

# Los operarios de las nucleares que avisen de los fallos no podrán ser despedidos

Una propuesta del CSN obliga a las centrales a aplicar todas las novedades en seguridad

RAFAEL MÉNDEZ, Madrid  
El Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) ha propuesto al Ministerio de Industria que los trabajadores de las centrales nucleares tengan que denunciar los fallos que observen (si son graves directamente al CSN) sin

que puedan ser despedidos. La figura del informador, inspirada en la legislación estadounidense, está incluida en el borrador de Decreto de Instalaciones Nucleares y Radiactivas que el pleno del CSN ha enviado a Industria. El borrador obliga a las centra-

les a estudiar las mejoras de seguridad que aparezcan en el mercado e implantarlas “siempre que sean económica y técnicamente viables”. Fuentes del CSN afirman que casi todo es viable y que así se obliga a renovar las centrales continuamente.

El Consejo de Seguridad Nuclear ha emprendido cambios normativos para evitar que se repitan incidentes como el de Vandellòs II (Tarragona). La central ocultó durante 11 años que una tubería sufría una corrosión. La tubería se rompió en agosto de 2004. El CSN lo calificó como el suceso más grave desde 1992, no debido a que hubiera riesgo para la salud o el medio ambiente (la tubería dañada está lejos del núcleo) sino por la forma de trabajo de la planta a la que acusó de “primar la producción sobre la seguridad”. Finalmente, la central relevó a la cúpula directiva y ahora se enfrenta a una multa millonaria. El Congreso criticó a la central y concluyó que el CSN había fallado en la labor de control.

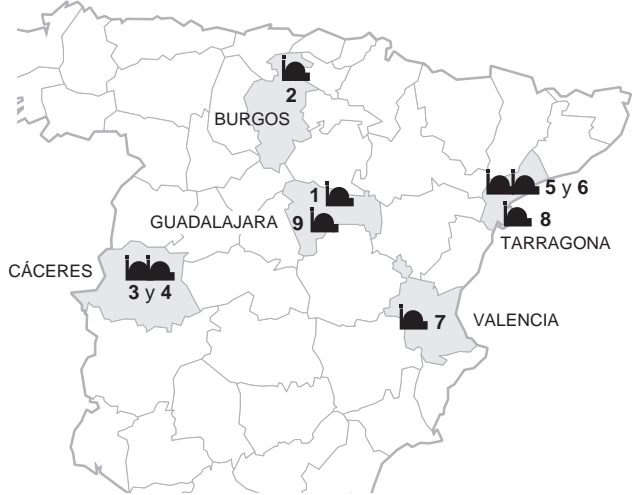
El pleno del CSN aprobó el pasado 11 de noviembre la creación de los informadores, trabajadores de las centrales que denuncian los fallos directamente al CSN. La existencia de estos informadores es una de las viejas reivindicaciones ecologistas. Los estadounidenses los llaman *whistle blowers*, algo así como “los que tocan el silbato”.

El Consejo ha introducido la modificación en el borrador de real decreto sobre instalaciones nucleares y radiactivas, que sustituirá a la norma de 1999. El CSN prepara esa norma desde hace años y lo acaba de enviar a Industria. En materia nuclear, el CSN propone la legislación y el ministerio dispone.

**“Procedimiento sencillo”**  
“El titular establecerá un procedimiento claro y sencillo para garantizar que todo el personal de la instalación o de las empresas subcontratadas y de las que prestan servicios a las mismas pueda comunicar al titular aquellas deficiencias que pudieran afectar a la seguridad nuclear, todo ello sin perjuicio de los derechos generales del ciudadano”, afirma el texto, de 37 páginas y al que ha tenido acceso este diario. Con “los derechos generales del ciudadano” se refiere a que no podrán ser despedidos. Si en menos de siete días la central no contesta con un informe detallado, “el comunicante podrá transmitir al CSN la información”.  
Para los casos graves, el trabajador podrá “transmitir la información al CSN en el momento en que advierta la deficiencia o disfunción apreciada”. En el punto destinado a las obligaciones del personal de la central, el Consejo incluye que “los supervisores y operadores están obligados a poner en conocimiento del titular los defectos en los documentos oficiales [...] o en los procedimientos de operación”, según el mecanismo anterior.  
Uno de los puntos más im-

## La energía nuclear en España

CENTRALES NUCLEARES EN ACTIVO

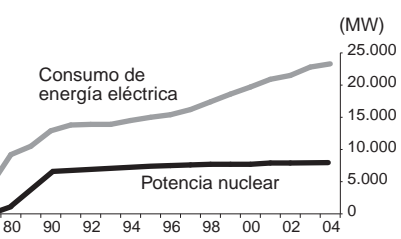
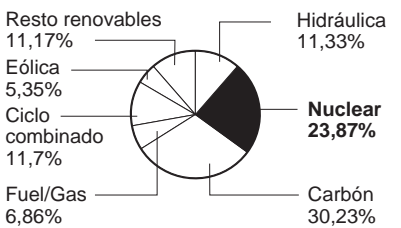


CENTRAL	PROPIETARIOS	POTENCIA (Mw)	PUESTA EN MARCHA	AUTORIZACIÓN HASTA
1 José Cabrera	Unión Fenosa, 100%	150,1	Oct. 1968	Abr. 2006
2 Sta. M. de Garoña	Nuclenor, 100%	466,0	Oct. 1970	Jul. 2009
3 Almaraz I	Iberdrola, 53%; Endesa, 36% y U. Fenosa, 11%	977,0	Oct. 1980	Jun. 2010
4 Almaraz II	Iberdrola, 53%; Endesa, 36% y U. Fenosa, 11%	980,0	Jun. 1983	Jun. 2010
5 Ascó I	Endesa, 100%	1.032,5	Jul. 1982	Oct. 2011
6 Ascó II	Endesa, 85% y Iberdrola, 15%	1.024,2	Abr. 1985	Oct. 2011
7 Cofrentes	Iberdrola, 100%	1.092,0	Jul. 1984	Mar. 2011
8 Vandellòs II	Endesa, 72% y Iberdrola, 28%	1.087,1	Ago. 1987	Jul. 2010
9 Trillo	U. Fenosa, 34,5%; Iberdrola, 48%, Idrocarbúrico, 15,5% y Nuclenor, 2%	1.066,0	Dic. 1987	Nov. 2014

Fuente: UNESA.

EL PAÍS

REPARTO DEL CONSUMO ELÉCTRICO



## El consejo aumenta el control de las plantas tras el suceso de Vandellòs II

La impunidad para quienes informen de fallos se une al cambio normativo que el pleno del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) acordó el 2 de noviembre. Entonces, el consejo aprobó modificar el cuadro sancionador para que ocultar información sea considerado falta grave. Además, ha dado más poder a los inspectores. “Se trata de descubrir los fallos en las centrales aunque los titulares lo intenten ocultar”, explican fuentes del CSN. El objetivo es que ninguna central pueda ocultar los problemas, como hizo la de Vandellòs II.  
El borrador introduce cambios técnicos en el resto del do-

cumento, que afecta también a las instalaciones radiactivas de los hospitales. En general se trata de agilizar los procedimientos ante la proliferación de fuentes radiactivas y dar más participación a las comunidades autónomas, como recomendó el Congreso en 2004 en una resolución sobre el informe anual del CSN.  
Además, para solicitar la autorización de explotación para una nueva planta el CSN pide un nuevo documento, “un plan de protección física”. Se trata de un documento confidencial sobre las medidas de protección física frente a ataques del exterior. Tras el 11-S, el Conse-

jo consiguió que el Gobierno prohibiese sobrevolar las nucleares, según ha desvelado su presidenta, María Teresa Estevan Bolea.  
La modificación propuesta del CSN llega a la vez que el Congreso comienza a trabajar en la reforma de la Ley del Consejo de Seguridad Nuclear a propuesta de Izquierda Verde. La proposición de ley incluye este procedimiento para que denuncien los trabajadores. El responsable de la campaña nuclear de Greenpeace, Carlos Bravo, critica que el consejo quiere adelantarse a la ley aunque apoya que los trabajadores puedan denunciar.

El informe confidencial del CSN sobre el incidente de Vandellòs II vinculó el accidente con el recorte de inversiones. El Foro nuclear (que agrupa a las siete centrales españolas) atribuye el descenso de la inversión al fin de algunas grandes obras, como la sustitución de la tapa de la vasija de José Cabrera o el cambio de turbinas en Ascó, que concluyó en 1996.  
Ahora, además el CSN “podrá requerir en cualquier momento el análisis del titular para la implantación de las mejoras en la seguridad nuclear y protección radiológica”

## Un estudio vincula la destrucción de la naturaleza y la situación de millones de pobres

EFE, Madrid  
Los recursos naturales son el “único medio” del que disponen tres cuartas partes de los hogares pobres del mundo para crear riqueza, es decir, 825 millones de personas, según el informe de la ONU y el Banco Mundial *Recursos mundiales 2006: la riqueza de los pobres*. Por ello, los autores del informe, pertenecientes al Instituto de Recursos Mundiales, al Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y para el Desarrollo y al Banco Mundial, reclaman mayor atención del manejo de los ecosistemas en la lucha contra la pobreza.

Según este estudio, tres cuartas partes de los 1.100 millones de personas que viven en la extrema pobreza en todo el mundo se encuentran en el mundo rural, por lo que su medio ambiente es “lo único” de lo que pueden depender para salir de esa situación.

El informe, publicado en castellano por Ecoespaña, denuncia que el medio ambiente “no se ha considerado lo suficiente en el pasado”, cuando el poder de la naturaleza es un “medio eficaz” para el cambio democrático. Los recursos naturales —tierras, bosques, agua y pesquerías— manejadas localmente suelen ser, según el informe, los medios “más efectivos” de la gente pobre del mundo rural para crear riqueza ellos mismos, para lo que su gestión ha de ir pareja a prácticas de “buen gobierno”.

## WWF denuncia la contaminación química que sufre el océano Ártico

EFE, Ginebra  
Los altos niveles de sustancias tóxicas encontrados en las orcas noruegas revelan el deterioro medioambiental del océano Ártico, señaló ayer el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, en sus siglas inglesas). “El Ártico se ha convertido en un sumidero tóxico y las sustancias químicas utilizadas en productos de la vida diaria están contaminando su fauna y su flora”, afirmó la responsable de Tóxicos del Programa Ártico del WWF, Brettania Walker.

El experto del Instituto Polar Noruego Hans Wolkers precisó que “es alarmante la cantidad de contaminantes registrados en esos cetáceos, que pueden considerarse indicadores de la salud de nuestro ecosistema marino”.

Ese Instituto ha realizado el estudio a partir de las orcas que se congregan en invierno en un fiordo para alimentarse. WWF precisó que la abundancia de bifenilos policlorados (PCB), bromados y pesticidas hallados convierten a las orcas en las más contaminadas del Ártico. “La aparición de sustancias como los retardantes [que frenan el fuego] es particularmente preocupante, porque pueden afectar a los funciones neurológicas, reproductivas y de comportamiento de los animales”, afirman los ecologistas.