

La propuesta de Bruselas obligará a cambiar el plan de residuos nucleares

Enresa pide consenso a los partidos sobre el cementerio atómico

RAFAEL MÉNDEZ, Madrid
El Plan General de Residuos Radiactivos, que elaboró el Gobierno en 1999, se ha quedado obsoleto de golpe. El plan posponía hasta 2010 la decisión sobre qué hacer con los residuos de alta actividad, el combustible nuclear gastado, pero Bruselas exige

El portavoz de Enresa, Jorge Lang-Lenton, resumió coloquial la propuesta de Directiva de la Comisión Europea: “Nos ha pedido que espabilemos”. Por eso urgió a los partidos políticos a que busquen formas para decidir el lugar donde construir el Almacenamiento Geológico Profundo (AGP). Con esta construcción se aíslan los residuos a unos 500 metros de profundidad en una zona con un estructura geológica estable. Esta es, y coinciden Bruselas, Enresa y el Consejo de Seguridad Nuclear, la mejor solución para los residuos de alta actividad, que emiten radiaciones durante decenas de miles de años. En EE UU existe el único AGP del mundo. En Europa, sólo Finlandia y Suecia tienen proyectos serios. Bruselas exigirá que en 2018 cada país tenga uno en marcha. El diputado del PSOE Javier García Brea apoyó la decisión de la Comisión, “porque al menos obliga al Gobierno a hacer algo”.

En España, una comisión del Senado para estudiar el tema concluyó en 1999 sin acuerdo. La comisión reconocía “la competencia estatal para autorizar las obras necesarias”. Según Carlos Bravo, de Greenpeace, y Francisco Castro, de Ecologistas en Acción, el PP intentó buscar una forma para elegir el emplazamiento sin contar con los ayuntamientos, ya que pocos iban a querer acoger un AGP. Poco después el Gobierno pospuso la decisión hasta 2010. Lang-Lenton señaló que para elegir un lugar habrá que contar con los ayuntamientos. Aseguró que, a cambio de dinero, era de esperar que algunos municipios se ofrecieran voluntarios.

Cuando el Gobierno retrasó cualquier decisión, Enresa ya había suspendido los estudios para encontrar una zona para el AGP.

Fue en 1995. Al menos, oficialmente. “No tenía sentido hacer estudios sin un consenso sobre cómo se iba a elegir el lugar”, según Lang-Lenton. Éste añadió: “Existen más de 900 zonas posibles, el territorio español es muy favorable”.

Castro está convencido de que Enresa siguió con los estudios y ya tiene seleccionadas dos o tres zonas para el AGP: “En 1995 terminaron los estudios de campo y ya tenían 24 zonas posibles de entre tres y seis kilómetros cuadrados. Siguieron con los estudios teóricos”. Aunque así fuera, difícilmente podrá España —y otros países de la UE— cumplir con los plazos que impondrá Bruselas. En eso coinciden todo el mundo. Lang-Lenton dijo que plazo era muy “muy corto”.

Los ecologistas piden, aparte del fin de la energía nuclear, que los residuos se muevan lo menos posible, que se construya en cada central nuclear un Almacenamiento Temporal Independiente (ATI). Los residuos se acumulan en seco y en superficie junto a la central. Es lo que se ha hecho en la central de Trillo, donde la capacidad de las piscinas que normalmente albergan el combustible nuclear gastado se han visto superadas.

Los residuos de la central de Vandellós I se trasladaron a Francia para ser tratados y regresarán a España en 2010. De ahí que el Plan General de Residuos Radiactivos prevea también que ese año España cuente con un Almacenamiento Temporal Central (ATC) que agrupe los residuos de todas las centrales. Ahora, al decantarse Bruselas por el AGP, queda en el aire. Bravo apuntó como posibilidad que se construya un ATC en la superficie del almacenamiento en profundidad: “Encontrar un sitio va a ser difícil y va a tener

rá a los Estados que en 2008 tengan un almacenamiento previsto. La Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (Enresa) pidió ayer a los partidos políticos que debatían sobre cómo elegir el lugar para el cementerio nuclear, aunque apuntó la imposibilidad de cumplir el plazo puesto por Bruselas.

oposición. Lo normal es que no se metan en líos y que en el mismo sitio vaya el AGP y el ATC”.

La propuesta de la Comisión deja abierta la puerta de la venta de residuos radiactivos a Rusia. El parlamento ruso aprobó en 2001 la importación de desechos nucleares. Bravo apuntó: “Esta sería una solución satisfactoria para Loyola de Palacio [comisaria de Medio Ambiente y defensora de la energía nuclear], la industria y Rusia, pero es la opción más insegura; por el transporte y por el almacenamiento en Rusia”. El portavoz de Enresa calificó la opción “de moralmente inaceptable”. Y concluyó: “Cada país debe ocuparse de sus residuos”.

Condenados por delito ecológico en Galicia seis directivos de Ence

La empresa indemnizará a la Xunta

EFE, Pontevedra
La Audiencia de Pontevedra condenó ayer a seis de los nueve directivos de la Empresa Nacional de Celulosa (Ence-Elnosa) a cinco meses de arresto por vertido de residuos contaminantes a la ría. Fiscalía, acusación particular y defensores comunicaron a la sala los términos de un acuerdo y el juicio quedó zanjado.

Según los abogados, Ence-Elnosa asume haber cometido delito ecológico hasta 1994, con lo que quedan libres de imputación tres de los inculcados, porque accedieron a la empresa en años posteriores, y acuerda indemnizar con más 432.000 euros a la Xunta para la recupera-

ción de la ría. Los absueltos son Juan Villena, actual vicepresidente de Ence, José Manuel Seoane, director del complejo industrial, y Pedro Blanco, director. Los condenados a arresto mayor y multas de 30.000 euros cada uno son los ex-presidentes Juan José Guibelalde y Antonio Valcarce, así como los directivos José Garrido Seoane, actualmente jubilado, Fernando García Rivero, Cándido Taboada y Francisco Gil.

Fuera de la sala se concentraron medio centenar de personas convocadas por la Asociación para la Defensa de la Ría, entre ellas algunos concejales del BNG en el Ayuntamiento pontevedrés.

Los expertos rechazan la relación entre la erupción del Etna y el terremoto

EL PAÍS, Madrid
Los expertos rechazan que haya relación entre el terremoto registrado en el sur de Italia y la erupción del Etna. “No hay ninguna relación entre esa actividad sísmica y la erupción volcánica; los epicentros de los terremotos están en el centro de la península itálica, zona de actividad sísmica habitual, igual que es conocida la actividad del Etna”, explica Nemesio Pérez, geoquímico experto en volcanes del Instituto Tecnológico de Energías Renovables (Tenerife).

El hecho de que dos volcanes, el Etna en Sicilia y el Reventador en Ecuador, hayan entrado en erupción en los últimos días en el mundo no tiene una causa común, advierten los científicos.

“Hay tantos volcanes activos en el mundo que es mala suerte que coincidan, pero sólo se trata de una coincidencia. Es lo mismo que sucede cuando se dan varios terremotos en pocos días en lugares alejados entre sí: normalmente no existe ninguna relación entre ellos”, señala Miguel Herraiz, del Departamento de Geofísica y Meteorología de la Universidad Complutense.

Pérez considera que es “absolutamente descabellado” intentar relacionar estos fenómenos en Europa con la erupción del volcán Reventador en Ecuador, de 3.562 metros de altura, que ha expulsado más de un millón de toneladas de ceniza sobre Quito desde que el pasado domingo entró en actividad.

BOTES

La  Primitiva

esta semana botes en la primitiva esta semana botes en la primitiva esta semana botes en la primitiva esta semana botes en la primitiva

JUEVES 7 DE NOVIEMBRE

2.866.000 €

UN ÚNICO ACERTANTE PODRÍA GANAR 6.500.000 €

SÁBADO 9 DE NOVIEMBRE

9.022.000 €

UN ÚNICO ACERTANTE PODRÍA GANAR 13.000.000 €

que la suerte te acompañe

Por sólo
1€
la apuesta