



**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**  
**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESPECIALIDAD : CIENCIAS POLÍTICAS y DE LA ADMINISTRACIÓN**  
**AREA DE**  
***Historia Política y Social Contemporánea. Siglo XIX***  
**Profesora: Mercedes Samaniego Boneu**  
**Curso: 2008-2009**

## **I. 1789-1848.**

### **LA ERA DE LAS REVOLUCIONES. EL ASCENSO DE LA BURGUESIA Y LA APARICION DEL PROLETARIADO**

#### **TEMA 4: LOS SOCIALISMOS UTOPICOS**

- Planteamiento del tema
- Los socialismos utópicos y sus máximos representantes

---

#### **BREVE APUNTE BIBLIOGRAFICO:**

Sobre el punto referente a los socialismos utópicos:

DOLLEANS, E.: *Historia del movimiento obrero*, Buenos Aires, Eudeba, 1961

COLE, G.D.M.: *Historia del pensamiento socialista*, Mexico, F.C.E., 1974

BRAVO, G.M.: *Historia del socialismo, 1789-1848*, Barcelona, Ariel, 1976

DROZ, J.: *Histoire Générale du Socialisme*, Tomo I, Paris, PUF, 1972 (Hay traducción posterior al español)

Anotamos algún trabajo sobre Liberalismo, utilizable en éste y otros temas:

MOREAU, P. F.: *Les racines du libéralisme. Une anthologie*, Paris, Seuil, 1978

VACHET, A.: *La ideología liberal*, Madrid, Fundamentos, 1972-73, 2 vols.

MARTINEZ DE SAS, M<sup>a</sup>. T.: *Las claves de la Restauración y el liberalismo, 1815-1848*, Barcelona, Planeta, 1990 (Buena síntesis sobre la época)

FAUCCI, R.: *Liberalismo y proteccionismo*, Barcelona, Oikos-Tau, 1988

---

## • **Planteamiento previo:**

Al comenzar este tema, conviene hacer unas cuantas **precisiones**, para centrar la aparición de los socialismos utópicos:

1º.- que del conocido clima racionalista del siglo XVIII se pasa al clima IDEALISTA imperante en la primera mitad del siglo XIX [en la segunda mitad, encontraremos la preponderancia del Positivismo]

2º.- que este clima produce transformaciones o *fisuras* en la Europa de la Restauración cuyo modelo fundamental era el antiguo régimen.

*El clima idealista imperante entre 1800-1850, permitió el afianzamiento del romanticismo cuya influencia genera el liberalismo político y económico; la libertad religiosa; el nacionalismo en el plano internacional, y en el plano social los denominados socialismos utópicos.*

La corriente romántica se traduce, como decimos, en una defensa de la **libertad individual o social**, en “un desmesurado modo de vivir”. El contenido esencial del romanticismo resulta ser el culto al YO, al ESPIRITU HUMANO, a la LIBERTAD. Pero esta actitud conlleva la evasión de la realidad, la desesperación, expresiones típicas de quienes no aceptaban la sociedad en que vivían de ahí su choque con la aristocracia a la que encontraban excesivamente formalista; y con la burguesía a la que acusaban de mercantilista, meticulosa, ordenada. Sólo son bien entendidos los románticos, por la **nueva burguesía** que intenta romper los moldes sociales y emular de manera espectacular a la antigua aristocracia; o bien por la **juventud** de la época que en buena parte se organiza en movimientos como la **Joven Europa**, la **Joven Italia** de carácter **nacionalista**.

El romanticismo influye en la **política** de la primera mitad del siglo XIX dando un **tono idealista a programas muy poco realistas**, asombrosos teóricamente pero imposibles de ejecutar. De ahí que un grupo de liberales: los **conservadores** como Chateaubriand en Francia, Walter Scott en Gran Bretaña o Martínez de la Rosa en España, se muestren renovadores pero sin alcanzar las cotas progresistas que defendían Thiers en Francia, Lord Byron en Gran Bretaña o Alcalá Galiano en España.

Desde el punto de vista de la **economía**, se mostraron defensores del interés particular, de la libertad máxima sin trabas por parte del Estado, del libre cambismo o proteccionismo según grupos y países. En cualquier caso opuestos a políticas económicas estatistas: intervencionistas, colectivistas o dirigistas.

Su defensa de la libertad, conduce a los románticos, en el plano **religioso**, a mostrarse defensores de sus propias reglas morales, de la libertad religiosa y de un anticlericalismo más o menos virulento según los grupos.

Favorecen los **nacionalismos** surgidos al calor de la defensa de la raza, de la lengua, de la historia común de un pueblo, del **yo nacional**.

En el plano social, el romanticismo encarna la defensa del **yo social**. Empieza a generarse una conciencia de clase que todavía es muy débil en estos años.

En definitiva, y como hemos apuntado, el sistema de la Restauración empieza a ver la aparición de fisuras, de fuerzas opuestas que van surgiendo:

- los **nacionalismos** que rechazan el Mapa de Viena
- los **socialismos utópicos** opuestos a un individualismo desenfrenado que margina a los grupos más débiles de la sociedad
- el **liberalismo progresista** que de forma radical y exaltada quiere llegar mucho más lejos de lo que eran las propuestas de los liberales doctrinarios.
- 

### • **Los socialismos utópicos y sus máximos representantes:**

**“Las escuelas socialistas, en un principio, se presentan como una reacción contra las escuelas políticas liberales, poniendo el acento en lo social y no en lo político”, ha escrito Remond.**

A partir de un cierto momento se enfrenta el socialismo de esta época con el liberalismo económico que permitía el enriquecimiento de unos pocos, mientras que la gran mayoría de la población se empobrecía. De ahí que pretendan, como objetivo principal, **REORGANIZAR LA SOCIEDAD** de otro modo.

Para entender los socialismos utópicos hay que estudiarlos en primer lugar desde un punto de vista **TEÓRICO**, desde el que resultan acertados puesto que su objetivo era :

- acabar con el individualismo liberal que defiende los intereses particulares, frente a un **yo colectivo, social**, defendido por los socialistas.
- acabar con las grandes diferencias económicas mediante una legislación social --por entonces escasa-- de tipo reformista.

Desde un punto de vista **FACTICO** los socialismos utópicos presentan grandes fallos ya que no consiguen solucionar los problemas existentes.

En la historia de los socialismos utópicos, aparecen grandes nombres entre los que seleccionamos los que pueden considerarse los más representativos de diversas tendencias:

- A. Entre los **precursores**, el francés **BABEUF**: En plena revolución reclamó una cierta socialización de la economía que permitiera conseguir la igualdad de la sociedad. NO aceptó los planteamientos de la burguesa termidoriana de 1794 y formó una sociedad secreta llamada "**LOS IGUALES**"[1797] que pretendía instaurar una política que favoreciera a los socialmente marginados. No es posible pasar por alto su célebre «**Manifeste des Egaux**» donde se contiene su pensamiento social, es decir, conseguir la igualdad de todos mediante una **COMUNIDAD DE BIENES**.(Ver textos de apoyo)

Hay que señalar que es el único socialista utópico que excepcionalmente plantea por primera vez en la historia la lucha de clases como medio de alcanzar una situación más digna .

- B. Entre los que presentan **programas de acción**: los franceses SAINT SIMON y FOURIER, y el inglés OWEN.



• **SAINT SIMON**: el pensamiento de este aristócrata está dominado por la idea de la **REFORMA SOCIAL**. Realiza un estudio de la sociedad en su momento y la ve dividida en dos grandes grupos: el de los **trabajadores o industriales**, es decir, los que **PRODUCEN**; y la de los **ociosos**, o los que no producen. Teniendo en cuenta el desarrollo que en el continente europeo empezaba a tener la industria, Saint Simon pensaba que la sociedad del futuro sería una sociedad dominada por los **INDUSTRIALES**, tomando este término en el sentido de "**aquellos que trabajan para producir algo**".

El **saintsimonismo**, es pues, una doctrina de la producción. Una producción que debería organizarse, pero no en favor de una minoría, sino del pueblo, y debería estar dirigida por el Estado.

Curiosamente el pensamiento de Saint Simon dió lugar a dos corrientes opuestas:

- ✓ la de los "pioneros del gran capitalismo" que hacían la apología de la industria desde el punto de vista económico y particularista.
- ✓ la de aquellos que iban a desarrollar los aspectos más sociales de su doctrina en favor del pueblo.

Las ideas del Conde de Saint Simon se propagaron por Europa. Discípulos suyos fueron entre otros, personajes bien conocidos como **LESSEPS**, el realizador del Canal de Suez y los **PEREIRE**, familia que organizaron en Francia el Crédit Mobilier y que tuvieron gran intervención en el tendido de la red ferroviaria española.

La expresión más famosa de la teoría de Saint Simon, es su famosa '**Parábola**'. (*Ver textos de apoyo*)

• **FOURIER**: otro de los socialistas de acción, se hizo famoso por su teoría de los **FALANSTERIOS**, verdadera concepción utópica de la sociedad del futuro.

Su concepción era la de formar “... *agrupaciones de 1620 personas en las que deberían estar representados todos los tipos de temperamentos de la humanidad y que convivirían de un modo armónico y familiar*” [eligiendo el trabajo que más les apeteciera].

Se trataba de un **ASOCIACIONISMO**, de una vida comunitaria, no en común, ya que cada uno recibiría su salario según su habilidad y responsabilidad dentro del grupo. Esta comunidad de personas tendría que reportar una serie de beneficios económicos que deberían ser repartidos. El producto así obtenido --según Fourier-- habría que dividirlo en 12 partes, del modo siguiente:

- 5 para retribuir el trabajo de cada miembro del Falansterio;
- 4 constituirían el rédito del capital invertido y el remanente;
- 3 sería la remuneración de servicios especiales: dirección, gerencia, etc. del Falansterio .

• **OWEN**; otro de los socialistas de gestión, que comenzó su labor social en su propia fábrica de New Lanark. Hizo de ella una empresa modelo pero conservando su carácter capitalista y paternalista hacia el obrero.

En realidad Owen trataba de realizar una sociedad “comunista” cuya base fuera el **trabajo en común, y la administración de las riquezas**. Opinaba Owen que la retribución de cada persona debía estar en consonancia con sus necesidades, a diferencia de Fourier que otorgaba a cada uno según su trabajo.

Owen organizó **COOPERATIVAS** de trabajo y de consumo, y se entregó a la organización y coordinación de los sindicatos obreros ingleses, las **Trade Unions**. Después de una serie de intentos fallidos de influir en otros patronos en una lucha común contra los efectos perniciosos para el obrero del capitalismo, optó por recurrir al Estado pidiendo una legislación social especial que no llegó a conseguir.

C. un **teórico** que dejó una gran impronta: el francés **PROUDHON**. Entre 1830 y 1848 aparecieron varios teóricos socialistas, como **Pierre LEROUX** o **Louis BLANC**, el conocido creador de los “Talleres Nacionales”.



De todos ellos el más conocido fue **PROUDHON**, especialmente a través de su famosa obra *¿Qué es la propiedad?*. Su afirmación de que “la propiedad es un robo” fue interpretada fuera del texto en que se escribió y mal entendida ya que no tenía el alcance que quiso dársele. Proudhon aceptaba como legítima la posesión si bien atacaba el reconocimiento de modo legal del

derecho absoluto a la disposición. Para Proudhon la propiedad se había convertido “más que en el derecho de un hombre a disfrutar de una cosa, en el derecho de impedir que otros disfruten de ella”:

***“La posesión individual es la condición de la vida social [...] la propiedad es el suicidio de la sociedad. La posesión está en el derecho; la propiedad está contra el derecho. Suprimid la propiedad conservando la posesión y, con sólo esta modificación, habréis cambiado por completo las leyes, el gobierno, la economía, las instituciones: habréis eliminado el mal de la tierra”.***

Proudhon tuvo gran influencia entre los fundadores de la I Internacional, especialmente en la rama francesa. Su doctrina puede resumirse en la **SOLIDARIDAD**:

- ✓ propugna en el ámbito de la **política**, el **FEDERALISMO**.
- ✓ en el campo **social** busca un **MUTUALISMO** “que ofrezca la posibilidad de resolver el problema social sin violencia y sin lucha de clases”. La principal institución mutualista imaginada por Proudhon fue la creación de un Banco del Pueblo.

Proudhon fue el **primer anarquista teórico**. Sus principios de la igualdad y la libertad, son las bases fundamentales de su ideología. No admitía imposiciones de tipo político o económico, y fijaba el núcleo de la sociedad en la familia. Dadas estas connotaciones doctrinales, no extraña su fuerte oposición a Marx que luego se manifestará en la polémica Marx-Bakunin.

Finalmente hay que señalar que uno de sus principios fundamentales para el análisis de la realidad social de su tiempo, fue el estudio de las **fuerzas colectivas** que son las que en opinión de Proudhon generan los valores económicos. Esbozó una teoría de la espoliación obrera: decía que el **“poseedor acaba por despojar a los trabajadores del valor de su trabajo. Paga el precio del trabajo individual, pero no el suplemento que debería, teniendo en cuenta la ‘productividad’ que se debe al trabajo organizado”**.

En este sentido, como es bien conocido, Proudhon señalaba:

***“Esta fuerza inmensa que resulta de la unión y de la armonía de los trabajadores, de la convergencia y la simultaneidad de sus esfuerzos, no la ha pagado de ningún modo. Doscientos granaderos levantaron en algunas horas el Obelisco de Lucksor; ¿podemos suponer que un hombre solo en doscientos días lo hubiera conseguido? Sin embargo para el capitalista la suma de salarios hubiese sido la misma”***

Pueden citarse otros nombres, como el de otro teórico utópico: el asociacionista **CABET**, teórico del comunismo reflejado en su proyecto de la **COMUNIDAD DE ICARIA** en la que no existiría la propiedad privada. (*Ver textos de apoyo*)



Igualmente otro teórico fue **BLANQUI** que se mostró entre 1840 y 1848 revolucionario propugnando la transformación total de la sociedad mediante la implantación de una República.

➡ En definitiva ¿ qué representan en su época los socialismos utópicos?

1º ya señalamos que **denunciaron la situación de injusticia de la sociedad** y que tal denuncia fue haciendo impacto en la opinión pública.

2º que no trataron de enfrentarse a propietarios y capitalistas mediante la lucha de clases , sino que intentaron **arbitrar medidas que mejorasen la sociedad.**

➡ En 1848 las ideas del liberalismo, nacionalismo y de los socialismos utópicos habían tomado verdadero auge, si bien y por el momento, se impusieron el liberalismo y el nacionalismo, mientras que los socialismos utópicos son sólo patrimonio de una minoría.

---

### **TEXTOS DE APOYO:**

***El Manifiesto de los Iguales de BABEUF:*** [1797]

“Pueblo de Francia: Durante quince siglos has vivido como esclavo y, por consiguiente, infeliz. Desde hace seis años respiras apenas en espera de la independencia, de la felicidad y de la igualdad. (...)

Somos todos iguales (...) Ese principio queda incontestado (...) Por tanto tenemos la pretensión, en lo sucesivo, de vivir y morir iguales como hemos nacido. Queremos la igualdad real no importa a qué precio (...) La Revolución francesa no es más que el postillón de otra revolución mucho más grande(...) ¿Qué queremos además? La igualdad de derechos.

Queremos no sólo la igualdad transcrita en la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano, la queremos en medio de nosotros, bajo el techo de nuestras casas(...)

Tendemos al bien común o la comunidad de los bienes. No más propiedad individual de las tierras: la tierra no es de nadie. Reclamamos, queremos, el disfrute común de los frutos de la tierra (...)

Pueblo de Francia: ¿En qué signo reconocerás en adelante la existencia de una Constitución? La que descansa enteramente en la igualdad de hecho es la única que te puede convenir y satisfacer (...) Las Cartas aristocráticas de 1791 y de 1795 remachaban tus cadenas en vez de romperlas; la de 1793 era un gran paso hacia la igualdad real (...)

Pueblo de Francia: Abre los ojos y tu corazón a la plenitud de la felicidad. reconoce y proclama con nosotros la República de los Iguales” [1797]

---

**La "Parábola" de SAINT SIMON:**

“Supongamos que Francia pierde súbitamente a sus 50 primeros físicos, a sus 50 primeros químicos, a sus 50 primeros fisiólogos, a sus 50 primeros banqueros, a sus 200 primeros negociantes, a sus 6000 primeros agricultores, a sus 50 primeros ingenieros (...) La nación se quedaría como un cuerpo sin alma desde el instante en que los perdiese; caería inmediatamente en un estado de inferioridad para con las naciones de las que hoy es rival, y continuaría siendo subalterna respecto a ellas en tanto no hubiere reparado esa pérdida, en tanto no le hubiese vuelto a crecer una cabeza (...)

(...) Pongamos que Francia conserve a todos los hombres geniales que posee en las ciencias, en las bellas artes y oficios, pero pierde el mismo día al hermano del rey, a monseñor el Duque de Angulema (Aquí desfila toda la familia real) (...) y que al mismo tiempo pierde a todos los grandes oficiales, a todos los ministros del Estado, a todos los magistrados, a todos los mariscales, a todos los cardenales(...), a todos los funcionarios de los ministerios, a todos los jueces, y además de todos ellos, a los diez mil propietarios más ricos(...); este accidente afligiría, sin duda alguna, a los franceses porque son buenos (...). Pero esta pérdida de los treinta mil individuos reputados como los más importantes del Estado, no causaría pena más que en su aspecto sentimental, ya que, por ella, no le sobrevendría ningún daño político al Estado(...)"

---

**Constitución de la Comunidad Icariana: CABET:**

- “1. Los icarianos forman entre ellos una verdadera sociedad.
2. Esta sociedad comprende todos los icarianos que son o sean definitivamente admitidos, con sus mujeres y sus hijos.
3. Se establece en interés de los miembros para garantizar, en lo posible, sus derechos naturales y para asegurar su felicidad.
4. Se establece también en interés de la Humanidad entera (,,,) para presentar un sistema social capaz de hacerla dichosa (...)
5. Tiene por propósito material roturar y cultivar la tierra (...) y ejercer todas las industrias útiles (...)
7. El número de sus miembros es ilimitado (...)
16. Su gobierno es una república democrática.
17. La fraternidad de los hombres (...) es el principio fundamental (...)
52. (...) La comunidad es lo contrario de la propiedad individual.
109. La comunidad icariana adopta por religión el cristianismo en su pureza primitiva, con su principio fundamental, la fraternidad de los hombres y de los pueblos.”



**PROUDHON**



**FOURIER**



**OWEN**

