



nole Marcus, presentada un año después en la IX Sema-na de Barcelona. Se trata de una de las escasísimas películas de este país proyectadas en España dentro del circui-to comercial. «Zodia Fecioa-rei» nos sirve de perfecto indicador de la conformación etnográfica y cultural de Ru-mania. So metida históricamente a una continua invasión por parte de los pueblos colindantes, hallamos a quí reflejada la coexistencia sintética de los elementos mediterráncos, eslavos, turcos e incluso griegos, determinados estos últimos por la fuerte in-fluencia de la Iglesia ortodoxa. Si la película se muestra como descaradamente ambiciosa en su búsqueda de fusionar el plano mitológico con el plano real, pobre tanto en el contenido de cada uno de ellos (representación teatral con motivo de la reco-lección de cosechas y drama rural benaventiano) como en su interrelación, que peca de simplista, nos queda al menos el testimonio de un modo de hacer cine no por primi-tivo menos curioso. FER-NANDO LARA.

«Los halcones»

I. La Federación Nacional de Cine-Clubs, continuando con su política de importación de películas, nos ofrece ahora «Los halcones», film húngaro de Istvan Gaal, premiado en el Festival de Cannes de 1970. Desde hace unos años, prácticamente desde que la Federación comenzó a exhibir películas propias, se nos han venido ofreciendo una serie de títulos, generalmente interesantes, provenientes de países del Este. Justo en los años en que ocurría el «boomadel cine checo, acompañado más tarde del cine húngaro, los cine-clubs españoles vieron sus programaciones repletas de títulos de estos países. Y aquello estuvo bien, porque sólo a través de las importaciones de la Federación había posibilidades de conocerlos.

Han pasado, sin embargo, unos años, el «boom» es hoy menos importante, y los escasos títulos auténticos de interés producidos en Checoslovaquia o Hungría diffeilmente superan los rígidos problemas de la censura española. Problema común a muchas cinematografias y países, la Federación se encuentra limitada.

como el resto del país y de los españoles, a escasos títu-los de escasos autores. Pero esto es mucho más acusado en la programación de los cine-clubs españoles por cuanto la Federación, acostumbrada durante largo tiempo a la cómoda importación de países socialistas, parece no atre-verse a romper la monotonía afrontar la posibilidad de descubrir países nuevos. En un lugar como España, donde cada día aumenta más ostensiblemente la ignorancia cinematográfica —amén de otras muchas—, donde menos rela-ción se tiene con lo que es auténticamente el cine de los años setenta, donde menos información se tiene sobre lo que se hace y no se hace por esos mundos de Dios, no debe ser difícil encontrar -contando incluso con la censura- títulos de autores que los cineclubistas españoles quieren y deben conocer. No sólo de films socialistas vive el hombre, y son bastantes las pelícu-las que seguramente podrían verse entre nosotros. Viendo los toros desde la barrera, queda la crítica sólo ligeramente apuntada.

II. «Los halcones» viene re-frendada por su premio en Cannes, y esto puede, desde el principio, justificar su importación por la necesidad de sa-tisfacer la curiosidad que un premio en el Festival de Cannes siempre determina. Por otra parte, la película de Gaal —un realizador entroncado en la nueva promoción del cine magiar (Jancsó, Szabó, Kovacs, Kardos, Kósa...)—, aunque con una producción ligera-mente inferior (en España sólo hemos visto su primera película, «Remolinos», transmitida en un ciclo de Televisión Española), es suficientemente capaz de justificarse a sí misma por cuanto significa un intento honrado de acercarse a la descripción de una estructura social cercana al fascis-mo y denunciar las conductas personales que sostienen esa estructura. Partiendo de la narración documental de un campo de cetrería, donde un extraño personaje pagado por el Estado se dedica a la caza y adiestramiento de halcones, Gaal crea un simple y evidente paralelismo con un tipo de vida no animal pero militarizada en idénticos términos y organizada de manera que cualquier conducta no tenga otro fin que el mantenimiento del orden aparente.

Para definir concretamente

el juego dialéctico propuesto, Gaal ha creado una serie de personajes en cada uno de los cuales se presentan las características que deben enfrentarse a las del otro; observando desde el exterior (en larguísimos planos secuencia que recuerdan un poco a los de Jancsó) el enfrentamiento general de los hombres que componen su historia, trata de definir, desde fuera, la auténtica clave del conflicto.

Lo que sobre el papel se podía presentar como rico jue-go de sugerencias, en la reali-zación de Gaal, sin embargo, acaba transformándose en un planteamiento ingenuo y reiterativo. Limitado por el sí-mil de partida (campo de cetrería-peligro de fascismo), Gaal no ha superado la insis-tencia explicativa, casi, al pa-recer, con temor de que su juego no estuviera claro. Sus personajes acaban por no de-finirse del todo, por interpre-tar posturas de cartón-piedra, desvaídos psicológicamente. Cada actor es un tipo, cada halcón una víctima; el planteamiento, que está claro desde el principio de la película, no se enriquece ni conflictúa a lo largo de la proyección.

Como punto de referencia a los coloquios cineclubistas, «Los halcones» adquirirá seguramente significaciones más amplias y ricas.

DIE-GO GALAN.

TEATRO

Fiesta española

Casi inmediatamente detrás del estreno de la adaptación de «Misericordia», de
Galdós, en el María Guerrero,
se ha estrenado en el Español
la versión escénica de «El
Buscón», de Quevedo. Con lo
que, a falta de estrenos de los
autores españoles que hacen
la crítica de nuestros días, hemos venido a tener en Quevedo y Galdós —adaptados,
respectivamente, por López
Aranda y por Mañas— el
ejemplo del teatro que hoy
tan sospechosamente se nos
escatima.

Y que nadie diga, contemplando una urbanización o pagando la letra del último elec-