

Perú en el tratado de 1883 (la provincia sureña de Tarapacá) y algún trozo de Bolivia en el tratado de 1905 (la costa del Pacífico y una zona de tipo desértico, pero rica en minerales). Desde entonces hay problemas territoriales entre las tres naciones, y Bolivia se queja amargamente de la pérdida de su salida al mar.

Hay ahora otra vez rumores de guerra en la zona. Chile y Perú están enfrentados, sobre todo por cuestiones de régimen político: Perú mantuvo amistad estrecha con Allende, es amigo de Cuba —recibió la visita de Fidel Castro en una escala aérea— y mantiene un Régimen de apertura.

Durante el año que lleva en el poder, la Junta Militar ha intentado una política de aproximación a Bolivia. No tiene relaciones diplomáticas con ella, pero sus Regímenes son ahora muy aproximados; más aún después de la reforma dictatorial realizada por Banzer y las Fuerzas Armadas. La intención que atribuyen a Chile los observadores del mundo latinoamericano es la de formar un pacto con Bolivia en forma de alianza antiperuana. Se ha llegado a pensar que el nuevo movimiento militar boliviano, el golpe de Estado dentro del golpe de Estado, tiene más razones exteriores que interiores: estar preparados para la eventualidad de una guerra.

Perú ha intentado también estrechar sus relaciones con Bolivia. Estas serían más lógicas, puesto que las dos fueron víctimas de Chile en la guerra del siglo pasado, y las dos tienen reclamaciones territoriales que hacer. Pero los militares conservadores de Bolivia temen sobre todo al Perú, al que consideran un país comunista. No lo es: es un Régimen militar social de tipo nuevo, esencialmente nacionalista, defensivo con respecto a los Estados

Unidos y abierto en sus relaciones con la Unión Soviética, Cuba, China... Por lo tanto, aun no siendo comunista, puede ser considerado como tal por el Departamento de Estado de los Estados Unidos y por los países fascizantes o satelitizados. Si Bolivia hubiese conseguido la democratización que prometía Banzer, y por cuyo retraso se alzó una guarnición —como está explicado en otro lugar de este número— la posibilidad del pacto con Perú hubiese adelantado, en detrimento de Chile. Ha sucedido lo contrario, y ahora es posible que la nueva «guerra del Pacífico» —si llega a suceder— vea unidos a los antiguos adversarios, Bolivia y Chile, contra Perú. Sería una guerra ideológica, muy conveniente para los Estados Unidos. Bolivia recibiría, además de la posibilidad de destruir el Régimen del país vecino, la concesión de una salida al mar por parte de los chilenos: a ellos les sobra costa... Quizá el territorio no fuese enteramente cedido, ni tampoco en su totalidad, pero se podría llegar a acuerdos de arriendo, cesión o creación de puertos binacionales.

Bolivia ha comenzado un rearme, que puede conseguir sin la ayuda de los Estados Unidos, porque su nueva riqueza petrolera le permite adquirirlo. Pero los Estados Unidos están muy interesados en este movimiento, que puede acabar con el nacionalismo peruano. Su Régimen está en peligro, e incluso su territorio nacional. La disgregación de la Organización de Estados Americanos puede ser un factor más que impulse el conflicto. En el Perú se teme seriamente que Chile pueda lanzar una agresión militar, que anunciaría como defensiva o preventiva, y que a esta acción pudiera sumarse Bolivia. Su gran frontera con el Brasil es otro riesgo. Se su-

pone que Brasil no intervendría directamente en la contienda, y que permanecería neutral oficialmente, pero no se privaría de ayu-

dar a los dos países cuyos Regímenes considera como paralelos al suyo contra el de Perú, que es su antípoda. ■

## BOLIVIA

### La "nueva era"

*El general Banzer ha levantado el último velo que cubría la dictadura en su país al anunciar que "renunciaba" a la convocatoria de elecciones generales, que estaban anunciadas para liberalizar el Régimen del país y regresar a la creación de un Gobierno constitucional civil. Las elecciones quedan aplazadas sin indicación de fecha posible, pero Banzer explica que su Régimen militar continuará "por lo menos" hasta 1980. Para Banzer, ha comenzado "una nueva era de la Historia boliviana", que está caracterizada por "disciplina, trabajo y unidad". Las elecciones sólo hubiesen conseguido "dividir al pueblo boliviano", porque la democracia "es incapaz de responder a los problemas y a las necesidades de nuestra sociedad". Bolivia irá por el camino de otros países "fuertes e inflexibles, que realizan una política clara y netamente definida": esto es, Brasil, Uruguay, Chile.*

*Para inaugurar esta prometida etapa, Banzer ha prescindido de su Gobierno, en el que había miembros civiles, para apoyarse en uno nuevo, compuesto enteramente por militares, llamado "Gobierno de Reconstrucción Militar". La nueva era ha suspendido los partidos políticos, las asociaciones de empleados, los sindicatos obreros, las asociaciones profesionales. La prensa queda libre, pero su libertad estará garantizada por el Gobierno, para encauzar*

*tal libertad hacia la "conservación de la paz social y la ayuda al esfuerzo nacional".*

*La conservación de la paz social requiere la práctica de un número elevado de detenciones. La actual situación de Bolivia es resultado del levantamiento de una guarnición militar en Santa Cruz de Bolivia, que fue rápidamente abortada por la intervención en contra del grueso del Ejército: los detenidos de ahora están acusados de complicidad en ese levantamiento. Entre los detenidos, dos ministros del Gabinete destituido: el coronel Ayoroa Montano y José Patino. Los dos van a ser juzgados por un Tribunal de honor creado por las Fuerzas Armadas y pueden ser condenados a muerte (Ayoroa está en Argentina y ha recibido órdenes de regresar a su país; es posible que no las cumpla).*

*El general Banzer, sin embargo, no es el verdadero hombre fuerte de Bolivia. Se dice que él realmente pretendía una "liberalización" o una "democratización" del Régimen (siempre sin perder las palancas del mando), pero que este nuevo giro le ha sido impuesto por el general de Aviación Oscar Adriazola. Fue éste quien entregó a Banzer un memorándum de las Fuerzas Armadas en el que le expresaban un "no categórico" a la celebración de elecciones o el regreso al parlamentarismo. La democracia, según este documento que ha servido de base a Banzer para sus nuevas actuaciones y declaraciones, "es un sistema político obsoleto del tipo democrático liberal que, históricamente, hace imposible responder a los desafíos y necesidades de nuestra sociedad".*

*Bolivia es un país continuamente agitado por movimientos revolucionarios de diversos signos, y los Estados Unidos tienen una enorme influencia. Fue el país que eligió "Che" Guevara para la creación de un amplio movimiento de guerrillas. Se produjo una reacción contrarrevolucionaria fuerte, mataron a "Che" Guevara y las guerrillas fueron aniquiladas. Después se han hecho sucesivos intentos de democratización, que han sido siempre ahogados por la fuerza y la anulación de la Constitución. Este episodio de ahora es uno más dentro de una historia difícil y triste. ■*

