

mos responsabilizarnos si es que queremos siquiera responsabilizarnos.

Es importante hacer retroceder a los partidarios de la nuclearización de la vida; es importante conseguir un conocimiento real y no sólo una vaga idea táctica, y es importante contrarrestar la desgraciada posición en que han caído los socialmóderados ante las elecciones del otoño. Se trata de ganar tiempo y no sólo de conseguir pretextos para aplazar o eludir la cuestión. El llamamiento a un referéndum puede ser una medida afortunada en esta situación, pero en modo alguno puede convertirse en un pretexto para escamotear las cuestiones relativas a la energía nuclear ante las elecciones. Si éstas se sustraen del debate electoral se corre el riesgo de que el aparato de Estado burocratizado, sus técnicos y políticos, continúen con su forma de tratar estos asuntos y adopten soluciones de las que luego no podemos librar-nos.

Los explotadores y los tecnócratas del capitalismo de Estado han podido contar a veces con que lo mejor para ellos es dejar pasar el tiempo y esperar a que la opinión se cansa. Eso pueda pasar también ahora, pero lo más probable es que ocurra lo contrario: la crítica de la energía nuclear, de la nuclearización del país, tiene el tiempo a su favor. Nuevas experiencias, complicaciones recientemente descubiertas, nuevas críticas y nuevos cálculos, también en los Estados Unidos, han desinflado bastante el entusiasmo más acrítico e ingenuo por la energía nuclear, entusiasmo del que, por ejemplo, T. R. Geholm hacía gala a diestro y siniestro al principio de su gestión. En términos puramente estadísticos, más pronto o más tarde, van a ocurrir accidentes en las centrales nucleares, sabotajes y otros incidentes por el estilo, que van a ilustrar la gravedad del asunto influyendo cada vez más en la opinión pública. Para los que dudan y para los escépticos es importante ganar tiempo y poner punto final a la actual política de la energía nuclear y a sus métodos. Y es importante no esconder ni escamotear las cuestiones de la energía nuclear en las elecciones de otoño; lo que hay que hacer es ventilarlas para que los electores que realmente se sienten responsables ante esos asuntos, puedan tomar en consideración detalladamente las posiciones de los partidos y de las personalidades políticas en cuanto a la energía nuclear. La cuestión de la energía nuclear debe tener una destacada prioridad en las elecciones. Lo contrario podría hacer creer a los partidarios de la nuclearización del país que se aprueba lo que han venido haciendo hasta ahora. ■ Artículo publicado en el diario "Dagene Nyheter". Traducción: Marina Torres de Uriz.

# NUEVAS CAMPAÑAS ANTINUCLEARES

PEDRO COSTA MORATA

**M**IENTRAS el Ministerio de Industria prosigue sus inexplicables reformas energéticas (¿pensarán los planificadores actuales seguir siempre en el mismo puesto?) con la creación de una Comisaría de la Energía y de los Recursos Minerales y la revisión del Plan Energético, la opinión pública sigue desmontando cuidadosa pero implacablemente algunos de los proyectos nucleares más celebrados. Además del conflicto en desarrollo acerca de la central nuclear de Valdecaballeros, en Badajoz, otros dos puntos "calientes" se han añadido en los últimos días a la geografía contestataria nacional: San Vicente de la Barquera y Soria.

## San Vicente: Undécimo proyecto contestado

Unos días antes de que la Administración otorgase la autorización previa para la central

nuclear de Santillán (términos santanderinos de San Vicente y Val de San Vicente), la comarca se ha rebelado y ha conseguido sacudirse la pesada carga del proyecto de Electra de Viesgo, pésimamente ubicado. El proyecto (que, desde luego, resultaba excesivamente ambicioso para una empresa tan modesta como Viesgo) databa de junio de 1973, y había sido dejado inerte inexplicablemente, sin que el vecindario reaccionase. Con el tiempo justo para evitarlo, el proyecto ha hecho agua y el Ayuntamiento se ha visto obligado a oponerse, siguiendo las pautas de los que antes eran llamados "subversivos". La empresa acaba de encargar el reactor y el equipo principal (General Electric, sin duda la peor tecnología nuclear actual) y no acaba de hacerse a la idea de que debe abandonar irremediablemente sus previsiones. Los directivos han rehuido el contacto con el público y todo deba-

te y han contribuido al rechazo.

El acontecimiento de San Vicente de la Barquera supone que solamente queda un proyecto de central nuclear "autorizable": Tarifa, donde todavía no se ha manifestado oposición alguna. Ya hay, pues, once casos de oposición popular y municipal en fase previa. Continúan los conflictos en Lemóniz y Ascó (centrales a punto de entrar en operación) y Valdecaballeros y Xove (centrales ya autorizadas).

## La "débâcle" de la JEN en Soria

Lo más notable, sin embargo, ha sido la oposición multitudinaria surgida en las orillas del Duero frente al Centro Nuclear de la Junta de Energía Nuclear. La arrogante pero escurrrida actitud de la Junta ha hecho que cundiera la indignación y que, al final del período de in-



De las once centrales todavía en proyecto, diez presentan problemas de oposición pública y municipal.

## AVISO A NUESTROS LECTORES

El último reajuste en el precio de venta de TRIUNFO ha dado lugar paralelamente a la actualización de nuestras tarifas de suscripción.

No obstante, y con el fin de facilitar la suscripción a los lectores que pudieran estar interesados, seguiremos aplicando las antiguas tarifas a todas las peticiones de suscripción que se reciban antes del próximo día 30 de junio.

De esta forma, además de recibir TRIUNFO directamente en su domicilio, la suscripción de todo un año le costará sólo 1.700 pesetas, que es el mismo precio que le costaría comprar, número a número, los ejemplares de sólo ocho meses.

Para utilizar esta oferta basta que remitan a TRIUNFO el siguiente boletín:

RECORTE O COPIE ESTE BOLETIN Y REMITANOSLO A:

**triumfo**

CONDE VALLE SUCHIL. 20  
TEL. 447 27 00\* • MADRID • 15

NOMBRE .....

APELLIDOS .....

CALLE O PLAZA ..... N.º .....

TEL. .... CIUDAD ..... D. POSTAL .....

PROVINCIA ..... PAIS .....

SUSCRIBANME POR  SEIS MESES  DÓCE MESES  
UN PERIODO DE  (26 números)  (52 números)

A PARTIR DEL PRIMER NUMERO DEL PROXIMO MES DE

FORMA DE PAGO:  Adjunto TALON BANCARIO nominativo a favor de TRIUNFO  
 Envío GIRO POSTAL núm. ....

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN.—España: Semestral (26 números), 1.200 pesetas; anual (52 números), 1.700 pesetas. EXTRANJERO: Semestral, 1.750 pesetas; anual, 2.300 pesetas.

Cuando el suscriptor solicite expresamente el envío de los ejemplares por avión o certificados, a las tarifas anteriores se incrementarán las sobretasas postales vigentes.

## NUEVAS CAMPAÑAS ANTINUCLEARES

formación pública, se hayan podido contabilizar unas 10.000 impugnaciones individuales, amén de varios Ayuntamientos. Aunque las autoridades de Soria han permanecido insensibles (ver TRIUNFO número 716. La docilidad de éstas era factor fundamental de los proyectos de la JEN), Almazán, que se considera el municipio más afectado, ha presentado una ofensiva espectacular: prácticamente todo el pueblo se ha opuesto, haciendo que la Corporación impugne formalmente, haciéndose eco del sentir popular.

Aguas abajo, Aranda, Roa, numerosos municipios de ambas orillas del río y entidades de agricultores han planteado también su negativa. En Valladolid, la movilización de algunas asociaciones de medio ambiente ha colaborado a extender la solidaridad regional. La Diputación Provincial de Valladolid ha prometido que se informará y probablemente, y pese a ella, habrá de intervenir con decisión. En el escrito de impugnación del Ayuntamiento de Almazán se

recrimina a los órganos de la Administración el no haber dado respuesta a las peticiones de información. También se critica, de forma sistemática, la mediocridad y endeblez del proyecto presentado, las pretensiones comerciales —que no de investigación— del Centro y el emplazamiento elegido (aguas arriba de donde se surte la población). El Ayuntamiento expresa que la consulta hecha por escrito a la población ha dado un resultado abrumadoramente contrario al Centro, y por todo ello, se opone.

No puede dejarse de resaltar el episodio soriano, con la derrota de la Junta de Energía Nuclear y del proyecto más sofisticado —y peligroso— de los surgidos hasta ahora. El desprecio mostrado hacia el pueblo soriano y las poblaciones del Duero se ha vuelto en contra; el escamoteo continuado a la información y al debate, las pretensiones humillantes de control y dominio de la situación y las maniobras para maniatar a la opinión pública han dado como resultado un "no" colectivo que va más allá de la pura oposición a un proyecto nuclear concreto. Soria, la abandonada, y Castilla, la humillada, han empezado a decir "basta". ■ P. C. M.



En España, la opinión pública sigue desmontando cuidadosa pero implacablemente algunos de los proyectos nucleares más celebrados. En la fotografía, manifestación antinuclear en Xove, Galicia.