

políticas y sociales, y respeto, garantía y desarrollo de todas las libertades individuales y colectivas: libertad de pensamiento y de expresión, de prensa, de asociación y reunión, de manifestación, de libre circulación de las personas en el interior del país y al extranjero, libertad sindical, independencia de los sindicatos y derecho de huelga, inviolabilidad de la vida privada, etc.

La declaración común de Madrid no aporta sobre las de Livorno y Roma más novedad a este respecto que la del referendario conjunto por los tres partidos de los principios, objetivos y concepciones estratégicas generales expresados ya en las citadas declaraciones bilaterales. Pero por sí solo este hecho es importante y basta para justificar el antecitado titular de "Le Monde".

Mas estos encuentros son puntos de llegada, aunque lo sean también de partida, y han sido precedidos por una evolución que a través de las muy diferentes situaciones concretas de cada partido les ha llevado, a cada uno por su lado, a una amplia convergencia de concepciones. Una de estas concepciones comunes es el rechazo para sus respectivos países del modelo soviético y de Europa Oriental. Otros partidos, como el japonés, el finlandés y el británico, han evolucionado de forma similar.

Los eurocomunistas rechazan definirse negativamente, es decir, con relación al modelo soviético, y afirman que sus nuevas concepciones han nacido de la aplicación del marxismo creador a las condiciones concretas de sus respectivos países. Pero es claro que para que esa "aplicación del marxismo creador" haya sido posible han tenido previamente que liberarlo del dogmatismo en que lo había encerrado el stalinismo. Y sabido es que acontecimientos tan traumáticos como lo fueron para los comunistas las revelaciones del XX Congreso del PCUS y la invasión de Checoslovaquia —con la que para muchos acabó definitivamente el mito de la actitud hacia la URSS como piedra de toque del socialismo revolucionario— han jugado un papel determinante en este proceso.

De los tres partidos reunidos en Madrid es el PCE el que ha ido más lejos en sus posiciones críticas hacia ciertos aspectos del sistema socialista de la URSS, y los tres comunicados individuales emitidos en la "cumbre" de Madrid así lo confirman.

"Nosotros, comunistas —dice la declaración firmada por Carrillo—, no vacilamos en condenar con toda energía las violaciones inferidas a este patrimonio común (el de los derechos humanos) en cualquier lugar donde se produzcan, cualquiera que sea el régimen social o político que las cause, incluso cuando los

responsables pertenecen a partidos que afirman los ideales socialistas".

La prensa resaltó el hecho de que la declaración conjunta no acogiera estas críticas. Interrogado por TRIUNFO a este respecto, Manuel Azcárate, responsable de las relaciones internacionales del PCE, nos dijo: "Marchais ha explicado las razones en la conferencia de prensa. Esta actitud está ligada con la negativa de los partidos que coincidimos en estas posiciones a constituir cualquier formado bloque o centro regional expendedor de condenas y excomuniones. Nosotros recusamos esto. Uno de los puntos más importantes del eurocomunismo es el de la plena independencia y soberanía de cada partido para definir su propia estrategia, para emitir sus juicios y críticas, etc. Esto es lo que parece no haber comprendido bien la prensa. De todos modos, que esas críticas no aparezcan en la declaración común no modifica nada. Los tres partidos han dejado perfectamente clara su condena de la violación de las libertades. Y cada uno lo ha hecho en los términos que ha creído más adecuados".

Un optimismo científico

Las tres delegaciones (Enrico Berlinguer, Sergio Segre, Mauro

Tazo y Ana Azzoline, por el PCI; Georges Marchais, Jean Kanapa y Jacques Denis, por el PCF; Santiago Carrillo, Manuel Azcárate y Leonor Bormao, por el PCE) se reunieron en tres sesiones de trabajo, en las que cada uno de los tres secretarios generales expuso la situación política de su país.

Ninguna sorpresa había esperado de esas reuniones, que normalmente suelen estar precedidas de discusiones previas y de intercambio de borradores para la elaboración del comunicado final. Tal era el caso de ésta, con los mutuos desplazamientos de miembros de los ejecutivos de los tres partidos a las distintas capitales para preparar la reunión, desde que Carrillo tomara la iniciativa de convocarla a mediados de enero.

Entre los acontecimientos de las llegadas al aeropuerto y de la conferencia de prensa, lo más noticiable, al margen de la revelación hecha por Carrillo a los periodistas, a través de Azcárate, de que su partido había hecho ya entrega de un total de 150.000 carnets, fue la presencia, como comensales invitados, de Areilza, Ruiz-Giménez, Fernández Ordóñez, Tierno Galván y Luis Yáñez. Los dos primeros estuvieron muy pocos minutos, el tiempo de hacer un brindis con sus anfitriones, por tener contralidos compromisos anteriores. Pero esos po-

cos minutos les van a zumbir bien en los oídos, sobre todo a Areilza. Los de Alianza Popular han cogido su gesto al vuelo y no lo sueltan. La ausencia de Felipe González fue muy comentada. Estaba de viaje y delegó su invitación en Luis Yáñez.

A la conferencia de prensa, al día siguiente, asistió todo el Comité Ejecutivo del PCE en pleno, con Gregorio López Raimundo, Ramón Ormazábal y Santiago Álvarez, secretarios generales del PSUC, del PC de Euzkadi y del PCG, respectivamente.

¿Qué nueva sorpresa prepara Santiago Carrillo en su escalada de presencia tras haber armado la marimorena con su famosa presentación a la prensa, su posterior detención y liberación y esta "cumbre" que durante dos días ha hecho de Madrid la capital del eurocomunismo?

La próxima puede ser, si nuestra información es cierta, la reunión en pleno del Comité Central, una vez conocida la ley electoral, para la aprobación del programa y de la lista definitiva de los candidatos. "Esperamos —me dice mi informador— que sea una reunión abierta, legal y bajo la presidencia de Dolores Ibarruri". Los comunistas españoles tienen más moral que el Alcoyano. Pero a eso no le llaman optimismo alcoyano, le dicen "optimismo científico". ■ M. S.

LA RUEDA DE PRENSA

SANTIAGO CARRILLO: UNA CONCEPCION DEL SOCIALISMO

ESTA conferencia es, en primer término, una manifestación de solidaridad de los comunistas franceses e italianos no sólo con el PCE, sino con el conjunto de las fuerzas democráticas de este país y con todo el proceso en marcha hacia la democracia en España. Al mismo tiempo, esta conferencia nos da la posibilidad de definir una vez más las coincidencias entre nuestros tres partidos sobre la vía hacia el socialismo y la concepción del socialismo".

MARCAIS: EL EUROCOMUNISMO NO ES UNA INTERNACIONAL

"Nosotros no hemos inventado la palabra eurocomunismo. Pero no nos molesta. Les molesta a otros. Porque, ¿qué quiere decir eso? Que por encima de las diferencias que

existen en nuestros países hay una serie de situaciones análogas y que a éstas ofrecemos respuestas convergentes. Estamos en 1977. Ha pasado mucho agua bajo los puentes desde 1917. Hoy existen condiciones para una democracia en vía hacia el socialismo. Para nosotros, la democracia socialista en nuestros países no tendrá la misma naturaleza que en los países socialistas. He aquí otro punto de convergencia. Si a eso se le llama eurocomunismo, de acuerdo. Pero lo que yo quiero decir, es que si aquí se pensaba que el eurocomunismo es un nuevo centro, tenemos que decir que no. La Internacional Comunista tuvo su tiempo y la historia la juzgará, pero, créame, no hemos salido de una internacional para entrar en otra".

CARRILLO: NO DESAFIAMOS A NADIE

"Nuestra reunión no ha sido un desafío contra nadie. Nosotros no

nós definimos por una posición negativa contra nadie, sino por una posición afirmativa, por una serie de ideas expresadas en un documento común".

BERLINGUER: NO SOMOS SOCIALDEMOCRATAS

"El PCI ha manifestado cuál es su real política y no se presta al juego de los que piden siempre algo más, si se entiende esto como un acercamiento nuestro a las posiciones socialdemócratas. Somos un partido comunista distinto en muchos aspectos de los partidos comunistas que están en el poder. Sin embargo, queremos continuar siendo un partido comunista y no un partido socialdemócrata".

MARCAIS: NO CONDENAREMOS A NADIE

En el documento se reafirma el interés por las libertades colectivas

EUROCOMUNISMO

e individuales. ¿Por qué en este documento no se toma una actitud contra ciertas actitudes de países socialistas? Por dos motivos. En primer lugar, porque cada uno de los tres partidos ha dicho ya todo lo que consideraba sobre este problema. En segundo lugar, porque tres partidos no tienen derecho a dar una opinión colectiva sobre otro partido. En realidad, esa actividad se deriva de ciertas experiencias del pasado. No se volverá a repetir una condena como la que se hizo de los comunistas yugoslavos. En este sentido, a pesar de las divergencias, no condenaremos al Partido Comunista Chino. Una vez dicho esto, se reafirma que nadie puede seguir siendo perseguido por convicciones, se reafirma la libertad de opinión y de creación".

MARCHAIS: DIFERENCIAS CON LOS PAISES DEL ESTE

"En los países socialistas hay balances positivos en lo económi-



El eurocomunismo no es un centro, no es una nueva internacional.

co, en lo social, en lo cultural, en la política exterior. Consideramos que si no existiera el mundo socialista, no existiría una política activa de paz y, sin duda, habríamos conocido ya otra nueva guerra mundial".

En la esfera de la democracia política, existen en los países socialistas normas que no conviene a países como los nuestros. Según nuestra concepción en el socialismo, habrá pluralismo de partidos, habrá una mayoría, una minoría y una oposición.

Lo indiscutible es que el tipo de sociedad socialista en Francia será distinta. Habrá convergencias y divergencias".

CARRILLO: EL SISTEMA POLITICO

"Lo que yo he criticado es el sistema político de los países del Este, al que considero no plenamente democrático.

En el sistema político de esos países falta democracia.

Pero se ha citado aquí mi caso personal. Yo he estado treinta y siete años exiliado y no se han levantado ni la millonésima parte de las voces que se levantan ahora, justamente desde luego, para defender a los disidentes de los países socialistas. Repito que esto no es una crítica a quienes defienden los derechos democráticos en los países del Este, puesto que yo mismo y mis camaradas hemos insistido repetidamente en este punto de vista".

BERLINGUER: LAS LIMITACIONES A LA LIBERTAD

"Nosotros consideramos a la Unión Soviética como una sociedad constituida por la clase obrera y campesina y por otros trabajadores que han sido liberados de toda forma de explotación. Sus orientaciones fundamentales, tanto en política exterior como en política económica, reflejan los intereses fundamentales de estas clases sociales. Pero, al mismo tiempo, no comprendemos y, por considerarlo necesario, criticamos algunos de los aspectos de la organización de la sociedad soviética y particular-



Berlinguer: "Criticamos las limitaciones a la libertad en la URSS".

mente aquellos aspectos que representan unas limitaciones de la libertad".

MARCHAIS: SI ESTUVIERAMOS EN EL PODER

"Dos palabras sobre esta cuestión: ¿es suficiente con que la clase obrera esté en el poder para que el socialismo sea inmediatamente un éxito?"

Ciertamente, la cosa es más complicada, pero hay algo que sé. Si la clase obrera, que fue expulsada del poder en 1947 en Francia estuviera hoy en el poder, no habría un millón y medio de parados, no habría una inflación de un diez por ciento, no habría cientos de miles de jóvenes que abandonan la Universidad y no encuentran trabajo, no habría la discriminación que determina que en un país como Francia sólo el doce por ciento de los hijos de los obreros vayan a la

Universidad. (Aquí se confunden las palabras de la traductora con las de un Marchais que sigue entusiasmado enumerando críticas 'al sistema de poder personal en Francia')."

CARRILLO: ALIANZAS ELECTORALES

"Estas primeras elecciones no son favorables para las alianzas. No voy a entrar en las razones. Por eso, nuestro partido, que hubiera estado de acuerdo con la creación de un frente democrático muy amplio, ha decidido ir solo a las elecciones para el Congreso. En el porvenir nuestros aliados más próximos serían, naturalmente, los socialistas, los cristianos que tienen ideas sociales y políticas avanzadas y los movimientos nacionales y regionales de izquierda.

Para las elecciones al Senado, teniendo en cuenta sus características, que limitan y reducen extraordinariamente las posibilidades de que las fuerzas democráticas estén representadas en él con arreglo a su peso en el país, nosotros somos partidarios de una alianza lo más amplia posible de las fuerzas democráticas.

La perspectiva que se da al final del comunicado no es un proyecto



Carrillo: "Nuestra reunión no ha sido un desafío contra nadie".

con vista a las próximas elecciones o a otras. Es una concepción estratégica que considera que el socialismo en ciertos países debería hacerse a través de una colaboración de esas tres corrientes que tienen una tradición, un arraigo y una fuerza de masas indudable. No se trata de un proyecto táctico, sino de una concepción de largo alcance".

CARRILLO: SI HUBIERA UNA GUERRA MUNDIAL

"Para la pregunta que usted hace, la respuesta es de una simplicidad extraordinaria. Si se produjera una confrontación entre EE. UU. y la URSS, no tendríamos tiempo de tomar una posición (risas), porque la confrontación sería el aniquilamiento nuclear, desde luego, de Europa. Por eso, esa cuestión que en otro tiempo podía tener un sentido, en la época actual a mi juicio

lo ha perdido totalmente. Y la cuestión que se plantea a comunistas, socialistas, socialdemócratas, cristianos, liberales, derechistas, americanos, rusos, franceses, españoles, es evitar a todo precio una confrontación de las dos grandes potencias, de la que todos seríamos víctimas inmediatas. Esa es la cuestión tal como se plantea en el momento actual. Ya no se trata de escoger unos por otros. Se trata de que si no evitamos esa confrontación, unos y otros iremos al infierno".

CARRILLO: LA AUSENCIA DE CUNHAL

"Yo creo que no hay que dar una significación especial a la ausencia de Alvaro Cunhal de esta conferencia. De ella están ausentes los secretarios generales de otros partidos comunistas europeos por los que nadie ha preguntado. Yo quiero decir además —y esta respuesta me compromete a mí solo— que evidentemente, como es conocido (en esta época no hay secretos), el camarada Cunhal ha expuesto sobre algunos de estos problemas puntos de vista que no son exactamente los nuestros.

Esto no quiere decir que, en otro momento, podamos encontrarlos con él para cambiar opiniones, puesto que nuestra práctica es discutir con todo el mundo. Y si discutimos y dialogamos con personas que están a años luz de las ideas del Partido Comunista, ¿cómo no habríamos de discutir con Cunhal que, cualquiera que sean nuestras diferencias, tiene una heroica historia de combatiente, una historia ante la cual yo siento el mayor respeto".

BERLINGUER: EL CENTRALISMO DEMOCRATICO

"El centralismo democrático no es un modelo que planteamos para la construcción del Estado socialista. Se trata de un conjunto de normas que seguimos los comunistas para regular la vida interna de nuestro partido y que se ha revelado como el más democrático".

BERLINGUER: DESARROLLO DE LA CULTURA

"Según nuestra concepción, el socialismo es la liberación en la sociedad de todas sus energías, no sólo espirituales, sino materiales, de toda forma de opresión, de explotación y de retraso. Nosotros concebimos el socialismo y el proceso de construcción del socialismo como un gigantesco desarrollo de la cultura. Hay un aspecto específico que es esencial, en el cual nuestros tres partidos están concordes y que subraya el pleno respeto de la libertad en la creación artística científica, y de la libertad científica".