

A PROPÓSITO DE LAS INDUSTRIAS LÍTICAS DE LA COSTA LUSO-GALAICA: ALGUNAS REFLEXIONES PARA SU INTERPRETACIÓN

Concerning stone craft on the coast of Portugal and Galicia: some reflections for its interpretation

Rosa VILLAR QUINTEIRO

Doctora en Prehistoria y Arqueología. Correo-e: rosavillarq@yahoo.es

Fecha de aceptación de la versión definitiva: 10-10-03

BIBLID [0514-7336 (2004) 57; 55-88]

RESUMEN: El pasado mes de julio de 2001, iniciamos el trabajo de inventariado y catalogación de los materiales arqueológicos donados por don Pedro Díaz al Ayuntamiento de Vigo. En este trabajo se pretende dar cuenta de los resultados del mismo. Para ello nos centraremos más en el aspecto de la caracterización de estos materiales y la evaluación del interés científico de los mismos, tras el análisis detallado de sus características tecno-tipológicas y la contextualización regional. El lote donado es de composición heterogénea, centrándose ahora nuestro interés en los materiales líticos tallados. El conjunto muestra una procedencia geográfica correspondiente a una amplia zona del SO gallego y NO portugués, centrada en la franja costera y tierras interiores del tramo final del río Miño.

Palabras clave: Industria tallada. Aire libre. Colección. SO Galicia-N Portugal. Análisis tecno-tipológico.

RÉSUMÉ: D'après l'étude de la collection des matériaux préhistoriques récoltés au long du littoral du Nord du Portugal-Sud de la Galice et sur les terres à l'intérieur du bassin du Miño, dans une position de plain aire, on va faire l'exposition des caractéristiques tecno-typologiques des matériaux taillés, de la problématique de l'interprétation mais aussi des certaines données d'intérêt scientifique.

Mots clé: Industrie taillée. Plain aire. Collection. SO de la Galice-Nord du Portugal. Analyse technotypologique.

1. Metodología

Para el estudio de estas piezas hemos utilizado una ficha especializada que recoge un total de 14 variables con las que se identifica y analiza cada una de ellas.

Un grupo de estas variables son de carácter general y han de verse completadas con otras más específicas en relación con sus diversos significantes: tecnológico, tipológico, económico y cronocultural. Estas variables ya han sido utilizadas en

la investigación arqueológica, con significación demostrada y actualmente son objetivamente reconocidas por su validez [v. p. e. Bordes, 1961; Brezillon, 1968; Laplace, 1966, 1974; Carbonell, Guilbaud y Mora, 1984; Carbonell y Mora, 1986].

Las condiciones de conservación de los materiales donados incluían una información básica para su identificación: todas y cada una de ellas cuentan con una etiqueta adhesiva en la que consta la procedencia geográfica y el año de su recogida, así como informaciones de carácter tecno o

pretendidamente tipológico, una notación compuesta de letras y números –del tipo C/4-1-B–, además de una especie de sigla o notación numérica en algunos casos.

Esta notación de letras y números corresponde a una clave para identificar el color de las cuarcitas e intentar una clasificación de las mismas según este criterio (anotaciones personales de P. Díaz en la documentación donada).

2. Inventario

El resultado de nuestro trabajo ha sido el inventariado de un total de 1.151 piezas líticas que se integran en el lote donado. A continuación ofrecemos el desglose del inventario según la procedencia de estos materiales.

TOTAL MATERIALES LÍTICOS	1.151
Áncora. Portugal	519
Moledo. Portugal	192
Montedor. Portugal	196
Viana do Castelo. Portugal	25
Carreço. Portugal	31
Valença do Minho. Portugal	2
Tui (diversas localizaciones) (Pont.)	11
As Eiras. O Rosal (Pontevedra)	45
Goián (Pontevedra)	12
A Guardia (Camposancos) (Pont.)	51
Santa M. ^a de Oia (Pontevedra)	14
Baiona (Pontevedra)	17
Gondomar (Portavedra) (Pont.)	1
Islas Cíes (Pontevedra)	4
Vigo (diversas localizaciones) (Pont.)	5
Fonte do Can (?) (Pontevedra)	6
O Covelo (Pontevedra)	1
Lugo	1
Francia	7
Sin procedencia conocida	11

Se constata que el grueso de estos materiales –casi el 83%– proceden del vecino Portugal y geográficamente se concentran en la franja costera marítima entre Áncora y Viana do Castelo (Mapa 1), lo que sin duda lo convierte en el lote más importante disponible en nuestra Comunidad para la documentación de ciertos momentos

prehistóricos y con los que nuestra tradición de investigación sobre el Paleolítico ha trazado abundantes y constantes relaciones [v. p. e. Fernández Costas, 1928, 1930; López García, 1931; Paço, 1931; Fernández Rodríguez, 1955; Jalhay, 1925, 1929, 1933, 1933a, 1933b; Bouza Brey y Álvarez Blázquez, 1952; Díaz Álvarez, 1958, 1995].

En cuanto a las piezas localizadas a este lado del río Miño, además de ser numéricamente inferiores, también se encuentran repartidas en un área geográfica más amplia. No obstante, los conjuntos más importantes en número proceden de las tierras del Bajo Miño, lo que viene a establecer una correlación geográfica con las anteriores al encontrarse en la otra orilla del río y en la continuación del litoral atlántico (Mapa 1).

3. Sobre la industria lítica

La industria lítica presenta una composición heterogénea y sobre las incidencias del proceso de recogida de estas piezas queremos señalar que si bien es cierto que toda recogida implica una selección de lo que se recoge, cuando vemos en detalle la composición del producto obtenido, tenemos la sensación de que el criterio fue bastante amplio pues no se limitó a las piezas más aparentes –bien por su volumen o por su técnica–, sino que también se fijó en otras menos elaboradas –en ocasiones, sin ninguna elaboración y muy erosionadas–, lascas de dimensiones variables e incluso fragmentos, etc.

Es decir, asumiendo el hecho de que responden a una selección, podemos ver una composición de este cortejo industrial un poco más compleja de lo que cabría esperar.

Es preciso asumir ciertos aspectos de la particular problemática que acompaña a estas industrias en relación con su contextualización y consiguiente adscripción crono-cultural: ya no se trata únicamente de que nos encontramos ante conjuntos surgidos de recogidas superficiales, sino que además, estas piezas no proceden de un yacimiento arqueológico propiamente dicho, sino de una zona de acumulación de material en posición secundaria, al menos en parte –y totalmente carentes de contexto– lo cual no garantiza que se trate de conjuntos homogéneos, cerrados, en los que no se hayan producido mezclas a lo largo de los años.

El único recurso que nos queda es el análisis de sus características tecno-tipológicas para intentar una aproximación a cuestiones fundamentales de su caracterización, discernir las posibles mezclas así como las relaciones con otras industrias conocidas y discutir una hipotética localización cronológica y cultural de las mismas.

A pesar de todo ello, la importancia cuantitativa de los lotes recogidos en Áncora, Moledo, Montedor y Carreço fundamentalmente –correspondiendo a una franja litoral continua hasta Viana do Castelo en Portugal (Mapa 1)– nos permite plantear la posibilidad de obtener una información técnica que contribuya a una mayor definición de estas piezas.

Por otro lado, las muestras procedentes del interior –Tui, Eiras, Goián– (Mapa 1) se corresponden con industrias prehistóricas bien conocidas y caracterizadas, por lo que la relación con yacimientos conocidos nos proporcionará una adscripción crono-cultural relativa.

Se pone pues de manifiesto una posible distinción geográfica de estos lotes líticos, de modo que tomaremos este esquema para la posterior exposición de los datos.

Así pues, contamos con un total de 1.151 piezas realizadas en cuarcitas, en su mayor parte directamente sobre nódulos rodados (83%) frente a un pequeño porcentaje de lascas (17%). Por tanto, la materia prima predominante en estas industrias es la cuarcita en forma de canto rodado.

Técnicamente en general se incluyen útiles masivos, globulosos, en ocasiones con un bajo grado de modificación, tal y como se desprende del predominio del chopper dentro del muy variado elenco tipológico demostrado. Esta categoría de útil representa el 48% del conjunto lítico total y geográficamente se localiza en las industrias procedentes de la costa: Áncora, Montedor, Moledo, Carreço y Camposancos en A Guardia, son las estaciones que aportan el grueso de estos útiles.

Dentro de este grupo incluimos los choppers propiamente dichos, así como los chopping-tools y los rabots o raspadores espesos tallados directamente sobre cantos y que técnicamente responden al modelo que estamos comentando.

El siguiente útil importante cuantitativamente en este lote de líticos y procedentes de la costa, es el denominado pico asturiense o de tipo Astur: si bien técnicamente es un chopper –pues está

tallado sobre una sola cara–, sus características morfológicas precisas hacen que se le aísle como un útil con entidad propia. Se trata de un útil realizado directamente sobre canto rodado, con talla monofacial abrupta que forma dos líneas laterales convergentes en un apuntamiento distal triédrico, más o menos desarrollado, recto y fuerte; la talla se deja en la zona proximal, presentando una base cortical redondeada, con reserva en el reverso, base y zona central del anverso.

Esta categoría de pieza representa el 20% del lote lítico total y geográficamente se concentra en las mismas estaciones costeras citadas anteriormente, donde se acompañan de abundantes choppers.

Finalmente el cortejo de útiles masivos o globulosos presentes en el lote se completa con un pequeño porcentaje de bifaces (2,5%), además de núcleos en diversos estados de facetado, poutadas o pesas de red (3%) y hendedores (2,5%), principalmente.

Los bifaces corresponden a piezas bien caracterizadas, de talla grande y geográficamente si bien pudieran estar presentes en la costa –de forma poco definida y muy dudosa–, se concentran en estaciones más interiores, como Eiras, Goián, Tui, Covelo o Gondomar. Son de fácil encuadre cronológico al conocerse abundantes paralelos dentro y fuera de nuestra Comunidad [v. p. e. Vidal Encinas, 1983a; Echaide, 1979; Villar, 1997; Villar y Llana, 2001].

Los hendedores también se consideran utillaje masivo, aunque técnicamente se realizan sobre grandes lascas. El hendedor representa el descubrimiento de las ventajas de facetar un nódulo para obtener lascas, consiguiéndose así una cantidad considerablemente mayor de filos que si se utiliza directamente el nódulo para cortar. Es decir, es un avance técnico frente al chopper y chopping-tool.

Aunque no son muy abundantes los hemos identificado repartidos por varias estaciones, si bien ciertamente los más clásicos se encuentran en las del interior: Tui, Eiras y Goián.

Junto a éstos, debemos señalar la presencia, aunque minoritaria, de un pequeño elenco de piezas realizadas sobre lascas, como son: raederas, escotaduras, denticulados, cuchillos de dorso, lascas con huellas de uso, escasísimos raspadores, etc.

Agruparemos los lotes industriales según procedencia geográfica y diferenciando zonas: por un

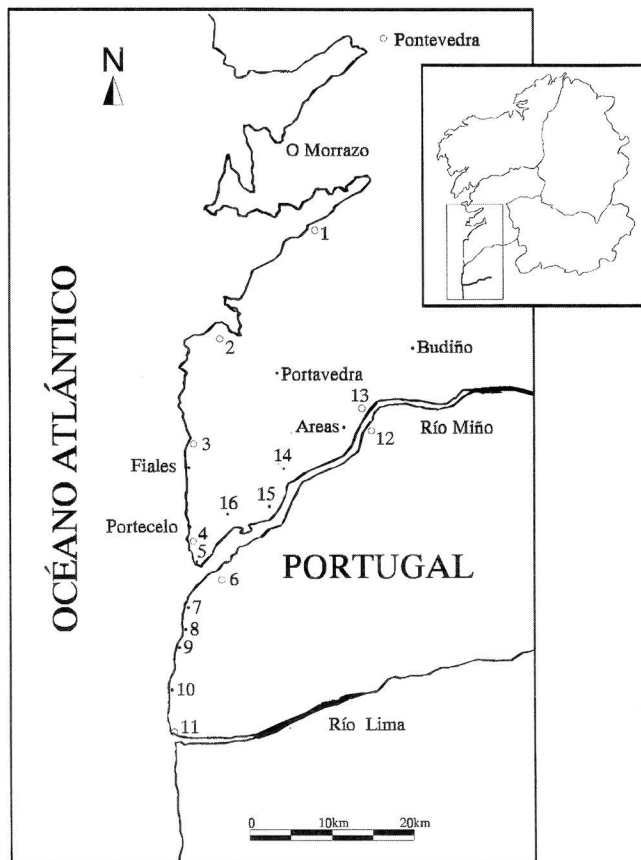
lado, las estaciones del litoral, de las situadas al interior y que se vinculan a la cuenca del Miño, como Valença do Minho, Tui, O Rosal, Goián, etc.

4. Estudio de las principales estaciones

4.1. Estaciones del litoral luso

– Estación de Playa de Áncora (Portugal) (Mapa 1)

Se trata del conjunto más numeroso (46% del total del conjunto lítico), procedente de la costa atlántica portuguesa, esta industria cuenta con una



MAPA 1. Localización de las estaciones con materiales líticos recogidos por don Pedro Díaz. Nótese la proximidad con yacimientos del Paleolítico inferior –Achelenses– bien conocidos, como Budiño o Portavedra.

1. Vigo, 2. Baiona, 3. Sta. M.^a de Oia, 4. A Guardia, 5. Camposancos, 6. Caminha, 7. Moledo, 8. Montedor, 9. Áncora, 10. O Carreço, 11. Viana do Castelo, 12. Valença do Minho, 13. Tui, 14. Tomiño, 15. Goián, 16. O Rosal.

larga tradición en los estudios del Paleolítico costero portugués y galaico [v. p. e. Llana Rodríguez, 1991; Senín Fernández, 1995].

Técnicamente se trata de una industria realizada sobre cantos rodados (86,5%) acompañados de un pequeño porcentaje de lascas (12%) y fragmentos indeterminados. Tipológicamente se han identificado las siguientes clases de piezas:

CHOPPERS	230	44%
CHOPPING-TOOLS	39	7,5%
BIFACES	3	0,5%
RABOTS	13	2,5%
NÚCLEOS	13	2,5%
PICOS TRIEDROS TIPO ASTUR	108	21%
BECS BURINANTES	2	0,3%
PICO TRIEDRO	1	0,2%
HENDEDORES	8	1,5%
RAEDERAS	9	1,7%
CUCHILLOS DE DORSO	2	0,3%
LASCAS CON ESCOTADURA	6	1,2%
DENTICULADO	1	0,2%
RASPADORES	3	0,5%
LASCAS TIPO GAJO	4	0,7%
POUTADAS	14	2,7%
LASCAS	24	4,6%
CANTOS, INDETERMINADOS	41	7,9%
TOTAL	519	

En cuanto a la composición, cabe destacar un importante grado de variabilidad tipológica, aunque está integrado en algo más del 50% por choppers y chopping-tools, es decir, por un utillaje masivo de baja elaboración técnica.

El siguiente grupo de utensilios por su frecuencia es el pico tipo asturiense o pico triedro de tipo asturiense, que representa el 21% del lote procedente de Áncora; su alta presencia en este conjunto responde realmente a la abundancia sobre el terreno de estos picos (Figs. 1 y 2).

Se trata de un grupo bastante homogéneo en cuanto a sus bases formales encontrando tipos realmente estilizados, bien despejados, de aristas poco sinuosas y talla equilibrada (Fig. 1) junto a otros más cortos y anchos –tanto en la base conservada como el apuntamiento–, con mayor conservación de corteza en el anverso, desviados, con aristas sinuosas, etc. (Figs. 3 y 4).

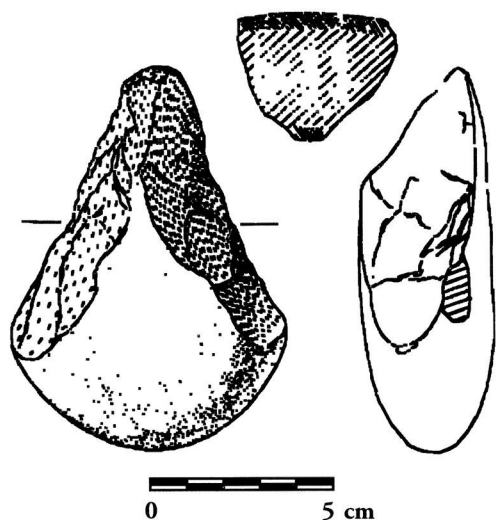


FIG. 1. *Pico asturiense*. *Áncora* (Portugal).

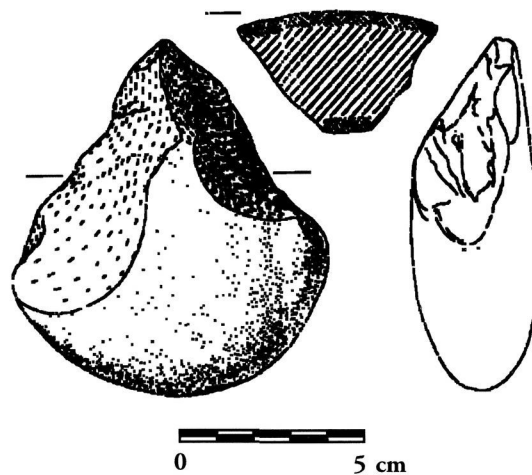


FIG. 2. *Pico asturiense*. *Áncora* (Portugal).

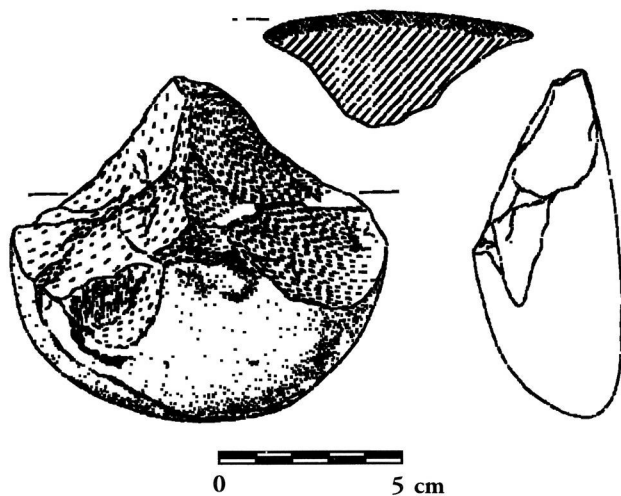


FIG. 3. *Pico asturiense*. *Fractura distal*. *Áncora* (Portugal).

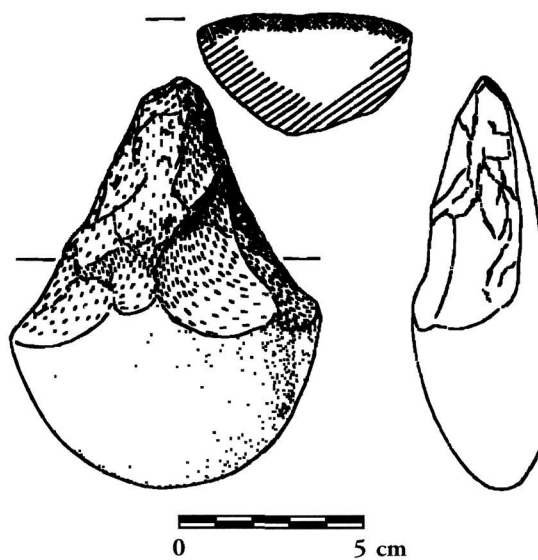


FIG. 4. *Pico asturiense*. *Áncora* (Portugal).

Les acompañan otras piezas masivas ya mucho menos frecuentes pero que resultan de gran interés: un triedro, tres bifaces, trece núcleos, dos cuchillos de dorso y dos becs burinantes; además de un modesto porcentaje de lascas –con y sin retoque–, que analizaremos más adelante.

– El pico triedro propiamente dicho, de tipo Paleolítico inferior, según definición de Querol y Santonja (1979) y que muy posiblemente se

encontraba en posición secundaria y sin relación con los demás –tanto técnica como estilística– (Fig. 34).

– Los ejemplos de becs burinantes –realizados en este caso siempre sobre canto– se refieren técnicamente a un chopping-tool con unas características particulares: al igual que los realizados sobre lascas y definidos por Bordes (1988), se trata de la confección de dos escotaduras localizadas en el

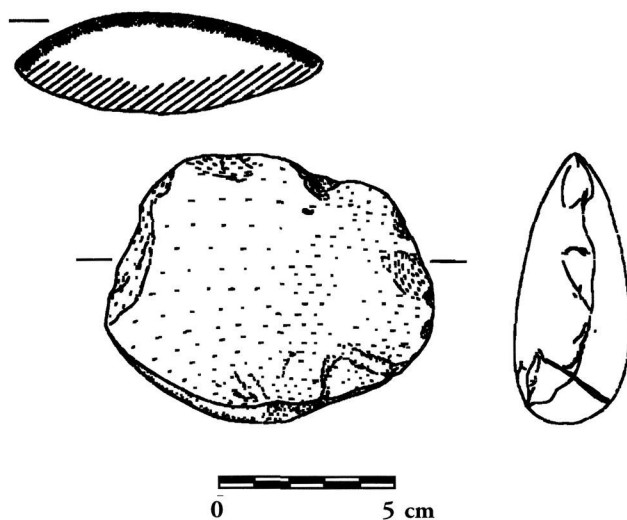


FIG. 5. *Raedera de cara plana sobre lasca primaria estilo clacton. Áncora (Portugal).*

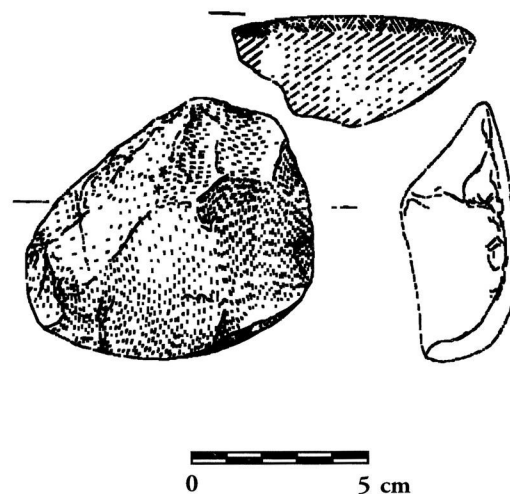


FIG. 6. *Raedera de cara plana. Áncora (Portugal).*

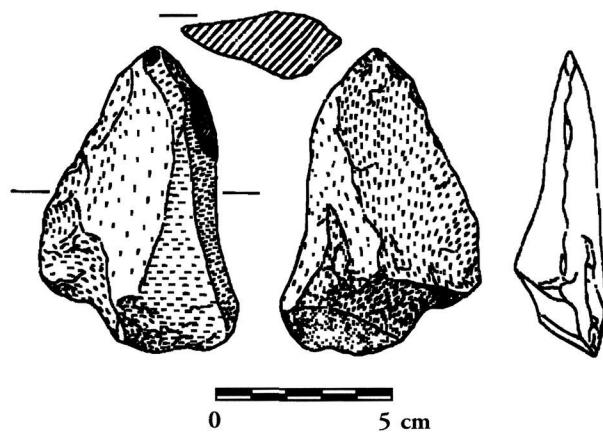


FIG. 7. *Raedera lateral sobre lasca pseudolevallois. Áncora (Portugal).*

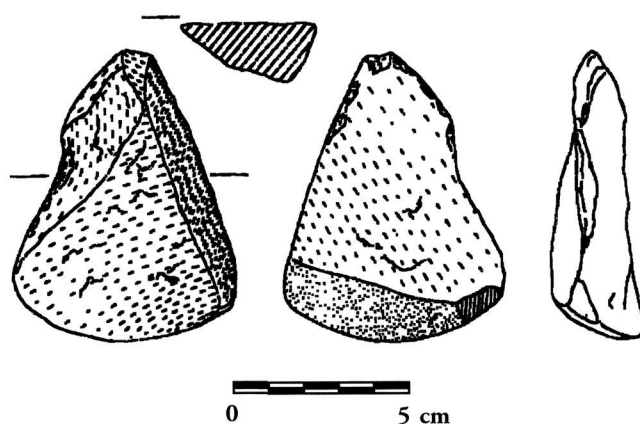


FIG. 8. *Lasca con escotadura. Áncora (Portugal).*

extremo del canto, consecutivas y de retoque alterante, de forma que se depeja una doble arista convergente que determina un bisel oblicuo al plano.

Esta intención de crear bisel con presumible función burinante la hemos encontrado relativamente bien representada, incluso una pieza muestra la obtención del bisel utilizando posiblemente el golpe de buril.

– Escasos hendedores pero siempre realizados sobre lascas, incluso en ocasiones se ha podido

relacionar con algún tipo –concretamente con el I– de los descritos por Tixier y recogidos en Bordes (1988), si bien este autor reconoce que los tipos europeos pueden presentar características combinadas de varios de los tipos africanos de Tixier, en pocas ocasiones se ajustan a estos modelos.

– Los tres ejemplos de bifaces corresponden a dos fragmentos dudosos de este tipo y un bifaz parcial y de características poco definidas,

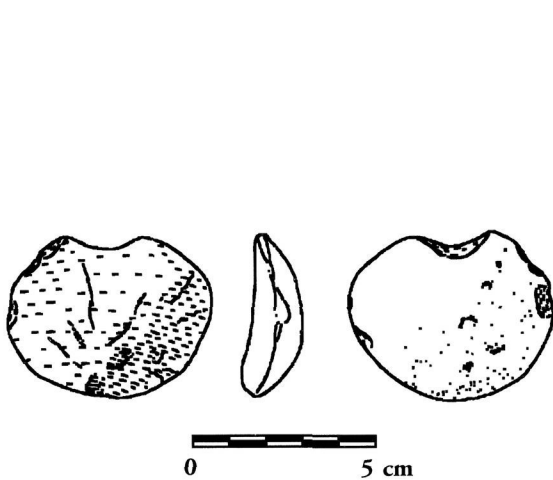


FIG. 9. *Lasca cortical estilo clacton con escotadura. Áncora (Portugal).*

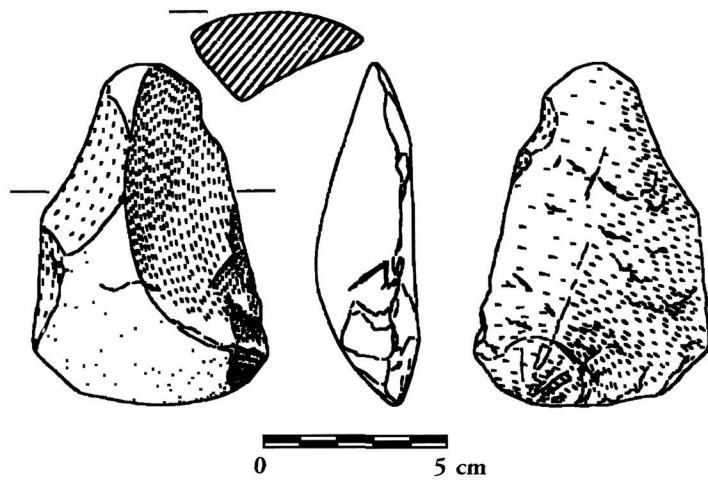


FIG. 10. *Lasca con escotadura inversa, talón desviado. Áncora (Portugal).*

semejando un tipo nuclear. Queremos llamar la atención sobre la pieza correspondiente a la Fig. 16, con talla bifacial parcial que determina una arista transversal sinuosa convexa, continuándose por un lateral, mientras que el opuesto es cortical; lo interpretamos como un bifaz en estado incipiente.

La técnica de facetado de estilo Abbevillense mediante la producción de amplias extracciones que dejan grandes y profundos negativos y aristas sinuosas, nos sitúa aparentemente ante una pieza antigua, sin retalla menor y un estilo técnico que, en consecuencia, no guarda relación con los picos de estilo asturiense y ciertos choppers.

– Cuchillos de dorso propiamente dichos sólo hemos identificado dos, con dorso natural. A pesar de ello, encontramos numerosos choppers y chopping-tools con el facetado lateral o bien distal y lateral, que parecen sugerir una versión del tipo pero sobre canto. Estas piezas se corresponden a grandes rasgos con los definidas por Cano (1991) como *Canto tallado unifacial convergente* y *Canto tallado bifacial convergente* (Fig. 17).

Junto a todo esto, tenemos un conjunto de lascas, retocadas o no –no superan el 10% del conjunto de Áncora–, pero que siempre resultan importantes porque aportan información sobre las técnicas de facetado y la gestión de la materia prima.

Predominan las corticales y parcialmente corticales, encontrando en menor medida productos

lascados limpios de corteza –denominadas de tercer orden o más–. En ocasiones, estas lascas muestran claras huellas de uso de sus filos, generalmente convexos –descamaciones discontinuas, alternantes, etc., y de diversa amplitud–. Entre las lascas retocadas hemos identificado los siguientes tipos:

- Un pequeño grupo de raederas entre las que encontramos tipos de cara plana –realizadas sobre lascas corticales de dimensiones acentuadas, con el retoque sobre la cara ventral– (Figs. 5 y 6), además de otros tipos simples sobre lascas limpias de corteza natural (Fig. 7). Este grupo representa el 1,7% del conjunto de Áncora y aproximadamente el 18% del volumen de lascas recogido en esta estación.
- A continuación aparecen las lascas con escotaduras (12% del conjunto de lascas), destacándose como el segundo tipo más abundante (Figs. 8, 9 y 10).
- Son más escasos los raspadores (6% de las lascas), representados por tipos simples con hociamiento. El retoque suele ser de poca extensión en el borde y poco profundo sobre la pieza (Figs. 11 y 12).
- Finalmente encontramos un único denticulado sobre lasca (Fig. 13).

En cuanto al grupo de lascas sin retoque, cabe destacar la presencia de lascas de tipo gajo y falsos gajos en número representativo en este

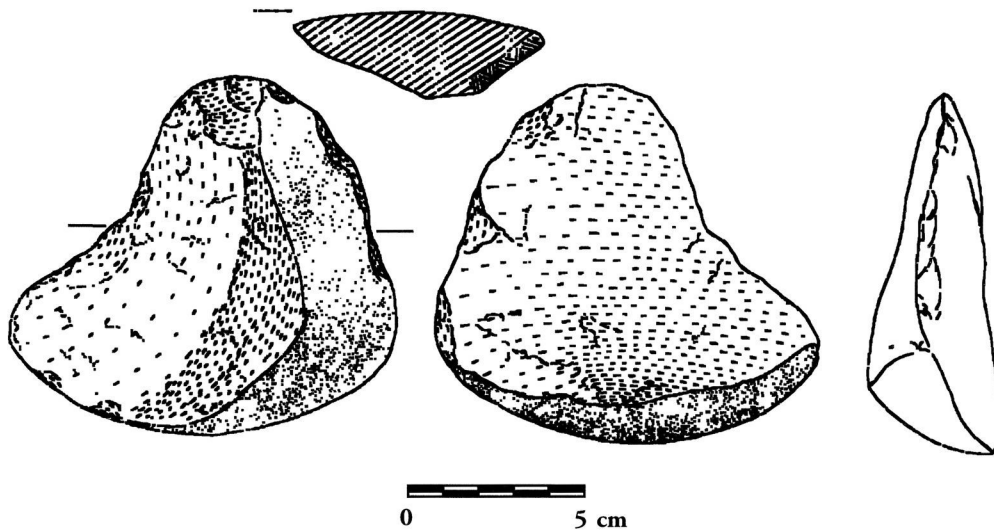


FIG. 11. *Lasca de ángulo estilo clacton. Raspador en hocico. Áncora (Portugal).*

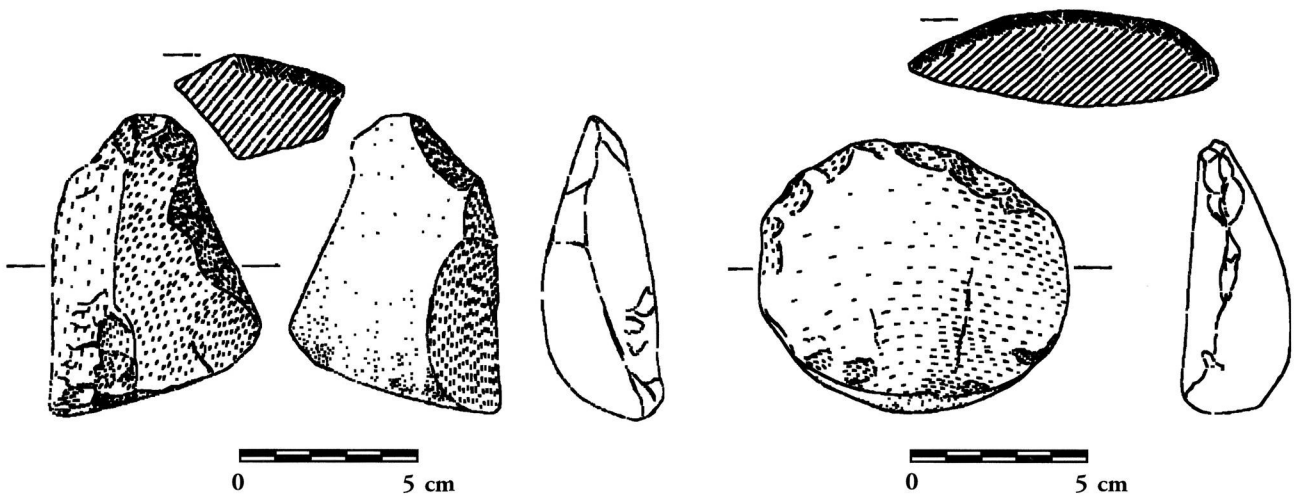


FIG. 12. *Producto final de un núcleo de lascas, reutilizado. Raspador en hocico. Áncora (Portugal).*

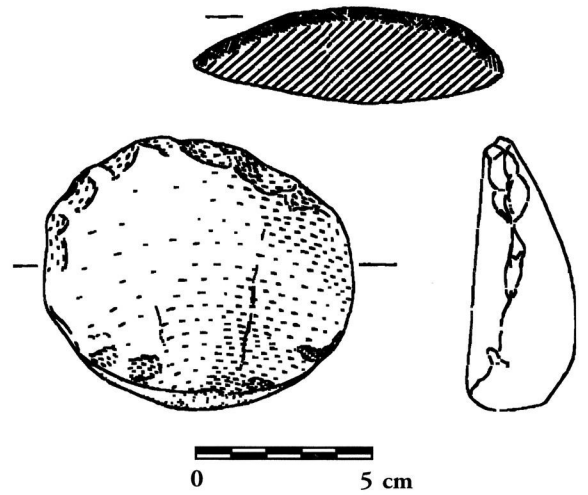


FIG. 13. *Lasca denticulada, estilo clacton. Áncora (Portugal).*

conjunto y lascas de la técnica conocida como de *rodaja de salchichón* (Merino, 1979) (Figs. 5 y 13).

En las primeras se trata de lascas apuntadas por la convergencia de un filo cóncavo –obtenido por facetado– y otro convexo –conservando corteza natural–. Estos filos resultan muy eficaces y raramente se retocan, aunque muy a menudo muestran claras huellas de uso (Figs. 11 y 14).

Las segundas corresponden al facetado de cantos alargados y de sección circular, que son

desbastados de forma transversal, por percusión directa –posiblemente sobre yunque– sobre la corteza natural y cambiando el punto de percusión por el giro del nódulo. Así se obtienen lascas de perímetro circular y que conservan en la cara dorsal restos de la corteza natural en forma de anillo circular completo –al menos en los primeros momentos de este desbastado– (Fig. 15).

En otras encontramos rasgos de cierto grado de elaboración técnica en su obtención,

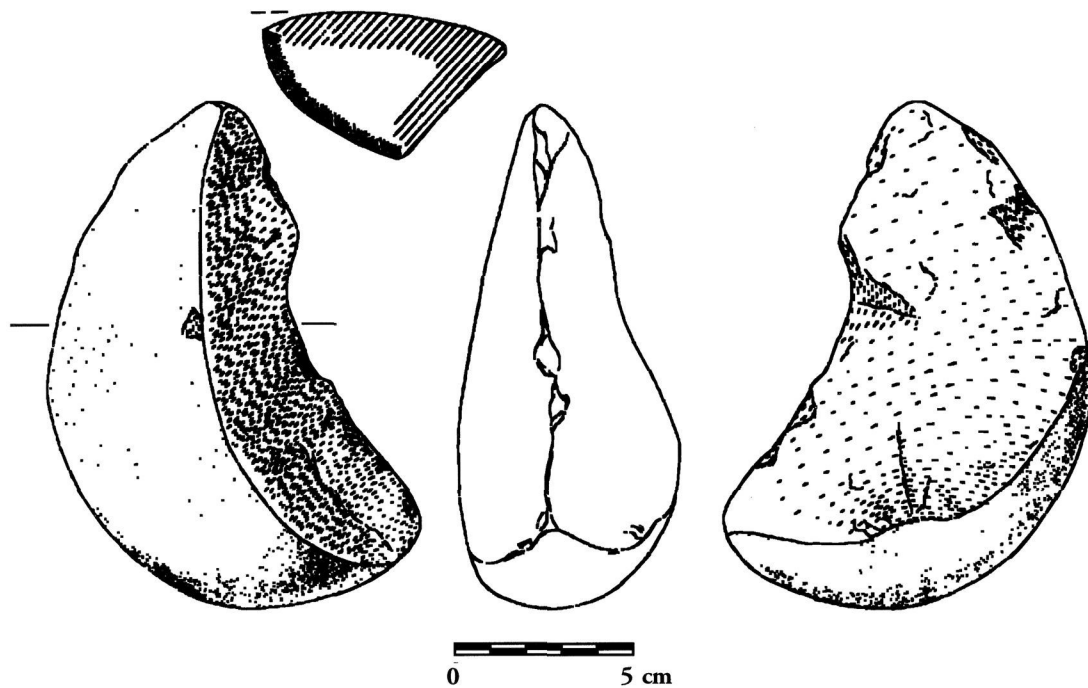


FIG. 14. *Lasca secundaria de ángulo, estilo clacton. Ancora (Portugal).*

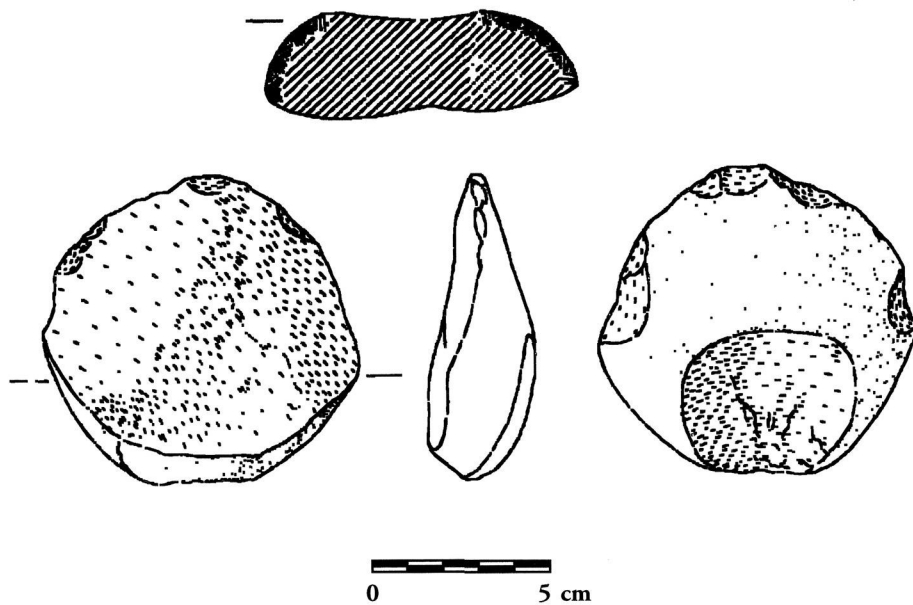


FIG. 15. *Lasca secundaria, estilo clacton. Facetado en rodaja de salchichón. Ancora (Portugal).*

observándose en sus caras dorsales las huellas del proceso seguido. Un ejemplo de esto es la presencia en algunos casos de trazas que muestran unas técnicas de preparación previa a la obtención de soportes y en diversos estadios de elaboración

(Figs. 7, 8 y 11), recordando en ocasiones lo pseudo-levallouis.

Pero en general, el estilo técnico más denotado es el clacton, señalado en lascas de bordes convexos y talones anchos o bien en lascas

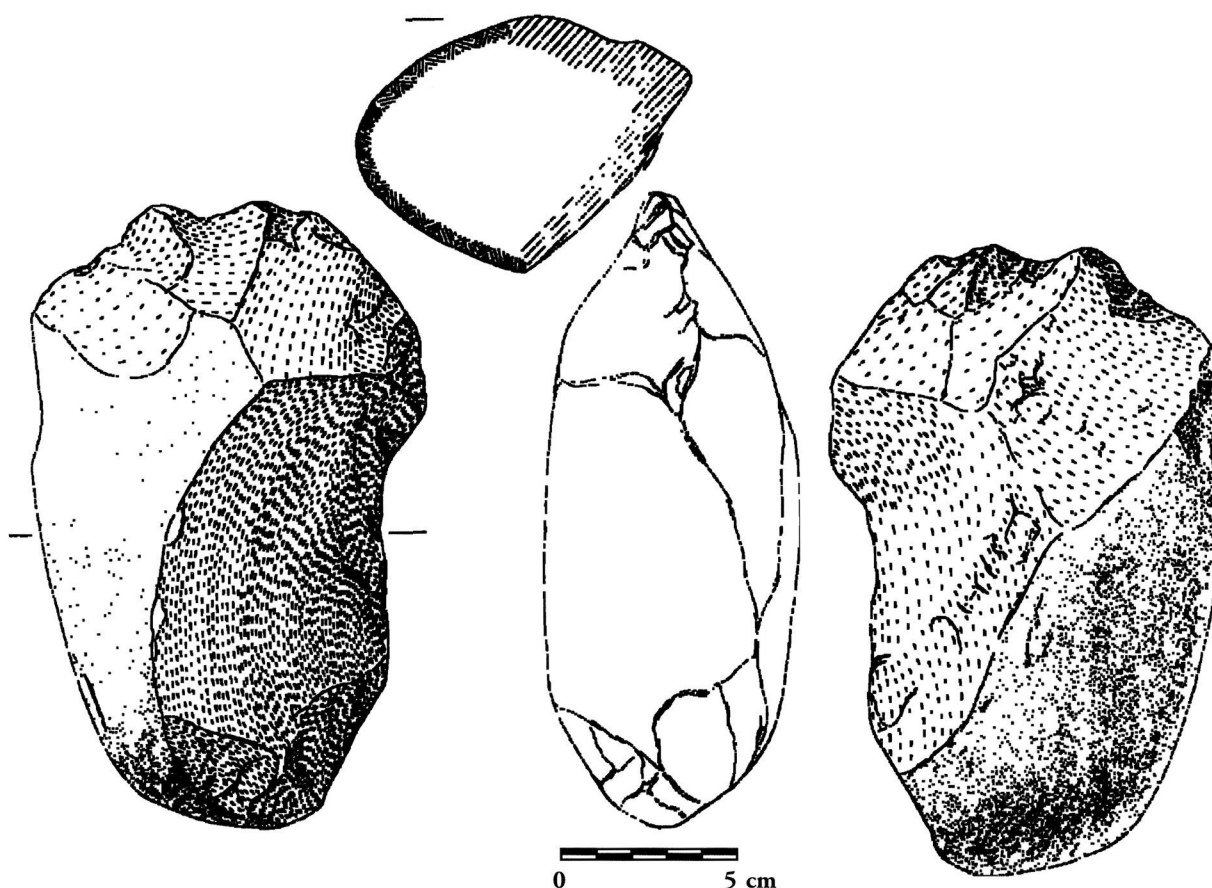


FIG. 16. *Pieza indeterminada de estilo abbevillense. Ancora (Portugal).*

denominadas en ocasiones falsos gajos o lascas de ángulo (Merino, 1979) (Figs. 5, 9 y 13).

Los núcleos (2,5% del conjunto) se refieren a cantos de buenas dimensiones que parece fueron gestionados de forma bastante expeditiva. Sus características técnicas señalan unas cadenas operativas en parte caracterizadas por la escasa o nula preparación de los planos de percusión –casi siempre son corticales, en ocasiones apenas se arregla la arista con descamaciones puntuales–, una organización del facetado predominantemente en un único sentido –a lo sumo en dos, con direcciones opuestas– y una extensión del mismo definida por el propio ancho del nódulo, aunque en ocasiones puede extenderse por el perímetro, sin llegar a completarlo –en este caso, la dirección del facetado es centrípeta–.

En cuanto al grado de explotación de los ejemplares analizados, raramente se llega al agotamiento

del núcleo –facetado poco apurado–, de forma que estos restos conservan importante masa; aspecto que quizá se relacione con el predominio de las lascas corticales y de segundo orden o parcialmente corticales y de forma general, con un escaso peso o entidad de la lasca como elemento técnico fundamental.

No obstante, un tipo de productos asimilables a lascas gajo de grandes dimensiones, bordes laterales cóncavo-convexo convergentes en apuntamiento desviado y talón muy ancho, espeso y cortical, mostrando la curvatura natural del canto, señalan que fueron extraídas de cantos de grandes dimensiones, ovalados (Fig. 14).

De este tipo de facetado –con percusión sobre yunque?, de inclinación levemente oblicua al eje longitudinal del canto y lateralizado–, hemos encontrado lo que sin duda correspondería al producto final de la cadena, representado

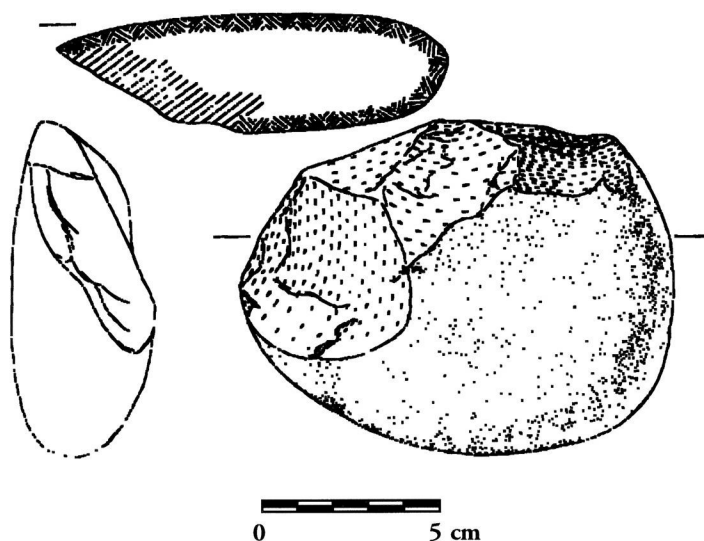


FIG. 17. *Chopper. Ancora (Portugal)*.

por una especie de cuña que conserva el extremo curvo natural del canto —por lo que su perfil es convexo-cóncavo— y dos caras internas correspondientes a sendos negativos, convergentes; dando lugar a una sección triangular del producto.

Esta técnica, similar a la de *rodaja de salchichón* (Merino, 1979) pero de forma incompleta, lateralizada, produce el desbastado del núcleo en

sentido transversal a partir de su propio contorno cortical, obteniendo lascas grandes cuya cara dorsal es mitad cortical y mitad no, lados convergentes con un nervio-guía central curvo, y obtenidas por percusiones de direcciones opuestas o a ambos lados del eje longitudinal del nódulo o, en cualquier caso, cambiando siempre el punto de percusión.

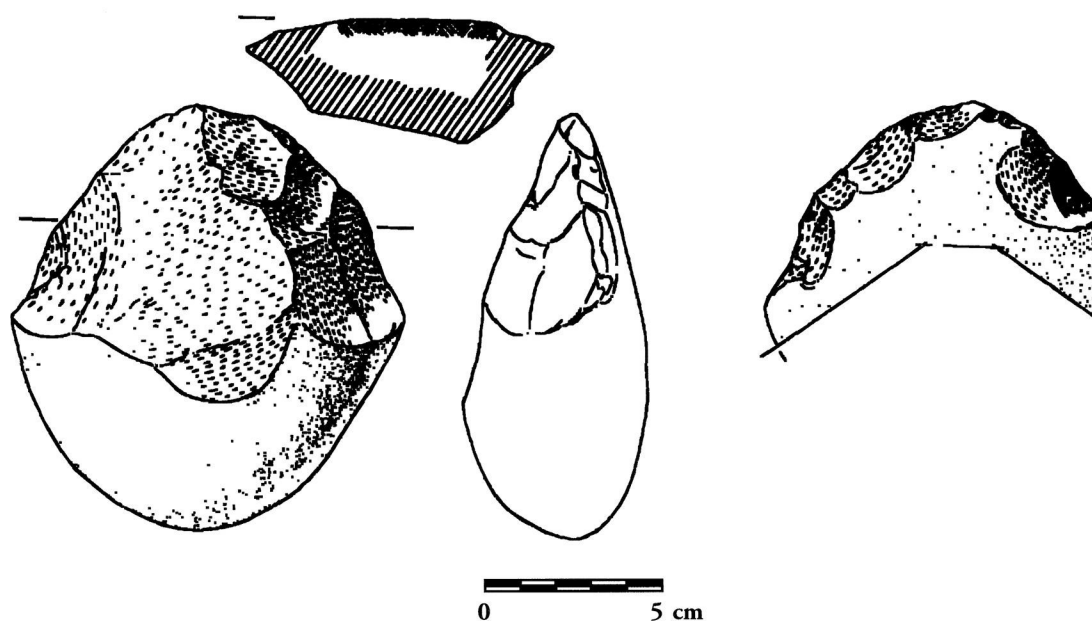
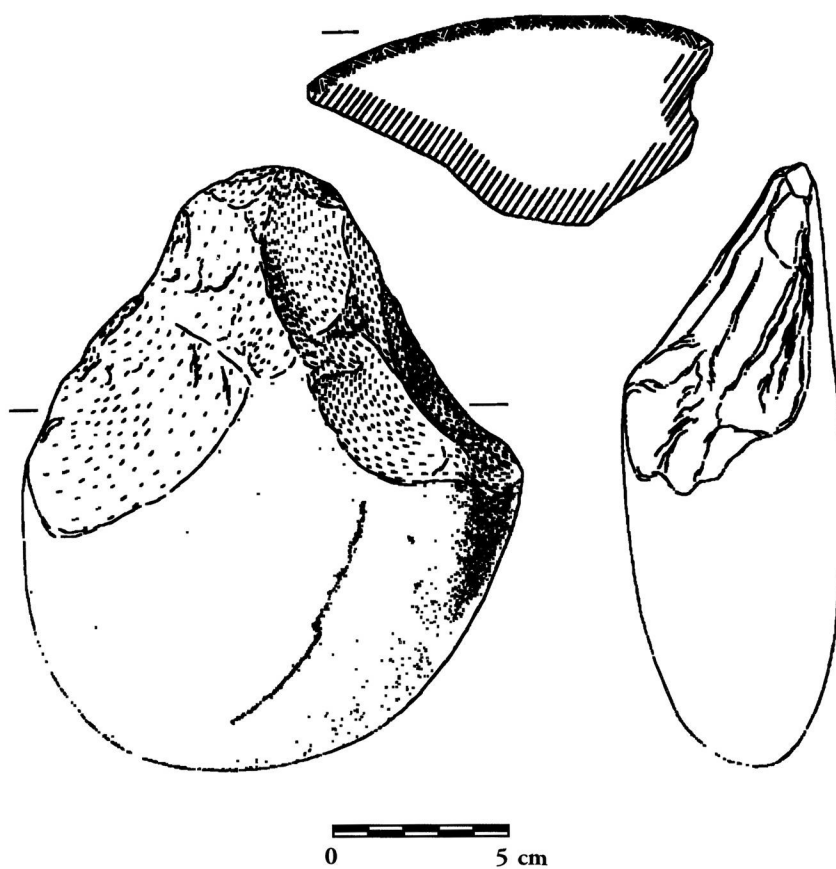
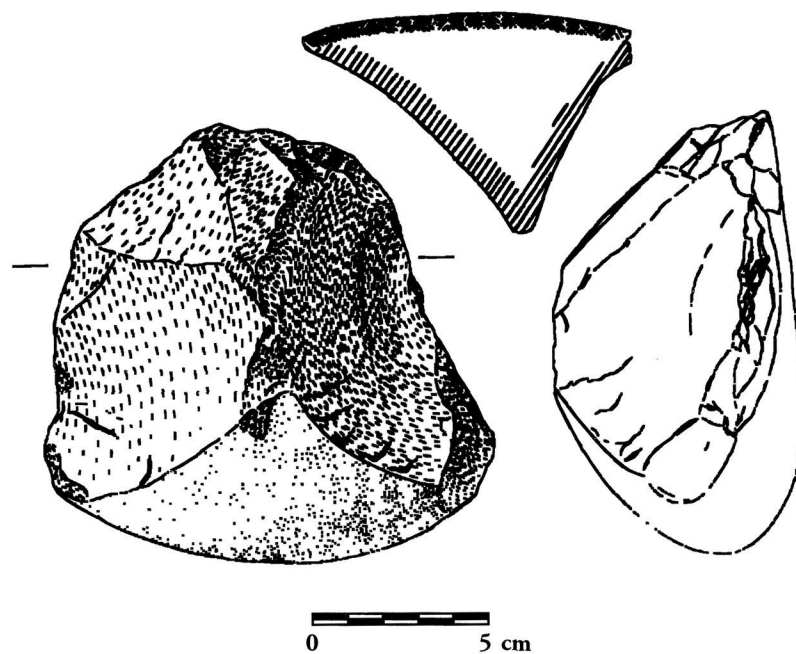


FIG. 18. *Chopper. Moledo (Portugal)*.

FIG. 19. *Chopper. Moledo (Portugal).*FIG. 20. *Rabot. Moledo (Portugal).*

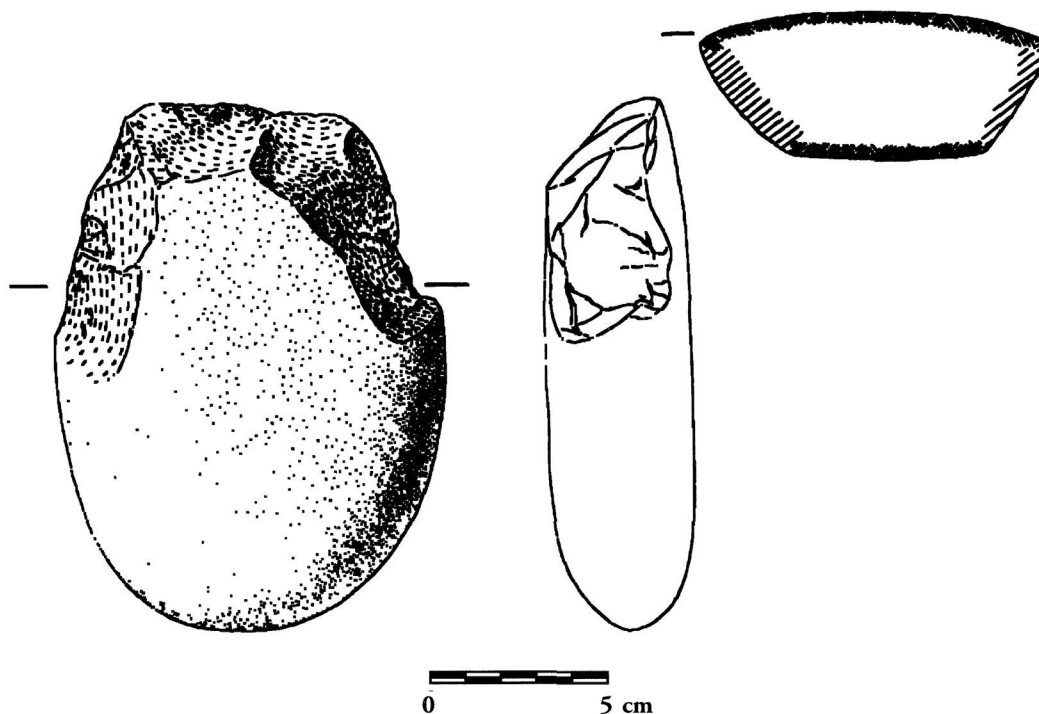


FIG. 21. *Chopper. Montedor (Portugal).*

Finalmente, señalar la presencia en el lote de un conjunto de poutadas o pesas de red (2,7%) realizadas siempre sobre cantos aplastados con sendos entalles en los extremos. Se trata de un tipo del que únicamente consignaremos su presencia pero que desechamos como elemento con un

valor crono-cultural puesto que aún en la actualidad se siguen confeccionando por parte de los marineros de este litoral al sur y norte del Miño.

– Estación de Playa de Moledo (Portugal)

Se localiza en el litoral más al sur de la anterior (Mapa 1) pero muy próximas. De aquí disponemos de un lote de 192 piezas realizadas sobre cantos rodados (94%) y cuya composición se caracteriza por los siguientes tipos:

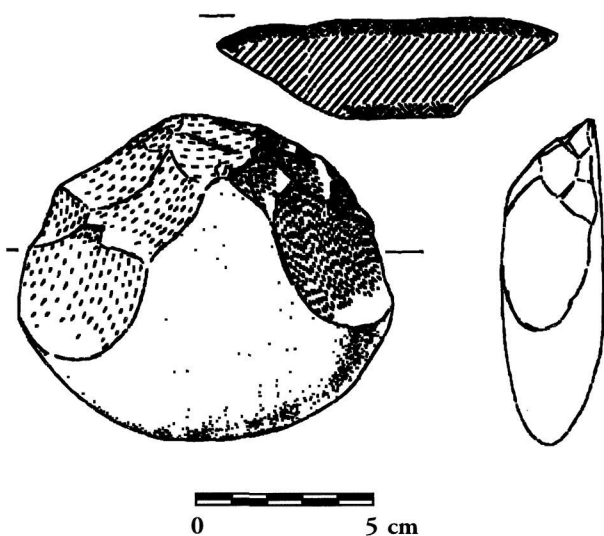


FIG. 22. *Chopper. Montedor (Portugal).*

CHOPPERS	79	41%
CHOPPING-TOOLS	12	6%
PICOS TRIEDROS TIPO ASTUR	62	32%
RABOTS	4	2%
HENDEDORES	4	2%
PESAS DE RED	10	5%
NÚCLEO DE LASCAS	1	0,5%
TRIEDRO	1	0,5%
CUCHILLO DE DORSO	1	0,5%
BEC BURINANTE	1	0,5%
BIFAZ	1	0,5%
RAEDERAS (con tipo cara plana)	2	1%
HEMICANTOS Y DIVERSOS	14	7%
TOTAL	192	

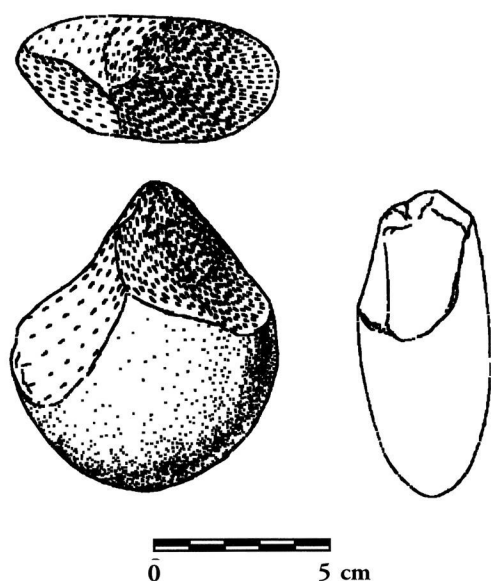


FIG. 23. *Pieza sobre canto, faceta derecha realizada como faceta de buril. Montedor (Portugal).*

Se observa que este lote industrial se caracteriza por una importante diversidad tipológica en la que destaca el claro predominio de tres tipos: choppers, chopping-tools y picos triedros de tipo asturiense.

Como en Áncora, los choppers, realmente abundantes, muestran una importante diversidad

técnica y morfológica que en ocasiones nos ha impulsado a considerar que determinados tipos tradicionalmente hechos sobre lascas, se encontraban aquí realmente confeccionados sobre cantos rodados —correspondiendo en algunos casos con tipos descritos por Cano y ya mencionados— (Figs. 18 y 19).

Además señalar que el utillaje sobre lasca es muy escaso: dos de los hendedores son sobre lascas corticales, de filo convexo, así como una raedera también sobre lasca cortical y del tipo sobre cara plana. Finalmente, un dudoso bifaz indefinido sobre lasca y del que no se puede precisar más debido al importante grado de erosión que muestra.

El ejemplar nuclear corresponde a un núcleo de lascas con un plano de percusión somero y un plano de lascado. Los rabots o raspadores nucleiformes están representados en piezas típicas, muy posiblemente procedentes de núcleos de lascas (Fig. 20).

— Estación de Playa Montedor (Portugal)

Disponemos de 196 piezas realizadas fundamentalmente sobre cantos rodados (75%) además de un moderado porcentaje de lascas (22%), correspondiendo el resto a fragmentos, cantos naturales, etc. (Mapa 1). La composición tipológica es la siguiente:

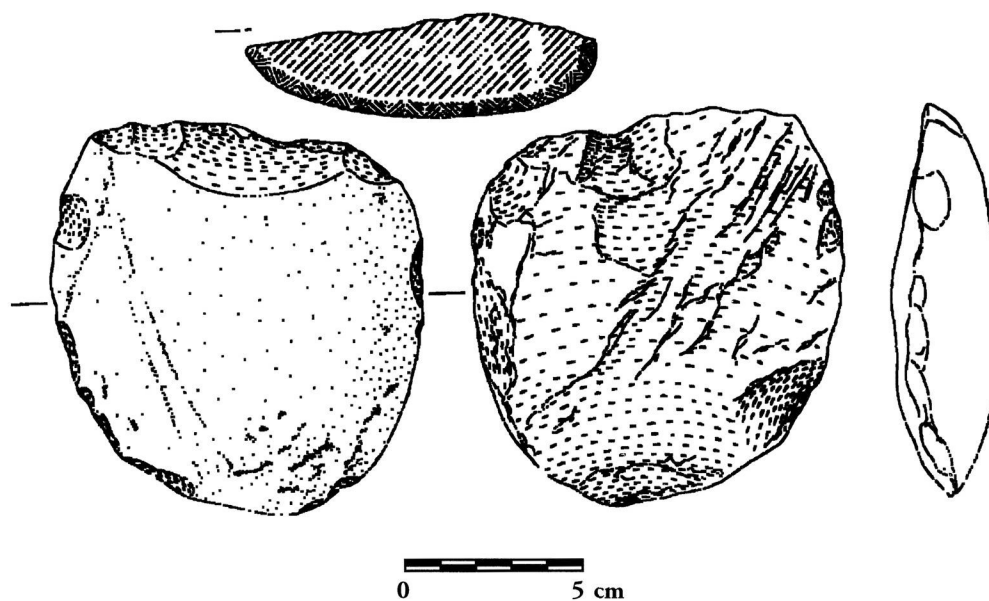


FIG. 24. *Hendedor. Montedor (Portugal).*

CHOPPERS	83	42%
CHOPPING-TOOLS	21	11%
PICO TRIEDRO TIPO ASTUR	27	14%
BEC BURINANTE	3	1,5%
NÚCLEOS	3	1,5%
HENDEDORES	8	4%
LASCAS CON ESCOTADURAS	4	2%
RASPADOR SOBRE LASCA	1	0,5%
LASCA DENTICULADA	1	0,5%
LASCA	14	7%
RABOT	1	0,5%
CUCHILLO DE DORSO	4	2%
PESAS DE RED	7	3,5%
FRAGMENTOS, VARIOS	15	7%
TOTAL	196	

Una vez más se constata el predominio industrial en torno a los tres grupos ya mencionados: choppers, chopping-tools y picos de tipo asturiense. Técnicamente se observa una importante variabilidad en la delineación de las aristas activas de choppers y chopping-tools (Figs. 21 y 22).

Los picos de tipo asturiense se mantienen y sólo en algunas excepciones en los que el facetado ha eliminado la corteza del anverso –conservándose sólo en la base–, pueden plantearse dudas acerca de si el soporte utilizado fue un canto o una lasca. Éste es el tipo que en ocasiones ha sido denominado por algunos autores como *pico espalmado* (Fernández Costas, 1928; Merino, 1971).

Los ejemplos que aquí destacamos como becs burinantes corresponden a tipos técnicamente realizados sobre cantos, en los que se han confeccionado sendas escotaduras alternantes –en algunas ocasiones de tipo clacton–, cuya convergencia determina una arista diédrica y oblicua al plano.

No obstante queremos llamar la atención sobre una pieza que muestra una arista diédrica pero en esta ocasión se obtuvo realmente por medio de la técnica de buril –al menos una de las facetas– (Fig. 23).

Los núcleos son de lascas, uno de ellos es de sílex, con aspecto caótico en cuanto a la organización de las extracciones y conserva un volumen importante, todo ello debido a la existencia de abundantes geodas e impurezas que dificultan la continuación del facetado.

Los hendedores corresponden a lascas total o parcialmente corticales que muestran retoques simples o incluso descamaciones de uso de extensión y morfología diversa, como sucede con los útiles de corte. Un ejemplo típico lo encontramos en la pieza de la Fig. 24.

Además, cabe reseñar las lascas con escotaduras y denticulación (Fig. 25), entre las que encontramos ejemplos de escotaduras clacton y también de las retocadas. Existe una pieza en este grupo que aunque muestra una técnica bastante tosca, presenta una escotadura distal y otra en la zona proximal, extensa y más rectilínea –lo que

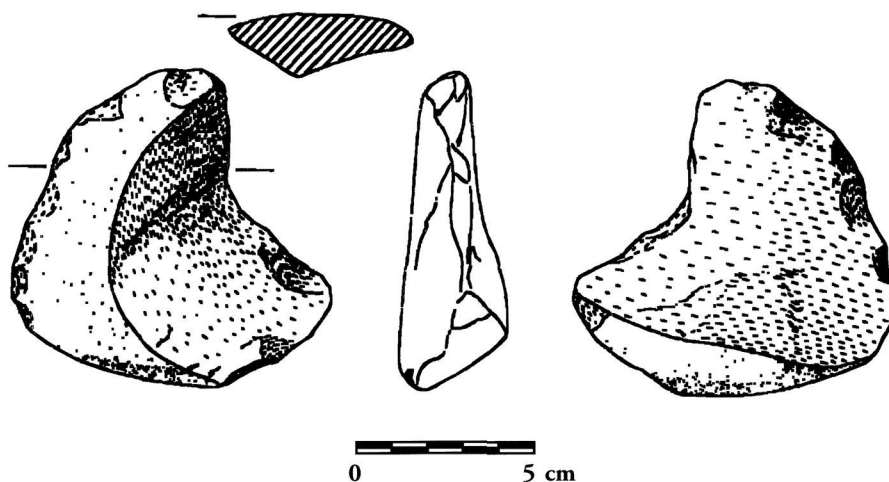


FIG. 25. Lasca de ángulo, estilo clacton. Denticulado. Montedor (Portugal).

en ocasiones se denomina muesca—, dando lugar a un esbozo de pedúnculo (Fig. 26).

En cuanto al estilo de talla se señala la utilización de diversas técnicas —en los restos de núcleos y en el material lascado—, entre las que destaca el estilo clactoniense, produciendo frecuentes lascas secundarias, alguna de ángulo (Fig. 25) y en el que parece que se practicó el cambio de la dirección de percusión y de plano de percusión para rectificar ángulos y aprovechar la cierta predeterminación dorsal de la lasca (Fig. 27).

Otra característica destacable es la presencia de algunas lascas completas obtenidas por técnica de facetado de rodaja de salchichón pero que muestran dos bulbos en la misma cara ventral. Una posible explicación para este fenómeno es que fueran obtenidas con percutor durmiente cuyas irregularidades produjesen la formación de dos bulbos sobre la misma cara ventral y en la línea del talón, separados entre sí (Fig. 28).

Montedor nos ofrece una información importante que permite documentar la puesta en práctica de la técnica clacton en diversas modalidades, para obtener rodajas, lascas de ángulo y otras diversas.

– Estación de Playa de Carreço (Portugal) (Mapa 1)

Este lote se compone de 31 piezas realizadas sobre canto rodado y entre las que se han distinguido los siguientes tipos:

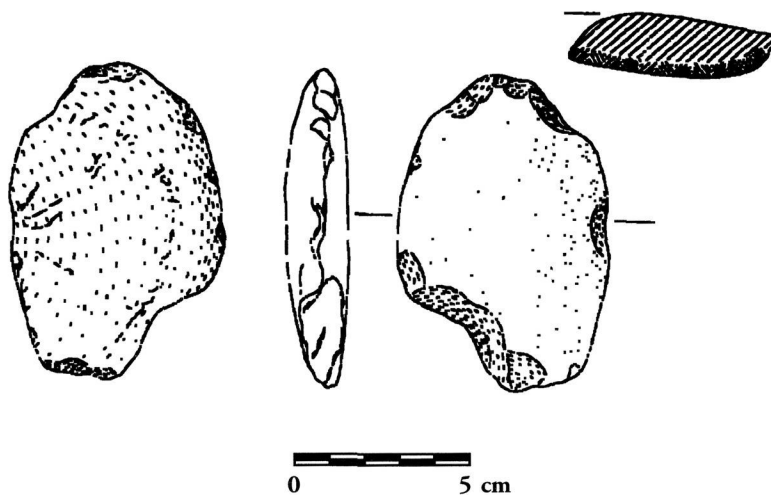


FIG. 26. *Lasca con muesca. Montedor (Portugal).*

CHOPPERS	23
CHOPPING-TOOLS	5
PICO TRIEDRO TIPO ASTUR	1
NÚCLEO DE LASCAS	1
PESA DE RED	1
TOTAL	31

Es claramente un lote compuesto fundamentalmente por choppers y chopping-tools, aspecto en lo que se relaciona con los conjuntos ya comentados y geográficamente vecinos. Las partes activas de estas piezas muestran aristas transversales convexas, aunque también se encuentran las convergentes —sin llegar a producir apuntamiento—. Además, esta diversidad morfológica se completa en muchos casos con una clara tendencia al hocicamiento de estas partes activas que

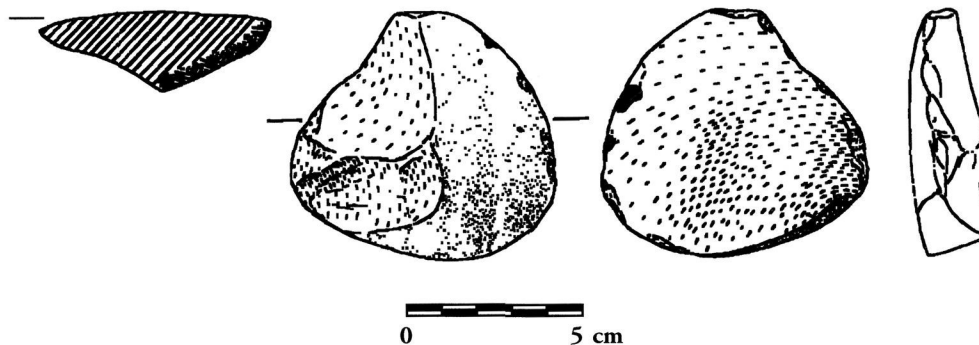


FIG. 27. *Lasca secundaria, estilo clacton, muestra diferentes direcciones de facetado. Montedor (Portugal).*

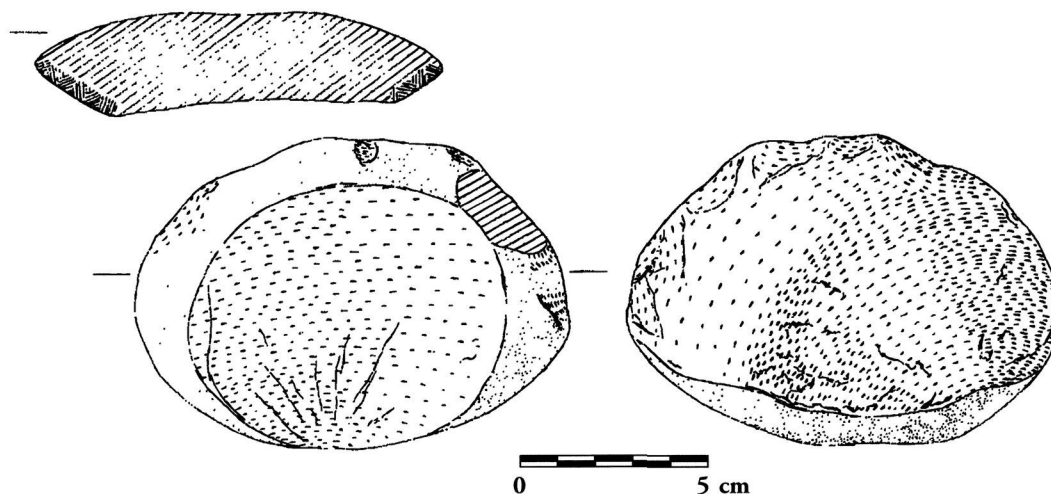


FIG. 28. *Lasca secundaria con dos bulbos, técnica rodaja de salchichón. Montedor (Portugal).*

incluso se determina por sendas escotaduras o entalles laterales, que estrechan y prolongan esta curvatura hacia adelante.

En general se trata de materiales bastante alterados por la erosión, lo que produce el redondeamiento de las aristas e incluso la uniformidad de la pátina.

– Estación de Viana do Castelo (Portugal)

De esta localidad costera en la desembocadura del río Lima y que aquí representa el punto más meridional (Mapa 1). Contamos con un lote de 25 piezas, en general muy eolizadas y realizadas fundamentalmente sobre cantos rodados de cuarcitas (72%) además de lascas (28%). En cuanto a los tipos identificados hemos encontrado la siguiente composición:

CHOPPERS	7	28%
PICOS TRIEDROS TIPO ASTUR	3	12%
NÚCLEOS	3	12%
BEC BURINANTE	1	4%
HENDEDOR	1	4%
HACHOIR	1	4%
DENTICULADO	1	4%
LASCAS	4	16%
PESA DE RED	4	16%
TOTAL	25	

En la variabilidad mostrada por esta muestra se mantiene la constante del predominio de los

choppers frente a un elenco industrial de menor representación, incluso para los picos de tipo asturiense.

Por lo demás, la delineación de las aristas activas de estos choppers es bastante variable: extendiéndose en sentido transversal, son convexas, rectas o convergentes –sin producir apuntamiento–.

En cuanto a los núcleos, tenemos un ejemplo de desbastado sobre una cara plana, percutiendo desde la periferia y en dirección centrípeta, a partir de una superficie de percusión cortical –correspondiendo a la corteza natural del canto–. Se observa reserva en la cara opuesta.

En otro, el facetado es muy incipiente y se hace directamente sobre el canto con una orientación de tendencia centrípeta de las extracciones.

El tipo relacionado con un hendedor corresponde a una lasca primaria –totalmente cortical– con facetado posterior en ambas caras; muestra cierta elaboración aunque está muy erosionado.

Es interesante señalar un posible hachoir (Bordes, 1980) o útil de corte sobre lasca primaria de estilo clactoniense, que conserva el talón cortical y muestra un filo convexo con descamaciones bifaciales regulares debidas al uso –no por retoque–.

La pieza identificada como un bec burinante técnicamente es un chopping-tool que muestra en el extremo distal un facetado simple profundo que se encuentra con dos facetas lateralizadas en la izquierda –posiblemente de técnica de buril,

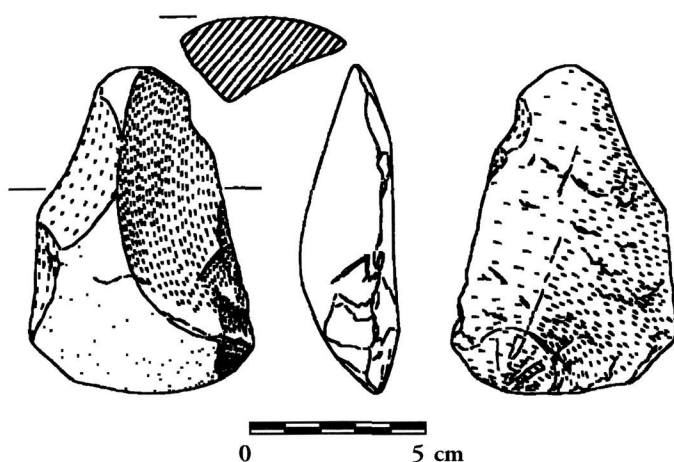


FIG. 29. Hendedor tipo I. Tui (Pontevedra).

pero la alteración por eolización dificulta este punto de apreciación—, formando una arista diédrica, oblicua al plano y convexa.

Finalmente, entre los productos lascados se encuentra un denticulado en lasca primaria de filo convexo. Las lascas sin retoques son primarias y secundarias, con filos convexos que suelen mostrar huellas de uso o melladuras. Se observa alguna reutilización. Los talones son corticales, lisos e incluso un ejemplar escamoso y nuevamente señalan la práctica del estilo clactoniense en la obtención de las mismas.

— Estación de Valença do Minho (Portugal)

Es la última localidad portuguesa y la más septentrional (Mapa 1). Localizada en el interior y sobre las terrazas del río Miño en su tramo final, está representada por un número ínfimo de piezas, no representativo.

Con una segura procedencia de esta zona tenemos contabilizadas dos piezas: un hendedor de grandes dimensiones —sobre lasca primaria— y una poutada o pesa de red, que resulta curiosa su localización en aguas arriba de la franja costera.

Además hay cuatro piezas que pueden tener la misma procedencia —se encontraban juntas—, aunque la pérdida de las etiquetas adhesivas con la información se ha perdido y esta situación no nos permite afirmar este origen geográfico.

Se trata de dos cuchillos de dorso sobre lascas primarias y dos fragmentos de cantos rodados.

4.2. Estaciones del litoral galaico

Los materiales procedentes de estas estaciones son cuantitativamente mucho menos importantes que las del país vecino y que acabamos de ver —96 piezas en total—, razón por la que serán los del país vecino quienes realmente ofrezcan mayor información tecno-tipológica y que en cierta medida marquen la caracterización de estas industrias costeras.

Estos materiales fueron recogidos en la costa de las localidades de A Guardia —en la playa de Camposancos—, Santa M.^a de Oia, Baiona y Vigo; en el litoral de la provincia de Pontevedra.

En el repertorio observado se mantienen las constantes tecno-tipológicas que hemos visto para las estaciones lusas: presencia de choppers, chopping-tools y picos triedros de tipo asturiense, además de lascas, núcleos, rabots y otros elementos de menor presencia.

Entre las piezas procedentes de A Guardia, cabe señalar la destacada presencia de rabots de dimensiones no macrolíticas, junto a los picos de estilo asturiense. En cuanto a las materias primas, se constata la pertinaz utilización de las cuarcitas, si bien en Baiona se recuperaron piezas de sílex que, tanto por su calidad, como por sus características —tamaño microlítico—, se interpretan como materiales foráneos venidos muy probablemente formando parte de los lastres de las embarcaciones que acuden al renombrado puerto.

4.3. Estaciones del interior

Vinculadas a las terrazas y llanuras aluviales del valle del Miño en su tramo final, corresponden a materiales muy abundantes que poco a poco son descubiertos por la acción de la erosión, provocando la denudación del terreno e incluso la redeposición de dichos materiales. La búsqueda de su localización original es una cuestión pendiente de estudio.

— Tui (Pontevedra) (Mapa 1)

Un pequeño lote de piezas procedentes de diversos puntos de esta localidad —Caldelas

de Tui, Camiño das Barcas, cementerio, Areas, etc.– nos ilustra el paso del hombre prehistórico por la misma a lo largo de distintas etapas. Fueron realizadas en cuarcitas a partir de cantos rodados muy probablemente recogidos en las terrazas del río Miño, corresponden a unos materiales bien caracterizados, como veremos a continuación:

CHOPPERS	2
TRIEDRO	1
RAEDERA CONVEXA DOBLE	1
HENDEDOR	1
NÚCLEO	1
LASCA	1
TOTAL	7

Los choppers muestran aristas transversales convexas con tendencia al hocicamiento de sus partes activas. El triedro se refiere aquí al útil así definido por Querol y Santonja (1979) consistente en un fuerte triedro facetado bifacialmente –al menos en la zona distal– y de grandes dimensiones, claramente relacionado con contextos de paleolítico antiguo.

La pieza clasificada como raedera convexa doble está realizada sobre una lasca limpia de corteza, de grandes dimensiones y morfología biapuntada. Muy alterada en su conservación –no rodada–, muestra retoque escamoso de tendencia invasora en ambos laterales. Por su aspecto puede confundirse con una limace (Bordes, 1980).

Además de ésta, encontramos una pieza sumamente representativa por su calidad técnica: se trata de un hendedor relacionable con el tipo I de Tixier (Fig. 29), realizado en una lasca secundaria de grandes dimensiones, facetado lateralmente y obtenido con un filo transversal levemente convexo que coincide con la zona de conservación de corteza natural. Se trata de una pieza de muy buena factura y de cronología relativa situable en etapas de paleolítico antiguo, según su técnica.

Finalmente, una lasca limpia de corteza, que demuestra una preparación técnica específica relacionable con la técnica levallois (Fig. 30).

– Estación de Goián (Pontevedra)

Localidad situada a pocos kilómetros de Tui, entre ésta y A Guardia, emplazada sobre las

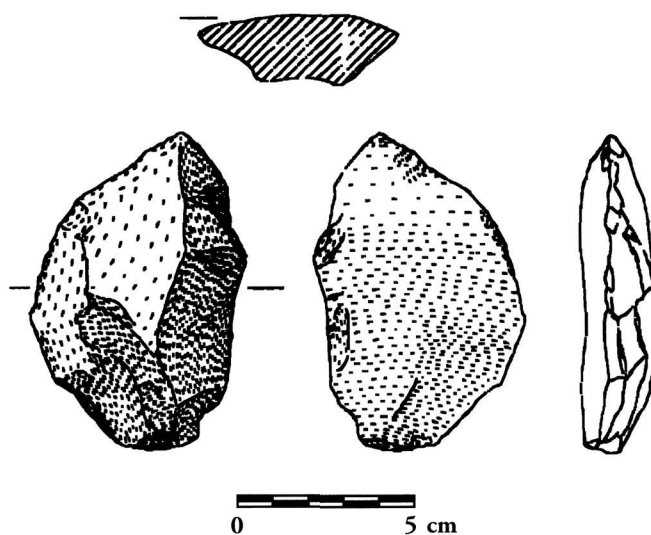


FIG. 30. *Punta levallois, talón liso. Tui (Pontevedra).*

terrazas aluviales del tramo final del río Miño (Mapa 1). Estos materiales se encuentran sobre estas terrazas mezclados con los cantos naturales.

Como las anteriores, se trata de unas piezas bien caracterizadas desde la perspectiva tecnológica y para las que se conocen abundantes referencias tanto del entorno próximo como a nivel peninsular. Constituyen un pequeño lote de 11 ejemplares, entre los que identificamos los siguientes tipos:

BIFACES	8
NÚCLEO DE LASCAS	1
HENDEDOR	1
CUCHILLO DE DORSO	1
TOTAL	11

Destacan aquí los bifaces, entre los que se encuentran tipos progresivos o avanzados, como un lanceolado, un subtriangular, un espatulado y varios ejemplares de bifaz nucleiforme. Corresponden a piezas de grandes dimensiones en las que siempre se conserva cierto grado de corteza natural y en general presentan una importante alteración erosiva. Además se encuentran:

– Un hendedor realizado sobre lasca primaria de dimensiones moderadas –más ancho que largo–, con talón liso y arista transversal convexa. Sobre la cara ventral se observan retoques planos y profundos.

- Un cuchillo de dorso realizado sobre lasca secundaria –parcialmente cortical– que presenta un filo convexo –lateral derecho y zona distal– opuesto al dorso y sobre el que se observan retoques semiabruptos que posiblemente sean más el resultado del uso.
- Un núcleo de lascas preparado a partir de un canto rodado. Presenta una cara de facetado siguiendo el perímetro del nódulo y percutiendo en dirección centrípeta. En la cara opuesta se observan negativos en los laterales, lo que supone la preparación de planos de percusión con el ángulo adecuado; conservando en el centro restos de corteza natural. Muestra una explotación poco avanzada.

- Estación de Eiras. O Rosal (Pontevedra)

Es la estación del interior de la que disponemos de un mayor número de piezas en esta colección. Muy próxima a la anterior, se localiza sobre la misma ruta –de Tui a A Guardia– y en las mismas terrazas aluviales del tramo final del río Miño (Mapa 1).

Como ocurre con las anteriores, se trata de unas piezas procedentes de estas terrazas, con unas características tecno-tipológicas bien definidas y con claros paralelos.

BIFACES	15	33%
CHOPPERS	9	20%
CHOPPING-TOOL	1	2%
TRIEDROS	10	22%
HENDEDORES	4	9%
NÚCLEOS	3	7%
RABOT	1	2%
LASCA	1	2%
DIVERSO	1	2%
TOTAL	45	

Este conjunto está fundamentalmente hecho sobre cantos rodados –80%– junto a un moderado porcentaje de lascas. No obstante, algunos de estos bifaces están realizados sobre lasca.

En cuanto a su composición tipológica se observa el predominio de bifaces, seguidos de triedros y choppers. De nuevo tenemos que aclarar

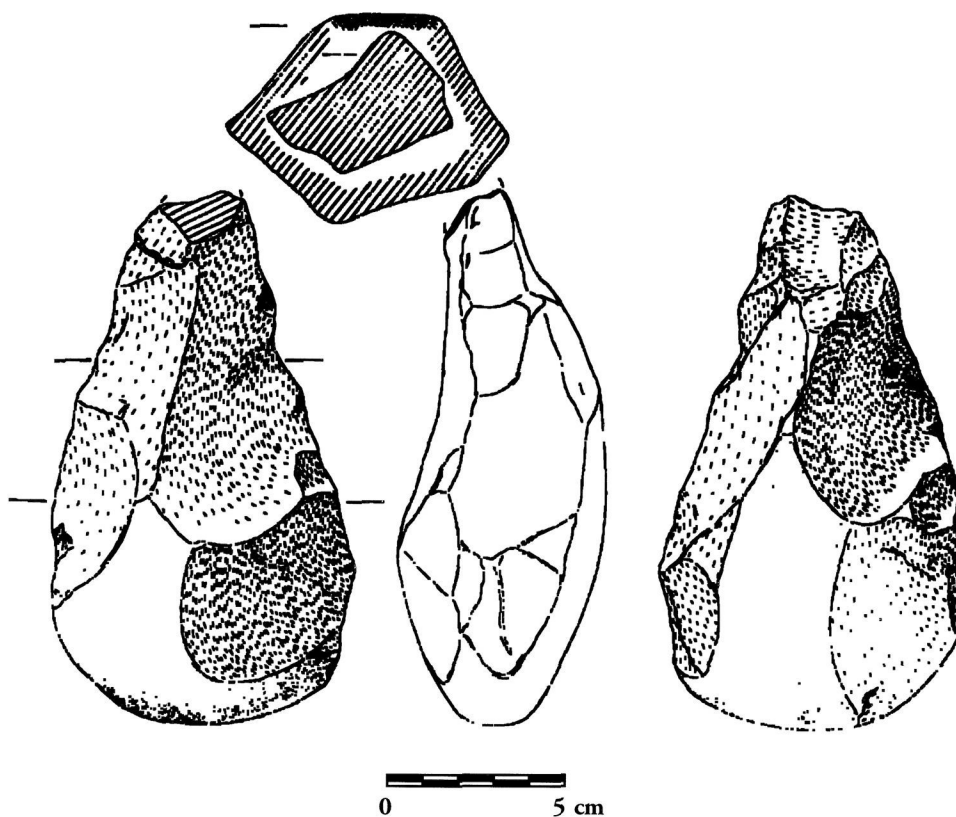


FIG. 31. *Ficrón, fractura distal. As Eiras (Pontevedra).*

que estos triedros son los del tipo de Querol y Santonja definidos en industrias del Paleolítico inferior.

Los bifaces consisten en piezas mayoritariamente enteras –excepto dos fragmentos– entre los que encontramos formas antiguas en los ejemplares de estilo Abbevillense y un ficrón (Fig. 31). Se trata de piezas caracterizadas por un estilo técnico de facetado profundo y somero que crea aristas destacadas y muy sinuosas, dando lugar a piezas de perfiles ondulantes, poco equilibradas, irregulares.

Junto a éstos, encontramos formas más avanzadas y de factura más cuidada, como los tipos de bifaces lanceolado, cordiformes y subcordiformes; además de dos bifaces parciales y un esbozo (Fig. 32).

En todos los casos se trata de piezas de gran talla y que siempre conservan cierto porcentaje de corteza natural.

Los triedros son aquí importantes y consisten en cantos que presentan en la mitad distal

talla más desarrollada en una cara que en la otra pero de aristas convergentes en fuerte apuntamiento triédrico donde la talla se hace bifacial. Estos triedros formalmente no tienen nada que ver con los picos triedros de estilo asturiense de las estaciones de la costa, el estilo de talla es diferente y la forma conseguida también; únicamente en que se trata de útiles caracterizados por mostrar una parte activa de morfología triédrica.

En cuanto al grupo de choppers nos encontramos con las morfologías ya comentadas en los que la zona activa presenta una arista transversal convexa. Además también se observaron piezas con importante tendencia a la convergencia de las aristas, llegando incluso a determinar leves o cortos apuntamientos distales que no se consideran triedros porque técnicamente el facetado es únicamente monofacial.

Los hendedores están realizados en su totalidad sobre lascas de primer, segundo y tercer orden, mantienen unas dimensiones medias-grandes y raramente pueden identificarse con los tipos

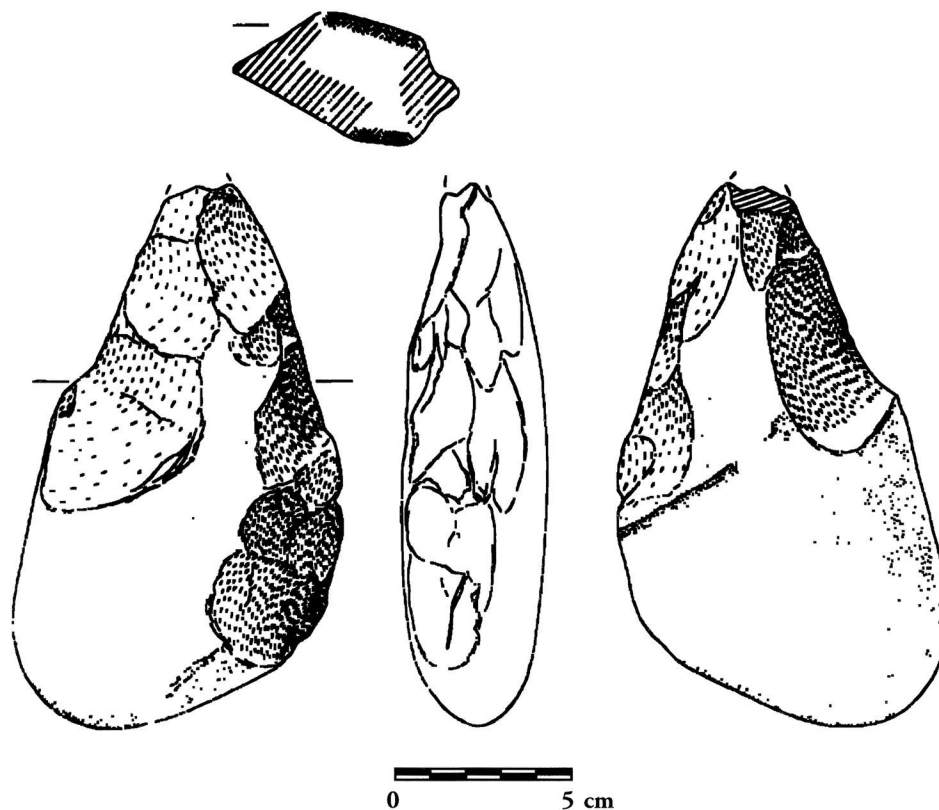


FIG. 32. *Bifaz parcial con fractura distal. Ficrón. As Eiras (Pontevedra).*

definidos por Tixier –dos de ellos se relacionarían con el tipo 0 y en ciertos aspectos un ejemplar relacionado con el tipo II–, aun tratándose de piezas bien caracterizadas. Muestran filos convexos amplios con melladuras de uso en forma de descamaciones de diferente amplitud y morfología.

Alguno de estos hendedores muestra preparación dorsal de la lasca con técnicas de facetado centrípeto e incluso pseudolevallois.

El rabot se muestra como una pieza típica, sobre canto espeso y con un facetado abrupto escaleriforme que determina un amplio frente convexo. Y en relación con éste, los ejemplares de núcleos, que en ocasiones muestran una morfología como la del rabot (Fig. 33) y en otros casos, se observa una técnica más detallada y controlada en la preparación periférica del nódulo, con un plano de percusión facetado y restos esporádicos de corteza natural en una cara.

Como en casos anteriores, en general estas piezas muestran un importante grado de alteración que en ocasiones dificulta el análisis tecnológico –aunque no por rodamiento–.

5. Análisis tecno-tipológico

Ciertos aspectos puestos de manifiesto en este estudio nos suscitan una serie de reflexiones que pueden resultar interesantes en el enfoque del problema de la interpretación de estas industrias.

Nos estamos refiriendo fundamentalmente a las industrias procedentes del litoral que presentan una composición de tipos y unas características técnicas diferentes de las del interior, relacionadas con el cauce del Miño.

Hemos visto cómo en estos lotes dominan choppers, chopping-tools y picos de estilo asturiense; si bien el repertorio no se acaba aquí, reflejando la composición tradicionalmente conocida de estas industrias.

En contraste, los lotes industriales procedentes del interior y vinculados a las terrazas del Miño en su tramo final, se caracterizan por la presencia de bifaces, triedros de tipo paleolítico inferior, hendedores y demás utillaje sobre lascas, núcleos, etc.

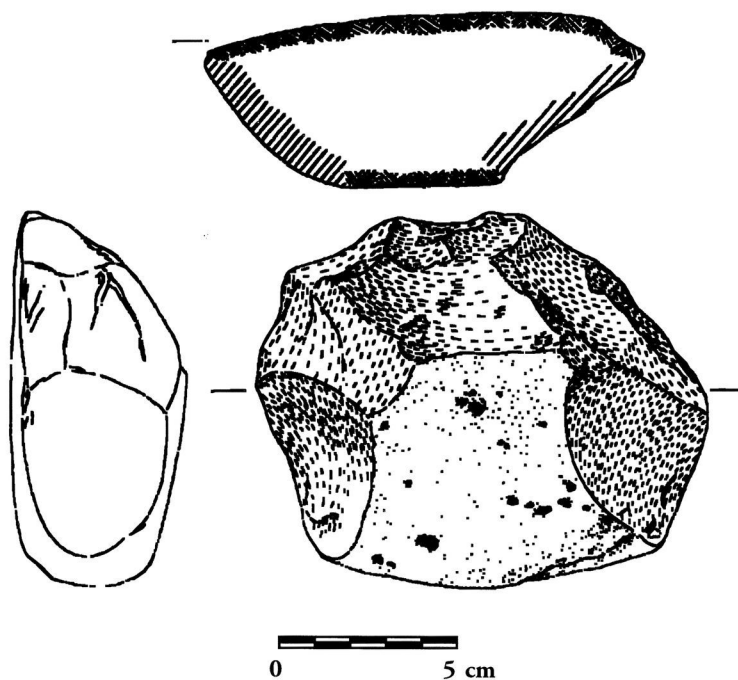


FIG. 33. Rabot. As Eiras (Pontevedra).

Ahora nos parece interesante un análisis más detallado del grupo de piezas más numeroso y que incluye tipos que siempre están presentes en casi todas partes, en mayor o menor medida.

Choppers

A pesar de presentar morfologías tan diversas, tradicionalmente se clasifican de forma genérica atendiendo al criterio técnico que sin duda los define: la monofacialidad, son útiles realizados únicamente con facetado monofacial.

Si bien el carácter de monofacialidad representa una categoría inequívoca en la que tienen cabida todo este numeroso conjunto de piezas, el examen detallado nos ofrece la impresión de que esta clasificación es a todas luces insuficiente por ser demasiado general, observándose desde el primer momento una amplia variabilidad morfológica de las partes activas de estos útiles.

Nos referimos al análisis de concretamente tres variables técnicas que intervienen en la definición de la zona activa del útil —asumiendo que ésta se localiza siempre en el extremo tallado del canto—, como son:

- Delineación de las aristas o filos activos.
- Ángulo de facetado.
- Amplitud del facetado.

Estas variables de carácter técnico son resultado de la manipulación que el hombre ha hecho de los nódulos de materia prima y que tienen una relación directa con aspectos que si bien juegan un papel en la gestión técnica de estos nódulos, son aportadas por las mismas materias primas —como es el espesor del canto seleccionado, entre otras— pero valoradas y seleccionadas por el hombre.

Llegado este punto nos interesa aclarar que el proceso previo de selección de la materia prima es una acción emprendida y controlada por el hombre de forma totalmente consciente,

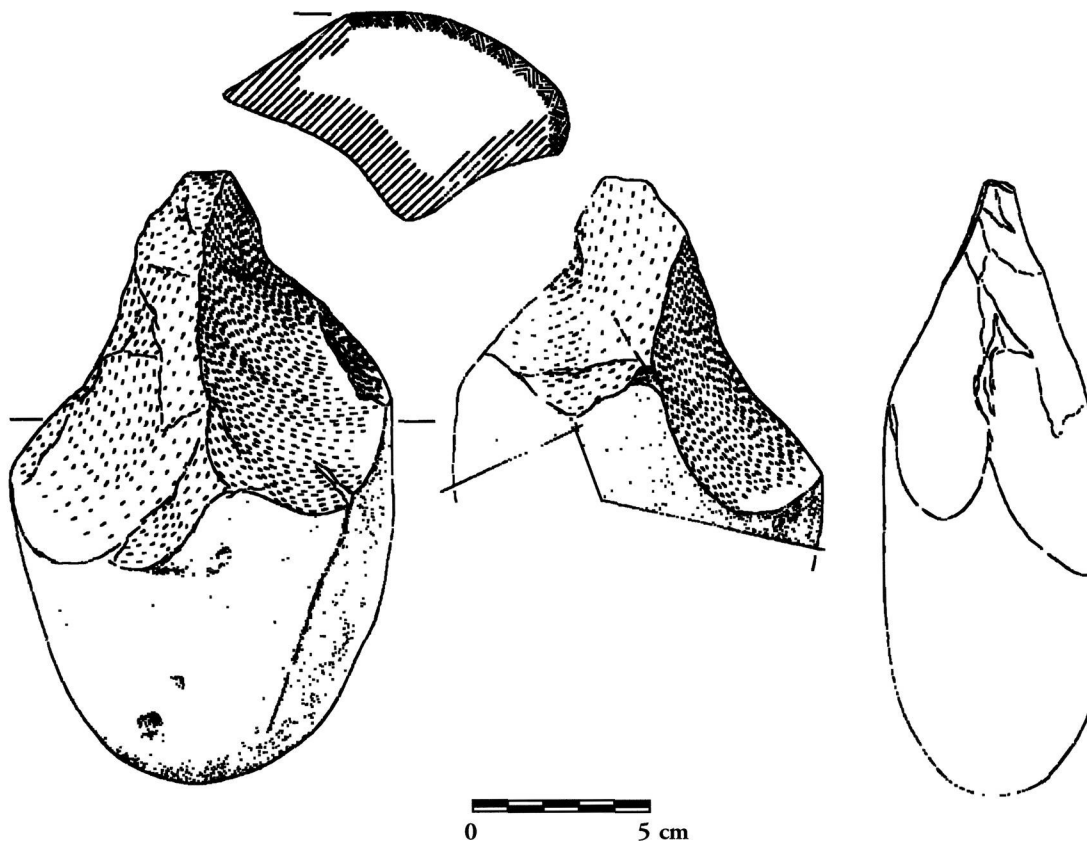


FIG. 34. *Triedro. Ancora (Portugal).*

obedeciendo a unos objetivos tecno-económicos precisos, según los cuales el hombre selecciona de entre el amplio abanico de posibilidades que el medio le ofrece, aquellos productos que mejor puedan satisfacer sus necesidades.

Es decir, el medio impone una oferta determinada en la que caben diversas soluciones económicas, pero dicha imposición tiene sus limitaciones, acotadas por la capacidad del hombre para obtener los mejores beneficios desarrollando la técnica y la estrategia económica más apropiada en cada situación.

El análisis de la delineación de las aristas señala cierta variedad y diversos valores para cada una de las formas observadas. Realmente puede hablarse del fuerte predominio de las aristas convexas (53%) que se ven acompañadas de las cóncavas (15%), convergentes –aunque sin llegar a producir apuntamiento– (11%), aquellas en las que predomina su carácter irregular (9%) y finalmente, las rectas (8%). Y esto se verifica tanto entre los choppers como entre los chopping-tools, si bien entre éstos, las aristas rectas son algo más frecuentes que las irregulares y convergentes.

Además del predominio de las zonas activas convexas en estas piezas, cabe señalar que con mucha frecuencia muestran una tendencia importante hacia el alargamiento y estrechamiento de las mismas, produciendo una especie de hociamiento de la zona activa de la pieza; rasgos que además suelen coincidir sobre los cantos no espesos. En este sentido también nos parece importante destacar otra tendencia con cierto peso, reflejada en las aristas convergentes sin llegar al apuntamiento de la zona.

Resumiendo, se tienen dos tendencias importantes en la delineación de las partes activas: convexas y hociadas por un lado; convergentes y tendentes al apuntamiento, por otro.

Respecto a la amplitud y el ángulo del facetado se observan dos aspectos claramente diferenciados. Teniendo en cuenta que estas piezas se facetan casi siempre en un extremo del canto que se toma como nódulo, por un lado, hay un importante número de piezas en las que el facetado se limita al ancho del canto y afecta casi exclusivamente al extremo –sin sobrepasar un tercio de su longitud–, calificándose como profundo, poco profundo o incluso marginal y suele

tener una inclinación semi-abrupta o abrupta. Estas piezas se producen sobre cantos espesos y con un facetado somero. Algunos de éstos se relacionarían con los tipos de *canto tallado unifacial somero* y *canto tallado unifacial final* de Cano Pan (1991).

Por otro lado, se señala la presencia de un número representativo de choppers realizados sobre cantos aplastados, más delgados que los anteriores y aunque el facetado puede localizarse en extremo –produciendo aristas convexas y/o hociadas–, la tendencia a extenderse abarcando mayor perímetro del canto es clara. Además en éstos el facetado es de tendencia invasora o muy entrante –superando en más de un tercio de la longitud del canto– y se realiza con un ángulo muy agudo. Entre éstos se encontrarían el *canto tallado unifacial extenso* y el *protodisco* definidos por Cano Pan (1991).

La explicación posible de esta profusión y diversidad interna en el grupo de los choppers en la actualidad ya debe de superar las anteriores hipótesis que las achacaba a una implacable imposición de la materia prima, pues este argumento no es suficiente para explicar la pobreza o diversidad técnica y artefactual. Los recientes trabajos han demostrado que en muy pocas ocasiones la materia prima impone tales condicionamientos, sino que por el contrario, es el hombre el que la selecciona y utiliza sus condicionamientos según sus fines [v. p. e. Geneste, 1989, 1991; Llana, 1990a, 1990b; Llana y Villar 1996a, 1996b; Villar, 1999; Villar, Fernández y Llana, 1992; Raposo, 1996].

Es decir, consideramos que esta variabilidad técnica responde a una diversidad funcional o bien a útiles que actúan sobre diferentes medios y/o materiales.

Tradicionalmente se han diferenciado ciertos tipos en el conjunto de estos choppers y chopping-tools, si bien es cierto que estos intentos de definición no se han basado en argumentos técnicos sólidos. Así, nos encontramos calificaciones como *coups de poing* (Fontes y A. do Paço), *picos arredondados* (Serpa Pinto), *hendedores asturienses* (Vega del Sella) o *machados de abano* (Fernández Costas, 1928).

En trabajos recientes (Cano Pan, 1991) se denota igualmente esta cuestión de variabilidad

interna de este grupo técnico que estamos comentando y se traduce en un intento de definición de tipos o variedades según criterios técnicos a partir de una concepción excesivamente evolucionista volcada sobre la gestión de los recursos líticos y los esquemas tecnológicos. La necesidad de incluir un número importante de formas le lleva a echar mano de términos poco claros que se prestan demasiado a la subjetividad del observador, como los proto..., pseudo..., etc.

Por nuestra parte consideramos que debe prestarse especial atención a la extensión, morfología y caracterización tecnológica de la parte activa de estos choppers y chopping-tools, lo que nos da una dimensión más ajustada de la muy posible diversidad de funciones.

5.1. Sobre la gestión técnica

La información más interesante acerca de los medios y las técnicas empleados en la gestión de estas materias primas nos es aportada principalmente por los restos de núcleos y todo el material lascado.

Muy a menudo estos restos manifiestan una gestión técnica bastante expeditiva –no demasiado larga en el tiempo ni compleja en los medios y gestos– basada en la selección del nódulo en forma de canto rodado a partir del que directamente y sin previa preparación de un plano de percusión, se comienza el facetado. Para ello se utiliza la percusión dura sobre un yunque o percutor durmiente, aunque tampoco se descarta la posible utilización de percusión dura directa.

Esta técnica conocida como clacton se encuentra bien representada en toda la zona litoral, perdiendo importancia en los sitios interiores de la cuenca del Miño aquí representados. Produce lascas de aristas redondeadas, talones anchos –lisos o corticales– y bulbos muy desarrollados. El empleo del percutor durmiente parece claramente evidenciado por la presencia en una misma lasca, de dos bulbos en su cara ventral.

En cuanto a la dirección y organización del facetado de estos nódulos, hemos podido documentar varias modalidades. Por un lado, ejemplares en los que el facetado era incipiente y

desorganizado. En otros, el facetado se desarrolla en dirección semienvolvente al perímetro del nódulo, habitualmente de grandes dimensiones y a partir de un único plano de percusión –cortical o liso, generalmente–. Finalmente, también se detectan cambios de la dirección del facetado para aprovechar aristas, como se demuestra en algunas caras dorsales de lascas.

Además, aparece una organización curiosa del facetado, ejercida sobre nódulos alargados y oblongos y caracterizada por desbastar transversalmente este volumen, según la técnica de *rodaja de salchichón*.

Con esta técnica se observa que no se prepara ningún plano de percusión y cuando es total, se obtienen lascas –por percusión dura directa o sobre percutor durmiente– de contorno circular que conservan un anillo cortical en la cara dorsal, mientras que el centro de la misma está limpio, pues corresponde al negativo de la anterior. Hemos encontrado productos de este tipo en las estaciones del litoral portugués: Áncora, Moledo o Montedor (Figs. 9, 13, 15 y 28).

Pero también en ocasiones hemos comprobado que esta técnica presenta una variante consistente en el desplazamiento lateral del punto de percusión con lo que resultan unos productos denominados en ocasiones falsos gajos de naranja. Excepto la primera, son productos parcialmente corticales muy característicos porque la reserva de corteza es siempre lateralizada, ocupando aproximadamente un tercio de la cara dorsal, el filo es convexo y es mitad cortical y mitad de facetado. En ocasiones se les denomina como lascas de ángulo (Merino, 1979) (Figs. 11, 14 y 25).

Tampoco se preparan planos de percusión pero sí se observan cambios en el punto de percusión (Fig. 27), que incluso pueden ser al menos dos, localizados a uno y otro lado del eje longitudinal del nódulo y produciendo esos grandes soportes en ángulo.

Estas técnicas permiten una sencilla predeterminación de la morfología del producto obtenido y resulta económica porque se desarrolla sin mucho esfuerzo y con una inversión mínima de tiempo.

Pero no son las únicas gestiones técnicas de estas materias primas que muestran predeterminación del producto. Nos referimos a la tímida

presencia de restos nucleares en los que el facetado se realizó sobre una cara del nódulo y siguiendo la periferia –puede producirse la preparación de planos de percusión– y con una orientación radial o centrípeta de las extracciones –posible utilización de percusión dura directa–. Los productos resultantes de segundo orden –parcialmente corticales– pueden ser muy semejantes a los anteriormente descritos, pero una vez agotados éstos, se obtienen lascas limpias de sección triangular y talón liso, escamoso, etc. (Figs. 8 y 10).

Los núcleos así desbastados en grado avanzado presentan una morfología característica de un facetado sobre un plano, como se observa entre las piezas de Viana do Castelo, Goián y de Eiras (O Rosal) (Fig. 12).

Aunque tímidamente, hemos podido constatar la práctica de cadenas operativas más complejas en su elaboración, con preparación de los productos a obtener, aunque no siempre se preparaban talones, por lo que estos productos se consideran pseudolevallois (Figs. 7, 8 y 11); todos proceden de Áncora (Portugal).

Entre los materiales del interior, encontramos la clara presencia de la técnica levallois en una punta procedente de Tui (Pontevedra) (Fig. 30).

Esta información sobre las cadenas operativas seguidas con estas materias primas, aunque incipiente, resulta valiosa porque amplían la concepción que tradicionalmente atribuye a estas industrias costeras una práctica inexistencia de restos nucleares propiamente dichos, en su acepción más clásica (Cano Pan, 1991). La identificación de cadenas operativas bien conocidas en este ámbito constituye un elemento de relación con otras industrias del entorno próximo y europeo y, en consecuencia, aportan criterios crono-culturales relativos que han de valorarse junto a otros.

6. Discusión de los datos

6.1. Planteamiento

Con el trabajo desarrollado hasta el momento se han puesto de manifiesto algunas evidencias que afectan al análisis y discusión de la información obtenida y que nos llevan a una organización de la misma.

Nos referimos al hecho de que debemos proceder a la distinción de dos zonas geográficas y muy posiblemente a más de un período –en lo referente a las fases más antiguas de la Prehistoria– que puede estar representado:

- La franja litoral luso-galaica, con una gestión de las materias primas muy de estilo clacton, además de otras más complejas, como centrípetas, pseudolevallois, etc.; un abanico de artefactos muy diverso y de difícil ubicación cronológica y cultural por carecer de un contexto estratigráfico y sobre la que planea la enorme incertidumbre acerca de su homogeneidad; es decir, no se trata de conjuntos industriales cerrados, sin mezclas a lo largo de un tiempo muy dilatado, en los que pueden estar representados más de un período de la Prehistoria (Mapa 1).
- El área interior y concretamente la zona correspondiente a las terrazas del Miño vinculadas a su cuenca baja, muy próxima a la desembocadura. De aquí hemos visto materiales excelentes, presencia de técnica levallois, etc., con una clara relación a otros yacimientos localizados en esta misma cuenca fluvial.

Siguiendo el anterior esquema geográfico, comenzaremos por el análisis de los datos procedentes de las industrias litorales que puedan ser susceptibles de aportar información necesaria para la posterior elaboración de una hipótesis acerca de su encuadre cronológico y cultural.

6.2. Información procedente de las industrias costeras

Como hemos visto, la información es de dos tipos: a nivel de la composición de tipos de útiles y a nivel de la tecnología que reflejan éstos.

Sobre la primera, estos conjuntos de la costa se caracterizan por el fuerte predominio de elementos globulares o masivos: choppers y chopping-tools, además de los picos de estilo asturiense, rabots, becs burinantes, núcleos, etc. Junto a éstos, una reducida gama de productos lascados, con o sin retoques –aunque frecuentemente con descamaciones de uso en los filos–, entre los que distinguimos hendedores, raederas, cuchillos de dorso, etc.

En medio de este cortejo, el pico asturiense representa un elemento con cierta carga de significación cronológica que hemos de valorar. Desde hace años, este útil ha estado en el centro de la discusión acerca de la cronología y adscripción cultural de estas industrias costeras.

Desde que el conde de la Vega del Sella definió el tipo de *pico asturiense* con las mismas características técnicas que posteriormente se observaron en éstos y con una rotunda datación en contextos holocenos anteriores al Neolítico (Vega del Sella, 1923), los investigadores que se ocuparon de estas industrias costeras al sur y norte del Miño han seguido un camino que comenzó por intentar discernir si se trataba o no del mismo tipo.

Algunos autores niegan la relación de ambos tipos y optan por nuevas definiciones y así, concretamente para la industria de Áncora, R. da Serpa Pinto habla del *pico ancoriense*, caracterizado por ser más corto y ancho y porque la reserva de corteza se prolonga en más de la mitad del anverso (Fernández Costas, 1928).

No obstante, investigadores como el ya citado o Jalhay (1925) se decantan por tomar este útil como fósil director del asturiense y consideran estas industrias al norte y sur del Miño, en el litoral, como asturianas, llegando a enunciar un origen luso-galaico para este período, puesto que serían más antiguas que la asturiana (?).

Más recientemente, Cano Pan (1991) considera que debe descartarse una tal atribución al encontrar notables diferencias tanto en el cortejo industrial que acompaña a este útil, como en los tipos de hábitats en los que se localiza en ambas zonas geográficas (?).

Por nuestra parte consideramos que los ejemplares analizados por nosotros no presentan características técnicas o formales diferentes ni específicas, que avalen una distinción tan localista como las anteriormente citadas.

Ahora nos encontramos ante un útil cuya parte activa está claramente definida, independientemente de que su aspecto global sea más o menos equilibrado en sus proporciones formales: se trata de un útil técnicamente definido por su monofacialidad, realizado sobre canto rodado y cuya parte activa es un fuerte apuntamiento triédrico, despejado, mientras que conserva corteza en la base,

reverso y muy a menudo en la zona central del anverso.

Si además tenemos presente que el cortejo industrial que actualmente acompaña a estos útiles —globalmente considerados— no tiene que ser necesariamente coetáneo de éste en su totalidad, no encontramos razones sólidas para desaconsejar una atribución holocena para esta pieza, que posiblemente se acompañaría de algunas de las que se encuentran junto a él.

No olvidemos que el asturiense cantábrico siempre es una manifestación eminentemente costera; además, en muchos concheros donde aparecen estos picos en Asturias, se acompañan de un cortejo industrial muy pobre, compuesto por lascas y escasos raspadores [v. p. e. González Morales, 1982; González Sáinz y González Morales, 1986; Straus, 1995]. En ocasiones se documenta la rara presencia de choppers, de dimensiones reducidas y aspecto masivo.

En este punto cabe preguntarse si existe relación no sólo espacial —actualmente—, entre el utilaje globuloso aquí comentado y los picos de estilo asturiense, cuestión muy debatida en la bibliografía.

Es decir, es posible que parte del cortejo industrial que comentamos esté efectivamente relacionado con los picos, como algunos choppers, rabots (?), lascas de dimensiones reducidas, alguna lasca retocada, etc. Pero consideramos que no todo el cortejo puede relacionarse con los picos, ni desde el punto de vista técnico —se documentan aspectos arcaicos en cuanto a estilos de desbastado, dimensiones de los productos, etc.— ni tipológico: piezas como bifaces, hendedores, cuchillos, ciertos choppers y chopping-tools, raederas de cara plana, becs burinantes, lascado en cuña, de grandes dimensiones, etc., no parecen tener relación temporal con los picos de estilo asturiense; según la bibliografía disponible.

En cuanto a la información tecnológica obtenida del análisis de estos conjuntos, ya hemos hecho referencia a la presencia de la técnica clacton, además de la técnica de *rodaja de salchichón*, así como otras en las que el facetado se desarrolla sobre una cara —centrípeto, pseudolevallois, etc.—. El facetado de lascas parece orientarse hacia la obtención de productos de primer y

segundo grado –corticales y parcialmente corticales–, siendo raras las lascas limpias.

Otros rasgos que completan la información son las dimensiones de estas piezas, incluso en el utillaje sobre lasca, que se definen por su tamaño grande, con un reducido lote de lascas que pueden calificarse como no grandes.

Este conjunto de datos nos dibuja un panorama tecno-tipológico no homogéneo a primera vista, en el que tendremos que plantearnos la firme posibilidad de una mezcla de materiales a lo largo de varios milenios, por lo cual en la actualidad es posible distinguir una serie de materiales y rasgos tecnológicos relacionados con fases del Paleolítico inferior en yacimientos bien conocidos [v. p. e. Aguirre, 1964; Vidal Encinas, 1981, 1983; Echaide, 1971; Cano, Aguirre *et al.*, 1997; Rodríguez Asensio, 2001; Querol y Santonja, 1979; Santonja y Querol, 1983; Santonja, 1991-1992; Villar, 1997, 1998, 1999, 2001; Villar y Llana 2001], además de otros –cuyo más claro exponente es el pico de estilo asturiense–; para los que no se conocen paralelos ni criterios que indiquen una ubicación diferente a momentos de Epipaleolítico, ni una situación similar de contexto tecno-tipológico a la que aquí estamos comentando.

En relación al posible elenco industrial de probable adscripción al Paleolítico inferior, los últimos trabajos realizados en la vecina Asturias, concretamente en Cabo Busto, donde se documentó industria de esta filiación en un nivel edáfico ubicado en la rasa cantábrica y sobre el mar, señalan que los choppers y chopping-tools no constituyen un útil frecuente o habitual en el cortejo, por lo que recogemos las acertadas recomendaciones de Rodríguez Asensio (2001) cuando llama la atención sobre la tendencia a considerar estos tipos como típicamente integrados en fases antiguas, pues seguramente nos encontremos ante un útil de larguísima pervivencia, por su versatilidad y facilidad de producción, que muy posiblemente aún se pudo haber utilizado hasta la actualidad, como ocurre con las denominadas *poutadas* o pesas de red, precisamente en esta zona geográfica [v. p. e. Vázquez Varela, 2000].

La oportunidad de estas observaciones viene a coincidir con las obtenidas por nosotros durante el estudio de esta amplia colección con gran

cantidad de choppers, como hemos visto y que en ocasiones nos llamó la atención la constatación de que, efectivamente, algunos de estos tipos tenían un aspecto mucho más reciente, casi excesivamente fresco, con aristas muy vivas, negativos frescos, etc. Si bien en principio no seguimos este argumento, al carecer de otras informaciones al respecto.

Por tanto, discrepamos de los autores que buscan en la presencia de bifaces entre estas piezas el argumento sólido para plantear la hipótesis de una filiación al Paleolítico antiguo de parte de estas industrias, negando tal posibilidad al no producirse el hallazgo (Cano, 1991).

Efectivamente, no hemos encontrado un ejemplar claro e indiscutible de este tipo entre los abundantes materiales costeros, pero sin embargo y como hemos expuesto, sí encontramos otras trazas en el ámbito tecnológico y tipológico incluso –en la presencia de tipos antiguos como hendedores, raederas de cara plana, etc.– que nos llevan a plantear la hipotética presencia de materiales de fases del Paleolítico inferior en la costa; además de otros de filiación probablemente epipaleolítica.

6.3. Información de las industrias del interior

Los conjuntos industriales procedentes del interior y vinculados a las terrazas cuaternarias del Miño en su tramo final nos muestran una información que se caracteriza a nivel tipológico por el predominio de los bifaces, con presencia de tipos antiguos –ficrones, de estilo abbevillense, etc.– junto a formas progresivas técnicamente poco equilibradas –lanceolados, subcordiformes, etc.–.

El utillaje globular no se acaba sino que aquí también están presentes aunque en menor número, algunos choppers y raros chopping-tools cuyas características no les distinguen de ciertos de la costa.

El utillaje sobre lasca está bien representado en tipos como hendedores, cuchillos, etc., siempre de grandes dimensiones. En cuanto a las técnicas de obtención de estos soportes, la presencia de levallois está documentada.

Estos conjuntos encuentran claros paralelos, geográficamente muy próximos, en las fases acheulenses representadas en el yacimiento de Budiño

(O Porriño) (Echaide, 1971; Vidal Encinas, 1983), en la muy próxima industria de Portavedra (Gondomar), localizada en una altiplanicie (Garrido Rodríguez, 1978; Vidal Encinas, 1981), o en las abundantes industrias achelenses repartidas por las terrazas del Miño (Villar Quinteiro y Llana Rodríguez, 2001) (Mapa 2) o en llanuras sedimentarias vinculadas con las cuencas secundarias en el tramo medio del Miño, cuyo yacimiento más conocido es el de Pazos, en San Cibrán de Viñas (Ourense), actualmente desaparecido por la instalación de un polígono industrial (Villar Quinteiro, 1998).

Se ponen pues de manifiesto aspectos que permiten considerar que ambas zonas geográficas próximas puedan aportar puntos de contacto en lo relativo a la presencia en ellas, de fases de Paleolítico inferior, si bien con una diferente composición industrial y ciertos aspectos sobre la gestión técnica de las materias primas que aportarían elementos de diferenciación en estos conjuntos, lo cual podría explicarse bien por tratarse de fases diferentes de Paleolítico inferior, bien por tratarse de sistemas económicos especializados que produjeron gestiones técnicas e instrumentos adaptados a las particularidades del entorno más inmediato: disponibilidad y abundancia de materias primas, tipos de éstas, necesidad de funciones a realizar, etc.

7. Conclusión

Somos conscientes de la enorme dificultad que a la luz de la información disponible, plantea una aproximación a estas cuestiones.

Por tanto, desde una perspectiva crono-estratigráfica y según todo lo anterior, parece clara la mezcla de materiales de diferentes etapas prehistóricas entre los conjuntos litorales, tal y como se desprende de los diferentes estilos técnicos y formales de los mismos; junto a un elenco industrial heterogéneo que difícilmente resulta asimilable como conjunto.

Además, existen indicios de que al menos parte de estos materiales localizados actualmente entre los cantiles costeros, se encuentran en posición secundaria, como se desprende de la

identificación en una pieza de Montedor, de restos de arcillas correspondientes a un medio geológico diferente de playa o cantil, relacionado con un suelo edáfico.

No sería desafortunado considerar la posibilidad de la existencia de yacimientos localizados en las laderas o planicies sobre las playas y en los que han obrado su acción la erosión marina y los agentes atmosféricos produciendo la desmantelación de todo o parte del depósito y las consiguientes alteraciones postdeposicionales de los restos, que de esta forma acabarían en los cantiles y playas.

Los últimos trabajos sobre las industrias costeras de la costa SO gallega (Cano Pan, 1991) concluyen que se trata de industrias holocenas, según el estudio de una secuencia estratigráfica de naturaleza edáfica en Fiales, en la costa entre Baiona y A Guardia (Mapa 1); es decir, las sitúa en un momento cronológico a partir del 10 000 BP.

Sin embargo, tras el análisis de esta colección que incluye un número no desdeñable de piezas, tenemos la sensación de que se encuentran indicios técnicos y tipológicos ya comentados que sugieren la posible mezcla de materiales entre los que cabría establecer una distinción entre unos materiales de Paleolítico antiguo –achelenses– como ciertos choppers y chopping-tools, hendedores, becs burinantes, triedros, cuchillos, raederas de cara plana, etc., y otros claramente posteriores –epipaleolíticos– y de segura relación con el holoceno –picos de estilo asturiense y utillaje de menor talla, en general, lascas, algunos denticulados, perforadores, etc.–.

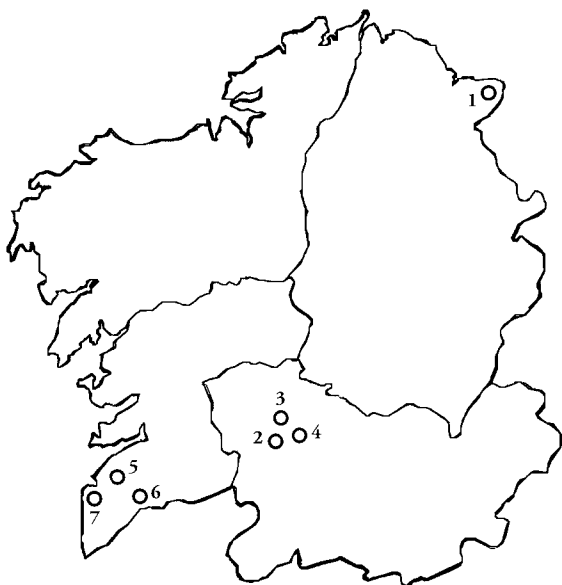
Ciertamente no disponemos de criterios definitivamente sólidos para una tal aseveración, no podemos argumentar más que el análisis realizado ha evidenciado la existencia de unos rasgos técnicos muy heterogéneos y contradictorios entre sí como para que puedan meterse en un mismo cajón.

La interpretación holocena de estas industrias toma como criterio fundamental la cronología indiscutible de los picos de estilo asturiense, como se demuestra en la vecina Asturias, donde se localiza formando parte de concheros con dataciones radiocarbónicas a partir del X milenio.

Estamos totalmente de acuerdo en que no existen razones para plantear una cronología

diferente en nuestra Comunidad para estas piezas. Pero esto no implica que todo el conjunto que actualmente le acompaña sea coetáneo. Y aun en aquellos casos donde se disponga de un horizonte edáfico, tratándose de yacimientos al aire libre, es preciso identificar y valorar adecuadamente la específica problemática en cuanto a su dinámica de formación [v. p. e. Llana, 1990; Llana, Martínez y Ramil, 1993; Martínez y Llana, 1996; Martínez y Moares, 1995].

La hipótesis que defiende una mezcla de materiales antiguos y recientes, a lo largo de un tiempo muy dilatado no resulta desajustada con la información disponible. Si tenemos en cuenta que, en la actualidad, los restos de industrias paleolíticas de territorios interiores relacionados con la cuenca del Miño y sus tributarios –San Cibrán de Viñas y San Cibrán de Lás, en Ourense– (Villar Quinteiro, 1997) o bien con las terrazas del tramo final –As Neves, O Rosal, Goián, etc.– (Villar Quinteiro, 2001) establecen de forma clara un importante poblamiento achelense en la región, constatado en el estudio de dichas terrazas (Cano, Aguirre *et al.*, 1997; Villar Quinteiro y Llana Rodríguez, 2001) (Mapa 2),



MAPA 2. Localización de yacimientos del Paleolítico inferior –Achelenses– y Paleolítico medio conocidos en la región. Lugo: 1. Vilaselán. Ourense: 2. A Piteira, 3. A Chaira (S. Cibrán de Lás), 4. Pazos (S. Cibrán de Viñas). Pontevedra: 5. Budiño (O Porriño), 6. Tortoreos (As Neves), 7. Portavedra (Gondomar).

no sería ilógico pensar que estas mismas poblaciones frecuentasen diversos biotopos –siguiendo quizá un ritmo estacional de ocupación del territorio (?)–, entre los que se encontraba la franja litoral, que siempre supone un medio rico en recursos. Y en esta hipótesis de la presencia de industrias achelenses en esta costa coincidimos con los resultados obtenidos en trabajos recientes en el vecino Portugal (Meireles, 1992; Meireles y Cunha Ribeiro, 1996).

Y en esta dinámica no resulta extraño que entre la composición industrial diferente de conjuntos del interior y la costa exista no obstante un elemento –el chopper, en diferentes tamaños, tipos y estilos técnicos– presente en ambas zonas, pero con un peso muy desigual.

De esta forma, parte de este utillaje globular muy pesado, de estilo técnico clactoniense o abbevillense, y ciertas técnicas de facetado que han producido lascas de grandes dimensiones y morfologías determinadas –practicando una técnica expeditiva pero muy rentable–, que por otro lado no desaparecen totalmente en el interior, sería obra del hombre achelense en sus visitas a la costa –desarrollando un sistema económico de gestión de materias primas muy especializado y para el aprovechamiento de un medio muy específico– y, por tanto, más antiguo que otros elementos, como los picos de estilo asturiense, ciertos choppers, lascas, etc., producidos con técnicas igualmente simples e indicadas, pero con rasgos técnicos diferentes de los anteriores.

Estos desplazamientos de poblaciones paleolíticas antiguas –de inferior y medio– están ampliamente documentados en otras zonas, bien en busca de materias primas líticas u otras, donde se cuentan distancias de más de cien kilómetros de desplazamiento de un grupo humano (Geneste, 1988, 1989; Turq, 1993).

Desde la perspectiva económica, este utillaje de la costa podría responder a una economía especializada orientada a la explotación del medio costero que, entre otras, es rico en materias primas válidas y fácilmente disponibles y que insistimos, no son gestionadas en su conjunto con unos criterios técnicos y económicos fácilmente encajables en su totalidad en momentos holocenos al final del Paleolítico. Sobre este particular, se han objetado argumentos en contra de la equiparación de la línea de costa actual con la

existente en momentos achelenses (Meireles, 1992). Sin pretender negar este punto, lo que sí está claro es que los nódulos de cantos rodados empleados corresponden en origen a un medio fluvial, por lo que en un sentido amplio se debe aceptar una cierta relación con este entorno.

Quizá estos choppers representan una versión específica de economía y gestión de una materia prima sumamente abundante y de fácil acceso —con enorme gasto de la misma—, caracterizada por el bajo coste técnico y energético ante la posibilidad de realizar las funciones de forma inmediata —que en otros sistemas se satisfacen mediante hendedores y otros útiles sobre lasca—, mediante el rápido acondicionamiento de un canto rodado. Adaptabilidad y especialización parecen ser conceptos definidores de esta concreta conducta económica del hombre prehistórico.

Estas gestiones de materia prima se manifiestan muy adaptadas al formato original de los nódulos naturales disponibles y señalan una economía en la inversión de tiempo y productividad muy rentable.

Si tenemos en cuenta que el hombre prehistórico necesitaba filos y aristas contundentes y duraderas con las que poder cortar, machacar, raspar, etc., el chopper es la solución más simple e inmediata de estas necesidades, por lo que se convierte en la manifestación más elemental de las industrias talladas, de forma que son piezas muy abundantes y de presencia dilatada en el tiempo debido a que su uso parece que no se restringió a las fases antiguas de la prehistoria —también se encuentran en momentos posteriores, como el Paleolítico final, Eneolítico, Edad de los Metales y en los castros—.

No obstante, un análisis de estas piezas nos señala la existencia de ciertas variables técnicas que no son constantes y que quizá puedan manifestar una variabilidad tecno-morfológica en el interior de este grupo, del que habitualmente se ofrece una visión de conjunto.

Algunos autores, según esto, han lanzado la interpretación de que precisamente todo ese utillaje pesado con aspecto arcaico supone una pervivencia en momentos muy posteriores a los que se les supone o se documentan en otras áreas peninsulares.

Por nuestra parte, consideramos que en la actualidad no pueden mantenerse hipótesis de raras pervivencias tan tardías de objetos sin ninguna razón de base, pues no se documentan situaciones similares en ninguna zona de Europa.

Mi agradecimiento muy especial a don Pedro Díaz y su mujer doña María del Carmen por todo el tiempo dedicado y las conversaciones mantenidas; a don Xurxo Consela por los dibujos para ilustrar este trabajo y a don Juan Carlos Castro por darme la oportunidad de su estudio; y finalmente a la Concejalía de Patrimonio del Ayuntamiento de Vigo por favorecer la publicación del mismo.

Bibliografía

- ABAD GALLEGO, X. C. (1995): "Vestixios da primeira presenza do home na bisbarra de Vigo: O Paleolítico Inferior no Suroeste galego e a súa problemática", *Boletín del Instituto de Estudios Vigüeses*, n.º 1, pp. 115-127.
- AGUIRRE, E. (1964): *Las Gándaras de Budiño (Porriño, Pontevedra)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 31. Ministerio de Cultura.
- BORDES, F. (1988): *Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen*. Paris: Presses du CNRS. 5.ª edic.
- BOUZA BREY, F. y ÁLVAREZ BLÁZQUEZ, J. M. (1952): *Industrias paleolíticas do Baixo Miño (Concellos de A Guardia, O Rosal, Tomiño e Oya)*. Sociedade Portuguesa de Antropología e Etnología. Faculdade de Ciencias do Porto.
- BREZILLON, M. N. (1968): *La dénomination des objets de pierre taillée*. Paris: CNRS.
- CANO PAN, J. (1991): *Las industrias líticas talladas en la costa de La Guardia a Baiona*. Diputación Provincial de A Coruña.
- CANO PAN, J.; AGUIRRE, E. et al. (1997): "Evolución del Pleistoceno en la Cuenca Baja del Miño, sector La Guardia-Tui. Secuencia de los primeros poblamientos humanos y registro arqueológico". En RODRÍGUEZ VIDAL, J. (ed.): *Cuaternario Ibérico*. AEQUA, pp. 201-212.
- CANO PAN, J. y VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1990): "Nuevas aportaciones al conocimiento de las técnicas de talla de los marineros de A Guarda (Pontevedra)", *Gallaecia*, 12, pp. 9-18.
- CARBALLO, J. (1934-1942): "Algunos datos para la prehistoria gallega aún inéditos", *Boletín de la Academia Gallega*, XXII, pp. 1-10.

- CARBONELL, E.; GUILBAUD, M. y MORA, R. (1984): "Amplification du système analytique avec la classification des techno-complexes à galets taillés", *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, t. 81, pp. 203-206.
- CARBONELL, E. y MORA, R. (1986): "The Application of Logical Analytical System of Classification to Lithic Complexes of the Middle Pleistocene Age in the South of Europe". En DAY, M. y FOLEY, R. (dirs.): *The Pleistocene Perspective*. World Archaeological Congress. Department of Archaeology, Univ. of Southampton, England, pp. 1-14.
- DÍAZ ÁLVAREZ, P. (1958): *Noticias de arqueología gallega*. Edic. Monterrey.
- (1995): *Musteriense en la Playa de Cabedelo. Viana do Castelo*. Tuy.
- ECHAIDE, M. D. (1971): "La industria lítica del yacimiento de Budiño (Pontevedra, España)", *Munibe*, 23, pp. 125-154.
- FERNÁNDEZ COSTAS, M. (1928): "As industrias líticas d'A Guardia (Novas Estazóns)", *Publicacions NÓS*. A Cruña, pp. 1-19.
- (1930): "Notas en col do Asturiense na bisbarra d'A Guardia. Campaña de 1929", *Publicacions NÓS*. A Cruña, pp. 1-10.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. (1955): "En torno al pseudo-asturiense de La Guardia", *Zephyrus*, VI-2, pp. 217-231.
- GARRIDO RODRÍGUEZ, J. (1978): "Nueva estación paleolítica en Portavedra, Gondomar (Pontevedra)", *Boletín del Museo de Pontevedra*, t. XXXII, pp. 49-74.
- GENESTE, J. M. (1988): "Systèmes d'approvisionnement en matières premières au Paléolithique Moyen et au Paléolithique supérieur en Aquitaine", *L'Homme de Néanderthal*, vol. 8, pp. 61-70.
- (1989): "Économie des ressources lithiques dans le Moustérien du Sud-Ouest de la France", *L'Homme de Néanderthal*, vol. 6. Liège, pp. 75-97.
- (1991): "Systèmes techniques de production lithique: variations techno-économiques dans les processus de réalisation des outillages paléolithiques", *Tecnicas et Culture*, 17-18. París: Édition de la Maison des Sciences de l'Homme, pp. 1-35.
- GONZÁLEZ MORALES, M. R. (1982): *El Asturiense y otras culturas locales. La explotación de las áreas litorales de la Región Cantábrica en los tiempos epipaleolíticos*. Santander: Centro de Investigación y Museo de Altamira. Monografías n.º 7.
- GONZÁLEZ SÁINZ, C. y GONZÁLEZ MORALES, M. R. (1986): *La Prehistoria en Cantabria*. Ed. Tantin.
- JALHAY, E. (1925): "El Asturiense en Galicia", *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense*, t. VII, n.º 165, pp. 341-352.
- (1928): "La estación asturiense de La Guardia (Galicia)", *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense*, t. VIII, n.º 179, pp. 169-186.
- (1929): *Algumas notas sobre o Asturiense da Galiza*. Madrid: Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, pp. 191-193.
- (1929a): "Un nuevo conchero prehistórico descubierto en Galicia", *Boletín Arqueológico de la Comisión Provincial de Monumentos Históricos y Artísticos de Orense*, t. VIII, n.º 189, pp. 425-431.
- (1933): "¿Serão prè-asturienses as estações prè-históricas do litoral galaico-minhoto?", *Brotéria*, vol. XVI, fasc. 2. Lisboa, pp. 1-9.
- (1933a): "Algúns raspadores da indústria Galaico-Minhota de tipo asturiense", *Revista de Arqueología*, t. 1, fasc. IV. Lisboa, pp. 1-4.
- (1933b): "Uma nova hipótese sobre a utilização da indústria lítica de tipo asturiense". En *Homenagem a Martins Sarmiento*. Guimarães, Portugal: Sociedade M. Sarmiento, pp. 145-149.
- LAPLACE, G. (1966): *Recherches sur l'origine et l'évolution des complexes leptolithiques*. Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. Suppléments 4, XII. París: École Française de Rome.
- (1974): "De la dynamique de l'analyse structurale ou la typologie analytique", *Rivista di Scienze Preistoriche*, vol. XXIX, fasc. 1, pp. 3-71.
- (1974a): *La typologie analytique et structurale. Base rationnelle d'étude des industries lithiques et osseuses*. Colloques Nationaux CNRS, n.º 932. Marseille 12-14 Juin, 1972, pp. 91-143.
- LLANA RODRÍGUEZ, C. (1990a): *El problema de la ordenación del espacio en el Paleolítico Superior de Galicia y Asturias: El territorio económico*. Tesis de doctoramiento. Facultad de Geografía e Historia. Universidad de Santiago. Inédita.
- (1990b): "Algunas consideraciones económicas del Paleolítico Superior a través de los cuarzos y cuarcitas de grano grueso", *Gallaecia*, 12, pp. 29-37.
- LLANA, C.; MARTÍNEZ, A. y RAMIL, P. (1993): "Contribución al conocimiento de los procesos postdeposicionales en yacimientos al aire libre con secuencia edáfica de Galicia". En BURILLO MOZOTA, F. (coord.): *Procesos postdeposicionales*. Arqueología Espacial, 16-17. Teruel, pp. 95-104.
- LLANA, C. y VILLAR, R. (1996a): "L'Analyse morphostructurale des quartz et quartzites à gros grain au Paléolithique supérieur de La Galice et des Asturies (Espagne)". En *La Vie Préhistorique*. Société Préhistorique Française, Éd. du Faton, pp. 176-179.
- (1996b): "Industry of materials belonging to the quartz non-flint group in the Upper Paleolithic

- in Galicia and Asturias: Relationship between morphostructure and technical and typologic characteristics". En MOLONEY, N.; RAPOSO, L. y SANTONJA, M. (dirs.): *Non-Flint Stone Tools and the Paleolithic Occupation of the Iberian Peninsula*. B.A.R. International Series, 649, pp. 43-48.
- LÓPEZ GARCÍA, J. (1927): *La Citania de Santa Tecla o una ciudad prehistórica desenterrada. Apuntes arqueológicos*. La Guardia: Sociedad Pro-Monte Santa Tecla.
- (1931): "Ligeras consideraciones sobre el problema del paleolítico y otras culturas en el Bajo Miño (La Guardia)". En *XV^{me} Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique*. Portugal, sept.-1930, pp. 1-8.
- MARTÍNEZ CORTIZAS, A. y LLANA RODRÍGUEZ, C. (1996): "Una aproximación interdisciplinar a la contextualización espacio-temporal de los yacimientos al aire libre en Galicia", *Al-Madan*, II^a Série, n.º 5. Centro de Arqueología de Almada, pp. 23-36.
- MARTÍNEZ CORTIZAS, A. y MOARES DOMÍNGUEZ, C. (1995): *Edafología e Arqueología: aplicaciones al estudio de yacimientos arqueológicos al aire libre en Galicia*. Xunta de Galicia.
- MEIRELES, J. (1992): *As indústrias líticas Pré-históricas do litoral Minhoto. Contexto crono-estratigráfico e paleoambiental*. Cadernos de Arqueología, Monografías n.º 7. Braga, Portugal: Universidade de Minho.
- MEIRELES, J. y CUNHA RIBEIRO, J. P. (1996): "Raw Materials in the Lower Palaeolithic of Portugal". En MOLONEY, N.; RAPOSO, L. y SANTONJA, M. (eds.): *Non-Flint Stone Tools and the Palaeolithic Occupation of the Iberian Peninsula*. B.A.R. International Series, 649, pp. 141-146.
- MERINO, J. M. (1979): *Tipología Lítica*. Sociedad de Ciencias Aranzadi.
- PAÇO, M. A. do (1931): "O Paleolítico do Minho". En *XV^{me} Congrès International d'Anthropologie et d'Archéologie Préhistorique*. Portugal, sept.-1930, pp. 9-17.
- QUEROL, M. A. y SANTONJA, M. (1979): *El yacimiento achelense de Pinedo (Toledo)*. Excavaciones Arqueológicas en España, 106.
- (1991): "Nomenclatura y tipología lítica", *Zephyrus*, t. XLIV, pp. 261-263.
- RAPOSO, L. (1996): "Quartzite bifaces and cleavers in the final acheulian assemblage of Milharós (Alpiarça, Portugal)". En MOLONEY, N.; RAPOSO, L. y SANTONJA, M. (eds.): *Non-Flint Stone Tools and the Palaeolithic Occupation of the Iberian Peninsula*. B.A.R. International Series, 649, pp. 151-165.
- RODRÍGUEZ ASENSIO, J. A. (2001): *Cabo Busto. Los orígenes prehistóricos de Asturias*. Gran Enciclopedia Asturiana / GEA 2000. Gijón.
- SANTONJA GÓMEZ, M. (1981): "Características generales del Paleolítico Inferior de la Meseta española", *Numantia*, pp. 9-63.
- (1991-1992): "Los últimos diez años en la investigación del Paleolítico Inferior en la Cuenca del Duero", *Veleia*, n.º 8-9, pp. 7-41.
- (1995): "El Paleolítico Inferior en Europa: apuntes en un momento de revisión", *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 35, pp. 53-62.
- SENÍN FERNÁNDEZ, I. J. (1995): *A investigación do Paleolítico en Galicia. Revisión bibliográfica*. Edicións do Castro.
- SERPA PINTO, R. da (1928): "O Asturiense em Portugal", *Trabalhos da Sociedade Portuguesa de Antropologia e Etnologia*, vol. IV, pp. 5-44.
- STRAUS, L. G. (1995): "A través de la frontera Pleistoceno-Holoceno en Aquitania y en la Península Ibérica: cambios ambientales y respuestas humanas". En MOURE ROMANILLO, A. y GONZÁLEZ SÁINZ, C. (eds.): *El final del Paleolítico Cantábrico: transformaciones ambientales y culturales durante el Tardiglacial y comienzos del Holoceno en la Región Cantábrica*. Universidad de Cantabria, pp. 341-363.
- TURQ, A. (1993): "L'approvisionnement en matières premières lithiques au Moustérien et au début du Paléolithique Supérieur dans le Nord-Est du Bassin Aquitaine (France)". En CABRERA VALDÉS, V. (ed.): *El origen del hombre moderno en el Suroeste de Europa*. UNED, pp. 315-325.
- VÁZQUEZ VARELA, J. M. (1980): "Nuevos datos y perspectivas sobre el Camposanquiense de Galicia", *Boletín del Museo de Pontevedra*, XXXIV.
- (2000): *Etnoarqueología: conocer el pasado por medio del presente*. Diputación de Pontevedra.
- VEGA DEL SELLA, C. de la (1923): *El Asturiense. Nueva industria preneolítica*. Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas, Memoria n.º 32. Madrid: Museo Nacional de Ciencias Naturales.
- VIDAL ENCINAS, J. M. (1981): "La industria lítica de la estación achelense de Portavedra, Gondomar (Pontevedra)", *Boletín del Museo de Pontevedra*, t. XXXV, pp. 55-85.
- (1983a): "El yacimiento achelense de Las Gándaras de Budiño: la colección de Pelayo Fernández. Estudio tipológico de bifaces, cantos trabajados y hendedores". En *Actas del II Seminario de Arqueología del Noroeste*. Santiago, 1980. Ministerio de Cultura, pp. 17-38.

- (1983b): “El Camposanquiense: datos para una revisión crítica”. En *Actas del II Seminario de Arqueología del Noroeste*. Santiago, 1980. Ministerio de Cultura, pp. 39-58.
- VILLAR QUINTEIRO, R. (1997a): “El yacimiento paleolítico de A Piteira (Toén), Ourense”, *Boletín Auriense*, t. XXVI. Museo Arqueológico Provincial de Ourense, pp. 9-26.
- (1997b): “Paleolítico inferior y medio en Ourense”. En BALBÍN BEHRMANN, R. y BUENO RAMÍREZ, P. (eds.): *II Congreso de Arqueología Peninsular*, t. I, pp. 15-26.
- (1998): “El yacimiento paleolítico de Pazos, en San Ciprián de Viñas (Ourense)”, *Boletín Auriense*, t. XXVII, pp. 9-25.
- (1999): “El yacimiento paleolítico de A Chaira, San Cibrán de Lás (Ourense)”, *Boletín Auriense*, t. XXIX, pp. 9-22.
- (2001): “Piezas de industria lítica tallada procedentes del Bajo Miño. Relación con el paleolítico regional”, *Gallaecia*, 20, pp. 29-37.
- VILLAR, R.; FERNÁNDEZ, C. y LLANA, C. (1992): “Los cuarzos en el Paleolítico Superior de Asturias: su elección y características tipológicas y tecnológicas de los productos obtenidos”, *Boletín de Ciencias de la Naturaleza del IDEA*, 42, pp. 153-182.
- VILLAR QUINTEIRO, R. y LLANA RODRÍGUEZ, C. (2001): “Prémières données sur le passage du Paléolithique Moyen au Supérieur en Galice (N.O. de la Péninsule Ibérique)”. En ZILHÃO, J.; AUBRY, T. y CARVALHO, A. F. (eds.): *Les Premières hommes modernes de la Péninsule Ibérique*. Actes du Colloque de la Commission VIII de l’U.I.S.P.P. Vila Nova de Foz Côa, 22-24 Oct. 1998. *Trabalhos de Arqueologia*, 17, pp. 123-144.