



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

Departamento de Psicología Social  
y Antropología

**PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE. CURSO 2008-2009**

**MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**Título de Proyecto:** El aula como laboratorio de Psicología Social y la autogestión como herramienta para el proceso de aprendizaje.

**Código del Proyecto:** ID/0022 (Modalidad B).

**Responsable/Coordinadora:** Carmen Herrero Alonso

**Centro:** Facultad de Psicología

**Departamento:** Psicología Social y Antropología

Fecha: 28 de Mayo de 2009

**SR. VICERRECTOR DE DOCENCIA Y CONVERGENCIA EUROPEA**

## MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

### INTRODUCCIÓN

El Proyecto de innovación docente desarrollado durante el presente curso por varios profesores del Departamento de Psicología Social y Antropología (parte de cuyos resultados no podrán ser obtenidos de forma completa hasta mediados de Julio, cuando estén listas todas las calificaciones de los alumnos) tenía dos objetivos fundamentales.

Por una parte, la puesta en marcha de una Intervención consistente en el diseño, la aplicación y el desarrollo de un Programa de Gestión Personal acompañado necesariamente de un programa de tutorización específico para un grupo de estudiantes de la Licenciatura de Psicología. Tal intervención se plantea, además de cómo una herramienta útil para cualquier estudiante en diferentes modalidades de planes de estudio, como una posible estrategia para ayudar a los alumnos a hacer frente a las nuevas metodologías docentes que también a ellos se les demandan y, en general, al nuevo modelo de enseñanza (EEES) mucho más centrado en el papel activo del estudiante en su proceso de aprendizaje. Las características de la intervención, los recursos necesarios para realizarla adecuadamente y algunos otros aspectos relacionados con las características de las asignaturas implicadas en este proyecto obligaban a que el Programa diseñado se desarrollase con un número reducido de personas. En concreto, y como se explicará más adelante en la memoria, han participado en distinto grado y con diferente implicación 48 estudiantes de Psicología matriculados en la asignatura de Psicología Social (anual, 6 créditos teóricos, 4 créditos prácticos, en tercer curso).

Por otra, el segundo de los objetivos se centraba en la selección, creación y aplicación de distintas actividades prácticas (ejercicios, experimentos, etc.) sobre un amplio abanico de temas psicosociales que pudieran utilizarse, en distintos formatos de docencia y con diferente número de alumnos, en las distintas licenciaturas, diplomaturas o grados en los que está presente la asignatura de Psicología Social. Se han diseñado de momento un total de quince actividades, de las cuales sólo algunas han podido llevarse a cabo simultáneamente este curso en todas las titulaciones implicadas en el proyecto dado, entre otras cosas, las diferencias en el número de personas en ellas matriculadas y el número de créditos. Se irán poniendo a prueba a partir del curso que viene. Independientemente de la actividad concreta, lo que se ha potenciado y ha estado presente en todas las titulaciones ha sido la filosofía del modo de proceder con tales actividades y los diferentes recursos de aprendizaje a los que puede dar lugar cada una de ellas. Ello tiene la ventaja de poder adaptar cada actividad a la titulación que corresponda, al número de alumnos con el que se tenga que trabajar, o a la diferente programación de la asignatura dependiendo del contexto en el que se imparta.

Ambos objetivos y, por lo tanto, el trabajo que se ha realizado en este curso y el que todavía se llevará a cabo hasta septiembre (respecto al primero de los objetivos: Programa de Gestión Personal) afecta a distintos ámbitos de actuación: contribución a nuevas modalidades de tutorización, diseño de

actividades prácticas en las que el papel del alumno es fundamental y, en definitiva, a la implantación de metodologías activas de aprendizaje.

Los objetivos referidos han supuesto trabajar con los alumnos ciertas herramientas que se derivan de lo que la propia Psicología nos enseña (ej. Tª Cognitivo Social, autorregulación, auto eficacia, metas, etc.) para que las apliquen y vayan desarrollando su propio proceso de aprendizaje, y que contribuyan a la autogestión de dicho proceso. De este modo, se considera que estarán en mejores condiciones para sentirse capaces de superar los potenciales obstáculos inherentes a las metodologías pertinentes en el marco del EEES e incluso, a las que se practican actualmente, algunas de las cuales no se diferencian tanto de las primeras tal y como vienen desarrollándose en diversos contextos y asignaturas.

Si se plantea una metodología de enseñanza centrada en el estudiante, y todo lo que ello implica, no basta con proporcionarles los medios y herramientas de carácter técnico y/o tecnológico, o el material más adecuado, sino también y casi de manera más necesaria, todos aquellos medios para hacer frente con éxito a los requerimientos y modos de proceder en este proceso de aprendizaje. Las supuestas nuevas metodologías requieren que los docentes seamos capaces de que los discentes adopten determinadas estrategias y adquieran ciertas competencias que les permitan gestionar adecuadamente el referido proceso de aprendizaje. La ausencia de tales estrategias y competencias pueden estar siendo en parte la responsable de que, incluso actualmente, muchos alumnos no superen con éxito los diversos requerimientos de las asignaturas o que, como ponen de manifiesto los datos respecto a los resultados académicos que los alumnos obtienen en algunas de las asignaturas implicadas en este proyecto, ni siquiera lo intenten. Y es en este sentido, tal vez, dónde más debe cambiar el papel de los docentes. Debemos potenciar el “enseñar a aprender” ahora más que en ningún otro momento si queremos que la adaptación al nuevo modelo se lleve a cabo con las menores fricciones posibles y sin el desaliento que parece ya estar rondando en distintos sectores de la comunidad universitaria. El equipo firmante de este proyecto se planteó si están los alumnos (y los docentes) en las mejores condiciones para afrontar el proceso de enseñanza/aprendizaje y, sobre todo, a preguntarse qué se puede hacer para contribuir a ese papel activo que debe tomar el estudiante en su proceso de aprendizaje. El primer objetivo de la intervención antes mencionada, constituye un primer paso en esta dirección y en él se ha trabajado de manera intensa.

Ello ha permitido, además, ir constatando de modo cada vez más claro que, en contra de lo que parece comenzar a ser un sentir en algunos sectores de la comunidad universitaria, el “nuevo modelo” no es sinónimo de un menor papel del docente y de que el estudiante realice en solitario el proceso de aprendizaje, sino más bien todo lo contrario. Ahora más que nunca, el contacto profesor-alumno, el cuál puede adoptar muy diversas formas y utilizar distintas vías e instrumentos, se convierte en un eje fundamental.

Los objetivos han requerido, además, un laborioso trabajo en equipo de los profesores que imparten similares asignaturas en distintas titulaciones y un intercambio de planteamientos y experiencias fundamentales para diseñar la docencia, y los principales objetivos, de la Psicología Social en distintas titulaciones. Se han sentado las bases de una manera de intervenir y de planificar la docencia que comenzará a dar sus principales resultados en los sucesivos cursos y, especialmente, cuando todas las titulaciones se hayan adaptado al EEES (de las implicadas en este proyecto - Psicología, Sociología y Trabajo Social – únicamente falta la de Psicología).

#### **A) PROGRAMA DE GESTIÓN PERSONAL Y DE TUTORIZACIÓN**

Pasamos a describir a continuación la problemática o el punto de partida que dio origen al planteamiento de la intervención con el Programa de Gestión Personal y Tutorización, las características de la asignatura y de los alumnos que participaron en él y los distintos ejes estratégicos de actuación que se llevaron a cabo. Igualmente, se comentarán algunos resultados, si bien no podremos evaluar de forma total y completa la intervención hasta el mes de Julio, una vez que podamos comparar algunos de los resultados obtenidos por las personas que participaron y las que no lo hicieron en el programa, así como los obtenidos dependiendo de los diferentes grados de implicación de todos los que participaron. No obstante, nos gustaría dejar claro desde este mismo momento que el objetivo fundamental de la intervención no se ha centrado en absoluto en el resultado entendido fundamental o únicamente como aprobar la asignatura. Bien al contrario, lo prioritario ha sido trabajar en el proceso/s con el cuál/es el alumnado podría estar en mejores condiciones de aprender y de entender los aspectos claves de la asignatura. Ello, lógicamente, pero no automáticamente, podría tener la consecuencia de situarles en mucha mejor disposición de superar con éxito la asignatura (si por éxito entendemos obtener en ella al menos un aprobado).

Una de las principales problemáticas que da en parte lugar al planteamiento del primero de los objetivos la constituye el haber constatado durante ya muchos cursos el elevado número de alumnos matriculados en la asignatura de Psicología Social que no se presentan a las diferentes convocatorias, incluso aun matriculándose año tras año. Algunos no se han presentado nunca o sólo una vez a pesar de matricularse en ella desde el curso 2003-2004 o desde el 2005-2006. A la par, se ha observado que a pesar de ser una asignatura que gusta, que se entiende y que no se considera especialmente difícil, hay un porcentaje de alumnos, menor que el anterior, que se han presentado ya en tres o cuatro ocasiones sin haber podido superarla. Esto tiene importantes efectos negativos tanto para los estudiantes, como para los profesores y para el buen desarrollo de la asignatura. Y ello, a pesar del modo en el que se desarrolla y evalúa el trabajo realizado durante el curso.

Es una asignatura anual en la que se realiza siempre un examen parcial (de los que habitualmente se denominan “de desarrollo”; excepto una parte de las prácticas, todos los exámenes de la asignatura son de este tipo) para eliminar materia en torno a los meses de enero-febrero y en la que se evalúa la


teoría (40%) y las prácticas (60%). Cada una de las partes aprobadas se guarda hasta septiembre o, como ha empezado a ocurrir en este curso, hasta Junio. Esto es, “parte aprobada parte guardada”. En el examen de mayo, a pesar de ser un examen final, los alumnos pueden elegir presentarse sólo a alguna de las partes y dejar otras para junio (o presentarse a todo). Esto permite que el estudiante se pueda planificar e ir superando o presentándose sólo a ciertas partes tanto en el parcial como en las convocatorias de mayo o de junio (antes septiembre). Ello tiene sin embargo un importante inconveniente, al menos de cara a las estadísticas y a distintos índices de calidad que se vienen utilizando o que se van a utilizar en un futuro próximo: el porcentaje de suspensos que aparecen, por ejemplo, en mayo no refleja la realidad o la verdadera situación de un importante porcentaje del alumnado. Una parte importante de él tiene aprobadas 2 o tres partes de la asignatura y, sin embargo, figuran como suspensos hasta que, en el mejor de los casos, aprueban las partes restantes en junio (antes septiembre).

Para ilustrar esta problemática, basta con revisar ciertos datos de la asignatura en la convocatoria de septiembre del curso 2007-2008. De las 213 personas que podían presentarse al examen, un porcentaje considerable de las cuales ya tienen aprobadas una o más partes de la materia, lo hicieron 118 (lo que supone un 55%). De los presentados, superaron la asignatura, incluso con nota, 89 personas (un 75.42 %). El porcentaje de alumnos no presentado ascendió al 45 %.


Todos estos aspectos hacían que las personas que tenían pendiente la asignatura de Psicología Social al comienzo del curso 2008-2009, bien porque no se habían presentado nunca o porque habiéndolo hecho en una o más ocasiones no la han superado, fueran una muestra especialmente adecuada para poner en marcha un programa de gestión personal aplicada en concreto al estudio y de tutorización específica. Para llevarlo a cabo se han seguido fundamentalmente los planteamientos de la Tª Cognitivo Social (estando en el centro de la misma conceptos clave como la autorregulación o las creencias y/o sentimientos de capacidad personal o auto-eficacia y todo lo que de ellos deriva; Bandura, 1991, 2001, 2002; Frayne y Geringer, 2000; Frayne y Latham, 1987; Garrido, Herrero y Masip, 2002, 2009; Gist, Stevens y Bavetta, 1991; Pajares, 2002; Zimmermann, Bandura y Martínez, 1992)

## PROCEDIMIENTO, FASES Y ELEMENTOS O EJES DE ACTUACIÓN

La primera convocatoria para ofertar la participación en el Programa se realizó el 30 de septiembre de 2008 a través del espacio que tenemos diseñado para la asignatura de Psicología Social en la plataforma moodle de la Facultad. Además de diversos anuncios en los foros de noticias y en el tablón virtual de la Facultad, se remitió un mail a cada una de las personas con la asignatura pendiente convocándoles para una presentación del curso algunos días después.

**Psicología Social I**  Saltar a...  


FPS ► PS1\_2004 ► Foros ► News forum ► AVISO PARA ALUMNOS CON LA ASIGNATURA PENDIENTE

Mostrar respuestas en forma de fila 

 **AVISO PARA ALUMNOS CON LA ASIGNATURA PENDIENTE**  
de Carmen Herrero - martes, 30 de septiembre de 2008, 13:35

Se convoca a todos los alumnos que tengan pendiente la asignatura de Psicología Social (bien porque no la hayan superado en una o en más ocasiones, bien porque no se hayan presentado) a una sesión de presentación del curso que tendrá lugar el viernes 3 de Octubre a las 11 en el Aula 1-2.

[Editar](#) | [Borrar](#) | [Responder](#)

 [Moodle Docs para esta página](#)

\* El 3 de Octubre tiene lugar el primer seminario al que acuden 41 personas, lo que supone un 33,06 % del alumnado con la asignatura pendiente. Posteriormente, varias personas más manifestaron su intención de incorporarse a la propuesta llegando a formar el grupo un 38,70%.

El contenido de este primer seminario versó sobre los siguientes aspectos:

- Explicación de la problemática detectada
- Se les dan y explican diversas cifras de los resultados obtenidos en convocatorias anteriores. Se hace especial hincapié en que el 75,42 % de personas presentadas en la convocatoria de septiembre superaron la asignatura, dato que causó bastante sorpresa entre los asistentes. Se pretendía transmitir con ello que, en contra de lo que puede ser un rumor más o menos extendido (y prueba del mismo fue la sorpresa que causaron las cifras), es una asignatura que la aprueba un alto porcentaje de personas. Eso sí, para poder superarla hay que presentarse a los exámenes. Así mismo, se pretendía acudir a la comparación social para ponerles de manifiesto que si otros similares a ellos habían podido, ellos también podrían. Finalmente, junto con otros aspectos presentes en ese primer seminario, pretendíamos evitar la creencia de que los que estaban allí eran un grupo incapaz, por distintas razones, de superar la asignatura. Además, dado que muchos de ellos llevan matriculándose durante varios años y se conocen, queríamos evitar la idea de ser un grupo con especiales dificultades y que merecían por ello especial atención. Ellos desconocían que el 72% de los asistentes al seminario no se habían presentado nunca o lo habían hecho en una única ocasión. De hecho, una de las creencias contra la que ha habido que luchar constantemente, especialmente al comienzo de la intervención, ha sido las de incapacidad personal para enfrentarse a la materia y a sus contenidos. Los programas de gestión personal contribuyen de manera considerable a generar la percepción y la creencia de auto-eficacia personal.

- Análisis y discusión de las razones por las que consideran que no han podido superar aun la asignatura, bien sea porque no se han presentado o porque haciéndolo en más de una ocasión no obtuvieron buenos resultados. Para ello, se les pide que respondan por escrito a diversas preguntas de carácter abierto entre las que aparecen algunas referidas a su intención de participar si se les diera la oportunidad en una tutorización específica, en un conjunto de seminarios que se realizarían durante todo el curso e incluso en otro tipo de acciones más específicas en caso de que considerasen necesarias y de utilidad, y que iban a requerir un esfuerzo y compromiso importante con la asignatura. Además, se analizan especialmente las dificultades que les supone la asignatura, las estrategias que creen han utilizado previamente para superarlas, su utilidad, las condiciones y el tipo de estudio que llevaron a cabo en ocasiones anteriores, las razones por las que estimaban que “esta vez” iba a ser diferente y otros aspectos sobre el estudio y el aprendizaje de la Psicología Social. Se recogen además, datos sobre la edad, los años de matrícula, el número de convocatorias o el número de asignaturas en las que están matriculados.
- Se hace una sesión de discusión y análisis sobre todo lo anterior con el objeto de delimitar muy claramente los temas o aspectos sobre los que íbamos a tener que trabajar posteriormente y las diferentes necesidades que el grupo, y diferentes personas dentro de él, podrían requerir.
- Para acabar la sesión, se les anuncia que se procederán a analizar sus respuestas y que se les convocará más adelante para empezar a trabajar en el programa.

\* Se realiza un Análisis de Contenido de las respuestas escritas de los estudiantes cuyos resultados sitúan la problemática en diferentes ámbitos relacionados con las características de la asignatura, con los modos de abordarla por parte de estudiantes y de docentes, con las estrategias y cantidad de estudio de la materia así como con otros aspectos centrados en la cantidad de asignaturas en las que están matriculados, la no asistencia a clase de manera regular, entre otros. Se pone de manifiesto que los estudiantes tienen buenas intenciones y propósitos a inicio de curso pero luego no se traducen en estrategias efectivas y concretas para alcanzarlas.

Aun habiendo diferentes situaciones entre los estudiantes, un patrón común emerge con fuerza y tendría varios de los siguientes elementos: no estudian lo suficiente o no lo hacen con la calidad necesaria, no planifican adecuadamente, se matriculan de más asignaturas de las que tal vez pueden asumir, ello les condiciona su disponibilidad para asistir a las clases, van perdiendo el contacto con la materia y acaban en ocasiones totalmente desvinculados de ella. Así mismo, dado que es una asignatura que entienden, con contenidos que gustan y en los que están implicados en su vida cotidiana, cuando se enfrentan una vez más a sus apuntes y al resto de fuentes, tienen la sensación y la creencia de saber más de lo que realmente saben. Esto se agrava además teniendo en cuenta los cambios habituales en el temario de la asignatura y/o en su desarrollo, la utilización de materiales

inadecuados, la no utilización de la plataforma moodle de la asignatura, o la no asistencia a las tutorías a pesar de que se les informa siempre al principio de curso de que, al igual que las clases teóricas o prácticas, es su deber aprovecharlas. Unido a tales cuestiones aparecen además creencias erróneas sobre los requisitos para aprobar la asignatura, decisiones basadas en rumores y/o en información exacta e incompleta, las desafortunadas concepciones sobre lo que supone afrontar un examen de desarrollo o aquellas, no menos equivocadas, de las propias capacidades que les limitan y condicionan los modos en los que se enfrentan al estudio. Todo ello hace que no estén en buenas condiciones de presentarse al examen parcial, con lo cual no eliminan materia y deberán hacer frente a toda ella en mayo y junio (antes septiembre). Es entonces cuando llegan “los agobios”, los miedos, la ansiedad, el estudio superficial y sin mucho sentido y, con más frecuencia de la deseable, el abandono, con las consecuencias negativas que ello genera de nuevo en la visión que acaban teniendo de sí mismos y, en especial, de sus propias concepciones de capacidad. Esta sería, si se me permite la expresión, “la fotografía” con la que podrían identificarse un alto porcentaje de estudiantes en el grupo.

La “fotografía” referida, no deja de inquietar si tenemos en cuenta que, por ejemplo, aspectos tales como la calidad del estudio y la planificación son, pero lo van a ser aun más, aspectos claves para el éxito en el aprendizaje por parte del alumnado, del que se pide un papel mucho más activo en el proceso de aprendizaje y una mayor carga de trabajo personal. Por lo tanto, la ausencia de algunas estrategias y competencias que contribuyan a ejercer de manera efectiva ese trabajo personal y papel activo en su proceso de aprendizaje, serán barreras importantes a las que tendremos que enfrentarnos. Del modo en que lo hagamos dependerá que nuestros estudiantes estén en disposición de adquirir la formación necesaria para su quehacer profesional y, sobre todo, para adaptarse a las necesidades y requerimientos cambiantes que la sociedad demanda y gestionar un continuo aprendizaje.

\* Se diseñó y planificó una intervención que tiene 3 elementos o ejes de actuación fundamentales y necesariamente relacionados:

- a) Seminarios específicos para este grupo de alumnos (incluido el de presentación del programa).
- b) El desarrollo del programa de gestión en sí mismo.
- c) Creación de un espacio específico en la plataforma moodle denominado *Social Social* (además del propio de la asignatura al que acceden todos los alumnos en ella matriculados, *Psicología Social I*).

**a) Seminarios:**

Se han realizado 12 seminarios (más el de presentación al que nos hemos referido previamente) de 2 y 3 horas de duración (dependiendo de los objetivos y contenidos) desde mediados de octubre de 2008 hasta mediados de mayo de 2009.



En los 3 primeros celebrados desde octubre hasta principios de noviembre, varios fueron los objetivos fundamentales (algunos de los cuales tenían que ver con el elemento b de la intervención a la que nos referiremos más adelante):

- Recalcar y recordar los objetivos del grupo (dado que algunas personas no habían podido asistir al seminario de presentación) y comenzar a vincularles de nuevo a la asignatura.
  
- Recogida de información a través de la cumplimentación de distintos cuestionarios sobre *Auto-eficacia para la auto-regulación*, uno sobre *estrategias de estudio* (Elliot et al., 1999) cuyos factores fundamentales son: procesamiento superficial, procesamiento profundo, desorganización, persistencia y esfuerzo, y finalmente, varios sobre *auto-eficacia para superar* distintas partes de la asignatura y en diversos momentos. Esta información, además de relevante en sí misma, constituye una línea base fundamental con la que posteriormente comparar las mismas medidas en distintos momentos de la intervención y éstas con algunos resultados más objetivos tales como implicarse o no en el programa de gestión personal o no, hacerlo a corto y a largo plazo, abandonarlo, número de mails dirigidos a los profesores o participación en los foros y chats de la asignatura, asistencia a tutoría, presentarse o no al examen parcial y a los siguientes, profundidad en el aprendizaje y en el estudio, nota obtenida, etc.
  
- Presentarles y explicarles el planteamiento de la asignatura, incluyendo y haciendo especial hincapié en ciertos cambios en la estructura y en el contenido del programa para el curso 2008-2009.
  
- Exposición teórica de los principios y estrategias para la gestión personal, y aspectos prácticos (dado que este aspecto forma parte del elemento b de la intervención nos referiremos a ella en el siguiente apartado).
  
- Presentación y explicación del espacio específico "*Social Social*" creado para el grupo en la plataforma *moodle* de la Facultad (además del ya existente para cualquier persona matriculada en la asignatura y que tendrían que seguir utilizando; la utilización de este nuevo espacio constituye el elemento o eje "c" y nos referiremos a ello en el apartado correspondiente).

### Novedades y anuncios

En esta parte aparecerán todas las convocatorias de los seminarios o de cualquier otra actividad relacionada con ellos (fechas, lugares, avisos, comentarios sobre la convocatoria, o sobre las tareas para el seminario del que se trate, etc., etc.)

Añadir un nuevo tema

Debate	Empezado por	Respuestas	Último mensaje
Más sobre Seminario Final	 Carmen Herrero		Carmen Herrero mié, 6 de May de 2009, 18:28
Seminario Final? (mensaje repetido)	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Tue, 5 de May de 2009, 21:32
Seminario Final?	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Tue, 5 de May de 2009, 20:25
Seminario 10, Prácticas	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 13 de Apr de 2009, 19:08
Seminario, Marzo	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 2 de Mar de 2009, 20:43
Seminario, Viernes 13	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 9 de Feb de 2009, 17:47
Continuamos	 Eugenio Garrido Martín		Eugenio Garrido Martín Thu, 5 de Feb de 2009, 20:44
De nuevo aquí!!!	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Thu, 29 de Jan de 2009, 22:35
Feliz Año	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Sun, 11 de Jan de 2009, 12:26
Seminario 7, Prácticas (12 Diciembre, a las 10)	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Tue, 9 de Dec de 2008, 18:37
Seminario 6, 12 de Diciembre	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Tue, 9 de Dec de 2008, 01:14
Sobre el Tema 3 del Programa	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Sun, 30 de Nov de 2008, 20:47
AVISO SEMINARIOS	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Wed, 26 de Nov de 2008, 20:04
Seminario 5, 28 Noviembre	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 24 de Nov de 2008, 13:32
Seminario 4, 21 de Noviembre	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 17 de Nov de 2008, 21:18
Entrega de compromisos	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Sat, 15 de Nov de 2008, 18:26
Seminario, 14 de Noviembre	 Carmen Herrero		Carmen Herrero Mon, 10 de Nov de 2008, 19:42

El resto de seminarios se han dedicado a tratar de manera monográfica diversos temas de programa, así como para realizar en distintos momentos un análisis y seguimiento grupal para los que estaban llevando a cabo el programa de gestión personal. Con ellos pretendíamos, no explicar lógicamente lo ya explicado en las clases habituales a las que muchas de las personas del grupo han estado asistiendo durante el curso, sino profundizar en el análisis de los contenidos y en el “procesamiento profundo” de los mismos. Para ello, los estudiantes debían acudir a los seminarios con el material trabajado (tanto el elaborado por ellos como los esquemas y otras fuentes que se les facilitan a través del moodle de la asignatura). Unos días antes de la celebración del seminario concreto debían confirmar su asistencia (lo cual creemos que servía en cierta medida a que se comprometieran y fijaran ciertas metas).

Se les presentaba un esquema de los contenidos y se comenzaban a plantear distintas problemáticas con ellos relacionadas a las que entre todos debían de responder. Se propiciaba que relacionasen los contenidos con otros previos ya tratados o con algunos que se abordarían después, para lo cual se les planteaban continuamente preguntas o los datos y resultados de distintas actividades y/o experimentos que iban realizando en las clases teóricas y prácticas y que, como para el resto del

alumnado, han servido en muchos momentos de hilo conductor de las explicaciones sobre los procesos psicosociales. Esto es, los datos de muchas de esas actividades procedían de sus propias respuestas a diversas situaciones planteadas en el aula y constituyen un recurso docente de considerable valor debido entre otras cosas a que, como la Psicología Social nos muestra, la información vivida tiene mucho mayor peso que cualquier otra. Se planteaban y se hacía hincapié en los aspectos con mayores potenciales dificultades y, finalmente, se iban resolviendo todas las dudas generadas en su estudio. Se propiciaba el que fueran los propios estudiantes los que aclarasen a sus compañeros tales dudas, guiados en todo momento por el docente. Cada sesión acababa con un resumen de los principales aspectos abordados y dejando planteado el tema fundamental del siguiente seminario.

#### **b) Programa de gestión personal:**

Como ya se ha dicho previamente, parte de las primeras sesiones estuvieron dirigidas a plantear y enseñar las fases de un programa de gestión personal. Se mostraron los principios básicos y las estrategias de la gestión personal y de la auto-eficacia, acudiendo para ello a la presentación de distinto material audiovisual, y a los resultados de distintas investigaciones centradas en contextos de aprendizaje y de estudio.

Se trabajó la autoevaluación de las conductas y estrategias que habría que modificar, el establecimiento de metas a corto y largo plazo exigentes, precisas y específicas dependiendo de las necesidades y circunstancias de cada uno de los asistentes, se les enseñó a monitorizarse semanalmente y a valorar lo que van consiguiendo en relación a las metas propuestas, a realizar la necesaria evaluación personal y, finalmente, se les insta a realizar el compromiso que consideren oportuno.

Una vez trabajados estos aspectos y expuestos los requisitos del programa, los estudiantes tuvieron varios días (5) para pensarse si querían implicarse en él y, de hacerlo, para que nos remitieran sus compromisos en relación al estudio de la asignatura. Se insiste en que deben de ser fijados por ellos y no por una fuente externa.

Se informaba a todos los asistentes que el no participar en el programa de gestión personal no impedía en absoluto el poder participar en los seminarios y en el resto de actividades. De este modo, y a partir de ese momento, habría un grupo de personas implicadas en un principio en esa parte de la intervención (60%) (además de en el resto de actividades) y otro que prefirió no hacerlo.

Los estudiantes remitieron sus compromisos por mail a dos de los docentes y fueron revisados y corregidos allí donde fue necesario hacerlo. A partir de ese momento y semanalmente, incluidas las vacaciones de Navidad y de Semana Santa, cada uno de los participantes remitía las gráficas de su evolución semanal y el análisis de la misma a los dos docentes, haciendo especial hincapié en las dificultades encontradas, en el modo de resolverlas, o en algunos aspectos del cumplimiento de metas referidos a la calidad del estudio.

Revisada la evolución y los análisis por parte de los docentes, cada uno de los estudiantes recibían por mail el feed-back oportuno. Allí donde se consideraba necesario, se instaba al estudiante a pasarse por alguna de las tutorías con objeto de resolver en persona ciertas dificultades con el programa. Estimamos que se han dedicado unas 6 horas semanales al análisis de la evolución y a la retroalimentación dada a los participantes. Esto, junto con la asistencia a los seminarios, o a las clases habituales y a otras interacciones más informales, ha permitido un seguimiento y un contacto intenso con los estudiantes y una tutorización permanente de sus evoluciones en la asignatura.

Por otra parte, en distintos momentos se han retocado como estaba previsto las metas y los compromisos, dado que a medida que avanzaba el curso las necesidades y requerimientos del estudio iban variando. Además, y como en cualquier programa de gestión, se ha trabajado con especial atención la prevención de lo que podríamos llamar recaídas y/o abandonos, a pesar de lo cual algunos de los estudiantes no han seguido con la misma dedicación que otros el programa y otras actividades.

Si únicamente tenemos en cuenta los datos del examen parcial de enero, dado que por el momento no podemos disponer de otros, hay que decir que el 56,25 % del grupo se presentó a la parte práctica superándola el 54,17%. El porcentaje de presentados a la parte teórica ascendió a 54,17 y fue el 61,54 % el que la superó. No obstante, y como ya hemos expuesto más arriba, el objetivo de programa no se centraba en el resultado de un examen, sino en el proceso seguido por los estudiantes.

Por el momento, y hasta que no dispongamos de toda la información sobre ciertos resultados, sobre los presentados y no presentados al examen de mayo (realizado el día 29) y de junio, así como de los cuestionarios que todavía faltan por cumplimentar y analizar, no nos parece prudente adelantar otros datos o conclusiones. Si nos gustaría, sin embargo, destacar la clara evolución que se ha ido observando en muchos de los participantes en el programa en cuanto al entendimiento y al aprendizaje de la Psicología Social, así como a sus modos de afrontar esta asignatura e incluso, como varios de ellos han informado, otras de similares características. Esto, a pesar de ser una comunicación meramente informal y que no era nuestro objetivo evaluar, de ser cierta es especialmente relevante pues significa que han ido generalizando distintas estrategias. Esperamos tener los resultados más completos a finales de julio. Así mismo, habrá que esperar a septiembre (ha resultado como era previsible muy complicado reunir al grupo durante los meses de junio-julio) para realizar un seminario final en el que se evalúen otros aspectos de la intervención y los estudiantes realicen la evaluación definitiva de la misma.

### c) Creación del espacio “Social Social” en moodle:

The screenshot shows the Moodle course interface for 'Social Social'. The user is logged in as 'Carmen Herrero'. The course page features a 'Diagrama de temas' (Topic Diagram) with four numbered topics:

- 1** Foro de Noticias: A forum for news and announcements. The description states: 'A través de este foro podéis plantear todas las cuestiones que os parezcan pertinentes sobre el programa de gestión personal. Podéis pedir ayuda a vuestros compañeros, especialmente en momentos difíciles, pasáros consejos, trucos sobre como superar las dificultades, dudas sobre los contenidos de los contratos y sus cumplimientos, maneras de realizar las gráficas o, simplemente, daros animo unos a otros. También os podéis pasar archivos relacionados con la gestión personal. Además, en el chat "nuestra gestión" (de prueba) todos los días de esta semana a las 16.30 horas podremos hablar todos los que estamos en el curso.' It includes sub-topics 'Sobre Auto gestión' and 'Nuestra Gestión'.
- 2** Intercambio de Material: A forum for exchanging useful material for the subject or for agreement on its preparation. The description asks: 'Te falta algo? Pídelo. No entiendes alguna cosa? Pregunta, consulta, no te quedes con las dudas. Te falta alguna práctica? Consulta a tus compañeros. No puedes asistir a algún seminario? Ponte al día, no esperes a mañana. Crees que puedes aportar algo? Pásalo.' It includes a sub-topic 'Intercambio de Material'.
- 3** Sobre las Prácticas: A forum for communication related to the practices.
- 4** Dudas y Curiosidades: A forum for questions and curiosities.

The right sidebar contains sections for 'Novedades' (News), 'Eventos próximos' (Upcoming events), and 'Actividad reciente' (Recent activity).

El tercer elemento o eje de la intervención y tutorización estaba constituido por la creación y utilización de un espacio específico para el grupo en la plataforma moodle *Social Social* como puede verse en la figura. El objetivo fundamental que se perseguía era propiciar una mayor comunicación especialmente entre las personas que asistían a los seminarios o, en su caso además, entre los que estaban llevando a cabo la gestión personal. Así mismo, ha supuesto junto con el espacio habitual de la asignatura utilizado por cualquier persona en ella matriculada, una importante fuente de información y de comunicación, incluso para personas que estando fuera (ej. Erasmus o personas que trabajan) manifestaron su interés de estar al tanto de los seminarios y otras actividades. Igualmente, junto con el mail, ha supuesto una vía añadida de comunicación entre los docentes y los estudiantes.

Como puede apreciarse más arriba, el espacio tenía varias partes diferenciadas, en cuyos foros estaban inscritos todos los miembros del grupo incluidos lógicamente los docentes

El *foro de noticias* era utilizado para convocar seminarios y cualquier tipo de aviso. No obstante, la confirmación de la asistencia, por ejemplo, a los seminarios se efectuaba directamente al mail de los profesores.

Espacio sobre *auto-gestión*: estaba formado por un *foro* y un *chat* dedicado monográficamente a las cuestiones relacionadas con el programa de gestión personal. El chat “*nuestra gestión*” comenzó celebrándose los jueves, pero dadas las dificultades de coincidencia de horarios entre estudiantes y

docentes, así como la lentitud en el funcionamiento del mismo vía la plataforma de la Facultad, no ha podido ser un recurso al que se le haya sacado todas las ventajas posibles. Al final, la comunicación por mail o la utilización de Skype o Messenger han resultado más efectivas.

El resto de apartados permitían a los estudiantes intercambiar material, plantear cuestiones sobre las prácticas o dudas y curiosidades no únicamente sobre los contenidos de la asignatura, sino también sobre aspectos relacionados con lo que en ella se estudia. A pesar de la utilidad de este recurso, creemos que es uno de los aspectos que habremos de potenciar en los próximos cursos, puesto que ha sido necesario que fueran los docentes los que en muchas ocasiones propiciaran, por ejemplo, el movimiento en los foros. Curiosamente, algunos estudiantes han manifestado que sería deseable una mayor participación en ellos pero, sin embargo, a la par no eran ellos los que más los utilizaban. Por lo tanto, debemos analizar las razones por las que estos foros han sido utilizados en menor medida de lo deseable y efectuar las correcciones oportunas para que resulten efectivos y cumplan su papel.

#### **A) DISEÑO DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS**

Como se planteó en la introducción de esta memoria el segundo de los ámbitos de este Proyecto se centraba en la selección, creación y aplicación de distintas actividades prácticas (ejercicios, experimentos, etc.) sobre un amplio abanico de temas psicosociales que pudieran utilizarse, en distintos formatos de docencia y con diferente número de alumnos, en las distintas licenciaturas, diplomaturas o grados en los que está presente la asignatura de Psicología Social. Se han diseñado de momento un total de quince actividades, de las cuales sólo algunas han podido llevarse a cabo simultáneamente este curso en todas las titulaciones implicadas en el proyecto dado, entre otras cosas, las diferencias en el número de personas en ellas matriculadas y el número de créditos. Se irán poniendo a prueba a partir del curso que viene. Independientemente de la actividad concreta, lo que se ha potenciado y ha estado presente en todas las titulaciones ha sido la filosofía del modo de proceder con tales actividades y los diferentes recursos de aprendizaje a los que puede dar lugar cada una de ellas. Ello tiene la ventaja de poder adaptar cada actividad a la titulación que corresponda, al número de alumnos con el que se tenga que trabajar, o a la diferente programación de la asignatura dependiendo del contexto en el que se imparta.

Se han celebrado varias reuniones de trabajo entre los docentes de las distintas titulaciones en las que se imparte la Psicología Social. Las primeras, dedicadas especialmente a intercambiar la experiencia e información de las distintas actividades prácticas realizadas. El resto, para fijar objetivos e ir planificando las distintas actividades. De entre ellas, las referidas a los procesos de categorización y su papel en los prejuicios y la discriminación, a la obediencia e influencia o a los procesos de normalización, por citar algunas, han resultado las más utilizadas por todos y de las más efectivas como recurso docente.

La metodología seguida en estas actividades ha sido la siguiente:

- se realiza un ejercicio, una demostración, o se replican las condiciones de un estudio o experimento con los estudiantes sobre algún fenómeno, proceso o concepto psicosocial. De hecho, la distribución de la docencia en varios grupos en algunas de las titulaciones implicadas en el Proyecto permite y facilita que se puedan operacionalizar, no sin cierto esfuerzo, distintas condiciones y/o variables de los estudios. El objetivo es que el estudiante lo viva, vea lo que él mismo y los otros hacen o cómo responden y que no sean meros observadores de receptores pasivos de lo que se les cuenta. Además, contribuye a romper una dinámica muy habitual cuando en cualquier contexto se explica Psicología Social: es habitual chocar con la incredulidad de las personas respecto a distintos comportamientos y fenómenos, y con el permanente cuestionamiento de lo que se les trata de demostrar, aspecto este que por otra parte es muy útil como recurso docente.
- Se obtienen y recogen los datos pertinentes para ser analizados posteriormente, bien por los docentes e incluso, dependiendo de la titulación, por los propios estudiantes. Por ejemplo, en la Licenciatura y Grado de Sociología el reducido número de alumnos y la duración de algunas sesiones permite en muchas ocasiones que se puedan analizar los datos en la misma aula inmediatamente después de la actividad o después en pequeños grupos. En Psicología y Trabajo Social, sin embargo, y dependiendo de los requisitos de la actividad, suele ser más operativo que sean los propios docentes los que, una vez finalizada la clase, realicen los análisis estadísticos o de otro tipo pertinentes.
- Se presentan los resultados. Se suele hacer a dos niveles: uno inicial, de carácter más descriptivo y, otro posterior, de carácter más explicativo. Se analizan y discuten. Se dejan planteados los principales temas a los que se trata de responder con la actividad y todo ello constituye un interesante punto de partida para la explicación de cualquier tema.
- Se van utilizando los resultados como hilo conductor para desarrollan partes del contenido. Algunas de las actividades han permitido (por ello se realizan varias al inicio del curso), de hecho, explicar distintos temas o conceptos a lo largo de todo el curso. Hay que tener en cuenta, que para que algunas funcionen hay que llevarlas a cabo antes de que los estudiantes adquieran determinados conocimientos. Ello ha dificultado en cierta manera que se pudieran llevar a cabo de manera simultánea en las distintas titulaciones, dado que los conocimientos son diferentes, así como lo son los cronogramas que se emplean. No obstante, tampoco era nuestro principal objetivo realizarlas todas, en todas las titulaciones y más o menos al tiempo, sino más bien generar unos recursos docentes que se puedan utilizar de modo flexible teniendo en cuenta distintas circunstancias. Por otra parte, además, hay que tener en cuenta que los recursos humanos y el tiempo necesarios para el desarrollo de este tipo de proceder desaconsejan, cuando no impiden, que se puedan llevar a cabo muchas de estas actividades durante un cuatrimestre.

En el momento de redactar esta memoria los docentes implicados en este tipo de actividad todavía tenemos pendiente la celebración de, al menos, dos sesiones que nos permitan evaluar ciertos aspectos de las actividades realizadas y posibiliten que fijemos algunos objetivos para el curso que viene. Por otra parte, queda por sistematizar una parte importante del material generado y comenzar a plantearse el modo de llevar ciertas actividades a un contexto on-line. Todo ello, será objeto del trabajo en los siguientes cursos.