Mas sahe la prensa.

("Nuevo Mundo", Mastrid. 22 mar 20 1906)



## MÁS SOBRE S S LA PRENSA

Buena parte de la prensa diaria se revolvió contra lo que acerca de ella dije en mi conferencia de la Zarzuela, y ello me parece muy natural. Me creo obligado ante todo à mostrarme agradecido, como en realidad lo estoy, al tono de consideración y hasta de afecto, con que me trataron à la vez que combatian mis aseveraciones al respecto. Cierto es que à nuestra prensa se le podrá culpar de todo menos de fatta de mesara, exceptuando muy pocas publicaciones y ellas decierta indole.

Po: otra parte, lo cierto es que la mayor parte del prestigio de que pueda yo hoy gozar como publicista lo he hecho en la prensa, aunque no tanto por la prensa, gracias à lo que en ella he escrito, muchismo más que à lo que de mi y de

mis escritos haya escrito ella.

De lo que pasó en mi conterencia de la Zarzueta, lo que en el fondo peor sentó à la prensa petiódica—y no digo à los periodistas, porque nadie hab a de ella peor que ellos—no fué lo que
yo dije sino la manera de recibirlo el público. Lo
que le dolió, debiendo haberle servido de lección y advertencia, fué el aplauso unánime y cetrado con que fué recibida mi recriminación à su
proceder. Lo cual debió enseñarle cuán grande
se va haciendo el divorcio entre el público y la
prensa.

Es curioso el observar cómo en los grandes órganos de nuestra prensa diaria, la información dice una cosa y el editorial ó artículo de fondo otra muy distinta. Los datos van por un lado, las

conclusiones por otro.

Tomo yo un diario, un rotativo, por lo copioso de su información, por la riqueza y exactitud de sus noticias, por los datos que me suministra, pero me irrito de las enseñanzas que de esos mismos datos y noticias quiere sacar. Y acaso el director o el inspirador del diario no cae en la cuenta de que se lee su diario a pesar de su tendencia doctrinal y no merced à clla, y de que él mismo está dando los elementos para que se le juzgue y condene.

Con motivo de mi conferencia, lei en algún diario los más peregrinos comentarios, pero todo ello me pareció completamente desquiciado, puesto que el mismo número me la publicaba in-

egra.

Rara vez el fondo doctrinal, sobre todo si es político, retleja la idea que se forman las gentes al leer las noticias è informes que el mismo diario les da. Lo cual, por otra parte, revela la honradez de nuestra prensa que no falsifica de ordinario los datos, aunque pueda à las veces presentarlos de tal modo, que lleven al lector à formarse la conclusión que el diarista quiere que se forme.

Pero para esto hace falta más sutileza y más habilidad que para sacar con lógica abogadesca éstas ó las otras conclusiones previamente concebidas, sean cuales fueren las premisas.

) en décation de la sarcurle



Mas robre la pranta.

Ese divorcio entre el público y la gran prensa -divorcio que se acentua-significa, por lo demás, un gran progreso. Y ello fendrá que acabar en que los grandes diarios se limitarán á dar información, dejando que saquen enseñanzas de ella tales ó cuales colaboradores y bajo su firma. El editorial anónimo tendrá que desaparecer en España, porque España no es Inglaterra.

Gracias à la prensa, ante todo empieza à haber opinión, pero esta opinión se revuelve contra la prensa misma. Así es y así tiene que ser. El pueblo quiere que se le engañe, pero sin que se vea que se trata de engañarle. Porque eso de que quiere la verdad... si, cuando la verdad le es gra-

ta.

Otra cosa hay graciosisima, y eso es que, cuando uno como yo dice algo en reproche de la prensa, al punto le vienen con la canción de lo que le debe à ella. Bien sabe Dios que jamás he solicitado de la prensa sino atención, ni he pedi-do nunca, directa ni indirectamente, un bombo.

Si alguna vez he constituido la actualidad por algún acto, han dado cuenta de ello por servir la actualidad al público más que por servirme á mí,

aunque yo no desconozca lo que de considera-

ción hacia mi haya habido.

En general, apenas hay publicista ó escritor que llegue à asentar su crédito en España que tenga que debérselo à la prensa. Esta no precede á los exitos sino que va detrás de ellos. Cuando la prensa empezó á hablar de Galdós y á exaltarlo, hacia tiempo que este tenía ya su público, y con todo derecho pudo desahogarse como se

desahogó en el prólogo de Los condenados. La prensa, como toda institución humana, co-rre el riesgo de constituirse en gremio cerrado, en corporación con espiritu de cuerpo, y formar cotarro. Drama, comedia, novela, libro de uno del oficio encontrara siempre las complacencias de los compañeros, y se pasará por alto ó poco menos lo de quien no estando dentro de la cofradía, no tenga indole insistente, por no emplear

otro adjetivo.

Lo que hace falta es que cada cual reconozca sus propias culpas, y en vez de repetir «el más eres tu» diga alguna vez siquiera: «yo peque». Pero entre nosotros et lema es éste: antes mártir que confesor.

MIGUEL DE UNAMUNO



