

pero que los salios de agua que poseen ya las Hidroeléctricas y las Compañías Catalanas, esas no revierten nunca.

Y este proyecto tan justo y tan equitativo lo sacará también el señor Casado, contando con la conformidad de los demás ministros.

Hasta cuándo, cándidos españoles, tendremos que exportar a estos gobiernos?

RUFINO DE ORBE.

Un artículo del maestro

“ABAJO LO EXISTENTE”

Es mucho más eficaz lo contra lo subsistente

Por su belleza e interés histórico merecido ser divulgado este artículo, que copiamos de «El Mercantil Valenciano».

sino lo que de continuo pasa, ya que de continuo está bajando lo que existe. Lo que existe baja de continuo por el curso del tiempo, ya que todo fluye. Lo que existe es lo que cambia, lo que pasa, lo que fluye, y queda lo que es, lo que se piensa, lo pensado.

Este grito, el más revolucionario de cuantos se han podido dar en parte alguna, grito no ya anarquista, sino nihilista, o más bien anodador, se dió en España, y se dió como casi todos los gritos que en España se han dado, sin saber lo que se decía. No tenía más valor que aquel otro de «vivan las cadenas» que se siguió al trienio constitucionalista del tristísimo reinado de Fernando VII.

El grito de «abajo lo existente» le dieron en Julio y Agosto de 1867, un año antes del tráfugo definitivo de la revolución liberal y democrática, que lo fue en Septiembre de 1868, los generales sublevados contra la corrupción política y moral del reinado de Doña Isabel II, Prim, Contreras, Baldrich, Escoda, Lagunero, Moriones... gritaban: «¡Abajo lo existente!», que equivale a gritar: «¡Abajo todo!»; ¿sabían lo que gritaban? No, no lo sabían.

Prim, por otra parte, decía—o más bien escribía, que es más grave que decirlo de palabra que se viene a la lengua—que había que «destruir, en medio del estruendo, los obstáculos». A aquel hombre estruendoso le enamoraba el estruendo. Y eso que en otra ocasión, mucho antes, en 1848, escribiendo desde Figueras a D. Fernando F. de Córdova, le decía: «Intercin, en donde yo esté habrá orden, porque, amigo mío, todas las gracias que me hacían antes las bulianzas, ahora me cargan.» ¿Qué hizo Doña Isabel, la hija de Fernando VII, para que este hombre, y como el otros, cargados de bulianzas, se acogieran al estruendo?

¡Derribar lo existente entre el estruendo! Digamos si hay programa más aniquilador.

Y, es claro, quedó en pie lo subsistente, lo que está debajo de lo que existe, de lo que aparece, de lo que se hacía fuera; quedó en pie lo que estaba dentro.

Porque observese que existir, de «existir», estar fuera, es en el fondo lo mismo que obrar o aparecer y se refiere a los fenómenos. Y hay lo que podemos llamar «insistir», si este vocablo no hubiese tomado otra acepción; hay el ser hacia dentro, o simplemente ser. Y a ninguno de aquellos hombres revolucionarios que aspiraban a destruir en medio del estruendo—el de los cañones—lo existente, se le ocurrió gritar: «¡Abajo lo que está!» Nadie, por otra parte, lo habría entendido. A ninguno de ellos, hombres de armas los más, se le ocurrió que había que revolucionar las ideas.

Ese mismo D. Juan Prim y Prats, catalán por todos sus costados y espíritu, si es que no verbo, de la revolución de 1868, le escribía unos veinticinco años antes de esta revolución, al suyo mentado D. Fernando F. de Córdova—de cuyas interesantísimas «Mis memorias íntimas» tomamos el dato—lo siguiente:

«Adiós, querido, adiós; tenga usted paciencia, que no veo lejos el día de que nos reunamos, de que formemos un partido nuevo y de que mandemos al diablo a todo el que pase de los cincuenta.» Cincuenta y seis tenía don Juan Prim y Prats cuando el 27 de Diciembre de 1870 le mandaron, no al diablo, pero sí al cementerio de la historia, de unos trabucazos. «¡Mi general, a cada uno le llega su San Martín!», le habían dicho momentos antes en el Congreso. Y así, aquel hombre que había creído derribar en medio del estruendo lo existente en 1868, y que veinticinco años antes aspiraba a mandar al diablo al que pasase de los cincuenta, no pudo pasar de los cincuenta y seis.

Hay quien se ha propuesto la ociosa cuestión de lo que habría sido de la revolución española, la de 1868 a 1875, de no haber sido asesinado Prim a sus cincuenta y seis años de edad. Es de creer que hubiera seguido el mismo rumbo que siguió. Prim era, sin duda, un hombre, todo un hombre; pero no cabe afirmar que fuese una idea encarnada. Prim pudo derribar en medio del algarín estruendillo, que no era mucho de bulianzas, algo de lo existente, de lo que existía en España en el reinado de Isabel II; pero Prim no pudo revolucionar lo que era. Y lo que es, es decir, lo que se piensa y se siente, es mucho más honroso que lo que existe. Como que la existencia brota del ser, de la esencia, o sea del pensamiento.

En rigor el grito de «¡Abajo lo existente!» fue a primer examen por lo parecido al más revolucionario que cabe, no lo es ni un mucho. Y poco después...

«Lo existente», lo que llaman así los generales revolucionarios que se pronunciaron en 1867, es lo mismo que con otro nombre se llama en nuestra jerga política española «la situación». Querían decir, pues, «¡abajo la situación!» Otra cosa no se les ocurría a aquellos hombres que manejan armas y hombres en armas. Y ninguna revolución hecha en España por hombres de armas llegará a las entrañas del ser, de la esencia, del pensamiento; se quedará en el pellejo de lo existente, de la existencia, de lo que algunos llaman la realidad.

No hay sino comparar los movimientos revolucionarios de 1848, tan cargados de idealidad, de esencia, de pensamiento; es toda Europa, cuando floreció acaso como nunca el generoso ansueño socialista, con lo que entonces ocurrió en España. Apenas se había pasado de Mendizábal. Las luchas políticas que comovieron a España durante el reinado de Isabel II, sobre todo desde 1840, fueron del género más mezquino y más pobre. ¿A quién se le ocurre investigar el pensamiento de Espartero o el de Narváez? Ni Espartero ni Narváez puede decirse que pensarán; no pasaron de existir; no fueron. ¿Cuál era la idea de Espartero? ¿Cuál la de Narváez? Es más aún: éste, Narváez, que llamaba «abogados» a todos los hombres civiles, tenía un miedo tal a las ideas, que escribía una vez a Córdova: «No basta recoger los números; para acabar con los malos periódicos es preciso matar a los periodistas.» Y no dijo malhar las ideas, porque éstas no existían para él.

NIQUEL DE UMAMUNO.

Reos indultados

Madrid 18.—Según informes recibidos en el ministerio de Estado, el Tribunal militar de Bruselas condeó a muerte a ocho subditos belgas.

La intervención del ministro de España en aquella capital ha tenido el éxito de lograr la conmutación de la pena que solicitó en nombre de España.

EL LIBERAL de Bilbao, se vende en San Sebastián: Hijos de Aramburu, Boulevard; Matías Sarba, Vergara 9; Florentina Vega, Amara, y de más kioscos.

INFORMACION PUBLICA

Las haciendas locales

Madrid 18.—En la sesión de mañana del Congreso será leído el proyecto de ley de Haciendas locales, que consta de 37 artículos.

El Sr. González Brugada decía, hablando de este proyecto, que se amplía información sobre el cuando que a ella acudirán los Ayuntamientos para cobrar por el Gobierno se pro y facilitar la labor de las

MANA DE AGITACION

Huelga de metalúrgicos

Arresto de los patronos

Comisión obrera envió el día 16 al Centro In-... patronos del gremio del hierro y... a nombrar otra Comisión para... con la

Julio de 1918.

... a la suya de ayer, he de... acceder a sus deseos, pues antes... el asunto tratado extensamente;... han elevado voluntariamente

... de nuestros obreros, que saben... y que hemos de atenderles... el estado económico de

Industria, Alejandro de Zabala.

El autor tiene la palabra

... documento, la Comisión obrera... la orientación que se ha... acordando... de agitación por todos... sea preparatoria de la huelga general... que se crea más... de la clase trabajadora.

La palabra.

... las altas dotes de mando que adormos...

EN EL SUPREMO

LOS ACTAS PROTESTADAS

Madrid 18.—Esta mañana se ha celebrado en el Supremo la vista de las actas protestadas en las últimas elecciones parciales.

Primeramente se vió la de Villanueva de la Serena.

El candidato derrotado Sr. Fernández Lora, impugnó el acta.

El candidato triunfante no compareció. Al pedirse vista sobre el acta de Baracaldo, no compareció ningún impugnado por tanto el candidato proclamado asistió de informar.

La de Teruel.—En representación del candidato derrotado habló el Sr. Alvarez Aranz. Contó varios casos de conatos en varios pueblos, entre el de la Huela, donde se compraron 130...

El Sr. Bago Villanueva se opuso... candidato proclamado.

El acta de Santa Eufemia... en representación del candidato...

Después se vió el acta de Loja,...

Después se vió el acta de Loja,...

Después se vió el acta de Loja,...

Después se vió el acta de Loja,...

Después se vió el acta de Loja,...

Después se vió el acta de Loja,...

La situación de E

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

Madrid 18.—Se encuentran en...

1918 1933
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
SERVICIO DE ARCHIVOS Y BIBLIOTECAS

5-287

El Liberal (Bilbao), 19-07-1918

LIBERAL

N.º 30

LIBERAL

a sus señores y

Mares...

grupos...