



VNiVERSiDAD D SALAMANCA

MEMORIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

ID2012/304:

**“DISEÑO DE UNA NUEVA ESTRATEGIA DOCENTE PARA MOTIVAR LA
PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE”**

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO:

Roberto Méndez Sánchez (Coordinadora)

Ana Silvia Puente González

José Luis Sánchez Sánchez

Carlos Moreno Pascual

Junio 2012

INDICE

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| OBJETIVOS..... | 5 |
| ACTIVIDADES REALIZADAS..... | 7 |
| VALORACIÓN FINAL DEL PROYECTO..... | 11 |
| CONCLUSIONES | 13 |

INTRODUCCIÓN

El Título de Grado en Fisioterapia, al igual que lo era la Diplomatura en Fisioterapia, tienen un claro carácter profesionalizante. Gran parte de las asignaturas del Título cuentan con prácticas simuladas o preclínicas, en las que es muy importante que los alumnos adquieran las competencias prácticas, además de las teóricas, antes de las asignaturas de Prácticum con prácticas clínicas donde tendrán que aplicarlo sobre pacientes reales.

Las asignaturas “Valoración en Fisioterapia II”, “Cinesiterapia II”, “Métodos específicos de intervención en fisioterapia I”, en segundo curso y “Fisioterapia en especialidades clínicas I” y “Prácticum I”, en tercer curso, tienen contenidos complementarios. Este proyecto pretende que el estudiante sea capaz de integrar los conocimientos adquiridos en estas asignaturas con una mayor motivación, haciendo más partícipes a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los contenidos que se pretenden integrar tienen que ver con el tratamiento de patologías en Traumatología.

Los profesores que participan en este proyecto imparten contenidos que los alumnos deben integrar de cara a las prácticas clínicas del “Prácticum I”, que se realiza en el segundo semestre del tercer curso. Los alumnos de 3º cursan en el primer semestre la asignatura “Fisioterapia en Especialidades Clínicas I”, donde uno de los bloques es sobre el abordaje teórico de las patologías traumáticas. Las técnicas a emplear fueron vistas, tanto para el diagnóstico como para el tratamiento, en las asignaturas de 2º curso especificadas.

En muchas ocasiones, los alumnos de 2º curso, para una mejor comprensión de los contenidos y de la aplicación práctica de los mismos, necesitan ejemplos prácticos a modo de casos clínicos. Lo que nos hizo pensar en la idea de que los alumnos que ya están realizando el Prácticum, que ya superaron las asignaturas preclínicas de 2º curso,

expongan algún caso clínico que estén viendo o hayan visto en sus estancias en diferentes Servicios de Fisioterapia, a los alumnos de 2º.

De esta forma, los alumnos de 3^{er} curso, desarrollarían una actividad en su asignatura de “Prácticum I” para exponer un caso clínico y desarrollar una propuesta de tratamiento, mientras que los alumnos de 2º curso integran sobre un supuesto práctico los conocimientos teóricos y prácticos preclínicos del resto de asignaturas.

La esperanza del proyecto es que esta involucración de los estudiantes tenga un efecto fundamentalmente motivador, además de ayudar a integrar los conocimientos. Además de motivar a los profesores y mejorar la coordinación entre las asignaturas, en contenidos, competencias y metodologías.

OBJETIVOS

Los objetivos principales de este proyecto son:

- Conseguir una participación más activa de los estudiantes de 2º y 3º curso en las asignaturas implicadas.
- Introducir una nueva metodología docente para motivar al estudiante. Motivar al estudiante de 2º curso con la participación de los alumnos de 3º curso y que puedan ver la aplicación de lo que están comenzando a estudiar y tendrán que aplicar en el próximo curso con pacientes reales. Motivar al estudiante de 3º curso con su participación en la formación de los estudiantes de 2º curso, y así afianzar los conocimientos adquiridos con anterioridad de cara a su aplicación en el “Prácticum I”.
- Mejorar la coordinación de las asignaturas implicadas, en competencias, en contenidos y en metodología por parte del profesorado.
- Conseguir que el alumno integre de una forma más activa los conocimientos adquiridos en las asignaturas implicadas. Que durante su formación vaya siendo consciente de las competencias necesarias para el desarrollo de la profesión de fisioterapeuta, con una visión más real de la aplicación de los conocimientos aprendidos.

Los objetivos específicos son:

- Identificar los objetivos terapéuticos en la patología del paciente tras la evaluación fisioterápica inicial.
- Diseñar un plan de intervención terapéutica en fisioterapia, basado en los objetivos terapéuticos, atendiendo a los criterios de adecuación, validez y eficiencia.
- Aplicar las pruebas diagnósticas y técnicas de tratamiento en fisioterapia con una visión global, tanto transversal para los estudiantes de 2º, como vertical en la actuación conjunta de los estudiantes de 2º y 3º. Todo dentro de los contenidos de las asignaturas: “Valoración en Fisioterapia II”, “Cinesiterapia II”,

“Métodos específicos de intervención en fisioterapia I”, “Fisioterapia en especialidades clínicas I” y “Prácticum I”.

- Integrar los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridas en las asignaturas implicadas.
- Aprender a trabajar en un equipo profesional multidisciplinar, e integrarse en el organigrama asistencial de los centros donde se realizará el “Prácticum I”.
- Comprender la necesidad de la actualización de conocimientos, habilidades y destrezas para el desempeño de la Fisioterapia dentro del área biosanitaria.

ACTIVIDADES REALIZADAS

Debido a la demora en las comunicaciones de la concesión de los proyectos, se comenzó con posterioridad a las fechas que se tenía previsto, ajustándose los tiempos a las necesidades del calendario.

1. Constitución del grupo de trabajo en el proyecto. (febrero 2013)

Se constituyó el grupo de trabajo y se repasó la organización de tareas y nuevo calendario de trabajo.

2. Organización de los seminarios en función de la programación docente del “Prácticum I” y de los servicios sanitarios. (febrero-marzo 2013)

Los profesores del proyecto se reunieron para planificar las actividades a realizar. En primer lugar se pensó en los alumnos de 3º como parte que debería hacer el trabajo previo para preparar la presentación de los casos clínicos. En función de los diferentes Centros Asistenciales por los que rotarían los estudiantes, durante la primera mitad del semestre en la asignatura “Prácticum I”, se pensó en que tipo de casos clínicos podría presentar cada alumno o grupo de alumnos.

3. Curso en STUDIUM. (marzo 2013)

En un primer momento se pensó en crear un curso nuevo en STUDIUM, pero finalmente lo que se realizó fue añadir a los alumnos de 3º, matriculados en el Prácticum I, al curso de STUDIUM de Coordinación de 2º curso de Grado en Fisioterapia.

En este curso se colgaron todas las informaciones referentes a las actividades de este proyecto, a través de un FORO.

4. Coordinación con los estudiantes para la distribución de los contenidos de los seminarios. (marzo 2013)

Se informó a los estudiantes de 3º sobre la posibilidad de colaborar en este proyecto de innovación docente, para el cual deberían presentar un caso clínico a los estudiantes de 2º curso. La participación, con la entrega de esta tarea, supliría la entrega de la memoria práctica que se debería entregar en la asignatura "Prácticum I"

Con los alumnos que estuvieron interesados, en función de los Servicios en los que estaban haciendo su prácticas, se consensuaron diferentes casos clínicos a preparar para impartir a los alumnos de 2º.

Después, a los interesados se les explicó en que consistirían los seminarios a impartir:

Tendrían que hacer una exposición oral-práctica, donde deberían abordar desde el diagnóstico hasta el tratamiento aplicado a ese paciente en particular. Deberían tener en cuenta los contenidos vistos en 2º curso y desde la patología del paciente, la valoración fisioterápica realizada, los objetivos terapéuticos a conseguir, llegar hasta el plan de tratamiento y técnicas a aplicar.

Posteriormente deberían entregar una memoria con ese caso clínico realizado y presentado.

A los alumnos de 2º curso se les informó de los seminarios que tendrían lugar y que deberían entregar una memoria breve con los casos clínicos presentados.

5. Seminarios presenciales. (abril-mayo 2013)

Finalmente se presentaron 4 casos prácticos que se presentaron por separado a todos los alumnos de 2º curso a la vez.

Hubo una presentación inicial por parte de los estudiantes de 3º curso, con ayuda de presentación de powerpoint y videos en el aula, con una breve descripción

de la patología que presentaba el paciente, su valoración fisioterápica, los objetivos terapéuticos planteados y el tratamiento realizado.

Al final de cada caso clínico los profesores intervinimos en los puntos en los que consideramos oportuno, para corregir, matizar o completar la información presentada.

Finalmente se planteó un debate dirigido por los profesores, para que hubiera intervenciones tanto de los alumnos de 2º curso que habían estado como oyentes, como de los alumnos de 3º que plantearon el caso. En los dos primeros casos presentados no hubo una participación muy alta, que aumentó en los dos últimos casos. Entendemos que esto mejoró a medida que se fueron sintiendo más cómodos en los seminarios, se fueron soltando y participando mucho más. De hecho el último seminario con el último caso clínico se extendió demasiado en el tiempo.

6. Presentación de memorias prácticas. (junio 2013)

Los alumnos de 3^{er} curso que participaron en el proyecto presentaron una memoria escrita desarrollando el caso clínico correspondiente, según lo presentado en los seminarios. Esta memoria podía suplir la memoria por las prácticas realizadas durante la asignatura “Prácticum I” que deberían entregar todos los alumnos.

Esta memoria presentada por los alumnos de 3º no debía superar una extensión de 10 páginas.

Los alumnos de 2º curso presentaron una memoria por grupos, sobre uno de los casos prácticos de los seminarios. En este caso la extensión de la memoria no debería ser superior a 5 páginas.

7. Valoración del grado de satisfacción y de participación. (junio 2013)

Como ya mencionamos, la participación por parte de los estudiantes de 3º ha sido relativamente escasa, tan solo una sexta parte del curso se ofreció. Por ello tan solo se propusieron 4 casos clínicos para presentar en los seminarios.

Todos los alumnos de 2º curso participaron, si bien es cierto, para ellos era una tarea obligatoria dentro de la asignatura “Cinesiterapia II” y “Métodos específicos de intervención en fisioterapia I”.

Tras la finalización de los seminarios, los estudiantes mostraron su satisfacción con el trabajo realizado, con los objetivos del proyecto y con el aprendizaje integrando los contenidos de todas las asignaturas involucradas y de su aplicación clínica en el “Prácticum I”.

Los alumnos de 2º curso manifestaron, tanto en los debates de los seminarios, como en las encuestas al final del proyecto, que algunos contenidos expuestos, sobre todo sobre patologías, eran desconocidos para ellos y que eso hacía que no pudieran entender, en algunos casos, por completo el caso clínico. En ese aspecto se insistió a los estudiantes de 2º que la intención era que vieran como sobre patologías y pacientes reales ellos podían aplicar todo aquello que en ese momento estaban aprendiendo en diferentes asignaturas.

Todos los profesores finalizamos el proyecto con un alto grado de satisfacción, pero con un cierto grado de “amargor” la baja participación de los estudiantes de 3º. Posteriormente, y no para que sirva de justificación o excusa, hemos podido saber que no hay muy buenas relaciones entre los alumnos de 2º y 3º curso.

VALORACIÓN FINAL DEL GRUPO DE TRABAJO

Puntos fuertes del proyecto realizado:

- Los alumnos ven la relación de contenidos de unas asignaturas y otras, no solo del mismo curso, con un carácter transversal, sino entre diferentes cursos, con un carácter vertical.
- La implicación, aunque escasa en número, ha sido muy satisfactoria por parte de todos los alumnos de 2º curso, y por los 8 estudiantes de 3º.
- Los profesores hemos mejorado la coordinación entre asignaturas, en contenidos, competencias y metodologías.
- Los alumnos de 3º que han participado en el proyecto aseguran que la estancia práctica en los Servicios Sanitarios, sobre los que tendrían que realizar el caso clínico, ha sido mejor aprovechado por el “plus” de trabajo que tendrían que realizar.
- Los alumnos de 2º comienzan a tener una perspectiva más real de la aplicación clínica de todo lo que están viendo de forma simulada o preclínica.
- Los alumnos de 2º curso tuvieron una motivación extra al ver que sus compañeros, de tan solo un curso por encima, eran capaces de abordar de forma tan global un paciente. Veían como lo estudiado durante 1º y 2º iba a dar su fruto en las prácticas clínicas.

Puntos débiles del proyecto realizado:

- Baja participación de los estudiantes de 3º, o al menos ha sido inferior a la esperada por el grupo de trabajo.
- Este proyecto podría realizarse con mayor antelación, para que no solo se realice durante el segundo semestre, ya que algunas asignaturas de primer semestre, involucradas en los contenidos abordados en el

proyecto, han quedado en un segundo plano, aunque no se han olvidado por completo.

- Los alumnos manifestaron que no habían tenido las mismas posibilidades todos para realizar el material para las presentaciones. Entendían que si era para un proyecto deberían haber tendido una ayuda material y no tener que poner ellos, cámaras, tarjetas de memoria, memorias de almacenamiento, fotocopias, etc.

Propuestas de mejora proyecto realizado:

- Intentar aumentar la motivación de los estudiantes de 3º para aumentar su participación en este tipo de actuaciones, ya que son muy enriquecedoras no solo para ellos sino para sus compañeros.
- Ampliar los plazos de aplicación también al primer semestre. Que exista una previsión con más antelación.
- Si bien la participación ha sido inferior a la esperada, se hace importante el poder contar con una ayuda para financiar las pequeñas exigencias técnicas de este proyecto, lo que facilitaría y a la vez motivaría a los estudiantes, ya que sentirían que se está invirtiendo algo en innovación para la mejora de su docencia.

CONCLUSIONES

Es una metodología motivadora, y la participación activa de los estudiantes siempre es una motivación para ellos y para los profesores, es una gran satisfacción. Y la motivación se refleja en los resultados del aprendizaje.

Es una metodología integradora, y todas las metodologías integradoras, tanto de competencias, como contenidos, como metodologías son enriquecedoras para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La coordinación entre profesores y entre asignaturas se refleja en todos los aspectos beneficiosos de la enseñanza. Los alumnos lo entienden como una acción muy positiva.



Fdo.: D ROBERTO MÉNDEZ SÁNCHEZ
Profesora Titular de Escuela Universitaria
Área de Fisioterapia
Coordinador del Proyecto de Innovación Docente