

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA EN LA BASE DE DATOS DATATHÉKE

Ana Belén Ríos Hilario

Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Salamanca
anarihi@usal.es

Julio Alonso Arévalo

Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca
alar@usal.es

Resumen: A partir de los datos recogidos en la base de datos Datathéke se hace un estudio orientado a apuntar algunas de las características de la Investigación en Biblioteconomía y Documentación. En primer lugar se expone el entorno, características y fines de la información recogida, para posteriormente exponer la metodología de trabajo utilizada, y el análisis de los datos, que abarca las particularidades de la autoría, los centros de interés temático, así como las diferencias que encontramos entre los documentos en formato electrónico y papel, y entre los trabajos de investigación publicados en los diferentes idiomas, con el fin de encontrar, si existen, diferencias significativas que puedan aportar algún rasgo diferenciador.

Palabras clave: Investigación, Biblioteconomía, Documentación, Autoría

Abstract: Starting from the data picked up in the database Datathéke a study it is made guided to aim some of the characteristics of the research in Library and Information Science. In the first place the environment, characteristics and ends of the picked up information is exposed, to latter to present the used methodology, and the analysis of the data that covers the particularities of the responsibility, the centers of thematic interest, as well as the differences that we find between the research works published in the different languages, with the purpose of finding if significant differences exist that can contribute some distinguishing feature.

Key words: Research, Library and Information Science, Authorship, Subjects

1. Introducción

El análisis que vamos a realizar pretende aportar algunos rasgos sobre la investigación en Biblioteconomía y Documentación, sobre todo tener una visión más cercana de las características de la autoría (simple o múltiple), al igual que conocer cuales son las áreas de interés de este campo de estudio, y como han evolucionado las mismas en los últimos 5 años; para finalmente determinar si estas características se mantiene, o no, en función del tipo de soporte documental utilizado, o el idioma en el que ha sido redactado el documento original

Es necesario definir previamente algunas de las limitaciones que nos encontramos en el presente estudio:

- ✍ La base de datos utilizada tiene otra funcionalidad diferente a la de este análisis
- ✍ La selección de las revistas recogidas no son las de mayor impacto, sí las que mejor cubren el área de conocimiento e investigación de la institución en la que se inscribe el centro
- ✍ No se trata de un análisis exhaustivo, sino de una muestra significativa

1.1. Análisis del contexto

La base de datos Dathatéke (1) es un referente profesional en nuestro país, ya que de alguna manera se trata de una de las primeras bases del área de Biblioteconomía y Documentación que se publicaron en Internet, y que se sigue utilizando actualmente. El proyecto original se debió al esfuerzo cooperativo entre la biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca, que aportaba la parte documental de la misma, y el desarrollo de un programa de consulta desarrollado por dos profesores del área de informática – Carlos García-Figuerola y José Luis Alonso Berrocal -.

Actualmente la base de datos ha recogido, a lo largo de estos diez últimos años, más de 20.000 referencias, principalmente de revistas, congresos y otras publicaciones de Biblioteconomía y Documentación en diferentes idiomas.

La selección de los documentos que aparecen en la misma obedece a diferentes aspectos e intereses:

- ? Por una parte intenta cubrir las diferentes áreas de conocimiento e investigación que desarrolla la Facultad de Traducción y Documentación
- ? Se basa en las revistas recibidas por suscripción en la biblioteca del centro
- ? Recoge aquellos documentos que son accesibles en formato electrónico, tanto por suscripción del Servicio de Archivos y Bibliotecas, como aquellas otras publicaciones que revisten interés para la docencia e investigación y que están accesibles de manera gratuita a través de Internet.
- ? Un objetivo fundamental de la base de datos es que los documentos que aparecen en la misma tengan garantizada su accesibilidad

Buena parte de esta base de datos es a texto completo, ya que recoge unos 6500 documentos que referencian un enlace a texto completo.

Las funcionalidades de la misma se han diversificado con la implementación de nuevos servicios; la información referencial que era la finalidad principal en el objetivo inicial de la creación y desarrollo de la base de datos, ha dado lugar a que con el tiempo hayamos diversificado las posibilidades de esta misma, utilizando la misma información para otros productos y servicios:

- ? Entre estos hemos de considerar colaboración en la creación del Portal de información **DoisS** (Documents in Information Sciece) (2), en el que la Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca aporta buena parte de los contenidos.
- ? Por otra parte hemos implementado una biblioteca digital **Digitalia** (3) que se nutre de las aproximadamente 6500 referencias a texto completo organizadas en índices temáticos de materias, autores y revistas, y a la que se puede acceder gratuitamente.
- ? Con los datos de la propia base de datos también atendemos las peticiones de información bibliográfica tanto presenciales en la propia biblioteca, como no presenciales a través del **Servicio de Referencia en Línea**.

- ? También aporta información para algunos de los productos que proporciona la lista de distribución **InfoDOC** (4), como el vaciado de artículos de revista semanal, o los monográficos dedicados a un tema determinado que se envían por la lista una o dos veces al mes.
- ? Otros servicios de operatividad de carácter interno es el **Servicio de Difusión Selectiva**, que se proporciona a los docentes e investigadores del centro en exclusiva.

De manera que la información contenida en la base de datos se diversifica para diferentes usos y servicios, dimensionando las posibilidades de la misma en diferentes productos, con fines y usuarios distintos. Para ello, utilizamos la información de la base de datos tanto de forma secuencial (vaciados) como de forma transversal (Biblioteca Digital, BD en línea, búsquedas bibliográficas... etc.)

Con lo cual, tal y como antes hemos señalado, se trata de un estudio que pretende aportar algunos rasgos fundamentales sobre qué aspectos se están investigando en BYD, y quienes investigan, conociendo cual es el perfil del investigador en esta área de conocimiento.

2. Metodología

El objetivo del presente artículo es la realización de un estudio de carácter exploratorio a cerca de la investigación presentada en los artículos y comunicaciones recogidas en la base de datos Dathatéke.

Como se ha comentado anteriormente, esta base de datos esta especializada en las áreas de la Traducción y la Documentación, por lo que en primer lugar procedimos a seleccionar los documentos pertenecientes exclusivamente al campo documental. Para ello la base de datos ProCite 5.0 permite diseñar y trabajar con lo que denomina “Grupos”, que posibilita que se pueda trabajar con una parte de la base de datos de manera autónoma al resto de referencias, así nosotros excluimos el grupo de referencias “Traducción”.

La ejecución de la búsqueda dio como resultado un total de 9390 documentos que configuraron nuestra población de estudio.

Sobre este resultado pasamos a analizar el número de artículos publicados por año, dato que obtuvimos mediante la realización de la siguiente búsqueda.

```
Date = 1998; Date = 1999; Date = 2000..
```

De las publicaciones vaciadas en la base de datos, quisimos difundir el número de publicaciones que estaban en formato impreso, de las que se encuentran en formato electrónico. A su vez, analizamos cuántas revistas presentaban ambos formatos.

```
Location/URL #38 > 0
```

Al ser el formato electrónico el predominante, pensamos que sería adecuado ver la evolución a lo largo del periodo estudiado. Para extraer tal dato ejecutamos la siguiente búsqueda.

```
#38 > 0 and Date = 1998  
#38 > 0 and Date = 1999
```

En relación con este último apartado, analizamos el tipo de acceso que presentaban los artículos vaciados. En el caso de las publicaciones digitales quisimos ver la diferencia existente entre el acceso gratuito y el acceso restringido, a la vez, que estudiamos cuántos artículos se encuentran en formato impreso.

```
#43 CONTAINS "Sólo USAL"
```

El siguiente apartado que pasamos estudiar fue el de la autoría. Para ello buscamos que artículos de la base de datos estaban realizados por un único autor y cuales estaban realizados en colaboración diferenciando a su vez las obras realizadas por dos autores de las firmadas por más de dos personas.

```
Author CONTAINS ";"
```

En este mismo apartado, nos pareció interesante constatar que número de autores figuraban con más de cinco trabajos en la base de datos¹. Dato que, obtuvimos mediante el simple recuento de los artículos realizados por cada autor en los propios índices que proporciona la BD. A su vez, sobre esta muestra, nos centramos en qué proporción de la población estudiada estaba realizada por

¹ Estimamos como número adecuado 5 ya que cubría un periodo de 5 años, lo que suponía considerar aquellos autores que publicaban al menos un artículo por año

investigadores españoles y cuál por extranjeros. Finalmente, examinamos la procedencia institucional de tales autores diferenciando los docentes de los profesionales y, en su caso, los que combinan ambas tareas. Para ello recurrimos en primer lugar a la fuente de publicación en el caso de artículos que constan en la base a texto completo, y en su defecto procedimos a realizar la identificación por el buscador Google.

Para el análisis de las materias, en principio, procedimos a seleccionar una muestra de la totalidad de los descriptores que figuran en la base de datos. Nuestro criterio de selección fue escoger aquellos descriptores que presentaban más de cien artículos asociados.

Por otro lado, hemos considerado significativo extraer los veinte descriptores que se han asignado con más frecuencia para analizar, qué aspectos son los que motivan más interés entre los investigadores a la hora de escribir sobre un área de conocimiento. Posteriormente, hemos hecho una categorización por áreas de conocimiento, que nos parecía más acertado, pues en cada área hemos agrupado los distintos descriptores de cada categoría. Por ejemplo Profesionales de la información incluiría Bibliotecarios, Documentalistas, Archiveros, Bibliotecarios referencistas, Formación profesional, Formación continuada...). En estas categorizaciones hemos repetido aquellos descriptores que podrían pertenecer a dos categorías, por ejemplo: edición electrónica, lo hemos contabilizado en la categoría Nuevas tecnologías y también en la categoría Industria editorial.

```
Keywords = "Edi*", "Comercio editorial", "Industria editorial", "Ferías del libro", "Promoción del libro", "Distribuidores", "Libreros"
```

Por último, quisimos estudiar la evolución de estas categorías a lo largo del periodo analizado (1997-2001).

También nos pareció oportuno hacer una diferenciación de la categoría Unidades de Información para ver, de modo más detallado, cuál era el tipo de centro más estudiado en nuestra base.

Por otro lado, y dado que el tipo de centro, con un fuerte predominio sobre los otros, es Bibliotecas, pesamos que sería acertado ver, en esta categoría tan amplia, cuáles eran las distintas clases de bibliotecas que se dan en la base de datos; y que número de documentos estaban

asociados a ellas. Para ello, en primer lugar seleccionamos cada una de estas categorías, para proceder, en un segundo momento a buscar el número de documentos asociados.

```
Keywords = "Bibliotecas de investigación"  
Keywords = "Bibliotecas digitales", etc.
```

Finalmente, quisimos ver si existía alguna diferencia entre tales categorías dependiendo si los artículos estaban publicados en español o estaban publicados en otros idiomas.

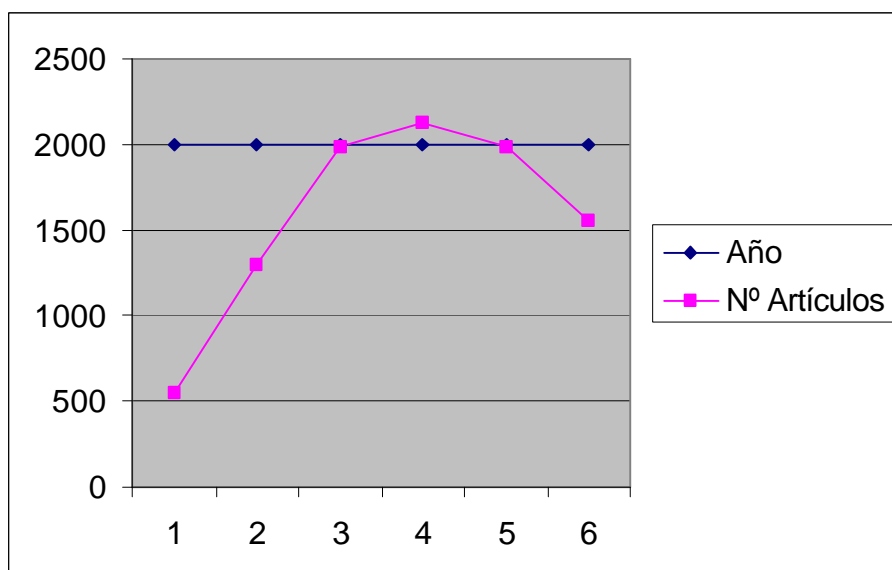
```
Keywords = "Bibliotecas de investigación" and #35=spa
```

3. Resultados y discusión

3.1. Datos generales

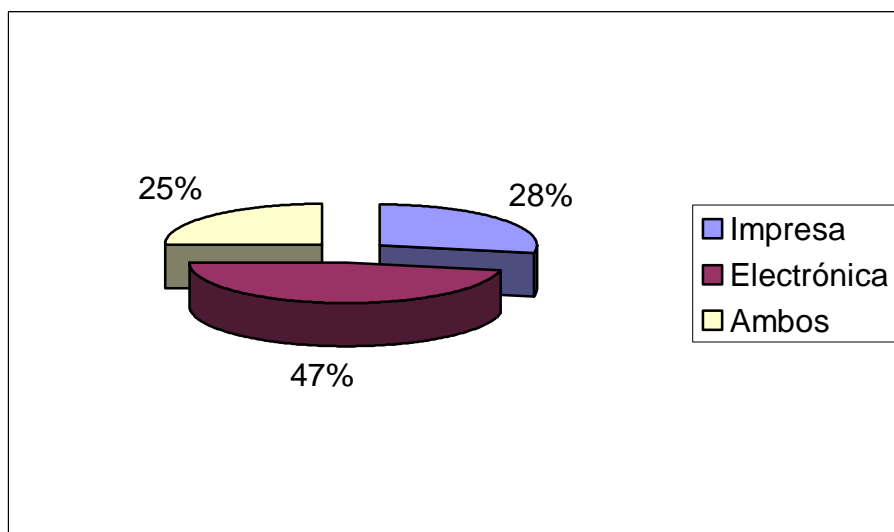
El total de artículos recogidos en la base de datos para el periodo 1997-2002 es de 9390, con una distribución por años como la que se muestra en el siguiente gráfico (Fig. 1). Se aprecia que existe una línea ascendente en cuanto a la productividad, aunque es conveniente matizar algún aspecto, tal como que todavía no se habían vaciado, incluso aún no se había publicado la totalidad de revistas que abarcan los dos últimos años. Este incremento también se debe a la aparición de nuevas revistas en el campo de la documentación, especialmente aquellas que se editan en formato digital.

Figura 1
Número de Artículos por año



Las publicaciones vaciadas son un total de 248, de estas las que se editan en formato digital ascienden a un 47 % del total, en formato impreso alcanzan un 28% y las que lo hacen en ambos formatos presentan 25 % (Figura 2).

Figura 2
Formatos



Las revistas electrónicas que se han vaciado por año muestra un incremento considerable desde las 26 que se vaciaron en 1997 a las 78 que se vaciaron en el años 2001 (Tabla I).

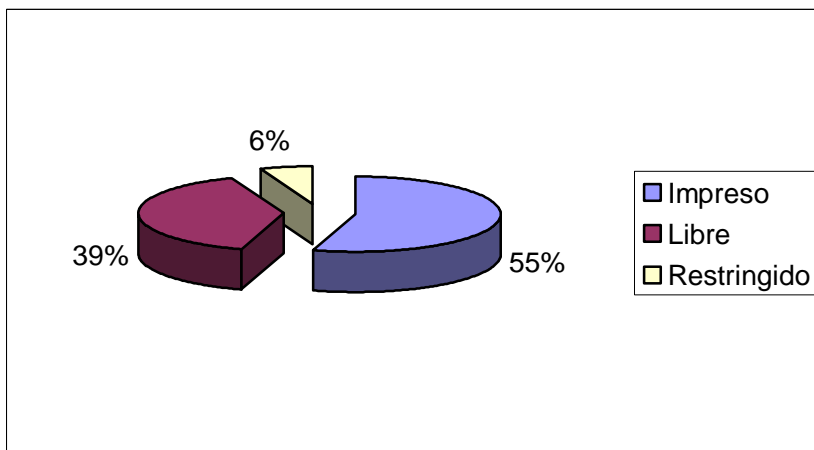
Tabla I
Revistas electrónicas

<i>AÑO</i>	<i>ELECTRONICAS</i>
1997	26
1998	39
1999	59
2000	60
2002	71
2001	78

En cuanto a los artículos que aparecen en la base de datos, Figura 3, el 45 % son en formato electrónico, de ellos, el 39% tienen un acceso libre y gratuito, mientras que tanto sólo el 6% son de acceso restringido a nuestros usuarios, puesto que se encuentran incluidos en las revistas

electrónicas suscritas por la Universidad de Salamanca (Ebsco, Emerald...); y el 55 % aparecen únicamente en formato sólo papel, y son publicaciones que tenemos en nuestra biblioteca, con lo cual el acceso a todos los documentos referenciados en la base de datos está garantizado, aunque las posibilidades y la inmediatez difiere en que sea de acceso libre, restringido e impreso.

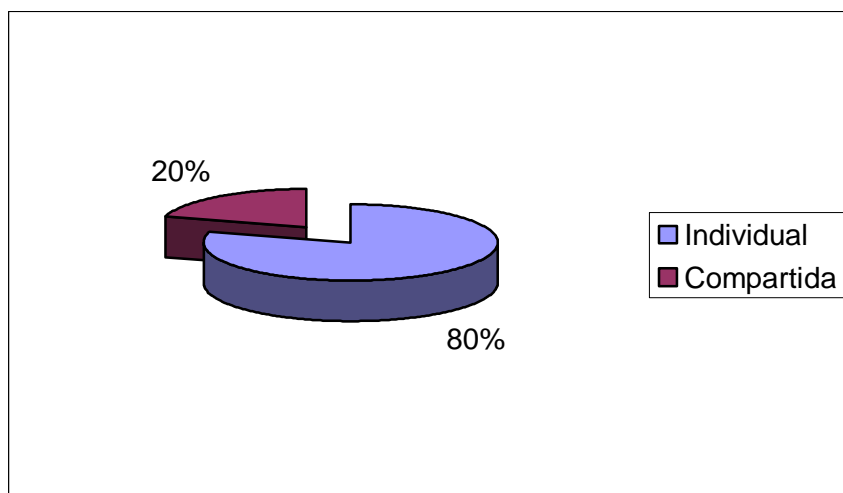
Figura 3
Acceso a la información



3. 2. Autoría

Del total de 9390 registros recogidos en el periodo 1997-2002, un total de 6779 son responsabilidad de un autor único; siendo 2611 registros los documentos que han sido escritos por varios autores; dentro de este último caso, 1734 corresponden a una autoría compartida (dos autores), y 877 a una responsabilidad es múltiple (más de dos autores) (Figura 4).

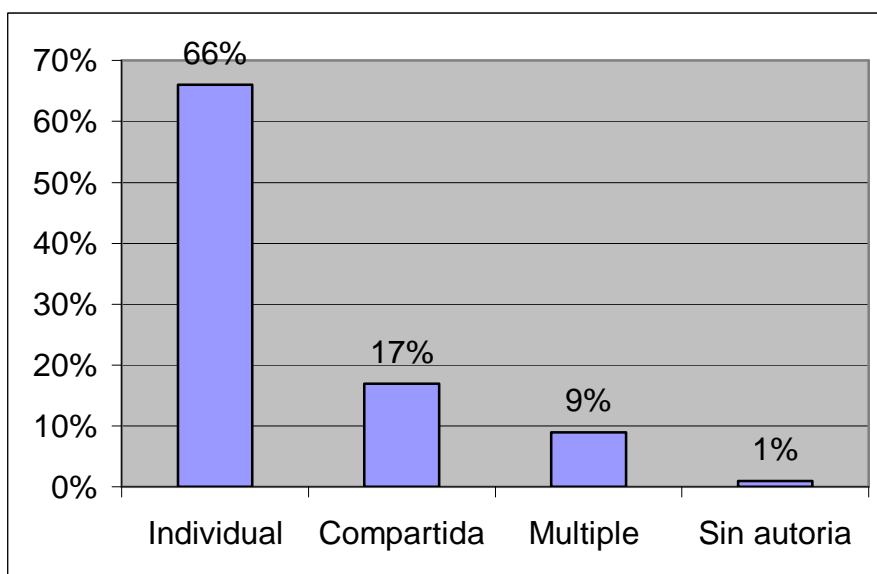
Figura 4
Tipo de autoría I



De estos datos podemos extraer algunas conclusiones respecto a quienes investigan en el área de biblioteconomía y documentación. El 66% de los investigadores firman sus trabajos a título personal, se trata de una cifra alta, que pone de manifiesto la importancia de las iniciativas personales sobre los trabajos de colaboración.

De los autores que firman sus obras con otros, el 17 % se corresponde a una autoría compartida, mientras que el 9 % es múltiple. En un 1 % de los casos no se firma la obra, ya que corresponde a secciones fijas de una revista, o bien a editoriales (Figura 5).

Figuras 5
Tipo de autoría II

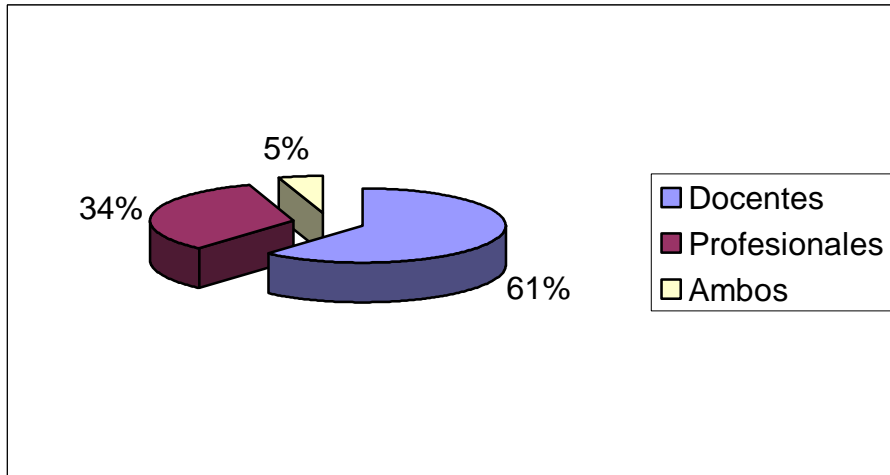


De los 206 autores seleccionados en la muestra, es decir, aquellos que reunían el requisito de tener más de cinco artículos en la base, tal y como se ha explicado anteriormente en la metodología, hemos procedido a examinar su labor profesional, estableciendo la siguiente división.

- Docentes
- Profesionales
- Ambas

Según esta clasificación, tenemos 126 dedicados a la docencia, 69 profesionales de la información y 10 que compaginan a ambas tareas. El porcentaje de tales datos es el que se muestra en la figura 6.

Figura 6
Procedencia de los autores



Los autores que más publicaciones tienen son los que aparecen en la Tabla II. No es nuestro objetivo personalizar este dato, sino ofrecer una orientación de los autores más prolíficos contenidos en la base de datos en función del número de artículos publicados.

Tabla II
Número de artículos por número de autores.

<i>ARTÍCULOS</i>	<i>N. AUTORES</i>
10	9
11	8
12	4
13	3
14	6
16	2
17	2
18	1
19	3
20	1
21	1
22	1
24	2
31	1
43	1

Teniendo en cuenta el periodo cubierto en nuestra investigación, y si lo analizamos en relación con el número de artículos publicados el resultado es que estos autores producen como mínimo 2 artículo por años

Es conveniente hacer constatar, que hay que tomar con precaución este dato ya que en alguno de los casos, de estos autores que presentan un número elevado de publicaciones, se refieren a colaboraciones en secciones fijas de determinadas revistas. Así mismo, al existir una mayor oferta de publicaciones que demandan investigaciones, hay una tendencia a que los propios editores publiquen en sus revistas para completar la edición.

3.3. Análisis de las materias

Un segundo aspecto que nos parece interesante conocer es la temática que presentan los artículos en el periodo estudiado, y su evolución en los años que comprende el trabajo de investigación.

Consideramos oportuno proceder a hacer una análisis de las materias que se han asignado en la Base de Datos. Los descriptores utilizados se construyeron a partir del tesoro *A list of subject headings pertaining to library science* (5) que hemos ido adaptando a nuestras necesidades y enriqueciendo mediante la adición de los términos que se iban incorporando a nuestra disciplina. Hay que tener en cuenta que, en este aspecto siempre hay un nivel de subjetividad a la hora de asignar los descriptores, del que debemos abstraernos si queremos sacar unas conclusiones orientativas para conocer que escriben quienes investigan en Biblioteconomía y Documentación.

Dentro de este apartado, vamos a realizar los siguientes estudios:

- Análisis global
- Análisis evolutivo por años
- Análisis por categorías temáticas
- Evolución de las materias de mayor frecuencia
- Análisis por idioma

Para el análisis global de las materias hemos procedido a seleccionar previamente aquellos descriptores que tuvieran más de 100 artículos asignados y, a su vez, de tal muestra elegimos los

veinte primeros (Tabla III). Dentro de esta muestra destaca por encima de todos el descriptor Internet con 1431 artículos. También se dan en número elevado los siguientes descriptores: Bibliotecas universitarias (893), Bibliotecas (789), Evaluación (641), Bibliotecas digitales (621), Documentación (603), Recuperación de la información (597), Tecnologías de la información (562), Documentos electrónicos (543). Es importante anotar que dentro de estos últimos descriptores aparecen descriptores genéricos que englobarían a su vez a otros más específicos, tal es el caso de bibliotecas, que incluye a su vez todos los tipos de bibliotecas (bibliotecas públicas, municipales, universitarias, escolares etc...).

Tabla III
Número de artículos por materias

<i>MATERIAS</i>	<i>Nº DE ARTÍCULOS</i>
Internet	1431
Bibliotecas universitarias	893
Bibliotecas	789
Evaluación	641
Bibliotecas digitales	621
Documentación	608
Recuperación de la inform.	597
Tecnologías de la inform.	562
Documentos electrónicos	543
Bibliotecas públicas	457
World Wide Web	454
Bibliotecarios	431
Formación profesional	383
Bases de datos	356
Investigación	347
Gestión	339
Servicios de información bib.	321
Sociedad de la información	281
Enseñanza	273

El análisis de los datos por materia arroja que el tema al que se le ha asignado más veces el mismo descriptor, con gran diferencia sobre el segundo es Internet, realmente no es una sorpresa, ya que se trata de una herramienta tecnológica que ha causado un importante impacto en todos los aspectos de la vida en general, y más aún en aquellas actividades en las que se trabaja con información. No sólo eso, si no que además otros temas del mismo entorno como Bibliotecas digitales, Tecnologías de la información, World Wide Web, Documentos electrónicos nos aparecen entre los más asignados. Cuestión que encontramos a su vez entre las categorías a la que se le asignan más documentos.

Un aspecto curioso es conocer el análisis de identificadores geográficos, para saber cuales son los lugares geográficos que más aparecen en la base de datos (Tabla IV).

Tabla IV
Identificadores geográficos

<i>IDENTIFICADOR GEOGRÁFICO</i>	<i>Nº DE DOCUMENTOS</i>
España	465
Países en desarrollo	219
Latinoamérica	159
Estados Unidos	154
Francia	138
África	116
Inglaterra	114

Parece lógico pensar que en una base de datos ubicada en un país, lo que más aparezcan es documentos referidos a ese país, así el descriptor España es el que más frecuentemente encontramos. Si sorprende el interés que tiene el descriptor “Países en desarrollo”- junto con África y Latinoamérica- que es el que aparece en segundo lugar; ello es debido a que en los últimos años se ha producido un debate sobre si lo digital divide o va a ser una herramienta para el desarrollo. El identificador geográfico Estados Unidos es otro de los que más aparecen, y es que la literatura internacional que se genera en este país tiene un importante impacto en el resto del mundo

Tomando como base estos veinte descriptores, procedimos a realizar una categorización por áreas de conocimiento tal y como se ha explicado previamente en el apartado metodológico (Tabla V). En cuanto a la categoría Unidades de Información es la que aparece más veces, no es significativo que sea así, ya que la especialización de la base de datos siempre va a ser una materia aplicada a una unidad documental.

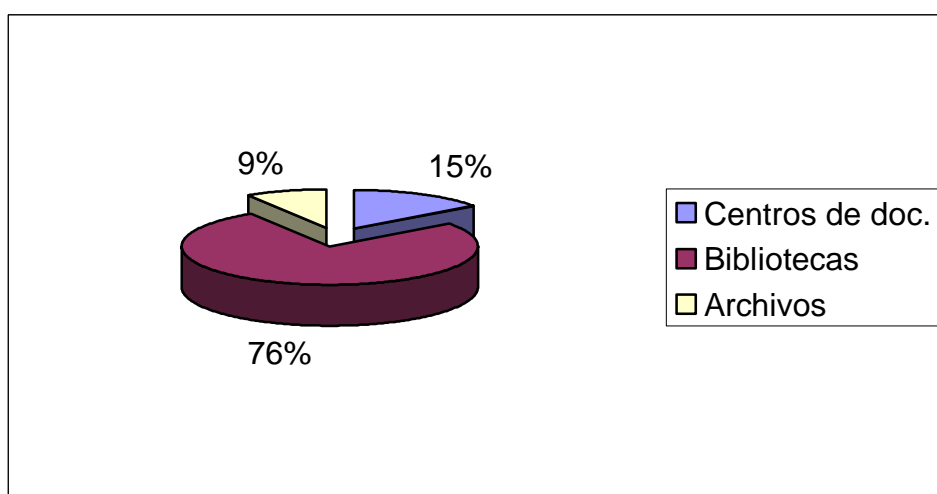
Tabla V
Número de documentos por categoría

<i>CATEGORÍA</i>	<i>Nº DE DOCUMENTOS</i>
UNIDADES DE INFORMACIÓN	3726
TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN	2873
GESTIÓN Y EVALUACIÓN	1881
PROFESIONALES	1092
ACCESO Y RECUPERACIÓN	1030
TEORIA	1027
SERVICIOS	912
PROCESO TÉCNICO	768
INVESTIGACIÓN	741
USUARIOS	734
COOPERACIÓN Y REDES	444

EDICIÓN	432
LEGISLACIÓN	394
FUENTES DE INFORMACIÓN	253

Si hacemos un estudio más detallado de los tipos de unidades de información obtenemos la siguiente figura (7) :

Figura 7
Tipos de unidades de información



Apreciamos que el tema Bibliotecas es el más asignado con un importante porcentaje (76 %) sobre el resto de unidades. Por lo cual sería deseable saber que tipos de bibliotecas son las que aparecen como objeto de investigación en la muestra estudiada (Tabla VI). La regional que destaca es Bibliotecas universitarias, seguido de digitales y públicas. El tema Bibliotecas digitales no es excluyente del resto de las topologías, ya que puede darse el caso de una biblioteca digital en una biblioteca pública.

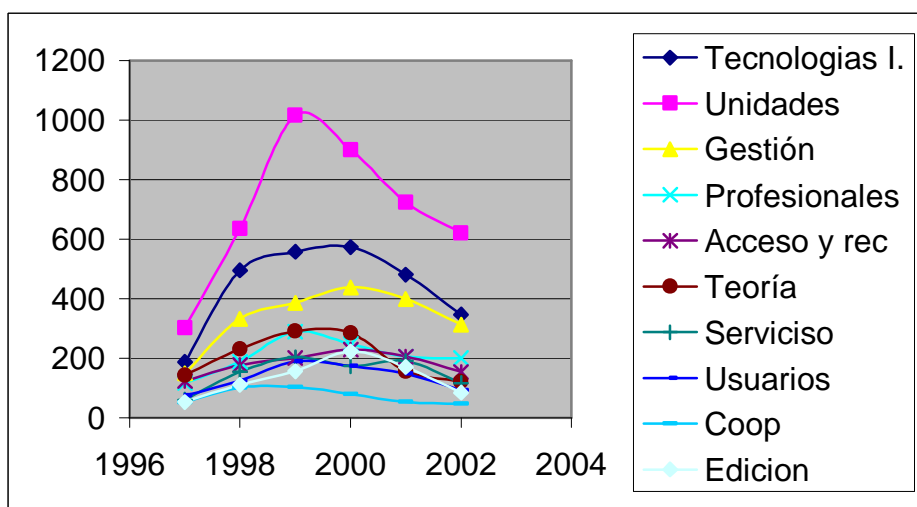
Tabla VI
Tipos de bibliotecas

<i>TIPOS DE BIBLIOTECA</i>	<i>Nº. DE DOCUMENTOS</i>
Bibliotecas Universitarias	893
Bibliotecas digitales	621
Bibliotecas públicas	532
Bibliotecas nacionales	125
Bibliotecas escolares	117
Bibliotecas de Investigación	99

Bibliotecas parlamentarias	58
Bibliotecas infantiles	50
Bibliotecas de hospitales	40
Bibliotecas regionales	24
Bibliotecas especiales	17
Bibliotecas móviles	12
Bibliotecas de prisiones	9
Bibliotecas privadas	8

En la evolución de categorías por año (Figura 8), vemos que hay una tendencia uniforme en cuanto a los grupos de materias que suscitan más interés por ser investigadas en los últimos años. En líneas generales podemos decir que aquellas categorías que tenían más interés por ser investigadas en 1997 son más o menos las mismas que en el año 2002. Es de destacar el incremento notable experimentado por la categoría Tecnologías de la información. La tendencia a la baja experimentada en los años 2001-2002 se debe a que, como apuntamos al principio, hay un menor número de referencias de estos años. Igualmente hay que destacar el descenso en el número de estudios centrados en el usuario, tema estrella a finales de los noventa parece que actualmente ha perdido vigencia.

Figura 8
Evolución de categorías por año



Por último habría que considerar si existen diferencias significativas entre los documentos escritos en español y la tendencia general (Tabla VII). A priori, al menos, vemos que la mayoría de las materias que aparecen como más asignadas en castellano se corresponden con las materias más asignadas en general. Si existen diferencias entre la posición que ocupan en la tabla, a pesar que la materia más frecuente en castellano se corresponde en posición con la más asignada a nivel general.

Tabla VII
Comparación materias español y general

<i>ESPAÑOL</i>	<i>GENERAL</i>
Internet	Internet
Bibliotecas	B. universitarias
B. universitarias	Bibliotecas
Tecnologías	Evaluación
B. Públicas	Bibliotecas digitales
Formación	Documentación
B. Digital	Recuperación de la inform.
Doc. Elect.	Tecnologías de la inform.
Evaluación	Documentos electrónicos
Enseñanza	Bibliotecas públicas
Recuperación	World Wide Web
Soc. Información	Bibliotecarios
Bases datos	Formación profesional
Archivos	Bases de datos

4. Conclusión

Con este estudio hemos pretendido analizar las características de la investigación en Documentación en los últimos cinco años a través de una muestra significativa de casi 10000 documentos. Se han intentado definir las principales líneas de investigación y las características de la autoría.

Este tipo de estudios, sobre todo cuando es una muestra tan genérica, está sujeto a diferentes interpretaciones, y a ciertas subjetividades, que vendrán definidas principalmente por el tipo de publicaciones que se recogen, el sistema de indización empleado. Pero si es necesario destacar que al tratarse de un estudio sobre una base de datos que tiene otras finalidades y objetivos que el análisis aquí desarrollado, de alguna manera le da una validez mayor. Del análisis realizado destacamos los siguientes datos obtenidos:

1. Aumento de la productividad debido especialmente a la aparición de nuevas revistas en el campo de la documentación, sobre todo en formato digital, y en la realización de nuevos congresos y asambleas sobre esta misma materia.
2. Mayor número de publicaciones en formato digital y un aumento progresivo del número de revistas electrónicas vaciadas. La edición en este formato proporciona mayor flexibilidad y exige menos medios materiales y financieros para su publicación.
3. Ligera ventaja del formato impreso sobre el digital del que prácticamente la totalidad es de acceso gratuito.
4. Predominio de autor único lo que demuestra un estado de la investigación incipiente que da lugar a la ausencia de equipos y líneas de investigación.
5. La mayoría de los autores de los trabajos se dedican a la docencia, sin embargo en otros países el porcentaje de la investigación realizada por los profesionales de la documentación es mayor.
6. Baja productividad, ya que pocos artículos realizan más de 2 artículos por año. Sin embargo, este dato debe ser tomado con precaución porque pueden publicar en otras revistas u otras fuentes no recogidas en la base de datos Datathéke.
7. Destaca como materia de estudio las Nuevas Tecnologías. Este dato no es de extrañar ya que, por un lado éstas han supuesto una revolución en el ámbito bibliotecario y muchas de las nuevas revistas que han surgido en los últimos años se centran en esta temática.
8. Además se dan en un porcentaje elevado otras materias como pueden ser Gestión y Evaluación y todo el tema dedicado al estudio del ámbito laboral de los propios profesionales. También hay que destacar el porcentaje de estudios centrados en la investigación realizada en ByD, lo que podríamos denominar Metainvestigación, es decir la investigación que estudia cómo se investiga en nuestra área en lugar de realizar una investigación teórica o aplicada.
9. Es curioso como viendo la tipología de las bibliotecas destaquen las de carácter universitario, esto puede ser debido a que su alto nivel de contenidos en investigación exija una mayor profunda reflexión sobre su razón de ser y su existir.
10. En cuanto a los identificadores de lugar además de España, que evidentemente es el sitio sobre el que más se localizan las investigaciones, destacan la gran cantidad de artículos centrados en el continente africano.
11. Si comparamos las materias de los artículos publicados en España con los publicados en el Extranjero, prácticamente se dan las mismas categorías en ambos, exceptuando Enseñanza y

Archivos que únicamente aparece en España y WWW y Bibliotecarios que se dan en general pero no predominan en nuestro país.

12. Hay un aumento generalizado de las distintas materias pero es muy significativo y sorprendente que en los últimos años haya decaído el interés por el usuario.

A partir de estos datos, podemos concluir que el artículo tipo que se vacía en la base de datos Datathéke presenta las siguientes características: estudio publicado en formato impreso cuya temática gira entorno a las nuevas tecnologías realizado por un único autor que se dedica profesionalmente a la labor docente e investigadora.

Citas

1. Dathateke <http://milano.usal.es/dtt.htm>
2. Dois <http://dois.mimas.ac.uk/index.html>
3. Digitalia <http://web.usal.es/~alar/Bibweb/Bbtca.htm>
4. InfoDOC <http://listas.bcl.jcyl.es/infodoc/>
5. GRAY, John C. F. A list of subject headings pertaining to library science. Vancouver : University of British Columbia, 1966

Referencias bibliográficas

- Abellán García, Antonio. El estado actual de la investigación en información y documentación en España, Europa, EE.UU. y algunos países iberoamericanos: proyectos de investigación sobre información, documentación y biblioteconomía entre los años 1990-1996. "Jornadas Andaluzas de Documentación". vol. 1, n. 97), pp. 49-53.
- Ali Al-Ghamdi. Authorship in JASIS: A Quantitative Analysis . "Katharine Sharp Review". vol. 6 (98), pp. http://www.lis.uiuc.edu/review/6/al_ghamdi.html
- Arquero Avilés, Rosario. Autores más citados en publicaciones periódicas del área de biblioteconomía y documentación: España, 1975-1984. "El profesional de la información". vol. 11, n. 6 (2002), pp. 436-441. <http://ejournals.ebsco.com/direct.asp?ArticleID=C5Y52V521TR5V9YR5BHR>
- Astruc, Jean, Le Maguer, Jacques, and Picard, Jean-François. Le CNRS et l'information scientifique et technique en France . "Revue SOLARIS". vol. 4 (97), pp. <http://www.info.unicaen.fr/bnum/jelec/Solaris/d04/4lemaguer.html>
- Ayuso García, María Dolores. Situación e investigación en Ciencias de la Información, Biblioteconomía y

Documentación en Iberoamérica (MERCOSUR) y su incidencia en el desarrollo curricular y formativo en la denominada sociedad global. "Encuentros de EDIBCIC". vol. 5, n. 2000), pp. 319-331.

- Bates, Marcia J. Part 2: paradigms, models, and methods of Information Science. "Journal of the American Society for Information Science ". vol. 50, n. 12 (99), pp. 1043-1050.

- Bates, Marcia J. A tour of Information Science through the pages of JASIS. "Journal of the American Society for Information Science ". vol. 50, n. 11 (99), pp. 975-993.

- Borrego Huerta, Angel. La investigación cualitativa y sus aplicaciones en Biblioteconomía y Documentación. "Revista española de documentación científica". vol. 22, n. 2 (99), pp. 139-157.

- Brouillette, Carole. Vers une définition de la lecture professionnelle. "Cursus". vol. 2, n. 1 (96), pp. <http://www.fas.umontreal.ca/EBSI/cursus/vol1no2/brouillette.html>

- Cabezas Benítez, María José and Sánchez Durán, Hector Manuel. Las encuestas en investigación en Biblioteconomía y Documentación. "Jornadas Bibliotecarias de Andalucía". vol. 10, n. 98), pp. 429-438.

- Calvert, Philip J. and Cullen, Rowena J. Research in LIS In New Zealand . "LIBRES: Library and Information Science Research Electronic Journal". vol. 5, n. 3-4 (95), pp. <http://mirrored.ukoln.ac.uk/lis-journals/libres/libres/5n3-4/calvert.html>

- Calvert, Philip J. and Gorman, G. E. Testing Article Quality in LIS Journals: The Search Continues. "IFLA Council and General Conference". vol. 68 (2002), pp. <http://www.ifla.org/IV/ifla68/papers/169-118e.pdf>

- Campanario, Juan Miguel. Have Referees Rejected Some of the Most-Cited Articles of All Times? "Journal of the American Society for Information Science". vol. 47, n. 4 (96), pp. 302-10.

- Chartron, Ghislaine. La presse électronique en sciences de l'information : perspectives d'organisation. "Documentaliste-Sciences de l'information". vol. 36, n. 6 (99), pp. 326-336.

- Cid Leal, Pilar and Recoder Sellarés, María José. Los intereses profesionales de los bibliotecarios y documentalistas en España a través de la participación en las Jornadas Españolas de Documentación: doce años de ponencias, comunicaciones y experiencias. "Jornadas Españolas de Documentación". vol. 6, n. 98), pp. 219-232. http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/p_cid.htm

- Cloarec, Thierry and Renoult, Daniel. La recherche à la Bibliothèque nationale de France. "Bulletin des bibliothèques de France". vol. 46, n. 4 (2001), pp. 57-63. <http://www.enssib.fr/bbf/bbf-2001-4/09-cloarec.pdf>

- Collier, Mel. État de la recherche en bibliothéconomie et sciences de l'information au Royaume-Uni : le grand bond en arrière. "Bulletin des bibliothèques de France". vol. 46, n. 4 (2001), pp. 50-56. <http://www.enssib.fr/bbf/bbf-2001-4/08-collier.pdf>

- Cool, Colleen. The Concept of Situation in Information Science. "Annual Review of Information Science and

Technology (ARIST)". vol. 35, n. 2001), pp. 5-42.

- Dalton, Pete and Levinson, Kate. An investigation of LIS qualifications throughout the World. "IFLA Council and General Conference". vol. 66 (2000), pp. <http://www.ifla.org/IV/ifla66/papers/061-161e.htm>

- Delgado López-Cozar, Emilio. Diagnóstico de la investigación en Biblioteconomía y Documentación en España (1976-1996): estado embrionario. "Journal of Spanish Research on Information Science". vol. 1, n. 1 (2000), pp.

- Delgado López-Cozar, Emilio. Los métodos de investigación empleados en la literatura científica producida en Biblioteconomía y Documentación. "Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación". vol. 1, n. 2000), pp. 625-642.

- Delgado López-Cozar, Emilio. ¿Por qué enseñar métodos de investigación en las Facultades de Biblioteconomía y Documentación? "Anales de Documentación". vol. 4, n. 2001), pp. 57-71. <http://www.um.es/fccd/anales/ad04/a03metinv.pdf>

- Garrido Arilla, M^a. Rosa. La Documentación como instrumento de actualización de los conocimientos y de las técnicas de investigación. Su proyección en la actividad docente e investigadora. "Documentación de las ciencias de la información". vol. 23, n. 2000), pp. 65-68.

- Grupo Planservidoc. Investigación y producción científica en Documentación: José María Desantes. "Congreso Universitario de Ciencias de la Documentación". vol. 1, n. 2000), pp. 647-656.

- Haddow, Gaby. The Nature of Journals of Librarianship: A Review. "LIBRES: Library and Information Science Research Electronic Journal". vol. 7, n. 1 (97), pp. <http://mirrored.ukoln.ac.uk/lis-journals/libres/libres/libre7n1/haddow.html>

- Harter, Stephen P. and Hooten, Patricia A. Information science and scientists: JASIS, 1972-1990. "Journal of the American Society for Information Science". vol. 43, n. 9 (92), pp. 583-93.

- Hawkins, Donald T. Information Science Abstracts: Tracking the Literature of Information Science. Part 1: Definition and Map. "Journal of the American Society for Information Science". vol. 52, n. 1 (2001), pp. 44-53.

- Jaffe Yee Yeow-fei . The publishing of library and information science journals in Southeast Asia - an overview . "IFLA Council and General Conference". vol. 65 (99), pp. <http://www.ifla.org/IV/ifla65/papers/113-118e.htm>

- Jiménez-Contreras, Evaristo. La aportación española a la producción científica internacional en biblioteconomía y documentación: balance de diez años (1992-2001). "BiD : Biblioteconomía y Documentación". vol. 9 (2002), pp. <http://www.ub.es/biblio/bid/09jimen2.htm>

- Licea de Arenas, Judith and Arenas Vargas, Miguel. La formación de comunidades científicas en bibliotecología y ciencia de la información . "Anales de Documentación". vol. 3, n. 2000), pp. 81-89. <http://www.um.es/fccd/anales/ad03/AD06-2000.PDF>

- Licea de Arenas, Judith, Valles, Javier, Arévalo, Gerardo, and Cervantes, Carlos. Una visión bibliométrica de la investigación en bibliotecología y ciencia de la información de América Latina y el Caribe. "Revista española de documentación científica". vol. 23, n. 1 (2000), pp. 45-54.
- Linares Columbié, Radamés. Las Investigaciones Cuantitativas y Cualitativas en Ciencia de la Información: Algunas Consideraciones. "Forinfo: revista iberoamericana de usuarios de información". vol. 11 (2001), pp. <http://www.bib.uc3m.es/~elias/forinf/docs/info-11.doc>
- Lipetz, Ben-Ami. Aspects of JASIS Authorship through Five Decades. "Journal of the American Society for Information Science ". vol. 50, n. 11 (99), pp. 994-1003.
- López Yepes, José. La evaluación de la ciencia en el contexto de las ciencias de la Documentación. "Investigación bibliotecológica". vol. 13, n. 27 (99), pp. <http://www.ejournal.unam.mx/iibiblio/Vol14-27/IBI02710.pdf>
- López Yepes, José. Focos de investigación y escuelas científicas en Documentación a través de la realización y dirección de tesis doctorales. El caso del Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid (1983-2001). "Documentación de las ciencias de la información". vol. 25, n. 2002), pp. 19-54.
- López Yepes, José. La investigación española en Teoría de la Documentación (1990-2000). "Revista general de información y documentación". vol. 11, n. 2 (2002), pp. 259-280.
- McCrank, L. J. History, archives, and information science. "Annual Review of Information Science and Technology (ARIST)". vol. 30, n. 95), pp. 281-382.
- Menezes, Estera Muszkat and Couzinet, Viviane. O interesse das revistas brasileiras e francesas de biblioteconomia e ciências da informação pela revista eletrônica no período de 1990-1999. "Ciência da informação". vol. 28, n. 3 (99), pp. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19651999000300005&lng=en&nrm=iso&tlng=pt
- Merlo Vega, José Antonio. Fuentes de información electrónicas para la investigación en Biblioteconomía. "Educación y Biblioteca". vol. 8, n. 83 (97), pp. 48-56. <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/cliser.htm>
- Morales García, Ana María. Evaluación de la productividad científica de los autores y de las fuentes de información en una revista de documentación. "Coloquio de la Asociación Internacional de Bibliología". vol. 15, n. 2000), pp. <http://www.yuste.org/aeb/XV%20AIB2000/MORALES2.PDF>
- Moya Aegón, Felix de. La investigación española en recuperación de información (RL): análisis bibliométrico. "Journal of Spanish Research on Information Science". vol. 1, n. 1 (2000), pp.
- Moya Aegón, Felix de and Herrero Solana, Victor. Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en Biblioteconomía y Documentación (1991-1999). "Encuentros de EDIBCIC". vol. 5, n. 2000), pp. 341-370.
- Moya Aegón, Felix de and Herrero Solana, Victor. Visibilidad internacional de la producción científica iberoamericana en biblioteconomía y documentación (1991-2000). "Ciência da informação". vol. 31, n. 3 (2002), pp.

<http://www.ibict.br/cionline/310302/3130206.pdf>

- Nelson, F. Howard and Bailey, Bernadette. The Evolution of Research and Information Services at the American Federation of Teachers . "Library trends". vol. 51, n. 1 (2002), pp. 70-77.
- Nisonger, Thomas E. JASIS and Library and Information Science journal rankings: a review and analysis of the last half-century. "Journal of the American Society for Information Science". vol. 50, n. 11 (99), pp. 1004-1019.
- O'Connor, Daniel O. and Parkb, Soyeon. Crisis in LIS research capacity . "Library & information science research". vol. 23, n. 2 (2001), pp. 103-107. <http://www.sciencedirect.com/science/journal/07408188>
- Peña, Dionnys J. and Peña, Tania. Una orientación metodológica para el estudio de prioridades de investigación en Información. "Encuentros de EDIBCIC". vol. 5, n. 2000), pp. 371-391.
- Pérez Álvarez-Ossorio, José Ramón. La evaluación de las revistas científicas. "BID: Biblioteconomía y Documentación". vol. 6 (2001), pp. <http://www.ub.es/bid/06perez2.htm>
- Persson, Olle. The intellectual base and research fronts of jasis 1986-1990. "Journal of the American Society for Information Science". vol. 45, n. 1 (94), pp. 31-38.
- Peset Mancebo, María Fernanda and Montañana Ros, Pilar. La literatura en català sobre biblioteques, arxius i centres de documentació : bases per a sua analisi estadística. "Jornades Catalanes de Documentació". vol. 7, n. 99), pp. 419-432. <http://www.cobdc.org/09jornades/7es//54.pdf>
- Pons, Amadeu. Recursos per a la recerca en biblioteconomia i documentació. "BID: Biblioteconomía y Documentación". vol. 9 (2002), pp. <http://www.ub.es/biblio/bid/09pons.htm>
- Powell, Ronald R. Recent trends in research: a methodological essay. "Library & information science research". vol. 21, n. 1 (99), pp. 69-89.
- Powell, Ronald R., Baker, Lynda M., and Mika, Joseph J. Library and information science practitioners and research. "Library & information science research". vol. 24, n. 1 (2002), pp. 49-72 . <http://www.sciencedirect.com/science/journal/07408188>
- Rice, Robin. Data Sources for Library and Information Science Research. "LIBRES: Library and Information Science Research Electronic Journal". vol. 7, n. 1 (97), pp. <http://mirrored.ukoln.ac.uk/lis-journals/libres/libres/libre7n1/rice.html>
- Ríos Hilario, Ana Belén. Diez años de investigación en la Revista Española de Documentación Científica (1989-1999). "Revista española de documentación científica". vol. 24, n. 4 (2001), pp. 433-450.
- Ríos Hilario, Ana Belén. Metodologías, técnicas y estrategias de investigación en las Jornadas Españolas de Documentación Automatizada (1981-1996). "Jornadas Españolas de Documentación". vol. 6, n. 98), pp. 735-743. http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/a_bele/Ana Bele.htm

- Rochester, Maxine and Vakkari, Pertti. International LIS Research: A Comparison of National Trends. "IFLA journal". vol. 24, n. 3 (98), pp. <http://www.ifla.org/V/iflaj/jour2403.pdf>
- Saracevic, Tefko. Information Science. "Journal of the American Society for Information Science ". vol. 50, n. 12 (99), pp. 1050-1063.
- Saracevic, Tefko and Kantor, Paul B. Studying the Value of Library and Information Services. Part I: Establishing a Theoretical Framework. "Journal of the American Society for Information Science". vol. 48, n. 6 (97), pp. 527-42.
- Sayão, Luís Fernando. Modelos teóricos em ciência da informação – abstração e método científico . "Ciência da informação". vol. 30, n. 1 (2001), pp. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-19652001000100010&lng=en&nrm=iso
- Schwartz, Candy, Herson, Peter, and Burke, Mary. Where Are We, Where Might We Go? "Library & information science research". vol. 25, n. 3 (2003), pp. 233-237 . <http://www.sciencedirect.com/science/journal/07408188>
- Turner, Kathlyn J. Do Information Professionals Use Research Published in LIS Journals? "IFLA Council and General Conference". vol. 68 (2002), pp. <http://www.ifla.org/IV/ifla68/papers/009-118e.pdf>
- Yontar, Aysel and Mesut, Yalvac. Problems of Library and Information Science research in Turkey: a content analysis of journal articles 1952-1994... "IFLA journal". vol. 26, n. 1 (2000), pp. 39-51. <http://www.ifla.org/V/iflaj/jour2602.pdf>