

S
mit
Papier

IMMOBILIEN
SCOUT24
github.com
nScout24

Handwritten notes on a whiteboard, including the word "Handwritten" and other illegible text.

Man working on a laptop at a desk.

Woman working on a laptop at a desk.

Man standing with his back to the camera, looking at a whiteboard.

Man standing with his back to the camera, wearing a white t-shirt.

Woman sitting at a desk, working on a laptop.

Man sitting at a desk, working on a laptop.

Handwritten notes on a wooden board: "WAS", "SPEL AT DE", "LET AT 2014", "WING II PE", "WENIS".

Handwritten notes on a wooden board: "Shower", "Save the", "Plan".

Handwritten text on a wooden board: "Stop Driving your Car".

Handwritten notes on a wooden board: "1. Turn of 100's", "2. Turn of 100's", "3. Turn of 100's", "4. Turn of 100's", "5. Turn of 100's", "6. Turn of 100's", "7. Turn of 100's", "8. Turn of 100's", "9. Turn of 100's", "10. Turn of 100's".

Handwritten notes on a wooden board: "Turn", "Swit", "le", "wa".

Handwritten notes on a wooden board: "Has Popula", "tion", "Hubs", "of", "Popula", "tion", "Hubs".

Handwritten text on a wooden board: "Recycle better".

Handwritten text on a wooden board: "Reuse the".

Handwritten text on a wooden board: "Eat".



El proyecto Iberoamérica Social. Teoría, articulación y práctica para la descolonización del conocimiento

The Iberoamérica Social project. Theory, articulation and practice to the decolonization of knowledge

DOI

JOSE MARÍA BARROSO TRISTÁN, CARLOS BENÍTEZ TRINIDAD

RESUMEN

Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales es un proyecto de creación y difusión del conocimiento basado en el uso de latecnología de la información y los principios de las corrientes de pensamiento que abogan por la descolonización de las ciencias sociales. Este artículo pretende definir y construir la estructura teórica así como los fundamentos del pensamiento donde se sustenta tal proyecto, basado principalmente en tres pilares: el anarquismo epistemológico, la ecología de saberes y el pensamiento decolonial, y enfrentarlo a un primer acercamiento a la aplicación práctica del proyecto tras dos años de experiencia.

PALABRAS CLAVES: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, DESCOLONIZACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES, ANARQUISMO EPISTEMOLÓGICO, ECOLOGÍA DE SABERES, PENSAMIENTO DECOLONIAL, IBEROAMÉRICA

ABSTRACT

Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales is a creation and dissemination of knowledge project based on the use of the information technology and the principles of the currents thoughts that advocate for the decolonization of social science. This article aims to define and build the theoretical structure and the foundations of the thought where this project stands, based on three main pillars: the epistemological anarchism, ecology of knowledge and decolonial thinking, and face it to a first approach to the practical application of project after two years of experience.

KEYWORDS: INFORMATION TECHNOLOGY, DECOLONIZATION OF SOCIAL SCIENCE, EPISTEMOLOGICAL ANARCHISM, ECOLOGY OF KNOWLEDGE, DECOLONIAL THINKING, IBEROAMÉRICA.

1. INTRODUCCIÓN

La diferencia colonial es el espacio en el que se articula la colonialidad del poder. Es también el espacio en el que se está verificando la restitución del conocimiento subalterno y está emergiendo el pensamiento fronterizo. La diferencia colonial es el espacio en el que las historias locales que están inventando y haciendo reales los diseños globales se encuentran con aquellas historias locales que los reciben; es el espacio en que los diseños globales tienen que adaptarse e integrarse o en el que son adoptados, rechazados o ignorados. La diferencia colonial es, finalmente, la localización tanto física como imaginaria desde la que la colonialidad del poder está operando a partir de la confrontación entre dos tipos de historias locales que se desarrollan en distintos espacios y tiempos a lo largo del planeta (Mignolo 2003, 8).

Las ciencias sociales tradicionalmente y desde su nacimiento se han visto enmarcadas dentro de una estructura clara de dominación eurocéntrica, formalizadas como una proyección intelectual y discursiva que legitimase la superioridad racial, racional, económica, social, religiosa, etc. del poder

europeo (después occidental) sobre el resto del mundo¹. Esta proyección se impuso a través de la práctica colonial que implementó la diferencia colonial citada por Mignolo, donde medró la modernidad(es) europea. Con el paso del tiempo las ciencias sociales pasaron de ocupar un espacio bien definido como sustento teórico de la hegemonía a difuminarse en una supuesta neutralidad científica que le permitiera estudiar, analizar e interpretar los procesos desde una distancia aséptica. Esta falsa neutralidad solo supuso un lavado de conciencia por parte de los científicos y pensadores que así, se percibieron como entes distantes y ajenos interesados únicamente en el conocimiento en sí mismo (Van Dijk1999, 23). La realidad era bien distinta, la neutralidad actuaba en contubernio con el poder y lo legitimaba con información y estudios sobre las realidades estudiadas, permitiendo una dominación más eficaz y adaptable².

Una de las contribuciones más importantes de las teorías poscoloniales a la actual reestructuración de las ciencias sociales es haber señalado que el surgimiento de los Estados nacionales en Europa y América durante los siglos XVII al XIX no es un proceso autónomo, sino que posee una contraparte estructural: la consolidación del colonialismo europeo en ultramar. La persistente negación de este vínculo entre modernidad y colonialismo por parte de las ciencias sociales ha sido, en realidad, uno de los signos más claros de su limitación conceptual. Impregnadas desde sus orígenes por un imaginario eurocéntrico, las ciencias sociales proyectaron la idea de una Europa *ascéptica y autogenerada*, formada históricamente sin contacto alguno con otras culturas. La racionalización – en sentido weberiano - habría sido el resultado de un despliegue de *cualidades inherentes* a las sociedades occidentales (el “tránsito”

1 Lo que Walter Mignolo en la cita que encabeza el artículo llama “colonialidad del poder”.

2 Como dice Castro-Gomez (2000, 147) “[...]era necesario generar una plataforma de observación científica sobre el mundo social que se quería gobernar”. Con la ayuda de las ciencias sociales (especialmente de la filosofía y la antropología), los estados modernos tuvieron la capacidad de ejercer un control factico sobre las personas basado en un conocimiento científico, y por tanto legítimo, sobre todo a partir de “construir y asignar a los ciudadanos una “identidad” cultural”. El florecimiento de las ciencias sociales entonces no es neutral, está en connivencia con el poder y sus necesidades de “adaptación a las exigencias del capitalismo”, la “redefinición de la legitimidad política” “e incluso la identificación de caracteres y valores peculiares de cada nación”.

de la tradición a la modernidad), y no de la interacción colonial de Europa con América, Asia y África a partir de 1492. Desde este punto de vista, la experiencia del colonialismo resultaría completamente irrelevante para entender el fenómeno de la modernidad y el surgimiento de las ciencias sociales. Lo cual significa que para los africanos, asiáticos y latinoamericanos el colonialismo no significó primariamente destrucción y expoliación sino, ante todo, el comienzo del tortuoso pero inevitable camino hacia el desarrollo y la modernización. Este es el imaginario colonial que ha sido reproducido tradicionalmente por las ciencias sociales y la filosofía en ambos lados del Atlántico. (Castro-Gómez 2000, 152)

Por fortuna fueron apareciendo pensadores y corrientes intelectuales críticas aplicadas a las ciencias a lo largo del siglo XX (especialmente tras la Segunda Guerra Mundial y la crisis que trajo la descolonización y la Guerra Fría) que abogaron por un compromiso de lucha y apoyo a los sectores subalternos y excluidos del sistema (como las teorías poscoloniales citadas por Castro-Gómez). Aún así, tristemente, el mundo académico continúa siendo una maquinaria anquilosada de movimientos perezosos cuyas líneas maestras, que le guían por el camino del conocimiento, son difícilmente sustituibles por unas nuevas más democráticas, jóvenes y dinámicas. La crítica que justamente recibe la ciencia es aún su blindaje hacia lo emocional, diverso y plural, que contemple formas nuevas de participación, de cercanía. La imposibilidad de aceptar e integrar fuentes alternativas de creación epistemológica, o la de respetar una ecología de saberes en equilibrio y horizontalidad con otros sistemas de representación simbólica así como su endogamia aguda y su vejez perenne.

El mundo académico y científico es la vanguardia de la humanidad (al menos en teoría) pero la incorporación de las críticas y de las nuevas propuestas para metodologías y prácticas tardan décadas en aplicarse. Dándose, por tanto, casos interesantes de graves contradicciones, como veteranos profesores que discuten entre ellos la vejez de la ciencia sin dar espacio en los eventos a los jóvenes, la valorización de las nuevas tecnologías con revistas y eventos académicos sin digitalizar o fuera de las redes, la eterna teorización de los problemas sin dar espacio a los movimientos sociales o sin acercarse al conocimiento creado al espectro más amplio de la sociedad y especialmente a aquellos que más necesitan de ese conocimiento.

Este artículo tiene como objetivo diseñar y definir la línea de pensamiento y la construcción teórica del proyecto *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* (IS a partir de ahora). Iniciativa nacida en agosto de 2013 y que se ha propuesto romper y superar esta tradición de inmovilismo científico a través de la ética científica (formar parte emocional y participativa de aquello que se estudia) y la justicia social, la multi/transdisciplinariedad, la descolonización del conocimiento en sí mismo y de la sociedad aplicado a la integración del territorio iberoamericano. Para ello IS coordina un equipo procedente de todo el área iberoamericana usando las nuevas tecnologías y sus redes. La construcción de este pensamiento está basado en tres ejes fundamentales por los que discurrirán esta parte del trabajo: el anarquismo epistemológico, la ecología de saberes y el pensamiento decolonial.

Así, la segunda parte de este trabajo intentará analizar la puesta en práctica de esta iniciativa tras dos años de experiencia: las problemáticas, los desafíos, los objetivos y los logros obtenidos. Un estudio que nos permita establecer y generar unos indicadores de análisis para evaluar tal proyecto y la concordancia con su ideología, para poder mejorarlo de cara a un futuro.

Las fuentes utilizadas para la elaboración de este trabajo han sido las estadísticas y textos extraídos de la propia web de IS, redes sociales (desde el punto de vista cuantitativo y proyección al público), *moodle* (y otros *softwares* como *nubes*, *chats*, videoconferencias, etc) como herramienta web indispensable para la elaboración del proyecto así como entrevistas a diferentes actores participativos afines al proyecto, sin olvidar las fuentes bibliográficas.

2. BASES TEÓRICAS PARA LA DESCOLONIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales (IS) es un proyecto que nace con intención de ser respuesta a la problemática, anteriormente descrita, que ocupa a las ciencias sociales, específicamente en la región iberoamericana. Región que ha necesitado históricamente encontrar el camino que valore sus particularidades y que aproveche su potencialidad como *thinktank* y laboratorio epistemológico. Por ello se necesita romper con ciertas convenciones estructurales de las ciencias y buscar:

[...] la descentralización de la producción científica y acabar con la hegemonía norte-sur en este ámbito. La interrelación de las disciplinas de las ciencias sociales a través de la investigación multi y transdisciplinar tiene que servir para el fomento, defensa

y respeto de las culturas periféricas que componen el mosaico iberoamericano.³

Para su fundamentación teórica, IS se apoya en tres pilares fundamentales que le sirven de sustento intelectual. En primer lugar sobre el anarquismo epistemológico de Paul Karl Feyerabend que nos aporta la libertad epistémica al mostrarnos que los mayores progresos científicos fueron realizados al romper con las reglas establecidas en las metodologías hegemónicas.

En confluencia con la anterior, nos basamos en la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos ya que ambas nos dotan de la concepción del desarrollo de la ciencia como un encuentro horizontal entre las diferentes tradiciones de conocimiento, sean consideradas de la ciencia moderna o no, eliminando la hegemonía de saberes impuestas desde la racionalidad europea⁴.

En tercer lugar, e íntimamente relacionada con las anteriores, el pensamiento decolonial. Esta relativamente reciente⁵ corriente de pensamiento “tiene como razón de ser y objetivo la “de-colonialidad del poder (es decir, [la deconstrucción de] la matriz colonial del poder)” (Mignolo 2005, 8). Es a través de la decolonialidad que abrimos los espacios de creación y difusión del conocimiento a todos los sectores considerados como subalternos para situarlos en un espacio de coprotagonismo que trabaja por la decolonización epistemológica.

Teniendo estas bases como fundamentación teórica para nuestro trabajo, hacemos uso de ellas para la descentralización de la producción científica,

3 Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales. Finalidades. Recuperado el 19 de junio de 2015, de <http://iberoamericasocial.com/finalidades/>

4 El pensamiento de Boaventura de Sousa Santos (2009) es clave en la construcción intelectual de IS. La ecología de saberes es la respuesta a su acertado análisis del mundo a partir de la división del mismo entre Norte y Sur Global (con sus respectivas especificidades como la existencia de norte en el sur, grupos hegemónicos que mantienen el *status quo*, y la existencia de un sur dominado dentro del Norte Imperial, regiones deprimidas y olvidadas, etnias, inmigrantes, homosexuales, mujeres, etc.).

5 Nos gustaría matizar que el pensamiento decolonial es vástago de la larga tradición que el pensamiento crítico latinoamericano ha ido fraguando a lo largo del siglo XX, teniendo al argentino Rodolfo Kusch (recomendamos la lectura de *América Profunda* (1962), el brasileño Darcy Ribeiro (*El dilema de América Latina: estructuras del poder y fuerzas insurgentes* (1978), o el mexicano Guillermo Bonfil Batalla (*México Profundo. Una civilización negada* (1987) a la cabeza, y por destacar algunos entre muchos que nos dejamos en el tintero. Eso sin olvidar la influencia de los estudios postcoloniales y el método de análisis del Sistema-Mundo que popularizó Immanuel Wallerstein.

encallada en la lógica de la racionalidad científica europea, y a su vez, la ruptura con la hegemonía, tanto en la creación como en la difusión del conocimiento de las comunidades del norte, en beneficio de la entrada de la producción epistemológica de las culturas considerada tradicionalmente como periféricas. Entendemos que, rompiendo con esta lógica hegemónica y centralizadora, estamos trabajando para el desarrollo de la ciencia al eliminar los límites de los métodos que son impuestos desde la academia científica occidental. Desde esta se imponen barreras al progreso científico al acotar la producción de conocimiento a los métodos aceptados por ella, estableciendo una relación vertical entre “lo científico” y “lo no científico”. En esta segunda categoría se encuentran las tradiciones periféricas y sus formas de producción de conocimiento, las de Los Nadie que diría Eduardo Galeano (2002). Es a través de la introducción de estas culturas periféricas como pretendemos romper las fronteras marcadas por los métodos de la hegemonía científica para buscar el progreso científico. Como dijo Feyerabend en su tratado sobre el anarquismo epistemológico:

La idea de un método que contenga principios científicos, inalterables y absolutamente obligatorios que rijan los asuntos científicos entra en dificultades al ser confrontada con los resultados de la investigación histórica. En ese momento nos encontramos con que no hay una sola regla, por plausible que sea, ni por firmemente basada en la epistemología que venga, que no sea infringida en una ocasión o en otra. Llega a ser evidente que tales infracciones no ocurren accidentalmente, que no son el resultado de un conocimiento insuficiente o de una falta de atención que pudieran haberse evitado. Por el contrario, vemos que son necesarias para el progreso. (...) la revolución copernicana o el surgimiento del atomismo en la antigüedad y en el pasado reciente o la emergencia gradual de la teoría ondulatoria de la luz ocurrieron bien porque algunos pensadores *decidieron* no ligarse a ciertas reglas metodológicas “obvias”, bien porque las *violaron involuntariamente* (Feyerabend 1987, 15).

Feyerabend nos muestra la incoherencia que supone establecer cualquier tipo de limitación a los métodos usados para la producción científica, ya que para el progreso de ésta se necesita de la creatividad que aporta la libertad de poder interrelacionar diferentes tradiciones de conocimiento y de realizar investigaciones que introduzcan elementos que a priori parezcan irracionales

al ser vistos desde el prisma de la racionalidad científica europea. Partiendo de estas premisas, IS como iniciativa propone la participación en la producción de conocimiento a todas las tradiciones que se sitúan en la periferia de la racionalidad científica europea pero sin excluir a esta. Entendemos que la ciencia debe atender a la complejidad humana y que esta es compuesta por un amplio mosaico de tradiciones en la producción de conocimiento, siendo la racionalidad europea una más al mismo nivel que las demás, ni superior ni inferior, por lo que no debe considerarse como la racionalidad absoluta.

El anarquismo epistemológico centra su teoría en la libertad de acción por parte de los investigadores, siendo llamada por Feyerabendista máxima como el “todo vale”. Sin embargo, no debemos caer en la crítica simplista que se le ha realizado a Feyerabend de entender que el “todo vale” significa que cualquiera podría hacer ciencia sin tener ningún tipo de criterio metodológico, lo cual llevaría a la ausencia de rigor científico. Lo deja claro cuando dice:

El anarquismo ingenuo reconoce las limitaciones de todas las reglas y criterios. Un anarquista ingenuo dice (a) que tanto las reglas absolutas como las que dependen del contexto tienen sus límites, e infiere (b) que todas las reglas y criterios carecen de valor y deberían ser abandonados. [...] Estoy de acuerdo con (a), pero no con (b). Sostengo que toda regla tiene sus limitaciones y que no hay ninguna «racionalidad» global, pero no que debemos proceder sin reglas ni criterios. Defiendo también un enfoque contextual, pero no para que las reglas absolutas sean sustituidas —sino complementadas— por las reglas contextuales. Además, sugiero una nueva relación entre las reglas y las prácticas. Es esta relación, y no el contenido de una determinada regla, lo que caracteriza la postura que defiendo (Feyerabend 1998, 32).

Por tanto, admitir que las reglas no deban ser consideradas como absolutas no significa que tengamos que dejar de usarlas, no confundamos libertad con libertinaje. Sino que debemos tener la posibilidad de alterarlas según lo que nos indique nuestro parecer al analizar el caso particular de cada investigación y su relación entre las reglas y las prácticas. La práctica hace singular a cada investigación y es por ello que las reglas metodológicas no pueden ser inmutables, sino flexibles para acomodarse a los elementos que la práctica va exigiendo. Esto hace situarnos en una realidad en la que la práctica y las

reglas se acomodan en una interrelación horizontal, que hace ganar protagonismo a lo particular por encima de las generalizaciones. El proyecto que supone IS considera fundamental ese protagonismo de las particularidades porque entiende que solo desde la convivencia del conjunto de las diferentes singularidades en relaciones de igualdad y respeto es como podremos alcanzar la justicia social y epistemológica tan deseada. Iberoamérica Social tiene la firme convicción de que para alcanzar la justicia social es necesario comenzar con la justicia epistemológica que iguale el valor de la producción de conocimiento de las culturas periféricas y la hegemónica racionalidad europea.

En relación con lo anterior, IS tiene como aspiración trabajar de acuerdo a la ecología de saberes de Boaventura de Sousa, que nace de su crítica sobre el pensamiento abismal occidental:

Consiste num sistema de distinções visíveis e invisíveis, sendo que estas últimas fundamentam as primeiras. As distinções invisíveis são estabelecidas por meio de linhas radicais que dividem a realidade social em dois universos distintos: o "deste lado da linha" e o "do outro lado da linha". A divisão é tal que "o outro lado da linha" desaparece como realidade, torna-se inexistente e é mesmo produzido como inexistente. Inexistência significa não existir sob qualquer modo de ser relevante ou compreensível. [...] A característica fundamental do pensamento abissal é a impossibilidade da co-presença dos dois lados da linha. O universo "deste lado da linha" só prevalece na medida em que esgota o campo da realidade relevante: para além da linha há apenas inexistência, invisibilidade e ausência não-dialética (Santos 2007, 71).

La justicia epistemológica nos permite romper con la línea que el pensamiento abismal imponería que establecemos a las tradiciones periféricas al mismo nivel de validez que la ciencia moderna y en interrelación multidireccional, es decir, trabajando entorno a la ecología de saberes “na medida em que se funda no reconhecimento da pluralidade de conhecimentos heterogêneos (sendo um deles a ciência moderna) e em interações sustentáveis e dinâmicas entre eles sem comprometer sua autonomia. A ecologia de saberes se baseia na idéia de que o conhecimento é interconhecimento” (Santos 2007). Con Boaventura se interpreta que la pluralidad de conocimientos heterogéneos en una interacción sustentable y dinámica es el inicio fundamental para comenzar a visualizar un mundo científico que busque la igualdad social y, desde el ámbito regional que IS

trabaja, que tenga como objetivo una integración iberoamericana basada en relaciones horizontales.

IS ha intentado poner en práctica la ecología de saberes trabajando a través de redes de colaboración, tanto individuales como colectivas, para la creación y difusión del conocimiento. Para ello cuenta con un equipo de 61 personas de 16 nacionalidades diferentes con formación heterogénea, tanto en su área de especialización como en sus espacios de actuación. Desde activistas sociales hasta docentes universitarios y especialistas en todos los campos de las ciencias sociales que aportan heterogeneidad para la creación de conocimiento sobre la región iberoamericana desde diferentes perspectivas y enriquecidas por la transdisciplinariedad con la que, en el seno del proyecto, se intenta trabajar.

Esta forma de pensar de De Sousa Santos es un ataque directo en contra de la línea que el sistema-mundo capitalista (Wallerstein 2005) impuso a nivel universal entre el ser y el no-ser⁶, línea que impedía a los no-seres crear pensamiento válido condenándolos a meras creencias, tradición, ancestralidad, magia, superstición, etc. Asentándose IS, como un proyecto que apoya la noción del sociólogo portugués cuando dice que no tiene justificación argumentar que no sea posible para un pensador o pensadora del Norte Global pensar junto y con el Sur Global [...] (Grosfoguel 2011, 97) y así romper desde ambos frentes con esa línea de la vergüenza a base de un trabajo holístico y multirreferencial.

Aquí es donde esta construcción dialéctica entronca con el pensamiento decolonial tan presente en la concepción ideológica de IS. Esta línea de pensamiento genuinamente latinoamericano nace como un giro (que ellos llaman *giro decolonial*⁷) del pensamiento crítico tradicional como el Marxismo, la Escuela de Frankfurt, el posestructuralismo, el postcolonialismo, etc. e inter-

6 La noción de ser y no-ser la popularizó Frantz Fanon y hace referencia al sistema racista que se ha impuesto a nivel mundial a partir de la expansión de la dominación europea y las lógicas que trajo consigo. Esta línea supone toda una forma de concebir ambos grupos (y por ende el mundo) que va unida a una praxis de tolerancia y diálogo para unos y de violencia y negación para los de otro. “Para Fanon, el racismo es una jerarquía global de superioridad e inferioridad sobre la línea de lo humano que ha sido políticamente producida y reproducida durante siglos por el “sistema imperialista/occidentalocéntrico/capitalista/patriarcal/moderno/colonial” (Grosfoguel 2011, 98). Obra que es posible consultar en Fanon, Frantz. *Piel negra, máscaras blancas*. Ediciones AKAL, Madrid, 2009.

7 Para un primer acercamiento al pensamiento decolonial recomendamos el libro: Castro-gómez, Santiago; Grosfoguel, Ramón. *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores, Bogotá, 2007.

preta el mundo a partir de su crítica a la modernidad europea, sus sustento en su dimensión colonial y de la lógicas que la misma dejó a nivel mundial, especialmente en los territorios “descolonizados”.

Colonialidad no significa lo mismo que colonialismo. Colonialismo denota una relación política y económica, en la cual la soberanía de un pueblo reside en el poder de otro pueblo o nación, lo que constituye a tal nación en un imperio. Distinto de esta idea, la colonialidad se refiere a un patrón de poder que emergió como resultado del colonialismo moderno, pero que en vez de estar limitado a una relación formal de poder entre dos pueblos o naciones, más bien se refiere a la forma como el trabajo, el conocimiento, la autoridad y las relaciones intersubjetivas se articulan entre sí, a través del mercado capitalista mundial y de la idea de raza. Así, pues, aunque el colonialismo precede a la colonialidad, la colonialidad sobrevive al colonialismo. La misma se mantiene viva en manuales de aprendizaje, **en el criterio para el buen trabajo académico**, en la cultura, el sentido común, en la auto-imagen de los pueblos, en las aspiraciones de los sujetos, y en tantos otros aspectos de nuestra experiencia moderna. En un sentido, respiramos la colonialidad en la modernidad cotidianamente (Torres-Maldonado 2007, 131, negrita nuestra).

Esta colonialidad o lógica colonial se manifiesta a través de tres dimensiones: la colonialidad del poder, del ser y del saber.

Y, si la colonialidad del poder se refiere a la interrelación entre formas modernas de explotación y dominación, y **la colonialidad del saber tiene que ver con el rol de la epistemología y las tareas generales de la producción del conocimiento en la reproducción de regímenes de pensamiento coloniales**, la colonialidad del ser se refiere, entonces, a la experiencia vivida de la colonización y su impacto en el lenguaje (Torres-Maldonado 2007, 130, negrita nuestra).

Iberoamérica Social pretende luchar contra este sistema de división global y racista centrándose especialmente en su extensión epistemológica, o sea en la colonialidad del saber. Intento que IS combate instalando de forma trans-

versal una estructura de organización y actuación horizontal, participativa y democrática. Para ello es importante recordar lo que Espinosa dice cuando:

[...] la opresión se fundamenta en un sistema de conocimiento y producción del mundo de la vida, un sistema de clasificación social, dentro del cual han surgido las categorías dominantes de opresión (género, raza, clase), sistema instituido a través de la empresa colonizadora y la razón imperial a su servicio, ha llegado el momento de una desobediencia epistémica amplia que derrumbe el armazón de compresión del mundo tal cual lo ha producido y ha sido impuesto por la modernidad occidental (Espinosa, 2014).

El mecanismo llamado desobediencia epistémica es la forma que tiene IS de autopercibirse como una herramienta para la creación y la difusión del conocimiento de todas las tradiciones epistemológicas que quedaban en los márgenes de la hegemónica racionalidad europea. De esta forma, pretende trabajar para fortalecer los embates epistemológicos de las culturas periféricas contra la ciencia moderna para de esta forma acabar con la intención de universalidad que posee el pensamiento europeo. El antropólogo peruano Aníbal Quijano hace una lectura muy acertada del proceso de liberación del conocimiento tan necesario en las ciencias sociales:

En primer término, [es necesaria] la *descolonización epistemológica, para dar paso luego a una nueva comunicación intercultural*, a un intercambio de experiencias y de significaciones, como *la base de otra racionalidad que pueda pretender, con legitimidad, a alguna universalidad*. Pues nada menos racional, finalmente, que la pretensión de que *la específica cosmovisión de una etnia particular* sea impuesta como la racionalidad universal, aunque a la etnia se llama Europa occidental. Porque eso, en verdad, es pretender para un provincianismo el título de universalidad (itálicas del autor) (Quijano 1989, citado por Mignolo 2005, 8-9)

Es para trabajar por la descolonización epistemológica que desde IS se abren espacios para favorecer la emancipación del rico mosaico de culturas productoras de conocimiento que forman la región iberoamericana. De esta forma pretende acabar con la imposición de la racionalidad pretenciosa-

mente universal europea para dar paso a un entramado de racionalidades heterogéneas en armónica convivencia. Del proyecto Iberoamérica Social se desprende la idea de que este conjunto de racionalidades que quedaron “*do outro lado da linha*” siendo oprimidas por la ciencia moderna europea, son fundamentales para entender la complejidad del mundo a través de las diferentes perspectivas que contemplan. Es por ello que en IS se piensa que para comprender la complejidad del mundo, cuestión fundamental para alcanzar la justicia social, se hace imprescindible en primer lugar establecer la justicia epistemológica que establezca, acepte y legitime la pluralidad de cosmovisiones epistémicas.

Para finalizar, el anarquismo epistemológico, la ecología de saberes y el pensamiento decolonial proveen las herramientas tanto cognitivas como epistemológicas para ir avanzando en el camino que IS se ha marcado hacia la justicia social. La interrelación de ellas hace que sea una iniciativa que necesite estar en constante revisión de sus propios pensamientos, actuaciones y en un proceso de permanente autocritica que le permita continuar siendo un hilo del enorme tejido que hoy día lucha para acabar con la hegemonía holística que la modernidad impuso.

3. LA PUESTA EN PRÁCTICA DEL PROYECTO IBEROAMÉRICA SOCIAL: REVISTA-RED DE ESTUDIOS SOCIALES

La idea era la de crear una revista, así de simple. Crear nuestro propio proyecto de revista académica digital como tantas hay, pero intentando ofrecer no solo calidad y rigurosidad, sino también frescura y continua actualización. Para ello apuntamos en nuestra pequeña libreta, con la Bahía de Todos los Santos ofreciéndonos un explosivo atardecer, un esquema de cómo queríamos que fuera la revista. Un consejo editorial compuesto por un grupo reducido de investigadores jóvenes de diferentes países iberoamericanos que trabajasen de forma asamblearia y totalmente horizontal, para evitar tiranías y despotismos. Un cuerpo de revisores que siguiera la misma lógica y otro de columnistas fijos que fueran reputados y con amplia experiencia⁸.

8 Editorial, Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales, Año 1, nº1, p.5, 2013. Recuperado en: http://iberoamericasocial.com/editorial-num-1/El_17/07/2015.

IS representa un modelo de proyecto epistemológico que subyace en las ilusiones y anhelos de cualquier investigador que luche por un mundo más justo y respetuosos con la diferencia, su riqueza y contra la hegemonía homogeneizadora. A partir de las discusiones que se generaron en el seno del programa de doctorado en *difusão do conhecimento*⁹ en la Universidad Federal da Bahia, se hizo patente que estas problemáticas (la falta de una visión holística, proyectos de difusión de los grupos subalternos, prácticas interdisciplinarias y solidaridad epistemológica) eran comunes y recurrentes en el debate teórico académico

La base del conocimiento ha siempre sido vista como la Occidental, lo que queremos demostrar con IS es que el conocimiento puede ser visto desde varios puntos de vista y que todos tienen el mismo nivel de importancia (Entrevista a Laura Sampietro, miembro del consejo editorial, realizada el 14/06/2015)

No sin mencionar la falta de juventud en los miembros de la inmensa mayoría de proyectos académicos, que buscando experiencia y currículum (y tal vez la tristemente llamada *titulitis*¹⁰) apartan del camino la posibilidad de participación y responsabilidad de los investigadores noveles, relegándolos a papeles meramente serviciales/técnicos. No en vano, en las entrevistas realizadas al equipo para la elaboración de este trabajo, dimos a elegir entre

9 Programa de *Doutorado multi-institucional e multidisciplinar em Difusão do conhecimento* con sede en la UFBA (Universidad Federal da Bahia) es la institución/programa académico acogedora de los fundadores de Iberoamérica Social y desde la cual parte muchos presupuestos teóricos y prácticas. El mismo doctorado resalta en su propuesta "A importância da participação de diferentes segmentos da sociedade nos processos de transformação científica e tecnológica é outra das razões para se instituir esta proposta, que busca superar fatores restritivos a tal participação..."...como "a escassez de atividade científica relacionada com a busca de compreensão da complexidade dos processos de geração do conhecimento em comunidades específicas - científicas, tecnológicas, "de prática" e de difusão desse conhecimento para a comunidade ampliada..." "a insuficiente publicação do conhecimento e, portanto, a insuficiente socialização do que é produzido naquelas comunidades específicas..." y "a carência de lócus sociais de compartilhamento do conhecimento, onde não apenas se disponibilize informação, mas se possa transformar conhecimento explícito em implícito, de domínio pessoal, que poderá ser novamente transformado em conhecimento coletivo, através de processos de colaborativos ou cooperativos, nesses espaços multirreferenciais de aprendizagem". Recuperado de: <http://www.difusao.dmmdc.ufba.br/el19/07/2015>.

10 Obsesión por acaparar títulos, por encima del aprendizaje o la potencialidad de las personas/cursos.

varios conceptos a destacar de IS, siendo elegido por mayoría: “Valorización de investigadores jóvenes”¹¹.

Diogo Campos da Silva (miembro del comité científico, entrevista realizada 17/06/2015) nos recuerda lo difícil que es publicar para los jóvenes investigadores en revistas: “*Isso é fundamental, pois sabemos muitas vezes que as revistas acadêmicas tradicionais jogam com cartas marcadas*” y se les valore y asista:

Normalmente una revista ya consolidada no admitiría los trabajos de los investigadores que están empezando. En IS nos damos voz, pero también les vamos guiando, le vamos indicando cómo deben hacer un artículo y cuál es el camino que deben seguir. Y eso es importante, todo investigador debería de contar con apoyo desde el principio (Entrevista a Alejandra Flores, miembro comité científico, realizada el 14/06/2015).

Uno de los principales problemas del mundo científico es la comodidad que ofrece la perspectiva teórica, situación que infunde pereza a la hora de traspasar el abismo que separa la teoría de la práctica y remangarse para cristalizar e influir en la sociedad con praxis nacidas del análisis y la reflexión académica.

Por ello, Iberoamérica Social surge como motor dinámico de integración regional en un intento de ofrecerse como herramienta para solventar y traspasar este abismo. Para ello se proyectó como un equipo en varios niveles de responsabilidad en constante diálogo entre ellos. Primero el Consejo Editorial se presenta como el motor interno y de máxima responsabilidad del proyecto, en el cual no existe la figura formal de director y donde todas las problemáticas, tareas y propuestas se discuten y deciden de forma horizontal. Al contar con miembros de diferentes países, regiones y continentes

11 Las opciones a elegir en las entrevistas eran: 1.Creación de conocimiento formal (a través de la revista) e informal (a través de los blogs), 2.Creación de conocimiento descentralizada, 3.Organigrama internacional con representantes de 11 países, 4. Establecimiento de redes de colaboración, 5.Valorización de jóvenes investigadores, 6.Difusión de conocimiento de todas las naciones iberoamericanas, superando el concepto de nación, 7.Fuerte presencia en las redes sociales para ampliar la difusión del conocimiento creado. Es interesante observar como la opción de la valorización de los jóvenes investigadores ha sido elegido en su totalidad por jóvenes integrantes del proyecto, siendo los veteranos (columnistas y bloggers) los que nunca han escogido esta opción. La perspectiva personal sobre la problemática de la juventud en las ciencias, sigo siendo de prioridad casi exclusiva de los propios jóvenes que sufren esa exclusión.

estas discusiones se realizan a través de varios medios digitales que facilitan la comunicación siendo, por ejemplo, en la cotidianidad y de forma “pasiva” el *moodle*¹² la herramienta principal y un grupo secreto y privado de *facebook*¹³ la secundaria. Y de forma “activa”, reuniones personales que comenzaron siendo por chat (la propia plataforma moodle ofrece la oportunidad de crear salas de chat de forma puntual, siendo está la plataforma principal), sustituida posteriormente por su eficacia e inmediatez por salas de videoconferencias donde compartimos ideas y creamos y modificamos documentos (para esta modalidad el uso más recurrente son las herramientas que Google ofrece, *gmail* para las videoconferencias y *google drive* para los textos). A su vez los miembros del consejo editorial comparten y almacenan la gran cantidad de documentos generados por el propio proyecto en carpetas compartidas a través de la tecnología de la nube¹⁴ que permite este intercambio continuo y dinámico.

El siguiente nivel es el comité científico, equipo formado por una cantidad necesaria (que depende de la demanda de responsables por disciplinas científicas o saberes/prácticas) de miembros que trabajan en las tareas de corrección de textos (como revisores por pares internos que son alternados con revisores por pares externos contactados puntualmente para favorecer los requisitos exigidos de calidad científica), así como tareas internas de equipo para crear y difundir conocimiento. El nivel de compromiso y responsabilidad exigida a estos componentes del equipo es menor.

Otro nivel de participación en IS es el de los columnistas que participan aportando su visión personal sobre los grandes temas planteados en las dis-

12 “*Moodle* es una plataforma de aprendizaje diseñada para proporcionarle a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto y seguro para crear ambientes de aprendizaje personalizados”. Recuperado: https://docs.moodle.org/all/es/Acerca_de_Moodleel_19/07/2015. La plataforma de aprendizaje de código abierto más famoso del mundo proporciona la estructura y las herramientas necesarias para crear un espacio personal de discusión y debate así como interacción con medios de producción audiovisuales y un registro de toda la actividad producida. A pesar de sus limitaciones (rigidez y mecanización) se postula como una herramienta óptima para el trabajo en equipo para proyectos de larga duración que necesitan de una actividad constante.

13 La famosa red social ofrece inmediatez en las respuestas y conversaciones, pero esconde el peligro de superficialidad y caos organizativo al no haber un registro ordenado de las mismas.

14 “La computación en la nube, conocido también como servicios en la nube, informática en la nube, nube de cómputo o nube de conceptos, (del inglés *cloudcomputing*), es un paradigma que permite ofrecer servicios de computación a través de Internet”. Recuperado: <http://web.archive.org/web/20120915111539/http://www.itnews.ec/news/000396.aspx> el 19/07/20015.

usiones semestrales que suponen los números de la revista científica así como su participación regular en la creación y difusión de conocimiento. Esta parte del equipo difiere del resto en que no tienen prioridad jóvenes investigadores sino que se valorará dos aspectos (complementarios pero no excluyentes) para poder pertenecer al cuerpo de columnistas: experiencia y trabajo. Así, se procura dar espacio a investigadores e intelectuales con experiencia en su trabajo cuya aportación sea esencial a través de su veteranía, al mismo tiempo que se premia a miembros internos de IS cuyo trabajo haya sido relevante y regular, y que haya cosechado un relativo éxito en su producción.

Por último el apartado técnico de IS lo componen aquellos miembros esenciales para el correcto funcionamiento del proyecto: traductores, maquetadores, diseñadores, correctores de estilo. Equipo que sigue la misma filosofía: dinamismo, frescura, juventud y voluntad de aportar en el mundo académico a nivel iberoamericano.

Articulándose, por tanto, de la siguiente forma (los siguientes datos son los facilitados por la web y otras herramientas en el día de su consulta el 28/04/2016): el equipo está compuesto por 61 personas (4 del consejo editorial, 21 del comité científico, 10 columnistas, 11 *bloggers* y 15 colaboradores del cuerpo técnico). Por nacionalidades se dividirían así: 16 España, 7 México, 2 Italia, 1 Costa Rica, 5 Chile, 1 Uruguay, 12 Brasil, 1 Canadá, 1 Rep. Dominicana, 7 Argentina, 3 Colombia, 1 Ecuador, 1 Angola, 1 Bolivia, 1 Guatemala, 1 Cuba. Y por sexo: 29 hombres y 32 mujeres. Estas cifras son interesantes para comprobar que la consecución del proyecto genera problemáticas interesantes a ser resueltas (la posición de mujeres y hombres en la misma, la presencia exagerada de ciertas nacionalidades y la falta de representación de tantas otras), análisis que desarrollaremos más adelante.

Es evidente el esfuerzo del proyecto por crear una ecología de nacionalidades que les permita crear y difundir conocimiento desde una perspectiva transnacional y descentralizada. Pues, a pesar de las evidentes deficiencias que lastran el proyecto, la visión que los miembros de IS tienen del proyecto en todos los niveles, es favorable a la pluralidad.

Estamos innovando en forma de generar conocimiento, con el aprovechamiento al máximo de las tecnologías, no solo para difundirlo, sino también para crearlo. La dinámica de trabajo es exitosa, sin la necesidad de convivir en la misma oficina y país (entrevista a Salvador Padilla, miembro del consejo editorial, realizada el 22/06/2015).

Refleja la intención de nexo entre culturas y países, pero desde una visión fraternal. Es un punto en constante cambio y crecimiento; esto lo convierte en el punto más sensible, ya que se hace necesario conjugar multitud de objetivos y funciones (entrevista a Fernando Gómez, miembro del consejo editorial, realizada el 23/06/2015)

[...] Iberoamérica Social se inserta en la complejidad global creando una red muy específica enfocada en el diálogo Iberoamericano y que esta red puede generar una gama inmensa de proyectos, conocimientos, intercambios, aprendizajes, discusiones que impacten positivamente en la comprensión del pensamiento y la vida social latinoamericana e Iberoamericana. (entrevista a Patricia Tovar, blogger, realizada el 14/06/2015)

¿Qué producción tiene, entonces, IS?

Las herramientas para la creación de conocimiento en IS son dos y se corresponden al objetivo de IS de aunar y ofrecer en un mismo portal las posibilidades de comparar y dialogar lo que tradicionalmente se ha conocido como conocimiento “formal” e “informal” que corresponden en ese orden a: la edición de una revista científica semestral y la publicación de textos breves en *bloggin*.

IS edita una revista científica semestral que gira alrededor de un dossier con una temática central elegida por el consejo editorial, al mismo tiempo se deja un espacio a artículos de temática libre con la intención de ser flexibles ante la posibilidad de recibir material interesante por su actualidad. Esta herramienta intenta cumplir con los estándares de formato de la ciencia más tradicional (usando el sistema de revisión por pares) y poder competir dentro del sistema académico, aportando variables internas que supongan una novedad en el campo¹⁵. Además de los artículos, se publica una carta de presentación escrita por alguna persona ajena a la revista pero con conocimiento sobre la materia que permita abrir la discusión. También realiza-

15 No cumplir con ciertos requisitos básicos del sistema académico puede suponer una condena al ostracismo científico y a la invisibilidad. Así, trabajar con elementos de hibridación epistemológica entre lo considerado formal e informal ha permitido a IS estar indexado en prestigiosas bases de datos como *Latindex* (<http://www.latindex.unam.mx/latindex/ficha?folio=23693>), *Dialnet* (<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22095>) o *e-Revistas* (http://www.erevistas.csic.es/ficha_revista.php?oai_iden=oai_revista1711), al mismo tiempo que le ha dado la oportunidad de crear espacios para la creación, libre de clichés y parámetros limitantes.

mos entrevistas tanto a personalidades internacionalmente reputadas, como Alberto Acosta, Noam Chomsky o Enrique Dussel, se les otorga espacio a activistas u organizaciones sociales locales como Viviane Vergueiro, Marcelo Zelic (Coordinador do Projeto Armazem da Memoria) o a Luz Maria Bernal (Lideresa de las Madres de Soacha) que encuentran en este medio la posibilidad de difundir sus actividades y conocimiento adquirido. Por último se articula ese canal de hibridación epistemológica y que Iberoamérica Social ha llamado miscelánea donde son publicadas reseñas bibliográficas, artículos de divulgación y diferentes producciones artísticas, como series fotográficas, diseños o música, siempre relacionadas con la temática central y que amplíen y complementen la visión holística y multirreferencial. En cifras (siempre sujetas al día que estos datos fueron consultados, 28/04/2016) la creación de conocimiento formal se traduce en 5 ediciones con 12 entrevistas publicadas, 33 textos de los columnistas, 25 artículos de investigación correspondientes a la temática principal propuesta y 14 de temática libre, 4 reseñas bibliográficas, 4 artículos de divulgación y 9 aportaciones artísticas.

Por otro lado nuestra principal herramienta para la creación y difusión permanente de conocimiento no formal y descentralizado es el *bloggin*. A cada integrante de IS se le facilita el poseer un espacio blog personal dentro de la web para la creación de pequeños escritos fundamentados y que cumpla con unos mínimos de calidad escrita, pero con la flexibilidad de poder escribir con un lenguaje más cercano que facilite la comprensión para el mayor número de personas posibles. Las temáticas de los blogs dependen de la especialización de quien lo escriba y evolucionan con la propia persona y sus vivencias personales, los blogs se han demostrado como un canalizador modulable por la cual las dinámicas existenciales de los autores se ponen en evidencia (congresos, experiencias, noticias, lecturas, etc.) y ven en este canal su posibilidad de expresión, recibiendo una cantidad considerable de atención. En ellos se trabajan desde la ecosustentabilidad hasta el feminismo decolonial, pasando obviamente por todas las ciencias sociales, sus variantes y críticas. Como punto interesante de esta heterogeneidad en la creación del conocimiento tenemos el caso del indigenismo como ejemplo. Existen dos blogs que versan sobre ello, siendo uno es escrito por un historiador indigenista español con varios años de experiencia en trabajo indigenista en América Latina, y el otro es desarrollado por una antropóloga chilena nacida en el seno de las luchas mapuches. Ambas perspectivas aportan una tremenda riqueza para la comprensión del tema desde la pluralidad de conocimientos buscando los puntos en común y las diferencias de las particularidades en ambos blogs. No solo de las temáticas abordadas sino en la forma de hacerlo y la multiplicidad de

perspectivas externas e internas para un mismo proceso global¹⁶. Este es un perfecto ejemplo de la ecología de saberes con la que se trabaja desde IS.

Se crea conocimiento, tanto formal como e informal, y es evidente solo con leer los blogs o la revista. Ciertamente que no todo conocimiento es innovador, algunos tienen un carácter puramente divulgativo. Pero para el que se acerca a la red y se pregunta ¿Qué tipo de inmigración se produjo a América? Por ejemplo, Iberoamérica Social dispone de gran material para responder esa pregunta (Entrevista a Alejandra Flores, miembro comité científico, realizada el 14/06/2015).

Además de los blogs propios del equipo interno de IS, cuenta con blogs para las organizaciones que forman la red de colaboración para la difusión del trabajo que realizan, así como de un blog comunitario donde se abre el espacio de difusión de conocimiento para cualquier persona o entidad interesada en los mismos fines que se trabajan desde IS, “[...] es quizás uno de los puntos fuertes de IS, acoge tanto a especialistas sobre cualquier disciplina; como a autores noveles y apasionados de todos los campos” (entrevista a Fernando Gómez, miembro del consejo editorial, realizada el 23/06/2015).

En cifras (siempre sujetas al día que estos datos fueron consultados, 28/04/2016): 4 blogs del consejo editorial y prácticamente todos en permanente actividad, con un total de 63 publicaciones; 21 del comité científico con un total de 110 publicaciones; 10, uno para cada uno de nuestros columnistas, siendo 7 actualizados exclusivamente con las columnas de los números siendo solo 3 los columnistas que mantienen activos sus blogs más allá del número, en total cuenta con 83 publicaciones; 11 bloggers muy activos, totalizando 93 publicaciones; uno de nuestras redes (nuestros compañeros de Latitudes Latinas¹⁷) con 30 entradas; y el blog comunitario con 53 publicaciones. En datos totales representan 48 blogs y 332 publicaciones. Estas cifras también

16 Procesos que desde lo local se proyectan a lo global, para ampliar información Bolívar Botía, Antonio (2001). «Globalización e identidades: (Des)territorialización de la cultura». *Revista de educación*. Número extraordinario (Número extraordinario): 265–288.

17 “*Latitudes latinas é um projeto que integra as atividades de extensão do instituto de humanidades, artes e ciências prof. Milton Santos da Universidade Federal da Bahia e que contempla atividades voltadas à difusão da arte, da cultura e do pensamento crítico latino-americano. Dentre suas principais atividades estão a realização de ciclos de encontros, programas de rádio e um festival internacional bienal*”. Recuperado de: <http://latitudeslatinas.com/quem-somos/> el 23/07/20015.

aportan datos interesantes sobre el funcionamiento de esta herramienta de creación y difusión de conocimiento.

Para finalizar con la praxis de IS, esta también cuenta con una joven red de entidades colaboradoras que teniendo unos objetivos comunes buscan complementar sus trabajos para alcanzar tales fines. Hasta el momento la red es formada por una sola entidad, Latitudes Latinas, con la que se han realizado diferentes actividades: republicación de contenidos mutuamente, la apertura de un blog dentro de nuestra web (como ya se dijo anteriormente), realizaron, a través de su programa de radio, la banda sonora de las dos últimas ediciones de la revista tituladas “Con el corazón dividido: emigración e inmigración en el ámbito iberoamericano”¹⁸ y “La violencia y sus rostros en Iberoamérica”¹⁹ y, por último, facilitaron los contactos con la Universidad Nacional Tres de Febrero²⁰ para realizar un encuentro presencial en Salvador de Bahía, Brasil, entre varias organizaciones en el que IS participó, en torno al tema “Por una Nueva Universidad Americana: menos colonial, más auténtica, más americana”.

4. PROBLEMAS ENCONTRADOS DURANTE EL INICIO Y DESARROLLO DEL PROYECTO.

Para la puesta en marcha de IS han sido principalmente 5 los problemas que nos hemos encontrado: Encontrar un equilibrio en la pluralidad de los actores del proyecto; la excesiva dependencia del equipo; falta de eficiencia y constancia del consejo editorial; la ausencia de sentimiento de propiedad por parte del equipo; y los canales de comunicación multidireccionales.

IS, como hemos desarrollado anteriormente, nació para establecer un marco plural de voces que rompiera con la homogeneización del conocimiento. Para ello, era tarea principal el establecer un equipo que contuviera una pluralidad de discursos que permitiera romper con la lógica unidimensional²¹ tradicionalmente impuesta. Sin embargo, esta diversidad de actores

18 Disponible en: <http://iberoamericasocial.com/iberoamerica-social-revista-red-de-estudios-sociales-num-iv/>

19 Disponible en: <http://iberoamericasocial.com/iberoamerica-social-revista-red-de-estudios-sociales-num-v/>

20 Consultar información en: <http://untref.edu.ar/>

21 “Los que hacen la política y sus proveedores de información de masas promueven sistemáticamente el pensamiento unidimensional. Su universo del discurso está poblado de hipótesis que se autovalidan

se convirtió en un problema desde el comienzo del proyecto. Al trabajar de forma transdisciplinar y en toda la región iberoamericana, la variedad que se necesita para abarcar todas es inmensa y, por ello, sufrimos lagunas en algunas áreas (tanto territoriales como disciplinares). Cuando el proyecto nació, el problema fue aún mayor, pues el equipo estaba formado por 32 personas contando apenas con 2 revisores por disciplina. Conforme el proyecto avanzó, fue dando solución a esta carencia focalizando la ampliación del equipo en las áreas en las que sufría falta de pluralidad. De esta forma fueron teniendo entrada actores provenientes de América Central, Caribe o México, y de áreas transversales como el feminismo decolonial, género o el medio ambiente. Además de la especificidad de las nacionalidades y las áreas de actuación, se encontró con un problema de género en la composición del equipo. Aunque en números generales existe casi paridad de género (29 hombres y 32 mujeres), al realizar un análisis más exhaustivo, vemos que 16 de ellas se concentran en las secciones de colaboradoras (diseñadora, traductoras, diagramadora, etc.) y bloggers, siendo los espacios más reputados, los del consejo editorial, columnistas y comité científico, ocupados en su mayoría por hombres con un total de 19 por 16 mujeres. Este es otro de los puntos en los que se centra hoy día IS para ser resueltos, ya que la paridad de género es un objetivo de la organización.

En segundo lugar, se localizó un gran problema al encontrar un equipo excesivamente dependiente del consejo editorial. Desde el inicio se pretendió que el equipo tuviese una gran autonomía a la hora de producir conocimiento y trabajar en sus respectivos blogs, llegando desde el consejo editorial a confundir autonomía con ausencia de organización del equipo. Y desde el equipo confundiendo voluntarismo con falta de responsabilidades. La consecuencia de todo esto ha sido la de crearse unos lazos de dependencia en la que el equipo necesita de las indicaciones constantes por parte del consejo editorial para realizar las tareas de funcionamiento de IS. Se intentó solventar la situación estableciendo dentro del consejo editorial una coordinadora del equipo en la que tiene como funciones el contacto y capacitación constante de todos los miembros, recordatorios para la publicación en los blogs y correos para informar sobre la situación y desarrollo del proyecto. Sin embargo, aún se está en vías de mejorar esta situación ya que desde IS se continúa pensando

y que, repetidas incesante y monopolísticamente, se tornan en definiciones hipnóticas o dictados. Por ejemplo, "libres" son las instituciones que funcionan (y que se hacen funcionar) en los países del mundo libre; otros modos transcendentales de libertad son por definición el anarquismo, el comunismo o la propaganda." (Marcus 1993, 44)

en la importancia de generar un equipo que goce de una autonomía responsable para continuar creciendo.

Por otro lado, también se hallaron resistencias ante el desarrollo del proyecto dentro del mismo consejo editorial. Como dijimos anteriormente, dentro de él, se confundió la autonomía con falta de organización. Cuando comenzó a andar el proyecto, fueron establecidas funciones para los componentes del consejo y se dio total libertad para la realización de estas. Sin embargo, con el paso del tiempo se comprobó cómo no se estaba siendo lo suficientemente eficientes que un proyecto de tal envergadura demandaba. Esto provocó y continúa provocando, aunque en menor medida, que existiesen altibajos en el desarrollo del proyecto. Generalmente coinciden los puntos más altos de eficiencia con los meses previos a la salida de la revista, y el decaimiento del trabajo del consejo editorial en los meses posteriores a la salida de ella. Los principales motivos para ello eran la voluntariedad del proyecto (nadie recibe beneficio económico), las demás ocupaciones vitales (investigaciones, trabajos, etc.), la falta de herramientas para acompañar los procesos que se emprenden y la ausencia de alguien que coordinase el consejo editorial. Para comenzar a organizarse mejor, se decidió establecer una coordinadora del consejo editorial, encargada en la distribución de tareas y acompañamiento de la realización de estas. Además, para facilitar la comunicación, se abrió un espacio *Moodle* y un grupo privado en *Facebook*. El primero dedicado para discusiones más profundas sobre la organización y el devenir del proyecto, y el segundo para temas más urgentes y de rápido debate. A través de estos dos elementos se ha conseguido mejorar la eficiencia del consejo editorial, aunque se continúan buscando los métodos que mejor se acoplen a las realidades del consejo editorial para facilitar una eficiente organización.

El cuarto problema, íntimamente relacionado con el anterior, es la ausencia de sentimiento de propiedad por parte del equipo (exceptuando el consejo editorial). Desde el consejo editorial siempre fue una prioridad que el proyecto no tuviese una organización personalista ni vertical, sino que fuese un proyecto común basado en las relaciones horizontales dentro del equipo. Para ello, se hizo especial hincapié en cada persona que entra a formar parte del proyecto para que lo sienta como suyo, haciéndole saber que puede realizar propuestas, críticas o indicaciones para mejorar la revista-red. En definitiva, hacerles ver que el proyecto es el resultado del trabajo de todos, y que solo así se podrá seguir creciendo. En cambio no se consiguió completamente ese sentimiento de pertenencia. Dentro del amplio equipo que forma IS, hay muchos actores que si adquirieron ese sentimiento, sin embargo, otra

gran parte realiza sus tareas encomendadas sin involucrarse más en el proyecto, existiendo falta de propuestas y críticas a los procesos que realizan. Conseguir ese *feedback* daría una visión más cercana a las tareas que se desarrollan más allá del consejo editorial lo que facilitaría la mejora de herramientas, procesos y comunicaciones que desembocarían en una organización más eficiente de IS. Para intentar solucionar este punto, se está creando un grupo privado en la red social *Facebook* con los integrantes del equipo, ofreciéndoles informaciones sobre la organización interna del equipo, abriendo espacios para discusiones internas y para críticas constructivas hacia el desarrollo de la organización.

Por último, y entendiendo que directamente asociados a los dos problemas anteriores, se encontraron problemas en los canales de comunicación multidireccionales. Principalmente los canales de comunicación con problemas serían dos: entre el consejo editorial y el equipo y entre IS y los lectores. Por un lado, se encuentra la vía de comunicación entre el consejo editorial y el equipo, de la que ya hemos referido alguno de los problemas y vías que se pusieron en marcha para ser solucionados. Sin embargo, los problemas siguen persistiendo y se busca solucionarlos para establecer canales de comunicación más directos y permanentes que permitan generar ese sentimiento de pertenencia tan anhelado. Alguna de las ideas que se sopesan son las de abrir una plataforma *Moodle* específicamente para el contacto, discusión y organización de los componentes del equipo. Desde IS se entiende que un espacio interno y privado para la organización del equipo podría fortalecer los lazos de unión como compañeros/as de un mismo proyecto y no como entes separados que trabajan en una misma organización. Sin embargo, el consejo editorial es consciente de la dificultad que entraña que los miembros del equipo se involucren en tareas que vayan más allá de la actuación puntual que ejercen. Participar en los temas de discusión en Moodle sobre la organización de IS sería un paso más en sus responsabilidades ya que requeriría de más tiempo por su parte y recordemos que el trabajo en IS es voluntario. Pero ello no hace perder la intención del trabajo colaborativo en el consejo editorial ya que se considera que las redes de colaboración no deben ser puntuales entre consejo editorial y equipo, sino multidireccionales y permanentes entre cada uno de los miembros que compone IS. Y para conseguir esto, se hace necesario un lugar de encuentro de todos los miembros del proyecto donde se puedan relacionar de forma horizontal y comprobar que la posibilidad de proponer y criticar es efectiva.

Por otro lado, existe una escasa interacción entre IS y sus lectores. Aunque a través de las redes sociales se ha crecido enormemente alcanzando un

gran público, lo que facilita la difusión del conocimiento creado, no se ha conseguido un gran nivel de interacción con los lectores dentro de la web. Hoy, cuando casi está cumpliendo 3 años la creación de IS, se han generado 542 entradas (entre entrevistas, artículos, columnas, miscelánea y entradas de blogs) con un total de 219 comentarios. Aunque el número de comentarios no es despreciable, IS se exige bastante más ya que entienda su espacio como un lugar para la generación de debate donde poder interactuar entre los miembros y los lectores. Un componente del comité científico lo recuerda cuando dice “me parece fundamental crear más diálogo entre los que trabajamos en la revista y los lectores, muchas veces parece lejana esa relación.” (Entrevista a Rodrigo Ramírez Autrán, miembro comité científico, realizada el 18/06/2015). Concordamos plenamente con él cuando recuerda la importancia del diálogo entre el proyecto y los lectores, ya que una de las finalidades de IS es establecer canales de comunicación que permitan la discusión, reflexión y la problematización ante los paradigmas imperantes. Sin embargo, hay un elemento que queda fuera en la reflexión del miembro del comité científico. IS al trabajar en el mundo virtual, rompe con los límites que establece el dominio web en el que trabaja (www.iberоamericasocial.com) y fluye por todo el mundo virtual, al ser compartidas por otras webs, redes sociales, etc., creando discusiones alejadas del dominio web propio. Este elemento hace que la relación (fuera de la propia web) entre autor y lectores sea más difícil, en cambio, gana potencialidad el conocimiento creado por el autor concibiendo discusiones en diferentes espacios virtuales de una forma incontrolable debido al carácter abierto, público y gratuito del conocimiento generado a través de IS.

5. CONCLUSIONES

IS nació con unos objetivos muy ambiciosos, la decolonialidad del poder, la ecología de saberes o el anarquismo epistemológico no son teorías que una sola entidad recién creada pueda conseguir. Sin embargo, consideramos que IS está tomando una dinámica positiva para la consecución de sus objetivos situándose como engranaje dentro de la interrelación de investigadores, organizaciones y conocimiento aprovechando el uso de las nuevas tecnologías. Aunque como hemos desarrollado en el presente artículo, ha encontrado problemas y resistencias que continúa intentando superar.

Con la creación de 542 entradas (entre artículos de investigación, entrevistas, entradas en blogs y miscelánea) en apenas dos años consideramos que se ha convertido en una fuente de creación de conocimiento de las tradiciones

consideradas como periféricas. Mientras que con una media de 18.437 lecturas mensuales durante el último semestre entendemos que la difusión del conocimiento se encuentra en una tendencia positiva y en continuo aumento. Esto cobra especial importancia al tener en cuenta que es una revista académica que no suelen gozar de mucha accesibilidad por la población que se encuentra fuera del mundo de la investigación académica.

Por otro lado, la creación de redes de creación, difusión y discusión de conocimientos, aunque a día de hoy solo se cuente con una organización, se encuentra en vías de expansión teniendo contacto con diversas entidades que irán a aumentar esta red. Desde IS se considera éste como uno de los puntos fundamentales en el desarrollo próximo de la revista-red para fortalecer relaciones, aumentar la difusión y potenciar el conocimiento de las tradiciones excluidas por el sistema moderno-colonial eurocéntrico.

Al mismo tiempo IS está comenzando a traspasar los límites del mundo virtual, como dijimos anteriormente, ya se realizó un encuentro presencial con otras organizaciones para construir espacios de debate. Pero no es aquí donde acaba la actuación presencial, pues ya se está trabajando de forma conjunta con otras organizaciones para la creación de un congreso que busque abrir los espacios académicos para la interrelación con la ciudadanía y los movimientos y organizaciones que basan su trabajo más en la práctica que en la teoría.

Sin embargo, también hay mucho que trabajar en IS. Como se comentó en el artículo, son varios los problemas encontrados. Mejorar los canales de comunicación para una organización como IS, que hoy día es fundamentalmente virtual, se hace totalmente necesario para alcanzar sus objetivos. Esta mejora es vital para repensar en la eficiencia del trabajo del consejo editorial, para generar sentimiento de pertenencia en los miembros del equipo y para crear dinámicas de trabajo multiplicadoras con las organizaciones que van formando parte de la red.

Otro de los puntos débiles que se sitúan como desafío para IS en el futuro próximo es el de conseguir la participación dentro del proyecto de comunidades, movimientos y organizaciones que históricamente fueron excluidas de los procesos de creación de conocimiento. En este campo se encuentra la población indígena y negra, la diversidad sexual y la cuestión de género. Esta última, aunque esté ya dentro del proyecto, es necesario continuar trabajando con ella, pues como dijimos, continúa ocupando los espacios de menos valor en comparación con los hombres.

El trabajo para descolonizar el conocimiento se nos antoja infinito pero necesario, e *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* se postula como

una iniciativa con la intención de ser un eslabón más de una red interconectada, a nivel regional iberoamericano, que permita, apoyándose y dándose espacio, crear un mundo hecho de munditos.

BIBLIOGRAFÍA

- BONFIL BATALLA, Guillermo(1987). *México profundo. Una civilización negada*, México:CIE-sAs/sEP.
- BOLÍVAR BOTÍA, Antonio (2001). *Globalización e identidades: (Des)territorialización de la cultura*. Revista de educación. Número extraordinario (Número extraordinario), pp. 265–288.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago; Grosfoguel, Ramón(2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglodel Hombre Editores.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago (2000).*Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del Otro* en LANDER, Edgardo (ed.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericana, Buenos Aires: CLACSO, pp. 191-213.
- ESPINOSA-MIÑOSO, Yuderkys(2014). *Una crítica decolonial a la epistemología feminista crítica*. El Cotidiano, (184), 7-12. Recuperado el 26 de Junio, 2015, desde <http://www.elcotidianoonline.com.mx/pdf/18402.pdf>
- FEYERABEND, Paul Karl (1987). *Contra el método*, Barcelona: Ariel.
- FEYERABEND, Paul Karl (1998). *La ciencia en una sociedad libre*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- GALEANO, Eduardo (2000). *El libro de los abrazos*, Madrid: Siglo XXI.
- MARCUSE, Herbert (1993). *El hombre unidimensional. Ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*,Buenos Aires: Planeta Argentina.
- MIGNOLO, Walter (2003). *Historias locales/diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*, Madrid: Ediciones Akal.
- MIGNOLO, Walter(2005). *El pensamiento des-colonial, desprendimiento y apertura: un manifiesto*. TRISTESTOPICOS. Recuperado el 28 de Junio, 2015, desde http://disciplinas.stoa.usp.br/pluginfile.php/146654/mod_resource/content/1/Walter%20Mignolo%20-%20El%20pensamiento%20descolonial%20-%20desprendimiento%20y%20apertura.pdf
- RIBEIRO,Darcy (1978). *El dilema de América Latina: estructuras del poder y fuerzas insurgentes*, México: Siglo XXI.

- RODOLFO, Kusch (1962). *América profunda*, Buenos Aires, Casa Editora.
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2007). *Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes*. Novos Estudos - CEBRAP, (79), 71-94. Recuperado el 28 de Junio, 2015, desde http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101-33002007000300004&lng=en&tlng=pt.10.1590/S0101-33002007000300004
- SANTOS, Boaventura de Sousa (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*, México: Siglo XXI.
- VAN DJIK, Teun (1999). *El Análisis Crítico del Discurso*. Barcelona: Anthropos, 186, pp. 23-36, septiembre-octubre.
- WALLERSTEIN, Immanuel Maurice (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI.

ENTREVISTAS REALIZADAS

- Alejandra Flores (España), miembro del comité científico, realizada el 14/06/2015.
- Carlos Bomfim (Brasil), responsable de Latitudes Latinas proyecto en red con Iberoamérica Social, realizada el 7/07/2015.
- Carlos Escaño (España), columnista, realizada el 24/06/2015.
- Diogo Campos da Silva (Brasil), miembro del comité científico, entrevista realizada el 17/06/2015.
- Fernando Gómez (España), miembro del consejo editorial, realizada el 23/06/2015.
- Francisca Fernández (Chile), miembro del consejo editorial, realizada el 17/06/2015.
- Laura Sampietro (Italia), miembro del consejo editorial, realizada el 14/06/2015.
- Patricia Tovar (México), blogger, realizada el 14/06/2015.
- Rodrigo Ramírez Autrán (México), miembro del comité científico, realizada el 18/06/2015.
- Salvador Padilla (Costa Rica), miembro del consejo editorial, realizada el 22/06/2015.
- Yuderkys Espinosa (Rep. Dominicana), columnista, realizada el 30/06/2015.

