

3  
Johannes Versor.

Questiones pul-  
cherrime in  
totam novam  
logicam.

10 - 7 - 7

Johannes Versor.

Questiones pulcher-  
rime in veterē  
artē Aristotelis,  
una cum textu  
eiusdem.

I

00138

VNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

CRÉDITOS USUALES

ce 140

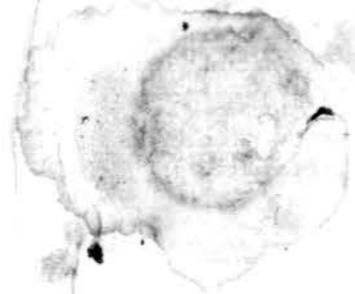
BIBLIOTECA  
DE LA  
Universidad de Salamanca  
Est. 10. Caj. 7 Núm. 8

10-4-9



VNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

CRÉDITOS USABLES



ca. libreria

2-10-4-5



I  
00138

b 18621830 (1)  
b 18622100 (2)

Elhan salencia +

es del Col<sup>o</sup>me de Cuenca

**Uersor super om  
nes libros noue logice.**



## Primus

Incipiunt questiones pulcherrime fundatissimi  
philosophi magistri Johannis verrouis in tota  
nouam logicam

### Primum quidem oportet

dicere circa quid et de quo est intentio. quoni-  
am circa demonstrationem. et de disciplina de-  
monstratiua.

Queritur primo. vtrum de syllogismo simpli  
dicto sit scientia tanquam de subiecto attributionis huius li-  
bri. Arguitur quod non. Primo sic. quia omnis scientia est habi-  
tus conclusionis per demonstrationem acquisitus. et demon-  
stratio est syllogismus. igitur si sit scientia de syllogismo. ip-  
sa habetur per syllogismum. vel ergo talis syllogismus addi-  
scitur est cognitus vel ignotus. non primus. quia tunc esset no-  
tus per alium syllogismum. et ille per alium. et sic esset processus  
in infinitum. nec potest dici secundum. quia tunc non esset  
principium deueniendi in syllogismi cognitionem. Secun-  
do sic. syllogismus est instrumentum acquirendi scientiam  
huius libri. ergo non est subiectum. Consequenter patet. quia  
idem non potest esse subiectum et instrumentum alicuius scien-  
tie. Tertio sic. syllogismus simpliciter dictus est subie-  
ctum totius logice. ergo non est subiectum adequatum scien-  
tie huius libri. cum idem non possit adequari toti et parti.

In oppositum arguitur per expositorum Aristotelis. qui  
de syllogismo simpliciter dicto in hoc libro tradit nobis  
scientiam. Pro responsione primo videbitur de questione se-  
cundo erunt dubia.

Sciendum primo. quod postquam prius in prima  
parte logice que dicitur vetus determinauit de partibus in-  
tegralibus argumentationis tam propinquis quam remotis. Con-  
sequenter in ista parte que noua logica per determinat de to-  
ta argumentatione. Et quia omnes partes argumentatio-  
nis ad syllogismum tanquam ad partem principalem reducuntur.  
Ideo intentio noue logice placet circa syllogismum et par-  
tes eius subiectiuas passionis et principia. Et solum de  
alijs argumentationibus tractat prius in fine huius libri po-  
rum. vbi docet reducere alias species argumentationis ad  
syllogismum. Et tradit eorum distinctionem inter se. Et quia etiam prius  
est considerare vniuersum applicabile ad diuersas materias  
simpliciter et secundum se. quod ipsum considerare videtur pertractum. et ita ap-  
plicatum ad aliquam materiam. Ideo permittit Aristoteles. vniuersum  
libri. quod determinat de syllogismo contracto ad aliquam ma-  
teriam. et hoc facit in hoc libro. In alijs autem libris se-  
quentibus agitur de syllogismo contracto ad aliquam ma-

## Prorum

teriam. Puta ad materiam necessariam in libro posteriorum.  
Ad materiam probabilem in libro topicorum. Ad materiam ap-  
parentem et non existentem in libro elenchorum. Et cum sit syl-  
logismus simpliciter dictus sit hic subiectum per intelligi dupli-  
ter. Vno modo videtur sit simpliciter quod videtur. ita quod sit sensus. syl-  
logismus simpliciter. videtur consideratus tamen in se quod in suis par-  
tibus integralibus quod subiectiuus. et sic est subiectum in tota no-  
ua logica. Alio modo capitur videtur sit quod non contractus. ve-  
lit sit sensus. syllogismus simpliciter. videtur contractus ad aliquam materiam  
specialem. sed secundum simplicem formam eius acceptus. et hoc modo  
est subiectum in hoc libro. et hoc in vniuerso. et non in particulari.

Sciendum secundo quod iste liber in quo agitur de  
syllogismo simpliciter dicto. intitulatur Analyticorum priorum. et resolu-  
tionum priorum. Analyticus enim grece idem est quod resolutio latine.  
Vnde resolutio que in hoc libro attenditur est resolutio pre-  
sequente syllogistice in materia principia syllogismi que  
sunt termini et propositiones. Et formalia que sunt modus et figu-  
ra. et principia regulatiua que sunt dicti de omni et dicti de nullo.  
Sed propter hanc resolutionem presequente syllogistice est  
alia resolutio que est presequente sine rei preclude in principia  
et causas illius presequente. que fecantur per premissas talis  
presequente. et hec resolutio posterior est alia. Ideo licet in  
quo de ea agit vocatur liber analyticorum posteriorum. Breuiter.

Conclusio prima. de syllogismo simpliciter dicto.  
In contracto est scientia specialis a ceteris partibus logice  
distincta considerando ipsum in vniuerso. Probatur conclusio. quia syl-  
logismus simpliciter dictus habet specialem rationem distinctam  
a quolibet alio. habet etiam propria principia. et causas. partes  
subiectiuas. et proprietates tam de ipso quam de suis partibus spe-  
ciebus huiusmodi principia et causas demonstrabiles. er-  
go conclusio vera. nam hec requiritur et sufficit ad hoc quod de  
ipso sit scientia specialis ab alijs distincta.

Conclusio secunda. syllogismus simpliciter dictus  
id est non pertractus in vniuersali consideratus est subie-  
ctum attributionis adequatum scientie huius libri. Probatur  
conclusio. quia sibi preueniunt conditiones subiecti attrib-  
utionis. respectu scientie huius libri. vnde potest inducere proba-  
ri per ea que in notabilibus posita sunt.

Dubium primo. vtrum ista scientia sit iudici-  
catia vel inuentiua. Pro dubio considerandum est. quod iudici-  
um alicuius veritatis non potest haberi nisi per resolutio-  
nem huiusmodi veritatis in principia et causas. Nam ut  
dicit Tullius. Iudicium est cognitio rei cum certitudine  
ne scientie. que certitudo habetur per propria principia et prop-  
rias causas rei. Sed inuentio veritatis alicuius propositionis  
potest haberi non per propria et intrinseca principia. sed per  
accidentia et signa exteriora per preteritas per communes ha-  
bitudines intentionum communium. vnde sunt intentiones generis  
speciei. et sic de alijs ex quibus constituitur loci dialectici. Et  
istis differentijs sequitur responsio ad dubium. videlicet quod ista  
scientia est iudicatiua in quantum docens. et in quantum vrens.  
In quantum docens. quia docet resolueri syllogismum simpliciter di-  
ctum in sua principia materialia et formalia. Et in quantum  
vrens. quia docet resolueri presequente in scientijs specialibus  
in principia presequente. Secundo sequitur quod scientia libri pos-  
teriorum est iudicatiua. et in quantum docens. et in quantum vrens  
quia docet resolueri vniuersum in principia consequente.  
Tertio sequitur quod scientia libri in topicorum sequitur ad vniuersum et in quantum  
docet per communes habitudines intentionum communium in omni  
in materia verum a falso discernere. Si enim ipsa scientia ac-  
cipiatur in se et absolute in quantum est docens. sic est iudicatiua



quod docet resolvere syllogismum dialecticum in sua prima et causa

Dubitarur secundo de sine huius scientie Ad dubium respondet qd finis eius intrinsecus est perfecta cognitio sui subiecti attributis...

Deinde oportet determinare quid propositio quid terminus Deinde quid syllogismus sit qd perfectus et quis imperfectus Postea quid in toto esse vel non esse...

negatio alicuius de aliquo secundum predictum modum Demonstrativa vero si vera sit et per primas propositiones sumpta...

Quoniam secundo Utrum definitio propositio sit sufficiens in qua dicitur Propositio est oratio affirmativa vel negativa alicuius de aliquo...

Sciendum primo quod postquam philosophus posuit per se in quo premit materia de qua tractare intendit...

Sciendum secundo quod posita definitione propositio philosophus dividit eam per universalem et indiffinitam Et per se quoniam definit membra huius divisionis...

Conclusio prima cum textu propositio demonstrativa et dialectica differunt inter se et etiam a propositio syllogistica...

est ex necessitate et necessitas se tenet ex parte rei et non ex parte nostra Sed dialectica propositio antequam ponatur in syllogismo est contradictoria interrogatio...

Conclusio secunda et responsalis ad questionem Predicta definitio propositio est bene posita Probatur conclusio quod provenit oratio tenet sub definito...

Dubitarur primo utrum terminus sic bene definiatur in textu Terminus est in quem resoluitur propositio ut subiectum et predicatum appositum esse vel divisio non esse...

ipsam et ab ipsis sic acceptis incipit propositio propositio sed dicitur subiectum et predicatum in quantum actu sunt sub forma propositio...

Dubitarur secundo Cum terminus sit propositio et pars precepariorum quare philosophus primo definiat propositio...

Ad rationes Ad primam dicitur quod ista definitio propositio non est additativa sed descriptiva data per differentias diversitas ipsius propositio...

Syllogismus autem est oratio in qua quibusdam positis aliud quidem ab his que posita sunt ex necessitate accidit...









# Primum

contingens aut bene mutat ipm inesse et minuit rōnem eius ideo non est sile de ipis Ad tertiam dicit q prima nō bene puerit sed debet sic cōuerti. Igitur deū necesse est esse illud quod creat ut creas in p̄dicato scdē reneat ma terialit̄ sicut de vi sermonis supponit i p̄ma Si tñ in p̄ma tenent formalit̄ p̄ actu creatis et in sensu p̄posito sic p̄ma esset falsa et bñ fieret p̄uersio Et sicut cōtingit in ista qndā grāmaticū necesse est hōiem nā sic debet p̄uerti. q̄ necesse est quēdā hōiem eē id qd est grāmaticū q̄ nisi sic f̄s eret ista terminatio grāmaticū in p̄ma tenent materia liter p̄ subiecto grāmatico. et in scdā formalit̄ ideo nō sumeretur similiter in vtrāq̄.

In cōtingēbus vero qm̄ multipliciter dicitur contingere. et cōm̄ necessariū et nō necessariū et possibile contingere dicimus In affirmatiuis dicitur sicut se habebit p̄m cōuersionē in oībo. Nam si a omni aut alicui b contingit. et b alicui a vtriusq̄ contingit. Si cōm̄ nulli nec a vtriusq̄ ostensū est cōm̄ prius In negatiuis vero non similiter sed quēcūq̄ p̄angere dicuntur in eo q̄ ex necessitate non insunt. vel in eo nō q̄ ex necessitate insunt similiter. vt si quis dicat hominem cōtingere non esse equum. aut album nulli vesti inesse. Horum cōm̄ vnum quidem ex necessitate non inest. alterum vero nō necesse inesse. et similiter cōuertitur propositio. Nam si contingit nulli homini esse equū. et hominem contingit nulli equo. et si album contingit nulli vesti. et vesti nulli albo. Si cōm̄ alicui necessario et album alicui vesti erit ex necessitate. hoc quoq̄ ostensum est prius. Similiter autem et in particulari negatiua. Quēcūq̄ vero vt in pluribus et in eo q̄ nata sunt dicuntur cōtingere. quēadmodū determinamus p̄rigēs nō sicut se habebūt in priuariis conuersionibus. Sicut vniuersalis quidem priuatiua p̄positio nō cōuertit. particularis vero cōuertitur. Hoc autem erit manifestū qm̄ de contingere dicemus.

Nunc aut nobis nō sic cum bis (que dicta sunt. manifestum. qm̄ quod cōtingere nulli at alicui nō inesse affirmatiua habet figuram. Nam p̄tingit et ē sicut ordinat. Et sicut q̄buscūq̄ adiacēs predicat. affirmatiuam sp̄ facit et oīno. vt est nō bonū. vel est nō albū. vt simpliciter est nō hoc Ostendit aut et hoc per cōsequētiam Secundo dicit p̄uersiones aut sicut se habebunt in alijs

Vtrū in p̄posito de p̄tingenti nō necario particularis negatiua cōuertat simpliciter et vtrū negatiua nō possit cōuerti Arguit primo q̄ nō. q̄ si particularis negatiua cōuertetur simpliciter argueret a nō distribuere ad distribuere ex p̄re subiecti p̄me qd nō esset in p̄ma distribuere et tñ in scdā distribuere Sed sic. ita. nullā tunicā

cōtingit esse albā bene cōuertit in istam nullū albū contingit esse tunicā. vt dicitur in textu et tñ illa est de cōtingenti nō necaria. igitur vtrū negatiua bñ p̄uertit Tertio arguit bñ sequitur nullū hōiem p̄tingit esse albū. q̄ nullū albū p̄tingit esse hōiem q̄ ex opposito cōsequētis scz nō p̄tingit aliq̄d albū esse hōiem qd equipollet huic necesse est nullū albū non esse hōiem sequit oppositū aīris. ergo vtrū negatiua de cōtingenti nō necario bene p̄uertit simpliciter In oppositū est p̄hs i textu. p̄mo videbit de q̄sito

Sciendū primo q̄ determinatio de cōuersione p̄posito de necario. cōsequēt p̄hs determinat de cōuersione p̄posito de cōringenti. Et q̄ p̄m dicitur modo q̄ cōringentis variat cōuersione in p̄posito de cōringenti. iō aīq̄ p̄hs ostendat illas conuersiones distinguit mōs cōringentis. Et q̄ possibile et cōringens cōuertunt vt habet scdā p̄parmentias. Iō pari modo p̄ possibile distinguit sicut cōringens et habita cōuersione p̄posito de cōringenti facit p̄hs. p̄uersio p̄posito de possibili et cōringenti Sciendū secundo q̄ p̄ringens capit tripliciter Vno q̄ cōringenti cōiter accepto p̄ possibile vt se extēdit ad necariū et nō necariū. Et sic. si de oī eo qd nō est impossibile. Et tale quicūq̄ vocat p̄ringens alit̄ p̄pter suā cōitāre. de q̄ dicit scdā p̄parmentias qd sequitur ad necesse sicut totū vtrū ad p̄re subiectiua. Scdō mō capit p̄ eo qd est necariū p̄m q̄ ad necesse esse sequitur cōringens Tertio mō capit p̄ringens p̄ cōringenti nō necario qd nō est necesse nec impossibile et tale diffinit p̄ negatiuam necariū et impossibile. vdo q̄ cōringens est q̄ nō extēdit necario iplo p̄posito inesse nō sequitur impossibile. Et q̄ sic opponitur necario et impossibile p̄posito de tali p̄ringenti si sit affirmatiua duo redit ad suā p̄ritatē. p̄mo q̄ nec sit necaria nec impossibile. Si vero fuerit negatiua h̄z duplicē cām vtriusq̄ ritatis scz vel q̄ sua opposita fuerit necaria vel impossibile. Et tale cōringens diuidit qd dā em̄ magis definitum est ad esse q̄ ad nō esse qd dicitur cōringens natus vel vt in pluribus cui opponit cōringens raz. Aliud est qd est magis determinatū ad nō esse q̄ esse scz cōringens raturum vt in paucioribus. Aliud est qd equaliter se h̄z ad esse et nō esse et dicitur cōringens ad vtrūlibet sue infinitū q̄ nō est magis determinatū ad eē q̄ ad nō esse. His notatis ponitur

Conclusio prima. Propositiones affirmatiue de cōringenti necario p̄uertit eodē mō sicut ille de necario. p̄bat q̄ p̄pōnes equipollentes eodē mō h̄nt p̄uertit. et in talibus p̄pōm̄ cōringentis tñ valet sicut nec cessariū et sic in istis vtrū affirmatiua conuertitur p̄ accedens. et particularis affirmatiua simpliciter. Sed p̄pōnes affirmatiue de cōringenti accepto p̄ possibile eodē mō conuertunt sicut ille de inesse vel eodē modo sicut ille de necario seruato tñ eodē mō p̄ringentis iāntē sicut in p̄re p̄bat q̄ si ad aliq̄d aīns sequat cōsequens aliq̄d. aliq̄ additō vtriusq̄ adhuc sequitur dū tñ illud nō mutet nec qd minuat. q̄ si ad aīns de inesse sequatur p̄ns de inesse. et addatur possibile vel cōringens in cōi qd nō mutet nec diminuit ipm esse adhuc sequitur. Et est sicut acti arguet rem sic oēb est a. q̄ qd dā a est b. igitur si aīns est possibile cōsequens est possibile. et sic sequitur cōm̄b cōringit esse a. ergo qd dā a cōringit esse b. Similiter p̄pōnes affirmatiue de cōringenti non necario eodē modo cōuertuntur sicut ille de inesse. p̄bat q̄ si nō sequit oēb contingit esse a. ergo quod dā a p̄ringit esse b. opposit

# Primum

h̄z p̄ntis. nullā a p̄ringit eē b stabit cū aīntē. Sicut vt dicitur est ista nullā a p̄ringit eē b p̄re vera duplici de cā vt q̄ oēa necario est b vel q̄ aliq̄d a impossibile est esse b. Sicut neutra istaz p̄ stare cū aīntē q̄ si sit vera oēa necario eē b et cū sequat oēa necario est b. q̄ qd dā b necario est a. Sicut ad istā oēb p̄ringit esse a sequit ista nullū b p̄ringit esse a p̄ uersione in oppositam qualitatem. ergo iste sim ut stabunt nullū b p̄ringit esse a. et qd dā b necesse est esse a. q̄ tñ sunt p̄radicōne Si dicitur q̄ ista sit vera nullū a p̄ringit esse b q̄ aliq̄d a impossibile est esse b. sequitur impossibile est aliquod a esse b. ergo necesse est nullū a eē b. et vtrā. igitur necesse est nullū b esse a. q̄ iste simul stabit oēb p̄ringit esse a q̄ est in p̄ma linea et necesse est nullum b esse a q̄ est in tertia et sic due p̄radicōne sicut stabit in veritate. tñ in ista p̄uersione quicūq̄ oportet variare modum p̄ringentis in p̄ntē in p̄ringens acceptū p̄ possibile vt cū dicitur oēa p̄ringit esse sanū capitur p̄ringens p̄ nō necario. sed in p̄ntē cū dicitur qd dā sanū p̄ringit esse aīal. ibi capit p̄ringens p̄ possibile in cōi. Et h̄z tres modi cōuertendi p̄pōnes affirmatiuas de p̄ringenti in textu cōprehendunt sub vna p̄clusionē scz q̄ vtrū oēs affirmatiue de p̄ringenti eodē modo p̄uertunt sicut ille de inesse quōtuncq̄ modo capit p̄ringens

Conclusio secunda Propositiones negatiue de p̄ringenti necario et de p̄ringenti in cōi. eodē modo p̄uertunt sicut ille de inesse. Sed vtrū negatiua de p̄ringenti non necario non conuertitur simpliciter in vniuersales negatiua particularis sicut negatiua de tali p̄ringenti nō necario bñ p̄uertit simpliciter in particulari negatiua de eodē modo p̄ringentis. Prima p̄m p̄clusionis probat p̄hs p̄ exēpla q̄ bñ sequit nullū hōiem p̄ringit esse equū ergo nullū equū p̄ringit esse hōiem. Et tñ bñ sequit nullam tunicā p̄ringit esse albā. q̄ nullū albū p̄ringit esse tunicā. Et tñ prima est de p̄ringenti nō necario et scdā de p̄ringenti accepto pro possibile. Probaret etiam hęc p̄ q̄ dicitur est iudiciū de p̄ringenti necario sicut de necario. Et etia p̄ringens in cōi nō mutat necq̄ diminuit. q̄ negatiue de tali p̄ringenti p̄uertunt sicut ille de inesse. Scdā p̄ cōclusionis p̄bat. q̄ si sic sequeret q̄ vtrū affirmatiua de p̄ringenti p̄uerteret simpliciter p̄ns est falsum et p̄bat p̄na q̄ de tali p̄ringenti bñ sequit p̄ uersionē in oppositā q̄ litatē oīne p̄ringit esse a q̄ nullū b p̄ringit esse a. Et vtrūtra p̄ aduersariū sequit nullū b p̄ringit esse a q̄ nullū a cōringit esse b ad quā iterū sequit oēa p̄ringit eē b. q̄ de p̄mo ad vtrūm sequit oēb p̄ringit esse a. q̄ oēa p̄ringit eē b. et sic vtrū affirmatiua p̄uerteret simpliciter. Aduertēdū ē etia q̄ si in p̄ntē mutaret modus p̄ringentis in cōringēs alit̄z bñ valeret p̄uersio vtrū negatiue de p̄ringenti nō necario in vtrū negatiua de cōringenti alio. q̄ p̄pōnes de cōringenti alto nō p̄uertunt in oppositā qualitatem et sic nō sequit in cōueniens illarū. Tertio p̄ p̄bat q̄ dā bñ sequit qd dā b p̄ringit nō esse a. q̄ qd dā b p̄ringit esse a. q̄ cōuersionē in oppositā qualitatem. Et vtrūtra bñ sequitur qd dā b p̄ringit esse a. q̄ qd dā a cōringit esse b p̄ cōuersionem simplicem particularis affirmatiue. Et vtrūtra sequit qd dā a p̄ringit esse b. q̄ qd dā a p̄ringit nō eē b. p̄ uersionē in oppositā qualitatem. q̄ de p̄mo ad vtrūm sequit qd dā b p̄ringit nō esse a q̄ qd dā a p̄ringit nō esse b

Dubitarur p̄mo. Quo intelligunt p̄pōnes de cōringenti et necario esse negatiue in p̄ntē passiu. Ad dubiū r̄ndet q̄ debent capi negatiue de dicto q̄ fm̄ dicitur

tum sit cōuersio et non de mō q̄ nō maneret in eadē spē modalis. Et ne aliquis credat q̄ tales sunt simpl̄ negatiua q̄ sicut solū negatiua de dicto p̄hs in textu dicit q̄ habent negatiuam figurā q̄ modus p̄dicat in istis sicut eē in illis de inesse. Sed p̄mo de inesse est simpliciter affirmatiua qm̄ nō negat esse. Ideo modalis est affirmatiua simpliciter qm̄ nō negatur modus

Dubitarur secundo Qualiter dicitur contingēs in cōi de p̄ringenti necario et nō necario Ad dubiū r̄ndet cū alberto q̄ nō dicit de ipis vniuoce nec pure equi uoce sed analogie. Nam cū potentia debeat differre ab actu de illo p̄ prius dicit contingens siue possibile in quo potentia magis differat ab actu. In p̄ringenti nō necario potentia plus differat ab actu q̄ in necario q̄ in necessario potentia semper est actui cōiuncta. In nō necario qm̄ q̄ est distans ab actu. ergo contingēs siue possibile per prius dicitur de non necario q̄ de necario. et ita analogice dicit de illis et hęc de illo.

Ad rōnes Ad p̄mā dicit q̄ negatio de cōringenti nō est negatio simpliciter q̄ cōuertitur cū affirmatiua ideo nō distribuere p̄dicatū. Ad scdā dicit q̄ si illa nullā tunicā cōringit esse albā cōsiderat in q̄ntū est de cōringenti accepto p̄ possibile bñ p̄uertit simpliciter et sic ponitur in textu ad explicandū de possibili in generali de quo nō est explicandū nisi de speciebus eius. Sed si cōsideretur vt ipsa de cōringenti nō necario sic nō potest eo modo cōuerti p̄pter cām assignatam. Et similiter dicitur ad tertiam. Et hęc de questione

Is vero determinatis dicitur est iam per que et qm̄ et quo sit oīs syllogismus Postea vero dicitur de demonstratio ne. prius vero de syllogismo dōm q̄ de dōm stratōe. eo q̄ vniuersalior est syllogismus. Nam demonstratio syllogismus quidem est. syllogismus non omnis demonstratio

Queritur septimo. Vtrum sint tantū tres figure syllogismorum Arguitur primo q̄ nō. q̄a tot sunt figure syllogismorum quod modis possunt ordinari tres termini fm̄ subiectōem et p̄dicatōem sed hoc contingit q̄ r̄uo: modis. Probatur q̄a sicut medium subicitur in maiori p̄positione et predicat in minori similiter potest econuerso ordinari. Secundo sic. Prima figura cōcludit oīne genus p̄blematur. vt dicitur in textu. ergo alie due figure supfluit et p̄ cōsequens nō sunt tres figure ponē de Tertio sic. perfectum et imperfectū nō variat speciem sed figure syllogistice dicitur sicut p̄fectū et imperfectū. q̄a syllogismi prime figure sunt perfecti. aliarū figurarū imperfecti. ergo non sunt tres figure ab inuicem distincte. In oppositum est p̄hs.

Sciendū primo. Quod p̄pōnes p̄hs determinat de syllogismo in communi et fm̄ se et q̄rum ad sua principia materialia formalia et regularia et p̄fectiua. Hic consequenter determinat de syllogismo in speciali tractando de formatione syllogismorum. Quia p̄pōnes de inesse simpliciōres sunt modalibus. ideo prius docet formationem syllogismorum. et illis de inesse scdō ex modalibus. Et q̄ p̄ma formatio syllogismorum est figura. ideo prius docet formare syllogismos fm̄ tres figuras. scdā vero formatio. syllogismorum. est



# Primum

modus. Ideo fm qdlibet figurā distinguit pbs modos syllogismoz ponēdo cōbinationes viles z inutiles. Et p hoc docet formalia pncipia syllogismi tā p̄nqua q̄ re mora q̄ sunt modus et figura. In de figura fm albertū est possibilis trū terminoz ordinatio ad syllogismi p̄ple rione. S; fm perz hyl. Figura est ordinatio. trū ter/ minor fm debita subiectōem z p̄dicatōem. Et d; talis dispō figura trāsumptiue p̄ similitudinē ad figurā rec tilineā q̄ est triangularis. q̄ sicut in triangulo due lineē cū vna tertia p̄iungunt ita in syllogismo due extremitates p̄iungunt cū vno medio. Et in tali dispōne redit q̄ dicitur terminus cū alio vniā subiectōem aut p̄dicatōem q̄ p̄ter vnitatē extremitatū cū medio habet inferri vno vel sepa ratio eorūdem ab inuicē in conclusione.

**Sciendū secūdo. q̄ in omni syllogismo re/** quirunt tres termini sicut hic supponit et postea p̄bat. Illoz aut terminoz duo ponuntur in p̄clusionē z s; ex/ extremitates quaz vna subicit z alia p̄dicat. Et q̄ p̄dica tum habet rōem totius vltis et subiectū habet modū p̄ rōis z oē totū est maius sua p̄te iō extremitas q̄ p̄dicat in p̄clusionē d; maior. et que subicitur d; minor q̄ sit dicitur cū p̄clusio. Tertius aut terminus solū ponitur in ante et solū vniā cū duob; extremitatibus vel vniā cū vna et ab alia sepa et vocat mediū z respectu illi; alij termini vocant extremitates z ab extremitatibus veniunt p̄mis se syllogismi. Nam illa p̄missa vocatur maior p̄positio in qua ponitur maior extremitas cū medio. et illa vocat minor in qua ponitur minor extremitas.

**Conclusio prima. Tanti tres sunt figure p/** bat cōclusio. q̄ figura est dispō trū terminoz. S; v; d; mediū. Aut ergo in tali dispōne mediū subicit vni extre mitati et p̄dicat de alia et sic est prima figura. vel ponit in eodē extremo p̄ponis z hoc dupliciter. q̄ vel p̄dicat in vtraq; p̄missaz. z sic ē secūda figura. v; subicit in vtraq; et sic ē tertia figura. nec plumb; vel pauciorib; modis p̄ ordinari mediū in syllogismo. S; p̄clusio vera.

**Cōclusio secūda. Figura in qua mediū sub/** icitur in maiori p̄pone et p̄dicat in minore veniēter po nit prima. Probat p̄clusio. q̄ figura ordinatur fm ordi nem z p̄fectōem sui mediū. q̄ mediū in syllogismo est ter minus p̄ncipalior sed ad p̄pletā rōem mediū duo redun tur. Prīmū est q̄ sit mediū p̄pone fm subiectōem et p̄di catōem sic q̄ subicit in vna et p̄dicat in alia. scdm est q̄ ipm mediū sit vnitatū extremitoz. sed ambe p̄ditōes sit veniūt medio p̄me figure. medio vero aliaz figuraz. so lum venit secūda p̄dino. S; p̄clusio vera. Et adhuc p̄fectū mediū est q̄ p̄dicat in vtraq; q̄ valet ad p̄cludendū vtr q̄ mediū q̄ subicit in vtraq; q̄ hoc solū v; ad p̄cluden dū p̄culariter. iō veniēter illa figura in qua mediū p̄ dicat in vtraq; ponitur secūdo loco.

**Dubitā p̄mo. Quare nō est ponēda quarta** figura syllogismoz in q̄ mediū subiceref minorē extremitati z p̄dicaref de maiori. Ad dubiū respōdet q̄ cū est q̄ si sic seget q̄ idē haberet rōem p̄ris et totius respectu eiusdē et q̄ aliqd est; supius supmo z inferius infimo cō sequē est falsū. igit. P; p̄na. q̄ illud mediū haberet se vr totū ad maiore extremitatē et eēt ps respectu minorē et cū minorē extremitas itez eēt ps maioris illud mediū esset ps et totū resp̄cū minoris z infer; et sup; Et q̄ p; q̄ si q̄nq; mediū p̄dicat in prima p̄missa z subicit in se/ cūda fm naturāle ordinē terminoz illa p̄missa est minor

et secūda maior z sic ē dispō p̄me figure fm solū trāspōem p̄missaz. iō p̄ter talē dispōem nō est ponēda q̄na figura sicut posuit Galienus q̄ cū esset medicus derisorie posuit se dicitur falcem suam in messem alienam.

**Dubitā secūdo. Vtrū idē possit dici mediū** et termin; Et videt q̄ nō q̄ illud q̄ terminat nō me/ diat. Ad dubiū trū q̄ idē respectu dicitur d; mediū et termin;. Nā mediū syllogismi in ordine ad extremita tes h; rōnem mediū et nō termini sed i ordinē ad p̄pos q̄ est subiectū vel p̄dicatū h; rōem termini s; subiecti vel p̄dicati. Ad rōnes ad p̄mā p̄z solutio ex p̄mo du bio. Ad secūda d; q̄ q̄na p̄blemariū non p̄cludunt in p̄ma figura oib; modis q̄b; p̄nt p̄cludi sed q̄nq; veniē rōis aliq; p̄clusiones i secūda vel tertia figura p̄cludunt q̄ in prima iō secūda et tertia nō sup̄stunt. Ad tertia d; q̄ h; p̄fectū et imp̄fectū fm esse tm q̄ h; eadē in essentia nō va riant sp̄m tm p̄fectū et imp̄fectū q̄ sunt i diversis essentis bene variat sp̄m z hoc modo habet se p̄fectum z imp̄ lectum in syllogismis trū figurarum.

**Quādo igitur termini tres sic se hnt ad inui** cem vt postrem; in toto sit mediū. et medi; in toto p̄mo. vel sic vel nō sic. necesse est extremitatū p̄fectū esse syllogismū. Voco autem medium q̄dem qui z ipse in alio z alius i ipso ē qui z positōe sit mediū. Extremū vero q̄ z ipse in alio tm. z in quo aliud est tm. Si em̄ a de omni b z b de omni c necesse est a de omni c p̄dicari. prius em̄ dicitur est q̄dē de omni dicitur. Si autē et si a de nullo b. b. aut de omni c. q̄m a nulli c inicit. Si autem primū quidē oī medio inest. mediū vero nulli postre mo. syllogismus nō erit extremitatum. Abū cū necessariū accidit p̄ hoc esse eo q̄ bec sunt. naz et omi et nulli contingit primū postremo inē. q̄re nec p̄ticulare nec vniuersale sit necessariū. Lū aut nihil est necessariū per hoc nō erit syllo gismus. Termini vero omni inesse animal hō equus. vniuersali nulli aīal homo lapis. Nec q̄ nec primū medio. nec mediū postremo nul li inest. nec sic erit syllogismus. Termini vbi inesse scia linea medicia. vbi nō inē scia linea vnitatis.

**Ergo in vniuersalibus terminis manifestus** est in hac figura. et q̄m erit et q̄m nō erit syllogis mus. Et q̄m cū est syllogismus necessariū ē ter minos sic se habere vt dicim; z si sic se hnt tūc q̄m erit syllogismus. Si autē hic quidē termi nozū vniuersaliter ille vero p̄culariter ad aliū q̄m quidē vniuersale ponit ad maiore extremita tem vel p̄dicatū vel p̄uatiū. p̄ticulare ve ro ad minore p̄dicatū. necesse est syllogismus esse p̄fectū. Nū aut ad minore vel et quolibet modo aliter se habent termini impossibile. Di co autem maiore quidē extremitatē in qua me

# Primum

**diū ē minore vero que sub medio est. In sit em̄** a q̄dem omni b. b. aut alicui c. ergo si de omni p̄di cari est (q̄d in p̄ncipio dicitur est) necesse ē a alicui c inesse. Et si autē q̄dā a nulli b inest. b p̄o alicui c. necesse est a alicui c nō inē. Determinatū est em̄ z de nullo quō dicitur. Quare erit syllo/ gismus p̄fectus. Sicut autē z si indiffinitū sit b c p̄dicatū. Nā idē syllogismus erit in indiffi nito et particulari sumpto. Si autē ad minore extremitatē vltē ponat vel p̄dicatū vel puati uū nō erit syllogismus. nec affirmatiū vel negatiū indiffinita vel particulari sumpta maiore. vt si a q̄dē alicui b inest vel nō inest. b aut omi c in/ est. Termini vbi inē. bonum habit; p̄udētia vbi nō inesse bonū habit; indisciplina. Rursus si b q̄dē nulli c. a p̄o alicui b inest vel nō inest. vel nō oī inest. nec sic erit syllogismus. Termini vbi inesse. al bū equ; cign;. vbi nō inē album equ; coru;. Idē autē z si a b indiffinitū sit. Nec q̄m ad maio rē q̄dē extremitatē vltē fuerit vel p̄dicatū vel p̄ uatiū. ad minore p̄o puatiū p̄ticulare nō est syllogismus vel indiffinito vel p̄ticulare sumpto. Ve/ lit si a q̄dē oī b inest. b aut alicui c nō vel nō oī inest. Cui em̄ alicui nō inest mediū. hoc z oē et nullū sequit. Prīmū ponat em̄ termini aīal hō albū. Deinde z de q̄b; nō p̄dicat albi hō. summa tur cign; z nix. ergo aīal de vna q̄dē oī p̄dicat. de altero vero nullo. Quare nō erit syllogismus. Rur sum autē q̄dē a nulli b inest. b aut alicui c nō inest et sint termini inaiatū hō albū. Deinde sumant de quib; nō p̄dicat albi hō cignus z nix. Nāz inaiatū de hoc q̄dē omi p̄dicat. de illo p̄o nul lo. Amplius q̄m indiffinitus est alicui eoz que sunt c nō inesse b. verū at est z si nulli inest z si nō omi q̄m alicui nō inest. Sūptis autē terminis b mōi velur nulli inesse nō sit syllogismus. Hoc em̄ dicitū est p̄us. Manifestū ergo est q̄m in eo q̄ sic se habent termini nō erit syllogismus. est; em̄ z in his. Sicut autē ostendit et si vniuersa le ponat puatiū. Nec si ambe dimensiones p̄ticulares sint p̄dicatue vltē puatiue. aut bec q̄ dem p̄dicatua d; vel bec q̄dem indiffinita. il/ la vero definita. vel ambe indiffinite nullo mō erit syllogismus. Termini vero cōes omi aīal al bum homo. p̄munes nulli animal albi; lapis. Manifestū igitur ex his que dicta sunt. q̄m si sit syllogismus in hac figura particularis ne/ cesse est terminos se se habere vt dicimus ali/ ter em̄ se habentibus nullo mō sit. Palā autē z q̄m

omnes q̄ in hac figura sunt syllogismi p̄fecti sūt. Des em̄ p̄ficiuntur. i. p̄fecti apparēt p̄ ea q̄ ex p̄n cipio sumuntur. et q̄m oia p̄blemata ostendū/ tur p̄ hac figurā. et em̄ omi z nulli z alicui z nō alicui inesse. Voco autē b mōi p̄mā figurā.

**Querit vtrū sunt tm̄ quatuor p̄binatōes vti/** les p̄me figure. sc; barbara celarent darij serio. Argui tur p̄mo q̄ nō. q̄ nō sequitur in darij. oē indiuiduū alicui; sp̄i est alius. fortes est indiuiduū alicui; sp̄i. S; fortes ē alius. nā oīs est verū z p̄mā falsum. S; darij non est p̄bi natio vltis. q̄ aut oīs sit verū p; q; oī indiuiduū alius est alius. S; oē indiuiduū alius sp̄i est alius. Secūdo nō sequitur in celarent. nullū vltis generabit. oīs hō est v; uens. ergo nullus hō generabit. Tertio baralipon celans tes dabitur sapēmo friscosom. sunt p̄binatōes. viles p̄ me figure q̄ tm̄ nō veniunt sub aliq; p̄dicatū quatuor. S; cō bimatōes viles p̄me figure nō sunt tm̄ quatuor. In op positum est p̄b; in textu.

**Sciendū primo. q̄ postq; superius osten** sum est q̄ sunt tres figure syllogistice z q̄ illaz est p̄ma. h; p̄sequēter determinatū est de illa p̄ma figura q̄ est dispō trū terminoz quoz postremus est in toto medio. z medi us in toto p̄mo. In mediū p̄me figure est q̄dē est in alio z aliud in ipso. et q̄dē positōe est mediū. Et maior extremitas est in q̄ est aliud tm̄ z est p̄one p̄mū. Minor p̄o extre mitas est in alio tm̄ z p̄one vltimū. Et istos terminos notificat in exēplis syllogismoz p̄me figure p̄ istos termi nos nō fecit. a. b. c. p. a. fecit maiore extremitatē p̄. b. mediū. z p. c. minore ponēdo tā p̄binatōes viles q̄ muti les. Et q̄ aliq; p̄binatōes sint viles. p̄bat p̄bus p̄ hoc q̄ regulant p̄ dici de omi si sint modi affirmatiui. vel per dici de nullo si sint modi negatiui. Sed p̄binatōes inutiles re probat sic arguēdo. Nā p̄nt termini repiri in quib; omi et in quibus nulli. talis p̄binatio est inutilis. supposito ante. et p̄bat p̄na supponendo q̄ termini in quib; omi dicitur tres termini ex q̄b; due p̄misse sūt vere i aliqua dispōne. cū quib; stat in veritate vna vltis affirmatiua p̄tura ex extremitatibus illaz p̄missaz. Et termini in quib; nulli s; tres termini cū quib; stat vltis negatiua in veritate. Tūc arguit sic. si in tali dispōne in qua ponuntur termini in q̄b; omi z in quib; nulli sit formalis p̄na tūc sequitur p̄clo affir matiua. vel sequitur negatiua p̄clusio. Si p̄mū capiunt ter mini in quib; nulli. z tūc ex illis sequeret p̄clo affirmatiua q̄ formalis p̄na est. q̄ tenet in oib; terminis s; forma ar; guendi retenta. vel q̄ ista affirmatiua p̄clusio erit falsa. et ita ex vero sequeret falsū. vel talis p̄clusio erit vera. z sic cū ista de nullo stat in veritate cū p̄missis q̄ sunt ex eisdē ter minis. tūc p̄trarie stabit simul in veritate si p̄clo sit vltis. vel due p̄tradicione si p̄clusio sit particularis. Si dicat q̄ ista dispō valet ad inferendū p̄clusionē negatiua. capiunt termini in quib; omi. z tūc arguit vt argutū est sequeret al terū illoz incōueniētiū. sc; q̄ ex vero sequeret falsum in do na p̄na. vel q̄ due contrarie vel due p̄tradicione essent s; mul vere z falsē.

**Sciendū secūdo q̄ p̄ qualibet figura ponū** tur due regule generales. quarum p̄ma est. q̄ ex p̄ris ne gatiuis in nulla figura aliqd sequitur syllogistice. Cui; rō est. q̄ p̄ter separatōem duaz extremitatū ab aliquo me dio. nō sequitur separatō eaz inter se. Probat etia ratione



pri qz in tali dispo ne in qdlibet figura sunt regulares termi...

Conclusio prima. Vninoze existente negati...

Conclusio secunda: et responsalis ad quesitu.

Dubitat primo: quomodo differunt syllo...

Dubitatur secundo. de modo cocludendi p...

Ad rones: Ad primam dicitur qz sicut conclusio est...

Uado vero ide huic qdes omni: alteri qo...

minos sic se habere. vt in principio dixim? alt...

omni quide m. x aut alicui insit. Digita n r om...

Queritur Utrum in secunda figura aliquid...



# Primum

Deo qd semper predicat qd minus extremitas que semper subij-  
citur tam in minore qm in conclusione. et p istis terminis se-  
cunde figure in exemplis suis vtriusq terminis no fecas  
tuis. m. n. r. et ponit. m. pro medio. n. p. maiore. r. p. mino-  
re. et qm datur termini ad syllogisandum in ista figura sem-  
per terminus qd pmo ponit debet capi p. medio. secundus  
pro maiore extremitate. qd est pone mediu. tertius p. mino-  
re. que est vltimus terminus positione

**Sciendum secundo.** qd pbinatōes vtilēs hu-  
ius figure pbanī reducendo ipsas ad primā figurā p con-  
uersionē et p impossibile. Quā iste tres in quibus est vltis ne-  
gatiua cesare camestres et festino reducuntur ad primā figu-  
ram p puerione simplicē illius vltis negatiue. sed baroco  
no p̄t reduci p puerione. qd vel hoc est p puerione maio-  
ris qd solū puerit per accēs in particularē. et tūc ambe pte  
misse essent particularēs. vel p puerione minoris que est  
particularis negatiua. qd no puerit in terminis. reducitur  
tūc baroco p impossibile ad primā figuram. qd ex p̄dicto  
rio cōclusionis cum maiore sequitur contradictorium mi-  
noris eius in barbara. Sed pbinatōes inutiles reprobat  
phus in hac figura p hoc qd ibi sunt dables termini in qd  
bus om̄i et in quibus nulli. exceptis duobus. scz qm ambe sunt  
negatiue et maior vltis et minor particularis. et qm ambe sūt  
affirmatiue scz maior vltis et minor particularis. Termini  
in quibus nulli qui dant in secūda figura sunt nigrum nix et  
aial. Sed no possunt dari termini in quibus om̄i supposito  
qd mediu solū pueniat minori particulariter et particulari-  
ter no pueniat. qd si maior et minor inesse vltis termino  
ri vt diceret. positio de om̄i qd stare cum pmissis et mediū  
remoueret vltis a maiore extremitate. tunc arguēdo in  
eclarent mediū negare vltis de minore extremitate. et tūc  
supponēdas qd ab eo solum negaret particulariter. Sicut  
qm maior est vltis affirmatiua. et minor particularis affir-  
matiua possunt dari termini in quibus om̄i et in quibus nulli  
vt albu cignus lapis. Sed no p̄t dari in quibus om̄i positi-  
uo qd pueniant particulariter in minore. qd si maior extres-  
mitas inesse minori vltis. et mediū vltis minori. tūc ar-  
guendo in pmo mō p̄me figure mediū inesse vltis termino  
ri. qd est p̄ra suppositū. Sed iste pbinatōes reprobat  
etia ex indefinito. hoc est capiendo vltis pro particulari. qd  
si sequeretur aliqd maiore vltis affirmatiua. et minore p̄ci-  
lan affirmatiua. cū iste sequatur ad duas vltis affirmati-  
uas ex duobus vltis affirmatiuis sequeret conclusio in secūda  
figura. qd queqd sequit ad p̄ns bone p̄ne sequit ad eius  
ans. Sed ad istas ambas vltis nihil sequit. qd p̄t dari  
termini in quibus om̄i et in quibus nulli. qd nec ad istas.

**Conclusio prima.** Maiore existente par-  
ticulari in secūda figura no p̄t fieri bonus syllogismus. Probat  
p̄lo. qd sic argueret a no distributo ad distributoz ex p̄e  
maioris extremitatis que no distribuet in maiori. positi-  
tione. et tūc distribuet in p̄one. cū esset predicatū p̄onis  
negatiue. Quā in secūda figura semper conclusio negatiue. vt  
infra dicitur

**Conclusio secūda.** Ex ambabus affirmatiuis  
in secūda figura nūquam fit syllogismus. Probat conclusio.  
qd si sic mediū in nulla pmissa. distribuetur cum p̄uect in  
vtriusq. et sic possit vtriusq. duobus extremitatibus p diuersis  
suppositis eius. quo facto no sequit vno extremitatibus ad  
inotem. Ex p̄one sequit qd in secūda figura solū conclusio  
negatiue. qd si aliqua pmissa fuerit negatiua conclusio  
negatiua. et p hoc patet tres regule secūde figure

re que etiā possunt probari. qd in talibus disponibilibus p̄nt res  
periri termini in quibus om̄i et in quibus nulli. et hec de pmo

**Dubitat primo.** Utrum tūc quatuor sint  
pbinatōes vtilēs secūde figure. scz cesare. camestres. festi-  
no. et baroco. **Arguit qd non.** qd pbinatio vtilis est ordi-  
natio duarū p̄onum in debita qualitate et q̄titate. sed in  
cesare camestres sunt eadem p̄missa. qd solum variantur  
p trāspōnem p̄missarū. Ad dubiū rōdetur qd tūc qua-  
tuor sunt p̄dicte pbinatōes vtilēs secūde figure. et duode-  
cim inutiles. Probat. qd vel ambe p̄missa sunt vltis vel am-  
be particularēs. vel maior vltis. vel minor particularis vel  
econtra. Si p̄m hoc est quadrupl. vel ambe sunt affir-  
mativae. et sic nihil sequitur. Vel maior affirmatiua et mi-  
nor negatiua. et sic est camestres. vel econtra et sic est cesare.  
Si vero ambe sunt particularēs hoc est quadrupl. et q̄cū  
qd mō disponatur semper no sequit. Si vero maior sit vltis  
et minor particularis. hoc est quadrupl. vel ambe affir-  
mativae vel ambe sunt negatiue. et neutro mō aliqd sequit  
vel maior negatiua et minor affirmatiua. et sic est festino.  
vel econtra. et sic est baroco. Si vero maior sit particularis  
et minor vltis. hoc est quadrupl. et no sequit. **Ad rō-**  
**nem dubij dicit.** qd pbinatio vtilis non solū dicit duas p̄missas.  
sed cum hoc dicit debita ordinatōem illarū ad inuicē  
mō in camestres et cesare licet sint eadem p̄missa. no tūc  
eodem mō dispositae. adeo sunt modi distincti

**Dubitat primo.** de correlariis que inferit  
phus ex dicitis in hac secūda figura. Ad dubiū respon-  
det. qd ex p̄dictis inferit tria correlaria. Primum est. in secū-  
da figura si maior sit vltis et altera p̄missa negatiua sem-  
per valet in terminis sic dispositis. Secūdū est. qd om̄es syl-  
logismi secūde figure sunt imperfecti. qd no immediate regu-  
lant p̄ dicit de om̄i et dicit de nullo. sed p̄ducitur p̄ducti-  
onem ad primā figurā p puerione p impossibile. Tertium  
correlariū est. qd om̄es syllogismi secūde figure sunt negati-  
ui tam vltis qd particularēs.

**Ad rōnes an oppositum.** Ad primam dicit  
q̄ est negāda p̄na. qd in tertia figura mediū semper subijcitur  
et h̄ rōnem inferioris. sed mediū secūde figure h̄ rōnem  
superioris. cū semper p̄dicet. et inferiora superiorū vniunt  
potentiā. adeo no sequit vno ipsoz inter se. Ad secūda  
dicit qd ista que sunt eadē alicui tercio fm eadē rōnem sunt  
eadē inter se. sed qm sunt eadē vni tercio fm diuersas rō-  
nes. vt duo inferiora superiorū pueniūt fm diuersas p̄ces  
sui ambitus no opoz qd ista sunt eadē inter se. Ad tertiā  
dicit. qd no opozz originatū ab alio habere totā p̄fectōz ori-  
ginis. Dicit vltra qd secūda figura originat a modis ne-  
gatiuis p̄me figure. et no a modis affirmatiuis. et quāuis  
due p̄missa affirmatiue fm se sint maioris p̄ctus qd vna  
affirmatiua et alia negatiua. non tūc sub dispōne secūde fig-  
ure. sed in secūda figura vna affirmatiua et vna negati-  
ua sunt maioris p̄ctus p̄pter dispōnem mediū

Si autē eidem hoc om̄i qd dē illud vero nul-  
li inest vltis ambo om̄i vel nulli figurā qd dē b̄mōi  
voco t̄ciā. Mediū autē in hac dico de quo am-  
bo p̄dicat. Extremitates vero que predicantur  
Maiore autē extremitatē que longior a medio.  
Minore vero que p̄pinqus est. Ponit autē  
mediū foras quidē extremitatū. vltimūz vero

# Primum

positione. Perfectus igitur no fit syllogismus  
in hac figura. possibilis vero erit vltis et non  
vltis. terminis existentibus ad mediū. Vltis qd  
de p et r inerit om̄i s. qm alicui p inerit r ex ne-  
cessitate. Quā em̄ puerit in p̄dicatōe inerit s  
alicui r. q̄re qm p inest ois. et s alicui r. necesse  
est p alicui r inesse. Fit em̄ syllogismus p̄ p̄ore figurā  
Est autē et p impossibile et p expōnem facere de  
monstratōem. Si em̄ ambo ois s insunt. si su-  
matur aliqd eoz que sunt s et n. huic p et r inerit  
ex necessitate. quare alicui r inerit p. Et si r qdem  
om̄i s. p autē nulli inest s. erit syllogismus qm p alicui  
r ex necessitate non inerit. H̄z idē modus erit  
demonstratōis pueris a r p̄pōne. Ostendit autē  
et p impossibile. quēadmodū in priori. Si autē  
insunt r s nulli. p vero om̄i. no erit syllogismus. Ter-  
mini inesse aial equus hō. no inesse. aial iaiatū  
hō. Hec qm ambo de nullo s dicuntur. non erit  
syllogismus. Termini inesse aial inaiatū equi  
no inesse. hō equus inaiatū. mediū inaiatū  
Danifestū est igit in hac figura qm erit et quā-  
do no erit syllogismus ex vltis terminis. quā-  
do em̄ ambo termini sunt p̄dicatui erit syllogismus  
qm alicui inest extremitati extremitas qm vero  
puatiui non erit. Quā autē hic qdem puatiuis  
alter vero affirmatiuis erit syllogismus. qm alicui no  
inest extremitati extremitas. si autē econtra no  
erit. Si autē vnus quidē sit vltis ad mediū.  
alter vero particulariter. si vterqz sit p̄dicatui.  
necesse est fieri syllogismus. et si alteruter sit vltis ter-  
minoz. Nam si r om̄i s insit. p vero alicui s. ne-  
cesse est et p alicui r inesse. nā qm puerit affirma-  
tiua inerit s alicui p. Quare qm r om̄i s inest.  
s autē alicui p. et r alicui p inerit. quare et p alicui  
r. Rursum si r alicui s p vero om̄i s insit. necesse  
est p alicui r inesse. nam idē modus demonstratio-  
nis. Est autē hūc modū demonstrare et p impos-  
sibile. et expōne quēadmodū in prioribus. Si  
autē vnus qdem sit puatiuis. alius vero p̄dica-  
tiuis. Vltis autē p̄dicatuius (quādo minor  
qdem p̄dicatuius fuerit) erit syllogismus. Nā  
si r om̄i s. p vero alicui s non inest. necesse est p  
alicui r no inesse. Si em̄ p om̄i r. et r om̄i s. et p  
om̄i s inerit. sed no inerat. Demonstrat autē et si  
ne deductōe ad impossibile. sed p positionem. si  
sumatur aliquod eoz que sunt s. cui p no in-  
est. Quādo vero maior fuerit p̄dicatuius et  
vniuersalis no erit syllogismus. vt si p qd in-  
sit om̄i s. r autē alicui s no insit. Termini vero

omni inesse animatus homo aial. nulli vero no  
est sumere terminos. Si r inest alicui quidem  
s. alicui autē no. si em̄ om̄i s inest p. r autē alicui  
s. et p inerit alicui r. Sed positus erat nulli r in-  
esse. sed quēadmodū in prioribus dicendū est. Nā  
cum indefinitū est alicui non inesse. et qd nulli  
inest. verū est dicere alicui no inesse. Nulli vero  
cū inestet no erat syllogismus. Danifestū est er-  
go qm no erit syllogismus. Si autē puatiuis  
sit vltis terminus quādo maior qdem fuerit p̄-  
uatiuis. minor qdē a p̄dicatuius. erit syllogis-  
mus. Si autē p nulli s. r autē alicui inest s. et p  
alicui r no inerit. Rursum no erit p̄ma figura.  
r s p̄pōne pueris. Quādo autē minor fuerit p̄-  
uatiuis et vltis. non erit syllogismus. Termini inesse  
aial hō ferū. Non inesse aial sciētia ferū. De-  
dium in vtriusqz ferum. Hec qm ambo puati-  
ui ponuntur. Est autē vnus qdem vltis. alter p̄o-  
particularis. Termini inesse quādo minor sit vltis  
ad mediū aial hō ferū. non inesse animal scia  
ferum. Quādo autē maior fuerit ad mediū pu-  
uatiuis vltis et minor particularis. termini no  
inest qdem coruus nix albu. inesse vero no est  
sumere. si alicui qdem inest. s alicui autē no in-  
est. Si em̄ p om̄i r insit. r autē alicui s. et p ali-  
cui inerit s. positū autē est nulli. sed ex indefini-  
to monstrandū est. Hec si vterqz alicui me-  
dio inest vel no inest. vel vnus qdem inest. al-  
ter vero non inest. vel hic qdem alicui. ille vero  
no om̄i. vt indefinite nullo mō erit syllogismus.  
Termini autē p̄munes omniū aial homo albu  
no inesse aial inaiatū albu. Manifestum est  
igitur et in hac figura qm erit et qm no erit syllo-  
gismus. et qm habebit se sic terminis. vt de em̄  
est fit syllogismus ex necessitate. et si fit syllogismus  
necesse est sic habere terminos. Manifestus  
est etiam qm om̄es imperfecti sunt in hac figura  
syllogismi. om̄es em̄ p̄ducitur quibusdā assump-  
tis. Et qm syllogizare vltis per hanc figurā  
no erit nec puatiuis nec affirmatiuis

**Querit.** Utrum tūc sint pbinatōes vti-  
les tertia figure. scz darapti. felapton. et ylamis. dant. bo-  
cardo. fenslon. **Arguit qd no.** pmo non sequit cuiuslibet  
hois oculus est dexter. cuiuslibet hois oculus est sinister  
q̄ quoddā sinistra est dextera. qd in darapti no est pbinatio  
vtilis. **Secūdo sic.** plus p̄nt due vltis qd vna vltis et  
alia particularis. sed vna vltis et vna particularis p̄nt inf-  
ferre conclusioē particularē. qd due vltis in darapti p̄nt inf-  
ferre conclusioē vltis et non particularē. qd etiā sic vltis  
in altera p̄missa esset frustra et esset no cū respectu p̄ci-  
sionis. **Tercio sic.** pro aliqua figura est p̄fectioe tanto  
b 14



# Primus.

pluribus modis potest cludere. ergo si tertia figura habeat sex modos ipsa esset perfectior prima figura in qua sunt tria quatuor et etiam quae secunda. sed hoc est inconveniens. ergo non habet sex combinaciones viles. In oppositum est phis in textu

**Sciendū primo.** q postq phis determinavit de formatōe syllogismoz. secūde figure. hic determinat de formatōe syllogismoz. tertiae figure que inter omnes figuras h3 mediū imperfectus. Et pmo dicitur tertia figura dicitur. q est dispositio triū terminoz. quoz mediuz subiecti veriqz extremitati. sed mediū eius est de quo ambo extrema predicant. et est foras extremitatū. et est vltimus pōne. qz licet p̄tineat in ambitu cuiuslibet extremitatū sicut subiectū in ambitu p̄dicati. n̄ fm positōem nō ponit inter duo extrema. sed isto mō dicit foras extremitatū. Et dicitur positioe vltimū. eo q in veraz p̄missarū subiecti et subiectū est vltimus respectu p̄dicati. sed maior extremitas in hac figura est que longius sita est a medio. et p̄mū positōe. m̄s noz vero extremitas est que p̄tinquius sita est apud mediū. et est mediū positōe. licet em̄ minor extremitas huius figure p̄dicet in minori p̄pōne. n̄ subiecti in p̄clusiōe. adeo magis accedit ad dispōnem mediū qd veriqz subiecti. q̄ maior extremitas que semp̄ predicat tam in maiore q̄ in p̄clusiōe. Et istos terminos fecit phis in istis tribz litteris. p. r. s. per. p. significatur maior extremitas. per. r. m̄s noz. et per. s. medium

**Sciendū secūdo.** q fm phm combinaciones viles huius figure tripl̄ probant. scz reducendo p̄ p̄teritionem ad p̄mā figurā. nisi bocardo. q̄ reducitur p̄ impossibilitate p̄ syllogismū expositiōis. et sic sunt tres modi reducēz de syllogismos istius figure. scz p̄ impossibile p̄teritio et expositio. Et probatur syllogismū huius figure pluribz modis q̄ syllogismi secūde figure. qz p̄ro modi sunt imperfectioes tanto magis indigent p̄batōe. Sed omnes p̄batōes inutiles huius figure reproband. qz ibi dantur termini in quibz omni et in quibz nulli. scz q̄n maior est vltis et minor particularis. et q̄n ambe sunt negativae vlt̄ minor r̄m nā q̄n maior est vltis et minor particularis negativae. ibi dantur termini in quibz omni. vlt̄ aiatuz. h̄o. aial. sed nō p̄nt dari termini i quibz nulli. supposito q̄ minor extremitas r̄m particulariter negat de medio et p̄o aliquo supposito insit. et p̄o aliquo nō insit qz si maior est vlt̄ter medio et etiā m̄s noz particulariter verificat de ipso. et etiā maior verificat de minore particulariter arguendo in dicitis. adeo illa de nullo nō potest stare in veritate cū illis p̄missis. Q̄n aut̄ ambe p̄missae sunt negativae maior est vltis et minor particularis. ibi dantur termini in quibz nulli. sed nō in quibz omni. supposito q̄ minor p̄pariatur secum suam subcōtrariā in veritate patet. qz ex illa vlt̄ affirmatiua sumpta p̄ maior et particulari affirmatiua subcōtraria minoris sumpta p̄o minore p̄cludit particularis negativae p̄tradicens maior p̄o p̄mā syllogismū. que posita fuit esse vera. Sed iste combinaciones reprobandur ex indiffinito. capiēdo vniuersale p̄o particulari. qz quando ambe p̄missae sunt vniuersales negativae. tamen nō sequitur. qz ibi possunt dari termini in quibz omni et in quibz nulli. sed ad illas dispositioes sequitur iste. vbi vna est vniuersalis et alia particularis. et sic si nihil sequat ad illas neqz ad istas. qz quicqd nō sequitur ad antecedens bone p̄sequētie. non sequitur ad p̄sequens eiusdem.

**Exclusio p̄ma.** Minore negativae in tertia

figura non sequitur. Probat̄ conclusio. quia si minor sit negativae. oportet maiorem esse affirmatiuam. et sic maior extremitas in ea non distribueretur. et etiam oportet conclusionem esse negativam. et sic maior extremitas in p̄dicato conclusionis distribueretur. et ita ibi argueretur a nō distributo ad distributum. quod est inconueniens. Et ex ista conclusione sequitur q̄ in tertia figura non potest cludi vniuersaliter sed particulariter r̄m. Et iste sunt due regule sp̄ciales in tertia figura.

**Conclusio secūda. et responsalis ad quesituz** Tria sunt sex combinaciones viles tertiae figure. et decem inutiles. Probat̄. quia in tertia figura vel ambe p̄missae sunt vniuersales. vel ambe particulares. vel maior vniuersalis et minor particularis vel econtra. Si ambe sunt vniuersales hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiuae et sic est darapti. vel ambe negativae. et sic non sequitur. vel econtra. et sic est selapton. Si autem sint particulares. hoc est quadrupliciter. et semper nihil sequitur. Si vero maior fuerit vniuersalis et minor particularis. hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiuae et sic est darapti. vel ambe negativae. et sic non sequitur. vel econtra. et sic est selapton. Si autem sint particulares. hoc est quadrupliciter. et semper nihil sequitur. Si vero maior fuerit vniuersalis et minor particularis. hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiuae et sic est darapti. vel ambe negativae. et sic non sequitur. vel econtra. et sic est selapton. Si autem sint particulares. hoc est quadrupliciter. et semper nihil sequitur. Si vero maior fuerit vniuersalis et minor particularis. hoc est quadrupliciter. vel ambe sunt affirmatiuae et sic est darapti. vel ambe negativae. et sic non sequitur. vel econtra. et sic est selapton.

**Dubitat primo. De correlarijs que inferre** phis ex dicitis in hac figura Ad dubium respondetur q̄ sunt tria. Primum est q̄ semper valet syllogismus in ista figura. si termini disponantur sicut prius dictum est. et aliter non posset semper valere. Unde semper valet. si maior sit affirmatiua et altera p̄missarum sit vniuersalis. Secundum correlatum est. q̄ omnes syllogismi tertiae figure sunt imperfecti. et p̄teritiuntur reducēdo ipsos ad p̄mā figuram. Tertium est. q̄ in ista figura semper cluditur particulariter

**Dubitat secūdo. Quare conclusio tertiae** figure semper est particularis. Ad dubium respondet. q̄ causa patz ex dicitis. qz in tertia figura minor semp̄ est affirmatiua. et sic minor extremitas in p̄dicato minoris non distribuitur. et tamen distribueretur in subiecto conclusionis si esset vniuersalis. adeo ibi argueretur a nō distributo ad distributum. Item extremitates solum debent vni in conclusione sicut vniuntur in medio in antecedens. sed in tertia figura solum vniuntur extremitates in medio tanquā in inferiori et particulari. quare nō sequit vltis vno ipsarū in p̄clusiōe.

**Ad rōnes an̄ oppositum Ad primā dicitur** q̄ in syllogismo male p̄cluditur. qz non ponitur tota minor extremitas in subiecto p̄clusiōis. sed debet sic cōcludi ergo alicuius ois oculus est sinister. et alicuius ois oculus est dexter Ad secūda dicitur. q̄ due vltis nō magis p̄nt q̄ vna vniuersalis. et alia particularis. q̄rum ad hoc q̄ est in ferre p̄clusiōem p̄pter causas iam dictas in secūdo dubia sed magis tamen possunt quantum ad euidētiā. quia euidētius inferunt q̄ quādo vna est particularis. et ideo non sequitur q̄ vniuersalicas frustra ponatur

# Prorum

**Ad tertiā dicitur.** q̄ illa figura nō dicitur p̄fectior. que pluribz mōis p̄cludit. s̄ illa q̄ p̄fectior mō p̄cludit. mō licet tertia figura pluribz mōis p̄cludat q̄ p̄ma. t̄ hoc ē ip̄fectio mō. qz oēs mōi tertiae figure sunt ip̄fecti. et ideo in pluribz mōis p̄nt fieri. qz pluribz mōis p̄nt fieri aliq̄ ip̄fecte q̄ p̄fecte. et iō p̄tias modoz arguit ip̄fectiōem huius figure.

**Palam aut̄ et qm̄ in oibz figuris qm̄ nō sit** sillogismū cū p̄uatiui vlt̄ p̄dicatiui sunt vtriqz termini etiā p̄ticulares nihil sit oino necēriū. Cū aut̄ p̄dicatiui et p̄uatiui vlt̄ sumptus p̄uatiui sp̄ sit syllos minoris extremitatis ad maiorē. vt si a. qdē oib. vel alicui b. at nulli c. Cōuersis at p̄pōit̄ necē ē c. alicui a. nō lēē Silr at et alijs figuris p̄ c. sit p̄ uersionē syllos p̄z etiā qm̄ i diffinitū p̄ p̄dicato p̄ticulari positū cū dē faciet syllos in oibz figuris Manifestū ē at. et qm̄ oēs ip̄fecti syllos p̄ficiunt p̄ primā figurā. aut ei ostētiue. aut p̄ impossibile finiunt oēs vtrinqz vel vter q̄ em̄ sit p̄ma figura. Ostēsiue quidē p̄fectis qm̄ p̄ uersionē p̄cludebant oēs. p̄teritio at p̄ m̄a faciebat figurā. Per impossibile vero demōstratis quoniā positū sillos sillos sit p̄ m̄a figurā vt in postrema figura. si a et b omni c. insunt. qm̄ a alicui b inest. nam si nulli b aut oī c. nulli c in erit a sed inerat oī. silr at et in alijs Est etiā reducere oēs sillos ad p̄tice figure vniuersales syllos Nā q̄ sunt in secūda manifestū est qm̄ p̄ illos p̄ficiunt. verū nō oino silr. sed vltis quidē p̄uatiua p̄terita. Particulariū aut̄ qm̄ vterqz p̄ ad impossibile deductionem. Qui vero in prima sunt particulares p̄ficiunt p̄ se vlt̄ p̄ coldē Est aut̄ et p̄ secūda m̄ figurā ostendere ad impossibile. vt si a. insit omni b. et b. alicui c. qm̄ a. alicui c. inerit. si em̄ nulli b. aut oī a c. nulli inerit. b. hoc ē scim̄ p̄ se cū dā figurā. Silr aut̄ et i p̄uatiuo erit demōstratio: si em̄ a nulli b. et b alicui c. inest. et a alicui c. nō inerit. Nā si omni b c aut nulli inest c nulli inerit b. Nec aut̄ fuit media figura quare qm̄ q̄ in media figura sunt syllogismi oēs reducuntur in p̄me figure vltis syllos. q̄ vero p̄ticulares sūt in prima. ad eos qui sunt in media Manifestū est qm̄ et p̄ticulares reducunt ad eos q̄ in p̄ma figura sunt vltis syllogismos Qui vero sunt in tertia. cū vltis qdē sunt termini. statim p̄ficiunt p̄ illos sillos. si at p̄ticulares sumant p̄ p̄ticulares syllos p̄me figure p̄ficiunt. s̄ hi reducti sunt ad illos Quare et tertiae figure p̄ticulares Manifestū est ergo quō oēs reducunt in p̄me figure vniuersales syllogismos. Igit̄ syllogismi

in esse vel nō in esse ostēdentes dicitur est quomō se habēt. et per se. et ad eos qui in eadem figura. et ad alios qui ex alijs vel ad seinnicem

**Quenit. vtz oēs mōi sylloz reducunt ad mōs** vltis p̄me figure. Igit̄ p̄mo q̄ nō. qz aliq̄ syllos p̄me figure ab vltis sils p̄ficiunt nō indiget reductione. qz reductio syllogismi est vt p̄ficiat. Secūdo mōi p̄ticulares p̄me figure i mediate regulant p̄ dicit de oī aut de nullo. s̄ sils eq̄ p̄fecti. sicut vltis et p̄ p̄ns ad illos nō reducunt. Tertio. si mōi p̄ticulares p̄me figure reducunt ad vltis h̄ oī p̄ b q̄ p̄z mo reducunt ad mōs scēde figure et itez reducunt ad mōs vltis p̄me figure. s̄ h̄ nō. qz mōi p̄ticulares p̄me figure sils p̄fectiores mōis vltis scēde. s̄ non reducuntur ad ip̄os. nec ex p̄nti ad mōs vltis p̄me figure In op̄ p̄positū est phis in textu

**Sciendū p̄mo.** q postq̄ determinauit de formatōe sylloz de inec in tribz figuris Hic p̄nt in fine huius trerzar inferre ex dicitis aliq̄ correlaria ostēdēdo aliq̄ oīa oibz syllos. et etiā ponēdo p̄p̄tōem syllogismoz. ad inec P̄mā correlariū est. q̄ ex puris negativis nihil sequitur in aliq̄ figura Secūda correlariū est. q̄ ex puris particularibz in nulla figura vtz syllos Deū ponit vni notabile. qz si maior sit affirmatiua siue vltis siue p̄ticulares diūmō r̄m minor sit vltis negativae b̄i sit syllos indirecte p̄cludēs vt in p̄ma figura maior vlt̄ habet p̄p̄tōem. et maior p̄ticulares r̄i hat p̄ p̄teritioem. et isti modi nō solū valēt i p̄ma. s̄ etiā in alijs figuris ad ponēdo post formatōem sylloz in tribz figuris. Tertium correlariū est. q̄ de p̄ticularibz et in diffinitis q̄ ad syllos est idē iudiciū. Quartū est. q̄ oēs ip̄fecti syllos p̄ficiunt p̄ primā figurā. qz oēs syllos ip̄fecti p̄ficiunt. vel ostēsiue p̄ uersionē vel p̄ impossibile Q̄n. s̄ ex op̄posito p̄clōis cū aliq̄ p̄missaz. pura cū maiore q̄ ad secūda figurā. et cū minore q̄ ad tertiā figurā inferre oppositū alteri p̄missae. s̄ qm̄ reducunt p̄ uersionē reducunt ad p̄mā figurā vt prius ostēsiue ē. et etiā qm̄ reducunt p̄ impossibile q̄ oēs mōi ip̄fecti p̄ficiunt p̄ primā figurā et ser̄ uat̄ maior in secūda figura et minor in tertia figura ad reducendū p̄ impossibile ad primā figurā p̄pter dispōem mediū si ei in secūda figura fuaret minor. fieret dispō fcie figure. Et si i tertia figura seruaret maior fieret dispō scēde figure. Quintū correlariū est. q̄ oēs syllogismi generaliter reducuntur ad modos vniuersales p̄me figure.

**Sciendū secūdo.** q̄ licet clarēt in ordine modoz negativoz sit euidētissimū. t̄ qz p̄o affirmatiua potior ē et euidētior q̄ negativae. iō adhuc reducunt ad barbarā nō immediate. s̄ p̄ reducti ad camelstres in scēda figura p̄ uersionē et trāspōem p̄missaz. et camelstres p̄o reducti ad barbarā capiēdo p̄mā p̄clōis cū maiore. vlt̄ p̄ celaret ad aliq̄ aliu modū reducti. p̄ impossibile et p̄ns fieret et reductio ad modū affirmatiū p̄me figure sed de ista reductōe nō facit phis mētiōem in textu s̄ solū de reductōe modoz ip̄fectoz et p̄ticulariū p̄fectoz

**Exclusio prima** Oēs syllos ip̄fecti b̄nt reducti ad mōs p̄me figure. p̄bat̄ p̄clō. qz i vno q̄z q̄ne ip̄fectū b̄z reducti ad suū p̄m. s̄ cū illi mōi sint ip̄fecti. qz nō reguntur immediate per dicit de oī vel dicit de nullo. Et mōi dicit p̄me figure sunt p̄fecti. et in ip̄s mediū est vera positioe mediū. et immediate regulantur per dicit de oī vel dicit de nullo. s̄ oēs mōi ip̄fecti reducunt ad modos p̄me figure. et p̄nt reducti ad ip̄os quatuor modos. s̄ qz





## Primum

Leidit autem quoniam et altera propositione necessaria. necessariū fieri syllogismum verū nō vtrūlibet. sed que ad maiore ex trematate est. vt si a quidē omni b. sumptū ex necessitate sit inesse vel nō inesse. b autē c. inesse tñ. sic em̄ sumptis propositionibus ex necessitate. a. inicit omni c. vel non inicit. Nam quoniam a omni b. ex necessitate inest vel non inest a. c. autē aliquod eorum que est b. Manifestum est quoniam et c. ex necessitate inicit alterum horum. Si autē a b. quidem nō est necessaria b. cāt necessaria. non erit conclusio necessaria nam si est accidit a alicui b inesse ex necessitate per primam et tertiam figuram. hoc autem falsum est. Con/tingit em̄ tale esse. b. cui possibile est a nulli inesse. Amplius autē ex terminis manifestū. quoniam non erit conclusio necessaria. vt si a quidem sit motus b. autem animal. in quo autē c. homo. nā q̄ homo animal est ex necessitate. mouetur at animal nō ex necessitate nec homo. Similiter at et si priuatiua sit a b. nā eadem demonstratio In particularibus autē syllogismis si vltis quidem est necāria. et conclusio erit necāria. si autem particularis necāria nō erit necāria. siue priuatiua siue predicatiua erit vltis propositio. Si autē primū vltis necessaria et a. quidem oī b. insit ex necessitate b. autē alicui c. insit solum necesse est. a. alicui c. inesse ex necessitate. nā c. sub b. est b. autē omni a. inerat ex necessitate. Similiter autē si sit priuatiuus syllogismus. nam eadē erit demonstratio. Si autē particularis est necessaria non erit conclusio necessaria. nihil em̄ impossibile conuenit: quēadmodū nec in vniuersalibus syllogismis. Similiter autē et in priuatiuis terminis. motus. animal. homo. In secunda autē figura si priuatiua quidem propositio vniuersalis sit necessaria. et conclusio erit necessaria. si autē predicatiua nō necessaria. sit em̄ primū priuatiua necessaria et a b. quidē nulli ex necessitate c. autē insit tñ. Quoniam ergo conuertitur priuatiua et b. nulli a. inicit ex necessitate. a. autē omni c. inest. quare nulli c. inicit b. ex necessitate. nā c. sub a. est. Si autē est a c. ponatur priuatiua nā si a nulli c. necesse est inesse et c. nulli. a. necesse est inesse a. autē oī b. inest. quare nulli eorum q̄ sunt b. cōtingit c. Sit em̄ prima figura. rursus nō ergo neq̄ cōtingit b. c. conuertitur em̄ sicut. Si autē predicatiua propositio necāria est. nō erit conclusio necessaria insit em̄ a omni b. ex necessitate. c. autē nulli insit

solū conuersa igitur priuatiua sit prima figura. Ostensum est autē in prima qm̄ cū nō est necessaria q̄ ad maiore ē priuatiua nec p̄clo erit necāria. Quare nec in his erit ex necessitate. Amplius at si p̄clo ē necāria accidit c. alicui a. nō itē ex necessitate si b. q̄des nulli c. inest ex necessitate neq̄ c. nulli b. inicit ex necessitate b. at alicui a. necesse est inesse. Si q̄des et a omni b. ex necessitate inerat qm̄ c. necesse est alicui a. nō inesse. sed nihil prohibet a. b. mōi sumi vlt accipi cui omne c. p̄tingat inesse. Amplius et si terminos ponente sit ostēdere. qm̄ conclusio nō est necessaria. vt sit a. aial b. autē bō c. autē albū et ppōnes sicut sumpte sunt. cōtingit em̄ aial nulli albo inesse. non ergo nec bō nulli albo inicit. sed nō ex necessitate. p̄tingit em̄ boiem fieri albū. nō tñ donec aial nulli albo insit. quare cuz bec sunt necessaria. erit conclusio simpliciter nō necessaria. Similiter at se habebit et in particularibus syllogismis. Quā priuatiua q̄dem propositio et vniuersalis fuerit et necessaria: conclusio erit necessaria. quando antez predicatiua vniuersalis. priuatiua vero particularis nō erit conclusio necessaria. Sit autē primū priuatiua et vniuersalis necessaria. et a b. nulli contingat inesse ex necessitate. c. autē alicui insit a. Quoniam ergo conuertitur priuatiua et vltis necāria et b. nulli a. p̄tinget ex necessitate inesse a. at alicui c. inest. quare ex necessitate alicui eorum q̄ sunt c. nō erit b. Rursus sit predicatiua et vltis et necessaria. et ponatur a b. predicatiua et vltis et necessaria. et ponatur a b. predicatiua et vltis et necessaria. Si ergo a omni b. inest ex necessitate c. autē alicui a. nō inest qm̄ non inicit b. alicui c. manifestum est sed nō ex necessitate. Nam idem termini erunt ad demonstratiōem que in vniuersalibus syllogismis. Sed nec priuatiua necessaria est particulariter sumpta. erit conclusio necessaria. nā et per eosdem terminos demonstratio est. In prima autē figura termini quidem vniuersalibus et predicatiuis vtriusq̄ propositionibus si vtrūlibet sit necessaria et conclusio necessaria erit. Si autem hec quidē sit priuatiua. illa vero predicatiua cum priuatiua fuerit necāria. conclusio erit necāria. Quando autē predicatiua nō erit necessaria. sint em̄ primū vtriusq̄ predicatiue propositiones. et a b. omni c. insit. necessaria autem sit a c. qm̄ ergo b. omni c. inē. et a alicui b. inicit. eo q̄ conuertitur vltis affirmatiua particulariter. quare si a omni c. inest ex necessitate et alicui b. et a alicui b. necessariū est inesse. Nam b.

## Primum

sub c. est. sit igitur prima figura. Si autē ostendat et si b. c. est necāria. conuertit et c. alicui a. quare si omni c. inest b. ex necessitate. et a alicui b. inicit ex necessitate. Rursus sit a c. quidē priuatiua. b. c. vero affirmatiua. necāria autē sit priuatiua. q̄ nā ergo conuertitur alicui b. a. autē nulli c. ex necessitate. neq̄ a alicui b. inicit ex necessitate. nā b. sub c. ē. Si autē predicatiua sit necāria nō erit p̄clo necāria. Si c. b. c. predicatiua necāria a c. autē priuatiua et nō necāria. qm̄ ergo conuertitur affirmatiua inicit et c. alicui b. ex necessitate. Quare si a q̄des nulli eorum q̄ sunt c. inē. c. at alicui eorum q̄ sit b. et eorum alicui q̄ sit b. nō inicit. sed nō ex necessitate. Ostensum ē et in prima figura qm̄ priuatiua propositio nō necāria. nec conclusio erit necessaria. Amplius et si per terminos sit manifestū em̄ sit quidem a bonū. in quo autē b. aial. c. autē equus. Ergo bonū quidē p̄tingit nulli equo inesse. animal vero necesse est oī equo inesse. sed nō necesse est aliquod aial non esse bonū. si p̄tingat aial oī esse bonū aut si nō hoc possibile est. sed vigilare vel dormire terminū possēdū. Omne em̄ aial susceptibile est horū. Si igitur termini vltiter ad mediū sint dictū est qm̄ et qm̄ nō erit conclusio necessaria. Si autē hic q̄des vltiter. ille vero particulariter predicatiuus aut vtriusq̄ qm̄ vltis fuerit necessarius. et conclusio erit necāria. Demonstratio autē eadē q̄ et prius. Conuertit em̄ et particularis affirmatiua. si ergo necesse est b. oī c. inesse a. aut sub c. ē. necesse est b. alicui a. inesse. si b. c. alicui a. ex necessitate: et a alicui b. inest necāria. Conuertit et c. sicut autē est a c. sit necessaria vltis. nā b. sub c. ē. Si at particularis est necessaria nō erit conclusio necāria sit et b. c. particularis et necāria a. at in sit oī c. si nō ex necessitate. Conuersa ergo b. c. sit prima figura. et vltis quidē ppō nō necessaria. particularis at necessaria. Quā autē sic se habeat ppōnes nō erit conclusio necāria. quare nec in his. Amplius autē ex terminis manifestū est. sit et a q̄des vigilatio. b. autē bipes. in quo autē c. aial. ergo b. alicui c. necesse est inesse. a. autē contingit c. inesse. et a nō necāria b. Non em̄ necesse est aliquē bipedē dormire vel vigilare. sicut autē et per eosdem terminos ostēdet. et si a c. particularis sit et necāria. Si autē hic quidē terminos sit predicatiuus ille vero priuatiuus. qm̄ vniuersalis quidē est priuatiuus et necārius. et conclusio erit necessaria. Si em̄ a nulli c. cōtingit b. autē alicui c. inest necesse est alicui b. nō inesse. Quando autē affir-

matiua necessaria ponitur particularis vlt vniuersalis vel priuatiua particularis. non erit necessaria conclusio. nam oīa alia quidem eadez. q̄ et in priori dicemus. Termini autē cū vniuersalis q̄dem affirmatiua necessaria vigilatio aial bō. mediū homo. Lū autē particularis priuatiua est necessaria vigilatio aial album. animal em̄ necesse est alicui albo inesse. vigilatio autē contingit nulli. et nō necesse est alicui animali nō inesse vigilatiōem. Quando autē priuatiua particularis ē necessaria bipes moueri animal. Manifestū igitur qm̄ inesse quidē syllogismus nō est si vtriusq̄ ppōnes nō sint in eo qd̄ quidē inesse. Nec cessariū vero ē et altera solū necāria. In vtriusq̄ autē affirmatiuis et priuatiuis ex vtriusq̄ syllogismis necesse est alterā ppōem similem esse conclusioni. Dico autē similem si conclusio inesse q̄des que inesse significat. Si autē necessaria necessaria. Quare et hoc palā qm̄ nō erit conclusio neq̄ necāria neq̄ q̄des inesse nō sumpta vel necessaria. vel que inesse significet ppōem. Igitur de necessario quō sit et quā differentiā habeat ad inesse sufficienter pene dictum est.

¶ Queritur decimotertio. Vtrū ex vna propositione de necārio et alia de inesse valeat syllogismus in omni figura ad p̄cludendū vna de necessario. R̄gnat primo q̄ nō. q̄ ex vna vlt et alia particulari solū sequitur conclusio particularis. Nā conclusio sequitur debiliore prem ante cedentis. q̄ sicut ex vna de necārio. et alia de inesse sequitur conclusio de inesse. Secūdo. Ita mixtio nō valet ad cōcludendū de necārio. nisi p̄missa de inesse ponatur de inesse simpliciter. sed illa que est de inesse simpliciter equiualeat vni de necessario. ergo ille modus syllogisandi non differt a modo syllogisandi ex ambabus de necārio. Tertio. Si hec mixtio valerit ad conclusionem de necessario sequens. q̄ arguendo ex ambabus de necārio vna p̄missa est nō causa vt causa p̄clusionis. q̄ loco eius positayna de inesse eodem mō sequitur conclusio de necessaria. In oppositum est p̄bus in textu.

Sciendū primo q̄ postq̄ p̄bus determinatū de generatione syllogismorum ex ambabus de necesario que vocatur formatio sim plex siue vniuersalis. Consequenter determinat de generatione syllogismorum ex vna de necārio. et alia de inesse que vocatur formatio mixta in qua mixtione ostendit qualiter syllogismus valet in omnibus figuris. et quādo sequitur conclusio de necessario. et qm̄ conclusio de inesse tñ.

¶ Sciendū secundo. q̄ duplex est propositio de inesse. quia quedam est de inesse simpliciter in qua p̄dicatum essentialiter et immobiliter conuenit subiecto. et ideo semper inest tali subiecto. et talis propositio est semper vera et necessaria. vt sunt propositiones affirmatiue de materia naturali. et similiter illa est de nō esse simpliciter. in qua p̄dicatum essentialiter repugnat subiecto et em̄ suā rōnem. vt sunt ppōnes affirmatiue de materia



nota. Nunc sunt de inesse ut nunc in qua predicatum quan-
doq; inest et quicq; non inest subiecto. Ideo est quicq; vera
et quicq; falsa. ut sunt propositiones de materia contingenti
Conclusio prima. Et maiore de necessario
et minore de inesse simpliciter in prima figura valet syllogis-
mus ad concludendum de necessario. si illa de inesse ponat-
ur de inesse simpliciter. Probatur conclusio in modis affir-
matis. quia si maior extremas iste de necessitate medio
p quolibet supposito eius ut dicitur maior de necessario et
minor extremas in se suppositis mediis. ut de minore
de inesse simpliciter etiam maior inest minori de necessitate.
eo modo quo sumit sub medio siue vniuersaliter siue par-
ticulariter. Patet etiam in negatiuis. quia si maior extremas
negat de necessitate a medio pro quolibet supposito eius
et minor in supposito mediis etiam maior negabit de mi-
nore de necessitate. Et de minore si minor sit de inesse sim-
pliciter. quia si est de inesse ut nunc non sequitur conclusio de neces-
sario. sed de inesse tamen. ut non sequitur. ois homo de necessitate est
aial. quod ad albu est homo. quod ad albu de necessitate est aial.
Et quo etiam sequitur quod etiam maior de necessario. et minore
de inesse sequitur conclusio de inesse. Nam ois dispositio inferens
conclusionem de necessario. vs ad conclusionem de inesse. quod ad co-
clusionem de necessario sequitur conclusio de inesse. et quod se-
quitur ad consequens bone consequentie sequitur ad antis eius

Conclusio secunda. Et maiore de inesse et
minore de necessario in prima figura non sequitur conclusio
de necessario. sed de inesse tamen. probatur conclusio. quia non sequitur. ois
aial mouet. ois homo de necessitate est aial. quod ois homo de ne-
cessitate mouetur. et ratio est. quia maior extremas de eode
modo dicit de minore in conclusione. sicut de de medio in pre-
missis. et in tali dispositione maior tamen denotat inesse medio.
et non de necessitate. solum debet inferri conclusio de inesse
et hoc gratia forme arguendi. quia gratia materie si maior
ponat de inesse simpliciter. et sit equalens vni de necessario
poterit sequi conclusio de necessario non tamen formaliter. Sed
contra hoc arguitur. quia posita maiore de necessario et minore
de inesse. solum valet conclusio. si minor sit de inesse simpliciter.
ergo si ita ponat quod maior est de inesse. nunquam ex vero se-
quitur falsum inferendo conclusionem de necessario. Et illo modo
valent formaliter ad conclusionem de necessario. Ad hoc dicitur
quod non est simile in illis dispositioibus. quia dum maior est de
necario coartat minorem. ut sumat de inesse simpliciter quia
denotat medium tamen teneri pro suis suppositis per se. et
cum minor est de necessario non coartat maiorem ad hoc quod su-
marur de inesse simpliciter. ideo licet gratia materie posi-
ta maiore de inesse simpliciter possit sequi conclusio de ne-
cessario. non tamen gratia forme arguendi sequitur. quia ibi ma-
ior extremas non eode modo diceretur de minore et de
medio. et sic per qualiter in prima figura syllogisandum est
ex vna de necessario. et alia de inesse. Sed in secunda et tertia si-
gura si illa que sit in prima figura maior reducendo syllogismum
p uersione sit de necesario. et alia de inesse simpliciter sequitur
conclusio de necessario. sed si illa que sit minor in tali syllogis-
mo sit de necesario. et alia de inesse sequitur conclusio de inesse
per quod in modis aliarum figurarum a prima valet syllogis-
mus in quantum virtualiter regulantur per dicit de ois aut per dicit
de nullo. per hoc quod potest reduci ad dispositionem prime figure
si maior extremas non dicit de necessitate de ois vel de nul-
lo respectu minoris nisi maior pro sit de necessario. Et
quo sequitur primo. quod in casare camestres et festino posi-
ta premissa negatiua de necesario. et affirmatiua de inesse

sequitur conclusio de necesario. Primum quod illa negatiua sit ma-
ior reducendo p uersione ad primam figuram. sed si negati-
ua sit de inesse et affirmatiua de necesario solum sequitur conclu-
sio de inesse. Secundo sequitur quod in baroco. et in bocardo que-
cumque premissarum ponatur de necessario. nunquam sequitur conclu-
sio de necessario formaliter. quia in ipsis nullas premissarum
potest fieri maior reducendo p uersione ad primam figu-
ram. sed si negatiua sit de inesse affirmatiua de necesario solum
sequitur conclusio de inesse. Tertio sequitur quod in dara
pri quecumque premissarum sit de necesario sequitur conclusio de
necario. quia quibet potest fieri maior in prima figura reducendo
p conuersionem. sed in selapron et in ferison posita negati-
ua de necesario sequitur conclusio de necessario. et si illa ponat
de inesse sequitur solum conclusio de inesse. sed in disamis et in
dantiu posita premissa vbi de necesario. et alia de inesse sequitur
conclusio de necessario. sed posita particulari de necessario
sequitur conclusio de inesse tamen. Et dicitur ois patet quod mi-
xio ex vna de necesario et alia de inesse valet in ois figura
ad conclusionem de necesario. licet non in qualiter dispone.
Et predictis inferit per se duo correlaria. Primum est. quod
si nulla premissa sit de inesse non potest sequi conclusio de ne-
cessario. nisi altera premissarum sit de necessario. Secundum
correlarium est quod oportet conclusionem semper esse similem
alicui premissarum.

Dubitat primo. An mixtio in syllogismo
sit possibilis. Ad dubium respondetur. quod mixtio dupliciter ac-
cipi potest. Uno modo proprie ut capitur primo de generatione
vbi diffinitur sic. Mixtio est miscibilium alteratorum vni-
o scilicet diuersorum elementorum. ex quibus resultat tertium quod
est mixtum. et in tali mixtione miscibilia solum remanent
virtualiter et non formaliter. Alio modo sumit transum-
ptiue. ut est vni- o positionum spe differentium ad formati-
onem vni- o syllogismi. et ad inferendum vna conclusionem. et in ta-
li mixtione miscibilia potest remanere formaliter nec oportet
quod alteret se mutuo. et hec mixtio in syllogismo est possi-
bilis. ut patet ex dictis in hac questione. et etiam patebit
in sequentibus.

Dubitat secundo. An ex maiore de necessa-
rio et minore de inesse simpliciter sequatur conclusio de ne-
cessario. ut dicitur prima conclusio. Et videtur primo quod non
quia agens particulare coartat agens vniuersale. id est effectus assilati
agens particulari magis quam vniuersali. sed maior premissa de necesario
habet se ut agens vniuersale. et minor de inesse. sicut agens particu-
lare. ergo conclusio debet assimilari minori. et sequi de in-
esse tamen. Ad dubium respondetur quod minor premissa coartat
maiozem quod ad generalitatem. et quo ad supposita subiecti. quia
subiectum maioris consequens est ad multa supposita et ac-
cipitur in minore ut determinatum. sed minor non coartat ma-
iozem quantum ad modum inherentie. ideo potest assimilari
subiecto in qualitate. sed non ois quod sequitur in quantum
enunciandi. Et hec de secundo

Ad rationes. Ad primam dicitur. quod non est simile
de vitare et necessitate. quia distributio se tener ex pre sub-
iecti propositionis. ideo ad hoc quod sequatur vltis conclusio res-
quiruntur quod ambe extremitates vniuersaliter cum medio
vniuersaliter. et quod vtraque sit vniuersalis. sed necitas est deter-
minatio predicati ideo quod solum ponitur ad maiozem ex-
tremam quod dicitur de medio. et in minore contenta in
eo potest inferri conclusio de necessario. Ad secundam dicitur
quod licet illa que est de inesse simpliciter equaleret vni de
necario materialiter. et per rem. non tamen formaliter

et per modum enunciandi. Ad tertiā dicitur. quod non sequitur quod il-
la de necesario sit non eadem conclusio. arguendo ex puris de
necario. quia eadem illarum premissarum in tali modo arguendi. licet possit
inferri sub eodem modo eadem conclusio de necessario. sequitur
etiam eundem modo de necesario quod ante premissa sunt de
necario. Et hec de pstone.

De contingere autem post hec dicemus. et quoniam et
quomodo et per que erit syllogismus? Dico autem contingere
et contingens quo non existere. necario posito tamen in
eodem nihil erit propter hoc impossibile. nam necarium
equo contingere dicimus? Quomodo autem hoc est contingens
manifestum est ex affirmatiuis et negatiuis op-
positis. Nam non contingit esse et impossibile est esse et
necesse est non esse. vel eadem sunt vel consequuntur se
ad inuicem. quare et opposita his contingit esse et im-
possibile est esse et non necesse est non esse. vel eadem
erunt vel sequentia se inuicem. De omni enim vel affir-
matio vel negatio vera erit. ergo contingens ne-
cessarium est et non necarium contingens. Acci-
dit autem omnes (que per contingere sunt) propositiones
puerit sibi inuicem. Dico autem non affirmatiuas ne-
gatiuas. sed quecumque affirmatiua non habent figuram
per oppositionem. ut ea que est contingit esse ei que est
contingit non esse. et ea que est contingit omni ei. que est
contingit nulli vel non omni. et ea que est alicui ei que
non alicui. Eodem autem modo et in alijs. Quomodo enim
quod est contingens non est necarium. quod autem non
est necarium possibile est non esse. Manifestum est
quomodo si contingat a in esse b. contingit et non in esse. et si
omni contingit in esse. et omni contingit non in esse. Si
mixtum autem et in particularibus affirmatiuis. nam
eadem demonstratio sunt autem et huius propositiones p-
dicatiue. nam contingere ei quod est esse sicut ponit que
ad modum dictum est per. His autem determi-
natis rursum dicimus. quomodo contingere duobus mo-
dis dicitur. Uno quoddem quod plerumque sit. et in eo deficit
necarium. ut canescere homines vel augeri vel
diminui. vel ois quod natum est esse. Hoc enim
non continui quidem habet necarium. eo quod non sem-
per est homo. nam cum homo est aut ex necessitate
aut in pluribus est. Alio autem modo infinitum quod des. et
sic et non sic possibile est. ut aial ambulare vel am-
bulare aiali fieri terremotus vel ois quod a casu
sit. nihil enim magis sic natum est vel e contrario.
Louerat enim et per oppositas propositiones vtriusque
contingens. non tamen eodem modo. sed quod est na-
tum quidem est esse ei quod est non ex necessitate
esse. Sic enim contingit non canescere hominem. In-
finitum autem ei quod est. nihil magis vel sic vel il-
lo modo. Disciplina autem syllogismus demon-

stratiuus et infinitis non est. eo quod inordinatum
est medium. Ex his vero (que nata sunt) est. et pene-
trationes et considerationes fiunt de sic contingibus
Ex his autem possibile quoddem esse fieri syllogismum.
non tamen solutum est queri. Nec ergo definitur
magis in sequentibus. nunc autem dicemus quomodo et quomodo
et quis erit syllogismus? et contingibus propositionibus

Querit. Utrum definitio contingens sit be-
ne assignata in qua dicitur. Contingens est quo non existente ne-
cessario ipso posito in esse nihil sequitur impossibile. Argu-
itur primo quod non. quia nulla bona definitio debet dari p nega-
tionem. sed ista est huiusmodi. Secundo sic. tam necarium quod
non necarium dicitur contingens. Nam vale de pclusio non existere ne-
cessario. Tertio sic. ista propositio sunt contingens. omne eod-
em modo potest diuidi in infinitum. alibi potest esse migrum. possibile e-
st fortem videre omne astrum. possibile est fortem esse et fortem non
esse. et tamen si ponatur inesse. sequitur impossibile. ergo definitio
est insufficientis. In oppositum est plus in textu

Sciendum primo. quod postquam plus determina-
uit de formatio syllogismorum et propositionibus de necesario et ex p-
positionibus de inesse tam simpliciter quam mixta. Dicitur sequenter
incipit determinare de formatio syllogismorum et contingens.
Et antequam ostendat illam formatioem plus determinat
de puerione propositionum de contingenti que est principium perfectum. il-
lorum syllogismorum. et etiam de multiplici acceptione propositionum
de contingenti. que valet ad cognoscendum diuersum modum
syllogisandum in ipsis. et plus ponat pueriones propositionum de
contingenti prout definitioem propositionum de contingenti que valet
ad pbandum illas pueriones

Sciendum secundo. quod in speciali formatio syllo-
gismorum de contingenti non capit contingens. pur est necarium
quia de formatio syllogismorum de necesario habitum est plus. sed
capit contingens specialiter. pro eo quod non est necarium. Ad do-
cet etiam formatio syllogismorum ex propositionibus de contingenti ac-
ceptio in primo. pro possibili. pur dicitur. sed ratio de necesario quod non
necario. Quomodo non est. quia non reperitur contingens ceter acc-
ceptio nisi in suis speciebus. ideo non oportet docere formationem
syllogorum de contingenti ceter dicitur nisi p suas species. que sunt
contingens necarium. et contingens non necarium. Et hoc patet
qualiter sumit contingens in speciali formatio syllogorum de con-
tingenti. de qua dicitur postea. et etiam in pnti definitio

Conclusio prima et responsalis ad quesitum
Predicta definitio contingens est sufficientis. Probatur con-
clusio sic a pho p equipollentia modalium. quia non contingens
esse. impossibile esse. et necesse non esse equipollent inter se p
tertiam lineam. ergo p contradictione illarum que sunt pntis
gat esse. non impossibile esse et non necesse non esse. sequuntur
se inuicem. quia de quolibet est affirmatio vel negatio vera. er-
go contingens non est necesse neque impossibile. et sic bene des-
ignatur quo non existente necessario ipso posito in esse nullum
sequitur impossibile. Etiam necessarium est semper ens. et
impossibile est semper non ens. Contingens vero. et quan-
doque ens et quandoque non ens. et per quod potest esse non ens op-
ponitur necario. et per hoc quod potest esse ens opponit im-
possibili. ergo bene definitur p negationem necessarium et p ne-
gationem impossibilem. et hec definitio datur de contingens
tamen necario. Possit etiam presens definitio pbari p
ditiones bone definitiois que sibi pueniunt





## Primus.

**¶ Conclusio secunda: Omnes ppōnes de con-**  
tingenti nō necessario possunt conuerti in oppositam qua  
litatem vt contingit esse. & conuertit in illam que est contingit nō  
esse. Probat p̄bus. quia quod est contingens non est neces  
sarium per definitionem contingenti. sed quod nō est nec  
cessarium est possibile nō esse. vt pars per equipollentiam  
illarum de secunda linea. ergo de primo ad vltimū sequit̄  
tur contingit esse. ergo contingit nō esse. loquendo de tali prin  
genti. Et etiā omne tale contingens potest esse & non esse. et  
go siue ponatur vniuersaliter siue particulariter ppōnes  
de tali contingenti: vniuersales q̄ particulares possunt  
conuerti in oppositam qualitatem. vt bene sequitur. Con  
tingit omne hominē esse albū. ergo contingit nullus homi  
nem esse album. Et quia contingens potest esse & potest nō  
esse. ideo ad affirmatiuam sequitur negatiua. & eō uerbo.  
non tamen hic capitur p̄positio negatiua simpliciter. que  
sit negatiua ex parte modi. q̄ tunc talis p̄positio non esset  
amplius de contingenti. sed solus capitur pro negatiua de  
dicto t̄m que est affirmatiua simpliciter. eo q̄ modus affir  
matur qui se habet in modalibus. sicut esse & non esse in pro  
positionibus de inesse. ideo talis p̄positio dicit̄ mutari in op  
positam qualitatem ex parte dicti. & non ex parte totius  
enunciatiōis

**Dubitat̄ur primo: An conuersio in op**  
positam qualitatem sit mutatio subiecti in predicatum et  
econtra. sicut sunt alie p̄uersiones. Ad dubiū responde  
tur q̄ non. sicut satis pars ex dictis. sed solum est mutatio  
no qualitatis ppōnis in oppositam qualitatem ex parte dic  
ti siue siue & mutatio terminorū. & hec est sua definitio.  
Et sic determinatur hic de ipsa. eo q̄ est spēale p̄ncipiū  
p̄fectiū syllogismorū de contingenti. ideo etiam de ipsa nō  
fuit determinari superius inter alias p̄uersiones. Et dic  
tis pars. q̄ predicta p̄uersio in oppositā qualitatem p̄ue  
nit tam ppōnis de contingenti nato. q̄ de contingenti raro.  
q̄ ad vtrūlibet. q̄ vtrūq̄ illoq̄ est nō necessarium. differunt  
tamen. q̄ dum p̄uertitur ppō de contingenti nato mutatur  
spēs contingenti. q̄ p̄uertit̄ in vna de contingenti raro. vt  
contingit omne hominē canescere in senectute. ergo contingit  
oem hoīem nō canescere i senectute. & eō uerbo sit q̄ con  
uertit illa de contingenti raro. q̄ mutat̄ tale contingens in cō  
tingens natum. sed q̄ p̄uertitur aliqua de contingenti ad  
vtrūlibet p̄uertitur in aliam de eadē specie contingenti. et  
hec est vna differentia contingentiū. Aliā differentia ponit  
p̄bus. q̄ ex contingenti infinito sub quo p̄uertitur p̄tingens  
rarum ad vtrūlibet non fit syllogismus demonstratiuus  
sed bene potest fieri de contingenti nato prout sumit̄ in habi  
tudine necessaria ad suam causam sufficienter positā & nō  
impeditam. Et contingenti aut̄ infinito bene sunt syllogis  
mi simpliciter dicti. q̄ quis non soleat fieri questio de ipso.  
q̄ questio solum fit de illo de quo potest haberi certifica  
tio. quod non potest fieri de istis p̄pter sui indifferentiam  
vel indeterminatem. & sic sunt due differentie continge  
ntium ab inuicem

**Dubitat̄ur secundo. Quot modis potest ex**  
poni ppō de contingenti ad vtrūlibet siue de possibili Ad  
dubiū respondet̄. q̄ dupliciter potest exponi. Vno mō  
p̄ exponi q̄ predicatum contingit inesse illi cui subiectū inest.  
Alio mō q̄ predicatum inest illi cui subiectū contingit inesse.  
vt huius ppōnis. b. contingit esse. a. vnus sensus est. illud  
q̄ est. b. contingit esse. a. alter sensus est. illud cui contingit cō

b. contingit esse a. & hoc prouenit q̄ subiectū quādoq̄ tene  
tur pro supposito in actu. & sic datur primus sensus. q̄ quis  
vero pro supposito in potētia. & sic datur secundus sensus.  
Et capiendū ppōnem de contingenti in p̄mo sensu sub ea  
p̄t subsumi ppō de inesse vel de necessario. & p̄ hoc forma  
tur ppōnes ex mixtis de inesse & contingenti. & de necario &  
contingenti. sed secūdo mō sub illa de contingenti p̄t subsumi  
alia de contingenti. & p̄ hoc possunt fieri ppōnes ex  
p̄tis de contingenti

**¶ Ad rationes. Ad primam dicitur q̄**  
negationes posite in definitione contingenti dant̄ intelli  
gere duas affirmatiōes. scz potentiam ad esse & potētiā ad  
non esse. ¶ Ad secundam dicit̄. q̄ hec definitio datur t̄m de cō  
tingenti nō necessario. & non de contingenti in cōi. ¶ Ad  
terciā dicit̄. q̄ si ille ppōnes debue ponatur inesse nullus seq̄  
tur impossibile. vnde ppō que ē possibilis debet cō modo  
poni in actu quo mō ponebatur esse in potētia. ideo in p̄  
ma. q̄ p̄tinuū nō est in potētia ad actū p̄pletum diuisio  
nis infinite. sed ad actū incompletum & in fieri. ideo sic de  
bet poni inesse p̄tinuū est diuisum in aliquas partes vlti  
mus diuisibiles. Secūda vero. q̄ vni p̄tariū est in potē  
tia ad reliquū rōne subiecti & nō forme debet sic poni inesse.  
hoc est nigri. de mōstrando subiectū q̄d p̄bus erat album.  
Tercia p̄o. q̄ potētia illa ponit̄ in subiecto p̄ respectus ad  
diuersas partes. & nō p̄ respectū ad eandē sic debz poni in  
esse p̄ illas diuersas partes. vt fortis nūc videt̄ hoc astruz  
nunc hoc. & sic de alijs. & sicut dicitur de qualibet alia. vbi  
ponitur potētia que respicit esse successiuū q̄d non potest  
esse totum simul

**¶ Quia autē contingere hoc huic inesse du**  
pliciter est accipere. aut c̄m cui inest hoc.  
aut cui contingit ipm inesse. Nam de quo b a cō  
tingere horū alterū significat. aut de quo dicit̄  
b aut de quo contingit dici. De quo aut̄ b a p̄tin  
gere. aut omni b possibile inesse a nihil differt.  
Manifestū ē igit̄ q̄m dupl̄ dicit̄ a p̄tingere oī b  
in esse. Primū ergo dicimus si de quo c contingit  
b contingit a. de quo b: quis & qualis erit syllo.  
sic c̄m vtrūq̄ p̄positiōes sumentur p̄m p̄tinge  
re. Quādo aut̄ de quo b inest cōtingit a. hoc q̄  
dem est inesse. illa vero cōtingens: Quare a si  
milibus figuris incipiendū quādammodum est in  
alijs. Cum ergo a contingit omni b. b autē  
omni c. syllogism⁹ erit perfectus: q̄m a p̄tingit  
omni c inesse. Hoc aut̄ manifestū ex definitiōe  
Nam cōtingere omni inesse sic dicebamus Si  
militer aut̄ & si a q̄dem cōtingit b nulli: b autē  
omni c. & q̄dem a cōtingit nulli c. Nam de quo  
b cōtingit q̄dem a nō cōtingere: hoc autē erat  
nullū dimittere sub b cōtingentiū. Quādo aut̄  
a omni b cōtingit: b aut̄ cōtingit nulli c. p̄ sum  
ptas ppōnes nullus fit syllogismus: conuersa  
aut̄ b c̄m cōtingere fit idem qui vel quemad  
modū p̄bus Quō aut̄ cōtingit b nulli c inesse: cō

## Prorum

tingit & omni inesse. hoc aut̄ dictū est p̄bus Quā  
re si b q̄dem omni c. a vero omni b: rursum idem  
fit syllogismus Sicut aut̄ si ad vtrūq̄ ppōnes ne  
gatio ponat̄ cuz p̄tingere Dico aut̄ vt si a p̄tin  
git nulli b. & b nulli c. Nam per sumptas q̄dem  
ppōnes nullus fit syllogismus. cōuersus autē rursum  
idem erit & qui p̄bus Manifestū est igit̄ quoniam  
negatiōe posita ad minozē extrematē vel ad  
vtrūq̄. aut nō syllogismus aut fit q̄dem sed nō p̄fec  
tus: ex p̄uersione c̄m fit necarium. Si aut̄ al  
tera q̄dem ppōnuz vltis. altera vero p̄ticularis  
sumat̄ ad maiorē quidē extrematē: posita q̄dē  
vlti erit syllogismus p̄fectus Nam si a c̄m p̄tingit b:  
b at̄ alicui c. p̄tingit a at̄ alicui c. Hoc aut̄ ma  
nifestū ē ex definitiōe contingenti Rursum si a cō  
tinget nulli b. b aut̄ continget alicui c inesse. ne  
cessē est a p̄tingere alicui c nō inesse. demōstra  
tio aut̄ eadē Si aut̄ p̄uatiua sumat̄ particula  
ris p̄positio: vltis aut̄ affirmatiua. p̄positione  
similiter se habent: vt si a q̄dem omni b p̄tingit  
b autē alicui c p̄tingit non inesse. per sumptas  
q̄dem ppōnes nō manifestus fit syllogismus  
Cōuersa aut̄ p̄ticulari & posito b alicui c cō  
tingere inesse. eadem erit conclusio q̄ p̄bus. quē  
admodum in his qui a p̄ncipio sunt Si au  
tem (que ad maiorē extrematē est particula  
ris) sumatur: que aut̄ ad maiorē vltis. siue vtre  
q̄ affirmatiue ponant̄. siue p̄uatiue. siue nō si  
milis figure. siue vtrūq̄ indiffinitē vel p̄ticulari  
res. nullo modo erit syllogismus Nihil c̄m prohibet  
b transcendere a & nō p̄dicari de equis In quo  
b transcendit a sumat̄ c. Huic c̄m neq̄ omni neq̄  
nulli neq̄ alicui neq̄ nō alicui p̄tingit a inesse  
si q̄dem p̄uertant̄ p̄m p̄tingere ppōnes. & b plu  
ribz p̄tingit q̄ a inesse Amplius aut̄ ex termi  
nis manifestum est. Nam sic se habentibus pro  
positionibus contingit p̄mum postremo & nul  
li & omni ex necessitate inesse Termini aut̄ cō  
munes omni inesse ex necessitate. animal albus  
homo. non contingere vero animal album ve  
stis Manifestum est quoniam hoc modo se ha  
bentibus terminis nullus fit syllogismus. Nam  
omnis syllogismus vel eius q̄d est inesse vel ex  
necessitate vel p̄tingere Ergo eius q̄des (quod  
est inesse & necessariū manifestum est) quoniam  
nō est Nam affirmatiuus interim p̄uatiuus.  
p̄uatiuus quoq̄ affirmatiōem Relinquit̄ er  
go p̄tingere esse. hoc aut̄ impossibile Ostensuz  
est c̄m quoniam sic se habentibus terminis & om

ni postremo p̄mū necesse ē & nulli p̄tingit inesse  
Quare nō erit eius q̄ contingere est syllogismus  
Nam cōtingens nō erat necessarium. Ma  
nifestū aut̄ & q̄m cum vniuersales sunt termini  
in cōtingentibus ppōnibus semper fit bonus syl  
logismus in prima figura. siue sint predicatiui  
siue p̄uatiui: verum ex p̄dicatiuis quidē p̄fect⁹  
ex p̄uatiuis aut̄ imp̄fectus. Oportet aut̄ p̄tin  
gere sumere id nō necessariū sed p̄m dictā de  
finitōem aliquotiens aut̄ latet b mōi Si au  
tem hec q̄dem inesse: illa vero propositum cō  
tingere sumatur: quandoq̄ ad maiorē qui  
de est extrematē contingere significauit. per  
fecti erunt omnes syllogismi contingenti p̄m  
dictam determinatiōem Quādo autē que ad  
minozē imp̄fecti omnes & p̄uatiui syllogismi  
nō cōtingenti p̄m determinatiōem. sed ei⁹ q̄d  
est nulli a non omni ex necessitate inesse si enim  
nulli aut nō omni ex necessitate dicimus p̄tin  
gere nulli & non omni inesse. Cōtingit c̄m a  
omni b: b. aut̄ omni c ponatur inesse. Quoniam  
igit̄ sub b est c. a aut̄ p̄tinget omni b Manifestū  
est q̄m & c omni p̄tingit a inesse. fit aut̄ p̄fect⁹ syl  
logismus Similiter aut̄ & cū p̄uatiua est a b p̄  
positio. b c aut̄ affirmatiua. & hec quidē cōtin  
gens: illa vero inesse sumpta est: p̄fectus erit syl  
logismus. quō a cōtingit nulli c inesse. Quoni  
am ergo in esse posito ad minozē extrematē  
sunt p̄fecti syllogismi manifestum est. Quādo  
aut̄ p̄ticulari se habentes erunt syllogismi per im  
possibile monstratio Similiter aut̄ erit mani  
festū & q̄m imp̄fecti Nam ostensio nō est ex sum  
ptis ppōnibus. Primū aut̄ ostendendū est. q̄m  
si cū est a necesse est esse b. & cum possibile est a.  
possibile est esse b ex necessitate: Sit c̄m ex sic  
se habentibus terminis. vt in quo q̄dem a possi  
bile: in quo aut̄ b impossibile. si ergo vnum sit  
possibile cum possibile est esse fieri. si aut̄ impos  
sibile alteruz. c̄m impossibile est nō vtrūq̄ fieri. si  
mul aut̄ si est a possibile & b impossibile. contin  
get a fieri p̄ter b. si aut̄ fieri & esse. nam q̄d fit  
q̄n factum est: est: Oportet aut̄ accipere nō solum  
in generatione impossibile & possibile. Sed etiā  
in hoc verū est esse & in hoc q̄d actu inest. & quo  
cūq̄ mō aliter dicit̄ possibile In omni c̄m simi  
liter se habebit: Amplius cū ē a. b esse nō. q̄m  
vno aliquo existente a erit b. oportet opinari.  
Nihil c̄m est ex necessitate vno aliquo existente  
sed duobz ad minus. vt quando ppōnes sic se



## Primus

habent ut dictū est fm syllogismū. Nam sic de d  
d aut de e. r. c. de e. necitate. r. si possibile vtra  
q. r. conclusio erit possibilis. Quoadmodū ergo  
si quis ponat a quidē ppōnes. b autē conclusiōne  
accidit nō solum cum a necarium sit. r. b neces/  
sarium esse. s. etiam possibili possibile. Hoc au  
ostenso manifestū est qm falso posito r. non im  
possibili r. qd accidit ppter positionem falsum  
erit r. nō impossibile. ut si a quidem falsum est  
non tamen impossibile. Lū aut sit a. est r. b. r. b  
erit falsum quidem. nō tñ impossibile. Nam ostē  
sum est quoniā si cū est a. est b. r. cū possibile est  
a. erit r. b possibile. positiū ē a r. possibile cē. et  
b erit possibile. si em impossibile b. idem simul  
erit possibile et impossibile

**Queritur** Utrum ex puris de contingenti vale/  
at syllogismus in pma r. tertia figuris. **Arguit** pmo q  
nō. qz nō sequitur in barbara. omne albū contingit esse aliu.  
omne hom. ē contingit esse albū. g. omne hominē cōtingit  
esse aliu. r. tñ ibi arguit in barbara. **Secūdo** sic. non se  
quitur. omne hominē contingit esse albū. omne hominē con  
tingit esse nigri. ergo quoddā nigrum contingit esse albū. r.  
tñ arguit ex ambabz de contingenti in darapti. g. ex ipsis nō  
valet syllogismus in tertia figura. **Tercio** sic. arguendo in ce  
sare. ex puris de contingenti est bona pma. qz maiore cōuer  
sa reducit ad celarent. ergo in secūda figura ex puris de  
contingenti maiore negatiua r. minore affirmatiua. fit bon  
syllogismus. qd est ptra psm. In oppositū est phus in textu  
**Primo** videbit de ista formatōe syllog. Ex puris de cō  
tingenti in pma figura. Et secūdo idem videbit in secūda  
et tertia figuris

**Sciendum primo.** q. postq. phus pmissit  
quedā pambula valentia ad formatōem syllog. ex pōni  
bus de contingenti. ostendens puerionē illaz in oppositaz  
qualitate r. multiplicē acceptōem ipsarū. Hic psequēter  
psequit illam formatōem syllog. de contingenti. ostēdens  
pmo qualiter in pma figura fit syllogismus ex ambabz de con  
tingenti r. ex vna de cōtingenti r. alia de inesse. r. postea quō  
fit ex vna de contingenti cū alia de necario. Et tercio ostēdit  
idem in tertia figura. scilicet quomodo valet in illis tribus  
dispositiōibz

**Sciendū secūdo.** q. quis hoc ordine proce  
dat in textu. tñ ad facilitatē memoriā habendā de ista for/  
matōe syllog. pmo dicit de formatōe simplici syllog. ex  
ambabz de contingenti in tribz figuris. r. hoc in psmi qñtio/  
ne videbitur. r. postea agatur de mixtis ex alia de inesse  
vel ex alia de necario. licz in textu phus agatur de ipa mix  
tione. q. de simplici formatōe syllog. ex ambabz de con  
tingenti in secūda r. tertia figuris. ut dictū est

**Conclusio pma.** Ex ambabz de contingenti in  
in pma figura si maior sit vltis semp est bonus syllogismus. Pro  
bat pmo. qz vel ambe sunt vltis. vel maior tñ. Si pmo  
vel ambe sunt affirmatiue. vel minor tñ. r. tūc est bon<sup>9</sup> syl  
logismus. qz pmo modus fit in barbara. secūdo in ce  
sare. q. regulant per dici de omi r. dici de nullo. Un sic  
maior extremitas affirmat contingēt de medio distribū  
to. p omni illo qd contingit esse sub ipō. r. minor extremitas

fit sub medio contingēt. etiā maior extremitas affirmat  
bitur contingēt de minore. r. si maior negat de medio con  
tingēt. p quolibet supposito eius negabit etiā de mino  
re. Vel ambe sunt negatiue vel minor tñ. r. tūc nō fit syl  
logismus pfectus p sumptas pōnes. sed poterit fieri ne  
cessarius. pueria minore in oppositam qualitatem. r. si mi  
nor sit negatiua. tūc puerteretur in affirmatiuam r. redu  
ceretur ad barbara. Et si ambe sint negatiue minor puerter  
tur r. reducit ad celarent. Et si maior sit tñ vltis hoc po  
terit fieri quadrupl. vel ambe sunt affirmatiue vel minor  
tant nō. r. sic fit syllogismus pfectus in darū vel in ferio.  
Sed si ambe sint negatiue vel minor tñ nō fiet syllogismus p  
sumptas pōnes. sed conuersa minore in oppositam qua  
litate fiet syllogismus necessarius. r. reducit ad darū  
vel ad ferio. r. sic nunq. valet in pma figura minore nega  
tiua. nisi inq. tum equaleat vni affirmatiue. Et sic piz q. ex  
puris de contingenti tñ semp valet syllogismus in pma figura.  
si ambe sint vniuersales. vel maior. et sic sunt octo combi  
natiōes vtilis.

**Conclusio secūda:** Si ambe de contingenti  
sint particulares. vel maior tñ nūquam valet syllogismus in  
pma figura. r. sic sunt octo pbinatiōes inutiles. Probat  
conclusio. qz si maior sit particularis. mediū poterit excedē  
dere maiorem extremitatē r. verificari de minore extremit  
tate. ea parte qua excedit ipsam. adeo nō sequeret verifica  
tio maioris extremitatis de minore. ppter qd in tali dispo  
sitione poterit dari termini in qbz omni r. in quibz nulli.  
Termini in quibz omni sunt aial. albu. homo. Termini in  
qbz nulli sunt aial. albu. vestis

**Dubitatur primo.** Utrum ex ambabz de con  
tingenti in secūda figura possit fieri bonus syllogismus.

Ad dubiū responderetur cū textu q. nō. qz ambe pmissē  
de cōtingenti siue sint affirmatiue siue negatiue equualēt  
duabz affirmatiuis. sed ex puris affirmatiuis nunq. valet  
syllogismus in secūda figura. ergo. **Q.** aut iste syllogismus  
nō valeat in secūda figura probat p huius duplici rōne. Pri  
ma est. qz tres pmi modi secūde figure reduciunt ad pri  
mam figurā per pueriones vltis negatiue. sed vltis nega  
tiua de contingenti nō necario nō p conuerti simpliciter  
ut probat in psmi textu. qz sequeret q. affirmatiua cōn  
uerteretur simplr. g. illi modi nō possunt reduci ad pma  
figurā p conuersionem. Nec possunt reduci p impossibile  
qz si caperet oppositum conclusiōis cum altera pmissarū  
solum inferret vna de cōtingenti. que stare in veritate cū  
altera pmissarū. ut arguendo in cesare hoc modo. nullus  
albu contingit calidum. omnes hominē cōtingit esse  
calidū. ergo nullum hominē contingit esse albū. si detur con  
tradictoria psequenti. scz nō contingit nullum hominē esse  
calidum. r. ipsam antecedere iste due. necesse est quēdam  
hominē esse albū. r. necesse est nullū hominē esse albū  
tūc capiat ista affirmatiua sic in ferio arguendo. nullū al  
bū contingit esse calidū. necesse est quēdam hominē esse  
albū. ergo contingit quēdam hominē nō esse calidum. ista  
stat in veritate cuz prima in moze. in qua dicebat. contingit  
omne hoimē esse calidum. Secūda rō pbi. qz in tali dispo  
sitione possent dari termini in quibz omni de necitate. ut al  
bū aial hō. r. in quibz nulli de necessitate. ut albū aial la  
pis. et posset argui ex ipsis in quolibet modo secūde figure  
ponendo albū pro medio.

**Dubitatur secūdo.** Utrum in secūda figura ex  
ambabz de contingenti semp est bonus syllogismus si alie

## Prorum

ra pmissaz sit vniuersalis. Ad dubiū respondet q. sic.  
qz vel ambe sunt vltis. r. sic sunt quatuor pbinatiōes. vel  
maior vltis r. minor particularis. r. sic etiā erunt quatuor.  
vel cōtra. r. sic iterum erūt quatuor variando penes af  
firmatiōem r. negationem. r. in omibz istis si ambe sint af  
firmatiue vel minor tñ. erit bonus syllogismus in tertia  
figura. sed si ambe sint negatiue vel minor tñ erit imper  
fectus. sed poterit pferi minore pueria in oppositam qualita  
tem. r. reducit ad aliquem modum pme figure. r. sic in  
tertia figura ex ambabz de contingenti sunt duodecim pbi  
natiōes vtilis. sex pfecte r. sex imperfecte. sed in eadē ter  
tia ex ambabz de contingenti si fuerint ambe particulares  
nūquam fit bonus syllogismus. Parz qz ibi possunt dari  
termini in quibz maior extremitas inest omni minore de  
necessitate. ut animal homo albū. r. in qbz nulli de necitate  
ut aial lapis albu

**Ad rationes.** Ad primam dicitur q.  
in isto syllogismo est bona psequentiā. r. sicut cōclusio est  
falsa ita r. maior. scz omne albū contingit esse aliu. r. fm sen  
sum qui hic accipit sensus est. omne qd contingit esse albū cō  
tingit esse aliu. r. illa est falsa. Unde regula generalis est  
q. ista de contingenti ad vtrūlibet capiēdo fm secūda ex  
positionem. si subiectū sit accidentale r. pdicatū sit substā  
tiale semp est falsa. dūmodo fit in accidentibz cōmuniū q.  
nō contingit solum tali subiecto inesse si ipsa sit vltis. qz si sit  
particularis poterit esse vera. **Ad secūdam** dicitur q. in sen  
su pposito est falsa. r. in isto sensu nō sequitur. sed bene sequi  
tur in sensu diuiso r. est vera. **Ad tertiā** dicitur q. cesare  
non potest reduci ad celarent p puerionem siue maioris.  
nisi sit ex puris de contingenti. qz vltis de contingenti negatiua  
nō pueritur simpliciter. ut dictum est.

**Determinatis autē his inquit a omni b. b autē**  
contingat omni c. necesse est igitur a contingere  
omni c. inesse. Nō em cōtingat b autē omni c  
inesse ponatur. Hoc aut falsum quidem. nō ta  
men impossibile. Si ergo a quidem nō con  
tingit omni c. b aut inest omni c. a nō omni b con  
tingit. Sic em syllogismus per tertiā figuram  
sed positum erat omni b a inesse cōtingere necesse  
est ergo a omni c contingere. falso em posito  
non impossibile. qd accidit in facere syllogismuz  
ponentibz b inesse c. nō si b omni c inest. a autē  
omni b contingit. et omni c contingit a. sed po  
situm est a nō omni c inesse. Oportet aut accipe  
re oī inesse nō fm tēpus determinantes ut nūc  
aut in hoc tempore sed simpliciter. p hōi em  
ppositiones et syllogismos faciūt. quoniam fm  
nūc sumpta propōne non erit syllogismus. Nam  
bil em fortasse prohibet quādoq. et omni mo  
uenti hominē inesse. ut si nihil aliud moueatur  
nisi homo. Mouens aut omni equo contingit  
sed homo nulli equo cōtingit. Amplius sit p/  
mū quidem animal mediū aut mouēs. postre  
mū vero homo. Ergo propōnes quidem simi  
liter se habebūt. Conclusio vero necessaria erit

non contingens. Ex necessitate em homo a sal  
manifestum est igitur quoniā vniuersale sumendū sim  
pliciter r. non temporaliter determinatos. Rursum si p  
uatiua ppositio vniuersalis a b. r. sumat a quidē nulli b in  
esse. b autē contingat omni c inesse. Huius igitur positio necesse est  
a contingere inesse nulli c. Non em contingat b. autem ponatur  
in esse c. sicut phus. necesse igitur a aliquid b inesse. Sic au  
tem syllogismus per tertiā figuram. hoc aut impossibile  
quare contingit a nulli c. Posito em falso impossibile ē qd  
accidit. Igit si syllogismus nō est contingens fm definitio  
nem. sed nulli inesse ex necessitate. Hec em est cōtradictio  
facite p hypothesis. Positum est em ex necessitate a aliquid c in  
esse. Syllogismus autem per impossibile opposite est cō  
tradictiōis. Amplius r. ex terminis manifestū quoniam  
non erit conclusio contingens. Sic em a quidem coruus. in q  
autem b intelligens. in quo autem c homo. Nulli autem  
b in. si a. nullum em intelligens coruus. b autē contingit om  
ni c. omni em homini inest intelligere. Sed a ex necessitate  
nulli c. Nō igitur conclusio erit contingens. sed nec necaria sem  
per. Sic em a quidē mouens. b autē scientia in quo autem c  
homo. ergo a quidem nulli b inest. b autē oī cōtingit. r.  
nō erit conclusio necessaria. Non em necesse est nullū hoimē  
moueri. sed nō necesse est aliquem manifestū est igitur quo  
niam conclusio est eius quod est nulli ex necessitate inesse. su  
mendum autem melius terminos. Si autē ptiuatuum  
ponatur ad minore extremitatē contingere fecēs ex ipsis  
quidem ppositionibz sic sumptis nullus erit syllogismus  
Conuersa autē fm contingens pōne erit quēadmodum in  
prioribz. Inest autem a omni b. b autem contingat nulli c.  
Sic ergo habētibz se terminis nihil erit necessariū. si autem  
puerteretur b c. r. sumatur b contingere c. in omni fiet syllogismus  
quemadmodum prius. Sic autē habent termini positio  
ne. Eodem autem modo et cum ptiuatue sunt vtreqz  
dimensiones. si a b quidem non inesse. b c autem nō cōtin  
gere significet. Nam per ea quidē que sumpta sunt nullo  
modo fit necessarium. Conuersa autē fm contingens pro  
positione erit syllogismus. Sumatur em a qdēz nulli b inesse. b  
autē contingere. nulli c. naz p hoc nihil necessariū. Si autē su  
maratur b omni c contingere. qd verū est a b autē pō sic se ha  
beat. rursum erit syllogismus idē. Si autē nō inesse ponatur oī c. r.  
nō contingere necarium esse. nō erit syllogismus villo modo. siue p  
uatiua siue affirmatiua sit a b ppositio. Termini autē. com  
munes ex necitate qdem inesse albū aial nix non contin  
gere aut album aial piz. Manifestū est igitur quoniam cum  
vltis sunt termini. r. hec quidem ppositiones inesse. illa p  
c. iij



## Secundus.

sumat ptingens. quādoq; ad minore extrematē ptingere sumit. ppositio semper fit syllogismus. verum qñq; quidem ex istis. quādoq; aut puerfa ppositione. quādoq; vtrūq; horum est. 2 ob quā cām diximus. Si hec autē qdē vniuersalis. illa vero particularis sumatur dimensionum quādo ad maiorem qdem extrematē vniuersalis ponitur 2 ptingens siue negatiua sit siue affirmatiua. particularis autē affirmatiua 2 inesse erit syllogismus pfectus quādo modum et cum vniuersales sunt termini. Demonstratio autē eadem que 2 pmo. Quando autē vniuersalis quidem fuerit ad maiorem extrematē inesse autem 2 nō ptingens. altera autē particularis 2 ptingens siue negatiua siue affirmatiua ponatur vtrūq;. siue hec quidem negatiua illa vero affirmatiua. in oib; erit syllogismus imperfectus. Verū alij quidē p impossibile ostendunt. Alij vero p puerfionem ptingentis. quādo modum in priorib; erit autē syllogismus per puerfionem. 2 quando vniuersalis qdem ad maiorem extrematē posita significauit inesse vel non inesse. Particularis autē cū sit p uatiue sumetur ptingere. vt si a quidem omni b inest. b autem alicui cōtingit nō inesse. Cōuersa em̄ b c fm ptingere fit syllogismus. Quādo autē non inesse sumetur particulariter posita. nō erit syllogismus. Termini quidem inesse. album. aial nix non inesse autē album aial piz. per infinitum em̄ sumenda demonstratio. Si autem vniuersale quidem ponatur ad minorem extrematē particulare autē ad maiorem siue p uatiua siue affirmatiua. siue ptingens. siue inesse. vtrūq; nullo modo erit syllogismus. Nec cū particulares vel in diffinitis ppositiones sumantur siue contingere sumptē siue inesse siue permuratum. nec sic erit syllogismus. Demonstratio autē eadem que in priorib;. Termini autē communes inesse quidem ex necessitate animal album homo non cōtingere vero animal album tunica. Manifestum igitur vniuersali posito ad maiorem extrematē semper fit syllogismus ad minorem autē nunq; villo modo.

**Quæritur.** An in omnib; modis prime figure valeat syllogismus ex mixtione de ptingenti 2 de inesse. **Respondetur.** qd nō. qz nō sequitur in barbara. omne mouens ptingit esse alinū. omnis hō mouet. ergo omnem hominem ptingit esse alinū. Et si dicat minor nō est de inesse simpliciter. sed de inesse vt nūc. ideo nō sequitur. **Contra hoc arguitur.** secūdo. pmissa de inesse vt nūc magis puerfuit cū illa de ptingenti qz pmissa de inesse simpliciter. ergo ex hoc magis debet sequi conclusio qñ ponit pmissa de inesse vt nūc qz qñ de inesse simpliciter. **Tercio sic.** si in tali mixtione valeret syllogismus. vel sequeretur conclusio de ptingenti ad vtrūlibet. vel de contingenti necessario. **Ad p̄mū.** qd datur instantia. vt nullus intelligens est coru. om̄

nem hominē ptingit esse coruū. ergo nullum hominē ptingit esse intelligētē. ista est de ptingenti necario 2 non de ptingenti nō necessario siue ad vtrūlibet. **Ad secūdam.** arguendo sic. nullū sciens mouet. omne hominē ptingit esse scientem. ergo nullū hominē ptingit moueri. illa est de cōtingenti nō necessario. ergo in tali dispōne non sequit vniuersaliter aliq; p̄lo. In oppositum est p̄bs in textu.

**Sciendū primo.** qd postq; visum est de formatōe syllogiz ex ambab; de ptingenti in oī figura. Cōsequens videndū est de formatōe syllogiz ex vna de ptingenti 2 alia de inesse.

**Sciendū secūdo.** pro ista formatione sunt tria supponēda. Prīmū ē qd in tali mixtione in pmissis semper debet capi ptingens ad vtrūlibet siue nō necarium. licet in conclusioe qñq; sumat aliter. scz pro ptingenti possibiliter postea patebit. Secūdū est qd illa de ptingenti debet capi in illo sensu qd p̄dicatū ptingat illi cui subiectus inest 2 in tali sensu qd p̄dicatū ptingat illi cui subiectus ptingat inesse. ita qd in ea subiectū debet capi p̄ suppositis in actu t̄m. Tercū est qd illa pmissa qd ponit de inesse d; sumi de inesse simpliciter. qz si poneret de inesse vt nūc possent dari termini de necessitate in q̄b; omni 2 in quib; nulli.

**Conclusio prima.** Ex maiore de cōtingenti 2 minore de inesse in p̄ma figura fit syllogismus pfectus ad conclusionē de ptingenti ad vtrūlibet. **Probat̄ p̄lo.** qz illo mō syllogismus affirmatiui regulant̄ p̄ dici de oī. si em̄ maior extremas ptingit inesse medio distributo p̄ quoliter supposito eius etiā inest ptingenti minor qd est suppositum mediū. Et negatiui sicut p̄bant per dici de nullo. Sicut ex maiore de inesse 2 minore de ptingenti fit syllogismus imperfectus in p̄ma figura. Prīmū pbat̄ p̄bs p̄mo ostendendo qd si a nō ē possibile p̄ns erit possibile. Nam si a nō esset possibile 2 cōsequens impossibile a nō posset aliqñ esse verū cū esset possibile 2 t̄m p̄ns semper erit falsum. cū esset impossibile. qd in bona p̄na qñq; ex p̄o falsum sequeret. Tūc pbat̄ qd dicitur est qd tene sequitur oē b est a. omne c ptingit esse b. qd omne c ptingit esse a. Nā si capiat̄ p̄dicatōem p̄conis scz necē ē qd d; dā c nō esse a. cū minore posita inesse vt nūc sequitur p̄dicatōem maioris in bocardo. 2 illud est impossibile. 2 nō sequitur p̄pter minorem posita inesse. qz erat possibile. 2 ex ante possibile non sequitur p̄ns impossibile. qd illud sequitur p̄pter oppositū p̄dicatōem p̄conis qd nō potest stare in veritate cū pmissis. sed repugnat a nō. Posset etiā p̄bari ponendo minorem de inesse. qz illo facto si oppositū p̄me p̄conis statueret in veritate cū pmissis due p̄dicatōe starent simul in veritate. vt p̄ i terminis fearius. omnis hō est aial. oē albū ptingit esse hoīem. qd oē albū ptingit esse aial. si oppositū p̄ns. scz necē est qd d; albū nō ē aial staret in veritate cū pmissis 2 poneret minor inesse dicendo oē albū est hō. sequeret oē albū esse aial. ad quā sequitur oē albū ptingit esse aial qd est p̄dicatōem alterius. Et eodē mō p̄barent alij modi p̄me figure. Secūda pars p̄scz qd isti syllogiz sunt imperfecti qz indigent aliquo ad sui p̄bationem. vt visum est. nec imediante regulant̄ p̄ dici de oī aut dici de nullo. qz minor non sumitur simpliciter in actu sub medio. sed in potētia 2 cōtingenti. sed affirmatiui syllogizmi regulant̄ p̄ illud p̄ncipiū quicūq; aliqua duo sunt eadem simpliciter. tūc qd quid ptingit esse sub vno ptingit esse sub alio. 2 negatiui p̄ illud p̄ncipiū quicūq; aliqua duo diuersa sunt simpliciter quicq; ptingit esse sub vno possibile est nō ē sub alio.

## Primum

**Conclusio secūda.** Posita maiore de inesse et minore de ptingenti in p̄ma figura solū sequit̄ p̄lo de ptingenti accepto. p̄ possibili formaliter et nō de contingenti ad vtrūlibet. p̄batur conclusio illud formaliter sequit̄ in aliq; dispōne qd semper sequit̄ s; in hac dispōne qñ qz sequit̄ conclusio de contingenti necario qñq; de nō necessario. vt patet in tertia rōne a nō oppositū. qd nulla illarū sequit̄ formaliter sed solū sequit̄ conclusio de ptingenti p̄ possibili accepto ideo illa d; sequit̄ formaliter et nunq; p̄ sequit̄ conclusio de inesse. qz qñ subiectū et p̄dicatū p̄ois idē sunt simpliciter qd d; cōtingit esse sub vno scz sub subiecto possibile est eē sub p̄dicato 2 valet ista dispō siue ambe sint affirmatiue vel negatiue qz si minor sit negatiua de contingenti p̄uertit̄ in oppositū qualitātē et tūc fiet bonus syllogismus hoc mō s; octo cōbinatōnes vales scz qñ ambe p̄missae sunt vales vt maior t̄m. et sunt octo inuertes qñ ambe sunt p̄dicatōes vel maior t̄m. sed ex maiore de ptingenti et minore de inesse sunt quatuor cōbinatōnes vales et duodecim inuertes.

**Dubitat̄ primo.** An ex oib; modis scdē figure valeat syllogismus in mixtione de ptingenti et de inesse. **Ad dubiū r̄m.** qd in secūda figura ex vna de ptingenti 2 alia de inesse s; valet syllogismus si maior sit vltis et alia que est de inesse sit negatiua sed nūq; valet si illa de inesse sit affirmatiua. p̄ma pars posset p̄bari inductiue qz nō est dare instantiam. Secūda pars pbat̄ qz cū vna de cōtingenti s; equipollet vni affirmatiue siue sit affirmatiua siue negatiua ibi argueret̄ equialēter ex puris affirmatiuis. Ex quo patet qd in cesare maiore existente de inesse 2 minore de ptingenti 2 in camestres minore existente de inesse et maiore in festino sit bonus syllogismus. et p̄bant̄ isti syllogizmi reducendo ipos ad primā figuram. Et per puerfionem vltis negatiue in baroco minore existente de inesse 2 maiore de ptingenti est bonus syllogismus 2 posset p̄bari p̄ iposibile capiēdo cōtradictōem conclusiois. p̄ maiore posita inesse inferendo oppositū minoris in barbara. **Ultimus pars qd in ista mixtione scdē figure b nō sequit̄ conclusio de cōtingenti accepto. p̄ possibili qz solū valet syllogismus qñ illa de inesse est negatiua 2 qd fit maior in p̄ma figura posita maiore de inesse solū sequit̄ conclusio de ptingenti possibiliter. qd etiā solū sequit̄ eadē conclusio in secūda figura.**

**Dubitat̄ secūdo.** quō valet ista mixtio de ptingenti 2 de inesse in tertia figura. **Ad dubiū r̄m.** qd in tertia figura ex vna de inesse 2 alia de ptingenti s; est bonus syllogismus si altera p̄missa sit vltis 2 minor nō sit negatiua de inesse. **Probat̄ reducendo ad primā figurā p̄ puerfionē ex cepto q̄nto mō qd pbat̄ reducendo p̄ iposibile. Qñ dicitur qz si illa qd fit maior in p̄ma figura reducendo p̄ puerfionē sit de ptingenti 2 alia de inesse sequit̄ conclusio de ptingenti ad vtrūlibet. s; si illa qd fit maior sit de inesse sequitur conclusio de ptingenti possibiliter. Et sic posset facilliter videri inductiue in singulis mōis tertia figure qñ sequit̄ conclusio de ptingenti ad vtrūlibet. 2 qñ de ptingenti possibiliter et oīa ista facilliter p̄barent̄ p̄ exempla. Ex oib; istis dicitur pars qd in oib; modis 2 figuris potest fieri bonus syllogismus ex vna de ptingenti et alia de inesse.**

**Ad rōnes.** Ad p̄mā et scdā qd est eius replia d; qd si in pmissa de ptingenti subiectū sumeret p̄ suppositis in pōna tūc illa de inesse vt nūc magis puerfuit cū ipa qz p̄ de inesse simpliciter qz p̄ illa de inesse vt nūc subiectū suppositū p̄accūs qd ē sub subiecto qñq; in actu 2 qñ

qz in potētia t̄m s; p̄ illa de inesse simpliciter subsumit̄ suppositū p̄ se qd est s; p̄ actu sub medio s; qñ in illa de ptingenti subiectū tenet p̄ suppositis in actu illa de inesse simpliciter magis puenit cū pmissis de ptingenti et s; minor qd ē de inesse. vt nūc equipollet vni de ptingenti fm̄ rē. t̄m fm̄ modū em̄ ciandi nō equipollet iō nō o; qz sequit̄ p̄lo de ptingenti. Ad tertiā d; qd ex maiore de inesse 2 minore de ptingenti in p̄ma figura nō sequit̄ formaliter conclusio de ptingenti ad vtrūlibet necq; de ptingenti necario. sed t̄m de ptingenti possibiliter qd est cōmune ad vtrūlibet sicut dicitur est.

**Quādo autē hec qd ē ppositionū ex necessitate inesse vel nō inesse. illa vero ptingere significat Syllogismus qdē erit hoc modo se habebit terminū 2 pfectus qñ ad minorem extrematē ponetur necariū. Conclusio autē si et p̄uatiui sint termini cōtingētis et nō inesse erit. siue vltis siue nō vltis ponatur. Si autē sit hic qd dem affirmatiuus. ille vero p̄uatiuus qñ fuerit affirmatiuus necessarius ptingentis erit conclusio 2 nō eius qui est nō ēē. Qñ autē p̄uatiuus contingētis nō inesse siue vltis siue nō vltis terminū. Cōtingere autē in conclusioe eodē mō accipiendū est quo modo in prioribus. Eius autē qd est ex necessitate nō inesse. nō erit syllogismus. Aliud ei est nō ex necessitate inesse 2 ex necessitate nō inesse. Qñ igit vltis em̄ t̄m t̄m affirmatiuus nō erit conclusio necaria manifestū. Infit ei oī b a ex necessitate. b autē ptingat oī c. Erat igit ipfectus syllogismus qm̄ a ptingit oī c inesse. Qñ autē ipfectus erit ex demonstratōe palā. Eodē autē mō ostendetur quo et in prioribus. Rursum a qdē ptingat oī b inesse. b autē c. infit ex necessitate. erit ita qz syllogismus qm̄ a qdē ptingit oī c inesse. s; nō qm̄ inest 2 pfectus est. sed nō ipfectus. statim ei p̄ficiat̄ p̄ p̄pōnes ex p̄ncipio. Si autē nō sitis figure sunt p̄pōnes. sic primū p̄uatiua necaria. et a quidē ptingat nulli b ex necessitate. b autē ptingat oī c. necē ē igit a nulli c. inesse. ponat̄ em̄ inesse aut oī aut alicui positū est at a ptingere nulli b. Qñ ergo p̄uertitur p̄uatiua: et b nulli a ptingit. a autē positus est inesse c. aut oī aut alicui. quare nulli aut nō oī c. cōtingit b inesse. s; inerat oī ex p̄ncipio. Manifestū est at qm̄ et ei qd est ptingere nō inesse fit syllogismus si qdē nō inesse. Rursum fit affirmatiua p̄pō necaria. et a qdē ptingat nulli b inesse. b autē infit oī c ex necessitate. Syllogismus qdē erit pfectus. s; nō ei qd est nō ēē. s; qd est ptingere nō inesse. Nā et p̄pō sic sumpta est qd ad maiorem extrematē et ad impossibile nō est ducere. Nam si ponat̄ a inesse vlti c. positum est aut. 2 a nulli b ptingere inesse. nihil accidit p̄ hoc impossibile. Si autē**



## Primum

ad minorem extremitatem priuatiuū ponatur qm̄ cōtin-  
gere qdem significauerit syllogismus erit p̄ uersionem  
quēadmodum in prioribus. qm̄ autem nō contingere nō  
erit ex necessitate. nec quando vtraq; quidem ponitur  
priuatiua. non sit aut contingens quod est ad minorem  
Termini autem inesse quidē. albū animal nix. nō inesse  
quidem. album animal p̄x. Eodem autē modo se ha-  
bebit et in particularibus syllogismis. quando em̄ fuerit  
priuatiua necessaria. et cōclusio erit nō inesse. vt si qdem  
a contingit nulli b ex necessitate inesse. b aut alicui c. p̄tin-  
gat inesse. necesse est alicui a eozuz (que sunt c) nō inesse  
Si em̄ om̄i inest. contingit aut a nulli b. z nulli a contin-  
git b inesse. Quare si om̄i c inest a. nulli c. p̄tingit b. sed  
positum erat alicui contingere. Quando autē particularis  
affirmatiua necessaria fuerit q̄ in priuatiua ē syllogismo  
vt b. c. aut vniuersalis in affirmatiua. vt a b. nō erit inesse  
syllogismus. Demonstratio autē eadez que et in prioribus  
Si at vlt̄ qdē ponat ad minore extremitate. vel affirma-  
tiua vel priuatiua p̄tingēs. particulare at necariū non erit  
sylls. Termini at inest qdē ex necitate. aial albū hō. Nō  
p̄tingere aut. animal albū tunica. Quando autem vni-  
uersale qdem sit necessariū. particulare aut cōtingens cum  
priuatiua quidem est vniuersale. Inesse quidem termi-  
ni aial albū coruus. Non aut inesse aial albū p̄x. Cū at  
affirmatiua vniuersale. Termini inesse. animal albū cig-  
nus. Non cōtingere. animal albū nix. Neq; quando in-  
diffinitē sumuntur propositiones. aut vtraq; particulares  
non erit syllogismus sic. Termini aut cōmunes inesse q̄  
dem. animal albū homo Non inesse aut aial album in  
animarum Item animal albū alicui et albū inanimato  
alicui. et necessariū est inesse et non contingit inesse. et in  
p̄tingētī similiter Quare ad oia vtilēs s̄ termini. Ma-  
nifestum est ergo ex his que dicta sunt qm̄ silr̄ habentis-  
bus se terminis in eo qdē quidem est inesse z in necessa-  
rijs. sit et nō syllogismus. verū fm̄ inest quidē priuatiua  
ppōne posita. eius ( qdē est p̄tingere ) erit syllogismus. Sedm̄  
necariū aut priuatiua posita. et p̄tingere et nō inest. Palā  
aut est et qm̄ oēs ip̄fecti syllogismi. z qm̄ ip̄fecti p̄ p̄dicas s̄  
guras In secūda aut figura qm̄ p̄tingentes quidē su-  
munt vtraq; ppōes. null̄ erit syllogismus. siue affirmatiue siue  
priuatiue. siue vniuersaliter siue particulariter Quādo at  
hec quidē inesse. illa vero p̄tingere sc̄at affirmatiua inest  
sc̄ante. nunq; erit. Priuatiua autem vniuersali semp̄ est  
Eodem autē modo et quando propositionū hec ex ne-  
cessitate illa contingere assumitur. Oportet autē et de

his accipe qdē in p̄clusionib; p̄tingit quēadmo-  
dum in prioribus Primum igit ostēdēdū. qm̄ nō  
puertit in p̄tingere priuatiua. vt si a p̄tingit nul-  
li b: nō necesse est z b p̄tingere nulli a. ponat em̄  
hoc et p̄tingat b nulli a inesse Ergo qm̄ p̄uer-  
tūtur. q̄ sunt in eo qdē est cōtingere affirmatiōes  
negatiōib; z p̄trarie z p̄traiacētes. b at p̄tingit  
nulli a inest Manifestū est qm̄ et oī a p̄tingit b  
inest. hoc aut falsum est. nō ei si hoc huic oī con-  
tingit. z hoc huic necariū Quare nō puertitur  
priuatiua. Amplius at nihil p̄bibet a qdē p̄tin-  
gere nulli b. b at alicui nō inest ex necitate. vt al-  
bū quidē p̄tingit oī hōi nō inest. nā z inest boiez  
nō at vez ē dicere qm̄ cōtingit nulli albo. plu-  
rib; ei ex necitate nō inest. necariū aut non erat  
p̄tingens. s̄ nec ex impossibili ostēdēt puertēs  
vt si qdē p̄bet quoniā falsus est b p̄tingere nulli  
a inest. vez nō p̄tingere nulli affirmatiō et nega-  
tiō. Si at hoc verum ē ex necitate alicui a inest  
b. quare et a alicui b. hoc at impossibile. nō ei si a  
nō p̄tingit nulli b. necesse est alicui inesse. nā non  
contingere nulli dicit dupliciter. hoc qdē si ali-  
cui inest ex necitate. illud vero si ex necitate ali-  
cui nō inest. nā qdē ex necitate alicui eoz q̄ sunt  
a nō inest. nō est verū dicere. qm̄ oī p̄tingit nō  
inest. quēadmodū nec qdē alicui inest ex necitate  
qm̄ oī cōtingit inest. Si q̄ aliq; p̄bet qm̄ nō cō-  
tingit c oī d inesse ex necitate alicui nō inest ip̄m  
Falsum sumet oī nō inest s̄ qm̄ in quibusdam  
ex necitate inest. p̄pter hoc dicimus nō oī p̄tin-  
gere Quare ei q̄ est cōtingere om̄i inesse et ea q̄  
ex necitate alicui inesse opponitur z ea q̄ alicui  
ex necitate nō inest. Silr̄ aut z ei q̄ est cōtingere  
nulli. palā ergo qm̄ ad sic contingens z nō con-  
tingēs. vt in principio definimus nō ex ne-  
cessitate alicui inest sumēdū. Hoc assumpto ni-  
hil accidit impossibile. quare nō sit syllogismus  
Manifestum ergo ex his que dicta sunt. qm̄  
nō cōuertitur priuatiua. Hoc aut ostēdo po-  
natur a b quidem cōtingere nulli. c vero omni  
per conuersionē. ergo nō sit syllogismus. Dictū  
est em̄. qm̄ nō cōuertitur huiusmodi proposi-  
tiō s̄ nec per impossibile. nā posito b omni c.  
cōtingere inesse nihil accidit falsum. Cōtinget  
enim a et omni c inesse omnino autē si ē  
syllogismus. Palā qm̄ cōtingētis erit. eo q̄ neu-  
tra p̄positionum sumpta est in eo q̄ est inest et  
hic vel affirmatiua vel negatiua Fleuro at  
mō possibile est. affirmatiua em̄ posita osten-

## Priorum

detur p̄ terminos. qm̄ nō cōtingit eē priuatiua  
aut qm̄ p̄clusio nō p̄tingit s̄ necaria ē sit ei a q̄  
dē albū. b aut hō. in quo aut c equus. g a albus  
p̄tingit huic qdē oī. illi vero nulli inest. s̄ b neq;  
inest p̄tingit c neq; nō inest. Qm̄ igit inesse non  
possibile est manifestū Nullus em̄ equus hō s̄  
neq; p̄tingere nō inesse Necesse est ei nulli equuz  
hoiem eē. Necessariū aut nō erat cōtingēs. nō  
igit sit syllogismus Silr̄ aut ostēdēt z si cōuer-  
so ponat priuatiua. z si vtraq; affirmatiue ponā-  
tur vt priuatiue. nā p̄ eodē terminos erit demō-  
stratio: Et qm̄ hec qdē vlt̄. illa vero particularis  
vt vtraq; particulares vt indiffinitē. aut quolibet  
modo aliter p̄tingit p̄mutari. ppōes. sp̄ ei erit p̄  
eodē terminos demonstratio Manifestū est q̄  
qm̄ vtraq; ppōitib; fm̄ p̄tingere positis null̄  
sit syllogismus Si aut altera qdē inest. altera vero  
p̄tingere sc̄at. priuatiua qdē inest posita priua-  
tiua vero cōtingere. nunq; erit syllogismus siue  
vt sit e particulariter sumant termini. Demon-  
stratio at eadē z p̄ eodē terminos. Qm̄ aut af-  
firmatiua qdē p̄tingere. priuatiua p̄o inesse erit  
syllogismus sumat ei a b qdē nulli inest. c p̄o oī  
p̄tingere Cōuersa ei priuatiua. b inest nulli a at  
oī c. p̄tingebat. Fit ergo syllogismus qm̄ b p̄tin-  
git nulli c p̄ p̄mā figurā. Silr̄ at z si a c pona-  
tur priuatiua. si at vtraq; sint priuatiue. sc̄at at hec  
qdē inest: illa vero p̄tingere. p̄ ea qdē q̄ sumpta  
sunt nihil accidit necariū Cōuersa aut p̄tinge-  
re. ppōne sit syllogismus qm̄ b cōtingit nulli c inest. quē  
admodū in prioribus. erit em̄ rursus in p̄ma figu-  
ra. Si at vtraq; ponant priuatiue nō erit syllogismus  
Termini inest qdē. sanitas aial hō. Nō inesse  
aut. sanitas equuz hō. Eodē at mō se habebit et  
in particularibus syllogismis Qm̄ ei affirmatiue erit inest  
siue vt siue particulariter sumpta. nullus erit syllogismus  
Hoc at silr̄ z p̄ eodē terminos dem̄strat. q̄b prius.  
Qm̄ at priuatiua erit p̄ cōuersionē. quēadmodū  
in prioribus Rursus si ambe qdē dūmensionēs p̄ua-  
tiue sumant. vlt̄ at q̄ est nō inest ex ip̄is qdē. p̄po-  
sitōib; nō erit necariū Cōuersa at cōtingētī erit  
sicut in prioribus syllogismis Si at nō inest quidē sit pri-  
uatiua particularis aut sumpta nō erit syllogismus. neq;  
priuatiua neq; p̄dicatiua existente altera ppōne  
Nec qm̄ vtraq; ponuntur indiffinitē: vt affirma-  
tiue vt negatiue vt particulares Demonstratio at  
eadē p̄ eodē terminos. Si aut hec qdē p̄posi-  
tionū ex necitate. illa p̄o p̄tingere sc̄at priuatiua  
quidē necaria. erit syllogismus. Nō solū qm̄ contingit

nō inesse. s̄ qm̄ nō inest. affirmatiua aut nō erit  
Ponant at a qdē nulli b inest ex necitate. c. at oī  
contingere. Cōuersa ergo priuatiua z b nulli a  
a inest. a aut om̄i c cōtingebat Fit igit rursus  
p̄ p̄mā figurā syllogismus. qm̄ b cōtingit nulli c inest  
Silr̄ at manifestū qm̄ nō inest b nulli c. ponat  
em̄ inesse. ergo si a cōtingit nulli b. b aut inest ali-  
cui c. a alicui c nō p̄tingit. s̄ oī ponebat p̄tinge-  
re Eodē em̄ mō ostēdēt z si ad c ponat priuatiua  
Rursus si priuatiua quidē necessaria. altera at  
contingens. et a b. quidē contingat nulli. c. aut  
inest oī ex necessitate. sic ei go se habentib; ter-  
minis. nullus erit syllogismus. Accidit ei b nō inesse  
c ex necitate Sit ei a qdē albū in quo aut b hōi  
in quo at qdē c cignus. Ergo albus quidē cig-  
nus ex necitate inest. hōi at p̄tingit nulli: z hō cig-  
nus ex necitate nulli. Qm̄ igitur ei qdē est cōtin-  
gere nō est syllogismus manifestus est. nā ex necessitate  
nō erat cōtingēs. sed neq; necessariū: nam ne-  
cessariū aut vtraq; necessarijs. aut ex priuati-  
ua contingebat. Amplius autē et possibile est  
his positis b inesse ex necessitate est. nihil em̄  
prohibet c quidē sub b esse a aut b quidē oī cō-  
tingere. c autem ex necessitate inesse. vt si c. qui-  
dem sit vigilans. b autē animal. in quo autem  
a motus. Nam vigilanti quidem ex necessita-  
te inest motus animal aut om̄i cōtingit moue-  
ri. z om̄e vigilans animal. Manifestum ergo  
qm̄ nec eius quod est in non esse. si quidē sic se  
habentibus necesse est inesse. neq; aut opposi-  
tarum dictionū. Quare nullus erit syllogismus  
Silr̄ at ostēdēt z e conuerso posita affirmatiua.  
si aut silis figure sunt ppōnes cum sint priuati-  
ue semper sit syllogismus. conuersa fm̄ p̄tinge-  
re p̄positione quēadmodū in prioribus Suma-  
tur em̄ a. b ex necessitate non inesse c. c. aut cō-  
tingere non in esse. Conuersis ergo p̄positioni-  
bus. b quidē nulli a inest: a vero omni c contin-  
git. Fit igitur p̄ma figura. z si ad c. ponatur pri-  
uatiuum similiter. Si aut priuatiue ponantur  
non erit syllogismus. Nam eius quod est non  
in esse. aut eius quod ex necitate non inesse ma-  
nifestum qm̄ non erit. eo q̄ nō sumpta sit priua-  
tiua p̄positio. neq; in eo quod inest est neq; in  
eo qdē ex necitate inesse. s̄ neq; eius quod est  
contingere non esse. Ex necessitate enim sic se  
habentibus. b non inest c. vt si a quidēz pona-  
tur album. in quo aut b. cignus. in quo autēz c  
hō. neq; em̄ oppositarū affirmationū. quoniā



## Primum

ostensum est. b. ex necessitate non inesse. non erit syllogismus oino. Si autem se habebit et in particularibus syllogismis. Quoniam enim fuerit priuatiua et vltis necessaria super erit syllogismus et eius quod est contingere et eius quod est non inesse. Demonstratio autem et per puerionem. quoniam autem affirmatiua nunquam. Eodem autem modo ostendit quo et vniuersalibus et per eosdem terminos. nec quoniam vtrique sumunt affirmatiue. Nam et huius eadem demonstratio quod et prius. Quoniam autem vtrique quod est priuatiue vniuersalis autem et necessaria quod non inesse significat per eadem quod sumpta sunt non erit necessarium. Conuersa autem secundum contingere propter eam erit syllogismus quod eadem in prioribus si autem vtrique indiffinites vel particulares ponant non erit syllogismus. Demonstratio autem eadem et per eosdem terminos manifestum est ex predictis. quoniam priuatiua quod est vniuersali posita necessaria super erit syllogismus non solum eius quod est non inesse contingere sed et non inesse affirmatiua autem nunquam. Eodem quoque modo se habebit et in necessariis et in his quod insunt syllabis fit et non fit. palam etiam quoniam omnes imperfecti syllogismi et quoniam perficiunt per predictas figuras. In postrema autem figura et vtrisque contingit et altera erit syllogismus. Quoniam ergo contingere significat propositio et conclusio erit contingens. et quodammodo hec quod est contingere. illa vero inesse quando autem altera quod est conclusio necque necessaria necque inesse si autem priuatiua non inesse erit syllogismus quod eadem in prioribus. Est autem accipiendum et in his sicut quod in conclusionibus contingens. Sint autem primus contingens et a. et b. contingat omni c. inesse. Quoniam ergo puerit affirmatiua vniuersalis particulariter b. autem omni c. contingit et c. alicui b. contingit quare si a. quod est omni contingit c. autem alicui b. et a. alicui b. contingit fit c. prima figura. Et si a. quod est contingit nulli c. inesse b. autem omni c. necesse est a. alicui b. contingere non inesse. Erit enim rursus prima figura per puerionem. Si autem vtrique priuatiue posite sunt ex his quod est sumpta sunt non erit necessarium. Conuersis autem propositioibus erit syllogismus quod eadem in prioribus. Si enim a. et b. contingat c. non inesse. si transmutat contingens inesse rursus erit per conuersionem prima figura. Si autem hic quod est terminus est vltis. ille vero particularis eodem modo habentibus se terminis quo inesse. et erit et non erit syllabus. Contingit enim a. quod est omni c. b. autem alicui c. inesse. rursus erit prima figura particulari proponere conuersa. Nam si a.

omni c. c. autem alicui b. a. alicui b. contingit. et si ad. b. c. ponatur vniuersale similiter. similiter autem et si a. c. quidem priuatiua sit b. c. autem affirmatiua. erit rursus prima figura per conuersionem. Si autem vtrique priuatiue posite sint hec quidem vniuersalis. illa vero particularis per ea quod sumpta sunt non erit syllogismus. conuersis autem erit quod eadem in prioribus. Quoniam autem vtrique infinite vel particulares sumunt non erit syllogismus. Est enim necesse. a. omni et nulli b. inesse. Termini inesse. animal homo albus non inesse quod est equus homo albus. medius albus. Si autem hec quod est per positionem inesse. illa vero contingere significat conclusio quod est erit. quoniam contingit et non quoniam inesse syllogismus autem erit eodem modo se habebit terminis quo et in prioribus. sint enim primus priuatiue a. quod est omni c. insit b. autem omni contingat inesse. Conuersa ergo b. c. erit prima figura et conclusio quoniam contingit a. alicui b. inesse. Cum enim altera pro positionem in prima figura significat contingere et conclusio erit contingens. similiter autem et si b. c. quod est inesse. a. c. autem contingere. et si a. c. quod est priuatiua b. c. autem priuatiua. insit autem alterutra vtrique. contingens erit conclusio. fit enim rursus prima figura. Ostensum est autem si altera propositio significat contingere. in ipsa enim figura et conclusio erit contingens. si autem contingens priuatiua ponatur ad minorem extremitatem. vel si vtrique sumatur priuatiua per ea quod est posita sunt non erit syllogismus. pueris autem erit quod eadem in prioribus. Si autem hec quod est propositio sit vltis. illa vero particularis. vtrique quod est priuatiua aut vltis quod est priuatiua particulari affirmatiua idem modus erit syllogismus. Quod est enim claudunt per primam figuram. quare manifestum est contingere quoniam eius quod est et non inesse erit syllogismus. si autem affirmatiua quod est vltis priuatiua particularis per impossibile erit demonstratio. Insit enim b. quod est omni c. a. autem contingit alicui c. non inesse. Necesse est igitur a. contingere alicui. b. non inesse. nam si omni b. inesse est a. ex necessitate. b. autem omni. c. positum est inesse a. autem omni c. ex necessitate inerit. Hoc enim ostensum est prius. sed positum est alicui contingere non inesse. Quando autem indiffinites vel particulares sumuntur vtrique non erit syllogismus. Demonstratio autem que in vniuersalibus et per eosdem terminos. Si autem hec quod est per positionem necessaria illa vero contingens. si priuatiua quod est sint termini semper eius quod est contingere erit

## Primum

syllogismus. Quando autem fuerit hic quod est predicatus: ille vero priuatiuus. si sit affirmatiuus quod est dem necessarius eius quod est contingere non inesse solum. si autem priuatiuus et eius quod est contingere non inesse. eius autem quod est ex necessitate non inesse non erit syllogismus. sicut nec in alijs figuris. Sint autem priuatiui termini primus et a. quod est omni c. insit ex necessitate. b. autem omni c. contingit inesse. Quoniam ergo a. omni c. necessario inesse. c. autem alicui b. contingit. et a. alicui b. contingens erit et non inesse. sicut enim accidit in prima figura. Si autem ostenditur et si b. c. quidem ponat necessaria. a. c. autem contingens. Rursus sit hoc quod est predicatum. illud vero priuatiuum. necessarium autem priuatiuum et a. qui dem contingat nulli c. inesse. b. autem omni insit ex necessitate. Erit ergo rursus prima figura. Nam priuatiua propter contingere fecit. Manifestum est igitur quoniam conclusio erit contingens. Cum enim propositio in prima figura sic se habeat et conclusio erit contingens. si autem priuatiua propositio sit necessaria conclusio erit. Et quoniam alicui contingit non inesse. et quoniam inesse non inesse. ponat ei a. non inesse c. ex necessitate b. autem omni contingere. Conuersa ergo b. c. affirmatiua prima erit figura et necessaria propter priuatiua. Cum autem sic se habeat propositioes accidebat a. et contingere non inesse alicui c. et non inesse. quare et a. necesse est alicui b. non inesse. Quando autem ponit priuatiuum vniuersaliter ad minorem extremitatem si contingens quod est syllogismus transumpta propositio quod eadem in prioribus. Si autem necessaria non inerit etem necesse est omni et nulli contingere inesse. termini omni inesse. somnus equus dormiens homo. nulli inesse somnus equus vigilans homo. Si autem se habebit et hic quod est terminus sit vltis: ille vero particularis ad medium. Nam si vtrique sint priuatiui eius quod est contingere et non erit quod est inesse erit syllogismus. Et quoniam hoc quod est priuatiuum sumitur illud vero affirmatiuum. necessarium autem affirmatiuum erit syllogismus eius quod est contingere non inesse solum. Quoniam autem priuatiuum necessarium et conclusio erit eius quod est contingere non inesse et eius quod est non inesse. Nam idem modus demonstratiois et cum vltis sunt termini necesse est enim per primam figuram syllogismos perfici omnes: quare et in illis et in his necessariis accidere. Quoniam autem priuatiuum vniuersaliter sumptum ponitur ad minorem extremitatem si contingens quod est syllogismus per conuersionem. si autem necessarium non erit ostendetur autem eodem modo quo et vniuersa

libus et per eosdem terminos. Manifestum est ergo et in hac figura quoniam et quomodo erit syllogismus: et quoniam eius quod est contingere et quoniam eius quod est inesse. palam et quoniam omnes imperfecti et quoniam perficiunt per primam figuram.

Queritur Vtrique ex mixtis de contingenti et necessario valeat syllogismus in prima figura ad conclusio nem de inesse et de contingenti. Arguitur quod non. quia in omni bono syllogismo conclusio debet esse similis alicui premissa. sed si in illa mixtione sequat conclusio de inesse non erit similis alicui premissa. ergo in tali mixtione non sequitur conclusio de inesse. Secundo ois conclusio sequitur aliquid quod partem contradictionis scilicet debilitatem. et vna de contingenti et alia de necessario debet et tunc sequi conclusio de necessario et nunquam de inesse. Tertio conclusio in syllogismo sequitur propter convenientiam quam habet cum premissis. sed conclusio de necessario maiorem convenientiam habet cum premissis in illa mixtione quod illa de inesse ergo cum ibi non sequatur conclusio de necessario neque etiam de inesse. In oppositum est per hunc in textu.

Sciendum primo quod postquam determinatum est de formatione syllogismorum ex vna de contingenti et alia de inesse. Consequenter videndum est de formatione syllogismorum ex vna de contingenti et alia de necessario. et quia ista mixtio parum differt ab illa de contingenti. ideo ad ipsam presupponitur ea que dicta sunt de mixtione precedenti.

Sciendum secundo quod ex maiore de contingenti et minore de necessario est perfectus syllogismus in prima figura et sequitur conclusio de contingenti ad vtrumlibet obseruatis regulis prime figure. probatur. quia in tali dispositione syllogismus affirmatiuus regulariter per dicitur de omni. nam si maior extremitas insit medio contingenti pro quolibet supposito cum minor sit suppositus. medij secundum actum et dicitur de necessario. etiam maior extremitas contingenter predicatur de minore in conclusione. et si minor remouetur a tali medio etiam remouebitur contingenter a maiore et per hoc syllogismi negatiui regulantur per dicitur de nullo.

¶ Conclusio prima ex maiore de necessario et minore de contingenti in modis affirmatiuis bene sequitur conclusio de contingenti pro possibili probatur conclusio. quia in tali dispositione capiendo contradictorium conclusionis cum minore posita de inesse sequitur oppositum maioris in tertia figura ergo ibi fit bonus syllogismus. Et quia sequitur quodammodo conclusio de contingenti necessario et quodammodo non necessario ergo nulla illarum formaliter sequitur. sed solum illa de possibili que sequitur ad vtrique potest etiam sequi conclusio de inesse. quia non oportet si predicatum et subiectum idem sunt simpliciter vt dicit maior de necessario et minor sit potentialiter sub subiecto vt dicit minor de contingenti quod oportet quod minor sit actu sub maiore extremitate. vt diceret conclusio de inesse. sed solum sequitur quod possibile est esse minorem sub maiore. Nec potest probari illa consequentia capiendo oppositum conclusionis de inesse. Quia illa conclusio esset vna de inesse vt nunc ideo si poneretur oppositum conclusionis cum maiore que est



## Primus.

de necessario vel cum minore que est de contingenti ad inferendum oppositum alterius premise talis mixtio non valet quia in tali mixtione illa de inesse debet sumi de inesse simpliciter.

**Cōclusio secūda in modis negatiuis prime figure** ex maiore de necessario minore de contingenti sequitur conclusio de inesse et de contingenti accepto pro possibili. probat conclusio quia in maiore negatiua de necessario maior extremitas negatur de medio. pro omni tēpore et omnibus suppositis eius tam in actu quam in potentia et quod minor sumitur sub medio contingenter et in potentia ideo maior actualiter negatur de minore. et propter hoc in tali dispositione sequitur conclusio de inesse. et etiam ad illam de inesse sequitur conclusio de contingenti possibili. ideo illa conclusio sequitur ad primas premissas. Et quibus patet quod in istis duobus ultimis modis semper est syllogismus imperfectus. quod minor non sumitur actualiter sub medio distributo. sed sub quadam ampliatione contingenter quod ampliat ad supposita que sunt in potentia sub predicato. **Uterius patet quod bene valet syllogismus in prima figura si maior sit vniuersalis et minor non sit negatiua de necessario quod si sit negatiua de contingenti poterit pueri i opposita qualitate et erit bonus syllogismus sic quando maior est de necessario et minor de contingenti sunt octo combinationes vtilis et octo inutiles. Et quia semper valet syllogismus si maior sit vniuersalis et si minor sit particularis. vel ambe premisses scilicet quando maior est de contingenti et minor de necessario. Ideo solum sunt quatuor combinationes vtilis in prima figura. et sic patet de mixtione de contingenti et alia de necessario in prima figura sed de eadem mixtione in secunda et tertia figuris videbitur in secundo articulo.**

**Dubitatur primo Utrum ex vna de necessario et alia de contingenti semper valeat syllogismus in secunda figura.** Ad dubium respondetur quod sic. dum tamen maior sit vniuersalis et alia que est de necessario est negatiua. patet quia tres modi primi secunde figure. pbantur reducendo ad primam figuram per conuersionem simplicem vniuersalis negatiua de necessario que fit maior in prima figura et ibi sequitur duplex conclusio scilicet negatiua de inesse et de contingenti possibili quod ille sequentur in prima figura posita maiore negatiua de necessario sed in quarto modo solum conclusio sequitur de contingenti possibili et non de inesse eo quod nulla premissarum potest fieri maior reducendo per conuersionem ad primam figuram. Et quod sequitur illa conclusio posita minore negatiua de necessario patet quod capiendo contradictorium conclusionis cuius maiore posita de inesse potest inferri contradictorium minoris ex consequenti quod primo sequitur vna affirmatiua de inesse ad quam sequitur vna affirmatiua de possibili.

**Dubitatur secundo Qualiter in tertia figura valeat predicta mixtio de contingenti et de necessario.** Ad dubium respondetur quod in tertia figura ex illis valet syllogismus si altera premissarum sit vniuersalis et minor non sit negatiua de necessario patet quod omnes modi eius possunt per bari reducendo per conuersionem ad primam figuram excepto bo cardo quod potest per bari per impossibile capiendo oppositum contradictorium conclusionis cum minore posita de inesse si sit de contingenti sed dicitur valet quod si illa que fit maior prime figure reducendo per conuersionem sit de contingenti ad vtrūlibet sequitur conclusio de tali contingenti et si illa que fit

maior sit de necessario et alia de contingenti tunc in modis affirmatiuis sequitur tunc conclusio de contingenti possibili. et in modis negatiuis sequitur conclusio de inesse et de contingenti. Et omnibus habitis in ista conclusione patet quod ex vna de contingenti et ex alia de necessario sequitur conclusio de inesse et de contingenti in qualibet figura sed non in omnibus modis. Et ex predictis in principio istius tractatus et etiam precedentis potest haberi sufficientia de formatione omnium syllogismorum. quia omnes syllogismus vel est simplex vel mixtus. simplex vel ex puris de inesse contingenti vel necesse. Si de inesse semper valet in prima figura si maior sit vniuersalis et minor affirmatiua. et in secunda figura si maior sit vniuersalis et altera premissarum negatiua et altera affirmatiua. et in tertia figura valet si altera premissa sit vniuersalis et minor affirmatiua. Si vero ambe sint de necessario eodem modo valet syllogismus in omni figura sicut et ambobus de inesse. Si vero ambe sint de contingenti semper valet syllogismus in prima figura posita maiore vniuersali. sed in secunda figura nunquam valet. sed in tertia figura semper valet si altera premissarum sit vniuersalis. Si vero sit logismus sit mixtus hoc est tripliciter. vel ex vna de inesse et alia de necessario. vel ex vna de contingenti et alia de inesse. si prima sit vniuersalis et minor affirmatiua et si maior sit de necessario sequitur conclusio de necessario et si de inesse solum sequitur conclusio de inesse scilicet in secunda figura valet obseruatis regulis eius. et si illa que fit maior in prima figura reducendo per conuersionem sit de necessario sequitur conclusio de necessario. et si aliter sequitur conclusio de inesse. et similiter in tertia figura valet obseruatis regulis eius et sequitur conclusio de necessario vel de inesse secundum proportionem ad primam figuram. Si vero sit mixtus ex vna de contingenti et alia de inesse semper valet in prima figura. maiore vniuersali si minor non sit negatiua de inesse et si maior sit de contingenti sequitur conclusio de contingenti ad vtrūlibet et si de inesse sequitur conclusio de contingenti. per possibile. Si autem sit mixtus ex vna de contingenti et alia de necessario. tunc valet in prima figura maiore vniuersali si minor sit negatiua de necessario. et si maior de contingenti sit valet ad conclusionem de contingenti ad vtrūlibet et si de necessario sequitur conclusio de contingenti per possibile in modis affirmatiuis. et in negatiuis sequitur conclusio de inesse et possibile. scilicet in secunda figura vniuersali si maior sit vniuersalis et in tertia figura valet vna premissarum ex parte de necessario si minor non sit negatiua de necessario. et in istis figuris sequitur conclusio de contingenti ad vtrūlibet vel de possibili vel de inesse. proportionabiliter secundum quod reducitur ad primam figuram.

**Ad rōes Ad primam dicitur quod conclusio non semper est similis alicui premissarum quodrum ad omnes modos eius. sed sufficit quod sit in qualitate et quod virtualiter. sicut sit quodrum ad alios modos et per idem patet solutio. Ad secundam. Ad tertia dicitur quod licet in tali mixtione sequitur conclusio de inesse. tamen nunquam sequitur conclusio de necessario. quod cum minore premissa sit de contingenti ad vtrūlibet minor extremitas ponitur contingenter de medio. id est nature talis dispositionis maior extremitas non potest remoueri de necessitate a tali minore.**

## Primum

**Uonia igitur que in his figuris sunt syllogismi perfecti per eos (quod in prima figura sunt) viles syllogismos. et in hos reducuntur palam ex predictis. Quia autem simpliciter omnes syllogismos sic se habebit nunc erit manifestum cum ostensum fuerit quod erit omnis que fit per aliquam harum figurarum. Necessesse est autem omnem demonstratorem et omnem syllogismum aut inesse quidem aut non inesse demonstrare. et hoc aut vltius aut particulariter. Amplius autem ostensum ne aut ex hypothese. Et quod est ex hypothese potest esse per impossibile. Primum ergo dicemus de ostensum. his enim ostensum manifestum erit et de his que ad impossibile et omnino ex his que ex hypothese. Si autem oporteat. a. de b. syllogizare aut inesse aut non inesse necesse est aliquid sumere de aliquo. si ergo a sumatur de b. quod ex principio erat sumptum. si autem a. de c. aut de nullo nec aliud de illo neque de a. aliter. nullus erit syllogismus. Nam in ea que vniuersalis de vno sumitur nihil accidet ex necessitate. quare assumenda est altera propositio. Si autem sumatur. a. de alio. aut aliud de a. aut de c. aliter quod esse syllogismum nihil prohibet. ad b. aut non erit per ea que sumpta sunt. nec quod inest alteri et illud aliquid et hoc alteri. non copulatur aut ad b. nec sic erit ad b. syllogismus. Quomodo enim dicimus quod nullus vniuersalis erit syllogismus alicuius de alio non sumpto aliquid meo quod ad vtriusque se habeat quo quod predicatoibus. Nam syllogismus quod est simpliciter ex oppositoibus est ad hoc aut syllogismus ex oppositoibus que ad hoc. que aut huius est ad hoc per opposites huius ad b. unum possibile est aut ad b. sumere propter omnem nihil predicatōes de eo neque negantes. aut rursum eius quod est a ad b. nihil comē sumētes scilicet vtriusque propria que dam negantes aut predicatōes. quare sumendum aliquid medius vtriusque quod copulet predicatōes si erit huius ad hoc syllogismus. Ergo sic necesse aliquid sumere ad vtriusque commune. Hoc autem contingit tripliciter. Aut ei a de c. et c de b. predicatōes. aut c de vtriusque. aut vtriusque de c. he aut tres dicte figure sunt. Manifestum ergo quod omnem syllogismum necesse est per aliquam figurarum harum fieri. Nam eadem ratio est et si per plura copulet ad b. eadem enim erit figura in pluribus. Quomodo igitur ostensum terminant ad predicatas figuras manifestum. Quomodo autem et quod impossibile palam erit et per hoc. omnes enim (quod per impossibile) pbant falsum quodem syllogizant. quod autem ex principio est ex hypothese monstrant. quomodo accidit aliquid impossibile posita contradictōem. Ut quomodo dicitur**

meter est assymeter eo quod fuerit habundantia equalia perfectis posito sumetro ergo equalia fieri. habundantia perfectis silogizant assymetru autem esse diametru et ipothese monstrant. quomodo falsus accidit per contradictōem. Hoc enim fuit per impossibile. Le syllogizare ostendere aliquid impossibile propter potest esse ipothese. Quare quomodo ostensum syllogismus falsus sit in his que ad impossibile ducunt quod est ex principio et ipothese monstrat. Ostensum autem plus dicimus. quomodo per has terminantur figuras. Manifestum quomodo per impossibile syllogizant per has erunt figuras. Si autem et alij omnes que sunt ex ipothese sunt. In omnibus enim syllogismis quod est ad trasumptu. quod est ex principio per for. nam monstrat aut aliquas alia ipothese sunt. si autem hoc vix necesse est omnem demonstratorem et omnem syllogismum fieri per tres predictas figuras. Hoc autem ostensum palam quomodo omnes syllogismos pficiat per primam figuram et reducitur in viles syllogismos.

**Amplius autem in omni oportet aliquem terminos predicatōem esse et vlem esse. Sine vli enim aut non erit syllogismus aut non ad hoc quod positum est. aut quod ex principio est petit. Ponatur enim musica studiosas voluptatem esse. Si ergo posuerit studiosam voluptatem non addens omnem. non erit syllogismus. Si autem aliqua voluptate bona quod est nihil ad hoc quod positum est. si aut eandem (quod ex principio est) sumit. magis autem fit manifestum in figuris. ut quomodo equi icurur anguli equales sunt que sunt ad basem. sunt enim in centrū ducte. a. b. si ergo equalē sumperit angulū a. c. ei que est b. d. non omnino erit pbans equales que sunt semicirculorum. Et rursum c. ei que est d. non assumens omnem eū que est incisionis. Amplius ab equilibrio existentiibus angulis et equilibrio de pnis equales esse reliquas. s. e. f. quod ex principio est petet nisi sumat ab equilibrio omnibus equilibrio de pnis equalia relinquit. Manifestum igitur quomodo in omni syllo oportet vlem esse. Et quomodo vlem quod est ex omnibus vli terminis monstrat. particulare autem et sic et aliter quod est conclusio quod est vli sit et terminos necesse est vlem esse. Si autem vles sunt termini. conclusio de contingenti non vlem esse. Palam etiam quomodo omni syllogismo aut vtriusque aut aliter est necesse propter omnem silem fieri conclusio. Dico autem non solum in ea que affirmatiua sit vel negatiua. sed etiam in eo que necessaria aut inesse aut contingens. Considerare autem oportet et alia predicamenta. Manifestum autem est et quomodo simpliciter erit et quomodo non erit syllogismus. et quomodo possibile est. et quomodo si est syllogismus necessarium est habere terminos per aliquem dictorum modorum. Palam autem et quomodo omnes de monstratio erit per tres terminos et non per plures.**



nisi p alia et alia eade conclusio fiat. ut e p a b et p c d. aut p a b et a c. et b c. plura em media eorum dem nihil esse phibet. Nec at cu sunt no vn: s; plures sunt syllogismi. Aut rursum qn vtrunq; eoz (q sunt a b) sumit p syllog. ut a per d e. et rursum b per f g. Aut hoc qdem inductoe. illud at syllogismo. s; sic plures syllogismi. Plures em conclusiones sunt. ut a b et c. Si at non plures s; vna. sic qdem ptingit fieri per plura eandem conclusionem. ut a e per a b impossibile. Sit em e p d u sum ex a b et c d. Ergo necesse aliqd eoz aliud z aliud sumptu esse. Hoc qdem vt totu. illud vt ro vt pars. Hoc em ostensum est pus. qm si est syllogismus necesse est sic se habere aliqs terminoz. h; ergo se a sic ad b. Est itaq; ex eis p d u. fio. ergo aut e aut eoz q sunt c d. atq; at aliud q dem pter hoc. et si e qdem ex a b tm erit syls. c d at si qdem se habeant sic vt bic sit qdem totuz illud vero pars. erit aliqd ex illis. et e aut eoz (q sunt a b) atq; at aliud qd pter bec. Et si he qui dem aliud eoz (q sunt a b) atq; aut plures erit syllogismi. aut vt ptingebat idem per plures terminos accidit pcludi. Si at aliud qdem pter hoc plures erunt inconiuncti syllogismi ad inuicem. si at no sic se habeat c ad d vt fiat syllogismus vane erunt sumpta nisi inductois aut relationis aut alicui alius talu gratia. si at ex a b non e s; aliud qdem fiat conclusio. ex c d aut aut aliterum hoz aut aliud pter hoc z plures sunt syllogismi. et non erit qd positu est. ponebat em eius qd est esse syllogismu. Si aut ex c d nulla conclusio fiat et vane sumpta ea accidit et no eius qd est ex principio esse syllogismu. Quare manifestum qm ois demonstratio et ois syllogismus erit per tres terminos tm. Hoc aut manifestu palā ex duob; ppositioib; et no plurib; Na tres termini due sunt ppones nisi assumat que admodu in hozib; dictu e ad psecutdem syllog. Manifestu igit qm in qua orone syllogisti ca non pares sunt ppones per quas fit conclusio pncipalis. Quasda em superior conclusionu necesse est esse ppones. Nec orō at syllogisata non est. aut plura necessarijs interrogauit ad positonem. fm igit pncipales ppones sumptis syllogismis omnes erit syllogismus ex pponib; quidem perfectus ex terminis aut abundantibus. vno em plures termini sunt pponibus. Erunt ergo et conclusiones dimidictas ppositionu. Quando aut per antea syllogismos pcluditur

vt plura media no prima. ut a b p c d. Quia do qdem terminoz s; vno supabit ppones. aut em extrinsecus aut ad mediu ponetur intercidens terminus. vtrunq; em accidit vno mino esse dimensiones vel intervalia q terminos. ppositones aut equales sunt dimensionib; vel intervalis. non tm semp be qdem pfecte erunt illi vero abundantes termini sp pmutatiui. cu ppositones qdem sunt perfecte abundantes termini s; lū vero termini perfecti. abundantes ppones. s; em cu termino vno vna additur ppositio vbiunq; addat terminus. quare qm be qdem perfecte illi vero abundantes erant necesse est transmutari eade additoe facta. Conclusiones aut no iam habebunt eundem ordinē neq; ad terminos neq; ad ppones. vno em termino addito conclusiones adiungunt vno pauciores pexistentib; terminis. Ad solū em vltimuz no facit conclusio. Ad alios aut omnes vt si eis (q sunt a b c) adiacet d statim. z conclusiones due adiacent q est ad a et q ad b. S; aut et in alijs si aut ad mediu intercidat. eodem mo ad vnu solū no faciet syllogismu. Quare multo plures conclusiones z terminis erunt et pponibus. Quonia aut habemus de quib; syllogismi z quales in vnaquaq; figura et quot modis demonstratur manifestu nobis est. et que ppositio difficile et que facile argumētabilis est. Nam que in plurib; figuris et per plures casus concluditur facilis. Que aut in paucis z per pauciores difficilior argumētabilis est. Ergo affirmatiua quidem vltis per pnam tantum figurā monstratur. et per hanc tantu simpliciter. pncipaliua vero et per pnam z per mediam: z per pnam qdem simpliciter. per mediam aut dupliciter. Particularis aut affirmatiua et per pnam et per postremam: simpliciter qdem per pnam tripliciter vero per postrema. pncipaliua vero pncipalis in omnib; figuris monstratur vtrum in pma qdem semel. in media autē et postrema in hac qdem dupliciter. in illa vero tripliciter. Manifestu igit vltm affirmatiua construere qdem difficillimuz. destruere at facillimum. Omnia aut interimenti quidem vltia q; particularia facilius est. Et em si nulli et si alicui no in sit interemptu est omni inesse. Hoz aut alicui qdem non omnibus figuris monstrat. nulli autē in duabus. Eodem autē modo et in pncipali. oportet em si omni et si alicui interemptu est qd

et principio hoc aut fuit in duob; figuris. In particularibus aut simpliciter aut omni aut nulli ostenditur inesse. construere aut facilius est per particularia. nam in plurib; figuris et per plures causas. Omni no aut non oportet latere. qm destruere qdem per se inuicem est. et vltia per particularia. hoc qdem per vniuersalia. Construere aut no est per particularia vltia: per illa vero hoc est. nam si omni et alicui. Similiter aut manifestu est qm destruere q; construere facilius est. Quomodo ergo sit omnis syllogismus. et per quot terminos. et per ppositones. et quomodo se habentes ad inuicem. amplius aut et que ppositio in vnaquaq; figura. et que in pluribus et que in paucioribus monstratur palam ex his que dicta sunt.

Queritur decimo octavo. Utrum omnis syllogismus stat ex trib; terminis z duob; pponibus tm. Et arguit q no. pmo q; syllogism' ex oppositis est bo nus syllogism'. vtriusq; disciplina est studiosa. nulla disciplina est studiosa. ergo nulla disciplina est disciplinosa. Secdo in qualibet pponē sunt duo termini. s; in syllogismo sunt due ppones ibi erūt quatuor termini. Tercio in omni syllogismo sunt due pmissae cum vna conclusione sed omnis conclusio est ppositio cu sibi pueniat definitio ppois pus assignata. ergo in omni syllogismo sunt tres ppones. In oppositis est phus in textu.

Sciendū pmo. q post q; phus determina uit de quolibet syllogismo fm triplicē figurā z ex oi genere pponis. pnt pbar pncipia syllogismi eo mo q pncipia subiecti alicui? scie in eodē pnt. pbari z pmo notificat pncipia formalia. s. modū z figurā ostendendo q ois syllogismus est in aliqua triū figuraz. z q ad modū ostendit q in oi syllogismo necesse est alterā pmissaz esse vltm z etiā aliqua eē affirmatiua. deū q ad pncipia materialia ostendit q ad syllogismu redunt et sufficiunt tres termini z due ppoes. z finalit ostendit q ppo sit facile syllogisabil' intermiscēdo cu illis conclusionib; aliq; correlariā.

Sciendū scdo. q ois syllogismus est in aliqua triū figuraz. pbar phs q; ois syls est ostēsiu' vel ex ypothēsi nec ē in stātia de syllogismo p iposibile q; ē spēs syllogismi ex ypothēsi. s; ois syls ostēsiuus z ois syls ex ypothēsi est in aliq; triū figuraz. idē seq; de syllogismo ad iposibile. nā ois syls ad iposibile q; rū ad ei? p mū pcessum est ostēsiuus. pbar q; de syllogismo ostēsiuuo. q; ois syls ostēsiuus ostēdit aliquam conclusionē in q aliqd d; de aliq; s; q; cōplexū ostēdit nō p nisi p affirmatiōne q pcedit ex pponib; seq; q; ad ostēdēdū aliqd de aliq; opz assumere aliqua ppoem vel q; illa ppo pntus erit eadē cu conclusionē vlt pntē? ab ea diuersa vel pueniēs cu conclusionē in vno termino z d;ns in alio. nō p mū q; pteret pncipiū neq; scdm. q; nō ostēdēret ppositiū. relin d;tur q; terciū. s; q; pueniet in vno tercio z d;fferet in alio. vel q; tm assumit illa ppo vel p ipa assumit vna alia. nō p mū. q; ex vno nihil seq; syllogistice vlt assu mit alia. vlt q; ē cōicās cu ppoē pus posita i aliq; termino vlt nullo vt in abob; s; i nullo tūc nō faciet cu illa ppoē ad ostēdēdū ppositiū. si in abob; erit nugatio. si in vno

vel q; cu illo termino accipiet aliū terminū positū in conclusione in q nō cōicauit conclusio cu pma pmissa vel accipiet aliū terminū. Si scdm ex illis duob; pmissis bñ fiet syls. s; nō ad ostēdēdū ppositū. Si p mū seq; q; ille terminus in q pmissa nō cōicabit cu conclusionē accipit vt medi' terminus intrer subiectū et p dicitū conclusionis et tunc vel d; de vno terminoz. z alius de ipō et sic est pma figura vel d; de abob; z sic ē scda. vel abo de ipō. z sic est tercia figura. q; ois syls ostēsiuus est in aliq; triū figuraz. Et q; seq; q; ois syls ex ypothēsi ē in aliq; triū figuraz. Alterius seq; q; ois syllogismi redunt ad vltē syllogismos pme figure. q; ois syls q; est in aliqua triū figuraz. redunt ad modos vltē pme figure vt pus est. pbarum quemadmodū ad pncipiū formale quod est modus.

Conclusio pma. necesse ē vna pmissaz. eē vltē et etiā aliqua esse affirmati. iā in oi syllogismo. scda ps pbar. q; nō sic in syllogismo nō dicitur aliquid de aliq; qd tm est falsum pma pte pbar phs. q; si abe eēt pncipales vel pteret pncipiū vel nō seq; ppositum vt si ad pbandū q; musica ē studiosa arguat pncipalit' q; aliq; voluptas ē studiosa tūc vel illa pncipalit' itelligit de illa musica. et sic pterit pncipiū. vel de alia musica z sic nō seq; ad ppositū. nō em seq; q; si voluptas sephisti ca sit studiosa q; ppter hoc musica sit studiosa. q; conclusio nō seq; q; est penitus diuersum a conclusione. Et q; seq; q; si conclusio sit vltis opz abas pmissas eē vltē s; nō eōtra. Alteri' infert phs q; in oi syllogismo opz alterā pmissaz. eē s; lēem conclusioni non solū ex hoc q; sit affirmatiua vel negatiua sed ex eo q; sit de in esse de necessario vel de contingenti.

Conclusio scda z respōsalis ad q; sitū in omni syllogismo redunt tres termini et due ppones tm. pncipali ps pbar. q; nullus syls inferens plures conclusiones vt vna p diuersa media est simplr vnus. s; si in ipō eēt plures termini q; tres illi inferrent plures conclusiones vel vna p diuersa media. q; vel quart' terminus intraret conclusionē et sic eēt plures conclusiones cum tres termini nō possent in vna ppoē ordinarī. vt poneretur in pmissis tm et sic eēt plura media. vñ qm adducunt pbarōes ad pbatōem pmissaz. videt syls eē vnus eo q; oia illa tendūt ad conclusionē s; nō ē simplr vn'. q; ad vnitatē mor' redit vnitas termini ad que z mediū. vep est tm q; illi pcessus q; finalit tendunt ad vna conclusionē s; q; dāmo pinctuā nō sunt plures simplr. s; tm ex aliq; bus pmissis inferunt plures conclusiones. vel sub vna maiore inferunt plures minores talis syls nō est vn'. nec simplr plures. q; tales syllogismi in aliq; pueniūt. Scda ps conclusionis. pbar. scz q; in q;libet syllogismo sunt tm due ppones. q; ex trib; terminis nō pnt pstitui nisi due ppones prim puenientes et prim discōuenientes. Et q; infert q; termini in vno termino excedūt. ppositōes z multitudo ppositioū in vna excedūt conclusionē.

Dubitaf pmo. q; ppo est facile syllogisabilis. Ad dubiū respōdet cu pbo correlariē ex dicit q; illa ppo q; plurib; figuris z plurib; modis pcludit facile ē syllogisabil'. q; pō in paucioribus difficult' ē syllogisabilis. Et q; infert phs q; vltis affirmatiua est difficult' syllogisabilis. z particular' negatiua facillime. s; vltis negatiua z particular' affirmatiua medio mo sunt syllogisabiles. s; adhuc particular' affirmatiua facili' ē syllogisab



bilis qd vltis negatiua. et sic p q difficultatū ē pstruere vltis affirmatiua z facillimū destruere. qz destruit p pncularē negatiua quā facile est pstruere. Alterius infert p hō q vltis z pncularis se inuicē destruunt s3 nō se inuicē pstruunt. vltis em affirmatiua pstruere destruit pncularē negatiua z eōuerso. s3 pncularis affirmatiua nō pstruere vltis affirmatiua. vltis at affirmatiua con/struit pncularē affirmatiua. z silt est de negatiuis.

Dubitat scdo Atz post doctrina de formatione syllogismoz debeat sed pbatio pncipioz syllogismoz. Et videt q n. qz pncipia syllogismoz notificat ipm syllogismū. q notificatio pncipioz syllogismoz d3 pcedere formatōem ipius. Ad dubiū nīr q post formatōem syllogismoz pueniēter ponit pbatio pncipioz syllogismoz. parz qz hec scia ē resolutoria. q pmo d3 cōponere et postea resoluerē cōposita. s3 hoc fit ostēdendo pncipia syllogismoz post formatōem ipoz igit zc. Ad rōem dubij d3 q cognitōe pncipia z cōposita pncipia pncipioz simplicibz z pncipioz ipoz. s3 cōgnitōe determinata z pfecta nō cognoscit aliqd cōpositum nisi pncipia cognoscant cōponētia ipm et qz cognitio nra pcedit de potētia ad actū z de imperfecto ad pfectum iō pncipia dat pncipia formatōem syllogismoz. z pncipia dat pncipia doctrinā ipoz z postea ostēdit qd et p q pstruuntur syllogismi. et hoc de scdo. Ad rōnes. ad pncipia d3 q licz in syllogismo ex oppositis sunt tm duo termini materiali tm formati sunt tres. qz vn h3 rōem maioris et minoris. s3 ille q negat de seipo in pncipio. Ad scdam d3 q s3 in duabz pncipibz sunt quoz termini fm numerz. tm fm ipm nō sunt nisi tres. qz idē terminus s3 medz sub eadē rōe accipit bis. iō est idē terminz fm ipm et fm rōem. Ad terciā d3 q s3 pncipia sit pncipia z in aptitudine tm ipa nō est de eentia syllogismi s3 ē alia a syllogismo. iō in syllogismo s3 tm due pncipia

Comō at ydonei erim syllogismoz ad ppositū z p quā sumem? viā q circa vniūqz sunt pncipia nūc iā dicenduz Nō solū em fortasse optet generatōem pncipia re syllogiz s3 potētia hie faciēdi. Om igit que sunt. alia sunt talia vt de nullo pncipia. alia vero sp vltiter. vt Leon z Callias. z qd singulare et sensibile De his at alia Nā et hō et aial vtrūqz hoz Alia pō ipa qdē de alijs pncipia De his at alia pōra nō pncipia. alia at z ipa de alijs z de his alia. vt hō de callia. z de hōic aial Om q q dā eoz q s3 de nullo nata sunt dici palā Nā sensibili vniūqz pncipia pncipia. vt de nullo pncipia cōnt nisi fm accis Dicim nāq qnqz albi istud socratē ē z venēs istud callia qm at in sursum pgentibz statur qnqz. rursum dicim Nūc aut sit hoc pncipia. De his ergo nō est demonstrare pncipia aliō. nisi fm opinionē. s3 hōic de alijs neqz singularia de alijs s3 alia de ipis Que at in medio sunt manifestū. qm vtrūqz ptingit. namz hec de alijs z alia de his dicent. vt pncipia et

psideratōes maxime sunt de his. Oportz et go pncipia circa vniūqz sic sumere. pncipia ppositū ipm pncipia et definitōnes z qncipia pncipia sunt rei Deū postea qncipia re sequunt. Et rursum qd res sequit. z qncipia nō ptingit eidē inesse Quibz at nō ptingit nō sumēdū eo q conuertit pncipia Diuidendū ē atz eoz q sequuntur. z qncipia in eo qd qd ē z qncipia pncipia. z qncipia vt accidētia pncipia. z eoz q sunt fm opinionē z fm veritatē Quāto em pluriū talū ydoneū fuerit qd. em inueniet pncipia Quāto at verorū ē magis demonstrabit Oportz at eligere nō q sequent. s3 qncipia totā re sequunt. vt nō qd aliqd hōic s3 qd oem hōic sequit p vltis em pncipia syllogiz. Nū ergo ē indefinitū incertū est si vltis ē pncipia. cū pō definitū manifestū Silt aut eligendū ē z q ipm sequit tota ppter pncipia cāz Iplum at qd sequit nō ē sumendū totū sed Di co at oēz hōic ē aial. aut musica oem disciplinā. s3 tm simplr sed. quēadmodū z pncipia. Et em inutile atz z ipossibile. vt oem hōic ē oē aial. vel iusticiā ē oē bonū S3 cui sequit in illo oē d3 Nū at ab aliq pncipia subiectū em pncipia oportz sumere q vltis qdē sequunt vel nō sequunt vltis nō eligendū est in his Sumpta em sunt in illis Quēqz em aial z hōic sequunt et qncipia nō in sunt silt Que at in vniūqz sunt pncipia sumēdū z extranea. Sunt em qdā pncipia ipa ppter genus Necesse em ē diuersis speciebz pncipia qdā inesse Necesse at vltis eligendū q sequit hoc qd pncipia. vt aial qdē sequit hōic Necesse est em si aial sequit hōic z hec oia sed Coueni entior at hic ois electōis Sumēda atz qncipia qz pncipia sequent z qd sequit Nam ex pble manibz q pncipia sunt fit syllogiz. z syllogiz fit ex pncipia nibus z q pncipia sequent. aut ex oibz sumptis pncipia aut aliqz Syllogiz em ē vniūqz iūqz pncipia ex pncipia. Ampli at q oibz sequent nō eligendū Non em erit syllogiz ex ipis Ob quā cām in sequentibz manifestū. Con/struere ergo volētibz de aliq toto em qdē qd cōstruit inspiciendū ad subiecta de qbus ipm d3 De q at optet pncipia qncipia hoc sequunt si em aliqd hoz idē sit necesse est atz inesse alteri Si at nō qm ois. s3 qm alicui. que sequit vtrūqz Si em aliqd hoz idē necesse est alicui inesse Quādo at nulli oportz inesse cū qdē nō oportz at inesse ad sequētia. Quod aut oportz nō inesse ad ea q nō ptingit eidē adesse. aut pncipia em

qdem oportet non inesse ad ea q nō ptingit ei adesse quod vero nō inesse ad sequentia Nam si hec sunt eadē ad alterutrum. nulli ptingit alteri alteri inesse. fit em qncipia pncipia figura syllogiz. qncipia at i media Si at alicui nō inesse cū qdē opteat nō inesse qdē sequit qd nō inesse q nō ē possibile eidē inesse Si em aliqd hoz sit idē aliq vltis alicui necesse nō inesse est. Magis aut fortasse erit sic vniūqz eoz que dicunt manifestū. Sint em sequentia qdem a. in qbus b. quibus aut ipm sequitur in qbus c. que aut non ptingit ei inesse in qbus d. Rursum aut e qdem que in sunt in quibus f. quibus aut ipm sequitur g. que aut nō ptingit ei inesse in quibus h. Si igit idem erit aliqd eoz q sunt c. alicui eoz que sunt f. necesse est a omni e. inesse. Nā si qdem omni e. c. aut omni a. Si aut c. et g. idem necesse est alicui. c. inesse. a. Nam id quod est c. a. id vero quod est g. c. sequit. Si at f. et d. sunt idem nulli inerit e. a. ex syllogismo. Nū pncipia pncipia et f. ei quod est d. idem quare nulli f. inerit a. f. at omni c. Rursum si b. et h. idem. nulli e. inerit b. Nā b. a. qdem omni. ei aut in quo est nulli inerit. Idem em erat ei qd ē b. b. h. aut nulli c. inerat. Si aut g. z d. idē. a. alicui e. nō inerit. Nā ei (quod g) non inerit a. qm neqz d. g. aut sub e. est Quare alicui e. nō inerit a. Si aut ei quod est g. fit b. idem pncipia erit syllogismus. Nā g. inerit omni a. Nā b. ei quod est a. c. aut ei quod est b. Idem em erat b. ei qd est g. a. aut ei quod est c. omni qdem nō necesse/rium est inesse. alicui aut necessariū. eo q pncipia vltis pncipia ad pncipia manifestū est ergo qm ad pncipia perspiciendū vtrūqz in vnaquaqz questione. per hoc em omnes syllogizmi. Oportet aut et sequentū quibus sequit singulū ad prima quidem et vltia maxime inspicere. vt e. qdem magis ad r. f. q ad solū f. a. aut ad r. c. q ad c. solum. Si em ei qd est r. f. inest a. et ei qd est f. z e. inest a. Si vero huic nō sequit a. possibile est ei qd est f. sed. a. Silt at et in qd idē sequit pncipia Nā si pncipia et bis (q sub ipis sunt) sequit. si at nō neqz in his aut que sub ipis sunt ptingit Palā at qm p tres terminos z duas pncipia pncipia. z pncipia figura syllogizmi oēs Demonstratur em omni quidem e. inesse a. qm eoz q sunt c. z f. idē sumit Hoc at erit mediū. Extremitates at a. et e. fit at pncipia figura alicui at qm c. et g. sumit idē Hoc at pncipia figura. mediū em fit c. g. nulli pō qm d. f.

idē Sic at z pncipia figura z media Nā pncipia qdē qm f. inest a. Si qdē pncipia pncipia. f. at ois e. media at qm d. a. at nulli. e. at ois inest alicui at nō inesse qm g. et d. idē fuerint Hoc at postrema figura Nā a. qdē nulli g. inerat. e. pō ois g. Dani festū ē igit qm pncipia figura oēs syllogizmi Et qm non eligendū ē in oibz sequunt. eo q nulli fiat syllogiz ex ipis. Nam pncipia qdē oino nō erit ex sequentibz pncipia at nō ptingit ea q oibz sequunt Oportz et em huic qdē inesse. illi pō nō inesse Manifestū at qm z alie pncipia qdē si vltis fm electōes inuicē ad faciēdū syllogizmi. vt si sequentia vtrūqz eadē sit. aut q sequit. a. q non ptingit e. inesse. Aut rursum qncipia nō possibile vtrūqz inesse Nō em fit syllogiz p h. Nā si sequentia sunt eadē vt b. z f. media fit figura pncipia b. h. vtrūqz pncipia Si at q sequit a. z q nō ptingit e. vt c. z b. pncipia figura pncipia b. h. vtrūqz pncipia ad minorē extremitatē pncipia Si at qncipia nō cōtingit vtrūqz. vt d. et h. pncipia vtrūqz pncipia vel in pncipia vel in media figura. sic at nullo mō fit syllogiz Palā at z q eadē sumendū fm pncipia pncipia. z q diuersa at pncipia Primum qdē qm mediū g. inspectio. mediū at nō diuersum. s3 idem optz sumere. deū z i qdē accidit fieri syllogizmi eo q sumant pncipia. aut nō pncipia eidē inesse re ducunt ad pncipia modos. vt si b. et f. sint pncipia aut nō pncipia eidē inesse Erat em his sumptz syllogizmi qm nulli e. inest a. S3 nō ex ipis s3 ex pncipia mō. Nā b. a. qdē ois aut nulli inerit. Quare necesse ē idē. b. alicui eoz q sunt b. Rursum si b. z g. non ptingat eidē inesse. qm alicui e. nō inerit a. Nā sic media erit figura Nā b. a. qdem ois g. pō nulli inerit. qre necesse ē b. idē esse alicui eoz q sunt b. Nā nō pncipia b. z g. eadē inesse. nihil differt aut b. alicui b. idē eē. Dia nō sumpta sunt q nō ptingit e. inesse Manifestū ē qm ex istis qdē inspectio nō nulli fit syllogiz necesse ē at si b. z f. sint pncipia idē eē b. alicui b. z syllogizmi sp fieri p h. Accidit q sic incipientibz pncipia derare alia viā necessariā. eo q qncipia latet idem/tras eoz q sunt b. z h. Eodē at mō se hnt z q ad ipossibile ducunt syllogizmi ostensiu Nā et ipi silt p ea q sequunt z qd sequit vtrūqz z eadē pncipia in vtrūqz Nā (qd mōstrat) ostēditue et p ipossibile ē syllogizare z p eodē terminos. et qd p ipossibile z ostēditue. vt qm a. nulli e inest ponatur em e. alicui a. inesse Ergo qm b. ois a. a. alicui at inest e. z b. alicui e. inerat. s3 nulli inerat





Rursum qm alicui e. inest a. Si em nulli e. in e. a. c. at oi g. nulli g. inerat a. s. oi inerat Silt at z in alijs ppomb. sp em erit z in oibz p impossibile ostensio ex sequitib. z qbz seqt vtruz. z in vnaqz ppone eade p sideratio z ostesive volenti p siderare ad impossibile deducere. Na ex eisdem ter/ minis vtruzqz demostretes. vt si ostensum est nulli e. inesse a. qm accidit. b. alicui. c. inesse. qd e impossibile. si sumptu sit b. c. qd e nulli a. at in e oi b. manifestu em qm nulli e. inerat. Rursum si ostesive syllogisatu sit. a in e. c. nulli e. ponentibz a. in e. p impossibile mstrabit nulli in e. Silt at et in alijs. In oibz em nec e bis (q p impossibile syllogisat) eodem aliquo sumere terminu alium a positis subiectis ad quem erit mendacij syls. Quare puerfa ea ppone altera aut silt se hnt. ostensiuus erit syls p eisdem terminos. Differt at ostesiuus ab eo q ad impossibile. qm i ostesiuo q dem fm veritate abe ponunt ppoes. in eo at q ad impossibile falsa vna Dec g erit magis manife/ sta p sequetia qm de impossibili dicem. Nunc aut vnu nobis em sit manifestu. qm ad h pspicien/ du z ostesive volentibz syllogisare. z ad impossibile deducere. In alijs at syls q sunt ex ypothesi vt qd qz fm trasumptoes. aut fm qlitate i sub/ tectis no in his q sunt in poribz: s. in trasumptis erit p sideratio. Hod at inspectois ide Lofu/ derare at optz z de m qz modi st. ypothesi. No straf g vnaqz pponu sic Est at z alio mo qdaz syllogisare hoz vt vna p pnculare inspectoem ex ypothesi. Si em c. z g. eade sint. soli at g. su/ ma e. in e. oi e. inerat a. Et rursum si d. z g. eade sint. de solo at g. p dicit e. qm nulli e. inerat a. ma/ nifestu g z sic inspiciendu. Eode at mo z i ne/ cessarijs z in ptingentibz. Na eade p sideratio et p terminos eisdem erit. z eode ordine z ptingentis et in e syls. Sumendū at z in cōtingentibz z q nō insunt. possibilis at in e. Ostensiuus em e qm et p hec fit ptingentis syls Silt at se habebit et in p dicitis. Manifestu g ex p dicitis qm nō solū possibile e p hac via fieri oēs syls. sed etia qm p alia impossibile. Dis em syls ostesiuus e quō p aliquā p dicitaz figuraz sit. Has at z non ptingit p alia pstitui nisi p sequetia z qbz sequit vnu qd qz. Ex his em ppoes z medij sumptio. q re nec syllogismū possibile fieri p alia. Ergo me/ thod qd de oibz eadez est circa phiā z circa arte quālibet z disciplinā. Oportz at q insunt et qbz insunt circa vnu qd qz colligere. z bis z pluri/

mis abundare. z hoc p tres terminos p sidera/ re. Destruentes qdem sic. pstruentez p o sic. Et fm veritate qdem ex his q fm veritatem scripta sunt inesse. ad dyalecticos aut syllogismos ex p positionibz q sunt fm opinionē. Principia aut syllogismoz vlt qdaz dicta sunt. et quō se habe ant z quō oportz in qre ca qtenus nō aspicia/ mus ad oia q dicunt neqz ad oia pstruētes z de/ struētes. Neqz pstruētes de oi aut de aliquo. et destruentes ab oibz aut ab aliqbo: s. ad pau/ ciora et determinata. Scdm singulū at eozū q sunt oportet eligere vt de bono z de discipli/ na. ppria at in vnaquaqz sunt palā. Quare pnci/ pia qd e q sunt circa singula experimēto e tra de re. Dico at vt astrologia qd e experientia astrolo/ gice discipline. Sumptis sufficiēter apparētibz. sic z inuente sunt astrologie inuētoes z demō/ stratoes Silt at z circa alia se bz z arte z disci/ plinā. Quare si sumantur q insunt circa singula nostrū est iā demostretes prompte declara/ re. Si em nihil fm hystoria omittat eoz q sub/ tiliter z vere insunt rebz. habebim. de oi aut e demostratio. hac at inuenire et demostrare cuius aut non nota est demostratio. hoc face/ re manifestu est. Vniuersaliter g quo oportet mo demostretes z ppones eligere pene dictum est. Studiosē aut ptransumimus in eo negotio qd circa dyalectica est. Qm at diuisio p gene/ ra pua qdā pncula est dicte methodi. facile e vt dere. Est at diuisio velut ism. syls. Na qd optet qd e ostendere petu. Syllogisat p o sp aliqd supioz. Primū p o ides h latu oēs vtētes ea et suadere conati sunt. velut eēt possibile de sub/ stantia demostretes fieri z de eo qd quid est. Quare neqz qm nō ptingebat syllogisare eos q qm diuidit intellexerunt. neqz qm ptingebat sic quē ad modū diximus. g in demostra/ tionibz qd e cū oporteat q syllogisare in oi in e oportz medij p qd syls sit et in minus sp esse et nō de tota p ozi extremitate. Diuisio at econtra/ rio sit. nā vltius sumit medij. Sit em aial qd e in quo a. mortale aut in quo. b. immortale in q c. homo vero cuius terminum oportet sumere in quo. d. Omne ergo aial accipit aut mortale aut immortale. Hoc at e qd e a. aut b. aut c. est. Rursum hominem semp qui diuidit ponit aial esse. Quare de. d. sumit. a. esse. Ergo syls q dem est. qm. d. aut. b. aut. c. omne est. Quare ho/ minē aut mortale aut immortale oportet sumere.

re. mortale em aut immortale necesse est eē aial mortale autēz nō necessariū est esse. sed petitur. Hoc autērat qd optebat syllogisare. Et rursum q ponit aial qd e mortale a: in quo aut b. pedes habēs. in quo aut c nō habēs pedes hoicm ve ro d. Silt ponit a qd e aut in b aut in c eē. Om ne aial aut pedes bz aut nō bz. de d aut a. Haz hominē aial mortale esse sumpsit. quare pedes habēs aut nō habēs eē aial necesse est hominē. pedes autē habēs nō est necesse. sed sumit. hoc autērat qd optebat rursum ostēdere. z ad hūc modū sp diuidētibus vlt quidē accidit eis me diū sumere de quo optebat ostēdere et differen/ tias z extremitates. Finē aut qm aut hoc est hō aut quicqd erit qd querit. nihil aut dicūt palam dictū vt necessariū esse. Et em alia viaz faciunt oino neqz cōtingentes idoneitates opinantes esse. manifestū autē qm neqz destruere neqz con/ struere hac via. neqz de accidēte aliqd aut de p/ prio syllogisare. neqz de genere. neqz in quibus ignoraat vtrū hoc mo aut illo se habet. vt vtrum diameter assimeter aut simeter e: Si em sumat qm ois longitudo vel assimeter vel simeter est. diameter aut longitudo syllogisatu est qm assi/ meter vel simeter est diameter. Si aut affirmat assimeter qd opteat syllogisare sumet. non ergo ostendet. Na via quidē hec p hanc aut non est ostēdere simetrū aut assimetrū in quo a longitu/ do. b autem simeter vel assimeter diameter est. Manifestū est igit qm neqz ad omnē consi/ derationē cōgruit in qstionis modus. neqz in quibz maxime videt conuenire in his vtil. Ex quibus ergo demostretes fiunt. z quomo/ do. z ad que pspiciendum fm vnaquaqz pro/ positionem manifestum est ex predictis. Querit Vtrū ars inueniēdi medij sit suffi/ ciente assignata in textu. Arguit p q nō. qz nulla scia re solutio debet p siderare de inuētoe. sed hec scia est resolu/ toia. g hic nō debet p siderari de inuētoe medij. Secun do inuētoe medij non p se nisi respiciendo ad aliquam materiam. sed in hoc libro nō determinat de syllogismo ptra/ cto ad aliquā materiam. sed de syllogismo nō ptracto. ergo hic male determinat de medij inuētoe. Tercio in hoc li/ bro nō determinat de inuētoe maioris extremitatis vel minoris. ergo nec debet a simili determinari de inuētoe medij. In oppositum est pbus in textu. Sciendū pmo qd p o p. determinauit de formatōe oim syllogismoz z ostēdit nūm pncipioz. syllo/ gismoz. hic pnter ostēdit modū inuētoe. i. medij ad quā libet p ditionē. qz ad pfecte habēndū arte syllogisandū non sufficit scire formatōem syllogismoz. sed oportet habere pote/ state p quā possumus formare syllogismū in omni pposito

et ista potestas acqritur p arte inueniēdi medij. que ars tradit respiciēdo ad aīas z ad psequens z ad extraneū res/ pectu extraneoz. p ditionis q sunt p dicitū z subiectū et omnia ista p octo lras designant. Nam p a designat p dicitū tū cōclusionis. p b psequens ad ipm. p c aīas ad ipsum. et p d extraneū. z p e signat subiectū p ditionis. p f psequens ad ipm. p g antecedens ad ipm. z per h signat extraneū iux/ ta illos versus. P dicitur a. b sequens. c pcedit. d sit extra. E subit. f sequit. g pcedit. h sit extra. Sciendū scdo: q artis inueniēdi medij nouē regule assignant. Prima est medij qd est cōsequens ad subiectū z antecedens ad p dicitūz valet ad inferendum p ditionē vniuersalē affirmatiuā. p qz tale medij potest vniuersaliter verificari de subiecto. scz de minore euz sit ei? cōsequens. z de ipō poterit p dicitū vniuersaliter verifica ri. z sic ibi erit dispositio ad arguēdu in pmo mō pme sig/ gure. ergo tale medij valet ad cōcludendū vniuersalē affi/ firmatiuā z hec habitudo medij cū extremitis signat p h ac/ ditionē fecana. Secūda regula q medij quod est ante/ dens ad subiectū z p dicitū simul valet ad cōcludendū particulare affirmatiuā in tertia figura. Patet qz per tale medij poterit argui in daraptidylamis z darisi. z p conse/ quens in darij z hec cōbinatio designatur per Lageri. Tercia regula est. q medij quod est extraneū ad p dicitū raturū z psequens ad subiectū valet ad cōcludendū vni/ uersalē negatiuā. Patet quia tale medij poterit vniuersal/ liter affirmari de subiecto euz sit cōsequens ad ipm et neq/ gari de p dicitō cum sit sibi extraneū vel p dicitum de ipō ergo poterit argui in celare z in celarent p tale medij. z hec cōbinatio significat p hanc dictionem dafenes. Quar/ ta regula est. medij quod est extraneū subiecto. et ad p/ dicitū cōsequens. valet ad cōcludendū vniuersalē nega/ tiuā. Patet. quia in eo poterit argui in camelares. z significat hec dispositio p hebare. Quinta regula est. medij quod est antecedens ad subiectū z extraneū ad p dicitū va/ let ad cōcludendū particulare negatiuā. Patet qz p ipm poterit argui in omnibus modis cōcludentibz directe vel indirecte particulare negatiuā. excepto baroco in quo poterit inuenire medij per hebare. z signatur per gedas/ co. Sexta regula est. medij antecedens ad subiectū et cōsequens p dicitū valet ad cōcludendū particulare affirmatiuā indirecte. Patet quia p ipsum poterit argui in omnibz modis cōcludentibz indirecte particulare affirma/ tiuā in pma figura. Etia poterit argui in dylamis. z desig/ nat hec regula p gebali. Septima regula est. medij cō/ sequens ad subiectū z p dicitum simul non valet ad alij quā p ditionē. quia ex ipis argueret ex puris affirmatiuis in secunda figura. et signatur hec dispositio per febas. Octaua regula est. medij extraneū subiecto et p dicitō simul nō valet ad aliquā cōclusionē. Patet qz p ipsum ar/ gueretur ex puris negatiuis. z designat p hedas. Nonā regula est. medij extraneū ad subiectū. et antecedens ad p dicitū non valet ad aliquā cōclusionē. quia p ipsum ar/ gueretur minore negatiuā in prima figura z signat hec dis/ positio p hanc dictionēz heca. z iste nouem regule possunt haberi per ista metra. Fecana cageri dafenes hebare ges/ daco. Gebali stant. sed non constant febas hedas z heca. Unde in sex pncipis dictionibus per vocalem tercie syllab/ te designat qis z qnta sit p dicitō inferēdo p a. f. q sit vltis affi/ firmatiua. z cū iuxta p sū istos. Affert a negat e sunt vlt/ amibz. Affert i negat o sunt pncipaliter ambe





non dicitur. ut si qualis est omnis disciplina aut contrarij. bonū aut est et contrarij quare. conclusio quidem quoniam boni disciplina est aut contrarij. Non est enim bonū disciplina neque quare neque contrarij. sed omnis disciplina non est autē bonū disciplina neque conclusio secundum rectum nec maior. neque quale neque contrarij sed bonū hoc. Est autē quandoque neque primum de medio. nec hoc de tercio primo de tercio quandoque. dicitur quidem secundum rectum. quā doque aut non dicitur. ut si cuius est disciplina huius genus est. boni aut est disciplina. Conclusio ergo quoniam boni est genus. predicatur aut nullum de nullo. si autē cuius est disciplina genus est hoc. boni aut est disciplina. Conclusio aut quoniam est genus. ergo de extremo quidem predicatur primum de se autē inticem non dicuntur. Eodem autē modo et non inesse sumendum: non enim semper significat non in esse hoc huic. hoc aut non inesse sed aliquando non inesse. huiusmodi autē hoc huic. ut quoniam non est motio/nis motus. aut generationis generatio. voluptatis est aut. Non ergo est voluptas generatio. Aut rursum quoniam risus quidem est signū. signi aut non est signū. quare non est signū risus. Similiter aut et in alijs quibus interimitur propositio. eo quod dicitur aliquo modo ad ipsum genus. Rursum aut quoniam non est estas tempus oportunitū. deo aut estas quidem est tempus. oportunitū autē non est deo. eo quod nihil sit deo proficiens. Terminos aut ponendū est estas et tempus oportunitū. de inde deum propositio aut sumenda secundum nominis casum. Simpliciter enim hoc dicimus de omnibus figuris. quoniam terminos quidem semper ponendum secundum declinationem nominū. ut homo aut bonū aut contraria non hominis aut non boni aut contrarij. propositiones. aut secundum casus sumendum. Aut enim quoniam huic ut equale. aut quoniam huius ut duplici. aut quoniam hoc ut quoniam feriens vel videns. aut quoniam hic ut boni animalis. aut si quolibet modo aliter cadit nomen secundum propositionem. Inesse autē hoc huic et verum esse hoc de hoc totiens sumendum quotiens predicamenta diuisa sunt. Hoc autē aut in eo quod quid est. aut quo aut simpliciter. Amplius autē aut simpliciter aut complexa similiter et non in esse. Considerandum autem hoc et determinandum melius. Querit Utrum ex obliquo possit fieri syllogismus. Arguit primo quod non. quod in omni syllogismo oportet sumere aliquod demum de alijs. sed hoc non potest fieri si ambe sint ex obliquo igitur. Et confirmat. quod si fieret syllogismus ex vna de recto et alia de obliquo

conmitteret fallacia accidentis variatio medij. igitur. Secundo in prima figura minor extremitas debet esse suppositus medij. ergo maior de recto et minore de obliquo vel e contra non potest fieri syllogismus in prima figura. Quis tenet. quod superius predicat in recto de supposito sibi inferiori. Tercio. non sequitur nullus equus est alinus. cuiuslibet huius est equus. et nullus huius est alinus. quod autem potest esse verum potest esse existente falso. ergo est obliquus non fit bonus syllogismus. In oppositum est philosophus in textu. Sciendum primo quod postquam determinauit de generatione syllogismorum et inuentione medij. Consequenter docet reducere vniuersos syllogismos in figuram et modum reducens de ad tres terminos et duas propositiones. per quam artem de vna quaque propositio facit iudicabit an sit bene syllogizata vel non. Et primo ponit aliqua documenta. deinde aliqua impedimenta. quod vitari non potest nisi cogniti. Est ergo primum documentum quod primo tempore est accipere duas propositiones in syllogismo facto. Nam diuisio syllogismi in propositiones est diuisio in terminos. quod facilius est in maiora diuidere quam in minora. Sed composita sunt maiora quam ea quod dicitur sunt. Secundo considerandum est quantum ad modum. vtrum ambe sint vles vel ambe particulares. vel vna vles et alia particularis. et sic considerandum est circa quantitates. Tercio considerandum est an ibi aliquid suppositum sumptum sit in illis propositibus quod se non sit causa conclusionis. Et vtrum aliquid necessarium fuerit omnium. quod suppositum est auferendum et necessarium addendum quousque de necessitatibus ad duas propositiones debite constitutas ex tribus terminis et in aliquibus consequentijs facile est videre quoniam aliquid debet esse ex parte terminorum propositio modum vel figure. Aliquod autem dicitur de hoc maxime circa modum quod potest contingere dupliciter. Primo quod quoniam propositio est necessaria id latet defectus ut arguere de sic si huius est animal est animal est suba est. igitur si huius est suba est quod aut ista propositio est necessaria pro alijs credere quod esset syllogismus si ca tunc non sit. Secundo latet defectus propter similitudinem figurarum et vbi propositio non est necessaria sicut hic aristoteles intelligit. Illud est. sed aristoteles est aristoteles intelligit. Aristoteles scilicet est animal est falsus. quod aristoteles est corruptibilis et ibi commutata fallacia accidentis. Secundo documentum est. quod habitus duabus propositio accipit id est ille terminus qui ponit in vtraque et secundum eius dispositionem iudicandum est de figura. Si enim in illis duabus propositio non dicat bis non erit syllogismus. Si ex parte conclusionis contingit vicijs de figura. quod vltis affirmatiua non concludit nisi in prima figura. Sciendum secundo quod post ista documenta aristoteles tangit aliquid impedimenta et iam duo tacta sunt. Aliud ponit aristoteles dicens quod aliquid accidet deceptio id est termini non debite exponunt secundum habitudinem debite ut interdum mutat in debite abstractum in concretum ut arguendo nulla sanitas de necessitate est egrediendo. omnem hominem contingit esse sanum. et nullum hominem contingit esse egredum. propositio est falsa quod contingit propter indebitam mutationem abstractum in concretum. quod propter contingit deceptio quod aliquid vult aliquid terminum resolueri in simplicem cum tunc quod oportet vti oratione interpretatiua loco termini simplicis. quod non habet propria simplicia imposita quibus possit fieri expositio in syllogismo. id est in syllogismo loco illius termini simplicis quod oportet accipere orationem. Aliud impedimentum contingit quod indebita mutat reclusus in obliquum et e contra. Et enim postquam aliquid credere quod ex obliquo non possit fieri syllogismus. id est quod ad hoc ostendit aristoteles. ducendo in omni figura quod obliquo debite habitudine locutionis vniuersi rectus in obliquum et e contra. Et ambabus de obliquo vel ex vna de recto et alia de obliquo poterit fieri bonus syllogismus. et aliquid sequitur conclusio de recto et aliquid de obliquo

Conclusio prima. ex maiore de subiecto obliquo et minore de recto fit bonus syllogismus in prima figura. probatur conclusio. quod arguendo sic cuiuslibet huius alinus currit. fortis est huius. et fortis alinus currit. Nam ex opposito conclusionis per accidens est altera propositio. Indifferenter interrimis altera propositio. ut arguendo sic. fortis nullus alinus currit. fortis est huius. et non cuiuslibet huius alinus currit. et capite de illud oppositum cum maiore interrimis minor in secunda figura. Item probatur conclusio. quod in predicto syllogismo sub medio distributo in maiore fit debita subsumptio in minore quod sub huius accipit suppositum eius scilicet fortis. et sic per quam liter ex maiore de obliquo et minore de recto fit syllogismus in prima figura. et sicut fieret in secunda et tercia figuris. Vt patet in syllogismo conuersiuo iam dicto. Sed difficultus est videre quomodo fieret e contra ex maiore de recto et minore de obliquo est disciplina boni est sophia. et boni est disciplina. Secundo patet quod minor extremitas non est directe sumpta sub medio tanquam suppositum eius. sed magis tanquam aliquid obiectum de quo est sophia. Aliud exemplum est. omnis homo est animal. omne album contingit esse hominem ergo omne album contingit esse animal. dicitur est enim in mixtionibus et talis syllogismus est bonus. non est perfectus nec tener vtrumque dicit de omni. sed virtute illius principij quod aliquid duo sunt eadem simpliciter. cuius est vniuersi eius est alterum vel quod quid est vniuersi est alterum. et ita variando eas secundum variationem habitudinis secundum quas verificant locutiones reducibilis est ille syllogismus ad syllogismum perfectum sic arguendo. Cuiuslibet est sophia eius est disciplina boni est sophia. igitur. Conclusio secunda. ex ambabus de obliquo fit bonus syllogismus. et quod sequitur conclusio in recto et quod est in obliquo. Quod sequitur in obliquo patuit in syllogismo in media te anposito. quod aut sequitur in recto per arguendo sic. Cuiuslibet est disciplina illud est bonum. ens est disciplina. ens est bonum. Et ex istis syllogismis ex obliquo non formatur propositio syllogismus de ablatiuo casu sicut de alijs obliquis. Cuiuslibet est quod greci caret ablatiuo et loco eius vtrumque generatio. Dubitat primo Utrum obliquus casus obliquo. que tenentur possit esse subiectum orationis. Ad dubium respondet quod non potest esse subiectum propositio siue distributio sed non potest esse subiectum locutionis siue enunciationis distinguendo enunciationem contra propositioem put distinguunt ab inuicem considerando ipsas secundum proprias suas rationes. Dubitat secundo Utrum signum additum subiecto propositio ex recto et obliquo vtrumque distribuat. Ad dubium respondet quod si sit eiusdem casus cum obliquo solum distribuat obliquum. quod est motus in accidentibus non oportet subiectum secundum se mutari. sed obliquus se habet ad rectum ut accidens ad subiectum. et determinatio ad determinabile. Et e contra quod mutat suba secundum se mutat et accidens. sicut et forma videtur ad diuisionem materie. id est quod signum eiusdem casus cum recto ad distributionem recti sequitur distributio obliqui. Ad rationes Ad primam dicitur quod in propositio ne syllogistica non oportet se aliquid dicit de alio in recto. sed illud potest fieri in obliquo. Ad secundam dicitur quod variatio reclusus in obliquum vel e contra si non variat habitudine locutionis. non causat fallacia accidentis. si talis variatio solus est in modo syllogizandi grammaticali. cui potest accidere fallacia indebita arguere

do. ut hic huius est gri casus. fortis est huius. et fortis est gentium casus. Ad secundam patuit solutio in fine prime conclusionis. Ad tertiam dicitur quod non bene concludit. sed debet sic concludi. ergo aliquid quod est cuiuslibet hominis est alinus. Et hec de questione sequitur. Reduplicatiuum autem in propositionibus ad primam extremitatem ponendum. non ad medium. Dico autem ut si fiat syllogismus. quoniam iusticia est disciplina quoniam bonum. in eo quod bonum. ad primam extremitatem ponendum. Sit enim a disciplina quoniam bonum. in quo autem b bonum. in quo vero c iusticia. ergo a verum est de b predicari. nam boni est disciplina quoniam bonum. sed et b de c. nam de iusticia quod bonum est. Sic ergo sit orationis in tres terminos resolutionis. si autem ad b ponatur quoniam non erit. nam quod dem a de b verum erit. b aut de c non verum erit. Nam bonum quoniam bonum predicare de iusticia falsum et non intelligibile. Similiter autem est salubre ostendatur quoniam disciplinatus est in eo quod bonum. Aut hyrcocerus opinabilis in eo quod non existens. aut homo quidem corruptibilis in eo quod sensibilis. In omnibus enim predicatis ad extremum reduplicatio est ponenda. Non est aut eadem positio terminorum. quoniam simpliciter quod syllogizatum fuerit. et quoniam hoc aliquid aut quo aut quo. Dico autem ut quoniam bonum disciplinatum est ostensum. et quando disciplinatum quoniam bonum et quoniam simpliciter quod disciplinatum ostensum est medium ponendum est ens. Si autem quoniam quod dem ens sit enim a quod dem disciplina. quoniam quod ens. in quo autem b ens quod in quo autem c bonum. verum est ergo a de b predicari. Erat enim disciplina alicuius entis. quoniam quod ens sed et b de c. nam in quo c bonum quod quare et a de c. ergo erit disciplina boni quoniam bonum. Erat enim quod ens proprie substantie signum. Si autem ens medium positum sit ad extremum ens simpliciter. et non quod ens dicitur sit non erit syllogismus. quoniam est disciplina boni quoniam bonum. sed quoniam ens. ut si sit in quo a disciplina quoniam ens. in quo b ens in quo c bonum. Manifestum est ergo quoniam in particularibus syllogismis sic sumendi sunt termini. Oportet autem et accipere que idem valeant nomina pro nominibus. et orationes pro orationibus. et nomina et orationes et semper pro oratione nomen accipere. Facilio enim est terminorum expositio ut si nihil differt dicere suspicabile opinabilis non est genus aut non esse idem suspicabile quod opinabile. nam idem quod fecatur pro oratione dicta. Suspicabile. et opinabile termini ponendi sunt. Quoniam vero non

# Primum

Idem esse voluptate bonū. et esse voluptatez qd bonū est. nō sicut ponendū terminos. sed si est syllogismus. qm̄ voluptas ē bonū. terminū ponendū bonū. Si autē qm̄ qd bonū qd bonū sūt autē et in alijs. Nō est autē idē nec esse nec dicere. qm̄ cui b inest huic quocqz omni a inest. et dicere cui omni b inest et a inest omni. Nihil p̄hibet em̄ b in esse c nō aut omni. vt si sit b qdem pulcrū c aut al bū. si ergo alicui albo inest pulcrū. verū est dicere qm̄ albo inest pulcrū. sed nō omni fortasse. Si igit a inest b. non omni autē de quo b neqz si omni c inest b neqz si solū alicui. necesse est a in esse c. nō qz nō omni. sed nec inesse qd est c. Si at de quocūqz b dē vere huic omni inest a. Accidet em̄ a (de quo omni b dē) de eo omni dici. Si autē a dicat de omni de quo b dē nihil p̄hibet ei qd est c inest b a aut nor. omni. aut a oino nō in esse. In tribz igit terminis manifestus. qm̄ de q b omni et a dē. hoc est de quocūqz b dē de omni et a et si b qdem de omni et a sicut. si autē non de omni nō necesse est a de omni. Nō oportet aut arbitrari p̄pter expositiōem aliqd accidere inconueniēs. Nō em̄ laboramus in eo qd aliqd sit. s; quēadmodū geometer pedale et recta banc esse et sine latitudine dē que nō sit. sed nō sic vt vt ex his syllogisimoz. Nō em̄ qd nō est vt totū ad partē et aliud ad hoc vt ps ad totū. Ex nullo talū ostendit demonstrator neqz em̄ sit syllogismus. Expositiōe autē sic vt vtur. vt sentiat is q̄ dicit. Nō em̄ sic vt sine his nō possibile sit demonstrare. quēadmodū ex qbus est syllogismus. Non la teat aut nos qm̄ in eodē syllo nō omnes p̄clusiōnes p̄ vnā figuraz et eandē sunt. sed bec qdem p̄ hanc. illa vero p̄ aliam. Palā ergo qm̄ et resolu tiōnes ex his faciēde sunt. Nō autē nō omnis p̄positiō in omni figura. sed in vna quacūqz dispositiōe sunt. Manifestū ex cōclusionē in qua figura sit querendū. Oratiōnū autē ad diffinitiones quēcūqz ad vnū sunt argute vel disputate. eozū que sunt in termino ad qd disputauerit ponendo terminū et nō totā orōnē. Primum em̄ cōtingit cōturbari p̄pter longitudinē vt aqua si ostēdit qm̄ humidus potus. Potus et aquam termi nō est ponendū. Amplius autē eos (q̄ sunt ex hipotesi syllogisimos) non tentandū reducere. nō ex his (q̄ posita sunt) reducere est. Nō em̄ p̄ syllogismū ostēsi sunt. sed ad placitū cōcessi. oēs. vt si qd ponat. si vna potestas nō sit. p̄trarioz neqz disciplinā vnā esse. Deinde disputat qm̄ nō

est vna potestas cōtrarioz. vt sanatiū et egrotatiū. simul em̄ erit idem sanatiū et egrotatiū. Nō ergo nō est vna p̄trarioz potestas omniū ostensum est. Nō autē disciplina nō est ostensū q̄uis p̄terit sit necesse. At non ex syllogismo. s; ex cōditione. hoc igit nō est reducere. Nō autē nec vna potestas est. sic em̄ fortasse et fuit syllogismus illud autē p̄ditio. Sicut autē et in his cōcluduntur. nā nec bos est resoluere sed ad impossibile quidē deductio est. Syllogismo em̄ monstrat. alterū autē nō est. ex cōditione em̄ cōcludit. Dif fert autē a p̄dictis. qm̄ in illis qdem optet p̄s cōfiteri si debeāt concedere. vt si ostendat vna potestas p̄trarioz et disciplinā esse eandē. Nō igit et nō p̄us cōfessi cōcedūt. eo q̄ manifestū falsū sit. vt posito diametro symetro. eo q̄ ipa rīa equalia sint paribz. Plures autē et diuersi cōcludunt ex cōditione. quos p̄spicere optz et p̄ notare apte. Que igit dicere hoz. quonēs sūt et hipotesi. que postea dicemus. Nō autē tantum sit nobis manifestus. qm̄ nō ē resoluere i figura. hōi syllogisimos et ob quā causam diximus. Quēcūqz autē in pluribz figuris p̄cluduntur p̄pōnes si in altera syllogisimā est reducere syllogisimū in alterā. vt eū qui in prima est p̄uati uū in secundā figurā. et eum q̄ in media in p̄ma. Nō omnes autē sed quosdā. Erit autē in seqn tibz manifestus. Si em̄ a nulli b. b aut omni c a nulli c. sic ergo p̄ma figura. Si autē p̄uertat p̄uatiua erit media. nā b a qdem nulli c autē omni inest. Sicut autē et si nō vltis. sed p̄ticularis sic syllogisimus. vt si a qdem nulli b. b aut alicui c. cōuersa est p̄uatiua. media erit figura. Eoz autē syllogisimoz q̄ sunt in secunda figura. duo qdē vniuersales reducunt in primā figurā. p̄ticulariū autē alter solus. In sit em̄ a b qdē nulli c. v/ro omni. Cōuersa autē p̄uatiua p̄ma erit figura. nā b qdem nulli a. a aut omni c inest. Si autē p̄dicatiū qdem sit ad b. p̄uatiū autē ad c. p̄m terminus ponēdus est c. hoc em̄ nulli a. a autē omni b. ergo et b nulli c. Cōuertit em̄ p̄uatiua. Si autē p̄ticularis sit syllogisimus qm̄ p̄uatiū quidē erit ad maiore extremitatē resoluēt in p̄mā figurā. vt si a nulli b. a aut alicui c. Cōuersa em̄ p̄uatiua p̄ma erit figura. Nam b qdē nulli a. a aut alicui c. Nō p̄o p̄dicatiū nō resoluēt vt si a b qdem omni. c vero nō omni. Nō em̄ suscipit cōuersiōne a b nec cuz sit erit syllogisimus. Rursum q̄ in tertia qdem fuerint figura non

# Primum

resoluitur omnes in p̄mam. qui aut sunt in p̄ma omnes in tertiā. In sit em̄. a. qdem omni. b. b. autem alicui c. ergo quia p̄uertitur etiam p̄ticularis p̄uatiua inest et c. alicui b. a. aut omni b. inerat quare fit tertia figura. Et si p̄uatiua sit syllogisimus similiter. p̄uertitur em̄ p̄ticularis p̄uatiua. quare a. qdem nulli b. c. aut alicui in erit. Eozum autē syllogisimoz (qui sunt in postrema figura) vnus tantū nō resoluēt. in p̄mam. quādo non vniuersaliter ponitur p̄uatiua. aliq̄ aut omnes soluuntur. P̄dicetur em̄ de omni. c. et a. er. b. ergo p̄uertetur c. ad vtrūqz p̄ticulariter. Inerit ergo. a. alicui b. que erit p̄ma figura. Si qdem a. omni. c. c. vero alicui b. et si a. qdem omni. c. b. vero alicui sūt rōne. Cōuertit em̄ b ad c. Si autē b. qdem oī c. a. aut alicui. c. p̄mū terminū ponē dum. b. Nam b. omni. c. c. aut alicui a. Quonā autē conuertitur p̄ticularis. et a. alicui b. inest. Et si p̄uatiua sit syllogisimus vniuersalibz terminis similiter sumēdū. In sit em̄ b. omni. c. a. aut nulli c. ergo alicui b. inest c. a. aut nulli c. quare erit mediū c. Similiter et si p̄uatiua qdem sit vniuersalis. p̄dicatiua autē p̄ticularis. nam a. qdem nulli c. c. aut alicui b. inest. Si autē p̄ticulariter sumatur p̄uatiua non erit cōclusio. vt b. qdem omni. c. a. autem alicui c. nō inest. conuersa em̄. b. c. vtrūqz p̄positiōnes erunt p̄ticulares. Manifestū autē quonā ad resoluendum in se inuicem figuras. que cum minore est p̄positiō p̄uertenda in vtrūqz figuris. Hac em̄ conuersa transmutatio fit. Eozum autē (que in media sunt figura) alter qdem resoluēt. alter vero non resoluēt in tertiā. nam cum vniuersalis est p̄uatiua resoluēt. Si em̄ a. nulli b. a. aut alicui c. vtrūqz sumit p̄uertitur ad a. quare. b. qdem nulli a. c. vero alicui a. mediū ergo a. Quando autē a. omni. b. c. aut alicui nō inest. non fit resolutio neutra em̄ p̄positiōnū ex p̄uersione vniuersalis qui aut in tertia sunt figura resoluunt in mediam. quādo fuerit vniuersalis p̄uatiua. vt si a. nulli c. b. aut alicui c. aut omni. nā. c. a. qdē oī. b. aut alicui inest. Si autē p̄ticularis sit p̄uatiua nō resoluēt. nō suscipit em̄ p̄uersionem p̄ticularis. negatiua. Manifestū ergo qm̄ idē syllogisimū nō resoluēt in his figuris. q̄ nec in p̄mā resoluēbantur. Et qm̄ in p̄ma figura reductis syllogisimis. et isti soli syllogisimi p̄ impossibile clauderent. Quō ergo oportet syllogisimos reducere et quonā resoluunt figure in se inuicem manifestum ex p̄dictis.

Queritur vtrū reduplicatio in p̄pōne sit po

henda ad p̄dicatū et nō ad subiectū. Arguit q̄ non p̄mo. qz reduplicatio est nota inherētie p̄dicati ad subiectū. sed sicut Boetius in subiecto q̄renda est cā p̄pter quā p̄dicatū inest et nō inest. igit. Sed si reduplicatio esset ferenda ad p̄dicatū hoc est qz est nota cause inherētie. sed hoc nō. qz hoc est falsa. hō est aial in q̄ntū hō. qz illa reduplicatio designaret q̄ hō est cā aialis qd videt eē falsum. Tercio dicēdo sic. sicut scribit in q̄tum p̄. ibi est reduplicatio cause tū nō est nota ei. s; reduplicatio nō est ferenda ad p̄dicatū. qz ē nota cause

In oppositū est p̄hs in textu dicēs. q̄ qm̄ in maiori p̄missa in p̄ma figura ponit reduplicatio ipa est ponēda ad maiore extremitatē et nō ad minore. s; maiore extremitas ē p̄dica. s; reduplicatio ponēda ē ad p̄dica.

Sciendū p̄mo. Q̄ post q̄ p̄hs remouit errozes q̄ p̄t p̄tingere reducēdo oī em̄ nō syllogisimaz ad syllogisimū p̄pter indebitā expōem abstracti in p̄terum vel ecōtra vel etiā p̄pter indebitā mutatiōem obli q̄ in rectū vel ecōtra et circa hoc ostēdit q̄nter syllogisimoz dū ē ex obliqz. hic p̄t remouet errore q̄ possit p̄tingere ex p̄te reduplicatiōis. q̄ ē qda dispositiō respectu p̄dicati. Nam aliqz possit credere q̄ reducēdo oīdem syllogisimā ad syllogisimū resoluēdo ad duas p̄pōnes et tres terminos. illud extremū in q̄ ponit reduplicatiō dē reduci ad nomē simplex. id hoc remouēdo ostēdit p̄hs qualiter est syllogisimū ex reduplicatiōis.

Sciendū scdo. Q̄ duplex ē reduplicatio. qdā ē reduplicatio rei sicut inherētia alteri. rei ad ipaz et talē nō ta cāe inherētie vt cū dē. hō ē aial in q̄ntū hō. Alia ē reduplicatio modi inherētie. vt sicut scribit in q̄ntū p̄ et de p̄ma reduplicatiōe solū est hic ad p̄positū p̄ncipalē sicut Albertū. Vn̄ sicut ipm̄. Reduplicatio est iterata enūciatio sup̄ extremū denotās cām inherētie p̄dicari ad subiectū. et sic reduplicatio nihil aliud est q̄ forma subiecti ad dīta sup̄ p̄dicatū dicēs cām inherētie ipius ad subiectū. Vn̄ dē Albertū. Reduplicatio et distributiō ex opposito se hnt. qz distributiō incipit a subiecto diuidendo pres subiecti et terminando eas in acceptōez p̄dicari. Sed reduplicatio est p̄tetas inchoans a p̄dicato et terminando in subiecto

Conclusio p̄ma. Reduplicatio p̄prie accepta sicut nota cause inherētie p̄dicati ad subiectū. p̄bat cōclusio. qz in p̄pōne reduplicatiua si sit p̄a p̄dicatū inest subiecto sicut naturā ipius subiecti. s; denotat cām p̄pter quā p̄dicatū inest subiecto. qz sicut in subiecto q̄renda est cā q̄re p̄dicatū sibi inest. Et dē notāter p̄prie accepta qz si capiat vt dē modū inherētie tū et nō sicut sic nō est nota cause inherētie. Vn̄ aliq̄ voluerit sumere reduplicatiōne p̄ditionalē expōnēdo p̄pōnem reduplicatiua per p̄ditionalē. et sic capitur improprie. qz p̄prie accipiēdo debet exponi per causalem.

Cōclusio scda et t̄tialis. Ad q̄ntū. in p̄pōne reduplicatiua reduplicatio ponēda ē ad p̄dicatū et non ad subiectū. p̄bat cōclusio. qz illud qd dē cām inherētie p̄dicati ad subiectū ferendū ē ad p̄dicatū. rāqz dēterminatiō ei? cū inherētia sit ipi? p̄dicati et nō subiecti. sed reduplicatio designat cām inherētie p̄dicati ad subiectū. s; ipa ferēda est ad p̄dicatū rāqz dēterminatiō ei? sicut signū vltē sicut ponit ad subiectū rāqz ei? dēterminatiō. vtz est tū q̄ illud qd reduplicat ē ipm̄ subiectū p̄o



propter iterum accipit aliquid... predicari ad subiectum... ob hoc dicitur...

Dubitat primo. Quot currunt in proprie re... duplicatiua. Ad dubium rursus quatuor...

Dubitat secundo. Qualiter syllogizandum est ex re... duplicatiua. Ad dubium satis permissio ex dicitur...

Ad res. Ad prima dicitur quod in subiecto sic quenda... in heretice predicari in dicitur denotans tale causalitate...

Ad secundam dicitur quod hoc non est causa aialis... causa aialis dicitur ad hoc quod sibi inheret...

Differat autem in destruendo vel destruendo opi... nari autem idem aut diuersum scire non esse hoc et esse non hoc...

non bonum. et neque non esse bonum est non bonum idem... Non proportionaliter si alterz sit et alterz. Nec esse idem...

tere non albu. negatio. si non est verum dicere albu... Si autem verum est quod dicitur esse bonum musicum...

Queritur vtrum affirmatiua de predicato infini... to eodem modo syllogizetur sicut affirmatiua de predicato finito...

Sciendum primo. Postquam philosophus docuit resol... uere syllogismum in sua principia materialia et formalia...

Sciendum secundo. Quod pro de predicato infinito non... opponitur pro de eodem predicato finito...

Conclusio prima. ad affirmatiua de predicato fi... nito. sequitur negatiua de predicato infinito...

Conclusio secunda. Et rursus ad ad situm affirmatiua... de predicato infinito eodem modo syllogizatur sicut affirmatiua de predicato finito...





## Secundus

vera conclusio. Non tota autem supra falsa erit conclusio. non si a c quod est o. b autem est alicui. b autem o. c. ut aial. Si autem si puatua sit a b. possibile est enim a b quod alicui esse. c vero nulli. b autem o. c. ut aial alicui albo. nisi vero nulli. albū autem o. niui. Si ergo sumatur a quod est nulli. b autem o. c. a autem nulli c. erit. Si autem a b quod est propositio tota sumatur vera. b c autem tota falsa. erit syllogismus verus. Nihil enim prohibet a b c o. i. esse. b autem nulli c. ut quicquid eiusdem generis sunt species non subalternat. nam aial et b o. i. et equo iest. equus autem nulli homini. si ergo sumatur a o. i. b. et b o. i. c. et a o. i. c. conclusio vera erit tota falsa b c propositio. Si autem est puatua a b propositio est. contingit enim a b c nulli inesse. et b nulli c. ut ex alio genere speciebus generis. nam aial neque musice neque medicie inest neque musica medicine. Supra ergo quod est a nulli b. b autem o. i. c. vera erit conclusio. Et si non tota falsa sit b c. si in aliquo sit conclusio vera. nihil enim prohibet a b c o. i. inesse. b autem alicui c inesse. ut generis species et differentie. nam aial o. i. homini et omni gressibili. homo autem alicui gressibili et non o. i. Si ergo a o. i. b. b o. i. c. sumatur. a o. i. c. erit. quod erat verum. Si militer autem cū puatua est a b propositio contingit enim a b c nulli inesse. b vero alicui c. ut generis ex alio genere species et differentie. nam aial et prudentie nulli inest. neque contemplationi. prudentia autem alicui contemplationi. Si ergo sumatur a nulli b. b autem omni c. c. inerit nulli a. hoc autem erat verum.

In particularibus autem syllis contingit et prima propositio tota falsa. altera autem vera esse conclusionem. et in aliquo falsa prima. altera autem vera. et maiore quod est particulari autem falsa. et utriusque falsis. Nihil enim prohibet a b quod est nulli inesse c. autem alteri. et b alicui c. ut aial nulli niui. albo autem alicui inesse. et nix albo alicui. Si ergo medius ponatur nix. primus aial. et sumatur a quod est toti inesse b. b autem alicui c. a b quod est tota falsa. b c autem vera et conclusio vera. Si autem cū puatua est a b propositio. contingit enim b a inesse o. i. c. autem non inesse alicui. b pro alicui c inesse. ut aial homini quod est o. i. inesse. albū autem quod est non sequitur. homo pro alicui albo inesse. Quare si medio posito hoc est sumatur a nulli b inesse. et b alicui c. vera erit conclusio. cū sit tota falsa a b propositio et si in aliquo falsa erit. a. b. c. propositio. erit conclusio vera. Nihil enim prohibet a b c alicui inesse. b autem alicui c. ut aial alicui pulchro et alicui magno. et pulchrum alicui magno inest. Si ergo sumatur a o. i. b. et b alicui c. et a b quod est propositio in aliquo falsa erit. b autem vera. et conclusio vera. Si autem si puatua est a b propositio. nam eadem termini erunt. et si sit posita ad demonstrationem. Rursum si a b quod est

vera. b c autem falsa. vera erit conclusio. nihil enim prohibet a b quod est toti inesse. b c autem alicui. et b nulli c inesse. ut aial cigno quod est o. i. nigro autem alicui. cigno pro nulli nigro. Quare si sumatur a o. i. b. et b alicui c. vera erit conclusio. cū sit falsa b c. Si autem puatua sumatur b c propositio. contingit enim a b quod est nulli. c autem alicui non inesse. et b nulli c. ut generis ex alio genere species et accidenti eius species. nam aial numero quod est nulli inesse. albo autem alicui. niui. et nulli albo. Si ergo medius ponatur numerus et sumatur a quod est nulli. b. b. autem alicui c. a autem alicui c. non inerit quod fuit verum. et a b quod est propositio vera. b c autem falsa. et si in aliquo sit falsa a b. falsa autem et b c. vera erit conclusio. Nihil enim prohibet a b c. alicui inesse. b autem nulli c. ut si b sit prius et ambo accidet. a idem generi. Nam aial alicui albo et alicui nigro inesse. albū autem nulli nigro. Si ergo sumatur. a. o. i. b. et b alicui c. vera erit conclusio et puatua sumpta a b sit. Nam idem termini et si sit ponent ad demonstrationem et utriusque falsis erit conclusio vera. possibile est enim a b quod est nulli. c autem alicui inesse. b pro nulli c. ut generis ex alio genere species et accidenti eius. dem aial enim numero quod est nulli alicui aut albo inest et niui. nulli albo. Si ergo sumatur a o. i. b. et b alicui c. conclusio quod est vera. propositio pro abe falsa. Si autem a b c cū puatua est a. b. nihil enim prohibet a b quod est toti inesse c. autem alicui non inesse a nulli c. ut aial cigno quod est o. i. nigro alicui non inesse. cigno pro nulli nigro. Quare sumatur a nulli b. b autem alicui c. a alicui c non inesse. ergo conclusio quod est vera. propositio autem falsa. In media autem figura omnino contingit per falsa verum syllogisari et utriusque propositio totis falsis sumptis et in aliquo utraque. et bac quod est vera. illa autem tota falsa utraque falsa posita tota. et si utraque in aliquo falsa. et si hec quod est sumpta vera. illa pro in aliquo falsa. et si hec quod est tota falsa illa autem in aliquo vera. et in utroque in particularibus syllis. Si enim a. b. quod est nulli inesse c. autem o. i. ut aial lapidi quod est nulli equo aut o. i. Si prae sumatur vel ponatur propositio nes et sumatur. a b quod est o. i. c. autem nulli c. falsis totis propositio erit conclusio vera. Si autem et si a. inest b. quod est omni c. vero nulli. non idem erit syllogismus. Rursum si altera quod est tota falsa altera autem tota vera. Nihil enim prohibet a. b. et c. omni inesse. b. autem nulli. c. ut genus non subalternat species. Nam aial et equo et omni homini et nullus homo equus. Si ergo sumatur huic quod est omni et illi vero nulli inesse hec quidem tota falsa erit. Illa vero tota erit et conclusio vera. ad quodlibet puatio posita. Et si altera in aliquo falsa. altera tota vera. possibile est enim a. b. quod est alicui inesse. c. autem o. i. et b nulli

## Primum

li c. ut aial albo quod est alicui coruo aut omni albo vero nulli coruo. Si ergo sumatur a b quod est nulli c. autem toti inesse. a b quod est propositio in aliquo falsa a c autem tota vera et conclusio vera et transumpta aut puatua similiter. Nam per eosdem terminos demonstratio. Et si affirmativa quod est propositio in aliquo falsa puatua autem tota vera. nihil enim prohibet a b quod est alicui inesse c. autem toti non inesse et b nulli c. ut aial albo quod est alicui. pici pro non nulli. albū pro nulli pici quod est si sumatur a toti b inesse c. autem nulli a b quod est in aliquo falsa a c autem tota vera et conclusio vera. Et si utraque propositio in aliquo falsa. erit vera conclusio. Possibile est enim a b c alicui inesse b autem nulli c. ut aial et albo alicui et nigro alicui. album autem nulli nigro. Si sumatur ergo a b quod est omni c. autem nulli. ambe autem propositio in aliquo falsa et conclusio vera. Similiter autem et transumpta puatua per terminos eosdem. Manifestum autem est in particularibus syllogismis: nihil enim prohibet a b omni c. autem alicui inesse et b alicui c non inesse. ut aial omni homini: albū autem alicui. homo vero alicui albo non inerit. Si ergo ponatur a b quod est nulli inesse c. autem alicui inesse. Universalis quod est propositio tota falsa. particularis autem vera et conclusio vera. Similiter autem et affirmativa sumpta a b possibile est enim a b quod est nulli c. autem alicui non inesse. et b alicui c non inesse. ut aial nulli inanimato et nu merus aliquo inanimato non sequitur. Si ergo ponatur a b quod est nulli c. autem alicui conclusio quod est vera et veris propositio. particularis autem falsa conclusio autem vera. affirmativa autem universali posita similiter. possibile est enim a b c c. totum inesse et b alicui quod est non sequitur genus species et differentia. Nam aial omne hominem et totum gressibile sequitur. homo vero non omne gressibile. Quare si sumatur a b quod est toti inesse. c. autem alicui non inesse. veris quidem propositio vera. particularis autem falsa. conclusio autem vera. Manifestum autem est quod ex utriusque falsis conclusio erit vera. Si quod est contingit a b c huic quod est omni. illi vero nulli. b vero alicui c non sequitur. Nam sumpto a b quod est nulli c. autem alicui inesse. propositio nes quod est ambe falsa et conclusio autem vera. Simi

liter autem et cū predicativa fuerit universalis propositio. particularis autem puatua. possibile est enim a b quod est nulli c. autem omni sequi. et b alicui c non inesse. ut animal disciplina quidem nulli. hominem autem omne sequitur. disciplina vero non omnes hominem. Si ergo sumatur a b quod est toti inesse. c. autem quod dam non sequi propositio quod est falsa. conclusio autem vera.

Erit autem et in postrema figura per falsa tota. et in aliquo vera et altera quod est vera altera autem falsa hac quod est in aliquo falsa. illa vero in toto vera et conuerso. et tot quot modis aliter contingit transumere propositio nes. Neque enim prohibet neque a neque b nulli c inesse. a autem alicui b inesse. ut neque homo neque gressibile nulli inanimato sequitur. homini autem alicui gressibile inesse. Si ergo sumatur a b c omni c inesse. propositio nes quidem tota falsa. conclusio autem vera tota. Similiter autem et cū hec quod est puatua. illa vero affirmativa. possibile est enim b quidem nulli c inesse. a autem omni c. et a alicui b non inesse. ut nigri nulli cigno. aial autem omni. et aial non omni nigro. quare si sumatur b quod est omni c. a vero nulli. a b alicui non erit. et conclusio quod est dem vera. propositio nes autem falsa. Et si in aliquo sit utraque falsa erit conclusio vera. Nihil enim prohibet a b c alicui inesse. et a alicui b. ut album et pulchrum alicui animali inest et album alicui pulchro. Si ergo ponatur a b c omni c inesse pro positiones quod est in aliquo falsa. conclusio autem vera. et puatua a c posita similiter. Nihil enim prohibet a quidem alicui c non inesse. b vero alicui inesse. et a non omni b inesse. ut pulchrum alicui animali non inest. album autem alicui inest. et pulchrum non omni albo. Quare si sumatur a quod est dem nulli c inesse. b autem omni. utraque quidem propositio nes in aliquo falsa. conclusio autem vera. Similiter autem et a c quidem tota falsa. illa autem tota vera sumpta. Possibile est enim a b c omne c sequi et a alicui b non inesse ut animal et album omnem cignum sequitur. et animal non omni inest albo. Positis ergo et his terminis si sumatur b quidem toti c inesse. a vero toti non inesse b c quidem tota erit vera. a c quidem tota falsa et conclusio vera. Et similiter et si b c quidem falsa. a c autem vera. Nam idem termini ad demonstrationem nigrum cignum inanimatum sequitur. Sed et si utraque sumatur affirmativa. nihil enim prohibet b quidem omne c sequi. a autem toti c non inesse. et a alicui b inesse. ut cigno omni animal. nigrum vero nulli cigno. et nigrum inesse alicui animali. Quare si sumatur a b c omni c inesse. b c quidem tota vera. a c autem tota falsa et conclusio vera. Similiter autem et si una sit puatua et a c sumpta vera. nam per eosdem terminos demonstratio. Rursum hac quod est dem tota vera. illa autem in aliquo falsa. Possibile enim









Primus

struere vltim per conversionem. scilicet enim interimunt per tertia figuram. Necesse est ad postrema extremitate vtriusque sumere...

ringit enim a alicui inesse et non inesse Rursum si b alicui e... In tertia vero figura quoniam contrarie quidem conuertitur conclusio...

Prorum

Quent. Utrum syllogismus conuersio valeat in omni figura... Scilicet in omni figura si quis supponit aliquid propter...

Sciendum primo quod postquam determinatum est de potestate syllogismi... Sciendum secundo quod hec potestas vtilis est...

Conclusio prima. Syllogismus conuersio est bonus... Per impossibile autem syllogismus ostenditur...

Conclusio secunda. Omnium syllogismorum prima figura minor per conuersum syllogismi in secunda figura...

Ad destructionem autem. Et quoque per in proposito phis... Dubitatur primo: qualiter valeat syllogismus...

Dubitatur secundo. De modo syllogisandi conuersum in tertia figura... Sciendum primo quod hec potestas vtilis est...

Sciendum primo quod hec potestas vtilis est dyalectico ad obuiationes et exercitationes...

Ad rationes. Ad primam dicitur quod antecedens syllogismi ponit ambas premissas...

## Secundus.

cur quando quidē p̄tradictio ponit̄ p̄clusionis z assumitur alia p̄positio. fit vero in omnibus figuris. simile em̄ ē p̄uersiōi. Verū differt tamen: quoniā quidem facto syllogismo p̄uertit̄ et sumptis vtriusq; p̄positionib; Deducit̄ autēz ad impossibile nō pus syllogisato. qđ positūz est prius. sed manifestū qm̄ verum est Termini vero similiter se habent in vtriusq; z eadē asumptio vtriusq;. vt si a om̄i b inest. mediū autem c. si supponat̄ a nō om̄i vel nulli b inesse. c vero om̄i qđ fuit verū necesse est c. b aut̄ nulli aut nō om̄i inesse. hoc aut̄ impossibile. q̄re falsum qđ suppositū est verū. ergo oppositū est si milititer aut̄ z in alijs figuris Quicūq; em̄ p̄uersionē suscipiūt z p̄ impossibile syllogismū. Ergo alie qđdem p̄ponēs oēs ostendūtur p̄ impossibile in omnib; figuris. vltis qđē puatiua in media qđdem z in terciā figura mōstratur. in p̄ma aut̄ nō monstrat̄. Ponat̄ em̄ a nō om̄i. b autēz nulli inesse. z assumat̄ alia p̄pō vtrolibet mō si ue om̄i a inesse c siue b om̄i d. sic em̄ erit p̄ma figura. Si ergo ponat̄ a nō om̄i b inesse non sit syllus quolibet mō p̄pōne sumpta. si b d autēz nulli si assumat̄ qđdem syllus erit falsi. nō ostendit̄ aut̄ p̄positū. nam si a nulli b. b aut̄ om̄i d. a nulli d: hoc aut̄ sit impossibile. falsum igit̄ nulli b inesse a. sed nō si nulli falsum om̄i verum. Si aut̄ c a assumat̄ non sit syllogismus nec qm̄ supponitur nō om̄i b inesse a Quare manifestū qm̄ om̄i inesse nō ostendit̄ in p̄ma figura p̄ impossibile. Alicui aut̄ z nulli z non om̄i ostendit̄ Supponat̄ em̄ a nulli b inesse. b aut̄ sumptū sit om̄i aut alicui: c ergo necesse est a nulli aut nō om̄i c inesse: hoc autē impossibile sit em̄ verū z manifestū qm̄ oī c inest a. quare si hoc falsum necesse est a alicui b inesse. Si autē ad a sumat̄ alia p̄positio nō erit syllus. neq; qm̄ p̄trariū p̄clusioni supponit̄. vt alicui nō inesse Manifestū ergo qm̄ oppositū supponendum: Rursum supponat̄ a alicui b inesse sumptū si milititer aut̄ c om̄i a necesse est ergo a alicui b inesse. hoc aut̄ sit impossibile. quare falsūz quod suppositū. sic aut̄ verū est nulli inesse: Siliter autē et si puatiua sumpta sit c a: si aut̄ ad b sumpta est p̄positio nō erit syllogismus. Si vero cōtrariū supponatur syllogism; qđē erit z impossibile. nō tñ ostendit̄ qđ est p̄positū Ponat̄ em̄ a oī b. z c sumptū sit om̄i a. ergo necesse est c oī b inesse. hoc aut̄ impossibile. quare falsūz est oī

b inesse a. sed nō dū necariū est si nō om̄i nulli inesse Siliter aut̄ z si ad b sumat̄ alia p̄positio nam syllogismus qđēz erit z impossibile. nō in/terimif aut̄ p̄p̄thesis. quare oppositū supponendū ad ostendendū nō om̄i b inesse a: supponendū om̄i inesse a. nam si a om̄i b: z c oī a. c oī b. quare si hoc impossibile falsum qđ suppositum est: Siliter z si ad b sumpta sit altera. p̄positio. z si puatiua sit a c. siliter ostendit̄. naz z sic fit syllogism;. si aut̄ ad b z sit puatiua nihil ostendit̄: si aut̄ nō om̄i sed alicui inesse supponat̄ nō ostendit̄ qm̄ nō oī. sed qm̄ nulli. si em̄ a alicui b inest. c aut̄ a om̄i. alicui b inest c. si ergo hoc impossibile falsum est alicui b inesse a. quare verū est nulli. hoc autē ostenso interimif verū. Nam a alicui quidē b inerat: alicui vero nō inerat. Amplius nō p̄p̄thesis accidit i/possibile. falsa em̄ erit si qđēz ex veris nō est falsum syllogisare. nūc aut̄ est vera Inest em̄ a alicui b. quare nō supponendū alicui inesse. sed oī Siliter aut̄ et si alicui b non inesse a ostenderimus. nō est supponendū alicui idē sed om̄i. aut em̄ idē est alicui nō inesse z nō om̄i inesse aut eadē vtriusq; demonstratio Manifestū ergo qm̄ nō p̄trariū sed oppositū ponendū in omnib; syllogismis. Sic em̄ necariū erit z anaxioma pbabile. Nam si de om̄i vel affirmatio vel negatio: ostēdo qm̄ nō negatio necesse est affirmatiōem verā esse Rursum nō ponat̄ verā esse asfirmatiōem p̄stat verā esse negatiōem. p̄trariū vero neutro mō p̄tingit ratū facere. neq; em̄ necessariū si nulli falsum om̄i verum neq; pbabile vt si alterū falsum. qm̄ alterū verū Manifestūz ergo qm̄ in p̄ma figura alie qđdem p̄ponēs omnes ostendūtur p̄ impossibile. vltis aut̄ affirmatiua nō ostendit̄ In media aut̄ figura et postrema z hoc ostendit̄ Ponat̄ em̄ a nō oī b inesse sumptū sit aut̄ oī c inesse a: ergo si b qđē nō oī a inest. c aut̄ oī a nō oī b inesse c. hoc autē impossibile Sit em̄ manifestū qm̄ b oī iest c. quare falsum qđ positū est. verūz ergo om̄i inesse. si aut̄ p̄trariū supponat̄ syllogismus qđdem erit z impossibile. nō tñ ostendit̄ qđem qđ p̄positū ē Si em̄ a nulli b aut̄ om̄i c nulli b c. hoc aut̄ impossibile. qm̄ falsūz est nulli inesse. sed si nō hoc falsum om̄i verū. qm̄ aut̄ alicui b inesse a Ponat̄ em̄ a nulli b inesse. c aut̄ oī inest. necesse est ergo c nulli b inesse. quare si hoc impossibile necē ē em̄ alicui b inesse Si aut̄ supponatur alicui nō

## Priorum

in esse eadē erit que in p̄ma figura: Rursum ponat̄ a alicui b. c aut̄ nulli inest. necesse est ergo c alicui b nō inesse. h; oī ierat q̄re falsūz qđ positū ē Nulli ergo b inerat a. qm̄ aut̄ nō om̄i b inest a ponat̄ em̄ inesse om̄e. c aut̄ nulli. necesse est igit̄ c nulli b inesse. hoc aut̄ impossibile. quare verū est nō om̄i inesse Manifestū ergo qm̄ oēs syllogismi p̄ figuram mediā sūt Siliter autē z p̄ vltimā. ponatur em̄ a alicui b nō inesse. c aut̄ om̄i b. ergo a alicui c nō inest Si ergo hoc i/possibile falsum est alicui nō inesse. quare verū est oī. si vero supponat̄ nulli inesse. syllus qđēz erit z impossibile Ad ostendendū aut̄ qđ p̄positum est Si em̄ p̄trariū supponat̄ eadē erit que in p̄trariū Sed ad ostendendū alicui inesse hec eadem ponenda p̄p̄thesis. Nam si a nulli b. c aut̄ alicui b. a nō om̄i c. si ergo hoc falsum verum est a alicui b inesse. qm̄ nulli b inest a. ponat̄ alicui inesse sumptū sit aut̄ z c om̄i b inesse ergo necesse est alicui c inesse a. sed nulli inerat quare falsum est alicui b inesse a. Si aut̄ supponat̄ om̄i b inesse a. nō ostendit̄ p̄positū. sed nō ad oī inesse sumenda eadē p̄p̄thesis Nam si a om̄i b. z c om̄i b a inest alicui c. hoc aut̄ nō fuit. quare falsum est oī inesse. si autem sit verum nō om̄i. si aut̄ supponat̄ alicui inesse eadēz erit q̄ z in bis que z prius dicta sunt Manifestū ergo quoniam in omnib; p̄ impossibile syllogismis oppositum supponendum Palam autē z qm̄ in media figura ostēdit̄ quodāmodo affirmatiua vltis z in postrema Differt aut̄ q̄ est ad impossibile demonstratio ab ostensiuā. in eo q̄ ponat̄ qđ vult interimere deducēs ad indubitabile falsum Ostēsiua aut̄ incipit ab indubitabilib; p̄positiōib; veris Sumūt ergo vtriusq; p̄ponēs indubitabiles. sed hoc qđdem ex q̄b; est syllus Il la vero vnā qđdem harū. altera aut̄ p̄tradictiōnem p̄clusionis. z hic qđdem nō necesse est notā eē p̄clusionē neq; pus opinari. qm̄ ē aut̄ nō est. il lic vero necesse est qm̄ nō est Differt aut̄ nihil affirmatiua vel negatiua eē p̄clusionē. sed si milititer se habz in vtriusq; Om̄e em̄ qđ ostensiuē p̄cluditur z p̄ impossibile mōstrabitur. z qđ p̄ impossibile ostēsiue z p̄ eodēz terminos Nam qm̄ p̄ impossibile syllus sit in p̄ma figura qđ verum est erit in media aut̄ postrema. puatiū qđ dē in media. p̄dicatiū aut̄ i postrema Dū at̄ in media syllus qđ verū est erit in p̄ma in omnib; p̄positionib;. quando vero in postrema syl/

logismus quod verūz ē erit in p̄ma in oīb; asfirmatiua qđdem in p̄ma. puatiua aut̄ in media Sit em̄ ostēsiua a nulli aut̄ nō om̄i b inesse p̄ p̄ma figurā. ergo p̄p̄thesis quidē erat alicui b inesse a: c aut̄ sumebat̄ a quidē om̄i: b aut̄ nulli c. sic em̄ fiebat syllus z per impossibile. h; aut̄ in media figura. sic c a quidē om̄i. b aut̄ nulli inest: z manifestū ex bis qm̄ nulli b inest a Similiter aut̄ z si nō oī b ostēsiua sit inesse a: nā p̄p̄thesis est qđdem om̄i b inesse a. c aut̄ sumebat̄ a quidēz om̄i inesse b vero nō om̄i c. z si puatiua sumpta sit a: c sūt etem̄ sit sic media figura Rursum sit ostensiuā alicui b inesse a: ergo p̄p̄thesis quidē nulli b inesse a. b aut̄ sumebat̄ om̄i c inesse. z a om̄i vel alicui c. sic em̄ erit ipossibile. hec aut̄ postrema figura. si a z b oī c. z manifestū ex bis qm̄ necesse est a alicui b inesse. si milititer aut̄ z si alicui c sumat̄ inesse b vel a Rursum in media figura ostensiuā sit a om̄i b inesse ergo p̄p̄thesis qđdem fuit nō oī b inesse a sumptū est aut̄ a om̄i c. z c om̄i b. sic erit impossibile. h; aut̄ que sequit̄ erit p̄ma figura. si a om̄i c: z c om̄i b. Siliter aut̄ z si ostensiuā est alicui b inesse a. nam p̄p̄thesis qđdem fuit nulli b inesse a sumptū aut̄ est a om̄i c. z c vlli b Si aut̄ puatiua sit syllus p̄p̄thesis qđdem a alicui b. sumptum est aut̄ a nulli c. z c om̄i b quare sit p̄ma figura: z si nō vltis sit syllus sed a alicui b ostēsiua sit nō inesse siliter: naz p̄p̄thesis qđdem om̄i b inesse a. sumptūz est aut̄ a nulli c. z c alicui b. sic em̄ p̄ma figura Rursum in terciā figura ostēsiua sit a inesse om̄i b. ergo p̄p̄thesis quidē fuit nō om̄i b inesse a. Sumptum est autem c om̄i b z a om̄i c: sic em̄ erit impossibile. h; aut̄ p̄ma figura. Similiter autēz et si in aliquo sit demonstratio. Nam p̄p̄thesis quidē nulli b inesse a. sumptum est autēz alicui b. z a om̄i c. Si aut̄ puatiua sit syllogismus p̄p̄thesis quidē a alicui b inesse. sumptum est aut̄ c: a qđdem nulli. b autē om̄i c. hec aut̄ media figura Manifestum est quoniā p̄ eodēz terminos z ostensiuē est demonstrare vnāquāq; p̄ponem Similiter aut̄ erit z cum sint ostensiuā syllogismi ad impossibile deducere sumptis terminis Dū opposita p̄positio p̄clusioni sumpta fuerit nam fiunt idem syllogismi bis qui sunt per cōuersionē: quare statim habemus z figuras per quas vnūquodq; erit Palam ergo quoniā omnis p̄positio ostenditur fm̄ vtriusq; modos







principij est locus sophisticus... putatō ibi solem dicere.

On propter hoc ar accidere falsum qd sepe in dis/ putatō ibi solem dicere. Primum qd ad impossibile...

sito accidere impossibile Sed qn ablatō hoc per reliqs p/ positōnes idem claudis impossibile eo q idem falsuz ac...

Quenit vtru non ppter hoc accidere falsum sit pcrim incidēs circa sylm ad impossibile...

plures sunt syllogismi per impossibile in quibus falsum accidit...

Sciendū pmo q postq determinatū est de pe/ tione principij q est viciū ptingēs circa sylm circularē...

Conclusio pma. Nō propter h accidere falsuz p/ fieri in syllo ad impossibile. Probat conclusio...

Dubitat primo. Quo differūt nō ppter hoc accidere falsum et nō cā vt causa...

missa nō cā est cōiuncta cū premisiss causis ppter h/ apparentiā cause s/ nō p/ fieri qn ypothesis in nullo ter/...

Dubitat secūdo. De documētis opponētis et ridentis q infert p ex dictis. Ad dubiū respōdet q...

Ad rōnes Ad pma dicit q in tali syllo onisino conclusio falsa sequit ppter pmissam verā...

Lcidit aut qnq que ad modū in pōne ter/ minorz fallēdamur z fm opinionē fieri fal/ laciā...











mema ergo syllus ex ycoribz et signis Acci- pitur aut signu ter quoties et mediu: in figuris aut em vt in pma aut vt in media aut vt in ter/ cia. vt ostendere qdem parienteo q lac habet ex pma figura. medium em lac habere in quo a parere. b lac habere. mulier in quo c. Qm aut studiosi sapientes. Nam pfitacus studiosus p postrema in quo a. studiosum in quo b: sapientes in quo c pfitacus. veru ergo a b de c pdi/ cari Si ergo hoc no qdem iudicat eo q palaz sit illud ho sumit peperisse at qm pallida p me dia figura vult esse. qm em sedtur parietes pal loz Sedtur aut et hac onfuz esse arbitrant: qm peperit. Pallor in q a. parere i quo b. mulier in quo c Ergo si vna qdes dicat ppo signu sit tm Si aut altera assumat syllus. vt qm pfitac? liberalis Nam ambitiosus liberalis pfitac? at ambitiosus. aut rursus qm sapientes boni. pfi racus em bonus: sed et sapiens. sic ergo sunt sylli Veru qui per prima qdem figuraz insolubilis si vera sit vniuersalis em est. Qui aut p postre/ ma est solubilis. et si vera sit pclusio eo q no est vniuersalis in tercia neq sequitur ad rem syllo gismus Non em si pfitacus studiosus ppter h est. alios necesse est esse sapientes Qui vero p mediam figuram semp et oino solubilis. nuqua em sit syllogismus sic se habentibus terminis. no em que parit pallida Pallida aut et hanc pare/ re necesse erit: hoc ergo verum qdem in omibz erit figuris Differentias aut habent iam dic tas Sic diuidendu signu. horu aut mediu pro/ digium dicendu Nam pdigium dicitur esse qd scire facit Tale aut maxime mediu. atq ea qui/ dem que ex extremitatibus signa dicendu. qd au tem ex medio prodigium. probabilissimu em et maxime veru qd est p prima figuram Naturas em cognoscere possibile est. Si quis concedat simul transmutare corpus et animam quecuq; na turales sunt passiones. discens em aliquis for tasse musicam transmutauit quidez animam. sed no coru que naturaliter nobis est: est bec passio sed vt ire et pcupiscentie naturaliu motiu Si igitur hoc det et vnu vnius spei signu esse et po terimus sumere ppriam vniuersaliuq; generis passionem et signu poterimus naturas cognosce re Si em pprie alicui generi in idiuiduo ex istens passio. vt leonibz fortitudo. necesse est et signu esse aliquod Compati em sibijnuice po/ ssum est. vt si hoc magnas summities habere

quod et in alijs est generibz. no tm totis ptingit Nam signu sic pprium est qm totius generis ppria passio est. et no solius pprium sicut sole/ m? dicere Erit ergo et in alio genere hoc. et for/ tis homo erit et aliud aliqd aial Habebit ergo signu. vnu em vnu? erat Si ergo bec sunt et po terimus talia signa colligere in his animalibz que tm vna passionem habent aliquam pprium. vnuquodq; aut e habet signu. qm vnu habere necesse est. poterim? naturas cognoscere Si vero duo habet ppria totu genus. vt leo. forte et pmutatiuu. quo cognoscemus a. vtru vnu? sit signu coru signoru que spualiter sequitur ni si si alicui aliq non toti amboz in quibz no totis vtruz. qm hoc qdem habet. aliud aut no Na si fortis qdem. liberalis aut no. habz aut duoz sed palam qm in leone hoc signu fortitudinis Est ergo naturas cognoscere. et in prima quidem figura mediu piori extremitati con/ uerti. In tercia aut transcendere et non pueri. vt sit fortitudo a. sumitates magnas in quo b. c aut leo. igitur cui e b omni. Sed et in alijs cui aut b a omni. et no pluribz. sed puerit. si autz no. noerit vnu vnius signu e

¶ Querit. Vtruz enthymema bene definiatur hoc modo. Enthymema est syllus ex ycoribz et signis ¶ Arguit q no. qz hic est bonu enthymema. lapis est ho q lapis est risibilis. et tm no pcedit ex ycoribz et signis. qz ibi no est aliqua ppo necaria vel pbabilis. ¶ Secundo sic signu est supius et ycos est inferius ad ipm. sed qm supius immediate sedtur sui inferius est nugatio. ergo ista definitio est nugatoria. ¶ Tercio sic. in enthymemate est vnica pmissa. qe syllus ex ycore et signo. et no ex ycoribz et signis In oppositu est phus in textu.

¶ Sciendu primo. q postq visum est de inductione et de exemplo. et de aliquibz argumentarionibz sibi oppositis. pnter videndu est de enthymemate Unde enthymema duplt definit. Vno mo definitoe explicante ipm fm enthymologia nois. et sic definit a Boetio in eos ptis. qd est syllus imperfectus. i. oio in qua no oibz pmissis positio festinata inferitur pclusio. Dicit aut enthymema ab en qd est in. et thimos quod est mens. et monos qd est vnu. quasi habens vna pmissam in mente. Alio mo definit definitoe materiali que datur p materia ex qua pfitur. et sic definitur in textu.

¶ Sciendu secundo q ycos hic definit in tex/ tu. Ycos est ppositio pbabilis. nam qd scimus in pluribz sic esse factum vel no factu bz ycos. hoc est q est ppositio habens veritatem vt in pluribz. no tm in omibz. que latine dz pbabilis. grece vero ycos Exemptu textus est. vt odi/ re inuidentes. et diligere amates. Vn ycos grece idem est q ymago latine. et trassumit ad fecandum pponem vera vt in pluribz. ppter similitudine qua habet cu ymagine. Na sicut in ymagine no videt res cuius est ymago in pna na

tura. ita nec pclusio enthymematis in ppo ne probabili. qz no pbarur clare et manifeste. sed tm superficialiter videt Sicut veritas huius pconis. mulier peperit. no videt clare in hac ppo ne. mulier est pallida. qz esse pallidum no est signu pueribile cu peperisse. Signu aut in textu sic de finitur. Signu est ppositio demostratiua necaria vel pro babilis. nam omne illud dz signu alicuius quo existere vel facto vel facturo necesse est illud cuius est signum ee fuisse vel fore. Duplt em pr capi signum. Vno mo pmutiter vt dz ppo aliam ostendens. siue sit necaria siue pbabilis. et hoc mo signu est in plus qz ycos. et in definitoe signi ca pitur ppositio demonstratiua pmutiter. vt tantu valet si cut ostensiu. Exemptu de enthymemate in quo signum est ppositio necaria. vt fortes est risibilis. qz fortes est ho? mo. Et de illo in quo est pbabilis tantu. vt mulier est pal/ lida. ergo peperit. Secundo mo capit signu spualiter soluz pro ppo ne necaria et necario aliam ostendente. et sic vocat prodigiu qsi p digito ostensiu Et hoc mo realiter distin guit ycos et signu. et sic capit in definitoe enthymematis

¶ Conclusio prima. Non omnis ppositio ne/ cessaria nata inferre alia necario pprie loquendo dicitur vo/ cari signu. Probatur pclusio. qz ppositio hanc ppriam et es/ sentialem cam rei que debite applicat no. vocat signu. sed pncipiu demonstratiuis. et ita pmissa ppter quid et portit/ me no debent vocari signa. qz illis cognitio cognoscit ver itas pconis in seipsa. sed ppositio dicens aliquam passio/ nem alicuius rei cum ipa pueribile. aut etia dicens aliqd accidens pcomitans illam passionem puenit necer dz ee sig num ad notificandu illam passionem inesse illi subiecto cui inest tale accidens. vt habere grossa superiora est signum fortitudinis.

¶ Conclusio secunda. et responsalis ad quesituz Predicta definitio enthymematis est sufficiens. Probatur pclusio. qz sufficienter explicat naturam definiti faciens ip sum differre a ceteris argumentationibz. vt facilliter pr ha beri ex dictis. ergo pclusio vera

¶ Dubitatur primo. De reductione enthi/ mematis ad syllogismu. Ad dubiu respondet. q cum in enthymemate sit vna pmissa em enthymema reducitur ad syllogismu p apponem vnius pmissae que fit ex termino pos ito in pmissa et no in pcone et aliquo posito in pcone ta tum. Vn pdicatum pclusionis enthymematis est maior extremitas. et subiectum eius est minor. et terminus no po situs in pcone est mediu. si ergo pdicatum pconis pona natur in pmissa deficit minor. et pponatur ibi subiectum pclusionis deficit maior. et pr enthymema reduci ad qua libet figuram. si em arguat sic. mulier habet lac. ergo pepe rit reducitur ad primam figuram addendo illam pmissam. omne habens lac peperit Sed arguendo sic mulier est pal lida. ergo peperit. medium habet virtutem secunde figure ad quam reducitur ad dendo illam pmissam. omne pas rians est pallidum. si vero arguat sic. phitacus est studio/ sus. ergo sapiens est studiosus. reducitur ad tercia figura addedo illaz pmissam phitacus est sapiens. et distingu tur enthymemata pinentia ad tres figuras fm diuersas habitudines medij. fm q medium est superius ad am/ bas extremitates in suis pmissis. vel ad nullam. vel me/ dio modo se habens. Unde enthymema pme figure si de bite fiat est insolubile. qz medium debet capi vt prodigiu enthymema vero faciem in tercia figura qnz est solubile.

quia fit ex ycoribz. sed factum per secundam est omnino so lubile. quia argueretur ex ambabus affirmatiuis in secun da figura. ideo est magis pna rhetorica qz syllogistica.

Dubitatur secundo. De documentis q po nit philosophus ad inuestigandum medium enthymema tis Ad dubium respondetur q ad hoc ponit philoso/ phus duo documenta ratione quoz puenit duas sup positiones. Prima est omnis passio naturalis habet talis quod signum in subiecto per quod possumus cognoscere naturam eius. Locus ratio est. quia passiones simul tris mutant animam et corpus. vt ira et alie naturales passio nes. et per tales mutaciones in corpore factas. relinquunt aliquod sensibile signu talis passionis. quod est accidens inseparabiliter ipsam pcomitans. vel antecedit vel co sequenter. Alia suppositio est. q vnius passionis est vnu signum proprium. Primum autem documentum est. si vna passio in pluribz speibz reperitur. sicut fortitudo in le one homine et equo. tunc si aliquod accidens in omnibus illis speciebus cum illa passione inueniatur. tale accidens est prodigium illius passionis. sicut habere grossas summita tes et scapulas et bene pparatas reperitur simul cu illa passio ne. Secundum documentu est. si in aliquo sint plures pas siones. vt in leone est fortitudo et magnanimitas si sit du bium cuius illarum passionum illud accidens scz habere grossas summitates sit prodigium videndum est in illis vbi ille passiones reperitur diuisim. et tuc illud accidens est sensibile signum illius passionis quas seorsum ab alia concomitatur. vt in equo est fortitudo et est non magna/ nimia set in equo reperitur habere grossas summitates. ideo illud est signu fortitudinis. qz vere equus est pcomi ratiuus. sed non leo. sequitur q non concomitatu esse est signum no magnanimitatis. Et dictis parz quid sit ent/ thymema. quid signu. quid ycos. et quomodo variat p diuersas figuras. et qualiter ad syllogismu reducitur. et q liter inuenitur medium eius

¶ Ad rones an oppositu Ad primam dicit q licet ibi no exprimat aliqua ppositio necessaria vel pro/ babilis. tamen illa ppositio que in mente tenetur est ne cessaria. ideo est signum vel habet rone signi. scz ista. om nis homo est risibilis Ad secundam parz solutio ex dic tis. ¶ Ad tercia dicitur q licet in enthymemate formalit/ ter et expresse sit vnica pmissa. tm subintelligitur alia q virtualiter ponitur in enthymemate. ideo dicitur procede re ex ycoribz et signis. Et hec de questione et psequens de toto libro priorum Aristotelis

Finitur secundus Priorum

Sequitur primus Posterior



Incipit liber Posteriorum Analyticorum Aristotelis primus



Intra initium libri posteriorum

Arifto. Queritur pmo. Utrū syllo demonstratiuus sit subiectum libri posteriorum. Arguit pmo qd nō qd omnis scientia habet p demonstrationem. ergo de demonstratione nō est scientia. qz si sic procederet in infinitum. et idem sciretur per seipsum. 2 esset notius 2 ignotus seipso. que omnia sunt impossibilia. ergo de demonstratione non est scientia. 2 per se quens non est subiectum huius libri. Secūdo sic. omnis scientia est iudicativa vel inuentiua. sed ista nō est huiusmodi. ergo 2c. 2 nō sit iudicativa patet. quia in hoc libro docetur compositio syllogismi demonstratiui. Et qd nō sit inuentiua probatur p Boetium qui dicit scientiam prioriticam 2 posterioriticam iudicativas esse. Tercio sic. demonstratio est instrumentum quo acquiritur scientia huius libri. ergo nō est subiectū eius. quia idem nō potest esse subiectū 2 instrumentū alicuius artis. In oppositū arguitur per commentum expositorem huius libri. Quantū ad pmo.

Sciendū primo. qd logica nō dicitur rōna / lis scientia. eo qd est a rōne inuenta vel in rōne. quia hoc est p mune omnibz artibz. sed eo qd est circa actū rōnis quem dirigit. ideo dicitur ars artium. quia dirigit actum rationis a quo procedūt omnes artes. Unde oportet assignare distinctionem partū logicę fm distinctionem actuum rōnis. Et qz sunt tres actus rōnis. scz indiuisibilem intelligentiā. cōpositiō. diuisio. 2 discursus. Ideo sunt tres partes logicę quibz illi correspondēt. ad dirigendum em̄ primū actum ualeat doctrina libri predicamentorum. Ad secūdum subseruit doctrina libri periharmenias. Ad tertium deseruiūt libri noue logicę. Pro quoz declaratiōe

Sciendū secūdo: Qd actus rationis sunt in aliquo similes actibz nature. eo qd ars imitatur naturam in quantum potest. Sed in actibz nature reperitur triplex gradus. Nam in quibusdam natura de necessitate operatur 2 non potest deficere. In quibusdam uero frequenter uero modo operatur. licet quādoqz a proprio sine possit deficere. 2 hoc in talibz entibz est duplex actus. vnus qui sit vt in pluribz. vt cūz ex femine animalis generatur

perfectum animal. Alius uero qui sit raro. vt cū ex femine animalis sit monstrum ppter defectum alicuius pncipiū. Similiter in actibz rōnis est triplex processus. Primus inducit necessitatem in quo non potest esse defectus ueritatis. 2 per hunc acquiritur scientia. Alius est uerum pcludens vt in pluribus. nō tamen semper neqz ex necessitate. Alius est in quo ratio deficit ppter defectum alicuius pncipiū quod erat obseruādum in ratiocinādō. Pars autē logicę que est de primo processu. iudicatiua dicitur quia iudicium est cognitio rei cū certitudine scientie. Sz de secundo processu est alia pars logicę que dicitur inuentiua. nam inuentio non est semper cū certitudine. Ideo de his que inuenta sunt iudicium requiritur ad hoc qd certitudo habeatur. et hec est scientia libri topicorum. De tertio uero est pars sophistica que traditur in libro de chorozum. Scientia autem iudicatiua que traditur in hoc libro 2 in libro priorum dicitur alio nomine resolutoria. quia perfectum iudicium de aliqua re haberi non potest nisi resolutoria ex certitudine iudicij que habeatur per resolutionem. Vel ergo est necessitas ex forma syllogismi em̄. et ad hoc ordinatur liber priorum. Vel est necessitas ex materia. qz scilz sumuntur propositiones per se necessarie 2 uinculatas ad hoc ordinatur iste liber posteriorum analyticorum id est resolutorium qui est de syllogismo demonstratiuo. Et dicitur posteriorum. quia ibi docetur resolutio consequentis sicut rei concludit in sua pncipia 2 causas que per propositiones demonstrationis significantur. de qua hic agitur. Et est posterior resolutiōe que est in pncipia consequentie. de qua determinatur in libro priorum. Ex quo patet distinctio totius noue logicę. Patet etiam inuentionio philosophi. in hoc libro qui dicitur analyticorum posteriorum. et patet ordo eius ad precedentes 2 sequentes libros.

Conclusio prima. De syllogismo demonstratiuo est scientia. Probatur conclusio. quia syllogismus demonstratiuus habet propria pncipia 2 causas 2 propria passiones de ipso 2 suis partibus demonstrabiles per huiusmodi pncipia 2 causas. sed hec sufficiūt ad habendum scientiam de aliquo. Sz conclusio uera

Conclusio secūda. syllogismus demonstratiuus est subiectum attributionis scientie huius libri posteriorum. Probatur. quia definitio subiecti sibi competet in ordine ad hunc librum. sicut patet in processu huius libri. ergo conclusio uera.

Dubitatur primo. Quō se habet scientia huius libri ad certas partes logicę. Ad dubium respondetur. qd scientia huius libri dignitate et nobilitate precelit omnes alias partes logicę. Patet. quia inter omnes species argumentationis demonstratiua est perfectissima 2 dignissima. quia in ipsa est necessitas consequentie et consequentis et generat notitiaz perfectam. que est scientia. igitur hec scientia est de nobiliori subiecto qd alie partes logicę. Et certiori modo procedit quia magis procedit de demonstratiua qd alie partes generando scientiam de demonstratione. quare Aristoteles istam scientiam practicat in hoc libro. Et propter istas duas causas una scientia est nobilior altera scz propter dignitatem subiecti. 2 propter certiorum modum procedendi. ergo hec scientia est dignior alijs partibz logicę

Dubitatur secūdo. de necessitate huius scientie. Ad dubiū respondetur qd ista scientia est necēria dāto qd oēs scientie essent inuente. Probatur qd hec scientia dirigit rōdem in iudicando in demonstrādō. igitur ad uis dācādum de demonstrationibz quibz alie scientie uerūt uerū sint ueniētes. aut nō. necessaria est hec scientia qz sine ipsa hoc cognosci non potest nec posset aliquis scire qū haberet vel nō haberet sciam de aliquo.

Ad rōnes. Ad primā. dicitur qd de demonstratiua ne potest acquiri scientia p demonstratiuam acceptā inē pncipiali qua uerimur demonstrādō aliquā passionem de demonstratione uniuersali. Nec tamē sequitur qd sit processus in infinitū qz ipsi demonstratiui inesse pncipiali nō demonstrant alique passiones inē nec sub tali esse de ipsa habeatur scientia. Ad secūdū dicitur. qd hec scientia et in qd docens 2 in qd uens resolutoria dicitur nec in ipsa docet ppositio demonstratiua. vt ibi sit status Sz ad cognoscendū resolutionem eius in ea ex quibz cōponitur. Ad tertiam dicitur qd demonstratio in quantum in cōmuni pnsiderata ē est hic subiectū et ipsa inē pncipiali accepta est instrumentum quo acquiritur hec scientia sicut malleus in arte fabricis potest esse instrumentum et etiam potest esse id quod fit p talem artem

Quis doctrina et omnis disciplina intellectiua ex preexistenti sit pgnitiōe manifestus ē aut hoc speculantibz in omnes scientias. Mathematicę em̄ scientiarū p hunc modū fiant. 2 aliarū uiaqueqz artium sicut autē 2 circa orōnes. qd p syllos: 2 que p inductiōem ut rez p prius nota faciunt doctrinaz. he syllogistice qd accipiētes tāqz a notis. ille uero demonstrantes uniuersale per id quod est manifestū singulare sicut autē 2 rethorice pnsadēt. aut ei per exempla qd ē inductio. aut p enthimema qd uere est syllogismus

Quis. Utrū omnis doctrina 2 ois disciplina intellectiua fiat ex pcedenti cognitōe. Arguit qd nō. primo sic qz si sic sequerē qd esset processus in infinitum in pncognitionibz 2 cū nihil possit sciri cōplere do: nec resoluat in sua pncipia. qd nihil posset sciri pplere. cōsequētia tenet. qz si ois doctrina et disciplina fiat ex preexistenti cognitōe una fiet ex alia et alia ab alia 2 sic in infinitum. Secūdo. una cognitio nō p esse causa alterius cognitōnis in intellectu nostro. igitur doctrina nō fit ex preexistenti cognitōe. Ans p r qz ad causandū pgnitiōem in intellectu nostro sufficit obiectū pns cū intellectu. Tertio sic. ois doctrina 2 disciplina est intellectiua cū sint idē materialiter cū scientia que est habitus intellectiualis. igitur in hac pōne frustra additur intellectiua. In oppositum est pns in pma pōne huius libri posteriorum.

Sciendū pmo: qd finis syllogismi demonstratiui ē acquisitiō scie in nobis. Et qz necitas uisitat scie or dinate ad finē accipit ex suo fine. id pns in p hētio huius libri ostendit acquisitiōem scie in nobis ēē possibilē ostēdēdo modū quo in nobis acquiritur ois cognitio intellectiua vt per hoc ostendatur necessitas syllogismi demonstratiui. et etiam huius artis. Si em̄ scientia in nobis acquiritur

ri nō posset per argumentationem siue syllogismū nullę esset necessitas syllogismi demonstratiui nec etiam artis istius. Causa autē pncipalis quare hic ostendit pns acquisitionē scie in nobis. et necessitatem syllogismi demonstratiui est. qz plato ponit qd scia nō causatur in nobis p argumentū sed dicit qd in pncipio creatōnis aie nostre imprimūt scie oim rerum ab ydeis separatis in sua creatiōe. Et dicit ultra qd per studiū et exercitiū nostrū nō acqritur de nouo scia in nobis sz rātūō remouēt qd ā impedimenta et reminiscit hō eoz que naturaliter pncipiūt. Sed aristoteles p dicit sibi ponēs qd scia fit in nobis actu p aliquam cognitōem in nobis pexistētē et h est scientiam acqreere p argumentationem. Nā discurre de cognitōe unius in cognitōem alterius pncipit ad argumentatiōem p quā acqrit in nobis scientia. Et sic ad ostēdedū necessitatem syllogismi demonstratiui pmittit pns hanc pōnem vlem de qua querit rētius qstionis

Sciendum secūdo. qd doctrina disciplina et scientia idem sunt materialiter. Rōne em̄ differunt quia scientia dicitur habitus in anima scientis quietes. Doctrina uero fm beatum thomā. est actio eius qd aliquid pgnoscere facit. et fm alios dicitur processus scie a doctore in discipulū 2 a pncipijs in cōclusionem. Sed disciplina est receptio cognitōnis ab alio in discipulo. unde nomen doctrine 2 discipline ad acquisitionem scientie pncipit. Et non capitur doctrina vel disciplina spēaliter vt dicit linconiensis. pnt solum dr acquisitionem scientie p pte accepta. sed capitur generaliter. vt dr sanctus Thomas. scz p acquisitionem cuiuscūqz cognitōnis ab alio accēptē qd patet p p h m qd hanc ppositiōnem manifestat non solum in scientijs demonstratiuis sed etiam in dyalecticis et rethoricis qbus nō acquiritur scientia p pte dicta. Et ppter hoc nō dicitur ex preexistenti scientia vel intellectu. sed generaliter loquendo dicitur ex preexistenti cognitōe.

Cōclusio pma: et responsiua. Omnis doctrina intellectiua fit ex preexistenti cognitōe. Probatur pns inductiue in scientijs et artibz. qz omnes scientie tā dyalectice qz demonstratiue et rethorice p hunc modū fiunt. Sz p prius nota fit doctrina et ois cognitio ignoti siue ex notiori simplr siue ex notiori quo ad nos. ergo ois doctrina fit ex preexistenti cognitōe. Ans p r qz qd scientia mathematica et generaliter omnes scientie demonstratiue syllogismo uerunt. dyalectice uero syllogismo et inductiōe et rethorice exemplo uerunt quod est inductio quedaz vel enthimemate quod est uere syllogismus. vt dicit rētius phi. Sed in qualibet harum argumentationum proceditur ex cognitōe notri ad ignoti noticiā. igitur antecēdens fuit uerū. Et in ista pbatōne non facit pns mentionem de artibus mechanicis. quia proprie loquendo non sunt argumentabiles tñ eo modo quo ibi fit discursus siue processus ex preexistenti cognitōe

Conclusio secūda. Conuenienter dicitur est qd dyalectice uerunt syllogismo et inductiōe. et rethorice exemplo et enthimemate. Probatur conclusio. quia dyalectica ordinatur ad scientias speculatiuas in quibz ppter manifestā materie certitudinem possunt sumi ppositiōnes vles. igitur scientie dyalectice uerunt syllo 2 inductiōe. Rethorica uero applicat ad actus hūanos 2 ad scias practicas in quibus ppter materie incertitudines non pnt sp haberi pōnes vles. Sz rethorica solum uerit



exemplo vel enthymemate quod est vere scilicet virtualiter et non formaliter

Dubitat primo Qualiter omnis doctrina et disciplina intellectiva sit ex preexistenti cognitione Ad dubium respondet q duplex est cognitio intellectiva scz complexa que est de principiis vel conclusionibus et incompleta que est cognitio terminorum intellectiva aut incompleta acquiritur ex preexistenti cognitione sensitiva p qro ex fantasmatibus illustratis lumine intellectus agentis forme rerum intelligibiles fiunt in intellectu nostro possibili per qd deuenit fm pma operationem intellectus inceptus simplices ipsarum reru q signant p terminos simplices et sic talis cognitio intellectiva incompleta sit ex preexistenti cognitione. Et ibi ex dicitur habitu dine et ordine cause efficientis instrumentalis. p quarto cognitio sensitiva presentat intellectui spem intelligibilem in phantasmatibus. Tamen cognitio sensitiva no causat principaliter illam cognitionem intellectivam. Nec dat intellectui virtutem ad percipiendum sui obiecti. Et hanc acquisitionem intellectus cognitionis no vocat p hunc doctrinam qz acquiritur sine discursu rationis. Sed cognitio intellectiva complexa principiorum acquiratur ex cognitione intellectiva terminorum per via sensus memorie et experimenti. Sed cognitio intellectiva complexa conclusionum sit ex preexistenti cognitione intellectiva principiorum in quibus prescuntur conclusiones in vi. Et sic ut ois cognitio intellectiva sit ex cognitione preexistenti. Et sola cognitio sensitiva exterior sit sine preexistenti cognitione. quia sensus exteriores immediate mouetur a suis obiectis. Sed cognitio sensitiva interior sit ex cognitione sensitiva exteriori p quam sensibus interioribus participant sua propria obiecta. Scz quibus ois cognitio intellectiva fiat ex preexistenti cognitione et etiam sensitiva interior. Et tamen sola cognitio que sit p quendam discursum rationis debet vocari doctrina et disciplina. Et ita p sensu propositio intelligitur de cognitione complexa intellectiva conclusionum. ideo cognitio sensitiva interior non debet dici doctrina quibus dependeat ab exteriori cognitione sensitiva. Nec cognitio intellectiva conclusionum terminorum p acquisitionem. Nec cognitio principiorum quibus terminus habetur cognitio terminorum sine discursu. Et hoc intelligitur proprie capiendo doctrinam.

Dubitat secundo. Utrum predicta propositio habeat veritatem tam de scia acquisita p inuentionem q de scia acquisita p doctrinam ab aliquo Ad dubium respondet q sic sed differenter qz p inuentionem acquiratur a doctore intrinseco q est intellectus agens mediante q aliquis sibi applicat principia naturaliter cognita ad conclusionem. Et quoz cognitione intellectus possibilis accipit cognitionem conclusionis. Et ideo intellectus agens dicitur verus doctor nostre scientie. Nam ut dicitur in conione sensu mentem interius illuminat et veritatem ostendit. Scz p doctrinam ab alio acquiritur scia a doctore extrinseco q requiritur alicui solum propter debilitatem sui intellectus ppter qua non videt habitu dine terminorum sibi cognitio ad conclusiones ex ipsis deducibiles. Ideo talia principia applicat doctor ad determinatas conclusiones ut p hoc a discipulo apprehendant.

Ad rationes: Ad primam dicitur q in cognitio ne humane simpliciter est status in cognitione sensitiva exteriori. et inter cognitiones intellectivas est status in cognitione intellectiva terminorum. Ideo ibi non est pcessus in infinitum. Ad secundam dicitur q cognitio

intellectiva principiorum est causa cognitionis conclusio num. et cognitio terminorum est causa secundaria et quodammodo materialis principiorum quia vna cognitio disponit intellectum ad aliam cognitionem nec est obiectus debite presentatum intellectui nisi sibi presentetur mediante alia cognitione. Ad tertiam dicitur q hic ad dicitur intellectiva ad excludendum acceptiones cognitionis sensitive vel ymaginarie que possunt habere aliquem modum doctrine vel discipline.

Dupliciter autem necarius est precognoscere. Alia namqz qz sunt prius opinari necesse e. Alia vero quid est (quod dicitur) intelligere oportet. Quedam autem vtraque: vt qm omne aut affirmare aut negare verum est qz est. Triangulum autem qm hoc quid significat sed unitate. et qm vtraque quid facit. et qz est. Non enim similiter bonum vnum quodqz manifestum nobis est

Querit. Utrum tantum due sint precognitiones scz quid est. et quia est. Arguitur primo q non quatuor sunt questiones verificabiles sed ad quolibet questionem requiritur precognitio illorum ex quibus cognoscitur et per que terminatur. igitur sunt plures precognitiones qz due. Et confirmatur quia tria sunt precognita requisita ad demonstrationem. scz subiectum conclusionis. passio eius. et principium per quod fit demonstratio passionis de subiecto. sed cuiuslibet precogniti e aliqua precognitio. ergo tres erunt precognitiones.

Secundo quid est et quia est sunt questiones. igitur non sunt precognitiones. Tertio quia quid est et qz est sunt precognita. igitur non sunt precognitiones. In oppositum est p hunc in littera

Sciendum primo. q postquam plus posuit omnem doctrinam et omnem disciplinam intellectivam fieri ex preexistente cognitione. Nec consequenter determinat de modis precognitionis. Et quia precognitio duo importat. scz cognitionem et ordinem cognitionis. Ideo plus primo ostendit que sunt illa de quibus habere oportet precognitionem et que de ipsis precognoscantur antequam habeatur scientia conclusionis per demonstrationem. Secundo determinat de illo ordine vtrum scz ordine temporis vel nature illa sint precognoscenda. Et tertio ostendit fm que modum conclusio demonstrabilis prius cognoscatur in suis principijs. Et istud similiter est intelligendum circa quamlibet affirmatiuam conclusionem quia quelibet conclusio in suis principijs precognoscitur aliquo modo. Sed in isto libro solum intendit de conclusione demonstratiua.

Sciendum secundo q illud cuius scientia per demonstrationem acquiratur est conclusio in qua predicatur propria passio de subiecto que ex proprijs principijs infertur. Et quia cognitio simplicium necessario precedit cognitionem compositorum que fiunt ex ipsis. ideo antequam cognoscatur conclusio necessarium est precognoscere subiectum et passionem. Oportet etiam precognoscere premissas ex quibus conclusio infertur q aliquando vocantur dignitates. et de his dat plus exemplum. Et primo de dignitate vt ois e affirmatio ynegatio ha

primo de dignitate vt ois est affirmatio ynegatio veritas. Et de passione sicut triangulus licet enim triangulus sit subiectum huius passionis q est habere tres angulos equales duobus rectis tamen rone alterius potest habere naturam passionis. qz potest de alio demonstrari sicut in prima propoe euclidis ostenditur qz supra oem lineam rectam contingit triangulum collocari. Exceplum de subiecto est vt unitas q in arithmetica nunquam habet rationem passionis scz est prima de quo ibi aliqua ostendunt. Scz vt videat quid sit precognoscendum de quolibet horum trium ponitur.

Conclusio prima de principijs demonstrationis no precognoscitur quid est. sed oportet precognoscere quia est terminus. de passione vero bonum potest fieri quod est. sed de ipa no precognoscitur quia est. de subiecto vero presupponit quia e et qd est. Prima pars conclusionis tria. qz complexio no est definitio. vt dicitur septimo metaphisice. qz de principijs demonstrationis no precognoscitur quod est sed ois precognoscere qz est hoc est qz tales premissae sint vere. Secunda pars. probat qz vt habet septimo metaphisice accitua bene hinc definitioes p additamentum. Scz quia passionis esse est subiecto inesse et hoc in demonstratione ostendit. ideo de ipa no precognoscitur qz est aliter id e esset precognitum et ex precognitione ostensum. Tertia pars p qz subiectum hinc definitioem. igitur de ipa precognoscitur quod est de sui esse a passione no dependet. Ideo prius intelligitur in ipa esse permanens et sic de subiecto necarius est precognoscere quia est. Subiectum enim ad passionem in duplici habitu dine patur scz vt subiectum et vt capere se et adequata. licet no vniuersa. rone ac prius oportet cognoscere quid est. qz fm hoc est principium et rone definitio passionis. Ideo definitio passionis fm aliquos aut subiecti vt magis probabile sit medium demonstrationis. Et quibus patet qz ois in demonstratione precognoscere et qd de ipsis oportet precognoscere siue qz sunt precognitiones. Sicut enim quid est et qz est intelligendum est terminus qz precognitio potest capi dupliciter. Vno. p actu intellectus p cognoscens et sic soler definitio. Precognitio est cognitio intellectualis necario requisita ad notitiam conclusionis p demonstrationem accipiendam. Et hoc modo quid est et qz est no sunt precognitiones nisi vellemus construere in genere dicentes qz ipius quia est et quid est scz precognitio rones. Alio. precognitio potest capi pro re cognita et hoc dupliciter. vel capiendo rem precognitam quantum ad suum materiale de quo habetur precognitio. et hoc modo subiectum passio et dignitas dicerentur precognitiones. Alio modo quantum ad suum formale quod est rone sub qua res cognoscitur. et hoc modo quia est et quid est sunt precognitiones et sic capiuntur plus precognitioem. et no p actu precognoscens nec p re de qua est precognitio. Sed p ipso quod de ipsa precognoscitur et sub quo res apprehendit et sic potest definitio. Precognitio est rone sub qua cognoscitur aliquid requisitum ad demonstrationem in quantum demonstratio est. Et vnde inferitur.

Conclusio secunda. et terminata ad questum. Tamen sunt due precognitiones scz quid est et quia est accipiendum precognitioem p rone sub qua res cognoscitur. Probatur conclusio. quia in demonstratione terminus tria de quibus ante scientiam conclusionis oportet habere precognitionem scz subiectum passio et dignitas. sed de dignitate precognoscitur quia est terminus. de passione precognoscitur quod est terminus et de subiecto vtrumque precognoscitur. igitur ois precognitio est quid est vel quia est. et p prius istis terminis due precog

nitiones. Itaque ista conclusio probat p sufficientiam quia ois precognitio sumitur ex parte rei vel ex parte vocis. Si ex parte rei sic est precognitio quia est. si ex parte vocis sic est precognitio quid est.

Dubitat primo. Utrum de subiecto vel de passione precognoscatur quid rei vel quid nominis terminus. et quomodo differat definitio quid nominis et definitio quid rei. Ad dubium respondetur cum Egidio de Rhoma qz sufficit precognoscere quid nominis terminus de subiecto vel passione. Ideo no dicitur plus qz oportet precognoscere quid est terminus. sed addit qz oportet precognoscere quid est quod dicitur. scz per nomen hoc est quid per nomen significatur.

Et ratio arguit qz antequam sciatur de aliquo an sit no potest de ipso sciri proprie quid sit. quia no entis no est definitio. ideo questio si est precedit questioem quid est. Modo de passione in demonstratione ostenditur quia est. igitur no potest precognoscere quid rei. nec etiam de subiecto quod de ipso terminatur questio si est vel quid est. Sed melius vnde videtur qz sunt quatuor questiones verificabiles. videlicet si est. quid est. quia est. et propter quid. Quarum prima est questio si est. sed per demonstrationem no potest aliqua questio terminari nisi quodammodo precognoscatur subiectum et in terminando questionem si est no potest cognoscitur si est de subiecto nec etiam quid rei. sed solum quid nominis. Ideo dicitur plus qz oportet precognoscere quid est. id est quod dicitur per nomen. ideo questio quid nominis in omni questione precognoscitur. sed quid rei bene est inquirendum. Sed ad terminandam questionem quia est et propter quid oportet de subiecto et de passione precognoscere quid rei et no solum quod nominis. Oportet etiam precognoscere medium demonstrationis quod est definitio vel subiecti vel passionis et respectu talis demonstrationis principaliter intelligit plus qz oportet de subiecto precognoscere quid est et quia est. ideo principaliter intelligitur de quid rei. Dicitur secundo ad dubium cum Egidio de Rhoma qz definitio quid rei et quid nominis quatuor modis differunt. Primo differunt. quia definitio quid rei simpliciter loquendo est substantiari et non accidentium nisi per additamentum. sed definitio quid nominis equaliter conuenit substantie et accidenti.

Secundo quia definitio quid rei est entium terminus. sed de definitio quid nominis est entium et no entium. Tertia quia quid nominis est tam complexorum qz incomplexorum. sed quid rei est incomplexorum tantum.

Quarto. quia per quid rei cognoscitur res significata per nomen per resolutionem eius in sua principia et causas sed per definitionem quid nominis precognoscitur tantum ratio vocis ad rem significatam per ipsam vocem.

Dubitat secundo. Utrum definitio siue precognitio quid est subiecti vel passionis sint due precognitiones vel vna. et vtrum quid est dicatur vniuoce de quid est subiecti et quid est passionis. Et similiter queretur de quia est subiecti et dignitatis. Ad dubium respondetur primo. qz quid est subiecti et quid est passionis sunt vna precognitio in genere. et due in specie.

Secundo dicitur ad dubium qz quid est non dicitur vniuoce de quid est subiecti et passionis. quia nihil est vniuocum substantie et accidenti sed quid nominis aliquid modo puenit ipsis vniuoce. Tertio dicitur ad dubium qz quia est dicitur vniuoce de quid est subiecti et dignitatis qz de digni



mirate precognoscere. qz est no est aliud qz precognoscere qz vera est. Et qz subiectu est illud qd intelligit p ipam. Ideo snt precognoscere de subiecto qz est est precognoscere qz veru est subiectu esse. Et sic patet qz cu dicit qd est. e precognitio. qz est no caput vt questio vt si querat de aliq an sit determinata questione z ostenso qz est scitur de ipo da est. Sed cu accipit vt est qstio no qrit de esse rei simpli ceter. sed qrit de esse tracto vt de esse reali vel tanto. et sic qrit de inherencia passionis ad subiectu. Et dicit p3 qz de subiecto passione z dignitate diuersa oz precognoscere. cui? cae. qz ista diuersimode pgnoscit a nobis. Na pnci pia cognoscitur p actu intellectus pponens z diuidens subiectu vero z passio p simpliciter apprehensione n intellec tus apprehedit qd est subiecti simpliciter et absolute. s3 tñ apprehedit pnam passionem in dependencia ad subiectum.

Ad rones. Ad pma dicit licet plura cognos cant que ponuntur in diuersis qstionibz. n oia illa precog noscitur aliq dictaru precognitio. ideo sunt due precog nitones in genere licet possint esse plures in spe. licet etiā capiendos precognitones ex parte eoru de quibz habetur precognitio sint plures qz due. n capiendos eas ex pte eoru que de ipsis precognoscuntur in generali no sunt nisi due. Et p hoc soluitur p rario. Ad secundam dicit qd ad nois in nulla scientia potest esse questio sed in oia arte p supponitur. Sed qd rei p e questio et precognitio res pectu diuersoz. qz prius de aliquo pot ignorari quid rei et tuc potest illud qri z postea qn cognitū est potest acci pi. vt precognitio ad pgnitōnem pclusionis. Sed de qd est dicit qz aliter sumitur vt est precognitio et vt est qstio scibilis. vt in secundo dubio dictum est. Ad tertia pa ter solutio ex dictis.

Est aut cognoscere aliqua prius cognos cen tem. quozunda aut simul accipere noticiam. vt quecuqz contingit esse sub vniuersalibz quozuz habent cognoscem. Et em ois triangulus ha bet tres angulos duobz rectis equalibus pscel/ nit. Et vero hic (qui est i semicirculo triangulus sic simul inducens cognoscit. quozunda em hoc modo disciplina est: et no per mediū vltimum cognoscitur: quecuqz iam singulariū cōtingūt esse. et non de subiecto aliquo. Querit. vtrū cognitio maior et minore propo sitionibz sit cognoscatur et pclusio. Arguit pmo qz no qz ipossibile est simul in actu plura intelligere. igit intel lectus no potest simul cū maiore et minore intelligere con clusione. Secūdo. minor pmissa p cognosca an maio rem. et similiter maior an pclusionem. Ergo maior z minor pnt cognosca an pclusionem. Ans. pbat p prima pte qd p cognosca qz minor extremitas est sub medio ante qz co gnosca qz maior extremitas est in medio. qz p cognosca minor an maiore. Secūda pars an p3 qz subiectū maior solū in pte et no in actu pntet minore extremitatez. qz m. io: pmissa p cognosca an pclusionem. Tercio. si sic seq/ ref qz pgnosca pma p pōem geometrie oēs subseqū tes pgnosceret. consequens est falsum. Et p3 pna qz pma p pōem pgnosca est pncipiū pgnosca scōam. z pma cum scōa est pncipiū cognosca scōam. z sic dicitur. In oppositū est pbs in textu.

Sciendū primo. q postq philosophus de/ terminauit de numero precognitionū z precognitōz et qd de ipsis precognoscat. Hic pnt determinat de ordine qz ipoz ratur in precognitōe ostendens quo ordine pncipia demō/ strationis precognoscatur pcone. postea vero determina bit qualr pō demōstranda precognoscatur in suis pncipijs. scz in vlt z in potentia ante qz demōstratur.

Sciendū secūdo qz vt sufficit ad pposituz. aliqd dicit prius altero dupliciter. vno fm ipus vt illud qd prius existit altero. et h mo ois ca efficiēs q suū effect um pducit p motū pcedit suū effectū. qz ois mor? sic in tpe vt sol pcedit calefactōem terre. Alio mō aliqd est prius fm naturā. et sic qrit ca fm naturā pcedit suū effectū. Na hz ca possit simul tpe eē cū suo effectū vt sil sil iterpositio terreint solē z lunā z eclipsis lune. tñ ca ip pzi oz est natura suo effectū. Et iste duplex ordo repit in p/ cognitōe pmissarū qz qnqz precognoscatur cōclusionē tpe et natura sil. qnqz vero natura tantum. et istos duos modos declarat pbs p duo exempla. Et est ex ptiū pmi vt aliqd pot cognoscere ista. ois triangulus hz tres angulos. z ignorare istā in pna forma scz q aliquis pti cularis triagulus descriptus in semicirculo habeat tres angulos qz pot ignorare illū pti cularē triagulū cōclūsiō gulum. Ex ptiū de scō. vt q figura q est in semicirculo depicta sit triagulus sil tpe cognosca cū ista cōclūsiō ne. ista figura hz tres et sic cognita miorē sub forma mi/ nozis simul cognosca cōclūsiō. Unde qz sit possibile sil tpe cognoscere minore et cōclūsiōne. assignat pbs cām dices. q quozūda est disciplina hoc mō q no per mediū aliqd cognoscitur. hoc est in quibusdā minor extremi/ tas statim cognosca ē sub medio no per aliquod mediū vt in illis que sunt de numero singulariū q de aliquo sub iecto non dicitur. Unde minor extremitas potest cog/ nosca qz est sub medio no p aliud mediū si ad cognoscem eius sufficiat solus sensus. pbi gratia ad. cognoscenduz qz hec figura in puluere descripta sit triagulus no indi gemus medio syllogistico qz sensus sic indicat esse. Ideo pbs volēs declarare qz vltimū cognosca sub medio vlt non p mediū syllogisticū dicit qz quecuqz ptingūt esse singulariū et no dicitur de aliquo subiecto sic se habent qz ad ipsa no indigemus medio syllogistico qz solus sen sus sufficit ad iudicandū talia cōtineri sub medio tantū. Sed maior demōstratōis pot cognosca prius tpe pclu sione et minor pmissa fm se accepta etiā pot prius tpe cognosca cōclūsiōne. Prima pars pbat qz subiectū ma ioris ē indeterminate ad plura q pnt sumi sub eo. z sic ma ior. ppo est indifferens ad plures cōclūsiōnes. Quare dā pmo pziōz qz ex vno nihil seqtur syllogistice. igit cum maiore oz accipe minore sumptā sub ipa sed cognitio mi nozis et sumptio et? fit in tpe. igit maior pot precognosca ti tpe prius pcone. Secūda pars pbat qz pot precognosca minor ante qz cognosca maior et sic no pgnosca minor. vt determinas maiore qz cognita miorē scōm se sumpta adhuc poterit ignorari pclusio. Et cōclūsiōne p3 qz cō ringit cognoscere maiore et etiā minore no cognoscendo cōclūsiōnem. p3 qz pnt cognosca ille due pmissa fm se sine hoc qz cognosca applicatio maioris ad minorem et sub sumptio vnius sub alio s3 nisi cognoscatur illa sub sumptio poterit ignorari cōclūsiō.

Conclusio secunda. Et res/ pntialis. cognitio maior et minore debite sumpta sub

maiore simul tpe cognosca pclusio licet no simul natura p rimoz patet qz posita causa totali z p se sufficienti ad pductōem effectus necessario ponitur effectus. s3 noti cia pmissarū sic disposita est p se sufficiēs causa noticie pclusionis. igit cognitio sic pmissis sil pgnosca pclu sio. Secūda pars p3 qz noticia pmissarū est ca noticie pclusionis. igit cognitio maiorē z minore no sil natura cognosca pclusio. quia causa fm naturā pcedit effectū. Dubitat primo qz modis potest intelligi ppo sitionem no indigere medio syllogistico ad cognoscenduz aliqd. Ad dubiū respōdet cū Egidio de roma. qz h pot intelligi duobz modis. Vno qz. ppo est imediata. Alio mō. qz sensus sufficit ad cognoscendū tale. ppoem. io si mi noz sit pti cularis cognoscibilis p sensum vel si sit imedi ata no indigemus aliquo medio s3 statim cognoscimus qz minor extremitas sub medio pntet. Et cū talis mi/ noz pntet sub suo vlt sil tpe cognosca cōclūsiō.

Dubitat secundo. Vtrū cognitio maior et minore debite sumpta sub maiore cognosca possit dubi tare de bonitate psequēte et etiā vtrū po sit no aduer/ rere ad illatōem cōclūsiōnis que sequitur ex ipsis. Ad dubiū respōdet breuiter qz hoc no est possibile qz pmissa sic ordinate debite pntentant intellectū pgnosca ipas. Igit no pnt non aduertere ad illatōem cōclūsiōnis. nec etiam pot dubitare de bonitate consequētie. sicut falsē dixerunt quidam.

Ad rones. Ad pma dicit q intellectus non pot intelligere plura se habentia p modū plurium s3 bñ pot intelligere plura se habentia p modū vnius vt qn illo rum pluriū vniū sub alio intelligitur vel oia sub vno ter/ tio. vt qcuqz plura sub vna spē intelligibili cognoscuntur. modo cōclūsiō demōstratōnis sub pmissis intelligit. Ad scōam dicit qz minor potest cognosca z maior ignorari et eōtra. Ideo vtracqz fm se accepta cognoscatur tpe an pclusionē. sed sic cognosca no potest minor in rōne mino ris hoc est vt determinas maiore. Ad tertia negat pte que rō. et ad pbarōem eius dicit qz pma ppo cognita no est ca sufficiēs ad cognoscendū secundā s3 cū hoc requir/ ritur cognitio applicatōnis et habitudinis p rime. p pōis ad secundā et sic de alijs. et hec de questione.

Anteqz aut sit inducere aut syllogismū ac/ ciperere quodā quidē modo fortasse dicendū est scire. modo aut alio non. qd enim nesciunt si est simpliciter. hoc quodāmodo sciunt. vt qz duos rectos habet hoc nesciunt simpliciter. sed ma/ nifestum est quidē qz sic quidem scit: simpliciter autem non scit. Si vero no Denonnis am biguitas continget. aut em nihil addidit. aut que nouit. No em sicut quidā argumentantur soluere dicēdum est. Nunquid sciuit omnem dualitatem: quoniā est par aut no. dicēti sic at attulerat quādam dualitatē quā no opinatus est eē. Soluūt eī non dicētes cognoscere oēm dualitatem parē esse sed quā sciunt qz dualitas sit. Et etiā sciūt qdem cuius vere demōstratio/ nem habet. et cuius acceperūt. Acceperūt aut

no de oi cuius vtiqz sciūt q triangulis aut nu merus sit. sed simpliciter de oim numero z trian/ gulo. Neqz em vna propositio accipitur b mōi qz que tu nosti nūerū. aut quā tu nosti lineā rec tam. s3 de oi. Sed nihil opinor pibet qm est qd addidit sic scire. est aut sic ignorare. Incon ueniens aut no est scire quodāmodo qd addidit. sed si hoc mō vt inqstum addidit z scit.

Querit vtrū possibile sit nobis aliquid scire de nouo. Arguit qz no pmo qz vel hoc esset p viā sensus vt p viā intellectus. Non p rimo qz sensus circa sensibilia multotiens decipit. Nec p viā intellectus. qz nihil de nouo fit in intellectu quin prius fuerit in sensu cū igit p sen sum no possit haberi scia sequit qz neqz p intellectu. Se cūdo. nihil deducit de potentia in actu nisi p aliqd qd ē actu existēs. igit intellectus noster de p rōtia p rōtia nō ducitur in actu nisi p sciam actu in eo existēte. qz oēs scie sunt intellectui nostro p rōtia. z sic nihil addidit de nouo. Tercio. si dñs ignoraret seruu quē querit z re periat eū nescit se inuenisse nisi prius cognouerit. igit si/ militer si intellectus noster ignoret veritatē cōclūsiōnis cū eā inuenit no mag? sibi assentiet qz falsitati. igit omnis veritas est intellectui nostro p rōtia. z sic nostruz scire no est nisi p rōtia. z ita nihil addidit de nouo. In oppositū est pbs in textu.

Sciendū primo. q postq philosophus de/ terminauit de precognitionibz illoz q requirunt ante scē entia pclusionis. Hic psequēter determinat de precogni tione pclusionis ostendēdo qrit cognosca cōclūsiō an demōstratōem et qrit per hoc destruat tam error. Et rā cūti ponētis nos nihil posse scire. qz error: platonis dice/ tis aliqd sciri a nobis no tamē simpliciter de nouo.

Sciendū secūdo qz cōclūsiō cuius scientia acquirat p demōstratōem quodāmodo pscitur ante de/ monstratōnem in suis pmissis et quodāmodo no. Na ipa scit in vniuersali. et in potentia sed no scitur simpli/ citer in pti culari et in actu. Quis ratio est qz necesse est illum qui acquirat scientiā ante cōclūsiōnem cognoscere pncipia demōstratōnis sed illa pncipia se habēt ad cōclūsiōnem sicut cause efficiētes per se quibz equiuoce ad suos effectus. Ideo in secūdo p rōtia p rōtia pmissis syllo gismi ad genus cause efficiētis reducitur sed effectus ante qz p rōtia in actu virtualiter p rōtia in suis causis et ante qz ipas educat no est in actu. Ideo pclusio ante qz ex suis pmissis ostendat solū cognosca scōm qd scz in potētia et in vlt fm qz existit in pncipijs. Alia cā huius potest adduci qz oportet qz cōclūsiō quodāmodo psciat in suis pncipijs et quodāmodo non. Vel qz nihil addidit camus fm Eracitū. vel qz solū addidit camus ea qz p rōtia vniū in actu fm platonem et qz nostrū addidit solū sit obliuō rōtia remissio. sed ista duo sunt falsa vt per duas cō/ clūsiōnes st. tim ostendit. igit p rōtia est verū.

Cōclūsiō prima. Contra eracitū possi/ bile est nos aliquid scire. probatur. Omnes homines na tura scire desiderant. vt dicit in p rōtia p rōtia mētha/ phice. sed naturale desiderium est rei no habite possibi/ lis tamē haberi nec pot in toto frustrari qz de? z natura nihil faciūt frustra. igit possibile est nos aliquid scire.



Secundo. pbat cōclusio ista. qz si aliquis dicat qz impossi-  
bile est nos aliqd scire vel sciri aliquā p̄clusionē v̄l nescire  
si nesciat non debet eā asserere. si dicat se scire tunc ponit  
duo cōtradictoria scz qz p̄r aliqd scire z qz nō p̄r aliqd  
scire. Sed p̄tra platonē ponitur.

**Cōclusio secūda.** Possibile est nos aliqd scire  
de nouo. Probat p̄clusio. qz ois disciplina fit ex p̄p̄tē  
ti cognitōne. qd aut fit anteq̄ factū sit nō est. igit possi-  
bile est nos aliqd scire de nouo. Secūdo. pbat. qz possi-  
bile est nos aliqd scire vt pbatū est sed scire nō sunt a p̄n-  
cipio actu p̄create in intellectu nostro. q̄ cōclusio vera.  
Minor. pbat p̄mo. qz intellectus noster in principio sue  
creatiōis est tanq̄ tabula rasa in qua nihil depictū est.  
est depingibilis tū virtutibz et scientiis. vt p̄z tertio de  
aia. igit scientie nō sunt nobis a p̄ncipio p̄create. Item si  
cur est in genere corporalū ita ē in genere intellectualium  
sed in corporalibz sunt aliqua sp̄ in actu q̄ formas habēt  
sibi p̄createas vt corpa celestia. Et aliqd est qd de se tū  
est in potētia z succēssive acq̄rit diuersa et p̄ diuersas for-  
mas sicut materia prima. Igit in genere intelligibilū itz  
aliquē intelligentie q̄ tenet sup̄mū gradum et sunt plene  
formis intelligibilibz que fuerūt sibi p̄create et per quas  
intelligūt. Ideo d̄z in libro de causis. qz ois intelligentia  
est plena formis. Et sic erit etiam in genere intellectuā-  
liū aliqd qd de se est in potētia tū. et succēssive reci-  
pit diuersas formas intelligibiles qd nō est aliud q̄ intel-  
lectus humanus q̄ vt d̄r Lōmentator tertio de aia res  
net infimū gradū in genere substantiāz. intellectuāliū. igit  
intellectus noster nō est a principio plenus formis intel-  
ligibilibz. et sic scire nō sunt sibi p̄create. Unde sequitur  
qz nostrū addiscere non est p̄scitōzū remissū sed est sciē-  
tiam de nouo acquirere.

**Dubitatur primo Qualiter ponebat plato**  
scientias et virtutes esse in nobis. Ad dubiū r̄ndet qz in  
libro Menonis vbi posuit plato istā questionē. vtz scie-  
re et virtutes p̄ doctrinā in nobis de nouo generentur aut sunt  
qdā dona deoz nobis data. Respondēbat idē plato qz sci-  
entia z virtutes sunt dona deoz. aie n̄re cōicari ab ydeis  
separatis in sua creatōe. Sz aia nostra p̄ hoc qz copozū in-  
fundit habet intellectu obnubilarū et ipeditū quibusdā  
phantasiis corporalibz ne in actualē cōsideratiōem eozū q̄  
p̄scitū possit libere procedere. sz p̄ doctrinā studiū z ex-  
ercitiū reducūt in memoriā eozū q̄ p̄scitū. Ad cuius des-  
claratiōem plato sic arguebat. Quia ip̄e quēdā p̄uerum  
impitū artis geometricę interrogauit de p̄ncipiis z cō-  
clusionibz geometricę q̄ ad oia verū r̄ndit. sed hec nō pos-  
sunt facere nisi ante p̄scitū illa p̄ncipia z p̄clusiones.  
Et sūt hoies q̄ vident indocti aliquāz artū anteq̄ in-  
struantur noticiā h̄nt de ip̄is. Igit nostrū addiscere nō ē  
nisi remissū. Sed ad hoc respondendū est qz plato de il-  
lis p̄ncipiis ordinatē interrogauit illū. primo querēdo  
terminos p̄ncipiozū. deinde manifestando p̄ncipia qui-  
bus cognitio statim vi luminis intellectus potuit deue-  
nire in vltioriē cognitōem. ita qz an interrogatiōem non  
p̄gnoscebat actu p̄ncipia sed potētia tū et p̄ ordinatū  
modū interrogandi ex terminis app̄hendit p̄ncipia et ex  
p̄ncipiis p̄clusiones sine hoc qz ipsas p̄recognosceret i ac-  
tu. sed solum eas p̄cognouit in v̄l et in potētia. Ulter-  
ius patet qz aliqui male soluebat rōem platonis p̄ qua  
probabat qz nostrū addiscere nō est nisi remissū. Quā-  
m sic arguebat si quis sciat oem dualitatem esse parem

et asseratur aliqua dualitas quā ille nescit esse duali-  
tatem vt tertia pars senarij tūc addiscet illā dualitatem  
esse parem et tū cognoscendo istam ois dualitas est par  
p̄recognouit istam. h̄ec dualitas q̄ est tertia pars senarij  
rij est par. igit nostrū scire non est nisi remissū. Ad hoc  
aliqui respondebant qz addiscens illā conclusionē nullo  
modo p̄scit et cū dicit se scire oem dualitatem eē pas-  
sem solū intelligit de illa dualitate quā scit esse dualitatem.  
Et p̄r dicit qz si addiscat aliquā dualitatem parē pu-  
ta tertiāz prem senarij dato qz sciret oem dualitatem esse  
parem. sz illam quā scit esse dualitatem tū penitus igno-  
rabat illam dualitatem esse parē q̄ erat sibi absona. Sz  
hanc solutiōem improbat p̄s qz illud scitur de q̄ demō-  
stratio habet. sed addiscens hanc p̄dem ois dualitas ē  
par h̄z demōstratiōem de oim dualitate et nō solū de illa  
quā scit eē dualitatem igit scit oem dualitatem simplr eē pas-  
sem et nō solū illā quā cognoscit eē dualitatem. Minor. pbat  
qz p̄clusio puenit i terminis cū p̄missis sic qz eedē extrē-  
mitates ponūt in p̄clusionē q̄ ponebant in p̄missis  
sed in demonstratiōe in qua ostenditur qz ois dualitas  
est par nō sumitur ista p̄p̄o cū ista additione quam tu  
cognouisti esse dualitatem. igit p̄clusio nō est intelligēda  
cū tali additiōe sz simpliciter de oim dualitate. Ideo illa  
solutio non valet. Propter qd aliter respondendū est qz  
illud qd addiscimus quodāmodo p̄scitū? et quodāmo-  
dō. z h̄ nō est incōueniens sed esset incōueniens si hoc eo-  
dem modo scz sciremus p̄clusionē quā addiscimus. qz  
addiscere est scientiam in aliquo generari qd genera-  
tur an generatiōem nō fuit oim ens nec oim nō ens sed  
ens in potētia. Ideo sūt id qd addiscitur an demōstrati-  
ones nō est prius ignorū simpliciter sz fm actu tū. qz in  
potētia scitur. ideo ille qui per demōstratiōem scit istam  
ois dualitas est par de aliqua p̄culari dualitate quam  
nescit actu esse dualitatem scit in potētia qz illa duali-  
tatis est par. Et si addiscat qz illa dualitas sit duali-  
tas subsumēdo minorē addiscet in actu cōclusionē istam  
scz qz illa dualitas est par.

**Dubitatur secūdo Qualiter conueniunt plato**  
et anaxagoras circa generatiōem scie in nobis z qualiter  
differūt. Ad dubiū r̄spōdet qz in generatiōe formarū  
naturalū plato discordat ab Anaxagora sed in genera-  
tione formarū intelligibilū cū ip̄o cōcordat. Posuit em  
anaxagoras qz forme naturales fm actu sunt in materia  
sed ibi latent z p̄ intellectu separātū z per actum agentis  
deducūt ad esse manifestū. Sed plato posuit. qz for-  
me naturales inducūt ab ydeis separatis qn̄ pagēs na-  
turalemateria est disposita. Sed in formis intelligibilibz  
bus posuit latentiōem formarū in intellectu nostro z si-  
cut Anaxa. posuit formas p̄p̄tē in materia an̄ genes-  
ratiōem z ibi latere. Ita posuit plato sp̄s intelligibiles  
in intellectu nostro an̄ addiscere latere sz p̄ studiū z exer-  
citiū remouentur impedimenta et reducitur anima in  
memoriā eozū que p̄scit.

**Ad rōnes Ad primā dicitur. qz per viam**  
sensus ministerialiter et per viam intellectus p̄ncipialiter  
ter acquirimus scientiam. Et ad primā probatiōem di-  
citur qz sensus bene dispositus circa propriū sensibile  
non decipitur supposita debita dispositione obiecti me-  
dij et organi et debita distantia obiecti ad sensum. et sic  
non decipitur sensus nisi per accidens. Dicitur vtra qz  
nihil est in intellectu quod nō prius fuit in sensu aliquo

modo. tū nō est eodem mō in intellectu quō fuit in sensu.  
qz sp̄s rei sunt in intellectu imaterialiter z vlt̄er in sensu  
vero materialiter z particulariter. Ad secūda negat  
p̄sequentiā qz intellectus possibilis reducūt in actu intelli-  
gendi p̄ aliquod qd nō est in actu scz p̄ phantasmata illu-  
strata lumine intellectus agentis que causant sp̄s intelli-  
gibiles in intellectu possibili. per quas intellectus format  
p̄ceptus de rebz z intelligit ipsas. quibz intellectus format  
p̄p̄ones z diuisiōes p̄ncipioz. z ex cognitōe p̄ncipioz. de-  
uenit in cognitōem p̄clusionū. Ad tertiā d̄z. qz intelli-  
ctus noster habet naturalem inclinatiōem ad verum quod  
est bonū eius. Et qz quedam sunt manifeste vera que sta-  
tim virtute luminis intellectus p̄cipitur. p̄ter hoc in-  
tellectus assente vero qd nō prius cognouit in actu sz in  
potentia tantum

**Scire aut opinamur simpliciter vniquod**  
qz et nō sophisticō modo. quod est fm accidēs  
cum causaz arbitramur cognoscere p̄pter quā  
res est. et quoniam illius est causa. et non est cō-  
tingere hoc aliter se habere. Manifestū est igit  
tur qz huiusmodi aliqd sit scire nanqz scietes  
et non scientes. h̄j quidem opinantur sic se ha-  
bere. Scientes aut causam habent. quare cu-  
ius est sciētia simpliciter. hoc impossibile est ali-  
ter se habere. Si quidem igitur alius est scien-  
di modus posterius dicemus

**Queritur Utrum scire hoc modo bene defi-**  
niatur. Scire est rem per causam cognoscere p̄ter quam  
res est z quoniam illius est causa. z nō est contingere hoc ali-  
ter se habere. Arguitur primo qz non. qz de deo. de sub-  
stantiis separatis. de p̄ncipiis demonstratiōnū habemus  
scientiam z nō per causam. Intelligētie em̄ z si causas ha-  
beant tū p̄ria causa cuiuscūq̄ est nobis ignota. Simili-  
ter p̄na p̄ncipia s̄e veritatis cām nō habent. igit scire nō  
est rei causam cognoscere. Et confirmatur. qz p̄tingit co-  
gnoscere causam p̄ effectum. ergo nō oim scire est rem p̄  
causam cognoscere. Secūdo sic. cognita causa cōtingit  
ignoscere effectū. ergo scire nō est rei causam cognoscere.  
Tercio sic. de effectibz naturalibz est scientia qui tamē  
p̄tingit aliter se habere p̄tra vltimā particulaz definitiōis  
scire. Et confirmat. quia si bene ponetur illa particula de  
solo deo posset haberi scientia. cū solus deus sit impossibi-  
lis aliter se habere. In oppositū est p̄s in textu.

**Sciendū primo. qz postq̄ p̄s ostendit ne-**  
cessitatem syllogismi demonstratiui. z necessitatem huius  
artis. Consequenter istā artem p̄sequitur determinādo  
de syllogismo demonstratiui fm se. z de p̄ncipiis z p̄p̄riatibz  
eius. Et p̄sequenter p̄parat demonstratiōes adiuices  
et hoc in isto p̄mo. In secūdo vero determinat de medio  
demonstratiōis vt habeamus potētate facilius demō-  
strādi. Et determinādo de demonstratiōe fm se prius  
ostendit quid sit demonstratio z postea ex quibz materia  
libz p̄ncipiis p̄ponatur. Et deinde determinat de p̄ncipi-  
is formalibz eius ostendendo in qua figura maxime ha-  
beat fieri demonstratio. Et p̄sequenter subiūgit determi-  
natiōem de syllogismo ignorantie. z determinat de causis  
ignorantię p̄que dispositis. tētiā pure negatiōis. Et

anteq̄ ostendat quid sit demonstratio. ostendit quid sit  
scire. Cuius causa est. qz in omnibz que sunt p̄pter finem  
rō eozum que sunt ad fines ex fine sumitur. sed scire est ef-  
fectus demonstratiōis. ideo ponitur in definitiōe forma-  
li demonstratiōis. z ob hoc anteq̄ definitur demonstratio  
necesse fuit ipsum scire defini. Et inde est qz definitio  
eius data per ipsum finem est rō definitiōis que datur de  
eodem per causam materiale. z est mediū demonstrādi  
ipsam materiale. Et fm hoc definitio materialis demō-  
stratiōis demonstratur per finalem seu formalem. ideo  
anteq̄ ponantur definitiōes demonstratiōis videnda est  
definitio ipsius scire.

**Sciendum secundo. qz fm Linconiensē**  
quatuor modis d̄z scire. scz p̄munit. p̄rie. magis p̄rie  
et maxime p̄rie. Scire p̄mo modo est apprehēsiō verita-  
tis cuiuscūq̄ rei siue necessarie siue p̄tingētis. z hoc modo  
scire ad omnia entia se exēdit. Secūdo modo scire est ap-  
prehēsiō veritatis alicuius necessaria. ij vel cōtingētis vt  
in pluribz. Tercio modo scire est apprehēsiō veritatis alicuius  
necessarij simpliciter siue sit per causam siue nō. z hoc  
modo se extendit ad noticiā p̄ncipioz que vocatur in-  
tellectus. z ad noticiā p̄clusionū que d̄z sciētia. Sed sci-  
re quarto modo est apprehēsiō veritatis alicuius neces-  
sarij p̄ causam propriam z necessariāz. z hoc est scire p̄ter  
quid qd est effectus demonstratiōis p̄ter qd. z de isto  
solum scire est hic ad p̄positum

**Conclusio prima. Scire est rem per causam**  
cognoscere p̄pter quam res est. z quoniam illius est cau-  
sa. z non est contingere hoc aliter se habere. Probat cō-  
clusio. quia scire est aliqd perfecte cognoscere. sed perfec-  
te aliqd cognoscere est perfecte comprehendere veritatem  
eius. ergo cum ens ad intellectum referatur sub rōne  
veri. z sub illa ratione ab eo accipitur. Cum etiā eadem  
sint principia esse rei z veritatis eius. vt d̄z secūdo meta-  
physice. necesse est scientem aliqd perfecte cognoscere cau-  
sam rei. sed quia eiusdem in eodem genere cause sunt plura  
res cause subordinate. scz causa vltis remota. z causa p̄ria  
sed causa vltis non est adequata effectui nec ip̄a posita po-  
nitur effectus. Ideo ad p̄fecte cognoscendū effectum nō  
sufficit causam vniuersalem cognoscere. licet ipsa requira-  
tur. sed oportet habere causam p̄riā. Et qz effectus in cā  
p̄ria non est in actu sed in virtute tū. Ideo ad p̄fecte cog-  
noscendū rem nō sufficit ip̄am p̄riam cām cognoscere.  
sed requiritur applicatio cause ad effectum. ergo in definiti-  
ōne scire bene d̄z z qm̄ illius est causa. Et qz illud qd cō-  
tingit aliter se habere nō potest ab intellectu creato p̄cer-  
titudinem cognosci. ideo bene subiūgitur z nō est p̄tingere  
hoc aliter se habere. Si em̄ p̄tingens per certitudinem  
cognoscat nō est ex parte ipsius cogniti. sed ex parte cog-  
noscentis nō accipientis noticiā a rebz. Sic igit qz scientia  
est cognitio p̄fecta oportet scientē cognoscere cām rei. Sz  
qz scia est cognitio actualis z in p̄ria forma ad scire. oportet  
cognoscere qm̄ illius est cā. Et qz scire est cognitio certa  
et immutabilis necesse est illud quod scitur non p̄tingere  
aliter se habere

**Conclusio secūda. et r̄spōsalis ad questum**  
De p̄dicta definitiōe scire est bene assignata. Probat p̄s  
a signo. quia tam scientes qz non scientes opinantur scire  
qm̄ cognoscūt p̄riam cām rei quam impossibile est aliter  
se habere qd ab omnibz opinatur verū vel probabile quia

Handwritten notes in the right margin of the right page, including the name 'Lina' and various scribbles.









# Primus.

mus et credimus magis. quonia ppter illa et posteriora. Non potest aut credere magis que sit que non ptingit neq sciens neq melius dispositus q sciens si ptingit scire. Accidit aut hoc nisi aliq credenti ppter demonstratorem p cog nouerit. Magis necesse est credere principiis aut omnibus aut quibusdam q conclusioni. Magis aut debent habere sciam per demonstratorem. Non solum q principia magis cognoscere et magis ipsis credere q ei qd demonstratur. sed neq aliud ipso credibilius esse neq notius oppositis principijs ex quibus erit syllogismus p trarie deceptionis. si qdem oportet et sciente simpliciter non incredibile esse. Quibusdam quidem igit ppter id qd oportet prima scire non videtur scire esse. Quibusdam autem esse quidem omnium tamen demonstratorem esse. quorum neutrum neq verum neq necessarium est. Supponentes enim non esse omnino scire. hi in infinitum volunt reduci tam q non sunt utiq scietes posteriora ppter pma. quorum non esse pma recte dicentes. Impossibile enim est infinita transire. Si sunt et sunt principia hec ignota esse necesse est. cum demonstratio ipso rum non sit qd vere dicunt esse scire solus. Si enim non est pma scire neq que sunt ex eis est scire simpliciter neq ppter sed ex conditione si illa sint. Quidam aut q ipsum qdem scire et contentur p demonstrationem esse solum. sed omnium esse demonstrationem nihil prohibet. Contingit enim circulariter fieri demonstrationem: et hoc ex his que sunt ad inuicem. Nos aut dicimus neq omnem sciam demonstratiuam esse. sed immedicorum indemonstrabile esse. et hoc quidem necessarium sit manifestum est. Si enim necesse qd est scire priora ex quibus est demonstratio. Stat aut immediata aliqui hec ptra indemonstrabilia necesse est esse. Et hoc igitur sic dicimus et non solum scientiam sed et principium scire esse qd dicitur in qtrum terminos cognoscimus.

**Querit.** Utrum necesse sit magis credere pncipijs q conclusioni. Arguitur q no. quia non est necesse credere pncipijs cu homo volutarie pntit ipsis. ergo non est necesse magis credere pncipijs q conclusioni. Et pfirmatur. q notitia pncipijs et notitia conclusionis adinuicem differunt specie. ergo non sunt adinuicem pparabiles fm magis et minus. **Secdo sic.** si credulitas pncipijs excedat credulitate conclusionis. ponamus q credulitas pncipio rum sit vt quatuor. et credulitas conclusionis sit vt tria. et remittatur vni formiter. et tandem deueniat ad hoc q ad huc sit vnus gradus de credulitate pncipioz et nihil erit de credulitate conclusionis. ergo cognoscuntur pncipia de

bite disposita. et non cognoscuntur conclusio. **Tercio sic.** con clusionis notitia est notitia alicui in ppa forma. et in particulari. notitia vero pncipioz est notitia alicuius in vni uersali. ergo notitia pncipioz non est pfectior notitia conclusionis. In oppositum est pbus in textu.

**Sciendum primo.** Quod post qd pbs ostendit que sunt pma et immediata. Consequenter ostendit q liter demonstratio est ex prioribus et notioribus. **Primo pba do q pncipia ex quibus procedit demonstratio sunt magis nota conclusio. Et secundo ostendit q falsitas oppositorum aliorum pncipioz debet esse notissima sicut prima pncipia sunt notissima in veritate.**

**Sciendum secundo.** q notitia conclusionis duobus modis haberi potest. Vno modo p demonstrationem et ex pncipijs et de tali notitia conclusionis est hic ad ppositum. Alio modo p haberi notitia conclusionis p sensum aut quodam alio modo qd de demonstrationem. et hoc modo conclusio potest esse nota sine hoc q pncipia cognoscuntur. vt ppter de ista conclusionis eclipsis solis est. vel sol eclipsatur.

**Conclusio prima.** Necesse est magis credere pncipijs demonstratis omnibus aut quibusdam q conclusio que demonstratur. Probat pbs pmo rone ostensiva sic. ppter qd vniuersaliter tale et illud magis. vt si diligamus aliquid ppter alterum pura magister ppter discipulum. magis amamus discipulum. sed accipiens notitia conclusionis p demonstrationem credit ipsi conclusioni ppter pncipia pns credita et p cognita. q necesse est ipm magis credere pncipijs q ipi conclusioni. Secdo pbat rone duete ad impossibile. q pncipia cognoscuntur an conclusionem vt dicitur. q pncipia cognoscuntur nodu scilicet pncipio. si q pncipia non essent notiora conclusioni sciret q neq sciens neq melius dispositus q sciens cognosceret magis ea q nouit q ea q non nouit. sed hoc est impossibile. q oportet magis credere his que aliquis nouit vt sunt pncipia.

**Conclusio secunda.** Non solum oportet magis credere pncipijs q conclusioni sed etiam nihil dicitur esse certum in falsitate oppositis pncipijs. Probat pbs. qd qd dicitur dubitar de falsitate vni q oppositorum non potest firmiter adherere alteri opposito in veritate. q qd formidat de falsitate vnius in for midat de veritate alteri. q necesse est opposita pncipioz esse notissima in falsitate. si pncipia sunt notissima in veritate. Vn opposita pncipioz vt dicitur in textu sunt illa ex quibus est syllogismus p trarie deceptionis q generat errorem et ignorantiam scilicet demonstratio sciam. vt postea videbitur.

**Dubitatur primo.** Utrum illa ppo. ppter qd vniuersaliter tale et illud magis sit pba. **Ad q no.** qd aliqd est albu ppter albedinem. et in albedo non est magis alba. etia igit nis genit? e calid? ppter igne generat. et in generas non est magis ignis. etia aliqd sit calidum ppter motum localem. et in mot? localis non est magis calid? **Ad dubium rñdet q ista ppo pbat hz in oibz causis p se eentiale ordinem hñtibz ad suos effect? Na rñ illi? pponis est qd talis ca sp est por et notior suo effect? Hoc tñ ptingit duplx. qd qñq ca et effect? pueniunt in noie vt in causis vniuersis. et tunc idē no me. p pns et magis dicitur de ca qd de effect? sicut ignis e magis calid? q ea q pigne calefiunt. Qñq pba ca et effect? non pueniunt in vno noie sicut in equo et in talibus notie effect? non dicitur magis de ca sed de aliqd digni? et excellēt? sic in sole qd est ca caloris in istis inferioribus. licet non sit in eo caloz. formidat tñ in eo est aliqd digni? calozē vtputa lux vel**

# Posteriorum

aliqua virtus que e principium caloris et sic in se virtua liter continet calorem. Ideo in istis non tenet hec regula arguendo secundum idem nomen. sed in alijs. Tunc ad pma instantiam dicit q albedo et albus non conueniunt in noie. Ideo si aliquid est album ppter albedinem non sequitur q albedo sit magis alba sed bene sequitur q in albedine est aliquid excellentius albo. qd predicatio essentialis est certior denominatiua. Cum igit albedo de ipsa p dicitur essentialiter hoc est excellentius q si de ea predicaretur denotatiue dicitur. albedo est alba. Ad aliam dicit q inter ea q sunt eiusde spei non est ordo essentialis sed solum accidentialis. Ideo ppo non habet veritatem de igne generante et generato nisi intelligatur q ignis generas sit causa geniti q ad fieri et sic ignis generans magis calidus est q ignis generatus sed non si capiatur in esse genito. Ad tertia dicit q licet in motu locali non sit calor formaliter sed tantum virtualiter tamen in eo est aliquid excellentius scz virtus per qua est quodammodo principium oim motuum eo q est pmo motus. et pmo in vnoquoque genere est causa per se eorum que sunt post.

**Dubitatur secundo.** Quare in prima ratione pncipijs demonstratis omnibus pncipijs aut quibusdam qd quid intelligit pbs p melius dispositum qd sit sciens in secunda rone eiusdem conclusionis. Ad dubium dicitur pmo. q quodaz sunt pncipia ingredientia demonstrationem que indigent probatione sicut in scientijs subalternatis. q videntur pncipijs ostensis in scientia subalternante. Et talia pncipia ante conclusionem non sunt magis nota conclusionem. Vel aliter potest dici q qñq conclusiones sunt magis note p sensum q pncipia p q cognoscitur vt q luna eclipsat. tñ pncipia sunt magis nota in via ronis pcedentis et cognitione principij in cognitionem effectus vt q terra intrerponatur inter solem et lunam debet esse notius intellectui q q luna eclipsatur. Secundo dicitur ad dubium q p melius dispositum qd sit sciens intelligit pbs cognoscentem pncipia qd habitus principioz dignior e et pfectior habitu conclusionis q dicitur scia. Et habitus principioz dicitur intellectus accipiens nomen poterie cuius est habitus ppter naturalem habitudinem. et immediatum ordinem ipi intellectus ad principia quoz cognitionem accipit sine quocunq discursu ronis sicut coiter pmarius actus et pmarius habitus alicuius potentie notatur noie illius potentie. vt pmarius actus volutaris dicitur voluntas.

**Ad rones.** Ad pnam dicit q ibi necesse non dicit necessitatem absolutam sed solum necessitatem ex suppositione scz si debemus assentire conclusioni ppter pncipia necesse est magis credere pncipijs. Ad confirmationem dicit q notitia conclusionis et notitia principioz non possunt ppari cōparatione. ppter dicta qd illa sit solum respectu vnius forme in specie possunt rati men ppari pparatōe coiter dicta qd conueniunt in hoc q vtraq notitia est circa pprehensionem alicuius necessarii et hoc modo habitus principioz potest dici certior et clarior habitu conclusionis. Ad tertia dicit q si notitia principioz et notitia conclusionis possent remitti vni formiter fm pportione arithmetica que sit solum equalitate quantitatatis sequeretur illud inconueniens. sed isto modo non potest remitti vni formiter. Sed si remittant vni formiter fm pportione geometrica hoc est secundum equalitatem em pportione. vt dicitur dicunt equaliter crescere in manu fm pportione hoc modo ille noticie possunt remitti vni formiter

miter sed hoc modo nunq sequitur illud inconueniens. Ad tertia dicitur q cu dicitur q notitia principioz e notitia alicuius in vniuersali si alicuius referatur ad conclusionem que virtualiter scitur in principijs hoc est verum sed si referatur ad principia hoc e falsum qd notitia principioz in se multo certior est et magis distincta et perfecta q sit notitia conclusionis in se accepta.

**Circulo quoque impossibile sit demonstrare simpliciter manifestum est.** Si vero ex prioribus oportet demonstrationem esse et notioribus. Impossibile enim eadem simul subijpns priora esse et posteriora nisi altero modo. vt hec qd dem ad nos illa vero simpliciter. quo certe modo inductio facit notum. Si aut sic est non erit utiq scire simpliciter bene demonstratum scire. sed dupliciter. aut non simpliciter altera demonstratione sit ex nobis notioribus. Accidit aut dicentibus circulo demonstrationem esse. non solum quod nunc dictum est. sed nihil aliud dicere qd hoc est si hoc est. sic enim facile est demonstrare omnia. Manifestum autem est q hoc accidit tribus terminis positus. p multos et paucos re flectere dicere nihil differt p paucos aut aut p duos. Lū em ex necessitate a sit b hoc aut c. cu igitur a. sit ex necessitate erit b. Si igitur cu sit a necesse esse b. hoc aut cu sit. e. hoc em circulo ponatur a. in quo e c. b. igitur cu sit a esse dicere est ipm c. Dicere hoc aut e qm cu sit a. est c. sed c. cu a. idē est quare accidit dicere circulo dicentes esse demōstrationem nihil aliud nisi cu sita est a. sic aut oia demonstrare leue e. Atvero nec hoc possibile est nisi in his quecuq alternatum se consequuntur sicut sunt pro pria. Vno qdē posito oisum e q nequaquam necesse e aliquid esse alterum. Dico at vno q neq termino vno neq ppo vna posita. Ex duobz aut pponibz primis et minimis ptingit sic qdē ptingit et syllogizare. Si quidem igitur et a ipi b. et c. inheret et hoc adinuicem et ipi a. Sic qdē ptingit ex alterutris monstrare oia q sita in prima figura. sicut oisum e in his q de syllogismo sunt. Quibus e aut q i alijs figuris aut non sit syllogismus aut n de acceptis. non at predicatia equaliter neq qd e monstrare circulo. Quare qm pauca bmo in demōstrationibus sunt. Manifestum e qdē q vane et impossibile sit dicere ex his q sit adinuicem esse demōstrationem. et ppter ptingit oim esse demōstrationem.

**Querit.** vtrum circulo demonstrare sit impossibile. Arguit q no qd syllogismus circularis e vtilis dialectico et demōstrationi. vt dicitur pmo. et tamen est possibilis. igitur demonstratio circularis est etiam possibilis. Secundo



## Primus.

secundum. igitur circulo demonstrare est possibile. Tertio cause sunt sibi inuicem cause. ut dicitur scdo physicoz igitur pringit unam demonstrare p aliam z eotra. ut efficietentem p fine z finem per efficientem. igitur circulo demonstrare est possibile. In oppositu est pbs in textu.

**¶ Sciendum primo. q postq philosophus ostendit q sunt principia imediata z q oportet demonstrationem semper esse ex notioribus sic q oportet principia demonstrationis magis scire q conclusionem. Dicit co sequenter excludit duos errores qui circa predicta pringunt. Et hoc q dicitur est q oportet prius scire principia demonstratois q conclusionem. Et ex hoc qd dicitur est. q scire est effectus demonstratois. Unde prius eror: fuit dicitur q de nullo pot esse scieria. Secundus fuit q omniu possunt esse demonstrationes et potest esse scieria.**

**¶ Sciendum secundo. q radix deceptionis illorū de primo errore fuit. quia pmo credebatur q nullius esset scieria nisi per demonstrationem. et q necesse esset principia demonstratois scire. Et tunc arguebat sic. vel est procedere in infinitū in principijs vel est status. si primum nō est deuenire ad prima. quia nō est infinita pertransire ut ad primum deueniatur. igitur nō est cognoscere prima principia quibz ignoratis non possunt cognosci posteriora. Si sit status z deueniatur ad prima tunc per demonstrationem necesse est ea scire ante q ex eis aliquid demonstratur sed impossibile est ea scire cū nullius habeatur scieria nisi per demonstrationem que ex prioribus profcedit. Et illa principia cū sunt prima nō habet aliqua priora. igitur siue sit status siue sit pcessus in infinitū in principijs nihil contingit scire. Secundo radix secūdi erroris fuit. quia ipsi credebatur nullius esse scieriaz nisi per demonstrationem z cū hoc dicebant q circulo demonstrare est possibile. z sic supposito q in principijs demonstratois sit status. tamen prima principia sciuntur per demonstratois nem qd ex cōclusionem demonstrata cōtingit illa principia demonstrare. sed ad destruendū radices istorū errorū ponuntur due conclusiones**

**¶ Cōclusio prima. Non omniu scieria habetur per demonstratoem sed immediatorum est scieria indemonstrabilis. id est nō accepta per demonstratoem. Probat pbs qz necesse est priora scire ex quibus fit demonstratio. sed necesse est ista principia demonstratois in aliqua imediata reducere. sed imediata necessario sunt indemonstrata. Nā dicitur imediata quia carent medio inter subiectū z predicatum quo possit predicari de subiecto demonstrari. igitur necesse est aliquoz habere scieriam siue demonstratoem. Dicoz probatur. scz q necesse sit principia in aliqua imediata reducere. nam nisi sic oportet inter subiectum et predicatum esse infinita media. Et quo sequeret q infinitum eēt finitū. qz media infinita essent conclusa inter duo extrema z sic essent finita. Et sic prz q principiorū est scieria z nō solum scieria imo cognitio ipsorum est principium totius scierie. quia per principia cognoscuntur cōclusiones z quia illa principia cognoscuntur per suos terminos. Nam principia cognoscimus inq̄tum terminos cognoscimus ut cognūro quid totum. quid pars. statim cognoscimus q emetotum est magis sua parte. Ideo principium scierie est cognitio terminorum. Sic tamē excipitur scieria communiter p omni cetera z inmutabili cognitione siue prof-**

zie vocetur intellectus qui est principiorū siue scieria que est conclusionum. Et nō capitur hic scieria proprie quia nihil pfecte scitur nisi per demonstrationem. Et ex ignorantia huius distinctionis de scieria decepti fuerunt tenentes primam opinionem

**¶ Conclusio secunda. et responsalis ad questum circulo demonstrare propter quid. et potissime. ita qz vtraqz demonstratio sit potissima est impossibile. probatur conclusio tribus rōnibus philosophi. Prima est quia in syllogismo circulari idem est principium et conclusio sed in tali demonstratoe proceditur ex prioribus et notioribus. simpliciter respectu conclusionis. si igitur circulo cōtingat demonstrare sequitur. qz idem est prius et posterius simpliciter notius z ignotius respectu eiusdem z in eodē ordine cognitionis quod est impossibile. esset tamen possibile in diuersis ordinibus cognitionis. Et si queratur. quare syllogismus dialecticus potest eē circularis cū idem nō possit esse prius et posterius respectu eiusdem. Ratio est quia non oportet ipsum processere ex notioribus simpliciter sed ex pbabilibz z ex his que sunt magis nota nobis: modo contingit idem esse magis z minus notum nobis sciduz diuersos modos. Secūda ratio. si demonstratio circularis esset possibilis sequeretur qz idem posset demonstrari per seipsum. vtdiscendo sic homo est. qz homo est. z sic cūlter tam scieria. qz ignorantia facile esset omnia demonstrare. probat consequentia. quia demonstrare circulariter nihil aliud est qz ex cōclusionem redire principia. sed cum ipsa cōclusio nō habet virtutem demonstrandi illud principium nisi scōm qz est demonstrata per ipsum. igitur idem esset ex cōclusionem redire supra principium ipsuz demonstrando ac si statim ex principio ostenderetur idē principium. ut si dicatur si est a. est b. si est b. est c. si est c. est d. et stat reditus dicens si est d. est c. et si est c. est b. si est b. est a. Idem est ac si statim diceretur si est a. ē a. z nihil refert ad hoc qz fiat talis reditus an sint plures termini mediū aut pauci qd vltimus non habet virtutē pbandi nisi a primo. Tertia ratio. syllogismus circularis non est in omnibz terminis possibilis s̄ solum in cōuertibilibus. vtdicitur est scdo priorū. igitur nō est verū qz oim possit esse scieria p demonstratoem. vnde Et si demonstratio circularis sit possibilis nō tñ nisi in valde paucis. ipa v3. modo vanū est. ppter pauca ponere vnū genus demonstratōis. igitur falsum est dicere qz oim ē scia p demonstratoem. qz pringit eē demonstratoem circularē. Et hec rō indirecte. pcedit ptra positionē tenentium secundū errozē.**

**¶ Dubitat primo. quare in secūda cōclusionem dicitū ē de demonstratoe ppter qd z potissima. Ad dubiū rīdet qz pcedēdo nō p demonstratoem potissima pte fieri syls demonstratio circularis z h̄ pringit tribz rōnibz. Pmo mutado demonstratoe ppter qd i demonstratoem qz ē vlt. scdo demonstrado p diuersa gna cāz. ut finē p efficietentem z eotra. Tertio mō qñ vna p̄cto pluribz medijs demonstrat z sic demonstrata sit notior altero illorūz mediōz. z p iterū assumi ad demonstrandū ipsum**

**¶ Dubitat secundo. qualiter istis casibus obseruatur possibilis ē circularis. Ad dubiū rīr. qz qñ ibi sit syls circularis tñ nō est formalis circularis in rōne demonstratois quia non fit regressus ab eodem puncto in idem punctum formaliter s̄ materialiter tantū. ut quādo demonstrat effectū p cām et iterū eā p effectū In pma**

## Posteriorum

demonstratoe causa tenetur vt notioz simplr in secūda vero vt minus nota quo ad nos et sic sub diuersis rōnibz sumitur in pma z in secūda. Et ideo ibi proprie non est circularis in ratōne demonstratois sed in rōne syllogismi. Et s̄ ostenderetur in alijs duobus modis. vt quādo ostēdit finis per efficietentē et econtra. Est alia ratio efficietentis. vt est causa efficiēs z vt est effectū cause finalis. **¶ Ad rōnes. Ad primā em dicit qz syllogismū circularis est vltis dyalectico z demonstratoz qz quādo qz in demonstratoibz potest fieri syls circularis qñuis nō sit circularis demonstratio. Alie due solute s̄ ex dōis**

### Secundus tractatus

**¶ Quoniam aut impossibile ē aliter se habere cuius ē scieria simpliciter. z qñ necessariū vtiqz erit id esse scibile. qd ē**

fin demonstratiuam scieria. Demonstratiua at est quā habemus in habendo demrātionem ex necessarijs vtiqz ē syllogismū demrātionis. Accipiendū igit ē ex quibz z qualibz demrātionē

**¶ Primū igitur determinadum qd dicimus de omni. et qd per se. et quid vniuersale. De omni quidem hoc dico qd vtiqz ē non in quodā qdem sic in quodam aut non. neqz aliqñ quidē aliqñ vero nō. vt de oī homine animal. Si em verū ē dicere hominem est dicere aial. z si nūc alterum et alterum. z si in omī linea punctum similiter est. Signū aut ē nam instāias sic pferimus. sic de omni interroganti. aut si in quodā aut si aliqñ non. Per se aut sunt quecūqz sunt in eo qd quid ē. vt triangulo inest linea z linee pūctū. Substantia em ipoz ex his z que oīno sunt in ratione dicenti quid est. Et in quibus cūqz eoz qz insunt ipsi ipa in rōne insunt quid ē demrāti. vt rectū inē linee et circularē. et impar et par nūero z primū et ppositū et triāgula re. qd est eqlaterū et scalenon. i. altera pte lōgī et qz oibus his insunt. in rōne quid est dicenti. huic qdem linea inde nūerus. Similiter autez et in alijs bmoī vnūqdqz per se eē dico. Quecūqz vero neutraliter insunt accidētia sunt. vt musicum aut album animalī. Amplius qd non de subiecto dicit alio qdā vt ambulans cū alterum quodā sit ambulans z albus. Substantia vero et qcūqz hoc aliqd significāt nō alterum aliqd sunt. qz qz vero sunt. qd dē igit nō de subiecto sunt p se dico. Que s̄o de subiecto accidētia. Item alio modo qd qdem ppter ipsum inest vniciqz per se. qd vero nō ppter ipm accidens est. vt si ambulāte choruscāt accidens est. Non em ppter quod ambulat choruscāt sed**

qz accidēs est dicim? hoc. Si vero ppter ipm p se. vt si aliqd intersectū interijt fm intersectio nem. qm ppter id qd intersectū est. s̄ nō qz accidat intersectū interire. Que ergo dicitur in simplr scibilibz p se. sic sunt sicut ea qz sunt inesse pdicātibz p se. aut inēē propter ipsa que sunt ex necessitate. Non ei pringūt nō esse aut simplr cū. r. aut opposita. vt linee aut rectū aut obliquū. et nūero aut impar aut par. Est em ptra rriū aut priuatio aut contradictio in eodē genere. vt par aut ipar in nūeris fm qz sequunt. qre si necē est affirmare aut negare necē ē. z qz sunt per se inesse. De oī igit et per se determinatum sit hoc modo.

**¶ Querit. vtrū sint tantū quatuor modi per se. Arguit qz non. Primo quia tot modis dicitur vnū oppositoū quoz modis et reliquū sed tantū sunt tres modi per accidens. scz quādo predicatū accidit subiecto et quādo eotra z qñ duo accidentia eidez subiecto insunt igit sunt tantū tres modi p se qz p se z p accidens opponitur. Secūdo. In omni predicatoe p se pdicari est de cōstria subiecti vel. pprū eius et ois illa predicatio est cōstingens vel remota. igitur sunt tantū duo modi dicēdi p se. Tertio. Deus est maxime p se et tamē nō pprehendit sub aliquo istoꝝ modoz. igitur modi p se sunt insufficienter assignati. In oppositu est pbs in textu.**

**¶ Sciendū pmo. q postq ostēdit quid sit syllogismū demonstratiuus. Osequēter incipit ostendere ex quibz et qualibz sit. primo ostendens qz sit ex necessarijs. Quod probat pbs sic. quia omne illud de quo est scieria impossibile est aliter se habere. et sic est necessarium. sed omnis demonstratio facit scire. igitur facit cōclusionem necessariam. sed conclusio necessaria non potest fieri. nisi ex premissis necessarijs. quia contingens aut falsum non potest esse causa necessarij. igitur necesse est demonstratoem esse ex necessarijs. Non tamen fit demonstratio ex quibuslibet necessarijs. ideo ante qz in specialē determinetur ex quibz et qualibus fit demonstratio. Pmo ostendit Aristoteles quid intelligatur cū dicimus de omni. z cum dicimus per se. et cū dicimus vniuersale siue primo et secūdo qz ipsum. quoniam necessaria ex qz bus est demonstratio debent esse de omni per se z scōm qz ipsum. Et hec tria inter se differunt. Primo per modum superioris et inferioris. Nā omne quod p se pdicatur etiā pdicāt de omni. sed non eotra. vt hec est de oī. oīs homo est coloratus. sed non est per se. Similiter omne quod inest primo inest per se et de omni sed non econtra. Nec em propositio. omis homo est animal est de omni et per se. sed non fm qz ipsum. sed ista. omnis homo est risibilis est fm qz ipsum que etiam est per se z de omni. Secūdo differūt ratione. nam aliquid dicit de omni per cōsparationē ad supposita subiecti. sed dicit per se predicari per comparationem ad subiectum in se acceptum. qz pze dicatum ponitur in definitōne subiecti vel econtra. sed aliquid dicitur predicari. primo per comparationem ad ea que sunt priora subiecto vel posteriora. vt habere tres angulos non dicitur primo de figura que est supra**



trianguli nec primo de ysochele q est sub ipso sed primo dicit de triangulo. Unde de oi vt hic sumit vocat de oi posterioritica. z addit supra de omni prioritica vltate suppositoꝝ et temporu. Nam ad de omni prioritica sufficit q predicatum denotet inesse subiecto pro quoli bet supposito. per distributionem. licet non insit realiter Sz ad de oi posterioritica requiritur predicatum inesse subiecto p quolibet supposito. et p qualiter dicitur rps. io in de finitoe de oi pbs ponit duo qz primu importat vltate suppositoꝝ cu dicit de omni qde hoc dico qd vltate inest non in quoda qde sic in quoda qd no. z scdm importat vltates rps cu dicit nec aliq quide sic aliq quide no. Et vtru q intelligit cu addit pnt. sed de oi. z sp est. Et hac definitio em pbat pbs p signu qz si demonstrato: dicit aliqd esse de oi ptra ipm ferf instatia. Vel si predicatu cuida supposito no insit vel si aliq no insit. qd de oi posterioritica requirit vltate suppositoꝝ et rps z cu hoc explis cerur in pdicta definitioe sequit q est sufficiens. sed ad videndum quid sit per se.

Sciendus secudo q bec ppositio per pt ca / capi duobz modis. vno vt importat habitudines z sic aliq dicit p se qm est solitarius. Alio vt importat habitudines cause. et h dupli. qz qm qz fcat habitudine cause format. vt cu dicit corpus vni per aiem. Qm cause materialis vt hic corpus est coloratu p superficie. Qm vero importat habitudine cause extrinsece. et precipue cause efficientis vt hic aqua calefit p igne siue pdicatu sit causa per se subiecti vel e contra. Et qz istis quatuor fcat no habet aliq qd coe vniuocu. Ideo pbs no definit p se in coi. sz notifi cat ipm per diuisionem in quatuor modos fm illa quatuor fcat. Unde primus modus p se est qm pdicatu est de rone dicente qd est subiecti. ita q est de eantia sua. vt pars eius siue pdicet de ipso in recto siue in obliq. Ex textu est vt triangulu inest linea et punctu linee. qz linea est de rone trianguli. et punctus de rone linee. Ideo dicit pbs q substantia eoz scz trianguli et linee et his no em est intelligendu q linea sit et punctus tanqz ex pbs ite gralibz. sz q substantia qua fcat definitio linee est ex punctis. Sed modus pferatis est qm pdicatu dicit de subiecto. qd in sua definitioe ponit. na accis siue in abstracto siue in concreto designat p suu subiectu definit. Sz qm diffinit in concreto subiectu eius ponit in recto in sua definitioe. vt cu dicit simus est natus curuus Sz qm in abstracto definit ponit subiectu in obliquo p modu differentie vt simitas est nati curuitas. Exemplu de isto mo vt rectu vel circulare insunt linee et par vel impar nuero. Et isti duo modi per se sunt modi predicandi z qcuqz alia pdicata neuraliter insunt. hoc est neutro predictoꝝ mo p accis insunt vt albu z muscu hoi. Tertio mo dicit p se illud quod no dicit de subiecto aliquo qd existat. vt ois substantia. et principalit prima q fcat hoc aliquid no est in altero per qd existat. ideo hoc mo dicit p se. sed quecumqz dicitur de subiecto p qd existat sunt p accis. vt ambulans dicit cu alteru ambulat. z sistr albu. Quartus modus est qm aliquid inest alteri ppter seipm. vt si dicam q interfecit interit ppter interfecioem. qz interficere sibi couenit rone interfeciois et qd inest alicui non ppter seipsum p accis inest. vt si ambulante aliquo chorulca uenit. qz no ppter hoc q ambulat corulcauit.

Conclusio prima. Predicta definitio de omni in textu est bene assignata. patet hoc conclusio satis

ex dicitis. qz ad de oi posterioritica requiritur duo. scz vltas suppositoꝝ et temporu. sz ista duo explicantur in ista definitioe. igitur zc. pbaret etia conclusio per pdictos nes bone definitiones

Conclusio secunda. Tantum quatuor sunt modi pferatis. pbatur conclusio. qz bec ppo per vel si significat solitudinem. et sic est tertius modus. vel habitudinem cause. z hoc est tripliciter. vel habitudinem cause formalis et sic est primus modus. vel cause materialis. subiecti ad predicatum. et sic est secundus modus. vt dicitur habitudine cause extrinsece et principaliter efficientis et sic est quartus modus.

Dubitarur primo Quomodo in simpliciter scilicet inuenitur p se. Quod dubio consideranda est. qz cu scientia sit ppe conclusionis que demonstratur. et intelletus sit pncipio. p simpliciter scilicet debent intelligi conclusiones in quibus predicantur proprie passionis de proprijs subiectis. Tunc responderetur ad dubium q in simpliciter scilicet reperitur per se quo ad secundus modum z quo ad quartum patet. qz in simpliciter scilicet predicantur passionis de suis subiectis. sed passionis predicantur et insunt secudo mo p se. qz subiectu est de definitioe predicari et etia quarto modo. qz passionis insunt causaliter subiectis ppter ipa subiecta. Et quo patet q ea que predicantur in conclusionibus scilicet insunt de necessitate. quia passionem no contingit no inesse subiecto. igitur de necessitate inest vel simpliciter et absolute vt qm passio vni co noie nominatur que vocatur passio simplex. vt risibile. vel qm passio sub diuisione ad suam opposita noiaf que dicit passio no simplex. vt linee inest rectu vel obliquu. et nuero par vel impar. Et ratio est. qz contraria aut ppar uario aut pparadictio in eode genere sunt. sed de subiecto determinatio passionis verificatur passio vel negatio et de necessitate. vt nuerus est par vel no par. quia de quolibet est affirmatio vel negatio vera. igitur necessario dicitur par vel impar.

Dubitarur secundo. Qualiter in premissis demonstrationis reperitur per se. z vtrqz tertius modus in demonstratione reperitur. Ad dubiu respondet primus mo q in demonstratione potissima que fit in prima figura. in maiore reperitur quartus modus. qz passio predicatur de definitioe subiecti causaliter z p se. sed in minore reperitur primus modus. quia predicatur definitio de definito. Dicitur vtra q licet tertius modus primo et per se coueniat soli substantie. et maxime prime. tamen fm modu couenit subiecto cuiuslibet passionis in figuratale subiectum no est ppter suas passionem et est inde ppendens ab ipsa. Ideo tertius modus fm modum et quandam participationem reperitur in conclusione in qua predicatur propria passio de subiecto.

Ad rones. Ad prima dicit q p se z p accidens solum opponitur fm suas rones generales. ideo non ois tot esse modos vni sicut alterius. sicut non sunt tot modi substantie sicut accidentis. Ad secundam dicit q licet sint tantu duo modi dicendi per se. tamen sunt plures modi pferatis. qz additur tertius q est modus eem di. z quartus qui vocatur modus causandi. Ad tertiam dicit q si bec ppositio per dicit puiationem cuiuscuqz cause. sic deus est ens per se. qz penitus nullam habet causam. Et si dicitur puiationem cause materialis

et qua tunc intelligitur dicitur per se et si puiationem cause materialis in qua. sic omnis substantia dicitur p se. vno tertius modus potest deo attribui. quia non dicitur de subiecto aliquo per quod existat.

Uniuersale aut dico qd cum de omni sit et per se est. z fm q ipm est. Manifestum igitur est quecumqz sunt uniuersalia ex necessitate insunt rebus per se aut z fm q ipsum e idem vt per se linee inest punctum z rectitudo. z naqz vtraz fm q linea est z triangulo fm q triangulus duo recti. et em p se triangulus duobz rectis equalis est. Uniuersale autem est tunc cu in quolibet z primo demonstratur. Ut duos rectos habere. neqz cuiuslibet figure inest uniuersaliter. et tamen e demonstrare de figura. qz duos habeat. sed no cuiuslibet figure e. neqz vni quilibet figura demonstrans. Quadrangulus em figura quide e non aut habet duobus rectis e quales. sed ysocheles habz quide forasse duobus rectis equalis. sed non primu. sz triangulus prius. Et igitur quodlibet primu monstratur duos rectos habere aut quodcumqz aliud huic primo inest uniuersale. Et demonstratio p se huiusmodi uniuersaliter est. aliorum autem quodammodo z non per se vt de ysocheli no est uniuersaliter sed frequetius. Dportet at non latere qm multoties contingit peccare z no esse. quod demonstratur primu uniuersale fm quod videtur demonstrari uniuersale primum. Oberramus autem hanc deceptionem. cu aut nihil sit accipere a superiori extra singulare qz singularia. Aut si e quide sed innotinatum sit in differentibus specie rebus. Aut contingit esse / cut in pte totum in quo monstratur. Eis enim (que sunt in tpe) inest quidem per se demonstratio. et de omni erit. sed tamen no erit hmoi primi uniuersaliter demonstratio. Dico aut huiusmodi primi fm quod e demonstratio. cum sit primi uniuersalis. Si igitur aliquis demonstrabit q linee recte quidem no intercitant. vnde debitor vtraz huiusmodi esse demonstratio ppter id quod inest rectis. Non autem est nisi quidem qm sic equalis sunt: fiat hoc modo sed aut in quolibet equalis. Et si triangulus non esset aliud qz ysochelis fm q ysochelis videtur e. Et proportionale qd z mutabiliter est fm q numeri sunt. z fm q linee. z fm q firma. z fm q tempora sunt. que admodu et demonstratu e aliq seorsum contingens e de oibus vna demonstratio monstrari. Sz ppter id qd no est denoia

tum aliquod fm q omnia hoc vnu sunt numeri longitudines tpa firma z specie dicitur seorsuz ad inuicem accepta sunt. no aut vlt monstratur. Ho em fm q linee sunt. nec etia fm q tepora sunt aut fm q numeri inerat. sed fm q hoc est. qd vlt ponit esse. Ppter hoc neqz si aliqz monstraret vnuqueqz triangulu demratoe. aut vna aut altera q duos rectos habet demonstrat vnuqzqz ysochele scalenon z ysopleuron. i. gradatum nodu cognouit triangulu. qz duos hz rectos nisi sophistico mo. neqz vlt trianguli. neqz si nullus e pter hos triangulos alter. neqz ei fm q triangulus e pgnouit. neqz oem triangulu. sz aut fm nuem. fm spem at no oem. et si nullus e que no nouit. Qm igitur no nouit vlt. z qn nouit simpliciter manifestu. qd si id e inerat triangulo e ysopleuron vt ysocheli vnicuiqz aut oibz. Si vero no id e sp aliez. aut fm qd e triangulus no nouit.

Utrqz at fm q e triangulu. aut fm q e ysocheli et qm fm h qd est pmu vlt cui e demratio. manifestu e qm remoto istu pmu vt ysocheli z eneo triangulo insunt duo recti. sz encu e remotu ysocheli. sz no figura aut terminio. sz no primu. Qui ergo primi si itaqz trianguli pmo e et fm hoc in est et alijs et hmoi vltis est demonstratio.

Querit. vtru definitio vltis sit sufficiens: in qua dicit. Uniuersale e qd est de oi p se et fm q ipm. Arguit q no. qz vlt dicit qd aptu natu est esse in multis. et dicit de multis. sz no oie tale p se inest nec fm q ipm. Et pfirmat qz bec ppo ois ho est aial. e vltis. z in pdicatu no uest subiecto fm q ipm. igitur. Sedo. ista est vltis. ho est risibilis et in no est de oi. qz ibi no est distributio subiecti. igitur. Tertio esse p se. z fm q ipm id e sunt vt de pbs. sz ista definitio est supflua. In oppositu est pbs in textu.

Sciendu pmo. Ex postqz pbs determinat de oi et per se. pnt determinat de vlt. z no capif hie vlt p illo qd est aptu natu dicit de multis. Nec capif p vlti coplexo. vt est ppo in qua subiectu vlt sumptu vlt. Sz vlt dicit pdicatu. talit subiecto adequu q neqz repit pdicatu extra subiectu. neqz subiectu extra pdicatu. Et sic vltas qua aliqd dicit vlt in pposito est adequatio pdicatu ad subiectu q requirit pdicatu inesse subiecto. p quolibet supposito et qualiter rps dicitur. z q predicatu p se insit subiecto. et tertio q insit fm q ipm siue primo. Ideo dicit in textu. q quecumqz predicata sunt hoc modo uniuersalia ex necessitate insunt suis subiectis.

Sciendu secudo: q p se et fm q ipm id e sunt subiecto. sicut gen? et sps in eode sunt id e. tm fm q ipm sup p se aliqd addit. sicut sps sup suu gen?. Na fm re? duplicat cam inheretie pdicatu ad subiectu. cam adequatam z pueribile. Ideo ad fm q ipm requirit q pdicatu insit pueribile subiecto. qd tm no requirit ad p se. qz gen? nus de sp? per se predicatur. no tm fm q ipm. Conclusio pma. Ide est pdicatu inesse subiecto



## Primus.

fm q' ipsum et in esse primo. probatur conclusio. quia primo dicitur aliqd conuenire alicui quod sibi conuenit per se et immediate et non per alterum. Et si alijs conueniat uenit per primum. vt habere tres angulos no conuenit ysocheli primo. Nec etiam conuenit figure pmo q' ysocheli conuenit p alteru. Nec etia uenit omi figure sed primo inest triangulo. et p ipsum consequenter alijs sed hoc modo aliqd dicitur inesse alteri fm q' ipsum. igitur conclusio vera. Et hoc inferit pbs q' solius propoms in qua predicatu d' de subiecto scdm q' ipsum est p se demonstratio. et de p'tentis sub illo subiecto solu est demonstratio fm alterum.

**Conclusio secunda et responsalis ad questus**  
 Predicta definitio vltis est sufficiens. pbat conclusio. q' conditiones bone definitionis sibi ueniunt. Nam vlt vt hic sumit d' predicatu adequatu subiecto. igitur oportet q' tali subiecto infer de oi et per se et fm q' ipsum.

**Dubium primo de erroribus contingentibus**  
 in assignatione vltis. na vt de text' interdū ptingit errare demonstrado predicatu primo de aliquo subiecto cui tñ no conuenit primo. Ad dubiu' respondet cu' pbs. q' s' tres errores fm q' contingit tripliciter errare modo iaz dico. Primus error: est. si sub aliquo coi no cognoscat nisi vnu inferius. et propter hoc passionē superioris pmo attribuiamus illi inferiori. Exemplu' textus est. vt si no cognoscat alia spēs trianguli q' ysocheles et habere tres angulos. ponatur propria passio ysocheis. Causa apparentie huius erroris est. q' illo casu posito illud eōe et vltud inferius vident esse couerabilia. Secundus error: est. si sub aliquo coi sint multa inferiora. et cuiuslibet rōne illius cōis aliqua passio conueniat. et illi coi non sit nomē impossiū. tūc si illa passio attribuat pmo alicui illoz inferiorū aut oibus simul pūctim vel diuisim. quib' tñ no inest rā q' subiecto primo. Exemplu' dat pbs de hac passione. p portionabiliter comutabile esse q' conuenit numeris lineis et corpib' et r'pib' Et de numeris ostendit in Arithmetica et de lineis et corpib' in Geometria. Et de r'pib' in Phisica et astrologia. et tñ nulli ipsoz nec oib' pūctim sumptis conuenit rāq' subiecto primo. sed alicui communi inominato in quo omia ista conueniunt. Et q'uis qnritas omnib' istis sit cōis. rāmen etiam aliqua alia comprehendit. sicut sunt oratio et quantitas per accidēs. tō hec passio no conuenit quantitati fm q' qritas est. Causa apparentie huius erroris est. q' comune cui primo conuenit illa passio est inominatu. Et si obijciatur q' cognoscendo oia inferiora alicuius cōmūis cognoscit illud cōmune. igitur si passionē illius cōmūis de oibus inferiorib' aliquis demonstrat cōiunctim vel diuisim. sequitur q' illam demonstrat de illo cōmuni. Ad hoc respondetur est cū textu negando cōsequētiā. quia quodlibet inferius supra cōmune aliqd addit. ideo est alia ratio illius cōmūis fm se et fm q' est in suis inferiorib'. quare no oportet si aliquis sciat ipsam passionem de omnibus inferioribus simul acceptis vel diuisim q' ipsam sciat de ipso cōmuni in propria forma. sed solum sciet sophistico modo. vt si aliquis sciat habere tres angulos de scaleno ne et ysochele et ysoceleuro que sunt tres species trianguli nōdū cognoscat omnē triangulū habere tres angulos vniuersaliter. sed solum scit illud vniuersale in suis particularibus. Tertius error: est. si sub aliquo cōmuni sint plura inferiora et ignoratur differentia qua ad vnum illō

rum contrahatur. et propter hoc passio illius inferioris attribuat subiecto superiori tanq' subiecto primo. Exemplu' est. vt si ista passio no cōcurrere que primo conuenit lineis parallelis demonstratur de lineis rectis. primo propter ignorantiam differentie inter lineas rectas in cōmuni et lineas parallelas. Causa apparentie huius erroris est. quia no cognoscitur differentia contrahēs superioris ad inferius. ideo videntur esse couerabilia. Sed ad euitādum istos errores Philosophus ponit vnum documentum tale. Si sint plura subiecta quibus vna passio conueniat. et velim' cognoscere cui primo uenit. tūc ordināda sunt illa subiecta scdm s' b' et sup'. et illud quo posito ponitur talis passio et quo remoto remouetur est propriū et adequatū subiectum illius passionis. de quo primo et per se potest demonstrari. et de alijs solum potest ostendi per ipsum.

**Dubium secundo. Circa exemplum secundum**  
 de erroris quid est commutata proportio. Pro dubio considerandū est. q' proportio est habitudo vnius quantitatis ad alteram. vt sicut sex se habent ad tria in portione dupla. ita quattuor ad duo. sed proportionabilitas est habitudo seu collatio plurimum portionum inter se. que est quando q' disiuncta habens quattuor terminos. vt hic. sicut se habet quoz ad duo sic se habet sex ad tria. Quādoq' vero est cōiuncta et tantum habet tres terminos fm rem distinctos. sed vno vrimur pro vno vt hic. sicut se habet quattuor ad octo. ita quoz ad duo. Patet igitur q' in portione ad alteram duo termini se habent vt antecedentia. et duo vt consequentia. vt in primo exemplo antecedentia sunt sex et quattuor. et cōsequētia tria et duo. Tunc respondetur ad dubium q' portio commutata est. quādo duo antecedentia alicuius portionis inuicem se cōsequuntur. et etiam quando duo cōsequētia ad inuicem se cōsequuntur. Et sic arguitur a transmutata portione. sicut se habent quattuor ad duo. ita sex ad tria. igitur sicut se habet quattuor ad sex ita se habet tria ad duo.

**Ad rōnes** Ad primā dicitur et eius confirmacionem. q' patet solutio ex primo notabili. Ad secundā dicitur. q' in ista. homo est risibilis est dici de omni posteriori. quia fm rem ibi est vniuersalitas sup' positorum et temporis. q'uis ibi non sit de omni fm denotationem que fit per signū vniuersale. Ad tertiam dicitur q' non dicitur in textu q' per se et fm q' ipsum ideoz sint couerbiliter. sed q' sunt idem subiecto. et differunt ratione. vt prius dictum est.

### Tertius tractatus

**igitur est demonstratiua scientia ex necessarijs principijs: quod em scitur no potest aliter se habere. Que autem per se sunt necessaria insunt rebus. Nec enim insunt in eo quod quid est q' busdam alia insunt in eo quod quid est predictantibus de ipsis. quozū alterum oppositorū necesse est inesse. Manifestum est q' ex hmoi quibusda; vt q' sit demonstratiua syllogismi.**

## Posteriozum

Omne em aut sic est aut fm accūs Accūtia at no necessaria sunt. Aut igit sic dicēdū aut pncipiū ponentib' qm demonstratio necessaria sit. Et sic demonstratū est aliter se habere no posse. Ex necessarijs igit oportet esse syllogismū. ex veris qdem est et no demonstrantē syllogizare. ex necessarijs aut no est. sed aut demonstratiue. h aut pncipiū demonstratōis est. Signū at ē q' de monstratio ex necessarijs sit qm instātiās ferimus sic ad opinātes demonstrare. qm no sit necesse si opinamur. aut oino ptingere aliter aut rōis cā. Manifestū at ex his ē qm stulti bñ opi nati sunt accipere pncipia si pbabilis sit. ppō et pā. vt sophiste. qm scire sciam est habere. Non em qd pbabile ē aut no est. s' pmi in genere circa qd demonstrat. et vez no omē s' pncipiū. Quā ex necessarijs oportet esse syllogismū etiā manifestū ex his est. Si em no est habēs rationem ppter qd existente demonstratiōe no est sciens. Sicut aut vtiq' et q' a. de. c. ex necessitate b aut mediū p quod demonstratū est: s' no ex necessitate no scuit ppter qd nō em est h ppter mediū hoc at ptingit oino no esse. conclusioem aut esse necessariā. Amplius si q's nesciuit rez hñs rōnem et saluatus est salua re nec oblit' est est si nunc nescit nec p's sciuit. Corrupt' at vtiq' mediū nisi sit necessariū. Quare habebit qdē rōnem re salua. nescit aut nūc neq' ergo p's sciuit. Si vero no corruptū est. ptingit aut corrūpi. qd accidit vtiq' erit possibilez ptingens. sed est impossibile sic se habentē scire. Cū igit cōclusio ex necessitate qdē est nihil. phibet mediū non necessariū eē p qd demonstratū ē. Est em ex necessarijs no necessariū syllogizare. sicut et vez ex no veris. Cū at mediū ex necessitate est. et conclusio ex necessitate erit. sicut ex veris vez semp. Sit em a. de b. ex necessitate. et hoc de. c. necesse est q' et a. c. inesse. q' c. oē a est necessariū. s' cū no necessaria est conclusio neq' mediū esse necessariū possibile ē esse. Sit em a in c. no ex necessitate nec hoc a. et hoc in c. ex necessitate. a. q' in c. ex necessitate erit. s' no cessum ē hoc. Om igit si scit demonstratiue. oportet demonstratōem habere. Aut no sciet. neq' ppter qd. neq' q' est necesse est illud esse sic. s' at opinabit nesciens si accipiat necessariū tanq' non necessariū. Aut neq' opinabit neq' sciet s' scire. siue sciat q' et p me diata. siue ppter qd et imediata. Accidētū at non p se quō determinatū ē p se qdē eē. nō ē scia.

demonstratiua. Non em ex necessitate demonstrare est conclusio. Accidens em ptingit non inesse. de tali aut dico accidenti. Et tñ opponat fortassis aliq's. cui' cā hoc optet interrogare de his. si no necesse ē conclusioē esse. Nihil em differt si aliq's interrogat' ptingētia. et postea dicat conclusioē. Oportet at interrogare no tanq' necessariū esse. ppter interrogata. s' q' dicere necesse ē illa dicenti et vere dicere si pā erunt fm q' sunt. Om aut ex necessitate s' circa vniq' q' gen' q' cūq' p se sunt. et fm q' vniq' q' ē. manifestū ē qm de his (q' p se s' t) demonstratiue scie ex talib' sūt. accūtia qdē ei no necaria sūt. Quare no necariū est p'longe scire ppter qd sit. neq' si p' fuit. Nō p se at vtiq' p signa syllogismi. Hoc ei ē nō p se sciet. neq' ppter qd. Propriū at scire ē p cām scire. Propriū p' g' oportet et mediū tertio et pmi medio inesse.

**Querit. vtz demonstratio sit ex necessarijs**  
 et ex his q' sunt p se. Arguit pmo q' no. q' ex his que sunt frequēter p fieri demonstratio. vt dicit inferius. et tñ illa no sunt necessaria. igit' demonstratio no est sp ex necessarijs. Secdo. de gñabilib' et corruptibilib' est scia demonstratiua. et tñ no sunt necessaria. igit' rē. Tercio substantie no est demonstratio. s' accidentis. igit' demonstratio no est ex his q' sunt p se. In oppo' ē pbs i textu.

**Sciendū est pmo. q' postq' pbs ostēdit qd**  
 sit de omi. quid p se. et quid vlt. Consequēter ostēdit ex quibus est demonstratio. Primo probado q' est ex necessarijs. Secdo probado q' est ex his q' sunt p se. Tercio q' est ex proprijs de quo videbit in sequenti questione.

**Sciendū secudo. q' demonstratio est ex necessarijs.** Quod pbat pbs duplici rōne et signo. Prima ratio est. ea que predicatur p se insunt necessaria. q' vel sunt de definitione subiecti. vel eōtra. sed demonstratio est ex his que p se predicant. igitur est ex necessarijs. Vniq' patz. q' omē qd p'dicatur. aut p'dicatur p se aut p accidens. Sed ex his q' p accidens p'dicant' no fit syllogismus demonstratiuus. igit' oportet demonstratiōem ex his esse que p se sunt. Secunda rō. illud quod demonstratur. scilicet conclusio. no p' aliter se habere vt patet p definitionē scire. et ita est necessariū. sed necessariū non potest sciri. nisi ex necessarijs. igitur cū demonstratio faciat scire oportet q' fiat ex necessarijs. Et hoc differt ab alijs syllogismis qui sunt ex veris vel pbabilibus rāq' rū. Tercio probat a sig. q' cōtra demonstrantē fert instātia si non pcedat ex necessarijs siue instans sic opinetur esse siue hoc faciat gratia disputationis. igitur demonstratio debet esse ex necessarijs. Consequētia tenet. q' ibi instātia non inferitur. nisi ostendēdo q' ibi deficit ali quid eorum que in demonstratiōe requiruntur. Et dicit inferit p'bus. q' stulti sunt illi qui opinant se bene accipere principia demonstratiōis. si ppositio assumpra sit probabilis cum debeat esse necessaria. Ideo d' pbs q' tales sunt sophiste. q' videntur demonstrare. et tamē non demonstrant. Et q' in secūda rōne supponebant



q̄ necessarii non potest sciri p̄ mediam cōtingens. ideo ad illud ostendendū ponitur.

Conclusio prima. Necessariū non potest sciri ex non necessarijs. Probat p̄hus dupl̄. Primo. q̄a omne quod scitur cognoscitur p̄ mediu dicens. p̄pter quid siue causam rei scire. vt patet p̄ definitionem scire sed mediū nō necessariū nō d̄r cām p̄clusionis necessaria. q̄ remota cā remouet effect̄. et tale mediū cū sit cō et gens p̄t remoueri. nō aut̄ p̄clusio cum sit necessaria. s̄ mediū cōtingēs nō d̄r p̄pter qd̄ p̄clusionis necessaria. Sc̄da rō. si aliq̄s nūc nescit aliq̄ā p̄clusionē. cū tū habeat eadē rōem quā p̄us habuit. saluē ē. et res salua ē. nec ē oblit̄. rei. ille p̄us nescit illā p̄clusionē. s̄ cognoscēs p̄clusionē necariā p̄ mediū p̄iges corrupto illo medio. nescit illā p̄clusionē. q̄ de ente n̄ habet scia p̄ nō ens. et tū h̄z eadē rōem quā p̄us habuit. saluē ē. et res salua nec est oblit̄. aḡ nec p̄us scit q̄n mediū nondū erat corruptū. Et in hac rōe inuit p̄hus quoz mo/ dos amittendi rō siue aliū habitū. Prunus mod̄ ē q̄n amittit rō qua res p̄us sciebat. Sc̄ds est. q̄ corruptioe scientis. Tercius modus est. p̄ corruptioe rei scite. Et quartus est p̄ obliuione. et sic p̄ q̄ p̄clusio necessaria nō p̄t sciri ex non necessarijs. et q̄ demonstratio p̄cedit ex necessarijs. S̄ h̄z p̄ mediū p̄tingens nō scitur p̄clusio necessaria. tū p̄t syllogizari. Pars. q̄ ex falsis cōtingit syllogizare. vt. p̄bat sc̄do p̄p. Et quo in/ fertur. q̄ si q̄s sciat aliq̄ā p̄clusionē p̄ mediū nō necessarium. p̄us opinet̄ illud esse necessariū. et p̄ hoc opinet̄ se scire. tū nō scit p̄clusionē. nec p̄t qd̄ nec q̄a ē. eo q̄ nec cessariū nō est natū sciri p̄ mediū p̄tingens

Conclusio sc̄da. accidentiū q̄ non sunt p̄ se et p̄na nō est scia demonstratiua. s̄ tū est demonstratio et h̄z q̄ sunt p̄ se. Prima ps. p̄bat. q̄ demonstratio est ex necessarijs. sed acc̄s qd̄ nō inest p̄ se p̄tingit non inesse. igit̄ de ip̄o nō est demonstratio. S̄ino. p̄ q̄ tale acc̄ d̄ns est cōe nō h̄ns cām firmiter radicātā in subiecto. Un̄ illud d̄r acc̄s p̄ se in cuius definitōe ponit̄ suū subiectū. s̄ sic nō est de accidente. qd̄ non p̄ se inest. Sc̄da ps. p̄clusionis p̄ q̄ oē qd̄ p̄dicat. vel p̄dicat p̄ se vt̄ per acc̄s. s̄ demonstratio nō est ex h̄is q̄ in sunt p̄ acc̄s. vt tam p̄batū est. igit̄ est ex h̄is q̄ sunt p̄ se. Sc̄do. p̄bat. q̄ demonstratio ē ex necessarijs. igit̄ ē ex h̄is q̄ sunt p̄ se.

Dubitat̄ p̄mo. Utz p̄dicte rōnes Ariston̄t sunt sufficientes. Et videt̄ q̄ nō. q̄ ip̄e p̄us p̄bat q̄ demonstratio est ex necessarijs. eo q̄ est ex h̄is q̄ sunt p̄ se. et nunc in ista sc̄da p̄clusionē. p̄bat ip̄am esse ex h̄is q̄ sunt p̄ se. q̄ est ex necessarijs. igit̄ cōmittit circ̄culariōem. quā tū d̄r esse impossibū. Ad dubiū resp̄o det̄ q̄ p̄hs non solū ostendit demonstratiōem esse ex necessarijs. q̄ est ex h̄is q̄ sunt p̄ se. s̄ etiam p̄ definitōem scire. Et ideo illā p̄clusionē p̄batā duplici medio. p̄t sequenter accipere tanq̄ notioē ad p̄batōem alteri/ illoz. medioz. Et in hoc passu circulariō est possibilis. vt supra dictum est.

Dubitat̄ sc̄do. Utz demonstratio solū sit ex necessarijs et ex h̄is que sunt p̄ se. Ad dubiū r̄ndetur q̄ non. sed cum hoc est ex p̄rijs causis conclusiois. vt patet per definitōem scire. ex quo sc̄q̄ q̄ mediu debet inesse tercio fm̄ q̄ ip̄m. et p̄imum debet in esse medio ex necessitate. ita q̄ sit necessaria habitudō mediū ad ambas extremitates.

Ad rōnes. Ad p̄mā d̄r q̄ de h̄is q̄ sunt fr̄/ quenter p̄ cōparōem ad suā cām et remotis impedimētis habet scia demonstratiua et hoc mō nō sunt p̄tingē/ tia. sed p̄rahunt quandā necessitatē. Ad sc̄dam d̄r. q̄ de generabilibz et corruptibilibz in vlt̄ habet scia demonstratiua. et illo mō sunt necessaria. et sciunt p̄ rōes ingenerabiles et icorruptibiles. q̄s nō sunt necessaria in p̄culari. q̄ qd̄ in p̄culari generabile est et corruptibile. p̄t in vlt̄ esse incorruptibile. Ad t̄ciā d̄r q̄ de accidente p̄ acc̄s nō est demonstratio nec scia. sed de accidente p̄tio et p̄ se in cuius definitōe cadit subiectum bene est scientia demonstratiua

Non ergo est ex alio genere descendente de/ monstrare. vt geometriū in arithmetica. Tria em̄ sunt in demonstratiōibz. Unū qd̄em qd̄ de/ monstrat p̄clusio. Hoc aut̄ est qd̄ alicui generi inest p̄ se. Unū aut̄ dignitas. Dignitates autē sunt ex q̄bus est. Tercū aut̄ genus subiectum est. cuius passiones et p̄ se accidētia ostendit demonstratio. Et q̄bus qd̄em igit̄ demonstra/ tio fit p̄tingit eadē esse. Quoz aut̄ genus alterū est. sicut arithmetice et geometrice non ē arith/ metica demonstratiōem puenire in magnitudi/ nibz acc̄tia nisi magnitudines nūeri sint. Hoc aut̄ quēadmodū p̄tingit in q̄bus d̄a postea d̄i/ cetur. sed arithmetica demonstratio semp̄ ha/ bet genus circa quod fit demonstratio et alie si/ militer. Quare aut̄ simplr̄ necesse est idem eē ge/ nus. aut sic si debet demonstratio descendere. aliter aut̄ impossibile esse manifestum est. Et eodem aut̄ genere necesse est vltima et media eē si nanq̄ non sunt p̄ se. accidentia erunt. Pro/ pter hoc non ē geometrie demonstrare q̄ p̄ra/ rior eadem est scia. sed neq̄ duo cubi vnus cu/ bus sunt. neq̄ scie alterius quod alterius ē. S̄ aut̄ quęcumq̄ sic se habent ad inuicem et q̄ sit al/ terum sub altero. vt p̄spectiua ad geometriam. et p̄sonantia ad arithmetiam. Neq̄ aut̄ si ali/ quid inest lineis non fm̄ q̄ linee sunt. et non in/ quantū ex p̄ncipijs p̄p̄ijs sunt. vt si pulcherrima lineaz sit recta. aut si econtrario se habeat circulari. Non em̄ est fm̄ q̄ proprium genus ip̄ozum est. sed inquantū cōmune est.

Querit̄. utz p̄tingat demonstrantē descēde/ re de genere in genus. Arguitur p̄mo q̄ sic. q̄ mera p̄hysicus h̄z stabilitē p̄ncipia scientiaz p̄culariū. et si/ militer logicus h̄z viā ad p̄ncipia omniū methodozum igit̄ contingit demonstrantē descendere de genere in/ genus. Sc̄do demonstratio vlt̄ demonstrans ali/ quid de triangulo p̄t idē p̄ eadē p̄ncipia demonstrare. de p̄ochete. Sicut geometria demonstrat passiones de/ lineaz p̄ eadē p̄ncipia demonstrat eadē de linea vlt̄ualē

Similit̄ passiones q̄ de numero demonstrant p̄ eadē p̄ncipia p̄t demonstrari de numero sonoro. igit̄ demonstrat̄ p̄t descendere de genere in genus. Tercio. eadē con/ clusio in diuersis scijs demonstrat̄. vt hec. terra ē s̄phē/ rica demonstrat̄ in p̄hysica. et etiā in mathematica. igit̄ contingit fieri descensum de genere in genus. In op/ positum est p̄hus in textu

Sciendū est p̄mo. q̄ postq̄ p̄hus ostendit demonstratiōem ē ex necessarijs et ex h̄is que sunt p̄ se. Quos sequenter ostendit. q̄ est ex p̄rijs. et nō ex extraneis. Pro cuius ostensione supponit q̄ in demonstratiōe tria reduntur. Unū quod demonstrat̄. sc̄z passio que generi scibili. id est subiecto p̄ se inest. Aliud ē ex quo fit demonstratio qd̄ d̄r dignitas. Et t̄ciū est de quo est demonstratio. sc̄z genus vel subiectus de quo p̄ria passio ostendit̄. Et cap̄ h̄ic genus p̄ genere scibili. et nō p̄ genere p̄dicabili vel p̄dicamentali. Dicit̄ igit̄ur textus q̄ p̄tingit dignitates esse cōmunes diuersis sci/ entijs. Et intelligit̄ de dignitatibz cōmunit̄ virtualit̄ solū ingredientibz demonstratiōem. et non de p̄missis q̄ substantialit̄ ingrediunt demonstratiōem. Sed illoz quoz genus scibile vel subiectū est atq̄ vt geometrie et arithmetice. nō sunt eadē accidentia. nisi due scientie sic se habeant q̄ subiectum vnus sit idē cū subiecto al/ terius vel simplr̄ vel fm̄ qd̄. Simplr̄. vt q̄n subiectum p̄rahit̄ p̄ d̄iam essentialē que sub ip̄o est p̄stitutiua. s̄ p̄t Et hoc mō subiectū nō est diuersum. sed idem simplr̄ nec scie de illis subiectis sunt diuersa. q̄ passio generis p̄ p̄ncipia generis p̄t de p̄spectibz ei⁹ demonstrari. et hoc in eadē scia. cū vna et eadē scia p̄sideret de genere. de p̄ri/ bus subiectiuis. et de p̄rietas ei⁹. Sed subiectus d̄r idē fm̄ qd̄. q̄n p̄rahit̄ p̄ d̄iam accidentalē extraneā a natura subiecti. sicut vlt̄ualē est extraneū nature linee et sonus nature numeri. ideo numerus q̄ est subiectum arithmetice et numerus sonorus q̄ est subiectum musice nō sunt vnū genus nisi fm̄ qd̄. tū in isto casu bñ fit descē sus tā ex p̄re p̄ncipioz q̄ passio. s̄ tūc nō fit descens/ sus in aliud genus simpliciter. licet vnū sub alio ali/ quo modo contineatur.

Sciendū sc̄do. Q̄ cū ad demonstratiōem tria requirant̄. si demonstrando debeat fieri descēsus ille vel est ex p̄re dignitatū. sic q̄ p̄ncipia vnus scie demō/ strant passiones de subiecto alterius scie. sc̄z passiones p̄ se puenientes alteri subiecto. Vel ex p̄re passionū sic q̄ passio subiecti vnus scie demonstrat̄ de subiecto alte/ rius. Vel possit fieri tā rōe p̄ncipioz q̄ passionū. sic q̄ passiones subiecti vnus scie demonstrant̄ p̄ p̄ncipia eiusdē scie de subiecto alterius scie. vñ si genera sunt p̄/ nitus diuersa sicut genus arithmetice et geometrie nul/ lo modo potest fieri descensus

Conclusio p̄ma. et resp̄salis ad questū ipo/ sibile est demonstrantē descendere de vno genere in ali/ ud genus simplr̄. Probat p̄hs. q̄ in demonstratiōe ne/ cesse est mediū et extrema esse ex eodē genere scibili. igit̄ impossibile est demonstrantē descendere in aliud gen⁹ simplr̄. Ans p̄ q̄ si mediū sit alterius generis ab ex/ tremis. vel maior extremitas p̄dicabit̄ accidentalit̄ de ip̄o medio. et medium de subiecto. et sic ambe p̄missa de/ monstratiōis erunt p̄ acc̄s et nō p̄ se qd̄ est p̄ra p̄ius determinata. Vel maior extremitas p̄dicabit̄ p̄ se de/ de illo medio. Et cū illud mediū sit extraneū subiecto

passio p̄dicabit̄ de illo subiecto et conclusio erit p̄ acc̄s. Idem p̄bat. q̄ in demonstratiōe extremitates debent p̄uerti cū medio et ad inuicē. sed mediū alterius generis vel etiā extremitates diuersoz. genēz non p̄t inter se p̄uerti. igit̄ p̄clusio vera. Et ista p̄clusionē infer̄ p̄hs

Secūda conclusio. Nulla scientia aliquid demonstrat de subiecto alterius scientie penitus diuersi/ se. Nec scia inferior demonstrat aliquid de subiecto supio/ ris. Probat p̄clusio p̄ p̄mā p̄clusionē. Probat etiā. q̄a geometria nō demonstrat q̄ p̄rarioz eadē ē disciplina q̄ hoc p̄tinet metaphysico quantū ad veritatē. et dyale/ tico quantū ad p̄bilitatē. Sicut geometria nō demō/ strat q̄ duo numeri cubici sunt vnus numerus cubic⁹. hoc est q̄ ex ductu vnus numeri cubici in aliū numerū cubicū surgat aliū numerus cubicus. Unde numer⁹ d̄r cubicus q̄ p̄surgit ex ductu vnus numeri in seip̄suz bis. vt dicendo bis duo bis. ter tria ter. sed istud pert̄/ net arithmetico.

Dubitat̄ p̄mo. Utz scia hab̄ at demonstrare oia q̄ sunt suo subiecto. Ad dubiū r̄ndet̄ q̄ nō. s̄ solū h̄z demonstrare p̄rias passiones q̄ sibi inest fm̄ p̄ria rōem formale ei⁹. sicut geometria nō h̄z demonstrare de linea recta q̄ sit pulcherrima lineaz aut q̄ nō sit p̄raria circ̄/ culari. q̄ ille passiones nō pueniunt linee inquantū est linea. s̄ p̄pter aliq̄d cōmune sub quo p̄tinet. Et sic p̄t q̄ ex p̄clusionē p̄ncipaliter h̄ic intentā infer̄ p̄hus duo correlaria. Prīmū est sc̄da p̄clusio. Et sc̄dm est respon/ sio ad p̄ns dubiū. sc̄z q̄ scia nō h̄z demonstrare oia q̄ in/ sunt subiecto suo. sed solum habet demonstrare p̄rias passiones que sibi inest.

Dubitat̄ sc̄do. Quare p̄hus nō facit mētio/ nem de ascensu sicut de descensu. Ad dubiū respon/ detur. q̄ nunc q̄ p̄tingit ascendere cū passio subiecti in/ fer̄ rōis nō possit demonstrari vlt̄er de subiecto superioris. siue p̄ p̄ncipia inferioris. siue per p̄ncipia superioris. Sed q̄ p̄ncipia superioris sunt p̄ncipia inferioris. et pas/ sio eius puenit inferiori. ideo talis passio quandoq̄ p̄ p̄ncipia superioris subiecti ostendit̄ de subiecto inferiori. Et sic p̄tingit quandoq̄ descendere de genere in gen⁹ quando sc̄z genera sunt simplr̄ eadē vel fm̄ qd̄. Ideo ne credat̄ q̄ p̄tingat ascendere sicut descendere determi/ nat p̄hus de descensu ostendendo quando potest fieri et quando non. et non de ascensu.

Ad rōnes. Ad p̄mam dicitur q̄ quādo me/ taphysicus p̄ncipia entis inquantū ens stabilit̄ p̄nci/ pia alicuius scie. ibi nō est descendere de genere ingen⁹ per demonstratiōem. Sed hoc sibi p̄riū est eo q̄ ē scia cōmunit̄. et nulla scia p̄cularis p̄t p̄bare sua p̄ncipia. Nec si passiones subiecti alicuius scientie inferioris ostē derentur p̄ p̄ncipia metaphysice esset descendere de ge/ nere in aliud genus simpliciter. quia subiectum cuiusli/ bet scientie p̄ricularis p̄tinetur sub ente. Similiter dyalectica solum valet. p̄bilit̄er et thopice ad p̄ncipia scientiaz et non demonstratiue. Si tamē per p̄ncipia logice demonstrantur passiones de subiecto alteri⁹ sci/ entie esset descensus de genere in aliud genus. Ad se/ cundam dicitur q̄ in illis bene fit descensus. non tamen in aliud genus penitus. quia vnū genus est idem cū alio vel simpliciter. vel vt in p̄mo modo vel fm̄ quid vt in alijs. Ad t̄ciam dicitur q̄ illa conclusio est eadē



## Primum

materialiter et diuersa formaliter. quia per diuersa me-  
dia demonstrat. Et forma conclusiois attendit ex parte medi

Manifestum autem est et si sunt propositiones vltimes et quibus est syllogismus. quod necesse est et conclusio-  
nem esse perpetuam huiusmodi demonstrationis  
et simpliciter. ut est dicere demonstrationis.  
Non ergo est demonstratio corruptibilium nec sci-  
entia simpliciter. sed sic est sicut forma accidens

Quod autem vniuersaliter est. ipsius non est. sed  
aliquando et sic. cum autem sit. necesse est alterari  
non vltim esse. propositionem et corruptibile quidem.  
re et conclusionem cum sit. non vltim autem quando  
hoc quidem erit. hoc autem non erit et quibus est. Quare  
non est syllogizare vltim sed quoniam nunc est. Si-  
militer autem se habet et de definitione. quoniam est quidem  
aut demonstrationis principium definitio. aut de-  
monstratio positioe differens. aut conclusio que-  
dam demonstrationis. Eorum autem (que sepe fi-  
unt) demonstrationes sunt et scilicet. ut lune defectus.  
manifestum est quidem quoniam forma quod huiusmodi sunt semp-  
per sunt. In quantum autem forma partem sunt non semper  
sunt. sicut autem defectus est. sicut est in alijs

Queritur. utrum corruptibilium sit scilicet demonstra-  
tio et definitio. Arguitur quod sic. Primum quod per se natura  
lis est de sensibilibus. sed sensibilia sunt corruptibilia. igitur  
et. Secundo. omne receptum in alio est in eo forma modum  
recipientis. igitur quicquid est in singularibus corruptibilibus  
est corruptibile. et per se oportet dicere quod corruptibilis  
suum sit scilicet. vel oportet ponere quod vniuersalia sunt sepa-  
ra forma esse a singularibus corruptibilibus. Tercio de ro-  
ta. pluuia et roze non existentibus habetur scilicet. igitur non  
requiritur existentia rei ut de ipsa habeatur scilicet. In  
oppositum est per se in textu.

Sciendum est primo. Quod postquam per se ostendit  
demonstrationem esse ex his que sunt de omni parte se et forma quod  
ipsum et ex necessarijs et ex proprijs. Consequenter ex illis tri-  
bus infertur quod demonstratio et scilicet simpliciter non sunt corrup-  
tibilium. sed solum forma accis quare etiam nec definitio

Sciendum est secundo. cum textu. quod demonstratio/  
nis simpliciter. propter quod et possime. necesse est conclusiones  
esse perpetuas. Patet quod per se huiusmodi demonstrationis sunt  
vltimes ut dictum est. igitur necesse est conclusionem esse vltim. sed o-  
rale est perpetuum. igitur talis conclusio est perpetua. Prima nota  
tenet. quod sicut ex veris non sequitur nisi verum. ita ex vltimis  
propositionibus que sunt non sequitur nisi conclusio vltima que est. aliter  
autem posset esse verum. consequente existente falso.

Conclusio prima. Demonstratio simpliciter et  
scilicet simpliciter est ex propositionibus incorruptibilibus. Probat con-  
clusio. quod conclusio demonstrationis est perpetua et incorrupti-  
bilis. si perpetuum ex non perpetuis demonstrari non potest  
igitur oportet demonstrationem esse ex propositionibus perpe-  
tujs et incorruptibilibus.

Conclusio secunda. Corruptibilium non est defini-  
tio. sed sempiternorum. Probat conclusio quod verum dictum est

demonstratio quantum ad similitudinem. et conclusionem est sem-  
piternorum et incorruptibilium. si omnis definitio vel est prin-  
cipium demonstrationis vel passio vel tota demonstra-  
tio positioe differens. Pro cuius intellectu per se des-  
randum est. quod cause sunt subiuicte cause. et ex vna sumi-  
tur ratio alterius. ut forma est ratio materie. quod tale esse oportet  
materiam quale requirit forma. Efficiens vero est ratio  
forme. quod agens agit sibi sicut et forma modum agentis sicut  
ratio forme que exactioe sequitur et ex fine sicut ratio agentis. quod  
omne agens agit propter finem. igitur definitio que a fine sumit  
est ratio. per se aliaque definitionum que sumuntur ex alijs cau-  
sis sicut patuit de definitionibus demonstrationis. Illa enim  
ex fine est principium demonstrandi illa que est ex materia. et  
sicut aggregari ex ambabus est tota demonstratio positioe  
differens. Et sicut exemplum dari potest de definitione domus.  
Et dicitur apparet quod corruptibilium non est scilicet demonstra-  
tio nec definitio simpliciter. si sicut est de ipsis est forma accis in-  
quantum vltima. quorum est per se scilicet definitio et demonstratio  
Et quod illa non subsistunt extra singularia. Ideo de ipsis  
singularibus ratione vltim est scilicet forma accis. et hec de primo.

Dubitat primo. Utrum vltima sint ponenda se-  
parata a singularibus forma esse ut de ipsis vltimis sit scilicet a de-  
finitio sicut ponebat plato. Hic enim plato videns singu-  
laria esse corruptibilia. et quod scilicet est incorruptibilium cor-  
actus est ponere vltima extra singularia. Ad dubium  
respondet quod hoc non oportet ut patet ex dictis. quod quantum  
vltima per accis corrupti possunt forma que sunt in singularibus.  
tamen forma que sunt vltima forma rationem separata a singularibus.  
Ideo cum demonstratio sit per se de vltimis. et solum per accis de  
singularibus. non oportet ponere vltima forma esse separata

Dubitat secundo. Qualiter eorum que frequenter  
sunt et non semper. ut est eclipsis lune possit esse demon-  
stratio et scilicet. Ad dubium respondet quod illa que non  
sunt semper forma tempus sunt duplicia. Nam quidam sunt que  
licet non semper sint forma tempus. tamen per comparationem ad  
suam causam semper sunt. sic quod posita causa semper ponit  
effectus. ut eclipsis lune et alia que in celo accidunt. Et  
de istis habet demonstratio simpliciter positis suis causis.  
quod si necesse est ipsis positis. ponere effectus. Alia nota sunt que  
non semper sunt forma tempus. nec per comparationem ad suam  
causam. eo quod cause ipsorum impediuntur. Sicut ex semine  
hois non semper generat huiusmodi duabus manibus. sed quan-  
do est defectus. vel ex parte agentis. vel ex parte materie.  
et de istis fit demonstratio ponendo suam causam. et re-  
moris impedimentis que impedire possunt nec ex tali cau-  
sa sequatur effectus

Ad rationes Ad primam dicitur. quod sensibilia et natu-  
ralia in esse vltima considerata non corrumpuntur. nec sunt apta na-  
ra corrumpi in illo esse. sed solum in particulari. Ad secun-  
dam dicitur quod vltima forma esse quod habet in singulari est corrup-  
tibile per accidens. et tamen ut est separatum forma rationem a  
singulari per habitudinem ad sua principia non est corrup-  
tibile. quod ratio rei corruptibilis est incorruptibilis. Ideo  
non oportet quod separatur forma esse ut plato posuit. Ad  
terciam dicitur quod de pluuia et de roze non existentibus  
forma esse existentie. potest haberi scientia in quantum sunt  
in suis causis. et hoc sufficit ut possit de ipsis haberi de-  
monstratio.

Quoniam autem manifestum est quod vnumquodque  
demonstrare non est. sed aut ex vnumquodque principiorum

## Posteriorum

sed id quod demonstratur sit forma quod est illud. non  
est oino scire hoc quidem si ex veris est in demon-  
strabilibus demonstrat et immediatis. Est enim sic  
mostrare sicut baulo teträgoni sumi. id est quadra-  
tum et quadrangulum. forma commune enim demonstratur  
rationes huiusmodi. forma quod alteri inest. Unde in alijs co-  
ueniunt heredes et non primis: non ita que forma quod  
illud est sciat sed forma accis. Non enim puenit  
demonstratio in aliud genus. vnumquodque autem  
forma accis est. cum forma illud non cognoscimus forma  
quod est ex principijs illius. in quantum illud est. ut duo  
bus rectis equales habere. cui inest per se quod  
dicitur est ex principijs ipsis. Quare si per se  
illud inest cui inesse necesse est medium in eadem pri-  
mitate esse. Si vero non. sed sicut armonica per  
arithmetica. Huiusmodi autem demonstrant quidem  
sunt sed differunt. ipsum enim quod alteri de scientie Sub-  
iectum enim genus alterum est sed propter quod superioris  
est cuius per se passiones sunt. Quare ex his ma-  
nifestum est quod non sit demonstrare vnumquodque simpliciter  
sed forma quod ex vniuersalibus principijs proprijs est de-  
monstrare. sed horum principia habent commune.

Si autem hoc manifestum est quod non est vniuersalibus  
quod propria principia. demonstrare. erunt enim illa om-  
nia principia et scilicet illorum propria omnibus. Et namque  
scit magis intelligens ex superioribus causis. Et  
prioribus enim nouit. cum non ex causatis sciat cau-  
sas. Quare si magis scit et maxime. et scilicet il-  
la erit et magis et maxime. Sed demonstratio non  
conuenit in aliud genus sed nisi sicut dicitur est. geo-  
metrice in mechanicas vel in machinarias aut  
speculativas. et arithmeticas in armonicas.

Queritur. utrum scilicet speciales habeant sibi co-  
munitatem principia appropriare. Arguitur quod non. quod scilicet speciales  
non vnum principijs communibus. igitur non habent appropriare  
ea. Ans patet. quod si sic demonstratioes in quibus vteremur prin-  
cipijs communibus essent syllogismi reperiuntur quorum est ex  
communibus. pcedere. Secundo. quod vel talis appropriatio  
principiorum communium fieret per intellectum vel per sermonem.  
Non primum. quod intellectus accipiens communia ut pro-  
pria esset falsus. Nec secundum. quod sermo subiectus est intelle-  
ctui. ergo si non possit fieri per intellectum non poterit fieri  
per sermonem. Tercio. demonstratio potest pcedere  
ex communibus in sua communitate manentibus. igitur scilicet  
speciales non habent principia communia appropriare.  
Antecedens patet. quod per principia scientie superioris des-  
monstrantur passiones in scientia inferiori. igitur des-  
monstratio potest pcedere ex communibus in sua com-  
munitate manentibus. In oppositum est per se in textu

Sciendum est primo. Quod postquam per se ad demo-  
strandum demonstrationem. pcedere et proprijs. ostendit  
quod non est ex extraneis. Consequenter ostendit quod non

est ex communibus. Quod primo ostendit. quia non continet  
aut per vnumquodque demonstrare. sed oportet. quod demon-  
stratio sit ex proprijs principijs eius quod demonstratur.  
Quia non sufficit ad demonstrationem quod sit ex veris et  
indemonstrabilibus. sed cum hoc oportet quod illa sint pro-  
pria et ei adequata quod concludit. Quod probatur per  
exemplum de ratione baulonis ponentis quadraturam  
circuli qui peccat. quia pcedit ex communibus. et adhuc  
male applicat. quia committit syllogismum falligraphum sic  
arguendo. Ubicumque est reperire maius et minus. ibi  
est reperire equale. sed est inuenire quadratum minus  
circulo infra quod describitur circulus et etiam maius  
circulo. Igitur est reperire quadratum equale circulo.  
Hec probatio assumit communia que excedit genus qua-  
drati et circuli. Ideo a demonstratione deficit. quia non per-  
cedit ex proprijs. Etiam deficit. quia maior solum habet  
veritatem in hijs que sunt eiusdem speciei. et tamen hic ap-  
plicatur ad res diuersorum generum. Et si arguatur ut  
argutum est ante oppositum. quia per principia scientie su-  
perioris demonstrantur passiones in scientia inferiori.  
igitur demonstratio potest pcedere ex communibus.  
Respondet per se quod si in scientia inferiori vel subalter-  
nata demonstratur aliquid per principia subalternantis  
non sequitur quod demonstratio potissima procedat ex  
communibus. quia talis scientie inferioris est solum scire  
quia est. et superioris est scire propter quid. Cum enim  
passio inest subiecto per medium. illius scientie est cog-  
noscere propter quid ad quam pertinet medium per quod  
demonstratur passio. Et sic scientia superior cognoscit  
propter quid de illo de quo scientia inferior cognoscit  
Sed si medium et subiectum ad eandem scientiam per-  
tineant. illius est scire propter quid. et quia est sicut con-  
uenit in scientijs subalternatis quantum ad passiones que  
pueniunt suis subiectis in quantum contracta sunt per diffe-  
rentiam extraneam subiecto scientie superioris

Sciendum est secundo. quod cum scilicet speciales in suis  
demonstrationibus vnum principijs proprijs suo-  
rum generum. et huiusmodi principia habeant aliqua  
principia communia priora ipsis. Ideo necesse est quod per  
scientias particulares sit aliqua scientia communis que  
habeat illa principia considerare et per illa communia sta-  
bilire propria principia si indigeant. Et ista scientia co-  
munis est metaphysica que considerat ens in quantum  
ens et ad illa principia se habet sicut scientie speciales  
ad principia specialia. et illa stabilis forma veritatem. Dia-  
lecticus vero habet probabiliter se ad ipsa. Et quo in-  
fert per se quod metaphysicus est magis intelligens quod  
cunq; artifex specialis. quia cum scire sit causam rei cog-  
noscere. sequitur quod ille est magis sciens qui primas cau-  
sas simpliciter cognoscit. sed metaphysicus est huius-  
modi. igitur et.

Conclusio prima. Scientie speciales vnum  
aut principijs communibus. non tamen in sua communitate  
te manentibus. et hoc in demonstratioe potissima. Pri-  
ma pars conclusionis patet. quia communia sunt talis na-  
ture que ipsis ignozatis propria ignozantur. Ipsis tamen  
scitis non sciuntur propria. igitur scientie speciales alijs  
quo modo vnum principijs communibus. Secunda  
pars conclusionis patet. quia demonstratio potissima fa-  
cit scire simpliciter. sed hoc est scire per primam cau-  
sam rei. Nam scire rem per causam non adequata non



# Primus

est scire simpliciter. sed magis fm accidens Secun/ do pbatur. quia in demonstratione potissima. primum debet conuenire medio fm q ipsum. et medium tercio. vt ostensum est prius. igitur scientia specialis non vtr principijs comūibus in sua comūitare manentibus

**Conclusio scda. et responsalis ad quesiūm** scientie speciales habent principia comūia sibi appo/ priare. Probatur conclusio. quia scientie speciales vtr tur talibus principijs. non tamē in sua comūitare ma/ nentibus. vt dicit prima conclusio. igitur vtritur ipsis appropiatis ad suum genus scibile. Exemplum est de isto principio non ab equalibus equalia demas residua erunt equalia quod est comūne arithmetice et geome/ tric. quia conueniunt tam continuo q discreto Sz ge/ metria sic vtritur ipso si ab equalibus magnitudinibus equa/ les magnitudines demantur residue erūt equales. Et arithmetica sic. si ab equalibus numeris equales nume/ ros demas residui erunt equales.

**Dubitatur pmo** Et quibus principijs proce/ dat demonstratio. Ad dubium respondet q vt satis patet ex dictis. Demonstratio ppter quid et potissima debet esse ex proprijs principijs cuius quod demonstra/ tur. patet. quia non procedit ex extraneis vt probatum est. neq ex comūibus nisi appropiatis. igitur est ex p/ prijs. Et quo infert pbis q non contingit demonstra/ torem ad aliud genus descendere nisi sit subalternatio generis ad genus sicut se habet armonica et musica ad arithmetica.

**Dubitatur scdo** Per quid sit predicta appo/ priatio principior comūium in demonstratione. Ad dubium respondetur breuiter. q talis appropiatio fit per intellectum principaliter. qui contrahit principium comūne per aliquod principium speciale subiecti cui ap/ propriatur. sed fit per sermonem instrumentaliter in q/ rum sermo est instrumentum intellectus. et hoc de secu/ do. Rōnes ante oppositū facilius soluntur ex dictis

Difficile em̄ est nosse si sciuit aut non. diffici/ le em̄ nosse si ex vniuersiuisqz principijs scimus aut non. quod vere est scire rem. Opinamur at̄ (si habeamus ex aliqbus veris syllogismis) ex primis scire. sed hoc non est. sed proxima opoz/ tet esse primis. Dico aut̄ principia in vnoq/ qz genere illa. que cum sint nō contingit demō/ strare. Quare quid igitur significant prima. et que ex his sunt accipiuntur Quāt sunt prin/ cipia quidem necesse est accipere. alia vero de/ monstrare. vt quid vnitas. aut quid rectum. et quid triangulus. Est aut̄ vnitatem accipere et magnitudinem. altera vero demonstrare. Sunt aut̄ quibus vtritur in demonstratiuis scientijs alia quidem propria vniuersiuisqz sci/ entie. alia vero comūia. Comūia em̄ fm ana/ logiam sunt. quoniam vtile est quantumqz in eo quod sub scientia est in genere. Propria prin/ cipia sunt vt lineam esse cuiusmodi et rectum.

Comūia aut̄ vt equalia ab equalibus si aufe/ ras q equalia reliqua sunt Sufficiens autem est vnu in quodqz istoz. quantumcūqz in genere est. Idem em̄ faciet et si non de omnibus accipi/ atur. sed in magnitudinibus solum. arithmeti/ cis aut̄ in numeris. Sunt aut̄ propria quidez et que accipiuntur esse circa que scientia specu/ latur que sunt per se. vt arithmetica vnitates. ge/ ometria aut̄ signa et lineas. hec em̄ recipiunt eē et hoc esse. Nozum autem passionem per se. qd quidem significet vnaqueqz accipiūt. vt arit/ metica qdem quid par aut impar. aut quadran/ gulus aut cubus. geometria vero qd est ratio/ nale aut reflecta aut curuare. Quāt sunt demon/ strant per quedam comūia. et ex his que mon/ strantur et astrologia similiter Om̄is em̄ demō/ stratiua scientia circa tria est. et quecūqz esse po/ nuntur. Hec aut̄ sunt genus. cuius per se pa/ sionum speculatiua est. et quecūqz comūnes dicuntur dignitates. ex quibus primis demō/ strant et terciūm passionem. quaz quid signifi/ cet vnaqueqz accipit Quasdam aut̄ scientias nihil prohibet et quedam eozū despiciere. vt ge/ nus non supponere esse si sit manifestū quoniam est. Non em̄ similiter manifestū est q si nume/ rus sit. et q si calidū et frigidum sit. et passionem non recipere qd significant si sunt manifeste. Si aut̄ neq comūia recipit qd fecerit. vt quod est equalia ab equalibus demere. quoniam notum est quid fecerit. Sed nihilomin⁹ tria hec sunt in na/ tura circa quod demonstratū est. et que demon/ strantur. et ex quibus dignitatibus Non est aut̄ suppositio neq petitiō qd necesse ē p seipm et vi/ deri necesse ē. Nō ē em̄ ad exterioris rōnem. sed ad eam qē in aia qm nec sylla. Semp em̄ ē in/ stare ad exterioris rōnem. sz ad interioris rōnem nō semp. Quccūqz igit demonstrabilia accipit eē ipse nō demōstrans. Hec vero si pbabilia ac/ cipiatur discenti supponunt. nō simplr suppositō ē. sz ad illū vni. Si pō neq vni⁹ suppois aut̄ p/ trarie eē accipiat idē petit. et in hoc differunt suppositio et questio. Est em̄ questio in p/ rimum discenti opiniononi. aut q si aliqz demōstrabile cū sit accipiat vt vtrā nō demōstrās suppositio ē. Termini q nō sunt suppoēs. nihil em̄ esse aut nō eē dicūt. sz in ppoib⁹ sunt suppoēs Ter/ mini at̄ nō. sz solū intelligere optet. h em̄ nō est suppo nisi i audire suppoem aliqz dicat eē. sed qz quocūqz existētū in eo q illa sunt sit conclusio.

# Posteriorum

Neq geometer falsa supponit. sicut quidaz affirmat dicētes q nō optet falso vti geometra/ mentari aut dicentē vni⁹ pedis nō eē vnus pe/ dis. aut rectā lineā scriptā nō rectā eē. sz geome/ tra nihil pcludit fm hāc lineā. quā ipse posuit. sed q p hāc onduēt Amplius petitiō et sup/ positio ois. aut sicut totum est aut sicut in parte Termini aut̄ neutriū hoz. Spēs qdē igit eē aut vni aliqd extra multa nō necesse est. si demon/ stratio erit. Est em̄ vni de multis verū dicere ē necesse. Non em̄ erit vlt nisi hoc sit. Sit vero vlt nō sit mediū nō erit. quare nec demōstratio poptet itaqz aliqd vni⁹ et idem de plurib⁹ esse non equiuocū in demonstratione

Queritur. vtrū sint tm̄ qnqz pncipia pplexa demōstratiōis. sz dignitas. suppositio petitiō. qstio. et definitio Arguit q non. qz dignitas in textu dicit pō quā necesse ē fm seipam notā eē. et p seipam mentē videre. sed nō est ne/ cesse aliqā pponem p se videri. qz qlibet p cognoscei et non cognoscei. q nulla est dignitas. et sic dignitas nō est pncipiū demōstratiōis Sz bō suppositio dicit q tanqz pbabilis a do/ cente accipit. et nō demōstrando ipam. vt habet in textu. sz soli dialectico puenit. pcedere ex pbabilibus. q suppositio nō est pncipiū demōstratiōis Tercio demōstratiō nō interro/ gat. vt dicitur in pmo pto. q petitiō et qstio nō sz pncipia demōstratiōis. In oppositū est pbis in textu

Sciendū pmo. q postqz pbs ondit demō/ stratiōem. pcedere ex necessarijs ex his q sz p se. et etiā ex p/ prijs pncipijs q sz fm q ipm. Hic p̄r ostendit de p/ prijs pncipijs onditō qd debetam⁹ intelligere p pncipia. Et scdo in q pueniūt et differūt pncipia a nō pncipijs. Tercio dicit pncipia cōia a p/ prijs. Et qro dicit pncipia cōia abinui/ eē. et necesse est hui⁹ determinariōis ē. Qz vt dicit in textu diffi/ cile est cognoscere. vtr habeam⁹ sciam simplr vel nō. Rō est. qz nō habet scia simplr nisi cū pma pncipia cognoscunt et pncipia prima et pma rei q scit. Sz difficile ē cognoscere an habeam⁹ pncipia cōia aut pma. q difficile ē cognoscere vtr sciam⁹ simplr vel nō. Sz necesse ē de pncipijs cōio et p/ prijs determinare. Deū ondit. p qd debetam⁹ intelligere p pncipia dicit q illa dicit pncipia in vnoqz qz. qz qz sine nō ptingit ea demōstrare. et hoc sz simplr indēmōstrabilia et sz pncipiā qz nō sunt pncipia simplr. In illa em̄ scia non hnt aliqd pbs q qd demōstrant Et dicebat in definitōe pnci/ ptoz q cū sint. cū p fuerint ad dīam falloz. q sz sint inde/ mōstrabilia. nō tm̄ sz pncipia. qz nō sunt vera. Et dicebat nō ptingit ea demōstrare ad distinguendū pncipia a nō pncipijs q a pncipijs distinguunt vt sz p clones. In h em̄ conueniūt p nō et nō p nō q de vtrūqz sz supponere qd fecerit. Sz in h differūt. qz de pncipijs sz supponere qz sz et nō ptingit ea demōstrare Sz de nō pncipijs nō supponit qz sz. sz demōstrant. Exēpla de pncipijs et de nō pncipijs satis patet in textu et.

Sciendū scdo. q pncipioz qbz vtrunt scie q dā sz pma vniuersiuis scie. qdā sz cōia Exēplū de p/ prijs vt geometrie pncipiū ē dicere vlt supponere lineā eē h mōi. lon/ gitudinē sine latitudine et sine p/ funditate. vlt rectū esse cui⁹ mediū nō ex ab extremis. Et gñatū idē ē cū alijs definiti

tionibus pncipijs terminoz specialū. q sz pma pncipia in scia vtrē illis tm̄is. Exēplū de cōio vt si ab equalibus equalia demas remanētia sz equalia. Sz cōi ex terminis cōio magnitudie et numero q sz equalia in equalia ma⁹ et mō. Sz obiecter. qz pbs dem̄ ē demōstratiō nō eē ex cōio. et nūc dicit q scie demōstratiue vtrunt cōio. Rūder. text⁹ q scie spēales vtrunt cōio nō in sua cōitate. sz p analogiā ad suū pncipiū gen⁹ scibile vt pbs dem̄ ē. Vni pncipia et pma in aliq scia dicunt q supponūt in illa scia et pstitūt ex terminis pncipijs illi⁹ scie. Cū qz qlibet demōstratiōe tria pcurrāt. sz passio. subiectū. et pncipiū qd est duplex. sz eē qd vocat dignitas. et pncipiū qd vocat positio q diuidit in suppoem. petitiōem. et definitiōem. Sed q scie vtrunt pncipijs pncipijs qm de suis subiectis supponūt quid sz et q sz. De passionibus hō qd sz. et de pncipijs qz sz. Et si dicat q aliq scie nullā mētiōem faciūt de istis suppoib⁹. sz supponēdo qd ē et qz ē de suo subiecto. Rūder. p. q in aliq bus scientijs ista sz adeo manifesta q nihil phitet de istis suppoib⁹ nullā mētiōem facere. sicut interdū subiectū aliq scie ad sensus manifestū est eē. Et etiā p istio altit⁹ subie/ cti ē ita nota intellectui q nō sz in illa scia de suo qd ē fac/ cere mētiōem. Sz ille scie in qbz ista nō sz manifesta facie mētiōem de pncipijs. Nihilomin⁹ tamē tria pncipia natu/ raliū sunt in qualiter scientia p supponenda.

**Conclusio pma** Predicta qnqz principia de/ mōstratiōis inter se pueniūt et differūt. Probatur pto. qz dig/ nitas q aliter dicit cōis aim⁹ pceptio puenit cū petitiō et sup/ positio in h q necesse ē vtrūqz illoz pncipioz p se eē. eē vera. Sz dicit ad inuicē. qz necesse ē dignitatē p se ipam videri. qz nō ē aliq rō exterior ad ipam. Sz sola rō interior. sz solo lūie naturali rōnis fit nota. Suppo hō et petitiō rōe exteriori. sz aliq argumētatiōe pfirmari pnt. Et q dignitates nō sine note p rōem exteriorē. pbatur. qz rōi exteriori sz ptingit in stare vere vel appareter. Rōi aut̄ interiori nō ē possibilis in stare. et h est qz nihil ē tā vtrūqz qd nō possit voce negari. Sz rōne exteriori ptingit in stare. Sz qdā sz tā p qz eoz oppozita ab intellectu capi nō pnt. Sz rōe interiori eis obuia ri nō pnt. sz solū rōe exteriori qē p voce. et h mōi sz cōis aim⁹ m pceptiōes. Vni antiq voce negauerūt pncipiū pncipiū. et rōne exteriori ei obuiabāt. sz mēre illud negare nō poterūt. Itē pbatur pto. qz suppositio et petitiō in hoc pueniūt. qz licz vtrūqz eoz sit demōstrabile. tm̄ demōstratiō accipit illa vt in de/ mōstrabilia Et h est. qz nō sunt demōstrabilia in illa scia. in qua supponunt vel petunt. Sz dicit ad inuicē. qz si talis pō q p pmissa sumit ad demōstrandū aliqd sit pbabilis demōstrati/ ti. h est qz videat sibi vera sic sz suppositio. Ex q patz q bz suppositio nō simplr. sed in respectu ad aliquē cui videt p a Et si esset indēmōstrabile simplr. esset suppositio simplr. Si vero addicēns cui sit demōstratiō nō opinet tales pze/ missam aut pccariū eius tūc dicit petitiō. Si vero sit ptra/ ria opiniononi ita q neget ipam tūc est questio. de quo opoz/ rebit disputatiōem fieri inter ipos Deinde pbatur conclusio q definitio differit a suppoem et petitiōne. Primo. qz ois suppo vel petitiō dicit aliqd eē vel nō esse. sed termini. sz definitiōes nō dicūt aliqd esse vel nō esse. sz definitiō nō est petitiō vel suppo. Ideo dicit textus q terminos p se sumptos solū intelligere optet. sz solo intellectu simpli accipere. et hoc nō est supponere. sed illa supponunt quoz existētū. sz qbus existētibus veris sit conclusio. Et si obijciatur q geomet/ ria aliquod fallum supponit. sz lineam esse vnus pedis que non est vnus pedis. aut rectā que non est recta. igitur non ois suppositio est vera. Rūdetur q geometria nihil demōstrat de illis lineis pncipiariis. qz de pncipiariis non



est demonstratio. sed solum vult ipse per exemplis vniuersalium. que pilla expleta intelligunt. Secunda ratio probans quod definitio non est suppositio vel petitio est hec. quod ois suppositio vel petitio est in toto vel in parte id est suppositio vel petitio particularis sed definitio neutrum horum est. Et dicitur inferri probus contra platonem quod non est necesse ad hoc quod demonstratio sit ponere vnum extra multa. Ideas separatas. sed necesse est vnum esse in multis et de multis dici. Primum quod nulli sit vnum in multis non est velle. et si non sit velle non est medium demonstratio. quod ex singularibus non sit demonstratio et si non sit medium non est demonstratio. Et hoc quod sit demonstratio oportet esse aliquid vnum in multis et non extra multa

Conclusio secunda et rursus Tantum sunt quod principia plera demonstratio. scilicet illa que enumerata sunt Probatur conclusio. quod omne tale vel est plerumque simpliciter et esse aut non esse vel solum est plerumque plerumque indistincte. si scilicet sic est definitio. Si primum hoc est dupliciter. vel necesse est illud quod se cognoscit. vel necesse est illud quod aliud notificat. Si primum sic est dignitas. Si secundum vel tale principium ab addicente creditur esse verum. et sic est suppositio. vel creditur esse falsum. et sic est questio. vel neutro modo opinatur nec esse verum nec esse falsum. et sic est petitio. Et hec de primo

Dubitarum primo. Utrum verum sit quod definitio non dicat esse vel non esse. Et videtur non. quod definitio est oratio quod est esse rei significans. Et etiam quod non enunciat non est definitio. sed ratiocinatio quibus conuenit esse. Ad hoc dicitur ratiocinatio quod definitio non est aliquid esse vel non esse. pars quod omne dicens aliquid esse vel non esse significat verum vel falsum quod dicere verum est dicere aliquid esse sicut est. vel dicere non esse quod non est. Et dicere falsum est quod oppositum. sed dicere verum vel falsum est solius opinionis. quod in sola propositione vel diuisione intellectus quibus fructuosa propositio est veritas vel falsitas. sed definitio non est propositio. Ad rationes dubium dicitur quod esse vno modo capit per esse actualis extrinsecus. de quo dicitur Augustinus etiam quod accidit vniuersali quod est. De quo etiam dicitur sanctus Thomas quod esse in creatis distinguit realiter ab essentia. et istud esse non fecit definitio. Alio modo capit esse per essentia sive per esse essentie et definitio hoc modo fecit esse rei per hoc enim esse lepe intelligitur per se definitio. Tertio modo capit esse per oppositum de subiecto cui predicato quibus facit intellectus et hoc esse significat per se ipsum. et nihil est in re extrinsecus sed solum in ratione. Et lex metaphysice appellat verum. et hoc modo definitio non dicitur esse sic per se definitio non fecit esse essentiale rei. sed non dicitur aliquid esse enunciando predicatum de subiecto.

Dubitarum secundo. Quomodo stat quod definitio sit principium demonstrationis cum non dicat aliquid esse. et omne principium demonstrationis possit esse premissa ipsius. Ad hoc dicitur ratiocinatio quod definitio per se sumpta non est premissa in demonstratione. sed ipsa sumpta cum alio potest poni pro premissa. et se habet ad demonstrationem vel medium eius. et ita de se bene est principium incompletum sed non completum.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod non est necesse simpliciter dignitatem videri sed est necessarium ex supposito tunc scilicet supposita cognitione suorum terminorum. Ad secundam dicitur quod suppositio non accipit vel propositio probabilis simpliciter que per se possit esse vera aut falsa. sed capit vel probabilis est addicenti. ita quod sibi appareat esse vera. Ad tertiā dicitur quod demonstratio non interrogat de suis principijs tanquam de dubijs per se. sed interrogat de conclusionibus non vtriusque parte demonstrat sed partem veram

Loringere autem solum affirmare et negare necque vna

recipit demonstratio. sed aut si indigeat modo strare conclusionem. sic ostendit aut accipiuntur primum de medio. quod vnum sit affirmare. negare aut non vnum medium aut nihil differt esse et non esse accipere. sicut autem et tertiū Si enim assignet de quo hoc dicere velle esse aial. quis non esse hoiem aial est velle. Sed si solum hoiem aial esse omne non aial aut non Erunt enim velle dicere callia et non callia esse aial. non aial aut non Erunt autem quod primum non solum de medio dicitur. sed et de alio propter quod et de pluribus Quare si neque medium et idem est et non idem ad conclusionem nihil differt De autem affirmare et negare (quod est ad impossibile) de ratione accipit. et hoc neque se velle. sed quomodo sufficiens est in genere Dico autem genere vel circa quod de ratione fert. sicut dicitur est probus Communicat autem omnes scie circa communia. communia autem dico quibus vult tanquam ex his demonstrantes. sed non de quibus demonstrant necque demrunt et dialectica quidem de oibus. et si aliquid vniuersaliter tempore demonstrare communia. vel quod est omne affirmare aut negare aut quod est equalia ab equalibus demere aut quilibet talium Sed dialectica non est sic definitio quorumdam nec generis alicuius vnius. non enim interrogaret. demrante enim non est interrogare propter id quod oppositorum esse non demonstrat idem. Quisum autem hoc est in his que de syllogismo sunt Si autem idem est syllogistica interrogatio et traditiois propositio Proposiones autem sunt per vnaquodque sciam ex quibus est syllogismus Secundum vnaquodque erit vtriusque interrogatio scilicet scilicet quod est per vnaquodque scie ratiocinatio. proprius sit syllogismus Manifestum est quod non ois interrogatio geometrica erit neque medicinal. Si militer autem et in alijs Sed ex quibus aut demonstrat aliquid de quibus geometria est aut ex eisdem demratur geometrice sicut in speculatiua Similiter autem et in alijs Et de his quidem rationem pringit ponenda esse ex geometricis principijs et conclusionibus. scilicet principiorum non ponenda rationem esse geometrie per se est geometria Sicut autem et in alijs scientijs Neque omnem est ita quod scientie interrogat et interrogare Neque per se omnem interrogatur rindere vniuersales. scilicet quod sit per se sciam determinata. Si autem disputat aliquid cum geometrico per se est geometria. sic manifestum est quomodo et bene huius sit ex his alijs demostret. si per se non. non bene Manifestum est autem quomodo non arguit geometraz. scilicet aut per se accipit. que non vtriusque erit in non geometricis de geometria disputandum Latet enim prave disputant. Similiter autem et in alijs se habet scientijs

Queritur. utrum demonstrator interroget. Arguitur sic primo. quod demonstrator quibus dubitat de alijs bus conclusionibus postmodum demonstrat. igitur de illis interrogat per Sed demonstrator quibus. et in secundo huius ponuntur quatuor quæstiones vere scilicet. et tertia petitio est principium demonstrationis. et demonstrator interrogare potest.

Tertio dicitur in textu. quod in quibus scia demonstratiua sunt proprie interrogatores. et demonstrator interrogat In oppositum est. per in textu sic dicitur demonstrantem autem est non interrogare propter illud quod oppositorum esse non demonstrat idem Primum videbitur de quæsto

Sciendum primo. quod postquam probus tractauit de principijs ratione communibus. proprijs. hic prater ostendit quæter scie hanc ad principia ratione communibus. Et primo quæter se habeant ad ratione. Vnde inter communia sunt duo prima principia. scilicet non pringit idem simul affirmare et negare. Aliud est de quolibet est affirmatio vel negatio vera. De primo dicitur probus quod nulla demonstratio ostendit vtriusque. Sed sic probatur. quod si aliquid demonstratio formaliter ipso vtriusque ad ostendendum aliquid conclusionem aut illud poneret ex parte maioris extremitatis. velle sic arguendo. ois huius est aial et non est non aial. callias est huius. ergo callias est aial. et non est non aial. Vnde vtriusque ipso ex parte medio in maioris opinionis. vel ex parte minoris extremitatis in minoris opinionis. scilicet istud nullum est videri. quod si caperet ex parte maioris licet maioris ipso illo modo formata aliquid veritatis afferat quantum ad conclusionem inferenda et modum inferendi. non enim quantum ad veritatem premissarum. quod cum dicitur huius est aial et non est non aial. non plus certificaret quod si diceret huius est aial. Ideo vtriusque ipso ex parte maioris opinionis esset superfluum. Nec huius ponit ex parte medio vel minoris. quod licet aial non solum dicitur de hoiem. sed etiam de non hoiem. et etiam homo dicitur de callia et alijs inuidius. Et hoc nihil refert ad hoc quod ista sit vera callias est aial. Et sic licet nulla demonstratio ostendit formaliter vtriusque ipso. tamen quilibet demonstratio virtualiter vtriusque ipso. Quod enim dicitur huius est aial. virtualiter dicitur quod non est non aial. Et sic quæter dicitur in textu. quod demonstratio ad impossibile bene vtriusque ipso de quilibet affirmatio vel negatio vera. Cuius ratio est. quod in tali demonstratione probatur aliquid esse velle. quod huius quod oppositum eius est falsum quod nunquam coningeret si possibile esset vtriusque oppositorum esse falsum. Vnde et tunc quod demonstratio ad impossibile non se velle formaliter illo principio. quod quibus illud quod ostendit esse falsum non est negatio. sed per ratiocinatio immediatam. velle si ostendit aliquid numerum esse parum per hoc quod falsum est ipsum esse imparum. Nec etiam vtriusque ipso velle. et in sua tota generalitate sub istis terminis ens et non ens. Sed quantum sufficiens est in genere aliquid. velle si in geometria sumeret rectum et non rectum. velle cum ostendit aliquid lineam esse rectam per hoc quod falsum est eam esse non rectam ducendo ad impossibile. Et sic pars qualiter se habeant demonstrationes ad illa duo principia communia dicta que sunt simpliciter prima

Sciendum secundo. quod omnes scie demonstratiue dicantur in principijs communibus. quod omnes scie vult ipse. sicut ex quibus demonstrant. et non velle de quibus aliqua demonstrant sicut tanquam de subiectis neque sicut huius quod demonstrant. hoc est sicut passionibus. quod passio est illud quod de subiecto demonstrat. et sic vult principijs communibus illud quod de subiecto non tanquam conclusionibus. Et non dicitur intelligi quod ipse vult formaliter huius virtualiter tamen. Et si formaliter vult. non tamen in sua conclusionem. sed per analogiam ad istius generis. Et hoc est etiam intelligi gendum de scientijs specialibus. quod metaphysice bene considerat de ipse tanquam de subiectis sue considerationis. et de his alijs ostendit

dit sicut probatur quod impossibile est mtere seipere oppositum primum principium. Vnde per se dialectica philosophia prima ars demonstratiua. et scie speciales vult principijs communibus. Sed videtur. quod metaphysica est de communibus tanquam de rebus subiectis sue considerationis. velle dicitur esse probus. sed dialectica considerat illa principia communia. eo quod non est alicuius determinati generis scilicet. quod sic non in interrogaret de vtriusque parte traditiois. Sed demonstratiua docet modum demonstrandi et velle illis principijs. tamen vultus eius in alijs scientijs non est ad ostendendum aliquid de illis principijs communibus tanquam de subiectis. nec ad probandum ipsam rationem intentiones sicut facit dialectice. sed solum ostendendo quæter demonstrationes formaliter vult ipse. quod demonstratio est alicuius determinati generis. Et ista dicitur per se dialecticus habet vna ad opposita eo quod ex communibus et probabilibus procedit. Et bene interrogat. scilicet demonstrator non interrogat. quod procedit ex principijs. scilicet ad videndum quæter scie se habeant circa prima principia Sic

Conclusio prima In vnaquodque scientia sunt proprie interrogatioes illius scie. et sunt proprie rationes et proprie disputationes. Primum probatur probus. quod iud quod ad interrogatioem rindetur assumitur. velle propositio in alijs syllogismo ideo sequitur quod propositio est interrogatiois responsio. sed in omni scia demonstratiua sunt proprie rationes ex quibus fit demonstratio. Nam demonstratio est ex principijs. igitur in qualibet scientia sunt proprie interrogatioes. Et sic sequitur quod non quilibet interrogatio est geometrica aut medicinalis. Sed interrogatio sive rationis est propria illi scie in qua ipsam demratur passio de subiecto illius scie vel scie sibi subalternata. et sic interrogatio geometrica dicitur cuius propositio corripit ad aliquid demonstrandi de subiecto geometrie aut perspective. Secundum probatur quod ad eandem sciam pertinet interrogatio et ratio. sed in quibus scia sunt proprie interrogatioes velle probatur est. et etiam sunt proprie rationes. Et quibus inferri tertiū scilicet quod in quilibet scia sunt proprie disputationes. quod ex principijs interrogatioibus et principijs rationibus sunt proprie disputationes. Vtriusque inferri quod disputatio in geometria de his quod ad ipsam pertinent bene disputabit. et sic non pringit quæter scientie ad omnem interrogatioem rindere. sed solum ad illa que sunt per se sciam interrogata. id in non geometricis non est de geometria disputandum

Conclusio secunda et rursus ad quæsitum. De demonstrator non interrogat de principijs. scilicet interrogat de conclusionibus non velle vtriusque parte dicitur sumat. sed velle vera demonstratio. Primum per se quod demonstrator non habet vna ad sua principia quod illa sunt per se vera vel per alia principia iam probata. sicut in scientijs subalternatis. Et sic vera Secunda per se per rationes factas ante oppositum. Sed tertiū per se probatur. quod demonstrator non habet vna ad vtriusque parte dicitur. Et dicitur per se dupliciter in telligi quod demonstrator interrogat. Vno quod interrogat de premissis. et sic non pringit. Alio quod interrogat de conclusionibus. et hoc adhuc dupliciter. Vno quod interrogat de conclusionibus velle vtriusque parte demonstrat. et sic etiam non pringit. Alio modo velle demonstrat partem veram. et sic demonstrator interrogare potest.

Dubitarum primo. Quare metaphysica est de communibus tanquam de rebus subiectis sue considerationi velle dictum est. et quare etiam dialectica considerat ea que sunt omnibus communia Ad dubium rindetur primo. quod causa primi est. quod consideratio metaphysice est circa ens et prima principia demonstrationis. id est de communibus tanquam de subiectis sue considerationi. Sed etiam secunda est. quod circa omnia que sunt in rebus non potest negociari et discurre. scilicet dialectica est de his que per opera rationis formant. id est dialectica considerat ea que sunt omnibus communia. et sic considerat principia communia modo predicto





# Primus

**Dubitat scdo.** Quare demonstrator non habet viam ad veritatem per contradictionem. Ad dubium respondeo quod causa est quod falsum non est demonstrabile. Et in hoc differt demonstrator a dialectico quod de principijs et conclusionibus interrogat. eo scilicet quod habet viam ad veritatem per contradictionem. quod si ubi sufficit procedere ex probabilibus modo falsa quoniam sunt probabiliora veris. Rationes facte ante oppositum solvuntur ex dictis.

**Quoniam autem sunt geometrice interrogaciones non sunt et non geometrice.** Et quod sunt vnaquaque scientia quod sunt ignorantia quilibet non geometrice sunt. Et vtrum quod sunt ignorantia sunt quod et ex oppositis syllogismis aut peralogismis. Secundum geometria autem autem ex alia arte ut musica est interrogatio non geometrica. De geometria autem quod ad invicem percellas subire opinari geometrica quodammodo est et non geometrica alio modo. Duplex enim est hoc sicut arismetica. id est quod est sine numero. Altera quod non geometrica est in non habendo. altera vero in parte habendo. et ignorantia hec quod est in principio contraria est. In doctrinis autem non est sicut quod me dium sit semper duplex. Item de hoc omni. et hoc iterum de alio omni dicitur. Quod autem predicat non dicitur omnino. Hec autem sunt ut videtur est intellectui sed in rationibus dicitur. vtrumque omnis circulus figura sit. Si autem scribat manifestum est. Quod autem sunt carmina circulo manifestum quoniam non est. Non oportet autem instantiam in ipso ferre si sit per se inductiva. Sicut enim necque propositum est quod non est in pluribus. non enim erit in omnibus ex universalibus autem est syllogismus. Manifestus autem est quoniam necque instantia est. Eadem enim sunt propositum et instantia. quod enim fert instantia. hec erit vtriusque propositum autem dialectica autem demonstrativa. Conringit autem quod dicitur non syllogistice dicere propter hoc quod accipiunt vtriusque inheretia. ut et Schevnes facit quod ignis in multiplicata analogia sit. et nanque ignis cito generat. ut dicitur et bec est analogia. Aliquod quidem igitur syllogizare non contingit ex acceptis. aliquod contingit sed non videtur. Si autem impossibile esset ex falsis reprobare. facile vtriusque esset solvere. Conuenterent enim ex necessitate. sit enim propositum a esse. Hoc autem cum sit. ea vtriusque sunt. que noui. quoniam sunt ut b. ex his demonstrabo quoniam illud est. Conuertunt autem magis quod sunt in mathematicis. quoniam nullum accens recipiunt. Sed in hoc differunt ab his quod sunt in dialogis sed definitiones. Augent autem non per media. sed in postsumendo. ut a de b. hoc autem de c. itez hoc de d. et hoc in infinitum. Et in latius. ut a de c. et de e. ut est numerus quatuor sit b. aut infinitus. hoc autem in quo sit a. in prima numerus. in quod sit b numerus impar numerus

in quod sit c. et ita quod a de c. et par quatuor numerus in quo sit d. par numerus in quod est e. Est ergo a de e.

**Quoniam.** Vtrum doctrinales scie sunt certissime. Arguitur quod non. quod in doctrinalibus accidit magis deceptio vel ignorantia quam in dialecticis. non sunt certissime. Aliis propter quod sicut scia cognita per demonstratorem est habitus. certior et firmitior quam sit opinio genita per syllogismum dialecticum. Ita per locum a contrariis deceptio seu ignorantia opposita scie genita est quam deceptio opposita opinioni. Secundo. dialectice argumentationes procedunt ex notioribus nobis cum procedat ex magis cognitibus. demonstratiue vero procedunt ex notioribus nature et nobis ignorantibus. quod dialectice sunt certiores doctrinalibus. Tercio scia principiorum non est doctrinalis cum non sit demonstratiua. Nam vtrum deum est supra scia principiorum est in demofabulis. et tunc est certior scia conclusionis quam est doctrinalis. quod scie doctrinales non sunt certissime. In oppositum est per hunc in textu

**Sciendum primo quod postquam plus ostendit quod in qualibet scia sunt parte interrogaciones proprie rationes et parte disputaciones.** Inter ostendit quod etiam in quibus scia demonstratiua contingunt parte deceptio et ignorantia hanc raris contingat in demonstratiuis quam in dialecticis. Et quod huius mouet in textu tres questiones. quod per ordinem soluit. Prima est cum sit que dicitur interrogaciones geometrice ut plus ostendit est vtrumque sunt aliquid non geometrice. et sicut quereret de quibus scia de demonstratiua. Secunda quod sit vtrum interrogaciones quod sunt sunt ignorantia in geometria sunt geometrice vel non. Tercia est. vtrumque syllogismus quod generat ignorantia opposita alicui scientie sit syllogismus ex falsis. id est peccans in materia aut peralogismus discipline. id est peccans in forma

**Sciendum secundo quod ad primam questionem respondet plus quod aliquod interrogatio est non geometrica licet sit aliquod geometrice ut est quod sit quod nullo modo est de primis ad geometria. ut si quod sit in geometria. vtrumque tonus possit diuidi in duo semitonia equalia. et sicut se habent alie quod sit quod sit parte alij scientie. Ad secundam respondet. per interrogaciones quod que sunt de primis tibus ad geometria ut querendo de curfu lineaz palellaz. vel diu interrogat de opposito alicuius principij vel conclusionis geometrice ille sit per hunc quod geometrice. quod sit de his quod primis ad geometria. hanc simpliciter sit non geometrice. quod sunt per veritates geometrice. Et quod per quod sicut arismetica dicitur duobus modis. vno modo. quod est oino sine sono. Alio quod prauum hanc sonum. ita quod sit per dicit non geometria duplex. Vno quod nullo est de primis tibus ad geometria ut parte interrogaciones aliaz sciaz. Alio modo dicit non geometria. quod sit de primis tibus ad geometria in parte que habet ad veritate geometrice. et hanc modo dicit geometria per hunc quod. et non geometria simpliciter. Vbi in prima questione non geometria habet ignorantia que negatiuis de his quod primis ad geometria. Secunda vero sit per ignorantia praua dicitur per omnia et quod per acquiri per syllogismum. Pro hoc quod quod ponit**

**Conclusio prima.** syllogismus ignorantie quod sit in demofabulis non est peralogismus. hoc est syllogismus peccans in forma sed est syllogismus peccans in materia. per hunc. duplex. quod si est peralogismus vel fieret in dictione vel extradem nullum est dicitur. quod. Primus per hunc. quod non sit in dictione quod si sic maxie fieri per equoatorem. sed hanc non. quod in equoatorem mediu est idem per voce et non per hunc. quod diu in voce ponit per latere. sed si ad sensum demonstrat decipere non per. quod sensus circa prauum sensibile non decipit nisi per accidens. et similibus intellectus circa quid est non decipit nisi per accidens. Sed mediu in demofabulis

# Posteriorum

tionem est definitio ostendens quod quid est. igitur in demonstratiuis scientijs non accidit deceptio per equoatorem medij. cum talis non accidat nisi in voce. Et si quod sit an aliquid carme sit circulus et solui hoc voce perferat per fieri deceptio. ut si dicatur solus circulus est figura. poema homerus est circulus. quod poema homerus est figura. Si vero ad sensum demofabulis circulus in puluere descriptus. et quod sit an aliquid carme sit ille circulus non fiet deceptio. igitur per fallacias in dictione quod sumunt cam apparet ex parte vocis non sit peralogismus in disciplinis. Omni per hunc per hunc. quod ibi non fiat peralogismus extra de demofabulis cuius prius ostendit quod in doctrinalibus scientijs non potest fieri instantia nisi raro. quod non fert instantia nisi sit vltis. sed in demonstratiuis non potest fieri instantia nisi sit vltis. quod demofabulis scie percedunt ex vniuersalibus que sunt vere in omnibus. id non fert in ipsis instantia nisi sit vltis. quod illa instantia que fert ad aliquid quod per hunc demofabulis assumit per hunc demofabulis. In dialecticis vero quod procedunt ex his que vera sunt ut in pluribus facile est dare instantia. Tunc arguitur sic. quod peralogismus extra dictionem frequenter obuiamus ferendo instantiaz et ostendendo defectum eius. sed in demofabulis raro fertur instantia. igitur ibi non sit peralogismus extra dictionem. Secundo per hunc quod si ibi fieret peralogismus extra dictionem maxime esset circa fallacia primis. sed hoc non. igitur dicitur. Hanc non parer. quod peralogismus consequentis sit accipiendo per hunc rara vtriusque inheretia. ut sic arguendo. Illud cito generat quod generat in multiplicata analogia. sed ignis generat in multiplicata analogia. quia ex vno pugillo terre sunt decem aque centum aertis et mille ignis. igitur ignis cito generatur. Et sic arguendo arguitur a positione consequentis ad positionem antecedentis. sed non causat deceptio ex consequente in ferendo antecedens. sed in demofabulis nunquam est falsis ostendit verum. sed semper procedit ex veris. igitur ibi non sit deceptio per fallacia primis. Item fallacia primis contingit quod non est conuertibilis a primis et antis. sed in mathematicis et alijs scientijs demofabulis per hunc procedit ex conuertibilibus. quod demofabulis non procedunt per accidentia. sed per proprias definitioes. Et per hoc differunt a syllogismis dialecticis. igitur in disciplinis non sit deceptio per fallacia consequentis

**Conclusio secunda et finalis ad questum scientie doctrinales sunt certissime.** quod per scias doctrinales intellegendi ligant scie demofabulis que syllogismo demofabulis vtrumque tur. sed demofabulis facit scie simpliciter. et syllogismus dialecticus enthymema vel exemplum ex quibus procedunt alie scientie non factum scie simpliciter. igitur demofabulis scie sunt certissime. Secundo per hunc quod in demofabulis scientijs raris contingunt deceptioes quam in dialecticis. quod in ipsis non potest fieri peralogismus in dictione nec extra dictionem ut probatur est. igitur demofabulis scie sunt certissime. Et hec de primo

**Dubitat primo.** Quot conuertibilitates concurrunt ad demofabulis. Ad dubium respondeo quod in demofabulis per hunc esse triplex conuertibilitas. Prima est in veritate et fallitate premis et conclusionis. Secunda est conuertibilitas terminorum. quod demofabulis procedit ex terminis conuertibilitibus. Tercia est conuertibilitas cause et effectus

**Dubitat scdo.** Vtrum demofabulis possint augeri per diuersa media. Ad dubium respondeo quod demofabulis raris non augent per diuersa media. sed potest augeri in postsumendo et in latius. Et hoc inferre per hunc ex dictis. Primus enim per hunc. quod vniuersa rei est vna causa potissima per qua res est

sed illud est mediu in demofabulis potissima. igitur demofabulis strationes potissime non augent per diuersa media. Item mediu in demofabulis potissima est definitio. sed vniuersa rei vna est definitio completa. igitur dicitur. Sed quod augent in postsumendo per hunc. quod quod sub subiecto minoris per sumi alia minor extremitas de qua maior per ostendi ut facta demofabulis stratio de omni triangulo poterit sub sumi per hunc. Et quod poterit fieri subsumptio in latius per hunc. quod quod contingit sub sumere plura non subalternatim posita ad latius que tunc sit sub medio demofabulis strationis ut sub ista maiore omnis numerus est finitus vel infinitus per sumi numerus impar. et de inde numerus par ad per hunc quod vtriusque sit finitus vel infinitus. Et istis duobus vltimis modis non multiplicant demofabulis strationes per diuersa media. sed virtute eiusdem medij demofabulis strant plures conclusiones quod tunc sola prima est propter quod et potissima alie sunt per hunc. Et hec de scdo

**Ad rationes.** Ad primam dicitur quod raris conuertibilis tales deceptioes et ignorantie in demofabulis quam in dialecticis. id non valet prima. Ad scdo dicitur quod in aliquibus demofabulis procedit ex notioribus nobis. et quod ex notioribus per hunc natura. Vbi in mathematicis vbi eadem sunt nota per hunc nobis et nature. procedimus a notioribus nobis et etiam nature. sed in physicis et metaphysicis demofabulis strationes procedunt ex notioribus simpliciter et ignorantibus nobis quod ad aptitudinem sue nature. sed tunc in vtriusque oportet quod per hunc sine nobis in actu notiores quam conclusio aliter propter per hunc non crederet conclusioni. Ad tertia dicitur quod per hunc per hunc scientias demofabulis strationes conclusionum acquiras per demofabulis strationem ad scie entias conclusionum acquiras per alias argumentationes. ut per syllogismum enthymema vel exemplum. ideo non est contra conclusionem philosophi quod scientia principiorum demofabulis strationis certior est scia conclusionis. Et hec de questione

## Quartus tractatus

**Ed quia differunt scire quia.** et propter quod scire. primus quidem in eadem scia et in hac duplex. Vno quidem modo. si per non mediu fiat syllogismus. Non enim accipit prima causa. sed quod est propter quod scia per primam causam. Alio vero modo si non per media quidem sed non per causam. sed per per hunc et per hunc et per notius. Nihil enim prohibet eque predicantiu notius esse aliquod non cam. Quare per hanc erit demofabulis stratio. Ut quod per hunc sunt planetarum propter id quod non scintillant. Sit igitur in quo c planetarum. in quo b non scintillare. in quo a per hunc esse. verum igitur b de c dicitur planetarum enim non scintillant. sed a de b non scintillant enim per hunc esse. hoc autem accipiat aut per inductionem. aut per sensum. necesse est quod ipse in eadem. Quare demofabulis stratio est quod erratice per hunc. hanc enim syllogismus non est propter quod. sed quod. Non enim ex eo quod non scintillant per hunc sunt. sed propter id quod per hunc sunt non scintillant. Conringit autem per alterum alterum mare. et erit propter quod demofabulis stratio. Ut sit erratice b per hunc esse. a non scintillare. est igitur b in c. Quare et in ca et in ba. quod est non scintillare. et erit propter quod syllogismus accepta enim est prima causa. Iterum sic lunas demofabulis strant quod per incrementa circularis



Sic quidem igitur ipius quod factus est syllogismus? Eodem modo atque positio medio ipius propter quod sit syllogismus. Non enim propter augmenta circularis est. sed quia circularis est accipit augmenta huiusmodi. Luna sit in quo. c in quo b augmentum in quo a circularis. In quibus autem media non conuertuntur sed transcendunt est notius quod non est causa. quod demonstratur. et non propter quod.

Amplius in quibus mediis extra ponit. et in his enim ipius quod non propter quod demonstratio est. non enim dicitur. Ut quare non respirat panes. quod non est aial. Si enim hoc non respirat dicitur est oze aial cam respirandi. Ut si negatio causa est ipius non esse. affirmatio est esse. Sic sine mensura esse calida et frigida non sibi autem si affirmatio est causa ipius esse. negatio est causa non esse. In his autem sic demonstratis quod dictum est non contingit. non enim oze aial respirat. Syllogismus autem huiusmodi causa fit in media figura. ut sit a. aial in quo b respirare. in quo c panes. in b quod igitur oze est a. De enim respirat aial est. in cat nullo esse a. Quare neque b in nullo est. Non igitur respirat panes. Quod parant enim huiusmodi causa dicitur fm excellens hoc at est plurimum distanter mediis dicere. Sic enim illud est anacharistidis quod in scitis non sunt sibilatores neque enim vites. Secundum quidem eandem scientiam et fm eorum positiones hec dicitur sunt ipius quod (ad cuius qui est propter quod) syllogismus. Alio autem modo dicitur ferr propter quod ab ipso quod. quod est per aliam scientiam vtrumque speculari. Huiusmodi autem sunt quicquid sic se habent ad inuicem quod alterum sub altero est. ut speculatiua ad geometriam. machinatiua ad steriometriam et armonica ad arithmetica. et appetitia ad astrologia. Fere autem vniuersales sunt hanc scientiam quod dicitur astrologia mathematica. quod est naualis et armonica. mathematica quod est fm auditu. Hoc autem ipius quod sensibilius est scire. sed ipius propter quod mathematicorum. hi enim causas demonstrationes habent. Et multoties nesciunt ipius quod. Sicut vltimo considerantes multoties quod singularium nesciunt propter. id. quod non intendunt. Sunt autem hec quicquid alterum quod dicitur sunt fm substantia et vtuntur speciebus. Mathematice enim circa species sunt. Non enim de subiecto aliquid. si enim de subiecto aliquid geometrica sunt. sed non fm quod de subiecto sunt. Hanc autem se ad speculatiua sicut hec ad geometriam. Alia ad istam ut id quod est de vride. ipius quod quia physici est scire. sed propter quod prospectum. aut simpliciter aut fm doctrinam. Dulce enim et non

sub se inuicem scientiam se habent sic. ut ad geometriam medicina. Quod enim vulnera circularia tar. Dicitur sanant medici scire quod. propter quod at geometrie

Quoniam vtrum demonstratio propter quod de demonstratio quod est. inter se differant. Arguitur quod non primo. quia omnis demonstratio est syllogismus faciens scire. sed scire est rem per eam cognoscere. igitur omnis demonstratio est propter quod. Secundo aliqua demonstratio quod est. pcedit ex causis vt dicitur in textu. igitur non omnis demonstratio quod est. differt a demonstratione propter quod. Tertio impossibile est de aliquid scire propter quod quoniam de eodem sciat quod est. Nam quod quod est pcedit quod non propter quod est. igitur demonstratio propter quod quod quia non distans sunt inter se. In opposito est. p. in textu p. videbitur de quod

Sciendum primo quod postquam phus determinauit de demonstratione propter quod fm se et absolute. pnter de terminat de ipa in pparatione ad demonstrationem quod est ostendendo differentiam vnius ab altera. Et primo assignat differentiam earum in eadem scia. Et secundo in diuersis scientiis. Et in eadem scia assignat duplicem differentiam fm duo quod requirunt ad demonstrationem propter quod. Vnum est quod sit ex causis aliud est quod sit ex immediatis et proximis. Primo igitur differunt. quod demonstratio quod est quicquid sit per causam non immediatam sed remotam. Alio modo quod sit per immediatam non tamen est per causam sed per effectus conuertibiles et immediatos. et talis demonstratio pcedit per illud quod est notius quo ad nos. Nam effectus quicquid est nobis notior hanc causam simpliciter sit notior. Et de isto secundo modo primo dat phus exempla vt si demonstrat quod planities ppe sunt per illud mediis. quod non scintillare est demonstratio ab effectu ad causam. quod non scintillare non est causa quod planities ppe sunt sed e contra. quod ppe sunt ergo non scintillare. nos visus in apprehensione ipsoz non caligat. Aliud exemplum est vt si demonstrat quod luna est circularis figure. quod augeat et diminuat circulariter talis demonstratio est ab effectu conuertibili ad causam suam. Et vt dicitur in textu tales demonstrationes possunt conuerti in demonstrationem propter quod faciendo de medio maiore extremitate et eodem. Quod dicitur etiam demonstratio quod est pcedit ab effectu non conuertibili quoniam talis effectus est nobis notior. et cui effectus excedit minore extremitate et excedit a maiore bene fit demonstratio affirmatiua vt si de hoie demonstrat quod hanc aiam sensitiua. quod mouet motu pgressiuo. Sed si mediis sit conuertibile cum maiore extremitate et excedat minore non fit demonstratio affirmatiua. vt non sequitur iste habet pullum comotum. igitur febricitat. sed fieret negatiua sic. iste non habet pullum comotum. igitur non febricitat. Deinde dat exemplum phus de primo modo vt si demonstrat quod panes non respirat. quod non est aial. ibi non esse aial est causa remota huiusmodi quod est non respirare et non ppingua. quod esse aial non est causa per se huiusmodi quod est respirare. sed esse aial hanc pulmone est causa prima respirandi modo sicut affirmatio est causa affirmationis. ita negatio est causa negationis. Et talis demonstratio semper sit negatiua. Nam posita causa remota non potest effectus. sed ipa remota remouet. et potest fieri hoc modo in secunda figura. Vnde respirat est aial. panes non est aial. ergo non respirat. et arguendo sic. omne respirans hanc pulmone. panes non hanc pulmone. igitur non respirat. ibi est demonstratio propter quod pcedens per causam proximam. Quicquid vero vt dicitur in textu pcedit per eam remotam. quicquid per remotam. quicquid per remotam sima. Exemplum est de argumero Anacharistidis sic arguentis In syria. hoc est apud scitas non sunt vites. igitur ibi non sunt sibilatores. Illud mediis est valde remotum. sed pnter

quas ponere non habere vniuersalem per medio et per sibilatores per intelligi quibus tantus vel specialiter vindemiantur

Sciendum est secundo quod inter demonstrationem propter quod et quod phus ostendit dicitur in diuersis scientiis. primo quod vna scia est subalternata. Et secundo quod sunt penitus disparat. primo differunt quod vna scia est subalternata. quod in scia superiorum sunt demonstrationes propter quod et in scia inferiorum sunt demonstrationes quod est. et sic quod est et propter quod pnter ad diuersas scientias subordinatas. et vt dicitur tertius multoties aliquid sciunt propter quod et nesciunt quod est. Et istud intelligendum est de affirmatiua et de negatiua. quod quicquid scit propter quod de aliquid vlt scit etiam. quod est de ipso. si non propter hoc scit. quod est de particularibus sub eo pnter. Ideo scientes vlt nesciunt multoties quod singularia. quod non considerant habitu dicitur eorum ad suum vlt. et e contra alii qui pnt scire. quod est quod tamen ignorant propter quod et hoc pnter in scientiis subalternatis. quod vna est alteri subordinata. Vna scia subalternans et subalternata differunt ex parte subiecti. quod quicquid subalternans considerat ea quod hanc esse in materia pure et absolute. vt geometria considerat lineam et superficie quod sunt in materia non tamen inquantum sunt in materia sensibili. sed abstractendo fm considerationem. hanc e contra scia subalternata applicat ad materiam sensibilem. quod considerant in subalternantibus absolute. id in superioribus scientiis sunt demonstrationes absolute per formam et in inferioribus per formam ptracta ad materiam sensibilem etc.

Conclusio prima. Scientia quod est subalternata respectu vnius est subalternans respectu alterius et respectu ipius dicitur propter quod pars quod spectatiua est inferior ad geometriam. et in respectu scientie de vride. et subalternans et dicitur propter quod non scia de vride applicat principia per spectatiua ad determinatam materiam sensibilem. et sic pars quod differunt propter quod et quod est in scientiis subordinatis. Et in scientiis non subordinatis vt sunt medicina et geometria isto modo differunt. vt medicus per experientiam scit quod vulnera circularia tardius sanant quod oblonga et ita scit quod est tamen. hanc geometria de illo scit propter quod scit quod circularis est figura sine angulo. id pnter vulnera circularis magis distat quod alterius et sic non pnt de facili coniungi

Conclusio secunda. Demonstratio propter quod et quod est ab inuicem distinguuntur sicut scire quod causant ab ipius pbat conclusio per differentias assignatas in eadem scia. quod demonstratio propter quod est ex propriis causis et immediatis. hanc demonstratio quod est sit ex causis remotis vel ab effectu ad causam. Probat etiam conclusio per dicitur assignatas in diuersis scientiis. quod ille demonstratio ab inuicem distinguuntur quod hanc determinate fieri in diuersis scientiis. sed sic de propter quod et quod est igitur.

Dubitat primo Quot modis vna scia potest esse sub altera. Ad dubium respondet quod duobus modis. Vno modo quod subiectum vnius est species subiecti alteri. sicut aial est species corporis naturalis. id est scientia de animalibus est sub scientia naturalis et hoc modo vna scientia non est alteri subalternata. Alio modo vna scientia est sub alia quando subiectum inferioris contrahit subiectum superioris per diuinitatem extraneam et se hanc ad ipius sicut materiale ad formale. et hoc modo hanc intelligitur vna scia esse sub altera. Et dicitur esse subalternata alteri sicut spectatiua est sub geometria et musica sub arithmetica. Et de istis dicitur in textu quod sunt fere vniuersales. quod vniuersales dicuntur quod ratio est

vna et ratio a forma sumitur et quod iste scientie vna forma mam considerant. Ideo sunt fere vniuersales. Et dicitur fere quod scientia superior accipit illam formam simpliciter et absolute. hanc scia inferior applicat illam formam ad materiam sensibilem

Dubitat secundo. Quot requirunt ad hoc quod vna scientia sit alteri subalternata. Ad dubium respondetur quod due conditiones requiruntur. Prima est quod scientia subalternans demonstrat propter quod et scientia subalternata quod est. Secunda est quod subiectum scientie subalternantis ptractatur in scientia subalternata per differentiam extraneam. ita quod subiectum subalternans se habeat ad subiectum subalternantis sicut materiale ad formale.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod non oze scire est respectu causam cognoscere vt dicitur definitio scire. sed solus scire propter quod. Ad secundam dicitur quod demonstratio quia est nunquam pcedit per causam proximam et immediatam. sicut demonstratio propter quod. Ad tertiam dicitur quod licet de eadem conclusione vniuersaliter cognitur propter quod. cognoscat et quia est non tamen de quibus liber particulari. et dato illo quod haberent de eadem conclusione. adhuc differret. quod demonstratio propter quod non solum ostendit veritatem rei. sed causam veritatis. et ab illo vltimo habet actua liter denominari. licet virtualiter contineat virtutes de demonstrationis quia est.

Quintus tractatus.

Figuraz autem magis scire faciens maxime prima est. mathematice etiam scientiaz per hanc ferunt demonstrationes. vt arithmetica et geometria et spectatiua et fere dicere est quicquid propter quod faciunt speculationem aut enim oino. aut sicut frequentius et in pluribus per hanc figuram (quod est propter quod) sit syllogismus. Quare et per hanc erit maxime faciens maxime propter quod speculari. Postea ipius quod quod est sciam per hanc sola figuram venari possibile est. In media enim figura non categoricis sit syllogismus. hanc certior noticia affirmatiua est negatiua colligit sed ipius (quod quid est scientia) est affirmatiua. In vltima sit quod dem. sed non vltim. hanc quod quod est vniuersalius est. Non enim quodammodo est animal bipes homo. Amplius hec quod dem illius nihil indiget. Ille autem per hanc demonstratur et augmentantur quousque vniuersales ad immediatam veniat. Manifestum igitur quod maxime propter quod scire est in prima figura. Sicut at eadem in b contingit individualiter sic et non esse concedit. Dico at individualiter esse aut non esse eo quod non eorum medium. Cum igitur aut a quod dicitur aut b in toto quod dicitur sit. aut a in toto. c. g. si b non est in toto. c. pnter esse quod dem in quod a toto. sed b non est in hoc. erit syllogismus. quod non sit a in b. Si enim a quod dicitur est in b at nullo est in b nullo est a. et b per mediis c. Sicut autem et si b in



toto qdā est. vt in d. d aut in oib. est. a. autē in nullo b. erit p sylm. Eodē at mō demonstrabit z si vtraq in toto qdā sit. Qāt ptingit b nō nec in quo toto est a aut itez a. in q est b. manifestū ex coordinatōib. ē. qciqz nō comitant ad inuicem. Si em̄ nihil eoz q sunt in a c d coordina tione de nullo pdicat. q sunt in b e. f. a aut in to ro p. sit coordinatōe crīctū. manifestū q b non erit in p. comitantē em̄ coordinatōes. Silt at est z si b in toto quodā est. Si pō neutz sit in toto nullo. Nō ē at in b. necesse ē indiuidualiter nō ēē. Si em̄ erit mediū. necesse est aliez ipoz sit toto quodā ēē. aut em̄ in pma figura aut in me dia crīctū. Si qdē igit in pma figura. b erit in toto qdā. affirmatiuā em̄ ad hāc opz fieri p/ positōnem. Si pō in media qcunqz ptingit ad vtraqz em̄ posito puatiuo sit syls. Lū at vtraqz negatiua sit nō erit. Manifestum igitur ē q cō tingit aliud in alio non esse indiuidualiter. z qm̄ contingat. et quō diximus.

Querit. vtz pma figura maximefaciat scire. Arguit q nō. qz in qualibet figura sit syls demonstra tiuus ppter qd. igit in qualibet figura sit syls faciens scire simplr et sic pma nō facit magis scire q alie. Se cundo. in alijs figuris a pma fit oc gen<sup>o</sup> demonstratōis et demonstratio ppter qd z qz. ostensua. et ad iposibile affirmatiua z negatiua. vtz et picularis. igit pma non maxime facit scire. Tercio. sicut fiunt demonstratōes ppter qd affirmatiue ita fiunt negatiue. igit in scda fi gura q pcludit vtz et negatiue pnt fieri demonstratō nes potissime negatiue. igit pma figura nō maxime facit sci re. In oppositū est pbs in textu.

Sciendū est pmo. q postqz phus tractauit de materia syllogismi demonstratiui. hic pnt determini nar de ipō syllogismo demonstratiuo ostendēs in qua fi gura fiunt potissime demonstratōnes.

Sciendū secūdo. q quia tertia figura pcludit em̄ piculariter z demonstratio est de vtz. ad ista cōs paratio pncipaliter fit inter pma z scdam figuras. Et qz in scda figura solū pcludit negatiue. id si nō essent de monstratōes negatiue in pma figura adhuc cōparatio esset inutilis. Et ob hoc pbs in isto passu ostendit q si cur sunt aliq pōnes affirmatiue imediare z aliq media te z demonstrabiles ita dicendū est de negatiuis.

Conclusio pma. Omnū figuraz pma ē ma xime facies scire simplr. pbat. p. triplr. pmo qz illa figu ra ē maxie facies scire in q maxime fit demonstratio ppter qd. h pma figura ē hmoi. qz scie mathematice q maxie ppter qd demonstrat sp vel in pluribz vtunt pma fi gura. In p<sup>o</sup> figura maxie facit scire. Scda rō ē. q qd ē hz potissimū locū in demonstratōibz qz definitō dicens q qd est. est pncipiū demonstratōis. vel pclusio vel tota demonstratio positoē differēs. h ad inuestigandum q qd est sola pma figura est pueniens. Igit solū in ea fi unt demonstratōes potissime. Vnoz parz. qz qd qd

est de eo cuius est vtz z affirmatiue pdicat qd solū sit vt pcludit in pma figura. Tercia rō alie figure in suis des monstratōibz indigent pma. et pma non indiget ipis. Igit pma est maxime faciens scire. Pns pbat pbs qz ad pccrā demonstratōem oportet sumere pōnes ime diaras vel si sint mediate oportz q reducant ad imedia ras. Qd sit duplr. scz pdenfando solū sit p pma figurā qz solū in p<sup>o</sup> pcludit vtz affirmatiua. Nā solū in pma fi gura ē mediū int extrema. Igit alie figure idiget pma

Conclusio scda. Aliq sunt pōnes negatiue mediate z aliq imediare. Probat pbs de mediatis. qz si aliez extremo z sit sub aliq toto z aliud sub nullo cō tineat vel si abo extrema sub diuersis totis pincantur talis pō est mediata. exemplū de pmo. vt nulla quāritas est hō arguēdo in scda figura. ois hō est suba. nulla quāritas est suba. igit nulla quāritas est hō. In hoc ex/ emplo maior est in aliq toto. minor at nō. z pt fieri ecō tra q maior sit totū z nō minor sic. In pma figura. nul la quāritas est suba z ois linea est quāritas. igit nulla linea ē suba. Exemplū de scdo. vt sic arguēdo. nulla albedo est linea potest fieri in scda figura capiēdo pro medio totum ex pre pdicari sic arguēdo. Ois linea est quāritas nulla albedo ē quāritas. igit nulla albedo ē li nea. Sz capiēdo totum ex pre subiecti p medio fietet syls in pma figura. Et dz intelligi in hoc scdo mō duz extrema nō pincant sub eodē toto. primo h sub diuer sis. pmo. qz si talis ēē pō fietet imediata vt nullū ir rōnale ē rōnale. Sz si sint sub eodē toto remoto z sub diuersis totis. pmo adhuc est demonstrabilis vt hec nullus lapis est hō. Scdas prem pclusionis. pbat pbs qz si abo extrema pōnis sint qdā tota nō subalternatim posita vt nulla suba est quāritas talis pō est ime diata. Quod pbat. qz si caperet mediū ad demonstratō dum ipam fietet syls in pma figura vel in scda vel in tertia. nō in tertia qz solū pcludit picularit neqz in pri ma. qz cū in ea minor sit sp affirmatiua. oportet minozē extremitatē pncipiū sub aliquo toto. neqz in scda. qz opz ter aliquā pmissā esse affirmatiuā z cū mediū sp pdi/ cerur oportet aliez extremo esse sub aliq toto. Igitur in scda figura nō posset demonstrari

Dubitaf pmo. Quare in pma figura fiunt potissime demonstratōes. Ad dubiū rōdetur q causa huius est debita dispositio mediū pme figure. quā requi rit demonstratio potissima ppter habitudinē cause pzo/ pzie ad effectum proprium.

Dubitaf scdo. Quando pdenfat mediūz qm̄ augmentaf. Ad dubiū rōdetur q mediū pdenfat qm̄ est mediariū minozē extremitati. qz tūc oportet inter ip sum z minozē extremitatē sumere aliud mediū vt plu/ ra. Sz augmentaf qm̄ inter medium et maiorē extre/ mitatem alia media assumuntur.

Ad rōnes. Ad pnam pcedit q in qualibet figura fiat syls ppter qd. h nō ita euidentis sicut in pri ma figura. Ad scdam negat pna. qz in alijs figuris a pma nō fit demonstratio vtz z affirmatiua q inter oēs est euidentissima. Etā demonstratōes q fiunt in alijs fi guris sunt reducibiles ad pma. Ad tertiā dz q in scda figura sunt demonstratōes negatiue. h ad huc euē dunt hū in pma figura. etā in sola pma figura est des monstratio affirmatiua. q sola pt ēē potissima simplr

Secus tractatus

Snoraria aut non fm negationem. sz fm dispocem dicta est qdē q per syllogis mū facta deceptio. Hec aut in bis q

sunt pmo. aut nō pmo sunt cōtingit dupliciter. aut em̄ cū simplr esse accipiat vel nō ēē aut cū p syllogismū accipiat opinionem. Simplicis igit opiniois simplex deceptio h eius (q est p syllogismū) plures sunt deceptions. Nō sit em̄ a in nullo b indiuidualit. igit si syllogisaret a ēē in b. mediū accipiens c deceptus erit p syllogis mū cōtingit qdem igit vtraqz pōes esse fal/ las. cōtingit em̄ et alterā tm̄. Si em̄ nec a i nul lo c. erit neqz em̄ nullo b. accepta aut sunt econ trario vtraqz. vtraqz erit false. pt aut sic se habe recad a. z ad b. z q c neqz sub a sit. neqz vtz in b b qdē impossibile esse est in toto aliquo. Pri mū em̄ dictū est in ipso b nō esse a. a aut nō ne cesse est oibus (q sit c) inesse vtz. quare vtraqz false sunt. sed alterā cōtingit verā accipe. Non tm̄ quālibet cōtingēt. sed que est a c nā b c ppo sitio sp erit falsa. ppter id qz c in nullo est b. h q ē a cpnt esse vera. vt si a in b et in c indiuidualit est. cū em̄ pdicet idē pmi de pluribz neutriū in neutro erit. Differt aut nihil neqz si nō indiuidu aliter insit. Ipsius qdem igit ēē deceptio p istā z sic sit solū. Nō em̄ erit in alia figura ipsi esse syllogismus. Que est vero ipius nō ēē. in pri ma z media figura sit syllogismus. Primū igit dicam quor modis sit in pma figura. z quō se hntibz ppositōibz. Contingit qdem igit vtraqz falsis. vt si a i c z in b sit indiuidualit. Si em̄ acci piat a i c nullo c. at in omi b false sit vtraqz ppo sitiones cōtingit at et altera falsa. et hac qciqz cōtingēt. pt cōtingere em̄ q est a c veram esse. Que pō est c b falsaz esse. sed q est a c veram qm̄ vero oibz q sit inest a. sed q est b c falsaz. qm̄ im/ possibile ē esse in b c. in quo c nullo est a. nō em̄ vera erit q est a c ppo. Silt aut et si sint vtraqz vere pclusio vera erit. Sz q est c b ptingit verā esse cū altera sit falsa. vt si b et in c z in a erit. ne/ cesse est ei alterū sub altero ēē. Quare si accipia tur a in nullo c esse falsa erit ppo. Manifestū igitur est qm̄ z cū altera falsa sit. z in vtraqz falsis erit syllogismū. Sed i media qdē figura vtraqz pōnes totas falsas ēē nō ptingit. Lū em̄ a in omi sit b nihil est accipere qd in altero qdē omi in altero vero nullo erit. Oportet aut sic recipe pōnes. z qd in hoc qdē sit in b at nō sit. Si pē

erit syls. Si igit accipiant sic false manifestaz est q prie z ecōtrario se habebunt. hoc at ipo/ sibile ē. In quodā igit mbil. phibet vtraqz fal/ sam ēē. vt si c in b. z in a quodā est. Si em̄ a ac/ cipiat in oi c esse. in b aut nullo esse. false qdem vtraqz pōes. nō tm̄ tote sz in quodā. z econtra/ ria at positiuo puatiuo. Silt alterā at ēē falsaz et quālibet ptingit. q em̄ in a omi et in b ē. Si igit accipiat in a qdē toto ēē c. in b at toto nō ēē q qdē ē c. a vera erit. sz q ē c b falsa. Itez quod in b nullo ē. neqz in omi a inerit. Si em̄ et in a est et in b. sz nō erat. Si igit accipiat c in toto qdē a inesse. in b aut nullo b c qdem ppo vera erit. altera aut falsa. Silt aut sit transposito puati no. Qd em̄ in nullo ēa. neqz in b nullo erit. Si igit accipit in c toto qdē a nō est. in b aut toto esse. q qdē est a c ppo vera ē. altera aut falsa. Et itez qd in oi b ē. in nullo accipere a ēē fallum ē. Est em̄ necesse si in oi b. z in quodā a esse. Si igit accipiat in oi b ēē c in a aut nullo q qdē est c b vera est. q autē c a falsa. Manifestū igit q vtraqz falsis et altera tm̄. erit syls deceptiuus in in/ diuiduis. In bis aut q nō indiuidua sunt cur qdem p. pprū mediū fiat falsitatis syls impossi bile ē vtraqz falsas ēē pōes sz solū q est at ma ius vltimū. Dico at. pprū mediū p qd sit ptra dictionis syls. Sit em̄ a in b p mediū c. Quo/ niā igit necesse ē q ē c b. affirmatiuā accipi. syllo gismo facto manifestū ē qz hec ē vera. Non em̄ puerit sz q ē a c falsa. Conuersa em̄ hac ptrario fiet syls. Silt at ē si ex aliqua ordinatōne acci piatur mediū. vt d qm̄ in toto a sit z d b pdi/ catur oi. Necesse em̄ ē q ē b d. pponem manere. alterā at puerit. Quare hec qdē sp erit p a illa at sp falsa z fere hmoi deceptio eadē ē ei q sit p pro priū mediū. Si vero nō p. pprū mediū fiat syl/ logismus. cū d q sub a sit mediū. in b at nullo ē. Necesse ē vtraqz ēē falsas. Recipiēde em̄ vti/ qz sunt ptrario. qz se habeāt. pōes si debeat fie ri syls. Sic em̄ accepte vtraqz fiūt false. vt si a qdē in toto d ē. d at in nullo b. pueris em̄ syls qdē erit. z pōes vtraqz false. Lum vero nō sit sub a mediū vt d. q qdē ē a d. p a erit. q vero ē d b falsa. qz si cēt vera z pclusio ēē p a. sz erat falsa Sz p media figurā facta deceptōe vtraqz qdē nō ptingit falsas ēē pōnes totas. Lū em̄ sit b sub a. nihil qdem ptingit in hoc qdē omi. in illo vero nullo esse. sicut pictū est et pus. Altera ve ro pt esse falsa et qcunqz cōtingit. Si em̄. c. et



in a z in b e. si accipiat in a qdem esse. in b vero no ee. q qde a c vera erit. altera at falsa. Iteru si in b accipiat c esse. In a at nullo. que qdem est c b erit vera. altera at falsa: Si qde igit sit pua/ riuus syls dictu est qn z q erit deceptio Si vero sit affirmatiu? tunc p ppru mediu impo/ sibile est vtraq; ee falsas. Necesse em e qd eb. c manere si qde erit syls sicut dictu e pus. Qua re a c p erit falsa hec ei erit puerfa Silr at e z si ex alia ordinatoc accipiat mediu sicut dictu e in puarua deceptione. Necesse est em q qde e d b manere. Quod vero est ad pueru. z hec decep tio cade e pozi. Lu vero sit no p ppru si qde sit d sub a. hec qde erit vera altera at falsa. pnt em et in plurib; ee. q no sunt sibiuuice. Si po no sit d sub a. hoc qdem manifestu qm sp erit falsa affirmatiua em accipiat q qdem d b contingit et veram esse et falsam. Abul em phibet a qde in d nullo esse. d aut in omi b. vt aial scia. scia at musica. Non aut utz neq; a in nullo d. neq; d in nullo b. Manifestu est igit qm cu no sit me/ dium sub a. vtraq; pnt esse false et qcuq; cotin/ git. Quot qdem igitur modis z p q pnt fieri syl logismi deceptois. et in his q sunt sine medio z in his que sunt per demonstratocdes manifestu e.

Manifestu est aut q si aliqs sensus defece/ rit necesse e aliquam sciam deficere. qua i possibile e accipere sine sensu. Si vero discimus aut in/ ductone aut demonstratone. Est aut demon/ stratio qdem ex vrbis. inductio aut ex his que sunt fm ptem. Impossibile aut est vniuersalia speculari et nisi per inductocem. quonia z que ex abstractone dicimus est p inductocnes nota fa/ cere. que insunt in vnoquoq; genere quedam; si non sepabilia sunt fm q vnuquodq; huiusmo di est. Inducere em non habentes sensum un/ possibile est. singulariu em sensus est. Non em ptingit accipere ipoz singulariu sciam. Neq; em vltio e sine inductoc. neq; p inductoc; sine sensu

Quenit. vtz deficere nobis aliquo sensu ne cessario sit deficere sciam de ppris sensibilib; illius sen/ sus Arguit q no pmo. qz deficere nobis aliquo sen su pnt in intellectu remanere intentocnes piculares et etiam vles pprorum sensibilib; illius sensus sicut abeu te sensibili manet spcs sensibilis in memoria Igitur non est necesse deficere aliquo sensu sciam illius ppr; sensu bilis deficere. Secdo. deficiente ca p accis no opoz; ter effectru deficere. sed sensus est ca p accis scientie. igit zc. Tercio. si ita ee segetur q de abstractis a mare ria vt de mathematicis. z de substaris separatis non possemus habere sciam. qz ista non sunt sensibilia. con/

sequens est falsum. igit zc. In oppositu e pbs in textu.

Sciendum est primo Q postq; pbs deter minauit de syllogismo demonstratiuo quo acqritur scia/ tia. Qsequeer determinat de falsigraphe q d; para/ logismus discipline quo acqrit ignoratia. Ideo d; syls ignorantie. Sz qz no ois ignorantia. p syllogismu indu cit. Ideo distinguit Aristoteles duplici ignorantia Pri ma est simplicis negatonis vt qn aliqs de re oino nihil scit. vt rusticus de pclusionib; geometrie. Alia est ignora tia ptaue disposit. qn scz aliquis h; cognitocem. h; tamen corrupra. vt dum credit esse qd no est. vel no esse qd est. Et hec ignorantia d; error et ptingit duobus modis. Uno modo cu aliqs opinat opposita pncipioz. immes diatoz. et tunc opponit cognitocem que d; intellectus. Alio mo ptingit opinando oppositu pclusionu demonstrabi lium. Et vtraq; istaz vt puenire duplt. Uno mo per simplice apprehensione vt cu aliqs sine ductu rois fal sum opinat. Alio mo p haberi p discursum vt qn aliqs inducit ad credendu falsum p aliquo syllogismu sicut d; pbs quarto metaphysice q qda negauerit pncipia velut ronibus pua. Alii no pua rone. sed ppter ines ruditocem. vel qz sunt nimis assueti dicere vtau dire fal sum aut ppter inordinatu fauore alicuius doctoris. Et hec ignorantia vocat in textu simplex opinio. qz no indu citur aliquo syllogismo. z qz ipa est magis voluntaria q ronalis Ideo de modis eius hic no tractat pbs. h; igno rantia q est p syllogismu. q definit qd e p syllogismu fa tra deceptio. Et de modis qb; causat videbit inferius.

Sciendū est scdo. q conclusio falsa siue oppo natur pncipijs imediaris siue pclusioni vere no pcludi tur nisi p syllogismu falsum. Sz syls falsus p ee du/ pliciter. qz vel deficit in forma et sic est apparens bon/ vel qz h; aliqua ppoem falsam. z vtraq; mo ptingit pa logisare circa syllogismu dyalecticu q pcedit ex comu/ nibus. h; in demonstratiua scia q est ex ppris z necessa/ rijs no cadit nisi syls q est falsus ppter materia. De q d; pmo thopicoz q fit ex ppris sed no ex veris. Un cu forma syllogistica inter communia sit pnumeranda. syls ignorantie opposit? demonstratiue no peccat in for ma syllogistica. h; solu in materia z circa ppria discipline Et hic syllogismus diuersis modis h; fieri. Na sicut duplex est ppo vera et imediata. scz affirmatiua z negatiua. ita duplex est paralogismus discipline scz affir/ matiuis. pcludens affirmatiua falsam p rariam nega tiue vere. z negatiuis pcludens negatiua p rariam affirmatiue vere. Et pmo determinat pbs de affirma tiuo falso. q pcludit p rariam negatiue vere et imediate Secdo de negatiuo q pcludit p rariu affirmatiue im/ mediate. Tercio agit de negatiuo falso qui pcludit con trarium affirmatiue vere z mediate. Quarto agit de syl logismo affirmatiuo falso qui concludit contrarium ne gatiue vere et mediate et circa istos modos ponit

Conclusio prima. syls affirmatiuus falsus pcludens p rariam negatiue vere et imediate no fit in scda figura nec in tercia sed solu in pma. Probat con clusio. qz in scda figura solu pcludit negatiue z in tercia solum concludit p rariariter. z hic syllogismus est vltis et affirmatiuus. Igit no fit in scda figura nec in tercia. sed solum in pma. Et hoc dupliciter. vel ex ambab; fal sis vel ex altera tantu. si ex ambabus falsis aut in toto. vt hic. omis qualitas est substantia. omis quantitas est

qualitas. igit zc. Vel ex duabus in pte falsis vt omne p feccum est substantia. omis quantitas est pfecta. igit zc. Et maiore vera z minore falsa sic omis intelligentia e substantia. omis quantitas est intelligentia. igit Sed no p fieri ex maiore et minore vera. qz tuc minor extres micas esset in aliquo toto Igitur negatiua circa quam esset ignorantia no esset imediata. sed posset ostendi p illud totum. et sic patet de primo syllogismo in qua si gura habet fieri Ideo videndu est de scdo. scz de syl/ logismo negatiuo pcludente p rariam affirmatiue imme diate. Qui qdem syllogismus non fit etiam in tercia si gura. sed bene fit in pma et in scda. In pma aut fieri po test ex duabus falsis aut altera tantu. Ex duabus fal sis vt hic nulla albedo est color. et omis nigredo est al/bedo. igit zc. Sed ex maiore vera et minore falsa fit sic nulla quantitas est color et omis nigredo est quantitas. igitur zc. Et maiore falsa et minore vera. sic fit. nulla q/ litas est color. omis albedo est quantitas. igitur zc. Sed in scda figura no potest fieri ex ambabus in toto falsis. sed fit ex duabus in pte falsis. vt omne aial est mascu/ lum. nullus homo est masculus. igitur nullus homo est animal. Et maiore negatiua et minore affirmatiua. vt nullum animal est masculum. omis homo est masculus. igitur zc. potest etiam fieri ex altera falsa tantu. siue ma iore siue minore indifferenter tam in Camestres q in cesare. Et sic patet de syllogismis pcludentib; ppoem falsam p rariam pponi imediate. Ideo videndu est de alijs duobus syllogismis. Unde syllogismus con/ cludens negatiua falsam contrariam conclusioni affir matiue mediate non fit in tercia figura ppter causam di cram. sed fit in pma et scda. In pma fit dupliciter Pri mo per medium p rariu quo demonstratur conclusio vera mutando maiorem demonstratocnis in suam con/ rariam. z sic maiore est falsa et minor vera. vt nullu ani mal rationale est risibile. omis homo est animal rationale. igitur zc. Alio modo fit p medium simile propoie nullum animal est risibile. omis homo est animal. igitur zc. hoc medium est simile propoie. quia vere affirmatur de minore extremitate sicut et p rariu. Secdo fit p me dium extraneum ex ambabus falsis vt nulla oliua e vi uens. omis homo est oliua. igitur zc. Et ex maiore ve/ ra. vt nullus lapis est viuus. omis homo est lapis. igit zc. Sed non potest fieri ex minore vera. quia medium extraneum no potest verificari de minore extremitate. Sed in secunda figura no potest fieri ex vtraq; in toto falsa sed vtraq; falsa in parte. vt omne sensibile est ratio/ nale nullum animal est rationale. igitur. Etiam potest fie ri ex maiore vera et minore falsa et econtra. Sed ad vs/ dendum de quarto syllogismo. qui inferit contrariu neg/ gatiue vere et mediate intelligendu est q ille syllogis mus solum fit in pma figura. ppter causas pus dictas et fit similiter primo modo per medium propriu quo demonstratur conclusio negatiua vera. vt omis sub stantia est quantitas omis homo est substantia. igitur. Secundo modo fit per medium simile propoie. vt om ne agens est quantitas. omis homo est agens. igitur. Tercio modo per medium extraneum. et si tale mediu capiatur sub maiore extremitate maior est vera z minor falsa. vt omis temperantia est virtus. omis grammati ca est temperantia. igitur. Sed si medium non sit sub maiore fit ex ambabus falsis. vt omis albedo est virtus omis grammatice est albedo. igitur. Et sic patet quot

modis potest per syllogismum ignorantie fieri deceptio in nobis siue ignorantia ptaue dispositocnis. Sed ad vs/ dendum de ignorantia pure negatonis ponit

Conclusio scda. Et respotalis ad qsitū defi ciente nobis aliquo sensu fm actum et potentiam nes cesse est nobis deficere scientia de propijs sensibilibus illius sensus. et per hoc potest prouenire ignorantia pu re negatonis Probat pbus qz quicquid scimus. scim? per demonstratocem vel inductocem sed demonstratoc e ex vniuersalib; que sine inductoc cognosci no possunt Inductio vero est de picularibus que sine sensu cogno sci non possunt. igitur deficiente aliquo sensu deficit nos bis inductio de propijs sensibilibus illius sensus. sed deficiente inductocem demonstratio z definitio deficit q deficiente etiam deficit scientia. igitur coclusio vera Et conclusione sequitur q dupliciter potest alicui deficere aliquis sensus. Uno modo a naturate vt sinuq; per sensus habuerit species sensibiles de propijs sensibilib; bus. Alio mo post naturate. et post. h; acquisitio spes cies sensibiles de sensibilibus propijs et solum de pri mo modo est hic ad ppositum et non de secundo. Non enim oportet q si quis amittat visum post cognitocem coloris q ppter hoc careat scientia de coloribus. qa de his que prius sensu remanet in eo memoria qua pos test de coloribus habere scientiam.

Dubitatur primo Utru possibile sit nos habe re sciam de reb; p spes participatas ab ydens sicut dis cebat plato Ad dubium responderetur breuiter q no nam si hoc esset verum non indigeremus cognitocem sin gularium. et sic hec positio platonis remouetur per iam dicta Secundo remouetur positio dicentiu q in hac vita possumus cognoscere substantias separatas quan tum ad quid est. quia nihil apprehendimus quantu ad quid est nisi mediante sensu et ille substantie sunt insen sibles igitur zc.

Dubitatur secudo. Utru ignorantia simplicis negatonis et ptaue dispositocnis eodem modo se habeat ad syllogismu. Ad dubium responderetur q non. qa ignorantia simplicis negatonis non fit per syllogismu eo q syllogismus procedat ex aliqbus prius cognitocis. Modo talis ignorantia non fit ex p rariis cognitocem sed ignorantia ptaue dispositocnis quandoq; causatur per syllogismu sicut patet ex dictis.

Ad rones Ad primā patet solutio ex dictis Ad scdam dicitur q duplex est causa per accidens. quedam est que nihil facit ad effectum qua scz posita vel remota nihil omnino fit effectus. et hoc modo sensus non est causa per accidens scientie. Alia est causa per accidens que licet no sit perficiens tamen est coad/ iuuans pparans vel consultans. que dicitur per accidens in ordine ad causam pncipalem ad quam se habet mis terialiter et tali causa remota non fieret effectus. et h modo se habet sensus ad acqsitocem scientie. Ad ter ciam dicitur q mathematica sunt separata fm ratio nem. tamen fm esse sunt coniuncta materie sensibili. Ideo per sensum possumus de ipis acqreere scientiam. Et de substantijs separatis dicitur q in presenti statu non cognoscimus quid sunt. sed solum quia sunt vel quid non sunt ad cognitocem aliquorum effectuum et



## Primus

hoc fit tripliciter per viam remotōnis per viam causa/  
litatis et eminentie.

### Septimus tractatus

Si aut ois sylls p tres terminos Et h  
qdē demonstrare ē possibile qm̄ ē a i c.  
ppter id qd est i b. et hoc in c. Sz puatiū qdē  
est alteram ppōnem habens: qm̄ aliud est in  
alio. alteram autē qm̄ non inest. Manifestū igitur  
est qm̄ pncipia et dicte suppones hec sunt.  
Accipientem em̄ hoc necesse est sic demonstrare  
vt q a sit in c p b. Iterū aut q a sit in b. et p aliud  
mediū. et q b sit in c similiter. Scdm̄ qdē opi  
nionē syllogisantiū et solū dialectice manifestū  
est q hoc solū intendēdū ē. si ex quibz cōtingit  
vniuersalibz fiat syllogism̄. s. Quare et si aliqd  
eorū in veritate q̄ sit a b. mediū videt aut nō  
per hoc q syllogisantiū syllogisat dialectice. Ad  
veritatē aut ex his q̄ sunt oportet iudicare. Na/  
bet autē sic. quoniā autē est qd ipm̄ quidem  
de alio pdicatur non fm̄ accidens. Dico au/  
tem fm̄ accidens vt albus aliquando dicimus  
illud esse hoīem non similiter dicentes hoīem  
etiam album. Quidem enim cum alterū ali/  
ud sit albus est. albi autē est hō. quoniā accidit  
homini esse album. Sunt igitur quedā huius/  
modi. que quidem fm̄ se pdicantur. Sic  
igitur cōdem huiusmodi. q ipm̄ quidē non sit  
in alio. in hoc autē b sit pmo. et nō palud me/  
dium. Iterū i sit in c. sit etiā similiter et hoc in b.  
Nūquid ergo necesse est stare. aut cōtingit in  
infinitū ire. Et iterū qdē si de ea nihil pdicat  
per se. a aut in c est pmo. mediū autē in nullo pri  
ori. et c sit in i. et h in b. Nunquid et hic stare nece  
sse est aut et hic cōtingit in infinitū ire. Differt at  
hoc a priori. qm̄ hoc qdē est. Nunquid em̄ pri  
git inceptū ab hōi qd in nullo est altero. s. q  
aliud in ulo in sursum et in infinitū abire alterūqz  
inceptū. ab hōi q ipm̄ qdē de alio. de illo  
autē nihil pdicat. in deorsum intendere sic p̄tin/  
git et in infinitū ire. Amplius nūquid p̄tingit in  
finitate media determinatis extremis. Dico at  
vt si a in c sit mediū aut ipsoz sit b. ab ipa aut b  
ad a alterū. s. hoz alia nūquid. et hoc p̄tingit in  
infinitū abire aut impossibile est. Est at hoc in  
tendere idem esse. et si demonstratōes i infinitū  
veniāt. et si est demonstratio rei ois aut ad iūce  
includant. Similiter at dico et in p̄natinis  
syllogism̄ et ppōnibz (vt si a nō inest b. nulli  
at pmo. aut ē aliud infra. cui priori nō ict. vt si

pns a nō inē ipi c ē qd sit in oi. Et iterū h et iā in  
alio pozi vt si c est qd est in omnibus. et nāqz in  
his aut infinita sunt. in qbus non inest prioribz  
aut statur. Sed in cōuertibilibus non similiter se  
habz nō em̄ est in eque pdicabilibz. de quo pre/  
dicatur pmo aut vltimo. Omnia em̄ sic sumū  
ter ad oia se habēt. et sicut infinita de ipso pre/  
dicantia in vtraqz sunt pdicata infinita. nisi nō  
silt p̄ngat p̄uert. si hoc qdē sic accūs. illd p̄o  
sic pdicamētū. Qdē igit p̄tingit media non  
infinita ē. si in sursum et deorsum stent pdicata  
manifestū est. Dico aut sursum qdē qd vlt magl  
ē. deorsum aut qd p̄ticulare ē. Si em̄ a pdicā  
te de c. infinita sunt media in qbz ē b. Manife/  
stū ē q p̄tingit vtiqz ab a ad c in deorsum. alterū  
de altero pdicari p̄tingit in infinitū. anteqz em̄  
in c veniat infinita sunt media. et a in sursum in/  
finita anteqz in a veniat. Quare si hec impossibi  
lia sunt. et ipius a et c. impossibile est infinita ē  
media. Neqz em̄ si aliqd dicat q hec qdē (q  
sunt a b c) p̄tinētia sunt ad inuicē. quare necesse  
est media ē finita. illa vero nō accipere nihil di  
ffert. q vtiqz acceptio eoz (que sunt b) erit ad a  
aut ad c. aut infinita media aut nō. a quoiā pri  
mo sunt infinita. siue statim siue non statim. ni  
hil differt. que em̄ sunt post hoc infinita sunt.  
Manifestū aut et in puatiua demonstratōe qm̄  
statur. si qdē statur in pdicantia. statur in vtriqz.  
Si ab vltimo em̄ nō p̄tingens. neqz in sursum  
ab eo in q statur ire in infinitū. Dico aut i q̄ stat  
q ipm̄ qdē in alio nullo ē. s. in illo aliud. vt p̄z  
Neqz a pmo in id i q statur in vltimū. dico aut  
pmū q ipm̄ qdē de alio. s. de illo nullū aliud. si  
igit hoc erit. et in negatōne stabit. Tripl̄ em̄  
demonstrat nō ē. aut em̄ in q̄ c. b om̄i inest. sed  
in q̄ b. nulli inest a. Ip̄ius qdē igit b c. et sp̄ al  
terius distātie. nec ē ire in imediata. pdicantia  
em̄ hec distātie. Et alterū manifestū q si a in alio  
nō ē pozi vt in d. hoc indigebit in oi b ē. et siue  
rum in aliq ipso d poze non fuerit illud indige/  
bit in om̄i d esse. quare qm̄ in deorsum stat. et  
in sursum stabit. et erit quoddā pncipiū in quo  
non erit iterum si b qdē in om̄ia. et in caūt  
nullo a in c nullo erit. Iterū hoc si oportz demo  
strare. hoc manifestū est qm̄ q aut p sursum mo  
dum monstrabitur. aut p hunc aut per terciū.  
Primus qdē igitur dicitur ē. Scdm̄ aut de  
monstrabitur. Sicut vtiqz demonstrabit. q  
vt d in b om̄i est. in caūt nullo. si necesse ē aliud

## Posteriorum

esse in om̄i b. iterum si hoc in c non erit. aliud  
vero in d est. qd in c non est. Igit qm̄ esse semp  
in superiori statur. stabitur et nō esse. Tercius au  
tem est si a in b om̄i sit. c vero in nullo b sit. nō  
in om̄i sit c. in quo est a. Iterū aut hoc p̄ superi  
dicta. aut similiter demonstrabit. illo mō statur  
Si vero sic est. accipiat iterū b in c esse: in quo  
c nō om̄ie. et hoc iterū similiter. quoniā autem  
concessum est stare et in deorsum manifestū est  
q stabitur et in c quod nō est in e. Manifestū  
aut est quoniā et si non vna via demonstratur.  
sed omnibz: aliquādo qdē ex p̄ma figura. ali/  
quādo vero ex secūda et terciā: qm̄ et sic stabitur.  
finita em̄ sunt vie finita autē finite multotiens  
sumpta. finiri necesse est omnia. Qm̄ qdē igit  
in puatiua si qdē. et inesse stat. manifestū est  
Sed q in illis logice aliq qdē speculens hoc  
manifestū sit. in his qdē igit q in eo qd qd est  
pdicant patz si em̄ est definire. aut si notū est qd  
quid erat esse. infinita aut nō est trāsire. Necesse  
ē fieri in eo q qd est pdicantia. Vt aut sic di  
cimus. Est em̄ vere dicere albi ambulare. et ma  
gnū illud lignū esse. et iterū lignū magnū esse. et  
hoīem ambulare. Alterū igit est dicere sic. aut  
illo mō. Lū em̄ album qdē dico esse lignum.  
tunc dico q cui accidit albi esse lignū est. s. nō  
q subiectū lignū albi sit. Et nāqz neqz qd cuz  
album est neqz q aliquod vere factū est lignum  
quare non est fm̄ se pmo sed aut fm̄ accidens.  
Lam vero lignū album esse dico. nō q alterū  
aliquod sit albi. illi em̄ accidit lignū esse. vt cuz  
musicū album esse dico. tunc quoniā albus ho  
mo est. cui accidit musicū esse dico. Sed quod  
lignū est subiectū. qz quod vere subiectū factum  
est non q aliud alterū qz qd vere est lignum. aut  
lignū aliquod. Si igitur oportet nomia pone  
re et sic dicere pdicari. sed illo mō autē nequa qz  
pdicari: aut pdicari nō qdē simplr. sed fm̄ acci  
dens pdicari. Est autem tanqz album qdē qd  
pdicatur. sed sicut lignū est de quo pdicatur  
subiectū igitur pdicatum pdicari semp de quo  
pdicatur simpliciter. sed non fm̄ accūs. Sic  
em̄ demonstratōes demonstrant. Quare aut  
in eo quod qd est. aut quoniā quale. aut quantū  
aut ad aliquid. aut faciens. aut patiens. aut vbi  
aut qm̄ vni de vno pdicabit. Amplius sub  
stantiā quidem significātia. aut qd vere illud est  
aut qd vere illud aliqd. de quo pdicant signifi  
cant. Quocūqz vero nō substantiam significant

sed de alio subiecto dicunt qd nec est illud neqz  
qd vere illud aliqd est accidentia sunt. Ut de  
hoīe est albi. nō est hō neqz vere albus est. neqz  
qd vere albi aliqd est. sed animal forsan. qd vere  
em̄ animal est hō est. Quocūqz vero nō substantiam  
significāt opter de quolibet pdicari. et nō esse ali  
qd albi. qd nō cū alterū aliqd sit albi est. Spe  
cies em̄ gaudeant et generamōstra em̄ sunt. et si  
sunt nihil ad rōem sunt demonstratōes em̄ de  
hōi sunt. Amplius em̄ si nō est hoc huius q  
litas et illud huius subiecti. neqz qlitatis est qua  
litas. Impossibile est eque ad inuicē pdicari  
sic. sed verū qdē p̄tingit dicere. eā autē pdicari  
nō p̄tingit vere. Aut igit sicut suba pdicatur  
vt est aut cū genus sit aut differentia p̄ pdicari.  
Nec aut om̄ia om̄ia sunt. qm̄ rō erit infinita  
neqz in sursum neqz in deorsum. vt hō est bipes  
et hō est animal. hoc aut alterū est neqz animal de hoīe.  
Hoc aut de Callia. hō aut de alio in eo qd qd ē  
Substantiā qdē omnē est definire hōi. infi  
nita aut non est transire intelligentē. qre neqz in  
sursum neqz in deorsum infinita sunt. Illa enim  
nō est definire de qua infinita pdicant. Si q  
dem igit genera ad inuicē equaliter nō pdicant  
erit em̄ ipm̄ qd vere ipm̄ aliqd est. Et neqz ta  
mē de qualitate aut alioz. nullū nisi fm̄ accidēs  
pdicabit. Om̄ia hec em̄ accidūt et de subiectis  
pdicari. Sed qm̄ neqz in sursum infinita erūt  
vniqz qz em̄ qd pdicat significat. aut qle aliqd  
aut ad aliquid. aut quantū. aut hōi. aut q sunt in  
suba. hec em̄ finita sunt. et genera pdicamētōz  
finita. aut em̄ qle. aut quantū. aut facere. aut pa  
ti. aut vbi. aut qm̄ pdicabit. Cōcessus autē vni  
de vno pdicari. ipa aut de his qcunqz nō aliqd  
sunt. nō pdicari dicimus. accūs em̄ sunt om̄  
nia. s. hec qdē fm̄ se ipsa. alia vero fm̄ alterū  
modū. Nec aut om̄ia de subiecto quodā pdi  
cari dicim̄. fm̄ accūs aut nō esse subiectū ali/  
quod. Nihil em̄ taliū ponimus esse qd nō alie  
rum aliqd esse d: qd d: sed ipm̄ in alijs et alia q  
dem de altero. Neqz in sursum ergo vnus de  
vno. neqz in deorsum esse d: de qbus qdē di  
cunt accidentia qcūqz in substantia vniuersaliqz  
sunt. hec aut nō sunt infinita. Sed in sursum ipa  
quoz et accūs vtraqz non infinita sunt. Ne/  
cesse est ergo esse aliqd de quo primū pdicet. et  
de hoc aliud. et hoc stare et esse aliqd qd non am  
pli neqz de alio pozi neqz de illo aliqd prius p̄  
dicet. vni qdē qdē demonstratōis modus d: bic.  
k iij.





Dubatur secundo. Utrum in principiis de demonstrationibus sit pcedere in infinitum. Ad dubium respondetur quod non quod satis patet ex dictis. quod vel esset in affirmatiuis vel in negatiuis. non in affirmatiuis. ut patet in affirmatiuis necessariis est in negatiuis. ut de secunda conueniens. Et dictis etiam sequitur quod si aliquid commune conueniat multis. non oportet semper illud uenire ipsis mediate aliquo communi. in quo conueniunt. quod aliquando deueniendum est ad immediata. ut si habere tres angulos conueniat speciebus trianguli per aliquod commune in quo conueniunt pura per triangulum non oportet iterum illud commune uenire illis speciebus per aliquid sed tandem in aliquo communi est status

Ad rationes Ad primam dicitur quod licet in linea sint infinita puncta secundum potentiam. et inter extrema finita non tamen sunt infinita secundum actum. Ad secundam dicitur quod non sunt infiniti colores medij. quia proportio extremorum colorum conueniens ad constitutionem unius speciei non est variabilis in infinitum. Ad tertiam dicitur quod quando predicatum est completa definitio subiecti vel pars eius non oportet quod possit de subiecto demonstrari per definitionem subiecti. ideo talis propositio est immediata

De octauo tractatus

Utrum autem sit demonstratio alia quidem particularis. alia uero uniuersalis. et hec quidem categorica. illa prima dubitatur. qualis potior sit. Similiter autem de ea quod demonstrare dicitur de de ducente ad impossibile demonstratio. Primum igitur intendimus de uniuersali et particulari ostendentes enim hoc. et de ea que demonstrare dicitur. et que est ad impossibile dicemus. Videtur quidem igitur fortassis utriusque quibusdam sententiarum de his particularis esse dignior. Si enim secundum quam maxime scimus demonstrationem potior est demonstratio. hec enim uirtus demonstrationis est. Magis autem scimus unumquodque cum ipsum cognoscimus secundum ipsum quam secundum aliud. ut musicum choruscum. quoniam cognoscimus quod choruscus musicus est. quam cum homo musicus sit. similiter autem et in alijs. Sed uniuersalis quam aliud. ut non quam ipsum contingit demonstrare. ut quoniam equilaterus est equalis duobus rectis non quam est equilateralis sed quam est triangulus. sed particularis quam ipsum. Si ergo potior quidem est que est secundum ipsum. huiusmodi autem est particularis ut magis. et potior utriusque demonstratio secundum premissam erit. Amplius si uniuersale quidem non est aliquid preter singularia Demonstratio autem secundum opinionem consistit esse aliquid hoc secundum quod demonstrat et quandam naturam esse hanc sine his que sunt ut trianguli preter quosdam. et figure preter aliquas numeri preter quosdam numeros. Potior autem est que est de esse et de eo quod est. quam de eo quod non est. Et propter quod non errabit. quam propter quam errabit. Est enim uniuersalis huiusmodi. pcedentes enim demonstrant de eo quod est communicabiliter proportionale. quod est analogus. quod nec linea nec numerus nec solidum

nec planus est. sed preter hec aliquid. Si igitur uniuersali quidem magis hec est De eo autem quod est minus quam particularis. et facit opinionem falsam. indignior utriusque erit uniuersalis quam particularis. aut primam quidem nihil magis in uniuersali quam particulari ratio est. Si enim quod duobus rectis inest non secundum quod est equilateralis sed secundum quod est triangulus est cognoscens quam equilateralis. minus cognoscit in quantum ipsum est in prius quam cognosces. quam triangulus est. et omnino si non sit. quam secundum quod est triangulus. et postea demonstrat non erit demonstratio. Si uero cognoscens unumquodque secundum quod unumquodque est. magis cognoscit. Si igitur triangulus in plus est et tunc eadem est. et non secundum equiuocum catorem triangulus est. et inest omnino triangulo quod in duobus rectis non utriusque est triangulus. secundum quod est equilateralis. sed equilateralis. secundum quod est triangulus habet huiusmodi angulos. quare uniuersaliter sciens magis cognoscit secundum quod est secundum partem. Potior utriusque est utriusque particularis. Amplius si quidem sit quod dam ratio una et non equiuoca uniuersale erit. utriusque nihilominus quibusdam secundum partem sed magis est quanto incorruptibiliora sunt illis que sunt secundum partem. que uero secundum partem corruptibilia magis Amplius necque una necessitas est opinari aliquid esse hoc preter hoc. quam unum ostendit nihil magis quam in alijs quicquid non aliquid significant. sed ut quod le aut ad aliquid aut facere. Si ergo non demonstratio causa est. sed male audire. Amplius si de demonstratio est syllogismus demonstratiuus causa propter quid uniuersale autem magis est causa cui enim per se inest aliquid. hoc idem ipsum causa est ut autem est primum cui inest per se. Causa ergo uniuersale est. que et demonstratio dignior est. Magis enim causa est ut et quod propter quod est. Amplius utriusque ad hoc quod rimus propter quod. et tunc opinamur scire. cum non sit aliquid aliud quam hoc aut quod fiat aut quod sic sit. finis enim ultimus et terminus iam sic est. ut cuius causa uenit ut accipiat argenti. hoc autem est ut reddat cui debuit. hoc autem est ut non iniuste agat. et sic pcedentes cum non sit amplius propter alud. necque alterius causa propter hoc. sicut propter finem dicimus uenire et fieri et esse. et tunc cognoscere magis propter quid uenit. Si igitur sicut se habet in alijs causis ut quod sunt propter quod. In his autem quicquid sic sunt cause. sicut quod est cuius causa. sic scimus maxime et in alijs. igitur tunc maxime scimus cum non amplius sit hoc quam aliud est. Cum igitur cognoscimus quidem quod quatuor quod sunt extra equales sunt. quam equilateralis

adhuc deest propter quid. quod triangulus. et hoc est quod est figura rectilinea. Si autem hoc non amplius propter quod aliud tunc maxime scimus et ut tunc est. utriusque potior est Amplius quod tunc utriusque demfatio magis secundum partem est in infinita cadit utriusque aut in simplex et fine. Est autem secundum quod sunt in finita non scibilia. sed secundum quod sunt finita scibilia sunt. Secundum itaque quod utriusque sunt magis scibilia sunt quam quod sunt secundum partem. Demonstrabilia ergo magis sunt utriusque. De demonstrabilibus autem magis est demonstratio. Si autem magis ad aliquid sunt. dignior ergo utriusque est quam quidem et magis est demonstratio Amplius si magis proponenda est secundum que hoc et aliud quam secundum que hoc solum cognoscit. Ut autem habens cognoscit et particulari. hoc autem ut non sciuit et sic magis proponenda erit utriusque. Amplius autem et sic utriusque magis demonstrare est quod est per medium demonstrare. cuius propter quod sit principio prime aut immediate est. hoc autem est principium. Si igitur quod est principio est potior est ea quam non est ex principio. et quod magis est ex principio ea quam minus est certior demonstratio. Est autem huiusmodi utriusque magis dignior utriusque utriusque magis erit ut si oportet de demonstrare a de d. media sint in quibus b. c magis aut sursum sit b que si per b utriusque magis est. demonstratio utriusque dignior est particulari. sed eorum quod deca sunt quod logica sunt. Maxime autem manifestus est quod utriusque magis propria sit. quam propter quod hanc quod dem habes potior scimus. quod ad amorem et posteriori et habemus poteria. ut si alijs cognoscit. quod ois triangulus habet tres equales duobus rectis sciuit quod ad amorem et quod equilateralis quod duobus rectis potentia sit. Et si non cognouit quod equilateralis triangulus sit. hanc autem huiusmodi propter quod ulem autem nullo modo cognouit necque poteria necque actu. Et utriusque intelligibilis est particularis in sensu proficif. Quod quidem igitur utriusque dignior sit particulari tot nobis deca sunt

Queritur Utrum demonstratio uniuersalis sit potior et dignior particulari. Arguitur quod non tribus rationibus textus. Prima est demonstratio illa est potior que magis facit scire cum scire sit finis et perfectio demonstrationis. sed de demonstratione particularis magis facit scire. quod facit scire aliquid secundum se. uniuersalis uero secundum aliud. igitur. Secunda ratio. particularis est magis ens quam uniuersale cum utriusque non sit aliquid preter particulari. igitur particulari est magis scibile. quod unumquodque est scibile secundum quod est ens. igitur demonstratio particularis est potior uniuersali. Tercia ratio demonstratio uniuersalis generat errorem. particularis uero non. igitur particularis est potior uniuersali. His patet. quod cum demonstratio uniuersalis aliquid demonstrat de uniuersali preter singularia. ut de triangulo secundum se et de tribus et videtur inducere opinionem. quod uniuersale sit preter singularia et sic generat errorem

In oppositum est philosophus in textu 22. Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de demonstratione secundum se. inter agit philosophus de demonstratione cogitative quando demonstrationes ad inuicem. Et quod scientia ex demonstratione causat. id etiam finaliter agit de demonstratione scientiarum admittit et de demonstratione scie ad intellectum et opinionem et solertiam. Et quod triplex est diuisio demonstrationis. scilicet in uniuersale et particulari in affirmatiua et negatiua. in ostensiuam et in ad impossibile. Ideo agit philosophus de comparisonem istarum demonstrationum. Et primo de comparatione uniuersalis ad particulari Pro quo

Sciendum secundo quod demonstratio dicitur uniuersali per quam demonstrat conclusio in qua predicatur passio de suo subiecto proprio et demonstratur per propria principia et causas subiecti. et sic accipit uniuersale ut philosophus definitum est. Sed particularis demonstratio dicitur in qua demonstratur passio de subiecto non sibi adequato. sed de aliquo particulari contento sub primo subiecto aut de aliquo superiori eius accipiendo. pro principio talis demonstrationis uniuersale conclusionem sub qua continetur illa particularis

Conclusio prima. et responsiua demonstratio utriusque dignior est et potior particulari. Probat septem rationibus philosophus. Prima ratio est. demfatio est syllogismus ostendens causam et propter quod sed utriusque magis est causa respectu passionis quam particulari. igitur de demonstratio utriusque est potior. Secunda ratio. quod subiectum utriusque passio est illud cui per se primo inest passio sed primum in uno quod quod genere est magis causa quam secundum. igitur utriusque est magis causa quam particulari. Secunda ratio in oibus que sunt ad finem contingit querere propter quod. quousque deueniat ad ultimum finem simpliciter qui amplius non fit propter aliud quo habito cessat motus inquisitionis. igitur etiam ita est in oibus alijs causis quod semper contingit querere quousque deueniat ad primam causam quam habita cessat motus inquisitionis et perfecte scitur illud cuius causa queritur. Sed demonstratio particularis non resoluta aliquid in primam causam. sed semper contingit ultra querere. quod propter quod principio sumit conclusionem demonstrationis utriusque. Demonstratio autem utriusque utriusque ad prima principia et immediata resoluta. igitur facit scire simpliciter. et sic est potior particulari. Tercia ratio quod magis pceditur uelut particulari tanto magis pceditur ad infinitum. quod infinitum materie uenit quod est principium indiuiduationis. sed quanto magis pcedit ad uniuersale tanto magis pcedit ad aliquid simplex formale et finitum. quod ratio utriusque ex parte forme sumit. que simplex est et terminat infinitam materie. scilicet infinita in quantum huiusmodi non sunt scibilia. sed aliquid sunt scibilia in quantum finita. Pro forma est principium scie. igitur uniuersalis magis scibilia quam particulari. et propter quod magis demonstrabilia. et sic demfatio utriusque potior particulari. Quarta ratio illa demfatio est potior quod potior facit scire. scilicet utriusque est huiusmodi respectu particularis. quod utriusque facit scire utriusque et particulari sub eo potius particularis propter quod facit scire particulari. Ille enim quod scit omnem triangulum habere tres angulos scit ysochele habere tres latera ipsum esse triangulum. et si habet necesse in actu scit in se scire. sed scit ens ysochele habere tres. propter hoc non scit illud de triangulo. Quinta ratio. demfatio pcedens ex principio immediato potior est illa quod pcedit ex principio mediato aut ex non principio. igitur de demonstratio pcedens ex principio propter quod potior est illa quod pcedit ex principio remotiori. Sed demfatio utriusque pcedit ex principio remotiori. particularis uero ex remotiori. quia propter quod principio caput conclusionem ut dictum est. Sexta ratio. Illa demonstratio est potior que est ex potioribus propositionibus. sed uniuersalis propositio potior est particulari. quia facit scire uniuersale



et particulare simul. Particularis vero particularis est. Et hec ratio non differt a quarta nisi quod ibi sic dicitur pro parte conclusio...

Conclusio secunda. Demonstratio universalis magis facit scire res se in propria forma quam particularis. Pro batur conclusio...

Dubitatur primo. quod est magis ens vel esse vel particulare. Ad dubium responderetur licet particulare quantum ad naturalem substantiam dicatur magis ens...

Dubitatur secundo. utrum demonstratio universalis faciat optinam universalis esse pro singulari et extra ipsa. Ad dubium responderetur non. Licet demonstratio universalis de ipso aliquid demonstrat...

Quod autem affirmativa dignior sit particulari hoc manifestum sit. si enim demonstratio dignior alijs existentibus eisdem aut que ex minoribus questionibus...

strant. Sed hec quidem esse accipit aliquid. illa vero esse et non esse aliquid per plura itaque accipit. que hec dignior est. Amplius quam omnium est impossibile esse per vitiosas particularis propositionum vitiosas fieri syllogismum...

est que est quod a in b non sit quod a in c non sit. pro a enim conclusio sunt ex quibus conclusio est at que a quidem in c esse conclusio a in b esse ex quibus conclusio non est...

Queritur. utrum demonstratio affirmativa sit potior negativa. et ostensura illa que est ad impossibile. Arguitur quod non...

Sciendum primo. Quod postquam philosophus probavit quod demonstratio vltis est potior particulari. Consequenter ostendit quod demonstratio affirmativa est potior negativa...

Sciendum secundo. Quod illa demonstratio est potior que procedit ex paucioribus propositionibus. Quod ostendit philosophus duplici ratione. Primo quod dato quod ille plures ex quibus una procedit...

Conclusio prima. Demonstratio affirmativa potior est et dignior quam negativa ceteris paribus. Probatur conclusio quod dignior est quam negativa...

notiores et potius demonstratio affirmativa potior est negatiua. Tercia ratio si demonstratio negatiua procedat ex duabus premissis mediatis...

Conclusio secunda. Demonstratio ostensura negatiua potior est demonstratione ad impossibile. Probatur conclusio quod illa demonstratio est potior que procedit ex potioribus...

Dubitatur primo. Utrum demonstratio affirmatiua ostensura sit potior demonstratiue ad impossibile. Ad dubium responderetur sic sicut satis patet ex dictis...

Dubitatur secundo. Qualiter conveniunt et differunt demonstratio ostensura et ad impossibile. Ad dubium responderetur quod in ipsa potest assignari sicut dicitur sicut assignate sunt...

Ad rationes. Ad primam dicitur quod licet vitiosas procedat ex immediatis tamen affirmativa est ex duabus affirmatiuis et negatiua procedit ex affirmatiua et negatiua...





simpliciter est notior ipsa. Ad secundam negat pna. qz demon-

Etior aut et prior est scia qcumq ipsi  
quia et propter quid eade est. sed no est  
ipsi quia extra ea q est ppter quid Et q  
no est ex subiecto illa qe ex subiecto vt arithme-

Altera aut scia est ab altera quaruncuq  
principia neqz ex eisd neqz ex alteris sunt. Tu-

Plures aut demonstratoes ee eisd possi-  
bile est. no solu ex eode ordine accipienti no co-

Querit. vtz vnitas scientie sumaf ab vnita-  
te subiecti z diuersitas a pncipijs. Arguit q no. pmo

Sciendū pmo. q postqz phus copauit de

mostratoes ad inuicē pnt agit de copatoe scie ad sciam  
Et pmo eas copat fm certitudine. z scdo q ad vnita-

Sciendū scdo. q sola diuersitas formalis  
obiecti diuersificat potētia z no materialis. cū igit scdit

Conclusio pma. Vnitas scientie sumēda est  
ex vnitate formali sui subiecti. pbat conclusio qz cuiuslibz

Dubitat primo Vtrū eadē conclusio p plura  
pncipia vel media possit demonstrari. Ad dubiū rñdēf

Dubitat scdo. Quorū pncipioes requirunt ad h  
q de aliq possit ee scia. Ad dubiū rñdēf q due requirunt

Ad rōnes. Ad pmas dicit q scia capit vnitate  
a pncipijs inquantū vnitas vnitate subiecto p vnitate

Sicū qd est a fortuna nō ē scia p demon-  
stratoem. neqz em sicut necessariū est neqz sicut

manifestū ē q neqz scire p sensum ē. Sz mani-  
festū qm et si esset sentire triangulū q duobz re-  
ctis equales haberet angulos. qrimus vtiqz de  
monstratoem. z non sicut qdam fatentur scire-  
mus. Necesse qdem em est sentire singulariter.  
Scientia aut est in cognoscendo vlc. Vñ et si  
in luna essemus et videremus obiectā terrā. nō  
vitiqz sciremus cam defectus. sentirem em qm  
deficeret nunc. sz non ppter qd oino. Non em  
esset vltis sensus nunc. sz ex pnsideratoe hoc mul-  
tociens accidente vlc venantes demonstratoes  
habemus. Et singularibz em pluribz vlc ē ma-  
nifestū. Vniuersale at honorabile ē qm ostē-  
dit causam quare de hmoi vlt scia honorabilior  
est sensibz et cognitioe quozūqz nō cā ē. sz de pmi-  
mis alia ratio ē. Manifestū i qd fit q imposs-  
bile sit sentiendo scire aliqd demonstratiuo-  
nisi aliqz sentire hoc dicat sciam habere p de-  
monstratoem. Sūt tñ qdā reducta ad sensus  
defectu in ppositis. qdā em si videremus nō q-  
rerem non tanqz scientes in videndo. sed tanqz  
habētes vlc ex eo qd videmus. vlti vtrū pfo-  
ratur videmus et lumen ptransiens. Ma-  
nifestū vtiqz erit et ppter qd z ppter id qd vide-  
mus seorsum in vno qz. intelligere at sil est qm  
in oibz sic. Eadē aut esse pncipia oim syllogis-  
moz. impossibile est. pmiū qdē logice speculan-  
tibus. Niquidē em vnitas vnitate vnitate vnitate  
falli. Et si nāqz sit verū et falsis syllogizare. sed  
semel hoc fit. vlti a. de c. verū sit. medium aut b  
falsū neqz em a in b est. neqz b in c. Sz si harū  
media accipiuntur p pōes false erūt ex eo q om-  
nis conclusio falsa ex falsis est. z vere at ex veris al-  
tere aut sunt vere z false. Postea neqz false ex  
eisdem sunt est falsas ad inuicē et cōtrarias z in-  
possibiles simul esse. vt iusticiam esse iniusticiā  
aut timorē. z hominē equū aut bouē aut equale  
maius aut minus. expositis aut sic est. Neqz  
em oim verorū pncipia sunt eadem altera enim  
multorū genere pncipia sunt. neqz pueniūt. vt  
vnitates pūctis nō conueniūt. De quidē nō ha-  
bent positionē. illa aut habēt. Necesse est aut  
aut in media puenire. aut in sursum. aut in de-  
orsum. aut interius habere hos illos aut exteri-  
us terminoz. Sed neqz cōmuniū pncipioz  
pnt esse aliqua ex qbz oia demonstrabunt. Di-  
co aut cōia vt oia affirmare aut negare. genera  
em eoz q sunt altera sunt. z alia qdē in qstatis  
sunt alia pō in qstatis sunt solū. de qbz demō



strat p comunia. Amplius pncipia no mul-
tim minor sunt pclusionibus. pncipia qd em
ppones. ppones em aut assumpti termini aut
inunisi sunt. Adhuc pclusiones infinite sunt.
termini aut finiti. Amplius pncipia hec qd
dem ex necessitate. illa aut ptingentia sunt Sic
igit in intentoe habitis iposibile e eade ee. Ne-
cessite ergo alia esse aut finita. cu infinite sunt co-
clusiones Si po aliter quodamod dicat aliqs
q hoc qd de geometrie. alia po syllogismoz. alia
vero medicine. qd utiqz erit aliud qd dz nisi q
sunt pncipia sciaz. sz eade dicere derisio est. qm
eade eisdem eade eent. oia naqz sic erit eadem.
Atvero neqz qd e ex oibz demonstrare qdlibet
hoz. Hoc em e querere oim eadem ee pncipia.
Multu em insipiens e. Neqz em in manifestis
hoc fit docturus. neqz in resolutoe possibile est
Immediate em ppoes pncipia sunt. altera at
pclusio sit accepta ppone imediata Si at ali
qs dicat pmas ppones imediata esse pncipia.
vnu in vno qd genere e. si po neqz ex omnibz vt
op? e demonstrari qdlibet. neqz sicut ex altera.
qre erit vniuersalisqz scie altera. Relinqur igit
q no oim sunt eade pncipia. si proxima sunt pn-
cipia oim. sz ex his qd de hec. ex illis aut illa. Ma-
nifestu aut r hoc est qm no ptingit monstratus
est em q altera pncipia genere sunt differentiu
genere. Pncipia em duplicia sunt ex qbus et
sunt circa q. ex qbus qdem igit coia sunt. Que aut
sunt circa q. ppria sunt. vt numer? r magnitudo

Querit. vtz oim syllogismoz. sint eade pnci-
pia. Arguit q sic. pmo. qz mod? r figura sunt pncipia
oim syllogismoz. igit r. Secdo. tres termini r due
ppoes sunt pncipia oim syllogismoz. igit oim syllogis-
moz sunt eade pncipia Tercio. istud pncipiū qdlibz
est vel no est. est pncipiū oim syllogismoz. igit r. In
oppositum est pbs in textu.
Sciendū est pmo. q postqz phus ondit q
vnitas scie sumēda est ex vnitate subiecti. r diuersitas
sciaz. ex diuersitate pncipioz. Sic pnr determinat de
illis duobz. s. de subiecto r de pncipijs. Et circa pncipia
ondit q scia demonstratiua no pte ee a? qd e a fortuna rā
qz gener? scibil. r etiā q eoz q p sensum cognoscuntur
no e scia demonstratiua tāqz gener? scibilū. qz talia sunt
pma in nrā cognitoe. r tale subiectū dz cognosci ex ali/
qz notiozibz. Circa scdm ondit pbs q no oim syllo-
gismoz sunt eade pncipia. Nā si hoc eēt possibile diuer-
sitas sciaz no attenderet ex diuersitate pncipioz. Qro
declaratōe primi cum textu

Sciendū scdo. q eoz qd e a fortuna no e scia
demonstratiua. Parz qz omē qd scit demonstratiue aut
est necessariū simplr aut vtz vt frequēter. sed qd e a for-
tuna. neqz est necessariū neqz vt frequēter sed vt in pau-

tionibz. igit r. Salozē pbat pbs. qz ois demonstratio
est ex pncipijs necessarijs aut veris frequēter. sz ex ne-
cessarijs no seqt nisi necessariū r ex veris vt frequēter no
seqtur nisi vera pclusio. vt frequēter aut vt necessaria.
Aliter staret aūs ee vtz psequēte exire falso. Qz est
tū q eoz q sunt vt frequēter e demonstratio in qru i eis
e aliqd necessitatis sicut pbs ostensum est.

Conclusio pma. Eoz q p sensum cognoscū-
tur no est scia demonstratiua. p3. qz sensus cognoscit tm
aliqd tale qd est hoc aliqd r pculare qd. s. e hie r nūc.
et no cognoscit subam seu qd qd e. igit obiectū sensus e
aliqd singulare determinatuz certo loco r tpe. et
p pns vte cū sit vbiqz r sp no p cadere sub sensu. sz scia
e de vltio vt dicitū e sup. igit eoz q p sensum cognoscunt
no e scia demonstratiua. Et ista pclusio inferit pmo q
scia no pstitit in pceptoe sensus qd pbat pbs p exem/
pla. vt si aliqs eēt sup lunā tpe eclipsis r videret terras
directe interpositā inter solē r lunā r qliter luna intrat
vmbriā terre p hoc eclipsat. Nō ppter hoc sciret oimino
eclipsim lune nec cām eclipsis sz solū cognosceret q tūc
luna eclipsaret et ignoraret an sp illo mō fieret eclipsis.
vz e tū q ex pluribz sensatis in qbz e idē accidere intel/
lectus accipit vte cuius est scia r sic sensus facit ad sciaz
Secdo inferit q scia demonstratiua e nobilioz noticiā q sit
sensatio. Parz. qz honorabili? est hie vlem cognitōem
qz pculare tm. sz scia est de vti r sensatio de pculari r
adhuc quāto scia est de vltioz r tanto e certioz. Tercio
inferit q impossibile est sensu cognoscere aliqd demon-
strabile inquantū e demonstrabile. p3. qz demonstratio e
alicui? vti. sensus at e singularis. Vtz e tū q sensus
q e singulariū h3 ordine ad sciam. nā qdā sunt de qbus
no qrerem? dubitando. si ipa viderem? no q scia sit in
vidēdo. sz inquantū ex sensibilibz vtijs p viā experimen-
ti accipit vniuersale de quo e scia. Ut no dubitemus
qualiter vitrum est transparentes et qualiter p ipm fit vi-
sio si videremus poros existētes in vitro

Conclusio scdo. Et responsalis ad qstū In-
possibile e oim syllogismoz ee eade pncipia. pbat pmo
logice. qz syllogismoz qdā sunt veri. vtz pcludentes
et qdā falsi sz veroz sunt pncipia r falsoz falsa. igit
r. et si dicat q ex falsis seqt vtz tūc nūc in textu q licet
ita sit in pmo syllogismo. tm si illa falsa syllogizare opoz/
reat. optebit q syllogiscentur ex falsis aut ex altera falsa.
Secdo rō. no oim falsoz sylloz sz eade pncipia. igit r.
Aūs p3. qz falsaz pclusionū qdā sunt contrarie r ipos/
sibiles vt ista iusticia e iusticia audacia e timor r sic de
pilibz sz pclusionū pncipia sunt pncipia. igit r. Terc-
cia rō. no oim hoz sylloz sunt eade pncipia. igit r.
Aūs pbat pbs qdruplt. Primo. qz diuersoz genera
scibilū sunt diuersa pncipia sicut vnitas? r pncipia. Secdo
pbat. qz ex oibz pncipijs vt e. de qlibz affirmatio vt ne-
gatio p. a. r sic de alijs no pnt oia pā syllogisari sz optet
assumere pncipia pnta aliter tales syllogismi eēt falsi
graphi. Tercio pbat. qz pncipia no sunt multū pauca
ra pclusionibz. sz pclusiones sunt qsi infinite. igit r pnci-
pia. Quarta. qz pncipioz sylloz qdā sunt necessaria r
qdā ptingēta. vt p3 in libro poy. igit no oim veroz syl-
logismoz sunt eade pncipia. Deinde pbat pclusio anas-
lectice tribz rōibz. Prima e geometrie r medicine. et
sic de alijs sunt alia r alia pncipia. igit no oim sylloz sz
eade pncipia. vti vt dz text? q dicere q eēt diuerse scia

et haberet eade pncipia eēt derisio. Secdo rō. stultū est
dicere q qdlibet demonstrat p qdlibet qd tm ptingeret si
oim sylloz eēt eade pncipia. Tercia rō. diuersoz subie-
ctoz in genere. pncipia genere dznt. et diuersoz in spē
pncipia spē dznt. sz diuersi syllogismi demonstratiui sunt
de diuersis scilibz. Igitur non oim demonstrationum
sunt eadem pncipia.

Dubitat pmo. Vtz vtz sit q vte sit vbiqz r
sp. Et videt q no. qz h soli deo puenit. Ad dubiū nūc
b: euit q cū dz q vte sit vbiqz r sp no dz intelligi eē vbi/
qz affirmatiue r in actu. qz sic sol? de? e vbiqz. sz dz in/
relligi negatiue. qz vte vtz p siderariū in suo intellectu ab-
strahit ab oi determinato loco r tpe. Vel pte dici q vte
e vbiqz r sp in potētia r ex psequēti rōne singulariū in
quibus est et non pmo et per se.

Dubitat scdo. Vtz visio facta p vitru fiat p
poros existētes in vitro vt dicitū e. Ad dubiū nūc q
no nec hoc exemplū ponit pbs fm opinioē pntā sz ip-
sum ponit fm opinioē dicitū lumē ee coz? qd trāsit
p qdā poros quā opinioē iprobat pbs r? de aia

Ad rōnes: Ad pnam dicitur q pclusio in-
relligit de pncipijs materialibz. sz de pncipijs r termi-
nis ex qbz pstituit demonstratio r no de pncipijs for-
malibz de qbz arguit rō. Ad scdam dz qz oim syllo-
gismoz sunt eade pncipia materialia in generali non tm
in speciali. qz diuersi syllogismi hnt diuersos terminos
ppios r spēales r diuersas ppnes. Ad terciā dz q
illa pncipia coia no ingrediunt substācialr demonstrato-
nes nisi appropriata ad aliqd gen? scibile r vt applicā-
tur ad diuersa genera efficiunt diuersa. sz pmo pncipiū
simplr no ingredit demonstratōem nisi pncipialr tm. Et
qd dicitū e h intelligit de pncipijs substācialr ingrediēt-
bus demonstratōem.

Scibile at et scia dznt ab opinabili r opinio-
ne. Qm scia vltz r p necessariā. Necessariū at
no ptingit aliter se hie. Sūt at qdā vera q ptingit
aliter se habere. Manifestū igit e q circa bmoī
scia no e. Esset em ipossibilia vtiqz aliter se hie
possibilia aliter se habere. Atvero neqz intellect?

Dico aut intellectū pncipiū esse scie. neqz scie-
tia e indemonstrabil? Hec aut e acceptio imedi-
ate ppōnis. verus em e intellect? r scia r opinio
r qd p hoc dz. Quare relinquēt opinioē esse cir-
ca verū. aut quidē fallū. sz pūges e et aliter se ha-
bere. Hec aut e acceptio imediate ppōis r nece-
ssarie. Et certū e sic apparētibus opinio em icertū
e et natura hōmi. Adhuc aut nullus opinat
pbare cū opinet impossibile eē aliter se hie sed
scire. Sed cū aliqn quidē esse sic. sed tm aliter eē
nihil. phibet tūc pbare tāquā bmoī opinionem
qdē esse. sed necessarij qdē scia. Qualiter igit
est idem opinan et scire. quare no erit opinio scia

Si aliqs posuerit esse. aut nihil ptingere opi-
nari. Losētur em hic qdem scies. ille opinās
p media quoulsqz ad imediata veniat. Quare si q

de ille sciuit r opinās sciuit. sicut em r qz opina-
ri. r ppter hoc aut mediū est. Aut si qdē sic ar-
bitrat no ptingēta aliter se habere. sic vt se hnt
diffinitōes p quas sūt demonstratōes no opina-
bitur. sed sciet. Si aut vera quidē esse. no tamē
hoc ipis in esse fm substātia et spēm opinabit? r
non sciet vere. Et quia r ppter quid si qdem
p imediata opinabit. si vero no p imediata solū
ipū qz opinabit. Eiusdē at opinio et scia no
penitus est. sz sicut falsa opinio r vera eiusdē q
dāmodo est. sic et scia et opinio eiusdē. Et tm
opinionē r verā et falsā sicut dicit qdem eiusdē
esse incōueniētia accidit appetere aliqd et non
opinari qd opinat falso Qm aut multipliciter
idē dz esse sicut cōtingit. Est aut sicut no comē-
suratū esse diametrū vere opina. i incōueniens
e sz qz diametros circa quē sunt opuniones idē
sic eiusdē e. sz quod aliqd erat eē vniuersalr fm ra-
tionē no idē est. Sūt aut et scia r opinio eius-
dē est. hec quidē em sic aialis est qdē qz no e cō-
tingere no esse aial. sed illa q est contingere vt si
hec scia quidē qd vere hois est illa vero hois q
dem. no aut vere hominis. idē em est qd hō. h
autē no sicut idēz. Manifestū aut ex his e qd ne-
qz opinari sunt idē et scire cōtingit. Sicut em vti-
qz haberet opinioē aliter habendi r non aliter
habēdi idē eēt qd vere no cōtingit In alio qdē
em vniqz qdē esse cōtingit eiusdē. sicut dicitū e sz
in eodē nihil sic potest esse. haberet em opinio-
nē simul. vt q homo est qz quod vere est animal
h em sic contingere. Reliqua aut qm opozter
distribucere in rōem et i intellectu r sciam r artes
et prudentiā et sapientiā. Hec qdem em phisice
illa vero ethice speculatiōis sunt magi. Sol-
lertia aut est subtilitas quedam in non pspecto
tpe mediū. vt si aliqs videns q. splendorē sp h3
luna ad solem statim intellexit ppter qd hoc sit
qz ppter id q illustrat a sole. Aut dū putantem
cū diuite cognouit qm accomodatū e aut ppt
id q qdem amici sunt. qz inimici eiusdē sunt.
Dis em causas medias videns cognouit r vl-
timas. splendidū esse ad solem sūt in quo a. luce-
re a sole. b. luna. c. ictū aut lune qdem. c. ipi iest b
qd est lucere a sole. ipi aut b a inest qd est ad b
eē splendidū a q splendor qre et ipi c a p b:

Querit. vtz scibile et scia dznt ab opinabi-
li et opinione. Arguit q no. pmo. qz illud qd scit ab vno
opinat ab alio. igit scibile et opinabile no dznt. Secdo
idē in diuersis rōibz scit et opinat ab eodem. igit idē est



scibile et opinabile. Tercio, ex opinione fit scia. qz de eo dicitur primo habet opinio et deinde scia. igitur scia et opinio non dicitur. pna tenet qz sicut ex no substatu non fit suba ita ex no scia no fit scia. In oppositu est pbs in textu.

Sciendū est primo. q postq pbs cōparat sciam ad sciam fm certitudine vnitatem et diuersitatem. Et sequēter cōpar sciam ad alia q cognōez impōtat et pmo cōpar ea ad opinione q est veroz. et falsoz. et de inde ipam com par ad alios habitus qui semper sunt verozum pzo pma comparatione.

Sciendū est scdo. q ad sciam duo pntent. Primum ē q sit vltim. scdm q sit necessariuz. qz de sim gularibz et possibilibz aliter se habere nō ē scia. s; ad opinione pnter q sit circa ptingentia et possibilia aliter se habere vel in vti vel in piculari. pbat pbs tripl. pmo qz cuiuslibet veri habitus cognitiuū ē scia intellectus vel opinio s; veri ptingētis aliter se habētis nō ē scia. vt p; p definitōem scire nec intellectus. qz intellectus est pncipiū scie vt dicitur. iō intellectus vocat scia in demōstrabilis. igitur veri ptingētis aliter se hntis habitus cognoscitiuus ē opinio. Et ex hoc infert pbs definitōem opinio nis dices q opinio ē acceptio pōis imediare et nō necessarie qd p; duplt intelligi. Vno sic qz p; de se sit immediata et necessaria. tñ ad opinante accipit p modū ptingētis. Alio p; intelligi q sit in se ptingēs et nō necessaria. s; d; imediata. qz sicut in necessariis deuenien/ diū ē ad pōes imediatas. ita in ptingētibz p hoc tñ non secludit qn acceptio pōis ptingētis et imediare sit opi nio. Scda rō. qz opinio videt ipōitare cognitiōem debi lem et incertā. igitur illud de q est opinio in sua natura de bilitate h; vel videt habere sed tale est ver; ptingēs ali/ ter se habere. igitur rō. Tercio pbat p experimentū. quia nullus dū capit aliqd vt ipōibile aliter se habere d; se opinari s; d; se scire. s; si accipiat aliqd vt possibile alit se habere d; se opinari. igitur opinio est ptingētis sicut possi bilis aliter se habere. S; circa hoc mouet pbus dubia. Primum est. q si opinio sit ptingētis et scia necessariū cū idē nō sit ptingēs et necessariū qualiter de eodē pore rit esse opinio et scia vt qd ab vno scit ab alio opinet vel ab eodē in diuersis tpbz. Scdm dubiū. si de omni cogno to possit ee opinio cū de quolibet opinari possit q pot aliter se habere nisi forte de pnis pncipijs q sunt per se nota dubiū ē igitur an idē sit scia et opinio cū etiaz vterqz tā sciens q opinans resoluat vsq; ad imediata. Et si/ cur ptingit scire qz est et ppter qd ita ptingit opinari qz est et ppter qd. Ad scdam dubitacōem rōder pbus pmo q si aliqd nō credat media ee ptingētia et alit se h; se s; accipiat ea vt necessaria tūc ē scia s; si arbitret illa me dia p q venit ad imediata ee ptingētia habebit opinio nem qre opinio nō ē scia. Et postea assignari rō p hunc modū. qz lz idē materialit sit de q habent scia et opinio s; scibile et opinabile. tamen nō est idem formaliter. qz cum est opinabile accipitur vt ptingens et dū est scibile capitur vt necessariū. Et q sequit solutio pmi dubij. qz lz ipōibile sit idē in sua natura ee ptingēs et necessa rium tñ nihil phibet illud qd in sua natura ē necessariū ab aliquo accipi vt ptingens et tunc ē opinabile. Ideo p; stare q scitiū ab vno sit opinatiū ab alio imo ab eodē in diuersis tpbz. Et dicitur sequunt pclusiones.

Conclusio pma Scibile formaliter acceptū differet ab opinabili et scia ab opinione. pbat pclusio qz

oe scibile inquantū hmoi accipitur vt non ptingens alit ter se habere. Opinabile vero capit vt contingens ali/ ter se habere. igitur scibile et opinabile formaliter diffe runt. Scdo pbat. qz habitus formaliter distinguun tur per obiecta formaliter accepta. sed scientia et opinio habent obiecta formaliter distincta. igitur

Conclusio scda. Idē materialiter diuersum tamē formaliter bene est scibile et opinabile. Probat cō clusio. qz illud qd in sua natura est necessariū potest cas pi ab aliquo tanq; ptingens. qz idem materialiter est sci bile et opinabile. et sic omne scibile potest esse opinabile sed non e contra.

Dubitat pmo. An sit et semel idē possit ha bere scientiam et opinione. Ad dubium respondere pbus q de eodē fm rem quod est diuersuz tamē fm rationem potest idem simul habere sciam et opinione. Sicut simul potest aliquis scire q homo est rāibilis et opinari q est albi. et ista duo sunt ex pre rei subiecte. S; differunt rāōe. et simile dat pbus. qz de eodē subiecto materialiter potest esse vera vel falsa opinio vt aliqd potest opinari vere q diameter est incōmensurabilis. et aliq quis potest false opinari q sit cōmensurabilis. Scdo dicitur ad dubium q impossibile est eundem simul et se mel de eodē fm rem et rāōnem habere sciam et opi nione. Parer qz sic idem fm eandem rāōnem ab eod dem accipitur vt necessariū et vt non necessariū. qd est impossibile et sic p; de cōparōe scie ad opinione.

Dubitat scdo. De cōparōe scie ad alios ha bitus. Pro dubio p; considerandū est q in sexto ethicoz m ponuntur quinq; habitus intellectuales qui semp s; circa ver; q sunt sapientia scia. intellectus. prudentia. et ars. Et ad dunt duo q possunt ee circa ver; et circa falsi sum sc; opinio et suspicio. Quinq; pmi dicuntur rutes intellectuales quoz tres pmi sunt circa necessaria. s; scientia circa pclusiones. intellectus circa pncipia imes diata sed sapientia circa pclusiones vt reducunt in cas/ sas simplr pmas. sed ars et prudentia sunt circa contin gentia. Prudentia circa agibilia id est circa actus im/ manentes. Ars vero circa factibilia. Sed quia determi nare de sapientia scientia et intellectu et de arte qd sunt et qualiter se habeant pnter ad pnum p; m. De pru dentia vero ad moralem. Ideo de vltis in presenti non plus determinat pbus sed relinquat ad alias scientias finaliter tamen determinat de quodam habitu qui res picit medium demonstratōis qui dicitur solertia. que sic definitur. Solertia est quedam subtilitas ad mediū in non p; pecto tempore inueniendi. id est quedā subti litas facilis pmpa p; curatio ad inueniendū mediū ppter quod aliqd sit et potest alicui conuenire ex na/ turali aptitudine et ingeniositate vel ex bono exercitio. Et dat pbus exempla vt si queratur quare luna splen dorem habet versus solem. et respondeat. qz a sole illu/ strat. assignat p; ca. et dum sit sine discursu vocat soler tia. Scdm exemplum est. si quis videat diuitem cum paupere litigante et statim iudicet hoc puenire. qz pau per a diuite mutauerit pecunias. Aliud exemplum si quis videns inimicos pns. nunc esse amicos et dicat hoc ee. qz facti sunt inimici vni? terci. ralis inuētio est p solertia. Et sic p; q; cōpar scia ad alios habitus ab opinione et p hoc p; solutio ad dubium.

Ad rōnes. Ad pmas duas patet solutio ex dictis in pmo articulo. Ad terciam d; q ex opinione nō fit scia capiēdo ex vt de habitu dicitur cāe materialis. sed dū/ taxat capiēdo ex vt de ordine vt sicut diceremus ex mane fit merides. s; post mane. et ita sicut ptingit q aliqd pmo ha beat opinione et pnter sciam de eodē. s; habita scia nō plus manet opinio sicut adueniēte meride nō manet mane.

Questiones vero sunt eyles numero bis q; cūq; vere scim? Querim? autē quattuor. qz. ppter qd. si est. et qd est. Cū qdem em vtrū hoc aut hoc sit q

rimus in numerū ponentes. vt vtrū sol deficiat aut nō. ipm qz querimus. Signus autē huius ē inuenientes em qz deficiat. pausam? Et si in pncipio sciremus qz deficeret. nō qremus vtrū de fieret? Si autē sciamus ipm qz. ipm ppter qd qrimus. vt scietes qz luna deficiat et qz mouetur terra. ppter qd deficiat et ppter qd mouet terra q/ rimus. hec qdem igitur sic. Quedā autē alio mō querimus. vt si est aut nō ē cētaurus aut deus. Hoc autē si est aut nō ē simpliciter dico. sed nō si albiū est aut nō ē. Lognoscentes autē qz ē quid est querimus vt qd est deus aut qd hō. que qdem igitur querimus et que inuenientes scimus hec et tot em sunt. Querimus autē cū queramus qz aut si est simpliciter. vtrū sit mediū ipius aut nō. Cū aut cognoscentes aut qz est aut si est. aut in parte aut simplr. iterū ppter quid qrimus aut quid: et tūc querimus qd sit mediū. Dico autē qz aut si est in pte et simplr. in pte quidē. vt vtrū deficiat luna aut auget. Si em est aliqd aut nō ē aliqd in hmoi inquirimus simplr. aut si ē aut non est luna aut nox. Cōtingit itaq; in omibus que stionibus qreere aut si ē mediū aut qd est mediū.

Causa qdem em mediū est. in oibus ad hoc querit. vt vtrū deficiat. vtrū sit aliqd mediū aut nō. Post hoc scietes qz est. qd igitur hoc sit qri mus. causa em ipius est esse. Nō hoc aut hmoi est sed simplr subiectū aut nō simplr. s; aliqd eoz que sunt p se aut fm accidēs mediū est. Di co autē qdem simplr subiectū vt lunā aut terram aut triangulū. Quid autē est defectū esse equali tatē aut inequalitatē. si in medio sit aut non sit. In oibus em his manifestū ē q idem sit quid ē et ppter quid est. hec quidē igitur vsq; buc opposi ta sunt. Amplius qd ē defectū. p; uatio lumis a luna ob terre obiectū et ppter qd est defectus. aut ppter qd deficiat luna ppter defectuz lumis opposita terra. Quid ē psonaria. rō numeroz in acuto et graui. ppter qd psonat acutū graui.

ppter id q rōem habet numeroz acutū et graue vtrū sit in numeris rō ipoz accipietes at qz ē. q est rō. Q aut sit mediū qstio ostendit qncunq; me diū sensibile est. qrim? em nō sentietes vt defe/ ctū si ē aut nō. Si pō eemus suplanā nō vtiq; qrem? nec si sit nec ppter qd s; sit manifestū est; vtrūq; ex eo em q sentim? vte nob factū ē scire et sensus qd ē qd nunc obijcit. et manifestū ē q nūc deficiat. ex his at vtiq; vte factū ē. Sicut igitur dixim? qd qd ē scire idē ē et ppter qd ē. h aut aut ē simplr et nō eoz q sunt h aliqd aut eozū q insūt vt qm duo recti sunt. aut quoniā magis et minus ē. Q quidem igitur omnia que querunt me dij questio sit manifestum sit.

Tractatus secundus

Tractatus posterior. Querit pmo vtrū que stiones sunt eyles nūcro his q; vere sci mus. Arguit q nō. qz pncipia demō stratis s; vere scibilia. et tñ de his nō formant qstōes. s; rō. Scdo de con tinētibz et opinabilibz formāt qstōes. et tñ nō s; vere scibit lia. s; rō. Tercio qstōes formate de ptingētibz reducūt ad qstōes qz ē. Cū q ille qstōes nō sint vere scibiles sed q; questōes nō sunt eyles nūcro his que vere scimus. In op positum est pbus in textu.

Sciendū pmo. q postq; determinatū ē in p/ mo li° de demrāōe fm se ostēdo ex qbz qstōes. pnter in isto scdo ostēdit. p qstū mediū demrāōis et etiā pme pōes indemrābiles nob immotescāt. Et fm h pnis lib; h; duas p tes. In pma ostēdit qd sit mediū et qstū nob immotescit. Et in scda agit de pntōe pncipioz indemrābilium. Et qz me diū demrāōis assumit ad notificandū aliqd de q pbus pos terat ee qstio. In pncipio hui? scdi ostēdit nūez qstionū q p mediū terminari pnt. Et pnter ostēdit qstōes que qstōes ad mediū se habeat de qbz videbit in pnti qstōe. De pmo videlicet in p° articulo et de alio scdo. et hec de pmo notabili.

Sciendū scdo. q scia ē veroz tñ et qz veruz solū significat p enūciatōez. In o; solā enūciatōez ee scibile et p pnis d; sola enūciatōe fit qd qz de oi scibilibz pnt fieri qstio Duplt tñ formāt enūciatio. qz qnc; ē de scdo adiacente. et qnc; de 3°. et fm h distinguunt qstōes. qz vel sit qstio enū ciatōe de scdo adiacēte. et sic ē qstio simplex nō ponēs i nu mez. Vel de enūciatōe de tercio adiacēte. et sic ē qstio ppo sita et ponēs in nūez. qz qrit de pōne duoz qz vni est p; dicatū et alterū ē subiectū. Et circa scdm modū formāt du plex qstio. Una q qrit an h sit h. Et d; qstio qz ē. nō accipi endo qz vt ē signū interrogatōis. s; qz sic qrim? vt sciam? qz ita ē. Qd pbat. p a signo. qz cū inuenrem? p demrāōez illis de q p; fiebat qstio desiam? a qstōne. et si in pncipio scis uissem? nō fieret qstio. s; qstio non cessat nisi habito illo qd qrebam. Qū q qstio q qrebam? Vtrū h sit hoc. puta vtrū luna sit deficiēs cessat habito quia est. sequit qz de quia est est questio. Alia questio sit quando scimus. quia ita est. et querimus propter quid ita sit. Vt cū scimus. qz sol deficit qrim? ppter qd deficiat. et sic duplt qrim? ponētes in nūez





## Secundus

Ad scdm dicitur qd definitio ex pnti facit scire pclusionē de  
mōstrationis. sed hoc nō facit notificādo p modū definitō  
nis sed in qntū se hz ad modū cāe z mediū. Ad tertiā dicitur  
q aliq definitio soluz dicit tota demōstratio materialit. Ideo  
addit positōe differēs. quia non est demōstratio formalit  
ter Ideo non notificat aliqd p modū pplexitū sicut demōs  
tratio. sed solum p modū incomplexi

Plus aut quod qd est vtruz syllogismus  
sit aut est demratio aut non ē. sicut nūc ra  
tio supposuit Syllogismus qdē em̄ aliquid  
de aliquo demōstrat p mediū sed quod qd est  
pprium qdem z in eo quod qd est predicatur.  
Hoc aut necesse est cōverti Si em̄ c a pro/  
prium est manifestū est qd z ipius b z ipius c. qua  
re omnia sunt ad inuicē. Atvero z si a in eo qd  
qd est in c om̄i b: z vltim b de om̄i c in eo quod  
qd est d. Necesse est z a in eo qd qd est de c dici  
Si vero non aliquis sic accipiet duplicans  
non necesse erit a de c pdicare in eo quod qd est.  
Si aut a qdem de b in eo quod qd est non de q  
buscunqz aut ipsum c b in eo quod qd est: ipsuz  
autem quod qd est vtrunqz hoc habebit. erit er  
go b ipius c in eo quod qd est. Si igitur qd  
qd est. z quod qd erat esse vtrunqz habēt in me  
dio erit prius quod qd erat esse. Dm̄inoqz si  
est mrare qd est homo sic c. homo. a vero qd qd  
est. siue animal bipes sine aliud qd. Si ergo syl  
logisabitur a de c necesse ē a de b omni pdicari.  
Huius autē erit alia media ratio. z hoc erit qd  
quid est homo: accipit igit qd oportet ondere.  
et em̄ b est qd ē homo. Oportz autē in duabz  
ppōnibus z immediatis z p̄mis terminis con  
siderare. Maxime em̄ manifestū ē quod dici  
tur sic p conuersionez. qdem igitur demrantes  
qd est animal: aut qd ē homo. aut aliud qd cunqz  
eorz q sunt. quod ex pncipio ē repetitū. vt si quis  
definiret a iam ē q sibi causa vinedi ē. Aut nu  
merū eundē seipm mouētē. necesse est em̄ repe  
tere aiaz q vere nūerū ē ipm seipm mouētē si/  
cut idē ens Non enim si cōsequetur a ipi b. z  
hoc ipsi c erit ipi c a quod qd erat ē. Sed veruz  
erat dicere qd erit c. in a solū neqz si ē a qd qd ē ve  
re aliqd ē z de b pdicatur omni. et em̄ aialis ē  
pdicatur de hois ē. Verū em̄ om̄i qd homini  
ē aialis ē. sicut z oem hoiez aial ē. s nō sic sicut  
quod ē vnū esse. Si qdē igitur non sic accipiat  
nō syllogisabit q a insit ipi c. p quid erat in sub  
stātia Si vero sic accipiat prius erit accipiens  
quod ipi c in qd qd erit ē in b. quare nihil de  
monstratū est. Quod em̄ erat in pncipio acce

pit Atvero neqz qd p diuisione via ē syllogis  
tur. sicut in resolutōe circa figuras dcm ē. neqz  
q em̄ necesse sit rē illā ēē bis entibz. sicut neqz in  
ducēs demrāt. nō em̄ optet pclusionē interro  
gare nec dari ēē. sed necesse est ēē cū sint illa. z si nō  
dicat rē dēns. vt vtrū hō aial aut inaiatū. si po  
stea accepit aial nō syllogisatū est. Itē om̄e aial  
est aut gressibile aut aquaticū. si accepit gressi  
bile z ēē hoiem totuz aial gressibile nō necesse ē  
dictis. sed accipit z hoc. Differt at nūb in mul  
tis aut in paucis sic facere. idē em̄ ē. Nō syllogi  
sticus qdē igit vltus sit sic pcedētibz. etiā de p̄ne  
nētibz syllogisari Quid em̄ p̄hibet hoc vtz  
qdē ēē de hoie. nō tñ qd qd est neqz qd qd erat  
ēē ondens Amplius qd p̄hibz aut apponere  
aliqd. aut auferre. aut supgredi subam. Nec qd  
de igit p̄mittunt Contingit autē soluere in  
accipiēdo in eo qd qd ē om̄ia z qd est p̄ter di  
uisione facere petiū primū z nihil relinqre. hoc  
aut necariū est. indiuiduū em̄ iā spē optet esse  
S; syls tñ non inē. S; si qdē alio mō cognof  
cere facit. z hoc quidē nō est incōueniens: neqz  
em̄ q inducit fortasse demrāt: sed tñ manifestat  
aliqd Syllogismū aut nō dē ex diuisione dicēs  
definitionē. sicut em̄ in conclusionibz q sine me  
dijs sunt Si aliqs dicat qm̄ exm̄to bis necesse  
est hoc ēē. p̄tingit interrogare p̄pter qd sit z in  
diuisiuis terminis qd est hō aial mortale bipes  
habēs pedes sine p̄nis. p̄pter qd fm̄ vnāquā/  
qz oppositionē. Dicet em̄ z mōstrabit diuisione.  
sicut opinat q om̄e animal aut mortale aut im  
mortale sit. Quare autē rō hm̄oi non est defini  
tio. q̄uis demōstrauerit diuisione. sed tamē de  
finitionis non syllogismus sit

Ed vtrū sit demonstrare qd qd est fm̄ sub  
stantiā ex suppone accipientez qd qd erat  
ēē qd est ex bis q sunt in eo qd qd ē pprijs. Nec  
aut in eo qd qd ē sola z ppriū ē om̄e. hoc em̄ ēē  
est illi Aut itez accipit qd qd erat ēē z in hoc  
necesse em̄ ē p mediū mōstrare. Amplius sicut  
nec in syllogismo accipit qd est syllogisare. sem  
per em̄ aut tota aut ps est ppō ex qbz est syllogis.  
sic nec qd qd erat ēē optet ēē in syllo. s; seoz sum  
bis appositis ēē. Et ad dubitationē syllogisa  
tū est. aut nō est b. obuiare. qm̄ b em̄ erat syllo. z  
adhuc neqz quod qd erat esse syllogisatum est.  
qm̄ vtzqz hoc em̄ supposituz erat nobis qd qd  
erat ēē. qre necesse ē si nō eo qd qd erat esse syllo  
gismus: aut quod qd erat syllogisare aliquid

## Posteriorum

Et si ex cōditione alia demōstret. vt si malo  
ineqz diuisibile ēē in p̄trario autē p̄trarij om̄e in  
qbus est p̄trariū. bonū aut p̄trario malo z indi  
uisibile diuisibile Est itaqz bonū ēē indiuisibile

Et hoc accipiens qd qd erat ēē demrāt Ac  
cipe aut ad demratiōne qd qd erat ēē alterū tm̄.  
sic z in demratiōne qm̄ est hoc de hoc s; nō  
ipm. neqz cui? cā ē ipa rō z p̄uertit Ad vtrōf  
qz aut z fm̄ diuisione demrāt ēē ad sic syllo ē  
eadē oppositio p̄pter qd est hō aial bipes gres  
sibile s; natura aial z bipes Ex acceptis em̄ ne/  
qz vna necitas ē vnū fieri qd pdicaf. s; vtzqz idē  
erit hō z grāmaticus z musicus Qualit em̄ de  
finites demrabit subam aut qd qd ē. neqz em̄ si  
cut demrāns ex certis ēē manifestū faciet qd ne  
cessē ē qm̄ sint illa altez ēē aliqd. demratiō ēē bec  
est Neqz demrābis sicut inducēs p singula  
qm̄ manifesta sint. qm̄ om̄e sic cui nō aliter ē nō  
qd est demrāt. sed qnā est aut nō est Quis igit  
est modus relictus. non em̄ demrabit sensu aut  
digito. Amplius aut quō mrabit qd qd ē ne  
cessē est em̄ qd qd est hō aut aliqd qmodolibet  
scire qd est. qd em̄ nō est nullus scit qm̄ est. s; qd  
fcet definitio qdem aut nomē cū dico tragela/  
phus. qd at ē tragelaphus impossibile est scire.

Atvero si demrabilis qd est z qd est z qliter  
eadē rōne mrabit. Definitio em̄ qz vnū aliqd  
et demōstratio est. id aut qd qd est hō z esse ho  
minē aliud ē Postea z p demratiōne dico ne  
cessariuz ēē om̄e demrāt qd est. nisi suba sit esse  
aut si nulla suba est. nō em̄ est genus q est de/  
mratio vtzqz erit qd qd est. qd vere z nūc faciūt  
scientie. Quid em̄ fcet triagulus accepit geo/  
metria. qd qd aut est demrāt. qd igit mrabit de  
finites qd est vel qz. vt triangulū sciens itaqz ali  
qs definitōem qd qd est si est nō scier sed impos  
sibile Manifestū aut est fm̄ nūc modus ter/  
minoz q nō demrāt definites qd est. Si em̄  
et est ex medio aliqd cōle. sed p̄pter qd est defini  
tur. z p̄pter qd est circulus. est; em̄ vtzqz z mon  
tis enei dicere ipam neqz em̄ q possibile sit esse  
qd dē cū assignant termini. neqz qd illud ē cui?  
diuisione ēē definitionē. sed sp̄ licet dicere prop  
ter qd. Si qd definites demrāt aut qd est aut qd  
fcet nomē. sed nō ē. nullo mō eius qd qd ē. erit  
vtiqz definitio rō nois idē fcans. Sed incō  
ueniens est. p̄mū qdem z nō substantiaz vtzqz cēt  
et eoz q nō sunt. fcare em̄ est etiam q non sunt.  
Amplius definitōnes om̄es rōnes cēt. z em̄

vtiqz nomē ponere cuilibet rōni. qre oēs termi  
nos vtzqz disputemus z als definitio sit An  
plus neqz vna scia demrāt vtzqz qd hoc nomē  
eius qd qd est fcet. neqz definitōes igit huius  
assignant. Ex his igit neqz definitio neqz syl  
logismus veri exis. neqz eiusdē syllo z definitio  
est. adhuc aut q neqz definitio nihil demōstrāt  
neqz demōstrant. neqz qd qd est neqz definitio  
neqz demōstratione cognoscere est

Querit Vtrū qd quid est possit demonstrari  
de eo cui? est in eo qd qd est Arguit q sic. Primo qz defi  
nitio significās qd quid est p̄ ostendi de definito p passio  
nem cū eo p̄uertibile qz accitā magnā p̄tē p̄ferit ad cog  
noscendū qd qd est. vt dicit in p̄hemio de aia. Sicut definitio  
tio materialis ostendit de definito p formalē. S; scō ad cō  
structionē definitōnis fcantis qd qd est. q̄rit genus p̄mi ges  
neris z collectōez d̄nāz. donec ad vltimū deueniat. s; p de  
finitio p̄tē ostendit qd qd est de eo cui? est. Tercio vnū p̄tra  
riū est. ncp̄m cognoscēdi reliquū. s; p definitōez vnū? Itē  
p̄ demrari qd qd est de altero p̄rio In oppo<sup>o</sup> est. p̄i textu

Sciendū primo. q postqz phus ostendit q de  
finitio nō ē idē qd demōstratio nec ps ē. nec ecōtra. z idē  
ostendit de demrabili z demrabili. z sic qd qd est nō est demō  
strabile hic. p̄nter disputatiue inqrit verū qd qd est qd est p  
p̄mū fcetū definitōis possit demōstratiue sciri de eo cui? est  
et in eo qd qd ē. Et ostendit q nō. discurredo p oēs modos  
qbz videri possit fieri. Et dicit d̄t aliqs rōnes cōes. zc.

Sciendū secūdo. q phs p̄mo ostendit q ipm  
qd qd est nō p̄ demrari de eo cui? est p̄ accptionē termio  
rū p̄uertibilū. ad qd p̄mittit aliqs suppones Prima est q  
ois syllo. p̄bat aliqd de aliq p aliqd mediū Scōa est. q ip/  
sum qd qd est d̄z ēē ppriū. qz qliter res hz ppriū qd d̄t arē. et  
quia non om̄e pprium alicuius d̄t essentia eius. ideo ponit  
Tercia suppo. q ipm qd qd ē pdicet in eo qd qd de definitō  
to. Quarta est. q ipm qd qd ē d̄z ēē p̄uertibile cū eo cui? ē  
Et qbz sc̄qz q si demraret qd qd ē de definito in eo qd qd  
est. qz z ipm pdicari de medio in eo qd qd est. Et sicut me  
diū de miore extremitate. Cuius rō est. qz si qd qd est pdi/  
caret de medio z nō in eo qd qd est. virtute ratis mediū nō  
posset ostēdi illud qd qd est ēē qd qd est minoris. si etiā illa  
cōditio nō cōueniret medio respectu minoris per illud me  
diū nō posset concludi qd quid est de minore extremitate

Conclusio p̄ma. qd quid est non p̄ demrari  
de eo cui? est in eo qd qd est. p̄ accptionē termioz p̄uertit  
bilū. nec etiā p̄ syllogistice ostēdi p̄ vtzqz diuisione de eo cui?  
est. Prima ps. p̄bat p̄suppositū suppo b̄ h̄ita. qz si qd qd  
est demraret de definito in eo cui? ē. vt mediū p̄ qd demō  
strabit se h̄ebit vt dcm̄ē vt nō Si n̄ p̄ ipm n̄ demrabit qd  
qd est. z maior extremitas de eo cui? ē. de miore in eo qd  
qd. Si hō mediū h̄eat se ill duobz modis sc̄qz q illd me<sup>o</sup>  
est qd qd ē minoris. z tūc assumet idē ad p̄bādū seipm z eq  
ignotū ad p̄bandū igit. Scōa ps. p̄bat. qz p̄ via diuisione  
mis nihil p̄tē sillogistice p̄bati. s; a fortiori neqz demōstrari  
An̄s ps. qz in syllo p̄cō sc̄qz de necitate. s; in via diuisione  
p̄cō nō sc̄qz de necitate. nisi r̄ndens p̄cedat q oia p̄cōta  
sub diuiso accepta sunt sicut in inductōe nō sc̄qz r̄ndens  
sio. nisi p̄cella illa p̄ricula. z sic de aliqs. Scōo. p̄batur quia



In tali modo petitur principium ut sic arguendo hoc est animal...

Conclusio secunda. Quid quod est de eo cuius est non potest demonstrari per definitionem...

Dubitatur primo. An definitio sit idem per se...

ratio quod non est tam entis quam non entis. sed definitio explicans...

Dubitatur secundo de differentiis inter quod rei et quod nominis...

Ad rationes ad primam dicitur quod licet per passio nem...

Terum autem speculandum est quid horum dicitur bene et quod non bene. et quid sit definitio...

sunt querere autem quod est non habentes quod est nihil querere...

Querit utrum quod quid est possit aliquo modo per demonstrationem ostendi...

Sciendum primo. quod postquam philosophus disputavit inquisivit qualiter ipsum quod quid est cognoscatur...

Sciendum secundo. Quandoque cognoscimus quia est et querimus propter quid...



## Secundus.

quod est de essentia eorum simul possumus cognoscere quid sunt et quia sunt. Et si illud medium dicat totam essentiam cognoscimus simpliciter ipsa esse. et si solum dicat partem cognoscimus ipsa imperfecte esse. sicut imperfecte cognoscimus suum quod quid est. Et ideo similiter nos habemus ad cognoscendum ipsum quod quid est. et ad cognoscendum si est. propter quod prius dicebatur quod idem est scire quid est. et scire causam questionis si est. quia quid est est illa causa. Et predictis patere potest quod ex demonstratione possit elicitive accipi quod quid est. quia vel in tali demonstratione demonstratur aliquid esse simpliciter vel demonstratur esse in parte. si primum tunc talis demonstratio ordinatur ad cognoscendum propter quod ipsius est rei. modo quod quid est est causa ipsius esse. quia illud quod est medium in tali demonstratione dicens propter quod ipsius esse est definitio dicens quid est ipsius subiecti. Si vero demonstratur esse in parte ut tale vel tantum. tunc medium dicens propter quod est definitio dicens quid est primi termini. scilicet maioris extremitatis. et sic elicitive possumus cognoscere quod est de passione. Et sic iterum est resolutio ipsius passionis ad aliquod medium. hoc est ad definitionem ipsius subiecti. et per hoc possumus elicere definitiones ipsius subiecti. Exemplum dat philosophus. ut si gratatur propter quod luna eclipsatur et quid est eclipsio ad veritatem questionem idem responderetur. quia ad primam dicitur quod dicitur propter objectionem terre inter solem et lunam. et illa est definitio eclipsis. tamen ista definitio passionis adhuc potest ostendi per definitionem subiecti. Nam per hoc quod luna est corpus sic natum moveri sequitur quod in aliquo tempore obijciatur terra inter solem et lunam. Si vero de alio quo demonstratur esse simpliciter vel in parte per medium accidentale. tunc ex tali demonstratione non potest elicitive cognosci quod quid est subiecti vel passionis. quia per illud medium non cognoscimus simpliciter rem esse. Exemplum est. ut si demonstramus lunam eclipsari in plenilunio per hoc quod non causat umbram alicui nostrum in medio existente. illud medium non facit umbram non est de essentia eclipsis sed effectus eius. qui tamen potest contingere alia et alia de causa quod propter eclipsim. ut propter nubes vel aliquid simile. Tunc sic

**Conclusio prima.** In his quorum propter ipsum quod quid est est alia causa quod quid est per aliquo modo per demonstrationem ostendit. Patet quia definitio materialis potest ostendi per aliam definitionem datam per finem vel per causam efficientem. Et etiam quandoque definitio formalis potest ostendi per definitionem causalem quod non in eo quod quid est. sed in tali demonstratione demonstratur quod est illud quod per predicatum significatur. et non ostenditur quod illa definitio que predicatur dicat quod quid est ipsius subiecti

**Conclusio secunda.** In his quorum propter quod quid est non est alia causa quando cognoscitur esse rei demonstratione per medium essenziale potest elicitive cognosci quod quid est per demonstrationem. sed quando cognoscitur per medium accidentale non oportet cognoscere quod quid est. Primum patet. quod quod quid est subiecti est causa propter quod est subiecti siue sit esse simpliciter siue in parte. et illa causa in tali demonstratione accipitur. Secunda pars patet. quod quando esse cognoscitur per medium accidentale in demonstratione non ponitur quod quid est subiecti vel passio-

nis. per medio ergo non potest illo modo elicitive cognosci per demonstrationem

**Dubatur primo.** Que definitio potest esse medium ad demonstrandum aliam. Ad dubium respondetur quod quia esse rei quandoque dependet a quatuor causis illud potest manifestari vel definir per quatuor causas et sicut finis est ratio efficientis. et efficiens est ratio forme et forma est ratio materie. ita definitio data per finem potest esse principium ad demonstrandum illam que datur per efficientem. et hoc iterum est principium ad demonstrandum illam que datur per formam. et definitio formalis potest sumi ad demonstrandum definitionem materiam eo modo quo causalitas unius prevenit causalitatem alterius in causando. sed illa que est simpliciter prima in causando non potest propter quod aliam demonstrari. Ideo ratio data per finem non potest demonstrari per aliam causam

**Dubatur secundo.** Quomodo quorundam propter quod quid est non est alia causa. cum tamen causaliter effectus debeant esse quatuor cause. Ad dubium respondetur quod sancto Thoma. quod hoc potest tripliciter intelligi. Uno modo quod simpliciter absolute aliquid non habeat causam sui esse. sed quod suum esse sit sua essentia. et hoc soli deo convenit. et de isto modo non est hic ad propositum. Secundo modo potest intelligi referendo ad causas siue ad definitiones unius rei. quod quatuor definitiones sunt alia causa. et quatuor definitiones non. ut iam dictum est. Tercio modo potest intelligi quod quorundam que continentur sub subiecto alicuius scientie et sub aliqua speciali ratione non est alia causa propter quod quid est. ut in mathematicis que per solam formam definiuntur. et sic mathematica non habent causam aliam propter quod quid est. propter quod in tali scientia considerantur. et isto modo videtur philosophus intelligere quod datur exemplum in mathematicis dicens. quod arithmetica presupponit quid est unitas. et etiam quod est. et sic quibus quilibet effectus possit habere quatuor causas tamen quibus potest considerari solam. put dependet ab una illarum. et sic

**Ad rationes.** Ad primam dicitur. quod in demonstratione semper ostenditur quod est vel simpliciter vel in parte. modo quod est in parte non semper realiter distinguitur ab essentia rei. quod esse existentie distinguitur ab essentia rei. Ad secundam dicitur quod sicut una causa prevenit alias in causando. ita una definitio potest esse notior alia. et sic potest capi aliquid notius aliqua definitione que dicit quod quid est. Ad terciam dicitur quod definitio materialis cum demonstrat habet quandam modum passionis. quia ostenditur ut aliquid causatum ex alijs principijs definiti. et non ostenditur ut dicens quid est ipsius in eo quod quid est.

**Definitio autem quoniam quidem ratio ipsius quod est manifestus est.** quoniam aliquid ratio ipsius quod quid est significat nomen. aut erit ratio altera noia ponens ut quod fecans quid est secundum quod triangulus est. Quod vero habentes quod est quoniam propter quod est. Difficile autem est sic accipere quod non scimus quod sunt. causa autem propter quod dicta est difficultatis. quod neque si est neque si non scimus. sed aut secundum accidens. Ratio autem una est duplex. hec quidem conclusio est ut que est vltima. Alia vero unum de uno ostendens non secundum acci-

## Posteriorum

**deno.** Ratio autem una quidem igitur terminus est termini que dicta est. Alia vero terminus est ratio demonstrans propter quod est. Quia prima quidem fecit quoniam est demonstrans autem non. Que vero posterior est manifestum est quoniam erit ut demonstratio eius quod quod est positio differens a demonstratione. Differt enim dicere id quod sonat. et quod est tonitruum. dicit enim sic quidem propter id quod extinguitur ignis in nubibus quid tonitruum est. Quare eadem ratio alio modo dicitur. et sic quod est demonstratio continua. sic autem definitio. Amplius est terminus primum sonus in nubibus. hoc autem est que est ipsius quid est demonstratio conclusio. Que autem in medio definitio est ipsius quod est indemonstrabilis. una vero syllogismus ipsius quid est casu differens a demonstratione. Tercium autem quod est ipsius quid est conclusio. Manifestum igitur ex dictis est et qualiter est ipsius quod quid est demonstratio. et quomodo non est. et quomodo est. et quomodo non est. Amplius autem definitio quorundam dicitur et qualiter quod quid est demonstrat. et quomodo non est. et quomodo est. et quomodo non est. Adhuc autem et ad demonstrationem quomodo se habeat et quomodo contingat et quomodo non

**Quoniam utrumque definitio passionis sit medium in demonstratione potissima in qua demonstrat propria passio de subiecto proprio.** Arguitur primo quod non. quia definitio passionis est idem cum passione. si igitur sumatur per medio ad demonstrandum passionem de subiecto est petio principij. Secundo sic. medium per quod demonstrat passio de subiecto vel est ipsi subiecto essenziale vel accidentale. si essenziale autem est tota definitio subiecti aut pars eius. et sic habetur in textu. Si sit accidentale tunc inest subiecto per causam. et per se quens per medium. cum causa sit medium in demonstratione. Vel ergo illud medium iterum est essenziale vel accidentale. et sic proceditur in infinitum. vel tandem per viam resolutionis devenietur ad medium quod est essenziale subiecto. et non inest sibi per eam. et hoc est quid dicitur subiecti. et definitio subiecti est medium demonstrationis et non definitio passionis. Tercio sic. sicut passio est demonstrabilis de subiecto. ita definitio eius. cum sint idem realiter. et definitio passionis non est medium in demonstratione potissima.

**In oppositum arguitur primo.** quia medium debet dicere causam essentielles passionis. sed definitio subiecti non dicit eam essenziale eius. et ipsa non est medium. sed definitio passionis. Secundo sic. medium potissimum debet dicitur quod est propter quod. sed tale est definitio completa passionis data per principia subiecti et per principia passionis. Tercio sic. demonstratio potissima debet procedere per propria et immediata causam passionis. sed propria et immediata causa passionis est definitio eius et non sola definitio subiecti. cum illa de finitio sit causa communis plurium passionum. Quarto sic. medium in demonstratione potissima debet esse vera positio. sed tale est definitio passionis et non subiecti. quia definitio passionis est per passionem et posterior subiecto. sed definitio subiecti procedit veritas. Quinto sic. medium

in demonstratione est ratio primi termini. ut habetur in textu. sed in demonstratione potissima que fit in prima figura maius extremitas est primus terminus et illa passio que demonstrat de subiecto. et sic. Primum videbitur de questione

**Sciendum primo.** quod postquam philosophus ostendit qualiter quod quod est habet cognosci per demonstrationem quod aliqui habet cognosci una definitio per aliam. quibus vero solum cognoscitur elicitive ex demonstratione completa. in illis in quibus propter quod quod est non est alia causa. Sic sequenter ad cognoscendum que definitio per demonstrari et que non distinguitur philosophus plures modos definitionis. ostendens quod una se habet ut principium demonstrationis. alia ut conclusio. alia vero ut tota demonstratio positione differens. Unum definitio uno modo definitio est ratio facta ipsius quod quid est. Et ponitur ipsius quod quod est. ad differentiam definitionis quod non minus. quod non explicat quod est rei. Et etiam ad ordinem descriptionis que datur per accidentia rei. Si enim non possit haberi alia ratio propter quod quod est. ad differentiam definitionis est quod scilicet amicus aliquam rem esse nisi per aliquam rationem illius. ideo semper sciremus per rationem dicentem quod quod est. et sic non posset cognosci res ignorando quod est. Et inter definitionem quod rei et alias definitiones dat philosophus aliam ordinem. quod definitio quid nois et etiam data per accidentia non est oratio una simpliciter. sed est oratio una diuisione. sed definitio quod rei est simpliciter una in quantum fecit unam essentiam rei. Et ratio huius est. quod unius rei est tamen una essentia. sed possunt esse plura accidentia. Alia est definitio que definitur per est ratio propter quod demonstrans. Et tertia potest addi quod est quodam definitio dicens quid est propter quod. quod est tota demonstratio positio differens. Et replum est. ut definitio tonitruum quod dicitur quod est et distinctio ignis in nube est dicens propter quod. Sed si dicatur quod tonitruum est sonus factus in nubibus propter extinctionem ignis in nubibus erit definitio quod est propter quod. et est tota demonstratio positio differens. Prima vero est principium demonstrationis. et secunda definitio se habet per conclusio.

**Sciendum secundo.** Quod ad respondendum ad questionem. Alterius supponit quod in demonstratione per accidentia essentialia subiecti que dicitur propter quod tamen passionis. Alia est definitio incompleta passionis. que datur per principia formalia passionis. que sunt de suo genere quod dicitur quid tantum. Alia est definitio completa passionis que datur per principia formalia subiecti. put sunt principia effectiva passionis. et non principia formalia passionis. et hoc dicitur quod est propter quod

**Conclusio prima.** Et responsiva ad questionem secundam. Alterius medium demonstrationis potissime non est definitio subiecti nec definitio incompleta passionis. sed definitio completa passionis que dicitur quod est propter quod est medium in tali demonstratione. Illa conclusio ostendit ad tres suas partes. prout alterius per rationes adductas post oppositum. Sed ad presens questionem aliter respondetur secundum sanctum Thomam. Pro quo ponitur

**Conclusio secunda.** Responsiva ad questionem secundam. ipsum in demonstratione potissima que ostendit passionem de subiecto medium debet esse definitio subiecti et non definitio passionis. Primum patet. quia demonstratio potissima debet procedere per propria eam simpliciter ipsius passionis. sed illa est definitio subiecti. et conclusio vera. Dicitur patet. quod



## Secundus.

definitio plena subiecti continet principia essentialia sub illa ratione sub qua sunt principia formalia subiecti. sed sub illa ratione accepta procedit seipsa accepta sub ratione qua sunt principia passionis et definitionem eius ingrediuntur quoad modum posse agere vel posse pati presupponit formam que constituit rem in se ante quod ex ipsa possit fluere potentia ad agendum. Ideo dicitur Alterius super secundum philosophorum quod si ostenditur cause quorum ad rationem agendi forma procedit efficiens et est quodammodo causa ipsius quod agit. ergo definitio subiecti est prima causa ipsius passionis. Secunda pars conclusionis patet: definitio plena passionis perficitur non per se sine definitione subiecti. eo quod principia preterita in definitione subiecti sunt principia passionis. ergo demonstratio non resoluta in primam causam nisi accipiantur illa principia ut sunt definitio subiecti. et per consequens definitio passionis non potest esse medium in demonstratione potissima: quia ipsa accipit principia subiecti. ut sunt effectiva passionis. et ipsa sic accepta potest reduci ad seipsa accepta in genere cause formalis. quia forma est ratio efficiendi ipsius agentis. Posterius etiam hec conclusio probatur per rationes adductas ante oppositum. et precipue per se eundam et tertiam.

**¶ Dubitatur primo de solutione rationum ante oppositum secundum sustententes partem alteram.** Ad dubium responderetur quod secundum ipsos ad primam dicitur: licet definitio in completa passione sit idem penitus cum passione. non tamen definitio completa. sed includit aliquid plus primam naturam ipsa passione. ideo non est ibi petitio principii. sed proceditur a prioribus et notioribus. Ad secundam dicitur: definitio plena passionis est medium essentialia subiecti. quia includit principia essentialia subiecti. Et etiam principia formalia passionis que in media re consequuntur principia essentialia subiecti. Ad tertiam dicitur: licet definitio incompleta passionis possit demonstrari de subiecto. non tamen tota definitio. que comprehendit principia essentialia subiecti.

**Dubitatur secundo. Qualiter solvuntur rationes Alterius adducte ad oppositum a sustententibus partem sanam et Thomae.** Ad dubium respondetur quod secundum ipsos ad primam dicitur: quod quidditas subiecti est aliquo modo causa essentialis ipsius passionis. quia est causa per se et ponit in sua definitione. Ad secundam dicitur: quod medium potissimum debet dicere quid subiecti et propter quid passionis. et tale est definitio subiecti et non aggregatum ex principijs subiecti et principijs passionis. quod non esset simpliciter. quia quicquid se tenet ex parte passionis habet causam in subiecto. Ad tertiam dicitur: quod demonstratio potissima debet procedere per primam causam et primam simpliciter. Definitio pro subiecto est prima causa et etiam propria. quia licet sit causa plurium passionum in subiecto. tamen cuiuslibet passionis est adequata secundum supposita. licet non in virtute causandi. Ad quartam dicitur: quod non oportet medium potissimum esse medium positione secundum ordinem subiectibilium et predicabilium sed sufficit quod mediet in ratione notificantis sic quod ratio eius notius dicatur de medio et medium de subiecto quam passio de subiecto. Ad quintam dicitur: quod in aliquo demonstratione de finitio passionis est medium. sed illa non est potissima demonstratio. Ideo dicitur in textu. quod si iterum ipsius rationis primi termini sit aliquid aliud medium illud est ex reliquis rationibus. id est ex rationibus ipsius subiecti. Et per hoc denotatur quod definitio passionis iterum est resolutibilis in definitionem subiecti. et sic videtur Thomae ad autoritatem textus. Alij dicunt quod autors

ritas debet intelligi quod medium in demonstratione est ratio primi termini causalitate et non positione. modo subiectus est primus terminus causalitate. quia est causa passionis et non e contra. et hec de secundo. Rationes facte ante oppositum sunt pro secunda conclusione. Et rationes facte post oppositum sunt pro prima conclusione.

**¶ Coniungitur autem scire opinamur cum scimus causam cause autem quatuor sunt una quod dicitur quod dicitur erat esse. una vero cum hec sit necesse est hoc esse altera autem aliquid primo movet. Quarta vero causa cuius omnes hec per medium monstrant. Et hoc est quod cum sit necesse est hoc esse una quod dicitur propter accepta non est duabus autem ad minus. hoc autem cum unum medium habeant. hoc igitur uno accepto conclusionem necesse est esse. Manifestum autem est et sic propter quid rectas in medio circulo quo existente recta est. Sit igitur recta in quo a. duorum rectorum in quo b. que est in medio circulo in quo c. a igitur rectas esse in c. quod est in medio circulo causa b est: hoc enim ipsi a equale est quod pro est ipsi b. duarum enim rectarum medium est. Existente igitur medio duarum rectarum a in c. hoc autem erat in semicirculo recta esse. huic autem idem est quod dicitur erat esse cum hoc feceret ratione. At vero et ipsius quod erat esse causa monstrata est media. Hoc autem propter quid medorum bellum factum est atthenis. que causa est preliari atthenienses quoniam in sarados miserunt. propter hoc enim motus est primus. Sit bellum in quo a. plus mittens b. atthenienses c. est igitur b in c plus est mittere atthenienses. a autem in c. debellant enim plus iniustus. et ita quod in b a debellari plus incipientes. b autem prius in attheniensibus. plus enim inceperunt medium ita quod hec causa est medium movens. Quorumcumque enim causa est propter aliquid. ut propter quid ambulat ut sanus fiat. illud propter id quo saluet. propter quid post cenam oportet ambulare. et cuius gratia oportet nihil differt. ambulare post cenam in quo non eminare cibos in quo b sanari in quo a. sic igitur in eo quod post cenam ambulat esse facere non supervenire cibos iuxta os ventris. et hoc esse sanum. videtur enim in c. ipsi ambulare quod est c b quod est non eminare cibos. In hoc autem quod sanatiuum est. quod igitur causa est in a quod a sit. propter quod est sit b non eminare cibos. hoc autem est sicut illius ratio. a enim sic demonstrabit propter quid b in c est quoniam hoc est sanari. Oportet autem mutare rationes et sic magis vnaqueque apparebit. Bene ratione autem e contrario hic et in causis secundum motus ibi quod dicitur enim medium oportet primum fieri. hoc autem**

## Posteriorum

ipsum est terminum. terminum est propter quod est. Coniungitur autem unum et idem esse et quid est et propter quod est et ex necessitate. ut plucerne pellolumen egredi et natus ex necessitate discredetur quod in parvis est partibus per maiores poros. sic quod dicitur ignis sit discredendo et propter aliud. ut non offendam. ita quod si esse contingit et fieri contingit. sicut si tonat ex tincto igne necesse est sursu et sonare. Et si est quod admodum pictagorici dicunt minas causa bis quod sunt in tartaro quatenus timeant. Plurima autem hominibus sunt et maxime in his que natura subsistere et constantibus hoc quod propter hoc natura fecit. alia vero ex necessitate. Accitas autem duplex est. hoc quod dicitur enim secundum naturam et motum sicut lapis ex necessitate et sursum et deorsum deferatur. sed non propter eandem necessitatem. Sed in his que sunt ab intelligentia. Alia quod dicitur nequaquam sunt ab eo quod per se frustra est. ut domus aut effigies. neque ex necessitate sunt. sed propter hoc alia vero sunt a fortuna. ut sanitas et salus. Vari me autem in quibuslibet contingit et sic et aliter. cum non a fortuna generatio sit. Quare finis bonorum propter aliquid sit. et aut natura aut arte. a fortuna autem nihil propter aliquid sit. Eadem autem causa est secundum substantiam et in his que fiunt et factis et futuris que vere est his que sunt. Media enim causa est in his que sunt que est ipsi aut que fiunt que sit. factis autem facta. et futuris futura. ut propter quod factus est defectus propter id quod in medio facta est terra: sit autem propter id quod fit. erit autem et propter id quod erit in medio: et est propter id quod est. Similiter et quod est cristallus accipiat igitur quoniam aqua densata est aqua. c densata in quo a: causa media in quo b defectus caloris penitus. est igitur in c quod dicitur b in hoc autem densatum esse quod est in quo a. Fit autem cristallus cum fiat b factus est a. factus b erit autem futuro. b si quod dicitur causa et cuius est causa simul fiunt cum fiant. et sunt cum sint et in eo quod factus est et in futuro similiter est. In his autem que non simul sunt nunquid sunt in continuo tempore sicut videtur nobis. alius aliorum causas esse. hoc est facti esse altera facta: et futura futuri. eius quod sit si aliquid aerea factum est. Est igitur a posterius factus syllogismus principium igitur horum est que facta sunt unde et in his que fiunt similiter est. a priori autem terminus non est ut quoniam hoc factum est. quia hoc posterius factus est. et in futuro similiter. Neque enim infiniti aut finiti erit temporis. quare quoniam hoc verum

est dicere factum esse. hoc verum est dicere factum esse posterius. In medio autem falsum esse dicere hoc iam altero facto. Eadem autem ratio est et in futuro. neque quoniam hoc factum est hoc erit. Medium enim simul genitum oportet esse factorum factus futurorum vero futurum: cum his que fiunt fieri cum his sunt esse. sed futurorum esse et non contingit simul esse genitum. Amplius enim neque in finitum contingit esse tempus medium neque finitum falsum erit enim dicere in medio. Speculandum ergo quid est contingens ut post id quod factum est sit fieri in rebus: Aut manifestum est quod non est continuu cum facto esse quod sit. neque enim factum est post facto esse: termini enim sunt et atomi: sicut neque presentia ad invicem sunt copulata neque que facta sunt. vtraque enim indivisibilia sunt neque sunt. neque igitur quod sit cum quod factum est. propter id quod dicitur quod dicitur enim fit divisibile est. quod autem factum est indivisibile sicut igitur linea ad punctum se habet: sic id quod sit ad id quod factum est. sunt enim infinita facta in eo quod sit. Magis autem manifestum in verbis de motu oportet dicere de his. De eo quod dicitur igitur quod quoniam cum eo quod consequenter sic se habeat media causa in terminum acceptum sit. Necesse enim est in his mediis et primam et sine medio esse. ut a factum est quoniam factum est ante autem est a principium igitur est c. propter id quod proximum est ipsi nunc quod est principium temporis sed c factum est quoniam d factum est. d igitur cuius fiat a. necesse est factum esse. Causa autem est c. d enim factus c. necesse est c factus esse. c autem factus necesse est a plus fuisse. Si autem accipiens aliquod medium stabit alicui immediatum. Aut semper extra eadem propter infinitum. non enim primum factum cum facto quod dicitur modum dicitur est. sicut incipit tamen necesse est a medio et ab ipso nunc primo. similiter autem et in eo quod erit. Si enim verum est dicere quoniam erit d necesse est plus verum dicere quoniam a erit. huius autem causa est c. si quod dicitur enim d erit plus c erit. si pro c erit plus a erit. Similiter autem erit decisio infinita et in his: non enim sunt rationalia que erunt convenientia ad invicem: principium autem et in his immediatum sine medio accipiendum est. Habent autem sic se in operibus si facta est domus necesse est decisos esse lapides et factum esse hoc propter quod est. quoniam necesse est fundamentum factum esse sine enim fundamento et non domus facta est. Si vero fundamentum est plus lapides esse factos necesse est. Iterum si erit domus similiter plus erunt lapides: demonstratur autem per medium similiter erit enim fundamentum plus. Quoniam autem videtur



## Secundus

In his q̄ sunt circulo quādam generatiōes esse et p̄tingit hoc eē. Si em̄ p̄sequatur ad inuicem mediū et termini. in his em̄ cōuertit. ostensius est aut̄ hoc in prioribz q̄ p̄uertant p̄clones. circulo aut̄ eē hoc est. In operibz aut̄ videt̄ sic de plura em̄ terra necesse est vaporē fieri. hoc aut̄ factō nubem. hac vero facta. necesse est terram deplurā eē. hoc aut̄ erat ex p̄ncipio. quare circulo circuiuit. Cum em̄ vnus horum quodlibet est alterum est. et cum illud est alterum est et cū hoc p̄mū. Sunt aut̄ quādam q̄ sunt vlt̄er semp̄ q̄dem et in omni aut se habet aut sunt. alia vero semp̄ quidē non. sed sicut frequenter sunt. vt nō omnis homo masculus. s̄ sicut frequenter. talium igitur necesse est et mediū sicut frequenter eē. necesse ergo est mediū sicut frequenter eē omne. Si em̄ a de b p̄dicat̄ vlt̄. et b de c. vlt̄ necesse est et a de c. p̄ de om̄i p̄dicari. hoc em̄ erat vlt̄er et de omni et semp̄. s̄ suppositum ē sicut frequenter esse necesse ergo est mediū sicut frequenter eē quod ē in quo est b. erunt igitur et eorum que sunt frequenter p̄ncipia sine medio sine medio quācumq̄ frequenter sunt sic sunt aut sunt. Quomodo igitur quod quidez inter terminos assignatum est. et qualiter demonstratio aut definitio sit ipsius aut non dictum est prius

Querit̄ vtrum per quodlibz genus cause possit fieri demonstratio effectus. Arguit̄ p̄mo q̄ nō. qz materia de se nō p̄t esse mediū cognoscendi aliquid. quia de se nō est cognoscibilis. ergo p̄ eam non fit demonstratio. Secūdo sic. p̄mū efficiens nō potest fieri demonstratio. quia non est adequatum alicui effectui. et tamen illud maxime facit ad esse rei. ergo nullū efficiens potest eē mediū in demonstratione. Tercio sic. mediū demonstrationis debet verificari de minori extremitate. sed causa efficiens et finalis non possunt verificari de effectu. Et p̄sumatur. qz demonstratio debet p̄cedere ex prioribz sed finis habet rōnem vlt̄imā. ergo r̄c. In oppositū est p̄bus in rextu. P̄mo videbit̄ de quēto

Sciendum p̄mo. Q̄ postq̄ philosophus ostendit qualiter q̄d quid est se habet ad demonstrationē. Consequenter ostēdit quomodo se habet propter quid quod facit causam ad demonstrationem. Et p̄mo exemplariter manifestat quomodo quodlibet genus cause potest sumi pro medio in demonstratione. Et secūdo ostendit quomodo in diuersis rebz p̄pter diuersos modos eē di causari diuersimode sit vrendū ipsas causas in demonstratione. P̄mo p̄mo dicit̄ p̄bus q̄ cum seve opinemur dū causam rei cognoscimus et demonstratio fiat scire. ideo mediū demonstrationis debet esse causa. sed sunt quatuor genera causarū. vt habetur secūdo philosopho. et quatuor metaphysice. et tamen hic. vna est quod quid erat esse. scz causa formalis. Alia est qua posita necesse est poni effectum. et hec est causa materialis que hic vocatur necessitas

tas. quia non est hic sermo de materia que est in potentia remota ad formam. sed de materia disposita vlt̄imata ad sp̄sitione qua sic existente necesse est formam inesse. ideo necessitas dicitur. Tercia causa dicitur p̄ncipium vnde motus. et hec est causa efficiens. Quarta dicitur gratia cuius aliquid fit. scz causa finalis. et quelibet istarum pro medio demonstrationis sumi potest. ideo huiusmodi cause ad logicum pertinent. vt sunt p̄ncipia cognitionis. Ad physicum vt sunt p̄ncipia esse rei et fieri per motum. Et ad metaphysicū. vt sunt absolute p̄ncipia entis

Sciendum secundo. Q̄ vt exemplificatur in rextu per omnia genera causarum potest fieri demonstratio de diuersis rebz et quodq̄ de eadē re. cuius sunt omnes cause vel plures. De causa materiali dat philosophus exemplū mathematicū. de hoc q̄ omnis angulus cadens in semicirculo est rectus. Et probatur sic. Teretio. Euclidis sit semicirculus. A. b. c. et chorda eius que est diamet̄er circuli diuidatur in puncto. d. quod est centrum circuli. et erigatur a centro. d. linea perpendicularis vsq̄ ad circūferentiam in puncto. b. a quo trahantur due linee ad. a. et. c. dico igitur q̄ angulus. A. b. c. in semicirculo cadens est rectus. Probatur sic quia triangulus. b. d. c. habet tres angulos equales duobz rectis. scz angulus b. d. c. est rectus. quia linea. b. d. est perpendicularis. igitur duo alij anguli qui sunt in. b. et in. c. sunt equales vni recto. sed isti duo anguli sunt equales inter se. eo q̄ due linee d. b. et d. c. sunt equales. quia procedūt a centro circuli ad circūferentiam. Relinquitur igitur angulus. A. b. c. est media pars anguli recti. igitur totus angulus. A. b. c. est totus rectus. et formatur sic demonstratio. omnis angulus ad equate continens duas medietates anguli recti est rectus. sed angulus. A. b. c. est huiusmodi. igitur et ecras. De causa formali satis exemplificatur est prius ideo de ipsa non exemplificatur hic. De causa efficiente datur exemplum tangendo quandam hystoriam grecorū. Nam athenienses inuasert̄ sardos qui erant subiecti regi medorum. et ideo medi inuasert̄ athenienses. et ideo si queratur propter quid est factum bellum medorū contra athenienses. Respondetur quia Athenienses inuasert̄ sardos subiectos medis. et sic assignatur causa efficiens pro medio. et formatur sic demonstratio. omnes p̄mo cōmittentes iniustum bellum contra medos sunt ab ipsis detellandi. Athenienses sunt huiusmodi. ergo r̄c. De causa finali dat philosophus duo exempla. P̄mum est. vt si queratur propter quid quid aliquis ambulat post cenam. respondetur vt fiat sanus. Secundum exemplum est. si queratur. propter quid est domus. Respondetur. vt suppellectilia hominis saluentur. Et formaretur sic demonstratio. omnis repletus cibus in cena volens sanari debet ambulare post cenam. aliquis homo est huiusmodi. igitur r̄c. Maior probatur. quia omne faciens descedere cibum ad fundum stomachi est sanarium. sed desambulatio post cenam est huiusmodi. igitur r̄c. Verum tamen diuersimode se habet mediū quando est causa efficiens. et quando est causa finalis. quia efficiens p̄cedit in via generationis. sed cum accipitur causa finalis. nunc mediū est vlt̄imum via generationis. licet sit p̄mū in intentione. Et sic patet qualiter in diuersis rebz potest sumi quelibet causa pro medio demonstrationis. Sed ad videndū qualiter cause possunt sumi pro medio demonstrationis in eadem re ponitur.

## Posteriorum

Conclusio prima. contingit effectū habere plures causas fm̄ se. vt formalis finalis et sic de alijs. p̄bat p̄bus de eo q̄ est lumē apparere p̄ pellē lucerne. Cuius causa materialis est qz corpus minorū p̄mū necario transit p̄ poros maiores. Et causa finalis est. vt ambulantes de nocte beneficio luminis nō offendamus. Et in effectibus q̄ sic habent plures causas possunt arguere dupliciter. vno ex causa p̄istente que est prior fm̄ esse vt materia et efficiens. et tūc arguitur sic. si hoc p̄tingit eē hoc ē. puta si lumen ipso sit lucerne necessario transit per poros. Alio pot̄ argui a causa posteriori fm̄ eē. scz a causa finali. Et hoc modo sic arguit. si finis debeat esse oportet p̄cedere ea q̄ p̄tinet ad finē. vt si ambulans de nocte beneficio luminis nodū se offendat. necesse est lumen apparere p̄ pellē lucerne. Et sic quāq̄ in demonstratiōibz est necitas absolutā. scz ex causis prioribus. quāq̄ vero necitas p̄ditio. nata. qm̄ arguitur a causa posteriori fm̄ esse vū isti effectus qui sic habent plures causas. quāq̄ inueniunt in naturalibus. et quāq̄ in his q̄ sunt a p̄posito. Et eorū q̄ sunt a p̄posito sive ab arte quedā sunt q̄ nō possunt fieri a fortuna nec a natura sed sp̄ ab arte vt domus vel statua. quedam vero possunt fieri ab arte et a natura vt sanitas q̄ p̄t carī. et a medico et natura s̄m̄. Potest etiā fieri a fortuna. vt si egrotans aliquid biberet nō credēs inde sanari. et tū sanaret̄. Et in oibz istis eo modo quo necitatem habent ex aliqua causa vti debemus illa causa p̄ medio. et sic quāq̄ est necitas absoluta. et quāq̄ ex p̄ditōne. et sic fit demonstratio a priori cā vel a posteriori. Et p̄ cām p̄tē intelligit p̄bus cām q̄ fm̄ esse p̄cedit effectū. Et posterior est illa q̄ est vlt̄ima fm̄ esse licet sit prior in intentione agentis et sic p̄t q̄ in vna re hnt̄ e plures causas q̄ dicitur genus cause potest sumi pro medio

Conclusio secunda. Per quodlibet genus cause p̄t p̄ se potest fieri demonstratio effectus. p̄bat p̄bus qz eadē sunt p̄ncipia eē rei et veritatis eius. ideo sunt eadem p̄ncipia essendi et cognoscendi. sed quibet cā p̄t in fert esse rei. qz ipsa posita ponit effectus. igitur quibet talis pot̄ poni p̄ medio. ad ostendendū veritatē sui effectus.

Dubitat̄ p̄mo. Vtrū de causa materiali possit dari exemplū mathematicū sicut dicitur est. Et videtur q̄ nō. qz scie mathematica nō demonstrat p̄ cām materialē. s̄ p̄ solā formā. Ad dubiū respondet. q̄ licet mathematica abstrahat a materia sensibili. non tū a materia intelligibili. qm̄ demonstrat in mathematicis aliquid de toto p̄tes eius. sicut fit in exemplo p̄dicto fit demonstratio p̄ cām materialē. qz p̄tes relate ad totum se habent in ratione materie.

Dubitat̄ secundo. Qualiter in diuersis rebz diuersimode sit demonstrandū ex ipsis causis. Pro dubio p̄siderandū est q̄ vt sufficit ad p̄positū. Duplex est dīna cāp̄ quedā ei sunt q̄ s̄ sunt et non sunt cū suis effectibus. et quedā nō sunt s̄ cū ipsis. Alia est dīna cāp̄. qz quidam sunt p̄ se q̄ necario. p̄ducūt suos effectus. Alie nō nō necario. sed vt frequenter. p̄ducūt suos effectus. Tūc r̄ndet̄ ad dubiū. p̄mo q̄ in causis q̄ simul sunt cū suis effectibus est demonstratio a priori ad posteriori. et tūc alij sumit cā q̄ fm̄ eē p̄t est. p̄t qz tali posita sp̄ ponit effectus vt si ponat̄ in p̄t. ponit in p̄t effectus. et si cā ent effectus erit. et si finit cā etiā effectus fuit. Et p̄lū r̄t̄ est de interpōne terre in eclypsi lune. Aliud ē de aq̄ cōp̄

desata penit̄ p̄ defectū caloris qua posita ponit Crisitalus. S̄ ad videndū quāter sit demonstratio in his q̄ nō sunt s̄ aduertendū est. q̄ istoz quedā sunt quo p̄ generatio fit fm̄ directū. vt ex lapidibz fit fundamētū et nō ecōtra. Alia sunt quo p̄ generatio ē circularis sicut terra deplurata est cā vaporis. vapor est cā nubis. et nubes est cā pluuię. et pluuia est cā terre deplurte. et iterū terra deplurata ē causa vaporis sp̄ p̄nuando circulum. nō est tū pure circularis. qz nō fit reditus ad idē in nūero. sed ad idē in sp̄. Et iste circulus nō pot̄ esse fm̄ ordinē repertū in causis p̄ se. qz in quibet genere cause p̄ se deueniendū est ad p̄mū sed nō est in genere cāp̄ p̄ accūs. eo q̄ ens nō generat p̄ se ex ente in actu neqz ex nō ente. s̄ ex ente i potētia. Tūc d̄ sc̄o. q̄ in oibz istis causis q̄ nō sunt s̄ sicut sit generatio recta sive circularis semp̄ fit demonstratio a posteriori ad prius et nō ecōtra. vt arguēdo sic domus est. igitur prius factū est fundamētum et adhuc prius dectū sunt lapides et nō sequitur ecōtra. Vel cā terra est deplurata. igitur fuit nubes et adhuc prius est dectū vapor. s̄ nō sequit̄ ecōtra. et sic in oibz istis est necitas vel absoluta vel ex suppositione finis. et p̄t fieri iste demonstratiōes in p̄positiōibz de p̄tē. de p̄terito et de futuro. Et tū diuersitas in his q̄ sunt de p̄terito et de futuro q̄ ad prius et posteriori. nam prius in p̄terito d̄ qd̄ est remotus a p̄tē nūc. s̄ in futuro prius d̄ qd̄ est p̄p̄nquius p̄tē nūc. Tūc d̄ tertio q̄ in his q̄ sunt semp̄ debet capi mediū qd̄ in sit minori. et maiori sp̄ Ratio est. qz alias in demonstratiōe ex falso sequit̄ verū. s̄ in his q̄ sunt frequenter et nō sp̄ debet p̄sumit̄ accipi mediū qd̄ frequenter inest minori et nō sp̄ vel cui maior extremitas frequenter p̄tē ut alias in demonstratiōe ex veris sequit̄ falsum si caperet̄ tur p̄misse necessitate. Vn̄ rō huius est. qz effectus q̄ demonstratur semp̄ debet ostendi p̄ causam p̄p̄iam et sibi p̄portionatā.

Ad rōnes Ad p̄mā p̄t solutio ex dictis qz hic nō est sermo de materia fm̄ se. s̄ de materia disposita q̄ bene ē cognoscibilis. qz est p̄portionata forme. Ad sc̄dam d̄. qz p̄mū efficiens est causa vlt̄ de qua nō ē ad p̄positū. sed solus est h̄ sermo de causis p̄p̄is. s̄ de alijs efficientibz. q̄ nō sunt sp̄ s̄ cū suis effectibus dicitur ē q̄ ibi nō est demonstratio a p̄tē ad posteriori. s̄ pot̄ fieri in his q̄ de necitate p̄ducunt suos effectus. et ip̄s p̄tē ponit effectus. Ad tertiā d̄. qz cā efficiens et finalis in recto nō verificant̄ de suo subiecto s̄ bñ verificant̄ in obliq̄. vt sic arguēdo. om̄e p̄ductū a summo bono est bonū. p̄dicatur de subiecto hoc qd̄ est fieri a tali efficiente. Ad p̄tē r̄t̄ d̄. qz licet finis est posteriori fm̄ esse est tū prior in intentione. Et hec de questione

Quo autē oportet venari in eo quod quid est venaria nunc dicamus. Eorum igitur q̄ insunt vnicuiq̄ quedam extenduntur in plus. non tam erunt extra genus. dico autē in plus esse quecūq̄ insunt quidē vnicuiq̄ vniuersali ter. atvero et alij vt est aliquid quod om̄i trinitati inest. s̄ nō trinitati sicut qd̄ est et est in plus trinitati. s̄ et nō nūero. s̄ ip̄ar inē oī trinitati et in p̄t et nāq̄ ip̄s quāq̄ inē s̄ nō extra gen̄ quāq̄ cā



## Secundus

nūerus ē impar: nullū autē impar extra nūerū est  
Quōd autē accipiēda sunt vsq; ad hoc quod  
q; tot accipiant q; vnūq; qdē in plus sit oīa  
aut nō sint in plus. Hāc em̄ necē est substātia;  
rei eē. vt trinitati om̄i inest impar nūerus p̄m̄  
vtrobisq; et sicut qd est nō mensurari numero,  
et sicut nō cōponi ex numeris hoc itaq; iā trini-  
tas est ipar numerus p̄m̄. et sic primo horū ei  
vnūq; aliud quidē in p̄tibus om̄ib; inē. vti  
num aut dualitati. om̄ia aut nulli. Om̄i at  
ostēsi; est nobis in supiorib; necāria qdē sunt  
in eo qd qd est predicantia. vti at necāria sunt  
in trinitate aut et in vnoquoq; alio sic accipiun-  
tur in eo qd quid ē accepta sic aut erit ex necita-  
te quidē trinitas hoc. Quia substātia sit ex his  
manifestū est. Necesse autē est nisi hoc eēt trini-  
tati vt genus aliquod esse hoc at est noiatū aut  
nō noiatū. erit igit in plus q; trinitati inē. con-  
cessum est h̄mōi eē genus qd est fm̄ potētia; in  
plus ē. Si itaq; nulli inerūt ali; q; arboris tri-  
nitatis. hoc vtiq; erit trinitatis esse supponitur  
Est em̄ qd est substātia vniuscuiusq; esse. q; in  
illius arboris vltimū predicamentum: quare  
similiter et ali; cuiuslibet sic demonstratiōnū eidē  
esse inerunt.

**Querit.** Vtrū ad definitionē significantem  
quod quid est redatur q; quelibet ps ipius sit in plus  
q; definitū. Arguit q; nō primo. q; vt dicit septimo me-  
taphisice. qm̄ puenitur ad dīas vltimas differēcie sunt  
equales speciebus. igitur non oportet q; qlibet sit in plus q;  
spēs. Secūdo. octauo metaphisice d; q; dīa sumitur a  
forma. sed cuiuslibet rei est p̄p̄ia forma q; nulli alteri pue-  
nit. igit; cuiuslibet spēs est p̄p̄ia dīa q; non est in plus q;  
spēs. Tertio. possibile est definitōem eē ex duob; ter-  
minis sc; ex genere et dīa. vt d; septimo metaphisice.  
et in diuisionib; boerij. sed dīa nō inuenitur extra ipsū;  
genus alias ip̄sum nō diuideret. igitur talis differētia  
nō excedit spēm. et cū ipsa dīa sit pars definitōis est in  
plus q; definitū. Et p̄firmatur. q; si quelibet pars defi-  
nitōis sit in plus sequitur q; tota definitio sit in plus qd  
est p̄ra rōem definitōis. In oppositū est p̄s in textu  
primo videbitur de questio.

**Sciendū primo q; postq; p̄s ostendit qua-  
liter qd quid est et p̄pter quid se habet ad demonstratōem**  
Lōsequēter ostēdit qualiter vtraq; p̄t inuestigari. et p̄-  
mo ostēdit de qd quid est. et secūdo de p̄pter quid et ostē-  
dendo qualiter inuestigatur qd qd est. p̄mo manifestat  
qualia debēt esse illa que accipiunt ad p̄stituendū defini-  
tionem f̄cāntē qd quid est. de quo videbitur in p̄nti q̄sti-  
one. et secūdo dat artem inuestigandi qd qd est et mani-  
festat modū inuestigandi illa q; definitōem p̄stituunt.

**Sciendū secundo. q; eozū que predican-  
tur vtrū et semper quedam inueniunt que exceduntur in  
plus q; illud cui insunt et etiā extra genus vt ens de ter-**

nario predicatur. Alia vero extenduntur in plus non tū  
extra genus. vt impar de ternario predicatur et est in plus  
tamē nō ē extra genus ternarij sc; extra numerū. Et hac  
diuisione elicit p̄s qualia debent eē illa que cōstruunt  
qd quid est. Primo em̄ debēt semp; et vniuersaliter p̄dis-  
cari. Quod p̄batur q; p̄dicant ex necitate. igit; p̄dicant  
semp; et vtrū. Secūdo debent esse in plus nō tū extra genus  
definitū. et tamē totū aggregatum ex ipsis nō est in plus  
sed p̄uertitur cū definitio et tale conuertibile est definitio  
rei vnde ponitur

**¶ Conclusio p̄ma: Si accepta ad definiendū  
sunt talia. et vsq; ad talem nūerū q; totum p̄uertat cū de-  
finitio. tunc illud totum est f̄cans qd quid est. p̄batur cō-  
clusio. q; omne qd p̄dicatur de spē in quid vel est gen;  
vel definitio. sed de rōne generis est q; sit in plus q; spēs/  
cū. igitur si illud totū p̄uertatur cū specie oportet q; sit  
definitio f̄cans qd quid est eius. sed q; illa que accipiun-  
tur q;uis sint in plus nō tū debēt esse extra genus illius  
rei. p̄t q; nisi sic non p̄rinent ad qd qd est eius. ista q; dic-  
ta sunt manifestat p̄s p̄ exemplū. vt nūerus ternarij  
definitur q; est nūerus impar vtrobisq; p̄mus. Clarum  
est em̄. q; due prime prime p̄cūle. sc; numerus et impar  
excedūt ternarij et similiter tercia. Nam aliquis nū-  
merus d; p̄mus dupliciter. Vno modo quia sola vnū-  
tate mēsuratur. et hoc modo om̄is numerus impar est  
p̄mus. Alio modo q; non cōponitur ex plurib; nūeris  
et isto modo sunt t̄m duo nūeri p̄mi. sc; ternarij et bina-  
rijs. et sic ista p̄cūla vtrobisq; p̄mus binario puenit. t̄m  
nūerus impar vtrobisq; p̄mus cū ternario p̄uertitur  
est definitio eius. et sic patet qualia debent esse illa q; vel  
nunt in p̄stitutōem qd quid est**

**¶ Conclusio secūda. Quelibet pars definitōis  
dare p; genus et dīas sumptas fm̄ accidentia cōmūnia.  
q; sequūtur superiora genera est in plus q; definitū. p̄-  
batur cōclusio. q; ex quo h̄mōi accidentia cōia cōsequuntur  
superiora genera ipsa debēt esse in plus. sed tamē ex ipsis  
differētis sic sumptis ex genere potest sumi definitio cō-  
uertibilis cū definitio. q; quis qlibet ps sit in plus nulla  
tū est extra genus definitū igitur p̄nt tot accipi q; p̄uer-  
tant. cū definitio. q; lic; qdlibet p; se sumptū sit in plus q;  
definitū oīa tū simul accepta p̄uertunt cū definitio. et sic  
in tali definitōe quelibet ps definitōis est in plus. sed  
tota definitio est p̄uertibilis cū definitio.**

**¶ Dubitat p̄mo. Quomō stat q; quelibet pars  
definitōis sit in plus q; definitū. cum tamen cuiuslibet  
spēs definitū sit p̄p̄ia forma a qua p̄t sumi differē-  
tia vltima et p̄uertibilis. Ad dubiū respōdetur q; si  
posset accipi vltima differētia. q; notificaret. p̄p̄iam for-  
mam speciei illa non esset in plus q; definitū et hoc p̄-  
bant rōnes ante oppositū. sed q; forme essentiales rep-  
nō sunt nobis p; se note. ideo nec; differētie essentiales  
ab ipsis sumptę sunt nobis note. nec noīb; p̄p̄ijs noīate  
quare oportet q; manifestentur p; aliqua accidentia que  
sunt signa illar; formar;. Et q; oīa talia accēta sequūtur  
superiora predicata. ideo nullū ipsoz p; se sumptum cōuer-  
tatur cū definitio.**

**Dubitat secundo. que accidentia accipiuntur  
ad definiendū tanq; signa formar;. Ad dubiū r̄ndet q; ad  
hoc nō p̄p̄ie capiuntur accidentia p̄p̄ia spēs. q; talia  
p; definitōem speciei habent demonstrari. sed oportet**

## Posteriozum

accipere accidentia cōia. Et fm̄ hoc differētie sumptę  
dicunt substantiales. p; quāto inducitur ad declarandū  
formā substantialem. et sic in reb; quarū forme essentia-  
les sunt nobis note vltime differētie sunt p̄uertibiles  
cū spēs sed non in alijs quarū forme sunt nobis ignote  
Et hec de secūdo. Rationes factę ante oppositū facilis-  
ter soluunt ex dictis.

**Lōgrū autē est cū totū aliqd aliq; negotie  
tur de p̄ri genus in arboris spē prima. et ē nu-  
merus in trinitate et dualitate. Postea sic il-  
lorū definitōnes accipere tētare. vt recte linee et  
circuli et anguli. Post hoc accipiendū quid  
genus sit. vtrū q̄ntitatis aut sit qualitatis pro-  
p̄rias passionē speculari p; cōia prima. cōpo-  
sitis em̄ ex arboris puenientia ex definitōib;  
erūt manifesta. p̄pter quod p̄ncipiū est omniū  
definitōnū qd simplex est. et simplicib; per se  
inest puenientia solis: alijs aut fm̄ illa. S; de  
finitōnes (q; sunt fm̄ dīas) vtilēs sunt in his  
vt sic ad eam. sicut tū dēmonstrat dictū est in  
p̄orb; vtilēs aut sunt vtiq; sic solū ad colligen-  
dum quod quid est. et videtur vtiq; nil vtile.  
sed mox videtur accipere oīa tanq; si ex p̄ci-  
pio accipit aliq; sine diuisione. Differt at  
aliquod pus et posterius p̄dicatōem p̄dicata  
ri. vt ē dicere aīal māfuctū bipes. q; et bipes anī-  
mal māfuctū est. Et iterū ex hoc dīa est h̄mōi  
vt qdlibet eē vnū sic necē est diuidentē repetere  
Amplius aut ad nihil relinquēdū in eo qd qd  
est sic solūmō p̄tingit. cū em̄ primū accipiat ge-  
nus. si qdē alicuius inferiorū aliqua diuisionē  
accipiat nō incidet om̄e nihil. vt non om̄e aīal  
aut totū p̄naturum est aut diuisum p̄nis. s; pen-  
natum aīal est om̄e h̄mōi dīa hoc est prima  
aut dīa aīalis in quā om̄e aīal incidit. Sicut  
autē est in vnoquoq; alioz et i; his q; extra genus  
et q; sub ipsis sunt. vt in aue. i; qua est om̄is auis  
et i; pisce. in quo est oīs piscis. Sic igitur pro-  
cedit omnis ambulans quid scire qm̄ nil relic-  
tum ē. aliter aut reliquere necesse est et nō scire.  
Nihil aut oportet diffinientē et diuidentem  
oīa scire q; sunt. Et tū ip̄sibile qdē dicunt esse  
differētias cognoscere. q; sunt ad vnūq; non  
cognoscētē vnūq; sine aut differētis non  
est vnūq; scire. a quo em̄ non differt idē esse  
huic. a quo aut differt alterū ad hoc. Primū q;  
dem igitur hoc falsū est. nō em̄ fm̄ oēm dīam  
alterū est. multe em̄ sunt dīe in eadē spē s; nō  
fm̄ substantiā nec; p; se. Postea si accipiant op-  
posita et fm̄ dīam et cū om̄e incidat huic aut in**

de et accipiat in altero qd querit eē: et hoc cog-  
noscit nihil differt scire aut nescire in quibuscū-  
q; predicant de alijs differre. manifestū ē qm̄  
si sic vadēs veniat in hoc quorū nō amplius ē  
dīa habebit rōem substātie. Om̄e autē icide-  
re in diuisionē si sint opposita qd nihil iterest  
non est repetitio. Necesse em̄ est omne in alte-  
ro ipsozum esse. siquidem ipius differētia est  
oportet cōiecturari accipiētem predicantia in  
eo quod quid ē. et hoc ordinare qd primū aut  
scōm. et qm̄ hec sunt. Est autem horum vnū  
p̄mū p; id quod possumus: sicut ad accidēs col-  
ligere qm̄ est. et per genus p̄bare. Ordinare autē  
sicut oportet si p̄mū accipiat: hoc aut erit si p̄-  
mū accipiat quod oibus heret illi aut non  
oīa: necesse est em̄ aliquod eē huiusmodi. accep-  
to aut hoc erit idē in oibus inferiorib; modis.  
Secūdo aut aliorū primū erit et tertū habētūz  
remoto em̄ quod est sursum p̄tinuū aliorū p̄mū  
erit. sicut aut est et alijs. Quia oīa hec sunt ma-  
festum est ex hoc qd recipimus p̄mū quidē fm̄  
diuisionē. qm̄ om̄e aut hoc aut illud. Est autē  
et iterū totius dīa a toto nil differre specie am-  
plius hoc. Manifestū em̄ est qm̄ nec; plus  
hoc apponit. om̄ia em̄ in eo quod quid est acci-  
piuntur. horū nec; deficere nihil. aut em̄ genus  
aut differētia vtiq; esset. Genus qdē igitur ē.  
primū et cū differētis prius acceptū est. differē-  
tie aut oēs cōtinent. nō em̄ amplius sunt vtri-  
ma. spēs em̄ differet et vltimū. hoc autē est dictū  
et nō differre. Querere autem oportet inter-  
dentem in similia et in differētia. Primū qui  
dem omnia idem habent. postea iterum in al-  
teris que in eodem quidem genere sunt in illis  
sunt autem ipsis quidem idem specie. illorum  
autem alteri. Cum autem in his accipiat q;  
dem habeant omnia idem et in alijs similiter.  
In acceptis iterum similiter intendendum sē  
idem sit quousq; in vnā conueniant rationēz  
hec autem erit definitio. Si vero non vadit in  
vnā sed in duas aut plures manifestum est q;  
vtriq; non est vnū aliquod quod queritur.  
sed plura. Ut cum dico si quid est magna/  
dam magnanimos. quos scimus q; habeant  
vnū oēs inq̄stū sunt h̄mōi. vt magnanim; alci-  
piades est: aut achilles aut ayax qd vnū om̄es  
habent. nō tolerare iniuriā: h; quidē dimicauit



## Secundus.

ille vero insanit hic autem interfecit seipsum  
Ieruz idem est in alteris ut in Iysandro & Socra-  
te. si iam indifferentes prosperitati & impro-  
peritati. hec duo accipiens intendendo quid  
idem commune habent. aut impassibilitas q̄  
est circa fortunas. aut non tolerantiam iniuri-  
arum. Si vero nullum sit due species erūt uti  
q̄ magnanimitatis. Semper em̄ est om̄is  
definitio vniuersalis non em̄ in quodam ocu-  
lo dicit sanabile medicus. sed aut in om̄i aut  
in specie determinans. Facilius em̄ est singu-  
lare definire q̄ vniuersale. unde oportet ex sin-  
gularibus in vniuersalia ascendere. namq̄ equi-  
uocationes latēt magis in vniuersalibus q̄ in  
differentibus specie. Sic in demonstratio-  
nibus oportet syllogisari esse. sic et in terminis  
certum hoc autē erit si per ea (que singulariter  
dicuntur) sit in vnoquoq̄ genere diffiniri sepa-  
ratim. ut simile nō omne sed in coloribus & si-  
guris & acutum quod in voce est. et sic necesse  
est timentem. ne equiuocatio cōtingat. Si at  
neq̄ disputare oportet in metaphoris. neq̄ q̄  
cunq̄ dicuntur in metaphoris. disputare em̄ ne-  
cesse erit sine metaphoris.

Queritur. Utrū per viam diuisionis gene-  
ris per differentias possit venari ipsum q̄ d̄ est. Ar-  
guitur q̄ non. p̄mo q̄ si sic sequeat q̄ quicūq̄ hoc mō de  
aliq̄ cognosceret q̄ d̄ est. cognosceret oia entia. p̄sequēs ē  
falsum. Et patet p̄na. q̄ nō possumus scire q̄ d̄ sit vni-  
quodq̄. nisi sciamus q̄ d̄ sit sibi idē. & q̄ d̄ sit alterū ab eo.  
cū oportet habere genus i quo puenit cū alijs. et d̄iam  
p̄ quā differt ab ip̄s. sed nō p̄ sciri q̄ d̄ sit idem & q̄ d̄ al-  
terū nisi cognoscant ea que sunt eadē vel altera. Secū-  
do. In tali p̄cessu diuisio. necesse est diuidentē petere. an-  
torum diuisum p̄neatur in diuidentib; acceptis. igitur  
hec via est insufficientis. Tertio. hec via manifestandi  
q̄ d̄ quid est per viā diuisionis superius est ip̄robata a phi-  
losopho. igit nō debet nunc approbari. In oppositum  
est phylsophus in textu.

Sciendū p̄mo: q̄ postq̄ phylsophus ma-  
nifestauit qualia debent ee illa q̄ accipiunt ad p̄struendū  
definitōem p̄cantem q̄ d̄ quid est. Cōsequēter manife-  
stat modū inuestigandi illa q̄ definitōem constituūt. po-  
nendo duos modos inuestigandi ipsum q̄ d̄ quid ē. Pri-  
mus modus est p̄ diuisionē generis et collectōem differe-  
ntiarū puenientium diffinito. Secūdo est p̄ viā reso-  
lutiōis p̄cedendo a p̄tib; resolūendo in aliquā cōm ra-  
tionē. Et circa primū modū ponit p̄hs aliqua documē-  
ta. Primū est. q̄ oportet accipere genus sub quo cōtine-  
tur sp̄s definienda q̄ d̄ poterit p̄gnosci p̄ coordinatiōes  
p̄dicamentales. Scdm̄ est. q̄ accipiende sunt d̄ne p̄ se  
per quas diuiditur. et si d̄ntie essentielles sunt ignore. ac-  
cipiende sunt passiones p̄sequentes illa genera. Et ad h̄  
q̄ aliq̄s debite p̄stuar definitōem d̄ tria cōsiderare.  
Primū est. q̄ ea q̄ ponuntur in definitōe p̄dicantur i eo

q̄ d̄ est. q̄ poterit obseruari per ea que bant ad rem  
nandū. p̄blema generis. Scdm̄ est q̄ talia ordinare po-  
nantur. q̄ poterit obseruari p̄ponēdo in definitōe cō-  
munitimū. et cōsequēter alia minus communia. Quia si  
aliter ordinarentur p̄es definitōis denotaretur q̄ ac-  
cipiendū in eodem p̄cederet potentiam. Tertium est. q̄ accipi-  
tur om̄ia que p̄tinet ad quod quid est. ita q̄ nihil p̄ter  
mittatur quod poterit fieri. si capiantur p̄ime differen-  
tie que simul p̄uertunt cū genere diuisio. Et p̄sequenter  
si differentia cōueniens diffinito p̄iuncta generi non red-  
dat ip̄m conuertibile cū diffinito. Illud totum est iterū  
diuidendū per modū vniuersalis. sibi p̄iungēdo vni-  
uersalem differentiam. quousq̄ veniamus ad differentiam q̄ red-  
det ip̄m conuertibile cū diffinito. quo habito est cōm-  
plera definitio. Quod p̄bat p̄hs. q̄ in ea nihil est sup̄-  
fluum. nec diminutum. Et sic patet primus modus in-  
uestigandi quod quid est. sc̄z p̄ viam diuisionis. sed ad  
videndū de secūdo modo.

Sciendum secundo. q̄ si aliquis velit in-  
quirere definitionem alicuius rei. oportet attendere ad  
ea que sunt sibi similia. considerando quid inueniat cō-  
mune omnib; illis que sunt similia per viā resolutionis.  
Et etiam ad ea que sunt sub eodem genere. Vidēdo q̄ d̄  
sit eis cōmune. sc̄z diffinito et alijs. Deinde consideran-  
dum est si possint resolui in aliud cōmune quod sit causa  
vtriusq̄. et si sic illud est p̄cipū rationis vtriusq̄. vnde  
per illū modum poterit inueniri genus diffinito resolū-  
do ad aliquod cōmune. Et etiam differentia videndo il-  
lud in quo differt ab alijs. Exemplū rextus est. ut si ve-  
limus habere definitōem magnanimitatis oportet at-  
tendere ad quosdam magnanimos qui habent aliquod  
commune. ut sunt hercules & achylles et apax. qui erant  
magnanimi habentes illud cōmune. sc̄z nō posse tolerare  
iniurias. rōne cuius primus dimicauit secūdo insan-  
tū. et tertius interfecit seipsum. Iterum debemus cōsi-  
derare in alijs magnanimis. ut in Iysandro. alexandro. so-  
crate. qui hoc cōmune habebant q̄ nec mirabantur in p̄-  
speris nec in aduersis. sed vtraq̄ equanimiter sustinebat.  
Deinde videndū est si hec duo. sc̄z nō tolerare iniurias  
et equanimiter sustinere. p̄p̄era & aduersa habeant aliq̄  
cōmune quod sit causa vtriusq̄. Et si sic in hoc consistit  
ratio magnanimitatis. Et possumus dicere q̄ vtrūq̄  
cōtingit propter hoc. quia aliquis reputat se dignū mag-  
nis. ideo non vult pati iniurias. et etiam cōtemnit bona  
fortune. Et si non fieret resolūto in aliquod cōmune q̄ d̄  
esset causa vtriusq̄ non esset vna species magnanimitatis.  
Et sic patet sc̄s modus inuestigandi q̄ d̄ quid est.

Cōclusio prima. Diuisio generis per dif-  
ferentias est vtilis ad venandū quod quid est. non tamē  
ad demonstrandum ipsum. ut prius dicebatur. Probatur  
conclusio. quia definitio cōponēda est ex genere & dif-  
ferentia cōuenientibus diffinito ordinare positis. sic q̄  
nulla differentia omittatur. sed hec om̄ia per diuisionem  
generis accipiuntur igitur ille modus inuestigandi q̄ d̄  
quid est. est sufficiens.

Cōclusio secunda. Modus inuestigandi  
diuisum quod quid est per viam resolutionis resolū-  
do particulare in aliquam rationem communem est suffi-  
ciens. Probatur autem ista conclusio per exemplum  
positum de definitōe magnanimitatis.

## Posteriorum

Et per alia dicta in secūdo notabili.

Dubitat p̄mo. Qualiter probat phylsophus  
phylsophus ista ars venandi ipsum quod quid est sic conue-  
niens quantū ad secūdo modū. Ad dubiū respondet  
q̄ hoc p̄bat dupliciter. Primo q̄ d̄ ad h̄ q̄ est puenire  
ad aliq̄ cōmune. q̄ definitio dat de aliq̄ fm̄ quod i vni-  
uersali cōsideratur et nō in particulari. Secūdo probat idē  
q̄ d̄ ad hoc q̄ procedat a magis cōmunitib; ad minus  
cōmune. q̄a facilius est definire minus commune q̄ ma-  
gis determinata. ideo in talib; latent equiuocatiōes. De  
primo exemplificat p̄ h̄ ut medicus diffinit sanum in  
communi. et nō sanum in oculo. De secūdo exemplifi-  
cat ut facilius est videre quid sit simile in minus cōmu-  
nib; q̄ quid sit simile in vniuersali. ut videre q̄ d̄ sit acutū  
in magnitudinibus est facilius q̄ videre q̄ d̄ sit acutum  
in vniuersali.

Dubitat secundo. De illo vitando quod po-  
nit p̄ h̄ circa istam artem. Ad dubiū respondet.  
q̄ illud vitandū est tale q̄ sicut nō oportet per metapho-  
ras disputare itaq̄ necq̄ diffiniri. vnde non debet diffinire  
hominē dicendo q̄ sit arbor. eversa. Quis ratio est. q̄a  
metaphora per simile declaratur. sed non oportet q̄ illud  
quod ē simile fm̄ vniuersali. sit simile fm̄ om̄ia. ideo d̄ cō-  
muniter q̄ locus a simili sepe claudicat.

Ad rationes. Ad primā dicitur q̄ nō oportet  
om̄ia cognoscere in speciali ad cognoscēdoz aliquid a q̄  
om̄ia entia differūt. sed sufficit cognoscere in generali. Et  
in hoc decepti fuerūt antiqui oppositū credentes. q̄a nesci-  
uerunt distinguere inter cognoscere rem in vniuersali  
et in particulari. Ad secūda dicit q̄ si diuidentia sint  
opposita et immediata non oportet querere p̄sensum res-  
pondentis quia necessario illa euacuant totam potestatem  
diuisi. Et semper accipiunt opposita immediata quā  
do capiunt p̄ime differentie generis diuisi. sed si accipe-  
rentur p̄ime differentie generis inferioris nō essent im-  
mediate respectu superioris. Ad tertiam dicit q̄ ista  
via ip̄robata est superius. nō q̄ sit inutilis. ad venandū  
ip̄m. quod quid est modo iā dicto sed quia nō est vtilis  
ad demonstrandū ipsum quod quid est. de eo cuius est  
in eo cuius est.

Ut habeamus autē proposita eligere oportet  
decisiones et diuisiones. Sic autē eligere  
subiectū genus cōmune omnib; cōsimiliū. ut si  
animalia sunt que cōsiderantur qualia om̄ia ani-  
malia insunt. Acceptis autē his reliquorū om̄i-  
qualia inherēt. ut si hic ē auis qualia inherēat  
om̄i aui. & sic semper proximo. Manifestū em̄  
est quoniā habebimus iam dicere propter q̄ d̄  
insunt inherētia his q̄ sunt sub p̄muni. ut pro-  
pter quid homini aut equo insunt. sit at animal  
in quo a. b. aut inherētia om̄i animalī. in q̄  
bus autē sunt c. d. e. sunt q̄dam animalia. mani-  
festū igitur ē propter quid est. b. in d. p̄pter a.  
em̄ similiter & in alijs et semp in alijs deorsum  
eadem ratione. Hunc q̄dem igitur fm̄ ea que

assignatur communia nomina dicimus. Oportet  
autē nō hoc solum cōsiderare. sed et si aliud  
aliquod accipit cōmune accipietes si aliquib;  
hoc inherēat & qualia hoc sequantur ut cornua  
habētia habere ventres latos nō vtrōq̄ den-  
tes esse. Iterū cornua habere q̄dam seq̄tur ma-  
nifestū em̄ ē p̄pter quid est in illis est quod dicitur  
p̄pter id q̄ d̄ sint q̄ cornua habēt. Amplius  
alius modus est fm̄ analogum eligere vni-  
idē nō est accipere quod oportet vocare sepiōem  
et spinā & os. sunt autē q̄ sequūtur et hec tanq̄  
natura vna huiusmodi existēt. Eadez autē  
proposita sunt que q̄dem idem medium habēt.  
Amplius ut q̄nā om̄ia cōtrarij status. horū  
autē q̄dam genere sunt eadem q̄cunq̄ habent  
differentias ex quo aliorum aut aliter sunt. ut  
propter q̄ d̄ echon aut propter q̄ d̄ forma appa-  
ret. & propter q̄ d̄ iris. om̄ia em̄ hoc vni-  
propositum sunt genere. om̄ia em̄ repercussio sunt.  
sed specie altera. Alia autē ex eo q̄ medium q̄  
dem sub alterū differūt propositoz ut propter  
q̄ d̄ nilus finiente mēse magis fluit. propter id  
q̄ vernior ē finis mensis. propter q̄ d̄ aut ē ver-  
nior finis mensis. propter id q̄ luna deficit. hec  
q̄dem primū sic se habent ad inuicem.

De causa autem et cuius ē causa dubitabit  
aliquis. nunq̄d & cum causatum est & causa est.  
ut si folio fluunt aut deficit luna. & causa defi-  
ciēdi & folia cadēdi erūt. ut si huiusmodi elata habe-  
re folia. deficiēdi autem terram esse in medio.

Si em̄ nō alia aliqua erit causa ip̄orum si-  
ne cum causa sit simul et causatus ē. ut si in me-  
dio est terra deficit. aut si latum folium est fo-  
lia fluunt. si autē sic est simul itaq̄. erunt. Et si  
demonstrentur per altera. sit em̄ folium fluere in  
quo a. latum aut folium in quo b. vitis vero in  
quo est c. si autē in bestia. om̄e em̄ latum folium  
folio fluūt. in c. autem b. omnis vitis est habēs  
latum folium. in c. igitur a. omnis em̄ vitis fo-  
lio fluūt. causa autē est. b. medium. Sed quoniā  
latis folijs vitis sit ē propter id q̄ d̄ folio fluūt  
demonstrare. Sit enim d. quidem latum foli-  
um e autē folio quidē fluere. vitis vero in quo  
3. in 3. igitur est e. quod est folio fluūt. omnis em̄  
vitis in c. aut d. omne. om̄e em̄ fluens folio la-  
tum habēs est foliū. om̄is em̄ itaq̄ vitis latum  
habēs est foliū cā aut ē saluo fluere. Si autē  
nō p̄tingit cās esse ad inuicē. causa ei p̄us ē eo  
cuius ē causa. Et deficiēdi quidem causa ē ter-





rio q̄ si accipiatur cā 2 effectus in vniuersali ad cām sem per sequitur effectus. 2 eō uerso loquēdo de causa per se adequata effectui. ut si pparetur vituperabile esse non ad causas vituperabiles. sed ad viciōsum esse est subiectum vniuersale. cui 2 definitio est p̄p̄ia causa adequata. scz age re p̄ter rōnem rectam. Similiter si hoc q̄d est folia fluere pparetur ad vitem vel ad ficū excedit vtrūq̄. sed si ppare tur ad arborē habentem lata folia est subiectū adequatū qz est adequata cā illius effectus. qz omnis talis arbor ha bet humidum desiccabile 2 p̄densabile. 2 sic p̄r succ̄ et p̄ densari p̄actu folioꝝ ad ramum Et hoc est p̄p̄ia causa huius quod est folia fluere

**Dubitat secūdo:** *Utrum ad vnitatem ef/*fectus sequat vnitatis cause 2 eōtra Ad dubiū respō det p̄hs distinguendo q̄ aliquid potest assignari alicui vt causa dupl̄. Vno modo capiēdo causam p se 2 p̄pletā et sic demonstratur pcludendo effectum Secūdo modo accipiēdo aliquid accidens vel signū. 2 tunc si assignet causa p̄p̄ta ipsius effectus est tñ vna causa. P̄obatur p̄hs quia medium p se demonstrationis est causa p̄mi termi ni. vt dixit textus in vno loco superi. 2 hic d̄ q̄ est ratio vltimi termini. 2 vbiqz p hoc fm aliquos intelligit maior rem extremitatē. sed vnius effectus est vnica definitio cō p̄p̄ta. ergo est tñ vna causa p se p̄p̄ta. Si vero p̄o causā accipiatur aliquid accidens vel signum. tñ vnius effe ctus possunt esse plures cause. quare ille effectus reperit in diuersis. Vt patz in exemplo de vituperabili. qz causa p se q̄ aliquid sit vituperabile est agere p̄ter rectam ra tionem. 2 superabundare vel deficere sunt signa illius cau se. Et q̄uis accidens nō sit causa efficiēti. tamen potest eē causa cognoscendi. Et circa hoc dicit p̄hs q̄ p̄p̄tionabi liter se habent causa. effectus. 2 medium p̄sequens. 2 hoc ostendit exemplanter in textu Vt si queratur de effectu q̄ analogice puenit multis. debet capi medium analogum. et sic de alijs. 2 si effectus est vnus fm numerum. ita cau sa est vna. Et omnibz q̄ dicta sunt in tota doctrina ana lytica. tam in libro priorum q̄ in hoc libro. patz de syllogis mo. 2 de demonstratione quid sint. Patz etiam de scien tia demonstratiua. quomodo fiet in nobis 2 etiam de me dio demonstrationis. 2 solum restat videre de principijs demonstrationis quō fiunt in nobis.

**Ad rōnes an̄ oppositum.** Due prime solute sunt ex dictis Ad tertiā d̄. q̄ vnius questionis tñ est vna causa per se p̄p̄ta. sed possunt esse plures cause p̄ accūs vel incōplete. vt dictū est p̄us.

Secūdo tractatus.

Principijs aut̄ quō fiunt cognita princi pia 2 quis est cognoscens habitus hinc est manifestum dubitantibz q̄dem p̄mū. Qd̄ / dem igitur nō contingit scire per demonstratio nem non cognoscētē p̄ma p̄ncipia immedia ta dictum est p̄ius Immediatoꝝ aut̄ cogni tionem vtrum eadem est aut nō eadem dubita bit vtrūqz aliquis. 2 vtrūqz scientia vtrūqz aut est aut non est. aut huius quidē scientia. illius ve ro alterum aliquod genus sit. 2 vtrum cū non

insint habitus fiant: aut cū insint lateant Si q̄ dem igitur habemus ipsos incōueniens est. cō tingit aut̄ 2 certissimas habitus cognitiōes de monstrantē latere Si aut̄ accepimus nō habē tes p̄us itaqz qualiter cognoscimus 2 addisci mus ex nō p̄existenti cognitiōe. impossibile est sic sicut in demonstratiōe diximus Manifestū igitur est qm̄ neqz habere possibile est ignoran tibz. 2 neqz non habentibz habitū fieri. Ne cesse itaqz habere est quādam quidē potenti am. huiusmodi aut̄ non habere aut ent bis ho norabilior fm certitudinem: Videtur aut̄ hoc inesse omnibz animalibz. habent aut̄ naturalē potentiam iudicatiuam quaz vocamus sensū

Lum aut̄ insit sensus animalibz: in his qui dem animalibz mansio est sensibilis. in alijs au tem nō sit. In quibuscūqz igitur nō sit aut om nino aut circa q̄ non sit non est in his cognitio vltra quam sentiūt. In quibuscūqz aut̄ est senti entibz habere vnūquodqz in anima Multis igitur factis h̄mōi iam differentia que dum sit quare in his quādam est fieri rōnem ex talium memoria. in alijs p̄o non Ex sensu sit memo ria sicut diximus: ex memoria aut̄ multoties fa cta experimentū. multe em̄ memorie experimē tum est vnū numero. 2 experimento autē omni dēscende in vniuersali anima vno p̄ter multa. qd̄ cum in omnibz vnū sit 2 idem illud est artis p̄ncipiū 2 scie. Si qd̄ circa generatiōem artis ē si p̄o circa esse scie. neqz igitur determinari ha bitus. Neqz ab alijs habitibz fuit notioribz. s; a sensu 2 in machine euerfione. vt vno em̄ stan te alter stetit. postea alter q̄usqz in p̄ncipiū ve niat. Anima aut̄ cū h̄mōi sit qualiter possit pa ti hoc qd̄ dicitur est. Iterū dicamus. stante em̄ vno indifferentiū p̄mū q̄dem vniuersale in ani ma est. Et nāqz sentire q̄dem singulare est: sen sus aut̄ vniuersalis est. vt boīs non callie boīs Iterū in his statur 2 itur quousqz vtrūqz impar tibilis stent 2 vniuersalia. vt huius animalis q̄ usqz animal. Et in hoc similiter manifestus est qm̄ nobis p̄ma inductione cognoscere necēri um est. 2 nāqz sic sensus vniuersale facit. Quo niam autem circa intelligentiā habitū quibz verum vel falsum dicimus. aliū q̄dem semp ve ri sunt. aliū autē recipiūt falsitatem. vt opinio et rō. Vtri aut̄ sunt semp scientia 2 intellectus. et nil est scientie certius aliud genus q̄ intelle ctus. p̄ncipia demonstrationum sunt notiora

scientia aut̄ omnis cū rōne est. p̄ncipioꝝ quidē scientia nō vtrūqz erit. Qm̄ autē nihil verius cō tingit esse scie q̄ intellectus. Intellectus vtrūqz erit p̄ncipioꝝ ex his p̄siderantibz. 2 q̄ qd̄ez demō strationis p̄ncipium sit nō demonstratio quare neqz scientie sciecia est. si igitur nil aliud fm sci entiam genus habemus verū. intellectus vtrū qz erit scientie p̄ncipium. 2 p̄ncipiū principijs: hoc aut̄ omne siliter se bz ad oē genus rerū.

**Querit vtrum cognitio p̄ncipioꝝ primorū** demonstratiōis insit nobis a natura. Arguit p̄mo q̄ sic rōne textus. qz nisi sic oporteret q̄ q̄qz acquirerem 2 noticiam p̄ncipioꝝ. sed hoc est impossibile. qz omnis doc trina 2 disciplina fit ex p̄existenti cognitiōe. sed nulla cog nitio est certior 2 p̄or cognitōe p̄ncipioꝝ. ergo illa nō pos set acquiri de nouo in nobis. Secūdo sic. sicut se habet sensus circa sensibilia. sic se bz intellectus circa intelligibi lia. sed sensus naturaliter cognoscit sensibilia. ergo intell lectus intelligibilia. sed p̄ncipia imediāta sunt p̄ma intell ligibilia. ergo intellectus naturaliter cognoscit ipsa Ter cio sic. si de nouo addicerem 2 p̄ncipia sequeretur q̄ neqz sciremus distinguere inter p̄ncipia 2 nō p̄ncipia. p̄sequēs est falsum. Et patz p̄sequentiā qz cognitio vtrūqz fiet ret ex alio In oppositum est p̄hs in textu.

**Sciendum primo.** Q postqz p̄hs deter minauit de cognitōe p̄ncipij incomplexi demonstratiōis qd̄ est mediū. Consequenter determinat de cognitōe p̄ncipioꝝ p̄plexoꝝ demonstratiōis. p̄ter hoc q̄ impossibile est acquirere noticiam alicuius p̄ demonstratiōem nō ha bita cognitōe p̄ncipioꝝ. Et circa illaz cognitōem mouet p̄hs in textu tres questiones. Prima est. vtrū omnium p̄ncipioꝝ immediatoꝝ sit eadem cognitio vel nō. Secū da est. vtrū cognitio immediatoꝝ p̄ncipioꝝ sit sciecia vel non. aut aliquoꝝ sit sciecia 2 aliquoꝝ non. Tercia est. vtrū habitus p̄ncipioꝝ acquiratur in nobis de nouo. sic q̄ in nobis nō p̄fuerit vel semp p̄fuerit in nobis. 2 tamen nos semp lateat. Et circa hanc questionem arguit p̄hs et p̄mo p̄tra secūdam partem. qz si sic. demonstrans habe ret certissimas cognitōes latentes ipsum. Nec p̄t dici q̄ acquiratur de nouo. qz nō p̄t fieri ex p̄existenti cognitiōe Et hanc tertiā questionē p̄mo soluit p̄hs. eo q̄ ex ei 2 solutione alioꝝ solutio dependet

**Sciendū secūdo:** Nō necesse est esse in nobis quādam potentiam cognoscitiuā que p̄existat cognitōi p̄ncipioꝝ immediatoꝝ. nō tñ opz illā esse honorabiliorē quantū ad certitudinē cognitōne p̄ncipioꝝ. 2 hec poten tia in nobis est sensus qui puenit omnibz animalibz. In h̄ em̄ pueniūt omnia aialia q̄ habent naturalem potentiam ad iudicandū de sensibilibz que vocatur sensus. 2 p̄sequi tur naturam aialis. licet animalūz sint multe differente Nam animalū quēdā solū habent cognitōem sensitiuaz dum sensibile est p̄sens actualiter. 2 nō manet in ipsis ali qua impressio sensibilis. 2 ista sunt imperfecta que nō mouē tur motu progressiuo. vt sunt conche testudines ostree. Alia sunt in quibz remanet impressio sensibilis. 2 h̄nt cog nitionem nedū in p̄sencia sed etiam in absentia. sensibilis et ista p̄ter sensus exteriorē habent potentiam sensitiuam

interiorem que est memoria. cuius est reseruarē spēs sensi bilium in absentia ipsoꝝ. Et ista aialia sunt adhuc duz p̄p̄ta. quedam em̄ p̄ter memoriā habent rōnem p̄ quam de his rōcinatur que remanent in memoria. Alia vero ta lem potentiam nō habent. sed solas potentias sensitiuas sicut animalia bruta Et ex isto possunt haberi tres grad 2 animalū q̄trum ad cognitōem. Sed ad videndū qualis ter fiat in nobis cognitio p̄ncipioꝝ p̄ illos gradus Dicit textus q̄ in animalibz habentibz memoriā ex sensu fit me 2 moria. 2 ex memoria multoties facta in multis singula ribz eiusdē nature fit experimentū. qz experimentū nil ali ud est q̄ collatio multoꝝ singularū reseruatōꝝ in memo ria. Et sic experimentū q̄trum ad sui p̄fectiōem indiget aliqua rōcinatiōe circa particularia p̄ quam vni alteri cō 2 parat. Vt cū aliquis recordatus p̄ quam vni alteri cō 2 nauit multos a febre p̄parando multas memorias inter se bz esse experimentū. sed ibi non sūt cō 2 scz in experimē to particulariū. sed ex multis particularibz accipit vnum vniuersale. qd̄ p̄seruat in aia absqz p̄sideratiōe singulariū Et illud est p̄ncipiū artis 2 scientie. Artis quādo est cir ca opabilia. Et scientie q̄ est circa necessaria. Vtrbi gra tia. quādo medicus p̄siderat hanc herbā sanasse sortem a febre 2 platonem 2 multos alios habet experimentum. Cum aut̄ extendit suam cognitōēz dicendo q̄ oīs talis herba fm spēm sanat a febre accipit quādam regulaz ar tis medicine que est quoddā v̄e. Et quibz patz q̄ ex sen su fit memoria. 2 ex memoria experimentū. 2 ex experimē to fit vniuersale. 2 ex p̄sequenti ars 2 scientia. Non tñ est intelligendū q̄ illud p̄mune vniuersale quātum ad suum esse reale sit extra singularia. sed solum fm cognitōem in 2 tellectus. Et d̄ v̄e quiesces in aia. qz p̄siderat p̄ter sin gularia in quibz est motus

**Conclusio prima.** Habitibus primorum p̄ncipioꝝ immediatoꝝ nō sit in nobis ex alijs habitibus notioribz. sed acquirit mediante sensu P̄obatur p̄hs p̄mo rōne. qz in nobis ex sensu sit memoria. 2 ex memoria fit ex perimentū. 2 ex experimento acquirit noticia primorum p̄ncipioꝝ immediatoꝝ. que tñ est certior p̄cedentibz cog 2 nitioibz. ergo p̄clusio vera. Secundo p̄bat p̄ vnū simile qz sicut facta euerfione belli cuz vnus immobiliter incipit stare nō fugiendo. alius sibi adueniens postea stat. 2 des inde alter quousqz tot aggregant quousqz faciūt p̄ncipiū belli. sic etiam in memoria seruat vnū particulare. ad quod aliud aduenit. 2 iterum aliud quousqz posset accipi vnum vniuersale p̄ncipiū immediatū. Et si querat qualiter illud p̄mune quod inest singularibz possit accipi mediante sensu. Respondet p̄hs q̄ sentire p̄p̄te 2 p se est circa aliq quod particulare. sed tamen in nobis sensus est quodam modo ipsius v̄is. Cognoscit em̄ sensus iam aliquo mō calliam. non inq̄trum est callias. sed inq̄trum est hic homo et sic sensus aliquo modo cognoscit naturam v̄em. licet p̄ accidens 2 in particulari. Et si solū apprehenderet pars ticulare mediante sensu non apprehenderemus v̄e. 2 fm istud virtus sensitiua in nobis excedit sensitiuam in ani malibus brutis

**Conclusio secūda** Responsiua ad quesitum Noticia p̄ncipioꝝ non inest nobis a natura p̄plete s; ue nos lateat siue non. P̄obatur p̄clusio. qz de nouo acq 2 ritur in nobis mediante sensu. Nec potest dici q̄ insit nos bis 2 lateat. qz noticia p̄ncipioꝝ est certior q̄ noticia con



diffusionis per demonstrationem, sed notitia rationis non potest haberi et latere habere. quod videtur esse in primo libro de his sciis sciam scire illud quod impossibile est aliter se habere, ergo cognitio principiorum non potest haberi et latere habere. et sic pars solutio terciae questionis

Dubitarum primo. De solutione aliarum questionum duarum motarum in textu. Ad dubium respondet quod per illas questionibus ponit textus illam conclusionem, videlicet quod notitia principiorum immediatorum est intellectus. Probat philosophus dupliciter. Primo quod circa intellectum sunt tria duo genera habituum se habentia circa verum. Quidam enim habitus semper sunt circa verum, alii circa falsum quandoque, ut per de opinione et ratione. Sunt etiam alii erronei qui semper sunt circa falsum. Sed principia immediata sunt maxime vera, ergo notitia eorum non pertinet ad habitus, qui semper sunt falsi, nec ad illos qui quandoque sunt falsi, sed ad illos qui semper sunt veri, ut sunt intellectus et scientia. Sed habitus principiorum est certior habitu conclusionis qui est scientia, ergo notitia principiorum non debet dici scientia. Relinquitur ergo a sufficienti divisione, quod debet dici intellectus. Secunda ratio demonstratio non est principium demonstrationis, aliter esset processus in infinitum, ergo nec scientia est principium scientie, cum ergo notitia primo principiorum sit principium scientie, sequitur quod non est scientia sed intellectus.

Dubitarum secundo. Utrum a sufficienti divisione possit concludi quod notitia principiorum sit intellectus? Non videtur quod non, quod potest esse sapientia quod etiam est habitus semper circa verum existens. Ad dubium responderetur quod licet in sexto ethicorum fiat mentio de sapientia, hic tamen non loquitur philosophus de ea sed ipsam apprehendit sub scientia et intellectu, nam ipsa quodammodo intellectus et scientiam apprehendit, et hoc de secundo.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod soluitur ex dictis. Ad secundam dicitur quod in aliquo est simile, quod sicut sensibile est obiectum sensus, ita intelligibile intellectus sed tamen in hoc est dissimile quod sensibile secundum suum esse naturale sunt actu sensibilia, sed intelligibilia secundum suum esse naturale solum sunt intelligibilia in potentia, ideo intellectus non potest immediate acquirere cognitionem primo principiorum, nisi procedat operatio sensus. Ad terciam dicitur quod satis possumus iudicare differentiam illorum, ex diversitate modi cognoscendi principia et principia. Et hoc de questione et per sequens de toto secundo libro posteriorum Aristotelis.

Finitur secundus posteriorum.

Sequitur primum Thopicozum.

Propositum

quidem negotium est methodum inuenire, a qua poterimus syllogizare de omni problema ex probabilibus, et nos ipsi disputatorem sustinentes nihil dicemus repugnans.

Primum enim dicendum quod est syllogismus, et quod eius differentie, quatenus sumatur dialecticus syllogismus. Hinc enim querimus secundum propositum negotium. Est igitur syllogismus oratio: in qua positus quibusdam aliud aliud a positis ex necessitate accidit per ea que posita sunt. Demonstratio ergo est quoniam ex veris et primis syllogismus erit, aut ex talibus que per aliqua prima et vera eius que circa ipsa sunt cognitionis principium sumpserunt.

Dialecticus autem syllogismus est qui ex probabilibus est syllogizatus. Sunt autem vera que de prima que non per alia sed per seipsa fidem habent. Non oportet autem in disciplinabilibus inquirere principia propter quod, sed vniuersales principiorum ipsum esse. Probabilia autem sunt que videtur omnibus aut pluribus aut sapientibus, et his vel omnibus vel pluribus vel maioris memoris et principis aut, probabilibus. Litigiosus autem est syllogismus qui ex his que videntur probabilibus non sunt autem, et qui ex probabilibus aut ex his que videntur probabilibus est apparens. Non enim omne quod videtur probabile etiam est probabile, nihil enim eorum que videntur probabilibus in superficie habet omnino fantasiam velut circa litigiosorum orationum disputationum principia accidit se habere. Statim enim et sepius etiam que et parua videre possunt manifesta in his est falsitatis natura, ergo primus siquidem eorum que dicti sunt litigiosus syllogismus est si syllogismus dicatur reliquus pro litigiosus quidem syllogismus, syllogismus autem non eo quod videtur syllogizari: non tamen syllogizatur. Amplius autem propter omnia que dicti sunt syllogismus ex his que sunt circa aliquas disciplinas: uenientia sunt paralogismi, quemadmodum in geometria est et huic cognatis accidit haberi. Videtur autem hic modus differre a predictis syllogismis, namque nec ex primis et veris syllogizatur falsigraphus nec ex probabilibus, nam in definitioe probabilis non cadit nec enim que omnibus videtur sumit, nec que pluribus, nec probabilibus nec que sapientibus et his nec omnibus nec pluribus nec probabilibus et per se.

precipuis, sed ex uenientibus quidem discipline sumptis. Non ex veris autem syllogismus facit, nam in eo quod aut semicirculos describit non ut oportet, et aut lineas quas deducit non ut ducere sunt paralogismus facit. Species igitur syllogismorum ut figuratim spectati sunt que dicte sunt.

Circa primum librum thopicozum

Queritur primo, utrum de syllogismo dialectico sit scientia tanquam de subiecto attributionis huius libri. Arguitur primo contra primum, quod omnis scientia est necessarium et impossibile aliter se habere, sed syllogismus dialecticus potest esse probabilibus que possunt aliter se habere, ergo de ipso non est scientia. Secundo sic, si de syllogismo dialectico esset scientia vel esset speculativa vel practica. Non potest enim, quod non est de rebus a natura causatis, nec potest dici secundum quod hec scientia non habet regulare actus uoluntatis. Tertio sic, contra secundum, quod scientia debet denominari a suo subiecto, sed hec scientia non denominatur a syllogismo dialectico, sed a loco dialectico, ergo locus est hic subiectum, et non syllogismus dialecticus. In oppositum arguitur auctoritate Aristotelis et expositionem eius in hoc libro.

Sciendum primo, quod secundum Boetium in suo libro thopicozum, tota noua logica diuiditur in duas partes, scilicet in inuentiuam et resolutiuam, resolutio tractatur in libris priorum et posteriorum, inuentiuam vero tractatur in hoc libro, et in libro elenchorum. Unde in isto libro est processus ex primis et probabilibus, que quidem communia sunt cuiuslibet materie applicabilia. Et quod inuentio, procedit ex communibus et extraneis, ideo ista pars logicę uenienter dicitur inuentiuam, et hoc satis demonstrat philosophus per hoc quod in principio huius libri dicitur inuenire quod secundum Alterum duo ostendit. Primum est quod hec scientia est inuentiuam, secundum est quod istam scientiam non habuit Aristoteles ab aliis, sed ipsam per maiori parte adinuenit. Postquam igitur tractata est pars logicę que resolutio dicitur consequenter tradenda est illa que dicitur inuentiuam. Ex quo patet ordo huius libri ad alios. Nam inter libros noue logicę est tertius, debet enim procedere librum elenchorum, in quo agitur de syllogismo sophistico, et debet sequi librum posteriorum, in quo determinatur de syllogismo contracto ad materiam necessariam, scilicet de syllogismo demonstratiuo qui prior est syllogismo contracto ad materiam probabilis, qui est syllogismus dialecticus, de quo syllogismo dialectico est presens scientia. Que dicitur thepica, et thopos grece quod est locus latine et ycos scientia, quasi scientia de locis, quod considerat de locis dialecticis in quibus syllogismi dialectici fundantur, sicut corpus locatum firmatur et conseruatur in suo loco naturali. Principaliter tamen considerat hec scientia de syllogismo dialectico, ideo secundum diuersam considerationem eius iste liber diuiditur per octo libros partiales. In prima determinatur de syllogismo dialectico secundum se et de principijs tam complexis quam incomplexis, complexis ut sunt problema et propositio, incomplexis, ut sunt quatuor predicata. In secundo docetur terminare problema accidentis. In tercio problema de annexo ipsius accidentis. In quarto problema de genere et annexo eius, scilicet differentia. In quinto problema de proprio, in sexto problema de definitioe, in septimo problema de annexo ipsius definitiois.

nitiois quod est idem et diuersum. In octauo determinatur de syllogismo dialectico, prout ordinatur ad obuiationes exercitantes et ad modos arguendi et notificandi.

Sciendum secundo: Sicut logica diuiditur per logicam uentem et docentem, ita potest diuidi dialectica. Nam quedam est dialectica docens in qua traditur scientia de syllogismo dialectico, que docet ipsum resolvere in sua principia et causas, et quo ad hoc ista scientia est quodammodo resolutoria, et similiter omnis alia scientia, quod ante quam habeamus scientiam de aliquo oportet ipsum cognoscere secundum se et resolvere in sua principia et causas. Alia est dialectica utens que dicitur usus syllogismi dialectici, quod scilicet habet res cognitioem ipsius syllogismi dialectici ipsum applicando ad quamlibet materiam, in qualibet arte possumus arguere et syllogizare ex primis et probabilibus. Et sicut eadem logica diuersimode dicitur docens et utens, ita similiter dicitur de dialectica, et sicut logica docens est scientia specialis et non logica utens, ita dicitur de dialectica.

Conclusio prima De syllogismo dialectico est scientia specialis que dialectica dicitur siue thopica. Prima pars patet, quod talis syllogismus in uniuersali consideratus habet principia et causas et proprietates de ipso demonstrabiles. Secunda pars patet, quod subiectum huius scientie est distinctum a subiectis aliarum scientiarum, sed scientie secantur et diuiduntur sicut res de quibus sunt, ergo etc.

Conclusio secunda, syllogismus dialecticus est subiectum attributionis huius libri. Probatur conclusio, quod sibi uenienter additiones subiecti attributionis per comparationem ad hunc librum, ergo conclusio vera. Et quo sequitur quod hec scientia est rationalis, quod syllogismus dialecticus est ens rationalis. Et in foro mando huiusmodi syllogismus ista scientia dirigit rationem nostram. Ideo hec scientia est rationalis, quod est de ente rationalis, et etiam quod est directiuam rationis nostre in tercio eius actu.

Dubitarum primo, Quomodo incipit iste liber a philosopho. Ad dubium respondet quod in principio huius libri philosophus dicit, propositum quidem negotium est methodum inuenire, a qua poterimus syllogizare de omni problema, quasi si diceret philosophus propositum huius negotium est inuenire methodum ad syllogizandum ex probabilibus et per propositum inrelligitur intentum suum. Et per negotium intelligitur operatio intellectualis. Et dicitur negotium in obliquo ad demonstrandum quod tamen in una parte huius libri docetur modus syllogizandi ex probabilibus, scilicet in octauo in quo determinatur de modo exercitandi. Ideo ad denotandum illam participationem ponitur ille genitiuus negotij qui participationem importat. Sed methodus ut dicitur Alterius uno modo capitur proprie, et sic dicitur uia breuis et utilis obliqua res declinans, et facilliter ducens ad terminum, et illo modo non capitur hic. Sed capitur similitudinariet et transumptiue, quod dialectica est quedam ars breuis et utilis per quam habet potestatem ad proprie syllogizandum ex probabilibus de unoquoque proposito. Et quibus hec ars sit satis longa, tamen per comparationem ad ea que in ipsa traduntur dicitur breuis.

Dubitarum secundo, Quare Aristoteles facit libros distinctos de locis dialecticis et de thopicozum, et tamen Boetius in eodem libro determinat de ipsis. Ad dubium respondet quod causa est, quod philosophus considerat locos dialecticos et thopicozum secundum usum eorum, et quod isti loci dialectici diuersimode se habent ad usum et differunt in usu eorum.



ideo phus determinat de ipsis in diuersis libris. S3 bo- etius gliderat ipsos fm suam substantiam. 2 no fm vsuz eorum. Et quia isti loci fm substantiam parum differunt. Boetius in eodem libro determinat de ipsis Et ideo no facit dyalecticam distinctam a rhetorica Ubi notans dum q loci dyalectici 2 rhetorici fm q ad materiam ap- plicantur plures habent differentias Loca em rhetorici ap- plicantur ad actus particulares 2 operationes hominum vt pura ad persuadendum de aliquo particulari. ideo rhe- tores vt in pluribus vtuntur enchimemate 2 exemplo. S3 loci dyalectici applicantur ad agendum probabiliter de q libet proposito 2 ad generandum opinionem. ideo dialec- tici vt in pluribus vtuntur syllo 2 inductione

Ad rationes Ad primam dicitur. q syllogis- mus dyalecticus fm suum vsum procedit ex com- munitate 2 probabilitate. 2 fm hoc de eo no est scia. Si au- tem consideretur in se 2 absolute. sic habet propria pncip- pia 2 causas 2 proprietates de ipso demonstrabiles. et b- modo de ipso est scientia. Unde licet aliquid fm se consi- deratum 2 in particulari sit contingens 2 variabile. tamen in vniuersali 2 in ordine ad aliud no est incoueniens q tras- hat quandam necessitatem 2 immobilitatem Ad ses- cundam dicitur q dyalectica fm quid est practica 2 sim- pliciter est speculatiua. sicut dicitur est in principio de rota logica. Hec scientia speculatiua est tantummodo de rebz a natura causatis. sed hoc solum est verum de speculatiua reali. 2 non de sermocinali Ad tertiam dicitur q no opoz- tet semper scientiam denominari a suo subiecto. sed quar- doqz denominat ab agente. quandoqz a nomine discipuli cui liber scribit. quandoqz ab aliqua parte subiectiua vel ab aliqua proprietate. vel a pncipijs ipsius. 2 pns denotatio hu- ius scie sumit a pncipio effectiuo

Vniuersaliter autem dicendum de omnibus pdictis 2 de his que postea sunt dicenda in tan- tum nobis determinetur. eo q de nullo eorum subtilem ratioem assignare appetimus. sed ali- quantulum de his figuratiter volumus ptran- sire omnino sufficiens arbitantes fm pposi- tam methodu posse cognoscere quomodo vnu quodqz eorum. Sequens autem erit ex his que p- dicta sunt dicere ad quot 2 ad que vtile sit hoc negotium

Queritur. vtrum syllogismus bene diuida- tur in syllogismu dyalecticu. demonstratiu. litigiosu. et falsigraphu. Ad arguit pmo q non. q aliquis est syllo- gismus qui non ponitur in ista diuisione. scz tenratiuus. q diuisio est insufficientis Ad secundo sic. diuisum debet verifi- cari de omnibz membris diuidentibz. sed syllogismus no no verificatur de syllogismo litigioso peccante in forma. ergo 2c. Ad tertio sic. syllogismu falsigraphus comedit cu syllogismo demonstratiuo ergo diuisio est insufficientis In oppositum est phus in textu.

Sciendum primo. q postq philosophu in generali pposuit materia de qua tractare intendit. hic sequenter eam manifestat in speciali ostendendo q syl- logismus dyalecticus est illud de quo pncipaliter hic cos- sideratur. Et ideo ad cognoscendum differentiam eius

ab alijs syllogismis enumeratur alie spes syllogismi Et ad cognoscendum suu genus scz syllogismu in omni re sumit phus definitioem syllogismi dicens. q syllogismu est oratio in qua quibusdam positis aliud qdem ex neces- sitate accidit per ea que posita sunt. Unde patz q phus in hoc passu no intendit pncipaliter determinare de syl- logismo simpliciter nec demonstratiuo. sed solum mtrus pncipaliter vt faciunt ad complete cognoscendum syl- logismum dyalecticum. Ideo non oportet ad presens in- uestigare omnia que syllogismo simpliciter conueniunt. Similiter dicendum est de demonstratiuo. sed sufficit pos- nere definitiones eorum. Et definitur sic syllogismus de- monstratiuus in textu. Syllogismus demonstratiuus est qui e ex pms veris 2 immediatis. aut ex talibz que per al- qua prima 2 vera principium sue cognitionis sumptus Et qus in libro posteriorum multe alie particule ponit- tur. hie hic non ponitur. tamen ista definitio ad propo- situm est sufficiens Et ponuntur due particule eius ad co- prehendum diuersos modos demonstrationis. Nam quedam est demonstratio ppter qd 2 potissima que pcedit ex pmissis indemonstrabilibus. 2 talis procedit ex pms veris. Alia vero est non potissima 2 quia est. que procedit ex pmissis demonstrabilibus. vel ex pncipijs demonstra- bilibus per alta principia. 2 propter ipsaz ponitur. aut ex ta- libus 2c. Et ad notificandum primam particulam ostes- dit philosophus que sunt pma vera dicens. q prima ver- ra sunt que non per alia sed per seipsa fidem habent. talia autem sunt ppositiones immediate in quibz non cadit medium inter predicatum 2 subiectum. que statim intels- liguntur apprehensis suis terminis. Ideo per seipsa fides habent Et sic patz quid sit syllogismus demonstratiuus Sed syl- logismus dyalecticus est qui ex probabilitate est syllogi- satus. Et ponitur syllogisatus. non quia syllogismus fm suam substantiam denominatiue de ipso predicetur. sed solum fm aliquam proprietatem. Nam proprium est syl- logismo dyalectico ex probabilitate procedere. sicut nos dicimus q homo est animatus propter scz aliquam ope- rationem vel proprietatem. Et postea hec definitio sic p- bari. quia omnis syllogismus generatiuus opinionis p- cedit ex probabilitate. sed syllogismus dyalecticus est hu- iusmodi. ergo procedit ex probabilitate. Et quia in huius- modi definitione ponitur probabile. Ideo ne definitio procedat per ignora. subiungit philosophus definitio- nem pbabilis dicens Probabile est quod apparet omni- bus. pluribus aut sapientibus. 2 his omnibus vel plu- ribus vel maxime notis. Et ponuntur diuerse particule in hac definitione probabilis. ad denotandum diuisiones probabilis. Nam quoddam est probabile notum secun- dum sensum quod apparet omnibus. Aliud est proba- bile quod aliquo modo accedit ad cognitionem intellect- uam. et tale apparet pluribus. Aliud est quod apparet solum sapientibus. Et tale subdividitur. quia vel tale p- babile apparet intellectui reflexo ad sensum. vt sunt phy- sicalia. Et propter ipm ponitur quarta particula. scz et his omnibus. Vel apparet intellectui reflexo ad ymagi- nationes. Et propter ipsum ponitur illa particula. vel plu- ribus. Vel apparet intellectui nostro reflexo ad sensum vel ymaginationem. sed solum fm simplicem operatione- eius. 2 propter ipsum ponitur vltima particula. scz ma- xime notis. Vel dicit p q ille tres vltime particule ponit- tur ppter triplicem gradu sapientu. qz qns in eade scia 2 qz in pluribus regitur sapiens vnus magis alio

Sciendum secundo. q syllogismus litigio- sus est qui ex his q videntur esse pbabilia 2 non sunt syl- logisati. 2 qui ex pbabilibz 2 his q vident pbabilia e ap- parens Et in hac definitione ponitur syllogismus litigi- osus triplex Primus peccat in materia tm qui ex ap- parētibz syllogisatur. Sed in forma tm qui est ex vere p- babilibz quo ad materiam. 2 apparens quo ad formam. Tertius peccat in materia 2 in forma simul q ex appa- rētibz q videntur pbabilia e apparens. Exemplu de pri- mo. vt ois statua est naturalis. ymago herculus e statua igitur est naturalis. Maior videtur pbabilis virtute huius syllogismi peccantis in forma ois est natura- le. statua es. igitur statua est naturalis. 2 iste e peccans in forma tm. Exemplu de tertio. vt ois homo est aial. nul- lum risibile est homo. igitur nullum risibile est aial iste ho- mo e apparēter syllogisatus. qz minore negatiua in pri- ma figura nihil sequitur 2 est ex apparēter pbabilibz. qz minor videtur esse pbabilis p hoc q nullum accidēs est homo. Et de primo itoz syllogismoz dicitur in textu q est syllogismus scz rōne forme. 2 litigiosus scz rōne ma- terie. S3 de secundo 2 tertio pncipaliter dicitur q e litigiosus sed no syllogismus qz peccat in forma syllogismi. Syllo- gismus aut falsigraphus peccat ptra demonstratiu. sicut litigiosus contra dyalecticum. 2 differt ab oibz alijs. Primo a demonstratiuo qz nec pcedit ex pms nec ex veris. Et a dyalectico. qz no procedit ex pbabilibz Ali- rigiosus aut differt qz no pcedit ex coibz. Et definit sic sil- logismus falsigraphus. Est q ex coemētibz alicui dis- cipline syllogisatur. non tamen ex veris Vel sic. syllogismu falsigraphus est qui ex pms principijs alicuius doctri- ne male intellectis syllogisatur. vt arguendo sic. oēs linee ducte ab eodem puncto in idē punctum sunt equales. sed corda et arcus sunt linee ducte ab vno puncto in idē punctum. igitur sunt equales. Iste syllogismus est falsi- graphus. quia maior male intelligitur. Nam debet solū intelligi de lineis ductis p idem mediu quod no serua- tur in corda 2 arcu. Vel sic. omnis linea ducta de vna p- te circulari in aliam causat semicirculum. s3 linea est hu- iusmodi demonstrando linea q no transit per centru. igit- facit semicirculu. Maior solū habet veritatem de linea pcedente a punctis maxime distantibus in circulo 2 tra- sēunte per centrum

Conclusio pma: Diuisio predicta syllogismi est sufficiens. Probatur diuisio. qz ois syllogismu est in aliqua materia. Vel igitur est in materia necaria vel pbabili. si pmiu hoc est dupliciter. vel procedit ex veris et sic est demonstratiuus. vel ex falsis et sic e falsigraphus Si scdm h est dupliciter. vel ex vere pbabilibus. vt ex ap- parēter pbabilibz. si pmiu sic e dyalecticus secundū sic e liti- giosus. Et p h puz qiter isti syllo differunt ex pre mate- rie. Differunt tamē ex pre forme. qz forma syllogismi de- monstratiui e necessitas non solum cōsequētie. s3 etiam cōsequētie que dicitur necessitas rei propter habitudi- nem cause ad effectum. aut effectus ad causam. S3 for- ma dyalectici est probabilitas consequētie ex anteceden- te. Et forma litigiosi e apparens probabilitas Differunt etiam ex parte finis. quia finis demonstratiui est genera- ria scientie. finis dyalectici est opinio. finis autem sophi- stici est apparens sapientia. et finis falsigraphi est ignora- ria loquendo de fine operationis. quia quantum ad fi- nem interioris finis eius est scientia

Conclusio secunda. Predicta diuisio est diuisio analogi in sua analogata. vel subiecti in acci- dentia. et non diuisio generis in species. Prima pars patet. quia syllogismus prius dicitur de demonstratiuis no qz de dyalectico. et vltimo dicitur de litigioso et falsi- grapho qui solum sunt obliquitates verorum syllogis- morum. Et hoc potest ostendi tam ex parte materie qz ex parte forme qz scz se habent isti syllogismi fm prius et posterius. Secunda pars probatur. quia syllogismus non est genus ad istos syllogismos. Nam nullum ge- nus per differentias materiales descendit ad suas spe- cies quia genus diuiditur in species per differentias for- males. sed syllogismus non descendit ad istos syllogis- mos per differentias formales. sed magis materiales. igit- tur predicta diuisio non est generis in species. Licet ta- men iste differentie non sint formales respectu syllogis- mi contracti. tamē sunt formales respectu dyalectico. vel demonstratiuo. Nam demonstratiuus fm suam for- malem rationem differt a dyalectico per hoc q contra- hitur ad materiam necessariam.

Dubitarur primo Quare in prima parte huius problemu philosophus vocat syllogismos diffe- rentias. et in recapitulando vocat ipsos species. Et videtur q male vocat ipsos species. quia vt sta- tim dicitur est syllogismus non est genus ad istos syl- logismos. igitur isti non sunt species syllogismi. Ad dubium responderetur q in principio philosophus enu- merat istos syllogismos. vt videtur quō abinuenit dif- ferunt. Ideo appellat ipsas differentias. sed recapitulat vt habeatur memoria de ipsis. 2 in memoria retineantur fm q habent modos specierum in ordine ad suam ra- tionem completam Et cū dicit q sunt species capit spe- cies p illo quod habet modū speciei

Dubitarur secundo. Utrum syllogis- mus peccans in materia sit syllogismus. et vtrum syllo- gismus litigiosus peccet contra syllogismum simpliciter. vel contra syllogismum dyalecticum. Ad dubiu- um responderetur. primo q duplex est materia syllogismi quedam est materia simpliciter que duplex est. vt patet in libro priorum. Et syllogismus peccans in tali ma- teria non est bonus. Alia est materia syllogismi ad pro- positum que dicitur probabilitas vel necessitas. 2 syllo- gismus peccans in tali materia bene est syllogismus sim- pliciter. sed non est demonstratiuus vel dyalecticus Di- citur secundo q syllogismus dyalecticus potest vno mo- do considerari inquam est syllogismus. 2 sic contra eum peccat syllogismus litigiosus peccans in forma tantum et peccans in vtroqz. Alio modo potest considerari in- quātum est dyalecticus. et sic contra ipsum peccat syl- logismus litigiosus peccans in materia et etiam peccas in vtroqz.

Ad rōes. Ad primā dicitur. q syllogismus tempratiuus comprehenditur sub dyalectico. quia sicut dyalecticus est ex probabilitate. ita tempratiuus ex pro- babilibus respondenti procedit. Ad secundam dicit- tur. q in diuisione analogi diuisum non verificatur sim- pliciter de quolibet membro. sed complete et perfecte ver- rificatur de primo et incomplete de alijs. Ideo syllogis- mus peccans in forma tantū non debet dici syllogismu simpliciter. sed syllogismus apparens.



Ad tertiam dicitur qd patet solutio ex dictis.

Est autem ad tria ad exercitationes ad obuiationes et ad finem philosophiam disciplinas. Quonia ergo ad exercitacionem est utile ex his manifestis. Verbo dicitur enim habentes facile de proposito argumetari poterimus. Ad obuiationes vero eo qd annumerantes multorum opinionum non ex extraneis sed ex propriis doctrinis sermonebimur ad eos transmutantes quicquid non videtur nobis bene dicere. Ad finem autem philosophiam disciplinas quoniam potentes ad utramque dubitare facile in singulis speculabimur et falsum. Amplius autem ad principia eorum que sunt circa unamquamque disciplinam nam ex puenientibus finem propositam disciplinam principijs in possibile est aliquid dicere de his eo qd prima principia omnium sunt per ea vero que sunt circa singula probabilia necesse est de eis pertransire hoc autem proprium vel maxime conueniens est dialectice. Cum enim sit inquisitiua ad omnem methodorum principia viam habet. Habemus autem perfecte methodum quando similiter habemus ut in rhetorica et medicina et huiusmodi potentius. hoc autem ex principijs facere que appetimus neque enim rhetor omnino persuadere neque enim medicus omnino sanabit sed si ex principijs nihil omiserit sufficere eum dicemus habere disciplinam.

**Queritur.** Utrum dialectica sit utilis ad exercitaciones et obuiationes et ad secundam philosophiam disciplinas. Arguitur primo qd non quia aliquis potest exercitari in medicina vel rhetorica vel in aliqua alia scientia sine eo qd habeat dialecticam. igitur dialectica non est utilis ad exercitaciones. Et confirmatur quia ista scientia proficit per exercitacionem sed idem non proficit seipsum. igitur hec scientia non est utilis ad exercitaciones. Secundo per demonstrationem possumus obuiare positioibus falsis. profectius et conuenientius que per istam scientiam sed frustra fit per plura quod potest fieri per pauciora. igitur hec scientia non est utilis ad obuiationem. Tertio per instrumentum dialectice quod est syllogismus dialecticus non generatur scientia sed opinio. et scientia solummodo acquiritur per demonstrationem. igitur dialectica non est utilis ad finem philosophiam disciplinas. cum disciplina nominet scientiam. In oppositum est philosophus in textu.

**Sciendum primo.** qd postquam philosophus nominat materiam de qua tractare intendit. scilicet syllogismum dialecticum. et ostendit modum procedendi quo intendit de ipso determinare quia intendit procedere non nimis subtiliter sed figuratim per rationes communes. Nec confesquetur ostendit utilitatem huius scientie que sumitur ex parte finis probando qd hec scientia valet ad exercitaciones obuiationes et finem philosophiam disciplinas. Et quibus ordine executionis prius tradat dialecticam pur valet ad finem

philosophiam disciplinas. scilicet in septem primis libris. et in octavo inquitur valet ad obuiationes et exercitaciones considerando ordinem generationis. Tamen prius enumerat exercitaciones quia ipsa est prior finem ordinem intentionis et perfectionis. et agit hic philosophus de fine exercitacionis et perfectionis. In omni enim scientia duplex est finis scilicet intrinsecus qui est finis in se. et ille est completa cognitio subiecti attributoris scientie finem seipsum presertim et proprie tates eius. ut in ista scientia inquitur est docens finis est cognitio syllogismi dialectici sed inquitur est vrens finis eius est arguere probabilitate. et ex eorum in qualibet scientia. et hoc fit per syllogismum dialecticum ut est instrumentum dialectice vrentis et iste finis est extrinsecus. Et potest esse multiplex in aliqua scientia. ideo finem hoc dicitur qd hec scientia est utilis ad tria preuenientia. Et ratio quare hec scientia quantum ad suum usum procedit ex communibus est ista. quia syllogismus dialecticus ex probabilitate est syllogismus. Modo probabilia sunt communia et non propria alicui scientie.

**Sciendum secundo.** qd exercitatio est quedam assuetudo per quam acquiritur promptitudo quedam ad aliquid faciliter agendum. et ideo aliquis dicitur exercitari in aliquid qua scientia per hoc qd promptus est ad inquirendum de his que ad scientiam pertinent. Nam per talem inquisitionem efficitur promptus ad cognoscendum quid sit verum et quid est falsum in reali scientia. Sed obuiare ut huiusmodi est prompte resistere positioni respondentis per argumentationes probabiles. et sic nos obuiamus in qualibet scientia. quando per argumentationem probabilem contradicimus illi contra quem arguimus et ostendimus dictum suum non esse benedictum siue positio sit vera siue falsa. quia ista scientia habet viam ad utramque partem contradictionis. Per disciplinas autem finem philosophiam debemus intelligere omnem scientiam. et sic capitur hic philosophia communiter. put est comprehensio veritatis cuiuslibet ammirabilis per certitudinem et causas finem modum quo possibile est comprehendere ex principijs eius quod ammiratur. Et non capitur hic philosophia specialiter per philosophiam realem et speculatiuam que diuiditur in physicam mathematicam. et metaphisicam.

**Conclusio prima.** dialectica est utilis ad exercitaciones et obuiationes. Prima pars patet. quia illa scientia per quam possumus faciliter argumentari ad quodlibet propositum. valet ad exercitaciones. sed dialectica est huiusmodi. quia ut dicitur philosophus nos habentes istam methodum possumus faciliter argumentari de omni proposito. igitur etc. Secunda pars patet. quia illa scientia per quam possumus contradicere respondententi valet ad obuiationes sed per dialecticam possumus contradicere respondententi in probando illud quod non videtur bene dictum. igitur etc.

**Conclusio secunda.** Dialectica est utilis ad finem philosophiam disciplinas. probat philosophus dupliciter. quia per dialecticam possumus dubitare ad utramque partem contradictionis. et faciliter speculari quid verum quid falsum. et iste est modus conueniens ad acquiritur scientiam quia dubitatio de utraque parte contradictionis disponit intellectum ad videndum veritatem vnius partis eius. Secundo sic probatur. illa scientia per quam possumus inquirere de principijs omnium scientiarum. et ipsa probare et stabilire valet ad finem philosophiam disciplinas. sed dialectica

Tractatus secundus.

Rimū ergo considerandū ex quibus est methodus. Si autē sumperim⁹ ad quot et que et ex quibus orationes

et quō his abundemus habemus sufficienter propositum. Sunt autē numero equalia et eadē et ex quibus orationes. et de quibus sunt syllogismi. Sunt autē orationes ex propositionibus de quibus aut sunt syllogismi problemata sunt. omnia aut propositio et omne problema aut proprium aut genus aut accidēs indicat. Etenim differentia cum est generalis. cum genere ordinanda est. Quonia autem proprium hoc quidem quid est esse significat. illud autem non. Diuidatur proprium in utrasque discretas partes. et vocetur quidem illud (quod quid est esse significat) terminus. Reliquum vero finem communem de ipsis assignatā notationē nuncupetur proprium. Saltem ergo ex his que dicta sunt propter quod finem presentem diuisionem quatuor omnia accideret fieri aut proprium aut terminum aut genus aut accidēs. Acmo autem nos opinetur dicere quod unumquodque horum per se dictum propositio vel problema est. sed quonia ab his et problemata et propositio sunt. Differunt autem problema et propositio hoc modo. Si enim dicitur. putasne animal gressibile bipes est definitio hominis. et putasne animal gressibile bipes definitio est hominis vel non. problema fit. similiter autem et in alijs. Quare autem equalia numero merito problemata et propositioes sunt. nam ab omni propositio problema facies transumpto modo.

**Queritur.** Utrum tamen sint quatuor predicata dialectica. Arguitur primo qd non. quia quinqs sunt predicabilia. igitur sunt quinqs predicata. Tenet consequentia. quia predicatum et predicabile non dicit nisi finem positionem et actum. Et confirmatur. quia species predicat de seipso. et etiam de proprio. igitur est predicatum. et per consequens sunt quinqs predicata. Secundo philosophus in textu enumerat tamen tria predicata dicens omnia propositio et omne problema aut proprium aut genus aut accidēs indicat. igitur non sunt nisi tria predicata. Tertio definitio non potest predicari in propositio dialectica. igitur non est predicatum. Aliis patet. quia propositio dialectica debet habere unicum predicatum. sed in definitione sunt duo predicata. scilicet genus et differentia. igitur. In oppositum est philosophus in textu.

**Sciendum primo.** qd postquam philosophus proposuit intentione sua in libro proponendo materiam de qua tractare intendit et modum procedendi eius. et eius utilitates. hic sequenter incipit determinare de syllogismo

est huiusmodi quia cum ipsa sit inquisitiua per communes habitudines ad omnem methodorum principia viam habet. igitur dialectica est utilis ad finem philosophiam disciplinas. Et licet principia scientiarum non possint probari ex principijs demonstrationis. propter quod in illa scientia in qua sunt principia que in illa scientia nihil est suis principijs notius. Tamen ipsa notificari possunt per aliqua coniectura et probabilia ex quibus procedit syllogismus dialecticus.

**Dubitat primo.** Utrum hec scientia sit utilis. scientia demonstratiua. Ad dubium respondetur quod scientia demonstratiua simpliciter est utilis. quia valet immediate ad acquirendum scientiam que est immediata finem ipsius demonstrationis. Et dialectica valet ad acquirendum opinionem que utilitate et bonitate accipit inquitur est quedam dispositio valens ad scientiam perfectam. Tamen inquitur ad hoc qd est obuiare cuiuslibet propositio contra arguendum ad utramque partem contradictionis et quantum ad hoc qd est valere tam ad principia que ad conclusiones scientiarum dialectica potest dici utilis extensiuē.

**Dubitat secundo.** Utrum ad perfecte habendum dialecticam. requiratur qd aliquis semper possit generare opinionem per exercitacionem. Ad dubium respondetur finem philosophus qd non. Sed sic probatur. quia sicut est in rhetorica et medicina ita est in dialectica. sed non requiritur qd rethor semper persuadear ad perfecte habendum rethoricam. Nec ad medicinam requiritur qd semper causet sanitatem. sed sufficit qd sciat omnia requisita ad actum medicandi. et qd nihil omittat. igitur ad perfecte habendum dialecticam non requiritur qd aliquis semper possit generare opinionem. Unde sicut medicus potest tripliciter impediri ne causet sanitatem scilicet propter debilitatem virtutis infirmi. propter inobedientiam et propter indispositionem loci vel temporis. Sic sicut dialecticus potest tripliciter impediri. scilicet propter difficultatem materie propter proteruitatem respondentis sibi negantis que possunt valere ad propositum. et propter deuitatem temporis que non permittit ipsum facere deductionem.

**Ad rōes.** Ad primam. dicitur qd a natura inest nobis quedam virtus discurrendi per quam possumus ratiocinari sine dialectica artificiosa. Que potest dici logica naturalis. id est abilitas naturalis ad ea que per logicam acquiruntur. Tamen ad hoc qd aliquis debeat perfecte arguere et perfecte exercitari in aliqua scientia oportet ipsum habere dialecticam. Ad confirmationem dicitur qd scientia acquiritur per aliquam exercitacionem particularem. sed tamen valet ad cognoscendum exercitacionem in vniuersali et modus ipsius. Ad secundam dicitur qd licet per demonstrationem possit fieri exercitatio demonstratiua circa partem veram tamen et circa conclusiones. Tamen non potest fieri ad utramque partem contradictionis neque circa principia sicut fit per istam scientiam. Ideo finem aliquem modum hec scientia est utilis ad exercitacionem que est demonstratiua. ut dictum est. Ad tertiam dicitur qd per syllogismum dialecticum non generatur immediate scientia sed solum opinio. Tamen quia per usum eius nos venimus in cognitionem principiorum et per principia in cognitionem conclusionum finem illum modum causatur scientia. ideo syllogismus dialecticus isto modo confert ad generationem scientie. Etiam per hoc qd opinio et dubitatio disponunt ad cognitionem completam que est scientia.





Dialectico et primo determinat de principijs eius. vide licet de predicatis. de ppo. et de pblematis q sunt ex predicatis. Et primo determinat de ipsis pdicatis in generali. et secundo in spali. vñ in generali compa. ppo/ sitones et pblemata adinuicem quantu ad equalitatem et ista equalitas no pot sciri nisi cognoscat nuerus pdi/ caroz. et vt pñet ad ppositu pdicatu sic definit. Predi/ caru est terminus predicabilis in ppone terminabili p ar/ tem dialectica no reducibilis ad aliqd prius eo fm cas/ dem pñeraciones. Per hoc q d: no reducibilis ad ali/ quid prius eo excluditur dña generalis. Excluditur etiam annexa alioz pdicatoz q reducitur ad predica/ ra principalia. Et p hoc q dicitur in ppone terminabili p artem dialectica excludit spes q licet de pluribz predice/ qz tñ illa sunt indiuidua que no cadit sub arte et sciencia ideo talis ppo no e terminabil p arte dialectica. Et ista definitio sequit q no dicitur predicatu solu qz actu p/ dice/ in ppone dialectica. sed etiam qz potest pdicari. Et quo vterius sequitur q pdicatu et predicabile no solu differunt penes aptitudinē et actū. imo etiā sic differunt. quia predicabilia distinguunt penes diuersos mōs pre/ dicandi de suis inferioribz in quid vñ in quale. siue illa in ferioza cadat sub arte siue no. Sed pdicata distinguunt penes diuersos modos inherendi suis subiectis de quibz bus p arte dialecticam ostendi possunt.

Sciendum secūdo. q vt dicit in textu. ois ppositio et oē pblema ppiū aut genus aut accidēs indi/ car. Et licet dña generalis possit terminari dialectice de aliquo subiecto. tamē cū genere collocāda est. ideo no est predicatu distinctū a genere. Sed ppiū vt dicit pbs diuidit. qz quoddā est qd indicat eē rei. et tale d: termi/ nus seu definitio. Aliud est ppiū q d no indicat esse rei et tale sibi retinet cōe nomē ppiū. Non tñ est intelligen/ dum q aliqd istozū pdicatoz p se sumptū sit pblema vel ppo cum predicata sint termini incōplexi. Sed ppo/ blemata et ppones sunt ex istis. et querūt de inherētia aliquid istozū his notatis ponit.

Conclusio prima et responsua ad quesitum tantū sunt quatuor predicata. scz definitio. ppropriū. ge/ nus. et accidens. Probat conclusio inductiue. qz omis ppositio vel pblema. aut est de genere aut de ppo. aut de accite sed ex oibus predicatis sūt ppones et ppo/ blemata. igitur sunt tñ qtuor predicata. Secūdo pbat p sufficientiā. qz omne predicatu inest subiecto de q pre/ dicat. aut igit inest cōuertibiliter aut non. Si ppiū hoc est dupliciter. aut indicat qd est esse subiecti et sic est ter/ minus siue definitio. aut no indicat quid est esse subiecti et sic est propriū. Si secūdu hoc est dupliciter. aut est de essentia sui subiecti. et sic est genus. vel non sic e accis. Et hac cōclusionē sequitur.

Conclusio secunda. licet definitio non pos/ sit esse predicabile distinctū ab alijs. est tamē predicatu. Probat conclusio qz definitio no habet simplicē modū predicadi distinctū ab alijs. et etiam no fcat simplicē cō/ ceptū. igitur no est pdicabile ab alijs distinctū sed ipsa definitio habet spēalem modū inherēdi suo subiecto dis/ tinctum a modis inherēdi aliozū pdicatozū. igitur est predicatum distinctum ab alijs.

Dubitat pmo. Vtrū pproprietates dyale/ ctice et pblemata sint equalia nūero sicut d: in textu.

Arguit q no qz quodlibet pblema pñet duas ppo/ siones. igitur ppones in duplo excedunt pblemata. Pro dubio pñerandū est q pblema et ppositio cōue/ niunt et differūt. Cōueniunt in hoc q sunt ex predicatis. Illa tñ illa ppo et qnqz dicit circūstantiam cause mate/ rialis. vt ex ere sit statua. Qnqz cause efficiētis. vt ex pa/ tre sit filius. Qnqz ordine tantū vt ex mane sit merities et in pposito accipitur. vt dicit circūstantiā cause mate/ rialis et etiam vt d: ordinez. Non est tñ intelligendū q in omni ppo vel pblemate ponātur quatuor predica/ ra sed in qualiter ppo vel in qualiter pblemate po/ nitur aliquod predicatum. Sed differūt primo qz ppo/ blemata interro gant cū vtracqz pre pñeraciones. vt si qd ratur. vtrū aial ronale sit definitio hois vel no. Sed ppo/ solu interrogant cū vna pre contradicōis. vt si querat vtrū aial ronale sit definitio hois. Et or illud qd interro gant cū vna pre contradicōis solum potest pñeraciones. scz cum vna pre pñeraciones vel cū vtracqz. ideo p hoc arte dicitur equalitas inter ipsa. Secūdo differūt qz pblema magis querit esse vel no esse rei et ppositio magis qz rit pñeraciones respondētis ideo inferius dicitur q ppo/ ordinatur ad disputatiōem modo disputatio d: quasi duozū putatio. Tertia differētia est. qz in syllogismo di/ alectico ppones sunt vt pmissa et pblemata tanqz cō/ clusiones. Tunc respondēt pbus ad dubia q ppones dialectice et pblemata sunt equalia nūero. pbat qz il/ la sunt equalia nūero que sunt ex eadem materia in nie/ ro s: ppones et pblemata sunt hmoi qz ex quibuscūqz pdicatis pñeraciones pblemata ex eisdē pñeraciones. Secūdo pbat. illa sunt equalia quoz vñ pot fieri ali/ ud sed sic est de ppo et de pblemate. vt dicitur est. igit. et sic paret q dicitur equalia fm potentia et pte mate/ rie ex qua sunt. Ad rōnem dubij d: q licet fm modū interrogandi pblema qrat de vtracqz pre pñeraciones tñ fm rem interrogatā solu querit de vna ppo/ ne qz solu querit vna sub distiuctōe ad aliam.

Dubitat secūdo. Vtrū equaliter se habeat pmissa et cōclusio in syllogismo dialectico sicut in syllo/ gismo demonstratiuo. Ad dubiū respōdet q non. quia pmissa demonstratiui sunt cause proprie cōclusionis et cōclusio est effectus et hoc in demonstratiōe. ppter qd. Et cōclusio est ppo mediata et pmissa immediata ideo l/ tali genere demonstratiōis cōclusiones non pñeraciones monstrantes pmissas. Sed pmissa syllogismi dialec/ tici et cōclusio no differūt nisi sicut magis apparens et mi/ nus apparens. qz pmissa sunt magis apparens et p/ blemata. Et qz illud qd est magis apparens vni pot esse minus apparens alteri et ecōtra. Et qd e magis apparens in vno rpe pot esse minus apparens in alio rpe id in syllo/ dialectico pmissa pñeraciones cōclusiones et ecōtra.

Ad rationes. Ad primā patet solutio ex dictis. Et ad confirmationem pñeraciones dicitur q species no pre/ dicatur de se ipsa siue de proprio predicacione ordinata que requiritur ad ppositionem terminabilem per ar/ tem dialecticam. Ad tertiam dicitur q ex genere et differētia sit vnum sicut ex actu et potentia et sic definitio tene est vñ predicatu habens spēalem modum inherēdi distinctum ab alijs.

Incendū aut quid terminus. quid pro/ prium. quid genus. quid accidens. Est aut terminus quidē oratio quid est esse rei significans. Assignatur aut aut oratio p no/ mine. aut oratio p oratione. Possibile em et eo/ rum que sub oratione significant quedam ter/ minari. Quicūqz autem quolibet modo nemi/ ne assignationem faciunt: manifestum est quo/ niam no assignant huius rei definitionem. co/ q omnis diffinitio est oratio quedam. Defi/ nitium tamen et huiusmodi ponendū. vt quo/ niam bonū est idem quod honestum. Simili/ ter aut et vtrū idē sensus et disciplina vel diuer/ sum. Et tñ circa diffinitōem vtrū idem vel di/ uersum plurima sit attritio. simpliciter aut oia definitiua dicātur quicūqz sub eadem sunt me/ thodo cum definitōibus. Quoniam aut oia (que nunc dicta sunt) huiusmodi sunt palam ex his. Potentes em quoniam idem et quozā diuersum disputare. eodē aut modo et definiti/ ones conari facile poterimus: ostēdētes em q nā non idem est. intermentes enim definiti/ onem. non tamē conuertitur quod nūc dictū est. non em sufficiens est ad construendū defini/ tionē ostendere idē esse. tamē ad destruendū sufficiens est ostendere quoniam non idem

Querit. Vtrū definitio termini siue defini/ tionis sit sufficiens in qua d: terminus est oratio qd est esse rei significans. Arguitur q no primo qz definitio dicitur hoc esse p aliam definitionē et iterū illa p aliaz qz no est maior ratio de vna qz de alia. et sic est pcessus in infinitum igitur definitio non definit. Secūdo. si de/ finitio dicitur vel hoc esse p re subiecta intentōi vt p intentione cōmuni. Ad pñeraciones qz res subiecta intentōi est quid pplexū. igitur no pot defini. nec scdm. qz ill/ la intentō cōmuni no est oratio. igitur definitio data si/ bi no uenit. Tertio accidētia pñeraciones magna pte p/ ruit ad pñeraciones qd est. igitur indicare qd qd est no solum uenit definitioni. et sic pñeraciones definitio no cōuenit soli definitio. In oppositū e pbs in textu.

Sciendū primo q determinato de quatu/ or pdicatis in generali. Cōsequēter p hys determinat de ipsis in spēali et pmo de definitōe q in textu vocat termi/ nus. Cuius cā est. qz sicut in magnitudine corpali tora qritas rei pñeraciones p terminos eius sic q nihil rei ma/ net extra pñeraciones terminos eius. Sic etiā definitio pñeraciones oia pdicta cōntalia q sunt termini cōntie diffinitū a pma potētia vsqz ad vltimū actū ita q nihil cōntie rei est extra suā pñeraciones definitōem. id vocat terminus et inde eti/ am vocatur definitio quasi diuersos pñeraciones. qz definitio/ sunt p diuersos terminos essentie eius.

Sciendum secūdo q definitio pñeraciones capi du/ pliciter. vno p intentōe secūda no fm se s: fm q e pñeraciones

tina rei. Alio p re subiecta intentōi vt est quedā oratio pposita ex genere et dña. Et qz accipit definitōem p re/ ipa absolute est ipsam accipere vt qddā pplexū. id illo/ defini no pot qz solus incōplexi est definitio. Quāuis aliqd pplexū defini possit definitōe descriptiua. put si/ gnificatur p aliq d nomē simplex sicut e in pposito. Et in hoc differit definitio descriptiua a qddatariua. Nā definitio qddatariua solum est incōplexo. Et si etiam acci/ piat definitio pmo modo tunc bene pot defini no tamē fm se et absolute s: fm q est pñeraciones rei. Ideo pñeraciones defi/ nitio neqz est rei absolute neqz intentōis absolute s: in/ tentōis concretue rei.

Conclusio pma: licet definitio possit capi pro/ definitōe quid hois descriptiua causali et qddatariua tñ in pposito solum accipitur p definitōe qddatariua. Probat conclusio. quia sola definitio qddatariua simpliciter et abso/ lute fcat essentia rei et totum esse ei. Quis ratio e. qz definitio quiddatariua cōntinet genus et deferētia defi/ niti vt pñeraciones cōntalia rei a qd est totū eē formale defi/ niti quod est eē cōntie defini. igitur conclusio vera. Et quo sequit q in definitōe pñeraciones no capitur esse. p esse exētie rei quod est actus efficiētis et existētis et realiter differit ab essentia in oibus causis. S: caput p eē essentia tan/ rum qd est ex genere et differētia quod quidē esse cōntie solū differit ab essentia fm rōnem.

Conclusio secūda. Et respōsua ad qsitū. pñeraciones definitio termini est sufficiens assignata. pbat conclusio qz sufficiens explicat naturā definiti et facit ipm differre ab oim alijs pdicatis. Nā p hoc q d: oratio differit defini/ tio a genere et p hoc q dicit quid est eē rei fcat differre a ppo et accidēte. igitur conclusio vera.

Dubitat pmo. Vtrū idē et diuersum sint an/ nexa definitōis. vt d: in textu. Et videt q no. qz idē genere est annexū generi et idē spē est annexū spē. Et sicut dicitur de ppo et accite. igitur idē no d: magis dicit annexum definitōis q alioz pdicatoz. Secūdo. pblema de eo/ dem no terminant p pñeraciones datas de predicato definitōis. igitur idē no est annexū definitōis. Tertio. idē et diuersus pñeraciones ad metaphisicū. igitur no ad logicū. Pro dubio pñeraciones est q illa q sunt eadē genere et etiā ipē no sunt sumptū eadē qz adhuc pñeraciones habere magnā diuersi/ tatē inter se. Sicut illa q sunt eadē ppo no sunt eadē nisi fm qd. Quia ppiū et subiectū eius no faciūt vñ sum/ pliciter per essentia. Et adhuc minus q sunt eadē acci/ dēte. S: illa q sunt eadē noie et definitōe sunt eadē sim/ pliciter et fm rē et dñit sola rōe. et de isto vltimo modo in/ telligit q idē pñeraciones nūeralis est idē pñeraciones sumptū et etiā q idem et diuersum est annexum definitōis. Secūdo considerandū est q idem et diuersum in definitōe non sunt duo annexa. s: vñ tantū qz p eadē pñeraciones cō/ struitur pblema de eodē et destruit pblema de diuerso et ecōtra qz si pbemus pblema de diuerso pbabim q no sunt eadē et pñeraciones qbz pblema de diuerso cō/ struit valēt ad destruendū pblema de definitōe. Defini/ tio ei et definitiū idē sunt cōntalia idē si ostēdētes q si aliq sunt diuersa oñdit q vñ no est definitio alteri sed non sequitur ecōtra si sint eadē q sit vñ definitio alteri. Tunc respōdetur ad dubiū q idem et diuersum sunt annexa de/ finicionis. Probat pbus duabus rationibus. Prima est illud est annexū definitōis p quod est plurimū laboz circa problema definitōis s: sic est de eodem et diuerso.



q: ad hoc q: aliqd dicit definitio alicui alteri q: pmo videre qd sit idem cum eo Secunda ratio quia illud est annexum alteri quod terminatur p eadē cōsiderationē quibus terminat alterū sed pblemata de eodē z diuerso terminant sibi p cōsiderationē sicut terminant definitio nis pblemata. vt patz in vii. hui. igit. Ad primam rōem dubij dicit q: illa que sunt eadem genere spē proprio vel accidente nō sunt eadem simpliciter. Et solū est hic ad ppositum de eodē et diuerso simpliciter scz fm cōtinuā

Ad secundam dicit q: pblemata de eodē terminantur p siles cōsiderationē cū illis q: dant de definitione licet nō p eadē et hoc sufficit Ad tertiam dicit q: metaphisicus cōsiderat idē z diuersum fm q: sunt motus absolute dicri. logicus vero p cōsiderat ipā vt significat inherētā p dicari ad subiectū z subijciuntur secundis intētionibz

**Dubitatur secundo. quor rōrunt ad hoc q: aliqd dicit annexū alicui p dicitō** Ad dubiū respō detur q: tria requirunt. Primum est q: nō sit pncipale p dicitō sed minus pncipale. Secundū est q: habeat suū modū inherendi z p dicitō a pncipali p dicitō. Tertiuū est q: ppositiones in quibz p dicitō tale annexum terminentur eadē p cōsiderationē sicut ille de p dicitō pncipali. Et quibz potest elici talis definitio annexi. An nexū est p dicitō minus pncipale eo cui annexū nō rō taliter idem cū ipso terminabile tū eadē cōsiderationē bus sicut et pncipale p dicitō.

**Ad rōes. Ad primā. dicit q: in definitione defini tionis est status q: ipsa datur de definitione in cōi z non pncipali definitione hac. vel illa Nam definitio in cōmuni accepta potest p aliquā pncipalē definitionem defini ri q: amplius defini non potest. q: definitiones soluz vniuer salium sunt Ad secundam patet solutio ex secūdo nota bili Ad tertiam dicit q: licet accētia a posteriori et ex p te pgnoscēntis cōferant ad pgnoscēndū qd quid est nō tū a priori z ex pte pgnoscibilis z hoc modo definitio in dicit qd est esse rei. accētia erit p pncipalē nō est oratio ideo si/ bi nō puenit p cōsens definitio**

**Propriū aut quod nō indicat qd est esse so li aut inē z puersum p dicitō de re: vt propri um ē hominis grammatice esse suscepabile. nā si hō ē grāmāte suscepibile ē: z si grāmā tice suscepibile est. hō est. Nemo em̄ p pncipium dicit quod cōtingit aliū inesse: vt dormire ho mini. nec si forsitan p aliqd tēpus soli inē. Si aut forsitas dicit aliqd talitū p pncipium nō simpliciter sed qm̄ vel ad aliqd dicitur. nam a dextris qui dem esse quādo p pncipium ē. bipes aut ad aliqd p pncipium est dicitur. vt homini ad equū z canem. Quā aut eoz q: cōtingunt aliū inesse nullū con uersum p dicitō manifestū est. nō em̄ quic/ qd dormit necessarium est esse hominē. Se nus autem est quod de pluribus differentibz specie in eo quod quid est p dicitō. In eo at quod quid est p dicitō talia dicitur. quēcū/ q: conuenit cum qui interrogatus est reddere.**

**quid est qd ppositum est quēadmodum i ho mine conuenit cum q: interrogatus est quid est qd ppositum est dicere animal. Generale at est vtrum in eodem genere aliud ē cum alio vel in diuerso. nam hōi sub eadem mēbado car dunt generi. Disputantes autem qm̄ animal ē genus hominis. similiter aut z bouis. disputā tes erimus qm̄ hic sub eodem genere. Si aut alterius qd est ostenderimus qm̄ genus est. al/ terius aut qm̄ nō ē. ostendentes erimus qm̄ in eodem genere nō sunt**

**Querit. Vtrū definitiones p pncipij et gene/ nis sint bene assignare. In quarū prima dicitur p pncipij est quod nō indicat quid est esse rei solū aut inest et puer sim p dicitō de re. Et in secundā dicitur genus est qd de plu ribz dicitur spē in eo q: quid p dicitō. Arguitur primo ptra primā. q: illud quod conuersim p dicitō de re solū illi cōuenit. sed p pncipium nō cōuenit vni soli s; pluribz cū sit p dicitō. igitur male dicitur q: solū inest et q: p dicitō cōuenit. Secūdo cōtra definitionem generis. q: ista definitio daf de re vel de intentione. Nō de re quia quēlibet res est simpliciter in suo esse. igitur pluribus differentibus specie cōi enire nō potest. Nec de intentione quia hęc intentionē genus nō p dicitō in quid de differentibus specie. Tertio. in ista p dicitō hōmo est animal. p dicitō aial vt genus nō tamen p dicitō de differentibus specie igitur zc. In oppo situm est p hō in textu.**

**Sciendū primo q: determinato de p dicitō rō definitōis cōsequenter determinat p hō de p dicitō et deinde p pncipij de p dicitō generis et accidētis. Et p illa que dicitur in textu potest accipi triplex modus p pncipij. Primo modo dicit p pncipium ad aliqd vt ē bipes dicit pes em̄ pncipium est hōi p pncipio ipsum ad hāteria q: nōz pedes q: p hoc differt ab ipso. Nō est tū pncipium hōi cō pncipio ipm̄ ad aues. Similiter actu hātere grāmācā dicit pncipium alicui hōi cōparando ipm̄ ad nō habentes. Et sub isto mō pprehendunt duo pncipij modi positi a po pncipio in p dicitō. Secūdo modo dicit p pncipium qm̄ vt ho minē canescere in senectute nā hōi solū canescere cōuenit nō tū sp. q: nō puenit sibi nisi i senectute nisi p accētia cō ringat in iuuentute. Tertio modo dicit p pncipium simplici ter vt pncipium est hominē esse suscepibilem grāmāri ce. q: illud cōuenit cū homine sic q: posito vno ponit aliud et e contra. Et de isto pncipio solū est hō ad pncipio situm. z vt sic est vni de quatuor p dicitōis z vnum de quinqz p dicitōis. Et dicitur patet q: ex tribus mo dis positis in textu possunt elici quatuor positi a po pncipio. Ideo inter po pncipium et Aristotelem nō est cōs trauerfia.**

**Sciendum secūdo. q: iste pncipule posite in definitione pncipij scz solū inesse et conuersim de re p dicitō cari referuntur ad diuersa. Nam per hoc q: dicit solū inest datur intelligi q: pncipium vni soli spē cōuenit. z sic illa pncipula ponitur p pncipio ad spem. Et per hoc q: dicit puersim p dicitō de re daf intelligi q: de quocūqz p dicitō spēs et de ipso p dicitō pncipium. z sic illa pncipula po nitur per cōparationem ad indiuidua quare iste dicitur**

ēile nō supflue ponitur. Et p dicitō intellectu huius definitōis rōis z etiā definitio. supponitur ea q: de ipso dicitur sunt in p dicitōis. Et sic p intellectu definitōis generis

**Conclusio prima. Definitio pncipij est suffici/ enter assignata. Probat p dicitō. q: sufficienter explicat naturā definiti z facit ipm̄ differe ab oibz alijs p dicitōis. igit p dicitō est vera.**

**Cōclusio secūda. Definitio generis est suf/ ficiens. Patz. q: illud dicit p dicitō in qd quod cōuenienter responderetur ad interrogatiōem factā p qd. s; ad interro gatiōem factam p qd de pluribz differentibus specie pueniē ter responderetur genus. ergo genus p dicitō in quid de differentibus specie.**

**Dubitatur primo. Vtrum differentia ge/ neralis z idem vel diuersum genere sint annexa generis. Arguit q: nō. q: dicit inest essentialiter z cōuertibiliter. s; est annexa definitōi. Itē arguit. idē genere magis puenit cum eodē simplr q: cū genere. s; magis dicitur ponit annexum definitōis q: generis. sicut idem simplr. Pro dubio cō siderandū est. q: idem dicit multipliciter. sicut p dicitō. Et dicitur est duplex. Quēdā est spēialis. que cū specie spēalissi ma puenit. z de ista nō est ad pncipium. q: reducitur ad p dicitō definitōis. Alia est dicitō generalis que cum genere subalterno puenit. z hęc hō eodem modū inherēdi cū ge nere. licet aliquo mō differant quo ad modum p dicitōi. Ideo dicitur est pncipium. q: dicitō generalis cuius genere est ordi nanda. Tūc rō datur ad dubiū. Primo q: dicitō generalis est annexa generi. Patz q: pblemata de differentia ge nerali terminantur p eadē cōsiderationē p quas termi nantur pblemata de genere. vt videbit in quarto huius. Si em̄ ostendat q: genus de pluribus differentibus specie p dicitō in qd. de illis poterit ostēdi ea que cū genere quo dāmodo pueniūt. vt dicitō que est cū eo p dicitōis. Di citur secūdo q: idem z diuisum genere possunt dici annex um generis. Probat p hō. q: si disputantes ostendat q: aial est genus hominis z bouis ostendentes erimus q: hōmo z bos sunt eadem genere. Sicut si ostēdam q: q: aial est genus hominis z nō est genus lapidis. ostēdem q: hōmo z lapis sunt differentia genere. igit pblemata de eodem z diuerso habent terminari p cōsiderationē daf tas de pblemate generis. Nec est incōueniens idem p dicitō carum hātere plura annexa fm q: sunt plura quoz pncipio blemata possunt terminari p cōsiderationē daf ad termi pandū pblemata p dicitō pncipialis. Et ad rōnem dicit q: licz dicitō spēalis reducatur ad definitionē. tū genera lis reducitur ad genus. Idem etiā genere quibz fm pncipio pncipiam p dicitōis magis puenit cū genere. tū quo ad p dicitōis quibz terminatur magis puenit cum p dicitōis generis**

**Dubitatur secūdo. Vtrū pncipium habeat an/ nexum. Et videtur q: sic. q: idem definitō est annexus definitōis. ergo idem pncipio est annexum pncipij. Ad dubium responderetur breuiter q: pncipium nō habet annex um. quia annexum nō est totaliter nec fo: maliter idē cū p dicitō cui annexum. Sed idem pncipio nō differt a p dicitō pncipij. quia idem est querere vtrum aliqua sint eadem pncipio. z vtrum vni sit pncipium alterius vel infir al teri vt pncipium. z eadem rōne idem accidente nō est anne xum p dicitōis accidentis. Ad rōnem dicit q: idem definitō**

tionē mōtum ponitur sub illa intentione definitōis nō differt a p dicitōis definitōis. ideo nō est annexus eius quia idem nō reducitur ad seipsum. Nam idem est que/ rere vtrum aliqua sint eadem definitione. z vtrum vni sit de finitio alterius. sed idem simpliciter positum sine determi natione est annexum definitōis

**Ad rationes. Ad primam dicitur q: licet proprium vni soli speciei pueniat. tamen sibi cōuenit vt est inclinata ad sua indiuidua. ideo de pluribus p dicitō ri potest. Ad secundam dicitur q: hęc definitio datur de re subiecta intentioni. pro quanto ipsa res q: tum ad suū esse intelligibile est in intellectu vt comparatur ad sua in/ feriora in quibz est z a quibz participatur. Ad tertiam dicitur q: licet in vna pncipio ne genus solum p dicitō de vna sola specie. tamen in pluribus p dicitō. cari potest de plu ribus speciebus**

**Accidēs aut nihil est qd nihil horū est neqz definitio. neqz pncipium. neqz genus. in est aut rei. Et qd pncipium inesse cuiuslibet vni z eidē z nō in/ esse. vt sedere pncipium inesse alicui eidē z nō in esse. sicut aut z album eē. nam idē nihil probi bet quādo q: album quādo q: nō album eē. Est aut accidētis secūda definitio melior. nam pri ma dicitō necārium est si debz quis intelligere pncipium qd est definitio generis z pncipium. Secūda aut p se finita melior est ad cognoscēndum qd ē. quod dicit p se. Adiacēt autē accētia z que ad se inuicē sunt comparatiōes quolibet mō ab acci dente dicitur: vt vtrum pulcrum vel bonum. aut qd expedit sit magis eligendū. z vtrum q: est fm virtutem aut fm frugalitatem suauior vita. et quicqd aliud est similiter bis dictum. in omnibz em̄ talibz magis p dicitō accidit q: sitio sit. Ma nifestū aut ex eisdem qm̄ accētia nihil prohibet et qm̄ z ad aliqd fieri pncipium. vt sedere cū acci dēns sit quādo qd solus sederit. tūc quādo pro pncipium erit. nō solo aut sedente ad nō sedentes pncipium. Quare z ad aliqd et quādo nihil pbi bet accidēs pncipium fieri. simpliciter aut pncipio um accidens nō erit. Non lateat aut nos. q: pncipiam q: ad pncipium et ad genus et accētia oino z ad definitōes puenit dicitō. Ostendentes em̄ q: nā soli nō inest qd est sub definitione quemad modū in pncipio. aut qm̄ nō genus et qd assigna tum est in definitione. aut qm̄ nō inest aliqd corū q: in definitione dicitur sunt. qd et in accidēte di cebatur: interminentes erimus definitōem. q: re fm pncipium assignatam rōnem omnia erunt quo dāmodo definitiua q: enūciata sunt. Sed pro pter hoc nō in omnibz vni vniuersalē metho/ dum querendū. neqz em̄ facile inuenire hanc ē et si inueniatur. om̄ino incerta z raro vtilis erit**



ad ppositum negotiū. Propria aut in vno quo  
 qd determinatorū generū assignata metodo  
 facile ex his q̄ circa vnūquodq̄ sunt puenienti  
 bus exitis ppositi fiat. quare aut figuratiter q̄  
 dem quēadmodū dictum est p̄us dicendū est:  
 Reliquoz vero que maxime sunt singulis con  
 uenientia adiungendū definitiua z generalia  
 nūcupantes ea pene aut coniūcta sunt q̄ dicta  
 sunt ad singula Primū aut omniū de eodez  
 determinādū quociens dicat. Videbit autem  
 idem vt figuratiter sic sumere tripliciter diuidi  
 aut em̄ numero. aut specie. aut genere. Idē sole  
 mus appellare numero q̄dem quoz noia plu/  
 ra. res aut vna. vt tunica z vestis. Specie aut  
 que cū sunt plura indifferentia. tñ fm spēm sunt  
 idem. vt hō homini. z equus equo. nam hōi  
 dicuntur specie eadē q̄ sub eadē specie sunt. simi  
 liter aut z genere dicuntur eadē quecūq̄ sub eo/  
 dem genere sunt. vt equus hō Videbitur autē  
 ab eodē fonte aqua q̄ eadē dē habere aliā diffe  
 rentiam p̄ter dictos modos. non tñ sed hōi  
 in eodē ponatur his q̄ fm vnam spēm quolibz  
 modo dicta sunt. omnia em̄ talia cognata z pro  
 xima sibi inuicē esse vidētur. nam om̄is aq̄ om  
 ni aq̄ eadē specie dē. eo q̄ habeat quādam simi  
 litudinē. ab eodē aut fonte aq̄ nullo modo dif  
 fert q̄q̄ validior est similitudo. quare nō sepa  
 ramus ab his q̄ fm vnam spēm quolibet mo/  
 do dicuntur. idēz maxime aut indubitatē quod  
 vnū est numero idem ab om̄ibz dici videtur  
 Solet aut hic assignari multipliciter: pprie at  
 et p̄mo quādo nomine aut definitōe assignatū  
 idem fuerit. vt vestis tunice. z aīal gressibile bi  
 pes homini. Secūdo aut quādo pprio. vt di  
 scipline susceptibilis hōi. z qd natura sursum  
 fertur igni. Tercio p̄o quādo accūte. vt sedens  
 vel musicū socrati. oīa em̄ bec vnū numero vo  
 lunt fcare. qm̄ aut verum est qd nūc dictuz est  
 ex pmutantibz appellatōes aliq̄s addisset. sepe  
 em̄ p̄cipientes noie vocari aliquem sedentuz  
 pmutamus: qm̄ forte nō intelligit his cui p̄cep  
 tum facimus vel vt ab accūte eo magis intel  
 ligēte. z iubemus sedentē vel disputantē voca  
 re ad nos. Palam qm̄ eūdē opinātes z fm no  
 men z fm accūtes fcare. ergo idē quēadmodū di  
 ctum est diuidamus Qm̄ aut ex p̄us dictis  
 sunt orōnes z p̄hoc z ad hoc vna qdem fides  
 est p̄ inductōem Si em̄ q̄s p̄sideret vnāquāq̄  
 ppōnum z pblematum videbitur aut a defini

tione aut a pprio. aut a genere: aut ab accūte  
 ctam esse. Alia em̄ fides p̄ syllm̄ est. necesse ē em̄  
 om̄e qd de aliquo p̄dicat aut cōuersim p̄dicari  
 de re. aut nō. z si cōuersim p̄dicat definitio vel  
 pprium erit. nam si fcat qd est esse est definitio  
 si aut nō fcat ppriū. hoc aut erit ppriū qd con  
 uersim p̄dicatur nō fcans qd est esse. si aut nō  
 puerim p̄dicat de re aut ex his q̄ in definitōe  
 dicuntur aut nō. z sic ex his q̄ in definitōe dicū/  
 tur genus aut dñā erit. eo q̄ definitio ex gene  
 re z differētis est: Si vero nō ex his q̄ in defi  
 nitōe ponūtur. palaz qm̄ accūtes erit. nam acci/  
 dens dicebat quod neq̄ genus neq̄ definitio  
 neq̄ ppriuz est: inest aut rei. Post bec aut opoz  
 tet determinare genera p̄dicamentozum in d̄bo  
 sunt decē dicte q̄tuor dñā. sunt autē bec nume  
 ro decē. qd est. quale ē. q̄tum est. ad aliqd. vbi  
 qm̄. situm ēē. habere. facere. pati Semp em̄ ac  
 cidens z genus z ppriū z definitio in vnoquo  
 qz hoz p̄dicamentozū erit. nam oēs ppōnes ab  
 his. aut qd est. aut qle. aut q̄tum aut alioz ali  
 qd p̄dicamentozū fcat Manifestū est aut ex eis/  
 dem qm̄ qd est fcat qm̄q̄ substantiam. qm̄q̄ autē  
 quale. qm̄q̄ aliqd aliozū p̄dicamentozū fcat Nā  
 qm̄ posito homine dixerit qd est qd posituz est  
 hominē vel animal z qd est dē z substantiā fcat  
 qm̄ vero colore albo posito dixerit qd posituz ē  
 albū esse vel colorē qd est dē z quale fcat Silī  
 ter aut z si bicubitali magnitudine posita dixe  
 rit qd posituz est bicubitalē eē magnitudinem  
 et qd est dē z q̄tum fcat Silīter aut z in alijs  
 vnūq̄q̄ em̄ talium siue idē de eodē dicat. siue  
 genus de hoc eodē qd est fcat. qm̄ autē de alio  
 nō qd est fcat sed q̄tum z quale vel aliqd alio  
 rum p̄dicamentozū. Quare de d̄bo sunt dispu/  
 tatōes aut ex quibz bec z tanta dicta sunt Quō  
 aut sumem? p̄ q̄ facile poterim? post h̄ dōm  
 Querit vtrum due definitōes accūtes sint bñ  
 assignate in textu In quartū p̄ma dē accidens est qd neq̄  
 est definitio. neq̄ genus. neq̄ pprium. inest aut rei. Et se  
 cūda est accidens est qd p̄tingit eīdem inesse z non inesse.  
 Arguit p̄mo q̄ nō. qz ens certū z finituz solum potest  
 definiti. sed accūtes est indeterminatū z infinitum. ergo nō  
 potest definiti. Cum etiā vnus rei vniciū sit esse vni? rei  
 deberet vnica esse definitio z sic male definit accidēs dua  
 bus definitiōibz. Secūdo sic. negatio nō potest aliqd  
 notificare cū sit de se incerta z indeterminata. ergo p̄ma  
 definitio accūtes est insufficientis. Tercio sic. vltima des  
 finitio nō puenit accūte inseparabili. Igit nō puenit ot  
 p̄nto sub definitio  
 Secūdo p̄mo. q̄ d̄ terminato de p̄dica/  
 to generis. Consequenter p̄hus determinat de p̄dicato  
 accidentis. z non capitur hic accidens vt distinguit p̄tra  
 substantiam. sed capitur hic accidēs p̄ accidente cōmuni  
 qd nō habet causam firmā z stantem in p̄ncipijs sui sub/  
 iecti. z sic parz q̄ pprium non cōtinetur sub accūte qd hic  
 definitur. Secūdo p̄z. q̄ accūtes vt est vnū p̄dicatum et vt  
 est vnū p̄dicabile est idem fm rem differēs solū fm rōnes  
 qz dē predicabile rōne modi sp̄ialis p̄dicandi de suo sub  
 iecto. sed dicitur p̄dicatum ab alijs distinctum. eo q̄ ha  
 bet n̄ adum inherendi distinctum ab alijs distinctum. Et  
 etiā qz vt est predicabile de quibuscūq̄ subiectis p̄dicat  
 sed vt est p̄dicatū nō p̄dicat nisi de eis. que subijciuntur in  
 p̄positōe terminabili p̄ artes dialecticā cuiusmodi sp̄s

Sciendum secūdo Quod accidēs pueniēt de /  
 finiri habet p̄ negatiōem aliozū p̄dicatozū. qz alia sū  
 p̄ora z iam manifestata. modo posterius p̄r notificari p̄  
 negatiōem sui p̄oris iam notificari. Alia causa est. quia acci  
 dens habet imperfectiōem modū inherendi q̄ cetera p̄dis  
 cerna. ideo potest notificari p̄ alia sicut p̄uatio notificatur  
 per suū habitū. Tamen illa definitio nō est simpliciter ne  
 gatiua. qz vltima particula eius est positua in qua dicit  
 inest autem rei. z per hoc denotatur pprius modus inhe  
 rendi ipsius accidentis qui est inesse sub iecto tanq̄ aliqd  
 extrinsecū. Etiam illa negatio non accipitur fm se. qz sic  
 nihil notificaret. sed accipitur hic inq̄tum dat intelligere  
 affirmatiōem oppositam illi negationi quam negat. Per  
 hoc em̄ q̄ dicitur accidens nō est definitio neq̄ ppriuz dat  
 tur intelligi q̄ nō inest p̄ueritabiliter sed in cōuertibiliter. et  
 per hoc q̄ dicitur qd neq̄ est genus. datur intelligi q̄ non  
 inest essentialiter sed accidentaliter. Ideo p̄ illas negatiōes  
 nes intelligūtur modi posituz inherētie accidentis. Alia  
 aut requisita p̄ intellectu istarū definitiōnū supponūtur h̄  
 ex libro p̄dicabilium  
 Conclusio prima Responsiua ad quesitum  
 p̄dicte due definitiōes accūtes bene sunt assignate. Pro  
 batur p̄clusio. qz sibi pueniūt p̄ditiones bone definitiōis  
 et diuersimode dantur de accidente. Prima em̄ datur de  
 ipso p̄ paratiōem ad alia p̄dicata z ad suū subiectū. Se  
 cūda vero datur p̄ habitudinē ad suam causam Per h̄  
 em̄ q̄ dicit p̄tingit denotatur causa ipsius accidentis que  
 est variabilis z nō habet esse firmū z radicatus in suo sub  
 iecto. Et de istis duabz definitiōibz dē p̄hus q̄ secūda est  
 melior p̄ma. Probatuz p̄mo. qz ad cognoscendū p̄mam  
 opoztz p̄cognoscere quid definitio. quid genus. z qd p̄os  
 p̄rium. Secūda vero est per se finita. z terminata ad cog  
 noscendū quid per eam dicitur.  
 Conclusio secūda Comparatiō fm magis  
 et minus est annexum accūtes. Probatuz p̄clusio. qz p̄  
 blemata que formātur de talibz p̄paratiōibz eīdem ter  
 minatōnibz terminātur. z eīdem locis sicut problema  
 ta que formātur de accidente. Igitur talis p̄paratiō est  
 annexum accidentis. Et si obijciatur cōtra hoc qz talis  
 p̄paratiō potest fieri de pprio. vt cum dicitur q̄ vnus hō  
 mo est magis risibilis q̄ alter. ergo nō est annexum acci  
 dentis plus q̄ ppriū. Respondetur q̄ talis p̄paratiō non  
 fit de pprio fm q̄ pprium est quedam naturalis potentia  
 sed fit de actu ipsius naturalis potentie. z talis actus est  
 accidens. Ideo talis comparatiō est de accidente z non  
 de pprio z bec de p̄mo

Dubitatur primo Utrum aliatia p̄dicata  
 reduci possint ad p̄dicatum definitiōis. vt dicitur in tes  
 xtu. Et videtur q̄ nō. quia sic non essent quatuor p̄dica  
 ta. Ad dubiū responderetur. q̄ dupliciter intelligi possunt  
 alia p̄dicata reduci ad definitiōem. Vno modo tanq̄  
 annexa eius. z sic nō reducūt ad ipsam. qz vnūquodq̄  
 ipsozū habet sp̄alem modū inherendi z sp̄ales p̄sides  
 rationes per quas terminantur pblemata q̄ de ipsozū for  
 mant. Secūdo potest intelligi q̄ reducūt ad definitiōem  
 nem sic q̄ p̄siderationes de ipsozū facte requirantur ad ter  
 minandū pblemata de definitōe. Et etiā quia aliq̄ue  
 p̄siderationes que destrūit pblemata de ipsozū. destrūit  
 unt etiam pblemata de definitōe. Et hoc modo bñ re  
 ducūt ad definitiōem. sicut ad p̄r. apale p̄dicatus. z nō  
 vt annexa eius. Non tamen p̄ter hoc est intelligendum  
 q̄ omnia sint vnū p̄dicatum. quia non habent vnā ge  
 neralem methodum. Quod probat p̄hus p̄mo qz me  
 thodus debet esse facilis z facilliter inueniri. sed non est fa  
 ciliter inuenire talem methodū que sit vniuersalis ad om̄  
 nia p̄dicata. q̄ zc. Secūdo dato q̄ talis methodus possit  
 inueniri hoc tam en esset raro. z non esset certa. z tamē me  
 thodus debet esse p̄muis z certa zc  
 Dubitat secūdo: Utrum idem bene diuis/  
 datur in textu p̄ idem numero. specie. z genere. Et vtrū  
 idem numero bene diuidatur per idem nomine. idem des  
 finitione. z idem accidente. Et videtur q̄ non ratioē p̄hi  
 quia aque. pcedentes ab eodem fonte plus pueniūt q̄ p  
 cedentes a diuersis fontibz. z tñ non pueniūt numerali  
 ter ergo inter identitatem numeralem z specificam est alia  
 identitas. Ad dubiū responderetur. suppositis definiti  
 omibz modozū eiusdem que ponūtur in textu. q̄ p̄dica dē  
 uisio est sufficiens. z est diuisio analogi in sua analogata.  
 Primo em̄ dicitur idem de identitate numerali. Secūdo  
 de identitate specifica. Tercio de generica. Quare  
 bec diuisio sit sufficiens probatur per sufficientiam. qz om̄  
 nis identitas sumitur ab aliquo p̄ncipio. vel ergo a p̄nci  
 pio materiali. z sic sunt eadem numero. Aut formali et h̄  
 dupliciter. vel sumitur a forma determinabili. z sic sunt  
 eadem genere. Vt a forma determinata. z sic sunt eadē spe  
 cie. Et determinat hic p̄hs per modum incidentis de eo  
 dem. postq̄z redūxit tria p̄dicata ad vnū. z hoc ideo quia  
 idem z diuersum sunt annexū definitiōis. Secūdo dicit  
 ad dubiū q̄ idem numero bene diuiditur in idem nomi  
 ne. definitiōe. pprio. z accūte. qz que sunt eadem nome  
 ro aut sunt vnū essentialiter aut accidentaliter. si p̄muis  
 hoc est dupliciter. vel sunt penitus eadem. z sic sunt eadē  
 nomine. vel differūt fm rōnem p̄oris z posterioris. z sic  
 sunt eadem definitiōe. Si accidentaliter hoc est duplici  
 ter. aut tale accidens p̄sequitur p̄ncipia sp̄et. z sic sunt eadē  
 dem pprio. vel p̄ncipia indiuidui. z sic sunt eadem accūtes  
 te. Et inter ista ea que sunt eadem nomine z definitiōe  
 sunt maxime eadem. qz sunt eadem fm rem z fm essen  
 tiā. nō aut alia. Et h̄ innuit textus sic dicens. maxime au  
 rem indubitanter qd est vnū numero ab om̄nibz videtur  
 dici. Et licet subiectum z accidens sint diuersorum ge  
 nerum. tamen faciūt vnū numero. eo q̄ accidens capit  
 esse z vnitatem a subiecto. Et q̄ sunt eadem numero ma  
 nifestat p̄hus. qz illa sunt eadem numero per quozū vnū  
 deuenit aliquis in cognitōem alterius. sed per accidens  
 deuenimus in cognitōem sui subiecti. qz si seruus ignoret  
 pprium nomen alicuius z dñs suus diceret sibi q̄ nosces



## Primus

ret disputantem vel sedentē tunc seruus venit in cogniti-  
onem substantie. et hoc non esset nisi subiectū et accidens fa-  
cerent unū in numero. Ad rōnem dubij dicitur qd ille aque  
eiusdem fontis non plus cōueniūt essentialiter q̄ alie. quia  
omnes aque sunt eiusdem sp̄s. sed magis cōueniūt in vno  
accidēte q̄ ille que sunt diuersorū fontū. Nec determinat  
de eodem analogice. q̄ solum hic p̄siderat p̄s idē et mo-  
dos eius fm q̄ p̄tinent ad p̄dicatū in q̄tū ab ip̄s p̄t lu-  
mi aliquis modus inherendi.

**Ad rationes.** Ad primam dicitur qd  
licet accūs in particulari sit incertū et indeterminatum ra-  
men in vniuersali est certū et finitū. et potest definiti. Di-  
citur vltra qd ille definitōes accidentis non sunt q̄d dicitur  
ut sed descriptiue diuersimode date de accidente. **Ad**  
secundam patz solutio ex dictis. **Ad** tertiā dicitur qd subiec-  
tum accidentis p̄t dupl̄ p̄siderari. Vno mō fm suū sim-  
plex esse substantiale. et hoc modo omne accūs est ab eo se-  
parabile. Alio mō fm p̄tiam p̄plexionez eius. et hoc mō  
accidens est ab eo inseparabile subiecto manēte in tali cō-  
plexione. sed tamen illa p̄plexio mutari p̄t licet cum diffi-  
cultate. Et ita etiā illud accūs qd ralem p̄plexionem in-  
sequitur mutari potest. Ideo inseparabile non negat om-  
nem modū separatiōis. sed dicitur qd difficultatē separatiōis

Primū igitur determinādū qd est ppō dia-  
lectica. et qd p̄blema dialecticū. non em omnē  
ppōnē nec omē p̄blema dialecticū ponēdū est.  
Nullus em p̄ponet q̄ mentem habeat qd nulli  
videt. nec p̄ponet qd omnibz manifestus vel plu-  
ribz. nam hec que non habet dubitatōnem illa  
aut nemo ponet. Est aut ppō dialectica inter-  
rogatio probabilis. aut omnibz. aut pluribus.  
aut sapientibz. et his vel omnibz vel pluribz vel  
maxime notis. non extranea: ponet em aliq̄s qd  
videtur sapientibz nisi p̄trariū plurimoz sit opi-  
nionibz. Sūt aut dialectice p̄pōnes et que  
probabilibz sunt similia et p̄traria his que vidē-  
tur esse probabilia fm p̄tradictōem p̄tensa.  
et q̄cūqz opiniones sunt fm arte inuente. Si  
em probabilis est p̄trariorū eandem esse disci-  
plinam. et esse sensum eundem p̄trariorū pro-  
babile apparebit. et si vna numero esse grāma-  
ticam et musicam vnam: si autem plures gram-  
maticas et musicas plures. omnia enim simi-  
lia et cognita hec esse videntur. Similiter autē  
et ea que probabilibz sunt p̄traria fm cōtradic-  
tionem p̄tensa probabilia esse videntur. Si  
em probabilis ē qm̄ opozt̄ amicis bene facere.  
et qm̄ non opozt̄ amicis male facere probabile  
est. Est em p̄trarium quoniā opozt̄ malefacere  
amicis et inimicis non opozt̄. fm aut p̄tradictio-  
nem p̄tensa. qm̄ non opozt̄ malefacere. Simili-  
ter aut et si opozt̄ amicis bene facere: inimicis  
aut non opozt̄. est aut h̄ fm p̄tradictōez p̄trario

rum. Nam p̄trariū est qm̄ inimicis benefacere. si-  
militer aut et alijs. Probabile aut apparet in  
parabola et p̄trarium de contrario. ut si opozt̄  
amicis benefacere. inimicis male: apparebit et  
p̄trarium hic qd est benefacere. ei qd est inimi-  
cis male. vtruz aut fm veritatem se habeat vel  
non in his q̄ de p̄trario dicentur ostendetur. Pa-  
lam autem qm̄ quecūqz opiniones fm artes  
dialectice p̄pōnes sunt. Ponet aut aliq̄s ea q̄  
vidētur his que in eis probata sunt. ut de his  
que in geometria. ut geometer. de his p̄o q̄ in  
medicina. ut medicus.

**Querit vtrum definitio ppōnis dialectice sit**  
sufficiens. in qua dicitur. Propositio dialectica est interrogatio  
probabilis omnibz. aut pluribz. aut sapientibz. et his omibz  
bus aut pluribz vel maxime notis non extranea. **Argu-**  
itur p̄mo qd non. qd illud quod interrogatur non est inter-  
rogatio. sed p̄positio dialectica est illud quod interrogatur  
ergo et cetera. **Secundo** sic. omnis interrogatio est dubitabilis  
sed illud quod apparet omnibz aut pluribz vel sapientibz  
non est dubitabile. cum ergo p̄positio dialectica sit interro-  
gatio. non est probabilis omnibz aut pluribz et sic de alijs.  
**Tercio** sic. quādo dicitur post definitū: ponitur definitio  
ibi est nugatio. sed in ista definitio est h̄mōi. qd ibi ponū-  
tur partes definitiois. pbabile. igitur ista definitio est nu-  
gatoria. In oppositum est p̄bus in textu. Primo vidē-  
bitur de questio

**Sciendū primo.** qd postq̄ philosophus  
determinauit de quatuor p̄dicatis que sunt materia res  
mora syllogismi dialectici. hic p̄sequēter determinat de  
ppōne dialectica et p̄blemate que sunt p̄ncipia prima ei⁹  
et qd p̄positio dialectica est p̄missa syllogismi dialectici. et  
p̄blema est conclusio eius. ideo p̄us tractat de p̄positioe  
q̄ de p̄blemate

**Sciendū secūdo.** qd p̄positio potest dici dia-  
lectica dupl̄. Vno mō ex parte suoz terminoz. scilicet qd sit  
ex terminis scie dialectice. et hoc modo p̄positio dialectica  
distinguitur p̄tra ppōnes p̄hysicas et morales. et soluz ha-  
bet fieri in ista scientia. Alio mō dicitur dialectica q̄trum ad mo-  
dum interrogandi vel ad modū terminandi ipsam p̄ p̄si-  
deratōes p̄munes. et hoc modo hic accipit p̄positio dialec-  
tica. Et sic p̄positio dialecticā quedā sunt naturales  
quedā morales. et quedam logice. capiēdo naturale scilicet  
entiam p̄ omni scientia speculatiua reali. et moralem p̄o  
omnibz scientijs p̄acticis. et logicam p̄o omnibz scientijs  
sermocinalibz. Nam isto modo omnis p̄positio. pbabilis  
fit ex terminis alicuius illarū scientiarū. et in omnibz illi-  
lis scientijs reperitur alique ppōnes probabiles que dis-  
cuntur dialectice q̄tū ad modū interrogandi vel ad modū  
p̄batōis illaz. Et sicut dicit de p̄blemate.

**Conclusio prima.** Non omnis p̄positio ē dia-  
lectica nec omne p̄blema est dialecticū. Probatur conclusio. qd  
ppōnes que nulli videntur non sunt dialectice nec a dialec-  
tico interrogantur. qd nullus recte mentis p̄poneret tales  
ppōnes. Et q̄ que sunt omnibz simpl̄ manifeste non sunt  
dialectice. qd ille non interrogat. Sed ppōnes dialectice

## Thopicozum

a dialectico interrogantur anteq̄ ex ip̄s fiat syllogismus  
Et quo sequitur qd soluz ille ppōnes sunt dialectice q̄ sunt  
pbabiles. hoc est qd habent apparentiā veritatis cū aliqua  
dubitatiōe et partim ignorant. Omne em dubitabile partim  
cognoscit et partim ignorat. qd de illo qd totaliter cog-  
noscutur non fit dubitatio. neqz de illo qd totaliter ignora-  
tur. qd q̄ nihil scit de nullo dubitat

**Cōclusio secūda.** Et responsiua ad questū  
P̄dicta definitio ppōnis dialectice est sufficiens posita.  
Probatur conclusio p̄ p̄dices bone definitōis et per decla-  
ratōem particularū eius. In ista definitioe ponit interro-  
gatio loco generis. Tamen interrogatio p̄t capi dupl̄  
Uno mō actiue p̄o actōe interrogantis. Alio modo ma-  
terialiter et passiue p̄o rōne interrogata. et isto modo solū  
sumitur hic. Consequēter p̄t interrogari ad differē-  
tiam ppōnis demonstratiue que est necessaria. et non inter-  
rogatio alicuius pbabilis. Et ponit omnibz vel pluribz. ad  
explicandū diuersos modos ppōnis dialectice fm diuersa  
genera pbabilū. de quibz videbitur in secūdo articulo.  
Consequēter ponitur non extranea ad differentia p̄positio-  
nis que est extranea p̄positio alicuius p̄bi. et non proba-  
bilis simpliciter.

**Dubitatur primo.** De modis ppōnis dia-  
lectice. Ad dubiū respondet qd fm genera pbabilium  
multiplicant ppōnes dialectice. Ideo qd tria sunt genera  
pbabilū sunt tria genera ppōnum. Quedā em sunt p̄po-  
sitiones dialectice q̄ fm se sunt pbabiles. qd fm se h̄nt ap-  
parentiā veritatis. ut qd ois mater diligit filiū suū. Que-  
dam aut sunt pbabiles fm similitudinē. qd sunt siles. p̄ba-  
bilibz. Et hoc dupl̄. qd vel est similitudo ad ipsuz vel ad  
p̄trariū. Exemplū p̄mi est. ut si sit pbabile qd cōtrariorū  
sit eadē disciplina. a siles pbabile est qd p̄trariorū sit idēz sen-  
sus. Et si sit pbabilis p̄ siles ad p̄trariū. hoc est dupl̄. vel  
p̄ simile ad p̄trariū simpl̄. vel ad p̄trariū p̄tensū fm cō-  
tradictōem. si p̄mū vel tales ppōnes sunt de p̄trario sub-  
iecto tm̄. vel p̄dicato et subiecto simul. vel de p̄trario p̄di-  
cato tm̄. Si ad p̄trariū p̄tensū fm p̄tradictōem hoc ē  
dupl̄. vel de p̄trario subiecto tm̄. vel de p̄trario p̄dicato  
tm̄. et non p̄t esse de veroz. ut postea patebit. Exemplū qd  
sunt de p̄trario subiecto tm̄ et non p̄tensū fm p̄tradictōem  
ut opozt̄ amicis benefacere et inimicis benefacere. Et qm̄  
sunt de p̄trarijs p̄dicatis. ut opozt̄ amicis h̄n facere et  
opozt̄ amicis male facere. Et q̄cūqz sunt p̄trarie fm sub-  
iectū et p̄dicatū. ut opozt̄ amicis h̄n facere et inimicis ma-  
le facere. et iste non sunt p̄tense fm affirmatōez et negatōez  
Exemplū qm̄ sunt p̄tense fm p̄tradictōem et sunt de cō-  
trarijs subiectis ut opozt̄ amicis h̄n facere. et non opozt̄et  
inimicis h̄n facere. Et de p̄trarijs p̄dicatis. ut si pbabile  
est qd opozt̄ amicis bene facere. pbabile est qd amicis non  
opozt̄ male facere. et iste sunt p̄trarietas p̄tense fm p̄tra-  
dictōem. non qd ibi sit vera p̄tradictio. sed caput h̄c p̄trad-  
ictio et etiā p̄trarietas p̄munit. qd oēs non sunt eiusdē or-  
dinis. Tercio mō alique sunt pbabiles fm autoritatem  
ut ppōnes posite in aliqua arte ab aliquo exp̄o in tali sc̄p-  
entia. ut ille que ponitur in geometria vel in medicina. Et  
ad p̄prehendendū istos modos ppōnum pbabilū ponū-  
tur partes definitiois probabiles in definitioe p̄positio-  
nis dialectice

**Dubitatur secūdo.** Utrum in presenti defi-

nitioe ppōnis dialectice ponat probabilis in recto vel in  
obliquo. Ad dubiū respondet breuiter qd in ipsa ponit  
pbabilis in obliquo. scilicet in ḡo casu. et non in recto. nam ibi  
ponitur ille partes omnibz aut pluribz. ut ostendat diuisio  
pbabilis ad cognoscendū per hoc diuersa genera ppōnis  
dialecticā. ut ostensum est. Et hec de secūdo

**Ad rationes.** Ad primam dicitur. qd  
patz solutio ex dictis. **Ad** secūda dicitur qd illud qd appa-  
ret omnibz aut pluribz sine formidine de opposito non est  
dubitabile. sed illud quod apparet cū formidine de opposi-  
to. cuiusmodi sunt ppōnes dialectice bene est dubitabile.  
Ideo p̄positio dialectica bene p̄t esse interrogatio et cetera ap-  
parens omnibz vel pluribz. **Ad** tertiā dicitur qd ibi non po-  
nuntur ille partes ut ostendat definitio. pbabilis. sed ut in-  
telligat definitio ppōnis dialectice. et ad cognoscendū mo-  
dos ppōnis dialectice. ut dictum est.

**Problema aut dialecticū est speculatio cō-**  
tendens vel ad electōnem. vel ad fugam. vel ad  
veritatem. vel ad sciām. aut ad ip̄m aut ut am-  
miniculans. aut aliqd aliud h̄mōi. de quo neu-  
tro mō opinat. aut p̄trarie plurimū sapientibz.  
aut sapientes plurimis. aut vtriqz idem eiusdēz.

Quoddam em p̄blematum vtile ad eligen-  
dum vel fugiendum. ut vtrum voluptas sit eli-  
genda vel nō. Quedam aut ad sciendum tm̄. ut  
vtrum mūdus sit eternus an nō. Quedam ve-  
ro ipsa quidem per se ad neutrum horū ammi-  
niculans aut sunt ad aliqua talium. plurima  
em ipsa p̄pter se quidem non volumus scire p̄-  
pter aliquid autem. ut p̄pter hoc aliquid aliud  
cognoscimus. Sūt autem problemata et de  
quibz sunt p̄trarij syllogismi. dubitatōem em  
habet vtrū sic se habeat vel nō. eo qd in vtriqz  
sunt rōnes verisimiles. et de quibz rōnem non ha-  
bemus. cum sint magna difficile arbitantes  
esse vniquodqz assignare. ut vtrum mūdus sit  
eternus vel nō. naz huiusmodi queret aliquis.  
p̄blemata aut et ppōnes ut dictum est determi-  
nentur. Positio autem est opinio extranea  
alicuius notorum fm p̄hiam. ut quoniam nō  
est p̄tradicare quēadmodū dicitur Antisthenes. et  
qm̄ omnia mouētur fm Heraclitum: aut qm̄  
vni est ens. quēadmodū mellissus dicit: naz qd  
libet p̄traria opinionibz sapientis p̄ferente solu-  
licitū esse stultum est aut de his de quibz ratio-  
nem habemus p̄trariam opinionibz sapientis  
ut qm̄ non omne qd est factum est vel eternū. quē-  
admodum sophiste dicit: nam musicū grāma-  
ticū ē neqz factum neqz eternum est. hoc em et  
si alicui non videatur videbitur vtriqz eo qd rōnez  
habeat. Est igitur omnis positio quidē p̄blema

## Primus

nō aut omne probl. ma positiō. eo q̄ quedam p/blemata talia sunt de quibz neutro mō opi/namur. quoniam autem est 2 positiō 2 proble/ma palam est. Necesse est em̄ ex his que dicta sunt 2 plures sapientibz circa positiōem dubi/tare. aut vtroslibet sibi met. eo q̄ opinio extra/nea quedam positiō est. Pene autem nūc om/nia problemata dialectica positiōes vocan/tur. differt autem nihil quolibet modo dictus non em̄ nouū nomen facere volentes diuisim/9 sic ea. sed vt non lateant nos que eorum cōtin/gunt differentie. Non oportet autem omne p/blema nec omnem positiōem considerare. s; quando dubitabit aliquis rōnis indigentium et non pene sensus ve. nam qui dubitant vtruz oporteat deos vereri 2 parentes honorare vel non pene indigeant. qui vero vtrum sit nix al/ba vel nō est sensus. neq; em̄ quozum ppinqua est demonstratio. neq; vero quozum valde lon/ge Nam hec quidē nō habet dubitatōem. illa vero magis qm̄ fm̄ exercitatuam.

**Queritur.** vtrum definitiones problematis et positiōis sint bene assignate in textu. in quarum p̄ma dicitur Problema est speculatio tendens ad electionem vel fugam. ad veritatem vel scientiam. aut vt ipsum aut vt ammiculans. aut vt aliquid huiusmodi. Et in secūda dicitur positiō est extranea opinio alicuius notozum fm̄ pbiam. Arguitur p̄mo p̄tra p̄mam. qz problema qd̄ tendit ad electionem vel fugam est problema morale. s; problema dialecticū non est morale. cum illa inter se disti/guātur. ergo male dicit q̄ est tendens ad electionem vel fu/gam. **Secūdo sic.** dialectica ordinatur ad opinionē tan/q̄ ad p̄mum finem eius. 2 non ad scientiam vel veritatē et similiter problema dialecticum. ergo male dicit ad veritatem 2 scientiam. **Tercio sic.** p̄tra definitōem positiōis. quia omnis positiō est problema vt dicit textus. sed problema fit p̄positiōe dialectica. 2 positiō non est extra/nea opinio. ergo positiō non est extranea opinio In op/positum est p̄bus in textu

**Sciendū primo.** q̄ determinato de p̄posi/tione dialectica. Consequenter determinat p̄bus de p̄posi/blemate ipsum p̄mo definiens definitione predicta. Et dicitur problema a p̄ocul et blema. quod est lux. quasi p̄cul a luce. quia difficile est videre veritatem illius p̄posi/tionis. et dicitur problema speculatio. quia sicut res visa in speculo non videt in sua natura. sed in similitudine em̄ Ita etiam res visa in problemate solum videret 2 cogit/noscitur per sua exteriora. hoc ē per habitudines locales ideo in definitione problematis ponitur speculatio. nō ta/men capitur ipsa speculatio p̄o actu intellectus speculan/s. qz illo modo speculatio est quedaz actio. sed accipit p̄ p̄pōne speculata vel speculabilis rōnes 2 munes.

**Sciendū secūdo.** q̄ problema dialecticum

potest diuidi dupliciter. Vno modo per respectum ad di/uerfos fines. Alio modo fm̄ diuersos modos quibz cog/noscitur a nobis. Et diuiditur p̄mo modo sic in textu. q̄ problematum quedam ordinantur ad electionem vel fugam. vt moralia que non queruntur p̄pter scire tantū sed p̄pter bene operari. vt vtrum voluptas sit eligēda vel non. Alia queruntur p̄pter scire tantum. vt natura/s lia. 2 talia que sunt in scientijs speculatiuis realibz. vt vtr/ mundus sit eternus vel non. Alia sunt que non querun/tur p̄pter se tantū. sed vt sunt adminiculatiua alijs. vt illa que fiunt in scientijs sermocinalibz. Sed secūdo mo/do sumendo diuisionem. problema sic in textu diuiditur quia quoddam est de quo neutro modo opinamur quod est problema neutrum. Quod fit dupliciter. vel p̄pter hoc quia nullam habemus rationem ad aliquam partes contradictionis. vt vtrum alba sint paria vel non. Vel p̄pter hoc q̄ habemus rationes eque fortes ad vtram/qz partem contradictionis. vt vtrum mūdus sit eternus vel non. Alia sunt problemata de quibus habentur cons/trarie opiniones. Quod fit tripliciter. Nam quedā sunt de quibus pluri contrariantur sapientibus. vt vtrum sapientia sit melior diuitijs vel contra. Alia sunt de quibz pluri contrariantur inter se. vt vtrum ars iuroza sit melior arte pellipharia. Alia sunt de quibz sapientes contrariantur inter se. vt vtrum forme sint in choate in materia vel non

**Conclusio prima.** Predicta definitio proble/matis est sufficiens. Probatur conclusio quia sufficiter ex/plicat naturam definiti vnde ibi ponitur speculatio loco generis. Et dicitur tendens. id est simul tendens ad vtram/qz partem contradictionis. Et ponitur ad electio/nem vel fugā p̄pter pbemata moralia. Et ita capitur hic tendens vt idem est q̄ simul tendens. 2 non certans. quia sic pertinet ad sophistam. Et dicitur ad veritatem. et scientiaz p̄pter pbemata naturalia. Et dicitur vel vt ammiculans. p̄pter logicalia. Et dicitur vel vt alij quid huiusmodi. p̄pter aliqua minus p̄ncipalia que ali quo modo ad predicta reducitur. 2 sic ista definitio con/suevit omnibz partibz definitōis problematis. Sed ad vs/ dendum de positiōe

**Conclusio secūda.** Predicta definitio positiōis est sufficiens. Probatur conclusio ista sicut p̄e cedens. Vnde primo dicitur extranea opinio a veritate sicut est opinio Aristonis dicentis q̄ non contingit con/tradictio. Et opinio Eracti dicentis. q̄ nihil mouetur. Et opinio Dellisi dicentis. q̄ tantum est vnum ens. et per hoc differt positiō a p̄positiōe dialectica. Et dicit/ tur alicuius notozum fm̄ pbiam. id est expertozū in aliqua scientia. quia non querit opinio in expertozū tur positiō. Nam vt dicitur in textu stultum est esse solli/citum disputando circa quamlibet opinionem Et postea dicitur q̄ non omne problema vel omnē positiōes opoz/ ter considerare. sed illam tantum de qua dubitat aliquis indigens ratione qua possit determinare problema. 2 nō illud de quo dubitat aliquis indigentium pena vel sensu vt vtrum oporteat deos venerari. vel honorare parentes. Talis em̄ pena indiget. vel de quo dubitat aliquis indig/ gentium sensu. vt vtrum nix sit alba vel non.

## Thopicorum

**Dubitat p̄mo.** Quomō capitur hic positiō **Quo dubio.** Considerandū est q̄ positiō potest capi triplic/iter. vno q̄ vt est quidam p̄mum situs et generatōis ordi/natio 2 sic capitur in predicamentis. Secūdo mō accipit/ p̄ p̄ncipio demonstratōis. qd̄ ponit in aliqua scia. tanq̄ ali quid indemonstrabile 2 sic sumitur positiō p̄mo postero/rius. Tercio mō capitur positiō p̄ oratōe q̄ p̄pter rōnes pbabiles ponit ab aliq̄ respondente et hoc modo solum sumitur in p̄posito. Et differt a pbemate. qz pbema est obiectū intellectus discurrens sup vtrāqz partem p̄tra dicitōis. Positiō vero est obiectū eius fm̄ q̄ paliquam rōem pbabilem sicut in vna p̄tra dicitōis. S; isto ad huc positiō sumitur dupliciter. vno q̄ coiter p̄ omni p̄o positiōe pbabili sicut coiter accipit p̄ oī dicitōne respō/dentis. 2 hoc mō fere oīa pbemata possent dici positiō/ nes. Alio mō capit positiō specialiter solū p̄ omni illa p̄o sitione que est extranea opinio et ponit ab aliq̄ p̄ho p̄pter aliq̄ rōnes 2 solū isto modo hic sumitur.

**Dubitat secūdo.** Quo mō se h̄nt adinuicē positiō de qua hic agit 2 pbema **Ad dubiū respōdet/ cū textu.** q̄ oīs positiō est pbema sed nō ecōtra. Primū patet qz oī illud de quo aliqui p̄trarie opinantur ē pbema. sed de positiōe diuersi p̄trarie opinant cū sit extra/nea opinio. igit oīs positiō est pbema. Scdm̄ p̄z. quia omnis positiō ab aliquo opinat fm̄ actū. sed aliq̄ est pro/blema de quo neutro modo opinamur. igit nō oē p̄o/blema est positiō. Quia em̄ sunt pbemata que a nullo ponuntur p̄ aliqua p̄tra dicitōis. Et hec de secūdo

**Ad rōnes.** Ad primā dicitur. q̄ speculatio aut pbema tendens ad electionē vel fugam ex p̄re suo rum terminoz est morale s; nō quāru ad modū interro/gādi eius 2 q̄ritum ad modū quo terminat p̄ consideratio nes cōes s; sic est dialecticū **Ad secūda dicitur q̄ pb/blema dialecticū ordinatur ad opinionem tanq̄ ad finem immediatū.** Tamen ordinatur ad scientiam tanq̄ ad vl timū finem quem dialecticus p̄mo intendit Et ita dia/lecticus p̄mo intendit scientiaz per p̄mū generat opti/mionem **Ad tertiam dicitur q̄ positiō non est simplici/ter p̄positiōe dialectica.** sed potest esse p̄positiōe respec/tu illozum qui ponit eam. Et hec de questione.

**Eterminatis aut bis oportet determi/nare quoz dyalecticarum ratiōnū sunt species.** Est autem quidē hec inductio illa autem syllogismus. et syllogismus quidem quid est dictum est prius. Inductio est quidez ad vniuersalia a singularibus progressio. vt si est sub emator eruditus optimus et auriga et omnis qui eruditus est acceptus est **Est aut inductio verisimilior et planior 2 fm̄ sensuz no/tioz et pluribus communius.** Syllogismus autem violentior vel ad cōtradicens efficacia. Ergo genera de qbz disputationes. et ex quibus. dictum est quēadmodū determinent

**Querit.** Vtrū tantū sint due spēs argu/mentatōis **Arguitur q̄ non.** qz p̄bus scdo p̄ioz p̄o/ nit quatuor spēs argumentatōis. igit nō sunt tantū due

Secundo Boetius in thopicis suis ponit quatuor species argumentationis. igitur **Aristo.** in hoc libro thopicorū cōsimiliter debet ponere quatuor species argumē/tationis **Tercio.** Inductio reducitur ad syllogismus vt habet p̄mo p̄iozū sed vna species disparata non red/ducitur ad aliam. igitur nō sunt due species argumen/s rationis scz syllogismus 2 inductio. In oppositū est p̄bus in textu.

**Sciendū p̄mo.** q̄ postq̄ p̄bus determinat de p̄bus complexis et incomplexis argumentationis **Consequenter determinat de p̄bus subiectiuis argu/mentatōis et notificat ipsam vt diuisionem.** Et est ista diuisio analogi in sua analogia. Et quo sequitur q̄ syllogismus 2 inductio in que diuiditur argumēta/tio non sunt vere species ipius argumentationis. qz non participant equaliter rationē argumentationis. Vnde hic non definitur syllogismus quia definitio eius posita est in principio. Sed inductio sic definitur a p̄ho. Indu/ctio est progressio a singularibus ad vniuersalia. 2 accipit/ progressio metaphorice. Nam sicut in motu progressio/uo ponit pes post pedē quousq; mouens veniat ad ter/minum ad quem. Ita similiter in inductioe ponit vni/ singulare post aliud quousq; sit sufficiens enūeratio sin/gularium quo facto ex singularibus concluditur vniuer/sale. Et ponitur ad vniuersalia. et non ad vniuersale ad denotandum multitudinem vniuersalium ad que p̄o/ test fieri inductio.

**Sciendum scdo:** q̄ argumentatio pot̄ capi dupliciter. Vno modo vt est illatiua tantum 2 sic consē/deratur in libro p̄iozum. Et sic assignatur quatuor spe/cies eius scz syllogismus. inductio. enthymema. 2 exem/plum. Alio modo consideratur vt est illatiua. 2 probati/ua et hoc dupliciter. Vel vt est applicabilis ad vniuer/salia de quibz potest haberi opinio. 2 sic considerat in li/bro Thopicorum Vel p̄o vt est applicabilis ad parti/cularia de quibz potest haberi suspitio 2 sic consideratur in rethorica. Quia em̄ boetius simul tractat de locis dia/lecticis et rethoricis. ideo simul enumerat quatuor spēs argumentationis in suo libro thopicorum.

**Cōclusio p̄ma.** Considerado argumētatiōem vt est illatiua tm̄ sunt quatuor spēs argumentatōis. p̄bas p̄cto. qz oīs argumētatio est a toto vel a p̄te. si p̄mū h̄ est duplt. vel p̄tracte vel nō p̄tracte. si p̄mū sic ē syllog. qz in syllogismo minor p̄trahit maiorē. si nō p̄tracte sic est en/thymema vbi vna p̄missa nō contrahit ad aliam. Si a p̄te hoc est dupliciter vel a p̄te ad totum 2 sic est inductio vel a p̄te ad p̄te 2 sic est exemplum.

**Conclusio secūda.** Tantū sunt due spēs ar/gumētatiōis dialectice considerado argumētatiōem vt est illatiua 2 p̄batiua. scz syllog. 2 inductio. p̄bas p̄cto. qz oīs argumētatio vel p̄cedit a magis vli ad minus vniuer/sale. et sic est syllogismus vel procedit a singularibus et sic est inductio. Vel sic. omnis argumentatio procedit ex notiozibus vel igitur ex notiozibus simpliciter. et sic est syllogismus vel ex notiozibus quo ad nos et sic est in/ductio **Et quo patet q̄ syllogismus et inductio in/ter se differunt.** vt dicitur in textu. quia inductio est veri/similior et planior 2 a pluribus cognoscibilis. quia sin/gularia cognoscuntur per sensum et omnes vni/ sensu sua cognitiōe. Sed syllogismus est violentior. qz mag/

## Primus

gis necessario infert conclusionē et ad p̄radicendū efficacia est. q̄ p̄ ipsum syllogisticē p̄cludit omne genus p̄positionis. Et dicitur inductio planior transumptiue. q̄ sic cur planū p̄p̄te dicitur cuius vna pars nō sup̄eminet alteri. ita in inductōe vna p̄p̄ singularis nō sup̄eminet alteri. q̄ nō est notio sed sic nō est de syllogismo.

**Dubitat primo.** Utrū inductio p̄tineat ad sensum vel ad intellectum. Et vtrū in inductōe oportet enūerare oia singularia. Et videt q̄ nō p̄mo de primo q̄ inductio p̄cedit ex singularibus que ab intellectu nō cognoscuntur et ad vniuersalia que non p̄t cognosci p̄ sensum. igitur inductio nō p̄tinet ad intellectū tantum. nec ad sensum t̄m. Secūdo arguit de sc̄do. q̄ singularia sunt infinita. igitur nō p̄t oia enumerari. Ad dubiū r̄ndet q̄ inductio p̄tinet ad intellectū nō fm̄ se acceptus sed reflexū ad sensum vel ymaginarōem. Cū em̄ intellectus reflexus sup̄ phantasia in qua sunt phantasmata rerū sensibilium reflexe cognoscit singularia. Et nō directe q̄ illud q̄ ab intellectu directe cognoscitur est v̄l. Nā q̄ quid est rei materialis est obiectū nostri intellectus. vt habetur tercio de aia. P̄tio secūda p̄re dubij notandum est. q̄ aliqua sunt v̄lla actu habentia plura supposita. Alia vero h̄nt v̄nū t̄m. Etiam est duplex singulare. sc̄z in respectu sicut minus cōe respectu magis cōis et in singulare simpliciter vt sunt indiuidua v̄llum. Quoddā est etiā v̄lē voce t̄m vt canis. Aliud opinione t̄m vt deus. Aliud ymaginatōe t̄m vt chymera. Aliud est v̄lē fm̄ ap̄titudinē sue nature. et tale q̄n̄q̄ habet plura supposita actu et q̄n̄q̄ v̄nū t̄m. Et si habeat plura hoc pot̄ est s̄l vt hō vel successiue t̄m vt fenix. Et ad p̄phendēdū oia v̄t v̄nū uersalia in definitōe inductōis ponit ad v̄lla. Cūc̄ r̄fpondet ad secūda p̄re dubij q̄ si v̄lē actu habeat plura supposita ad sufficere inductōem oportet enūerare oia singularia aliqua. sc̄z formaliter et aliqua v̄lla illa p̄ricula. et sic de alijs. Quia si nō omnia enumerarent p̄mitteret fallacia p̄ntis ab insufficienti inductōe singularium. S̄z si v̄lē habeat v̄nū suppositū oportet ip̄m accipere cum illa p̄ricula et nō sunt plura. et p̄ hoc patet r̄sp̄ō ad dubiū et ad rōnes dubij.

**Dubitat secundo.** Quare aristoteles nunc diuidit argumentatōem dyalecticā. et prius definit syllogismū dyalecticū cum tamen diuisio generis debeat p̄cedere definitōem speciei. Ad dubiū r̄spondet q̄ prius posuit definitōem syllogismi dyalectici vt ostendat differentias eius ab alijs syllogismis. et nūc fm̄ ordinē debitorum diuidit argumentatōem dyalecticā. prius q̄ determinet de p̄tib̄ ip̄am constituentibus vt sciatur q̄ sunt species ei. Prius em̄ erat distinguere argumentatōem dyalecticā a nō dyalectica q̄ distinguere argumentatōes dyalecticas inter se.

**Ad rōnes.** Prima soluta est ex dictis. Ad secūdam d̄z q̄ boetius cū sua dyalectica tradidit rethoricam ideo enūerat sp̄s argumentatōis q̄ rethorici p̄ueniūt sc̄z Enthymema et exemplū. Et etiā illas q̄ dyalectico p̄ueniūt. sc̄z syllogismū et inductōem. S̄z aristoteles facte dyalectica p̄tinet a rethorica. id solum enūerat sp̄s argumentatōis q̄ p̄ueniūt dyalectico. sub q̄b̄ etiā alie due p̄tinent. Nam p̄tinet ad p̄p̄tū vt enthymema sub syllo cōtinet. et exemplū sub inductōe. Ad tercia d̄z q̄ inductio p̄tinet ad p̄tū illariā reducitur ad syllogismū que p̄ualiter includit. Sed in q̄ntum est p̄batua non habet reduci ad

syllogismū q̄ ab ip̄o nō capir p̄babilitatem eius s̄z illas habet q̄ p̄cedit a notio nobis.

### Tractatus tertius

**Instrumenta autē p̄ que abundemus syllogismis sunt quatuor: v̄nū q̄dē p̄p̄ones sumere. sc̄dm̄ vero quoties v̄nū q̄dē dicitur posse diuidere. tertium differentias inuenire. quartū verisimilitudinis consideratio. Sunt autē quoddā tria horū p̄p̄ones sumere. Est em̄ v̄nū q̄dē istorum p̄positio nem facere. vt q̄m̄ eligendum est q̄d bonū ē vel suauē. vel q̄d expedit. et q̄m̄ differētis a disciplina. eo q̄ hanc quidem amittenti possibile est r̄rsus sumere. illud autē impossibile. Et quoniam similiter se habet sanatuū ad sanitatem. et euechum ad euechiā. Est autem prima p̄positio ab eo q̄d multipliciter dicitur. secūda autē a differentijs. tertia vero a similibus. Ergo p̄positōnes quidē eligendū quoties determinatum est in p̄positione aut opiniones omnium p̄ponēt. aut pluriū. aut sapientū. et horū vel oim̄ vel plurimorū vel notissimorū. Aut etiam contrarias apparētibus. et quecūq̄ opiniones fm̄ artem sunt. Oportet autē p̄ndere et cōtrarias his que apparent p̄babiles fm̄ contradictionem queadmodū dictum est prius.**

Utile autē et facere eas in eligendo non solum que sunt p̄babiles sed et similes eis. vt q̄m̄ p̄trario rum eadē disciplina. nā et idē sensus. et q̄m̄ videmus inter suscipientes aliquid nō extramittentes nam et in alijs sensibus sic. Namq̄ aut dim̄ intus suscipientes aliqd̄ nō extramittentes. et olfacientes eodē modo. s̄l autē et in alijs

Amplius quecūq̄ in om̄ib̄ vel pluribus vidēt. sumendum vt p̄ncipiū apparētis p̄positionem. ponit em̄ qui nō p̄spiciūt in aliquo nō sic. Eligere autē oportebit ex scriptis rōnibus descriptōnes aut facere in vnoquoq̄ genere. p̄ponētēs extra. vt de bono aut de aiali. et de bono quidem omni incipientes ab eo q̄d quid ē.

Assignare autem et singulorum opiniones vt q̄m̄ Empedocles q̄tuor dicit corp̄ elementa esse. ponet aut aliqd̄ ab aliq̄ p̄babili dictus est. Sunt autē vt figuratim sic complexi. p̄positionū et problematum p̄tes tres. nam alie sunt ethice p̄positōnes. alie phisice. alie logice. Ethice autem sunt vt h̄mōi. vt vtrum oportet parentibus magis aut legibus obedire si dissentiant. Logice vero vt quoniam contra-

## Thopicozum

rum eadem est disciplina vel nō phisice vt verum mundus sit eternus vel non similiter aut et p̄blemata. Quales autē sunt singule earum que dicte sunt definitōnem nō facile assignare de eis. ea autem que per inductionem est consuetudine t̄randuz cognoscere v̄nāquāq̄ earum fm̄ p̄dicta exempla. Consideranti ergo ad p̄biam q̄dem fm̄ veritatem de his negociandū dylectice ad opinionē. Sumendū autem q̄m̄ axime vniuersales om̄es p̄positiones. vt q̄m̄ oim̄ oppositorū eadem est disciplina et deinde q̄m̄ p̄trarioū et q̄m̄ ad aliquid. eodem autem modo et ipsa rursus diuidenda sunt donec cōtingit diuidenduz. vt q̄m̄ boni et mali et albi et nigri et frigidi et calidi. similiter autem et in alijs h̄c de p̄positiōibus sufficiant dicta. Quoties autem negociandū nō solum quecūq̄ dicuntur fm̄ diuersitatis modum sed et ratios eorum tentandum assignare. vt si solum q̄m̄ bonum alio quidem modo dicitur iusticia et fortitudo euechismū et sanatiuum alio modo. Sed quoniam et h̄c quidem eo q̄ ipsa qualia quedam sunt. h̄c autem eo q̄ p̄fectiua alicuius. et non in eo q̄ qualia quedam eadem sunt

Similiter autē et in alijs. Utrū autem multipliciter aut simpliciter specie dicitur post h̄c p̄siderādū. Primum q̄dē in p̄trario p̄spicienduz si multipliciter siue nomine siue specie dissonent. q̄daz em̄ statim et noib̄ diuersa s̄z vt acuto in voce quidem contrariū est graue in magnitudine obtusuz. parz ergo q̄m̄ contrariū acuto multipliciter dicitur. si autē hic et acutum. nāz. fm̄ horum v̄trūq̄ diuersum erit cōtrariū non em̄ idē acutum obtuso et graui erit cōtrariū v̄trūq̄ em̄ acutum est cōtrariū. Rursum graui quidem in voce acutum erit cōtrariū in magnitudine leue quare multipliciter graue dicitur eo q̄ cōtrariū. S̄l autē et bono et q̄dē q̄d est in aiali sedū. ei vero q̄d ē in domo pestilens. q̄re equocū bonū. In q̄busdā autem noib̄ quidem nihil dissonat specie autem manifesta est in eis differentia statim vt in albo et nigro. vox autē alba et nigra dicitur. similiter autē et color. ergo nominibus quidē nihil dissonat. specie autē manifesta est in eis d̄ria statim nō em̄ similiter et color. albus dicitur et vox. palā āe et hic p̄ sensum nā corū q̄ sunt idem specie idem est sensus. album autem quod in voce et colore non in eodē sensu iudicabimus. sed hoc quidem visu illud vero auditu similiter aut obtusum et acutum in humoribus et magnitudinibus. sed hoc quidem tactu. illud vero gustu. nam h̄c neq̄ in omnibus dissonat. neq̄ in seipsis. neq̄ in cōtrarijs obtusum autem v̄trūq̄ contrariū. Amplius si

huic quidem aliquid contrariū est. illi autē nihil. vt ei q̄ est a potu delectationi ea (que est a siti) tristitia contrarium. ei autem que est ab eo quod est cōsiderare. q̄m̄ diu meter est coste assumiter nihil quare multipliciter dicitur delectatio. et ei q̄d est fm̄ animā amare odire contrariū est. ei autē q̄ est fm̄ corporalem actum nihil. palam ergo q̄m̄ amare equiuocum est. Amplius in medijs si huic quidem est medium aliquid. illi autē nihil. aut si v̄trūq̄ quidē est non autē idem. vt albi et nigri in coloribus fuscū in voce autem nihil. aut si forte rauum quemadmodum quidā dicunt rauam vocem medium esse. quare equiuocum album similiter et nigrum. Amplius si horum quidem plura media. aliorum autē v̄num. vt in albo et nigro nam in coloribus plura media. in voce autem v̄num sc̄z rauum. Rursum autem in eo quod fm̄ contradictionem opponitur p̄siderandum si multipliciter dicitur nam si hoc multipliciter dicitur et q̄d huic contradictio ne opponitur multipliciter dicitur. vt non videremultipliciter dicitur v̄num quidem nō habere visum. alterum autem non v̄t visu. Si hoc autem multipliciter dicitur necessarium est et videre multipliciter dici. v̄trūq̄ em̄ non videre opponitur quidem vt ei quod est nō habere visum aut illi quod est nō v̄t visu. Amplius in his que fm̄ p̄uatiōem et habitum dicuntur p̄spiciendū. si em̄ alterum multipliciter dicitur et reliquū vt si sentire multipliciter dicitur et fm̄ animā et fm̄ corpus et insensibile multipliciter dicitur et fm̄ animā et fm̄ corpus. Quoniam autē fm̄ p̄uatiōem et habituz opponitur que nūc dicta sunt palam est eo q̄ nata sunt v̄trūq̄ sensum habere animalia et fm̄ animam et fm̄ corpus. Amplius in casibus cōsiderandum nam si iuste multipliciter dicitur. et iustum multipliciter d̄z. nam fm̄ v̄trūq̄ iustoz est iustum. vt si iuste dicitur et fm̄ cognitionem iudicare et vt oportet similiter et iustum. Eodem autem modo et si sanatiuum multipliciter dicitur et sanatiue multipliciter dicitur vt si sanatiuum quidem d̄z hoc effectiuum sanitatis illud autē cōsiderandum. illud vero significatiuum et sanatiue similiter effectiue vel conseruariue vel significatiue dicitur. Similiter autem et in alijs q̄m̄ ipsum multipliciter dicitur fuerit et casus multipliciter ab eo dicitur. et si casus et ipsum. Considerare autem oportebit genera fm̄ nomen predicamentorum si eadem sint in omnibus nam si non eadē manifestum. quoniam equiuocum est quod dicitur vt bonum in cibis quidem effectiuuz voluntatis. in medicina autē effectiuum sanitatis. in aia vero



## Primum

qualem esse ut castam vel forte vel iustā. sicut autem in hōie. Aliquoties autem quod in tempore bonū. bonū enim dicitur in tempore plerūque aut quod in medio. dicitur autem et mediocre bonū bonū quare equivo cum bonū. sicut autem albi in corpore quod dicitur color. in voce autem bene audibile. sicut autem et acutū. non autem idem sicut et in oībus dicitur. nā vox quidem acuta velox est. sicut dicitur qui secundum numeros armonici sunt. angulus autem acutus quod minor recto est. cultellus autem est acutus. quod acuti anguli est. Considerare autem genera eorum quod sub eodem nomine sunt si diuersa et non sub alterna. ut asinus et vas et aial. diuersa ei secundum nomen eorum. nā hoc quidem aial quale quod fecit. illud vero vas quale quod. Si autem subalterna genera sunt non necessarium diuersas esse rationes ut cornu aial et auis genus est. quoniam ergo dicimus cornu autem esse et aial quale quod dicimus eundem esse. quare utraque genera de eodem predicant. Sicut autem et quoniam aial volatilis bipes eundem cornu dicimus. autem dicimus eundem esse et sic ergo utraque genera predicant de cornu et non cornu. in non subalternis autem generibus non accidit hoc neque ei quoniam vas dicimus aial fecimus. neque quoniam aial vas. Considerare autem non solum si propositi diuersa sunt genera et non subalterna. sed oportet in contrariis. si enim contrarium multipliciter dicitur palam quoniam et propositum. Utile autem et ad definitionem inspicere quod et propositum fit. ut albo colore et alba voce. pro merito ei pro merito eandem rationem oportet relinqui hoc autem non accidit in equocis ut in his que nunc dicta sunt nā hoc quidem erit corpus tale habes colorem. illud autem vox bene audibilis interempto autem corpore et voce non idem in utroque quod restat. oportet autem si uniuocum esse alium quod in utroque dicitur. Sepe autem et in ipsis definitionibus lateat assequens equocum. quapropter et in ipsis definitionibus considerandum. ut si quis perfectum unum vel significatiuum sanitatis quod mediocriter se habeat ad sanitatem dicat esse non descendendum. inspiciens quod mediocriter secundum utraque dixerit. ut hoc quidem tantum ut esse facere sanitatem illud autem tale ut significare qualis quod sit habitus. Amplius si non probabilia secundum magis vel sicut ut alba vox et alba vestis. et acutus humor et acuta vox. hec enim neque sicut dicentur alba ut acuta. neque magis alterum altero. quare equocum albi et acuti. nā uniuocum esse probabile. aut ei sicut dicitur aut magis alterum altero. Quoniam autem diuersorum generum et non subalternatim positorum diuersi sunt species et differentie. ut aial et scia. diuersa autem differentie bo-

rum considerandum si quod sunt sub eodem nomine diuersorum generum et non subalternatorum differentie sunt ut acutum vocis et magnitudinis. differunt enim vox a voce eo quod acuta sit. sicut et magnitudo a magnitudine. quare equiuocum acutum. diuersorum ei generum et non subalternatim positorum diuersi sunt diuersi. Rursus si eorum quod sunt sub eodem nomine diuersi sunt differentie. ut coloris quod est in corporibus et quod in melodiis. nā eius (quod est in corporibus) est digressiuum et aggregatiuum visus. eius vero quod est in melodiis non eadem differentie quare equiuocum color nā corundem eadem dicitur. Amplius quoniam si species nullius est dicitur. nā homo et bos nullus. et est dicitur species singulum eorum inspicendum si eorum quod sunt sub eodem nomine hoc quod dicitur species est illud autem dicitur. ut albi quod dicitur in corpore coloris. quod autem est in voce dicitur est differunt enim vox a voce eo quod alba. igitur de eo quod multipliciter dicitur pro hoc et hōie perspicendum Differentias autem et in ipsis generibus quod sunt ad se inuicem considerandum. ut quoniam differunt iusticia a fortitudine et prudentia a temperantia hec enim oīa ex eodem genere sunt. et ex alio ad aliud in his que non nimium differunt. ut in quo differunt scia a scia nā in his quod nimium differunt manifeste sunt oīno dicitur Similitudinē autem considerandum et in his quod sunt in diuersis generibus ut alterum ad alterum quod dicitur sic aliud ad aliud. ut sicut disciplina ad disciplina tu sic scia ad sciatum. et ut alterum in altero aliquid sic aliud in alio. ut quod admodum visus in oculo mens in anima. et ut tranquillitas in mari. serenitas in aere. Maxime autem in his quod multum distat exerceri oportet. facile enim in reliquis poterimus similia conspiciere Considerandum autem et in ea quod sunt in eodem genere si quod omnibus inest idem. ut hōie et equo et canis. nā si quod inest eis idem in eo sunt similia Utile autem quotiens dicitur considerare ad manifestationem magis ei quis sciet quod ponatur palam manifesto quotiens dicitur et ad fieri secundum eandem rem et non ad nomen syllos. si enim sit obscurum quod dicitur contingit non ad idem et qui respondet et qui interrogat ferre intellectum Manifestum autem quotiens dicitur et ad quod ferens ponat ridiculosus videbitur interrogans si non ad idem sermonem faciet. Utile autem et ad non peralogisari et peralogisare scientes enim quotiens dicitur non peralogisabimur. sed sciamus si non ad idem sermonem faciet qui interrogat. et ipsi interrogantes poterimus peralogisare nisi sciat sciens et respondet quotiens di-

## Thopicozum

atur hoc autem non in oībus semper possibile est. sed quoniam fuerit eorum que multipliciter dicitur. alia quod dem vera alia autem falsa. Est autem non ueniens modus hic dialectice. quare oīno verendum dialecticis hōie ad nomen disputare. nisi quis aliter non possit de proposito disputare. Differentias autem utile inuenire ad syllogismos de eodem et diuerso et ad cognoscendum quod est uniuocum. Quoniam autem et ad syllos de eodem et diuerso utile manifestatur. est Inuenientes autem dicitur propositum quolibet ostendentes erimus quoniam non idem. Ad cognoscendum autem quod est eo quod propria substantie cuiusque ratione his que circa uniuocum conuenientibus differentibus separare solemus. Similitudinibus autem speculatio utilis est et ad inductiuas rationes et ad syllos ex hypothesis. et ad definitionum assignationem. Ad inductiuas rationes eo quod circa singula in similibus inductioe uniuersale agredimur inducere. non enim facile est inducere ignorantibus similia. Ad syllogismos autem ex hypothesis eo quod probabile est quod admodum in uno similitudinem se habere sic in reliquis. quare ad quolibet eorum disputare poterimus si precōstebimur quod admodum in his se habet sic in proposito se habere. ostendentes autem illud et propositum ex hypothesis ostendentes erimus. si enim monstraerimus quoniam in his se habet sic in proposito se habere demonstrationem facimus. Ad definitionum assignationem eo quod potentes conspiciere quod in uno quoque idem non dubitabimus in quid oportet genus definiens ponere propositum. nam comunium quod maxime in eo quod quid est predicat genus est. Sicut in multum distans utilis ad definitiones similitudinis consideratio. ut quoniam idem tranquillitas in mari et serenitas in aere. virtus enim quies. et quoniam punctum in linea et unitas in numero utraque enim principium. quare comune in oībus genus assignantes opinabimur non extranee definire. pene autem et determinantes sic solent assignare. nam et unitatem principium numeri et punctum principium linee decet esse Manifestum ergo quoniam ad comune utroque genus ponunt. Instrumenta autem per que syllogismi fiunt hec sunt. loci autem ad quos utilia sunt predicta hi sunt.

Quoniam. Utrum quatuor sint tantum instrumenta abundandi in syllogismis dialecticis. scilicet propositio sumptio. Multiplicis distinctio Differentiarum inuentio et Similitudinum consideratio Arguitur primo quod

non quod nulla sunt instrumenta abundandi in inductionibus. neque in demonstrationibus. igitur a simili nulla sunt instrumenta abundandi in syllogismis dialecticis. Secundo sumptio propositio est de necessitate syllogismi dialectici. igitur non est instrumentum abundandi in syllogismis dialecticis. Tercio sequentia tenet quod instrumentum de necessitate non includit in eo cuius est instrumentum. Tertio. multiplicis distinctio pertinet ad sophisticam. Et dicitur inuentio. et similitudinum consideratio pertinet ad metaphisicam. igitur non sunt instrumenta abundandi in syllogismis dialecticis.

In oppositum est philosophus in textu.

Sciendum primo quod determinato de argumentatione dialectica et de principijs eius. Quod sequitur dicitur minar phis de instrumentis quibus aliquis potest abundare in syllogismis dialecticis. Unde sicut instrumentum dicitur si ludus quod inuaf artefex in executione sui finis. ut securis est instrumentum domificatoris. Ita illa que dialecticis pro merito et facilius potest multiplicare syllogismos ad aliquid propositum transumptioe dicitur instrumentum dialecticum. Nā illud est finis dialectice utentis. Et quod istud sit pro merito sumptioe propositioe et pro merito enumerata. ideo illa dicitur instrumentum abundandi in syllogismis dialecticis. Unde pro merito propositioe aliter ordinat ad argumentationem dialecticam. et aliter alia instrumenta. Quia sumptio propositioe immediate ordinat ad ipsas argumentationes multiplicandas. Sed alia instrumenta immediate ordinantur ad sumptionem propositioe et sequitur ad syllogismos dialecticos. Quod probat phis per exempla primo de multiplicis distinctioe. ut si fiat distinctio an bonum sit eligendum quod vel bonum caput pro bono utili vel pro bono honesto vel pro bono delectabili. tunc secundum hanc distinctioem plures propositioes sumuntur ex quibus possumus arguere. Et sicut dicitur est de inuentioe dicitur. ut si dicamus quod sensus et disciplina dicitur. quod possibile est disciplinam amissam iterum resumere. sensum autem omissum impossibile est recupare. Et secundum similitudinis considerationem ut si fiat ista similitudo sicut se habet sanariuum ad sanitatem. ita se habet egroratum ad egritudinem. ibi est sumptio propositioe ex consideratione similitudinis. Unde abundare in syllogismis pro merito ista instrumenta nihil aliud est quam multiplicare pro merito syllogismos in quibus libet materia.

Sciendum secundo. quod circa predicta instrumenta ponuntur aliquae considerationes ut pro merito ipsas possumus abundare in syllogismis. Et primo circa sumptionem propositioe. Prima consideratio est quod oportet considerare definitionem propositioe dialectice et secundum hoc sumere propositioes que videntur oībus aut pluribus probabiles.

Secunda est quod oportet inspicere ad contradictoria probabilia quod pro merito opposita improbabilia dicuntur. et sic multiplicatur propositioes probabiles pro merito loci ab oppositis. Tercia est quod oportet videre que sunt propositioes probabiles secundum artes.

Quarta est quod oportet considerare que sunt propositioes probabiles siles pro merito probabiles. Quinta est quod oportet considerare utrum aliqua propositio sit probabilis oībus aut pluribus et secundum hoc sub ea sumere alias propositioes probabiles.

Sexta est quod oportet considerare ad definitiones et descriptioes eorum de quibus disputamus et ex ipsis sumuntur propositioes probabiles. et in hoc fundat locus a definitione. Septima est quod oportet considerare que sunt propositioes de re ab expertis in scijs in quibus disputamus et secundum hoc sumuntur loci ab auctoritate. Et oēs considerationes pro merito



# Primus

ere ad tria membra reducitur. ut dicitur in textu. Quia quedam sunt ethice alie phisice 2 alie logice Et in oibz istis generaliter debemus accipere ppones maxime vles. ut p divisione earz possimus multiplicare alias ppones et de istis exempla parer in textu. Sicut circa distinctionem multiplicis multe ponuntur p consideraciones. Prima est qd oportet inspicere ad p raria termini disticti 2 fm h mul te sumunt p consideraciones. qz multiplex qncz habet cotra ria sub diuersis noibz. et tuc est manifesta sua multiplici/ tas vt acuro p rariarum graue 2 obtusum. Qncz habet p raria sub eodez noie 2 si illa sunt ad sensum manifesta tunc apparet dña earu. Et consequenter apparet qd ter minus est multiplex. vt albedo in voce 2 in colore p rari atur nigredini in voce et in colore. Quandoqz vero ter/ minus multiplex fm qd est in vno habet cotranu. et fm qd est in alio no habet. Ut delectatio potus p rariat tri sticia sitis. sed delectatio speculatiois nihil cotrariatur Qncz vero fm qd repit in vna fcaroe inter ipsum 2 suu p rariu est mediu. 2 fm qd repit in alia no habet mediu. Ut inter albu 2 nigru est mediu in coloribz 2 i voce no. Qncz etiam in vna fcarone inter ipsum et suu p rariu est vnu mediu tantu. 2 qncz plura. vt inter albu et nigrz in voce pot esse vnu mediu tm qd est raucu vt qda dicit Et in coloribus plura mediat. igitur albu est multiplex Secunda p consideratio est qd oportet considerare ad contra dictionu qz si vnu p rariarum qz multipliciter itaz re liquu Tertia p consideratio est qd oportet p siderare in p raria tunc oppositis 2 si vnu dicitur multiplex. ita et reliquu sicut sentire fm aiā 2 fm corpus habent duplicem p rariatio nem. Deinde ponuntur alique p consideraciones ex pte ge/ neru definitionu spsz et dñaz. Prima est qd oportet co/ siderare si aliquid reperiat i diuersis generibus genera listimis. qd si sic est multiplex Secda est. vtru reperia tur sub diuersis generibz subalternis. Tertia est. vtrum p raria ad eius multiplicatam habeat diuersa genera Quarta est qd oportet p siderare ad definitioem illu qd in diuersis generibz reperitur. vtru illis pemptis in qbus reperitur adhuc habeat eandē definitioem sicut illud qd remanebit de sua definitioe sit idem qd prius. Quinta est qd oportet etiam considerare ad ptes definitiois. Sexta est qd oportet p siderare vtru aliqua sit dñā diuer foru generz Septima est vtru aliqd reperit in diuer/ sis generibz habeat diuersas differentias Et vtru aliqd sit spsz vnius generis 2 differentia alterius. quia sic tale esset multiplex. Similiter circa inuentionē differentiaru ponuntur alique consideraciones. Prima est qd oportet co/ siderare qualiter se habent illa q sunt in eodez genere et qualiter differunt. Si em aliqd reperiat in vno genere et non reperiat in alio. tuc inter ipa non est dñā. vt si velimus videre dñā iusticie et fortitudinis a p ruden tia et p rancia. oportet videre dñāz quas habent in ges/ nere virtutis vidēdo quid addit supra virtutem. Ses/ cūda est. qd oportet considerare qualiter se habet illa que sunt diuersoru generum et maxime si non multum diffe/ rant. qz si haberent magnā p uenientiam facile esset eā in/ uenire. Similiter circa consideraciones similitudinis due ponunt consideraciones. Prima est in his que sunt i di/ uersis generibz. quod inspiciedum est. vtrum sicut se ha/ bet vnum ad alteru. ita aliud ad aliud. vt sicut se hz dicit plina ad disciplinabile. ita sensus ad sensatum. et sicut vi sus est in oculo. ita mens est in anima. et sicut tranquilli/ tas ē in mari ita serenitas in aere Secda est circa ista que

sunt in eodem genere oportet inspicere. vtrum in eis res/ periat aliqd idē sicut in hoie et equo 2 cane. 2 si sic tuc illa sunt similia. **Conclusio prima** Tantū sunt quatuor instru/ mēta abundandi in syllogismis dyalecticis. Probat con/ clusio. qz oīne instrumētum se tenet ex pte rei vel ex pte sermonis Si p rariū hoc est dupliciter vel sumitur ex di/ uersitate rerū et sic est differentiarū inuentione vel ex cons/ uenientia. et sic est similitudinis confic. ratio Si ex pte sermonis hoc est dupliciter. vel ex pte sermonis pple/ ri. 2 sic est p positionū sumptio. vel sermonis incoplexi. et sic est multiplicis distinctio **Conclusio secūda** multiplicis distinctio ali/ ter spectat ad sophy stā et aliter ad dyalecticum Simili/ ter differentiarū inuentione et similitudinis consideratio alit/ prinēt ad phisicu 2 aliter ad metaphisicu Probat cō/ clusio. qz multiplicis distinctio vtilis est ad p rariu ad pa/ logisandū s; dyalectico vtilis est ad no paralogisandū et ad soluēdum paralogismos 2 rādoēs sophy sticas Si muliter dñāz inuentione et similitudinis p sideratio p p raria pncipia intrinseca prinēt ad metaphisica. sed p habi tudines. p bables prinēt ad dyalecticum. **Dubitat pmo** Que sunt vtilitates istozum instrumētozū. Ad dubium respondet. pmo qd sum p rariū p rariū inmediate ordinatur ad multiplici/ tationem syllogismozū. et mediate ad syllogismū dyalec/ ticū. et qz vtilitas istius instrumēti satis manifesta est. iō de ipsa non fit mētio in textu. Secdo dicit qd multiplicis distinctio vtilis est ad tria. Primo ad manifestandum conceptum p rariū. qz multiplicitas significatoz sub vno noie sepius latet. Secūdo est vtilis vt fiat disputa tio ad intellectū 2 non solum ad nomē. Cum em propo nitur aliqd multiplex pot esse qd respondens caput ipsuz in vno sensu et interrogans in alio. S; distinctioe fac/ ra si interrogans capiat in alio sensu qd respōdens dedit tuc talis est deridendus Tercio valet ad no paralogiza ri sed ad paralogizare Cū em scimus multiplicatē ali/ cuius dictionis no possumus decipi S; alium possum⁹ paralogizare. Non tamen s; qz quādo multiplex est ve rum in vno sensu et falsum in alio. Sed hec vtilitas non p rariē conuenit dyalectico s; magis sophy stic. qz dyalecti cus no debet paralogizare nisi quādo no potest aliter de p rariū disputare. Tercio dicit qd dñāz inuentione est vtilis. Primo ad syllogismos de eodez et diuerso. qz cū reperimus aliquam differentiam inter aliqua duo cōclu/ dumus ea non esse eadem. Secūdo est vtilis ad defi/ nitionem. quia definitio quidditatiua ex genere et diffe/ rentia constituitur. Oicitur quarto qd similitudinis cō/ sideratio vtilis est ad tria. Primo ad inductiones. quia cum reperimus in aliquibus aliquid esse simile. tunc pos/ sumus ex illis per inductionem colligere vniuersale. Se/ cūdo est vtilis ad syllogismos ex p rariū. id est ex sup/ positione qui sunt ex transumptione alicuius similitu/ dinis ad alteraz. quia in istis simile accipitur pro p rariū si. Nam rādoe similitudinis dicimus quicquid attribu itur vni attribuendum esse alteri Tercio est vtilis ad de/ finitiones. quia in qualibet definitione. pmo loco ponit/ tur genus. ideo cum videmus aliquid simile et conue/ nire multis assignamus illud esse simile multis Ut si ali/ qua duo habeant aliquod simile per illud possunt defi/ niri. tanquam per aliquod p rariū genus. Et em

# Thopicorum

plū textus est de tranquillitate in mari et serenitate in aere. nā vtrūqz dēte fcar. iō des p uenient dō gen⁹ eo p. **Dubitat pmo** Vtru si vnu oppositoz di/ eatur multiplex. qd et reliquū. vt dicitur in textu circa distin/ ctionē multiplicis. Arguit qd no. qz in p rariū oppo/ sitis videre dicitur multiplex. s; de habente visum et de illo qd vrit visu et cecū vno modo dicit. Sicut in p rariū plura supposita pnt esse albedinis qz nigredinis. Etiam dele/ ctatio dicitur multiplex s; de corpali et intellectuāli et tū tri/ sticia solū dicit de corpali. Igitur no oportet qd si vnu opposito rum p rariū dicat multiplex qd etiam reliquū dicat multiplex **Ad dubium rāde** qd illa p sideratio est vera. p rariū pmo in p rariū. qz p raria maxime distant sub eodez genere maxime aut no p rariū distare nisi vnu ab vno. igitur si vnu dicit/ rariū dicit multiplex et reliquū. Secdo p rariū de p rariū/ crotie oppositis. qz vt dicit pmo perihemias vni affir/ mationi est tū vna negatio opposita et ecōtra. igitur si vnu dicit multiplex ita reliquū. Tercio p rariū de p rariū/ oppositis. qz p rariū dicitur corruptioem habitus s; vni ha/ bitus est tū vna corruptio et ecōtra. In reatiue at op/ positio no fit mētio in textu. s; de ipis manifestū ē. qd sunt sit natura et ita si vnu dicit multiplex ita et reliquū. **Ad rōes dicit** qd ista p sideratio est vera. no tū intelligitur quantū ad supposita. sed quantū ad fcarā. Et etia si illa opposita opponant fm oia sua fcarā et quāru ad suos modos fcarā spāles. Quia si solū essent opposita fm aliquid rōnem cōgen et non fm rādoēs speciales vnum possit dici multiplex. et aliud non **Ad rōes** Ad primā dicitur qd syllogis mus est pncipalioz spsz argumentatois dyalectice. iō p rariū dantur instrumēta abundandi in syllogismis qz in indu/ ctionibz quibus instrumēta valeant ad inductiones. Dicit/ tur vltra qd demonstratio pcedit p rariū et intrinseca pncipia. iō no potest augeri p diuersa media. S; syllo/ gismi dyalectici pcedentes ex cōibz 2 p babilibz bñ pnt multiplicari. Ideo no requirunt instrumēta abundandi in demonstatioibz ad multiplicandū syllogismos. Ad scōdam dicit qd sumptio p positionū sub forma syllogismū ē de necessitate ad p rariū em syllogismi. s; sumptio pluriū p rariū p babilibz an qz ex ipis syllogis se hz vt instrumētum et no de necessitate syllogismi. Ad terciā dicit qd soluta est ex dictis in scōda conclusione. Et hec de questione et p rariū de toto pmo libro Thopicoz **Secūdu liber thopicozū.** **Ant autē pplematum alia qdem vtra alia particularia.** Vniuersa/ lia vt qm omīs voluptas bonū ē et qm nulla voluptas bonuz par/ ticularia vero. vt qm quedā volup/ tas est bonū 2 qm est qdam voluptas no bonū Sunt aut ad vtraqz genera pplematū cōia vni uersalia et cōstructiua et destructiua Ostēden tes em et qm oī inest et qm alicui inē ostēdentes erimus. Sicut aut et si qm nulli inest ostēderim⁹ et qm alicui no inest ostēdentes erimus. P rariū igit de vltibus destructiuis dōm est eo qd etiam cōia sunt hmoi ad vtra 2 particularia qz magis

pōnes afferat in eo quod inest qz non in eo qd non inest. disputātes aut destruant **St at difficultū** p rariū q est ab accūte cōuenientē denoiationē. Nam qd 2 non vlt p rariū in solis accūtibz. nā a diffinūde 2 p rariū et a generāte necessariū est cōuerti denoiati onē. nā si inest alicui aial gressibile bipes cē con uertētē erit vtru dicere qm aial gressibile bipes ē. Sicut at et a genere. 2 nā si aial inest alicui. aial ē eodem mō et in p rariū Si em inē alicui gram/ maticē susceptibile esse gramatice susceptibile ē **Subil em** hōz fm qd p rariū inē vlt no inē. s; sumptū inesse vlt no inesse. In cōuertiū at nihil p hibet fm quid inē vel non inē. vt albedinē vel iusticiā. qre no sufficit ostēdere qm inest albedo vel iusticia ad ostēdendū qm albu vel iustus est. **Habet em** dubitātoz qm fm quid albu vel iustus ē. quare no ē necessariū accūtibz cōuerti **Determinari at** oīz peccata q sūt in pblemā tibz qm duo sunt vel in eo qd mētiū vlt in eo qd positā noiatōēs trāsgrediū. nā mētiētes 2 qd no inē alicui inē dicit peccat 2 qd noibz extraneis res appellat vt plantā hōiem trāsgrediū positā nominationem **Circa scōm libzū thopicozū.** Queritur pmo. **Utrū** inter pblemata q rariū p rariū sit pmo deter/ minandū de pblemate accūtis. Arguit qd no. pmo. qd definitio est p rariū et pncipalioz inter p rariū igit pble ma definitiois ē pus pblemate accūtis. et p rariū de ipo pus d; determinari Secdo. in pmo libro pus deter/ minant p rariū de definitioe qz de accūte. igit etia in h libz pus d; determinare de pblemate definitiois qz de pblemate accūtis Tercio. pblema accūtis solū ter/ minat p rariū de modi inestendi alio p rariū. igit ad cognoscendū pblema accūtis pus oportet cognosce/ re alia p rariū et p rariū no ē pus determinandū de pble mate accidentis In oppositum est p rariū in textu. p rariū mo videbitur de questio. **Sciendū est pmo.** Ex post qz p rariū deter/ minant de syllogismo dyalectico fm se. et quantum ad suas passiones. et etia de suis pncipiis tam cōplexis qz incoplexis. Osequer icipit determinare de ipo syllogis mo dyalectico. fm applicatōem ad vsum pur ordinatur ad terminandū pblema de q rariū p rariū. Et ad ostē dēndū ordinē pcedendi determinādo de pblematibz q rariū p rariū. P rariū in textu p rariū dicit duas dñādoēs pblematis. Prima ē qd pblematū qdā sunt vtra. vt oīs voluptas est bona. qdā vero p rariū. vt qdam volup/ tas est bona. Et in hac diuisione no fit mētio de pble/ mate indefinito. qz illud sub p rariū p rariū. Recqer etia de singulari. qz pblemata singularia non sunt dyalectis ca. sed sunt ab arte relinquentia Secda diuisio qd pble/ matū. qdā sunt p rariū. i. affirmatiua. alia sunt destru ctiua. i. negatiua. S; p rariū p rariū diuisione arguit. qz p rariū





blemata periculosa continentur sub vi. igitur illa metra coin-
adunt. Item de pblema que videtur per dicitur. igitur
nulli e magis affirmatiu q negatiu. et sic scda diuisio
e insufficientis. Ad pmi istoz dicitur q si vlt et periculare
materiali pderent. sic pblema periculare pmet sub vlt
si si pderent formalit qm ad dipoes suoz subiectoz
sue q ad qritate ipoz sic ab inuice distinguunt. Ad
scdm dicitur q oie pblema quantum ad modum interrogadi
eius accipit vtrazq pre dicitur. S3 quantum ad suam
terminacionem terminat fm vna pre determinata. Et
fm hoc aliq pblemata dicunt pstructura s. illa q termi-
nant pstructue. et aliqua destructiua. illa scz que termi-
nantur destructiue.

Sciendū est scdo. Q inter ista pblemata. vt
de text. pmo determinandū e de vltio. de m de pericula-
ribz. Qui cam dat pbs. qz vltia stz coioza pericularibz
nā dū possum p bare aliq d. pblema vlt siue affirmatiu
siue negatiu possum etia pbare oia pericularia sub eo
ptra. s3 nō e couerso. Et inter vltia pmo determinandū
e de negatiuis. Rō p hie. qz positioes m dicitur vt in plu-
ribz sunt affirmatiue. z magis hnt dicitur p pblemata
negatiua qz p affirmatiua. mō h pbs magis intēdit istru-
ere arguētē qz rōdentē. z sic puz de duabz diuisionibz p/
blemaniō. Quaz pma sumit ex pre qritatis subiecti
Et scda ex pre qritatis. S3 pter istas duas diuisiones
p sumit alia diuisio ex pre p dicator ex qb. pblemata cō-
ponunt. Et fm h qzuo: sunt genera. pblematū. qz q/
dam sunt de accitē qdā de pmo. qdā de genere. z qdā
de definitōe q distinguunt fm dūctōem illoz. qzuo:
p dicator. vñ illa p dicator sic dicit inter se. qz gen? z acci-
dens insunt nō puerbilitē. Alia pō couertibilitē vt
dicitur est in pmo libro.

Conclusio prima. Accitē in spēali differt ab
alijs p dicator. pbat conclusio. qz gen? definitio z pmiuū
insunt simplr suis subiectis. eo qd sunt de eētā. vñ ne-
cessario psequunt essentā suā. Et iō in istis tribz p dica-
tis puerit pna ab inē ad eē. Et hū seqt hō inēst aial.
igit hō e aial. vel hō inēst rōibile. igit hō e rōibile. S3 acci-
dens neqz e de eētā subiecti neqz necario pseqt suam
essentā. z iō p dicator accitē qm qz iest simplr suo subie-
cto. vt qm inē fm totū. Vel fm pte. q sufficit denoiare
totū. Qm qz pō solū inē fm qd. vt dū inē p vna pte tm p
quā nō fit denoiatio totū. vñ qm inē solū in trāitu siue re-
misse. Et iō in p dicator accitē nō sp valet pna ab inē ad
eē. vt nō seqtur ethiopi inē albedo fm dēres. igit ethi-
ops est albz. sed solum valet illa pna. quādo accitē inēst
simplr iter suo subiecto

Conclusio scda z rōnalis ad qritū. Inter pro-
blemata oim p dicator puz determinandū e de pble/
mate accitē. pbat conclusio. qz difficultē e cognoscere p/
blemata accitē qz alioz p dicator. Quia ad sciendū
pblemata alioz p dicator sufficit pbare. qz insunt suis
subiectis. cū in ipis puerant pna ab inē ad eē S3 hoc
nō sufficit in pblemate accitē. vt iā visum est. S3 cog-
nito mō terminadi pblemata difficultoz. facilius cog-
noscat mod? terminandi facilioza. igit puz determinā-
dum est de pblemate accitē. Item pblemata oim alioz
rum p dicator p supponit pblemata simplicis inheren-
tie. S3 pblema accitē inter oia plus puenit cū pble/
mate simplicis inherētie. qz vltra inherētiā simplicē nō
addit aliquem modū inherēdi positiuū sicut alia pte/

dicator. Genus em inest essentiali. z pmiuū puerbilitē
Et h3 definitio vtrūqz sil. sed accitē eē e solū inē. igit
pus determinandū e de pblemate accitē.

Dubitat pmo vtr. pblema simplicis inher-
rentie sit vñ pblema distinctū a pblematibz alioz. pte
dicatoz. Pro dubio p dicator inesse subiecto sine
expressione alicuius qzuo: p dicator. pncipalium. Ut
vtr hō sit aial vel non. Et dicitur de simplicis inherētia. qz
nū qrit vltra simplicē inherētiā. Nā nō e rō de intentō-
ne alicui? p dicator. S3 pblema accitē qz p dicator. in-
esse subiecto sub intentōne accitē. vt vtr. albedo in se
hōi. vt accitē vel non. Et silr dicitur de alijs. Et licz p-
blema simplicis inherētie. in oim pblemate sumat. m
magis appropriat pblemati accitē. qz accitē vltra inhe-
rentiā nihil dicit vt visum est. Tunc respondeat ad dubiū
q pblema simplicis inherētie nō est distinctū fm rem-
a pblematibz alioz. qzuo: p dicator. Nec est vñ pzo/
blema speciale. s3 p formari de qlibet p dicator. tamen p-
modum qrendi distinguitur ab alijs. vt patet per defi-
nitōem ipsius.

Dubitat scdo. vtr in terminado pblemata
possint aliqua peccata ptingere. Ad dubium respō-
det pbs. q duo pmiuū est quando aliquis mentitur
dicendo qd non est esse vel qd est nō esse. Scdm e quā-
do aliquis transgreditur positā locutōem. qm scz extra-
neis noibz res appellat vt vocando hoiem planā

Ad rōnes: Ad pma dicitur q definitio qritum
ad modū inherēdi eius et fm se pcedit p dicatorum acci-
dentis. z alia p dicator vt visum est in pmo libro. Cas-
men quantum ad terminatōem pblematum alioz p dica-
torum. pblema accidentis pus est. qz se habet vt elemē-
tum ad terminandū pblemata alioz. ppter pueniētiā
quā habet cum pblemate de simplicis inherētia Ad
scdam dicitur sicut ad pnam Ad tertiam dicitur q ad termi-
nandū pblema accitē debent p cognosci alia p dica-
ta quantum ad suos modos inherēdi. sed non quan-
tum ad suos modos terminandi. z quantum ad consi-
derationes quibus terminantur.

Un? ergo locus e inspicere si qd fm aliquē
aliū modū inest vt accitē. assignauit pctm mapi-
me hec circa genera vt si qd dicat albo colorē eē
accitē. nō em accidit albo colorē eē. sed genus
ei? color e. Lōtingit igit z fm noiatoz dēmi-
nare eū q ponit. vt qm accidit iusticie p tute esse
Sepe aut z nō determinati manifestū qm genus
vt accitē assignauit. vt si qd albedinē colorari di-
xerit vel abulationē moueri. a nullo em genere
denoiatiue p dicator de spē dicitur. sed oia vniuoce
de spēbz genera p dicator. nā nomē z rōem ge-
nerū suscipiūt spē. q igitur coloratū dixerit al-
bū neqz vt gen? assignauerit. qm denoiatiue di-
xit neqz vt p pmiuū neqz vt diffinitū. nā diffini-
tio et p pmiuū nullū aliq inē. colorant aut multa ce-
ex alijs. vt lignū lapis hō equus Damascū cr-
go qm vt accidens assignauit

Querit. vtr gen? p dices denoiatiue de suis
spēbz. Arguit pmo q sic. qz vt habet in p dicatoris
scdm sube fiant qle qd. s3 illū qd e qle p dicator denoiat-
tue. qz qle de denoiatiue. igit scdm sube p dicator in qle
S3 inter scdm substantias sunt multa genera. igit gen?
de suis spēbz denoiatiue p dicator. s3 qritas e
linea est qra. z in ea est denoiatiua p dicator. s3 qritas e
genus linee. igit gen? de suis spēbz denoiatiue p dicator
Tercio. ista est vera. syllo dyalecticus est syllogis-
tus. z in ea est p dicator denoiatiua. igit gen? denoiati-
ue p dicator de sua spē In oppositū est pbs in textu.

Sciendū est pmo. Q postq pbs posuit
aliq pambula rēfuta ad modum terminadi pblemata
accitē. z etiā pblemata simplicis inherētie. Cōsequē-
ter docet terminari illa pblemata. Et pmo pblemata
accitē. qd est in q qrit p dicator inesse subiecto sub intē-
tione hui? p dicator accitē. vt cū dicitur. vtr. albz in se hōi. vt
accitē vel nō. Et inter ista qdā sunt cōpara tm. vt vtrū
hoc sit magis tale. Quedam ptracta tm. vt vtrū hoc sit
magis eligendū. Quedā ptracta et comparata sil. vt vtrū hoc sit
eligendū. Quedā ptracta et comparata sil. vt vtrū hoc sit
magis eligendū. Et qdā sunt nō ptracta neqz cōpara-
ta. vt vtrū albz in se hōi. Et de istis vtrū agendū est in
hoc libro. De p dicator aut tribz pmiis agit in sequenti li-
bro. In istis aut hoc aduerbiū magis ipoztat cōparatōez
et hoc qd est eligendū ipoztat ptractōem Un ad termi-
nadi pblemata accitē. ponit pbs vñ locū siue vñ cō-
sideratōem q talis est. si aliqd assignat alicui inē vt ac-
cidens. inspicendū est vtrū inesse subiecto fm aliqūe
modū inessendi alicuius alioz p dicator. z si sic male assi-
gnatur. z pblema est destructiū. z si nō. pblema est cō-
struendū. Et rō p dicatoris est. qz vt dicitur in definitōne
accitē. accitē nec est definitio nec pmiuū nec genus.

Sciendū scdo. q in assignatōe accitē sepe
ptingit peccatū. eo q gen? assignat p accitē. vt si dicat
q albedini accidit eē colorē. Et hoc ptingit duplr. vno
mō qm illud qd inest vt gen? explicite denorat inesse vt
accitē. vt in exēplo dato. Alio? qm denorat implicite inē
vt accitē. vt qm gen? denoiatiue denorat p dicator de suis
spēbz. vt si dicam? albedinē colorari vel ambulatōem
moueri. Et hui? rō est. qz mod? p dicator denoiatiue so-
li accidit puenit. intellē gēdo tm de pna denoiatōe. Ideo
qm gen? denorat p dicator denoiatiue de suis spēbz implici-
te denorat inē vt accitē. Un de rōe illius qd denoiati-
ue p dicator est q sit extraneū illi de q p dicator. Iō in defini-
tione denoiatiuo: dicitur q hnt appellatōem. s. ad aliq pul-
sionē. Et iō neqz gen? neqz definitio neqz pmiuū pnt de-
nominatiue p dicator de illis de qb p dicator. qz vel sunt
de essentā vel imediate psequunt essentā. sicut e pmiuū
Et hic est ad ppositū de vera denoiatiue. q e fm re z vo-
cem sil. z nō de denoiatiue ipsecta. q fit voce tm. vt re tm

Conclusio pma et responsalis. gen? nō p d-
icat denoiatiue de suis spēbz. pbat conclusio qz p dicator de
noiatiue e p dicator noiē tm. z nō rōe. s3 genus p dicator
de suis spēbz noiē z rōe sil. igit p dicator de ipis vniuoce
et non-denominatiue

Conclusio scda. Magis accidit peccatū in
pblemate accitē. qz gen? assignat inē vt accitē qz
de aliq alioz p dicator. pbat conclusio. qz gen? h3 maiorē
pueniētiā z similitudinē cū accitē in mō essendi. qz cū ali-
q alioz p dicator. Quia pmiuū z definitio insunt puer-

ribilit. s3 gen? z accitē nō insunt puerbilit. z sic puenit
in aliq cū accitē magis qz alia p dicator. igit conclusio vera.
Dubitat pmo Quare pblema accitē ostēn-
ditur terminari destructiue z nō pstructiue. Ad dubiū
rōdet. q hui? rō e. qz inter alia p dicator accitē e ipsecti.
et pus definitio e p abnegatōez alioz. iō p h qz ostēdit qz
aliq d p dicator in alicui subiecto fm modū alicui? alioz
p dicator. terminat sufficient pblema accitē. Alia cā
e. qz pblema accitē ordinat ad pblemata de definitō-
ne. sicut z pblemata alioz p dicator. s3 pblemata ma-
gis ordinat ad definitōem p destructōem qz p pstru-
ctōem. Et etiā. qz accitē z definitio in nullo sp caliter cō-
ueniunt. ideo melius ostēdit pblema accitē terminari
destructiue qz constructiue.

Dubitat scdo. Quare nō ponit nisi vna pside-
ratio ad terminadi pblema accitē z tm plures ponit
tur ad terminadi pblemata simplicis inherētie. Ad
dubiū rō. qz cā p hāberi ex dicitur. qz pblemata sim-
plicis inherētie ordinat ad definitōem pstructiue et
destructiue. qz anqz aliqd in se vt definitio. opozt qz in se
simplr. S3 pblema accitē nō ordinat ad definitōem
nisi destructiue Et iō nō multiplicat p dicator ad
terminandū pblema accitē. qz sufficienter per consi-
deratōem positam destruitur.

Ad rōnes Ad pma dicitur q scdm sube nō dicitur
qle simplr seu quale fm rē qd est accitē. s3 fiant quale
qd. Ideo nō p dicator denoiatiue. nisi fm modū Ad
scdm dicitur q illa denoiatio est fm voce. z nō fm rē. Et
p dicator qritas de suis spēbz. fm talē denoiatiue ponit
qz alia p dicator. qz qritas h3 rōem mēsure mēsurati-
tis et etiā mēsurabilis. iō dū qritas in abstracto p dica-
tur de linea tūc linea sumit p modū mēsurati-
S3 qm in pcrero p dicator accipit linea p modū mēsurati-
et sic qdā mō pcrerit subiectū mēsuratū Et ita. qz linea
supficiēs z corp? pnt hie rōem mēsure. z etiā mēsurati-
ō qritas de istis p dicator z in abstracto z in pcrero Un
etiā in p dicatoris dicitur qra e supficiēs tm albz fore dices
Et silr dōm e de alijs spēbz qritatis Ad tertiam dicitur q
syllo fm subam nō p dicator colorari vel ambulatōem
moueri. s3 fm quādā p prietatē vt oparōnem. qz pmiuū e syllo
dyalectico ex p hābili pcedere. Dicit vltra q syllo
nō e vtrū genus syllogisimi dyalectici. s3 solū h3 modū ge-
neris vt in pmo libro dictum est.

Quis locus e inspicere qbus inesse aut oī-
bus aut nulli dcm e. Cōsiderare aut opozt
fm species z non in infinitis. via em magis et
in paucioribz cōsiderario. opozt aut cōsidera-
re z in capere a pōribz sic. Dem vsq ad idiuindua
vt si oppositōz eandē disciplinā dixerit esse p-
spiciendū si eoz que sunt ad aliquid z cōtrario-
rū z eoz que sunt fm pmiuatiōē z habitū: eoz
rū que sunt fm affirmatiōē z negatiōē dicit
eadē disciplinā Et si in his manifestū nō sit rur-
sus eadē diuidēdū vsq ad idiuindua. vt si iusti et
iniusti vel dupli et dimidiū. vñ cecitatis vel vi-
sus. vñ esse vel nō esse. Nā si in aliquo ostendat
qm non eadē itermentes erimus pblemata





stat qd p cognoscei r pstruim vnu sensum et destrui fm aliud. sic valet ista p dicitio ad destruendum r ad pstruendum. Et si velimus pstruere accipiem sensum in qd p con...

Conclusio scda. Sophisticus et dialecticus aliter r aliter p dicitur aliquid multiplex. Probatur conclusio qd dialecticus p dicitur multiplex fm qd p accipi in aliq sensu...

Dubitat secundo. Utrum ista ppo. disciplina e vna pluri sit multiplex fm aphibologia. r sit ista medicis na e vna pluri. Arguit q no. qd aphibologia puenit ex...

Ad rones ad pma d. q licet p vnu syllogis mu dialecticu no possit pbari problema multiplex in tota sua multiplicitate. em p vna pte eius p pbari p vnu syllog...

Ad ostendendum autem contraria eidem inesse considerandum in genere. vt si volumus ostendere qm est circa sensus rectitudo r pcurum. sentire aut iudicare est. iudicare autem...

si considerimus sequens ppositu no inesse interi/ mentes erimus ppositu Amplius ad tepus est inspiciendum si alicubi dissonat. vt si qd nutrit...

Amplius ois q dixerit vnu qdlibet quodam modo multa dixit ex eo qd plura sunt ex necita/ te vnicuiq pntia vt qui boiem dixit esse. r qm...

mei orones velut marie pgru assumere qd vt positu e no me vt equanimu no modestu vt positu est. sed equa aiama...

Querit Utru loc? a genere ad spem valeat destructiue. r locus a spe ad gen? pstruicie Arguit p r mo q no. qd bn seqt nuerus e b binarius et tn ibi arguit a...

Sciendum pmo. qd determinato de loco a de finitoe r a toto multiplici. pnter dicitur iat pbs de loco a genere ad spem. r e contra. r de locis a ptre r ab ante q se re...

Sciendum scdo. qd duplr ptingit arguere a genere. Uno cu distributoe generis. r tuc d: loc? a toto i qn titate q r pstruicie r destructiue. Alio ptingit arguere si...

Conclusio pma Locus a gne ad spem forma lit r destructiue. r gra matene r destructiue. Pnam p r qz eucubq no couenit genus. nec e est spem non couenire. Se...

Loclo scda. Locus a spe formaliter tenz co structiue. r solu gra materie r destructiue. Pma ps p r qd a spes pntel in gne. sic inferi? in supiori. nisi qd assumat ea q...

Dubitat pmo. Utru pblema simplicis in/ heretie possit terminari locus ab ante ad pns. Pro dubio p dicitur qd e circa istu locu pnt. p. cal. p dicitur qd e qd de aliq pposito videtur e si suu an s sit qd si sit nec e pns e...



necesse est ams no esse. Exemplu pmi. vt si querat. vtz. aial...

Dubitat scdo. An in disputatione dyalec...

Ad rones. Ad primam dicit q illa cosequencia...

Nota autem rez alie qdem sunt ex necessi...

pluribus sunt aut vt in pluribus prauis hofes. boni...

Amplius aut cotraria complectunt qde si...

contrariu acciti p fiderandus si inest cui accis...

Quent. vtz locus ab oppositis sit vtilis ad...

Sciendū est pmo. Q postq phus docuit...

mittit tale diuisione. scz Rerum alie sunt ex necessitate...

Sciendū scdo. q anq phs ponat p fidera...

Conclusio p ma. cum textu eidē plura ptra...



Et istis complexionibus contrariis infert arestoreles tres considerationes. Prima est. si alicui subiecto assignet in se aliqd predicatum qd hz contrarium. Considerandum est si aliud huius in se subiecto. et si sic problema est destruendum. Cuius ratio est. qz impossibile est duo contraria esse sic. Secunda consideratio est. si aliqd predicatum assignet in se alicui subiecto. Considerandum est utrum ex illo sequantur tria vel dictoria sunt esse. et si sic destruendum est problema. Exemplum textus. ut si dicitur qd ydee separate sunt in nobis hoc est destruendum qz si essent in nobis sequerentur essent mobiles et immobiles. qz platonici ponentes ydeas dicebant eas separate a materia. et sic immobiles per se et per accidens. Et si sunt in nobis adhuc erunt mobiles per accidens. qz motus nobis mouent ea qm in nobis sunt ut dicitur. Tercia consideratio est. si aliqd predicatum dicatur de subiecto et illud predicatum habere contrarium videndum est. utrum illud contrarium possit in esse eidem subiecto. et si non destruendum est problema. Et hoc est qz id est susceptibile contrarium. nam contrarium eadem est difficultas plena. Exemplum textus est. ut si odium assignet in se in generali considerandum est. utrum amicitia possit in se eidem personae et clare est qd non id destruendum est problema.

Conclusio secunda. et responsalis ad questionem totius ab oppositis est utilis ad terminandum problema simpliciter inherente. Probat conclusio qz per locum ab oppositis debet per argui per considerationes prius positas. igitur etc.

Dubium primo. Quare boies sunt boni ut in paucioribus. et ut in pluribus mali. Ad dubium respondetur qd illius duplex est ratio. Prima est. qz motus concupiscentie et appetitus sensitui fortiores sunt moribus rationis sed motus fortiores impediunt debiliores. ut habetur per se de celo. Et ut in pluribus boies sequuntur motus concupiscentie dimittendo motus rationis. id est per sensitiva pre dominat rationi. Secunda ratio est. qz bonitas consistit in hoc qd est agere secundum virtutem. et fructus consistit in medio. sed difficultas non est attingere medium et facillimum est a medio recedere. igitur ut in paucioribus homines sunt boni et ut in pluribus sunt mali.

Dubium secundo. utrum verum sit qd spernendum non contrarietur spernendo. Et videtur qd non. qz per digalitas et illiberalitas sunt spernenda. et tamen contrariantur inter se ut ita dicitur de alijs extremitatibus virtutum. Ad dubium respondetur qd illud intelligitur si vnum non se habeat per modum superabundantie et aliud per modum defectus. qz si ita esset ea qd sunt spernenda contrariantur inter se sicut probatur ratio dubij.

Ad rationes. Ad primam dicitur qd vnum oppositum potest esse notius alio et secundum rem si sit perfectius eo et etiam quoad nos. Et sic aliquando contrarium imperfectius secundum rem est nobis notius. Ideo ex positione vnius oppositi in alio quo subiecto potest ostendi remotio alterius ab eodem subiecto. Ad secundam dicitur qd vnum oppositum infert aliud negativum licet non inferat affirmativum. Ultra dicitur qd affirmativa bene infert negativam virtute cuiusdam negativae subintellecte. ut cum dicitur hoc est album igitur non est nigrum. subintellectu ista propositio nullum album est nigrum. Ad tertiam dicitur qd species visibiles albi et nigri non contrariantur secundum illud esse intentionale. licet albedo et nigredo secundum suum esse reale inter se contrariantur. Et ideo ille species possunt esse simul in eodem puncto medij et in eodem visu. quia in illis non habent esse nisi intentionale.

Quoniam autem oppositiones sunt quatuor considerandum est per contradictionibus. quoadmodum a consequentia et contrario iterum et constructi sumendum est inductioe ut si homo animal non animal non homo. Sicut autem et in alijs. nam hec contrario consequentia. nam hominem animal sequitur non hominem autem non animal non. sed contrario non animal non homo ergo in omnibus homini est concedendum. ut si bonum suave et non suave non bonum. Sicut et non hec nec illico. sicut autem si non suave non bonum. bonum suave

Manifestum ergo quoniam ad utrumque pertinet qd secundum conditionem est contra contrario facta. In hijs autem considerandum si contrarium sequitur. aut in ipso aut contrario et interuenit et constructi. sumendum autem et homini ex inductioe iquantum vale. In ipso ergo contra est ut in fortitudine et debilitate. nam hac quod sequitur virtus. illa autem viciu. et hac quod sequitur eligendum. illa autem spernendum. ergo et ipsa et horum contra contrarium est eligendum spernendum. sicut et in alijs. Contrario autem egritudo. sed non egritudine cachectica. Manifestum est ergo quoniam contrario in his consequentia sit. raro autem contrario accidit in hijs sed in pluribus in ipso contra. Si ergo neque in ipso contrarium sequitur contrarium neque contrario palam quoniam neque corum qd dicta sunt alterum sequitur alterum. si autem et contrariis et in his qd deca sunt necesse est alterum sequitur alterum. Sicut autem in hijs et in privatione et hitu percipiendum sed non est in privationibus contrario. sed in ipso contra necessarium spernendum fieri. velut visus quod de sensibus. cecitate autem insensibilitates. Opponit enim sensus insensibilitati. ut privatio et habitus nam hoc quod de habitibus eorum illud aut privatio. Sicut privatio et in his qd sunt ad aliqd videndum. In ipso enim et horum contra. ut si tripulum multiplex et subtripulum submultiplex. Dicit enim triplu quod ad subtripulum. multiplex autem ad submultiplex. Rursus si scia opinio et scibile opinabile. et si visus sensus et visibile sensibile. Instancia quoniam non necesse est in his qd sunt ad aliqd contra fieri. quoadmodum dictum est. nam sensibile scabile est. sensus autem non est scientia. non tamen vera instancia videtur esse. multi enim non dicunt sensibilem esse sciam. Amplius ad contrarium non minus vale quod deca est. ut quoniam sensibile non est scabile. neque enim sensus scientia.

Queritur Utrum consequentia in contrario valeat in contradictionibus. et consequentia in ipso valeat solum in alijs oppositis. Arguitur primo qd non. quia

sicut consequens est in plus qd antecedens sic oppositum consequentis in plus se habet qd oppositum antecedentis. igitur ex opposito consequentis non sequitur oppositum antecedentis. et sic consequentia in contrario non valet in contradictionibus. Secundo. sicut affirmatio est causa affirmationis. ita negatio est causa negationis. ut dicitur primo posteriorum. igitur si antecedens affirmativum inferat consequens affirmativum etiam contradictionum antecedentis inferat contradictionem consequentis. igitur consequentia in ipso valet in contradictionibus. Tercio. non sequitur in contrariis timor est viciu. igitur audacia est virtus. Nec in privative oppositis sequitur videns est sentiens. igitur cecus est insensibilis. Nec in relative oppositis sequitur. pariter est albus. igitur filius est niger. ergo consequentia in ipso non valet in alijs oppositis. In opposito est per se textu

Sciendum est primo. Quod postquam philosophus docuit terminare problema simpliciter inherente respiciendo ad opposita quantum ad suam inherencia. Consequenter docuit terminare problema ipso inspicendo ad ipsa opposita quantum ad consequentia ipsorum. et primo in contradictionibus et deinde in alijs oppositis.

Sciendum est secundo. qd ut sufficit ad propositum duplex est consequentia. scilicet consequentia in ipso et consequentia in contrario. et quilibet est duplex. nam quedam est terminorum. et alia est propositum. Unde consequentia in ipso propositum est quando eodem ordine servato antecedens infert consequens et oppositum antecedentis infert oppositum consequentis. Sed consequentia in ipso terminorum est quando in ante aliquod predicatum dicitur de subiecto et in consequente oppositum predicatum dicitur de opposito subiecti. Sed consequentia in contrario propositum est quando antecedens infert consequens. et ex opposito consequentis infert oppositum antecedentis. Consequentia vero in contrario terminorum est quando aliquod predicatum dicitur de subiecto in ante. et oppositum subiecti dicitur de opposito predicati in consequente. Et dicitur consequentia in ipso. qz servatur idem situs et idem ordo in ante et in consequente. Sed dicitur consequentia in contrario propter euersum situm antecedentis et consequentis.

Conclusio prima. Consequentia in ipso terminorum non valet formaliter in contradictionibus. sed quoad nos tenet materialiter ut in terminis convertibilibus. sed contra in contrario ratione terminorum propositum tenet in contradictionibus. Prima pars conclusionis patet. qz non sequitur si homo est. animal est. igitur si est non homo est non animal. Et eadem est. qz ibi arguitur a destructi one antecedentis ad destructionem consequentis. Secunda pars patet. qz bene sequitur gra materiae homo est risibilis. igitur non homo est non risibilis. et sicut dicitur de consequentia in ipso propositum. Tercia pars conclusionis patet per illa regula. si aliqua consequentia sit bona. ex opposito contradictionis consequentis sequitur contradictionem antecedentis. Ut bene sequitur si homo est. animal est. igitur si est non animal. est non homo. Et in contra terminorum. ut ois homo est animal. igitur ois non animal est non homo. Et maxime confirmantes ista argumenta sumuntur illa maxima communis sicut oppositum in opposito. et propositum in proposito

Conclusio secunda. Consequentia in contrario terminorum et etiam propositum quandoque tenet in contrariis gratia materie. Unde solum in ipso valent quoniam habent modum totius integralis et partis eius. patet conclusio. qz bene sequitur euechya est sanitas. igitur egritudo

est carthecya. Euechya vero est bona dispositio intus et extra. Et dicitur ab eo quod est bonus et euechmos quod est humor. Sed carthecya est mala dispositio intus et extra. et dicitur a cacos quod est malum et euechmos quod est humor.

Dubium primo. utrum contra in ipso terminorum valeat in contrariis. Ad dubium respondetur qd sic quatuor conditionibus observatis. Prima est qd ponatur instantia subiecti consequentis. Secunda est qd arguat in predictis per se. ideo non sequitur album est dulce. igitur nigrum est amarum. Tercia est qd extrema vnius contrarietatis non contineant sub eodem modo alterius contrarietatis. Ideo non sequitur. per digalitas est viciu. ideo illiberalitas est virtus. qz duo ibi contraria subiecta continentur sub vno. scilicet vicio. Quarta dicitur est qd in utraque sit idem modus oppositionis. ideo non sequitur illiberalitas est defectus. igitur liberalitas est superabundantia. qz medicata opponitur tanquam duo extrema. subiecta vero tanquam medij et extremum. Sed istis conditionibus observatis semper tenet in contrariis. ut bene sequitur. Iusticia est virtus. igitur iniusticia est viciu. Sicut consequentia in ipso propositum valet in contrariis duabus conditionibus ultimis observatis. ut bene sequitur. si res est iustus est virtuosus. igitur si est iniustus est viciosus.

Dubium secundo. utrum contra in ipso terminorum valeat in privative oppositis. et in relative oppositis. Ad dubium respondetur primo. qd illa consequentia valet in privative oppositis tribus conditionibus observatis. Prima est qd ponatur instantia subiecti consequentis. Secunda est qd arguat in predictis per se. Tercia est qd privatio inferioris privationis non sequitur videns est sentiens. igitur cecus est insensibilis. sed bene sequitur igitur cecus est insensibilis. Similiter consequentia in ipso propositum tenet in privative oppositis vltima conditione observata. Patet qd bene sequitur. si aliqd est tangibile illud est sensibile. igitur si aliqd est intangibile illud est insensibile sensu tactu. Et maxime ista ratio est. si privativum in privativo. et propositum in propositivo. Sed contra in contrario terminorum et propositum non valet in privativis nisi gratia materie. Dicitur secundo ad dubium qd consequentia in ipso terminorum valet in relative oppositis quatuor conditionibus observatis. Prima est qd ponatur instantia subiecti consequentis. Secunda est qd arguat in predictis per se. Tercia est qd ambo extrema vnius propositis non contineantur sub vno modo alterius. Quarta est qd arguat in relativis secundum rem. Et illis conditionibus observatis valebit consequentia. ut duplex est multiplex. igitur sub duplex est submultiplex. Et similiter consequentia in ipso propositum valet in relative oppositis duabus ultimis conditionibus observatis. ut bene sequitur. si aliquid quid est duplum illud est multiplex. igitur si est subduplum est submultiplex. Sed consequentia de contrario terminorum et propositum non valet in relative oppositis nisi si quandoque gratia materie

Ad rationes Ad primam negat ams. qz ex quo consequens est communius ante suum contradictionem est minus commune qd contradictionem antecedentis. qz de paucioribus dicitur. Ad secundam dicitur qd illa autoritas solum tenet in terminis convertibilibus. et in illis bene valet consequentia in ipso ratione materie. Ad tertiam patet solutio ex dictis in secundo articulo



Rursus in coniugatis et casibus et interim et constructi dicuntur aut coniugata quod est huiusmodi. ut in ista et iustus iusticie. et fortis et fortis fortitudinis. Sicut autem perfectiva et presertiva. coniugata illi cum sunt perfectiva et presertiva. ut salubria sanitate. et cetera cetera. eodem autem modo et in alijs. ergo coniugata quod est talia solent dici. Casus autem ut iuste et fortis et salubris et cetera eodem modo dicuntur. Videtur autem et que sunt in casibus coniugata esse. ut iuste iusticie. et fortiter fortitudinis. Coniugata autem dicuntur in eadem coniugatione omnia ut iusticia iustitiam iuste. Manifestum est quod in quolibet oratione conuenienter coniugata bono vel laudabili et re liqua omnia oratione sunt. ut si iusticia est laudabilis. et iuste et iustitiam et iuste laudabilis. dicere est iuste et laudabiliter in eadem casibus a laudabili. quod admodum iuste a iusticia. Considerandum autem non solum in eo quod dictum est sed in contrario contrario. ut quod bonum non est necessitate suauis. neque enim malum triste. aut si hoc est illud. et si iusticia est scia et iniusticia ignorantia. et si quod iuste et scietur et experienter et iniuste ignoranter et inexperienter. Si autem hoc non neque illa velut in hoc quod nunc dictum est. magis autem apparebit quod iniuste est experienter quam inexperienter. Dicuntur modus dictus est prius in priorum consequentibus. nihil enim aliud ostendimus quam contrarium sequi prius

Amplius in generationibus et corruptionibus et efficientibus et corruptentibus. et interimenti et constructi. quorum sunt generationes bone et ipsa sunt bona. et contrarium generationes male et ipsa mala sunt. In corruptentibus autem contrario. si enim corruptores bone ipsa quod mala sunt si autem corruptores male ipsa bona sunt. eadem ratio est in efficientibus et corruptentibus. quorum enim effectiua bona et ipsa bona quorum vero corruptiua bona et ipsa mala.

Ursus in similibus si sicut se habent. ut si disciplina una plurium et opinio. et si visum habere est videre. et auditum habere est audire. Similiter autem et in alijs et in his que videntur. Anus autem locus hic ad versus. nam si in aliquo similibus se habet et in alijs similibus. Considerandum autem et in uno et in pluribus si sicut se habet. aliquotiens enim differt. ut si scire est intelligere. et multa scire est multa intelligere. hoc autem non verum. contingit enim plura scire. intelligere autem non. si autem non hoc neque illud. quod in uno quod scire intelligere est. Amplius et magis et minus. Sunt autem eius quod est

magis loci quatuor. vni quidem si magis sequitur magis. ut si voluptas bonum et magis voluptas magis bonum. et si iniuria ferre malum. et magis iniuria ferre magis malum. Utilis autem ad versus quod hic locus. nam si consequens est subiecti incrementum accidit incrementum quod admodum dictum est manifestum quoniam accidit est si autem non sequitur non accidit. hoc autem in inductione sumendum. Amplius vno de duobus dicto. si enim a magis videtur inesse non inest nec cui quod minus. et si cui minus videtur inesse inest. et cui magis videtur inesse non inest. nec quod minus. si vero quod minus videtur inesse inest. et quod magis. Amplius duobus de duobus dictis. si quod alteri magis videtur inesse non est. nec quod reliquum reliquo. aut si quod minus videtur alteri inesse inest. et reliquum reliquo. Amplius ex eo quod sicut inest nobis videtur inesse tripliter. quem admodum in eo quod magis. ut in posterius dictis tribus locis dicebat. Cum enim vni quod duo sicut inest aut videtur inesse. si alteri non inest neque alteri. si alteri autem inest. si reliquum sive duo eadem. sicut si alteri non inest. nec reliquum. si autem alteri et reliquum. Eodem autem modo et si duo duobus sicut inest. nam si alteri alteri non inest neque reliquum reliquo. si autem inest alteri. et reliquum reliquo. Et magis ergo et minus et simul tot modis contingit argumentari.

Amplius autem et appone. si alteri ad alteri appositum facit bonum vel album quod non fuit prius album vel bonum. quod appositum est erit album vel bonum quale et totum facit. Amplius si hoc quod erat appositum quod magis facit tale quale erat. et ipsum erat huiusmodi. sicut autem et in alijs. Utilis autem non in omnibus hic locus. sed in quibus eius quod est magis incrementum accidit fieri. Iste vero locus non conuertitur ad destruendum. nam si non faciat quod appositum est bonum. nondum manifestum est si ipsum non sit bonum. nam bonum malo appositum non est necessitate bonum totum facit neque album nigro. Rursus si quod magis et minus dicitur. et simpliciter inest. quod enim non est bonum vel album neque magis et minus bonum vel album dicitur. nam de nullo magis vel minus bonum. sed magis malum vel minus dicere. Non puerit autem neque hic locus ad destruendum multa enim eorum. (quod non dicunt) magis simpliciter inest. hoc enim non dicitur magis et minus propter hoc non est non hoc. Eodem modo considerandum et in his que sunt in quod et quod et vbi non quod in quod et quod et vbi dicitur. et simpliciter dicitur. nam quod simpliciter

impossibile. neque in quod. neque quod neque vbi contingit. Instantia quoniam in quod quod sunt naturaliter studiosi. ut liberales et casti. sicut autem quod quod contingit corruptibilem aliquid non corrupti simpliciter aut non corrupti. Eodem autem modo vbi quod expedit huiusmodi dicitur vni egroratiuis locis simpliciter aut non expedit. Amplius quod vbi tamen vni possibile simpliciter aut non possibile vni tamen esse. Eodem autem modo et vbi quod bonum mactare patres in triuanis. simpliciter aut non bonum. aut hoc quod non vbi significat. sed quod vbi dicitur nihil enim differt vbi sunt. vbi enim sunt eis erit bonum ut in triuanis. Rursus quod quod expedit me dicari. ut quod egroratiuis simpliciter aut non. aut neque hoc quod significat in eo quod afficit aliquid modo. nihil enim differt quicquid si sicut tamen affectus sit. Simpliciter autem est quod nullo addito dicitur. ut quod bonum est. aut contrarium. ut patres mactare non dicitur bonum esse. sed quod vbi dicitur bonum est. non ergo simpliciter bonum. sed deos honorare bonum dicitur nihil addere. simpliciter enim bonum est. quare quod nullo addito videtur bonum vel prauum vel aliquid talium. simpliciter dicere

Querit. Vtrum consideratio posite in textu ad terminandum. pblemata simplicis inheretie per locos medios sunt sufficienter assignare. Arguitur quod non. quod non sequitur. album est dulce. igitur albedo est dulcedo. neque sequitur hoc est animal. igitur humanitas est animalitas. et tamen ibi arguitur per locum a coniugatis. igitur. Secundo. non sequitur generatio est bona. igitur genitum est bonum. quod per fieri malum postquam genitum est. ideo male ponitur consideratio ad arguendum per locum a generatione. Sicut non sequitur. corruptio christi fuit bona. ergo christus fuit malus. et tamen ibi arguitur per locum a corruptione. igitur. Tercio. non sequitur aliquid sunt natura liber liberales vel casti. igitur sunt liberales vel casti simpliciter. Neque sequitur contingit aliquid corruptibile nunc non corrupti. igitur contingit aliquod corruptibile non corrupti. et tamen ibi arguitur per locum a finem quod ad simpliciter quod ponitur in textu. igitur ille locus male assignatur. In oppositum est per hoc in textu.

Sciendum est primo. quod postquam per hoc docuit terminare pblemata simplicis inheretie per locos extrinsecos. Consequenter docet ipsa terminare per locos medios et primo per locum a coniugatis et a casibus. Vni coniugata dicuntur abstractum et eius contrarium quod dicuntur coniugata quasi sub vno iugo scaronis posita. quod conueniunt in re scata. sed differant in modo scandi. ut album et albedo. Sed casus dicuntur aliqua plura que cadunt sub vno principali si cui iustus et iuste a iusticia. Et circa locos a coniugatis et casibus ponit per hoc duas consideraciones. Prima est. si aliquid quod coniugato vel casuum verificet de aliquo etiam alia de ipso verificantur. et si vnum destruat et etiam reliquum. Ut bene sequitur iustus est bonus. igitur quod iuste sic bene fit. Tamen per istam consideracionem oportet arguere in predicacionibus per se. ideo non sequitur album est dulce. igitur albedo est dulcedo. Secunda consideratio est. si vnum coniugatorum dicatur de aliquo subiecto. Considerandum est si contrarium illius dicatur de contrario subiecto et sic pblema

ma est destruendum si non pblema est destruendum. Ut bene sequitur in coniugatis. iniusticia est ignorantia. igitur iniustus est ignorans. et in casibus bonum est suauis. igitur malum non est triste. Sed ista consideratio sumitur in locum a contrarijs per consequentiam in ipso. quibus per ipsam possumus arguere in coniugatis.

Sciendum est secundo. quod circa locos a generatione et corruptione per hoc ponit duas consideraciones. Prima est. si generatio alicuius est bona. oportet genitum esse bonum. et si mala oportet genitum esse malum. Secunda est. si corruptio alicuius sit bona. oportet corruptum esse malum. Et sicut ponere arguendo a generantibus et corruptentibus. Et tenent solum iste consideraciones respectu illorum predicacionum bonum et malum. Differenter tamen in loco a generatione et a corruptione. quod generatio terminat ad esse rei. ideo est eadem bonitas vel malicia generantis et rei genite. id est in loco a generatione arguitur respectu eiusdem predicacionis. Corruptio vero terminat ad non esse rei. quod ipse esse oportet ponitur. id est contraria predicata dicuntur de re corrupta. Sicut circa locum a corruptione ponit per hoc duas consideraciones. Prima est. si aliquid predicatum dicitur de aliquo subiecto videndum est in alijs que sicut se habent. Si aliquid illorum in se et si sic pblema est destruendum et si non destruendum est. Quia si in aliquo sicut se habet ita et in alijs. et per istam consideracionem oportet arguere a subiectis finem illud in quo sunt sita et finem que hinc inter se conuenientia. Secunda consideratio est. si aliqua simul se habet respectu alicuius videndum est si simul se habent vni et multa. quod sepe aliqua conueniunt que tamen differt finem vni et multa. sicut contingit plura scire vni vero intel ligere. et hoc dicitur sic per intelligi. plura scire scilicet in habitu et vni solum intelligere. scilicet cognoscere actuali. Vel alio modo. quod scia est conclusionem. et intellectus est principium. sed ad sciendum conclusionem oportet multa cognoscere. scilicet premissas. non autem ad intelligendum principia

Conclusio prima. pblemata simplicis inheretie terminari possunt per locum a maiori ad minus et contra et per locum a simili. probatur conclusio per consideraciones que ponit per hoc in textu. Vni circa locum a maiori ad minus et contra ponit per hoc quod consideraciones. Prima est. quod si magis sequitur ad maius. ita simpliciter ad simpliciter et econuerso. sicut si voluptas est bonum. maior voluptas est magis bonum. et hec consideratio tenet duobus obseruatis. Primum est quod assignet in his que suscipiunt magis et minus. ideo non sequitur hoc est animal. igitur magis homo est magis animal. Secundum est. quod arguat in predicacionibus per se. ideo non sequitur album est dulce. igitur magis album est magis dulce. Et ista consideratio tenet arguendo constructiue et destructiue. Et per eam magis arguitur per locum a proportionem que per locum a maiori ad minus. licet ex parte vocis videatur habere conuenientiam cum loco a maiori. Secunda consideratio est quod vnum predicatum dicitur de duobus subiectis. videndum est si illi cui magis videtur inesse non inest. quia si sic non inest illi cui minus videtur inesse per locum a maiori ad minus. Et contra. si inest illi cui minus videtur inesse et illi cui magis videtur inesse. Tercia est. quod quando duo predicata videntur inesse vni subiecto vni magis et alteri minus. si illud quod magis videtur inesse inest et illud quod minus. Quarta consideratio est. quando duo predicata videntur inesse duobus subiectis. vnum magis et alterum minus. si illud quod magis videtur inesse inest. et illud quod minus. et in ipso arguitur



du est vt pns a maiori ad min? destructiue et a minori ad mai? pstruatiue tm. Et snt circa loci a snt habetur tres pderatoes. Prima est qn vnu p dicitu videt snt sine duob subiectis. tuc si insit vni. inest alteri. et si no in est vni nec alteri. Scda est qn duo p dicitu vident snt et dem inesse subiecto si vnum insit. ita et reliqui. Tercia e quando duo p dicitu snt vident sine duob subiect? si vnu insit vni. ita et reliqui alteri. et tunc arguendu est vt pns ram constructiue q destructiue

Conclusio secunda. considerationes i textu pofite circa locos medios ad terminandu pblemata simplicis inherencie sunt sufficienter assignate. Probaret conclusio inductiue pderatoes superius pofitas

Dubitat primo. de pderationib? pofitis i textu ad arguendu p loci ab effectu ad cam efficientem q sunt et quor sunt. Ad dubiu rident q due sunt. Prima est si aliqd appositu alteri faciat ipm tale cu no esset pns sequitur q appositum est tale. Ut lac appositum aque facit ipam alba. igit lac est albu. Tame ad veritatem vltius tra requirunt. Primum est q appositu sit susceptiuum denominationis sicut illi cui apponitur. ideo non sequitur albedo facit hoiem albu. igit ipa est alba. Scdo requiritur q arguat ab effectu ad cam totale et sufficienter ideo non sequitur. calidu appositu aque facit repidu. igit calidum est repidum. Terciu est. q arguat in causis p se et vniuersis. ideo non sequitur. vnu facit hoiem ebrius igitur ipm est ebrium. Scda pderatio est si aliqd alteri appositum facit ipsum magis tale q prius fuit. sequitur q appositum sit magis tale. et iste locus tenet constructiue. Sed destructiue non sequitur. vt si aliquid appositum alteri non faciat ipsum album. igitur ipsum non est album.

Dubitat secdo. de pderatib? pofitis i textu ad arguendum per locum a pre in modo ad suum totu. Ad dubiu rident q due sunt. Prima est q si ali? quod p dicitur insit alicui subiecto fm magis et min? illud inest simpliciter per locum a pre in modo. et tenet iste locus constructiue tantu. et non destructiue. vt bene sequitur aliquid est magis album q aliud. igitur est albu Ratio est. qz comparatiuus pponit suum positiuum. Secunda consideratio est. si aliquod predicatum insit subiecto fm quid. id est fm prem integrale vel fm locum vel fm tempus. illud idem predicatum inest simpliciter. vt bene sequitur. fortes nunc est albus. igit fortes est albus. Et dicitur iste locus fm quid ad simpliciter. Unde dicitur sine addito hoc est sine aliqua determinatione ipm determinante. Et dicitur fm quid est dicitur sumptum cum aliqua determinatione. Et si tamen duplex determinatio. quedam impropria que est diminutiuus. et ista facit dicitur fm quid. a quo sumitur locus philosophicus. et de isto. pcedunt plures instantie per istum locum pofite in textu. Alia est determinatio contractio et non diminutiuus. et fm ipam sumitur dicitur fm qd a quo sumitur locus dialecticus. qui aliter dicitur locus a parte in modo ad suum totum.

Ad rones. Ad primam dicitur q in pma in-

stantia arguitur in p dicatione accidentali. ideo non sequitur. De alia etiam dicitur q non sequitur. quia coniugata non sumuntur pnie in subiect? sicut nec ibi sumitur denominatio proprie dicta. sed solum sumitur in accidentibus. ideo ibi non arguitur per locum a coniugatis

Ad scdam dicitur. q ibi arguitur de bonitate. vel malicia que per accidens potest conuenire genito. ideo no bene arguitur. quia semper oportet arguere de bonitate et vel malicia que per se conueniunt generationi vel generi. corruptio vel corruptio et non fm alterum.

Ad tertiam dicitur. q ibi arguitur a dicto fm quid ad dictum simpliciter. vbi ponitur determinatio dimiutiuus. s. ideo ibi est locus philosophicus et n? a pre in mo. Et hec de questione. et per consequens de toto secundo libro Thopicoz.

Finitur scdo liber thopicoz. Aristotelis

Incipit liber tercius thopicoz. Aristotelis

Tru aut sit magis eligedu aut melius duu vt priu ex his pspiciedu. Primum em determinet quonia pderatione facimus no de plurimu distantib? et magna ad inuice differentia habentibus nullus em dubitat vru beatitudo vel diuitie magis appeteda. sed de his ppinqua sunt et de qbus dubitam? vru oporteat apponere magis eo q nulla videm? alteri? ad alter pcedentia. Pala igitur in bis ostesa pcedentia vt vna ex plurib? constituere intellect? qm hoc e magis appetedu qd est coz peminens Primum ergo qd dicitur? et certius magis eligedu est quod eo minus hmoi. Et qd magis elegit prudens vel bonus. vbi vel lex recta vel studio si circa singula dicit in eo q tales sunt vel in vno qz genere scientes. vel quecuqz plures vel oes. vt i medicina vel in edictis q plures medicor? vel oes vel i iurisdictione plures vel oes vel oia vt bonu oia em bo. nu appetit. oportet at ducere ad quicquid fuerit vale qz dicitur est. est aut simpliciter qdem melius et magis eligedu qd fm meliorem disciplinam. alicui aut quod fm propriam Deinde q hoc aliquid eo qd no i genere vt iusticia iusto. na hoc qdem in genere bonu illud aut no et qd quod bonu. illud aut non. nihil em dicitur genus quod no e in genere. vt albus homo non est quod color. Similiter autem et in alijs

et quod ppter se eligenduz eo quod ppter aliud magis eligendu. vt sanu esse qz exercitari. hoc at ppter aliud. et qd p se eo qd p accns. vt amicos iustos esse eo qd inimicos. hoc em p se eligedu illud aut p accns. nam inimicos iustos esse fm accns eligimus. vt nihil nos noceat. est at hoc idem ei qd an hoc. differt aut in mo. nam amicos qd iustos esse p se eligem?. et si nihil nobis debeat fieri et si in india sint. inimicos aut ppter alteru vt nihil nos noceant. Et ca boni p se ea q p accns. que admodu virtus a fortuna: naz bec p se. illa aut p accns est ca bonoz. et si qd aliud hmoi. similiter aut et in contrario. na qd p se est causa mali. magis fugiendu eo quod p accidens vt vitiu qz casus. na hoc qd p se mali. casus aut p accidens. et quod simpliciter bonum eo qd alicui magis eligendu. vt sanu fieri qz secari. nam hoc qdem sim pbr bonu. illud aut alicui indigent. scz sectione et qd natura est bonu eo qd no natura vt iusticia iusto. hoc em natura. illud aut qd situm Et qd nobilitati et honorabiliori in est magis eligendu. vt quod deo qz boi et anime qz corpori. Et qd meliorem p prius melius qz qd peioris: vt qd dei qz qd hominis. nam fm comunita in vtriqz nihil differunt ad inuice. p prius autem alteru ab altero differentis superat Et qd in meliorem vel peiorem vel honorabilioribus est melius est. vt sanitas robore et decore. nam hoc qdem in humidis et siccis. Similiter autem dicendu et qbus prius constitutu est aial. illa po in posterioribus. na robur ex neruis et ossib? de corat mebroz qda p mensuratio videtur esse

Circa initium tercii libri

Thopicoz. Quert pmo. Tru illud qd est diuturnius et certius sit magis eligendu minus diuturno et minus certio. Arguit pmo pta suppositu. qz determinare de eligibilu spectat ad moralia. hiam. q no ad hanc sciam. et sic no dicitur qri vru aliqd sit eligendu magis alto. Scdo arguitur contra questiu. qz ferru est diuturnius equo. et n? no est magis eligendu equo. qz qd est diuturnius no est magis eligendu minus diuturno Tercio. scia certior est virtute. qz pcedit ex necessarijs et impossibilitib? aliter se habere. et virtus est a voluntate qd p aliter se habere. sed virt? est magis eligeda q scientia. q certius no est magis eligendu q minus certum In oppositu est pbus in textu.

Sciendu primo. q postq pbus in scdo libro determinatur de pbemate accidentis no contracto Co sequenter determinat de pbemate accidentis contracto et comparo simul. vel contracto tm. et sic determinat de an nexo accidentis. quia comparo fm magis et minus annexatur accidenti. Et inter considerationes huc pofitas pprop

nit illas considerationes pbus de qbus querit p sensu qd hlo Et vt dicit in textu pbus non intendit ponere pderationes que plurimu distant. qz in ipis no est peminetia vnius ad alterum. Nullus em dubitaret vru beatitudo sit magis eligenda q diuine. sed intendit ponere considerationes de his que parum distant. qz in ipis difficile est videre pcedentia vnius ad alterum

Sciendu scdo. q considerando bonitatem et pte eligibilis pbus in textu ponit duas pderationes de qbus qrit p sensu questio. et ponit septem ex pte eligentis. Prima est. pofitis duob? bonis qd est diuturnu? est magis eligendu q minus diuturnu. et ista debet intelligi si cetera sint paria. si vnu no habeat pcedentia ante aliud nisi p hoc q est diuturnius et certius. Prima pderatio ex parte eligentis est ista. Illud est magis eligendu qd vir prudens est qd. Secunda est. Illud est magis eligendu qd vir bonus est qd. Tercia. illud qd sit fm legem recta est magis eligendu dum illo qd non sit fm ipam. Quarta est. illud qd vni studio eligu est magis eligendu Quinta est. illud est magis eligendu in aliqua arte vel scia quod a plurib? est eligendum. Sexta est. illud est magis eligendu quod plures eligunt qd quod vnus solus Septima est. illud est magis eligendu quod ab omnibus appetit. omnia aut bona appetunt. Pcedentia autem consideratouu ro communis est. quia homines prudentes boni et studiosi eligunt et operant fm rectam rationem. Considerando autem bonu ratione forme pbus ponit quinque considerationes ad pbandu aliquid esse magis vt minus eligendu. Prima est. illud est magis eligendu quod est per se in genere qd illud quod non est in genere p se. vt iusticia est magis eligenda q iustum. Et p hoc patet q iusticia que est abstractum reponitur per se in genere. s. iustum quod est concretu non reponitur in genere de per se et illud habet principaliter intelligi de genere moris. scilicet de genere boni et non de genere pcedentia nisi minus principaliter. Secunda consideratio. illud est magis eligendu qd propter se et no propter alteru eligitur. vt sanum esse qd tm exercitari. Tercia pderatio est. illud quod est p se eligibile est magis eligendu q illud quod est p accidens. vt amicos esse iustos est magis eligendum q inimicos esse iustos. quia scdm eligi p accns ne scz inimici nobis nocent et priu eligi p se. Quarta est. illud qd p se est ca boni magis est eligendu q illud qd est ca boni p accns tm. vt virtus est magis eligenda q fortuna. et p oppositu illud qd est p se ca mali magis est fugiendu illo qd est ca mali p accns. Quinta est. bonu simpliciter est magis eligendu q bonu fm quid. vt sanu fieri qz secari. qz secari no est eligendu nisi indigent sectione. Et similiter qd est bonu a natura est magis eligendum qd quod non est a natura Considerado autem bonum ex parte cause materialis in qua pbus ponit duas considerationes. Prima pderatio est. illud quod inest honorabiliori et nobilitati subiecto est magis eligendu vt quod inest deo meli? est eo quod puenit ho. et quod inest aie eo quod inest corpori. Secunda consideratio est. illud quod est p priu honorabilioris vel meliorem subiecti vel pous subiecti ceteris prioribus est magis eligendum. vt p priu dei melius est p priu hominis. et sanitas que est in humoribus pcedentibus compositiones mebroz melior est robore et decore qui sunt in posterioribus

Conclusio prima. Problema accidentis sufficienter terminari potest considerationibus pcedentibus patet hec conclusio ex predictis



Secundo scda et misalis ad questum. ppositio...

Dubitat pmo. Qualiter dicitur de eligibili...

Dubitat scdo. Anu pcreta accidentiu po...

Et finis his que sunt ad finem magis eligen...

ter aliud. amicitia vero propter se. et similibi no...

Querit Anu finis sit magis eligendus his...

Secunda consideratio est. mediorum que sunt ad eundem finem...

Sciendum scdo. qd ex pte cause efficientis...

Locutio pma. Finis est magis eligendus...

gis eligendus his que sunt ad finem

Locutio secunda. Mediorum que sunt ad unum fi...

Dubitat pmo. Quo capis impossibile in ter...

Dubitat scdo circa nona considerationem po...

Ad rationes. Ad primam dicitur qd nihil prohibet...

Amplius ex corruptioibus et abiectioibus et ge...





mini. 2 qd nobilius eo qd minus tale. et quod difficilius. magis em amam? cu habemus qd no est facile sumere. 2 qd magis ppiu eo qd comunitus. 2 qd magis incomunitus. magis em eligendu qd nulla difficultas sequitur qd sequitur. Amplius si hoc illo melius 2 optimu eorum cu hoc melius eo qd in altero optimu. vt si melior est ho qd equus 2 optimus ho optimo equo melior. 2 si optimo mius. 2 simplr hoc illo melius. vt si optimu ho optio equo melior. 2 ho si militer equo melior. Amplius q ad amicos magis pcipere eligenda qd que no. 2 que ad amicu magis eligenda. vt iuste agere 2 benefacere magis qd videri. nam amicis bnfacere volumus magis qd putari. qd videri aut ecotrario. Et que ex circumstantia necessarijs meliora. aliquid aut 2 magis eligenda. Melius em bn viuere qd viuere. bn aut viuere ex circumstantia e ipm aut viuere necessarii. Aliqu aut meliora nec etiam magis eligenda. no em 2 si meliora necessario. 2 magis eligenda. ergo philosophari melius qd vitari. si no magis eligenduz indigenti necessarijs. Ex circumstantia aut est qd ex tribus necessarijs: alia qdem ad instrumentu bonoz. pene aut fortasse magis eligendo qd necessariu e. melius aut qd ex circumstantia. 2 quod non e alio posse qd est ab alio. qle posse est iusticia ad fortitudinem. 2 si hoc sine illo qd eligendu. illud aut sine hoc no. vt potestas sine prudencia no eligeda. prudencia sine potestate eligeda Et duu si alteruz negamus vt reliquu videat nobis inesse. illud eligendum magis quod volumus videri inesse vt studere negamus. vt ingenioli esse videamur. Ampli? cuius absentia minus increpandu grauiter fereti. et cui? absentia magis increpandu no grauiter feretibus hoc magis eligedu. Ampli? eoz q sunt sub eade spe qd h3 ppiu virtute qd no habz. vtriusq at hntibus. qd magis h3. Ampli? si hoc qd dcfacit bonu illi cui adest. illud at non facit magis eligedu. quomodum calidi? qd facit eo qd no sit. si at vtriusq facit. qd magis facit aut quod meli? aut pncipali? facit bonu. vt si hoc qdem gna. illud at corpu. Ampli? autē a casibus 2 vltibus et actibus 2 opibus 2 hoc ab illis sequunt em scin/nice. vt si qdē iuste magis eligedu qd qd fortit. 2 iusticia fortitudie magis eligeda. 2 si iusticia qd fortitudo magis eligedu. 2 iuste magis qd fortit. sicut at 2 in alijs. Ampli? si alio eode hoc qd

dem magis bonu. illud at minus. magis eligedu magis. 2 si maior magis altex. h3 si 2 duo qd vno alio magis sunt eligeda: qd magis e eligendu eo qd min? e magis eligedu. Amplius cui? supabundantia magis. ipm magis eligedu vt amicitia pecunia. na magis eligeda supabundantia amicitie qd pecuniaz. 2 cui? magis eligit qd casz ee qd cui? altex. vt amicos pecunijs. amplius ex appositoe. si eide appositu qd totu magis elegit facit. Laque at opter pcedere ea in qbus altero appositoz. vtrif coe vel alteruz qdlibet mo ei ppat. reliq at no vtrif nec coopatiuu e. vt ferrā 2 falcē cura fabricatoria. na magis eligeda est ferra p sociata. simplr aut no magis eligenduz Rursum si miori appositu qd totu facit magis Sicut aut ex ablatoe. q em ablato ab eode qd restat e minus bonu. illud magis eligedu erit. qd ablatu reliquu magis facit. Et si hoc qdē ppter se. illud aut ppter gloria eligedu. vt sanitas de/core. Definitio at eius qd e ad gloria est qd nullo pntente no festinat in e: aut si hoc qdēz ppter se. 2 ppter gloria. illud aut ppter alteruz tm. Et vtrū de duobz magis ppter se honorandu. hoc etiā melius 2 magis eligendu. Honorabil? at erit ppter se. qd cu nihil aliud debeat ee ppter se eligemus magis Amplius diuidendu qdēz qdēz (qd eligendu e) d3 quoz gratia vident. aut expe diētis vel boni vel delectabilis. na quod ad oia vel plura est vtile esse magis eligendu. eo qd no sic sit. Si aut eade vtrifq insunt vtro magis in sunt plderandu vtrum delectabilius. vel meli? vel expedientius. Rursum quod ppter melius est magis eligendu: vt quod ppter pntem qd ppter delectatōem. Similiter aut 2 in fugiēdis non magis est fugiendum quod impedit pntes. vt egnitudo feditate. na voluptas 2 eius qd est studiosum esse prohibentio: est egnitudo. Amplius ex similitudine monstrare fugiendus et eligendum. quod propositu est. minus em eligenda. m est bmoī quod 2 eligat aliquis simili? ter 2 fugiet altero quod eligendum est tm. Ex ergo ad scinuenim sunt comparationes. quemadmodum dictum est faciendum.

Querit Vtrum bonu ex circumstantia sit magis eligendu qd bonu necessariu Arguit pmo q non. qz bonu ex circumstantia est bonu fm qd. 2 bonu necessariu e bonu simplr. qd bonu necessariu est magis eligendum Secundo. illud est magis eligendum cuius contrariu est magis fugiendum. sed oppositum boni necessarij est magis fugiēdu qd oppositū boni ex circumstantia. vt no viuere bn e magis

fugiu qd non viuere. igitur bonu necessariuz est magis eligendu bono ex circumstantia Tercio illud qd est diu sumius 2 certius est magis eligendu. sed bonu necessariu est diu sumius bono ex circumstantia. qz necessariuz semp est ergo bonu necessariu est magis eligendu bono ex circumstantia In oppositum est phus in textu

Sciendū primo. qd postq phs posuit con/ siderationes sumpras p habitudine ad natura boni 2 ad causas eius. hic psequenter ponit aliquas consideratōes comparando bonuz ad aliqua extrinseca vel ad effectus vel operationes eius vt ad generatōes vel corrupciōem vel ad sile. 2 sic de alijs Vn pma consideratio talis e illa quoz corrupciōes sunt magis fugiēde illa sunt magis eligeda quia cuius corrupciō mala est ipm quozq bonu est. Similiter cuius abieccio vel contrariu est magis fugiēdu ipm est magis eligendu. h3 in generabilibus est ecotra. quia quoz rum generationes sunt magis eligede ipa sunt magis eligenda. Secūda consideratio est illud qd est pxiuus bono vel similius est magis eligendu qd minus simile. vt iusticia est melior iusto. quia fm se est bona. sed iustu est bonuz per affluatōem. Et illud qd est verisimilius est magis eligedu duū tm sit sibi similius in bonis conditionibus. qz in malis reputat instātia. Quāuis em symia sit homi similior qd equus in aliqbus operationibus ridiculosis. tamen equus e magis eligendus symia. qz est similior hōi quātū ad opera vtilia Tercia consideratio est. illud quod est nobilit? e magis eligendu qd minus nobilit. 2 illud qd cum difficultate habet est magis eligendu qd illud qd est facile sumere 2 habetur sine aliqua difficultate. Vt qd acquirunt diuitias ipsis opibus magis amant 2 pseruant ipsas qd qui habent eas p successione parentuz. Quarta consideratio est bonu pzium est magis eligendu bono comuni Quinta consideratio est si aliqua duo sit se habet ad inuicē q vnu in suo genere sit melius altero in suo genere. tunc optimu vnus melius est optimo altero. Vt si homo sit melior equo. tūc melior homo est melior meliori equo. 2 optimus homo optimo equo. 2 hoc est quod pmuter d3 q sicut se habz simpliciter ad simplr. ita magis ad magis 2 maximu ad maximu. Sexta consideratio est. illud quod volumus amari eos participare est magis eligendu illo quod volumus ab alijs picipare. vt bene facere est magis eligendu qd videri bene facere. nam amicos volumus bene facere 2 inimicos videri bene facere. Septima consideratio est donuz ex circumstantia est magis eligendu bono necessario. vt bn viuere est melius qd viuere tm Octaua consideratio est potentia que no est ab alio est magis eligenda qd que est ab alio vt iusticia est magis eligenda fortitudie qd posse h3 a iusticia.

Sciendū scdo. qd si aliqua duo sic se habent q vnu sit eligendu sine alio et no econtra. tunc illud quod est eligendu sine alio est magis eligendum. vt prudencia sine potestate e magis eligeda qd ecotra qd e intelligenduz de potestate ciuili Decima consideratio est si duoz alterum negamus vt reliquu nobis videatur inesse illud est magis eligendu quod volumus nobis videri inesse. Vt negamus studere vt ingenioli esse videamur. Ideo ingeniu est magis eligendu studio. Unde d3 phus studere negamus vt ingenioli esse videamur. Vtrū est tamen q studios magis est simplr qd ingeniosuz esse. quia magis appropinquat ad vltimū finē. sed ingeniosum esse est melius fm quid inquit? tum ingeniu de naturale dispositōem Undecima consideratio est. illud cuius absentia est minus increpanda graui

ter ferentibus est magis eligenduz. 2 illud cuius absentia non grauiter ferentibus est magis increpanda est magis eligendu. Duodecima consideratio. eoz que sunt sub eades specie quod h3 ppiam virtutem speciei est magis eligendu illo quod non habet. Et si vtriusq habeat illud quod magis habet est magis eligendu Tredcima consideratio est. si aliqd oppositu alteri faciat ipm bonu 2 aliud no facit. illud quod facit est magis eligendum. Et si vtriusq faciat illud quod facit ipm magis bonu qd aliud est magis eligenduz.

Quartadecima consideratio est ad arguendū p locum a casibus que talis est. Illud quod iuste fit est magis eligendum qd illud quod fortiter fit. quia iusticia melior est fortitudine Quintadecima consideratio est. illud cuius super abundantia est magis eligenda ipsum est magis eligenduz Dulce alie considerationes ab illis ponunt in textu que cā breuitatis dimittuntur.

Conclusio pma 2 mialis ad qritum bonu ex circumstantia est magis eligendu qd bonu necessariu. intelligenduz do tm q illa circumstantia ad dita pficiat 2 augeat ipm bonu necessariu. qz si diminueret aut alienaret roem boni necessarij no esset ver. Probaf conclusio. qz bonu ex circumstantia cōtinet bonu necessariu cu additōe alterius no dimminuit rōnem boni necessarij. vt bn viuere includit circumstantia p ficientē ipm viuere. io bn viuere e magis eligendu qd viuere tm. Tres pbaf. qz plura bona paucioribus sunt magis eligenda obseruata tamē equalitate bonitatis in oibus. sed bona ex circumstantia sunt plura bona sicut bn viuere plus dicit qd viuere. ergo conclusio vera

Conclusio scda. Licet meliora bona fm se et simplr sint magis eligeda tm respectu alicui? eligētis no semp sunt magis eligenda. Probaf pto ex pto textus. qz philosophari est melius simplr qd vitari. et tm p se esse qd aliquo indigēte necessarijs ad vitam vitari sit magis eligendu qd philosophari

Dubitat pmo. Circa quartā consideratōem vtrū bonu ppiu sit magis eligedu qd pmutu. Et videt q no. qz pmo ethicoz d3 q bonu quāto est pmutu? tāto diuz nus. vt melius e bonu gētis qd bonu vnus hois. Ad dubiu rñdet. q illa plderatio d3 intelligit de bono cōi circa qd vsus vni? impedit vsum alteri? sicut si eēt equus cōis in aliq ciuitate. Sed illud qd d3 pmo ethicoz intelligit de illo bono cōi quod ab omnibus potest possideri simul sicut est pax regni. 2 tale bonu comune est magis eligendum qd bonu ppiu qd ab vno solo possidetur.

Dubitat scdo Circa nonā plderationem vtrū pias p se sit eligeda. Et videt q sic. qz vnus qd p potestare appetit 2 desiderat. qd pias est p se eligeda. Oppositu tm d3 phs dicit q pias sine prudencia no e eligeda. Io pudentia est magis eligeda qd pias Ad dubiu rñdet q potestas ciuili no est p se eligeda sine prudencia qz illud qd pe esse cā multoz maloz non est p se eligendu. sed potestas sine prudencia est hmoī. igitur 2c. Unde licz pias possit ee sine prudencia. tm ex pte eligētis sine prudencia bn ee no p

Ad rōnes Ad primā patet solutio ex dictis Ad secundā dicitur q oppositum boni necessarij inquit tum negat bonu necessariu 2 bonu ex circumstantia qd p se supponit bonu necessariu e magis fugienduz qd illud qd negat circumstantia tm. Tamē si solū negaret bonu necessariu no esset magis fugienduz Ad terciā d3 q diu sumius no est magis eligendu simpliciter. sed ceteris paribus



Idem aut loci sunt viles et ad demonstrandum quodlibet eligendum auferre etiam non oportet eas (que ad alterum est) preminentiam. Si enim hoc honorabilius magis est eligendum et honorabile est eligendum. Si enim quod vilius est magis eligendum et vtile est eligendum. sicut autem in alijs quibus huiusmodi sunt proportionem. In alijs autem statim sunt ea (que ad alterum est) proportionem. et quoniam eligendum vtilius vel alterum dicitur. ut quoniam hoc quod natura bonum. illud autem non natura bonum dicitur. nam quod naturaliter est bonum. palam quoniam eligendum.

Sumendum autem quoniam inanimatas locos de magis et minore. sumpti autem sic. ad plures erit viles. Est autem eorumdem (quod dicitur) quosdam vniuersales magis ferre partem transmutanti sunt appellatorem. ut quod natura tale. magis tale quod non natura tale. Si hoc quidem facit. illud autem non facit tale cuiusque inest magis tale quod facit quod non facit. si autem vtilius facit tale quod magis facit hoc tale. Amplius si eodem aliquid hoc quod dem magis. illud autem minus tale. et si hoc quidem tali magis tale. illud vero non tali magis tale. manifestum primum magis est tale. Amplius et additione. si eadem additum totum facit magis tale. aut si ei quod minus est tale additum totum magis tale facit. Sicut autem et ex ablatore. nam quo ablatore reliquum minus tale ipsum magis tale. et quod in contrarijs in permutatione magis talia sunt ut albus nigrum impmixtus. Amplius preterea quod dicta sunt superius quod magis suscipit proportionem. ut si albus est ratio coloris. segregatiuus visus. et albus est color magis segregatiuus visus.

Quoniam utrum in formis intensibilibus et remissibilibus causa suscipiendi magis et minus sit depuratio contrarium a contrario. et admixtio contrarium cum contrario. Arguitur primo quod non. quod in alijs reperitur magis et minus in quibus non est contrarietas. Et sic. Secundo. contraria maxime a se inuicem distant. ergo non possunt commisceri. Tertio si sic sequeretur quod contraria essent in eodem simul. sed hoc est falsum. igitur illud ex quo sequitur. In oppositum est plus in rebus sic dicens. et que sunt contrarijs impmixtio magis talia sunt sicut albus est quod nigrum est impmixtus.

Sciendum primo quod postquam philosophus determinauit de modo terminandi problemata de accedente preterito tamen. et de accedente preterito et comparato simul. Sic prout docet modum terminandi problemata de accedente preterito tamen. vel comparato tamen hoc est de accedente preterito tamen et non comparato et de accedente comparato et non preterito. Et sic accedens preteritum et comparatum quod contrahit ad aliquam materiam specialem. ut sunt bonum vel malum eligendum vel fugiendum quod pertinent ad maliciam moralem. et possunt comparari sunt magis et minus. Et sic prout intelligi quod sit accedens preteritum vel comparatum. Et quod talis proportio sit in problemate comparato sunt magis et minus. Et circa hoc

Inquiri debet de causa suscipiendi magis et minus. Sciendum secundo. quod ex tribus potest capi causa suscipiendi magis et minus. primo ex parte subiecti. secundo ex parte cause efficientis. tertio ex parte forme accidentalis. Ex parte quod dem subiecti causa magis. sunt quod ipsum subiectum est magis dispositum ad susceptionem forme. Et causa minus est indispotitio subiecti. Et si tamen alicuius corporis luminosi recipiat in medio bene disposito. ut in aere sereno. Et in medio male disposito ut in aere nubiloso. tunc illud lumini per se citius recipit in medio disposito quam in alio. Et ex parte cause efficientis causa magis quoniam efficiens est tantum virtus quod sufficit producere formam in subiecto sunt esse perfectum. et per oppositum causa minus quoniam virtus efficiens est imperfecta. Ut si duo media sunt eiusdem dispositionis ad recipiendum lumen. tunc vnum corpus luminosum magis illuminabit vnum illorum medium. et corpus minus luminosum minus illuminabit alterum et sic ibi est magis et minus ex parte cause efficientis. Sed ex parte forme accidentalis hoc contingit duplici modo. et duplici est forma accidentalis. quodam est habes contrarium ut albus et nigrus et in istis reperitur magis vel minus sunt malorum vel minorum permutatione contrarium cum contrario. ut illud est albus quod est nigrum impmixtus. Alie sunt forme accidentales non habes contrarium et tales non suscipiunt magis nec minus. ex minori vel maiori permutatione contrarium cum contrario. sed sunt maiorem vel minorem accessum ad verum nature sue terminum. et ad verum minus impositionem. Unde quanto maior est accessus ad terminum impositionis tanto forma est perfectior et recipit magis et quanto est maior recessus. ratio forma est imperfectior et suscipit minus. quod nomen imponit ad significandum naturam sunt suum esse completum et in termino.

Conclusio prima. Causa suscipiendi magis et minus in formis habentibus contrarium. et ex parte forme sumit ex permutatione contrarium cum contrario. et ex depuratione contrarium et contrario. probatur conclusio per autoritatem Aristotelis allegatam post oppositum. probatur etiam induciue. Quia illud est calidius quod est frigidius impmixtus et illud est frigidius quod est calidius impmixtus. et sic de alijs. Et sic sic. Prout sunt in duplici differentia. quod quidam sunt que actione propria suscipiunt se expellere ab eodem ut quattuor quatuordecim. Alie sunt que non suscipiunt se expellere ab eodem. Prout sunt quod principia illas quattuor quatuordecim. ut color sapor odor. et sic de alijs.

Conclusio secunda. In formis non habentibus contrarium magis causa per accessum ad veram nominis impositionem. et minus per recessum a vera nominis impositione. Ista conclusio satis patet ex dictis. quod nomen imponit ad significandum formam sunt esse completum et perfectum eius in termino. ergo forma de intendit ad veram nominis impositionem. et remittit cum recedit a tali impositione.

De vitis primo. Quo docet philosophus terminare problemata contracta et non contracta. Ad dubium dicitur quod ad terminandum ipsa sunt philosophus quod ille considerationes que sunt viles ad terminandum problemata contracta et comparata simul sunt etiam viles ad terminandum contracta tamen. Sed oportet ante auferre preminentiam vnius ad alterum. ut cum in problemate comparato et contracto dicebat quod honorabilius est magis eligendum. In contracto tamen oportet sic dicere illud quod est honorabile est eligendum. et si quod vilius sit est magis eligendum illo. Et quod est vtile est eligendum. Ibi est contracto et non comparato. Unde ut habet textus in alijs possumus videre quod sunt eligenda aut fugienda. ideo non oportet semper facere sermo

hem de preminentia. ut si videamus quod aliquid naturaliter est bonum et tunc statim iudicamus ipsum esse eligendum et per oppositum si videamus naturaliter ipsum esse malum. tunc fugiendum est. et sic per quod terminantur problemata contracta et non comparata.

Dubium secundo. de modo terminandi problemata comparata et non contracta. Ad dubium respondet cum textu quod eadem considerationes que sunt viles ad terminandum problemata contracta et non comparata sunt etiam viles ad terminandum problemata comparata tamen et solus oportet transmutare nomen speciale ad nomen generale. ut cum ibi dicebat magis eligendum oportet dicere magis tale. et hoc declarat philosophus ponendo aliquas considerationes. Prima consideratio est. si aliquorum duorum vnum facit illud cui additur tale et alterum non. illud quod facit ipsum tale est magis tale quod aliud. Et si ambo faciant illud tale tunc illud quod facit magis tale etiam est magis tale. Et per oppositum potest mari consideratio ex ablatore. Nam illud est magis tale quod ablatore alterum remanet minus tale. Plures alie considerationes ponunt in textu que ibi videri possunt et nunc causa breuitatis relinquuntur.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod prima ratio bene probat quod permutatione contrarium cum contrario non est vtilis causa suscipiendi magis et minus. sed solus est vtilis causa in illis que habent permutationem contrarium cum ipis. Ad secundam dicitur quod licet contraria sunt esse completum et perfectum maxime a se inuicem distent. tamen sunt esse incompletum et imperfectum prout ad inuicem per misceri et simul esse in eodem subiecto. Et per hoc per solutionem ad tertiam rationem. Et hec de questione Autoritas allegata post oppositum est per dictis.

Si autem particulariter et non vniuersaliter problemata ponatur primum quidem dicitur loci vniuersaliter destructiuum vel destructiuum omnes viles. vniuersaliter autem interimetes vel construentes particulariter monstramus. nam si omni inest. et alicui. et si nulli. nec alicui. Maxime autem competentes et communes loci qui sunt ex oppositis et coniugatis et casibus. nam similiter opinabile concedere. si omnis voluptas et omnem tristitia malam esse. vel si aliqua voluptas bona et tristitia aliquam malam esse. Amplius si aliquis sensus non est potestas. et insensibilitas quedam non est impotentia. Et si per oddam opinatum disciplinatum. et opinio quedam disciplina. Rursum si quod est iustum bonum. et iniustum quod est malum. rursum si quod est iniustum malum. et iustum quod est bonum. et si delectabile fugiendum. et delectatio fugienda. sunt hoc autem et si quod delectabile perficiens. delectatio quod est bona. In corruptiuis autem et generatibus et corruptionibus similiter. Nam si aliquid corruptiuum delectationis et discipline. bonum erit quodam delectatio. et disciplina est malorum. Similiter autem et si corruptio quodam discipline bonorum. et generatio malorum. erit quodam scientia malorum. ut si

obliuisci. que quod sede egit bonorum est. et reminisci malorum. et erit scire que quis sede egit malorum. Similiter autem et in alijs. in omnibus enim similitudine opinabile est. amplius ex magis et minus et sicut. Si enim magis quodem ex his que sunt ex alio genere aliquid tale illo. autem nihil est neque quod dictum erit tale. ut si magis autem disciplina que dicitur bonum quod voluptas. nulla autem disciplina bonum neque voluptas erit. Et similiter autem et in modo eodem modo erit interimere et construere. sed ex sicut quod dem vtrumque ex minus autem construere destruere autem non. Si enim similitudine quodam potestas bonum. et disciplina est quodam potestas. ergo et disciplina. si autem nulla potestas nec disciplina. si autem minus quodam potestas bonum quod disciplina. a. et quodam potestas bonum. ergo et disciplina. Si autem nulla potestas bonum. non necesse nullam esse bonam. mani festum ergo quoniam construere tamen ex minimis est. Et tamen autem ex alio genere est destruere. sed ex eodem sumentibus de maxime tali ut si positum disciplinam quandam bonum. si ostendat quoniam prudentia non bonum nec aliqua vlla erit. quod nec quod maxime videt. Amplius ex hypotesi similitudine probant si vni et omni inesse vel non inesse. ut si anima hominis est mortalis et alias imortales. si autem hec non. nec alias. Si igitur alicui inesse positum est ostendendum quoniam inest alicui. consequitur propter hypotheseum nullum inesse. Si autem alicui inesse positum est ostendendum quoniam inest alicui. nam et sic consequitur omnibus inesse. Palam ergo est quoniam qui hypothesei vtitur. facit problemata vtiliter propter positum nam particulariter concedere vtiliter probat cofiteri. eo quod vniuersaliter probat inesse. Locus autem indefinitum et problemata vno modo destruere contingit. ut si dixerit voluptate bonum vel non bonum esse. nihil aliud determinans. Si enim dixerit erit aliqua voluptate bonum esse. ostendendum quoniam nulla vtiliter si debeat interimere. positum. Sicut autem et si dixerit aliqua voluptate non esse bonam ostendendum vtiliter quoniam omni sibi debeat interimere. positum aliter vno modo contingit interimere. Si enim ostendimus quoniam quodam voluptas bonum et non bonum. non dum interimitur propositum. palam igitur quoniam interimere quod vno modo dicitur. Construere autem duplici. siue enim vtiliter ostendimus. quoniam voluptas omni bonum siue quoniam est quodam voluptas bonum. ostensum erit quod propositum est. Similiter autem et si oportet disputare quoniam quodam voluptas non est bonum. si ostendimus quod nulla bonum. vel quoniam quodam non bonum ostendentes erunt quoniam vtrumque et vtiliter et particulariter



ner qm et qdam voluptas non bonu Lu aute fuerit determinata posito. duplr iterumere erit vt si ponat alicui qdem inesse voluptati bonu. alicui aute non inesse. siue em voluptas ois onda tur bonu sine nulla. interemptu erit ppositu Si aute vna voluptate tm posuerit bonu esse. tripli ceter cotingit iterumere ostedentes em quonia ois vel quonia nulla vel quonia plures q vna bonu est. interimere. nimus quod ppositu est. Plus vero positione determinata. vt quoniam prudentia sola vna virtutu scientia est quadruplr est iterumere. ostedo em quonia virtus omnis e scientia vel nulla. vel quonia aliqua alia virtus iusticia. vel quonia eade prudentia no scientia. in teremptu erit ppositu. Tale at est inspicere sin gularia in quibz inee aliquod vel no esse dictu e queadmodu in vniuersalibz pblematis Am plius et in generibz inspicere diuidedu fm spe cies vsqz ad indiuidua. sicut pzi dictu. na siue omni videat inesse siue nulli multa pfereti pbu du vltiter cofiteri aut ferre in stia in aliquo no sic Amplius i quibz e determinare. aut spe aut num ero accidens pspiciendu si nullu horu inest vt q niam tepus no mouet nec est motus annumerati quot sunt species motus. nam si nihil horum inest tepoz. manifestu quonia no mouet nec e est motus. Silt aute et quonia anima no e nume rus diuideti quonia omnis numerus. aut abun dans. aut pfectus. nam si anima neqz abundans neqz perfectum palam. quonia no est numerus. ergo ad accidens p huiusmodi. et sic e arguedum Querit pmo. vtz eisdē p dicationibz qbus terminatur pblema vlt. possit terminari. pblema par ticulare. Arguit q no. pmo. qz opposita no hnt ter minari eisdē locis. sed vlt et p dicatione opponunt igit rē. Secdo. locus a pibus in quatitate valet ad termi nandū pblema vlt. et tm no valet ad terminandū p dicatione. qz p ipm arguit a pibus ad vlt et no ad p dicatione ergo no eisdē p dicationibz siue locis habent terminari pblema vlt et p dicatione. Tercio solū vltum est scia. s; loci dant ad terminandū scibilia. igit nulla sunt pble mata p dicatione terminabilia aliquibz p dicationibus In oppositum est pbus in textu Sciendū est pmo. q postqz pbus docuit terminare pblemata vlt ptracta vel cōpara. Hic p dicatione docet terminare pblema p dicatione et indefinitū. Et p dicatione ponit tale p dicationem. si pblema ponatur p dicatione oēs loci seu p dicationes valentes ad terminandū pblemata vlt valent etiam ad p dicatione. Et po nit pbus aliquas p dicationes q sumunt ab oppositis a coniugatis. a casibus. a corruptibilibz. a generabilibz. a magis et a minis. Et psequeter docet arguere ex ppo sitione. ita q si p dicationem pbenit alicui inesse vel no in

esse. pbarur omni aut nulli inesse. eo q supponitur esse. Similiter in omibus alijs. vt si anima vnius hominis sit in mortalibus etiam ostenditur ex p dicatione q anima cui iustitiam hominis est immortalis supponendo q sic e est de anima vni hominis ita est de anima cuiuslibet. ideo si qz pcedat talia pblemata p dicatione et tū hoc pcedat p dicationem rōne p dicationis pcedit sua vltia.

Sciendum scdo. q post pblemata p dicatione / ria pbus docet terminare pblema indefinitū. dicens q p blema indefinitū. vno modo destruitur p pbarōem sui cō tradictorij. et duplr pstruit. Vno modo p sua vltia et alio modo p aliqua p dicationem. vt si quis querat Vlt. volup tas sit bona. potest construi. pbandō q omnis voluptas est bona. et etiam pbandō q quedam voluptas est bona. Deinde ostendit pbus destruire. pblema p dicatione re si positio fuerit determinata. Unde si pponatur tale pblema cum determinatione. ptingit iterumere duplis ceter. vt si ponatur alicui voluptati inesse bonum et ali cui non inesse. Si ostendat q omnis voluptas est bona siue etiam q nulla voluptas est bona. tunc iterumere est ppositum. Si aute ponat tale pblema cum dicatione ex clusiva ptingit ipm triplr iterumere. vt si quis posuerit vnam voluptate tantū esse bonam iterumere ostedo q omnis voluptas est bona vel q nulla est bona vt q plures sunt bone. Et itez. si pblema sit magis determi narum ptingit iterumere quadruplr. Ut si qz po nat q vna sola virtutu scz prudentia est scia iterumere ostendendo q nulla est scientia. vel q aliqua alia a iusticia est scientia. vel etiam ostendendo q illa scz prudentia non est scientia.

Conclusio pma et responsalis ad qsitū pble ma p dicatione habet terminari eisdem p dicationibus et locis sicut pblema vniuersale. Probarur conclusio. qz ad vniuersalem semper sequitur particularis sua. ideo si aliquod p dicationem ostendatur inesse subiecto p omni supposito etiam ostenditur inesse alicui. et si ostendatur nullū inee. etiam ostederetur alicui no inesse.

Conclusio scda. Problema indefinitū habz terminari eisdem p dicationibus et locis sicut problema vniuersale. pbarur conclusio sicut pcedes. Quia quicqd sequitur ad psequens bone psequente sequitur ad et antecedens. sed sicut ad vniuersalem sequitur sua p dicatione ita sequitur sua indefinita. igit loci valentes ad pble ma vniuersale valent etiam ad pblema p dicatione et indefinitū. Et qz sufficienter sunt positi superius loci valen tes ad terminandū pblemata vltia. ideo non reiteratur hic ad terminandū pblemata p dicatione et indefinita

Dubitat pmo. De documentis q dat pbus ad ter. mandū pblemata indefinita et p dicatione. Ad dubiū rōne q sunt tria. Primum est q ad terminandū pblema in quo subiecti species inspicendum e ad indi uidua eius. et si alicui iporum insit p dicatione quod as signatur inesse speciei construendum est pblema et si non insit alicui destruendum est Secundum documen tum est si in pblemate subijciatur genus. similiter inspicendum est ad species eius et vsqz ad indiuidua et fa ciendum est sicut prius. Tercium documentum est si in aliquo pblemate p dicatione genus oportet inspicere ad species et ad indiuidua illius generis p dicatione. et oportet inspicere. an insit aut non insit tali subiecto

et fm hoc est problema terminandum Exptū textus e vtz aia sit nruerus p dicatione e vtz aia sit nruer p dicatione vlt nruer abudās et si nruer sic pblema e destruedū Aliud exemplum est vt si queratur. vtruz tempus mo ueatur inspicendum e ad species motus. et si nulla in sit tempoz. necessarium est q tempus no moueatur

Dubitat scdo. Quare hic pbus facit mentio nem de pblemate indefinito cum tm non fecit mentio nem de ipso in principio secundi libri vbi diuisit pble ma Ad dubiū respondetur q causa e qz superius cō p dicatione ipsum sub pblemate p dicatione. sed hic pbus facit mentio de ipso pblemate indefinito qz non peni tus eodez modo terminatur sicut pblema p dicatione vt ex dictis patere potest

Ad rōnes. Ad pma dō q licet vlt et p dicatione / re pblemata materialit opponant ex pte sue quatitatis non tm opponuntur formaliter ex pte sue qualitatis et qz tum ad sua significata Et dato q opponerent in quali tate adhuc possent eisdē locis terminari qz idē locus va let ad terminandū ipa p dicatione et destructiue Ad secu dam dicit q locus a pibus in p dicatione primo et princi paliter valet ad terminandū pblema vniuersale. tm ex cōsequenti valet ad terminandū pblema p dicatione qd sequitur ad illud vniuersale vel etiam destruendū p dicatione qd est contradictorium illius vniuersalis. Ad terci am dicit q p dicatione in vniuersalia resolutorij est etiā scientia. Et hec de questione et per consequens de rōe to tercio libro Thopicozum

Incipit quartus liber Thopicozum.

Ost hec aut de his que ad genus et ad p dicatione pspiciendū Sunt aut hec elemēta eoz que ad definitio nes. De eis dicit autz his raro p dicatione dōtes sunt disputantibz. Si q ponat gen? alicui? existētū p dicatione inspicendū ad omnia q cognata sunt ei qd dicit si de aliq no p dicit queadmodū in accidēte. velut si volupta tis bonum ponat genus si aliqua voluptas no bonū. na si sic palam qm non genus bonum vo lupratis na gen? de omnibus (q sunt sub ea dem specie) p dicatione Deinde si non in eo quod quid est p dicatione sed vt actus est. velut album de nire. et de aia mobile p se. neqz em nix qd al bum. quapropter no est genus albu nruis neqz aia qd mobile. accidit em moueri ei queadmo dum et in aiali frequēter et ambulare et ambulās esse Amplius no mobile qd est. sed quid faciēs vel paciens significare videtur. Silt aute et al bu no em quid est nix. sed quale qd indicat. qre neutru horz in eo qd quid e p dicatione. De rōne aute in accidētis definitione inspicendū si aptat ad dictū genus vt q nunc dicta sunt Contingit

em qdē mouere idem seipsum et non silt et albu esse et non esse. quare neutz eoz genus sed acci dens. eo q accūs diximus qd cōtingit eidem a licui inesse et non inesse. Amplius si no i eadē di uisione genus est et spes. s; hoc quidez substācia illud aute quale aut h qdē ad aliqd illud at qle. vt nix qdem et cignus substācia albū aute no sbna sed quale. s; quare no est genus albu nruis neqz cigni Rursum disciplina qdem ad aliqd. bo num aute et pulchrum quale quare non est gen? bonum et pulchrum discipline. na eoz q sunt ad aliqd. genera et ipsa ad aliqd oportet esse vt in duplici. et em multiplex est gen?is dupli. et ip sum eoz q sunt ad aliqd est Vniuersaliter aute dicendum sub eadem diuisione optz genus esse spēi na si species substācia et genus et si quale qd spēs et genus quale quid. vt si album qlequid et color similiter aute et in alijs Rursum si neces se est vel ptingit gen?is p dicatione quod positū est in genere Definitione aute p dicatione est suscipere p dicatione rationem Manifestum ergo quoniaz species quidem p dicatione sua genera. genera aute species non. nam species suscipit generis ratio ne genus aute speciei non. Considerandum ergo si cōtingit assignatum genus p dicatione speciez vt si aliquis gen? entis vel vnius assignauerit qd accidit em genus p dicatione specie nam de om nibus (q sunt ens et vnum) p dicatione. quare et ratio eoz Amplius si de aliquo assignata spe cies vera est. genus aute non. vt si ens aut scibi le opinabilis genus ponatur. nam de no ente o pinabile p dicatione multa em no entia opinabi lia. qm aute ens vel scibile non p dicatione de non ente manifestū e quare no e ens genus. neqz sci bile opinabilis. de qbus em species p dicatione et genus oportet p dicatione. Rursum si nullam specierum contingit participare quā positum e in genere nam impossibile est p dicatione genus quod nullam specierū p dicatione si aliqua fm p dicatione diuisioem specierum sit. hec aute em genus p dicatione Si ergo motus gen? voluptatis po natur. cōsiderandum si neqz corruptio. neqz al teratio voluptas. neqz vltus reliquozum assignatorum motuum Manifestum enim quoniaz nullam specierum participabit. quare nec gen? eo q necessarium e quod genus p dicatione et spe cierum aliquam p dicatione. quare no erit species motus voluptas nec indiuiduozum aliqd. que sub specie motus. nam indiuidua p dicatione et ge



nas et speciem ut aliquis homo et homines participat et animal. Amplius si de pluribus dicitur quod genus quod in genere positus est ut opinabile quod ens nam ens et non ens opinabile quare non erit opinabile species entis. De pluribus enim semper genus quod species predicat. Rursus si genus de quolibet species dicantur ut si eorum quod omnia sequuntur hoc quod species illud autem genus ponatur velut ens et unum omnia enim ens et unum quare neutrum neutri genus eo quod de quolibet dicantur. Similiter autem et si primum et principium ad se invicem ponuntur nam et principium est primum et primum est principium quare aut utraque dicta sunt idem aut neutrum neutri genus. Elementum autem est ad omnia huiusmodi quod de pluribus ergo quod species et quod differentia dicatur de paucioribus autem differentia quod genus. Videndum autem si alicuius eorum quod non differunt specie sed numero non est genus quod dicitur vel non videatur. Constructum autem si est alicuius idem enim omnium quod non differunt specie genus. Si ergo unum non manifestum est quoniam omnium et si unum non manifestum est quoniam nullum ut si quod inseparabiles ponatur lineas et indivisibile eorum dicatur genus esse nam linearum habentium divisionem non est quod dicitur est genus cum sint indifferentes secundum species omnes recte lineae. Considerandum autem et si quod aliud genus est assignatum specie quod neque continet assignatum genus neque sub illo est ut si quis ponat scientiam iusticie genus est enim virtus genus et neutrum genus continet reliquum quare non erit scientia genus iusticie videtur enim quando una species sub duobus generibus continetur et alterum sub altero contineri. Habet enim dubitationem in quibusdam quod huiusmodi est videtur enim a quibusdam prudentia et virtus et scientia esse et neutrum generum a neutro contineri non tamen ab omnibus conceditur prudentia scientiam esse. Et si quis admittat quod dicitur est verum esse tamen subalterna vel sub eodem modo fieri que eiusdem genera sunt necessarium videtur esse quemadmodum in virtute et scientia utraque enim sub eodem genere sunt nam utriusque horum habitus et dispositio est. Considerandum ergo et si neutrum inest assignato generi si enim insunt subalterna genera neque sub eodem ambo non erit quod assignatum est genus. Considerandum autem est et genus assignati generis et sic semper superius genus si omnia predicantur de specie et in eo quod quid est nam omne superius genus predicari oportet de specie in eo quod quid est. Si

ergo alicui dissonat palam quoniam non est genus quod assignatum est. Rursus si genus participat speciem vel ipsum vel aliquod aliorum superiorum generum nullum inferius participat quod superius est. Destruente igitur quemadmodum dicitur est videndum. Astringenti autem concessio quoddem inesse speciei quod dicitur est de specie predicari uno enim in eo quod quod predicari ostendit oia superiora huiusmodi et inferiora de quibus predicantur in eo quod quod predicantur. Quare et assignatum genus in eo quod quod dicitur est predicantur. Quoniam autem uno in eo quod quod dicitur est predicantur omnia et iam reliqua si predicantur in eo quod quod dicitur est predicantur per inductionem sumendum. Si autem simpliciter inesse ad signatum genus dubitet non sufficit ostendere quod aliud superiorum generum in eo quod quod dicitur est predicantur de specie. Ut si ambulationis assignatur latio genus non sufficit ostendere quoniam motus est ambulatio ad ostendendum quoniam latio eo quod alij motus sunt sed ostendendum quoniam nullum participat ambulationem eorum quod secundum eandem divisionem nisi lationes nam necesse est quod genus participat et specierum aliquam participare nisi secundum primam divisionem. Si ergo ambulatio neque augmentum neque diminutionem neque alios motus participat manifestum est quoniam lationem participabit quare erit genus latio ambulationis. Rursus de quibus species que est posita ut genus predicatur considerandum est si et assignatum genus in eo quod quod dicitur est predicantur de eisde ipsi de quibus species. Similiter autem et si omnia que supra genus sunt nam si alicui dissonat palam quoniam non est genus quod assignatum est. Si enim esset genus omnia superiora et si ipsum in eo quod quod dicitur est predicantur de quibus species in eo quod quod dicitur est predicantur. Destruente autem videtur est si non predicatur in eo quod quod dicitur est genus de quibus et species predicatur. Constructi autem si predicantur in eo quod quod dicitur est videtur est. Accidit enim genus et speciem de eodem in eo quod quod dicitur est predicari quare et ipsum sub duobus generibus esse necesse est ergo et genera subalterna esse. Si ergo ostendatur genus quod volumus destruere non esse sub eadem specie palam quoniam species sub hoc erit quare ostensum erit quoniam genus erit. Considerandum autem et rationes generum si appropriantur ad assignatam speciem et ad participatam speciem. Necesse est enim generum rationes de specie predicari et de his que speciem participat

si ergo in aliquo dissonat palam quoniam non est genus quod assignatum est

Queritur utrum genus dicat totam essentiam speciei. Arguitur quod non primo quod si sic sequeret quod in definitione speciei superflue poneretur sed illud est falsum igitur illud ex quo sequitur. Secundo totius definitionis proprium est significatio igitur genus non dicit totam essentiam speciei. Tertio secundum Porphyrium genus est pars esse speciei igitur genus non dicit totum esse siue essentiam speciei. In oppositum arguitur quod predicatur de specie in eo quod quod dicitur tota essentiam ipsius sed genus est huiusmodi igitur etc.

Sciendum est primo quod postquam per se in secundo et in tertio libro determinavit de problema accidentis rationem per se non per se. Ratio per se per se. Consequenter determinat in hoc quarto de problema generis et annexi eius quod est de natura generalis. Quibus ratio est quod genus superflue accidens dicitur inessentialiter et in eo quod quod dicitur. Et non inessentialiter. Proprium autem de definitione insunt per se videtur. Idem postquam per se determinavit de problema accidentis determinat immediate de problema generis. Unum genus et proprium sunt elementa ad definitionem cum definitione insit essentialiter quod dicitur generi et per se videtur quod dicitur. Ideo per se determinat de problema generis et proprium quod de problema definitionis. Unum de problema proprium agit in quinto libro de problema definitionis in sexto et sic patet ordo huius libri ad prece dentes et sequentes.

Sciendum scilicet quod ad terminandum problema de genere inspicendum est ad tres subiectivas speciei et essentielles. Unde ponitur per se duas consideraciones. Prima est si aliquid ponatur genus alicuius speciei videndum est ad notata et inferiora speciei. Nam si de aliquo non predicatur non est genus talis speciei ut si bonum dicitur genus voluptatis videndum est an sit aliqua voluptas de qua non predicatur bonum et si sic destruendum est problema. Quod genus debet predicari de omnibus speciebus eius et de his omnibus que essentiali ordine sub speciebus continentur. Secunda consideratio est si aliquid assignetur inesse alicui ut genus considerandum est utrum genus de eo predicatur in eo quod quod dicitur et si non destruendum est problema. Ut si album assignetur genus unius male assignatur quod de nive non predicatur in quod et hoc inspicendum est quantum ad definitionem accidentis. Nam quod dicitur ut accidens non potest inesse sub modo alteri predicatur. Consequenter in textu ponuntur aliquae consideraciones inspicendo ad coordinaciones predicamentales. Prima est si species cui assignatur genus non sit in eadem linea predicamentali cum illo genere illud non est genus illius speciei. Ratio est quod genus de specie essentialiter predicatur et idem est essentialiter cum ipsa. Cum igitur essentie predicamentorum sint impermixte sequitur quod genus et species in diversis coordinacionibus recipi non possunt ut album non convenienter assignatur genus unius eo quod album est de genere qualitatibus et mix de genere substantie. Similiter pulcrum non est genus discipline cum disciplina sit ad aliquid et pulcrum in genere qualitatibus. Quomodo autem disciplina sit in genere qualitatibus et in genere ad aliquid declaratum est in fine predicamenti qualitatibus. Comparando autem genus ad speciem

quantum ad participationem unius ab altero ponuntur aliquae consideraciones. Prima est si genus participet speciem cui assignatur destruendum est problema. Ratio est quia prout patet est in se participatum et rationem participati suscipere sed ratio generis includitur in intellectu speciei et non e contra. Et quo patet quod ens et unius nihil est genus. Quia nihil participat quod de ipsis potest predicari essentialiter sed predicantur substantiam cuiuslibet rei ut dicitur quare metaphysice. Alia consideratio est si species de aliquo predicatur de quo non dicitur genus assignatum non est convenienter assignatio ut ens reale non bene assignatur genus opinabile. Nam de non ente reali potest opinabile predicari. Tercia consideratio est si illud cui assignatur genus nullam participet specie illius generis male est assignatum et hoc nisi sit species immediata illius generis quia nihil est in genere quin sit in aliquo suarum speciebus. Quarta consideratio est si species cui assignatur genus predicatur de pluribus quod genus assignatum mala est assignatio ut opinabile dicitur de pluribus quod ens scilicet de ente et non ente ideo ens non est genus opinabile. Quinta consideratio est si genus et species de equalibus predicantur non est convenienter assignatio quia genus semper de pluribus predicatur quod species ideo ens non est genus unius ideo quod ens et unum consuetuntur. Sexta est si assignatum pro genere non possit predicari de speciebus differentibus problema est destruendum patet per definitionem generis. Septima consideratio est si aliquid assignetur ut genus speciei videndum est si preineatur sub alio genere illius speciei vel super ipsam et si sic problema est destruendum est si problema consideratio est si genus dicatur de specie videndum est si predicatur de ipsa secundum nomen et rationem quod si non male assignatum est. Nona consideratio est si genus assignatum participet speciem vel aliquod inferioris generis non est facta convenienter assignatio.

Conclusio prima. Genus implicite et confuse dicit totam essentiam speciei. Probatur conclusio quia genus predicatur de speciebus predicatio essentiali dicitur hoc est hoc sed quod hoc modo predicatur de aliquo dicit totam essentiam eius quod predicatur debet dicere notonem totius esse illius de quo predicatur igitur genus implicite et confuse dicit totam essentiam speciei.

Conclusio secunda. Genus non dicitur explicite et determinate et in propria natura totam essentiam sue speciei. Probatur conclusio per rationes factas ante oppositum et etiam posset probari per aliquas consideraciones per se positas.

Dubitarum primo. Quare in isto quarto libro simul tractatur de problema generis et annexi eius? Ad dubium respondetur quod causa est quod problema de genere et annexo eius eisdem consideracionibus terminantur ut patebit in sequentibus sed problema de accidente et annexo eius non tantum veniunt ut per se patuit. Ideo licet non determinavit per se in eodem libro de problema accidentis et annexo eius tamen in eodem libro destrinat de genere et annexo eius.

Dubitarum secundo. Quare prius posuit consideraciones ad destruendum problema generis quod ad construendum? Ad dubium respondetur quod ut in pluribus conclusiones respondentium sunt affirmative quibus opposites contradicere intendunt ideo problema



negativa pertinent ad oppositos. affirmativa vero pertinent ad respondentes. modo in disputate opponens se habet per modum agentis. et respondens per modum patientis. sed agens est dignius et prestantius patiente. ideo plus docet destruere. pblema generis qd destruit. Alia ratio potest assignari. qd plus prestat a facilius est destruere qd construere. Ideo melius ponitur consideraciones ad destruendum qd ad construendum. Rationes facte ante oppositum facilius solvuntur et dicitur. et hec de questione. ratio facta post oppositum est pro prima conclusione.

Rursum si differentia ut genus assignavit ut immortale genus dei. nam differentia est animalis immortale. eo qd animalia alia mortalia alia immortalia. Palam ergo quonia peccavit nullius em differentia est genus. Quonia aut hoc est verum manifestum est. nulla em differentia significat quid est sed magis quale. ut gressibile et bipes. Et si differentia in genus posuit ut abundans quod numerus. differentia em numerabilis dans et non spes est. nec videt participare differentia genus. Nam omne quod participat genus vel spes est vel individuum. Palam ergo quonia non participat genus differentia. quare neq abundans species erit. sed differentia quonia non participat genus differentia. Amplius si genus in speciem posuit. ut contiguitate quod continuaciones. aut mixturam quod temperantia. aut ut plato definiuit per locum mutacionem. non em necessarium est contiguitate continuacionem esse. sed e contrario contiguitate continuitate. non em omne quod est contiguum continuatur. sed omne quod continuatur contiguum est. Similiter aut et in ceteris. nam neq mixtura oim temperantia. nam siccoz mixtura temperantia non est. neq per locum mutatio omnis latio. nam ambulatio latio non videtur esse. pene em in his que involuntarie pmutant ex loco locum latio dicitur. quomodum accidit in aiatibus. palam aut qm de pluribus dicitur spes qd genus in assignatis. cum oporteat e contrario fieri. Rursum si differentia in spem posuerit. ut immortale quod deum. accidet em de equis aut plumbis qd differentia spem dici. nam differentia semp de equis aut pluribus qd spes dicitur. Amplius si genus ut differentia posuit ut coloris quod cognatiuum aut numerus quod impar. Et si genus ut dnam dicit. possibile em aliqua et huiusmodi afferre aut suscipere rationem. ut temperantia mixturam dnam aut latonis per locum mutacionem. Per spiciendum aut oia huiusmodi p candem

considerationem. Communicant em loci de pluribus em genus qd dnam oportet dici et non participare dnam. sic aut assignato neutrum eorum que dicta sunt possibile est accidere. nam et de paucioribus dicitur genus et participabit dnam. Rursum si nulla differentia generis predicatur de assignata specie neq genus predicabitur ut de anima neq abundans. neq perfectum predicatur quare neq numerus. Amplius si per natura species et similes interimit genus. tunc male assignatum est genus. videt em esse participatum. Amplius si contingit amittere dictum genus vel dnam. ut aiam moveri vel opinacionem verum vel falsum. neutrum erit dictorum genus vel dnam. videt em dnam sequi et genus donec sit spes. Intendendum aut et si quod in genere positum est participat aliquod participatum generis aut si contingit participare. nam idem sit participatum generis. eo qd genus quod impossibile est oino inesse in his que sub genere sunt. ut si aia vite comitatur numeroz aut nullum possibile est vivere. numeri non erit spes aia. Considerandum et si equo ca spes generis. elementis aut utendum quod dicta sunt ad equocum. uniuocum em genus et species. Quia aut ois generis plures spes perspicendum si non contingit altera spem esse dicti generis. nam si non manifestum quod non erit verum genus quod dictum est. Considerandum aut et si genus traslatiue dicitur. neq em genus assignavit. ut temperantia consonantia. nam de temperantia non proprie traslatiue ois consonantia in sonis est. Amplius si primum aliquod specie considerandum est aut multiplex consideratio. Primum quod si in eodem genere et in primum cum non sit primum generis. oportet em primum in eodem genere esse si nihil sit primum generis. Licet aut sit primum generis considerandum si primum in primum. necesse est em primum in primum esse si sit primum quod generis palam est uniuocum eorum p inductioem. Rursum si omnino in uniuocum genere quod spes est primum si est ipsum genus ut bonum. nam si hoc non in genere nec primum in genere erit. si ipsum genus ut in bono et malo accidet neutrum em huiusmodi in genere. si verum eorum genus. Deum si participatum est alicui genus et spes eorum quod est medium illoz aut nihil. nam si genus est medium et spem. et si species et generis. ut in salute et vitio. et iusticia et iniusticia. verum em aliud medium est. Instantia huiusmodi sanitatis et egritudinis nihil est medium. boni aut et mali est. aut si est quod aliud verum medium generis et spes non similes aut si huiusmodi

quidem per negationem. illoz vero per subiectum. participabile em est quod verum sit est ut in virtute et vitio. et iusticia et iniusticia. verum em per negationem medium. Amplius quod non est participatum generi comitatur dnam non em sit participatum in eodem genere setis et medium. in quod em summa et medium ut in albo et nigro nam coloris genus et mediorum coloris Instantia quidem quod egestas et supabundantia in eodem. in malo em ambo. mediocre aut cum sit medium huiusmodi non in malo sed in bono est. Considerandum aut si genus quod est participatum est alicui. spes aut nulli. nam si genus est participatum alicui et spes. quomodum virtus et vitium et iusticia et iniusticia. sicut aut et in alijs considerati manifestum videbit esse Instantia in sanitate et egritudine. similes primum sanitas egritudinis participatum. quod em egritudine cum sit spes egritudinis nulli participatum est. ut febribus et obthalmia et verum quod alioz. Interim etiam tot modis perspicendum. si em non inest quod dea sit. palam quod non est genus quod assignatum est Consideranti vero tripliciter. primum quod est participatum specie in dicto genere cum non sit participatum generi. nam si participatum in huiusmodi manifestum. et quod positum est. Amplius si medium in dicto genere. nam et in quod medium et extrema. Rursum si comitatur quod est generi considerandum si participatum in comitatur. nam si sic palam quod positum in proposito. Querit. Ut genus sit aliud unum a parte rei. Arguit primo quod sic. quod oportet arguit formam. sed in diversis speciebus est una operatio comitatur sicut est sentire in homine et equo. igitur in ipsis reperitur una forma comitatur quod est genus. Secundo illud quod huiusmodi forma est aliud unum a parte rei. sed genus habet unam formam cum habeat essentiam et rationem comitatur suis speciebus. et genus est aliud unum a parte rei. Tercio. genus est in totam essentiam predicatur de suis speciebus. ergo per totam suam essentiam reperitur in qualibet specie. et per omnes eius essentia est una. nam si em esset una non predicaretur per totam suam essentiam de speciebus. In oppositum arguit. quod quicquid predicatur essentialiter de diversis speciebus non est unum realiter in ipsis. sed genus est huiusmodi. igitur et. Quis probatur. quod species ille sunt essentialiter diverse. Sciendum primum. quod postquam plus docuit terminare pblemata generis inspicendo ad spem et ad presens. etiam inspicendo ad genus et ad diversa genera et ad diversitatem generis. Hic consequenter docet terminare ipsa pblemata generis inspicendo ad differentias generis et species. Et circa hoc ponit aliquas consideraciones de quibus in secundo articulo videbitur. Sciendum secundo. quod ex quo genus est incontractum ad vltimum actum formale per differentias formas. ideo in ipso relinquitur potestas formalis per quam contractibile est ad spes per dnam formales essentielles et specificas. Et quo patet quod cum differentia essentialis siue specifica faciat aliud in substantia sequitur quod essentia generis est alia et alia in multis speciebus eo quod differentie specificae per quas eliam trahebat ad diversas spes opposite sunt. his notatis superposito quid sit genus et qualiter dividitur ponitur

Conclusio prima. genus non est aliud unum finem distinctum a suis speciebus vel sic genus non est aliud forma realis distincta formaliter a formis specificis. Probat conclusio auctoritate Theophrasti in phemio de aia dicitis quod genus est quodam tenuis preceptus sine reali ypostasi. fundamento reali ex tenui similitudine singularium collectus. Probatur etiam ratione. quod si genus esset aliud unum in re distinctum a specie. tunc illa forma que esset genus vel solus esset unius specie et tunc solum predicaretur de illa specie cuius esset forma. aut esset eadem pluribus speciebus. et tunc vel illa forma esset eadem cum forma cuiuslibet specie aut diversa. si eadem cum forme diversarum specie sine diverse realiter sequitur quod forma generis non esset una realis. sed diversa. si sit diversa a formis specificis tunc non predicabitur de speciebus quod est falsum. et genus non est una natura distincta a suis speciebus. Sed spes est una natura. quod sumit a forma vltima que est una et terminata vltimo termino formali. Non tamen propter hoc dicitur intelligi quod spes sit una forma realiter in pluribus individuis sed est una solus per rationem. genus aut non sumit ab aliquo forma que sit una in re per natura sed per rationem em. Non em est aliud una forma per quam homo sit animal que alia sit a forma per quam est homo. Unde homines cum sint unius specie huiusmodi convenientiam in forma que constituit spem quod dicitur huiusmodi aiam rationalem. sed in homine est et alio non est alia qua aia comitatur quod constituat aiam. propter illam aiam que constituit hominem alium aut equum. Et sic natura generis accipit em per abstractionem intellectus ab his in quibus huiusmodi esse. Sic igitur spes est una forma una in re per natura existens. genus aut non sic est quid unum. quod per diversas formas in re per natura existentes diverse spes suscipiunt predicacionem generis.

Conclusio secunda. genus est aliud unum finem rationem em. Probat conclusio. quod genus uniuoce predicatur de suis speciebus. et per unam rationem predicatur de ipsis. sed nihil potest dici de aliquo nisi per esse quod huiusmodi in ipso. et genus est aliud unum finem rationem em in suis speciebus. Ideo de per se septimo philosophicoz quod iuxta generalitatem multa. ad est equocationes quia propter similitudinem et proportionabilitatem ad veritatem generis multorum latet equiuocatio Item. per ab conclusione. quod unum predicari de pluribus arguit unum esse in pluribus. sed genus predicatur de pluribus speciebus. ergo sequitur quod est aliud quod unum in multis speciebus saltem per rationem. hoc em sufficit ad unitatem predicacionis. Nam modus predicandi inmediate fundat supra modum intelligendi et supra modum essendi eo quod predicari est actus rationis.

Dubitat primo. de considerationibus que per se ponit ad terminandum pblemata generis. que sumuntur quando genus ad spem et differentiam. Ad dubium respondetur quod circa hoc ponit multas consideraciones. Prima est. si quis assignet differentiam per genere tale genus est male assignatum. quod dnam predicatur in quod genus aut in quod. Secunda consideratio est. si quis ponit dnam sub genere male assignat genus. quod quod est sub genere participat genus. dnam aut non participat genus. Tercia consideratio est quod posuerit dnam sub specie male assignat. quod dnam de pluribus perur quod spes. id dnam non est sub specie. Quarta consideratio est. si quis posuerit genus sub specie male assignat. quod sic operetur genus participare spem. Quinta consideratio est. si quis ponat genus sub dnam male assignat. quod sic genus participat dnam. et sic de paucioribus predicaretur quod dnam. Sexta consideratio est. si dnam generis non predicatur de specie cui assignat genus illud genus est male assignatum. Septima consideratio est. si spes cui assignat genus sit per genere et ipsa intercepta in terminat genus illud est male assignatum. quod genus naturam per



est species. ideo interempta una species non interimitur genus. Quia consideratio est si species possit dimittere sibi genus assignatum. aut dicitur illud est male assignatum. quia genus inest suis speciebus. Non consideratio est. si species cui assignat genus possit precipare aliud contrarium generi tunc genus est male assignatum. quia sic idem sit preciparet contraria. Decima consideratio est. si genus transumptie dicatur de specie male assignatum. quia genus de speciebus predicatur uniuoce et proprie sine quacumque metaphora

Dubitat secundo de considerationibus in textu positis ad terminandum problema generis per locos extrinsecos et inspiciedo ad contrarium generis aut species. Ad dubium videtur quod sunt plures. Prima consideratio est. Si species cui assignat genus habeat contrarium videndum est si genus assignatum habeat contrarium vel non. si non considerandum est si contrarium species sit in illo genere. quia si non sit tunc genus est male assignatum si autem genus assignatum habeat contrarium considerandum est si contrarium species cui assignatum est genus sit in contrario generis et si non destruendum est problema. Secunda consideratio est. Si contrarium species non sit species sed tunc genus assignatum non est genus talis species. ut si bonum non sit species. malum quod contrariatur ei non est species. Tercia consideratio est. Si genus et species habeant contrarium videndum est si genus et suum contrarium habeat aliquod medium. et tunc si species et suum contrarium habeant aliquod medium. ut non et si unum habeat et non alterum destruendum est problema. Quarta consideratio facit Aristoteles instantia. quia bonum et malum sunt contraria et habent medium. et tamen sanum et egrum que sunt species eorum non habent medium. ad quod solet dici quod consideratio habeat veritatem ut in pluribus et non videtur. Quarta consideratio est. Si generis species contrarium sit aliquod medium. et tunc species et sui contrarium considerandum est si utrobique sit eodem modo medium puta per precipitorem vel per abnegationem et si non problema est destruendum. Quinta consideratio est. Si species habeat contrarium et genus non habeat non solum est videndum si contrarium species sit in assignato genere. sed etiam considerandum est ad medium si sit in eodem genere vel non. si non destruit problema. Sed huic considerationi facit Aristoteles instantia. quia habundantia et defectus qui contrariantur sunt in eodem genere. et tamen medium eorum quod est virtus non est in eodem genere. quia medium est in genere boni. et extrema in genere mali. Solutio dicens quod virtus non est medium per precipitorem de quo dicitur consideratio. sed per abnegationem. et hoc considerando ipsam quantum ad rationem boni qua habet per similitudinem ad rectam rationem. sed si consideret quo ad substantiam habitus et respectu circumstantiarum de medium per precipitorem. Sexta consideratio est. Si genus habeat contrarium considerandum est si species cui assignat habeat contrarium et si non destruendum est. Contra quam ponit philosophus instantia. quia sanitas et egritudo contrariantur. et tamen est quidam egritudo que non habet contrarium ut febribus et obraltia. Unde debet intelligi consideratio ut in pluribus. Deinde philosophus ponit aliquas considerationes ad terminandum problema generis constructiue. Prima est. Si genus non habeat contrarium et species habeat. tunc considerandum est si contrarium sit in eodem genere. scilicet in genere assignato. et si sic tunc debet assignatum est suppositis alijs que requirunt ad genus. Secunda consideratio est. Si genus habeat contrarium et tunc species et contrarium species sit in contrario generis construendum est problema suppositis alijs considerationibus. Tercia consideratio est. Si medium inter species et suum contrarium sit in genere assignato construendum est problema. quia in illo genere in quo est medium extrinsecum. sunt illa extrema. Et iste tres considerationes sumuntur a tres alias destructiue superius positas.

Ad rationes. Ad primam videtur quod propria operatio arguit formam. sed non oportet quod operatio communis arguat formam propriam. Vel predictum quod talis operatio non dependet a forma generali nisi secundum rationem et formaliter dependet a formis specificis. Ad secundam dicitur quod genus non debet unam formam determinatam ultimo termino formalis. sed solum de unam rationem communem in qua plures forme diuersas species conueniunt. et ista ratio a parte rei est sub diuersis formis. quia secundum rationem diuisum per differentias formales. sed forma species solum diuisum ratione materie. Ad tertia dicitur quod non probatur quod genus sit unum secundum rem sic quod habeat unam formam simpliciter et specificam. sed tunc probatur quod genus est unum secundum rationem habens formam generalem et confusam que est eadem realiter cum forma specifica in qua est et de hoc questione. Ratio facta in oppositum est per prima conclusionem.

Rursum in casibus coniugatis similiter. quitur interimeti et constructiue. sicut enim unum et omnino infunt vel non infunt ut si iusticia disciplina quedam quod fit iuste et disciplinate et iustus et disciplinatus. si autem horum aliquid non nec reliquorum. Rursum in his que sicut se habent ad inuicem ut si sicut se habet suauitate ad voluptatem et proficiens ad bonum. utrumque enim virtus et profectiuum. si ergo voluptas quod bonum et suauitate quod proficiens erit manifestum quoniam boni erit effectiuum eo quod voluptas bonum. Sicut autem in generationibus et corruptionibus. ut si edificari operari edificasse est operatum fuisse. et si discere est remissum et didicisse est recordatum esse. et si dissolutum est corruptum. dissolutum esse est corruptum esse. et dissolutio est corruptio. Et in generatiuis et corruptiuis sicut et in potentijs et virtibus. et oino secundum quilibet similitudinem et interimeti et constructiue. Perpicendum queadmodum in generatione et corruptione nam si corruptiuum dissolutiuum et corrupti dissolutiuum et si generatiuum effectiuum. et generari fieri. et generatio factio. Sicut autem et in potentijs et virtibus. nam si potentia dispositio et potens fieri dispositio. et si alicuius usus actus. et uti agere et usum esse egisse. Si autem puatio sit quod oppositum est species duobus modis interuenire. primum quidem si in assignato genere est oppositum aut enim in nullo genere simpliciter puatio. aut non in ultimo genere. ut si visus in ultimo genere est sensus. cecitas non erit sensus. Secundo autem et si generi et speciei opponitur puatio. si enim non est oppositum in opposito. nec quod assignatum est in assignato erit Interimeti autem queadmodum dictum est vterdum. Constructiue autem uno modo nam si oppositum in opposito et ppositum in pposito. ut si cecitas insensibilitas quedam. visus autem sensus. Rursum in negationibus considerandum eorum

trario quemadmodum in accidente dicebatur ut si suauitate quod bonum non suauitate quod non bonum. Impossibile est enim si bonum est genus suauitate esse aliquid non bonum suauitate. nam de quibus genus non predicatur nec specierum vlla. Et conuenienti autem simpliciter inspicendum. nam si non bonum non suauitate et suauitate bonum: quare genus erit bonum suauitate. Si autem ad aliquid sit species considerandum si et genus ad aliquid est. nam si species ad aliquid et genus velut in duplici et multiplici. utrumque enim ad aliquid. Si autem genus ad aliquid non necessario est et species ad aliquid. nam disciplina ad aliquid est: grammatica autem non. Aut nec si species sit ad aliquid quod genus sit ad aliquid. non autem quod plus deum est verum videbitur. nam virtus quod bonum et quod pulchrum. et virtus quod ad aliquid. bonum vero et pulchrum non ad aliquid sed quia. Rursum si non ad idem dicitur species secundum se et secundum genus ut si duplici dimidijs dicitur duplici. et multiplex dimidijs multiplex oportet dici. si autem non. non erit multiplex genus duplici. Amplius si non ad idem et secundum genus dicitur et secundum omnia generis genera. nam si duplex dimidijs multiplex et transcendens dimidijs dicere et sicut secundum omnia superiora genera ad dimidijs dicere. Instantia quoniam non necesse est secundum se et secundum genus ad idem dici. nam scia scibilis dicitur. habitus autem et dispositio non scibilis sed anime. Rursum sicut dicitur genus et species secundum casus. ut si alicui et alicuius aut quolibet aliter. nam ut species et genus velut in duplo et superioribus. alicuius enim est duplici et multiplex. sicut autem et in scia. alicuius enim et hoc et genera ut dispositio et habitus. Instantia autem quoniam aliquid genus non sic. nam differens et contrarium alicui. diuersum autem cum sit genus horum non alicui sed aliquid diuersum enim aliquid dicitur. Rursum si sicut ad aliquid secundum casus dicta non sicut puertunt velut in duplo et multiplici. utrumque enim horum alicuius et secundum idem et secundum puertione dicitur alicuius enim et dimidijs et sub multiplex. Sicut autem et in disciplina et opinione nam et hic alicuius et puertit. sicut et opinabile disciplinatum esse alicuius. et si non in quibusdam puertit palam quoniam non est alterum alterius. Amplius si non ad equalia dicitur genus et species. Sicut autem et equaliter videtur dici utrumque queadmodum in dono et datione. nam et donum et alicuius et alicui dicitur. et datio et alicuius et alicui. est enim datio genus doni. nam donum est datio irreddibilis. In alijs autem non accidit ad equalia dici. nam duplici alicuius duplici superas autem et maius aliquid et secundum quod. omne enim superans et maius aliquid et aliquid superat. quare non sunt gene

ra que dicta sunt duplici eo quod non ad equalia species dicitur cum non autem videtur verum ad equalia genus et species dicitur. Videndum est autem et si oppositi est oppositum genus. ut multiplex duplici et dimidijs sub multiplex. oportet enim oppositum oppositi esse genus. si ergo ponat alijs scientias quod sensum oportebit. et scibile et sensibile esse sed non est. non enim oportet esse scibile sensibile. nam intelligibile quidam scibilia sunt quidam autem non sunt. quare non est genus sensibile scibile. si autem hoc non est nec sensus inesse. Quoniam autem eorum que ad aliquid dicuntur. alia quidem sunt ex necessitate in illis. aut circa illa ad que dicuntur ut dispositio et habitus et mediocritas. in alio enim nullo possibile est esse ea que dicta sunt nisi in illis ad que dicta sunt. Alia autem non necesse quidem in illis esse ad que dicitur contingit autem ut scibile est in anima. nihil enim prohibet et sui scientia habere animam. non necessarium autem est. possibile est autem esse et in alio habere eandem. Alia vero simpliciter non contingit in illis esse ad que dicta sunt. ut contrarium in contrario nec scientia in scibili nisi sit scibile homo vel anima. Considerare autem oportet si alijs in genere ponat quod homini quod est non homini. ut si memoria scientie mansione dicitur. omnis enim mansio in manenti et circa illud est. quare et scie mansio in scientia et memoria in scientia. quoniam mansio est scientie. hoc autem non contingit. memoria enim omnis in anima est. Est autem qui dicitur est locus et accidentis communis nihil enim differt memorie mansionem genus differre aut phitieri accedere enim hic nam si quolibet modo est memoria mansio scientie eadem aptabitur de ea ratio

Querit Utrum puatio et habitus sint eiusdem generis. Arguitur primo quod sic quia illa sunt eiusdem generis que habent fieri circa idem. sed puatio et habitus sunt huiusmodi. ergo etc. Secundo. differentie diuidetes genus opponunt puatiue et tamen sunt in eodem genere. et puatio et habitus sunt in eodem genere. Tercio. unum contrarium est puatio alterius. ut nigredo est puatio albedinis sed contraria sunt in eodem genere. ergo puatio et habitus sunt in eodem genere. In oppositum est philosophus in textu. Et ratio arguit illud quod non dicitur aliqua naturam non est per se in genere. sed puatio non dicitur aliqua naturam cum sit non ens. igitur etc. Sciendum primo quod postquam philosophus docuit terminare problemata generis inspiciedo in contrarijs. hic consequenter docet ipsa terminare inspiciedo in casibus et in coniugatis. et arguendo a simili a generatione. a puatiue oppositis. a contradictorijs et a relative oppositis. Et in casibus ponit talem considerationem si principale est genus principalis et coniugatum est genus coniugati et casus est



## Quartus

genus alterius casus. vt si iusticia est disciplina. sequitur qd iustum est disciplinatum. qd iuste fit disciplinatum fit. Et causa huius est. qd omnia ista eandem essentiam important. Aliacōsideratio est circa locum a sibi si vnu similitudine est genus ad reliquū ita alterius ad alterum vt suauis similitudine se habet ad voluptatē 2 p̄ficiens ad bonū. qd vtrūq; est alterius esse etriū. si qd bonū sit genus voluptatis. p̄ficiens est genus suauis. Sed ad arguendū in generatōib; 2 corruptionib; ponit ratio p̄sideratio. Si generatio vniū sit genus generatōis alterius etiā vniū est genus alterius vt si opari sit genus ad edificari operariū esse est genus ad edificasse. Ad arguendū vtro in puatio oppositis p̄s ponit tres consideraciones. Prima est si sp̄s habeat puatiois sibi oppositā considerandū est si illa puatio sit in assignato genere illius sp̄s. 2 si sic p̄blema est destruendū. qd sp̄s 2 puatio eius non sunt in eodē genere. primo vt visus 2 cecitas non cōtinent ambo sub sensu. Secūda consideratio est. si species et generi assignato opponat aliquid puatiois. Considerandū est. si puatio generis sit genus puatiois species. Et si non male est assignatū. Tercia consideratio est. que est p̄stru etriū si oppositū species sit in opposito generis gen<sup>9</sup> est bene assignatum vt si cecitas sit sp̄s insensibilitatis visus est species sensus.

Sciendū scdo pro quesito. qd genus potest capi dupl. Vno modo p̄prie pro illo quod est principium altius coordinatiōis p̄dicamentalis. Alio modo magis cōmuniter. scz p̄ omni sup̄iorū p̄dicato essentiali a quo non cōuertit cōsequentiā subsistēdi. 2 hoc mō inter negatiōes bene reperitur genus. Vt nō homo dicitur genus non anima 2 nō sensibilitas genus cecitatis. Dupl. tamen potest aliquid poni in p̄dicamento. Vno modo fm se. ita qd fm suam naturā participat ipm genus. 2 hoc mō species 2 nō indidua ponunt in genere. Alio modo reductiue siue p̄ accidēs. 2 hoc mō puatio potest poni in genere. Similiter dupl. est puatio. nam qdam est simplr dicta que scilz non ponit aliquā formā. sed negat formā p̄iorē. 2 solū relinquit habitudinē in subiecto. 2 talis hz fieri circa idem subiectū cum habitu ordine irregressibili. Alia est puatio cōmuniter dicta que solū importat negatiōem alterius p̄fectionis. et hoc mō vniū contrariū dē puatio alterius

Conclusio prima. capiēdo genus 2 puatio/nem p̄mo modo ipa puatio nō est p̄ se in genere. sed solū reductiue ad genus sui habitus. Prima ps patet. quia illud quod p̄ se ponit in genere p̄ se p̄cipat naturā 2 essentiā generis illius. sed puatio cum de se sit non ens nō p̄cipat naturā altius generis. qd non est p̄ se in genere. Secūda ps p̄batur. qd puatio habeat fieri circa idem subiectū cum suo habitu. 2 de ap̄tudinē ad habitū. qd reductiue ad gen<sup>9</sup> sui habitus q̄uis nō sit in eodē genere. p̄mo cum ipō

Conclusio secūda capiēdo genus 2 puatio/nem scdo modo puatio bene est in genere. nō tamē in eodē genere. p̄mo sui habitus. sed in opposito sui generis. Probatu ratiōne p̄ consideratiōem talem. qd sicut se habet sensus ad visum. ita insensibilitas ad cecitatem. sed sensus est genus visus. qd insensibilitas est genus cecitatis

Dubitat p̄mo. de consideratiōibus positīs in textu circa locū a p̄radictōis Ad dubium r̄ndet qd ponunt due p̄sideraciones. Prima est. si sup̄iorū ponatur genus inferioris p̄siderandū est si negatio inferioris sit ge

nus negatiōis sup̄ioris. 2 si sic non est destruendū problema. Alia p̄sideratio est. si affirmatio sit genus affirmatiōis opposita negatio est genus oppositē negatiōis. vt si bonū sit genus suauis nō suauis est genus nō bonū.

Dubitat scdo de consideratiōibus positīs ad arguendū in relatiue oppositis. Ad dubiū respondet qd sunt tres. Prima est. si species dicatur ad aliquid et genus assignatū non illud est male assignatum. sed non oportet econtra. Nam si genus est ad aliquid non oportet qd species sit ad aliquid. 2 hoc habet veritatem in relatiue fm dicit. vt disciplina est ad aliquid. gramatica vt. o non. Et si fiat instantia quia virtus est species boni que tamen est ad aliquid. 2 bonum non dicit ad aliquid. potest dici qd consideratio habeat veritatem vt in pluribus Secūda p̄sideratio est si genus 2 species dicant ad aliquid videndū est si ad idem referunt. 2 si non genus est male assignatū Sed p̄ hoc obijciat. quia diuersa relatiua debent habere diuersa correlatiua. sed genus 2 species que sunt ad aliquid sunt diuersa relatiua. igitur 2c. Dicendū est qd diuersa relatiua vt gen<sup>9</sup> et species dicta ad aliquid p̄ se 2 immediate referunt ad diuersa correlatiua. genus tamē mediate referunt ad correlatiuū species. Tercia consideratio est si genus 2 species assignentur ad aliquid videndū est si omnia sup̄iora generis assignentur ad idem. ad quod referunt species. ita qd species p̄posita fm illa omnia genera sup̄iora referatur ad id ad quod referunt fm se. 2 si non. tunc est male genus assignatum. 2 ponunt quedam alie p̄sideraciones in textu que satis sunt cōmunes. Circa tamē illas ponit p̄bus vna d̄visionem relatiuorū que talis est. Relatiuorū quedam sunt de necessitate circa illa ad que referunt vt habitus 2 dispositio necessario sunt in habituato 2 disposito. Alia sunt relatiua que non sunt de necessitate in suis correlatiuis. possunt tamē inesse ipis. vt sciētia relata ad scibile non necessaria est in scibili. potest tamē inesse quādo scilz anima habet sciētiā de se ipsa. Alia sunt relatiua que impossibile est ēē in suis correlatiuis vt contrarium referat ad contrariū. Et tunc ponit ista consideratiō. si genus assignatū se habeat ad quo istorū trium modorū ad suū correlatiuū 2 species non se habeat illo modo. destruendū est p̄blema. vt si mansio ponatur genus memorie male assignat. quia mansio sciētie necessario est in habente sciētiā. 2 memoria non.

Rōnes facte ante oppositū solunt ex dictis.

Ursum si habitus in actum posuit aut in actum habitum. vt sensum motū per corpus. nam sensus habitus. motus autem actus. Similiter autem 2 si memoriā habitum p̄ntituum dicit opiniois. nam nulla memoria habitus. sed actus magis. Peccant autem 2 qui habitum in cōsequentem potentiā ordinant vt mansuetudinē abstinentiā ire 2 fortitudinē 2 iusticiam timorū 2 lucrorū. nam fortis et mitis qui non patit dicitur. abstinentes autē qui patitur et non deducit. fortasse ergo sequitur potentia vtrūq; talis: vt si passus fuerit non duci sed tenere. nō tamē est hoc. hunc qdē fortē. illū autē mitem esse. sed oīno nihil pati ab hmoi. Aliquoties et quod cōsequitur quolibet mō vt genus ponit

## Thopicozum

vt tristitiam ire 2 opinionem fidei. vtrāq; enim sequunt predicta quodāmodo assignatas species. neutrum autē eorum genus est. nam qd ira scitur tristitiam p̄iorē in eodē facta tristitia. nō est ira tristitia 2 tristitia ira causa est. qd hāc simplr. cetera ira non est tristitia. sed hic nec p̄sibiles 2 opinio cōtingit enim eandem opinionem credentē et non credentē habere. non contingit autem si fides esset species opinionis. nō enim cōtingit idem amplius permanere si quod ex specie oīni no pmutatum sit. quemadmodū nec idem aial q̄q; boiem esse q̄q; nō. Si autē qd dicat et necessitate opinantē credentē de equalibus fides et opinio dicit. quare nec sic erit genus de pluribus cōm op̄ret genus dici. Videndū est autē 2 si in aliq; codē nata sunt vtrāq; 2 fieri In qd em̄ species 2 gen<sup>9</sup>. in quo albū 2 color: 2 in qd gramatica 2 disciplina. Si qd verēcūdiā timorē dē aut irā tristitiā. non accidit in eodē sp̄m et genus esse nā verēcūdiā qdē in rōnabili. timor autē in aiositate. 2 tristitia qdē in p̄cupiscibili. In hoc em̄ voluptas. ira autē in aiositate. q̄re nō sunt genera qd assignata sunt eo qd in eisdem sp̄ibus nata nō sunt fieri. Sicut autē 2 si amicitia in p̄cupiscibili nō erit volūtas. oīs em̄ volūtas in rōnabili Utilis autē hic locus 2 ad accēs 2 cui accidit. q̄re nisi in codē videat palam qm̄ nō accidit Rursum si fm qd genus dcm̄ sp̄s p̄cipat. nō em̄ videt fm genus p̄cipare sp̄m. nā nō est fm qd hō aial nec gramatica disciplina. vltimē autē et in alijs. Considerandū qd si fm qd in aliq; bus p̄cipat genus. vt si aial qd sensibile vel qd insensibile dicat. nā fm qd insensibile vt sensibile animal. fm corpus em̄ animal sensibile 2 visibile fm aiam nō. q̄re nō erit genus sensibile 2 insensibile aialis Latent em̄ q̄q; torū in p̄tē ponētēs vt aial corp<sup>9</sup> sensibile. nullo em̄ mō ps p̄dicat de toto q̄re nō erit corp<sup>9</sup> genus aialis eo qd ps ē

Querit. Vtrum sp̄s possit fm qd p̄cipare genus Arguit p̄mo p̄tra sup̄positū. qd p̄cipare est in se p̄tē actualitatis alteri? capere. sp̄s nō capit in se p̄tē generis. sed capit totum genus. qd sp̄s nō p̄cipat genus scdo p̄tra q̄stū. genus est ps sp̄m. qd sp̄s p̄cipare genus fm qd tantū Tercio. in sp̄ibus vniū generis vna sp̄ est p̄fectior alijs. qd genus in alijs sp̄ibus a p̄ma habz ēē imperfectum. 2 p̄sequens a suis speciebus p̄tē fm quid p̄cipare In oppositū est p̄ hōm̄ textu.

Sciendū primo. qd postq; p̄bus docuit terminare problemata de genere non inspiciendo ad aliquā ratiōem specialē. Hic p̄sequenter docet terminare p̄blema

ta de genere cōtracto ad aliquā materiā specialē. scilz ad moralem 2 naturalem. Et primo p̄bus ponit consideratiōnes inspiciendo materiā moralem. Quaz prima est. si quis ponat actum esse genus habitus aut econtra peccat. vt si quis dicat motū esse genus sensus. nam motus est actus 2 sensus est habitus. Similit̄ si quis dicat memoriā que dicitur actum esse genus opinionis que dicitur habitū. Causa cōsideratiōis est. quia habitus 2 actus essentialiter distinguuntur. 2 ob hoc vniū non est genus alterius. Secūda consideratio est si quis ponat habitū consequentē potentiam sicut genus peccat. vt si quis dicat abstinentiā ire esse gen<sup>9</sup> mansuetudinē 2 abstinentiā timoris genus fortitudinis huiusmodi em̄ abstinentie non sunt genera illorū habitū. sed sunt potentie p̄sequentes tanq; qdam effectus. Tercia consideratio est. si aliquis assignet pro genere illud quod quocumq; modo sequitur ad alterum tunc male assignat vt si quis ponat tristitiā genus ire eo qd sequitur ad iram. Vel opinionē genus fidei. quia sequitur fidem. tristitia em̄ sequitur iram non vt genus. sed vt causa effectus. Similiter fides non est operatio. quia aliquis potest credere 2 non credere manente eadem opinione. Et si quis dicat qd necesse est opinantē credere. tunc de equalibus fides 2 opinio dicuntur. 2 sic opinio non est genus fidei. qd genus potest p̄dicari de pluribus qd species. Quarta p̄sideratio est. si aliquid assignatur pro genere. 2 assignatur pro genere. 2 id cui assignatur non sunt nata esse in eodem. mala est assignatio. qd ex quo genus 2 species sunt idem essentialiter in quocumq; habz ēē species 2 etiam genus vt in quo est gramatica est disciplina 2 in quo est albedo. est color. Vt si quis dicat verēcūdiā dī esse iram vel esse timorē male assignat. nam verēcūdiā est in parte rōnali. timor autē in p̄tē irrationali. 2 tristitia ē in cōcupiscibili. Ira vero in irascibili. Est etiā hęc p̄sideratio vtilis ad accēs 2 ad subiectū cui accidit

Sciendum scdo. qd inspiciendo ad materiā naturalem ponit p̄bus alias consideraciones ad terminandum p̄blemata de genere Prima p̄sideratio est. si species fm quid participet genus illud est male assignatur. 2 circa hoc mouet p̄sens questio. Alia consideratio est. si assignatur pro genere sit ps integralis illius cui assignatur male est assignatum. Consequenter inspiciendo adhuc in materia morali ponit p̄bus alias consideraciones sicut inspiciendo ad vituperabilia ad fugienda 2 eligenda. Prima p̄sideratio est. si quis dicat potentiā vel possibile esse genus aliquorū vituperabilū vel fugiendorū male assignat. Vt si quis dicat latronē illuz qui potest latenter extranea furari. Vt detractōrē quia potest mala agere. quia nullus dicitur talis eo qd possit aliquid horū facere. Nam si sic sequeretur. qd studiosi dēcerentur tales. scz latrones 2 detractores. cum possint praua agere. non tamen fm qd hmoi. Et ideo dicitur t̄pxus qd deus 2 aliquis studiosus potest praua agere. Et debet intelligi qd deus potest praua agere. quia potest agere aliqua que nobis vident praua si fierent. que tamē si ageret ipsa essent simplr bona. Item omnis potestas est eligēda. Est etiam prauorū quantū est de se. igitur illud quod est de se malum non est species potentie. Item nisi sic sequeretur qd aliquod vituperabile esset eligendū cum omnis potestas sit eligēda. Alia consideratio est. si aliquis posuerit potestatem vel posse esse gen<sup>9</sup> altius eligibilis male assignatur est. qd qdā potestates vel nō sunt eligēde. vt si nō non alicui nec in oīni. Dō gen<sup>9</sup> inest sp̄m 2 culit̄ sup̄posito et semp. Alia p̄sideratio est. si aliquid sit in duobus generib;



bus vel in pluribus et solum assignat unum genus ipsius. ipsum est male assignatum. ut seductor et detractor sunt in pluribus generibus. quia necesse est quod appetit impossibilia necesse est quod per se non delectatur aut seductor. sed qui verumque. ideo illa sub diversis generibus reponuntur. et si unum illorum solum assignet unum genus non est conveniens assignatum

**Cōclusio prima et finalis ad questionem. Spes** non potest precipare suum genus secundum quod dicitur. Probatur conclusio. quia genus non potest precipare suam essentiam est in qualitate sua specie est essentialiter existens cum ipsa. ideo non precipat secundum quod ab ipsa specie. Et quod sequitur quod si aliquid assignatur per genere alicuius secundum quod potest caperetur ab ipso non est genus illius.

**Cōclusio secunda. pars integralis non est genus** illius cuius est pars integralis. Probatur conclusio. quia pars integralis nunquam predicatur de toto cuius est pars. sed genus predicatur de illo cuius est. sed pars integralis non est genus illius cuius est pars. ut corpus quod est materia animalis non est genus

**Dubitat primo. Utrum idem potest esse in diversis** generibus. Ad dubium respondet conformiter ad predicta. quod idem secundum idem conformiter et univoce non potest esse in diversis generibus. non subordinatis. quia diversorum generum et non subalterna ratione positum diversis sunt species et differentie. Tamen idem secundum diversam in ipso sunt aut etiam secundum idem nomine equivoce acceptum potest poni sub diversis generibus non subordinatis

**Dubitat secundo. Utrum possibile est na generis sit** dialecticum. Et videtur quod non. quia problema generis est demonstrativum cum genus de specie predicat in primo modo positivis. ergo non est dialecticum. Item habitudo generis ad speciem est necessaria et non tamen probabilis. ergo impossibile est in qua predicat genus de specie si ponatur in forma problematis erit problema demonstrativum. Pro solutio de dubio considerandum est quod problema generis dupliciter consideratur. Uno modo secundum quod in eo queritur inherencia generis sub intentione generis. ut si queratur. verum animal insit homini. ut genus vel non. et sic problema generis est dialecticum. Alio modo consideratur secundum quod queritur inherencia generis non sub intentione generis. sed sub intentione eius quod est genus. et hoc modo problema generis non est dialecticum. ut bene probatur rationes dubium. sed bene est dialecticum primo modo. Et quo patet quod idem problema realiter dicitur demonstrativum et dialecticum. sicut idem syllogismus dicitur dialecticus et demonstrativus secundum tres differentias tamen tales syllogismi formaliter. Nam alia est forma malis ratione propter quam aliquid syllogismus dicitur demonstrativus. et propter quam dialecticus. Et similiter dicitur de illo problema quod est dialecticum et demonstrativum.

**Ad rationes ad prima dicitur. quod precipare logicaliter** acceptum de quo est hic sermo non potest precipare actualitatis accipere. licet hoc sit verum de precipare realiter accepto. ut visum est in predicabilibus. Ad secundam dicitur quod genus non est pars speciei secundum esse. sed secundum rationem tamen in modo secundum rem dicitur totum esse speciem. ideo genus realiter precipatur a specie. Ad tertiam dicitur quod specterum generis una ex parte sue differentie est perfectior alijs. Tamen ex parte forme generis omnes species unius generis sunt equaliter perfecte. Et hec de questione

**Plus aliquoties e contrario genus qui** dam ut differentiam. dicitur autem ut genus assignant. ut stupor et supabundantia admiratio nis et fidem vehementiam opinionis. nam necque supabundantia necque vehementia genus sed dicitur. Videtur enim stupor admiratio esse supabundans. et

fidem opinio vehementes. quare genus admiratio et opinio. supabundantia autem et vehementia differunt. Amplius si quidem supabundantia et vehementia. ut genera assignent inanimata fide faciet et stupor/pes faciet. nam cuiuscumque vehementia et supabundantia est adesse illi cui est supabundantia. si ergo stupor supabundantia est admiratio aderit admiratio ni. quare admiratio stupefaciet. sicut autem et fides opinionis aderit si quidem vehementia opinionationis est. quare opinio fide faciet. Amplius accidit si assignanti vehementiam vehementem dicitur et supabundantiam supabundantem. est enim fides vehementes. si ergo fides vehementia est vehementia erit vehementis Sicut autem et stupor supabundans est. Si ergo stupor supabundans erit superabundans. non videtur autem neutrum horum quemadmodum nec disciplina disciplinatum nec motus mobile. Quis autem peccant et passione in passum genus ponentes. ut quicunque immortalitate vitam sempiternam dicunt esse passio enim vite et casus immortalitas esse videtur. Quis autem unum est quod dicitur palam est si quis peccet ex mortali aliqua fieri immortale nullus enim dicitur aliam vitam sumere sed casum aliquem vel passionem huic eide aggregari. quare non est genus vita immortalis. Rursum si passionem cuius est passio illi dicunt genus esse. ut ventum aerem mobilem. magis enim motus aeris veteris. nam aer idem permanet quando movetur et quando non movetur. quare non est oino aer veteris esse in moto aere veteris si quidem idem aer permanet quemadmodum erat veteris. sicut autem et in alijs huiusmodi. Si ergo etiam hoc optet concedere quoniam veteris est aer mobilis sed nunquam de huiusmodi oibus assignandum est de quibus non est verum genus. sed in quantum tamen vere predicat assignatum genus. Nam in quibusdam non videtur verum esse ut in luto et in nive. nam nive dicitur aqua coagulata esse. luto autem terra humido temperata. est autem necque nix aqua necque lutum terra. quare neutrum assignatorum generum genus erit. optet enim genus veteris esse species de oibus speciebus. Sicut autem necque vi. quod est aqua putrefacta. sicut empedocles dicitur putrefacta in ligno aqua. nam simpliciter non est aqua. Amplius si oino quod assignatum est nullius est generis. manifestum enim quoniam necque genus quod dicitur est. Considerandum autem et ex eo quod vel differunt species que precipant assignatum genus. ut alba nihil differunt species ipsa a se invicem. omnis autem generis sunt species differetes quare nullius albi erit genus. Rursum si quod omnia sequitur genus vel dicitur. plura enim sunt que omnia sequuntur ut ens et unum eorum que sunt que

omnia sequuntur. Si ergo ens genus assignaverimus. palam quoniam oim erit genus eo quod predicat de eis de nullo enim genus nisi de speciebus predicat. quare et unum erit species entis. Accidet ergo de omnibus de quibus genus predicat et species predicat eo quod ens et unum de omnibus sibi predicantur oportet autem semper de paucioribus predicari specie. Si autem quod omnia sequitur dicitur palam quoniam de equalibus vel de pluribus dicitur quod genus dicitur nam si et genus omnia sequitur de equalibus si autem non omnia sequitur genus de pluribus dicitur quod ipsum. Amplius si in subiecta specie assignatum genus dicitur velut albi in nive. quare palam quoniam non erit genus de subiecta enim specie tantum genus dicitur. Considerandum autem et si non univoce sit genus speciei. nam de omnibus speciebus amplius quod do existente et speciei et genere contrario quod melius est contrario in peius genus ponit. accidit enim reliquum in reliquo esse eo quod contra in contrarijs generibus. quare quod melius est in peiore erit. videtur enim melioris et genus esse melius. Et si eodem ad utraque se habenti sicut in peius et non in melius potest fuit genus. ut aiatur quod motum aut quod mobile. Si militer enim eadem et stabilis et mobilis videtur esse quare si melius est in hoc oportet genus ponere. Amplius ex magis et minus differenti quidem si genus suscipit magis et minus spes aut non suscipit. necque ipsa necque quod secundum ipsam dicitur ut si virtus suscipit magis et minus iustitiam et iustus. dicitur iustus enim alter altero iustior. si ergo assignatum quod magis genus suscipit. spes autem non suscipit. necque ipsa necque quod secundum ipsam dicitur non erit genus quod assignatum est. Rursum si quod magis videtur nihil similiter non est genus. palam quoniam nec quod assignatum est. Utile autem hic locus maxime in quibus palam videtur in eo quod quod est predicata si non determinatus sit necque huiusmodi dicitur. Et ergo genus ut de ira tristitia et opinio in eo quod quod est predicari videtur. contristatur enim et iratus et opatur examinasse. Eadem consideratio tamen specie ad aliud aliquid pertinet. nam si quod magis aut sicut videtur esse in assignato genere non est in genere. palam necque assignata spes erit in genere et incrementum quemadmodum dicitur est verum. Astruente vero si quid suscipit magis quod assignatum est genus et spes non utilis est iste locus nihil enim prohibet utroque suscipientium non esse alterius generis. nam bonum et albi suscipit magis et neutrum neutrius generis generum autem et species a se invicem pertinet utilis. ut sicut hic et h

genus si alterius generis et alterum. similiter autem si magis et minus. ut si continentie potestas magis est quod virtus genus. virtus autem genus et potestas. Eadem de specie conveniunt dicitur: nam similiter hic. et hec. propositi species si alterius species et reliquum et quod minus videtur spes est et quod magis. Amplius ad astruendum perspicendum si de quibus assignatum est genus in eo quod quid est predicatur cum non sit. una assignata species. sed plures et differentes. palam enim quoniam erit genus. Si autem in assignato species est considerandum. et si de alijs speciebus genus est in eo quod quid est predicatur. Rursum enim accidit de pluribus et differentibus idem predicari. Quis autem videtur quod quidam et differentia in eo quod quid est predicari de speciebus separandum est genus a differentia utenti predictis elementis. Primum quidem quoniam genus de pluribus dicitur quod differentia. Deinde quoniam secundum cuius quod quid est assignationem magis convenit genus quod differentiam dicere. nam quod animal dicitur esse hominem magis indicat quid est homo quod qui gressibile. Et quoniam differentia quidem qualitatem generis semper indicat. genus autem differentie non. nam quod dicitur gressibile qualequid animal dicitur. qui vero animal dicitur non dicitur qualequid gressibile. ergo differentia a genere separanda est sic. Quoniam autem videtur musicum in eo quod musicus est sciens quidem esse et musica esse scientia videtur et si ambulans in eo quod ambulat movetur. ambulatione motus quidam est considerandum. in quo genere voluerit astruere secundum predictum modum. ut scientia quod fidem si sciens secundum quod scit fidem manifestus quidem quoniam scientia fides quidam erit: eodem autem modo et in alijs huiusmodi. Amplius quoniam quod sequitur aliud semper et non convenit difficile est separare quoniam niam non sit genus. Si hoc quidem sequitur omne illud vero non omne istud. ut tranquillitate quod est et numerum divisibile e contraria autem non. nam divisibile non omne numerus. necque quies tranquillitas. Ipsum quidem uti ut genere quod est semper consequens vel non convenit alterius. alio autem procedente non in omnibus obedire est. Instantia huius quoniam non ens sequitur omne illud quod sit. nam quod sit non est et non convertitur. non enim omne quod non est sit. sed tamen non est genus non ens. ens enim quod sit. non enim sunt non entis species. De genere ergo quemadmodum dictum est transeundum. Queritur Utrum non ens sequatur ad omne quod sit. Arguitur quod non primo quod motus dum sit est





igitur non ens non sequit ad omne qd fit. Secundo ad idem tempus diu fit est et cu factum est no est. igitur et Tertio illud quod fit est in potentia ad esse. igitur non est non ens et sic non ens non sequit ad omne qd fit In op positum est pbs in textu.

Sciendum est primo q postq pbs docuit terminare pblemata de genere pparato. pparando genus ad speciem. Consequenter idem dicit pparando genus ad dnam. Et circa hoc ponit ralem pderationem. Si dicit ponat p genere vel econuerso fit mala assignatio vt si quis ponat p genere vel econuerso esse genus stuporis siue admirationis anime. Et vehemenciam esse genus si dei male assignat qz vehemencia et supabundantia no sunt genera sed differentie. huius ratio est qz vniuersiuus qz supabundantia ide est illius est abundantia et sic supabundantia adest admirationi. si stupor dicitur supabundantia et ita admiratio que est res inaiata stupefacientia est admirabilis. Et ex eadem pore est pbar qz vehemencia non est genus fidei. et sic pbat quia fides e ve hemens. igitur si ponat vehemencia esse genus fidei seqt qz vehemencia est vehemens qd non pe esse sicut dicitur plina non est disciplinarum. Alia consideratio e si subiectum ponat genus sue passionis illud est male assignatum vt si qd dicit qz immortalitas e vita sempiterna. sic qz vita sit genus immortalitatis. male assignat quia immortalitas non est spes vite sed magis passio. Unde si corruptibile efficeretur imortale non diceret accipere aliaz vitam sed aliam passionem. Alia consideratio est si passio alicuius subiecti ponat genus illius male est assignatum vt si quis dicat ventum esse aerem motu male assignat qz ventus no est aer sed magis motus aeris aut passio eius nam aer sp manet in sua substancia quatumcuqz moueat siue sit ventus siue non. Alia consideratio est si assignatum p genere nullius sit genus male assignatum est vt alibum et nigru nullius sunt genera. vt si dicat qz albu pre dicat de niue et cigno non tñ p dicat de ipsis vt genus licet differant spe. qz no p dicat de ipsis in quid sed accidetia liter. Alia consideratio est si ponat p genere ad quod se/ quunt omnia tunc male est assignatum vt si ens qd p dicitur cas de omnibus et sequit omnia ponat vt genus tuc male esset assignatio. quia sic omnia essent eius de3 generis. Alia consideratio est si assignatum p genere sit in specie tanqz accidens in subiecto illud est male assignatum. Alia consideratio si tam genus qz species habeat pparari quorum vnum sit peius et aliter melius. Considerandum est vt pparari illius ponat in genere peioris aut econtra. qz si sic male esset genus assignatum. Alia consideratio est si species assignata eodez modo se habeat ad duo genera pderanduz si ponat sub genere peioris. qz si sic mala est assignatio. Et si anima se habeat equaliter ad motum et quietem. cum quies sit melior motu si ponat motus genus anime tunc male assignat. Alia consideratio est si genus assignatum suscipiat magis et minus non autem species illud est male assignatum. Vt p tr genera de predicamentis accidentium ad duo possunt pparari. Uno modo ad sua inferiora a quibus equaliter precipiantur et sic no recipiunt magis et minus. Alio modo ad sua subiecta in quibus sunt et sic bene suscipiunt magis et minus. Et si genus consideratum in comunt suscipiat magis et minus oportet speciem suscipere. Sed si suscipiat magis et minus p vno gre suscipitur et no

fm se non oportet speciem eius suscipere magis et minus. Alia consideratio est si duo genera coparent ad vnam speciem. si illud q magis videt esse genus non sit genus eius nec illud quod minus. Alia consideratio est si due species pgentur ad vnum genus illa q vident esse species eius illius generis non debent poni sub illo

Sciendum est secundo q ad terminanduz problema generis constructiue. phus ponit aliquas consideraciones. Et pmo remouet vnam inutilem sumpra ex magis et minus q talis est si assignatum genus suscipiat magis et minus et etia species cui assignat no seqtur ppter hoc q genus sit bene assignatum. sed hic locus est inutilis ad pstruendum pblema de genere. Prima consideratio vtilis e si duo genera pgent ad spes qd se habeant equaliter si vnum sit genus ita et reliquu. et si se habeant in equaliter et illud q minus videt esse sit genus et aliter. Alia consideratio est si genus assignatum de illis quibus assignatur pderatur in qd tanqz de differentibus spe illud e bene assignatum. Alia consideratio est si spes e in aliquo genere pderanduz e si genus pderat in qd de alijs speciebus aut saltem de vna qd si sic est bn assignatum. Unde semp oportet genus p dicari de pluribus differentibus specie in eo quod quid e. Deinde ponit pbs aliam considerationem inspiciendo ad illa in quibus est reduplicatio. Et declarat dando exempla. vt si musicum in co plus est. tunc est genus musici. Circa hoc tñ ponit pbs vnu documentu scz q non oportet in omnibus si aliquid se quaf aliud non conuertibiliter q sit genus eius quous difficile sit saluare quid sit genus. Et tranquillu sequitur quies. et diuisibile numeru. Quia potest fieri instantia in multis qz no oportet qz semp illud qd est in plus sit genus alterius vt non ens sp sequit one qd fit. et no quertit qz qd fit non est et tñ non ens non est genus eius qd fit simpliciter. qz non entis no sunt spes aut differentie et circa hoc mora est questio.

Conclusio prima. in rebus pmanetibus no ens sequit ad omne qd fit. Probat conclusio qz dum res nature pmanentis est in fieri nondum h3 esse qz si sic non amplius fieret. Nam habito fine cessat motus. igitur conclusio vera. Vn res nature pmanentis sunt ille quibus no repugnat pres remanere in toto vt sunt domus arca et silla

Conclusio secunda. in rebus successiuis no ens non sequit ad omne qd fit. Probat conclusio. qz in rebus successiuis suum esse e in fieri et in qdam successione suorum prium adiuicem igitur qn sunt sunt entia. Vn res successiue dicunt ille quibus repugnat ones pres simul pmanere. et vt sunt motus et ps locus et figura

Ducitur primo. Vt pblema differentie sit annexu pblematis generis. Et videt q no qz phus in fine huius quarti libri assignat aliquas differentias inter pblema generis et pblema differentie. Et etia sunt speciales pderaciones ad terminandu pblema de genere et pblema de dña. igitur pblema de genere non e annexu generis. Ad dubiu respōdet q vt alias in pmo libro dictu e dña h3 sitem modu iherendi cum genere in hoc q essentialit et no quertibilis inest. Ob hoc pblema dñe generalitē pderacionibus terminat sicut pblema generis et ideo e sibi annexu. Sed ne credat q pderaciones posite de genere verificet de differentia sepat differentia am a genere vt dictum est.

Dubitatū secundo quot modis potest separari dña a genere. Ad dubium respondet q pr separari modis qz genus p dicat de pluribus q differentie generis. Secundo qz ad interrogacione factaz p quid de specie puenientius assignat genus qz differentia. Tertio qz differentia semp significat qualitatez essentielles generis. genus autem non dicit qualitatez differentie. Nam q dicit gressibile dicit quale sit animal q vero dicit animal non dicit quale sit gressibile

Ad rationes. Ad duas primas ppsolutio et dicitur. Ad tertiam dicitur q illud quod est ens ipotentia sed non est ens in actu ppleto sue nature in rebus pmanetibus sed in rebus successiuis illud qd est in fieri est in actu sibi pportionato scz in actu pmixto potentie. Et hoc de questione et p pns de toto qro libro thopicoz.

Incipit quintus liber Thopicozum.

Trū autē ppruum vel non ppruum qd dicitur est p hoc pspiciendū. Assignatur autem ppruum aut p se et semp. aut ad aliud et qn. p se qdem boīs vt mansuetum animal natura. Ad aliud autē

vt anime ad corp⁹ qm hoc qdem qd dem ipatiuū. illud aut est administratiuū. semp ac vt dicit aial in mortale qm aut vt alicui⁹ hominis ambulare in teatro. Est aut ppruum qd ad aliter assignatū est aut duo pblemata aut quattuor. nā si de hoc assignatū qdem fuerit. de illo vero negatur idēz ipsum duo tñ pblemata fiunt. vt vt boīs ad equū p prius qm bipes. equus autem non nam qm bō no bipes est conabitur qz. et qm equus bipes vtrūqz assignatū e et de vtroqz negatū quattuor pblemata erunt velut hominis ad equū ppruum: qm hic qdem bipes. ille vero quadrupes e nam et quoniaz bo. no non bipes e et qm quadrupes natus e conari et qm equus bipes et qm no qdrupe possibile est conari. quolibet ergo modo ostenso interimere qd ppositum e. Est autēz p se ppruus qd qd ad omnia assignatur et ab omni separatur que admodum boīs mortale animal dicitur line susceptibile est ppruum. Ad aliud autē qd non ab omni sed ab aliquo statuto determinat velut virtutis ad disciplinā qm siquidē i pluribus. illa aut in rationabilibus tñ et in habentibus rationes nata est fieri. Semp aut qd fm oē tempus vtz est et nūqz relinquit suū subiectū. velut

animal ex corpore et aia ppositum est. Et qm vero qd fm aliquod temp⁹ vtz est et non ex necessitate semp psequit velut alicuius hominis ambulare in foro est aut ad aliter pprui assignare differentiaz differentie aut in omnibus et sp. aut sepius et in pluribus. vt in omnibus qdem et sp velut boīs pprui ad equum qm bipes. nā et homo qdes et sp et omnis est bipes. equus aut nullus est bipes et nūqz. Sepius aut et in pluribus velut rationabilis pprui ad concupiscibile et irascibile qz bec qdem imperat. illa aut ministrat. nā neqz rationabile sp imperat. sed qnqz et imperat. neqz concupiscibile et irascibile sp imperat. sed imperat qnqz cū fuerit puerfa anima boīs. Propter q aut sunt rationabilia maxime qz p se et temp et q ad aliud. nā qd ad aliud est ppruum plura pblemata s3 que admodū et prius dixim⁹. nam aut duo aut quattuor ex necessitate sunt pblemata. plures aut rationes fiunt ad hoc. Quod aut p se inest et semp ad multa argumentari et ad plura tpa obseruare nā qd p se qdem ad multa. nā ad vnu qd qz eozū q sunt oportet inesse pprui ei. quare aut si non et ad oia ab omni sepat no erit bene assignatū pprui. Qd aut sp ad plura tpa oportet obseruare siue non inest siue non inuit aut no icrit non erit p prius. Quod vero qnqz ad illud ad qd nūc dicit tñ tepus pderam⁹ non igit rationes sunt ad ipsum plures. Rationale at est hoc pblema ad qd rationes sunt spisse et bone. Ergo ad aliud qdem dicit pprui ex his q sunt de accidente loci pspiciendū si huic qdem accidit. illi vero no accidit. de his aut que semp et q per se post hoc considerandum est.

Rimū qdem si no bn assignatū ppruus est aut bene. eius aut qd est non bn aut bene vnum qdem si non p notoria aut p notiora positum est. ergo destruenti qdem si non per notiora. Eius aut qd non est p notiora est hoc qdem si omnino ignotius positū est. pprui qd assignatum e illo cuius ppruum dixerit. non erit em bene positū pprui. Nam ppter noticiā pprui facimus per noticiā. ergo reddendū est. sic em erit cognoscere sufficienter magis. vt qz q ponit igitur pprui esse simillimuz aie ignotioze qz ignis vtz aia. magis em scimus qz est ignis qz anima non erit bene positum simillimū anime. Aliud aut est si non notius est h huic inesse. oportet enim no soluz nonus esse re. sed et huic inesse no



tus esse. nā q̄ non scit si buic inest. neq; si illi soli inest p̄gnoscat. q̄re q̄libet horū accidere obscurū si p̄p̄riū. vt qz nō ponit ignis p̄p̄m in q̄ p̄mo ē aia esse nata ignotiore vt̄ q̄ sic ignis hoc q̄des q̄d est si in hoc inest aia et si p̄mo inē non bñ erit positū p̄p̄riū ignis in q̄ p̄mo aia nata est cē Lō struētī at̄ si p̄ notiora positū ē p̄p̄riū. et si p̄ notiora fm̄ vtrūq; modū. erit em̄ bñ fm̄ hoc positū p̄ p̄riū. nā affirmatiuoz locoz de eo q̄d bñ. aliq̄ dē fm̄ hoc solū. aliq̄ at̄ simplr̄ demonstrabit qm̄ bñ vt qz q̄ dicit̄ aialis p̄p̄riū sensuz habere p̄ notiora et notius assignauit p̄p̄m fm̄ vtrūq; modū erit bñ assignatū fm̄ h̄ aialis p̄p̄riū sensū habere. Destruētī deinde si q̄d nomini q̄d in p̄p̄o fuit assignatū mltiplr̄ dicitur vel etiā tota oratio plura significat. nō em̄ erit bñ positū p̄p̄riū. vt q̄ nam sentire mltā significat. vnuq; q̄dem sensuz habere. at̄q; aut̄ sensu vt̄ non erit aialis p̄p̄riū bñ positū q̄d natū sit sentire. p̄pter h̄ aut̄ nō vt̄ dū est noie q̄d multipliciter dicit̄. neq; orōne que plura significat qm̄ q̄d multipliciter dicit̄ obscurū facit q̄d dicit̄ est dubitate eo q̄ debet argumētari vt̄ forte dicit̄ eoz q̄ multipliciter dicit̄. nā p̄p̄riū dicit̄ dī gratia assignatur. Ampli⁹ aut̄ ad h̄ necessariū increpatōne aliqua fieri sic assignatib; p̄p̄riū qm̄ idiffonātez quis faciat syllogismū de eo q̄d multipliciter dicit̄. Destruētī aut̄ si nō plura significat. neq; nomini q̄des neq; tota orō. erit em̄ fm̄ h̄ bñ positum p̄p̄riū vt̄ qz neq; corp⁹ plura significat neq; mobilissimū in superiores locū. neq; totū q̄d ex his p̄positū est erit bene positum fm̄ h̄ ignis p̄p̄riū corp⁹ mobilissimū i superiore locū. Deū destruētī q̄dem si multipliciter dicit̄ illud cui p̄p̄m assignat̄ nō determinetur aut̄ cui⁹ eoz p̄p̄riū ponat̄ non em̄ bñ erit assignatū p̄p̄riū ob quas aut̄ causas nō dubiū ē ex his q̄d pus dicta sunt. nā cadē accidere necessariū est. vt qm̄ scire hec plura significat. vnu em̄ sciam habere ipsuz at̄q; aut̄ scia vt̄ idem. aliud vero sciam esse ei⁹ aliud aut̄ scia vt̄ eius nō erit ei⁹ q̄d scire h̄ bñ assignatū p̄p̄m vllū nō determinato cui⁹ ponitur horū p̄p̄m. Destruētī vero si nō dicit̄ multipliciter h̄ cui⁹ p̄p̄riū ponit̄ s; vnu et simplex. erit em̄ nūm bñ positū fm̄ h̄ p̄p̄riū vt̄ qm̄ hō simplex dicit̄ erit bñ positū fm̄ h̄ boīs p̄p̄m aial māfuetum nata. Deū destruētī q̄des si frequēter dicit̄ est idē i p̄p̄io. sepe em̄ latent h̄ facientes et p̄p̄riū quēadmodū et i definitionib; nō erit aut̄ bñ positū p̄p̄m q̄d h̄ passuz est. p̄bat em̄ audientes

q̄d frequēter dicit̄ incertū. q̄d necessariū ē fieri. et ad h̄ exercitari vidēt̄. Eueniet aut̄ frequēter dicit̄ duo bo modis. vno q̄dē qm̄ noiauerit frequēter idē vt̄ lut si q̄s p̄p̄riū assignat̄ ignis corp⁹ tenuissimū corpū. h̄ ei frequēter dicit̄ corp⁹. sc̄do at̄ si q̄s assignat̄ definitiones p̄ noib; velut si q̄s tre reddat p̄p̄riū subaz eē maxie corp⁹ fm̄ naturā fert̄ in inferiorē locū. Deū assignat̄ p̄ corpib; et h̄mōi s̄btā tias. vnu em̄ et idē ē corp⁹ et h̄mōi s̄btātia. erit q̄ h̄mōi s̄btātia frequēter dicit̄. q̄re neutz horū erit bñ positū p̄p̄riū. Destruētī vero si nullo vt̄ tur frequēter nomine eodē erit bñ fm̄ hoc assignatū p̄p̄m. vt qm̄ q̄ dixerit boīs p̄p̄riū discipli ne susceptibile nō vt̄ vt̄ frequēter eodē noie erit fm̄ h̄ bñ assignatū p̄p̄riū boīs. Deū destruētī q̄dem si tale aliqd assignat̄ in p̄p̄o q̄ oib; insus inutile em̄ erit q̄d nō sepat ab aliq̄. Qd̄ aut̄ in p̄p̄riū dicitur separe oportet. velut et q̄ in definiti onib; nō em̄ erit bñ positū p̄p̄riū vt̄ qm̄ q̄d posuit scie p̄p̄riū opinione irreprobabile s̄bt̄ rōne vnuq; existit tali aliq̄ vt̄ i p̄p̄o vno q̄d oib; iest nō erit bñ positū fm̄ h̄ p̄p̄riū scie Destruētī at̄ si nullo vt̄ vt̄ p̄muniū. s; ab aliq̄ sepat erit bene positum fm̄ h̄ p̄p̄riū. vt qm̄ q̄ dicit̄ aial p̄p̄riū um aiam habere nullo vt̄ vt̄ ē cōi. erit fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū aialis aial habere. Deū destruētī q̄des si plura propria assignat̄ eisdē nō detmī nās qm̄ plura ponit. nō em̄ bñ erit positū p̄p̄riū. Nā quēadmodū nūbil in definitionib; opz p̄ter eā q̄ indicat s̄btātia; orōni adiacere aliqd plus sic nec in p̄p̄riū p̄ter eā q̄ facit p̄p̄riū q̄d dicit̄ ē nūbil vt̄ coassignatū p̄siderādū ē orō ni Inutile em̄ sit h̄mōi. vt qm̄ q̄ dicit̄ p̄p̄riū ignis corp⁹ tenuissimū et leuissimū plura assignat̄ uit propria vtrūq; em̄ de solo igne vt̄ ē dicere nō erit bñ positū ignis corpus subtilissimū et leuissimū. Destruētī vero si nō plura eiusdē propa assignat̄ s; vnu. erit em̄ fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū vt̄ qm̄ q̄ dicit̄ humidū p̄p̄riū corp⁹ q̄d in oem figur. inducīt̄ vnu assignat̄ p̄p̄riū. sed nō plura erit fm̄ h̄ humidū bñ positum p̄p̄riū. Eūde destruētī q̄dem si eodem vt̄ vt̄ est p̄p̄riū assignat̄ aut̄ aliq̄ eoz q̄ sit p̄ non erit em̄ bene positum p̄p̄riū. Nā dicit̄ dī causa assignat̄ p̄p̄riū ergo idem q̄dē eidē simi liter ignotum est. Quod aut̄ est alicui⁹ eoz q̄ sit eius poster⁹ non q̄ notius. quare non fit p̄p̄riū ter h̄ magis aliqd dicit̄ vt̄ qm̄ q̄ dicit̄ aial p̄p̄riū subaz s̄bt̄ hō ē. aliq̄ vt̄ vt̄ ē eoz q̄ sit aialis

non erit bene positum p̄p̄riū. Destruētī aut̄ si neq; eodē neq; q̄ sunt eius aliquo vt̄ vt̄ erit em̄ fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄d posuit aialis p̄p̄riū ex aia et corp⁹ p̄positum esse. neq; eodē neq; eoz q̄ sunt ei⁹ aliq̄ vt̄ vt̄ est erit bñ fm̄ h̄ assignatū aialis p̄p̄riū. eodē aut̄ modo et in alijs p̄si/ derandū ē q̄ non faciūt notitiā. Destruētī q̄des si aliq̄ vt̄ vt̄ est. aut opposito aut oino sil natura aut posteriore aliq̄. nō em̄ erit bñ positū p̄p̄riū. nā oppositū sil natura Qd̄ at̄ sil est natura et poster⁹ nō facit notius. vt qm̄ q̄ dicit̄ bonū p̄p̄riū q̄d malo maxime opponitur opposito vt̄ vt̄ est bonū. nō erit em̄ bene assignatū p̄p̄riū bonū. Destruētī aut̄ si nullo vt̄ vt̄ est neq; opposito neq; oino sil natura: neq; posteriore erit fm̄ h̄ bene positū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄d posuit discipline proprium opinioni maxime facientem fide nullo vt̄ vt̄ est opposito. neq; omnino sumil natura neq; posteriore erit bene sc̄dm hoc positum di scipline proprium: Deinde destruētī quidem si q̄d non sp̄ sequitur proprium assignat̄. sed hoc q̄d q̄ns sit non p̄p̄riū. non erit bñ platū p̄ p̄riū. nā neq; in quo p̄p̄riū inesse idem de hoc et nomen ex necessitate vt̄ vt̄ erit. neq; in q̄ nō p̄p̄riū dicitur inesse nomen. et de h̄ ex necessitate nō dicit̄ idē. q̄re nō erit bñ positū p̄p̄riū. Am plius aut̄ ad h̄ neq; qm̄ assignat̄ p̄p̄riū. nō erit manifestum si inest sumere. si q̄dem h̄mōi est vt̄ amittere sic. nō q̄ erit p̄p̄riū prolatum. vt qm̄ q̄d am q̄d posuit animal p̄p̄riū moueri. q̄ns et stare tale assignat̄ p̄p̄riū q̄d nō sit q̄ns p̄p̄riū. nō bene erit positum p̄p̄riū. Destruētī aut̄ si q̄d ex necessitate sp̄ est p̄p̄riū assignat̄. erit bñ positum fm̄ h̄ p̄p̄riū. vt qm̄ q̄d posuit virtutis proprium q̄d bñtem faciat studiosum q̄d semp sequit̄ p̄p̄riū assignat̄. erit fm̄ hoc bene assignatū virtutis propriū. Deinde destruētī q̄des si q̄d nūc p̄p̄riū est assignat̄: is nō determinat̄ qm̄ nūc p̄p̄riū assignat̄. nō em̄ erit bñ positū p̄p̄riū assignatū. Primum q̄dem qm̄ q̄d extra morē fit oem semp determinatione indiget. solēt aut̄ plerūq; omnes q̄d sp̄ sequit̄ proprium assignare. Sc̄do aut̄ obscur⁹ ē q̄ nō determinat̄ si q̄d nūc est p̄p̄riū voluerit ponere. nō q̄ dāda est increpatōis occasio. vt qm̄ q̄d posuit alicui⁹ boīs p̄p̄riū sede re cū aliq̄ boie. q̄d nūc p̄p̄riū ē posuit. nō erit bñ p̄p̄riū assignatū si nō determinās dicit̄ qm̄ nūc p̄p̄riū Destruētī aut̄ si nūc p̄p̄riū assignat̄ de terminādo posuit. qm̄ nūc p̄p̄riū posuit. erit em̄

fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄ dicit̄ boīs p̄p̄riū ābulare nō segregās posuit h̄ erit bñ positū p̄p̄riū. Deū destruētī q̄des si tale assignat̄ p̄p̄riū q̄d manifestū nō ē alit̄ inē q̄ sensu. nō em̄ erit bñ positū p̄p̄riū. nā oē sensibile ex sensu factū icertū sit. Dubiū em̄ est ad huc inē eo q̄d sensu solo p̄gnoscat̄. erit at̄ vt̄ h̄ in his q̄ nō ex necessitate sp̄ sequit̄. vt qm̄ q̄d posuit solis propriū astrum q̄d fert̄ sup̄ trā lucidissimū tali aliq̄ vt̄ vt̄ ē propo sc̄z sup̄ tram ferri q̄d sensu p̄gnoscat̄ nō erit bñ solis assignatū p̄p̄riū. Ignotū em̄ erit cū occiderit sol si ad huc ferat sup̄ trā. eo q̄ notūc amissim⁹ sensum Destruētī vero si tale assignat̄ p̄p̄riū q̄d non sensu ē manifestū. aut cū sit sensibile ex necessitate inesse pal⁹ ē erit fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄d posuit superficie propriū q̄d p̄mū coloratū est sensibile q̄dē aliq̄ colorari. vt̄ vt̄ ē tali at̄ q̄d manifestū est inesse sp̄ erit fm̄ h̄ bñ assignatū superficie propriū. Deū destruētī q̄des si definitionē vt̄ p̄p̄riū assignat̄. nō em̄ opz iudicare q̄d est eē p̄p̄riū. vt qm̄ q̄ dicit̄ hominis propriū aial gressibile bipes. q̄d ē eē assignatū assignat̄ boīs p̄p̄riū. nō ergo bñ assignatū ē boīs p̄p̄riū. Destruētī at̄ si q̄d p̄p̄riū p̄dicat̄ q̄d assignat̄ p̄p̄riū nō indicās aut̄ q̄d ē eē. erit em̄ fm̄ hoc bñ assignatū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄d posuit boīs p̄p̄riū aial māfuetū natura q̄d cō uersim q̄dē p̄dicat̄ assignat̄ boīs p̄p̄riū. nō at̄ q̄d ē eē f̄cās erit fm̄ h̄ bñ assignatū boīs p̄p̄riū. Deū destruētī q̄des si nō inq̄t ē ponēs assignat̄ p̄p̄riū: optz em̄ in p̄p̄riū quēadmodū in de finitōib; p̄p̄riū assignare gen⁹. Deū iā sic adde/re reliq̄ et separare. q̄re q̄d nō h̄ mō positū ē p̄p̄riū nō erit bñ assignatū. vt qm̄ q̄ dicit̄ aialis p̄p̄riū aiam h̄e nō posuit inq̄t ē eē aial nō erit bñ positū p̄p̄riū aialis. Destruētī h̄o si q̄dē inq̄t ponens cui⁹ ē p̄p̄riū assignat̄ et reliq̄ addat erit fm̄ h̄ bñ assignatū p̄p̄riū. vt qm̄ q̄ dicit̄ p̄p̄riū boīs aial discipline susceptibile inq̄t ē ponēs assignat̄ p̄p̄riū boīs erit fm̄ h̄ bñ positū p̄p̄riū boīs. vt̄ q̄ bñ aut̄ nō bñ assignat̄ p̄p̄riū p̄ hoc p̄p̄riū. At̄ q̄ p̄p̄riū ē oino q̄d iā dicit̄ ē aut nō p̄p̄riū ex his p̄siderandū. nā loci q̄d sim/pliciter p̄stituit p̄p̄riū qm̄ bñ positū ē. idē erit bis q̄ p̄p̄riū oino faciunt in illis q̄ dicit̄. p̄mū q̄ destruētī q̄des inspicere in vnu q̄d q̄z vt̄ vt̄ p̄p̄riū assignat̄. aut si nulli inest. aut si nō fm̄ h̄ vt̄ vt̄ ē. aut si nō ē p̄p̄riū cui⁹q; eoz fm̄ illud cui⁹ p̄p̄riū assignat̄. non em̄ erit



proprium quod positum esse proprium. ut quoniam de geometria verum esse infallibile non est sub ratione fallitur enim geometria in falso describendo. non erit scientia propria non falli sub ratione. Astruunt autem si deo verum est de hoc verum erit enim proprium quod positum esse proprium. ut quoniam aial discipline preceptibile de omni homine verum est. et in eo quod homo erit hominis proprium aial discipline susceptibile. Est autem huiusmodi destructum quod si non de quod nomen et ratio verum est et si non de quod ratio et nomen. Constructum autem si de quod nomen et ratio predicatur. aut si de quod ratio et nomen predicatur. Deum destructum quod si non de quod ratio et nomen. aut si non de quod nomen et ratio. non enim erit proprium quod positum esse proprium. ut quoniam aial quod de disciplina preceptibile. verum est de eo. homo autem non predicatur de deo non erit hominis proprium aial discipline preceptibile. Astruunt autem si de quo ratio et nomen predicatur et si de quod nomen et ratio: erit enim proprium quod positum esse proprium. ut quoniam de quod habere aiam aial verum est et de quod aial aiam habere erit animam habere animal proprium. Deum destructum quod si subiectum proprium assignavit eius quod in subiecto dicitur non erit proprium quod positum esse proprium. ut quoniam de quod assignavit proprium subtilissimi corporis ignem subiectum assignavit proprium non erit ignis proprium subtilissimi corporis. propter hoc autem non erit subiectum eius quod in subiecto dicitur proprium eo quod idem erit plurimum et differentium specie proprium. nam eadem plura quedam differentie specie insunt de solo dicta. quorum omnium erit proprium quod subiectum est si quis sic ponat proprium Astruunt vero si quod in subiecto est assignavit proprium subiecti. erit enim proprium quod positum esse proprium. Si quod de solo predicatur quod dicitur esse proprium. ut quoniam de quod dicitur terre proprium corpus grauius in sua specie subiecti assignavit proprium quod de sola dicitur re siue terra. et ut proprium predicatur erit terre proprium recte positum. Deum destructum quod dem si finem participationem assignavit proprium. non enim erit proprium quod positum esse proprium. nam quod finem participationem inest ad quid est esse adducit. erit enim hominis differentia quodam de aliqua specie dicta. ut quoniam de quod dicitur hominis proprium gressibile bipes finem participationem assignavit proprium non erit hominis proprium gressibile bipes. Astruunt autem si non finem participationem assignavit proprium nec quod est esse significans conuersum predicata re. Erunt enim proprium quod positum est non esse proprium. ut quoniam qui posuit animal proprium quod natum est sentire. neque finem partici-

pationem assignavit proprium. neque quid est esse significans conuersum re predicata erit animalis proprium quod positum non est esse proprium quod sentire natum est. Deinde destructum quidem non contingit simul inesse proprium sed posterius vel prius. quoniam nomen cuius est non enim erit proprium quod positum est esse proprium. vel nec quandoque vel nec semper ut quoniam contingit et prius alicui inesse et posterius ambulare per forum quod hominem non erit ambulare per forum hominis proprium. vel nec quandoque vel nec semper Astruunt si simul ex necessitate semper inest. quandoque neque definitio neque differentia sit. erit enim proprium quod positum est non esse proprium. ut quoniam animal discipline susceptibile est proprium hominis et simul. et ex necessitate semper inest homini. cum nec differentia sit neque terminus erit animal susceptibile discipline proprium hominis. Deinde destructum quidem si eorundem in eo quod eadem sunt non est idem proprium. non enim erit quod positum est proprium ut quoniam non est proprium assequendi videri quibusdam bonum neque eligendi erit proprium videri quibusdam bonum. idem assequendum et eligendum Astruunt si eiusdem in eo quod est idem. idem est proprium erit enim proprium quod positum est non esse proprium. ut quoniam de quod dicitur proprium aiam habere tripliciter et mortal in eo quod mortal est erit proprium tripliciter aiam habere. vultus autem est esse et in accedente. nam eiusdem in eo quod eadem sunt. eadem opus inesse et non inesse. Deum destructum quod si eorum que eadem sunt specie. non idem specie proprium est. neque enim eius quod dicitur erit proprium quod positum est esse proprium ut quoniam idem est specie homo et equus non sunt equi et proprium stare in seipso. nec hominis erit proprie proprie mouere in seipso. idem enim est specie mouere et stare in se. eo quod aial est vtrumque eorum finem quod accidit. Astruunt autem si eorum que eadem sunt specie idem specie semper proprium. Erunt enim proprium quod positum est non esse proprium. ut quoniam hominis proprium est esse gressibile bipes et auis erit proprium est idem specie in eo quod hoc quidem. ut sub eodem genere sunt species. cum sit sub animalis ille autem ut generis differentie animalis. Sic autem locus saluus est quo modo alterum eorum quidem que dicuntur vni alicui inest soli specie alterum vero in pluribus. velut gressibile quadrupes.

Quonia autem idem et diuersum multiplex dicitur labor est sophisticus summi vnius assignare et alicui? solius proprium. nam quod inest alicui cui accidit aliud et accenti inest sumpto cum eo cui accidit. ut quod inest homini et albo homini inest in eo quod est albus homo et quod albo homini inest. inest et homini. Accusabit autem aliis homini. propria quod subiectum est aliud finem se faciens. aliud autem cum accente ut aliud quod dem hominem esse dicit aliud vero album hominem. Amplius autem diuersum faciens habitus et quod finem habitus dicitur: nam quod habitus inest ei quod finem habitus inest dicitur. et quod ei quod finem habitus dicitur inest et habitus inest. ut quoniam sciens finem scientiam dicitur disponi erit scientie proprium irreprobabile sub ratione: nam sciens irreprobabilis erit sub ratione. Constructum autem dicendum quoniam non est diuersum vel idem simpliciter cui accidit et accedens cum eo cui accidit sumptum. sed aliud dicitur eo quod diuersum sit eis esse. non enim idem est homini hominem esse et albo homini esse album hominem. Amplius autem considerandum ei qui propter casus dicitur eo quod neque sciens irreprobabile sed improbabile sub ratione sed irreprobabilis sub ratione. neque scientia irreprobabilis sub ratione. nam ei quod omni non instat omnino est aduersandum. Deinde destructum quidem si quod naturaliter inest volens assignare hoc non ponit finem locutionem. ut quod semper inest significet. videbit enim moti quod positum est esse proprium. ut quoniam quod dicitur hominis proprium bipes velut quod naturaliter est assignare. significat autem finem locutionem quod est semper inest non erit hominis proprium bipes. non enim omnis homo est duos pedes habens. Constructum autem si vult quod naturaliter inest proprium assignare et locutionem hoc non significat. Non enim mouebitur finem hoc proprium. ut quoniam qui hominis assignavit proprium aial discipline susceptibile vult qui dem locutionem significet. sic care quod naturaliter inest non mouebit finem hoc proprium. quoniam non est hominis proprium animal discipline susceptibile. Amplius quocumque dicuntur ut finem aliud aliquid prius aut ut prius ipse opera est assignare talium proprium. Nam si eius quod est finem aliud proprium assignauerit et de priori verum erit. Si autem prioris posuerit et de eo quod est finem aliud predicabitur. ut si quis superficie proprium assignet coloratum esse et quod de corpore verum erit coloratum esse. Si autem de corpore et de superficie predicabitur. quare non de quod ratio et nomen erit. Accidit autem in quibusdam propriis plurimum fieri ali-

quod peccati eo quod non determinet quoniam et quoniam ponit proprium. omnes enim conatur assignare proprium aut quod naturaliter inest. ut hominis bipes. aut quod nunc non inest. ut hominis alicuius quattuor digitos habere. aut specie velut ignis subtilissimi. aut simpliciter velut animal viuere. Aut finem aliud velut aie prudens. aut ut prius velut rationabilis prudens. aut in eo quod homo ut scientis irreprobabile sub ratione. Fibil enim aliud quod habere aliud erit irreprobabile sub ratione. aut in eo quod habeat ut scientie irreprobabile sub ratione. aut in eo quod participat ut animal sentire: sentit enim et aliud quod ut homo. sed participat iam hoc sentit. aut in eo quod participat ut alicuius aialis viuere. ergo quod non addit quidem natura liter peccat eo quod contingit quod naturaliter inest non inesse illi cui naturaliter inest velut hominis duos pedes habere. Qui vero non determinat quoniam nunc hoc quod inest assignat quoniam non erit hominis quare nunc est illud velut quattuor digitos hominem habere. Qui autem non indicat quoniam ut prius. aut ut finem aliud ponit quoniam non de quo ratio et nomen verum erit velut colorari siue superficie siue corpore assignauerit proprium. Qui vero non predicat finem quod. aut in eo quod est habere. aut in eo quod est haberi. proprium assignauerit: eo quod non est proprium quod assignatum est. inest enim si in eo quod habet assignauerit proprium et haberi. si autem haberi et ei quod habetur velut irreprobabile sub ratione scientie vel scientis positum proprium. Qui vero non significat in eo quod participat vel participat eo quod in aliis quibusdam inest proprium. Si in eo quidem quod participatur assignauerit participans inest. Si vero in eo quod participat bis quod participatur velut si alicuius animalis viuere posuit viuere proprium. Qui autem non diuidit specie quoniam vni soli eorum inest que sub hoc sunt cuius proprium ponit. Nam finem superabundantiam vni soli inest. ut ignis leuissimum. Aliquoties autem et specie addens peccat. optebit enim vna specie esse eorum que dicuntur quando specie addiderit. hoc autem in quibusdam non accidit ut nec in igne. Non enim est vna species ignis. diuersus enim est carbo et flamma et lux specie. vni quodque autem horum ignis. propter hoc autem non optebit quoniam specie additur diuersas esse specie eius quod dicitur. Quonia autem aliis quodem magis aliis aut minus inest quod dicitur est proprium. velut in igne subtilissimi. subtilior est lux carbone et flamma. hec autem non optebit nisi tunc quoniam et nomen magis predicatur de quod ratio magis est. Si autem non erit de quod ratio magis et nomen



magis. Amplius at ad hoc idē eē accidit p̄p̄riū eius qđ simplr z eius qđ maxie est in eo qđ sim/ p̄liciter est tale velut in igne se bz subtilissimuz. nā z simplr z ignis z lucis erit b̄mōi p̄p̄riū. sub tilissima em̄ eluz. Alio igit sic assignate p̄p̄riū conandū est sic eidē. aut nō dāda bec instantia sed statim ponēti p̄p̄riū determinādū ē qđo po nit p̄p̄riū. Deū destruētē qđē si idē eiusdē po fuit p̄p̄riū. nō em̄ erit p̄p̄riū qđ positū est eē pro/ p̄riū. Nā idē eidē om̄e eē indicat. Qđ aut eē in/ dicat nō p̄p̄riū s̄ definitiue est. vt qm̄ qui dixit honesti p̄p̄riū dicens idē eiusdē p̄p̄riū assigna/ uit. idē em̄ est honestū z decēs nō erit decēs ho nesti p̄p̄riū. Cōstruētē aut si nō eiusdē p̄p̄riū assignauit p̄uersum at̄ p̄dicatus posuit. erit em̄ p̄p̄riū qđ positū est nō esse p̄p̄riū vt qm̄ qđ posuit aial. p̄p̄riū suba aiata nō idē eiusdē p̄p̄riū assigna/ nauit. p̄uersum aut̄ p̄dicat̄ positū assignauit erit aial. p̄p̄riū suba aiata. Deū de bis qđ similiuz p̄tū sunt xiderandū est. Destruētē qđez si qđ totius est p̄p̄riū nō vez est de p̄re aut p̄tes nō d̄: de vniuerso. nō em̄ erit p̄p̄riū qđ positū est esse p̄p̄riū. Accidit em̄ in aliq̄bus hoc fieri. as signabit aut̄ aliq̄s in bis qđ similiū p̄tū sunt pro p̄riū aliquoties qđem vniuersum intūes. Aliq̄/ tiens aut̄ in bis id qđ p̄ticulariter d̄: ipe seip̄suz intelligens. z iō magis increpādus. erit em̄ neu trum recte assignatū vt in vniuerso qđem qđ di/ cit maris propum plurimā aquā salam similis p̄tis quod cuiusdā posuit propum. tale aut̄ assi gnauit quod nō verū est de p̄te. Si em̄ erit qđ/ dam mare plurima aqua salia non ergo erit ma ris propum plurima aqua salia. In p̄te autē vt qm̄ posuit aeris p̄p̄riū spirabile similit̄ qđez p̄tis alicuius dixit p̄p̄riū. tale autē assignauit quod de aliquo aere verū est. de vniuerso autēz non d̄: non em̄ erit vniuersus spirabilis nō erit aeris p̄p̄riū spirabile. Atruētē aut̄ si verum est de vno quocq̄ similiū partiū quod est p̄p̄riūz eoꝝ fm̄ vniuersum. erit em̄ p̄p̄riū qđ positū est nō esse p̄p̄riū. vt qm̄ verū est de omni ter/ ra deozum ferri fm̄ naturā est aut̄ hoc p̄p̄riūz z alicui⁹ terre fm̄ vniuersum. nā fm̄ terrā erit ter re p̄p̄riū deozum ferri fm̄ naturam

Et inde ex oppositis considerandū p̄mum quidē ex cōtrarijs destruētē qđem si con trarij nō est cōtrariū p̄p̄riū: neq̄ em̄ cōtrariū erit cōtrarij p̄p̄riū. vt qm̄ cōtrariū est iusticia qđ dem iniusticie optimū aut̄ pessimo nō est autēz

iniusticie propum optimū nō erit iniusticie p̄p̄riū pessimū. Atruētē vero si cōtrariū cōtrarij p̄o p̄riū est z cōtrariū cōtrarij p̄p̄riū erit. vt quo/ niā cōtrariū est bono qđem malū. eligendo at̄ fugiendū. Est autē boni p̄p̄riū eligendū erit ma li p̄p̄riū fugiendū. Secōdo autē ex bis qđ ad aliqđ sunt destruētē qđem si hoc qđ ad aliqđ e⁹ qđ est ad aliud. non est p̄p̄riū. neq̄ em̄ hoc qđ ad ali qđ est eius qđ est ad aliqđ erit p̄p̄riū. vt qm̄ d̄: dupli qđē ad dimidiū supans qđē ad supatum nō est at̄ duplicis p̄p̄riū supans nō erit dimidiū supatū. Atruētē at̄ si e⁹ qđ est ad aliqđ hoc qđ ad aliqđ ē erit p̄p̄riū et e⁹ qđ ē ad aliqđ. ad aliqđ erit p̄p̄riū: vt qm̄ d̄: dupli qđē ad dimidiū. duo at̄ ad vniū. est at̄ duplicis p̄p̄riū vt duo ad vniū id ē ita se b̄re ad dimidiū vt duo h̄nt se ad vniū erit dimidiū p̄p̄riū se b̄re ad duo. vt vniū ad duo Tercio destruētē qđē si habit⁹ hoc qđ fm̄ b̄mōi d̄: nō est p̄p̄riū. Neq̄ em̄ p̄uatōis hoc qđ fm̄ p̄uatōes d̄: erit p̄p̄riū. z si p̄uatōis hoc qđ fm̄ p̄uatōem d̄: nō est p̄p̄riū neq̄ habit⁹ hoc qđ fm̄ habitū d̄: erit p̄p̄riū vt qm̄ nō d̄: surditatis pro p̄riū insensibilitatē eē neq̄ audit⁹ erit p̄p̄riū sen sum eē. Cōstruētē vero si qđ fm̄ habitū d̄: esse est habit⁹ p̄p̄riū. nā z p̄uatōis hoc qđ fm̄ p̄ua/ tionē d̄: erit p̄p̄riū. z si p̄uatōis qđ fm̄ p̄uatōes d̄: est p̄p̄riū z habit⁹ hoc qđ fm̄ habitū d̄: erit p̄p̄riū: vt qm̄ visus est p̄p̄riū videre fm̄ qđ ipsuz habem⁹ visum erit cecitatis p̄p̄riū nō videre fm̄ qđ nō habem⁹ visum apti nati aut̄ habere.

Deū ex d̄conib⁹ z negationib⁹. p̄mū qđē ex bis qđ p̄dicant̄. Est h̄c locus hic vtilis destruētē tm̄ vt si affirmatio z qđ fm̄ affirmatōem d̄: e⁹ esse p̄p̄riū. Non em̄ erit e⁹ negatio neq̄ qđ fm̄ negatōes d̄: p̄p̄riū Si at̄ sit negatio aut̄ qđ fm̄ negatōes d̄: eius p̄p̄riū nō erit affirmatio. neq̄ qđ fm̄ affirmatōes d̄: p̄p̄riū vt qm̄ aialis ē pro/ p̄riū aiatū nec erit aialis p̄p̄riū nō aiatū. Secōdo autē ex p̄dicatis vel etiā nō p̄dicatis et de q̄bus p̄dica. et nō p̄dicat̄ Destruētē qđē si affirma tōis nō ē p̄p̄riū. neq̄ negatō negatōis erit p̄p̄riū et si negatō negatōis nō est p̄p̄riū. neq̄ affirma tio affirmatōis erit p̄p̄riū. vt qm̄ nō est pro p̄riū hois aial neq̄ nō hois erit p̄p̄riū nō aial si at̄ nō hois videt̄ nō aial. neq̄ bomis erit pro p̄riū aial. Atruētē aut̄ si affirmatōis affirma/ tio ē p̄p̄riū. nā z negatōis negatio erit p̄p̄riūz Si autē negatōis negatio est p̄p̄riū. z affirma tio affirmatōis erit p̄p̄riū. vt quoniam non

aialis est p̄p̄riū nō viuere erit aialis p̄p̄riūz viuere. z si aialis p̄p̄riū viuere videt̄. et nō aial p̄p̄riū videbit̄ nō viuere. Tercio ex ipis subiec tis destruētē qđem si qđē assignatū p̄p̄riū affir/ matōis est propum nō em̄ erit idē z negatōis p̄p̄riū. Si autē negatōis est p̄p̄riū qđ assigna tū est nō erit affirmatōis p̄p̄riūz. vt qm̄ aialis propum est aiatū. nō aialis nō erit p̄p̄riū aiatū Cōstruētē vero si assignatū propum nō est af/ firmatōis. p̄p̄riū erit em̄ negatōis. hic autē loc⁹ falsus est. affirmatio em̄ negatōis z negatio af/ firmationis nō est p̄p̄riū. nā affirmatio negatō ni om̄ino nō inest. negatio autē affirmationi inē qđem vt p̄p̄riū aut̄ nō. Deinde ex bis qđ ē di/ uerso diuidunt̄ destruētē qđē si eoꝝ qđ ē diuerso diuidunt̄ qđez nullius qđ ē diuerso diuidunt̄ est p̄p̄riū. neq̄ em̄ qđ ponit̄ b̄mōi est p̄p̄riūz vt qm̄ aial sensibile nullius alioꝝ mortaliū est aialiū p̄p̄riū nō erit aial intelligibile d̄: p̄p̄riū. Atruētē aut̄ si reliquoꝝ qđ ē diuerso diuidunt̄ qđlibz sum p̄riū est p̄p̄riū singuli hoꝝ qđ ē diuerso diuidunt̄. nā reliquū erit b̄mōi. p̄p̄riū cui⁹ positū est nō eē p̄p̄riū. vt qm̄ prudētie ē propum p̄ se natū rōnal virtutē eē z aliaz virtutū sic vniūscuiusq̄ sum p̄ te erit p̄p̄riū. propum p̄ se natū eē p̄cupi scabilis virtutē eē Deinde ex casib⁹ destruētē qđem sic casus nō ē casus p̄p̄riū. neq̄ em̄ ca sus erit propum casus. vt qm̄ nō est e⁹ quod est iuste p̄p̄riū hoc qđē b̄n neq̄ iusti. p̄p̄riū bonum Cōstruētē aut̄ si casus ē propum casus. nā z ca/ sus erit casus p̄p̄riū. vt qm̄ homis ē p̄p̄riūz gressibile bipes z hōi erit p̄p̄riū gressibili bi/ pedi dici. nō solū at̄ in eo qđ d̄cm̄ ē fm̄ casus est p̄siderandū. s̄ z in oppositis quēadmoduz z in p̄ioꝝ locis d̄cm̄ est. Destruētē qđē si oppo/ siti casus nō ē p̄p̄riū oppositi casus. neq̄ em̄ oppositi casus erit p̄p̄riūz oppositi casus. vt qm̄ nō eius qđ iust: ē p̄p̄riū qđ b̄n neq̄ iusti erit propum qđ male. Cōstruētē vero si opposi/ ti casus ē p̄p̄riū oppositi casus. nā z oppositi casus erit propum oppositi casus. vt qm̄ boni est p̄p̄riū optimū z mali erit propum pessimū Deinde ex bis qđ s̄nt se b̄nt destruētē qđem si qđ s̄nt se b̄z eius qđ s̄nt se b̄z nō est propuz ne q̄ qđ s̄nt se b̄z eius qđ s̄nt se b̄z erit propum. vt qm̄ s̄nt se b̄z ad faciendā edificii edificator: z me dicus ad faciendā sanitatē. nō ē aut̄ propuz me dici facere sanitatē. neq̄ edificatoris erit p̄p̄riū facere edificii. Cōstruētē aut̄ si qđ s̄nt se b̄z eius

qđ s̄nt se b̄z est p̄p̄riū. Nā et qđ s̄nt se b̄z e⁹ qđ s̄nt se b̄z erit propum vt qm̄ s̄nt se b̄z medic⁹ ad p̄fectiū eē sanitatis z gomates ad p̄fectiūz eē euechie. Est autē propum gomatis p̄fectiūz euechie: propum erit z medici p̄fectiūz sanita/ tis Deū ex bis qđ sic se b̄nt destruētē qđē si qđ sic se b̄z eius qđ sic se b̄z nō est p̄p̄riūz. neq̄ qđ sic se b̄z eius qđ sic se b̄z erit propum. Si at̄ e⁹ qđ sic se b̄z hoc qđ sic se b̄z ē propum e⁹ nō erit propuz cui⁹ positū est eē propuz. vt qm̄ sic se b̄z prudētia ad pulcrū z sedū eo qđ disciplina vniū cuiusq̄ eoꝝ ē nō at̄ est prudētie disciplinā esse pulcri nō erit p̄p̄riū eius disciplināz eē sedi. Si vero est p̄p̄riū prudētie disciplinā ē pulcri non erit p̄p̄riū e⁹ disciplinā eē sedi impossibile em̄ idē eē pulcrū p̄p̄riū Cōstruētē qđo m̄bil loc⁹ vti lis. nā qđ sic se b̄z vniū ad plura p̄pat Deinde destruētē qđē si qđ fm̄ eē d̄: nō eius qđ fm̄ eē d̄: p̄p̄riū. neq̄ em̄ corūpi e⁹ qđ fm̄ corūpi. neq̄ qđ generari e⁹ qđ fm̄ generari d̄: erit p̄p̄riū. vt qm̄ nō ē hois p̄p̄riū eē aial. neq̄ e⁹ qđ ē hoies generari erit p̄p̄riū ḡnari aial. neq̄ e⁹ qđ ē ho/ minē corūpi erit p̄p̄riū corūpi aial. Eodē autē mō accipiendū ē z ex ḡnari ad eē z corūpi. z ex corūpi ad eē z ḡnari quēadmoduz d̄cm̄ ē nō ex esse ad ḡnari z corūpi. Cōstruētē at̄ si e⁹ qđ est fm̄ eē positū p̄p̄riū est qđ fm̄ eē positū ē: nam z e⁹ qđ fm̄ ḡnari d̄: erit hoc qđ fm̄ ḡnari d̄: pro/ p̄riū z e⁹ qđ fm̄ corūpi hoc qđ fm̄ corūpi est assignatū. vt qm̄ hois ē p̄p̄riū eē mortale z e⁹ qđ est ḡnari hoiem erit p̄p̄riūz generari mortale. et eius qđ est corūpi hoiem corūpi mortale. Eo dē at̄ mō accipiendū est z ex generari z corūpi ad eē z ad ea qđ ex eis sunt velut et in destruētē d̄cm̄ est: Deū inspicienduz est in sp̄em positū vel subiecti. destruētē qđem si sp̄ei nō inest aut si nō fm̄ hoc fm̄ qđ d̄: illud qđ p̄p̄riū assignatū ē. nō em̄ erit p̄p̄riū qđ positū est eē propuz. vt qm̄ eidē hōi nō inest q̄scere in eo qđ hō est. s̄ in eo qđ sp̄es nō erit hois p̄p̄riū q̄scere. Cōstruētē at̄ si sp̄ei inest z fm̄ qđ inest d̄: de eodē illo cuius est p̄p̄riū positū esse. erit em̄ p̄p̄riū qđ positū est nō esse p̄p̄riū vt qm̄ inest eidē aiali ex aīna et corpe p̄positū esse z in eo qđ aiali eides inest hoc erit aialis p̄p̄riū ex aīa z corpe cōpositum esse Deinde ex magis z minus p̄mūz qđē p̄struē ti si qđ magis est eius qđ magis non est p̄p̄riū neq̄ em̄ eius qđ minus est erit p̄p̄riū minus neq̄ qđ minime est qđ minime neq̄ qđ maxie ē



eius qd maxime. neqz qd simplr est eius qd sim- pliciter. vt qm no est magis colorari magis cor- poris ppriū neqz minus colorari min⁹ corpis ppriū erit neqz colorari corpis oino. Cōstruētī aut si qd magis est ppriū. naz z qd minus eius qd minus erit ppriū. z qd mime eius. qd mime et qd maxime ē eius qd maxime neqz qd simplr est ei⁹ qd simplr vt qm magis viuētis magis sentire erit ppriū. z ei⁹ qd maxie. qd maxie z ei⁹ qd mi me qd mime. z eius qd simplr qd simplr. Et eo aut qd simplr ad eadē cōsiderandū. Destruētī qd dem si qd simplr z ei⁹ qd simplr no est ppriū. ne qz em qd magis ē eius qd magis neqz qd min⁹ est eius qd min⁹. neqz qd maxie ē eius qd maxi me. neqz qd mime est eius qd mime erit ppriūz vt qm no est hois ppriū studiosum neqz magis hois magis studiosum erit ppriū. Cōstruētī aut si qd simplr est eius qd simplr est ppriū. nā et hoc qd magis eius qd magis. z qd minus ē eius qd minus z qd mime eius qd mime et qd maxime eius qd maxie erit ppriūz: vt qm ignis est p. ppriū sursum ferri fm naturā. z magis ig- nis erit ppriū magis sursum ferri fm naturam. Eodē aut mō cōsiderandū est z in alijs ad omnia hmoi. Scdo aut destruētī qdē si qd magis est no ē eius qd magis ppriū. neqz em quod min⁹ est ei⁹ qd min⁹ erit ppriū. vt qm magis ē ppriū aial⁹ sentire qz hois scire no ē at ppriū aialis sen tire. no erit hois ppriū scire. Cōstruētī ac si qd minus ei⁹ quod min⁹ est ppriū. Nā et qd ma- gis ei⁹ qd magis erit ppriūz vt qm min⁹ ē hois ppriū māfuetū natura qz aialis viuere ē at pro- priū hois māfuetū natura. erit ppriū aialis vi- uere. Tercio vero destruētī qdē si cui⁹ magis ē ppriū no est. neqz em cui⁹ min⁹ est ppriū erit p- priū eius. Si at ill⁹ est ppriū no erit huius pro- priū. vt qm colorari magis supficiē qz corpis ē ppriū no aut est supficiē ppriū no erit cor- poris ppriū colorari. Si vero est supficiē p- priū no erit corpis ppriū Cōstruētī ve- ro nullus est locus hic utilis. impossibile em ē idē pluriū ppriū esse. Quarto destruētī qdē si quod magis est ppriū no est ppriū. neqz em qd minus est eius ppriū erit ppriū. vt qm magis est ppriū aialis sentire qz pibile. non est aut ppriū aialis sentire. no erit aialis pibi- le ppriū. Cōstruētī aut si quod min⁹ est pro- priū eius ppriū est. nā z quod magis est ppriū

erit ppriū. vt qm minus est ppriū aialis sentī- re qz viuere. est at aialis ppriū sentire: erit aia- lis ppriū viuere. Deinde bis qd sūt sunt primū qdem destruētī si quod simplr est ppriū non est illius cuius est simplr propum. neqz em quod simplr est propum erit ppriū illius cui⁹ est simplr ppriū. vt qm simplr est propriū con- cupiscibilis cupiscere. z rōnabilis rōcinari no est aut ppriū cupiscibil cupiscere. non erit rōnabil rōcinari ppriū Cōstruētī vero si qd sūt est propum. Nā z quod simplr est propum est p- priū hui⁹ cuius sūt est propriū. vt qm sūt est rōnabilis primū prudens z concupiscibilis p- mum rēperans: Est aut rōnabilis primū pru- dens. erit concupiscibilis primū temperās. Se- cundo aut destruētī qdem si qd sūt est. ppriū no est ppriū eius. nā neqz quod sūt est ppriūz erit ppriū eius. vt qm sūt est ppriū hois videre et audire no est aut ppriū hois videre. no erit hois ppriū audire. Cōstruētī vero si qd sūt est eius propum est propum. nam z quod simi- liter eius propum. vt quoniā simplr est propum partis eius concupiscibile esse z rōnabile prime. est aut propum aime ptis eius esse concupiscibi- le pme erit propum aime ptis eius esse rōnabi- le pme Tercio vero destruētī qdem si cuius si- militer est propum non est propum. neqz em cu- ius simplr est ppriū erit propriū Si vero ill⁹ est ppriū no erit alterius propum. vt quoniā vtere simplr est propum flammē z carbonis. no est aut ppriū flammē vtere. no erit ppriū car- bonis. si aut est flammē propum no erit carbo- nis ppriū vtere. Cōstruētī aut hic locus no est utilis: Differt aut qd est ex sūt se habentibus ex eis qui simplr insunt. qm hoc qdem fm pro- portōem sumit no in eo qd inest aliqd tantū cō- siderandū. illud aut in eo qd inest alicui ppriūz

Inde destruētī qdem no potestate pro- priū assignans z ad hoc quod no ē assig- natū. ppriū potestate no ptingente qdem potestate ei quod no est inesse. Non em erit pro- priū quod positū est esse ppriū. vt qm qd di- cit aeris ppriū spirabile potestate qdem assig- natum ppriū: nam hmoi vt spirari spirabile ē assignauit autem z ad hoc quod no est ppriū: nam z quod non est aimal quod spirare natum est aera ptingit aerē esse. no tñ cū est aial possi- bile est spirare. quare neqz aeris est ppriū hu- iusmōi vt spirare possit. cum aial no erit hmoi

sperare no ergo erit actis ppriū sperabile. Con- struētī aut si pte assignas ppriū: aut ad hoc qd est assignati ppriū. aut ad hoc qd no est cō- tingēte pte ei qd no est inel. erit em ppriū qd positū est no esse ppriū. vt qm qd assignauit pro- priū entis possibile pati aut facere pte affig- nans ppriū ad hoc qd est assignauit ppriū. naz cū ens est z possibile pati qd aut facere erit. qre erit ppriū entis possibile pati qd aut facere. De- inde destruētī qdem si suphabundantiā posuit ppriū. no em erit ppriū qd positum est esse pro- priū. accidit em sic assignantibz ppriū nondum de qd rōem z nomē verū eē. corrupta em re nihil minus erit rō. Nā eoz q sunt alicui ppriū maxi- me inerit. vt si qd assignat ignis erit aliqd cor- poris qd leuissimū erit. qre no ppriū corpus le- uissimū. corrupto em igne erit ppriū corpus le- uissimū. Cōstruētī aut si no suphabun- dantiā posuit ppriū erit em fm hoc bñ positūz ppriū. vt qm qd posuit hoies ppriū aial man- suctū natura no suphabundantiā assignauit ppriū. erit fm hoc bene positū ppriū.

Circa quintum librum

Querit. vtrū cōuenienter in hoc qnto libro determi- netur de mō terminādi pblema ppriū. Arguit qd no. quia ppriū no est p dicitū dialecticū. ergo de eo no debet dari cō- siderationes terminādi ipm in hoc libro. Ans pbat. quia ppriū p dicitur de induduis que no pnt p arte dialecticaz terminari. Secundo. pblemata ppriū terminant demon- stratiue. q non dialectice. z sic de ipis non esset hic determi- nandū In oppositum est phus in textu

Sciendū primo. q postqz phs in quarto li- bro determinauit de pblemate generis. Hic pnter in hoc qnto mēdit determinare de pblemate ppriū. Et rō ordie istius libri ad libz pcedentē z sequentē sumit ex ordie p- dicamentoz. qz ppriū p dicitur puerum. iō immediate pce- dit definitōem. qz definitio aliqd supaddit ppriū. indica- re qd sit esse rei. sed simplicius phs est eo qd est ex additōe. qz qntus liber q est de pblemate ppriū pcedit sextū libz q ē de pblemate definitōis. Et sicut rō p dicitur de ordie istius libri ad qrtū libz. qz ppriū supaddit modū inherēdi q non puenit accidētī z generi. scz pueritū.

Sciendū scdo. q iste liber bz qnqz tractat⁹ In pmo phs ponit quādā diuisionē ppriū. In scdo deter- minat de ppriū quantū ad eē. sive qntū ad bonitatez ipsius In tercio de pblemate ppriū ppari ad subiectū. In qtro re- spiciēdo ad opposita. In qnto docet terminare pblema p- priū ppari fm actūz potentā. fm suphabundantiā z defec- tū Primus tractatus diuidit in duas ptes. qz pmo pre- mittere intentiū. Scdo exēqitur ipm ponendo modos ppriū. Dicit q pmo sic. Vtrū aliqd sit alicui ppriū vel no pspiciē- dū est p cōsideratōes sequētes. Anteqz tñ phs ponat ali- qd cōsideratōes. pmittere vnā diuisionē ppriū. dicit q ppriū aut inest se z sp. z est ppriū qnto mō. qd nunqz relinqt sub

iectū in aliquo tpe. qz sūt ex pncipijs eēntialibz subiecti. et est accēs p se spci. Sed qz spēs est cōis z eēntialis silitudo ipoz. indiuiduoz. vt dicit Boetius. iō ptingit ppriū omni in diuiduo iesse. Sz dicit melle soli spci. qz sūt ex eēntialibz pncipijs eius. Et qz illa no derelinquit re cūis sunt pncipijs pia ipa re manere. iō sp dicit puenire. Et adducit phs exem- plū platonis. Vt ppriū ipi aie est impare. Et dicit q solū cōs- uentit aie puenire corpi. Pro q cōsiderandū est q imperare fm platonē solū puenit aie cōiuncte corpi. qz in hoie sūt duo appetitus. intellectu⁹. z sensitūus. q sunt sepe pparij. et q intellectūus hz impare ipi sensitūus. z rōnalis cōcupiscel- bilit. Licet in hoibus pueris ppario mō fiat. Et istud solū puenit aie cōiuncte corpi. qz in aia separata non est ta- lis rebellio appetitū. cū ibi no manent accūs virtutū sensu- ruz z organicaz. Aliud exemplū est de immortalitate respectu aialis. z ibi est cōsiderandū q phus hic aliqua po- nit fm opinionē platonis. z quorundā alioz phoz. et non fm opinionē ppriam. Aliud est ppriū ac aliqd. Et sub illo cōprehendunt duo pmi modi ppriū positūz a Porphyrio. Aliud est ppriū qd est ppriū tercio mō fm Porphyrio. Tunc phus pnter reducat modos ppriūz assignatos ad duos vt sciamus de qbus hic intēdit formate pblemata. Et dicit q de ppriū qnto. non oportet hic ponere spēales con- siderationes. quia habet tales cōsiderationes sicut habz ac- cidens de quo dicitū est in secūdo libro. Et etiam dicitū est in pmo libro quō ista se habent ad accēs

Conclusio prima. Cōuenienter in hoc quin- to libro determinat de mō terminādi ppriū p cōsideratōes thopicas. Probaf. qz ppriū est vnū spēale p dicitū z termi- nat spēalibus cōsiderationibz Vñ phs ad terminandū p- blema ppriū ponit hic multas cōsideratōes qz nimis lon- gum oēs esset enarrare. z satis clare patent in textu. ideo il- lis omisiss ponā aliqs magis pncipales. Quaz vna est. Si volumus scire vtrū ppriū est bñ assignatū debemus vi- dere si est equale subiecto. z p notiora assignatum. qz si non est male assignatū. Qm qd multisplz ē. obscurū sit qd dic- tum est z ppriū definetū grā assignat. vt dicitur Alia cō- sideratio est respiciēdo ad definitōem descriptiūā in q po- nitur ppriū. vt si qd dicitur ppriū ignis qd est corpus leuis- simū mobile ad locum sursum. notum est q idem scz cor- pus bis ponitur. quia semel ponit expisse. scdo implicite in hoc q dicit mobile. Sed qd frequēter dicitur turbat audientes. q corpus male ponitur vt ppriū. Sed cōtra hoc possit ali- qd instare. dicendo. q in omni definitione idem ponitur bis qz genus z dñā idem sunt. Sed ad hoc dicitur q sunt idē fm re. sed differunt fm rōnem z modū significandi. z ergo ibi nullum est vicium. Alia consideratio est q ppriūz debet separare res ab inuicem. inutile erit enim ppriū quod no separat aliquid ab aliquo

Conclusio scda. ad terminandum pblema ppriū. put ppriū est pparū ad aliud subiectū. Inspiciendū ē ad ppriū subiectū ipsius ppriū. Probaf. qz si aliqd assignatur vt ppriū alicuius subiecti. z in illa assignatione ponit aliqd scz subiectū. mala est assignatio. qz ppriū dat causā notificā di subiectū. Et idem est iudiciū si vtrū in assignatōe parte subiectiua ipsius subiecti. Exēpli grā. vt si quis diceret q ppriū aialis est esse substantiā cuius spēs est hō. vtrū aliqd qd est aial pura suba z homie. Nec est instātia de esse male terminabili termino ppriū. z bñ termino alieno. quod est pro- priū aque. z tñ cōuenit cuiuslibet pti eius. qz aqua est totum omogenū. z q est eadē rō de tota aqua z pibus eius



Dubitatur primo de quo determinat philosophus in quarto tractatu huius libri. Deinde que ex oppositis. Deinde que ex oppositis. Deinde que ex oppositis.

Dubitatur secundo de quo determinat philosophus in quarto tractatu huius libri. Deinde que ex oppositis. Deinde que ex oppositis. Deinde que ex oppositis.

Explicit quintus liber thopicorum

Incipit sextus liber.

Ius autem quod est circa definitiones negotiorum partes sunt quatuor. Aut enim quomodo omnino non verum est dicere de quo nomine et rationem.

Ius autem quod est circa definitiones negotiorum partes sunt quatuor. Aut enim quomodo omnino non verum est dicere de quo nomine et rationem.

et proprium dictis locis perspicendum. Reliquum autem si non definiunt. aut si non bene definiunt aliquid modo transferendo dicere. Primum ergo inspicendum si bene definiunt. facilius enim est quilibet fecisse quam bene fecisse.

peius quolibet eorum que secundum translationem dicuntur. Amplius si non manifesta est contraria ratio ex hoc quod dicitur. nam quod bene assignat contraria significat.

est. quare et idem concupiscentie delectatio erit. Si ergo definitio concupiscentie appetitus delectationis. nihil enim differt concupiscentia dicere aut appetitum delectationis. quare utriusque eorum delectatio erit.

Circa initium sexti libri

thopicorum. Queritur primo utrum convenienti ordine in isto sexto determinatur de modo terminandi problema definitionis.





ne est posterior. ut punctus linea. linea superficie et superficies soliditate. quodammodo et unitas numero. huius enim et principium omni numeri: Similiter autem littera et syllaba. nobis autem e contrario quibus accidit. nam maxime solidus sub sensu cadit quibus superficies. superficies autem magis quam linea. quare magis plures huiusmodi cognoscuntur. nam hoc quod dicitur quod liber. illa subtili et abundantiori intellectu comprehendere est: Simpliciter ergo melius per se posteriora tentare cognoscere. disciplinabilius huiusmodi est Verum ad eos qui impotentes sunt cognoscere per huiusmodi necessarium fortasse per ea quae illis sunt cognita facere definitionem. sunt autem talium definitiones quae puncti et lineae et superficies. Omnes enim per posteriora posteriora indicant. nam hoc quod dicitur lineae: illud autem superficies: illud vere soliditatis terminos dicitur esse Non autem oportet latere quae sic definiuntur non contingit quod esse definiti indicare nisi contingat idem et nobis notius esse et simpliciter notius. si quidem oportet per genus et diuersas definire cum quod definiti sunt. hec autem simpliciter sunt posteriora et euidentiora quam species. Interim enim genus et diuersa species quare posteriora hec quam species sunt et euidentiora Nam species quod nota necesse est et genus et diuersa cognoscere. nam quod huiusmodi scit. et aial gressibile scit. genere autem et diuersa notis non necesse est et species cognoscere. quare et ignotior species Amplius huiusmodi finem veritatem huiusmodi definitiones dicitur esse quae sunt ex his quae singulis sunt nota plures eiusdem definitiones esse accidit dicere. nam alia aliquid non eadem omnibus contingit notiora esse. quare ad unum quod dicitur uersa erit definitio assignanda. si quidem ex his quae unicuique sunt notissima definitionem oportet facere Amplius alio tempore eiusdem alia magis notiora. nam ex principio quod sensibilia: certioribus autem factis ex contrario. quare neque ad eundem semper eadem definitio est assignanda his quae per ea quae singulis sunt notiora definitionem fatetur assignandam esse: Palam ergo quoniam non determinandum per ea quae huiusmodi sunt. sed per simpliciter notiora. sola enim sic una et eadem definitio semper fiet Fortasse autem et quod simpliciter notum non est quod omnibus notum. sed quod bene dispositis intellectu velut et simpliciter sanatiuum quod his quae bene habent corpus. oportet ergo unum quod dicitur talium subtiliter inuestigare. ut autem disputantes ad hoc quod expedit. Maxime autem indubitate interimere contingit definitionem. si neque ex simpliciter notioribus. neque ex alijs quae nobis contingat fieri. vnus ergo locus est eius quod non per notiora per posteriora pri-

ora scire. quemadmodum prius diximus. Amplius autem eius quod dicitur in dicitur et definitus per in finita. et quae in motu sunt assignata est definitio: prius enim et euidentius quod permanens est et determinatum eo quod infinitum et in motu est Et autem quod non ex partibus tres sunt loci. Primum quod dicitur si per oppositum definiuit. ut si per malum bonum. simul enim natura opposita quibusdam autem et eadem disciplina utriusque videtur esse. quare non notius alterum altero Oportet autem non latere quoniam quod dicitur dam fortasse non est definiti aliter. ut duplici sine dimidio. et quocumque per se ad aliud dicitur Nam omnibus huiusmodi est esse idem ad aliud quodammodo se habere. quare non est possibile sine altero alterum cognoscere eo quod necessarium est in alterius definitione simul sumi alterum et cognoscere quod oportet huiusmodi omnia. ut autem eius et in his quae vi debetur expedire Alius si eodem vnus est ei quod definitur. latet autem quin non eodem definiti nomine videtur. ut si solem stellam que in die apparet definiti. nam qui die videtur et sole videtur Oportet autem ad deprehendendum talia accipere pro nomine definitionem. ut quoniam dies est solis latitudo super terram: Partem enim quoniam quod latitudinem solis dicitur solem dicitur. quare videtur sole quod die videtur. Rursus si eo quod dicitur diuerso diuiditur illud quod dicitur diuerso definiti. ut abundantius quod unitate maius est perfecto Simul enim natura quae ex eodem genere et diuerso diuiditur. abundantius autem et perfectius et diuerso diuiditur. ambo enim numeri differunt. Similiter autem et si per inferiora superiora definiti. ut perfectus numerum quod bipartite diuiditur. aut bonum habitum virtutis nam et bipartite a duobus sumptum est que perfecta sunt et virtus bonum quod dicitur. quare inferiora hec quam illa sunt Amplius autem necesse est esse qui inferioribus videtur et eodem videtur: et quod virtute ut bono videtur. eo quod bonum quidem. Similiter autem et quod bipartite videtur et perfecto videtur. eo quod in duo diuidi fecit bipartite diuidi. duo autem perfecta sunt Aliter autem dicitur vnus est locus non per posteriora et euidentiora fecisse definitionem. partes autem que dicte sunt. Secundus autem si cui est in genere. res non sita est cum genere in omnibus enim huiusmodi peccatum est in quibus non ponitur genus in ratione quod dicitur. ut corporis definitio quod habet tres diuisiones aut si quod huiusmodi definiti scitum numerare. Non enim dicitur est quid est tres huiusmodi dimensiones. vel quid esse scit

numerare. Sed autem velut quod dicitur scire: et primo ponit eorum quae in definitione ponuntur. Amplius si ad plura dicto eo quod definit non ad omnia assignat. ut si grammatica sciam scribendi quod dicitur perferri indiget enim quoniam et cognoscendum. nihil enim magis scribendi quam intelligendi assignas determinauit. quare non alius sed quod utraque hoc dicitur. eo quod plures non contingit eiusdem definitiones esse: ergo in quibusdam quod dicitur finem veritatem se huiusmodi dicitur est. In quibusdam autem non. ut in quibus non per se ad utrumque dicitur velut medicina sanitate et egritudine facere. nam de hoc quod dicitur se dicitur. de illo autem per accens. Simpliciter enim alienum a medicina egritudine facere. quare nihil magis definiti quod ad utrumque assignauit quod ad alterum huiusmodi fortasse et prius eo quod reliquorum quibuslibet per egritudine facere Amplius si non ad melius sed ad prius assignauit quoniam sunt plura ad quod dicitur quod definit. nam omni disciplina et potestas eius quod dicitur est optimum videtur esse Rursum si non positum in proprio eius genere quod dicitur est considerandum ex his quae ad genera sunt elementis. sicut prius dicitur est Rursum si trascendens dicitur genera ut iusticia habitum equitatis affectuum; vel distributiuum equitatis trascendit enim quae sic definiti virtute. relinquens enim iusticie genus non dicitur quod dicitur esse. nam substantia cuiusque cum genere est. Est autem hoc quod dicitur non in primo genere ponere. nam quod in primo posuit omnia superiora dicitur: eo quod omnia superiora genera de inferioribus predicant. Quare autem in primo genus ponendum aut omnes diuersas superiori generi addendum per quas determinauit primum genus. sic enim nihil erit premissum. sed per nomine in definitione dicitur erit inferius genus. Qui vero ipsum tamen superius genus dicitur non dicit inferius genus Nam qui plures dicitur non dicitur arborum.

Queritur. utrum definitio debeat dari per notiora et posteriora. Arguitur primo quod non. quod dicitur in phemio de aia accia magna parte perferri ad cognoscendum quod dicitur est. talia autem posteriora sunt suba. et cetera. Secundo sic. definitio datur ea innotescendi nobis definiti. nos autem resolute procedendo ex posterioribus in notitia prius manuducimur. Tercio sic. definitio datur per prius quod species definiti persequitur. sicut effectus causam. Deinde arguitur quod non dicitur dari per notiora quod vel hoc esset per nobis notiora vel nature. non prius. quod notiora nobis sunt rem persequenda. definiti autem finem rem persequuntur et constituunt. Nec secundum. ut per rationibus precedentibus. In oppositum est per se in textu. cum dicitur prius quod dicitur igitur si non per notiora et euidentia fecit definitum.

Sciendum primo. Quod postquam philosophus ostendit qualiter incrimenda est definitio quo ad eius bo-

nitatem. Consequenter ostendit qualiter incrimenda est ipsa quo ad eius substantiam et entitatem. quando scilicet non indicat quod definiti. Et primo videndum est qualiter incrimenda est ipsa definitio penes ea quae sunt conditiones tam definitionis quam partium eius que sunt prius et notius. postea inspiciendo in ipsam definitionem et prius eius Prima ergo consideratio. respiciendum est in prius et notius simul. et si non per se posteriora et notiora definiti aliquid simpliciter non definit et interim definitio probat sic. quod non datur ea cognoscendi definiti. sed natura definiti non ex quibuslibet notificat. sed ex partibus et notioribus. sicut in demonstratibus nona conclusionis est ex partibus et causis rationis. Et sicut est in notificatone per se quod est per se. sic est in opposito in notificatone incompleta per definiti onem. quare si definitio non datur ex simpliciter notioribus et partibus est incrimenda. Alia ratio ducens ad incoueniens est. quod si definitio datur ex posterioribus et ignotioribus. multo melior erit illa definitio data ex notioribus et partibus. et per se quod eiusdem rei possent esse plures definitioes. sed hoc est incoueniens. cum vnus rei non sit nisi vnus esse. sed si diuersae essent definitiones non explicarent idem esse. et cetera Secundo istud idem etiam probat diuisum de notiora et parti. Vnde notiora debet dupliciter considerari. quod quaedam sunt notiora simpliciter. et quaedam quo ad nos. Simpliciter notius et euidentius est quod dicitur in natura prius est. si cur principium principato et simplex opposito

Conclusio prima. Et responsiva ad quaeritum Simpliciter melius est et magis spectans ad arte et disciplina. definire per posteriora et notiora simpliciter. Verum est tamen quod expedit aliquid quod ad eos quae non potest apprehendere simpliciora principia reuerentia posteriora. quod tamen non est vera definitio sed notificatio qualicumque maior quam sit ipsum definitum. Illud per multas rationibus. Prima est. quod definitio datur per genus et differentias. sed hec sunt posteriora. eo quod sunt simpliciora. et ab eis non queritur subsistendi persequenda Logica etiam species per definiti onem necesse est cognosci et diuersam. non autem e contra. Illud etiam probat alia ratione. quod si definitio datur per notiora quo ad nos et non simpliciter. ex quo non omnibus sunt notiora eadem. quod alia partibus. alia plunibus. alia omnibus. sequitur quod si habet rem diuersam notioritate quod dicitur definiti habebit plures definitiones. Alia ratio ad idem. quod alio et alio tempore eadem sunt eiusdem notiora et minus nota quod in principio sensibilia sunt magis nota. et non semper erit eadem definitio eiusdem. hoc autem est impossibile ideo necessarium est per notiora definire. Sic enim non contingit vnus rei esse vnus definitioem. Simpliciter autem notum est ut dicitur est quod bene dispositis in intellectu notum est. Alia fides ratio adhuc est. si illud quod dicitur in dicitur et finitum est definiti per illud quod dicitur in motu et infinito interim definiti. quod datur per ignotius. Tercio istud diuisum ostendit de partibus. Et sunt tres consideratones Prima. si oppositum definiti per oppositum. et intelligitur illud de partibus. et sic bonum et malum sunt contraria. put in actibus et in habitibus accipiuntur. Et ea huiusmodi est. quod partibus opposita sunt simul natura habitentia vnus genus. et partibus et coequis differentijs plunentur Et sic definitio oppositi per oppositum interim. eo quod non est per posteriora. In oppositis tamen relatiue non contingit vnus definiti nisi per aliud. ut duplici non definiti sine suo opposito. sed dimidio et vniuersaliter quocumque sunt ad aliquid et non secus. ut dicitur In his enim non est vnus sine alio intelligere. Secunda fides ratio est. si idem definiti per seipsum alio nomine. quod idem non est si bipartite natura. ut si quis definit solem esse stellam albam que apparet in die. vrendo enim die in definitione videtur sole Sed ad deprehendenda talia predicata in definitioibus oportet loco nominum accipere definitiones. ut quod dies est latitudo solis sit





## Sextus

per nostrum emispertum et terram. Tunc manifestum est quod dicitur latitudo solis super terram in nocte dicitur solem. Tercia consideratio. si in definitione ponatur illud quod contrarium cum definito diuidit genus. talis definitio est intermedia eo quod e diuerso genus diuidentia sunt coequeua. Et ideo unum illorum non est plus altero secundum naturam. Quarta consideratio quod reducit ad secundam. si per inferiora in recta linea superiora definiatur sic idem definit per seipsum. Exemplus tertie considerationis est si numerus abundans definitur quod est perfectus maior virtute peccati. eo quod numerus perfectus e diuerso diuidit numerum cum abundante. Exemplum quarte considerationis. si quod definit bonum cum virtute ipso bono virtutem in de finitio boni. eo quod virtus quoddam bonum est.

**Conclusio secunda.** Dis bona definitio dicitur quod definitio per essentialia debet dari per propria simpliciter et nature notiora. Ita patet satis ex dictis.

**Dubitatur primo.** Qualiter interimis definitio ex parte generis. Pro solutio sciendum quod postquam Aristoteles docuit interimere definitioem inspiciendo in definitione bone definitiois et partem eius. id est autem huiusmodi inspectio in subiectis definitiois et partem eius. Et primo inspiciendo in parte. scilicet in genus et diuisionem. et postea in virtutibus. de quo videbitur in sequentibus. Primo inspectio generis ponitur quod consideratio. Prima est cum res definita sit in genere aliquo. cum in definitione non ponitur genus. definitio est interimenda. Et huiusmodi ratio est. quod genus est ut primum substantias formasque differens. et ideo genus quod maxime dicitur definitio per se est omnium eorum quod in definitione ponitur. Secunda consideratio est. si aliquid ex genere suo debeat defini ad plura sit cur ad fines per se dictos equaliter. tunc considerandum est si non quo ad oia ad quod dicitur assignata est definitio eius. sed quo ad aliqua tamen. sic interimis definitio. ut si quis definit grammatice quod est scia recte scribendi. hic ponit genus. sed non oia ad quod dicitur grammatice. Sed oportet quod apponatur quod grammatice est scientia cognoscendi instructionem relectam ad intellectionem. Et sic grammatice est scientia scribendi et intelligendi eius quod dicitur in ordine. Ille qui definit qui alterum tamen in definitione ponit. sed ille vere alterum non definit quod utraque in definitione assignat. Verum est tamen si unum dicitur ad plura ad quod unum dicitur pertinere per se et ad alterum per accidens. non debet definitio ipsi assignari per virtutem. Sicut medicina sani et egrum nihil enim magis definit quod ambo ponit quod quod alterum ponit tamen. sed forte petus. quod quilibet alius potest egritudine facere. Tercia consideratio. si definitio ex genere suo ad plura dicatur que in equalia sunt secundum bonum et malum. tunc si definitio in paratione ad petus et non ad melius interimis definitio. quod omnis scia et potestas dicatur ad aliud videtur esse eius quod est oportum. ergo per illud est definiendum.

**Dubitatur secundo.** Que est quarta. Dicitur quod quarta consideratio est. quod definitio interimis quod non ponit genus pueniens. hoc est primum definitio. sed utrum genus assignatum sit verum genus et pueniens definitio. considerandum est ex locis traditis in quarto libro si sit immediatum inexistens essentialiter. ergo etc. Quinta consideratio est. si in definitione ponitur genus non primum sed transcendens. sicut quod ponit supra dimittendo media oia et primum. sicut quod de finit iusticia habitum equalitatis transcendit et relinquit virtutem. que est primum genus iusticie. Et non dicitur quod nisi in fine et indeterminate. quod genus remotum non debet esse rei nisi in potentia remota. Genus autem primum est subiectum eius cur est que per definitioem explicatur. qui enim ponit inferiora ponit

etiam superiora. cum illa sint actus et intellectus in suis inferioribus. non est autem contra. ergo ponendum est primum genus. Si autem ponatur remotum. oportet sibi addere oes diuisiones mediorum generum. quod coartant ipsum ad primum genus. Non est enim proportio primum et remotum ad ultimum et proximum actum quod tamen requiritur ad veram definitionem. quare non bene definitur hoc quod est substantia rationalis.

**Ad rationes.** Ad primam dicitur quod accipitur a posteriori tunc manuducit nos in notitiam subiecti. Ad secundam dicitur quod definitio datur cum innotescit definitio non quod tunc sed quo ad intellectum. quod accipit vltra rei principia. Ad tertiam dicitur quod definitio qua ingreditur primum est de scriptura. vel saltem per ipsum circulo dicitur diuisionem nobis ignotam. Ad ultimam per solutio ex dictis.

Rursum in differentijs siliter considerandum si et diuisiones dicitur generis. nam si non rei definitio differentijs aut si et oino aliquid huiusmodi dicitur quod nullus pringit diuisionem esse. ut aial aut substantiam palam quod non definitio: nullius enim diuisionem quod dicitur sunt. Videndum autem et si est aliquid quod e diuerso diuidit dicta diuisionem: nam si non est palam quod non erit quod dicta est generis diuisionem. non omne genus bis que e diuerso diuiditur differentijs diuidit velut aial et gressibile et volatili et bipedi. Aut si est quod e diuerso diuersa diuisionem. non est autem vera diuisionem. palam enim quod neutra erit generis differentijs vere sunt de proprio genere. Siliter autem et si vera quod e diuerso non facit aut apposita generis specie. palam enim quod non erit hec specifica generis diuisionem. nam omnis specifica diuisionem cum genere facit spem. si autem hoc non est diuisionem nec que dicta est. quod ea e diuerso diuidit. Amplius si negatio diuidit genus velut quod linea definitio longitudine sine latitudine est. nihil enim aliud facit quod quod non by latitudine accidet genus participare spem. Nam omne sine latitudine aut latitudine habes e. nam de omni aut affirmatio aut negatio vera est: quare et genus lineae longitudine sine latitudine. aut latin. lineae habens est. longitudo aut sine latitudine spei est ratio. quare genus suscipiet spei rationem. Siliter autem et differre eo quod altera dictarum diuisionem ex necessitate predicatur de genere. est autem dicitur locus utilis ad eos qui ponunt formas esse. Nam si e eadem longitudo quodammodo predicabitur de genere. quod latitudinem habet. aut sine latitudine est. oportet enim de omni longitudine alterum eorum verum esse. Si quod e diuerso de genere verum esse debeat. hoc autem non accidit. sunt enim et sine latitudine et latitudine habentes longitudinem. quare ad illos solus utilis hic locus quicunque genus

## Thopicozum

unum numero dicitur esse. hoc autem faciunt qui formas solas ponunt. nam eadem longitudine et idem aial genus dicitur esse fortasse aut in quibusdam necessitate sariu est negatioem ut definitioem ut in priuatio nibus. nam cecum est quod non habet visum que natum est habere. Differt autem nihil negatioem diuidere genus. aut huiusmodi affirmatioem que negatioem necesse est e diuerso diuidi. ut si longitudine habens latitudine definitioem. nam haberi latitudinem e diuerso diuidit. aliud autem nihil. quare negatione rursus diuidit genus. Rursum si specie in diuisionem assignauit velut quod fraudem iniuriam cum illusione definitioem. nam illusio iniuria quod e diuerso non dicitur. sed spes est illusio. Amplius si genus ut diuisionem dicitur ut virtutem habitum bonum vel studiosum. nam bonum genus est virtutis: aut non genus e bonum. sed dicitur quod dicitur verum non pringit idem in duobus generibus e non pringentibus se inuicem. nam neque bonum pringit habitum. nec habitus bonum. non enim ois habitus bonum. neque ois bonum habitus. que non erit genera ambo. Quod ergo habitus genus virtutis palam quod bonum non genus sed magis dicitur. Amplius habitus quid e quid e significat prus bonum aut non quod est sed quale: videtur autem dicitur quale quod scire. Videndum autem et si non quale quod. sed hoc quod facit assignata dicitur. videtur enim quale quod e omnis diuisionem scire. Intendendum autem et si diuisionem definitio finem accipit inest. nulla enim diuisionem eorum est quod finem accipit inest sicut nec genus. non enim pringit diuisionem inest. alicui et non inesse. Amplius si predicatur de genere diuisionem vel spes aut inferius aliquid spei non erit definitioem. nullum enim eorum quod dicitur sunt pringit de genere primum carum. eo quod genus amplissime oim dicitur. Rursum si predicatur genus de diuisionem. non enim de dicitur sed de quibus dicitur generis. videtur predicari. ut aial de boie et boue et alijs gressilibus aialibus non de ea dicitur que de spe dicitur. Nam si finem vnaquaque dicitur aial predicatur. multa aialia de spe predicantur. nam diuisionem de spe predicantur. Amplius diuisionem omnes aut spes. aut indiuidua erit si quod e sunt aialia nam unum quod e aialium. aut spes e aut indiuiduum. Similiter autem inspiciendum et si spes. aut inferiorum aliquid de diuisionem predicatur. Impossibile enim eo quod amplius diuisionem que spes dicitur: amplius accipit diuisionem spem esse si quod e dem predicabitur de ea aliqua specierum: nam si predicatur homo palam quod aliqua diuisionem homo est. Rursum si non potest esse diuisionem spei. Nam posteriorum quid e gene

re. specie autem potest diuisionem oportet et esse. Considerandum autem et si diuersi generis est diuisionem cta diuisionem. neque contenti. neque continentis. Non videtur enim eadem diuisionem duum generum esse non continentium se inuicem. Si autem non accidit et speciem eandem in duobus generibus esse non continentibus se inuicem. infert enim vnaqueque differentiarum proprium genus. velut gressibile et bipes aial inferunt. quare de quo diuisionem et generum vtriusque palam ergo quod spes in duobus generibus non continentibus se inuicem. Aut non impossibile eandem diuisionem duum generum esse non continentium se inuicem sed addendum neque vtriusque sub eodem existentis. Nam gressibile animal atque volatile animal genera sunt non continentium se inuicem. et vtriusque eorum est bipes diuisionem quare addendum quod neque sub eodem vtriusque existens nam hec ambo sub animali sunt. Palam autem quod non necesse est diuisionem oem proprium genus inferre: eo quod pringit eadem duum generum esse non pringentibus se inuicem. sed alterum tamen necesse est inferre et superiora hec oia. ut bipes gressibile vel volatile inferunt aial. Videndum autem et si in aliquo diuisionem assignauit substantie: non videtur enim differre subiecta a substantia in eo quod vbi est. Quare et eos quod gressibile et volatili diuidunt aial increpat. velut gressibile et aial vbi significat. Aut in his quod e non recte increpat. non enim in aliquo neque vbi facit aquatile sed quale quod. nam et si i sicco sit silis aquatile est. Similiter autem terrestre. et si in humido sit terrestre sed non aquatile erit. Attamen si quando significat in aliquo diuisionem palam quod peccans erit. Rursum si diuisionem passionem assignauit. Omnis enim passio magis facta abijcit a substantia. diuisionem autem huiusmodi: nam magis saluare videtur diuisionem cuius est diuisionem. et simpliciter impossibile est esse singulum sine propria diuisionem. nam cum non est diuisionem gressibile non erit homo. Simpliciter autem dicitur finem que alteratur habes nihil horum diuisionem illius. oia enim huiusmodi cum magis sunt abijciunt a substantia. quare si aliqua huiusmodi diuisionem assignauit peccauit. simpliciter enim non alteratur finem differentias specificas. Et si alicuius eorum que sunt ad aliquid non ad aliud quod e differentias assignauit. nam eorum que sunt ad aliquid et diuisionem ad aliquid: ut i disciplina; Specularia et actiua et poetica dicitur unum quod e eorum ad aliquid facit specularia enim alicuius et actiua alicuius et poetica alicuius. Considerandum



aut et si ad qd natu est singulu eoz q sunt ad ali qd assignauit definiens. na qbusda qde ad qd natu est singulu eoz q sunt ad aliqd solu est vti ad aliud ar nibil. vt vltuz ad videdu. Quibus da ar ad aliud aliqd vt subtelare q hauriet ali qd Arri si qs definit subtelare instrumetu ad hauriendu peccauit. no em ad hoc natu e. Definitio at eius ad qd natu est ad qd vref prudens et circa singula ppria disciplina. Amplius si no primi assignauit qn pringit ad plura dictuz esse. vt prudentia hois ftute aut aie et no ronalis. pmi em ronabilis prudentia est virtus: na fm hoc et aia et ho prudens dr. Amplius si no susceptibile est cuius distincta passio vel dispositio vel qdlibet aliud peccauit. na ois dispo et ois passio in illo nata est fieri cuius est dispo vt passio. vt et scia in aia dispositio existes aie. ali qn vero peccauit in talibz vt quicuzq dicit qm somnus est impotentia sensus. z dubitatio equa litas pcrariaru rccinationu. et dolor distantia naturaliu ptiu cu vi. na neqz somnus inest sensui: oportet aut si impotentia sensus esset. Silt aut neqz dubitatio pcrariuz rccinationibz neqz dolor naturalibz ptiu inest dolebit ar maiaata si dolor eis inest Talis ar et sanitatis definitio si est mediocritas calidoru et frigidoru: ncc est em sana ee calida et frigida. na singuloz mediocritas in illis e quoz est mediocritas. qre sanitas inerit eis. Amplius hoc qd fit in effectiuu aut ecotario accidit ponere sic definitibus no ei dolor distantia naturaliu ptiu. sed effectiuum doloris: nec in ipotentia sensus somn sed effectiuu alteru alterius. aut em ppter ipotentia dormiemus. aut ppter somnu ipotentis sum? Silt ar et dubitatio videbit effectiuu ee pcrariarum equtas rccinationu Qn em in vna qz rccinationibz nobis silt oia videt fm vtruzq fieri dubitamus vtrum agamus

Querit. Vtru definitio debeat dari p differrentia vera et affirmatiua Qorra primu arguit q no definitio pdicat in qd de definito. q dicit q pdicat in quale no debet ingredi definitioem. Itē definitio dr substantiam definiti hoc aut facit. primu genus. q supflue ponit dia Tercio sic. Ista definitio est bona. linea est longitudo sine latitudine z pfunditate z m daf p diam negatiua. Silt equus est aial irrationale. Item negatio et puatio p negatōem definitiū. vt cecus est non vidēs In oppositu est phus in textu.

Sciēdu est pmo. q postqz phs docuit intermere definitioem inspiciēdo in pma pte definitiois q est gen? Cōsequēter oīdū inspiciēdo in diam q est pars defi

nitiōis. sicut genus. et primo inspiciēdo in diam in cōi. Sēcūdo in diam pcrata ad specialē materiā. Itē primo inspiciēdo diam absolūtē. Scōdo in diam alijs pparatū de q bus p ordinē videbit in hac questione.

Sciēdu scōdo. q primo cōsiderando diam in se. vidēdu est scz. Si in definitioe oino defecerit differrentia. aut si aliqz calū assignat. p dia qd nullo mō pringit ee diam. vt aial aut substantia. q cū genera sunt nulli pnt esse dñe pstitutiue. intermēda est talis definitio. Si vero pparat ad alia aut sp pparat ad alia diam aut ad ea q sunt in recta linea pdicamentali. Quo ad pmi ponitur qtuoz pconsideratōes qz pma est si dia assignata in definitioe. no habet diam oppositā secū genus pduidentē. Na si no est aliq explicita dia tūc manifestū est q nec illa q dicta est erit dia Scōda pconsideratio est. si dia assignata habeat oppositā pconsideratū est si illa dia cū dñe dicitur alteri? dñe sit verificabilis de gñe. z si no intermif dia. p pns definitio. Vtru m est q dia pntē no pdicat de gñe sed hū vt qd specificatū sub dñe dicitur. Tercia pconsideratio est si dia sit verificabilis de genere s; ipa apposta gñi no fa cit spēm tūc manifestū est q non erit dia specifica qz ois dia specifica generi pūncata facit speciem

Cōclusio. Si differentia fuerit negatiua in terimēda est definitio. et hec est quarta pconsideratio cui ratio est. qd negatio nullius spē est constitutiua. sicut si definitiatur linea est longitudo sine latitudine z pfunditate q definitio pmo posita est a plarone. psequēter ab euclide. In qua dia est negatio. qz sine latitudine valet non habens latitudinē. Qz aut talis definitio no valet. pbat p deducōem ad incōueniēs. qz si definitio daret p diam negatiua. sequeret q gen? pnciparet spēm Quod ostēdit sic. qz oē qd est vel no est. aut est cū latitudine. aut s; sine latitudine. qz de qdlibet affirmatio vel negatio de multis vero silt. Sed hec dia cū longitudine z sine latitudine opponitur p affirmatōem et negatōem. q de longitudine q est genus alteru istoz. esset verificabile. q longitudo cū latitudine aut sine. s; no est cū latitudine. q est sine latitudine. Hec aut est definitio lineę. z de quocūqz pdicatur definitio et definitū z psequēs linea pdicabit de longitudine q est genus. q genus pncipat spēm. Sequitur etiā q differentia pdicatur de genere. qz longitudo est genus latitudinē no hñs. pdicatur aut latitudinē no habens de longitudine. q dia pdicatur de genere. Ista autē pparatio no tenet nisi supponēdo. q genus sit forma separata vna numero subsistens p se. Et istud principium de quolibet affirmatio vel negatio de nullo vero simul. vtrū. q habet de quolibet vno numero et hoc solū est simplr vnu. q non aut vadit ptra eos q ponit esse cōmune pncipati multis spēbz. qz idē genere pt suscipere pdicatioem cōtrario. Et hoc no est incōueniēs sicut ronale et no ronale de aial. Et licet ita dictū verū sit. Tū in aliqbz opret vti negatōe. sicut puatio definiti p negatōem habet? vt aū argutū est. Et etiā in quibusda alijs in qbz noia diaz sunt ignota Et p negatōem in gñe circuloquimur diam q cū opposita dia affirmatiua diuidat genus In talibz ei nihil differt diuidere gen? dia affirmatiue et negatiue designata. qz fm rem postriū quid noie negatōis ipo: taf sicut cū dicitur maiaata insensibile in corpore. Ista ei scāt formas diaz q qz nobis note no sunt. Ideo negatōne op postre differentie affirmatiue significatur

Dubitā Quō intermēda ē definitio. et pte

dñe ppare. ad alia q sunt in linea pdicamentali. p cui? solutioe Aduertēdu q dñe fm h p duplr pconsiderari vno ad ea q s; in recta linea pdicamentali. Scōdo pparat ad illa q s; in linea pdicamentali fm pdicatioem z ordinē quem hnt ad illa q ad pmi ponit. p. qtuoz pconsideratōes fm q ad qtuoz pparat Dña pconsideratio ē. si definitioe aliqz spēs vt diam assignauit iterimif definitio. vt si fraus dicat in iuria cū illusione. Quia illusio ē qdā spēs iurie sic fraus ppter qd no est dia ei? Tū fm alia expōne ponit loco fraudis obprobriū. qz obprobriū est cū illusione scā iuria. Fraus ar est deceptio cū dāpno. Scōda pconsideratio ē. si aliqz in definitioe assignauit gen? vt diam iterimif vt si virtus definit q sit habitus bon? qz bonū qd ponit loco dñe est gen? virtus Istud mō conuigit phs Et dicit q no est bonū genus virtus. s; dña. Et istud pbat. qz idē no est in diuersis generibz subalternatim no postis. s; ei no hnt se habitus z bonū sicut duo genera no sub/alternatim posita Qd p; ex eo. qz gen? pdicat vlt de spē et no puerribilz. s; neqz oē bonū ē habit? nec ois habit? est bon? ppter qd sunt gñi no subalternatim posita. Tū q virtus sit de genere habitus. si bonū est gen? virtus idē esset in duobz generibz no se pncipat. Sciēdu est em circa istud q bonū accipit duplr. z silt pte. vno accipit bonū p natura boni. q est bonitas. z sic ē genus virtus. Quia dr Aresto. q virtus ē bonitas qdā Alio accipit p forma virtus z sic est dia virtus. Silt pte accipit duplr vno qz ad relatōem ad pnam quā pficit. qz virtus est vltimū habit? et sic est i gñe habit? Scōda pconsideratio est qd est et fm hoc qd dr in noie virtus. et sic est in gñe boni. et sic idē pōt esse in diuersis generibz diuersimode. vt dr Aresto. in pdicamentis. Tercia pconsideratio Si al/ signati p dña non dicat qle qd. sed hoc aliqd iterimif definitio Quia h est pmi prime substantie et in diuiduo Quarta pconsideratio Si assignati p dña fm modū acci dentis in se iterimif definitio. Cuius rō est. qz no pringit diam inesse et no inesse illi cur? est dia cū sit act? pstituti ens. et forma subal Accūs ar ptingit inee z no inee q zc.

Dubitā secūdo. qualiter intermēda est definitio et pte dñe ppare ad ea q sunt in linea pdicamentali fm pdicatioem z ordinē que h; dia ad illa. Pro solutioe dubij sciēdu est. q dia p tripliciter ppari vlt ad gen? vnu vel ad spēm. vel ad multa genera Et fm h tripliciter ptingit iterimif definitioem Si pparat ad gen? h est duplr Et circa h ponitur due pconsideratōes Quaz pma ē. Si dia in definitioe assignata vlt pdicat de genere. aut etiā spēs definita aut aliqd inferius spē pdicat de genere. iterimif tur definitio. Rō est. qz gen? est pmutissimū oim q ponit in definitioe. Et idē si dia pdicatur de gñe. tūc esset cōior gñe. z sic no restringeret gen? cui apponit. et sic intermif definitio. qz non valet in opposito. Scōda pconsideratio Si gen? de assignata dia pdicat. sic iterimif definitio. qz gen? vt gen? de dia no pdicat vt dia. qd pbat p deducōem ad duplex incōueniēs Primum ē. Si gen? qd ē aial pdicat de dia qd sicut pncipatū ab eis. tunc sequet q multa aialia de spē pdicant. et no vnu Et rō illius est qz cū ppius act? dñe ē diuidere gen?. multe dñe diuidit in multa. Et diuerse dñe diuidit in diuersa. Quz q vna spēs habeat plures dñas q de ipa pdicat. si tunc genus pdicatur de eis dē dñe. tūc multa aialia pdicant de hoie. qz genus pdicatur de differentijs diuidit in multa eo mō q pncipatū diuidit fm diuersa pncipantia

Aliud incōueniēs est. Quia si genus pdicatur de dña cōiali pdicatur. sequet q oēs dñe eēt vel spēs. vltimū uidua. qz qd qd pncipat aial in gñe aut est aliq d aial i spē aut in in diuiduo. Quia no pōt genus alter diuidi nisi aut formaliter in diuersas spēs aut p multiplicationem spēs in materiā. Si q pdicat gen? de dia sicut pncipatū de pncipante. nccario erit dia spēs aut in diuiduo S; dice ret aliqz iste pdicatur s; bone ronale est aial. z aial est ronale. et ronale est sensibile. z m pdicat h gen? de dia et dia de gñe. et in diuiduo de dia q zc. Ddm q cōtia q nullo mō pdicat de cōtia dicit. et ecōuerso s; s; cōtia dicit ppare. vnu sicut pōna. et alterū sic act? Et istud sic ostēdit qz oē qd pdicat de alio affirmatiue. est idē fm ee illi de q pdicat s; cū gen? fm q natura qdā est in pōna et subie ctū fm ee nihil hñs. in se qd sit act? pficiēs et distinguēs ipm. S; dia ē act? distinguēs et pficiēs ipm. igit ipostēbile est alterū de altero pdicari S; s; cōtia dicitur et non dispare. et istud fundat in dō aresto. q. p. p. p. q. id qd est subiectū in pōna exis nūqz coincidit fm ee cū forma et actu. Gen? ar est itērio materie. dña no est in tentio act? vltimū q nūqz pnt coincidere in idē Alter ei idē eet distinguēs et difficiū pficiēs et pfectū formās et formatū qd intellect? no accipit. Alit dr. q cū dr q ronale est aial. ē duplex locutio. vel stat formaliter. et sic ē fall sa et valet tm sicut est aial. Alio materialiter. p illo vi; delict qd ē ronale. et ronale est aial h est hō in q est ronale h est aial et sic est vera locutio Si ar pparet dia ad spēm sunt due pconsideratōes. Prima ē inspiciēdu est si spēs vlt aliqd inferius spē pdicat cōtialiter z vlt de dia. et sic iterimif definitio. Ratio est. qz dña cōior est spē. et sic no pōt spēs pna et cōtialiter pdicatur de dña dicit S; em spēs pna et cōtialiter pdicatur de dña pdicatur s; qref q spēs eēt dia. qz oē qd de alio pdicat ē idē illi de q pdicat. S; spēs vnica est ex gñe et dia. Et dicit p; qz p gen? no puenit sibi pdicari de dia. Cū ar in pdicatioe cōtiali totū qd noie pdicari impōtat designat de subie ctio. si rōe dicit spēs pdicat de dia rñe spēs in noie suo tm designat formā dñe z noē ppositū qd ex gñe z dia et sic spēs eēt dia. vt si hec spēs hō pdicat de dia hō erit dia. Scōda pconsideratio pparando spēm et diam fm pōtate et posterioritate assignata definitioe alicuius pconsiderandū est si dia no est p; spēs definita. sic em iterimif tur definitio eo qz o; diam gñe esse posteriorē et spē priorē S; diceret aliqz quomō ista q hic dicitur (videlicet q dia in amplius pdicat q spēs hoc ē de pluribz) Et q dr scōdo posterior q videlicet qdlibet ps definitiois est in pl? definitio. totum ar in eq stare possunt cū eo qd dr septi mo metaphisice q dña vltima est puerribilis et no pdicat de pluribz q spēs definita. cū ista videat repugnare. Ddm ad hoc. q qdā ē dña q vere h; nomē et actū dñe et ista est dña generalis q cū genere (vt dcm est in primo mo libro) collocanda est Ila em diuidit genus et ex h q diuidit facit vnu ab alio differre. Differentia vero puerribilis q est pna forma et natura rei no diuidit id cuius est dña nisi ex pnti. Quia videlicet constituit spēm. sed primo pstituit spēm in esse nature certe. Et ex psequēti hanc spēm in determinata natura pstitutam diuidit eaz ab his q disparata sunt ad hanc materiā. hinc est q generalissimū no habet differentias nisi diuisiuas. et specialissimū nisi constitutiuas. et sic de dñe generica intelligitur que quātum de se est cōmuniō est q spēs. Et idē de pmentator. q omēs dñe que sunt ante vltimam sunt



## Sextus

ut genus et per genere ponitur De dñia vero cōuertibili  
intelligitur dicitur hī septimo metaphisice. vbi dicitur  
natur de pncipijs vere rem in esse substantiali pstituen/  
tibus. Si aut dñia penes predicatōem pparat ad plu  
ra genera. tunc est considerandum si differentia assigna/  
ra in definitōe sit differentia alicuius alterius a genere  
definiti qd nec pntinet genus definiti nec cōtinetur ab eo  
sicut genera subalternatim posita. qz si sic interrimenda ē  
definitio. qz nō videtur q vna et eadem differentia possit  
esse in diuersis generibus nō subalternatis. Quod est  
ptra quandā regulam antepdicamentalem que dicitur. **D**i/  
uersorum generum et nō zc. Probatur cōsequēter. quia  
quelibet differentia infert suū p proprium genus et quelibet  
libet dñia accepta cū genere pstituit spēm. Si ergo vna  
dñia sit diuersorū generū ipsa accepta cum isto genere cō/  
stituit vnā spēm et accepta cū alio genere pstituit aliā  
spēm. quia per aduersariū vna est dñia vtriusqz generis.  
**E**t de quocūqz predicatur differentia predicat et gen.  
ergo duo sunt genera vnus dñie. ergo de eadez spē qd  
est incōueniēs duo genera pdicabuntur. Sciendum  
tamen q licet istud verū sit de dñia vltima et conuertibi/  
bili. cū de alijs differentijs patitur instantiaz. Quia gres/  
sibile aial et volatile aial sunt diuersa genera quozū vnus  
nō pntinet aliud nec continetur ab alio. ramē eozū est vna  
dñia scz bipes. Et ergo qñ dicitur q vna dñia nō pōt esse in  
diuersis generibz quozū vnū nō pntinet aliud. nec contri/  
nef ab alio oportet addere q nec ambo genera cōtineant/  
sub aliquo communi eis genere tertio. et tūc est vniuersa/  
liter verum nec parit instantiam. Non est etiam vtr vtrqz  
q quelibet dñia fm se infert suum ppiū genus. qz in/  
stantia est qñ vna differentia est duozum generū nō se cō/  
tinentiū. qz nō sequitur est bipes ergo est aial gressibile.  
nec sequitur est bipes. ergo est aial volatile. Sed ex ta/  
libz generibz et differentia infertur vnū illoz generū sub/  
disiunctōe ad alterū. Sequitur em̄ est bipes. ergo est  
aial gressibile vel volatile.

**D**ubitat tertio. Qualiter interrimēda sit defi/  
nitio inspiciendo ad dñiam ptractam ad materiam spe/  
cialem. Ad hoc dñm q hoc sit diuersimode fm q di/  
uersimode dñia ptracti pōt. Et fm hoc ponitur diuer/  
se cōsideratōes. Quia vel contrahitur ad vbi. vel ad  
passionē vel ad aliqd aliud. Prima ergo pnsideratio est  
Si aliqd definiendo substantiam in definitōe locū aut  
vbi assignat interrimitur definitio. Ratio est. qz definitio  
est de intrinsicis et essentialibus nō separabilibus ab eo cuius  
est. Vbi vero aut locus nō est de essentialibus. s; extrinse/  
cis et accidentalibus separabilibus a locato. vt puz qro phisic/  
corū. Et rōne huius aliqui dicūt q gressibile et volatile  
nō diuidūt aial neqz sunt dñie vere aialis eo q videt eis  
q iste dñie dicitur in loco vel in vbi esse. S; tñ isti nō icre/  
pant recte. qz iste dñie nō fcat vbi aut locū s; magis qle  
qd fcat aialis. Secūda pnsideratio. Si qd in definitōe  
passionē vt dñiam assignauerit peccat et iterimur definitio.  
Et vocat passio in pposito motus alteratiū qd ē fm passi/  
onē vel passibile qlitatez. Et rō ē qz ois passio magis fa/  
cta hoc ē p motū in mobili plus et plus accepta. ab hīc  
aliqud de subiecto. S; dñia cū sit de substantiālibz magis  
videt saluare substantiā. et oē qd est in substantiā. qz ab hī/  
cere aliqud a substantiā. Quare si aliqd assignet hīc pas/  
sionē vt dñiam peccat. Tercia cōsideratio. assignata de  
finitōe alicuius spēi de genere ad aliqd pnsiderandū est

vtrū illud qd p dñia assignatū est sit ad aliqd qz si gen/  
fuerit ad aliqd tūc etiā dñias oē ē ad aliqd. **E**xplū est  
in disciplina que ad aliqd est. Quis dñie sunt et dicitur  
ad aliqd sicut speculatiua actiua. sive practica. et poe/  
tica. Nam speculatiua est veri vt finis Practica est boni  
et poetica est alicuius admirabilis qd fugiendū inducūt  
poete. Quarta pnsideratio est in hīs que sunt ad aliqd  
cōsiderandū est. si definitō assignat singulū. hoc est vnū/  
qd qz eoz. ad id ad quod natum est referri p naturas vel  
per artem. Et si nō definitio interrimitur. Unde sunt q  
dam quibz ad nihil aliud ptingit vti nisi ad id ad qd re/  
ferri nata sunt vt visus ad videndū. Alia sunt qbz pntin/  
git vti ad aliqd aliud qd ad id ad qd nata sunt referri.  
vt instrumentū qd dā rectoris cōcauz in medio ad mo/  
dum nauicule. qñis ad hoc factum sit vt transferat fila.  
Tame ptingit eo vti ad hauriendum aquam vel ad ali/  
quod hīc. Et ideo si aliquis definit subtelare qd ē in/  
strumentum ad hauriendū peccat. qz nō definit p id ad  
qd natū est referri. Unde ad illud aliqd dicitur esse ordi/  
natū ad qd vti eo puidens circa singulū in ppropria dis/  
ciplina. sicut faber vtiur malleo ad fabricandū zc. Quin/  
ta cōsideratio est. Si aliqd dicitur esse plurius subie/  
ctorū fm prius et posterius. Si non in definitōe assi/  
gnatum est pmiū subiectū et principale interrimitur defi/  
nitio. vt qui definit prudentiam virtutes esse in hoīe. nō  
assignat pmiū subiectum eo q est in rōnali potentia s;  
cur in prima potentia. et primo et pproximo subiecto. **S**e/  
cūda cōsideratio inspiciendū est. Si aliqd assignat defi/  
nitōem passionis per alia subiecta qz per ea in quibus  
nata sit esse interrimitur definitio. Vt si definiat somnus  
q est in potētia sensus. Vel dubitatio q est equalitas cō/  
trariorū rōinationū. Aut dolor q est distātia naturalū  
partū cū violentia. Nulla harū passionū definit p pas/  
sionem ad subiectū pmiū. Quia dolor nō est in naturali/  
bus pibz sicut in subiecto pmo. Quia sequeret q in aia/  
ta dolerent. Et ergo dolor nō est distātia naturalū pmiū  
Sed potius distātia naturalū partū est effectuum  
eius. Et ideo ista definitio dat p cām efficientē. Et sicut ē  
in alijs. qd somnus nō inest sensui. s; est ligamētū eius.

**A**d rōnes Ad primā dicitur q definitio accipit  
suū modū predicandi a genere. et nō a differentia. Cuius  
ratio est. qz genus est pmiū in definitōe dicens substa/  
ntiam definiti. Differentia vero est actus et forma con/  
trahens ipsum ad esse determinate speciei. Et ex eodez  
ad secundam patet solutio. oportet etiam q genus dicat  
substantiam. hoc tamen dicit incōplete et impfecte. Et  
ergo superuenit differentia definitōem perficiens.

**A**d tertiam dicitur q oportet aliquādo dñiam circū  
loqui p negationē differentie positue sicut dicitur est. pus  
Et ad aliā dicitur. Qd est in quibusdā necessariū defini p  
negationē sicut est i puariuis aut negatis. Et etiā pma  
pncipia et separata sic definiunt per negatiōem alioz. nā s;  
cut dicit dionysius Affirmatōes in deo sunt incomparēte  
Negationes vero veriores et ideo dicitur potius nō iustus  
fm iusticiam nostram q iustus.

**A**mplius fm tpa omnia cōsiderandū sic vbi  
disonat. vt si imortale definiuit aial nūc incor/  
ruptibile eē. nā nūc incorruptibile aial nūc imor/  
tale erit aut nihil qd nō accidit peccatū dubiū  
ei ē nūc incorruptibile eē. aut ei qm nō corrupit

## Thopicozum

nunc fcat: aut qm nō possibile corūpi nūc aut  
qm hīc est nūc vt nūc corūpi. **Q**ñ em̄ dicitur  
mus qm incorruptibile nūc ē aial nō hīc dicitur  
qm tūc tale est aial. sed vt nūc corūpi. hoc aut  
imortali idē erat. quare nō accidit nūc idē imor/  
tale eē. s; nūc sibi accidit qd ē fm definitōem  
qd assignatū est in eē nūc vel prius qd fm no/  
men nō in eē non erit idē. vtendū ergo loco hoc  
quē ad modū dicitur ē. **R**espiciendū aut et si fm  
aliud qd magis dicitur qd definit qz fm assignataz  
rōem. vt si iusticia potētia equi distributina est.  
iustus em̄ magis qui eligit equū distribuere eo  
qui potest. quare non erit iusticia potētia equi  
distributina. nāz et iustus esset qui posset equū  
distribuere. **A**mplius si res qdēz suscipit ma/  
gis. qd aut fm definitōem assignatur nō susci/  
pit. aut cōtrario qd fm definitōem assignatur  
suscipit res aut nō. optet em̄ aut vtraqz suscipe  
aut neutriū si qdē idē est qd fm definitōem assi/  
gnat rei. **A**mplius si suscipit qdē vtraqz ma/  
gis nō sicut aut augmētū vtraqz sumūt vt si amor  
pupiscētia coitus est nam magis amans non  
magis pupiscit coitū. quare nō sicut vtraqz non  
suscipit magis. opteret aut si idē esset. **A**m/  
plius si duobz aliqbz ppositis de qres magis  
dicitur hoc fm definitōem minus dicitur. vt si ig/  
nis est corpus subtilissimū. ignis ei magis flā/  
ma q lux. corpus aut subtilissimū minus flam/  
ma q lux. oportet aut vtraqz magis eide inesse  
si eadē eēt. **R**ursum si hoc quidē sicut vtriusqz  
in ppositis. illud aut nō sicut vtriusqz s; alteri ma/  
gis. **A**mplius si ad duo definitōem assigna/  
uerit fm alterutrum. vt bonū qd p visus aut p au/  
ditū delectabile et ens qd possibile est pati aut  
facere. **S**icut em̄ idē et bonū et nō bonū est. sicut at/  
et ens et nō ens. nā p auditū delectabile idē bo/  
no erit quare qd in delectabile est p auditū nō  
bono idē. nā eisdē et opposita eadē erūt. opponi/  
tur aut bono quidē nō bonū. p auditū aut dele/  
ctabiliter p auditū non delectabile. **P**alā ergo  
qm idē nō delectabile p auditum nō bono. si er/  
go aliqd est p visum qdē delectabile. p auditū  
aut nō et bonū et nō bonū erit. **S**icut at ostende/  
mus et qm idē ens et nō ens. **A**mplius et in  
generibus et in dñijs et in alijs oibus q in de/  
finitōe sunt assignatis eos q definitōes p noi/  
bus faciunt pnsiderare si qd dissonat. **S**i aut sit  
ad aliqd qd definit aut se aut fm genus. **L**ō/  
siderandū si nō dicitur est in definitōe ad qd dicitur

aut ipm aut fm genus vt si sciam definiuit opi/  
nionē ratā. aut voluptatē appetitū sine tristitia  
ois em̄ ad aliqd substantia ad alterū. eo q ideoz  
fuit vnicuiqz eoz q sunt ad aliqd eē ad aliqd  
quodāmodo se habere. **P**ortebat ergo sciam  
dicere opinionē scibilis et voluptatē appetitū  
boni. sicut aut et si grāmaticā definiuit sciam lit/  
terarū. oportet em̄ aut ad qd ipm dicitur aut ad qd  
genus in definitōe assignari. **A**ut si alicui  
ad aliqd dicitur nō ad finē assignauit finis aut  
in vnoquoqz est qd optimum aut cuius gratia  
alia. dñm ergo aut optimū aut vltimū vt cōcu/  
piscētia nō delectabilis. s; delectatō dñio. nā pro/  
pter hāc et delectabile eligimus. **C**ōsideran/  
dum aut et si generatio est ad quā assignauit vt  
actus nihil em̄ talū finis. nā magis egisse et ge/  
nerasse finis q fieri et agere. aut nō in oibus ve/  
rum hīc pene ei plurimi delectari magis vo/  
lūt qz hūisse delectari. qre agere magis finē fa/  
ciēt qz egisse. **R**ursum in qbusdā si nō determi/  
nauit qlis vel quāti vel vbi vel fm alias diffe/  
rentias. vt ambitiosus qualis et quāti appetēs  
est honoris. nam omēs appetunt honorē. qua/  
re nō sufficit ambitiosum dicere q appetit ho/  
nozem. sed addendū dicitur dñitas. **S**icut autē  
et auarus quātus appetit pecunias: aut luxuri/  
osus circa quales voluptates. nō em̄ q a quali/  
bet voluptate retinet luxuriosus dicitur sed q circa  
aliqz. **A**ut rursum si definiuit noctē vmbiā ter/  
re. aut cyfmon motū terre. aut nubes densitatē  
aeris. aut vētū motū aeris. addendū em̄ quāti vel  
qualis aut vbi et a quo: sicut aut et in alijs talibz  
relinquēs dñiam quālibet nō indicat qd est esse.  
optet at sp ad indigens conari. nō ei qlibet mō/  
terra mota neqz quātacūqz cyfmon erit. **S**icut at  
neqz aere qlibet mō neqz quātacūqz motu aeris vē/  
tus erit. **A**mplius in appetitibz si nō apposi/  
tus est qd videt. et in quāti alijs puenit. vt qm  
voluptas appetitus boni. pupiscētia aut ap/  
petitus delectatōnis. s; nō apparētis boni vel  
delectabilis. **P**lerūqz em̄ latet appetentes qd  
bonū aut delectabile ē. quare nō necanū bonū  
vel delectabile esse. s; apparētis em̄. oportebat  
q sic et assignatōem facere. **S**i aut assignauerit  
qd dicitur est in spēs dñm cū q ponit formas eē  
nō em̄ est forma nullū apparētis. spēs autēz ad  
spēm videt dicitur. vt p se pupiscētia p se delecta/  
bil. et p se voluptas p se boni. apparētis at bo/  
ni nō erit p se voluptas neqz apparētis delecta



bil' p se p'cupiscētia: incōueniēs em̄ est esse p se  
apparēs bonū vel delectabile eē. Ampli' si  
sit qdē habit' definitio p'siderandū in illud qd  
bz. si ar hñtis in habitū. silt ar z in alijs talib'  
vt si inuatio ē qd delectatō z delectat' iuuat'  
Vlt' aut' dōm in hmoi definitōib' qdam mō  
plura vno accidit determināte definire. nam qui  
sciam definiuit qdam mō z ignorātiā definiuit  
Silt ar et sciu et nesciu et scire z ignorare nā p  
mo palā factō et reli' qdā mō palā sūt p'pici  
endū q in oibus talib' ne qd dissonet ei q ele/  
mētis vnt et p'rarit' ex p'ugatis Ampli' in  
his q aliqd sūt p'siderādū si ad qd gen' assigna  
tur z spēs qdē ad illud assignat. vt si opinio ad  
opinatū. z qdā opinio ad quoddā opinatū z si  
multiplex ad submultiplex et qdā multiplex  
ad quoddā submultiplex. Si ar nō sic assigne  
tur palā qm̄ peccatur Videndū ar z si oppo  
siti opposita definitio. vt si dimidiū que oppo  
sita est ei que est duplicis. nā si duplex est quod  
in equali superat. dimidiū qd in equali supatur  
Et i cōtrarijs ar silt nā p'rarit' cōtraria defi  
nitio crit fm̄ vnaquāqz p'plexionē cōtrarioz  
vt si iuuatiū idē est qd effectiū boni. nociū  
effectiū mali. aut corruptiū boni. aliter em̄  
bonū necariū ē cōtrariū eē ei qd ex p'ncipio dic  
tū est Si ergo neutriū p'rarit' est ei qd ex p'nci  
picio dictū ē palā qm̄ neutra erit earū que poste  
ri' sūt assignate definitio p'rarit'. qre neqz q ex  
p'ncipio assignata ē definitio recte assignata ē  
Qm̄ ar qdā p'rarit' p'uatione alteri' dicit'  
vt ieq'itas p'uatō eqliat'is videt' eē. ieq'lia em̄  
q nō sūt eqlia dicit' palā qm̄ qd fm̄ p'uatōem  
qdē d' p'rarit' necariū definiri p alterū reliquū  
vero n̄ iā o3 p id qd fm̄ p'uatōem d' definiri. nō  
ei p'igit alterut' p alterut' p'gnosci. Cōsiderā  
dū q i p'rarit' hmoi p'ctm̄. vt si qd definitiuit eqli  
tate p'rarit' ieq'itatis. nā p h qd p' p'uatōem d'  
definit' Ampli' sic definitiōe necē ē. eo q' defini  
tur vt: palā ar hoc si accipiat p noie definitio.  
nāqz ieq'itas n̄ bil' differt z p'uatō eqliat'is. q  
re eodē erit v' Si ar neutz p'rarit' p' pugn  
onē d' assignet ar ratio silt. vt bonū p'rarit' ma  
lo. palā em̄ qm̄ p'rarit' malū bono crit. nā sic  
cōtrariū silt ratio assignanda. quare rursum  
eodē qd definit' accidit vt em̄ inest in mali rōe  
bonuz. quare qm̄ bonū est malo cōtrariū malū  
autē n̄ bil' differt vel bono p'rarit' erit bonum  
cōtrarium boni cōtrario. palam ergo qm̄ eo/

dem vsus est. Amplius si quod fm̄ p'rina/  
tionē sequit. nō assignauit cuius est p'riuatio vt  
habitus aut cōtrarij si bonuz ē p'riuatio. z si nō  
in quo natum est fieri. vel simpliciter vel i quo  
primū natum est fieri. vt si ignorātiā dicit' p'ri  
uationē nō sciētie p'riuatiōē dicit: aut si nō ad  
dit in quo natū est fieri. aut addēs nō in q' p'ri  
mum assignauit. vt quoniā nō in rationabili.  
sed in homine aīma. nā si quodlibet horū nō fa  
ciat peccauit. silt aut' z si cecitatē nō visus p'ua  
tionē in oculo dicit' oportet em̄ bñ assignatez  
definitōem qd ē z cuius est p'riuatio assignare  
et qd ē qd p'riuatiū est. Videndū aut' z si non  
fm̄ p'riuatiōem dictā p'uatōnem definiuit. vt et  
ignorātiā videbit' eē hmoi peccatuz bis q non  
fm̄ negatiōem ignorātiā dicit'. nā qd nō habet  
sciam nō videt' ignorare s3 magis q fallit' ppter  
qd neqz inaiata neqz pueros dicimus ignorare  
quare nō fm̄ p'uatōem sciētie dicitur ignoran  
tia. Amplius si silt nois casib' siles defi  
nitōis casus a p'rat'. vt si iuuatiū est effectiūz  
sanitatis iuuatiue effectiue sanitatis z iuuans  
efficiēs sanitatē. Cōsiderandū aut' z in forma;  
si aprabit' dicta definitio in qbusdā em̄ nō acci  
dit. vt quē admodū plato definiuit mortale ad  
dens i definitōib' aīaliū. nā forma nō erit mor  
talis. vt p se hō. quare nō aprabit' in formā de/  
finitio Simplr ar in qbz aprabit' effectiū aut  
passiū necesse est dissonare in forma definitio  
nem. Impassibiles em̄ et imortales videt' for  
me esse bis q dicunt formas esse. ad hos autēz  
et buiulmodi rationes vtilēs.

Queritur. Vtrū definitio nō cōueniens  
definitio fm̄ oia tpa sit interinenda. Arguitur pmo  
q nō. qz quecūqz nō sunt fm̄ omē tēpus nō sp sunt de se  
inuicem verificabilia. Sed multe sunt definitōes z defi  
nita que nō sunt fm̄ omē tēpus. ergo nō oportet definitio  
nem. scdm omē tempus de definitio predicari. Minor p  
bat de multis p'ringentibus sicut eclipsis lune. terremo  
tus et generaliter oia naturalia. Secundo sic. Defi  
nitio p oi tpe nō puenit oib' p'entis sub definitio. q nec  
ip'i definitio. Cōsequētia p'z. P'ns pbat qz esse aīal rō  
nale mortale non cōuenit mō socrati corrupto. nec anti  
ch'risto generādo et m̄ cōtinent' sub hoie definitio. P'ns  
pbat. a quocūqz remouetur esse simpliciter ab eodē etiā  
remouet' esse determinate nature Sed adā z antich'ristus  
nō sunt. ergo nec sunt aīalia rōnalia. Item bñ sequit' anti  
ch'ristus nō est. q nō est aīal. a superior' negatiue ad infer  
rius In oppositū est p'hs in textu dicens. Amplius  
fm̄ oia tempora considerandū. Si alicubi disponat. In  
questione erunt duo articuli. in primo videbitur de que  
suo et alijs ad hoc p'ncipib'. In secūdo videbit' qualiter  
interim' definitio p locos extrinsecos. Quārū ad p'mū

Sciendum primo. Q postqz philosoph'  
docuit interimere definitōem inspiciendo in p'ces definiti  
onis. cuiusmodi sunt genus z d'na. Jam p'nter docet eoz  
interimere penes definitōem in se. z ea q' totā definitōem  
p'parat' a definitio p'sequitur. Vnde p'ma p'sideratio ē. h  
p'piciendū est si definitio fm̄ oia tpa definitio p'oner. Vel  
si alicui in aliquo tpe dissonet. qz tūc interimitur definitio.  
Et si aliqz definit' aīal imortale qd nūc est incorrupt'  
bile aīal. Ita q' hoc aduerbiū nūc determinet incorrupti  
bile. Et hoc mō nūc incorruptibile est nūc imortale. z nō  
imortale simplr. ergo interim' definitio Et nō est in d'is  
co exēplo instantia. q' posset esse definitio. qz hoc qd nunc  
est incorruptibile eē p' habere multos sensus. Aut d'z nūc  
corruptibile ab actu corruptionis. Et sic. d'z nūc incorrup  
tibile qd nūc nō corrupit. z hoc mō non est definitio imor  
talis. Aut d'z incorruptibile qd nō est possibile corrupi nūc  
et sic iterū definitio nō est imortalis. qz dissonat vtrobiz  
definitio. Aut incorruptibile d'z p'uatōem potentie corru  
ptionis simplr z nūc. Ita q' nūc tale sit qd nūquā corrupi  
p'it vel corrupi possit. z sic idem est imortale z definitio ei'  
Et est ista p'sideratio fm̄ q' definitio cōparatur definitio  
penes idēritatem

Sciendum secūdo. Q sunt iterū alie p'sidera  
tiones numero sex fm̄ q' definitio p'parat' ad suū definitū  
penes magis z minus. Quaz p'ma est ista. cōsiderandū  
est si definitum est magis definibile fm̄ aliqd aliud q' fm̄  
datam definitōem de ipo. z sic interim' definitio. vt si des  
finit' iusticia potentia discretiua equi. Et p'ugato em̄ iu  
sticie qd est iustus accipit q' iusticia magis definibilis ē q'  
p' potentia discretiua equi. qz ille magis d'z iustus q' eligit  
equū d'ribuere. q' q' potest equū d'ribuere. ergo iustis  
cia magis erit electio d'ribuētōis equi q' potentia. z p' cōs  
sequens interim' definitio. Iusticia em̄ est habitu' z volūta  
rius magis d'elcens in actu volūtat' q' in potestate. nisi  
intelligat' de potentia q' est facultas ex habitu dicit'. h sic  
nō vocat' hic. sed loquit' hic de potentia acq'uisita ante ha  
bitum. Secūda p'sideratio est ista. si res definita suscipiat  
magis z minus z definitio nō suscipiat magis. Aut econ  
uerso si definitio suscipiat magis z nō res definita tūc in  
terim'. Et rō est. qz cū sint oīno idem definitio z definitū  
oportz q' vtrūqz suscipiat magis z minus aut neutz. Ter  
cia p'sideratio. si definitū z definitio vtrūqz suscipiant ma  
gis. sed nō simul aut eodē tēpore interim' definitio. vt si  
amor definit' q' ē. v' p'cētia coit' interim' hec definitio  
qz nō semp magis amās magis p'cupiscit coitū. sed forte  
magis desiderat p'sentia amari. Quarta p'sideratio est  
ista. si duob' aliqz positis et definitio z definitū p'paren  
tur vni tercio de quo res definita d'z p'm magis z definitio  
fm̄ minus. interim' definitio. vt si ignis dicit' corpus sub  
tilissimū. cū em̄ sunt tres spēs ignis in materia aliena. scz  
carbo. flāma. lux. Ignis q' est res definita magis flāma ē  
q' lux. qz naturalis qualitas ignis q' est esse p'ustitū ma  
gis puenit flāme q' luci. Quinta p'sideratio. si duob' ali  
quib' positis definitio z definitū nō insim' equaliter illis  
sed alterū inest fm̄ magis. z alterū fm̄ minus interimitur  
definitio. Et hoc p'z ex eo cū definitio z definitū idē dicit'  
fm̄ formā z nō differit nisi qz definitio d'z explicite qd defi  
nium implicite dicebat. oportz q' equaliter insim' illis qbz  
insunt. Sexta p'sideratio. si de aliquo definitio p' d'iscretio  
nem assignetur due definitōes. ita q' vtrazqz illarū sit defi  
nitio diuisim. cū d'iscretū ex vtrazqz p' alterutro illarū dicit'

fm̄ pueniat definitio. Interim' definitio. Exempla. vt si  
definit' bonū esse fm̄ visum aut auditum delectabile aut  
ens qd est aptū natū facere aut pati. sequeret' em̄ ex hoc q'  
simul idem est bonū z nō bonū. Et hoc sic ostendit'. qz de  
finitio z definitū sunt eadē. z quecūqz sunt eadez opposita  
eoz sunt eadē. Tūc si delectabile p' auditum est idē bono  
nō delectabile p' auditū erit idē nō bono. Sed delectabil'  
le p' visum nō est delectabile fm̄ auditum fm̄ q' hmoi. er'  
go erit idem nō bono. ergo bonū erit nō bonū. Et dicit'  
est in p'sideratiōe. si d'iscretum verificet'. p altera parte em̄  
qz si fuerit definitio data p' d'iscretōem ita q' ambe partes  
d'iscretiue simul referant ad definitū. p' dari p' d'iscretū. s3  
cur p'z in definitiōe enūciatiue in p'mo per d'iscretiue. z in  
definitōe. p'lematis. z alioz similū  
Cōsequēter restat videre q' iterū iterim' definitio ex par  
te generis z d'nie simplr. z hoc p'mo sine circūstantijs. scz  
cūdo cū circūstantijs. Quātum ad p'mū sunt tres p'side  
rationes. qbz p'mitit' istud documentū. Q' volens inter  
imere definitōem in generib' z differentijs. z in omnib'  
alijs. sunt in definitiōib' assignatis. vt melius videat' qd  
sonat definitio z qd dissonat. oportz in sp'ali p'siderare  
quid sonat aut dissonat. Et ergo p'siderandū est p'muz  
si in definitiōe illius quod est ad aliquid dicit' aut per se  
aut fm̄ suū genus est assignatū illud ad qd d'z. Et si nō in  
terim' definitio p' defectū d'nie debite q' debet esse in defi  
nitōe. Et rō est. qz p'riū est ad aliqd ad aliud quoddā mō  
se habere. z ideo nō sumit intellectus nisi p' id ad qd d'z. vt  
scia definiti d'z p' respectū ad scibile qd est opimo scibilis.  
er voluptas qd est appetitus boni. z sic de alijs. Secūda  
p'sideratio est. si alicuius dicit' ad aliqd fm̄ spēm est finis  
aliqz. z nō definit' per ipm̄ finem. Interim' definitio. qz si  
nis in vnoquoqz genere est optimū z per optimū danda ē  
definitio. vt si definit' p'cupiscētia nō debet definiti q' est  
appetitus delectabilis. sed delectatōis. qz nō est delectabi  
le nisi ppter delectatōem. Tercia p'sideratio est in his que  
sunt ad finem. p'siderandum si pro fine assignet' generatio  
vel operatio. vel in qd actu est vel operatū. Vnde in qui  
busdam actio est finis in qbusdā aut operatū vt d'z p'mo  
ethicoz. Vñ si actus z opatio assignentur pro fine interi  
mitur definitio. qz magis videtur operatū habere rōnem  
finis q' operatio. que est via in illud. Veruz est tamen q'  
in aliquib' operatū nō est finis. qz homines pene magis  
volūt delectari in se q' ppter operatum

Consequenter videndū est de circūstantijs  
eoz que sunt ad aliqd. Et sunt circa hoc tres p'sideratio  
nes. quarū p'ma est. si aliqd dicit' ad aliqd nō simplr sed  
fm̄ circūstantias. tūc in definitiōe taliter ad aliquid dicit'  
Cōsiderandū est si nō determinate sint differentie circū  
stantiarū fm̄ quas imponitur nomen definiti z sic interi  
mitur definitio. vt si definit' ambitiosus q' appetit hono  
rem. z nō determinet qualis honoris vel q'nt. Nomē em̄  
ambitiosū nō est impositiū illi qui simplr appetit honore. cū  
honor p se sit appetibilis. z nō sonat in viciū hoc qd est ap  
petere honore. Ad hoc ergo q' ambitio nomē sit viciū nō  
sufficit dicere q' ambitiosus appetit honore. Aliud exēplū  
est de auaro. si definitur q' amat pecuniam. z luxuriosus  
voluptatem. aut definiendo noctē q' est vmbra terre. aut  
scīma motus terre. sed nultem densitatem aeris. aut ven  
tum motum aeris. sed oportet addere quātum z quale z  
vbi. Et ideo oportet ponere circūstantias. qz cū talia a cir  
stantijs trahant suū esse substantiale fm̄ suam rōnem sic er



## Sextus

go in definitōe omittatur circūstantie non indicabit definitio qd est esse rei. Secūda consideratio est. si in definitōe appetitus nō apponatur qd videtur hoc est qd apparet in termitur definitio. qz cum nihil moueat appetitū nisi qd est apprensibile bonū. qz indifferens est vtrum sit fm eū bonum siue nō. dum nō appareat esse bonū. Sicut cum definitur voluptas qd est voluptas boni. aut cum dicitur qz concupiscentia est appetitus delectabilis non valet definitio. sed oportet addere qz appetitus boni vel delectabilis sit appetitus. Et circa hoc inuenitur p̄sus p̄tra Platonem qz si essent p̄dee separate que solum facerent esse et cognitio nem. sicut ipse posuit non poterit definitio appetitus. sicut iam definitio est qz est appetitus boni. aut concupiscentia qz est appetitus delectabilis. qz Plato dixit qz nihil definit vel constituit qd dicitur substantialem rei nisi separatus a re. Sed impossibile est esse aliquod apprensibile bonū p̄ se separatum aut per se apprensibile delectabile separatum. ergo ista nō possunt esse definitio voluptatis et concupiscentie fm eum. Vltimoz p̄batur. qz non dicitur aliquod apprensibile nisi quo ad nos et fm sensum. ergo hoc qd apprensibile est fm qz apprensibile non habet causam extra eum cui apparet. Tercia consideratio. si forma aliqua siue habitus dicat definitio. Considerandum est vtrum habitus illi habitus est am sit definitio habitus per locum a coniugatis. et si nō interimitur definitio. Et eodē modo considerandum. si habitus sit definitio habitus. tūc etiam eius quod habet se vt habitus erit definitio ei? qd est vt habitus? vt si delectari est iuuari quoddam. tūc delectatus erit iuuatus qdam. Et in omnibus istis inest qz data definitio vnius. alia nō traheret ex illo. Sicut manifestato vno oppositorū p̄ definitionem statim manifestatur et reliquoz. et qui cognoscit per definitionem vnum coniugatorum. quodammodo noscit et reliquū

**¶ Dubitatur primo. Qualiter interimenda sit definitio ex inspectione ad opposita. Pro solutioe duobus est aduertendū. qz postqz ostensum est qualiter interimitur definitio p̄ locos intrinsecos inspiciendo ad essentiam definitiois vel ad partes eius. vel ad ea que sequitur definitioem et ad circūstantias earum. Hūc p̄sequēter videndum est qualiter interimitur definitio per locos extrinsecos. Et primo videndo in oppositis. Secūdo in casibus et coniugatis. Et p̄mo videndū est de relative oppositis. eo qz plus habent de entitate. cum vtrūqz eorum sit ens actu. Et circa hoc sunt due consideraciones. Quarū p̄ma est qz in his que sunt ad aliquid assignata definitioe alicuius inspiciendum est si genus positum in definitione est ad aliquid. Vtrum etiam spēs sit ad idem modo suo hoc est specialiter sicut genus generaliter. Et si nō interimitur definitio. vt si opinio dicitur ad opinatum. et quedam siue spēs opinio dicitur ad quoddā siue spēs opinatum. Secūda consideratio. assignata definitione alicuius relativi p̄positi videndum est si correlative oppositi est opposita definitio. Cuius est exemplum. vt si duplum est quod fm medium superat equale. tunc dimidium est quod in equa li parte superatur a duplo. Et quarū ad istam secūdam considerandum similiter est in contrariis. Qz contrariorū correlative sunt rationes siue definitioes fm vnam quāqz complexione contrariorū. de quibz complexio dicitur est in secūdo huius. vt iuuariū et nociū sunt contraria. Si ergo iuuariū per definitionem est effectiū boni. nociū erit effectiū mali. aut corruptiū boni. Secūdo vt**

videndum est in contrariis. Et sunt due consideraciones. qz contrariorū quedam sunt quozum vnum vt habitus est alterum vt p̄uatio. Et alia sunt contraria quozum vtrūqz est habitus. In p̄mis est manifestum est qz p̄uatio definitur per habitum. et si habitus definitur per p̄uatioem interimitur definitio. vt si quis definitur equitate. qz equalitas est contrarium inequalitati. interimitur definitio. eo qz habitus definitur per p̄uatioem. Aliud etiam peccatum est in definitioe illa. quia eodem vtrūqz in definitioe sui p̄p̄us. et hoc erit manifestū si pro nomine in definitione posito accipiatur definitio nominis. qz si per aduersariū equalitas sit contrarium inequalitati per definitionem et inequalitas nihil aliud sit qz p̄uatio equalitatis. Et eodem dicere equalitas est contraria inequalitati. ac si dicitur equalitas est contraria p̄uatio equalitatis. et sic equalitas est de definitioe equalitatis. ergo idem definitur per seipsum. Secūda consideratio est. in contrariis quozum vtrūqz est vt habitus si in definitione vnius ponatur reliquū interimitur definitio. qz qua ratione vnum ponitur in ratione alteri? eadē rōne alteri in definitioe ipsius. et sic idem inueniens sequitur quod p̄us. scz qz idem ponit in definitione sui p̄p̄us. hoc sumendo definitioem pro nomine. Quia si bonum definitur quod est malo contrarium. et iterū malū quod est bono contrarium. erit idem dicere bonum est malo contrarium. ac si dicitur. bonum contrarium est contrarium boni. et sic idem definitur per seipsum. ¶ Consequenter est videndum in p̄uatioe oppositis. Circa quod sunt due consideraciones. Prima est assignata definitione alicuius p̄uatiois Considerandum est si in illa definitioe non ponitur id cuius vt oppositi est p̄uatio. videt habitus et subiectum in quo natiū est fieri p̄mo si sit in pluribus fm p̄us et posterius. nam si aliquod horum omittatur interimitur definitio. Et si qd definitio ignorantiā nō dixerit qz est p̄uatio scientie. aut etiam non determinauit in definitione in qua nata est fieri p̄uatio illa. vt in homine et p̄mo in anima rationali. Aliud exemplum est in cecitate. sicut si cecitatem non definit qz est p̄uatio visus in oculo. Alia consideratio est. si definitio alicuius p̄uatiois data fuerit per puram negationem habitus interimitur definitio. Et ratio huius est. quia p̄uatio relinquit subiectū et aptitudines. quod non facit pura negatio. et ideo illud quod negatiue non habet scientiam. non ignorat. sed magis ignorat qd aptus narum est scire et nō scit. sed fallitur in accipiendo scientiam. et ideo neqz p̄eros neqz inanimata ignorare dicimus. quia p̄eri nō sunt susceptibiles scientie propter p̄tinuū fluxum humorum in cerebro. quia licet per naturam aptitudinem habeant. tamen in eis inpeditur ne exire possint in actum p̄pter eā dicitur.

**¶ Dubitatur secūdo. Qualiter interimenda sit definitio inspiciendo in coniugata et casus. Pro solutioe illius ponitur vna consideratio que est. Si assignata definitione alicuius coniugatorum Considerandum est. si alijs coniugatis et casibus per inspectionem aptatur fm eis coniugatis. et si non interimitur definitio. vt si iuuariū est effectiū sanitatis. vt iuuariū facere est effectiue sanitatem facere iuuans efficiens sanitatem. Et ex isto reprehēdit philo sophus positioem de y deis. quia cū definitio per se debet esse predicata de definito maxime videretur definitio formis p̄uentre quas posuit plato per se existere. Sed in quibusdam non potest definitio formis separatis coaptari. sicut in oppositis coniugatis et in conceptis cum mate**

## Thopicozum

ria et motu. Sicut plato definiens hominem male addit mortale in definitione eius. Nam forma separata que p̄ se est animal nō est mortalis. et sic videtur qz definitio nō potest adaptari formis separatis. Et quia in illis definitioibus in quibz ponitur principium passiuū motus. aut effectiū nō potest coaptari y deis separatis. eo qz ille nō est passibilis et immobilis fm Platonez. qz male ponitur forme separate siue y dee Platonicę.

**¶ Ad rationes Ad primam dicitur. qz habitudo definitionis ad definitum est necessaria et eterna ex necessaria inherencia predicati ad subiectum. et ita non requiritur actualis existētia extrinsecorum. sed necessaria habitudo eorum ad se inuicem. ¶ Ad secundam dicitur similiter qz siue fortes sit siue non sit semper est homo et animal rationale mortale. Et ergo non sequitur quādo dicitur fortes non est. ergo fortes non est hō. et est fallacia a dicitur fm quādam dicitur simpliciter**

**Amplius si eorum que fm equiuocationem dicitur vnam definitionem omnium assignantur communem. Vniuoca nō quozum vna est fm vnum nomen ratio: quare nullius eorum qz sub nomine sunt assignata est ratio. eo qz sumiliter ad omne vniuocum aptatur. passa est anteqz hoc et dyonisijs vite definitio. Si quidem est motus generis nutritibilis naturaliter assequens. nihil enim hoc magis animalibus qz plantis inest vita autem nō fm vnam speciem videtur dici sed altera quidem animalibus. altera autē plantis inest. ergo contingit quidē et fm electioem sic assignare definitioem. vt si vniuoca et fm vna speciem diceretur omnis vita. Nihil autem p̄hibet vt eum qui conspicit equiuocationem et qui alterius velut definitionem assignare late re non propriam. sed communem vtriusqz rationem assignare. sed nihilominus si vtrolibet modo fecit peccauit. Quoniam autem que dam latent equiuocorum. interrogate qdem vt vniuocis vtēdum. non enim aptabitur definitio alterius in altero. Quare videbitur nō definiti fm modum. oportet enim in omne vniuocum aptari. idem autem diuidenti respondendum. Quoniam autē quidam responderent vniuocum. quidam equuocum dicit esse quādo non aptatur ad omne assignata ratio. equiuocuz autem vniuocuz si ad vtrūqz aptatur p̄us cōfitemur est de talibus. aut p̄syllogisanduz qm vel equiuocū vel vniuocuz vtruz fuerit: magis enim cōcedūt nō p̄uidētes qd accidere est. si autem nō facta cōcessione dixerit aliqz vniuocum equiuocum esse. eo qz nō aptatur nihil assignata rō Considerandum si b mōi ratio aptatur ad reliqua. Palam enim quoniam vniuocum erit reli-**

quis. si autē nō plures erūt definitioes reliquorum: nam due fm nomē ratiōes aptabūt ad eadē que prior assignata est et posterior. Rursum si quis definitioes aliquod eorum que multipliciter dicitur et rō nō cōuenit in omnia quoniam equuocum qdem nō dicat. nomē autē nō dicat in omnia aptari. quoniam nec definitio. Dicedum cōtra talem qm nominatio quidem oportet vt que tradita est et que sequitur et non mouere talia. quedam autē nō dicitur similiter pluribus. Si autē alicuius eorum que complectūt assignetur definitio. Consideranduz est alicuius eorum que complectūt: ratiōem affectiū et reliqua reliqui. nam si nō palam quoniam nec tota totius. vt si definitio lineam siue nalem rectam finē plani habēt fines cuius su per additur medium finibus sed finalis linee rō est finis plani habens fines recti oportet esse reliquū cuius medium sup additur finibus sed infinita neqz medium neqz fines habet. recta autem est. quare non est reliqua reliqui definitio.

**Amplius si cum sit compositū qd definitur definitio equiuoca assignetur. Definitio autē equicola dicitur esse quāta fuerit cōposita: rāta et i definitioe noia et verba fuerint. necesse enim in talibus ipsorū nominū p̄mutatione fieri aut omnia aut aliquorū. eo qz nihil plura nūc qz p̄us noia dicta sunt. Oportet autē definitioem ratiōem pro noio assignare maxime quidem omnibus. si autē nō pluribus. sic enim et in simplicibus qui nomē trāsumit nō definitioes erūt. vt pro tunica vestem.**

**Amplius autē maius peccatum si et per notiora nomia trāsumptioem nō fecerit. vt pro tunica nigra colobium atrum. neqz enim definitio cū minus sit planū. qd sic dicitur: Considerandum et si p̄mutatio nominū nō idem iam fecit. vt qui cōtemplatiuam sciam opinionem cōtemplatiuā dicit. nam opinio scientie nō idem oporteret autem et si deberet idem totū esse. Nam p̄templatiuū qdem p̄mune in vtriusqz oratioibus est reliquū vero differēs. Amplius si alterius nominū trāsumptioem faciēs nō differre. sed generis p̄mutatioem facit velut in eo quod dictum est ignotius enim p̄templatiua qz scia. Nam hoc qd genus. illa autē dicitur omnibus cuidētiū gen? cōmuniū enim est. quare nō generis sed differētie oportebat trāsumptioes fieri eo qz ignotior est. Aut hec qdem ridiculosa increpatio: nihil enim prohibet dicitur qdem notissimo noie dici. ge**

non autē non .sic autē se habentib; palam qm̄  
differre magis q̄ generis 7 non differētie fm̄  
nomē transumptio faciēda. Si autē nō nomen  
pro nomine trāsumit. sed rādem pro nomine  
Palam qm̄ differētia magis q̄ generis defini-  
tio assignanda. eo q̄ notificandi causa defini-  
tio assignatur. nam minus differētia q̄ genus  
notum Si autē differētie terminum assignavit  
P̄siderādum si 7 an cuius alius p̄munis assigna-  
ta definitio. vt cum imparē numerū medi-  
um habētē dixerit. nam numerus quidē cō-  
munis in vtrūq; oratōib; est. imparis autē trā-  
sumpta ē definitio. habēt autē 7 linea 7 corpus  
mediū. cum non sint imparia. quare nō erit defi-  
nitio hec imparis Si autē multipl; d; medium  
terminādum quomodo se habet medium. qua-  
re aut increpatio erit aut syllogismus quoniam  
nō definitur Rursum si cuius q̄dem rādem  
assignavit eorum que sunt est. q̄ autem sub rati-  
one nō est eorū que sunt. vt si alib; definitio co-  
lorem igni p̄mixtum impossibile em̄ incorpore-  
um corpori p̄misceri. quare nō erit color igni p̄-  
mixtus alib; vero est Amplius quicūq; nō di-  
uidit in his que sunt ad aliquid ad quod d; . s; .  
in plurib; p̄lectentes dicūt. aut in aliquo aut  
omnino mentiūt. vt si quis medicina; disci-  
plinā eius q̄d est dixit. nam si nullius quidē eo-  
rum que sunt medicina est disciplina Palam q̄  
nam tota rō falsa est. Si autē alicuius q̄des ali-  
cuius aut nō. non in aliquo mentiūt. Oportet  
em̄ de oī si p se 7 nō fm̄ accēs d; . quēadmodū  
in alijs se habet que ad aliquid sunt. nam om̄e  
disciplinā ad disciplinā d; . s; . ar 7 alijs. eo  
q̄ p̄uertitur oīa ad aliquid. Amplius si bis q̄  
nō p se sed fm̄ accēs assignatōem fecerit recte  
assignavit. nō ad vnū sed ad plura singulū eo-  
rum que sunt ad aliquid d; . nihil em̄ prohib; 7  
ens album 7 bonum esse. Quare qui ad quod  
libet horum assignavit recte assignavit. si quis  
fm̄ accidēs assignavit recte assignatur Ampli-  
us autē impossibile est h̄mōi rōnem propriā as-  
signāti esse. nō em̄ sola medicina sed plures ali-  
arum disciplinā ad esse dicūt. quare vna q̄  
q̄ntis disciplina erit. Palam ergo qm̄ nullū  
talis discipline erit definitio. propriā em̄ 7 non  
p̄munem oportet definitiōem esse Quādoq;  
autē definitiō nō rem bene se habētē aut  
finitam: talis autē 7 rhetoris 7 latronis defini-  
tio si tales sunt. rhetor; q̄des q̄ potest q̄d in vno

quoq; est verissimile considerāre 7 nihil p̄termi-  
tere. latro autē q̄ clam sumit. Palā autē qm̄ cū ta-  
lis est vterq;. hic q̄dem bonus latro. ille autē bo-  
nus rhetor erit. nō em̄ q̄ clam sumit. sed q̄ vult  
clam sumere latro est Rursum si q̄d p se eligē-  
dum est vt effectiū vel operatiū vel quolibet  
mō p aliud eligendū assignavit. vt qui iusticia; 7  
legum saluatricem dixit. sapientia; effectiū be-  
atitudinis. nam saluatūū 7 effectiū eorū que p  
aliud eliguntur. Aut nihil quidē p̄hibet q̄d p se  
eligendū est 7 aliud p esse eligendū. sed nihil mi-  
nus peccavit qui sic definit q̄d p se est eligen-  
dū Nam vnus cuiusq; optimū in substantia ma-  
xime. melius autē q̄d p se eligendū q̄d p ali-  
ud. quare hoc 7 definitiōem oportebat ma-  
gis significare

Queritur. vtrum nominis equoci definitio  
sit interimenda. ¶ Arguit p̄mo q̄ nō. quia equiuocum  
bene definitur cuius nomen est cōmune 7 ratio substance  
diuersa. 7 illa definitio p̄munis est omnib; equiuocis. er-  
go rē. ¶ Secundo sic. cuiuslibet signi est suū signatus q̄d  
per definitiōem explicatur. ergo cuiuslibet nominis quas  
literē q̄ p̄munis potest assignari vna cōmunis definitio  
¶ Tercio sic. genus est equiuocū. vt pars septimo physico  
rum. 7 eius est vna p̄munis definitio omnib; sub genere  
p̄tētis q̄ rē In oppositū est p̄bus in textu

¶ Sciendum p̄mo. ¶ postq; philosoph; 9  
docuit interimere definitiōes totius vniuersalis simplicis  
et vnioci. Consequēter docet interimere definitiōem in  
multiplicib; 7 postea in p̄plexis. de quo videbit in sc̄do ar-  
ticulo. Et rō ordinis ē. q̄ multiplex ē q̄dāmō vni. s. noie  
et q̄dāmō multa. s. sc̄arōe. 7 sic an definitiōem p̄plexi q̄d  
fm̄ voces 7 sc̄arū est multa. p̄ponit aliqua de definitiōe  
equoci. q̄d medio mō se h; inter p̄plexū 7 incomplexū.

¶ Sciendum secūdo Pro responsione q̄siti q̄  
circa istud ponit Aristoteles p̄sideratiōem vnam. Et po-  
stea subiūgit cautelas quib; efficitur opponens ydoneus  
circa definitiōem h̄mōi equocorū. Consideratio est hec.  
si aliquis omnium sc̄arōrum que p̄tinentur in nomine eq̄-  
uoco assignet rōnem p̄munem interimitur definitio equo-  
ci. Et rō est. quia vniuoca sunt quorū rō est vna p̄munis  
et ergo illa p̄munis rō quam quis assignat de equoco nō  
magis est vnus equiuoci q̄ alterius. sed sicut apra; om-  
nib; que sub noie equiuoco p̄tinet. 7 sic sequitur q̄ equi-  
uocum est vniuocū. quia illud est vniuocum cuius nomē  
et ratio etiam illius nominis equaliter participatur his  
que continentur sub nomine. Cuius exemplum est de de-  
finitione vite data a d̄ponitio p̄ho. Vita est motus gene-  
ris nuerbilis nature p̄sequens nutrimentum. Vita em̄ nō d; .  
citur fm̄ vnam sp̄m 7 vnam rōnem in plantis 7 anima-  
lib; sed altera est vita fm̄ sp̄m in animalib;. q̄ manifesta. et  
alia i plantis quia occulta. Unde nō est vna ratio vite in  
animalib; 7 in plantis. Sed ista rō dionysij que assigna-  
ta est equaliter 7 fm̄ vnam rōnem p̄sequitur vitam plan-  
tarum 7 animalū. et sic interimitur definitio illa. Et istis  
sequitur. q̄ illa definitio que verissime 7 potissime hab; rā

tionem definitionis oportet q̄ sit vniuocū nominis 7 q̄ fm̄  
vnam rationem 7 speciem significatā in nomine de cur de  
finitio. Contingit tamen alicui aspicienti equiuocationē  
esse in nomine. 7 intendenti assignare tantum definitiōem  
alterius equiuocorum quod ignoret 7 non assignet rā-  
tionem propriam. sed p̄munem vtrūq; signatis quam ra-  
men alterius putat esse p̄riā. 7 non minus peccat q̄ si al-  
signasset definitiōem vtrūq; equiuocorū in noie p̄mu-  
ni. Cuius ratio est. quia talis p̄munis non est alicuius  
vntus nature. sed diuersarum naturarum quarū non pos-  
test esse definitio vna. Unde ista p̄sideratio est seruanda  
tam in equiuocis q̄ in analogis. quia licet in analogis sit  
aliquid vnum ad quod p̄portionantur omnia analogā-  
ta. non tamen eodem modo referuntur ad illud omnia q̄  
continentur sub illo p̄muni. Et ideo etiā analogi nō erāt  
vna ratio p̄munis.

Alterius vidēdum est de cautelis quas po-  
nit p̄bus circa istam p̄siderationem. que sunt tres. Qua-  
rum prima est. quando equiuocatio later respondentem.  
tunc opponentem oportet vt eq̄ . iocis vt vniuocis. 7 nō  
distingueret multiplicitates nominis equiuoci. Quia si di-  
stingeretur tūc statim appareret q̄ definitio alterius sig-  
nificatorum non posset adaptari alteri equiuocato. q̄ ista  
significata sunt altera specie 7 diuersa in natura. Et tunc  
instabit respondens opponenti q̄ nō debite definiat. quia  
omne quod definitur debet habere talem definitiōem q̄  
p̄ueniat omnib; p̄tētis in nomine definiti. Sed cautela  
respondentis est opposito modo. q̄ statim a principio di-  
stinguat multiplicatē in nomine equiuoco. q̄ tunc op-  
ponens aptare non potest p̄munem rādem omnib; con-  
tētis sub nomine. Secūda cautela est. quia ex quo ita ē  
q̄ respondentes aliquando dicunt vniuocum esse equocū  
tamen quia definitio est assignata de nomine p̄muni. non  
aptatur vno modo omnib; p̄tētis sub nomine. aliquā-  
do dicunt equiuocum esse vniuocum si vna p̄munis rā-  
tio aptatur ad vtrūq; significatorum in nomine. ideo op-  
ponenti in p̄ncipio disputationis querendum est. vtrū no-  
men cuius assignata est definitio sit vniuocū vel equiuo-  
cum. quia respondens in p̄ncipio disputationis non ar-  
tendentes incoueniens quod sequi potest ex sua concessio-  
ne facilius concederet q̄ in fine. Et si p̄tingit q̄ respon-  
dens non facta p̄conessione dicat vniuocum esse equiuo-  
cum p̄pter hoc q̄ definitio eius non conuenienter aptatur  
ad omne id quod significatur nomine. eo q̄ nomen de ali-  
quib; dicitur quib; non p̄uenit ratio. tunc p̄siderandū est  
opponenti si ratio nominis aptatur ad reliqua que sunt p̄-  
ter illud in quo instat. quia sic manifestum est q̄ erit vni-  
uocum reliquis. si vero non p̄siderat hoc respondens tūc in-  
stet contra eum opponens q̄ plures erūt definitiōes reli-  
quorum. vna videl; que p̄rior assignata est de nomine cō-  
muni. 7 ea que posterior assignata est de nomine speciali.  
Tercia cautela est. assignata definitio alicuius equiuo-  
ci que quidem definitio non cōuenit omnib; p̄tētis sub  
nomine. tunc si respondens dicat q̄ nō est equiuocum. q̄  
q̄ definitio p̄uenit omnib; significatis p̄uenit ex eo q̄ no-  
men non est institutum ad significata omnia illa. quāuis  
non dicatur nomen equiuoce. nec etiam definitio. Et tūc  
opponenti dicendum est in p̄trarium illius q̄d oportet vri  
nominib; vt plures vrentur. nam loquendum est vt plu-  
res. licet in quibusdam alijs non sit dicendum simpliciter  
vt plures. sicut in p̄prietatib; 7 naturis rerum per nomē

na signatis in quib; sentiendū est v; pauci. Ex p̄dictis p̄

Conclusio. ¶ nominis equiuoci definitio  
in p̄muni ad omnia equuocata assignata est interimenda.  
Probat ex dictis. quia alis equiuocum esset vniuocū.  
cum vniuoca sunt quorum nomē p̄mune est 7 rō subliā-  
tie fm̄ illud nomen est eadem Quātū ad sc̄dū

Dubitatur Qualiter interimenda sit defini-  
tio complexi. ¶ Pro solutione dubij sciendum q̄ postq;  
ostensum est qualiter interimenda sit definitio incomple-  
xi simplicis 7 vniuoci. 7 etiam incomplexi 7 equiuoci. q̄d  
quodāmodo est multa. 7 tra medium est inter complexū  
simplex 7 complexum Consequenter iam restat videre de  
definitōe complexi q̄d simpliciter est multa. Et circa hoc  
p̄tēt decem considerationes. quarum p̄ . na est assigna-  
ta definitiōe complexi. tunc p̄siderādū est si ablata de-  
finitione alterius partis que est pars definitiōis totius.  
si tunc residua pars definitiōis sit definitio alterius par-  
tis 7 si non interimitur definitio. Quia manifestum est q̄  
non fuit tota definitio totius complexi. Exemplum de li-  
nea finali recta. si em̄ ipsa sic definit q̄ est finis plani hab-  
ens fines cuius medium superadditur interiacciō me-  
dium simbo tunc separata definitiōe finalis lineae. videl;  
q̄ est finis plani habens fines illius quod remanet ex defi-  
nitio videl; recti. residuum definitiōis quod est cuius me-  
dium interiacciō superadditur simbo est definitio. hoc au-  
tem non est definitio recti. quia infinitum etiam quod non  
habet medium nec fines potest esse rectum Pars ergo et  
reliqua pars definitiōis non est definitio alterius q̄d res-  
mansit de definitio. ergo definitio est interimenda. Sc̄da  
consideratio. assignata definitiōe alicuius complexi vs  
dendum est. an ipsa sit eq̄cola. hoc est ex tot partib; nume-  
ro complexi. ex quot definitum complexum est tunc inter-  
rimitur. Dicitur em̄ definitio equicola a colon grece q̄d  
est. membrum latine. 7 equus quasi habēs eq̄les 7 tot par-  
tes. quot habet definitum. Unde oportet in definitiōib;  
omnium talium complexorum rationes pluriū nominū  
pro nomine assignare. 7 sicut habet venares in complexis  
sic etiam in simplicibus siue in incomplexis. q̄ si vnus no-  
men transmutatur per aliud nomen. licet etiā illud sit cō-  
muniū 7 notius eo. quia vnus nomen non definit aliud  
sed interimitur definitio. vt si quis dicat tunicam esse ves-  
stem albam. licet vestis cōmuniū sit non tamen definit.  
Tercia consideratio est in tali permutatione nominū in  
ozationes considerandum est si trāsumptio sit in ignotio-  
ra nomina siue magis obscura q̄ sit ipsum definitū. 7 ra-  
lis plus peccat q̄ qui in vnum nomen notius transmutat  
quia ignorum nihil notificat si nomen sit obscurum. si ta-  
men notus fuerit aliquid notificat. Et si quis definit  
complexum tunica nigra. 7 pro tunica nigra ponat collo-  
bium atrum. pars q̄ ignotius est in quod trāsumitur q̄  
transumptum. Quarta p̄sideratio. in tali transumptio-  
ne considerandum. vtrum nomina transumpta 7 in quo  
sit transumptio idem significant vel non. quia si non inter-  
rimitur definitio. Cuius exemplum est. vt si quis dicat cō-  
templariū sc̄iam opinionē. sc̄ientia em̄ 7 opinio nō idē  
sc̄ant. q̄ sc̄ientia est habitus firmus certus 7 stans. opinio  
autem est habitus tremens 7 incertus. Quinta consider-  
ratio est in tali transumptiōe inspiciedo partes definiti-  
ōis p̄siderandum si transmutans noia alterius nominū  
videl; generis transumptiōem faceret 7 nō differētie ma-  
le facta est transumptio sicut pars in exemplo iam dicto.



fiat si aliquis prelatiua sciam prelatiua opinionem  
dicat. hic fit transumptio scientie. que est genus 2 no pres  
plurim. quia est differentia. 2 sic interimitur definitio. qz  
genus notius 2 communius est qz dicitur. 2 ergo oportet ma  
gis fieri transumptioem dicitur qz generis. Sexta pside  
ratio est. si p noie dicitur accipiat e definitio pside  
est. si assignata definitio dicitur non solum est definitio dicitur  
sed etia alterius. tuc no bene assignat. Cuius exempli est  
si aliqz in hoc pplexo qd est impar numeru transumere  
velit impar qd est dicitur. 2 dicat impar est qd habet medi  
um hoc no solu puenit sibi. sed etiam multis alijs. sicut li  
net suphiet corpon 2 multis alijs q no sunt iparia. Sep  
tima pside ratio. in tali transumptioe nomini in ratios  
eoz pside ratio est si transumptio sit aliqd de numero  
eoz que sunt. illud aut ad qd fit transumptio non sit de  
numero eoz que sunt. sed est no ens. interimitur definitio  
qz ens definitur p no ens. vt si quis definitur albus. q est  
color igni p mixtus. qz impossibile est incorporeus hoc est  
subtile 2 spuale pmisceri corpi grosso 2 terminato. gnis  
aut est corpus maxime spuale. sed albu no est nisi in corpe  
grosso 2 terminato. 2 ideo igne admisceri tali corpono no  
ens. qz falsum est 2 impossibile. albu aut ens. 2 p seque  
albu no erit. vnde definitio no est bona q sit color igni p  
mixtus. Octaua pside ratio. sicut interimitur definitio si dat  
per ens simplr. ita interimitur si datur p no ens ad ppositus  
hoc aut maxime est in his que sunt ad aliqd. qz qnq ea q  
sunt ad aliqd referuntur ad plura. ita q ad qda illoz referu  
tur p se. 2 ad qda p accns. sicut etia ad qdam pprie. 2 ad  
qda p muniter. tuc si tales definitioes plectuntur oia ad  
q dicitur relatiu. scz p se 2 p accns. 2 pprie 2 cōmuniter inter  
mit definitio. qz datur p no ens ad ppositu. Non a pside  
ratio. datur inspiciendo in aliqd pplexu circūstantiaru  
et est talis. si aliqz debeat definire esse simplr quo ad eius  
esse 2 substantia 2 no debeat sic. sed fm eius potestatem  
ad actū 2 ad bene esse interimitur definitio. sicut est de defini  
tione rhetoris 2 iatronis. sicut si definit rhetor q est qui i  
vnoquoqz p pside ratio qd allegandū est 2 qd pcludendū  
et nihil ptermitur de contingentibz. Et iatro q est q clam  
sumit rem alienā inuito dño. hic em no definit rhetor sim  
pliciter. sed bonus rhetor. nec iatro simplr. sed bono iatro  
qz iatro simplr est no q clam sumit. sed q clam vult sume  
re. qz vt dicitur a sapiente. no qualitas rei sed affectus est in cri  
mine. Decima pside ratio. si id quod est p se eligendū de  
finit p id qd est p aliud eligendū. interimitur definitio. 2 licet id  
qd est p se eligendū etia sit p aliud eligendū. tū illud qd est  
per se eligendū no est definiendū p illud qd est ppter aliud  
eligendū. qz optimū vniuscuiusqz est in sua subali definitio  
one. Velius aut est qd est p se eligendū qz p alterū. ergo p  
veritas pside ratio. vt si quis definiendo iusticia dicat  
q est saluarix legis. Aut sapientia dicat effectiua bndudis

#### Ad rationes ad primam dicitur. qz

hmo intentio que est equocuz bene est vna definitio cō  
muni pur ponit in pdicamento pueniens oibz equocis  
et rebz substratis intentio. no tū illud qd est equocū. scz res  
substrata. vt canis vel ens hz vnam definitioem p munes  
omibz equocatis puenientem. qz alio talia essent vniuoca.  
Ad secundam dicitur qz hoc verus est de signis naturaliter  
significanti. no aut ad placitū. cuius rōem assignat p h  
in elenchis. Res em infinite sunt. nomina autem finita. et  
go oportet vnum nomen plura significare. Ad tertiaz  
dicitur qz hoc intelligendum est fm materiam iubiectam capi

endo genus physice. qz tuc fm vniuocū aial definitio  
est altera 2 altera. vt dicitur in pphemia de aia. Logice autē ge  
nus predicatur vniuocē in quid de suis spbz. vt dicitur in pdi  
cabilibz. Et de isto habet videri in septimo physicoz

#### Tractatus quartus.

Considerandū aut 2 si qd alicuius de/  
finitionē assignauit bec. aut qd ex his  
aut hoc cuz illo definiuit: Nam si hoc  
accidit ambo 2 neutro inesse. vt si iusticiam  
reperantiā. 2 fortitudines definiuit. nam si sunt  
duo. 2 vterqz alterū habeat vtriqz iusti erunt et  
neutrū. eo q ambo qdem habent iusticia. vter  
qz aut non habet. Si aut nō dum qd dicitur est  
habeat incōueniēs valde est eo q 2 in alijs ac  
cidat hmo. nihil prohibet ambo habere iu/  
sticiam. cum neutrū habeat. sed tamen p traria  
in esse eidem omnino incōueniēs videbitur eē.  
Accidet autem hoc quidem temperantiaz 2 de  
bilitatem habeat. ille autē fortitudinem 2 luxu  
riam. ambo em iusticiam 2 iniusticiam. nam si  
iusticia temperatiā 2 fortitudo est iniusticia de  
bilitas 2 luxuria erit. Et omnino p quecūqz est  
argumentari quoniam nō idem sunt 2 partes  
et totum. omnia vtilia ad hoc qd nūc dicitur est.  
videtur autē qui sic definiuit partes totū eadez  
esse confiteri. Maxime autem cōuenientiores  
sūt ratios. in quibz manifesta est partium com  
positio. velut in domo 2 in alijs talibz. Palam  
em qm quin partes nihil phibet totum nō esse  
quare nō idem partes totū. Si autē nō hoc  
sed quod ex his est dixit eē quod definitur. Pri  
mū quidē cōsiderandum si nihil natum est fieri  
ex his que dicta sunt. Quedam em sic se habēt  
ad innicem vt nihil ex eis vnum quid fiat: vt li  
nea 2 numerus. Amplius si definitum quidez  
in vno aliquo natum est primo fieri. ex quibus  
autē dixit ipsum esse non in vno nata sunt fieri  
primo. sed vtrūqz in vtroqz. Palam aut quoniā  
nō erit ex his illud. in quibz em partes 2 totum  
necesse est inesse. quare nō in vno totum pmo sed  
in pluribz. Si aut 2 partes 2 totū in vno aliq  
pmo pside ratio si nō in eodē. sed in altero totū  
et in altero ptes: nā in quo totū in illo 2 ptes eē  
videtur. Rursum si totū simul interimitur ptes  
ecōtrario em optz accidere p tibus pemptis peri  
mi totum. toto pō perempto nō necesse est 2 ptes  
perimi. Aut si totū qdē bonū vel malū. ptes at  
neutrū. aut ecōtrario ptes qdem bone vel male  
totum autem neutrū. nā neqz ex neutris possū

bile bonū quid aut malū fieri: neqz ex malis vel  
bonis neutrū. Aut si magis quidē alterum  
vel bonū q alterū malū. qd aut est ex his non  
magis bonū q malū. vt si ipudicitia ex fortitu  
dine 2 falsa opinione. magis em bonū fortitu  
do q malū falsa opinio. Oporteret ergo 2 qd  
ex his est sequi illud qd magis est et esse vel sim  
pliciter bonū vel magis bonū q malū. Aut h  
quidē non necariū nisi vtrūqz sit p se bonū vel  
malum. Multa em effectiuozū p se quidē non  
sunt bona. p mixta autē qbusda sunt bona. aut  
ecōtrario vtrūqz qdem bonū. p mixta autē malū  
vel neutrū. Maxime autē manifestū in sanari/  
nis et egrotatiuis. nā qdā medicamētozū sic se  
habēt vt vtrūlibet qdē sit bonū. si at ambo den  
tur mixta mala. Rursum si qd ex meliore et pe  
iore. nō est totū peiore qd. melius. meliore at  
peius. Aut nec hoc necariū nisi p se sint ex qbz  
pponit bona. nā in his q per se sunt bona nihil  
phibet totum nō fieri bonū. vt in his que mō  
dicta sunt. Amplius si vniuocū est totū alte  
ri nō oportet eē. velut nec in syllogismis. nulli em  
litterarū ex qbz pponit syllaba vniuoca ē. Am  
plius si nō dixit modū ppositiois. nō em suffici  
ens ead pgnoscedū dicere ex his: nō em qd ex  
his est singuli suppositiozū substantiā vt i domo  
nō em si qlibet mō pponatur bec domus est  
Si at hoc cū illo assignauit primū qdē dicitur  
qm hoc cū illo. aut hoc. ad illud dicitur aut h ex il  
lis. Nā q dicitur mel cū aq. vel mel 2 aqua dicitur vt qd  
ex melle 2 aq: quare si qlibet eoz q dca sunt idē  
pfitabit esse hoc cū illo. eadē pueniet dicere q  
ad vtrūqz eoz dicta sunt pus. Amplius diui/  
dētū qdē dicitur alterū cū altero. pside ratio si nullo  
mō hoc cū illo. vt si dicitur alterū cū altero. aut i ali  
q eodē susceptibz. velut iusticia 2 fortitudo in  
aia. aut in loco eodē. aut in tpe eodē nullo autē  
mō sit verū qd dicitur est in his manifestum qm  
nullius assignata definitio si nullo mō hoc cū il  
lo est. Si at diuiso qdē dicitur cū altero verū erit  
in eodē tpe vtrūqz esse. pside ratio si ptingit nō  
ad idē vtrūqz dici. vt si fortitudinē audaciaz cū  
intellectu recto definiuit. ptingit em audaciam  
qdē habere fraudandi rectū aut intellectū circa  
sanatiua sed nō fortis q in eodē tpe hoc cū illo  
habet. Amplius si et ad idem ambo dicunt vt  
ad medicinalia. nihil em phibet audacia et rec  
tum intellectū habere ad medicinalia. s3 tamen  
nec sic fortis hoc qui cū illo habet. neqz em ad

alterū eozum vtrūqz oportet dici. neqz ad idēz  
qdlibet sed ad fortitudinis finē. vt ad pliorū pi  
cula: aut si qd magis huius finis. Quedā at sic  
assignatozū nullo mō sub dictā cadūt diuisione  
vt si ira tristitia est cū opinione deficiendi. Nā  
qnq ppter hmo opinionē tristitia fit hoc vult  
assignare. ppter hoc aut fieri aliqd: nō est idem  
ei qd est hoc qdem cū illo fm nullū dictozū mo/  
dozū. Rursum si horum compositionem di  
xit: totum autem vt anime et corponis compo  
sitionem animalis. Primum quidem conside  
randum si non dixit qualis compositio velut si  
carnem diffiniens aut os ignis aeris et terre  
dixit cōpositioem. nō em sufficit compositionē  
dicere. sed et qualis et que est compositio deter  
minandū. nō em quolibet mō cōpositiois his ca  
rofit. sed sic qdē cōpositiois caro. sic vero os. Vi  
detur autē neqz esse oino cōpositiois idē neutrū  
eozū q dicta sunt. Cōpōni em oī dissolutio con  
traria dictozū aut neutrū nihil. Amplius sicut est  
verisimile oē ppositū cōpositioem esse vel nul  
lum. aialū autē singulū cū sit cōpositū nō est cō  
positio. neqz aliozū vllū compositiozū cōpositio  
erit. Rursum sicut in aliquo nata sunt esse cōtra  
ria. definiuit aut p alterutrū palā qm nō defini  
uit. Si aut nō plures eiusdē accidit definitio  
nes esse qdem magis em q per hoc qz q p alte  
rum definiēs dixit. eo q sicut vtraqz nata sunt fie  
ri in eodem. Talis autem est anime definitio. si  
aia est substantia discipline susceptibilis. nam  
similiter et ignoratiē est susceptibilis. Opor  
tet autē si nō ad totam habeat aliqz conari defi  
nitioem. eo q nō euidēs sit tota ad aliquā pri  
um conari: si sit nota 2 nō bene videatur assign  
nata. nam parte iterempta tota definitio interi  
mitur. Quocūqz aut obscure sunt definitionūz  
corrigentē vel cōfirmantem ad indicandū ali  
qd 2 habendū argumēta sic pside ratio. Necesse  
est ei respōdenti aut suscipere qd sumptū est ab  
interrogante. aut eundē declarare qd est quod  
ostēsus est in definitioe. Amplius queadmo  
dum in punctionibz solent inducere legez. et si  
sit melior q inducit interimit anteriorē. sic 2  
in definitioibz faciendū. et definitio alia ferēda  
nā si videt melior qz pōz. 2 magis manifestum  
est quod definitur. palam qm iterempta erit q  
posita est pus. eo q nō sunt eiusdē ples defini  
tiones. Ad omnes vero definitioes nō minimū  
elementū ad se directe definiri ppositum aut

bene dicta definitionem resumere. Necessesse est enim velut ad exemplum considerantem: et quod minus est his que oportet habere definitionem. et quod appositum est superflue inspicere. quare argumenta magis abundare. Ergo que circa definitiones sunt in tantum dicantur.

**Querit.** An totum integrale bene definitur per partes dicentes hoc esse hoc. Vel hoc ex illis. Vel hoc esse cum illis. Et verum totum integrale possit defini tripliciter. scilicet per partes in recto. Aut in obliquo. Aut in vtroque positas. Arguitur primo contra suppositum quod si totum integrale possit defini hoc esset vel per partes in se grales vel essentialia. Non primum quod partes in definitione debent esse formales. ut patet secundo philosophico. et primo metaphisico. Sed partes integrales sunt quantitate et materiales. ergo etc. Nec secundum quod tales non correspondent definito. Secundo sic materia non predicatur de eo cuius est. quia nihil predicatur nisi sit forma. partes autem integrales sunt materialiter totius integralis ex quibus totum constituitur. igitur tales non definiunt.

In oppositum est phus in textu. cum dicitur. Considerandum est et si alicuius etc.

**Sciendum primo quod postquam phus docuit intermere definitionem totius vniuersalis in contrariis et logicam finaliter in hoc sexto ostendit qualiter interimitur definitio totius integralis contracti et phisice. Et precipue facit hoc in homogeneis. Et primo videndum est qualiter interimatur definitio totius integralis inspicendo in partes totius integralis. Postea in secundo articulo videbitur de hoc inspicendo in forma compositi. et cum hoc videbitur de documentis generalibus que ponit phus in fine huius septimi ad interimendum definitionem.**

**Sciendum secundo quod inspicendo in partes totius integralis tripliciter interimitur definitio penes triplicem modum definiendi per partes. Quia aut partes totius integralis dicuntur hoc esse hoc. hoc est ponitur in recto. Aut hoc esse ex his hoc est ponitur in obliquo. Aut dicitur hoc esse cum hoc. hoc est ponitur in recto et obliquo. Penes primum modum quo partes ponuntur in recto ponitur talis consideratio. Si totum integrale definitur per partes positas in recto sequitur definitio inesse ambobus in definitione positas et neutrum eorum inesse. Hoc autem est in conueniens quidem licet vtriusque et neutri inerit ut si definitur iusticia sicut totum integrale quod est temperantia et fortitudo copulatiue. Si enim sunt duo homines quibus vtriusque diuisum in se ita quod vnus sit temperatus et non fortis et alter fortis et non temperatus sequitur quod illi ambo esse iusti eo quod ambo habent fortitudinem et temperantiam. ex quibus integratur iusticia et neuter habet eam. Si autem dicitur quod hoc non est inconueniens quod aliqui diuersis in se sunt opposita eo quod vnus inest temperantia et timiditas et alteri inest fortitudo et temperantia quod iterum non est inconueniens. Quia in multis sic accidit opposita inesse diuersis. sicut in simili contingit aliquos duos ambo scilicet simul habere vnam vineam comunem. ita quod neuter per se habeat eam. Hoc deducit phus ad manifestius inconueniens. quia sequitur ex hoc quod contraria in se sunt simul eadem. Quia posito quod vnus oppositum habeat temperantiam cum timiditate. et alterum fortitudinem habeat cum temperantia tunc sequitur quod quodlibet eorum habeat iusticiam**

et iniusticiam quia habet temperantiam cum timiditate. Et sicut per temperantiam est iustus ita per timiditatem est iniustus. Et quo iusticia est hoc. et hoc copulatiue et quodlibet illorum est idem iusticie. eo quod de quolibet illorum predicatur in recto sicut qui habet fortitudinem cum temperantia. Sicut per fortitudinem est iustus ita per intemperantiam est iniustus. Quia iniusticia est timiditas et temperantia. ita quod de ipsis predicatur diuisim in recto. Item aliud inconueniens. Quia sic definiendum necesse est confiteri quod partes diuisim sint eodem modo. quia aliter non in recto predicarentur de toto. Quod autem hoc sit falsum manifestum est in toto integrali eutrogenio vbi manifestum est quod definitio totius est in compositioe prius et non in qualiter singulariter. sicut est in domo et in alijs similibus. Quia in illis destructa parte destruitur totum sed non e contrario. quia non existeret totum nisi haberet fundamentum esse seu parietem. Et quo partes non sunt eadem partes diuisim accepte toti. Consequenter circa secundum modum definiendi totum integrale per partes quando videlicet totum definitur ex his ita quod partes in obliquo predicantur de toto videndum est. Et circa istum modum ponuntur alique confiderrationes. Quarum prima est. si tales sint partes quod nihil integratum possit fieri ex his ut linea et numerus se habent ad inuicem tunc definitio est interimenda. Secunda consideratio. si aliquis definitur ex talibus partibus in obliquo que quidem partes non sunt nate fieri in alijs quo vnus primo. hoc est in eodem interimitur definitio. Cuius ratio est. quia in toto integrali non est totum aliud preter partes. et ideo in eisdem necesse est totum et partes esse propter quod totum non est in vna parte primo. sed est in omnibus per debitam coniunctionem aggregationis. Tertia consideratio est. si totum integrale definitur ex talibus partibus que interimuntur ad inuicem inuicem totius peccatum est in definitione. Quia econuerso deberet esse. quia per tales definitur totum integrum et non econuerso. Quarta consideratio est. si totum quod est ex partibus est simpliciter quid vnus hoc est aliquid bonum vel malum. Partes autem non sint aliqd bonum vel aliquid malum sed neutrum sunt peccat definitio. Quia totum nihil habet de bono vel malo nisi a partibus. Et econuerso si partes sint bone vel male. totum vtro non. interimitur definitio. quia bonitas prius in forma totius consistit. et ergo ex bonis vel malis partibus impossibile est totum integrale fieri. Adhuc considerandum est. si in talibus partibus alterum constituentium est magis bonum quam alterum interimitur definitio. Ut si dicatur impudicia integrari ex fortitudine et falsa opinione. In quibus fortitudo magis habet rationem boni quam falsa opinio mali. Totum ergo quod est ex his debet sequi illud quod est bonum. Ita quod totum sit simpliciter bonum. Aut quod sit magis bonum quam malum. Et cum ita non sit manifestum est quod male definitum est ex his. Et ista consideratio tenet in illis in quibus vtriusque compositum in composito retinet suam virtutem in alijs autem non tenet. quia sepius contingit quod vtriusque permixtorum per se separatim sit bonum et permixta simul sint mala. et alteratione quam mutuo partium adinuicem sicut vnus per se est bonus et lac per se bonus et simul permixta generat lepram. Alia consideratio est. si aliquid sit ex meliori et peiori. tunc si totum constitutum non sit melius peiori et

peiori meliore. interimitur definitio sterum. Adhuc considerandum est. si totum est vniuersum nomine et ratione cum altero componendum. quia si sic interimitur definitio. Quia totum eutrogenium non est eiusdem rationis in suis partibus. Sicut nulla litterarum ex quibus componitur syllaba predicatur de syllaba vniuersa. Ultima consideratio. si in definitione totius integralis ex partibus in obliquo non determinetur modus positionis qualiter videlicet totum constituitur ex talibus partibus interimitur definitio. Quia non quolibet modo partes conueniunt ad compositionem constituunt ipsum totum. et ideo non est sufficiens ad cognoscendum totum integrale quod est ex partibus. Sed oportet etiam scire qualiter totum in forma et figura est sic vel sic constitutum ex illis. Consequenter de tertio modo definiendi totum integrale videlicet ex vna in recto et altera in obliquo. ut si assignetur esse hoc cum illo dicitur multipliciter aut enim dicitur hoc cum illo. quod ex illis simul mixtis. Sicut in exemplo ydromel quod est ex melle et aqua. vel dicitur mel et aquam. Vel dicitur illud quod ex melle et aqua. Et ad interimendum hoc modo datam definitionem adducende sunt eadem consideraciones que prius habite sunt. Et per istas adhuc ponuntur alie speciales. Et primo distinguendum est quomodo dicitur alteri cum altero. Quia vel est cum illo in eodem susceptibili siue subiecto sicut fortitudo et iusticia cum anima. Secundo modo dicitur alteri cum altero cum quo est in eodem loco. Aut tertio modo dicitur vnus cum altero cum quo est in eodem tempore. Et etiam vnus prius modus quo vnus est cum altero dicitur hoc cum illo. Quia vnus est propter alterum. ut causam. et iste non reducit ad alium quem de se. Considerandum ergo si definitio totius integralis finem aliquem dictorum modorum dicat hoc cum illo et sic non interimitur definitio. Si autem finem assignat definitio totius integralis verum sit hoc esse cum illo finem illum modum in quo hoc cum illo dicitur eo quod vtriusque est in eodem tempore. Tunc considerandum est. si vtriusque isto non refertur ad idem sicut ad finem. ut si aliquis definiens fortitudinem dicat eam esse audaciam cum intellectu recto. Contingit autem audaciam referri circa ea. per consequens que efficiunt fortitudinem sine fraude. Et sic ille particule dicte non referuntur ad idem et non erit fortis. Quia habebit in eodem tempore audaciam cum intellectu recto. Aut videlicet si ista audacia cum intellectu recto non referatur ad idem. sicut contingit in medicinalibus habere audaciam in dando notiones et intellectu rectum in comsectione medicinarum. Quia cum non refertur vtriusque ad proprium fortitudinis propter finem. videlicet. ad suscipiendum picula periculis. ideo non est hoc cum illo fortitudinis definitio.

**Dubitatur primo Qualiter interimenda est definitio totius integralis per inspectionem ad formas compositi. Pro solutione dubij sciendum quod postquam ostensum est qualiter interimitur definitio totius compositi integri ex parte materie. Consequenter videndum est qualiter interimitur definitio ex parte forme compositionis. Et est consideratio talis. si aliquis definiens totum integrum dixerit. totum esse compositionem prius considerandum est an determinabit qualis sit compositio. ut si quis carnem definiens dixerit esse compositionem ignis aeris aque et terre. Hoc enim non sufficit sed oportet addere qualis sit compositio. quia non ex his quolibet modo compositis**

fit caro. sed potius ex his compositis ad medium in tactu. Unde quod nullum compositum integrale sit compositio. probatur duabus rationibus. Prima est omni compositio sine fuerit per naturam siue per artem dissolutio est contraria sed dictorum compositum nihil est contrarium. quod nulli substantie aliquid est contrarium. ergo nullum compositum integrale est compositio. Secunda ratio. quia sicut est in vno compositum ita verisimiliter erit in oibus alijs. Sed singulum animalium est compositum ex corpore et anima et tamen non est compositio aliqua. Secunda consideratio est. quod si in aliquo composito equas liter sunt nate esse contraria. et definiens compositum definit ipsum per vnum contrarium manifestum est quod non dicitur totum esse compositum et ideo interimitur definitio. Si autem quis dicat quod hoc non sit verum phus ducit ad hoc inconueniens quod eiusdem essent plures definitiones. Quia quare rone definitur per vnum contrarium si. nisi ratione de finitur per reliquum. Et quo vtriusque contrarium natum est esse similitur in composito. Talis enim ut per exemplo dicat est definitio. quia quidam assignant de anima. ut quod est substantia discipline susceptibilis. Quia equaliter est ignorantia susceptibilis sicut discipline. et sic de definibilis per vtriusque.

**Dubitatur secundo. De documentis obseruandis circa definitionem interimendam. Pro solutione dubij sciendum quod postquam phus in speciali docuit interimere definitionem inspicendo in partes definitiois et totam definitioem. Jam in fine ponit quosdam ydoneitates obseruandas circa interimitionem definitiois. Et sunt quatuor documenta. Primum est quod oportet opponere si non habeat argumenta pro totam definitionem conari contra premissam aliquam sicut contra genus vel differentiam. si illa pars sit nota. nam pre interimere interimitur totum. Secundum documentum est ex parte respondentis. quod oportet respondentem explanare. quecumque obscura sunt in definitionibus et per disunctionem formare et sic considerare argumenta que abudant ad interimendum definitionem. Quia necesse est respondentem. aut concedere illud quod positum est ab opponente. aut declarare id quod dicitur in definitione assignata. Tertium documentum est. quod oportet in definitionibus fieri quedammodum in conuentionibus legum et pacis. in quibus primum inducitur lex aliqua. Deinde si propter aliquos casus de nouo emergentes occurrat lex aliqua melior. necesse est interimere anteriores abrogantes et per secundam. Sicut etiam in definitionibus si prima data definitione. assignet alia melior ita quod per eam notificetur magis definitum tunc prior interimenda est per secundam quod vnica est definitio sicut vnicum est esse. Quartum documentum est quod non minimum elementum siue principium ad terminandum definitionem est quod oportet definire directe finem substantiam et quidditatem definire illud quod positum est. et definitioem sic assignatam resumere. et diligenter examinare eam ad artem definiendi sicut si quis aliquod artificiarum referat ad exemplar. finem quod factum est et per illud indicet vtriusque factum sit. Et vterius sciendum. siue considerandum est est vtrum diminutum aliquid vel superfluum in se habeat definitio. Quia sic poterit quis magis abudare argumentis. ex istis iam sufficienter patent. ea que circa definitionem dicuntur.**

**Ad rationes Ad primam dicitur quod totum integrale debet defini per partes ipsi constituentes. et tales sunt materiales et integrales. Et vterius dicitur quod partes defini**







## Septimus

idē numero sumptis. tunc oportet quod quicquid accidit vni acci-  
dar et alteri. unde considerandum est in his que illis accidunt.  
Nam sicut dicitur est quicquid eadem numero sunt idē. quod vni  
accidit et alteri accidit. Si autem alteri eorum discordant ira  
quod vni eorum aliquid accidit quod non accidit alteri. ma-  
nifestum est quod non eadē sunt. Tercia consideratio est. quan-  
do ea que vident eadē ad genus videndum est. si sunt in vno  
et eodem genere. et primo vel non. sed vni sit quod et alter  
quātū manifestum est quod non sunt eadē genere. et per consequens  
nec eadē numero nec definitione. Quarta consideratio est  
parando ad genus in moribus si vtriusque non sit idē genus  
sed huius genus sit bonum et alterius malum. manifestum  
est quod talia non sunt eadē. quod sunt in generibus disparatis et  
oppositis. Aut si vni sit bonum de genere virtutis et alte-  
rum de genere scilicet vitii sunt in genere boni tamen pri-  
mis generibus differunt. quod vitii ordinatur ad opus et ad  
actum. Scia autem non sed ad speculationem.

**Sciendum est.** quod quātū ad accidentalia pars po-  
nit tres consideraciones. vna sumpta est secundum magis et mi-  
nus ad alterum non palam. quoniam illa non sunt idē noie et defini-  
tione. Secunda ex oppositōne et tertia ex ablatōne. Pri-  
ma consideratio est si vni duorum que dicuntur idē suscipiat  
magis et minus et alterum non palam quoniam illa non sunt idem  
noie et definitōe. Exemplū est. quod non oportet quod magis  
amat amore amicitie et cupiscit cotinus. Secunda consideratio est  
ex oppositōne si aliquid dicuntur idē considerandum est. si vtriusque  
alteri oppositū non facit idē ita quod post oppositōne eiusdem  
forti sit idē. sic plus manifestum est quod non facit idē. Tercia  
consideratio est. si eodē ab vtroque ablato quod relinquit. non  
est idē planū est quod illa non sunt eadē. Exemplū. ut si aliquid  
quis duplū et multiplex idē dicat appositio dimidiōve du-  
plū dimidiū. et multiplex dimidiū. auferat dimidiū. et ma-  
nifestū est quod illud quod remanet non est idem. quod duplū et  
multiplex non idem facit. sed vni est species ut duplū et  
alterū genus. quod non sunt idē noie et definitōne.

**Sciendum vltius quod videndum est.** secundo de  
considerationibus sumptis et hypothese. et est vna. Unde co-  
siderandum est ex accidentalibus. vel predicatis de duobus quod dicitur  
idem. Si ex vno accidat impossibile per convenientiam quod non  
accidat ex reliquo. Et hoc non solum sine hypothese. Sed etiam  
si per positōem et hypothese alicuius. semper sequitur impossi-  
bile ex vno quod non sequitur ex altero. et si sic non sunt eadem.  
Quibus exemplū est ex hypothese illorum qui dicuntur idem  
esse vacuū et plenum aere. sicut vulgus dicere solet. mani-  
festū est enim. si de pleno aere. erit aer. quod in eo erat. adhuc  
non minus erit vacuū. sed magis vacuū quod plus. Si autem post  
quod exiit non erit plenum aere. sed plenum et vacuū non sunt eadē  
quod vni erit et alter. manet. quod impossibile est plenum et vacuū  
esse eadem. Adhuc pars ponit vna consideratōem genera-  
lem que talis est. Si de aliquo predicat vni de quo non  
predicat alterū quod dicitur esse idē alio. vel si predicat aliquid de  
vno quod non dicitur de alio. quod tamen illi dicitur idē. de quo alterū predi-  
cat quod si sic non sunt eadē. Quocirca enim sunt eadē numero  
de eodem predicant. et idē de illis predicat ut risibile et homo  
de roali. et roale de hoie. et risibile predicat. Notandum vlti-  
mū. quod respiciendo ad modos ydetitatis ponitur aliquid consi-  
deratōes quod iterum aliquid eadē. Et prima est si ponitur aliquid  
esse eadē considerandum est si secundum aliquem alium modum quod numero  
eadē sunt. Nam ea que genere vel specie eadē sunt non necesse  
est eadē numero esse. Secunda consideratio est ea que dicuntur ipse ea

dem sic se habent quod potest alterum sine altero esse. Et si sic  
stat quod non sunt noie et definitōe eadē. Quod iam dicitur oēs  
consideratōes patent quibus ostendi potest aliqua non eadē  
dem definitōne. Sequitur etiam ex dicitur quod oēs loci viles  
ad destruendum aliqua esse eadem. Etiam viles sunt ad  
destruendum definitōem. Ratio est. quod idē facit noie defi-  
niti et noie definitōis. non autem sequitur exuerso. quod loci que  
viles sunt ad construendum aliqua eadē. quod etiam va-  
leat ad destruendum definitōem. Nam non sufficit ad defi-  
nitōnem destruendam. quod ostendat aliquid alicui esse idem  
sed etiam oportet alia oia que in seculo dicitur sunt ostendere.

**Ad rationes.** Ad primam patet solutio ex dicitur  
quod non quodcumque idem vel diuersum annectit definitōem. sed  
idem secundum principaliorē eius modum qui est idē noie et defi-  
nitōe. et ille est potissimus. et bene simpliciter idē vel  
diuersum dicitur annecti definitōem. quod analogū per se positum  
stat per seculo famosiori. Ad secundam dicitur. quod idē et diuer-  
sum sunt verū annexū. quod per vna et eandē methodū remi-  
nari potest. licet per diuersas consideratōes. Ad tertiā dicitur.  
quod metaphisicus dialecticus. et sophista sunt circa idē  
dicitur tamen pheresi. et electōne. licet ergo metaphisicus  
consideret ens et eius proprietates nihil tamen phibet dialecticus  
cū circa idē versari. licet differentē rōne et ita dialecticus  
qui procedit ex cōtib. et habet viam ad oia principia scien-  
tiarū. considerat etiam ens. et proprietates eius per rōnes  
cōtes pbabiles et dialecticas. sophista per apparatus. me-  
taphisicus vero per proprietates et essentiales. Ad quartam  
dicitur quod quātū ad hoc quod in seculo caplo docet destruere. per  
blema definitōis non est distinctus liber vel tractatus  
sed quodrum ad hoc quod de annexo definitōis in hoc septimo  
determinat. sicut patuit iam in questione.

**Si autem construere volumus.** primū quidem  
scire oportet. quoniam nullus vel pauci disputantū  
definitōem syllogisant. sed omnes principū quod  
tale est accipiunt. quod circa geometriā vel numeros  
vel alias disciplinas huiusmodi. Deinde subtilia  
tem quidē alterius negotij est assignare. et quod  
definitio est. et quomodo definire oportet. Ut  
autem quātū sufficit ad presentē utilitatē tamen modo  
dicendum quoniam possibile est fieri definitōem  
et eius quod quid est esse syllogismū. Nam si  
definitio est oratio. que quid est esse rei signifi-  
cat. et oportet ea que in definitōne ponuntur in  
eo quod quid de re sola predicari. predicant in  
eo quod quid de re genera et differentie. Dani-  
festum quoniam si quis sumat ea que tamen de re in  
eo quod quid est predicant. quoniam rō hoc ba-  
bens definitio ex necessitate erit. Non enim con-  
tingit definitōem esse aliud quod rem eo quod nihil ali-  
ud in eo quod quid est de re predicat. Quoniam  
ergo contingit ex definitōne syllogismum fieri  
manifestū. Ex quibus autem oportet construere  
determinatū est quidē in alijs subtilius. ad per-  
positam autem methodum idem loci viles.

**Perficiendum ergo in contrarijs et in alijs oppo-**

## Thopicozum

substantiā et corruptiue dissolutiue. Si corrup-  
tium dissolutiue substantie. et corruptio disso-  
lutio substantie. similiter et in alijs quare in vno  
quolibet sumpto et reliqua omnia conceduntur.  
Et similibus se habentibus inuicem. nam si salubre  
effectiū sanitatis et euechiū effectiū euechie  
erit. et imatiū effectiū boni. Nam similiter vni  
quodque eorum que dicitur sunt ad propriam finem se  
habent. quare si vnus eorum definitio est effectiū  
esse finis et reliquum sic erit definitio singuli.  
Amplius et magis et similiter quotiens contin-  
git construere duo ad duo cōpantem ut si magis  
hoc illius quod hoc illius definitio. hoc minus de-  
finitio est et hoc magis et hoc similiter illius. Si  
altera alteri et reliqua relique. Vna autem defini-  
tione ad duas cōpata. aut duabus definitōibus  
ad vnam nihil valet que ex magis consideratō. nam  
neque vna duarū. neque duas eundē definitōes po-  
ssibile est esse. Sunt autem et oportunitissimi loco-  
que dicitur sunt et quod ex casibus et quod ex coniugatis. Qua-  
re oportet maxime continere et promptos habe-  
re hos. vtilissimi enim ad plura. et aliorum autem eos que  
maxime sunt cōmunes. nam isti maxime reliquos  
opatiui. ut inspicere in suis guaribus et speciebus co-  
siderare si conueniat definitio. eo quod vniuoca est  
species. Est hic autem locus vtilis ad eos qui po-  
nunt formas esse sicut plus dictum est. Am-  
plius si transferens dicit nomen aut si idem de  
eodem predicat ut diuersus et si quis alius cō-  
munis et operatiuus loco-  
Vna autem difficilius est construere quod de-  
struere definitōem ex his que post hec di-  
cuntur manifestū. Nam nosse eam et sumere ab  
interrogantibus huiusmodi. propositio non satis fa-  
cile. ut quoniam eorum que sunt in assignata defini-  
tione hoc quidem est genus. id vero differentia.  
Et quoniam in eo quod quod est genus tantū et di-  
fferentie predicant. sine his impossibile est fieri  
syllogismū. Nam si quedam et alia in eo quod  
quod est de re predicantur incertum vtrum quod dicitur  
est. aut alia eius definitio est. eo quod definitio est  
oratio quid est esse significans. Nam et ex his  
facilius enim vnum concludere quod plura. ergo in-  
terimenti quodem sufficit ad vnum argumentari.  
unde enim quodlibet destruentes interimentes cri-  
mus definitōes. Construēt autem oia necesse est venire  
quoniam insunt que in definitōe sunt. Amplius con-  
struēt vlti destruendū syllogismū. oportet de  
omni de quo nomen rationem predicari. Amplius ad





problema definitiois facilius sit destruere et difficilius con-  
struere. Pro solutio dubij. Sciendum quod postquam Aris-  
toteles determinavit de problematibus predicato in libris  
precedentibus iam finaliter comparat ea ad invicem penes facilitatem  
et difficultatem construendi et destruendi. Et primo fa-  
cit istud de liber predicato in se. Secundo de comparatione eorum  
ad invicem. primo videndum est de definitione. secundo de pro-  
tercio de genere. quarto de accidente in philosophia primo ostendit  
difficultatem construendi definitionem. secundo facilitatem destru-  
endi. Quod difficilius est construere definitionem quam des-  
truire. pro quod nocere perfecte definitionem est sumere eam  
quasi cessam ab opponentibus quod non est multum facile re-  
spondenti. eo quod multum requirit ad definitionem con-  
struendam. Nam difficile est ostendere in definitione quomodo  
hoc est genus. hoc autem dicitur. Et quod ista predicant in quod et  
sine his impossibile est fieri syllogismus. quod definitio ostendit  
dicitur inesse definito. Et si quidam alia predicantur in eo quod  
quod de definito certum est quod sunt de definitione et. eo quod des-  
finitio debet construere ex existentibus veritabilibus definitio.  
Interimere autem definitioem est facile. Quia facilius est  
concludere unum quam plura. sed ad destruendum definitionem  
sufficit ostendere unum. videlicet aut quod non inest in dicitur  
aut quod non inest in genus et sic de alijs. Ad destruendum  
autem oportet omnia illa ostendere. quod definitio non fit nisi omnibus  
his existentibus sit. Secundo ratio ad destruendum definitionem  
oportet ea omnia inesse. cui inest definitio. et quod sit veritabilis  
cum definito. Sed ad destruendum sufficit unum solum. suffi-  
cit enim ad destruendum ostendere quod alicui eorum cui  
inest definitio non inest definitio. Tercia ratio. si de-  
finitio inest omni cui inest definitio. oportet quod solum  
inest illi si debet construere. non autem oportet hoc ad  
destruendum. Et his patet quod difficile est construere  
definitionem facile autem destruere. Similiter sic habet in  
problematibus de genere et proprio. In utroque enim facilius  
est destruere quam construere. hoc autem patet de proprio. Quia  
omnia que requiruntur ad construendum. requirunt ad proprium  
cuius proprium emanat ex principijs essentialibus specie ipsam defi-  
nientibus. et ad destruendum ipsum oportet quod inest omni  
soli semper et veritabiliter. Ad destruendum autem sufficit  
destruere unum solum scilicet quod inest omnibus veliter essentia-  
liter. et predicatur in quid. Sed destruenti contingit du-  
pliciter destruere. scilicet vel quod nulli inest. aut quia alicui non  
inest. ergo facilius est destruere genus quam destruere. Simi-  
liter est in accidente. Quia ex pluribus potest destrui  
ex uno autem construere. Et istud est verum de accidente  
universali. Quia ibi oportet ostendere quod omnibus inest  
si debeat construere. Ad destruendum autem per contradictionem  
sufficit ostendere quod alicui non inest particulare autem pro-  
blema de accidente contrario modo se habet. Quonia facilius  
est construere eo quod sufficit ostendere. quod quocumque  
modo inest. destruentem autem oportet ostendere quomodo  
nulli inest. Si autem alicui inest vel alicui non inest non in-  
terimitur. Quia sunt simul vera. Et ergo ad destruendum  
alicui non inesse oportet ostendere quomodo nulli in-  
est. hoc autem est difficile. ergo contra se habet. Et dis-  
tinctum patet in omnibus predicatis in se et absolute ac-  
ceptis quod liter difficilius est ea construere quam destruere.

**Conclusio responsiva.** inter omnia problemata  
difficilius est construere. problemata definitiois. Quia  
ad ipsum requiruntur plurima. Contra enim plurima sin-  
gularum circumstantiarum sit syllogismus inemptus. Verum

mile est enim in multis magis quam in paucis peccatum fieri.  
Et ratio stat in hoc. Illud est facilius ad destruendum  
quod per plura potest destrui. scilicet definitio per plura po-  
test destrui quam alia. ideo facilius destruitur. Opposito mo-  
do est de constructione. Quia ad constructionem definitio-  
nis omnia requiruntur que ad alia requiruntur. Secunda  
ratio. illud predicatum quod potest destrui per omnia pre-  
dicata alia. facilius est ad destruendum quam alia predica-  
ta quorum unum non potest destrui per aliud. Sed de  
finitio potest destrui per proprium genus et accidens et  
non econverso. igitur etc. Istud deducitur in littera.  
quia definitio destruitur per predicatum de accidente. si  
videatur non inesse. Similiter per predicatum de proprio  
si non sit convertibilis. Similiter per predicatum de ge-  
nere. Si non sit positum genus in definitione et si non  
predicatur in quid. Sed genus non interimitur per pro-  
prium. Si ergo ostendatur aliquid esse non convertibi-  
le quod convenit proprio non interimitur genus. et alia  
predicata. unde post predicatum definitiois facilius est  
destruere proprium quam alia. scilicet genus. et accidens eo quod per  
plura potest destrui. Ad destruendum autem difficile est  
eo quod plura requiruntur ad hoc quod aliquid sit proprium quam ge-  
nus et accidens etc. Inter omnia autem predicata acci-  
dens est facillimum ad destruendum. quia sufficit ostend-  
ere quod inest. sed alijs hoc non sufficit. sed oportet pro-  
ter hoc aliquid aliud. scilicet quod inest. vel in genus vel in pro-  
prium vel definitio. Et ideo accidens facillimum est ad  
construendum. sed difficultus est destruere. quia oportet quod  
ostendatur nulli inesse. et hoc est valde difficile. Et om-  
nibus his epilogat et concludit quod loci per quos ydolo-  
nei sumus problemata terminare pene dicti sunt. Et  
dicitur notanter pene. quia licet forte sint aliqui alij. tam-  
en hi qui maxime communes sunt iam in sex libris pre-  
cedentibus preterminati sunt.

**Ad rationes.** Ad primam dicitur. quod non con-  
mittitur petitio principij. Sed per definitionem huius  
intentionis que est definitio bene probatur definitio in-  
esse definitioni. ut si arguatur sic. Omnis oratio indicans  
quid est esse rei per essentialia est definitio illius de quo  
dicitur. sed definitio est oratio explicans quid est esse rei  
per essentialia. scilicet per genus et differentiam. ergo talis  
oratio est definitio alicuius. Ad secundam patet solutio.  
Quia definitio predicatur in quid. cuius partes sunt ge-  
nus. quod etiam predicatur in quid et differentia predicatur  
in quale. Vel dicendum quod differentia quo ad id  
quod est bene est quid. licet quo ad rationem differentie  
habeat modum qualis. Et tantum de questione ista.  
Et per sequens de hoc toto septimo Thopicorum libro.

Finitur septimus liber Thopicorum

Sequitur octavus liber Thopicorum

Est hoc autem de ordine et quomodo  
oportet interrogare dicendum est  
Oportet autem primum quodammodo interro-  
gare eum qui dicit locum invenire in ar-  
gumentandum. Secundo autem interro-  
gationes formare et ordinare singula ad se. Reli-  
quum vero et tertium dicere iam ea ad alterum  
Ergo donec inveniat locum. similiter philosophia et di-  
alectici consideratio. Jam vero hoc ordinare et in-  
terrogare proprium dialectici ad alterum enim quod  
hinc est. philosophia autem et quereat nihil primum. Si ve-  
ra quidem sunt et nota per que syllogizant. non autem po-  
nat ea qui respondet. eo quod propinqua sunt eorum que  
et principio et provideat quod accidere est. sed forte  
et festinabit quomodo maxime note et propinque sunt  
maxime propositiones. et his enim disciplinales syllo-  
gismi. Ergo loci quidem unde optet sumere dicti  
sunt primum. De ordine est et interrogatio de di-  
cendum dividendi. propositiones quecumque sumende sunt per  
ternecarias. Necesse est autem dicantur per que syllogi-  
mus sit. Que autem preter has sumuntur quatuor sunt.  
aut enim inductionis gratia ut deat velle. aut in ma-  
gitudine orationis aut ad relationem conclusionis.  
aut ut manifestior sit oratio. preter has nulla sume-  
da est. propositio. Sed per has augere et interro-  
gare tendendum est.

Ant autem que ad relationem certaminis gra-  
tia. sed omne hinc negotium ad alterum est ne-  
cesse est et in his vti. Ergo necesse est quod per que  
sit syllogismus non statim per ordinandum. sed discedendum  
in summa. ut non contrariorum ponere eandem disci-  
plinam. si hoc voluerit sumere sed oppositorum. po-  
sito enim hoc. et quomodo eadem contrariorum syllogizabit eo quod  
oppositorum sunt contraria. Si vero non ponat per i-  
ductionem sumendum intendenti in particularibus contra-  
rijs. nam aut per syllogismum aut per inductionem necesse est  
sumendum. et per has quidem inductione. illas autem  
syllogismo. Quocumque autem valde manifeste sunt  
et eas protendere. Nam et obscurius est in disgre-  
ssione semper et inductione quod accidere est.

Et simul ipsas viles protenderet ei qui non  
potest vilo modo sumere parate. que vero pre-  
ter has sumpte sunt accipiendum quidem prop-  
ter has. Unaqueque autem taliter utendum est.  
nota autem magis que secundum sensum vel sum-  
pliciter vel pluribus inducenti quidem a singu-  
laribus in universale. et a notis in ignota. Le-  
gati vero per syllogizare ea per que syllogismus est  
quod ex principio est fieri debet. et hoc ut plurima

Erit autem hoc si quis non solum necessarius sed si eorum  
quod ad has sunt viles aliqua syllogizaverit. Am-  
plius conclusiones non dicere sed postea syllogizare  
subitas sic enim longissime discedit. quod est ex principali  
positioe. Universaliter autem dicendum sic oportet in-  
terrogare eum qui celanter inquit ut interrogata  
omni ratione et dicta conclusione querat. propter quod hoc  
autem erit maxime per antedictum modum. nam sola vlti-  
ma conclusione dicta dubium est quomodo accidit. eo quod  
non previderit respondens ex quibus accidit non  
enodatis horibus syllogismis. Maxime autem eno-  
dat syllogismus. conclusionem non ipsas propositiones  
nobis ponentibus. sed illas a quibus syllogizantur sit.  
Utile autem non primum propositionem sumere et quibus  
syllogismi. sed permutatum ad aliam et aliam con-  
clusionem. Positis enim convenientibus iuxta se magis  
quod accidit ex ipsis manifestum. Oportet autem et  
definitionem sumere in quibus contingit vltimam pro-  
positionem non in ipsis. sed in coniugatis. paralogizant  
enim seipsum quomodo in coniugato sumit definitio ve-  
lut non universaliter procedentes. ut si opteat sumere  
quomodo in irascit appetit penam. propter apparet exani-  
mationem. Sumat autem ira est appetit pene propter  
apparet exanimatores. manifestum autem est quomodo hoc  
supra habebimus. vltimam quod precelegimus. Eis autem  
que in ipsis pretendunt sepe ex ipsis obfisteret. acci-  
dit respondente. eo quod magis se habeat in ipso in-  
stantia. ut quomodo non omnis qui irascit appetit penam  
Nam paratibus irascimur quidem. non autem penam appeti-  
mus. Fortassis autem non vera instantia est a quibus dicitur  
enim sufficiens pena est tantum et tristari et facere pe-  
nitentiam. veruntamen habet aliquid verisimile. ut non  
videatur irrationabiliter negare propositum. In ire  
autem definitione non sumit facile instantiam in-  
venire. Amplius proponere optet non ut propter  
ipsum sed alterius gratia pretendente. ferentur  
autem que ad positioem sunt vtilia. Simpliciter  
autem dicendum quod maxime facere dubium. vtrum  
quod proponit aut oppositum sumere velut. dubio  
enim exite quod ad positioem est vtile magis quod videt  
eis ponit. Amplius per similitudinem inquirere nam vtri-  
sile etiam latet magis velle. ut quomodo que ad modum disci-  
plina et ignorantia prior eadem sit sensus prior idem  
aut eo econverso. eo quod sensus idem prior et disciplina  
Hoc autem est sile inductioni. non enim idem. nam illic quod est a  
singularibus velle sumit. in sibus autem non est quod sumit  
vile. sub quo omnia silia sit. Oportet autem et sibus ipsos quomodo  
instantiam ferre. insuspecte enim se hinc tendentes ad  
eos quod videt in se arguere. Utile etiam dicitur



re qm̄ p̄suetū est z dī b̄mōi p̄igrescūt c̄m̄ q̄s so/ litū est mouere instāntiā nō habentes: s̄il̄ etiā qz vtunt̄ ip̄i talibz. Ampli⁹ non p̄perare z si oino vtile sit. nā p̄tra p̄perātes magis obstant. Et vt in pabola p̄ponere. Flā q̄s p̄pter aliqd̄ aliud p̄ ponitur. nō p̄pter ip̄m vtile p̄ponent magis ali⁹. Amplius nō ip̄m p̄ponere q̄s optet sumere. s̄z cui hoc p̄sequēs est ex necessitate. Flā z magis p̄cedit. eo q̄ nō s̄it manifestū sit. q̄s acciderē est et sumptq̄ hoc sumptū ē z illud. Et in vltimo in terrogare q̄s maxime vult sumere. maxime c̄m̄ p̄ma rennuūt. eo q̄ plures interrogantū p̄ma interrogāt. circa q̄ maxime p̄perāt. Ad quosdā āt p̄ma q̄ talia sunt p̄tendere. Flā graues et p̄ma maxime admittūt. nisi oino manifestū sit q̄s acciderē est. in sine aut aduersant. S̄it̄ aut̄ z q̄ cumqz arbitrant̄ acres cē in respōdendo. ponentes c̄m̄ p̄ma in sine frangunt̄ velut nō accidat ex bis q̄ posita sunt. ponūt c̄m̄ credēs habitū z suspicātes nihil eē passuros. Ampli⁹ plonga/ re z interimere q̄ nihil sunt vtilia od ordē. que admodū falso describētēs. nā cū sunt plura du/ biū in quo falsum sit. quare et latent q̄nqz inter/ rogātes i absconso ponētēs q̄ p se posita nō po/ nerent̄. q̄ ad celandū que admodū dictū ē vtēdū.

Domatū vero inductōe z diuisione corū q̄ cognata sunt. q̄ inductio q̄dē quale q̄d ē manifestū. Diuidere āt b̄mōi est vt qm̄ discipli/ na a disciplina melior aut in eo q̄ certior est. aut q̄ melior. z qm̄ disciplinae alie q̄dē sunt specu/ latue. alie actiue. alie aut̄ poēticē. nam vnūq̄s/ qz talū cooznat q̄dem ordē. non necessaria āt ad p̄clusionē. Ad explanatōem aut̄ exempla et parabolas ferendum. extra aut̄ p̄uenientia z ex quibus scimus qualia habens. Homerus non qualia habens. Chertulus. Sic c̄m̄ planius erit quod proponitur. Utendū aut̄ in disputan/ do syllogismo quidem ad dyalecticos magis q̄s ad plures. Inductōe vero ecōtrario ad plu/ res magis. dicunt̄ est autem de his et prius.

Est aut̄ in aliquibus inducenti possibile in/ terrogare vltē. in aliq̄bus vero nō facile est. eo q̄ nō positū est in s̄ilitudinibz nomē om̄ibz cōe. s̄z qm̄ oportet vltē sumere sic in oibz talibz dicunt. Hoc aut̄ diuidere difficillimoz ē. q̄lia sunt eoz q̄ p̄ferunt̄ b̄mōi. z qualia nō. z p̄pter hoc plerū q̄ se ad inuicē retundūt in disputatōibz. alij q̄ dem dicentes similia esse q̄ nō sunt similia. alij vero dubitātes q̄ sunt s̄ilia nō esse similia. Qua/

re tentandū est in om̄ibus talibz nomen facere. vt neqz respondēti liceat dubitare. qm̄ non s̄it̄ q̄s inferē dī: neqz interrogātī calūmari velū: nō s̄it̄ dicto. eo q̄ plura eoz que s̄it̄ non videntur s̄it̄ videntur dici. Quādo aut̄ inducenti in om̄ nibz nō dedit vltē tunc iustū est instāntiā exigere non docente aut̄ eo in aliq̄bus sic nō iustū est ex igere in aliq̄bus non sic. Oportet c̄m̄ inducen/ tem p̄us sic instāntiā exigere. z p̄bare instāntas nō in eo q̄s p̄ponit̄ p̄ferri nisi vnū. c̄m̄ b̄mōi sit velut dualitas parum numerus solus p̄mus. Oportet c̄m̄ eū qui instat in altero instāntiā in/ ferre aut dicere qm̄ hoc solū est tale. Amplius ad hos q̄ instāt vltē nō in eo āt instāntiā ferūt. s̄in equoco. vt qm̄ habebit aliq̄s nō s̄it̄ colorē vt pe dem vltē manū. Habebit c̄m̄ pictor colorē z coo/ pedē nō suū. diuidētē ergo in talibz interrogare. nā latere equocatōe b̄n̄ videbit̄ instare p̄pōi. Si aut̄ nō in equoco. s̄z in eodē instās p̄hibz iterro gatōez affertēs optet in q̄ instāntiā p̄ponere. reli quū vltē faciētē donec sumat q̄s vtile est. vt in ob litione z in oblitū esse. nō c̄m̄ p̄cedet̄ eū q̄ ami/ sit disciplinā oblitū esse eo q̄ trāscendētē ami/ sit q̄dē disciplinā oblitū āt nō ē. dōm̄ q̄ auferētī in quo instāntiā est. reliquū vt si p̄manētēre ami/ sit disciplinā. qm̄ oblitus est. S̄it̄ aut̄ et circa instātes. qm̄ maiori bono magis opponit̄ ma/ lum p̄ferit̄ c̄m̄ q̄niam sanitati cum sit minus bo nū q̄s euechia maius malū opponit̄. Nam egri tudines maius esse malum chachesia. auferētī dum q̄z in hoc in quo instāntiā est. nā ablato ma gis ponit̄. vt qm̄ maiori bono maius malum opponit̄ nisi p̄ferat̄ aliter. velut euechia sa nitati: Non solum āt instare hoc faciēdum est sed z sine instāntiā si negat. eo q̄ p̄uideat aliquid talū ablato c̄m̄ ali quo talū in quo instāntiā est cogentur ponere in reliq̄. in aliq̄ non sic. Si aut̄ non ponat experitus instāntiā nō habebit red dere. S̄it̄ āt b̄mōi p̄pōes q̄ in alio q̄dē false in alio aut̄ vere. in his c̄m̄ ē auferētē reliquū ve/ rū reliq̄re. Si āt in multis p̄ponētē nō ferat̄ instā ntā dignū ē ponere. nā dyalectica p̄pō ē q̄ quam sic in pluribz se habētē nō est dare instāntiā

Quenit̄ p̄mo. vtz. opponens dyalectiē vtī debeat p̄ponit̄ p̄ necessarijs s̄z. inductiuis. relatiuis. ampliatiuis. et explanatiuis. Et arguit̄ p̄mo q̄ non sic necessaria d octrina huius octauū. qz habit⁹ locis z me dijs dyalectiis in libris p̄cedentibz traditis. hō ex nā/ tura sufficienter ibit̄ ad arguendū. cū ip̄e naturalit̄ sit

rōnalis. z cū p̄ncipia h̄mōi in p̄cedentibz libris sint tradi/ ra sine vltiori arte possum⁹ ex eis arguere ad quālibz. p̄s positōeth p̄babile. Scdo. demōstrator nō vlt̄ p̄ponit̄ bus p̄ter necessarijs q̄ nec dyalecticus. p̄ma p̄bat a s̄it̄. qz sicut de mōstrator se h̄z ad demōstratōem. ita dyalecticus ad syllo gismū dyalectiū. Tercio p̄ouita nō vlt̄ p̄ponit̄ bus p̄ter ne/ cessarijs. q̄ nec dyalectiē. Lō sequētia. p̄bat. qz s̄it̄ dyale cticus p̄supponit̄ p̄ouit̄. sicut posterius p̄us. z sicut spēs genus. Quarto. p̄pō inductia est necāria argumētatiōi dyalectiē. q̄ nō p̄ter necāria. An̄s parz. qz inductio est que dā spēs argumētatiōis dyalectiē. sed inductio necārio req̄/ rit p̄ponēs inductiuis. ergo zc. Quinto. q̄ rōne ponit̄ p̄pō ampliatiua eadē rōne ponēt̄ restrictiua. z q̄ rōne ponit̄ inductiua ponēt̄ deductiua ex p̄laris syllogistica z entibz memarica. T̄re celare p̄positū est opponētis sophisteci z nō dyalectici. qz disputatiō dyalectica ordinat̄ ad inq̄sūdem ve ritatis ignote. p̄ electōem aut̄ occultat̄ p̄positū. q̄ p̄ponēs ce latue sunt p̄mit̄. im̄p̄rētēs dyalectico. In opp̄. c. p. i. ter.

Sciendū primo q̄ dyalectica posset accipi p̄ modū scie. vt p̄siderat̄ sylm̄ dyalectiū tāq̄ subiectum cui⁹ p̄ncipia q̄runt̄ in dyalectica ista et passioēs. Accipitur etiā vt ars. inq̄ntū ordinat̄. p̄blemata termināda p̄ mo dū scie. Et sic de syllo dyalectico determinatū ē in p̄mo vbi agebat̄ de p̄ribz integralibz p̄p̄ndz z remotis. et de p̄ribz subiectiuis. z ita ibidē determinatū est de eo q̄ntū ad ei⁹ sub stantiā. P̄not̄ aut̄ accipit̄ vt ars p̄siderat̄ dupl̄. aut̄ pur ē inq̄sitiua vt dōm̄ est. vt ip̄a vtilis est ad s̄m̄ p̄ham discipli nas. Et ita determinatū est de ip̄a in s̄z libris intermedijs. Aut̄ p̄siderat̄ vt est obuiatiua z exercitatiua. z de ea sic agi tur in isto libro. videt̄ de alijs duabz vtilitatibz. de exercit̄ tarōe z obuatōe. Vel aliter p̄ sic cōtinuari. qz in dyalecti/ ca est locus inuenire z p̄ locos argumēta p̄firmare. z argu/ mēta inuenta p̄tra alios d̄rigere. z ad h̄ p̄fert̄ ordinaro z modus interrogādi. Et hoc optet frequētē facere z exer citare. pur q̄ docet̄ inuenire est dyalectica. Aut in se. z dī in/ q̄sitiua. z inuētiua. z p̄blemata terminatiua. pur autē docet̄ ad alterū inuēta ordinaro est aliqd̄ ad alterū. Et dī obuia/ tiua z magis recipit̄ p̄ponēs q̄ p̄blemata. Lū q̄ p̄ncipio huius libri hacten⁹ tradita s̄it̄ dyalectica. pur est inq̄sitiua. h̄ic tradit̄ pur est exercitatiua z obuatatiua. Et istis p̄z. q̄ est cōgruus ordō et necessitas doctrine huius scie ad ea q̄ in p̄cedentibz libris determinata sunt.

Sciendum scdo. q̄ in isto octauo p̄ncipia liter duo agunt̄. p̄mo determinat̄ de obuatōe. scdo de exerci/ citatōe de q̄ videbit̄ in vltima q̄stione. Quo ad p̄mū. p̄ri mo instruit̄ opponētē. scdo r̄ndentes. Et de isto videbit̄ in tertia q̄stōe. Quo ad p̄mū. p̄o docet̄ opponētē vlt̄ p̄ponit̄ bus p̄ter necessarijs. scdo necessarijs. De secundo videbitur in questione sequenti

Sciendū terciō p̄ intellectu eoz q̄ in probe/ mto huius octauū dicunt̄. p̄mo ponit̄ cōtinuatio z ordō d̄is/ cendoz. scdo dat̄ rō cōtinuatiōis. terciō p̄patur dyalecti/ cus demōstrator. In quo p̄ueniūt z in quo nō. Et quart̄ ro cōcludit̄ inuentū z ordines. Cōtinuans q̄ p̄bus vult q̄ post h̄c q̄ determinata sunt. dicendū est de ordie. z q̄modo oportet interrogare. Dicendū est q̄ de ordine p̄positionuz p̄ter necessariarū ad necessarias. z quo oporteat interrogare p̄ponēs necessarias. L̄tra istud sciendū. q̄ ordō aliquādo dī ordinaro p̄positionū ad cōclusionē simp̄t̄ inferendaz. et sic nouit̄ d̄it̄ h̄ic p̄bus de ordine. qz ille ordō p̄supponit̄ a

p̄riorista ad quez p̄bet̄ at p̄ponēs ordinare. Alio mō dī ordi/ do p̄ponit̄ p̄babiliū ad cōclusionē p̄babilit̄ inferendā. et h̄ic de isto ordine est ad p̄positū. Aduertendū etiā circa hoc quod dī quo ocreat̄ interrogare. q̄ hoc nō est intelligendū. quo ad formā q̄rendi videlicet ponēdo notā interrogatiōis. S̄z est hoc intelligendū q̄ ad modū p̄ponēdi ip̄as p̄po nes r̄ndenti s̄m̄ formā q̄ melius ab ip̄o r̄ndente p̄cedant.

Sciendū quarto. q̄ p̄bus ponēdo ordinem consideratiōis sue. videlicet quō quis debet̄ inuenire me/ dum ad arguendū ad aliq̄s p̄babile construendū vel des/ struendū dī. q̄ p̄mo optet interrogare locū vñ est arguen/ dum. hoc est inuenire locos ex q̄bus sunt syllogismi p̄bart ui. Scdo interrogatiōes formare. hoc est p̄ponēs in for/ ma syllogistica ponere z ordiare singla ad se. Ter. syllos formatos z positos iam in forma disputatiōis ad alterū d̄is/ rigere. de p̄mis duobz satis habitus est in p̄cedentibz. De terciō iam restat dicere hoc em̄ est p̄mū dī. lectico q̄ ex inue/ ris locis interrogādo z p̄sentum r̄ndentis p̄quidēdo. oras/ tionē p̄tendat̄ quā demōstrator z p̄ba sine interrogatiōe tanq̄ ex natura rei accipit̄ manifestā. Quo ad p̄mū. q̄ est interrogatiōes inuenire s̄it̄ dyalecticus p̄ho. demon/ strator q̄ vlt̄ medū p̄mū inuentū cōsiderat̄ apud se q̄ ipsum. ied quo ad alia differit̄. Quia cū dyalectici opus sit ad alterū. optet ip̄m interrogare z ordinare. P̄m̄ z demō/ strator aut̄ p̄ se q̄rentē. z apud se cōsiderantē non optet in/ terrogare si vera sint z nota. p̄ que sit syllos. qz demōstra/ tor nō ponit̄ talia vt p̄uideat quid ex eis sequi possit. S̄z foras se festinat̄ inferē cōclusionē. qz procedit̄ ex p̄ponit̄ bus necessarijs z maxime notis ex q̄bus sunt syllogismi d̄is/ c̄p̄ plinales. Et rō quare demōstrator nō interrogat̄. qz oportet eū credere q̄ addiscit̄. z cū demōstrator vlt̄ loco doctoz r̄s. z r̄ndens loco discipuli nō interrogat̄ demōstrator de cōsentū p̄ponit̄. qz p̄cedit̄ ex p̄p̄ijs necessarijs et p̄ se notis. licet b̄n̄ interroget̄ vlt̄ intelligat̄ terminos. z qd̄ p̄ nomen significet̄. euz q̄ iam p̄us dem̄ sit in alijs libris de locis. vñ optet sumere p̄pōes. z in forma disponere. iā dōm̄ super/ est de ordine z interrogatiōe. Et ista sunt que in p̄hemio huius octauū dicuntur

Sciendū p̄nter. q̄ i ordine interrogādi sunt duplexes p̄ponēs. s̄necessarie z p̄ter necessarie. Necārie sunt p̄ quas sit syllos. sicut maior et minor. q̄ necessarie sunt ad syllogismi p̄stitutiōnem. P̄ter necessarie sunt q̄r̄tuor sicut sunt inductiue ad probandum vniuersale. Ampliatiue ad amplianduz p̄positum. Tercie sunt celatue cōclusionis. Quarte sunt explanatiue. vt manifestoz fiat oratio et eis/ tius cōcedatur. P̄ter has em̄ p̄positiones necessarias. et p̄ter necessarias nulla sumēda est p̄positio. Et potest sumi sufficientia sic. quia tot dicunt̄ esse p̄positiones p̄ter necessa/ rie quot sunt vtilis obuatatiōi redarguētī falsum. sed ille s̄z q̄r̄tuor. q̄ zc. Vmōz. p̄bat. qz r̄ndens vel est caurus vel ig notās. Si p̄mū. tūc nō p̄t̄ vinci nisi p̄ cautela p̄urbantē in genū r̄ndētē. h̄ aut̄ sit dupl̄. aut̄ occultādo p̄positū q̄s in tēdit̄ opponēs p̄cludere. z sic ē p̄pō relatiua. qz dū r̄ns nescit̄ q̄ rēdit̄ conatus opponētis difficult̄ p̄t̄ cuadere incōueniēs aut̄ excedēdo p̄positū p̄ d̄isgressiōes ampliātes disputatiō nē. z sic est ampliatiua. qz sic iminer r̄ndētī in pluralitate q̄s dā p̄fusio. qz in pluribz p̄positis difficile ē circūsp̄ctare se h̄e in singul̄. Si sit ignotās. h̄ est dupl̄. aut̄ ignozat̄ p̄positū ē vlt̄. z sic est inductio. aut in p̄ticulari. z sic est explanatio. et ita om̄is p̄positio p̄ter necessaria sumitur aut̄ propter vñ/ uersalē. p̄pōnē manifestandā. z sic sunt inductiue aut sumi/ f̄ iij.



sur fm magnitudinem et extensione. et sic sunt ampliativae. Aut ppter conclusionem occultationem. et sic sunt celatiae. aut sumit ad declarandum alicuius ignoti. ut illud ignotum desclaratum citius concedat. et sic sunt explanativae.

Dubitat. Utrum opponens dialecticus uti debeat pponibus celatiuis et qliter ordinade sunt. Ad du bii ddm. qd quis ppones celatiue sunt gra certamta et ad vanam gl'am. et ita p se sunt sophistice cuius est celare pposi tu ad cludendum falsum. Tu p r' eis uti dialecticus ut ordi natis ad alteru pteru rudente fugiente a pposito. ut dis putatio infra limites ppositie veritatis teneat. Et ideo no uti eis dialecticus nisi inquantu p ea rudentes tenet in via veritatis. Sciendū de ordinatione pponū celatiuar. q no statim ordinade sunt ppones vles vi deū est. s; descendendū est in supma hoc est remota et vltima pccus pādo illatōem pntis intēti. ut si qd vult sumere. oim ptra rior. eadē est disciplina. pmo d; accipe q oim oppositōz ca dem est disciplina. q illa habita d'atē pō mēta. Et ita p; de pōne celatiua aliqd in cōi. Inductiue aut ppones sunt ut qn no pcedit nobis pō mēta detemus inducere in p; ticularib; ut si velimus istā pbare oim pcratioz eadem est disciplina. pmo inducendū est in picularib; ut sani et egri. et. Et rō est. qd necarias ppones oportet inuenire in induc tione aut syllo ut p; ex pmo. Ampliativae aut ppones sunt qn d'atēmus aliqū pōem manifestā detemus ipam p; tendere et ampliare. q; tunc erit obsecrū ppositū. q; d'isgrā sio ppositū est cā latēdi. Explanatiue sunt qn rudentes no p; sumere parat ppones necarias explanande sunt et manife stāde. ut rudentes eas capiat. Istis aut oib; pponib; pternes cellariis vtendū est sic. q non statim accipiant ppones nec cellariis sed sumēde sunt ppones vles vi deū est. Et indu ctivis vtendū est pcedendo a singularib; ad vltia. et a mag; notis ad minus nota ut fm sensum vel plurib; d'ne em qd notficat alterū est notius illo qd notficat. sed aliqd du p; est notius. s; q ad nos. et q ad naturā. Inductio aut noti ficat vlt p p'iculare tanq; p nobis notius. id qd est nature notius. Et p'dictis patet ea que tangunt in p'hemio. par; etiā solutio questiois q; q'ituo; sunt ppones pterneccellari; ut de qbus visum est etiam aliqd in generali

Quantū ad secundū sciendū est qd p'hus cō/ sequēter in speciali ostendit modū vtēdi pponibus pternes cellariis. et pmo de celatiuis. scdo de ampliativis. tercio de explanatiuis. quarto de inductivis.

Dubitat pmo. Qualit' vtendū sit pponibus celatiis. Ad dubiū ddm. qd triplicia documēta circa hoc ponunt. pmo ponunt documēta sumpta ex pte ordi nū. scdo sumpta ex pte disputatiū et vltimū fmō. tercio ex pte viri usq; vel etiā extrinsec' adueniētia. Et pte fmōis ponunt qd duplicia documēta iuxta qd duplicē fmōē. s; syllogisticū enthymematicū. exēplare. et inductiuū. Et pte fmōis syllo gisticū. pmo ponit vni documētū ex pte pncipioz. vni' syl logismi. Et ē tale. volēs celare ppositū. no statim d; ppone re pmissas pncipales. s; d; syllogizare maiorē et minorē. et no d; solū facere vniū palogisimū. s; ples. Ad em d; syllogi sari maior et minor syllogisandi syllo. et sic faciēdo inuoluit rudentes et celatū sibi ppositū. Scdm documētū ē ex pte cō/ clusiois syllo. et ē volēs celare ppositū no statim d; syllogizare p'clōne pncipalē p pmissas pncipales et imediaras. sed p re moras et distātes a pposito. et sub ipis inferre p'clōne pncipa lē. sic em faciēdo lōgissimo discedit a pposito. et sic d; faces et ut post illatōes rudentes q'at ppter qd sed q'clō. et h; marie

fit p an' deū modū. accipēdo ppones remotas a p'clōne. et no imediaras. Qd qn sic fit no p'uidet rudentes ppter qd sed q' tur p'clō. qd no p'misse imediarate ponunt p q's imediarate sed q' tur p'clō. s; ponunt ille p'misse pncipales p' syllo maioris et minoris. Terciu documētū ē ex pte plurū syllog. et ē q non sunt ponēde p'prie p'misse cū p'prie p'clōne. s; maior vni' q'at maiorē vlt' minorē alceri' p'prie. qd qn sic fit later ppositū. et no est ita manifestū sicut qn p'prie p'misse ponunt et determinā te. h; est maior cū minorē p'prie. Qn em hoc fit. tūc mag; ma nifestū est ppositū. Ex parte fmōis enthymematici ponunt duo documēta. pmo p'pando idē ad se. Scdm p'pando di uersuz ad diuersuz. Prīmū q documētū ē volēs ppositū de lare. et ex definitōe argumētari p'prie vltimū sumere d; de finitōes no in p'creto s; in abstracto. Rō ē qm qn vltis p'p quā aliquis vult assumere ponit in abstracto. tūc rudentes palogisiant seipos. qd credūt se pcedere p'prie in indefinitaz. et tūc pcedūt vltimū. qd in p'dictōe abstracta eadem est p'p vltis et indefinita. Qu' exēplū ē. definitio ire pot' d; dant q est appetit' vindicte ppter apparentē exaimarōes q' d' fi mitio et q' irascit. ut d'icat irat' est q appetit' penā ppter ap parentē exaimarōne. qd si sic def' in p'creto statim rudentes ob; sistit et inferre instantiā. Nā sic argueret. no ois q' irascit appe tit' penā nā penitib; trascurat q' tū no appetit'. Verū ē tū q ista no est p'clō instantiā. qd q'uis penitib; no appetit' penā q ē aliqd malū. tū petim' eis penaz ut p'ntent. et ut eos peniteat. iō magis ponēde h; p'prie in abstracto q' in p'creto. qd qn in p'creto ponim' no irōnabilit' videt rudentes negare p'prie. In tre definitōe em ita facile ē inuenire instantiā. sicut in definitōe irati. Scdm documētū p'pando diuersuz ad diuersuz. h; sub se duo. pmo p'pando despera tū ad desperatū. scdo p'pando oppositū ad oppositū. Prīmū q est. si aliqd vult celare ppositū. et vult sumere aliquaz p'prie d; pponere ipam. no tāq; ea vult grā sui p'prie. s; grā alteri'. Rō ē. qd rudentes cōiter negat ea q vident vale re ad ppositū. Et ea q no vident valere ad ppositū no fact liter negat. Scdm documētū ē. si opponēs vult celare ppo sitū no d; ppositū sub p'prie forma pponere. s; sub forma oppositū. qd qn sic fit opponēs. dubiū est rudenti qd valet ad ppositū. et tūc facilius ppositū pcedit. Et pte fmōis ex emplariis est documētū istud q volēs in disputatōe dialectica celare ppositū no statim d; ipm pponere sub forma p' p'ria. sed in suo sibi. nam in sibi later vlt' magis ut sicut d'icē plina et ignozātia. eadē est p'prie. sic etiā idē sensus est p'prie nū. aut etiā ecōuerlo. eo q' idē sensus. et sicut eadē disciplina ē p'prie. Et pte fmōis inductiuū est documētū. cui; qd in inductōe vult celare ppositū. d; sibi mēti p' instantiā face re. Rō est. qd tūc rudentes no h'nt eos suspectos. sed vidēt iuste argumētari. Et ex isto p; q'iter videndū est in p'prie bus celatiuis ex pte orationū in se. Est etiā vtendū p'prie celatiua ex parte disputantis et vltimū sermone. et circa hoc sunt quattuor documēta. Prīmū est. quādo opponēs vult sibi aliqua cōcedi a rudente vult est dicere q illud est cōsue tum concedi ab omnibus. Rō est. quia respōdentes pigri sunt et tardi negare id quod solitum est concedi si non habent instantiā. et ita cōcedunt ppositū. Etiā q' respondentes vltimū talibus que cōmunit' solent cōcedi. et q' cauet negare similia. Scdm documētū est. cū opponēs vult q rudentes concedat sibi aliquod vtile ad ppositū no debet p' perare nec agitare rudentē. qd rudentes citius instant con tra improperates eos. qd timent decipi. et iō viriliter negat. Terciu documētū est. qd opponēs no debet rudenti p' ponere illud qd vult sibi pcedi in p'prie forma. s; cui h; p'prie

est ex necessitate. hoc est ad cui' p'prie nōm necesse sed q'ur ppositū. qd p'clō ante pcedit p'prie ex necessitate. et tūc ppositū cū no sit notū qn p'prie in an' te citius cōcedit q' si in p'prie forma ponere. Quattu documētū opponens in pncipio no d; rudenti suū intentū pponere. sed in vltimo d; interro gare suū ppositū. qd rudentes maxie rēnuunt et negant ea q in pncipio pposita sunt. cū cōsuerunt sit q'rere et in pncipio ponere q' vltima sunt ad ppositū. Verū est tū q istud no d; fieri q'buslibet rudentib; qd ad graues et ad rudes p'prie ponēda sunt vltima. Nā graues et rudes p'prie maxie ad; mittūt ne ruditas eoz appareat nisi sit eis valde manifestū qd d; eis cōcludi. In fine aut cū aliq' cōtra eos pcludunt aduerus p'prie p' omnia. et etiā q' sunt vltima negat. Sicut p'prie r' d'entes subtilēs et ingeniosos in pncipio q volumus p'clō d'ere detemus pponere. qd tales p'prie ingenij sui sub vltima tem omnia pncipia pcedunt et p'clō sibi p'prie. et credūt p'prie p'prie habitu suspicātes sēntiū passuros p' p'clō ab eis. et ita credūt se no posse reduci ad inuēniens. Et ita in fine cū videt aliq' p'clō p'prie eos. negant omne qd est vtile ad ppositū. Nā mediocres ergo documētū istud valet. q' d' videlicet ppositū vltimo qn d; et no in pncipio. Et par; te armonis et vltimū indifferēt' vltimū est p'prie celati ua sibi mō. q videt p'clō. et est argumētatio et multa sunt interponēda in celatione ppositi. sicut factunt signēta et falsa detemētes. qd d'icis suis interponit multa falla. Nam cū multa sunt q' d'icunt. later in quo sit fallitas. Et q' aliq' in absēto. et aliq' p'prie p'prie posita latent rudentes. q' si p se ponere no cōcederēt. et nota eis essent. et.

Dubitat scdo. Qualiter vtendū sit p'prie rione ampliatua. Ad hoc r' d'etur. qd ad ornatum et ad ampliandū vtile est vni diuisione et inductōe. Quid autē sit inductio dicit' est in p'prie huius. De diuisione duo h; exē pla. prīmū ut vna sciētia melior est alia. aut q' certior ē. aut qd est melioris et honorabilioris subiecti. ut d; in p'prie de aia. Scdm exēplū est. qd de nūero sciāz alie sunt speculatiue. alie sunt p'prie. alie sunt actiue. alie poetice. Et vti le est vtrac; talū vti ad ampliandū. et ad ornatum ppositū. s; non sunt necessitate ad constructōem ppositi. de differentia autem sciētiar; alibi habet videri

Dubitat tercio. Qualiter vtendū sit p'prie explanatiua. Rudent ad explanatōem detemus adducere exēpla et p'prie. Parabolē aut vti d'it. Alibi sunt fmōnes sicutudini. et q'bus manifestat ppositum qn later. Exēpla aut d'icunt p'prie vti fecit Homer'. cui' exēpla erāt ma nifesta. non sunt danda obscura q'liter p'prie. pponere cōsuevit. et ita patet. et explanatiuis.

Dubitat quarto. Qualiter vtendū est p'prie bus inductiuis. Pro solutiōe dubij sciendūz. q' inductiōe vtendū est cōtra plures. et syllo p'prie paucos. h; est q' in dia lectica disputatōe syllo vtendū est p'prie ingeniosos et sub tiles q' sunt de nūero paucor; qd d'icunt p'prie hui' q' syllo est vltimū et ad redarguendū efficat' or. Et q' in disputa tione dialectica est p'prie. iō p'prie tales vtendum est syllo. Inductōe aut vtendū est p'prie rudes q' sunt de nūero plurūz. eo q' inductio est vtilis similit' plantio et plurib; cōis. Et iō ipa vtēdi ē p'prie rudes et syllo p'prie subtilēs. S; d'iceres. qn est facile inducere. et qn no. Solo est. qn vni est nomē cōe vni uocū impositū in qd fit inductio tūc est facile inducere. In alijs aut in q'bus no est nomē cōe impositū difficile. qn em vlt' impositū est. tūc est facile inducere in oib; sibi singularib; rudo. Et iō opponēs et rudentes ad inuicē sepe alit' cant.

d'iceres. q' no est sile. et qd est sile d'icere no esse sile. q' necesse est opponēti in talib; nota fingere. ut rudenti no liceat dubi; tare d'icēdo q' no est sile qd inferri. noie em imposito. no cōs tingit calūniari. nec rudentē. nec opponēti q' no sit simile Sed d'iceres. qn et quō ptingit instantiā ferri p' inducōes Solo qn opponēs facit inductōes. et rudentes negat vlt' qd intēdit opponēs inducere. tūc opponēs d; petere instantiā a rudente. Si aut opponēs no fecerit inductōem in plurib; singularib; no d; petere instantiā a rudente. qd pus oportet inductōem incipe. et postea q'rere instantiā. Itē qn p'prie vni soli puenit. tūc rudentes no d; ferre instantiā. ut si ponat illa ozo. dualitas est solū p'prie nūerus par. h; non d; ferre instantiā. qd hoc solū puenit dualitati. et est instantia in alio et no in pposito. Etiā in equoco no est ferda instantia. Si em rudentes inferēdo instantiā d'edat ppositū ec vni uocū. cui; tū sit equocū decept' est. ut si ppositus sit quō aliq' no h; suū pedē vlt' manū vlt' colorē. ferat instantiāz rudentes et dicat q' aliq' d'atēat pedē galline et p'prie colorē. et cap' rudentes. vni aliq' d; d'atēat aliqd vlt' sicut suā possessionē vel tanq' totū d; p'prie. Et q' opponēs d; distiguere. et sic illud qd an' distinc tionē videbat instantiā. no ē instantiā. vni referēdo instantiam videndū ē si sit in mō vni uoco vel equoco. Tūc instantiā d; auferri in q'ra no est. et tunc vlt' d; inferre residuū ablatā in stātia. ut si hęc pponat. ois q' amittit sciam oblit' est. et ferat instantiā q' aliq' amittit sciam. no q' oblit' ē. s; p'prie rei mu tarōes auferēda est instantiā. et tūc pponēdus est reliquū. et si ite p' ferat instantiā. atq' auferēda ē. et toties debet fieri q' d'icere no sit aliq' instantiā. Aliud exēplū est. Si o' bono maior ma gis maluz opponat. et ferat instantiā de euechia q' est magis bonū q' sanitas cui' opponit cathēchia. q' est min' maluz q' egntudo. q' opponit sanitati. auferēda ē hęc instantiā sic. Q' maior bono magis malū opponit nisi vni bonū inferat al terū. sicut totū p'prie. q'iter ē de euechia et sanitate. ut p'prie in se cūdo hui'. et no soluz inferēda est instantiā qn ē manifesta. s; etiā qn est occultā. Vni q'uis rudentes no ferat instantiā. s; p'prie deat fallitate in aliq' ondes et in q' est fallitas. et reliquū p'prie vtendū est vlt' quod oportet pcedere eo q' no h; instantiā. et si h; pcedat. tūc petat instantiā ab ipō. et tū no habeat instantiā. vlt' pcedat vlt' vel decept' ē. S; d'iceres. in q'bus pponit instantiā h; locuz. Solo. in illis q' fm qd vere h; et fm qd false. in talib; em instantiā h; locū in h; si falsuz auferat opz reliquū qd ppositū est pcedere. Et ex isto sumit q' p'prie in pte falsa ē verificāda q' exceptōes. ut oē aia p'prie hoies est irōnale. vni si opponēs in plib; facit inductōes. et rudentes no ferat instantiā. tūc oportet eū pcedere. Et rō est. qd p'prie dialectica est cōs tra quā in plurib; sic se h'ntib; no est instantiā. Et oib; tā die tis p; q' d'p'prie sunt ppones pterneccellariē. et q'iter h; vtendū est oñsum est in generali. et etiā in sp'ali

Ad rōnes. Ad p'prie d; q' licet hoc verū sit p se. est tū falsuz loq'ndo de disputatōe fm ea q' accidit sibi in ordie ad finē veritat' pcludēde. s; em a natura qnq; scis mus argumētari. tū vigor argumētū qnq; ipedit p'prie optiōes disputatiū. Et q' disputatio ad alterā pte p'prie nis expedue limitet natura iuuat p'prie arte. teste victorino. na; tura facit abilit. ars facit. vlt' vlt' potentē. Ad scdm d; et ad tercia q' no est sile. qd demonstrat' disputat' ad rē p'prie et essentialia rei et imediarā. Sicut p'prie syllogisar ex p'prie q' d'icere forma syllogistica. S; in disputatōe dia; lectica opponēs et rudentes no sunt eiusdē mētis. et iō exercit' cū eoz no h; vni uocū legē inq'itōis eius. qd est p'prie vlt' vel sustinēdū. et ideo opponēs ad obtinendū suū p'prie



rum indiget speciali lege & moderamine ad ducendum rñdē  
tem ad pñsum sui ppositi Ad quartā dī q̄ h̄ inductio  
sit necēria ad ppositū pñcipale oñdendū. tñ est pñternēria  
ad pbandū aliqñ aliqñā ppoēm in pposito assumptam  
Ad q̄ntā dī. pmo q̄ restrictio est impñrens fini dialectico.  
q̄z nō valet ad instruendū & declarandū. Ampliatō vero  
valet ad pñcipaliter rñdendū redarguendū. Ad id q̄ dī de  
sylogisticis enthymematicis & exemplaribz dī q̄ tales nō s̄t  
pñternēriae s̄t maḡ necēriae i disputatiōe dialectica. Ad  
vltimā dīctā est in q̄stione q̄liter opponēs dialecticus vult  
p̄pōe celaria nō ad redarguendū & ad vanā gloriā. s̄ ad rñdē  
nēdū rñdente infra limites disputatiōis. ne vaget ex rā ppo  
sitū. & ne impediā inq̄sio veritatis quā intēdit dialectic⁹

Quoniā autē cōtingit idē & sine impossibili et  
p impossibile syllogizare. Demōstratiō dē & nō  
disputatiō nihil differt vel sic vel illo mō syllogi  
zare. disputatiō autē nō est vtendū syllo p impossi  
bile. Nam sine impossibili q̄dē syllogizante non  
erit dubitare. qñ impossibiles syllogizant nisi val  
de manifestū sit falsum esse non impossibile di  
cunt esse. q̄re nō sit interrogantibz quod volūt.

Oportet autē pponere q̄cunq; in pluribz q̄/  
dem sic se habēt. instantia autē aut oīno non est  
aut nō in sup̄ficie est p̄spicere. nam q̄ nō possunt  
cōspicere: vt verū q̄dem illud ponūt. Nō op  
tet q̄dem conclusiōe interrogatiōem facere. Si  
autē nō rēnuente nō videbit fieri syllogism⁹. Se  
pe em̄ nō est interrogate. sed vt accidentē inferē  
te negant. & hoc faciētes nō vident arguere his  
qui nō cōspiciunt. qñ accidit ex his que posita  
sunt. qñ ergo nō dicēs accidere interrogabit il  
lo negante oīmino nō videbit fieri syllogism⁹

Non videt autē oīne vniuersale dialectica p̄pō  
esse: vt q̄d est bō. aut quot modis dī bonū. Est  
autē dialectica ppositio ad quā est rñdere sic vel  
nō ad dictas autē nō est. quare nō sunt dialecti  
ceb mōi interrogatiōes. nisi ipse determinās vt  
diuidēs dicat. vt putasne bonū vel sic vel sic dī  
nam ad talia facilis rñsio vel affirmanti vel ne  
ganti. quapropter tentandum si pponere huius  
modi p̄pōnes. Similiter autē & iustum fortasse  
inquirere quot modis dī bonum vel quādo eo  
pponente vel diuidēte nullo modo concessent

Quisquis autē vnam oratiōem multo tempo  
re interroget male inq̄rit. nam si respondentē q̄  
dem interrogato quid interrogat. Palam quo  
niā multas interrogat aut frequēter casdē. qua  
re aut iuuenat aut nō habet syllogismū. nam ex  
paucis omnis syllogism⁹. si vero non rñdente  
quoniā nō increpat vel recedit. Est autē & conari  
difficile & sustinere facile eadē p̄pōtheses;

sunt autē talia & que natura sunt prima & postre  
ma. Nam p̄ma q̄dem definitiōe indiget. postre  
ma vero p̄ multa terminant volenti cōtinuū su  
mere a p̄mis aut sophismatice vident argumen  
tationes. impossibile em̄ demōstrare aliqd eum  
qui nō incipit a p̄mis p̄ncipijs & copulat vsq;  
ad vltima. ergo definire q̄dem nō p̄bant rñden  
tes. ne q̄ si interrogās definiat attendūt nō fac  
to autē manifesto q̄dem quod positū est nō faci  
le argumētari. maxime autē h̄mōi circa p̄ncipia  
accidit. nā alia q̄dem p̄ hoc monstrant. ipa ve  
ro nō p̄tingunt p̄ alia sed necesse est definitione  
vñquodq; talū cognoscere. Sunt autē vt  
p̄banda & que valde p̄xima sunt p̄ncipio. nō em̄  
cōtingit plures ad hoc rōnes inuenire cum sint  
pauca media & eius & p̄ncipiū ex q̄bus necesse  
est mōstrare ea que post ipa sunt. Definitionū  
autē difficillime oīm argumētabiles sunt q̄cun  
q; vñnt talibus nomibus que primū obscura  
sunt sine simplr siue multiplr dicant. Adhuc at  
neq; nota vtrum p̄ncipaliter vel fm trāslationē  
de definito dicant: nam qz incerta sunt non ha  
bent argumēta. q̄a vero ignorat si p̄pter hoc q̄  
fm trāslatiōes dicunt talia sunt nō habēt incre  
patiōem. Oīmino autē oīnis p̄positio si est dif  
ficile p̄babilis vel definitione indiget est arbi  
trāda v̄l eoz q̄ multiplr vel eoz q̄ fm trāslatiōe  
esse dicuntur vel non longe a p̄ncipijs aut q̄a  
non manifestū est primū nobis hoc idē fm quez  
dictoz modoz est quod dubitatiōem p̄stat. Nam  
cum est manifestus modus palā quoniā aut de  
finire oportebit aut diuidere aut medias p̄posi  
tiones inuenire. nam p̄ hoc monstrant vltima.

Sed in pluribus p̄pōnibus nō bene assig  
nata definitione non facile disputare et conari  
vt vtrum vñ vni cōtrariuz vel plura. definitis  
autē cōtrarijs fm modū facile est ostendere vtrū  
cōtingit plura eidē esse cōtraria vel nō. eodem  
autē mō & in alijs definitiōe indigentibus. Vide  
tur autē & in disciplinis q̄dam ob definitiōis de  
fectiōe oīmino nō facile mōstrari. vt qui iuxta  
latus secat planū linea s̄lt diuidit & lineam & lo  
cū. Definitiōe autē dicta statim manifestū est q̄d  
dī. nā eandē ablatiōem h̄nt loca & linee. est autē  
definitio eius rōnis hec. Simplr autē p̄ma  
elementoz positis q̄dem definitiōibz: vt q̄d li  
nea & q̄d locus facillime ostēdere. verū non mul  
ta ad vñquodq; eoz est argumētari. eo q̄ nō sint  
multa media. Si autē nō ponant p̄ncipioz de

finitiōes difficile. fortasse autē impossibile oīno  
s̄lt autē his & in his q̄ sunt circa orōnes se habz  
Nō q̄ optet latere qm̄ difficile argumētabilis ē  
positio qm̄ passa est aliqd eoz que dicta sunt.  
Nā autē erit ad anxioma et p̄pōem maior labor  
disputare q̄ ad positōem. Dubitabit autē aliq̄s  
vtrū ponēda sint talia vel nō. Nā si nō ponat s̄  
p̄batz ad hoc disputare maius p̄cipiet q̄ q̄d in  
p̄ncipio positū est. si vero ponat erit ex min⁹  
credibilibz. q̄ si optet nō difficile? p̄blema face  
re ponendū. Si autē p̄ notoria syllogizare nō po  
nendū aut dicit q̄dē nō ponendū nisi notitia  
sit. exercētī vero ponendū si verū solū videat: q̄  
re manifestū qm̄ nō s̄ltiter interrogati & dicenti ē  
dignū ponere. Quō interrogare & ordinare op  
tet pene sufficienti que dicta sunt.

Querit sc̄do. vtrū p̄ter p̄pōnes p̄ternecessa  
rias dialecticus vti debeat. s̄ necēria. Et arguit p̄  
mo q̄ nō. qz cur? est generare habitū fixū et firmū stantē in  
aia. illi⁹ est etiā vtrū p̄pōnibz necēria. sed hoc spectat ad de  
mōstratiōē. q̄ generat habitū scientie in discipulo. q̄ nō spe  
ctat hoc ad dialecticū. qz dialectic⁹ p̄cedit ex cōlto & p̄bas  
dilibz habitū debile in aia generantibz. sicut est opinio. q̄ est  
assensus alicui⁹. p̄clusiōis cū formidie de opposito. Sed  
cūdo. si vteret p̄pōnibz necēria. vel esset offiue vel ex p̄pō  
testi. non offiue. qz cū opponēs dialecticus & suus rñdens  
sp̄ sunt v̄rie opiniois. optet q̄ opponēs redarguat positio  
nē rñdētis. q̄ optet vtrū p̄pōnibz ad impossibile & ex p̄pōtesti  
nō etiā vtrū ex p̄pōtesti. qz opponēs n̄t ducere rñdē  
dentē ad assensū sue positōis. hoc autē nō facit ducēdo ad  
inconueniens p̄ p̄pōtesti. sed p̄ offiōne veritatis. & cur hoc  
q̄rit vtrū opponēs dialecticus debeat redarguere rñdētē.  
vt supponit in p̄cedenti rōne. & videt q̄ nō. qz opus sophis  
te nō cōuenit opponētī dialectico. s̄ redarguere p̄met ad  
sophistā. cū sit metha & finis ab eo intentus. q̄ rē. Itē possi  
bile est rñdētē sustinere verū. sed sustinēs v̄z nō ē redarg  
guēdus nisi ducat ad falsum. sed opponēs dialecticus non  
v̄z rñdētē ducere ad falsū. q̄ nō dī ipm̄ redarguere

In oppositum est p̄bus in textu rē.  
Sciendum p̄mo. q̄ postq̄ p̄bus determi  
nauit modū interrogatiōis p̄ternecessarias. p̄nter osten  
dit modū interrogatiōis necērias in disputatiōe dial  
lectica q̄les s̄t syllogisticē & inductiue. cū sicut dē m̄ est in p̄  
due s̄t spēs rōmatōis dialecticē. Pro q̄ p̄siderādū sic dī  
p̄bas qñ p̄tingit idē sine impossibili. hoc est oñsuū & p̄ possi  
bile syllogizari. & s̄ nihil differt demōstrāri. s̄ est dialecticē  
inq̄renti. & apud se p̄siderātī. tñ dialectico disputanti & ob  
uian̄t nō vtendū est syllo per impossibile. sed vtendū est  
syllogismo ostensiuo. Ratio qz factū syllogismo ostensiuo  
nō est dubitare. s̄ syllo factū p̄ possibile adhuc p̄tingit du  
bitare nisi sit valde manifeste falsum ad q̄d dēducit. & tūc  
optet q̄ dicat rñdens hoc esse impossibile. & sic deficit oppo  
nēs a p̄posito. q̄re vtendū est syllo oñsuū q̄ cōcludit p̄posi  
tum opponētis. Et sic p̄ q̄liter vtendū est p̄pōnibz syllos  
gisticis in disputatiōe dialectica

Sciendū est p̄nter de mō interrogatiōis p̄pō  
nū inductiua & p̄ponēda est p̄pō in pluribz h̄is veritatez.

Et si nō est inflātia vel si est. nō apparet in sup̄ficie. Nā nō  
potētes p̄spicere in q̄bus non sit ita verū p̄cedit p̄pōnem  
positā. Et sic p̄ q̄liter interrogari dī p̄pō inductiua a dia  
lectico necēria. & p̄ q̄liter interrogāde sunt p̄pōnes siue p̄  
missa & p̄ncipia. Sciendū est p̄nter de mō interrogandi  
p̄clones. vñ opponēs nō dī p̄clusiōe intentā interrogare  
sub intentōe p̄clusiōis. s̄ an sit p̄clusum vel nō. Sicut op̄  
ponēs interrogat an talis p̄clusio p̄cludat. & rñdēs dicat q̄  
nō. tūc nō videbit opponēs argumentari nec facere syllogi  
multotiēs em̄ cū nō interrogat opponēs v̄z p̄cludat. si rō  
nem inierimar nō videt assidentibz fieri syllo. nisi aliq̄s inq̄  
rat an sequitur vel nō. s̄o multo fortī qñ interrogat. vtrū sit  
p̄clusio vel nō qñ dī se p̄clusisse. nisi hoc dicat rñdens. nō v̄  
det fieri syllo. nō q̄ est interrogāda p̄clusio sub intentōe cō  
clusiōis. v̄z p̄clusa sit. s̄ accipiēda est rāq; p̄clusa. Sciē  
dū est v̄ter? circa modū interrogandi ex p̄te p̄pōnis q̄ nō  
oē v̄le siue p̄pō v̄lis ē dialectica. vt cū q̄rit. q̄ est hō. aut q̄e  
modis dī bonū. qz ad dialecticā est rñdere sic vel nō. s̄ p̄pō  
dialectica ē interrogatiō dīscutiue posita. sub forma p̄dic  
tioniis. vt rñdēs eligat vñā p̄te p̄babilis sustinēda. & sic nō  
q̄runt p̄dicte p̄pōes. nisi trāslatiōem hoc mō. Purasne bonū  
nū diuidit in v̄le delectabile & honestū. vel nō. vel v̄z aial  
rōnale est q̄d q̄d est hōis vel nō. ad tales facilis est rñsio. et  
ergo rēpandū est sic p̄pōnem dialecticā accipere sub for  
ma interrogatiōis v̄teribz p̄tis cōtradictionis.

Sciendū est in sup̄. q̄ circa modū interrogandi p̄pōnes  
p̄nt incidere peccata a q̄bus est cauendū. ne videlicet op̄  
ponens eandē orōem multotiēs interroget. sic em̄ male q̄  
rit. qz intēdit nugatōem aut iuuenat. qz idē frequēter dicit  
hoc est assimilat iuueni puero q̄ides sepe dī. aut nō facit syl  
logismū. si multas interrogatiōes interroget. syllogism⁹ em̄ ex  
paucis est. Et si rñdens dicat q̄ non habet syllogismum.  
tunc opponens increpat ipm̄ purans se habere rōem. aut  
recedit opponēs a p̄posito. si sic manifestū em̄ est q̄ non facit  
syllogismū. Et dicitis parer solutio q̄siti qualiter videlicet  
interrogandū est p̄pōnes necessarias in disputatiōe dial  
lectica. nam syllogisticas q̄ inductiuas. tam p̄missas q̄ etiā  
cōclusiōes. & similiter parer de peccato circa interrogatiōis  
nem p̄positiōum necessarias cauendo

Dubitatur. que orōnes sunt faciles ad p̄bā  
dum vel etiam sustinendū. Pro solutione dubij est sciendū  
dum. q̄ postq̄ ostēsum est de modo interrogandi p̄positio  
nes p̄ternecessarias q̄ etiam necērias. Eōsequenter v̄t  
dendū est de compatiōe p̄positiōnū ad inuicem quo ad fa  
cilitatem & difficultatē. & hoc p̄mo quo ad conclusiōnem  
inquantū est conclusio. secundo de difficultate interrogandi  
dī vt est p̄positio. tertio compando conclusiōe p̄positiōnuz  
sub facilitate & difficultate.

Sciendū. q̄ difficile est conari. hoc est pro  
bare eadē p̄pōtheses quas tamē facile est sustinere. vñ  
de p̄positiōnes difficiles ad probandū sunt prima et v̄lti  
ma. hoc est prima p̄ncipia. & v̄ltima cōclusiōes. De p̄m  
is p̄ncipijs parer. Quēcūq; definitione indigent ad sui  
probatōem difficilia sunt ad p̄bandū. sed p̄ncipia sunt  
huiusmodi cum eozum non sit demōstratiō sed definitio  
r̄go difficile est prima p̄ncipia probare. Maior parer ex  
sine textu. vbi ostēsum est q̄ definitio difficillime constru  
tur. De v̄ltimis conclusiōibus etiam parer. postrema em̄  
non sciuntur nisi resoluantur continue p̄grediendo in p̄nci  
cipia prima. ergo v̄ltima probare est difficile. oportet enim  
a p̄p̄is et p̄mis p̄ncipijs incipere v̄tq; ad v̄ltima. si aliq̄



quod ostendi debeat a priori aut sophistice. Non enim videtur...

Sciendum ulterius circa difficultatem medium. Media que sunt prima...

Dubitatio secundo de propositio que ad alteram per bandam sumit...

Dubitatio tertio de difficultate orationum comparando propositioes ad conclusiones...

modo habeat aliquod probabile. Ita patet quod non sicut in dementibus...

Ad rationes. Ad primam dicitur quod duplex est necessitas...

De responsione autem primam determinandum quod est opus bene ridentis...

Necessitas autem sustinere orationem ponentem aut probabilem...

lis. Quia autem bene syllogizant ex probabilioribus et notioribus...

interrogat affectum syllogismis positus ab eo probabilioribus...





tatem oportet: nam ex quibus interimunt inq̄  
rentes propositum palam quoniam bis aduer  
sandum. Improbabile vero positionē cauē/  
dum inferre. Erit autem improbabilis multi/  
pliciter. nam ex qua inconuenientia contingit  
dicere. vt si omnia dicat aliquis moueri. aut ni  
hil et quecunq̄ sunt peioris consuetudinis di/  
gere. et repugnantia consilijs: vt quoniam vo/  
luptas bonum: et iniuriam facere q̄ pati meli/  
us. Non em̄ sermocinationis causa odiunt in  
ferentem. sed vt ea que sibi videantur dicentem  
odiunt. Quæcunq̄ vero orationes falsam syl  
logisant soluendum interimunt propter quid  
sit falsum. non enim qui quodlibz interimit  
uit. si hoc falsum est quod interimitur. Habe/  
bit enim plurima falsa oratio. vt si quis dicat  
cum qui sedeat scribere. socratem vero sedere.  
accidet em̄ ex his socratem scribere. Interem  
pto enim socrate sedere nihil magis soluta est  
oratio quāuis falsum anxioma. sed non prop/  
ter hoc oratio falsa. nam si sit quidem aliquis  
sedens non scribens autem. non iam coueni/  
et in hoc eadem solutio. Quare quidem nō hoc  
interimendum. sed sedentem scribere. non em̄  
omnis qui sedet scribit: soluit ergo omnino qui  
interimit propter quid sit falsum. Flouit autē  
solutionem qui sciuit quoniam propter hoc ora  
tio sit falsa. velut in his que falso scribuntur. nō  
enim sufficit instare. vt si falsum sit quod inte/  
rimitur. sed et propter quid falsum assignanduz  
Sic em̄ erit manifestum vtrum preuidens q̄  
dem vel non facit instantiam.

Quærit vtrum triplex sit positio respondentis  
dialectici. scz probabilis. improbabilis. et neutra. i quibz  
peccatum est ponere quod non oportet et positum non ser  
uare fm̄ artem. ¶ Arguitur primo. nulla est positio im  
probabilis respondentis dialectici. quia qui egreditur li  
mites sue artis peccat. sed ponens propositionem impro  
babilem egreditur limites dialectice. ergo peccat. et per cō  
sequens non est ponenda positio improbabilis. ¶ 2<sup>o</sup> mo  
probatur. quia per positionem improbabilem non fit inq̄  
situs veritatis que est finis dialectice. ¶ Secundo sic. q̄  
nulla sit positio neutra. quia probabile et improbabile op  
ponitur contradictorie. sed inter contradictorie opposita  
non est medium. ergo omnis positio est probabilis vel im  
probabilis. ¶ Tercio sic. positio est pars propositionis  
immediate. vt patet primo posteriorum. tales autem pro  
positiones sunt necessarie. ergo erit aliqua positio necessa  
ria. ¶ Deinde arguitur contra peccata. quia aut sunt di  
uersa sic q̄ vnuz sit maior alio. vel sunt equalia. q̄ sint eq̄  
lia videtur inuicem philosophus. cum dicat. diuersum for  
te peccatum est ponere quod non oportet. et positum nō  
seruare fm̄ artem. ¶ 2<sup>o</sup> vnuz sit maior arq̄uitur. illud ē

maximū in disputatione dialectica quo opponens et re  
spondens non iuuantur ad veritatis inquisitionem. vt ad  
sui exercitium. tale autem est ponere id quod non oportet.  
ergo etc. In oppositū est phus in textu

¶ Scienduz primo. q̄ postq̄ philosophus  
in tractatu precedenti instruit opponētē dialecticum  
quo ad obulationem. in hoc q̄ ostensum est qualiter vten  
dum est propositionibus preternecessarijs et necessarijs q̄  
bus opponens obuiando positioni respondentis. cogit re  
spondentem ad assensum sue positionis. Consequenter  
in isto secundo tractatu instruit respondentem dialecticū  
defendere suam positionem obuiando opponenti. ita q̄ nō  
cogatur concedere aliquid inconueniens. Et primo ins  
truit eum quomodo respondendum est responsione sim  
pliciter et recta. secundo solutione secundum quid de qua  
videbitur in sequenti.

¶ Sciendū secūdo. ¶ 1<sup>o</sup> primo philosophus  
docet respondentem soluere penes diuersitatem positio  
nis. secundo penes diuersitatem interrogatorum. et de il  
lo videbitur in secundo articulo. Antequam autem vide  
atur de primo prius videndum est de his que premitte  
philosophus in principio huius tractatus. que sunt intentio et  
necessitas intentionis eius. et quid sit opus bene opponen  
tis et respondentis. Opus ergo bene opponentis est. taliter  
inducere suam positionem vt faciat respondentē im  
probabilia dicere. que propter suam positionem videntur  
necessario sequi. Opus autem bene respondentis est face  
re et vniuersaliter respondere. vt non propter eum videat  
tur aliquod inconueniens accidere. sed propter positionē  
vt aliquod inopinabile. Inde sunt duo peccata in respō  
sione. scz respondere vt accidat inconueniens propter ipm̄  
scz et propter positionem. hoc est ponere aliquid qd non  
oportet vel positum non seruare fm̄ modum artis dial  
lectice. Et ita patz q̄ vtroq̄ modo potest accidere incons  
ueniens. aut propter ipsum scz non seruando debitas mo  
dum huius artis. aut propter positionem. scz non ponē  
do illud quod non oportet. ¶ 2<sup>o</sup> autem necessarium sit ar  
tem istam respondenti tradere philosophus sic probat. qz  
diuersa sunt principia respondendi in dialecticis. demon  
stratiuis. et sophisticis. et de modo respondendi nihil des  
terminatum est ab alijs. ergo oportet de isto hic determi  
nare. Antecedens probatur. quia non sunt eedem cōside  
rationes circa modum respondendi docentibz et discen  
tibz. sicut in disputatione doctrinali. et colluctantibz. sicut  
in disputatōe sophistica nec sunt eedē considerationes col  
luctantibz. hoc est sophisticis cum his qui se exercēt. et in  
disputatione dialectica. ¶ Vel etiam ista tria possunt referri  
ad dialecticū ita q̄ nō sunt eedem considerationes do  
centibus. hoc est inquirentibz. et colluctantibz hoc est ob  
uiantibus et exercitantibz se quo ad exercitationem discen  
ti autem ponenda sunt que videntur. id est probabilia et  
hoc quo ad dialecticum inquirentem. quo ad demonstra  
tozem ponenda sunt discenit que videntur. id est que nos  
sissima sunt in veritate. ita q̄ sunt sibiipsis fides. et ita ver  
itates eorum manifesta est. nullus em̄ conatur falsum dice  
re. Colluctantium autem est opponentem videre aliquid  
concludere contra respondentem. et respondentem videre  
pati. In dialecticis autem intentionibz que non collucta  
tionis gratia. sed causa experimenti et perfectionis vtri  
tatis non est ostensum quid oportet dicitur et proba

biliter sustinere et qualia decedere et qualia nō ad tenere  
uandū suam positōem. ergo de istis cū ab alijs nihil tra  
ditum sit tenandū est aliquid dicere. Et ex istis patet ea  
que phs in principio huius tractatus p̄mitte.

¶ Sciendū sequenter pro solutione questio  
nis q̄ triplex potest positio r̄ndentis esse dialectici quam  
sustinet. scz probabilis. et improbabilis. et neutra. Et vteri  
us tam probabilis q̄ improbabilis diuidit. qz positio p̄  
babilis vel improbabilis aut est talis simpliciter aut alicui.  
aut opponenti. aut r̄ndenti. et nihil differit quō sit p̄babilis  
vel improbabilis. Nam idem est modus r̄ndentis vel da  
to vel nō dato. eo qd interrogatum est. Nam si positio fu  
erit p̄babilis cōclusio erit improbabilis. et si positio fuerit  
improbabilis necesse est p̄sonem esse p̄babilem. Cuius rō  
est. qz opponēs semp̄ p̄cludit oppositum p̄oni r̄ndentis.  
si ergo positio r̄ndentis sit p̄babilis cōclusio opponētis  
erit improbabilis. et ergo si positio esset necq̄ p̄babilis ne  
q̄ improbabilis. necesse est p̄sonem esse talem

¶ Sciendū est vterius. quādo positio est sim  
pliciter p̄babilis. Improbabilis vel neutra. qualiter o  
r̄ndere. Et p̄mo circa p̄onem improbabilem simpliciter. cuius em̄  
q̄ bene syllogisat ex p̄babilitatibz et notioribus dem̄ oīstrat  
tūc manifestū est qd positio simpliciter est improbabilis et q̄  
rat opponens aliud p̄babile r̄ndenti. nō d̄z r̄ndens p̄cede  
re simpliciter p̄babilia. necq̄ ea q̄ videntur hoc est ea que sunt p̄  
babilia. minus tū p̄sonem. qz tū omnia p̄ que aliquid p̄bat  
sunt notiora et magis p̄babilia q̄ positum. manifestuz est  
q̄ respondēs nō debet ponere aliquid tale si interrogetur  
ab opponente

¶ Sciendū q̄ si positio respondentis sit sim  
pliciter p̄babilis tūc manifestū ē q̄ cōclusio opponētis erit  
improbabilis. et tūc p̄cedenda sunt oīa p̄babilia dūmodo  
tū nō sunt magis improbabilia p̄sonem. nam sic sufficiens  
ter videbitur tractatu esse. Considerandū est etiā q̄ si po  
sitio sit necq̄ p̄babilis necq̄ improbabilis. sed neutra. tūc  
danda sunt sicut p̄babilia et improbabilia. dūmodo ta  
men magis sint p̄babilia p̄sonem. qz sic accidit disputatio  
nem magis fieri manifesta. Et sic patz qualiter r̄ndendū  
est quando positio est simpliciter improbabilis. vel pro  
babilis simpliciter. vel neutra

¶ Sciendū est qualiter sustinende sunt positio  
nes alicui et non simpliciter probabiles vel improbabiles. vñ  
si positio non sit simp̄: improbabilis vel probabilis. s̄z so  
lum respondenti. tūc respondens debet solum p̄cedere illi  
la que videntur vel non videntur. et non illa que simplici  
ter videntur vel non videntur. Si vero opponēs propo  
nat positōem p̄babilem alteri a respondente cuius oppo  
sitōem sustinet aspiciendum est tūc ad intellectum et ad  
intentōem istius cuius p̄onem sustinet cōcedendo vel ne  
gando illa que talis sustineret vel negaret cuius est talis  
opinio. ¶ Et si ponatur bonum et malum esse idem sicut fe  
cit Eracritus. cuius positōem sustinet respondens. tūc  
debet illa que Eracrito videbantur concedere vel negare  
re que sibi non videbantur et nō alia. et ideo non debz cō  
cedere eidem inesse p̄raria. quibus ita sit si bonū et malum  
sint idem. Sed ideo debet negare nō q̄ sibi nō videbat. s̄z  
qz Eracrito nō videbatur. hoc em̄ faciūt qui opinionem  
alterius sustinent vel etiam p̄riam. Et istis patet quali  
ter sustinenda sit positio que r̄ndenti vel alicui alteri app

paret et probabilis vel improbabilis

Dubitatur Qualiter respondendum ē pe  
nes diuersitatem interrogatorum. Pro solutione sciendū  
q̄ postq̄ visum est qualiter respondendū penes diuersita  
tem positionū. siue sint probabiles simpliciter vel improba  
biles vel alicui. Consequenter videndum est de mō respō  
dendi penes diuersitatem interrogatorum. et circa hoc primo  
quo ad interrogatōem. secūdo quo ad argumentatiōem

¶ Sciendum quo ad primum. q̄ om̄e qd in  
terrogat. aut est probabile aut improbabile. aut neutrum  
vel est ad orōnem vel non hoc est prinens positio aut im  
pertinens. Unde si interrogatum sit improbabile nō va  
lens necq̄ pertinens ad orōnem tūc debet p̄cedere respon  
dens cum caurela et dicere quibus p̄cedat tamen sibi nō vi  
derur. Rō est. qz sic euitabit fatuitatem. si em̄ crederet im  
probabilia crederet opponens euz esse fa. uū. si interroga  
tum fuerit probabile et si nō valet ad p̄positum tūc respon  
dens debet concedere cū circūstantijs dicendo q̄ hoc s̄z  
bi videtur et q̄ est multū p̄pinquū p̄posito et ei qd est in  
p̄ncipio. et illo p̄cesso non interimitur p̄positum. Si autē  
interrogatum nec sit probabile nec improbabile. et nō fa  
ciat ad orōnem debet respondens p̄cedere simpliciter tale i  
terrogatum valet ad p̄positum debet p̄cedi dicendo q̄ ex  
illo nō interimitur p̄positum. Nam si sic facit tūc respon  
dens nihil videbitur pati ab opponente respondendo cum  
circūstantijs et opponens p̄sequitur syllogismū. Ille em̄  
est p̄ueniens modus respondendi p̄ quem p̄sequitur op  
ponens syllogismū. et respondens nihil videt pati. sic est  
p̄dictus modus. ergo est p̄ueniens. Et hoc est quando  
opponens facit syllogismū ex probabilitatibz p̄clusionem. quā  
em̄ ex improbabilitatibz p̄clusionem volunt syllogisare con  
clusionem. manifestū est quoniam nō bene syllogisant. qz  
nam sic interrogantibz nihil est ponendū nec p̄cedenduz  
¶ Et sic patz qualiter est respondenduz ad interrogatum  
quādo oratio est manifesta. Si autē interrogatum lateat  
tūc debet in vno p̄cedi et in altero negari. Si autē lateat  
opponens debet obuiare opponenti illo mō dicendo q̄ ma  
nifestat suū p̄positum quod est minus patens. licet tūc em̄  
est respondenti nō intelligenti dicere quoniam non intelli  
go. Et si p̄positum fuerit multiplex nō debet p̄cedi vel ne  
gari simpliciter. et ideo quādo obscurum est p̄positum. respon  
dentes non debent pigritari dicere se nō intelligere. qz res  
pondentes aliquando concedūt aliqua obscura que non  
p̄cederent si essent manifesta.

¶ Sciendum vterius. si propositū fuerit ma  
nifestum multiplex et sit verum in vtroq̄ significato. tūc  
debet p̄cedi simpliciter. vel falsum in vtroq̄. et tūc debet  
negari simpliciter. vel in vno verum et in altero falsum.  
tūc debet in vno p̄cedi et in altero negari. Si autē lateat  
p̄positum multiplex esse. et respondens p̄cedat p̄positum.  
et opponens arguat contra. debet respondens dicere. ego  
nō dedi tibi in illo significato in quo tu accipis. sed in alio

¶ Dubitat secūdo: Cum iam ostensum est  
qualiter respondendum est ad interrogatum penes inter  
rogationem queritur qualiter respondendū est ad interro  
gatum penes augmentatiōem opponētis. Pro solutiōe  
sciendum est q̄ de numero p̄ponum que syllogisant. que  
dam est necessaria syllogismo et principalis. sicut sunt ma  
ior et minor p̄ncipalis syllogismi. Alia est preternecessaria

ut sumpta propter aliquam ipsarum necessariorum que de  
 bent sumi gratia alterius. id est gratia propter principia  
 um. sicut sunt propositioes singulares sumpta ad probandum  
 eo quod ex pluribus similibus singularibus fit unum uniuersale. Et  
 ita cum quedam propositio propter quod plura. ita sunt alique  
 propositioes pauca et necessarie. et alie plures et per necessitate  
 Et ita propositioes inductiue procedentes ex multis simili  
 bus singularibus ad uniuersale dicuntur hic sicut in principis  
 pio huius octauus per necessitate. Et ita phus docet solucio  
 re ad duplices propositioes in argumentatione scilicet ad syllo  
 gisticas que sunt necessarie. et ad inductiuas que sunt pro  
 ter necessitate. Enchiridion autem apprehenditur sub syllogis  
 mo. et exemplum sub inductione. Ad soluendum ergo  
 inductiuas sciendum. quod si opponens facit inductioes tunc  
 procedenda sunt singularia similia sicut vera et probabilia.  
 et debet respondens tentare ferre instantiam contra uniuersale  
 uerale. nam sine instantia vera vel apparenti prohibere ora  
 tionem. et negare est proteruire. si ergo non habens instanti  
 am in aliquo neget uniuersale proteruius est. Contra  
 enim arguitur. non sufficit ad rectam solutionem. quibus enim ha  
 bentur orationes proteruie multis opinionibus. non tamen  
 bene respondemus nisi rationem opinionis soluamus. non pro  
 pter hoc omittenda est ratio. ut Xenon probauit quod non con  
 tingit moueri. quia non contingit infinita pertransire. quibus  
 uis enim ostenderemus oppositum sue positionis non ras  
 men propter hoc omittenda est ratio sua. Si ergo non ha  
 betur contra argumentari hoc est soluere neque etiam ins  
 tantiam et ponamus oppositum opponentis. manifestus  
 est quod proteruia est. et ergo respondendo ad propositioes  
 inductiuas respondendum est vel per contraargumentati  
 onem. vel per instantiam. alias enim fit proteruia. proteruia  
 autem responsio est corruptiua inductionis et syllogismi.  
 Sed quomodo est contraargumentandum. Solutio respō  
 dens debet inferre positionem et definitionem sibi ad utrius  
 que rationem suam. Et istud sic probatur per eadem aduersan  
 dum est opponenti per que opponens conatur interire  
 propositum respondentis. sed talia sunt positio et definitio.  
 ergo per talia contraargumentandum est opponenti et as  
 ferendo positionem non debet inferre improbabilem. sed de  
 hoc cauendum est sibi. Positio autem improbabilis pos  
 test esse multiplex. una. ex qua inconuenientia multa acci  
 dunt. sicut si respondens ponat omnia moueri sicut fecit  
 Empedocles. aut omnia quiescere sicut fecit Permenis  
 des. Potest etiam positio esse improbabilis. ut ea que sunt  
 repugnantia rationibus. ut si respondens ponat quod melius sit  
 iniurias facere quam pati. Ratio autem quare non debet pone  
 re positionem improbabilem. quia si hoc faciat assistentes  
 odiunt ipsum respondentem. quia non crederent quod respon  
 dens poneret talem positionem propter disputatorem. quod est  
 illius opinionis. sed maxime cauendum est ab odio assiste  
 rium. ergo non debet ponendo aliquam accipere improbabilem.  
 Et sic per qualiter soluendum est ad inductioem

Dubitatur tertio Qualiter soluendum est ad  
 syllogismum. Responderetur quod quecumque propositioes falsum  
 syllogisant interimende sunt per quas falsum concluditur.  
 Istud probatur. quia contingit aliquotiens concludere fal  
 sum ex aliquo falso quod non est causa. quo interimpro ad  
 huc nihilominus sequitur propter illationem sue fallacitatis  
 sicut contingit in fallacia secundum non causam ut causam. ergo  
 est interimendum illud propter quod sequitur falsum. Ut  
 si arguatur. sedens scribit. sedens sedet. ergo sedens scribit

non enim si interimatur minor sufficit soluere. quod stat minor  
 rem esse veram et tamen falsum sequi ex maiore. Secunda  
 ratio. sicut est in descriptionibus geometricis et figuris. ita est  
 in alijs. sed in geometricis non recte soluitur nisi fiat inter  
 emptio illius propter quod sequitur falsum. ergo similiter ita  
 erit in dyalecticis. Et si arguatur. linee duce ab eodem  
 puncto in idem punctum sunt equales linee. chorda et arcus  
 sunt huiusmodi. ergo sunt equales. quibus enim interimatur mi  
 nor non propter hoc soluitur. quod positio quod sit vera adhuc se  
 quitur inconueniens quod prius. sed maior debet interimiri. et  
 debet dici quod hoc debet intelligi de lineis rectis. et non de line  
 is curuis. Tercia ratio per rectam solutionem per perpedi si respō  
 dens prouidit falsum quod accidit in conclusionem. sed hoc non  
 potest videri nisi soluat istud falsum propter quod sequitur  
 illud falsum in conclusionem. Interimendum est illud falsum in  
 premissis syllogismi. propter quod sequitur conclusio falsa.

Ad rationes Ad primam dicitur. quod  
 ponens positionem improbabilem non excedit limites dyale  
 ctice. cum proteruia et habitus cadant sub eadem scientia. si quidem op  
 positio est eadem disciplina. Ad secundam dicitur. quod probabi  
 le et improbabile non opponitur per contradictionem. sed magis  
 per contrarietatem. Nam probabile est quod apparet vel opponenti vel re  
 spondenti. vel est simpliciter tale modo per esse aliquid quod nul  
 lo modo se habet. ut verum arene maris sunt pares vel impares.  
 Ad tertiam dicitur. quod de illa nihil est ad propositum. Illa enim est  
 positio seipsam ponens in veritate ex necessaria habitudine  
 ne extremorum ad inuicem. Positio autem hic accepta est quia  
 quis ponit et eam ex omnibus probabiliter defendit. Ad  
 ultimam dicitur. quod verius est peccatum. ut dictum est in principis  
 pio primi articuli

St autem oratione prohibere concludi quadruplici  
 ter. aut enim interimere a quo sit falsum. aut  
 ad interrogantem instantiam inferre. sepe enim non  
 soluit quod interrogans non longius proferre potest.  
 Tertium autem ad interrogata dicere instantiam  
 accidit enim ex interrogatis quod non fieri quod volu  
 mus. eo quod non bene interrogata sunt: addito  
 autem aliquo fieri conclusionem contingit. Si ergo  
 non amplius potest producere interrogans ad in  
 terrogantem erit instantia. si autem potest ad in  
 terrogata. Quarta autem et pessima instantia  
 est ad tempus quidem enim in talibus instat ad quod  
 disputare pluris est temporis quam presentis exer  
 citationis. ergo instat ut dictum est prius quatu  
 or modis sunt. Solutio autem earum que dicte  
 sunt prima. relique autem prohibitiones quedam sunt  
 et impedimenta conclusionis. Increpatio pro ora  
 tionis et secundum ipsam orationem. et quando eadem non  
 est interrogatur. plerumque enim quod non bene dispu  
 tatur oratio qui interrogatur non est causa. eo quod non  
 procedat ex quibus plane erat disputare ad posi  
 tionem. Non enim est in altero tamen bene finire op  
 portune. Necessarium ergo quandoque ad eum qui  
 dicit et non ad positiones quandoque conari quia  
 do is qui respondet pertraria interrogati obicit

uat suades grauates ergo et certatiuas et non  
 dyalecticas faciit exercitationes. Quoniam  
 autem propter gymnasium et experimentum. sed  
 non propter doctrinam huiusmodi sunt oratio  
 nes. palam quoniam non solum vera syllogisan  
 dum. verum etiam falsum neque per vera semp.  
 quandoque et per falsa. Sepe enim vero positio inte  
 rimere necesse est disputantem. quare protermit  
 tenda falsa. Quandoque autem et falso positio in  
 terimendum est per falsa. nihil enim prohibet alicui  
 videri que non sunt magis quam vera. quare ex his  
 que illi videntur argumentatione facta magis  
 erit suasus quam adiutus. Oportet autem eum qui  
 bene transfert dylectice et non litigatorie trans  
 ferre ut geometram geometrice siue falsum siue  
 verum sit quod concludendum est. quales autem  
 dyalectici syllogismi dictum est prius. Quo  
 niam autem prauus socius est qui impedit com  
 mune opus. palam quoniam et in oratione com  
 mune enim et in his quidem quod propositum  
 est proter certantibus. His autem non est vtrius  
 que idem euenire. plures enim vno impossibile est  
 vincere. Differt autem nihil siue interrogan  
 do fiat hoc. nam qui et litigatorie interrogat pra  
 ue disputat. et qui respondendo non concedit  
 quod videtur neque suscipit quicquam quod vult  
 interrogans inquirere. Manifestum ergo ex  
 his que dicta sunt quoniam non similiter incre  
 pandum et per se orationem et interrogantem.  
 nihil enim prohibet orationem quidem prauam  
 esse. interrogantem vero ut contingit optime com  
 tra respondentem disputare. Nam contra dis  
 colos non possibile fortasse statim quales quis  
 vult. sed quales contingit facere syllogismos.  
 Quoniam autem est indefinitum quando contraria  
 et ea que sunt in principio accipiunt homines  
 plerumque enim per se dicentes contraria dicunt. et ren  
 nuentes prius dant posterius: eo quod interroga  
 tes contraria in principio plerumque subaudiunt  
 necesse est prauas fieri disputationes. Causa  
 autem est ille qui respondet hec quidem non con  
 cedens. illa autem talia concedens. manifestum autem  
 quoniam non similiter increpandum et interro  
 gantes et orationes. Per se autem orationis  
 quinquaginta sunt increpationes. Prima quidem qua  
 do ex interrogatis non concluditur neque quod  
 propositum est. neque omnino nihil cum sint vel  
 falsa vel improbabilia aut omnia aut plura in  
 quibus est conclusio. et neque ablatiis quibusdam

neque additiis. neque ablatiis his quidem: illis ve  
 ro additiis fit conclusio. Secunda autem si  
 non fiat ad positionem syllogismus. id est ex talibus  
 sicut dictum est prius. Tercia vero si addi  
 tis quibusdam fit syllogismus. hec autem sunt  
 peiora his que interrogantur et minus proba  
 bilia conclusione. Rursum si ablatiis quibus  
 dam. nam quandoque sumunt plura necessarijs.  
 quare non in eo quod hec sunt fit syllogismus.

Amplius si ex improbabilibus et minus  
 credibilibus conclusione aut si ex veris sed ple  
 ne opera indigentibus demonstrari quam proble  
 ma. Non oportet autem ex omnibus propo  
 sitionibus syllogismos dicere similes. iter proba  
 biles esse. et verisimiles: naturaliter autem sunt  
 statim aliqua quidem faciliores: alia vero diffi  
 ciliores eorum que queruntur. quare si ex qui  
 bus contingit maxime probabilibus conuen  
 erit disputatum est bene. Manifestum ergo  
 quoniam nec orationis eadem increpatio et  
 ad propositum et per se nihil enim prohibet ora  
 tionem per se quidem esse vituperabilem. ad  
 problema autem laudabilem. et rursum econ  
 uerso per se quidem laudabilem. ad problema  
 autem vituperabilem quando ex pluribus est  
 facile probabilibus ut veris concludere.

Est autem quandoque oratio conclusa non con  
 clusa peior quandoque hec quidem ex fatuis con  
 cluditur. cum non sit huiusmodi propositio.  
 illa autem indigeat talibus que sunt probabi  
 lia et vera et non in assumptis fit oratio. Eos  
 autem que per falsa verum concludunt non ia  
 stum increpare. nam falsum quidem semper ne  
 cesse est per falsum syllogizare. verum autem qua  
 doque est et per falsa syllogizare. manifestum au  
 tem hoc ex analecticis. Quoniam autem  
 demonstratio est alicuius dicta oratio si ali  
 quid est aliud quod ad conclusionem nullo mo  
 do se habet non erit de illo syllogismus. Si au  
 tem videatur sophisma erit demonstratio. Est  
 autem phylsophisma syllogismus quidem de  
 monstratiuus Argumentum syllogismus dy  
 alecticus. Sophisma vero syllogismus liti  
 gatorius. Apozisma autem syllogismus dy  
 alecticus contradictionis. Si vero ex vtrius  
 que que videantur aliquid ostendatur: non au  
 tem videantur similiter. nihil prohibet quod  
 ostenditur magis altero videri. Sed si hoc qui  
 dem videatur. illud autem neutro modo. aut



## Octauus

si hoc quidem videat. illud autem non videatur. sed si  
militer quidem similiter erit et non. si autem magis  
alterum sequitur quod magis. Est autem quoddam  
et idem circa orationes peccatum. quando ostenditur  
longiora quod inest per minor. et que  
orationi insunt. ut quoniam est opinio magis al  
tera quam altera. Si quis petat idem in singulis magis  
esse. Est autem opinabile idem vere. quare magis  
magis esse esse ipsum. adducit autem quod dicitur magis  
magis esse. esse autem et eandem opinionem quod  
erit magis certa quam quedam. petendum est autem  
et eandem opinionem veram esse. id est singulum  
magis esse. quare eadem opinio vera certior est.  
quod autem nequitia maior quam que facit circa quam  
oratio est latere causam.

**Queritur. An respondens prohibendo**  
et increpando debeat soluere argumenta opponens dyalec  
tici. Arguitur primo quod debeat soluere argumenta oppo  
nentis. quod illud solum est soluendum quod in aliquo pec  
cat videlicet in materia falsum assumendo. et sic soluere  
interemptorem falsi. aut in forma non concludendo sic non  
negat discursus. aut penes multiplex distinguendo. Dy  
lecticus autem nec procedit ex falsis nec peccat in forma nec  
vitur multiplici cum oia ista spectant ad sophistam ergo  
argumenta dyalectici opponens non sunt soluenda sed sim  
pliciter concedenda. Secundo sic. quod non debet petra oppo  
nentem arguere quod redarguere non est soluere. Tria res  
pondens non debet impedire opponentem dyalectici. hoc  
fit per argumentationem. igitur 28. Ambo enim tendit ad cogni  
tionem veritatis. Tertio sic. respondens per prohibitionem  
vel increpationem est solutio per quod. talis autem spectat ad re  
spondentem sophistam et non dyalectici. igitur 28. In opposi  
tum est phus in textu.

**Sciendum est primo: quod postquam visum est in que**  
stione precedenti quod solutio sit solutio recta et simpli  
citer. Consequenter in ista questione videndum est qualiter  
soluendum sit solutio per quod. Est autem duplex solutio per  
quod. prima quod phibet illationem quod dicitur phibitio. secunda  
que stat cum illatione et dicitur increpacio.

**Sciendum secundo. quod quatuor modis con**  
tingit phibere concludi. Primus est phibere illud ex quo se  
quitur conclusio. Secundus modus est instantia inferre per in  
terrogantem. querendo intellectus questionis. vel querens  
do aliquam conclusionem collatentem unde impediatur opponens  
quoduis respondens non soluat interrogantem. Tertius mo  
dus est ferre instantiam per interrogantem. per premissas.  
ex hoc quod interrogaciones et premissas non tene ordinatur  
Et non propter falsitatem. quod sepe non accidit quod intedit op  
ponens. quia non bene interrogata sunt et ordinata. addit  
eo autem aliquid quod bene ordinem statim accidit conclusio et co  
clusionem posse inferre. Et quod instantia ista fit propter  
indebitum modum interrogandi et non propter falsitatem  
interrogati impeditur oratio. non tamen interimitur et ergo  
differt iste modus a primo. Quartus modus est. et est  
pessima instantiarum que est ad deductionem temporis. et  
per istum modum si per respondens vitentis debet instare  
contra interrogata. quidam enim ex talibus instant ad quod dis

putare requirit plus tempus quam ad presentem exercitacionem  
et quod propositum principale requirit. Inter istos solus primus  
modus est recta solutio. cum videlicet illud interimitur  
ex quo sequitur falsum. Alii autem tres modi sunt phibitio  
nes et impedimenta concludendi.

**Dubitat primo. De solutione per quod quod di**  
citur increpacio siue solutio ad hominem. et primo de in  
crepacione orationis in differenter vel per quod. Alterius sci  
endū quod tres sunt modi increpandi ex parte veritatis. primus  
est quod multotiens est oratio bona in se. tamen increpat eo quod non  
bene disputat. cuius ipse respondens qui interrogat potest esse causa  
quod non est in opponente tamen bona disputacionem facere. sed  
etiam in respondente. quare necarium est opponenti transferre  
se per transferre a principali proposito. quoniam respondens est di  
colus et perit. et sic grauantes hoc grauiter et perit. rident  
tes pertra opponentes litigaciones faciunt disputaciones. Unde  
quod disputacio est propter gymnasium et exercitium. et non propter  
doctrinam tamen opponens debet transferre. et non solum de  
bet concludere conclusionem veram. sed aliquam falsam. Nec quod  
opponens debet assumere propositum verum sed aliquam falsam. quod  
per falsum aliquam bene syllogizatur verum. Et ideo accipienda  
sunt falsa. quod per falsum bene potest aliquod verum positum a  
respondente interimitur. quod nihil phibet aliquam falsam vide  
ri ipsi respondenti. Et ideo ex talibus falsis quod videtur respo  
denti erit magis plura ad remouendum falsum quod si  
stinet quod adductus ad id sustinendum. Unde licet in dis  
putacione inquisitiua non videtur sit falsis. tamen in exercitacione  
ua et obuiariua bene potest fieri ut per falsum ostendat tamen. errat  
se. Secundus modus increpandi orationem ex parte veritatis est quod  
aliquam oratio bona est in se. propter tamen prauitatem opponens vel  
respondentis impedientis eorum opus increpanda est oratio. et sic  
per iterum quod non est increpacio orationis. sed veritatis. et per istum  
modus indruter fieri ex parte opponens vel respondens.  
Est enim disputacio eorum opus increpanda et respondenti in  
dyalectici. et non in disputacione certatiua et litigiosa illis  
enim nihil est commune. quod opponens vult vincere. et respon  
dens non vult vinci. et impossibile est plures vna vincere.  
Tertius modus est quod multotiens oratio in se bona est.  
tamen propter ignorantiam respondens et concedentis con  
traria fit increpanda oratio. et ita manifestum est quod non  
eodem modo increpandus est quo ad orationem in se et quo  
ad veritatem. quia nihil phibet orationem esse prauam et tamen  
bene se habere circa eam. per quod possibile est concedendo ex pro  
babilibus. Similiter oratio in se potest esse bona. et tamen respo  
dens male se habere circa eam negando veritatem ad positio  
nem. et tamen increpanda est ex parte veritatis. Contingit enim  
increpare orationem ex parte respondentis quod obaudire opponen  
tem. et ita procedit contraria dicitis opponens. et sic admittit  
tunc ea. et sic contingit esse prauas disputaciones. et sic per quod  
ter increpatur oratio ex parte veritatis.

**Dubitat secundo. Qualiter increpanda est ora**  
tio ex parte orationis in se. Respondet quod duo sunt modi  
increpandi in se orationem. Primus est quando ex in  
terrogacione nihil concluditur ad propositum. nec omnino nihil  
habetur tamen quedam interrogata vel oia falsa sunt improbabilia  
siue auferantur quodam siue addantur. nihil tamen sequitur  
tunc increpanda est oratio. Secundus modus si non  
fiat syllogismus ad propositum ex interrogacione propter  
eorum improbabilitatem oratio increpanda est. Tertius  
modus si additur quibusdam fiat syllogismus. sed tamen illa sit  
peiora et minus probabilia interrogacione. Quartus mo

## Thopicozum

us est. si quibusdam ablati concludatur oratio increpan  
da est quod tunc illa fieret non causa. et hoc sepius contingit quod plu  
ra sumuntur quam sunt necessaria. et ex illis non sequitur syllogis  
mus. Quintus modus est. si aliquid concludatur conclusionem  
et minus credibilibus conclusionem et ex improbabilibus  
sunt etiam non concluditur conclusio ex veris que quidem  
vera plurimis rebus indigent ad sui ostensionem et mani  
festacionem quam principale propositum. non enim oportet ex ois  
bus proponi ois syllogismos esse verisiles et eque proba  
biles eo quod propositum sui naturam sunt magis vel minus  
probabiles. Et ideo si aliquid dubitauerit ex quibus conrin  
git sequi propositum ex quibus disputat siue sint probabiles si  
ue non. tamen si sunt conuenientes proposito bene disputat. quod dis  
putat ex proponendo non conuenientibus licet forte veris. tales  
propositum sunt increpanda et non eodem modo est oratio incre  
panda per se. et per respectum ad interrogantem. id est ad conclusio  
nem intentam ab opponente. nihil enim phibet orationem per se  
vituperabile esse. tamen laudabilem ad propositum. et eorum  
so contingit orationem laudabilem per se vituperabile esse ad pro  
positum. Sed dices verum oratio que non concludit est simpli  
citer increpanda. Solutio nihil phibet aliquam orationem  
conclusam esse peioram non conclusam. quod aliqua oratio potest  
concludi per propositum fatuas. et tamen illa propositum non erit ex talibus  
concludenda. nec erit in propriis assumptis. Sed dices. ut per  
oratio concludens falsum sit increpanda. Solutio non  
iustū est increpare eos qui falsa concludunt quod quis per ve  
ra non syllogizatur falsum. tamen per falsa bene syllogizatur verum. ut  
per in analitico scilicet per orationem. quoniam enim ostenditur aliquid  
de aliquo quod se habet ad illud talis ostensio est syllogismus  
sed ostensio que nullo modo habet se ad illud quod ostenditur  
nullo modo est syllogismus sed est sophisma et non  
est demonstratio. Sed philosophia dicitur syllogismus de  
monstratiuus et ad sciam ordinat. Argumentum autem ex  
istens syllogismus dyalecticus est appropriatum magis per  
lectico. quod dicitur argumentum quasi arguens mentem. quod dyalecti  
cus arguit mentem cum ex probabilibus mentem arguentibus  
procedat. sophisma vero est syllogismus litigiosus. unde  
sophisma vel accipitur pro argumento sophistico. et sic  
primo accipiebatur. vel accipitur pro propositum ad autem pres  
vtriusque arguimus per argumenta sophistica. et sic hic acci  
pitur. Apertissima est syllogismus per contradiccionem. Et dicitur  
ab a quod est sine per phanos apparitio. quoniam enim arguit ad  
vtriusque partem contradiccionem. tunc non apparet de veritate  
si ergo concludatur conclusio ex aliquibus premissis probabilibus  
vna tamen sit magis probabilis altera. nihil phibet conclusionem  
ostensam esse magis probabilem quam alteram premissarum. si autem  
premissa sic se habent quod vna sit probabilis et alia improbabilis  
vel ambe sint eodem modo probabiles. conclusio erit neutra  
scilicet neque improbabilis neque improbabilius altera premissa  
si autem premissa sic se habent quod vna sit magis probabilis vel  
improbabilis alia conclusio erit magis talis

**Dubitat. An si per vera longiora possit proba**  
ri aliquid quod orationi inest ut si quis velit concludere quod vna opi  
nio magis quam altera vera sit sic concludere opinio eius  
dem de seipso est magis vera quam opinio aliorum de aliquo  
alio a se. sic opinio qua aliquis opinatur quod homo est ani  
mal sit verior illa qua opinatur quod sit albus similiter vna opi  
nio est magis certa quam alia. quia ipsa qua aliquis opinatur  
tur aliquid de seipso est certior illa qua aliquis opinatur  
de alio a se. per istas duas propositiones concluditur quod  
vna opinio est verior alia. tamen si addantur alie ille pos

sunt esse vere et sunt propter necessitate et etiam peccatum per  
longiora interrogare. quia facit latere causam propter quam  
est oratio. et sic patet qualiter quinquagesimo modo increpanda  
est oratio in se.

**Ad rationes. Ad primam dicitur quod licet oppo**  
nens in argumento suo non peccat. tamen bene potest ostenditur  
di quod non oportet conclusionem sic se habere ut concludit et  
hoc sic ostenditur proprietatem per quam ratio procedit  
posse copari cum opposito conclusionem et tamen ratio non peccat  
in materia dyalectica. scilicet probabili. quia stat duo oppo  
sita ambo esse probabilia. Ad secundam dicitur. sicut in  
precedenti questione dictum est quod respondens redarguens  
do soluit per instantiam quam adducit pertra propositum  
opponens. Ad tertiam dicitur quod oportet aliquando  
phibere vel increpare. si impediat omnino opus disputa  
tionis ne sit inutilis rebus deductio. sed ut inueniatur cog  
nitio veritatis que intendit in disputacione.

**Oratio autem palam est vno quidem modo**  
et publicissimo si sit conclusa sic ut nihil oportet  
interrogare vno autem et qui maxime dicitur  
quando quidem sumpta sunt ex quibus ne  
cessarium est esse. Est autem per conclusiones  
conclusum. amplius si deest quod valde pro  
babile est. Falsa autem dicitur oratio quadru  
pliciter. vno quidem modo quando videtur con  
cludi quod non concluditur. vocatur autem appa  
rens litigiosorum syllogismus. Alio autem  
modo quando concluditur quidem non autem  
ad propositum quod accidit maxime in his  
que ad impossibile ducunt. Aut ad propo  
situm quidem concluditur. non tamen per pro  
prium disciplinam. hoc autem est quando que non  
est medicinalis videtur medicinalis esse. aut  
que non est geometrica videtur geometrica. aut  
que non est dyalectica videtur dyalectica siue  
verum siue falsum sit quod accidit. Alio  
autem modo si per falsa concluditur. hec autem  
erit conclusio quandoque quidem vera quandoque  
autem falsa: nam falsum quidem semper per falsa con  
cluditur. verum autem contingit et non per vera ut di  
ctum est prius. Ergo falsam orationem esse  
dicentis peccatum magis est quam orationis et ne  
que dicentis semper. sed quando latet cum eo quod  
per se pluribus veris recipitur magis si ex his  
que maxime videntur interimitur aliquod verum.  
nam cum talis est aliorum verorum demonstra  
tio erit oportet enim positorem aliquid non esse  
omnino. quare erit huiusmodi demonstratio. Si  
autem verum concludatur per falsa et valde stul  
ta pluribus erit peius falsum syllogizantibus.  
erit autem huiusmodi et que concludit falsum quare



palam quonia prima quidem consideratio orationis p se si concludit. secunda autem veru vel falsum. tertia vero ex qualibet quibusda. nam si ex falsis quidem. probabilibus aut rationalis. Si autem ex existentibus quidem im probabilibus autem praua. Si autem et falsa et valde improbabilia. palam quoniam praua aut simpliciter aut ad rem.

In principio autem et contraria quomodo petit interrogans finem veritatem quidem in analecticis dictum est. finem opinionem quidem nunc dicendum. Petere autem videtur hic quod est in principio quinque modis. manifestissime quidem et primum si quis idem quod monstrari oportet petat. hoc autem in ipso quidem non facile est latere in vniuersocis autem et in quibus nomine et ratio significat magis.

Secundum autem quando quod particulariter oportet de monstrare vniuersaliter quod petat. ut qui conatur quonia contrarium eadem disciplina oino oppositorum. probatur vna esse. videtur ei quod oportebat per se ostendere cum alijs petere. Tertium si quod quod vniuersaliter est ostendere proposito particulariter petat. ut si de omnibus contrarijs proposito de aliquibus probet. videtur enim hic quod cum pluribus oportebat ostendere per se extra petere. Rursum si quod diuidens petat quod propositum est. ut si oporteat ostendere medicinam sanari et egrotari extra verumque probet.

Aut si quis eorum que sequuntur seiuicem ex necessitate alterum petat. ut latus incmensurable esse diametro cum oporteat ostendere quonia diameter lateris. Et quod liter autem et contrario petere ei quod ex principio. Nam primum si quis opposita petat finem affirmationem et negationem. Secundo autem si contraria finem positionem. ut bonum et malum idem. Tertio vero si quis vniuersaliter probas particulariter petentem contradictionem. ut si quis sumpsit contrarium vna disciplina. sanari et egrotari altera probauerit. Aut si hoc petens in vniuersali vniuersaliter contradictionem tentauerit sumere. Rursum si quis petat contrarium ei quod ex necessitate accidit per ea que posita sunt. et si quod ea quidem non sumat que opposita. Talia autem petat duo ex quibus erit opposita contradictio. Differt autem contraria accipere ab eo quod est in principio terminum. quonia huius quidem est peccatum ad conclusionem. nam ad illas aspicientes quod in principio est dicimus petere. Contraria autem sunt in propositionibus in eo quod habent se aliquo modo hoc ad inuicem.

Quoniam. Vniuersalis oratio quatuor modis dicitur falsa. Arguitur primo quod non. nam oratio que est finem locum sophisticum est falsa. tales autem loci sunt tresdecim. igitur et secundo omnis oratio falsa aut peccat in materia aut

in forma et sic non est nisi duplex oratio falsa. Tercio oratio que videtur concludere et non concludit est improprie dialectica quod spectat ad sophisticam. igitur sunt tres modi. In oppositum est primum in textu.

Sciendum est primum quod postquam actum est de solutione orationis per comparationem ad verum vel in se. sequenter videndum est de solutione indifferenter comparata ad respondentem. vel opponentem vel in ordine ad seipsum.

Sciendum secundo. quod quatuor modis oratio argumentaria dicitur falsa. Primo modo quod videtur inferri conclusio et non inferitur. tunc est sensus apparatus de numero litigiosorum. et est syllogismus peccans in forma. Secundo modo quod aliquid concluditur. non tamen est ad propositum. et hoc maxime accidit in syllogismis ducentibus ad impossibile. Tertio modo quando concluditur ad propositum. non tamen per propria principia discipline. et hic est syllogismus litigiosus. aliter tamen quod in primo. sicut quod propositio non medicinalis videtur medicinalis esse. aut non est geometrica videtur tamen geometrica. aut non dialectica sed videtur dialectica. et hoc verum sit siue falsum. quod accidit sicut fecit biallo qui non ex proprijs sed ex coibis procedens voluit quadrare circulum. Quarto quando per falsa concluditur aliquid vel falsum vel verum. Nam falsum semper concluditur per falsa. verum autem contingit per non vera aliquid quando syllogizare. hoc autem oratio aliquando prinet ad dialecticam. oratio autem falsa tertio modo est falsa in comparatione ad demonstratorem. Sed dices. cuius est peccatum ponere orationem falsam et cuius non. et quod. et quod non. Solutio ponere orationem falsam magis est peccatum docentis et respondentis. quod orationis in se. et istud est verum quod falsum non est latens. Ratio prima quod non fieret illatio falsi alicuius nisi procederet prius a respondente. quod dialecticus nunquam procedit nisi ex peccatis. Ratio secunda quod quod falsum est latens. aliquid magis accipimus conclusionem ex falsis quod ex veris. si illa falsa videantur magis probabilia. Et sicut res pondens potest accipere falsa. quod falsa sunt talia quod sunt magis probabilia quibusda veris. quod autem ex illis demonstrat erit bonum demonstratum. quod oportet illa quod opponitur non apparere falsa. sed debent apparere probabilia. Et ergo si aliquid concludatur per frustra et fatua falsa et per improbabilia. male erit syllogizatum. Sed dices quomodo soluendi sunt isti modi falsi. Dico quod primus modus soluitur considerando si oratio per se concludit vel non et si non tunc est interimenda. Secundus autem soluitur quod videndum est si id quod concluditur sit verum vel falsum. et si falsum est interimendum. Tertius autem modus spectat ad demonstratorem. Quartus modus soluitur considerando si conclusio sit ex falsis. et si sic est interimenda. si autem sit conclusa ex probabilibus rationabiliter est syllogizata. si autem ex veris tamen improbabilibus praua est vel simpliciter vel ad rem. Istis premissis sit.

Conclusio. quod oratio dicitur quatuor modis falsa. patet ex dictis et ex sufficientia. Quia omnis oratio aut peccat in forma aut peccat in materia. Si peccat in forma hoc est dupliciter. aut peccat in oratione quod debet concludi. et sic est primus modus. Aut per respectum ad conclusionem non intentat et sic est secundus modus. Si peccat in materia hoc est dupliciter. aut peccat in materia et proprium. que sunt conditiones materie. et sic est tertius modus vel per respectum ad verum vel falsum indifferenter.

venit et sic est quartus modus. Quatuor ad secundum.

Sciendum. ex quo in precedenti questione dicitur est quod aliqui respondentem indifferenter et indeterminate dicitur est quod opponentes accipiunt contraria. et quod ea que sunt in principio. ideo Aristoteles ad instructionem rudentis finaliter determinat de petitione principij. et de petitione contrarij. In de petitione principij aliter determinat hic quod in secundo potest quod ibi finem veritatem. hic vero finem opinionem. Vni finem veritatem petit principium quando proceditur ab eque noto finem naturam. vel a minus noto ad magis notum finem naturam. ut dicitur Aliterus. Petito principij quo ad opinionem est quod ab equaliter noto quo ad nos vel a minus noto quo ad nos procedit ad magis nobis notum.

Sciendum consequenter quod petere id quod est in principio contingit quinque modis. Primus modus et manifestissimus est quod idem finem rem et vocem petitur. Ut si velim probare hoc currat. et quererem verum hoc currat. Vel quod idem petitur in vniuerso. hoc est synonymo. ut si debet probari marcus disputat. et querat verum tullius disputat. Secundus est quod aliquid debet probari particulariter. et queratur vniuersaliter sibi procedi. ut quod conatur probare contrarium eadem est disciplina. et petat illam verum omnium oppositorum eadem est disciplina. Tertius modus est contrario quod aliquid vltius debet probari et petit particulariter. Quartus modus. si quis querat diuisus in suis diuisis. ut si oportet ostendere medicinam esse sanari et egrotari primum. et querat illud extra et diuisim. Quintus modus est quod aliquid debet probari et petat hoc in suo pueribili que se inuicem sequuntur ex necessitate. ut si quis velit probare quod diameter est incomensurable coste petat quod sibi procedatur quod diameter est incomensurable lateri.

Sciendum est autem quod petere principium est idem petere in seipso in propria forma. sed petere hoc quod est in principio est quod petitur id quod debet duci ad probationem alterius sicut pueribile est in conuertibili. et superius in inferiori. et sic de alijs. Item ad primum modum reducitur quod definitum petitur in definitio et conuerso. Verum est tamen quod aliquid aliquid quod dicitur notius inest definitio quod definitio. ut essentiale. et sic est bonus locus dialecticus. et non conuerso. Sed dices cum sint duo modi petitionis principij ab vniuersali ad particulari. et a particulari ad vniuersale. quare etiam non sic sunt duo modi. procedendi scilicet a definitio ad definitum et conuerso. so a definitio ad definitio. Respondetur quod vltimum particulari differunt sicut totum et pars. et ergo diuersi modi fundari possunt in eis. Definitio autem et definitum dicitur vni finem rem. Istorum modorum sufficientia prout sic sumi. Petito principij autem est penes plectum. et sic est quintus modus. Aut penes incognitum. et hoc est duplex. aut quod sunt idem totaliter. aut aliquid. Si primum sic est primus modus. Si differunt aliquid tunc se habent sicut totum et pars. Et hoc duplex. aut sicut totum integrale et eius partes. et sic est quartus modus. Aut sicut pars subiectua ad vltimum. et sic est secundus modus. aut conuerso. et sic est tertius modus.

Dubitarur. quot modis contingit petere contraria. Respondetur quod quinque modis equaliter ei quod est in principio. Primo quod opposita finem affirmationem et negationem queruntur. Secundo quod petitur contraria. ut verum bonum et malum sunt idem. Tertio modo si quis sumat vltimum et petat oppositam in particulari. ut si quis sumpserit oppositorum eadem est discipula.

plina. et probauerit sanari et egrotari esse alteram disciplinam. Quarto quod si quis petat contrarium conclusionem quod ex necessitate accidit eo quod hec sunt. et hic oppositum est tertio. Quinto quando aliquid petit aliqua sicut desperata ad quod necessario sequitur contradictoria. Petere autem principium et petere contrarium in hoc differunt. quod petitio principij est finem conclusionem et petitio contrarij est finem pmissas.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod omnes apprehenduntur sub istis quatuor. quod in omni paralogismo vel est peccatum in forma vel in materia. Ad secundam dicitur quod sit vltior diuisio. ut patuit in sufficientia. Ad tertiam dicitur quod licet ille modus non sit ad propositum. tamen positus est ne diuisio videtur insufficientis.

Secundus tractatus.

De exercitacionem autem et meditationem talium orationum. Primum quidem dicitur pueri assuescere optime orationes. sic enim et ad hoc quod de magis habebimus idonei et in paucis plureres faciemus orationes. Nam pueri est transsumetem conclusionem cum reliquis interrogationibus interrimere vni eorum que data sunt. Necesse est enim si conclusio non est vna aliqua interimere. proponitur si omnibus positus necesse erat conclusionem esse. Ad omnem autem ponem et quomodo sic et quomodo sic. argumentum considerandum et inuenienti solutionem statim querendum sic enim simul accidet ei ad interrogandum et ad respondendum exerceri. Et si ad nullum alium habemus ad nos ipsos. Et alternatim eligendum que sunt ad eandem positionem argumenta. hoc enim ad cognoscendum multam idoneitatem facit. et ad arguendum magnam habet adiutorium quando idoneus est aliquid et quomodo sic et quomodo sic. nam ad contraria accidit fieri obseruatum. Et ad cognitionem et ad finem philosophia prudentiam posse respicere et conspexisse quod vtriusque accidit dicere ex hypothesis non parum instrumentum: nam reliquum bonorum est iuste eligere alterum. Oportet autem ad huiusmodi esse bonum ingenij. et hoc est finem veritatem bonum ingenij posse bene eligere verum et fugere falsum. qui nati sunt bene potest facere bonum. Nam quod amat et quod odit hoc quod profertur facile discit optimum. Et ad ea que sepe incidunt. problemata scire oportet orationes et maxime de primis ponibus. in his enim preterunt sepe rudentes. Amplius terminorum idoneum esse oportet et probabilium et primorum habere se principium. nam per hos syllogismi fiunt Tentandum autem et que sepe incidunt sermocinaciones tenere. nam quemadmodum in geometria ante opus est circa elementa exercitatum esse et in numeris circa capitales prompte se habere multum confert ad id.



qd est alium quocq numeru cognoscere multi/ plicatu. Sicut autē z in ozōnibz ppōnes scire memoriter oportz: nam velut in memoria tūm loci positi statim faciunt eadē memorari. z hoc faciunt magis syllogistice: eo q̄ determinatas eas magis inspicit fm numeruz. Propōnem quocq̄ p̄munē magis q̄ ozōnem ad memoriaz ponēdū. nam p̄ncipiū z hypostaseos idoneū eē mediocriter difficile. Amplius ozōnem vnam plures facere assuescēdum. vt obscurissime abscondētibz hmoi aut erit si q̄sq̄ plurimum abce dat a cognitiōe de quibz est oratio. Erūt autē po nētes ozōnum qui maxime vltter hoc pati p̄nt vt qm̄ nō est vna pluriuz disciplina. sic em̄ z in bis que sunt ad aliquid z in p̄trarijs z cōiuga/ tis est. Oportz autē z rememoratiōes vltter fa cere ozōnum z si fuerit disputās particulariter sic em̄ z plures possibile est vna facere: sicut au tem z in rhetoricis enthymematibz. Eūde autē q̄ maxime fugere in vltter syllogismos. z sem p̄ oportz p̄siderare ozōnes si in pluribz disputā tur. nam oēs particulares in vltter disputate sunt et inest in particularibz vniuersalis demōstra/ tio. eo q̄ nō est syllogizare quicq̄ sine vniuer sali. Exercitationē autē assignandū inducti/ uarum quidē ad rudem syllogisticarum aut ad eruditum. Et tentandū accipe a syllogisticis q̄ de propōnes. ab inductiuis autē parabolas. In h̄ em̄ exercitare vtreqz sunt omnino aut ab exer/ citatione disputantiū tēranduz afferre. aut syl logismū de aliquo. aut p̄positiōne. aut solutio nē. aut instātiā. siue recte q̄is dixerit siue nō recte. vel ipse vel aliter z circa quid vtreqz. Ex his em̄ potestates. exercitiū autē causa potesta tis z maxime circa propōnes z instātiās. Est em̄ vt simplr dicatur dialecticus p̄positiuis z instātiuis. Est autē p̄ponere quidē vni facere q̄ sunt plura: oportz em̄ vnuz omnino sumere ad quod est disputatio. instare autē q̄ vni est face/ re plura. nam aut diuidit aut interimit. bec qui dem dans. illud autē non dans eozuz q̄ posita sunt. Nō est autē omni disputanduz nec con tra quēlibet exercitandum. nec est em̄ p̄tra ali quos prauas fieri disputationes. Nam cōtra cum qui omnino tētat videri profugere iustum quidē tērandū syllogismū facere. nō pulcruz autē. eo q̄ nō oportz p̄sistere statim p̄tra quosli bet. nec est em̄ laboriosum sermonē accidere. nam qui exercitati sunt nō possunt abstinere q̄

disputatione certatoria. Oportz autē z factas habere ozōnes ad hmoi interrogatiōes in qui/ bus minimis abūdātes ad plurima viles ha bebimur: be vero sunt vniuersales z ad quas abūdare difficile est p̄tinuo

Querit vtrum p̄ter dyalecticā inquisitiuam et obuiatiuam necariū sit habere exercitantiā. ¶ Arguit p̄mo q̄ nō. qz habito sine dyalectici nō oportz amplius in/ quirere. sed p̄ inq̄sitiōem veri apud nosipos. z obuiatiōes quo ad alterū. scz r̄ndentem p̄sequimur finem qui est ves ritatis p̄babilis cognitio. ergo p̄ter ista nō est opus dyal/ lectica exercitantiā. ¶ Secūdo sic exercitiū nō est amica/ bilis inq̄sitiō. sed appetitus vane glorie z potentia redar/ gutionis. istud autē videtur esse disputationis doctrinalis et nō dyalectice. ¶ Tercio sic. qz de phus q̄ ad exercitanti/ onem detemus vti syllogismo p̄uersiuo. hoc nō videt. qz qua rōne vrimur illo etiam vrimur alijs syllogismis ex hypothesi. z sicut syllogismo ostensiuo In oppositum est phus in textu.

¶ Scienduz p̄mo. q̄ postq̄ philosophz determinauit de dyalectica inquisitiua put ordinatur ad p̄blemata determinanda de quo visum est in secūdo lib bro vsqz ad octauū. Et etiā a p̄ncipio octauū vsqz huc de terminatiōe de obuiatiōe. qz nō sufficit inquisitiō rei inuenta apud se. sed etiam ordinat ad alterū. z hoc nō pos test fieri nisi per disputatiōem z obuiatiōem. Jam p̄sequē ter in fine videndū est de exercitatiōe. cū sit quedam p̄om p̄tudo. put est respectu inquisitiōis z obuiatiōis. Vltus em̄ z exercitiū reddūt homines expeditum z p̄romptum. Nec multū valet inq̄sitiō scz sine exercitatiōe. vñ Cullius q̄uis artis p̄cepta aut gentes p̄cipere q̄sqz tū laude di gnū sine vsu z exercitatiōe p̄sequi nō possunt

¶ Scienduz secūdo pro intellectu textus q̄ ad exercitatiōem z meditatiōem quatuor sunt documēta. P̄mū documētū est formale disputatiōis. z est q̄ ad ex ercitantū vtendū est syllogismo p̄uersiuo. Istud sic p̄ba tur. illud q̄ qd̄ efficitur p̄rompti z per qd̄ in paucis habet/ mus plura argumenta valet ad exercitiū. Sed assuescen do nos ad p̄uertendū ozōnes. z vtendū syllogismo p̄uer siuo efficitur p̄rompti z in paucis habemus plura argu/ menta. ergo zc. Sinor p̄z ex definitiōe syllogismi p̄uersi/ ui accipiēdo oppositum p̄clusionis cū vna p̄mūsiarū z in terimendo alteram. z hoc est verū si cōclusio de necessitate sequat ex p̄missis. z ideo oportz assuescere in p̄uertēdo p̄clusionem. Et habemus tria argumenta. P̄mū argu mētū est ostensiuū in se. Secūdū cū opposito cōclusionis et minore interimere maiorem. Tercū cū opposito p̄clusi onis z maiore interimere minore. Et ita in paucis propo sitionibz scz duabz habebimus plura argumenta. z ita syl logismus p̄uersiuus valet ad exercitatiōem. cum exercita tio sit vsus frequens in argumētatiōe. Secūdū documē tum quo ad materialia exercitiij z quo ad omnē postūdem arguendū est sic vel nō sic. id est ad partem verā vel falsā sam. Et postmodū detemus p̄siderare ad solutiōnes rō/ num. sic em̄ faciēdo statim accidit nobis exercitanti ad in terrogandū. id est opponendū z responendū. Tercūz dos documētum etiam penes materiam q̄ inuenire detemus argumēta alteram si nulluz habemus apud nosipos et in duentis temporibz eligendū est sic querere argumēta

ad eandem postūdem. qz hoc facit multā idoneitatem ad cognoscendū veritatē z magnā cōfert. p̄mptitudinem ad arguēdū. qz p̄ h̄ aliq̄s est idoneus ad arguēdū z redar guendū r̄ndentē. Omne em̄ illud qd̄ valet ad obseruandū p̄trariū positionis respōdentis valet ad arguēdū z redar guendū. sed arguere qm̄ sic vel nō sic. hoc est affirmatiue vel negatiue valet ad obseruandū p̄trariū positionis re spondentis. ergo zc. Quartū documētū est q̄ nō par uū est instrumentum posse p̄cipere ad cognitiōem z phy sicam prudētiā. z p̄fecisse queqz vtriqz accidit dicere ex hy/ pothesi. Unde cum scimus arguere ad vtrāqz partem z videre quid sequatur ex hypothesi. vtriqz facilliter pos/ sumus p̄cipere que argumenta plus p̄babilitatis habet/ ant. Unde qui dubitat tene scit bene soluere. z qui bñ scit soluere cito cognoscit veritatē. Quia sicut impossibile est q̄ ignorans sciat modum dissoluentiā habentem igno rantiam solutiōis impossibile est cognoscere veritates

¶ Sciendum. q̄ ille qui debet exercitari req̄ rit bonitatem ingenij. qz bonitas ingenij maxime cōfert ad exercitatiōem. Unde bonitas ingenij penditur ex facili electione veri z refutatiōe falsi. Unde non est boni/ ras ingenij ex hoc q̄ aliquis facilliter recipit. sed bene p̄sed/ tur bonitatem ingenij. Nec etiā est bonitas ingenij aliqd̄ diu retinere. sed ex eo q̄ per intellectū bene scit diiudicare eligendū verū z fugere falsum.

¶ Sciendū est vltterius. q̄ ad exercitatiōem multum p̄fert memoria. ergo oportz tenere semper me/ moriter tenere que sepe p̄ponitur. sicut sunt p̄ncipia z vni uersales p̄pōnes. Eū em̄ ipsas habemus in memoria. tūc ex illo p̄cludimus multa similia. z ergo magis detem/ sare memoriam de syllogismo q̄ de inductiōe. qz in syllo/ gismo sunt pauciores p̄pōnes z vniuersales. z pauciora facillius retinentur. Magis em̄ seruanda est p̄positiō vni uersalis memoriter q̄ tota argumētatiō. z ideo memo/ ria est seruanda de vniuersali p̄pōne. qz tota argumen/ tatiō difficilior est. ad retinendum

¶ Sciendum consequenter de exercitiō circa orationem multiplicatam. Unde circa hoc assuescenduz est vna p̄pōnem plures facere. Et hoc maxime faciendū est quando obscure p̄ponitur aliquid. Nam qui possunt vnam p̄pōnem plures facere potētes erūt in ozōnibz. Sed re etiam oportz. p̄ exercitatiōem rememorande sunt p̄pōnes vniuersales. quia sub ipsis possunt subsumi plu/ res p̄positiones particulares in exercēdo. Licet in memo rando seruanda sit vniuersalis. z tamen non debet fieri dis putatio ad vniuersalia ex particularibz. qz vniuersalis dif ficilis est ad syllogisandum. z debent p̄supponi tanquaz nota. eo q̄ supra ipsa nō est syllogizare particulare.

¶ Dubitatur. qualiter vtenduz sit exercitatio ne z p̄tra quos. Circa quod sciendum. q̄ ad rudem exer citandum est p̄ inductiuas ratiōes. quia inductio est plas nior z pluribz p̄munis. et procedit ex notioribz nobis. Ad eruditum autē vtendū est ozōnibz syllogisatis. qz syls est violentior z ad p̄radicendū efficacior.

¶ Sciendū est q̄ i vsu exercitiij p̄positionum inductiuarum accipere detemus parabolas. a syllogisti/ cis autē rōnibz sumende sunt p̄positiones vniuersales. In his em̄ vtriqz exercitati sunt. In disputatiōe autē exercitati na detemus tentare inferre aut syllogismū de aliquo. aut

propositionem. aut instātiā. aut solutiōem. siue bene siue male dixerit aliquis autor. quia ex istis sit potestas. Exercitiuz autē est causa potestatis. z maxime circa indu ctiones z instātiās. Inductio em̄ est plura colligens in vni. Instare autē est vni plura facere. nam instans aut di uidit aut interimit aliquid eoz que posita sunt p̄cedens alterū vero nō p̄cedens.

¶ Sciendum est q̄ non est cum omni disputan dum. qz contra disculos z illos qui volunt videri non est disputandum exercitatiue. quia cōtra disculos necesse est prauas disputationes facere. eo q̄ omnia disculos negat que vilia sunt ad p̄posituz. Et ergo si tenetur syllogis mus fieri p̄tra ipsos est pulcrū. qz omnino nihil cōcedunt et in fine sunt disputatiōes certatiu.

¶ Sciendum est q̄ in exercitatiōe nō solum oportz ret ozōnes inuenire. sed etiam oportz habere ozōnes far. as scz illas que sunt minime quantitate z maxime po restate z virtute. sicut sunt p̄ma p̄ncipia. per ipsa em̄ erim/ p̄rompti z idonei ad multa. eo q̄ per ipsa possunt multa p̄ bari. Difficile tamen est ab ipsis continuo abūdare p̄ ar/ gumenta. qz ipsa pauca media habent per que possunt p̄ bari. qz solum p̄ definitiōem. vt p̄ns dictū est

¶ Ad rationes. Ad primam dicitur q̄ non solum sufficit interimere veritatē z scire alterū ob/ uiare. sed etiam oportz habere assuesfactionem z p̄rompti tudinem. et hoc fit per exercitatiōem et vsum. Cum de erit vltterius Naturā facit habilem. ars facilem. vsus vero potentem. ¶ Ad secūdam dicitur. q̄ dyalectica est inuentiua veri p̄babilis. sed talis inuentio est finis inq̄ sitionis. qualis inquisitiō per exercitiū promouetur. et istud spectat ad disputatiōem dialecticā. ad doctrina/ lem autem spectat inuenti resolutio. ¶ Ad tertiam dic/ tur q̄ syllogismi alij ex hypothesi p̄prehenduntur sub syllo gismo p̄uersiuo. quia similes est de eis ratio. Non est autē simile de syllogismo ostensiuo. quia ibi nō p̄tingit ex pau/ cis p̄positionibz facere plura argumenta. sed ex duabus p̄positionibz ostensue tū inferitur p̄clusio. Et tū de ques tione. z p̄sequens de toto libro thopicozum

Complementum questionū eius textu super libros thopicozum Aristotelis ex plicit feliciter

Sequitur primus elenchorū





**Esophisticis autē elenchis** et de his qui videntur quidem elenchis sed non sunt. sunt autem paralogismi. dicemus incipientes secundum naturam a primis

**Circa primū librū elenchorum** Queritur. Utrum de elenchis sophisticis sit scientia specialis tanquam de subiecto attributionis huius libri. Arguit primo quod non. quia de non ente non est scientia. sed elenchus sophisticus est non ens. ergo de ipso non est scientia. Secundo sic. eadem est scientia privationis et habitus. quod rectum est iudex sui et obliquus. sed elenchus sophisticus solum est privatio vel obliquitas veri elenchis. igitur de ipso non est scientia distincta a scientia que est de vero elenchis scilicet dyalectica. Tercio sic. oportet de subiecto presupponere quid est et quod est. ut habetur primo posteriorum. sed de syllogismo sophistico non presupponitur quia est. imo docetur in principio huius. ergo non est hic subiectum. In oppositum est phisus in textu

**Sciendū est primo.** Quod verus elenchus est syllogismus contradictionis. ut dicit textus. et ita supra syllogismum addit probabilitatem et contradictionem. et supra dyalecticum solum addit contradictionem sue conclusionis ad positionem respondentis. et sic in sua ratione tria includit. scilicet illationem inquam est syllogismus. et probationem inquam est dyalecticus. et contradictionem inquam est elenchus. et sic contradictio est ultima differentia constitutiva eius. Sed elenchus sophisticus est apparentis elenchus et non existens. et hoc vel quia non syllogismus. vel quia non probat positionem contradicentem positioni respondentis vel utroque modo. Unde triplex est elenchus sophisticus. quidam est peccans in forma tantum. et talis non est. verus syllogismus. et tangitur in textu cum dicitur. sunt autem paralogismi. sed non elenchis. Alius est elenchus sophisticus peccans in materia tantum. scilicet in probatione contradictionis conclusionis. et talis est bene syllogismus. ut dicitur in primo thopicorum. sed non est elenchus. et tangitur in textu cum dicitur. De sophisticis quidem elenchis. Alius est peccans in forma et in materia simul. et de isto magis videbitur in sequentibus

**Sciendum secundo.** Quod elenchus sophisticus

est dupliciter considerari. Uno modo ut est obliquitas vel defectus veri elenchis. et hoc modo se habet ad verum elenchum sicut privatio. neque de ipso sub tali ratione est scientia distincta a scientia de vero elenchis. Alio modo potest considerari ut est ens speciale habens propria principia et proprias causas positiones facientes ipsum apparere verum esse elenchum et etiam ut habet causas latentes sub illis causis apparentibus. Et hoc modo non habet rationem privationis. sed est aliquid positivum quod potest esse generabile. et hinc partes subiectivas distinctas secundum distinctiōem huiusmodi causarum et proportionabiliter hinc proprias proprietates sibi inherentes.

**Conclusio prima.** De elenchis sophisticis secundo modo considerato in quantum se habet causas proprias apparente est scientia specialis ab alijs distincta. Prima pars patet. quia syllogismus sophisticus hoc modo acceptus est ens positivum distinctum a subiectis aliarum partium logice. et habet principia et passiones de ipso et suis partibus demonstrabiles per huiusmodi principia. ergo de ipso est scientia. Et quod sit specialis pars. quia scilicet secatur quoad modum et res de quibus sunt. sed hec scientia hinc proprium scibile distinctum a subiectis aliarum scientiarum.

**Conclusio secunda.** Elenchus sophisticus modo iam dicto consideratus est subiectum attributionis scientie huius libri. Probat conclusio. quia sibi convenit definitio subiecti attributionis respectu huius scientie. Et magis ponitur elenchus sophisticus quam syllogismus sophisticus. quia de ratione syllogismi solum est illatio et non privatio vel contra dictio. Ideo si poneret syllogismus sophisticus tunc tamen videretur syllogismus peccans in forma et contra illationem esse hic subiectum. Et quod hic considerat vltur de omnibus elenchis. ideo magis ponit elenchus sophisticus quam syllogismus sophisticus. Et fuit necessarium dare artem in hac scientia de elenchis sophisticis. quia non vitare malum nisi per cognitum. ideo non solum fuit necesse dare regulas et principia artis syllogistice. probandi. et demonstrandi. sed etiam cum hoc oportuit dare nobis modos arguendi apparenter. ut illos sciamus solvere et evitare.

**Dubatur primo.** Quare dicitur in textu de elenchis in plurali numero. et non de elenchis in singulari. Ad dubium respondetur quod causa est quod elenchus sophisticus deficit a vero elenchis. sed infinitis modis contingit male agere. et bene agere contingit tamen uno modo. id est ad denotandum pluralitatem specificam elenchorum. quia aliquid sunt peccantes in forma tantum. alij in materia tantum. et alij in utroque. Ideo dicitur de elenchis pluraliter

**Dubatur secundo.** Quare dicitur in textu quod hic incipiendum est a primis secundum naturam. Ad dubium respondetur quod de hoc possunt esse quatuor cause. Prima est quod phisus incipit a questione si est. que prima est inter omnes questiones scibiles. Secunda est. quia primo phisus incipit determinare de methodis que sunt fines syllogismi sophisticis. modo fines in intentione precedunt ea que sunt ad finem secundum naturam. Tercia causa est. quia primo phisus inquirit quedam communia circa elenchum sophisticum antequam in specialibus de ipso determinet. modo communia secundum naturam priora sunt specialibus. Quarta est. quia primo determinat de locis sophisticis. consequenter de elenchis. Illi autem loci sunt tanquam principia ad elenchos sophisticos et ipsos precedunt secundum naturam.

**Ad rationes.** Ad primam dicitur. quod

elenchus sophisticus non est non ens simpliciter quibus dicitur privationem syllogismi dyalectici. sed est non ens tale quale apparet. quia est non dyalecticus. et apparet dyalecticus et sic est aliud ens quam apparet. Ad secundam partem solutio ex secundo notabili. Ad tertiam dicitur quod de subiecto cuiuslibet scientie debet presupponi quia est. sic quod in illa scientia non potest esse per propria principia illius scientie. non tamen est inconveniens quod per aliqua communia principia ostendatur esse antequam de ipso demonstrentur sue proprietates. Dicitur vltra quod phisus in textu non probat distincte elenchum sophisticum esse. sed probat quod aliquis elenchus sophisticus est et apparet tamen ut postea magis videbitur

Quonia ergo alij quidem sunt syllogismi. alij autem cum non sunt videntur manifestum est. Nam quemadmodum et in alijs hoc fit. vel propter quaedam similitudinem sic et in orationibus se habet. Etenim habitum alij quidem habent bene. alij autem videntur tribualiter inflantes se et fingentes se. Et pulcri alij quidem propter decorem. alij autem videntur componentes se. Et in inanimatis quidem similiter. nam et horum hec quidem argentum. illa vero aurum sunt vere. alia autem non sunt quidem. videntur autem secundum sensum. ut lytarguria quidem et stanea. argentea. auricalcea felle vero tincta aurea. Eodem autem modo syllogismus et elenchus. hic quidem est. ille vero non est. Videtur autem propter impericiam. nam imperiti velut distantes longe speculantur. Nam syllogismus quidem ex quibusdam positus est. ut dicatur diuersum quod ex necessitate ab his que posita sunt. Elenchus autem syllogismus est cum contradictione conclusionis. illi vero hoc quidem non faciunt. Videtur autem ob multas causas. quorum vnus aptissimus est et publicissimus per nomina. Nam quonia non est res ipsa ferentes disputare. sed nominibus pro rebus vltimur notis. Et ideo quod accidit in nominibus. in rebus arbitramur accidere. velut in numeris rationabilibus. Hoc autem non est simile. nam nomina quidem finita sunt et orationum multitudo. res autem numero infinite. Necesse ergo erit plura eandem orationem et vnum nomen significare. Ergo quoadmodum illi (qui non sunt prompti numeros ferre) a scientibus expelluntur. Eodem modo et in orationibus (qui nominum virtutis sunt ignari) paralogisantur et ipsi disputantes. et alios audientes. Ob hac igitur causam et eas (que dicende sunt) est syllogismus et elenchus apparet. non existens autem. Quia autem est quibusdam magis opere proprium videri sapientes quam esse et non videri. etenim sophistica apparet sapientia. non existens autem. Et sophista copiosus ab

apparente sapientia et non existente. Palam quoniam necessarium est his et sapientis opere videri facere magis quam facere non videri. Est autem ut sit ad vnum dicere in vno quoque opus scientis non metiri qui dem eum de quibus nouit. et merentem autem manifestare posse. Nec autem sunt. hoc quidem in eo quod potest dare orationem. illud autem in eo quod sumere. Necesse est ergo eos (qui volunt sophisticare agere) dicarum disputationum genera ingredi opere proprium esse. nam huiusmodi potestas videri faciet sapientes. cuius sunt desiderij habentes. Quia ergo huiusmodi genus est quod disputacionum et quoniam huiusmodi appetit potestatem hi quos vocamus sophistas manifestum est

Querit vtrum necesse sit vnum nomen plura significare. Arguit primo quod non. quia non est necesse nomen plura scire cum significet ad placitum. ergo non est necesse vnum nomen plura scire. Secundo sic. scario est perfectio et forma nominis. sed vnus rei est tamen vna forma. Tercio sic dicit quarto metaphysice. quod non vnum est significare nihil est scire. Dicit etiam Boetius quod nomine semel imposito non contingit equiuoce vni. Si etiam necesse esset nomen plura significare hoc esset ut arguit phisus quia res sunt infinite nomina vero finita. sed hoc non. quia res non sunt infinite ut probatur tertio physiceorum et primo celli. igitur non est necesse vnum nomen plura significare. In oppositum est phisus in textu

**Sciendum primo.** quod postquam philosophus posuit materiam de qua tractare intendit. Dicere se querit ad ostendendum necessitatem huius doctrine. in principio huius libri ostendit aliquem esse syllogismum sophisticum siue apparentem. ne in determinando de elenchis sophisticis videatur supponere falsum. Dicit igitur phisus quod aliquid sunt syllogismi vel elenchis apparentes

**Sciendum secundo pro quesito.** quod vnus non men plura scire potest intelligi dupliciter. Uno modo sic quod vna ratio significet plura per modum plurium. et hoc non est possibile. et sic intelligitur autoritates Aristotelis et Boetij. Alio modo quod significet plura non ut plura sunt. sed ut veniunt in quadam vnitatem rationis vel simpliciter vel analogice. Et illo modo nomen vniuocum plura significat. ut veniunt in vna ratione vniuoca. et nomen analogum ut conueniunt in quadam vnitatem analogice. Sed nomen equuocum a casu significat plura per modum plurium et sub pluribus rationibus. et etiam sine ordine et ratione impositum est impositum ad sciendum quot sunt beata ipsius.

**Conclusio prima.** Aliqui sunt syllogismi vel elenchis apparentes tamen et non existentes probat phisus quatuor rationibus. Prima est. sicut est in rebus. ita proportionabiliter est in orationibus et syllogismis. sed in rebus quedam sunt vere tales sicut apparent. et quedam apparentes tamen. Similiter est in syllogismis. Hinc patet phisus. primo in rebus a artes ex perfectione autem. nam aliqui vere habent habitum que videntur habere ut virtutem et scientiam. Alij vero videntur habere eam tamen non habent. sed sunt fingentes se habere. Secundo patet ex parte corporis. quia aliqui sunt pulchri veraciter. alij autem



videntur et non sunt. quod se opponit et ornate coloribus alienis ideo non sunt tales quales apparent. Tercio pbat in rebus inaiaris. quod quedam sunt argentea vel aurea. alia autem videtur talia secundum sensum et tamen non sunt. ut litargiria vel stannea videtur argentea. et auriculam videtur aurum cum tamen non sit Secunda ratio. sicut longe distantes a rebus diiudicant de syllogismis. sed longe distantes a rebus videntur aliter quam sunt. ergo similiter imperiti in arte syllogisandi aliquid syllogismi videntur esse veri elenchi et tamen non sunt. nec etiam sunt syllogismi. quod syllogismus est quibusdam positus de necessitate in fert conclusionem. et sicut elenchus est qui est syllogismus cum praesertim dicitur et conclusionis. Et illi qui videntur syllogismi imperiti non sunt huiusmodi. ergo aliquid syllogismi apparentes tamen Tercia ratio. quod cumque arbitramur sic accidere in rebus sicut in ordinibus credunt aliquos esse veros syllogismos. qui tamen sunt apparentes tamen sed multi sunt huiusmodi. ut patet ex parte patrum et patrum ipsas nobiscum ferre ad disputaciones. ideo nobis notis per rebus videntur. Ideo quod accidit in nobis arbitramur sicut accidere in rebus. Et sicut nomen est vniuersum ita videtur quod tamen habeat vniuersum scilicet. Sicut in disputacionibus quilibet vniuersum vna res fecit. quod tamen non est verum. quod necesse est vniuersum nomen plura significare. et circa hoc mouetur questio philosophi. Et quo infere phus quod sicut illi qui non sunt. pmprius et expti in numeris in disputando a scientibus facilliter decipiuntur. ita in ordinibus quod virtutibus nominum sunt ignari cito paralogisant. et ipsi disputantes et alios audientes Quarta ratio. quicquid apparenter exercent opera sapientis in disputacione faciunt aliquos apparentes elenchos vel apparenter respondent. sed aliquid sunt huiusmodi. quod quibusdam magis opere precium est videri sapienter quam esse et non videntur tales sunt sophistae. quod sophista est copiosus ab apparenti sapientia. sed non existente. Et tales non possunt habere apparenter sapientiam nisi apparenter exerendo opera sapientis in disputando. que opera sunt non mentiri de quibus nouit quantum ad respondentem. et mentientem manifestare per se quantum ad opponentem. Igitur aliqui apparenter exercent opera sapientis. et sic aliquid sunt syllogismi et elenchi apparentes tamen. ergo necesse est sophistas acquirere artem de talibus syllogismis. Unde prima istarum rationum sumit ex parte rerum. Secunda ex parte auditoris. Tercia ex parte sermonis. Et quarta ex parte arguentis

Conclusio secunda. Et responsiua ad questum Necessitate est vniuersum nomen plura scire ex suppositione siue necessitate additionata. supposito scilicet quod omnes res debeant per nomen significari. Probat philosophus. quia res sunt numero infinite. sed nomina et ordines sunt finiti. ergo si omnes res debeant per nomina significari. necesse est quod plures res vno nomine significetur. Et in hac ratione non debet intelligi quod species rerum sunt infinite actu vel potentia ex parte rei. sed solum quo ad nos. sed individua sunt ex parte rei infinita secundum potentiam successionis. non tamen secundum actum. Sicut etiam infinita quo ad nos. nomina vero et ordines sunt finita quo ad nos. quod sunt ab institutione nostra.

Quod dubitatur primo. Quare locus sophistae qui est per noia est apertissimus et publicissimus. ut dicitur in textu. Ad dubium responderetur quod causa huius est. quia nominibus vtimur pro rebus. ideo sepius et magis publice possumus decipere vel decipi per fallacias in dictione quam per fallacias extra dictionem. quibus fallacie extra dictionem possunt habere maiorem causam apparentie et in

tenent magis decipere quam fallacie extra dictionem Quod dubitatur secundo. Utrum tamen sint duo opera sapientis plus enumerata. scilicet non mentiri de quibus nouit et mentientem manifestare posse. Et videtur quod non. quod seipsum nouit opera sapientis in primo metaphysice. Ad dubium respondetur quod tamen sunt duo opera sapientis quantum ad officium quod habet sapiens in disputacione. scilicet arguendo et respondendo. Et ad rationem dicitur quod vtriusque istorum operum sapientis que hic ponitur presupponit sex conditiones sapientis que ponitur in primo metaphysice. que etiam assignantur de sapiente secundum se considerato. et non in quantum habet officium arguentis vel respondentis.

Ad rationes Ad primam dicitur. quod necessitate absoluta secundum quam aliquid dicitur necessarium quod est simpliciter impossibile aliter se habere non est necesse nominare. sed necessitate additionata que est ex supposito finis necesse est nomen significare. et etiam vniuersum nomen plura significare. Ad secundam dicitur. quod duplex est perfectio vel forma nominis. que una est perfectio prima et essentialis. scilicet debita ordinatio litterarum in syllabis. et syllabarum in dictione cum debita prolatio. et hec forma variari non potest remanente eodem nomine formaliter. Alia est perfectio secunda et accidentalis. que dicitur scario preceptus et rei mediate preceptus. et hec forma potest variari remanente eodem nomine secundum materiam et formam primam ut in multiplici actuali. vel secundum materiam et non secundum formam. que dicitur prolatio ut in multiplici potenciali Tercia ratio soluitur ex dictis.

Quod autem sunt species disputacionum sophistarum et quot numero potestas earum constat et quot partes contingit esse negocium. et de alijs que suffragantur ad hanc artem nunc dicemus. Sunt ergo disputacionum genera quatuor. doctrinales. dyalectice. tentatiue. et litigiose. Doctrinales quidem que ex proprijs principijs cuiusque discipline. et non ex his que videntur respondentibus syllogisant. Et subiungit philosophus causam scilicet prae dicens oportet enim credere eum qui discit. Nam ut habet primo posteriorum demonstratio non interrogat nec inquirat consensum respondentis. quod demonstratio non procedit ex probabilibus tamen. sed ex necessarijs simpliciter. eo quod est generatiua scie et non opinionis. necesse est autem se tenet ex parte rei. et non ex parte nostri. Dyalectice disputaciones sunt que ex probabilibus sunt collectiue tradicionum. Dyalecticus enim est qui ex probabilibus procedit et nihil prohibet quedam falsa quibusdam veris esse probabiliora eo quod habet viam ad vtriusque partem dictionis. Et finis huius disputacionis est generare opinionem. Tentatiue disputaciones sunt que ex his que videntur respondentibus et necesse est eum scire quod simulat se habere sciam syllogisant. Et huiusmodi que necesse est ipsum scire sunt eorum. quibus ignorantis ignoratur ars. Ipsis tamen scitis non propter hoc scit ars. et huiusmodi disputacionis finis est experientia tum de scia vel ignorantia alicuius dicentis se habere aliquid artem. Litigiose autem disputaciones sunt que ex his que videntur probabilibus et non sunt syllogisant. et finis earum est victoria. et propter vana gloria siue appetit scientiam

Conclusio prima. Predictae definitiones disputacionis et speciei eius sunt sufficienter assignate. Probatur conclusio per definitiones bone definitionis que istis definitionibus inueniuntur in ordine ad definita

Conclusio secunda. Et responsalis ad questum tamen sunt quatuor genera disputacionum. Probatur conclusio quod disputatio est et quidam motus rationis in quo opponens est motor. et respondens est motus. et argumentatio est instrumentum. motus autem capit spem a fine siue a termino ad quem vel ergo opponens per disputacionem intendit generare aliquem habitum vel sumere experientiam de habitu respondentis Si secundum sic sunt reprobatiue disputaciones. Si primum habet dupliciter. Aut intendit generare habitum in seipso aut in respondente. Si primum sic sunt litigiose. per quas opponens intendit sibi acquirere habitum appetere scilicet appetere scientiam Si secundum hoc est dupliciter. vel intendit generare habitum firmum scilicet scientiam. et sic sunt disputaciones demonstratiue vel habitus infirmum et cum formidine de opposito scilicet opinionem et sic sunt dyalectice. De doctrinalibus autem determinatur in libro posteriorum. scilicet de dyalecticis et reprobatiuis agit in libro thopicoz. Etiam de tentatiua agit in hoc libro debetur. Dicitur tamen aliqui aristoteles fecisse quedam libere speciale de ipa quod ad nos non puenit. De litigiosa autem et speciebus et ad ipsam pertinentibus agit in hoc libro elenchorum.

Sciendum primo quod postquam philosophus ostendit necessitate huius doctrine. propter ut videatur distinctio syllogismi sophistici de quo hic est ad positum ab alijs syllogismis. ipse enūerat et definit oia genera disputacionum Syllogismi enim distinguuntur secundum disputaciones ad quas ordinatur. et sicut distinguuntur per suos fines. Unde disputatio est actus syllogisticus vniuersus ad alterum ad aliquod positum ostendendum. et ita secundum diuersitate finium quos intendit disputans distinguuntur genera disputacionum Et materie syllogisanti. quibus tanquam instrumentis vtriusque disputacionis ad vnicem. Ratio enim et distinctio materice et instrumentorum et finibus accipitur.

Sciendum scilicet quod disputacionum quedam sunt doctrinales. quedam tentatiue. et quedam dyalectice. et quedam litigiose. Doctrinales sunt que ex proprijs principijs cuiuslibet discipline et non ex his que videntur respondentibus syllogisant. Et subiungit philosophus causam scilicet prae dicens oportet enim credere eum qui discit. Nam ut habet primo posteriorum demonstratio non interrogat nec inquirat consensum respondentis. quod demonstratio non procedit ex probabilibus tamen. sed ex necessarijs simpliciter. eo quod est generatiua scie et non opinionis. necesse est autem se tenet ex parte rei. et non ex parte nostri. Dyalectice disputaciones sunt que ex probabilibus sunt collectiue tradicionum. Dyalecticus enim est qui ex probabilibus procedit et nihil prohibet quedam falsa quibusdam veris esse probabiliora eo quod habet viam ad vtriusque partem dictionis. Et finis huius disputacionis est generare opinionem. Tentatiue disputaciones sunt que ex his que videntur respondentibus et necesse est eum scire quod simulat se habere sciam syllogisant. Et huiusmodi que necesse est ipsum scire sunt eorum. quibus ignorantis ignoratur ars. Ipsis tamen scitis non propter hoc scit ars. et huiusmodi disputacionis finis est experientia tum de scia vel ignorantia alicuius dicentis se habere aliquid artem. Litigiose autem disputaciones sunt que ex his que videntur probabilibus et non sunt syllogisant. et finis earum est victoria. et propter vana gloria siue appetit scientiam

Conclusio prima. Predictae definitiones disputacionis et speciei eius sunt sufficienter assignate. Probatur conclusio per definitiones bone definitionis que istis definitionibus inueniuntur in ordine ad definita

Conclusio secunda. Et responsalis ad questum tamen sunt quatuor genera disputacionum. Probatur conclusio quod disputatio est et quidam motus rationis in quo opponens est motor. et respondens est motus. et argumentatio est instrumentum. motus autem capit spem a fine siue a termino ad quem vel ergo opponens per disputacionem intendit generare aliquem habitum vel sumere experientiam de habitu respondentis Si secundum sic sunt reprobatiue disputaciones. Si primum habet dupliciter. Aut intendit generare habitum in seipso aut in respondente. Si primum sic sunt litigiose. per quas opponens intendit sibi acquirere habitum appetere scilicet appetere scientiam Si secundum hoc est dupliciter. vel intendit generare habitum firmum scilicet scientiam. et sic sunt disputaciones demonstratiue vel habitus infirmum et cum formidine de opposito scilicet opinionem et sic sunt dyalectice. De doctrinalibus autem determinatur in libro posteriorum. scilicet de dyalecticis et reprobatiuis agit in libro thopicoz. Etiam de tentatiua agit in hoc libro debetur. Dicitur tamen aliqui aristoteles fecisse quedam libere speciale de ipa quod ad nos non puenit. De litigiosa autem et speciebus et ad ipsam pertinentibus agit in hoc libro elenchorum.

Dubitatur primo Quot cause tangunt in pre dicta definitione disputacionis Ad dubium respondetur quod in ipsa tangunt quatuor cause disputacionis. Primo causa formalis cum dicitur actus syllogisticus. Secundo efficiens. cum dicitur vniuersus ad alterum. Tercio materialis cum dicitur ad aliquod positum. Et quarto finalis. cum dicitur ostendendum

Dubitatur secundo. quod disputatio dicitur de quatuor predictis disputacionibus Ad dubium respondetur. quod dicitur de ipsis analogice. Et si consideret disputatio quantum ad etiam in mologiam nois et quid nois in quantum dicitur disputatio quod si diuersorum puratio. sic primo dicitur de litigiosa Secundo de reprobatiua. Tercio de dyalectica. et ultimo de doctrinali. Disputatio enim sophistica quod est agonistica. vel litigiosa maxime est diuersorum puratio. quia in ipsa opponens et respondens intendit prae dicens fines. quod non est in alijs. Sed si consideret disputatio in quantum est actus syllogisticus ad aliquod propositum ostendendum. tunc secundum quod finis eius est perfectior magis proprie dicitur disputatio Et sic quantum ad quod rei disputatio primo dicitur de doctrinalibus consequenter de alijs considerando ipsas tam ex parte materice quam ex parte forme.

Ad rationes. Ad primam dicitur. quod ille disputaciones non sunt vere species necque vera genera. sed sunt modi analogie. Sed tamen potius dicitur genera quam species. quod quilibet sub se continet plures modos speciales disputacionum Ad secundam dicitur quod disputatio tentatiua et dyalectica interdum non distinguuntur ex parte materice. tamen distinguuntur ex parte finis. et ideo distinguuntur formaliter et secundum rationem Ad tertiam dicitur quod licet syllogismi sophistici non sunt veraciter pbatiui. sunt tamen apparenter. Et est disputatio sophistica secundum interpretationem nois. maxima ex parte disputantium propter conatum vel licet que est in ea inter opponentem et respondentem

Primum ergo sumendum quot dicitantur qui in disputacionibus decerrant et corrigantur. Sunt autem quinq; hoc numero. redargutio. falsum. inopinabile. soleocismus. et quinrum facere nugari eum qui contra agit. hoc autem est frequenter cogere idem dicere Aut quod non sit. sed quod videatur esse singulum eorum nam maxime videntur videri redargutes. Secundum autem falsum aliquid monstrare. Tertium ad hoc quod propter opinionem est ducere Quartum pro soleocismo vti facere. habet autem eum facere secundum loquutiones barbarizare ex ordine respondentem. Ultimū autem frequenter idem dicere

Queritur Utrum sint quinq; methae disputacionis sophistice scilicet redargutio. falsum inopinabile soleocismus et nugatio Arguitur primo quod non. quia metha est finis disputacionis sophistice. sed illius disputacionis nis est tamen vniuersus finis. scilicet apparens sapientia. igitur tantum est vna metha. Secundo quicunq; redarguitur concedit falsum. igitur metha redargutionis non distinguitur a metha falsi. et per consequens non sunt quinq; methae. Tercio. quod sint plures quam quinq; methae. quia vna est metha ex superbia abundantia vocis. igitur sicut debet poni vna ex defectu. Et confirmatur. quod si respondens cogit non loqui ducit ad metham. et non ad aliquam enumeratarum. igitur non sunt tamen



quing metha In oppositu est pbs in textu.

Sciendū est pmo: q postq pbs distingit ge/ nera disputatiōnū vt eliceret disputatiōem de q est ad p positū scz litigiosam. Osequēter qz distinctio eoz que sunt ad finē ex fine sumitur. Anteq in spēali determine tur de distinctis modis arguendi sophistice. ipe notifi/ car methas seu fines disputatiōis litigiose. Et illi fines vocant metha p trāsumptiōem. qā sicut in realib metha d: vltimū seu terminus rei. vt longitudinis vel vie. ita i sophistice disputatiōe iste fines hnt rōem vltimi ad qd opponēs nititur ducere respōdentem. Vñ metha vt h sumitur est incōueniēs ad qd opponēs sophista nitit vs deni ducere respōdentē vt argumētatiōis. Et d: vide ri ducere. qz opponēs sophista nō requirit veraciter du/ cere respōdentē ad aliqd tale incōueniēs. sed sibi sufficit q videat ducere siue q ducat apparenter. Qu em sophi sta sit copiosus ab apparēti sapia z nō existenti magy ap petie videri sapiēs et nō esse qz esse z nō videri. Et ppor tionalitē magis appetit redarguere apparētē qz red arguere veraciter z nō videri. Et d: vt argumētatiōis qz si aliter respōdens ducere ad tale incōueniēs p hoc opponēs nō acqreter apparētē sapiētā q est finis eius

Sciendum scdo. q sunt quinq metha in numero. vt d: in textu q nūcitate sunt. Redargutio sic solet definiti q est pconcessi negatio. vel pnegati pcessio vi argumētatiōis z in eadem disputatiōe. S; metha falsi est manifeste falsi pcessio qz si pcederet falsus eb scuz z qd nō videt circūstantibus esse falsum nō est metha disputatiōis sophistice. qā nō esset apparēns incōueniēns. Et p hoc differt falsum a redargutiōe qz quis in redargutiōe pcedat falsum vel neget verū. nō oportet q cōcedat manifeste falsum. S; inopinabile est pcessio aliquid quod est ptra opiniōē oim aut pluriū vel sapientum vel illoz qz respondēs insequit. Et differt a metha falsi. qz sicut tam verū q falsum pnt esse pbabilia. et p psequēs opinabilia. ita tā verū q falsum possunt esse improbabilia. et p pns inopinabilia. z sic in metha iopi nabilis nō semp est pcessio manifeste falsi. Etiam ē alia rō falsi et inopinabilis qz falsum se tenet ex parte rei. nō opinabile vero ex parte pgnoscentis. Soleocismus est vicium in cōtextu ptiū oratiōis cōtra regulas artis gram maticae factum. Et metha soleocismi est pcessio oratiō nis in qua est tale vicium. Nugatio vero est vicium z eius dem dictiōis ex eadem parte inutilis repetitiō. Et metha nugationis dicitur concessio oratiōis in qua est tal le vicium.

Conclusio pma. Opponens sophista nō in tendit equaliter dicere methas cōtra respōdentē. sed pncipaliter intēdit redargutiōē. Et ex psequēti alias p robatur cōclusio. qz opponens sophista maxime intēdit illam metham que maxime est incōueniēs et magis apparēns. Sed nullum est manifestius incōueniēs qz si mul negare vel pcedere duo cōtradictoria. quod fit i red argutiōe. igitur pncipaliter sophista intēdit redarg uere. Et secūdo intēdit ducere ad concedendū mani feste falsum. Tertio intēdit ducere ad aliquod inopina bile et quarto facit vt aliquo soleocismo quod est hnt re respōdentem fm locutiōnem barbarizare. Quinto intēdit ducere respōdentem ad idē frequēter dicere

Conclusio secūda. Et responsiua. tantū sunt quinq metha disputatiōis sophistice. Probatu con

clusio. quia metha in proposito est incōueniēs. aut igit tur illud incōueniēs se tenet ex parte rei. vel ex parte ser monis. Si primū sic est dupliciter. vel sumitur ex parte rei absolute. et sic est metha falsi. vel per respectum ad pconcessum vel pnegatum ad opiniōem plurimū vel redargutio vel per respectum ad opiniōem plurimū vel sapientum. et sic est metha inopinabilis. Si tale incōue niens se tenet ex parte sermonis. hoc est dupliciter. vel se tenet ex parte substantie sermonis. z sic est nugatio. vel ex parte accitiū. et sic est metha soleocismi.

Dubitat pmo. Quomodo dicitur metha de istis quinq methis. Ad dubiū responderetur. q de ipsis dicitur analogice fm ordinem prius assignatum. Nā per prius d: de redargutiōe que est maxime incō ueniēs z per posterius de alijs. Et per istas methas sophista potest apparere sapiens in omnibus scientijs. Nam redarguendo videtur esse sapiens in metaphisicis. Et cogendo concedere manifeste falsum videbitur sapiens in mathematicis. et naturalibus in quibus sunt notissime ppositiōnes. Et ducendo ad inopinabile vis debetur sapiens in dyalecticis que probabilibus vnu/ tur. Et faciendo vt soleocismo videbitur sapiēs in grā maricis. Et cōpellendo ad frequēter inutiliter idē dice re videbitur sapiens in rethoricis.

Dubitat secundo. quare barbarismus non ponitur metha disputatiōis sophistice cū tamen sit in/ cōueniēs fm grammaticū sicut soleocismus. Ad dubiū responderetur q causa est. qā barbarismus habet fi eri in dictione simpliciter et sic nō potest concludi per argu mēntatiōnem. sed soleocismus fit in oratiōe que potest esse vera vel falsa. et potest in argumētatiōe concludi. Ideo nō est eadem ratio de illis duobus vicijs.

Ad rōnes Ad primā dicitur. q licet dispu tatiōis sophistice sit rārum vnus finis vltimus scz va na gloria tamē ille finis est extrinsecus et metha solum diuiditur fm diuisionem finis intrinseci. siue termini rei modo quinq sunt fines intrinseci disputatiōis sophi stice. Ad secūdam patet solutio ex dictis. Ostensuz est em qualiter distinguitur metha redargutiōis a me tha falsi. Ad tertiam dicitur. q nulla est metha per des sectum. quia ibi non maneret oratio completa que poss et esse conclusio argumētatiōis. Ad cōfirmationē dicitur. q si respondēs cogatur nō loqui ducitur ad ean dem metham. ad quam duceretur ac si semp loqueretur. Et sic metha nō loqui nō est metha spēalis distincta sed ad quamlibet aliarū potest. reduci.

Secundus tractatus

Qdi aut arguendi sunt duo qdem. nā aliq quidē sunt fm dictionem. aliq ve/ ro extra dictiōem. Sūt at ea (que fm dictiōem faciūt phantasiā) scz nūero. Sūt at bec equiuocatio ampbibologia. ppositiō. di/ uisiō: accentus. figura dictionis. Vmōi autē fides et q p inductiōem est. Et syllogismus si qd sumat alius. Et quoniā toridē modis si eisdēz noib et orōnib nō idē significamus.

Querit. Utz tantū sint duo modi arguēdi sophistice scz in dictiōe et extra dictionem. Arguit q nō. Primo qz fallā ampbibologie ppositiōis et diuisionis non sunt in dictione. qz sunt in orōne. nec extra dictionem qz cām apparēntie hnt ex parte vocis. et nō sunt modi arguēdi sophistice. igit zc. Scdo. ois fallacia fit per argu mēntatiōem sophistice. et ois argumētatiō est orō. igit ois fallacia est in orōne. Tertio. nō ptingit res ferre ad disputatiōes. sed noib p reb vtimur igit zc. z sic nul la est fallacia extra dictionem. In oppositu est pbs in ter.

Sciendum pmo. q postq pbs determi nauit de methis seu de finib argumētatiōis sophisti/ ce. Cōsequēter determinat de fallacijs seu modis arguē di sophistice qui dicūt loci sophistici. z hoc fm verū ordi nem et distinctionem spēficā fallaciā. zc. Vñ fallā du pliciter accipit. vno q actiue. z sic definit q est ydoneitas decipiendi faciēns credere de nō ente q sit ens. vñ de en te q sit nō ens mediāte phantastica visione. et hec ē. ppa acceptio fallacie. z hoc mō idē sunt fallā z locus sophisti cus. et fm hanc acceptiōem de fallacijs tradit ars ab are sto. Alio p capi passiuē. scz p deceptiōē facta in aliq p argumētatiōem sophistice in quo est ydoneitas decipien di. z solet sic definiti. q est deceptio ipiti artis sophistice causata p argumētatiōē sophistice. Fallacia em accep pra actiue causat argumētatiōem sophistice. z est pncipi um eius. s; fallā passiuē sumpta causatur ex argumēta/ tiōe sophistice

Sciendum secundo. q in disputatiōe so/ phistica tm duo reperitūtur scz res de quib disputatur. et voces p quas fit disputatiō. iō cā apparēntie fallāz solū pōt accipi ex parte illoz duoz. Et qn fallacie sumunt cām apparēntie ex parte vocis significatiue dicunt fallacie in dictiōe. et qn ex parte rei significatiue dicitur fallacie extra dictionem. Tamen fallacie nō sumūt cām apparēntie ex p te rei absolute p siderate. sed pur p deōem factā. Itē mes lus dicitur fallacie extra dictionē. s; fallacie rei. Et qz/ uis in oi fallā sit causa apparēntie z cā defectus. nō qz ydo neitas decipiendi pncipaliter venit ex cā apparēntie. Et qz arguens sophistice magis intēdit appere decipe qz decipe fm veritatem. Ideo fallacie sumūt distinctionēz spēficam. ordinē. z rātionem ex parte causarū apparēntie. et non ex parte causarū defectus.

Conclusio pma: Et responsalis ad questuz. Tātū sunt duo modi arguēdi sophistice. scz in dictiōe et extra dictionem. Patet. qz in oi argumētatiōe sophi/ stica solū sunt duo scz voces significatiue. z res significa te. Aut igit cā apparēntie puenit ex parte vocis. et sic su/ mitur modus arguēdi in dictione. Vel sumitur ex parte rei. z sic sumit modus arguēdi extra dictionem.

Conclusio secūda. tātū sex sunt modi arguēdi sophistice in dictiōe. scz equuocatio ampbibologia ppositiō. diuisiō. accentus et figura dictionis. Probat pbs in ductiue. qz oē argumētū sophistice fit fm equuocatiōem vel ampbibologiā. z cū. igit zc. Et sylb sic pōt pbari. qz ois fallā in dictiōe fit ex eo q eisdē dōil. vel orōnib nō idē significam. s; diuersa. ita qz ibi est multiplicitas. S; tm sex modis eisdē noib vel orōnib nō idē signifi cam. igit rārū s; sex fallacie in deōne. Quoz p; qz qū ruz eisdē noib vel orōnib nō idē scam. est aliqd mul

tiplex. Vel igit est verū multiplex. vel apparēns tm. sine phantasticū. Si scdm. sic est figure deōis. Si p mū. h est dupliciter. vel est actuale. vel potēntiale. Si actuale vñ fit in simplici deōne. et sic est equuocatio. Vel in orōne. z sic est vel d: ampbibologia. Si aut potēntiale. vel est in sim plici deōe. z sic est accentus. Vel in orōne z h dupl. qā vel oratio est in sensu pposito falsa et in diuisio vera. z sic est fallacia ppositiōis. vel cō. z sic est fallā diuisionis

Dubitat primo. Quō differt fallacia a syllo/ phistico. Ad dubiū respōdet q sicut loc⁹ dialectic⁹ differt a syllo dialectico ita fallā q est loc⁹ sophistic⁹ dif fert a syllo sophistico. Ideo sicut locus dialecticus ē pncipiū in q fundat argumētū dialecticū ita locus sophist⁹ cus est pncipiū in quo fundat sylb sophist⁹. Et sicut in eodem loco dialectico plēs sylb dia/ ctic⁹ fundant ita in eodē loco sophistico plēs palogism. Et sicut loc⁹ dia lecticus diuidit p locū maximā q est pō p se nota i qua argumēta fundantur et p locū dñe maxime. Ita locus sophist⁹ diuidit p locū maximā z locū dñam maxime vt in fallā equuocatiōis maxime in q fundat palogismus eius. ē ista. Omis deō vna fm materiā z fm modū. pfe rendi tm vñ fecat. Et locus dñā maxime est acceptio alicuius termini ex qua elicitur argumētum. Est tm dñā in hoc qz maxime dialectice sunt vere. iō assumūt in ar gumētis ad pfirm adū ipa s; maxime sophistice s; sunt false. Ideo sophista non assumit eas ad pfirmandū sua argumēta qz statim appet falsitas earum.

Dubitat secundo. De ordine modoz arguēdi sophistice in deōne. Ad dubiū respōdet q inter fallāz in deōne z generaliter inter oēs fallāz artēdit ordo p;oz ris fm maiorem ydoneitatē decipiendi. Et vbi ē cā ma ior apparēntie ibi est maior ydoneitas decipiendi quare fal lacie q sunt fm multiplex actuale ponunt p;iores z pñr ille q sunt fm multiplex potēntiale. Et vltima est fallā q fit fm multiplex phantasticū. De ordine vero fallacia rum extra dictionem ad fallacias in dictiōe z etiā inter se dicitur inferius.

Ad rōnes. Ad primā dicitur q hic accipit de crio cōiter vt se exēdit ad dictiōem simplicē z ppositū q d: oratio et sic capif hic. p oi eo qd dicendo. pferf. Ad secūda d: q fallā passiuē accepta fit p argumētatiōem so phistice s; tm cā apparēntie ex qua puenit qnq sumit ex parte rei. Et sicut dicit ad tertā. et hec de questione

De fallacia equiuocatiōis

Sunt aut fm equiuocatiōem hmōi oratiō nes vt qm discūt scientes. nā fm hoc grāmati ci discunt. Discere em equiuocū ad intelligere cū q vtitur disciplina. z accipe disciplinas. Et rursus qm mala bona. nā que expediunt bona. mala at expediūt. Duplex em expediens: et ne cessariū qd accidit plerūq etiā in malis. Est ei malū quidem necessariū. et bona quoqz expe/ dientia dicimus esse. Amplius eundē sedere z stare et laborare et sanū esse. nam qui surgebat stat. et q sanabatur sanus est. Surgebat autē sedēs. z sanabatur laborās. nā laborantē quid





# Primus

libet facere aut pati nō vñū significat: sed qñq; quidē qm̄ qui nūc laborat aut sedet: qñq; at qui laborat prius: Verū sanabaf qdē z laborās et nō laborās. sanus est aut nō laborās. sed laborans non nūc. sed prius

**Querit Utrū fallacia equoatōis sit fallacia in dōe ab oib; alijs distincta.** R̄ pmo q nōq; nō est ponēda fallā vniuoatōis q nec fallā equoatōis. p̄na r̄z a s̄ll q; si aliq; poss; decipi credens dōem vñā vñā fca re q̄ pla fr. ita videt q̄ possit aliq; decipi credēs dōem vñā plura fcare q̄ tñ vñū fcat. Sc̄do. fallā equoatōis nis z fallā āphibologie sūt fm̄ idē multiplex. factuale igit nō distinguunt. Tertio. fallā equoatōis fit in simplice dōe sicut etiā fallā accentus z figure dicitōis. Igit nō distinguunt ab ill' fallacijs. In oppositū ē. p. in rex.

**Sciendū pmo q postq; p̄s posuit enu / meratōem generalē modo; arguendi sophistice fm̄ dic tōem.** Sic p̄sequēter determinat in sp̄ali de illis modis q̄ sunt fm̄ dōem. Et pmo de illis qui peccāt fm̄ mul / triplex actualē dōis eo q̄ in tali multiplicitate est maior causa apparentie vnitatis multiplicis q̄ in alijs modis arguendi sophistice fm̄ dōem

**Sciendum sc̄do q equiuoatio est multipli / citas dōis simplicis eiusdē fm̄ materiā et formā. i. fm̄ vocē q̄ se hz vt materiā et modū. p̄ferendū q̄ se hz vt for mā.** S; fallā equiuoatōis est idoneitas decipiendū pueniens ex p̄ceptitate dōis vnius fm̄ materiā z mo / dum. p̄ferendū plura tñ fcatōis. Et huius fallacie cā appa rentie est vnitatis dōis simplicis fm̄ materiā z formā p̄pter quā credimus q̄ sit vnitatis significari. Causa ve ro defectus est pluralitas fcatōis q̄ latet sub vnitatis vo cis fcatōis q̄ est causa apparentie. In oim̄ em̄ fallacia cau sa apparentie mouet ad credēdū qd nō est. Quia absō dit sub se cām defectus. S; causa defectus falsificat cre / ditū id ē ostendit creditū esse falsum q; p̄ ipam causat ac / tualis deceptio respondentis

**Conclusio p̄ma. fallacia equiuoatōis est fal / lacia in dōe.** Et em̄ fm̄ equiuoatōem sumi possit aliq; fallā. p̄z. q; in dōe equiuoatōis est cā apparentie vnitatis significatōis sc; vnitatis vocis. Et etiā ibi cā defectus. sc; pluralitas fcatōis. Igit in se hz ydoneitates decipiendū S; q; talis fallacia sit in dōe p̄z q; causa apparentie eius se tenet ex p̄te dicitōis et nō ex p̄te rei cū illa causa sit vni / tatis vocis fm̄ materiā et fm̄ formā

**Conclusio secunda. fallacia equiuoatōis ē / ab oib; fallacijs distincta.** Probat conclusio. q; fallacie dis / tinguunt abinuicē p̄ suas causas apparentie sed causa ap parentie fallacie equoatōis est distincta a causis appa re oim̄ aliarū fallaciāz. vt p̄t inductiue. p̄bari. igitur conclusio vera.

**Dubitat p̄mo. De numero modorum / fallacie equiuoatōis.** Ad dubiū respōdet q; fm̄ di uersitatē exēploz. postq; a p̄ho. p̄ ista fallacia distingui p̄t tres modi ipsius. Primus est qñ dicitō simplex ea dēz fm̄ materiā et formā p̄ncipaliter plura fcat. Et fm̄ hūc modū sic palogisat. q̄cūq; docēt discūt s; sc̄tēs do cēt. igit sc̄tēs discūt. Nam discere est equiuoatō ad h; qd est dare disciplinā alicui. pur capitur actiue z ad h;

qd est cape disciplinā. pur capitur passiue. In primo sensu ista est vera sc̄tēs discūt et in secūdo falsa. Secundus modus est qñ dicitō simplex eadē fm̄ materiā z formā vñū p̄ncipaliter fcat et aliud posterius. vt h; q̄cūq; expe diūt bona sunt s; mala expediūt. s; mala bona sunt. Nec em̄ dicitō expediens primo fcat illud qd est bonū sum / pliciter s; posterius et p̄ quādā analogiā fcat illud qd ē bonū fm̄ quid. Hoc em̄ mō aliq; malū p̄t fortiri roem boni. p̄ q̄nto est minus malū. Et sic vocat bonū in aliq; casu. vt tritatio pedis qñq; est hōi necēria ne totū corp; pereat. Tertius modus puenit qñ dicitō per se sumpra vñū fcat z iūcta alteri plura fcat fm̄ quē modū sic palo gisat. Quicūq; sanabaf sanus est. laborās sanabaf. s; la borans sanus est. Vel sic quicūq; surgebat stat sedens surgebat. igitur sedens stat. Dec dō laborās et sit hęc dicitō sedēs p̄ se sumpra vñā significat. sc; laborātes vel sedentē in p̄senti sed iūcta cū verbo p̄teritū p̄t capi p̄ laborante vel sedente in p̄terito.

**Dubitat secundo. De distinctione istoz mo / dorū.** Ad dubiū r̄ndet q; sic distinguunt. q; p̄m<sup>o</sup> est in vere equiuoatōis q; dicitur equiuoatō a casu. Sc̄do at r̄ / perit in analogis q; vocatur equiuoatō a cōsilio. Et tertius modus reperit in his q; se sunt vniuoatō et tñ rōe ad iūctū vel rōne sui mōi significandi h̄nt aliquā multiplic / tate. Aliter tñ p̄t distingui h; mō. q; p̄mus modus sumit fm̄ equiuoatōem q; puenit ex ipositōe. Sc̄do aut fm̄ ed; uoatōem q; puenit ex transumptōe. Et tertius ex ed; uoatōe q; puenit ex p̄positōe vnius dicitōis cū alia di / ctione. Et dicitis p̄z ordo istoz. modo; q; p̄mus mo / dus p̄fectā equiuoatōem ipoztat. Sc̄do p̄o z tertius q; si p̄accūs equiuoatōem. impoztat. et fm̄ hoc p̄t sumi suffi / cientia istoz. modo; q; vel dicitō est multiplex fm̄ se vel ex aduicē. Si sc̄dm̄ sic est tertius modus. Si p̄mū vel si / gnificat plā eq; p̄mo. et sic est p̄mū modus vel fm̄ p̄z / et posterius et sic est sc̄do modus. Unde in p̄dicris / palogisim̄is ostēdit p̄s esse equiuoatōem. Nō vt soluit / ipos. q; de solutiōne palogisim̄oz tractandū est in sc̄do / libro s; hoc facit vt ostendat dicitōis palogisim̄os esse ad / p̄positū et esse exēpla p̄p̄teritū huius fallacie. Et de solu / tione in sp̄ali videbitur in secūdo libro.

**Ad rōnes.** Ad primā negat p̄sequētia q; nō est simile. Nam in dicitōne significante vñū absolute sumpra non p̄t sumi aliqua cā apparentie pluralitatis s; / gnificatōis. sed in dōe plā significante bñ sumit cā ap parentie vnius significatōis. Et dicitur absolute sum / pra p̄pter multiplex ph̄arasticū vbi dicitō significatōis vñū videt aliud significare p̄t illud cū alia dōe. Et p̄t hoc differt hęc fallacia a fallacia figure dicitōis. A fallā / cia at accentus differt q; in accentu dicitō nō est vna fm̄ modū. p̄ferendū hōit in ista. Et sic soluit tertia ratio. Ad secūda d; q; equiuoatio et āphibologia bñ p̄ue niūt in genere sed differūt in sp̄e q; equiuoatio fit in sim / plici dicitōe. Amphibologia vero in oratione

**De fallacia āphibologie**  
Secundū at āphibologiā tales. vellē me ac / cipere pugnātes. Et putas qd q; scit hoc scit. / nā sc̄tētē z sc̄tū p̄tingit vt sc̄tētē fcat hęc orōe. / Et putas qd videt quis hoc videt videt at co / lūnā. q; videt colūna. Et putas hoc quod tu

# Elenchorum

dicis esse h; tu dicis. dicitis at lapidē cē. tu ergo / lapis dicis esse. Et putas est tacentem dicere. / Duplex est tacentē dicere. z hūc dicere tacentē / et que dicitur. Sūt aut tres modi fm̄ equi / uoatōem z āphibologiā. Unus qdē qñ vel / oratio vel nomē p̄ncipaliter fcat plura. vt pis / cis vel canis. Alius at qñ sic solui sumus di / cere. Tertius vero qñ p̄positū plura fcat sepa / ratū p̄o simpliciter. vt sc̄tū seculū. nā vtrūq; si / p̄tingat. vñū qdē fcat et sc̄tū seculū. ambo aut / plura aut seculū ipm̄ sc̄tiam habere aut seculi / alius. s; āphibologia z equoatio circa hos / modos sunt.

**Queritur. Utrum fallacia āphibologie / sit fallacia in dicitōe. ab alijs distincta.** Arguit p̄mo q; nō. q; āphibologia est dubia snia. igit in oi fallacia est / āphibologia et p̄ p̄ns nō est fallacia ab alijs distincta.

Sc̄do. fallacie distincte debent habere modos distin / ctos. s; fallacia āphibologie z equoatōis nō h̄nt di / uersos modos q; eidē mōi assignant ip̄s in textu. Igit nō / sunt fallacie distincte. Tertio. fallacia āphibolo / gie est in orōne sicut fallacia p̄p̄os et diuisionis. igit nō / est distincta ab ip̄s. In oppositū est p̄s in textu.

**Sciendū est p̄mo. q; postq; p̄s determina / uit de fallacia equoatōis. Consequēter determinat de fal / lacia āphibologie q; qdē āphibologia vt in p̄posito su / mit est dubia snia. pueniens ex multiplicitate orōis eiusdē / fm̄ materiā et modū. p̄ferendū. Et d; āphibologia ab / āphibō qd est dubiū z bole qd est snia qñ dubia snia. Et / q; p̄z q; fallā āphibologie est ydoneitas decipiendū. pue / niens ex multiplicitate orōis eiusdē fm̄ materiā et formā. / Et cā apparentie ē illa idēp̄tatis orōis fm̄ substantiam / et modū p̄ferendū. Et vero defectus est diuersitas fm̄ / suū hūc sniaz illi orōis. Et d; potius sniaz q; signi / ficatōis q; p̄p̄rie loquēdo snia est orōis z fcatōis est / dicitōis simplicis**

**Sciendūz sc̄do. q; huius fallacie sunt tres / modi. p̄p̄tionabiliter sicut in fallacia equoatōis.** Pri / mus est qñ cā actualiter eadē p̄ncipaliter plā fcat s; / cur ista orō pugnātes vellē me accipere q; duplex est q; me / p̄t p̄strui cū illo p̄bo accipere a p̄te an̄ et pugnātes a p̄te / post z sic est vera vel ecōuerso et sic est falsa. Sc̄do mo / dus est qñ eadē orō fm̄ materiā z formā p̄ncipaliter vñū / fcat et trāsumptiue aliud. Et fcat cū d; textus qñ soli / ti sumus sic dicere. vt p̄t poni de illa orōe litrus araf vt / de ista lauaf laterē vel de ista lupus est i fabula. s; de isto / mō nō ponit Aresto. exēplū. q; orōnes trāsumptiue / ap̄ diuersa ydeomata sunt diuersē et ea q; in vno tpe / apud aliq; trāsumptiua sunt apud alios nō s; trāsum / p̄tūa. Tertius modus ē. qñ eadē orō actualiter p̄ se sum / pra hz vñū sensum s; iūcta cū alia plā fcat vt ista orō hoc / videt q; solū fcat hoc videre. Et sicut dicitur de ista sc̄tū se / culū. z sic de s̄llib; s; em̄ aliq; aduigat hoc poterit sig / nificare rē vīsam aut rem sc̄tām. vt dō dē dē sc̄tū h; sc̄tū / vel q; aliq; videt h; videt vel q; tu dicis esse hoc tu di / cis esse. Et sicut ista p̄tingit tacentē dicere z facile est fm̄ / istas orōnes formare palogisim̄os.

**Conclusio p̄ma. cōueniēter assignātur tres / modi fallacie āphibologie. p̄bat p̄o p̄ sufficiētiā. quia / ois modus āphibologie ē ex multiplicitate orōis. Et / igit est ex multiplicitate orōis simplicis. vel causate p̄ / additōem. Si sc̄dm̄ sic est tertius modus. Si p̄mū hoc / est dupl. q; vel talis multiplicitas sumit fm̄ fcatōem / p̄ncipalē orōis. z sic est primus modus. vel fm̄ trāsum / p̄tōem. et sic ē sc̄do modus. Et sic parer q; s; tres mod; / cōes equoatōis et āphibologie dicitur solū q; in ed; / uoatōe accipiunt i dōe simplicis z āphibologia i orōe.**

**Conclusio secūda. et respōsalis ad q̄sitū fallā / cia āphibologie ē fallā in dōe ab oib; fallacijs distincta.** / Probat p̄o. sicut p̄batū est supra de fallacia equiuoatō / rōis. q; habet cām apparentie a causis apparentie aliarū / fallaciārum distinctam.

**Dubitat p̄mo vtrū verū sit q; sint tres mod; / cōes equiuoatōis et āphibologie.** Et videt q; nō. q; / tertius modus nō p̄t fieri in equiuoatōe. igit. An̄ p̄z. / q; si dicitō p̄ se sumpra vñū fcat et iūcta alteri plura ibi / videt esse āphibologia z nō equiuoatio. q; ex p̄iuctio / ne dōis cū dōe resultat orō. Ad dubiū r̄ndet q; si / multiplicitas resultat ex p̄iuctōe dōis cū dōe sit totū / us p̄iucti. z nō vnius p̄is tñ tūc erit multiplicitas orā / tionis et āphibologie. S; si multiplicitas oraf ex p̄iun / ctōe dōis cū dōe sic tñ q; illa multiplicitas nō sit totū / p̄iucti. sed solū vñū p̄is sic est equoatio. vt cū d; labo / rans sanabaf. illa orō tota nō d; habere multa fcatā. s; / hęc dicitō laborās d; fcare laborātem in p̄ti vel p̄terit / to. qñ p̄iungitur alteri dicitōi.

**Dubitat secundo. Utrū p̄dicti modi āphib / ologie sint abinuicē distincti.** Et videt q; nō. q; tertius / modus nō distinguunt ab alijs. Nā hoc est cōe oib; alijs / modis āphibologie q; p̄es dōis p̄ se sumpte non s; / multiplices. Iūcte vero cū alia multiplicitate h̄nt. Ad / dubiū respōdet. q; sicut aliqua dicitō simplex intrerūd p̄ / se sumpra non ē multiplex s; iūcta cū alia trahit quādāz / multiplicitatē. Sic etiā bñ reperit q; aliq; orō p̄ se sumpra / non hz plures sensus. s; iūcta cū aliquo alio capite mul / tiplicatē. vt ista seculū sc̄tū nō est multiplex. q; tñ valeat / sicut q; seculū sc̄tū. s; si ponat illud. p̄nomē hoc dō hoc / seculū sc̄tū iam hz multos sensus. q; p̄ fcare hoc habere / sc̄tiam de hoc s; orōes respiciētes alios modos p̄ se h̄nt / quādāz multiplicitatē. Et ideo iste tertius modus / puenienter ab alijs distinguunt.

**Ad rōnes. Ad primā d; q; hic nō capif am / phibologia generalit. p̄ q̄liter dubia snia. s; sp̄alit soluit / pro dubia snia q; puenit ex multiplicitate dōis eiusdem / fm̄ vocē z modū. p̄ferendū siue fm̄ materiā z formā. / Ad sc̄dam d; q; h; ille fallacie h̄nt eadē modos gene / rales tñ h̄nt diuersos modos sp̄ales qd sufficit ad ip̄az / distinctōem. Ad tertiā d; q; h; āphibologia pueniat / cū diuisione et p̄p̄e in hoc q; sunt in orōne tñ dicitō i alio / q; āphibologia ē in orōne eadē fm̄ materiā z formā. et / alie s; in orōne eadē fm̄ materiā diuersa tñ fm̄ formā.**

**De fallacia compositionis.**  
Sc̄dm̄ cōpositōem aut sunt h̄mōi vt posse / sedētē ambulare et nō scribētē scribere. nō em̄ / idē significat. Si diuidēs q; dicat et cōponēs / qm̄ possibile est sedētē ambulare et nō scribētēz



scribere. et hoc sicut. Si quis componat non scribere scribere significat enim quoniam habet potestatem quod non scribes scribat. Si autem non componat quoniam habet potestatem quod non scribit ut scribat. et discere nunc lras siquidem didicit quas scit. Amplius quod unum solum potest ferre plura posse ferre.

Queritur. Utrum secundum compositionem sumatur una fallacia in dictione ab alijs distincta. Arguitur quod non quod pro et diuisio sunt in ordine. Igitur secundum compositionem non fit fallacia in dictione. Secundo in omni palogismo in quo est prope reperitur etiam diuisio cum non reperiat aliquid proposita quin sit diuisa. Igitur nulla fallacia magis debet dici secundum compositionem quam secundum diuisionem. Tercio fallacia proposita et diuisionis habet eandem causas apparentie et defectus. Igitur secundum compositionem non est una fallacia specialis ab omnibus alijs distincta. In oppositum est probatum in textu.

Sciendum primo. Quod determinatis de fallacia et peccatis secundum multiplex actuale. Consequenter determinatur de fallacijs peccatis secundum multiplex potentiale. et primo modo de prope et diuisione quod accentu licet accetus sit in simplicidone et prope in ordine. Quibus ratio est. quod in prope et diuisione licet non maneat eadem ordo actuali. manet tamen eadem deo. In accetu autem non manet unitas ordis neque actuali unitas deo simpliciter. Prope et diuisione est maior causa apparentie quam in fallacia accetus. Et adhuc prius determinatur de prope et diuisione quod maior est apparetia. si diuisa est vera quod etiam composita sit vera quam e contra. Ideo in fallacia proposita est maior causa apparentie quam in fallacia diuisionis modo fallacie ordinatur secundum ordinem suam causarum apparentie.

Sciendum secundo quod prope vel habet sumit est eorum que debent diuidi falsa unio. Et diuisio est eorum que debent proponi falsa separatio. Nec est hic sermo de veritate et falsitate ordis pur veritas est adequatio intellectus ad rem et falsitas est inadequatio. sed est sermo de veritate et falsitate sit prope ordis in ipsa ordone. Oratio enim in proposito est proposita quoniam pres in ea ordinantur secundum suam magis sibi debetur hoc est sub quo nare sit prope accipi in intellectu et sub quo magis videtur debere ordinari et conuersio oratio dicitur diuisa.

Conclusio prima. fallacia proposita et diuisionis ab invicem distinguuntur. probatur per hoc quod quoniam ordo est falsa in sensu composito et vera in sensu diuiso est fallacia proposita et quoniam e conuerso ordo est falsa in sensu diuiso et vera in sensu proposito est fallacia diuisionis. igitur conclusio vera.

Conclusio secunda. secundum compositionem sumit una fallacia ab omnibus alijs fallacijs distincta. Probatur conclusio. quod ibi reperitur causa apparentie et causa defectus distincte a causis aliarum fallaciarum. et reperitur distincti modi palogisandi. et palogismi illi sumunt causam apparentie ex parte vocis. Unde causa apparentie fallacie compositae est materialis et deceptiva ordis diuise vere cum proposita falsa propter quod addepritate credimus quod sicut oratio in sensu diuiso est vera quod etiam in sensu proposito sit vera cum non sit. Et causa defectus eius est diuersitas formalis sensus diuisi et propositi et pluralitatis partium. Et in proposito per materiam intelligunt partes ordis et quod est partium. Et per formam intelligit modus proferendi. vel sub prima planone ut in prope. vel sub diuisa ut in diuisione. Ideo fallacia proposita est ydoneitas

deceptiendi pueniens ex unitate potentiali ordis diuise vere cum proposita falsa.

Dubatur primo de modis huius fallacie proposita quot et qui sunt. Ad dubium respondetur quod sunt tria exempla posita in textu sunt distingui duo modi huius fallacie. Primus est quando eadem determinatio per diuersi modo determinare idem determinabile ut quoniam idem modus determinat dictum per se toto vel per se sui et quoniam coniunctio coniungit inter terminos vel propositas. Et sic secundum hunc modum potest palogisari. Omne possibile potest esse verum. sedentem ambulare est possibile vel non scribentem scribere est possibile. Igitur possibile est quod non sedens ambulet vel non scribens scribat. Quoniam est duplex. quod in ista. sedentem ambulare est possibile. ille modus possibile potest determinare dictum in quantum stat sub prope. et sic est proposita et falsa. et sequitur conclusio. vel in quantum stat sub diuisione et prope sui. et sic est diuisa et vera et non sequitur conclusio. Aliud exemplum est. ut ordo risibile vel rudibile est asinus. ois homo est risibilis vel rudibilis. Igitur ois homo est asinus. Maior est duplex. quod hec coniunctio vel potest diuisi gere inter risibile et rudibile prout sunt pres eiusdem subiecti et sic disiungit inter terminos. et sic est proposita et falsa. quod sensus est quod omne illud de quo verificat rudibile vel risibile est asinus. Vel disiungit inter ipsa ut sunt diuersa subiecta. et sic disiungit inter propositas et illo modo maior est diuinctiua cuius altera pars est vera. Et primo modo sequitur conclusio. Aliud exemplum est. ut quoniam et quoniam sunt imparia. decem sunt quoniam et quoniam. Igitur decem sunt imparia. Si illa coniunctio et in maiore copulet inter terminos est proposita et falsa et sequitur conclusio. Et si inter propositas est diuisa et vera et non sequitur conclusio. Secundus modus est quoniam eadem determinatio per referri ad diuersa determinabilia. vel idem determinari diuersis determinationibus ut quod cunctus scit lras nunc vidit illas. sed grammaticus antiquus scit lras. igitur nunc vidit eas. Si in maiore nunc referat ad didicit est proposita et falsa et sequitur conclusio. Et si referatur ad illud sibi scit est diuisa et vera et non sequitur conclusio. Vel sic quicquid potest unum solum ferre potest plura ferre. sed non potens plura ferre potest unum solum ferre. Igitur non potens plura ferre potest plura ferre. Si in maiore hec dicitio solum referatur ad potest illa est proposita et falsa. Et si ad ferre illa est diuisa et vera. Vel sic. quicquid viuunt semper est. fortes viuunt. Igitur fortes semper est. vel sic. omne ens necessarium est. fortes est ens. sed necessarium est. omnes isti palogismi soluentur ut precedentes.

Dubatur secundo. Quando stat dictum in modis sub prope et quando sub diuisione. Ad dubium respondetur quod sunt aliter dictum stat sub prope quoniam predicatum proponit cum subiecto quantum ad suum materiale et formale simul. ut ambulare potest proponi cum sedente. per suo materiali et formali sit. et sic dictum proponit pro se toto. Sed dicitur stare sub diuisione quoniam predicatum proponit cum subiecto quantum ad suum materiale sed diuidit a formali subiecti. ut si ambulare proponitur cum sedente solum quantum ad subiectum sessionis et non in quantum stat sub sessione. et sic dicitur dicitur supponere per se sui. quod solum stat pro una parte proposita. Sed secundum beatum Thomam dicitur dicitur supponere per se toto quoniam modo primo referatur ad prope predicatum cum subiecto ut possibilitas ad illa tota prope sedentem ambulare. Et dicitur stare per se sui quoniam modo primo referatur ad subiectum et ex sequenti ad tota prope. ut si possibilitas primo referatur

ad sedentem per materiali eius. et hoc modo dicitur modales. et secundo modo dicitur de re dicti et sunt diuise. et dicitur sicut de ista non sedentem sedere est possibile.

Ad rationes. Ad primam dicitur quod ibi capit dictio communiter ut se extendit ad orationem et ad omnem vocem quod dicendo profertur. Ad secundam dicitur quod in talibus palogismis quoniam proposita est falsa deceptio puenit ex parte dictionis proposita et non diuise. Et ideo ex parte orationis proposita denotatur fallacia proposita. Ad tertiam dicitur quod ille fallacie habent eandem causam apparentie in genere. sed non in specie.

De fallacia diuisionis.

Secundum diuisionem vero quoniam quoniam sunt duo et tria et paria et imparia. et maius et equale. tanquam eandem cum maius et adhuc amplius. nam eadem oratio diuisa et proposita non idem semper scire videtur. ut ego posui te seruum entem liberum. et quinquaginta viros centum reliquit diues achilles.

Queritur. utrum secundum diuisionem sumatur una fallacia ab alijs distincta. Arguitur primo quod non. quod secundum multiplex actuale ordis non sumit nisi una fallacia. scilicet fallacia amphibologie. secundum etiam multiplex potentiale dictionis tamen sumitur una fallacia scilicet accentus. Igitur sicut secundum multiplex potentiale ordis erit tamen una fallacia. et per consequens secundum diuisionem non sumitur alia fallacia a fallacia compositae. Secundo sic eadem oratio est proposita et diuisa. ergo compositio et diuisio non distinguuntur. nec ab eis sumitur fallacie distincte. Tercio sic fallacia proposita et falsa diuisio simul sunt in eodem palogismo. ut quoniam maior unitus palogismi est in sensu composito falsa. et vera in diuiso. et e conuerso est de minori. ergo non sunt fallacie distincte. In oppositum est probatum in textu.

Sciendum primo. Quod postquam philosophus determinatur de fallacia proposita. Consequenter determinatur de fallacia diuisionis. que potest sic defini. quod est ydoneitas deceptiendi pueniens ex unitate potentiali ordis proposita vere cum diuisa falsa. Et causa apparentie eius est illa materialis unitas proposita vere et diuise false. Et causa defectus eius est diuersitas formalis et pluralitas sensuum ipsarum ordis. Possent tamen hec fallacia defini ex parte cause defectus quod est deceptio pueniens ex pluralitate sensuum ordis diuise false et proposita vere.

Sciendum secundo quod per hoc quod oratio est vera in sensu proposito credimus quod sit vera in sensu diuiso. et sic propter veritatem proposita credimus promissas palogismi esse probabiles. sed per hoc quod ponendo diuisam falsam est bona unitas in palogismis huius fallacie credimus quod tales syllogismi sunt perfecti syllogismi. et quod sicut sit bona unitas accipiendo propositam veram. et sic ex parte proposita vere apparet probabilitas promissarum. et ex parte diuise false apparet probabilitas unitatis. Tamen deceptio principaliter habet probari ex parte orationis diuise false. ideo talis fallacia debet denotari fallacia diuisionis et non proposita. Quia secundum aliquos sicut loci dyalectici denotant a termino inferente et non a termino illato ita loci sophistici denotantur a termino illato et non a termino inferente.

Conclusio prima. Secundum diuisionem suam

mitur una fallacia in dictione. Probatur per hoc quod talis fallacia sumit causam apparentie ex parte dictionis. et est fallacia in dictione.

Conclusio secunda. fallacia diuisionis est distincta ab omnibus alijs fallacijs. Probatur conclusio. et primo quod sit fallacia. quod in diuisione reperitur causa apparentie a causa defectus. ergo ibi reperitur aliqua fallacia. Sed sic distincta probatur quod hec fallacia habet causas speciales et modos distinctos a modis aliarum fallaciarum. et est distincta ab omnibus alijs et.

Dubatur primo de modis huius fallacie scilicet diuisionis quot sunt et qui sunt. Ad dubium respondetur quod in ista fallacia ponitur duo modi. scilicet ad modos fallacie proposita. Primus est quoniam eadem determinatio per diuersi modo idem determinabile determinare. ut quoniam coniunctio coniungit inter terminos vel inter propositas. vel quoniam modo pro diuersi modo determinare idem diuisum. ut se toto vel per parte sui. Exemplum de primo. ut quoniam sunt quoniam sunt duo et tria. que sunt paria et imparia. Prima est duplex. quod illa coniunctio. et copulat inter duo et tria. ut sunt partes eiusdem subiecti. et si copulet inter terminos sic est proposita et vera. et non sequitur conclusio. Et si copulet inter ea ut sunt diuersa predicata sic coniungit inter orones. et tunc est diuisa et falsa. quod est una copulatiua cuius vtraque pars est falsa. et sequitur conclusio. Aliud exemplum est. ut quod est tantum deus et amplius est eque. maius est tantum deus et amplius. et maius est eque. Si in minore illa coniunctio. et copulet inter terminos ut sunt pres eiusdem predicati. sic est proposita et vera. et non sequitur conclusio. Et sensus est quod maius est amplius et tantum deus si sumpta. Sed si copulet inter terminos ut sunt diuersa predicata. pur coniungit inter orones. tunc est diuisa et falsa. quod pars illius copulatiue est falsa. Et ponit illo modo diuisa. quod de natura coniunctio est coniungere inter terminos siue inter pres orones magis quam inter orones. sed improprie possibile est quod est impossibile moueri est immobile. Vel sic. illud quod impossibile est esse album impossibile est mutari ad albedinem. sed nigrum esse album est impossibile. et nigrum mutari ad albedinem est impossibile. In vtroque palogismo minor in sensu diuiso est falsa et in sensu proposito est vera. Secundus modus est quoniam eadem determinatio per diuersa determinabilia vel idem determinabile determinare a diuersis determinatibus. Exemplum tertium est quoniam posui seruum entem liberum factus est seruus. sed posui te seruum entem liberum. factus est seruus. si in minore illud adiectiuum entem referat ad seruum est proposita vera et non sequitur conclusio. et si referat ad liberum est diuisa et falsa. et sequitur conclusio. et est illo modo diuisa. quod determinatio preedit suum determinabile. Aliud exemplum ponit de hac orone. quinquaginta viros centum et amplius reliquit achilles. et sic palogisat quoniam quinquaginta viros achilles reliquit centum illi erant centum et amplius. sed quinquaginta viros centum reliquit achilles. et quinquaginta sunt centum et amplius. si in minore illud determinabile viros determinet per illud adiectiuum quinquaginta. sic est diuisa et falsa. et sequitur conclusio. et illo modo ponit diuisa. quod ille grus quinquaginta preedit dictionem a qua regitur. sed si illud determinabile viros determinet per illud adiectiuum centum. tunc est proposita et vera. quod grus sequitur dictionem a qua regitur et non sequitur conclusio. Aliud exemplum ponit dari. ut qui est hodie natus hodie incipit esse. sed senex est hodie natus. ergo hodie incipit esse. si illa determinatio hodie in minori determinet illud verbum est sic est proposita et vera. Et si determinet illud participium natus est diuisa et falsa.



# Primus

**Dubitatur secundo. quare fm multiplex actu** ale orōnis sumit rīm vna fallacia scilicet fallacia amphibologie et rīm fm multiplex potētiāle oratiōis sumitur due fallacia scilicet pōnis et diuisionis. Ad dubiū rīdetur q̄ causā est q̄ oīo multiplex fm multiplex actuale solū vno mō variat. scilicet fm verū et falsum. sed illa que est multiplex fm multiplex potētiāle pōt duobz modis variari. scilicet penes verū et falsum. et penes pōsitum et diuisionem. ideo ex parte eius pōt sumi due cause apparentie. et due cause defectus et nō ex parte alterius.

**Ad rōnes aut̄ oppositum. Ad primā p̄ solu** tio in secūdo dubio. Ad secūda dicitur q̄ licet oratio pōsitā et diuisa sint eodem materialiter. tū formalit̄ distinguuntur. Ad terciā dicitur q̄ nihil phibet in eodē paralogismo fm diuersas cās appātie regiū plures fallas

## De fallacia Accentus

Secūm accentum aut̄ in his quidē que sunt sine scriptura dyalecticis nō est ydoncum face re oratiōem. In scripturis aut̄ et poematibz magis. vt metuo longas p̄cūte noctes lydia dormis. Et heu q̄ nam tantū tingerūt ethera nym bi. ergo circa accentū q̄dē b̄mōi sunt

**Querit̄ vtrum fallacia accentus sit fallacia** in dictōe ab alijs distincta. Arguit̄ p̄mo q̄ nō. q̄ fallacia accentus magis facit in scripturis et poematibz q̄ in platione. ergo nō est fallacia in dictōe. Secūdo sic. eadem rōne qua sumit̄ fallacia accentus penes accentū dictōnis. eadem rōne debet sumi fm alia accētia dictōnis. sed fm alia accētia nō sumitur fallacia. ergo nec fm accentus debet sumi fallacia. Tercio sic. accentus p̄inet ad grāmaticū et iuuat ad cognoscendū distinctōem fcaroz vocis. ergo nō causat aliquā fallaciā. In oppositū est p̄bus in textu

**Scienduz p̄mo. q̄ postq̄ philosophi** determinant de fallacijs peccantibz fm multiplex potētiāle orōis. Dic̄ p̄r determinat de fallacia accēt̄ q̄ peccat fm multiplex potētiāle orōis. Et p̄t accēt̄ dupl̄ p̄siderari. Vno sub suis differētijs spēalibz. et sic iuuare p̄t ad cognoscendū distinctōem fcaroz dictōis. Nam p̄ debitum accentū quicq̄ cognoscit fcaro dictōis et isto mō nō causat fallaciā. Alio mō p̄t p̄siderari p̄fusa et indistincte p̄ habitū dīnem ad dīnas eius que sunt accentus accutus grauis et moderatus. et fm antiquos ponebatur circūflexus qui nō est amplius in vsu. et hoc mō accentus causat fallaciā et eius p̄sideratio p̄inet ad logicū. sed p̄mo mō spectat ad grāmaticū.

**Sciendum secūdo. q̄ accentus est certa lex** vel regula ad dep̄mendū vel eleuandū syllabam vniuscuiusq̄ dictōis. et fallacia accēt̄ passīue accepta sic definit̄ q̄ ē deceptio pueniēs ex eo q̄ alijs p̄pter vnitatē materiale dictōis credit talē dictōem tū h̄e vni accētū et vna fca tiōne. cū tū diuersimode accentuet̄. et fm hoc habeat diuersas fca tiōes. Sed actiue sic definit̄ q̄ est ydoneitas declinandi pueniēs ex vnitatē dictōis fm plures accentus habentis plura significata

**Conclusio prima. Fallacia accēt̄ est fallacia** in dictōe. Probatur p̄clusio. et p̄mo p̄bat q̄ sit aliqua

fallacia accentus. q̄ fm accētum reperit̄ causa appātie et defectus. ergo ibi reperitur aliqua fallacia. Unde eius causa appātie est materialis vnitatis dictōis. sed eius causa defectus est diuersitas accētū ad quā sequit̄ diuersitas fca tiōis. Quā h̄ec fallacia sit in dictōe p̄ q̄ sumit̄ suam causam appātie ex parte vocis

**Conclusio secūda. Fallacia accentus ab** omibz alijs distinguit̄. Probatur tali rōne sicut p̄bat̄ est de p̄cedēt̄. q̄ scilicet habet spēales causas et modos spēales ab omibz alijs distinctos

**Dubitatur primo. De modis huius fallacie** Ad dubiū respondet̄ q̄ huius fallacie ponitur duo modi. Primus modus est. q̄ vna dictio potest regi vno accentu vel pluribus. Exemplū textus est. metuo longas p̄cūte noctes lydia dormis. In quo illa dictio metuo pōt esse vna dictio tū et idem est q̄d t̄meo. vel due dictōes. scilicet duo ablatiui. et est sensus. O lydia tu dormis longas noctes me (existente tuo) p̄cūte. vel tres dictiones et est sensus. O lydia tu dormis longas noctes me p̄cūte. Et potest sic paralogisari. quicumq̄ dicit metuo longas et. dicit se timere. sed dicens me tuo longas et. non dicit se timere. ergo dicens se timere non dicit se timere. Et soluet̄ retur p̄ distinctōem sicut p̄us dictum est. Aliud exemplū est de hac dictione inuite que p̄t esse vna dictio tū. et fca tiōem sicut inuolūtariē vel due dictōes. et est p̄positio cum vno ablatiui. Ad secūdos modū ē penes mutatiōes accētus in accentū. quādo vna dictio p̄mo regitur vno accentu et deinde alio. vt patz in exemplo textus Heu q̄ nam tantū tingerūt ethera nym bi. Unde istud exemplū metricū sum ptum est a virgilio et h̄ec dictio q̄ nam p̄t teneri interro gatiue. et h̄z accentū acutū. et tūc idem est q̄ cur vel quare. Vel potest teneri causaliter ita q̄ dicat causam illius q̄d dicit̄ p̄ hoc q̄d est heu et habet accentū grauem. et idē fca tiōem sicut nam. et potest sic paralogisari quicumq̄ dicit q̄ nam et. in retrogāt. sed dicens heu q̄ nā et. respondet ergo respon dens interrogat. Aliud exemplū potest dari de hac dictione pendere que potest p̄ferri media longa. et sic tenet̄ neutraliter vel media breui. et sic tenetur actiue. et fm hoc habet plura fca tiōes. Et dicit̄ patz q̄ exempla in textu posita nō sunt. Aristoteles sed translator ea posuit. q̄ forte exempla ab Aristotele posita nō erant nostre lingue p̄uenientia. ex eo q̄ illud q̄d in vna lingua habet accentū grauem vel acutū nō oportz q̄ translatur in alia lingua referuet talē accentū. Etia exemplū dēca posita in textu non p̄t ostendunt modos huius fallacie nec ponitur p̄ modū paralogisatorū sed ostendūt qualiter vna dictio p̄t regi vno accentu vel pluribus

**Dubitatur secūdo. Unde sumitur modi huius fallacie** Ad dubiū respondet̄ q̄ aliqui alij signant hos modos fm quatuor accidētia dictionis. Primū est. numerus litterarum et syllabarum. sed ab isto mō nō sumitur h̄ec fallacia. q̄ variat̄ litteris vel syllabis nō manet materialis vnitatis dictionis. Secūdū est. accentus p̄t dictus et fm hoc sumitur duo modi p̄us positi. Tercū est tempus in quo dictio p̄ferit̄ fm diuersitates syllabarum eiusdem dictionis. et fm hoc potest etiam sumi secūdus modus p̄us positus. quarum est aspiratio. et fm hoc sumi potest alius modus. quando scilicet aliqua dictio scribitur cum aspiratione vel sine aspiratione. tamē iste modus potest reduci ad secūdum modum p̄us positum. Ideo sufficienter possunt poni tū duo modi. quia genera

# Elenchorum

liter omnes modi accentuandi fm alia accidētia dictio nis possunt reduci ad accentum. quia ad variatōem ipso rum sedur variatio accentus. et accētus est p̄munis omibz mō alijs nō p̄ p̄cipatōem sed p̄ p̄cedētē

**Ad rationes. Ad primam dicitur q̄** fm plures modos h̄ec fallacia magis fit in scripturis et poematibz q̄ in voce licet magis apte sit in platione. q̄n̄ v̄ n̄t̄ ex aspiratiōe. sed non sequitur propter hoc q̄ sit extra dictionem. quia non fit in scripturis et poematibz. nisi in quātum replentat voces vel dictōes. quarū diuersitas et accentus ignoratur. Ad secūdam et ad terciā patet solutio ex dictis

## De fallacia figure dictōis

**Que autē fm figuram sunt dictionis acci** dunt quando nō idem interpretatur similiter. vt masculinū femininū. vel femininū masculinū. vel q̄ inter hoc est alterū horū. vel respon sum quale quātum. vel quātum quale. vel faci ens patiens. vel dispositum facere. et alia vt de terminatū est p̄ius. Est em̄ quod non est eorū que sunt facere. vel ut eorum que sunt facere q̄ dem dictione significare. vt vigere. Similiter figure dictionis dicitur ei quod secare vel edificare. quibus hoc idē quale quid et affectū quod dammodo indicat. illud vero facere quid. eodē modo et in alijs. ergo fm dictiōem redarguti ones ex his locis sunt

**Queritur. Vtrum fallacia figure dictionis** sit fallacia in dictione ab alijs distincta. Arguit̄ p̄mo q̄ nō. q̄ nulla fallacia est figure orationis. ergo nulla est fallacia figure dictōis. Consequētia tenet. quia sicut multiplex actuale et potētiāle causant fallaciam dictiōis et orōnis. ita debet fieri fm multiplex fantasticus. si ergo non sit fallacia figure orationis. nec etiam fiet fallacia figure dictionis. Secūdo sic. omnis fallacia in dictione fit fm multiplex. sed multiplex phantasticū non est verus multiplex. ergo fm ipsum nō sit fallacia in dictione. que dicitur fallacia figure dictionis. Tercio sic paralogismi q̄ fiunt in fallacia figure dictionis fiunt etiam in fallacia accēt̄. ergo non sunt fallacie ab inuicē distincte. In oppositum est p̄bus in textu

**Sciendum primo. q̄ postq̄ philosophi** determinauit de fallacijs in dictione peccantibz fm multiplex actuale et potētiāle. Consequētia determinat de fallacia figure dictōis. que fit fm multiplex phantasticus q̄d non est verum sed appārens tū. et p̄pter hoc dicit̄ fantasti cum. ideo inter fallacias in dictione ista ponitur vltima. Unde etiam p̄uenit q̄ paralogismi in dictione habēt solū negando p̄quentiam. et non per distinctōem. q̄ non omne multiplex est distinguendū sed solū verū multiplex

**Sciendum secūdo. q̄ figura dictionis** vt hic sumit̄ est terminatio dictōis per quam vna dictio potest alteri assimilari. et sicut figura est similis terminatio vel in mō significandi vel in significato. Et fm hoc fallacia

figure dictōis definit̄ q̄ est ydoneitas declinandi pueniēs ens ex eo q̄ aliqua dictio similis alteri dictiōi in finali terminatiōe videtur habere eūdem modum fca tiōis vel idem fca tiōem. cum tū non habeat vt vigere eum hoc q̄ est secare. Et causa appātie eius est illa similitudo dictiōis cū altera dictione p̄pter quam dictio fm rem vere significās vni videtur aliud fca tiōem. Causa defectus est diuersitas in fca tiōis siue in modis fca tiōis.

**Conclusio prima. In hac fallacia figure** dictionis non est verum multiplex. sed appārens tū. Probatur p̄clusio. q̄ dictio que h̄e dicit̄ multiplex fm rei veritatem nō fca tiōem. sed solum vere fca tiōem. aut cōsignificat vni et aliud fca tiōem apparenter tū. q̄ p̄clusio vera

**Conclusio secūda. Et respor̄ talis ad quesiti** onem. fallacia figure dictiōis est vna fallacia in dictione ab alijs distincta. Probatur simili rōne sicut p̄bat̄ est superius de alijs fallacijs.

**Dubitatur primo. quare nō ponitur aliqua** fallacia figure orōnis sicut figure dictionis. Ad dubiū respondet̄ q̄ causa est. q̄ similitudo in terminatiōe vocis vel in modis fca tiōis p̄mo et per se p̄uenit dictioni. et secūdario tū p̄uenit oratiōi. Et p̄pter hoc in ista fallacia est defectus ex parte dictiōis. et nō fit p̄mo ex parte orationis. ideo nō sumitur aliqua fallacia figure orōnis. Nam vbiq̄ est similitudo orōnis euz orōne oportz ibi esse similitudinem dictionis cum dictione.

**Dubitatur secūdo de modis huius fallacie** Ad dubiū respondet̄ fm Egidium de roma. q̄ tres possunt assignari modi ipsius. Primus est. quādo p̄pter vnitatem rei fca tiōem interpretatur eūdem modū p̄significandi vel eūdem modum supponendi. vt hic omne animal est album. plato est animal. ergo plato est album. Ibi p̄pter identitatem realem rei significatē per animal. et platonem interpretatur platonem esse neutri generis. et sic masculinū interpretatur neutrum. Vel sic. omnis substantia est alba. fortes est substantia. ergo fortes est alba. Ibi masculinū interpretatur femininū. Vel sic. omnes homines currunt. plato est homo. ergo plato currunt. Ibi p̄pter p̄uenientiam platonis et hominis in fca tiōne credim̄ q̄ semper p̄ueniūt in numero. et numerus singularis interpretatur pluralis. Similiter. aial est fortes. animal est plato. et sic de alijs. ergo aial est omnis homo. vbi suppositio vna creditur esse plures et contra. Et sicut quādo quale quid mutatur in hoc aliquid mutando suppositionem simplicem in personalem et contra. Secundus modus est quādo p̄pter vnitatem modi significandi duarum dictionū interpretatur vnitatis rei fca tiōem vel alterius modi fca tiōis. Et sic mutatur res vnius predicamenti in rem alterius. vel modus vnius in modum alteri. Et quicquid heri emi sit hodie comedisti. crudum heri emisti. ergo crudū hodie comedisti. vbi p̄pter similitudinem modi fca tiōis illius distributiui quicquid et illius p̄creti crudum quod sumitur sub modo substantie interpretatur crudū significare substantiam q̄d tamen fca tiōem qualitatem. et sic mutatur quale quid in aliquid. Similiter hic quicquid heri vidisti hodie vides. album heri vidisti. ergo album hodie vides. vbi sub distributiui substantie sumitur res de genere qualitat̄is. Similiter quādo res vnius sp̄i interpretatur res alterius sp̄i eiusdem predicamenti. vt quātoscūq̄ digitos h̄e



habuisti hodie habes. sed decem digitos heri habuisti. ergo decem digitos hodie habes. vel sic quod docuit fuisse parius fuisse homo. bis fuisse parius. ergo bis fuisse homo. In omnibus enim istis non valet sequentia. quia propter similitudinem duarum dictionum in modo sciendi non sequitur similitudo earum inter se in re facta vel in alio modo significandi. Tertius modus est. quando propter convenientiam dictionum diuersarum in modo preterendi credimus convenientiam ipsarum in re facta vel in modo sciendi. ut vigere et secare similiter terminantur. sed secare est agere. ergo vigere est agere. non sequitur. quia propter convenientiam illarum dictionum in modo proferendi siue in terminando vocis non sequitur convenientiam in significato. Vel sic. musa et poeta similiter terminantur. sed musa est femina generis. ergo poeta. ibi propter finalem convenientiam vocis interpretamur convenientiam in modo sciendi. Et penes hunc modum posset mutari vni genus in aliud. vel res vnius predicamenti in aliud. vel quale quid in hoc aliquid. et haec distinctio modorum sumitur ex parte cause apparentie. sed per alios sumitur ex parte cause defectus. Et sic licet posset sumi sufficientia istorum modorum. quia omnis modus fallacie figure dictionis sumitur ex similitudine vnius dictionis cum alia dictione. Vel igitur illa similitudo sumitur ex parte vocis. est sic tertius modus. vel ex parte rei facte. et sic est primus modus. vel ex parte modorum significandi. et sic est secundus modus.

Ad rationes Ad primam patet solutio ex dictis. Ad secundam dicitur quod licet in ista fallacia non sit verum multiplex. sed apparet tamen tunc potest fieri deceptio propter similitudinem vnius dictionis cum alia dictione. propter quam credimus convenientiam earum in modo significandi vel sciendi. Ad tertiam dicitur quod non est incoherens eundem paralogismum secundum diuersas causas apparentie esse in diuersis fallacijs. Unde si causa apparentie in paralogismo huius fallacie sumatur ex parte rei absolute pertinent ad fallaciam accidentis. sed quando sumitur ex parte vocis pertinent ad fallaciam figure dictionis.

De fallacia extra dictionem

Primum vero (que extra dictionem sunt) paralogismorum species sunt septem. Una quidem secundum accidens. Secunda autem in eo quod simpliciter et non simpliciter. sed quidem aut ubi aut quando aut ad aliquid dicitur. Tercia vero secundum elenchi ignorantiam. Quarta vero secundum consequens. Quinta autem secundum quod in principio est sumere. Sexta quod non est causam secundum causas sumere. Septima vero secundum plures interrogaciones ut vnam facere.

Queritur. Utrum tamen sint septem fallacie extra dictionem. Arguitur primo quod non. quia omnis fallacia fit per argumentationem sophisticam que non est sine dictione. ergo nulla est fallacia extra dictionem. Secundo sic. tamen sunt sex fallacie in dictione. ergo tamen sunt sex fallacie extra dictionem. Tenet sequentia. quia tot modis dicitur vni oppositorum quot modis reliquum. Tertio sic. per distinguitur contra totum. sed fallacia consequentis est per

fallacie accitit. ergo non sunt septem fallacie extra dictionem. In oppositum est prius dicens. Eorum qui sunt extra dictionem paralogismorum species sunt septem. scilicet accidens. secundum quod ad simpliciter. ignorantia elenchi. consequens peritio principij. non causa ut causa. secundum plures interrogaciones ut vnam.

Sciendum est primo. Quod postquam philosophus determinauit de fallacijs inductione. Consequenter in ista parte determinat de fallacijs extra dictionem. que sumunt causas apparentie et etiam defectus ex parte rei. partialis autem identitatis vnius rei cum alia est causa apparentie in fallacijs extra dictionem. et partialis diuersitas est causa defectus. Unde generale est in omnibus fallacijs in dictione quod sumunt causas defectus ex parte rei. sed fallacie in dictione sumunt causas apparentie ex parte vocis. non autem fallacie extra dictionem.

Sciendum secundo quod licet fallacie extra dictionem sumant causam apparentie et defectus ex parte rei. Non tamen dicitur fallacie rei. sed extra dictionem. Et quod logicus non considerat res absolute et secundum se. sed putat ad voces significatiuas referuntur. quia res non ferimus ad diuersas rationes. sed nobis notis pro rebus ignorantibus. Ideo dicitur fallacie extra dictionem et non rei. Nec tamen debet intelligi quod fiant sine dictione. sed intelligendum est quod sumunt causam apparentie non ex parte dictionis. sed rei significate.

Conclusio prima. Inter fallacias extra dictionem fallacia accidentis est prior et non causa ut causa et secundum plures interrogaciones ut vna sunt posteriores alijs. Probat per conclusio. quia ordo istarum fallaciarum extra dictionem sumitur hoc modo. scilicet quod ille sunt priores in quibus est maior identitatis seu maior causa apparentie et ille posteriores in quibus est minor. sed fallacia accidentis plus habet de vnitatis. ideo est prior ad decipiendum et in fallacia secundum non causam ut causam. et secundum plures interrogaciones ut vnam est minor vnitatis. ergo conclusio vera. Et hoc etiam potest videri in istis fallacijs sumitur secundum diuisionem entis. Nam fallacia accitit sumitur secundum diuisionem entis in substantiam et accidentem. Secunda vero sumitur per ens simpliciter et ens imperfectum. Et tertia scilicet ignorantia elenchi sumitur penes diuisionem que fit per oppositum et non oppositum. Et peritio principij sumitur penes diuisionem in idem et diuersum. Et fallacia consequentis penes diuisionem secundum prius et posterius. et non causa ut causa secundum diuisionem entis in causam et effectum. Ultima vero sumitur penes diuisionem per vnum et multa.

Conclusio secunda. Et responsiua ad questum tamen sunt septem fallacie extra dictionem. Probat per conclusio. quia in omni fallacia extra dictionem causa apparentie est vnitatis vnius rei cum alia. Vel igitur talis vnitatis consistit in identitate. equalitate vel similitudine. Si in identitate aut est accidentis ad subiectum. et sic est fallacia accitit. vel antecedens ad sequens. et sic est fallacia sequentis. vel imperfecti ad perfectum. Et hoc dupliciter. vel imperfectum sumitur quantum ad dictum simpliciter. et sic est secundum quod ad simpliciter. vel secundum contradictionem et sic est ignorantia elenchi. Si vero vnitatis sumitur penes equalitatem. sic est peritio principij quia antecedens est eque diuersum sicut sequens. Si vero sumatur penes similitudinem. hoc est dupliciter. Aut est similitudo in facto. et sic est fallacia secundum non causam ut causam. Aut in modo interrogandi. et sic est

fallacia secundum plures interrogaciones ut vnam. Vel sic per da ri sufficientia. Omnis fallacia extra dictionem deficit a bono elencho. vel igitur deficit in illatione. aut in probatone. aut in contradictione. Si in illatione hoc est dupliciter. vel in illatione syllogistica. aut non syllogistica. Si prima hoc est dupliciter. aut est syllogistica secundum formam syllogismi ostensiuam. et sic est fallacia accidentis. aut secundum formam syllogismi ad impossibile. et sic est fallacia secundum non causam ut causam. Si deficit in illatione non syllogistica hoc est tripliciter. Vel ex habitu ditione terminat ad terminum. et sic est fallacia secundum quod ad simpliciter. vel ex habitu ditione antecedentis ad sequens. et sic est fallacia sequentis. Vel ex habitu ditione propositi ad propositum. et sic est fallacia secundum plures interrogaciones ut vnam. Si vero deficit in probatione. sic est fallacia peritio principij. Si vero deficit in contradictione. sic est fallacia ignorantie elenchi.

Dubitatur primo: quare fallacie in dictione precedit fallacia extra dictionem. cum tamen res precedit dictiones. Nam dictiones sunt imposte ad sciendum ipsas res. quarum similitudines iam sunt in intellectu imponentis. Ad dubium respondetur quod licet ordine nature et quo ad esse res significate precedit dictiones. tamen quantum ad esse in disputacione litigiosa voces precedit res. quia res non cadit in disputacione nisi per voces. Nam disputacio inter opponentes et respondentem fit per vocem quod audienti fecit perceptu loquentis ideo fallacia in dictione proponitur fallacijs extra dictionem.

Dubitatur secundo: quare sunt plures fallacie extra dictionem quod in dictione. cum tamen tot modis dicitur vni oppositorum quot modis dicitur et reliquum. Ad dubium respondetur quod causa est. quia plures cause apparentie sumuntur ex parte rei quod ex parte sermonis. et fallacie sumuntur numerum a suis causis apparentie. Nec ille fallacie sunt formaliter opposite. sed sunt disparate et solum opponuntur virtualiter quantum ad suos modos generales.

Ad rationes. Due prime solute sunt ex dictis. Ad secundam dicitur quod fallacia sequentis est pars materialis accidentis. ita quod paralogismi fallacie sequentis peccat secundum accidens. tamen non est pars formalis eius vel subiectiua. ideo sunt fallacie distincte per distinctas causas apparentie et defectus ipsarum. ut postea patebit.

De fallacia accidentis

Ergo secundum accidens quidem paralogismi sunt quando similiter quilibet assignatum fuerit rei subiecte. et accidenti inesse. nam quoniam eadem accidunt multa non necesse est omnibus predicatis et de quo predicatur hec omnia inesse nam omnia sic erunt eadem: ut si choruscus alter est ab homine. ipse est a se alter: est enim homo. aut si a forte. alter: fortes autem homo. alterius esse ab homine autem concessum esse. eo quod accidit a quo dicitur erit alterum esse hunc esse hominem.

Queritur. Utrum fallacia accitit sit fallacia extra dictionem ab alijs fallacijs distincta. Arguitur primo quod non. quia nulla est fallacia substantie. ergo a se nulla est fallacia accitit. Secundo sic. hec fallacia se tenet ex parte medij. ergo debet vocari fallacia medij et non accitit. Tertio sic. omnis fallacia debet deficere a vero elencho. sed fallacia acci-

dentis non est huiusmodi. quia ibi est bona forma syllogistica et per habilitas premissarum. igitur nulla est fallacia accidentis. In oppositum est prius in textu.

Sciendum primo. Quod postquam philosophus enumerauit fallacias extra dictionem dicit sequenter in specialiter determinat de ipsis et primo de fallacia accidentis. quam definit quod est quando similiter quodlibet assignatur rei subiecte et accitit in esse. Et sic fallacia accidentis est idoneitas deceptiendi. pueniens ex partiali identitate accidentis cum re subiecta. propter quod identitatem creditur illud quod attribuitur vni esse attribuendum alteri. quod tamen non oportet propter partialem diuersitatem vnius ad alterum et contra.

Quo pariter quod causa apparentie huius fallacie est partialis identitatis accidentis cum re subiecta. Et causa defectus est partialis diuersitas eorundem propter quam non oportet attribueri vni quicquid conuenit alteri. quia cum eadem subiecto multa accidunt non oportet omnia dicere de illis predicatis dici de tali subiecto. quia omnia essent eadem. ut dicit textus. Et predictis etiam pariter quod in fallacia accitit tria reperiuntur. scilicet accidens. attributum. et res subiecta. Et cum arguitur in prima figura maior extremitas est attributum. et medium est accidens. et res subiecta est minor extremitas. et quod docet tale medium absolute puenit minori extremitati quod tamen paratum ad attributum est extraneum rei subiecte. Et propter hoc non potest inferri de re subiecta. ut in isto paralogismo. homo est spes. fortes est homo. ergo fortes est spes. Sed cum arguitur in tertia figura. maior extremitas est attributum. medium est res subiecta. et minor est accidens. ut hic fortes est indiuiduum. fortes est homo. ergo homo est indiuiduum. ibi homo accidit forti non simpliciter. sed in quantum fortes stat sub illo attributo indiuiduum. Et istis pariter quod non capitur hic accidens prout distinguitur contra substantiam. sed capitur pro illo quod est extraneum alicui respectu alicuius rei. Et tale dicitur accidens transsumptiuum. ad similitudinem accidentis quod est ens in alio. Nam tale accidens est extraneum suo subiecto. quia est alterius generis. Et similiter accidens in opposito habet extraneam habitudinem ad rem subiectam vel ad attributum. nam paratum vni est alteri extraneum.

Sciendum secundo. Quod huius fallacie possumunt assignari duo modi tamen. Primus est. quando propter identitatem accidentis et rei subiecte attributum quod conuenit cum re subiecta et infertur de accidente. et secundum hunc modum potest argui in qualiter figura. In prima sic. homo est spes. fortes est homo. ergo fortes est spes. ibi propter identitatem fortis et hominis credimus speciem attributum forti quod tamen non oportet. quia spes puenit homini. esse quod habet in intellectu in quo est extraneus forti. et non conuenit homini secundum eum quod habet in forte. quare non potest inferri de forte. Nam homo prout comparatur ad illud attributum accidit forti. Unde cum inferius et superior secundum rationem distinguuntur. non est inconueniens multa puenire superiori secundum quod differt ab inferiori que tamen inferiori puenire non possunt. et e contrario. In secunda figura fit sic. homo est animal. asinus est animal. ergo asinus est homo. ibi homo est attributum quod propter convenientiam cum animali quod est accidens infertur de re subiecta que est asinus. In tertia figura sic. homo est spes. homo est animal. ergo animal est spes. ibi propter partialem identitatem accidentis cum re subiecta. scilicet animalis cum homine in



tertur illud attributum quod est species de accidente Et in speciali possunt distingui tres modi fm tres figuras. Secundus modus est quando attributum 2 accidens diuisum verificatur de re subiecta. 2 ppter hoc inferuntur conuentionem. cum tamen diuersis rationibus sibi conueniant. vt iste est magnus. 2 est clericus. ergo est magnus clericus. 2 generaliter fit iste modus quando arguitur indebite a diuisis ad conuentionem

Conclusio prima fallacia accidentis est fallax extra dictionem. Probat pmo. qz illa fallax est extra dictionem qz sumit cas suos apparentie 2 defectus ex pre rei. sed sic est de fallacia accidentis. ergo conclusio vera

Conclusio secunda Fallacia accidentis est ab alijs fallacijs distincta. Probat conclusio. quia fallacia accidentis habet specialem causam apparentie et defectus distinctam a causis aliarum fallaciarum. igitur conclusio est vera.

Dubitatur primo. Utrum paralogismi huius fallacie sine veri syllogismi. Ad dubium respondeatur q non. quia in vero syllogismo medium debet esse vnu in comparatione ad extrema. quod tamen non fit in istis paralogismis. Unde eidem conueniunt diuersa fm diuersa esse que fm diuersas rationes habet. puta generis aut differentie. aut speciei. vt homini fm esse quod habet in intellectu conuenit q sit species. 2 fm esse quod habet in re natura sibi conueniunt accidentia realia. 2 sic in qrum comparatur vni istorum accidentium est alterum a seipso parato ad aliud accidens

Dubitatur secundo. Utrum in ista fallacia sit an paralogismi negatiui. Ad dubium respondeatur. q sic. quia si propter partialem identitatem accidentis cui re subiecta aliquis credit illud negari ab accidente quod negatur a re subiecta vel contra ipse. decipitur fm hanc fallaciam accidentis

Ad rationes an oppositum. Ad prima p solu no ex dictis. Ad secunda dicitur q hec fallacia semper se tenet ex parte accidentis. 2 tale accidens quandoqz est medium 2 quandoqz non. vt dictum est. ideo hec fallacia melius nominatur fallacia accidentis. q fallacia media. Ad tertia dicitur q medium comparatum ad extrema est alterum 2 alterum. ideo in paralogismo huius fallacie sunt equaliter quatuor termini. 2 sic deficiunt in illatione 2 peccant contra elenchus in qtu est syllogismus 2 illatiuus.

De fallacia fm quid ad simplr

Secdm autem q simpliciter dicitur hoc. aut quo et no proprie quando particulariter dicitur vt simpliciter dictu ponitur. vt si quod non est opinabile est. quonia (quod no est) e: no em ide est esse quid et esse simpliciter. Aut rursus quonia quod est non est. Si eorum que sunt quid non est. vt si non homo. no em ide idz non esse quid. et simpliciter non esse. Videtur aut eo q proxima sunt dictione parum differat esse qd

et esse. 7 no esse quid 2 non esse Similiter autem est 2 quod est fm quid 2 simpliciter. vt cum sit niger albus est dentibus indus: albus ergo 2 non albus est. Aut si ambo quo: quonia simul p raria inerunt Huiusmodi autem in quibusdam omnia considerare facile est. vt si sumens ethiopicum esse nigrum. dentibus dicat quonia albus. Si ergo albus quonia niger 2 non niger putabitur disputasse syllogistice. cuz perferent interrogationem. In quibusdam vero latet frequenter in quibus quandoqz quod dicitur. et simpliciter videtur sequi. 2 in quibus non facile e considerare vtrum eorum sit assignandum fit autem huiusmodi in quibus similiter sunt opposita. Videtur em aut ambo. aut neutrum ee concedendu simpliciter pdicari. vt si dimidius qdem album. dimidium vero nigrum. vtrum album vel nigrum vel neutrum

Querit Utrum fallacia fm quid ad simplr sit fallacia extra dictionem ab alijs distincta. Ad qd arguitur primo q non. quia nulla est fallacia a simpliciter ad fm quid. ergo a simili nulla est fallacia a fm quid ad simpliciter. Secundo sic a minus p muni ad magis commune est bona consequentia. sed dictum fm quid se habet vt minus p mune ad dictum simpliciter. ergo a dicto fm quid ad simpliciter nulla est fallacia. Tercio sic bene sequitur iste est cecus p oculos. ergo est cecus. 2 ibi tamen arguitur a dicto fm quid ad simplr. ergo ibi no p munit aliqua fallacia In oppositu est pbus in textu.

Sciendū est primo. Q postqz philosophus determinauit de fallacia accidentis que p. car contra elenchum vt est illatiuus. Consequenter determinat de fallacia fm quid ad simpliciter. que peccat contra elenchum. vt est quodammodo contradictorius. Et in proposito capitur dictum simpliciter pro dicto sumpto sine determinatione diminuentis. vt homo albus. Et dicitur dictum fm quid. quia si determinatio sit impropria non inferit dictum simpliciter. Est em duplex determinatio. quedam est contrahens tm. que est propria. 2 talis facit partem in modo. et non causat aliquam fallaciam. Alia est determinatio impropria. que est diminuens vel priuans rationem dicti simpliciter. et talis potest causare aliquam fallaciam qm pcedit a dicto fm quid ad dictu simplr.

Sciendū secundo q fallacia fm quid ad simpliciter est ydoneitas decipiendi proueniens ex partiali identitate dicti fm quid ad dictum simpliciter. propter quam credimus q vnum sequatur ad aliud. 2 tamen non sequitur propter partialem identitatem eorum inter se. 2 eius causa apparentie est partialis identitas dicti fm qd cum dicto simpliciter. propter quam credimus q vnum sequitur ad aliud. Sed causa defectus est partialis diuersitas eorumdem. Unde dictum fm quid 2 dictum simpliciter videntur ee ide. eo q proxima sunt 2 in dictione parum differunt vt habetur in textu. tamen non est idem esse fm quid 2 esse simpliciter

Conclusio pma. In fallacia fm quid ad simpliciter qnqz facile est cognoscere defectum qnqz deficit. Probat conclusio. qz qnqz dictu fm qd multu differt a dicto simpliciter. Utr hic ethiops est albus fm dentes. igitur est albus. et qnqz multu puenit dictu fm qd et dictum simpliciter. vt si duo p raria equaliter insunt eidem subiecto. difficile est videre vtru qdlibet eoz debeat affirmari de subiecto. vel vtruqz negari. vel vnu affirmari fm qd. et reliquu simpliciter. vt si scutu sit p medio albu et p medio nigra. difficile est videre vtru dicat albu aut nigru fm qd aut simpliciter. Unde in tali casu ddm q ta le nec est albu tm nec nigru tm. s; vtruqz

Conclusio secunda. et respōsalis ad quesitum Fallacia fm quid ad simpliciter est fallax extra dictionem a ceteris distincta. Probat conclusio sibi rone sicut pbatum est supra de fallacia accidentis. quia scz sumit causas apparentie et defectus ex pre rei. et etiam qz habet spales causas a causis aliaru fallaciaru distinctas

Dubitatur primo De modis huius fallacie quor sunt et qui. Ad dubiu respondeat q huius fallacie sunt duo modi generales. Primus est. arguendo a dicto fm quid ad dictu simplr. siue a affirmatiue siue negatiue. Et iste modus pmet quinqz modos p riales. Primus est quado determinatio impropria contrahit dictu simpliciter ad modu pris subiectiue. vt hic. iste est homo mortuus. igitur est homo. vel chimera est ens opinabile igitur est ens. qd no sequitur. qz dictum fm quid no potest inferre dictu simpliciter. Tamen ens opinabile potest capi dupl. Vno mo. p illo quod potest opinari. 2 sic ens opinabile potest esse ens simpliciter. Alio mo capitur p illo qd tm h; esse in opinione. vt sunt entia ficta. 2 istis no sequitur. H e ens opinabile. igitur est ens. Secus modus est quado determinatio impropria contrahit dictum simpliciter p modu pris integralis. vt ethiops est albus fm dentes. igitur est albus. Tercius modus est qn determinatio impropria p rahi dictu simplr ad modum pris ilo co. vt bonu est interficere patre in triuanis. igitur bonu est interficere patre. Quartus modus est qn determinatio p rahi p modu pris in re pte. vt bonu est ieiunare in quadragesima. igitur bonu est ieiunare. Quintus modus est qn determinatio p rahi suum determinabile fm respectu ad aliud vt vinu est malu febrianti. igitur vinum est malu. Secundus modus pncipalis est. qn arguit a dicto simpliciter ad fm quid. et maxime fit arguendo negatiue vt chimera no est ens. igitur no e ens opinabile. Et potest variari qnqz modis specialibus. sicut dictum est de primo modo.

Dubitatur secundo. Utrum verum sit q d determinatione p rahi dicitum simpliciter p modu pris integralis causat p riam fallaciam. Et videt q no. qz bñ sequitur. iste est symus fm nasum igitur est symus. Ad dubium rñdet. q vt sufficit ad ppositu duplicia sunt accidentia. Queda sunt q sibi determinat certam prem in subiecto et ideo cu insunt illi pti suffiunt denotare totuz et fm ista no sumit hec fallax. vt arguit obiectio. Alia sunt accidentia q sibi no determinat certam prem in subiecto. et talia no pnt denotare subiectu nisi insint fm maiore pte ideo no sequit ethiops est albus fm dentes. igitur ethiops e albus. Et fm ista sumit hec fallacia.

Ad rationes. Ad prima dicitur. q cadē est fal

lacia fm quid ad simplr. 2 contra. qz vtroqz modo arguendo est eadē causa apparentie 2 defectus. Ad secunda dicit q dicitu fm qd includens determinationem diminuentem no se habet vt minus coe ad dictu simpliciter. quia vnu no includit reliquu. sed se habet tāqz disparata. licet dictu determinans determinatione propria se habeat vt minus comune. Ad tertia dicitur. q esse cecū dicitur minar sibi certam partem in subiecto. et per eam sufficite denominare totum. ideo ibi no est determinatio nec arguitur a dicto fm qd ad dictu simpliciter.

De fallacia ignorantie elenchi

Quonia aut fm q no determinat qd syllogismus aut quid elenchus fm diminutionem fuerit rationis. Nam elenchus est contradictio eiusdem et vnius. non nominis sed rei et nominis. non synonymi sed eiusdem. ex his que data sunt ex necessitate. no connumerato eo qd erat in principio: fm idem et ad idem. et similiter. et in eodem tempore. Eodem aut modo est et in mentiri de aliquo. Quidam aut omittentes aliquid ex eis que data sunt vident argue re. vt qm idē duplū et nō duplū. nā duo vnius qdē duplū. trium autē non duplū. Aut si idem eiusdem duplum 2 non duplum. sed non fm idem nam fm longitudinem duplū. fm latitudinem vero nō duplum. Aut si eiusdē et nō fm idem et similiter 2 non similiter. quare est apparen s elenchus. Trabet aut aliquis in his que fm dictionem.

Querit. Utrum fallacia ignorantie elenchi sit fallax extra dictionem ab alijs distincta. Arguitur primo q no. qz nulla est fallax ignorantie syllogismi. q a sibi nulla est fallacia ignorantie elenchi. Secundo. ignorantia elenchi est fallacia generalis ad quam cetera tam in dictione. qz extra dictionem reducitur. igitur no est fallacia specialis. Tercio. ignorantia elenchi no distinguitur a fallacia fm qd ad simpliciter. quia vtraqz sumitur ex additione determinationis ad dictum simpliciter. In oppositu est philosophus in textu.

Sciendum pmo. q postqz pbs determinauit de fallax fm quid ad simpliciter. Consequenter determinat de fallax ignorantie elenchi cuius paralogismi sunt ppter omissionem alicuius p riale definitiois elenchi. pte elenchus est p ratiuus. Est em elenchus sylls p ratiuus vnius et eiusdē no nois tantu. nec rei tantu. s; rei et nois sibi. no synonymi. s; eiusdē ex his q data s; de necessitate. no connumerato hoc qd erat in principio ad idz fm idē. s; et in eodē tpe. In qua definitioe ponit aliq p riale coes rone syll. alique rone. p ratiuus. et aliq rone dictionis. pura vni? 2 eiusdē no nois tantu. s; rei 2 nois sibi. no synonymi s; eiusdē. ex his q data sunt de necessitate iste p riale puenit elencho. in qrum est illatiuus. 2 ista p riale no connumerato qd erat in principio sibi puenit in qrum est p ratiuus. Alie vero quatuor sibi pueniunt in qrum est contradictorius.



# Primus

**Sciendum scdo.** q̄ ignorantia pot̄ capi dupliciter. Uno modo generaliter p̄ omissione cuiuscūq̄ p̄ticle in definitione elenchi posite. et hoc modo ignorantia elenchi est fallacia generalis ad quā oēs alie reducitur sed sic nō accipit̄ in p̄posito. Alio modo capit̄ specialiter p̄ omissione alicuius conditionis specialiter requisite ad p̄tradictionem. Et hoc modo ignorantia elenchi est fallacia specialis. Et sic definit̄ fallacia ignorantie elenchi. est ydoneitas decipiendi pueniens ex apparenti obseruatione p̄ditionū req̄sitar̄ ad p̄tradictionem ex qua videt̄ se q̄ p̄dictio simplr̄ q̄ nō seq̄t̄. Et ei⁹ cā appentie est illa apprensio obseruantia illarū conditionū seu puenientia contradictionis apparentis: d̄ veram p̄tradictionem. p̄pter quam credimus q̄ cōtra. dictio apprensio inferat cōtradictionem simpliciter. Sed causa defectus eius est omisso alicuius illarū conditionū sine diuersitas contradictionis apparentis a vera contradictione.

**¶ Conclusio p̄ma:** Predicta definitio elenchi est sufficiens. Probatur cōclusio p̄ cōditiones bone definitionis. et p̄ declarationem p̄tium suarū. ex qua definitioe seq̄t̄ q̄ ad elenchū tria req̄runt̄. scz. pbabilitas. illatio. et cōtradictio cōclusionis respōdētis. Sicut dicit̄ est sup̄.

**¶ Conclusio secūda.** Et responsiua ad questū Fallacia ignorantie elenchi est fallacia extradicōem ab alijs distincta. Probatur cōclusio p̄ similit̄ sicut. p̄batum est de fallacijs precedentibus.

**¶ Dubitatur primo.** de modis huius fallacie. Ad dubiū r̄ndet̄. q̄ huius fallacie sunt quatuor modi fm̄ quatuor cōditiones specialiter requisitas ad cōtradictionem. scz. ad idē. fm̄ idē. s̄lt̄. et in eodē tpe. Q̄m⁹ modus sumitur eo q̄ nō arguitur ad idē. vt duo sunt dupla vni⁹ et non sunt dupla tria. igitur sunt dupla z nō dupla. Secūdus modus sumit̄ eo q̄ nō arguit̄ fm̄ idē vt hec linea est dupla ad sup̄ficiē fm̄ longitudinē. et nō est dupla fm̄ latitudinē. igitur est dupla z non dupla. Tertius modus sumit̄ q̄ nō arguit̄ s̄lt̄. vt celū mouet̄ circulariter z nō mouet̄ recte. igitur mouet̄ et nō mouet̄. Quartus mod⁹ sumit̄ eo q̄ nō arguit̄ in eodē tpe. vt fortes leget̄ cras. et nō leget̄ postcras. igitur fortes leget̄ z nō leget̄. In oib⁹ em̄ istis p̄alogismis est ignorantia elenchi. p̄pter defectus alicuius conditionis. necessario requisite ad cōtradictionem nō valet p̄sequētia. qz ex apparenti p̄tradictione infer̄ p̄tradictio simpliciter.

**¶ Dubitatur secundo.** Quō intelligit̄ id q̄ dicit̄ in textu. qz scz aliq̄s possit̄ trahere hanc fallaciā ad fallacias in dictione. et que est causa huius. Ad dubiū respōdet̄ q̄ hoc nihil aliud est nisi q̄ aliq̄s possit̄ credere hanc fallaciā esse in dictione. Et huius rō est. fm̄ Eḡ. diū. qz ista fallā directius ceteris peccat̄ p̄tra p̄dictōem vt p̄t̄ p̄ modos eius. S̄z fallā in d̄cōne magis deficiunt a vera p̄tradictione q̄ fallacie extradicōem. Q̄d sic p̄t̄ qz ad p̄tradictionem requirit̄ affirmatio et negatio eius dē de eodem. sed in fallacijs in dictione licet saluetur yntas vocis in materia et forma simul. aut in materia t̄m̄ nulla respit̄ t̄m̄ yntas rei. Sed fallā extradicōem sumit̄ cām apparentie ex p̄tiali idēp̄tate rei z cām defectus ex p̄tiali diuersitate. cū igit̄ eis saluet̄ aliq̄ idēp̄tate rei. quā idē p̄tate req̄rit̄ p̄tradictio. sequit̄ q̄ fallā extra d̄cōnem nō t̄m̄ deficiūt a vera p̄tradictione sicut fallā in dictione. igit̄ ista fallā maiorē h̄z illitudinē cū fallacijs in dictione q̄

extra dictiones. Nō sequit̄ q̄ sit in dictione. quia sumit̄ causam apparentie ex p̄te rei.

**Ad rōes.** Ad primā dicit̄. q̄ ille fallā que deficiūt in illatione p̄t̄ dicit̄ fm̄ ignorantia syllogismi. eo q̄ nō determinat̄ qd̄ sit syl̄. Ad secundā p̄ter solutio ex dicit̄. Ad tertiā d̄t̄. q̄ in fallā fm̄ qd̄ ad simplr̄ arguitur ab vno dicto fm̄ qd̄ in ista vero arguit̄ a duobus nō fm̄ se. s̄z in q̄strum faciūt appentē sapientia et videtur inferre p̄tradictionem simpliciter et in altero dicto illorū potest esse determinatio contrahens t̄m̄. qd̄ tamē nunq̄ sit in fallacia fm̄ qd̄ ad simpliciter.

**De fallacia petitionis principij.** Qui aut̄ in eo quod idē in principio erat su/ mere sunt quidem sic. et totidem modis quotiens contingit id (quod in principio est) petere. Videtur aut̄ arguere eo q̄ nō possunt inspice/ re idem et diuersum

**Queritur.** Vtrū fallacia petitionis principij sit fallacia extra dictionem ab alijs distincta. Arguitur primo q̄ nō. qz p̄alogismi huius fallā boni syllogismi q̄strum ad illatōem et esse dialectici. igitur fm̄ petitionem principij nō sumit̄ fallacia. Secūdo. nulla est fallā petitionis principij vel p̄clusionis. igit̄ a s̄lt̄. nulla est fallā petitionis principij. Tertio. petitiō principij nō deficit a syllo neq̄ ab elencho. igitur nulla est fallā petitionis principij. In oppositū est p̄hs in textu.

**Sciendū est p̄mo:** q̄ determinato de fallacia ignorantie elenchi. p̄sequēter determinat̄ p̄hs de fallā petitionis principij. Vni⁹ petere aliqd̄ in p̄posito est petere p̄t̄ pale. p̄positū qd̄ aliq̄s intendit̄. p̄bare. et tale p̄positū est p̄clusio. p̄banda. id est petere aliqd̄ vt h̄ sumit̄ est petere cōclusionem probādam s̄z hoc p̄tingit dupliciter. Vno petitur p̄clusio. p̄banda sub eadem voce ad p̄bandū se/ ip̄am. et sic p̄t̄e d̄t̄ petitiō principij. Alio modo petit̄ sub alia voce. et vt est in p̄missis. et hoc modo si ipsa cōsideret̄. vt ē materialiter in p̄missis vocat̄ petitiō ei⁹ qd̄ est in principio. Et si p̄sideret̄ vt effectiue seq̄t̄ ex p̄missis sic d̄t̄ petitiō ei⁹ qd̄ est in principio. id est petitiō cōclusionis q̄ infer̄ ex p̄missis. z sic diuersimode capitur principium cū dicitur. petitiō principij. z cū d̄t̄ petitiō ei⁹ quod est in principio. quia primo modo capitur pro cōclusionem. se/ cundo modo p̄ p̄missa.

**Sciendū secundo.** q̄ quando idē petit̄ fm̄ rem et vocem simul vt p̄clusio. sub eadē voce. tunc vocatur petitiō principij statim et peccat̄ p̄tra syllogismū simpliciter. et isto modo nō causat̄ aliquā fallaciam. quia ibi nulla est causa appentie. Nulla em̄ est cā appentie. q̄ idē sub eadem voce possit̄ p̄bare seip̄m. S̄z q̄n̄ petit̄ idē fm̄ rem. sed t̄m̄ sub alia voce. put̄ d̄t̄ petitiō eius qd̄ est in principio potest vocari petitiō principij nō statim. quia idem non immediate ostenditur p̄ seip̄m. sed quia antecedens non est magis notum q̄ consequens. ideo potest iterum ostendi per p̄sequens. et sic ex p̄sequenti poterit̄ idē ante cedens ostendi per seip̄m. et fiet reductio ad petitionem principij statim. sed quia ibi est diuersitas vocis et etiam rei significare inter p̄missas z cōclusionem potest ibi reperiri causa apparentie probationis conclusionis tamen ibi nō est cāra diuersitas inter p̄missas et conclusiones q̄ sufficiant ostendere cōclusionem.

# Elenchorum

**¶ Conclusio p̄ma.** Fallacia petitionis principij est fallā extra d̄cōnem. Probatur cōclusio p̄ iā dicta. qz in petitione principij respit̄ cā appentie. p̄batōis p̄clusionis. et ita sumit̄ causam apparentie ex p̄te rei. igitur fallā petitionis principij est fallā extra d̄cōnem que sic definitur. Fallacia petitionis principij est idoneitas decipiendi pueniens et apparenti diuersitate p̄missarum ad conclusionem in noticia z probabilitate. propter quam aliq̄s credit̄ p̄missas. p̄bare p̄clōnē. quā tamē nō p̄bat̄ p̄pter idēp̄tate p̄clōnis z p̄missarū q̄strū ad euidēciam.

**¶ Conclusio secunda.** Fallacia petitionis principij est ab alijs distincta. Probatur cōclusio. qz h̄z distinctas cās appentie et defectus a causis alijs fallā. Vni⁹ cā appentie est diuersitas p̄missarū a p̄clusionem. q̄strū ad noticia. et pbabilitate. et eius cā defectus est equalitas noticia p̄clusionis z p̄missarū. siue idēp̄tate eaz. inter se.

**¶ Dubitatur primo.** De modis huius fallacie. Ad dubiū respondet̄ q̄ huius fallacie sunt q̄ncz modi qui ponūt̄ in octauo rhopicozū. Primus est. quando definitū petitur in definitione. vel cōtra vel vni⁹ symonum in alio. vt aial rōnale currit. igit̄ h̄o currit. Scd̄s ē q̄n̄ p̄ticularē petit̄ in vli. vt arguēdo sic oim̄ p̄rariozū est eadē disciplina. igit̄ albi z nigri est eadē disciplina. Tertius modus est q̄n̄ vlt̄ petit̄ in p̄ticulari. vt oim̄ p̄rario rum. oim̄ p̄rariozū oppositōzū. z sic de alijs est eadē disciplina. igit̄ oim̄ oppositōzū est eadē disciplina. Quartus est q̄n̄ p̄t̄ctū petitur in diuisis vel cōtra. vt medicina est sanā. medicina est egri. igitur medicina est sanā et egri. Quintus modus ē q̄n̄ vni⁹ relatiuū petit̄ in alio. vt pla to est filius fortis. igit̄ fortis ē pater platonis.

**¶ Dubitatur scdo.** Vtrū in predictis argu/ metis sit locus sophisticus q̄ d̄t̄ fallā petitionis principij. Et videt̄ q̄ nō. qz in ip̄is est locus dialecticus. vt p̄t̄ in rhopicozū. igit̄. Ad dubiū respōdet̄ q̄ nō est incōueniens aliq̄n̄ in eodē argumēto esse locū dialecticū z sophisticū respectu diuersorū. qz b̄n̄ itat̄ respectu opponētis maior extremis notus dicit̄ de medio in ante q̄ de mino re in p̄clusionem. z t̄m̄ respectu ipsius est argumētum dialecticū. s̄z respectu r̄ntis p̄tingit notus maiorē extremi tate puenire minozi extremi tate q̄ medio. et sic est argumētū sophisticū. sicut q̄n̄ vni⁹ p̄dicatū notus d̄t̄ de definito q̄ de def. rōer t̄m̄ si respectu ip̄i⁹ arguat̄ a definitōne ad definitū ē loc⁹ sophistic⁹. z si eō ē loc⁹ dialectic⁹.

**Ad rōes.** Ad primā dicitur. q̄ p̄alogismi hui⁹ fallacie nō peccat̄ in forma syllogismi q̄strū ad illationem. s̄z peccat̄ in p̄batōe. q̄ nō sunt dialectici resp̄cū ip̄i⁹ cui an̄s est min⁹ notū p̄ntē. q̄uis respectu alteri⁹ possit̄ esse syllogistic⁹. et t̄m̄ sunt p̄alogismi. Ad scdā d̄t̄ q̄ h̄ nō capit̄ in principio vt distinguit̄ a p̄clōne. s̄z cū d̄t̄ petitiō principij intelligit̄ q̄ sit petitiō p̄clusionis. q̄ h̄z vt p̄ncipiū in intentione arguentis q̄uis in executōe sit finis.

**De fallacia consequentis**

Qui vero fm̄ p̄sequens est elenchus eo q̄ putat̄ p̄t̄ctū p̄ntiam. nā sicut ex hoc ex necessitate illud sit et cū illud ē putat̄ z alteruz esse ex necessitate. Vni⁹

et q̄ circa opinionē sunt ex sensu fallā sicut Sepe em̄ fel mel suspicati sunt. eo q̄ sequit̄ rubens color mel. Et q̄m̄ accidit̄ trā pluuia fieri madidā et si sit madida opina mur pluisse h̄ at nō neccā r̄iū. Et in rhetoricis q̄ fm̄ signa sunt ex adiuctis insunt demonstratōnes. volētes ei ostēdere q̄m̄ adulter qd̄ adiuctū est accipiūt q̄m̄ cōptus. aut q̄m̄ in nocte videt̄ errabūduz fur. plurib⁹ at̄ bec qd̄e insunt. p̄dicatū vero nō inest. S̄lt̄ at̄ et in syllogisticis. vt mellissi rō: q̄m̄ infinitū est vni⁹ versum. sumēs vniuersuz qd̄e ingenitū eē. nam ex nihilo nihil fieri. qd̄ aut̄ factū. est ex principio fieri. Si ḡ nō factū est principū nō h̄z vniuersuz q̄re infinitū. Nō necesse est autē hoc accidere. nō ei oim̄e qd̄ factū est principū h̄z. et quicquid principū h̄z factū est. velut nō si febris est calor et calidū necesse est febre esse.

**Querit̄.** Vtrū fallacia p̄sequētis sit fallā extra d̄cōnem ab alijs distincta. Arguit̄ p̄mo q̄ nō. qz nulla est fallā a n̄tis. igit̄ nulla est fallā p̄ntis. Secūdo fallacia p̄sequētis est p̄ fallacie a n̄tis. vt dicit̄ infer̄. igit̄ cur nō distinguit̄ ab ip̄a. Tertio. si esset fallā p̄ntis fieret hoc q̄ p̄sequētia p̄uerteret cū t̄m̄ nō dēteret p̄uerteret hoc nō. qz p̄uersio nō puenit p̄sequētie. igit̄ r̄c. In oppositū est p̄hs in textu.

**¶ Sciendū p̄mo.** De determinato de fallacijs extra d̄cōnem magis p̄ncipalib⁹. Cōsequēter determinat̄ p̄hs de fallacijs min⁹ p̄ncipalib⁹. q̄ ad p̄ncipaliozes respōdet̄. et p̄mo de fallā cōsequētis q̄ peccat̄ p̄ elenchū. vt est illatiuus. z annectitur fallacie accidentis.

**¶ Scienduz scdo.** q̄ an̄s vt hic sumit̄. est illud quo posito necario vel pbabilit̄ vel suspicabiliter ponit̄ aliqd̄. scz p̄ntis necario vt in demonstratiuis. pbabilit̄ vt in dialecticis. suspicabiliter vt in rhetoricis. Et s̄lt̄ accipit̄ p̄ntis p̄ oī illo qd̄ sequit̄ ad an̄s fm̄ p̄dictos modos. scz necario probabiliter z suspicabiliter faciēdo quādam p̄suppositiōnem questionis.

**¶ Conclusio p̄ma.** Fallacia p̄sequētis ē fallacia extra d̄cōnem. p̄bat̄ cōclusio z p̄mo q̄ sit fallā. qz fm̄ cōsequēs sumūt̄ cā appentie z cā defectus. igit̄ fm̄ p̄sequēs sumit̄ fallā. Et illa sumit̄ cām appentie ex p̄teret. igit̄ ip̄a fallā p̄ntis ē fallā extra d̄cōnem. Et definit̄ sic fallā cā p̄ntis. Est ydoneitas decipiendi pueniens p̄t̄ appentēz p̄uerbiliteratē p̄sequētis cū ante. rōne cuius credit̄ mus. q̄ sicut an̄s infer̄ cōsequēs. q̄ etiā cōtra cōsequēs inferat an̄s. Vel destructo ante destruat̄ cōsequēs. et p̄ hoc credim⁹ cōsequētia p̄uerit. q̄ t̄m̄ nō cōueritur.

**¶ Conclusio secūda.** Fallacia p̄sequētis ē ab alijs distincta. p̄bat̄ cōclusio. qz h̄z causas appentie z defectus distinctas a causis alijs fallā. Vni⁹ cā appentie ē appentis idēp̄tate a n̄tis ad p̄sequēs. sed cā defect⁹ est diuersitas eoz. ad inuicē. p̄pter qd̄ nō oportet illa eē p̄uerbiliteratē p̄sequētis ip̄oz p̄uerit̄ ad inuicē.

**¶ Dubitatur primo.** De modis huius fallacie. Ad dubiū respōdet̄. q̄ huius fallacie sunt tres modi



# Primus

Primus modus est arguendo a positioe pntis ad po  
positioem antis. vel a destructione antis ad destructio  
nem sequentis. vt si mel est. rubu est. sed fel est rubeum  
igit fel est mel. vt sic. si pluit terra est madida. igit si ter  
ra e madida pluit. pna no valet. qz ibi arguit a pone co  
sequens ad poem antis. vel sic. Dme qd est factu habz  
pncipiū. igit qd no e factu no habet pncipiū sz vniuersuz  
no est factu. igit no hz pncipiū. et p sequens est infimis  
tum. ibi prima cōsequētia no valet. qz arguit a destruc  
tione antis ad destructōem cōsequētis. Secūdo mod⁹  
est. arguendo ab insufficienti inductōe singulariū alie  
vlls. vt sores est cecus plato est cecus. igit ois hō e ces  
cus. vnde ad vte distributū sequunt sua singularia. ideo  
dum arguit a singularibz no sufficienter enūerat. ibi ar  
guitur a positioe sequentis ad positioem antis. ideo no  
valet cōsequētia. Tertius modus est. arguendo a com  
muniter accētibz q no sp seiuatē sequuntur. vt iste e cō  
pus. q est adulter vel sic. iste est errabūsus denocē. er  
go est fur. Vel sic. iste hz abundantem calorem. igit febr  
citat. Talia em accētia no sp se sequunt. Quia tñ in ali  
quibus accidentibus se pcomitant. ideo ab vno ad alte  
rum est pbabilis sequētia. Quia illa creditur puer  
ti. io ibi arguitur a positioe pntis ad positioem antis. Et  
istoz mod⁹ sic habet sufficientia. qz in ois hui⁹ falla  
cie credit sequētia pueri q tñ no puerit. Vel q credit  
de pna pns expssa. et sic e prim⁹ mod⁹. vel solū itellecra  
et hoc dupliciter. vel arguitur inductiue. z sic e scōs mo  
dus. vel enyphematice. et sic est tertius modus. Aliter  
tamē distinguitur. Et qd dicitur de Rhoma istos modos di  
cens. q pms modus est in his q sunt fm sensuz z ima  
ginatōem. Scōs modus fit arguendo in rethoricis. Et  
tertius arguendo in demōstratiuis

**Dubitat secundo.** Quare potius noiaf hec  
fallacia pntis qz antis. cū ipa fiat qnqz a pone pntis. et  
qnqz a destructōe antis. Ad dubiū rñdet. qz hec fallacia  
sp est equaliter a pone sequentis ad pōnem antis. qz  
quāto aliqd affirmatū est specialius rāto ipm negatum  
efficit cōius. Itō sicut aial est plus qz hō. z est sequens  
ad ipm. ita nō hō est in plus qz no aial. et illud qd est in  
plus sp est sequens ad aliud. Et sic nō hō est sequens  
ad no aial. Negatio em de ante facit sequens. et contra  
et sic ans destructuz se habet vt sequens ad destructio  
nem consequentis Ideo qñ arguit a destructione ante  
cedentis ad destructōem sequentis. ibi arguit a positio  
ne sequentis ad positioem antis. ppter hoc hec fallacia  
potius noiatur fallacia sequentis qz fallacia antecedētis

**Ad rōnes.** Ad primā patet solutio ex dictis  
Ad secūda dicit. qz hec fallacia dicit pars materialis falla  
cie accētis. qz oēs palogismi q peccant fm hāc fallaciaz  
peccāt etiā in fallacia accētis sz nō ecōtra. tñ nō est psoz  
malis eius. qz formaliter distinguuntur p suas causas ap  
parētie et defectus. Ad tertiā dicit. qz hic capit cōuer  
sio silitudinarie. qz sicut pō puerit qñ fit de predicato  
subiectum et ecōtra. ita p silitudinē dicimus sequentia  
puerit qñ de antecedente fit sequens et ecōtra.

**De fallacia fm no causam vt causam**  
Qui vero fm no cam vt cam. cū assumit qd  
no causa velut ppter illud fiat redargutio. Ac  
cidit aut hmoi in syllogismis ad ipossibile. naz  
in his necessartū interire aliquid ex bis q po

sita sunt. Si ergo enumeret in necessarijs iter  
rogationibus aut qd accidit impossibile videbi  
tur ppter hoc fieri sepe redargutio. Ut quo  
nia non est aia z vita idē. Nā si corruptioni ge  
neratio pntariū. et alicui corruptioni qdam erit  
generatio pntariū. Dors aut corruptio qda et  
pntariū vite: quare vita generatio. et viuere ge  
nerari hoc at impossibile. nō ergo idē aia z vita  
Non aut syllogisatum est: accidit em et si nō di  
cat aliqd idē aiam z vitam impossibile. sed so  
lum contrariū quidem vitā moti cū sit corrup  
tio. corruptōni aut generationē. Ergo in syllo  
giza te qdē simpliciter nō sunt hmoi oratōnes  
ad ppositū at i syllogizate. Et latet plerūqz nō  
minus ipsos interrogates hmoi ergo propter  
consequens et propter non causam huiusmodi  
argumentationes sunt

**Queritur.** Utrū fallacia fm no cam vt cam  
sit fallacia extra dictionē ab alijs distincta. Arguitur  
primo q no. qz qlibet fallacia est fm no causaz vt causaz  
eo q in argumētis sophisticis est aliqd in ante apparēs  
inferre et nō inferens q fallacia fm no cam vt causaz nō  
est ab alijs distincta. Secūdo. nō causa vt causa non  
deficit in pcessu quo inferit conclusio impossibile. sed in h  
qz interimit pmissa vt cā q nō debet interimi. q nō pec  
cat ptra elenchm. z p sequens nō e fallacia. Tertio. de  
nō cā vt cā determinat scōs pōz. q de ipa nō dicit h detet  
minari tāqz de illo a q sumit fallacia. In oppositū e. p. i. rex.

**Sciendū est pmo: qz determinato de fallacia**  
pntis cōsequēter determinat pns de fallacia fm no cam vt  
cam. z in pposito cā dicit pmissa faciens aliqd ad illatōem  
pclusionis. q remota nō seqt eadē pclusō. Sz nō cā pppo  
sitū est pmissa assumpra. vel faciens ad illatōem pclusio  
nis. z si nullo mō pueniat cū pmissis inferētibz dicit nō cā  
tñ. z nō dicit vt cā. qz nō hz apparentiā cause. sz si pueniat  
cuz pmissis inferētibz z ipsa posita vel remota nihilomi  
nus sequatur pclusio dicit nō causa vt causa

**Sciendum scōdo. qz fallacia fm no causam**  
vt cam est idoneitas decipiendi pueniens ex pueniētia  
pmissa nō cause cū pmissis causis. ppter quā credim⁹ illā  
inferre pclusionē falsam et p sequens esse interimēdā in  
regressū a cōclusionē ad pmissas cū tñ nihil faciat ad cō  
clusionē nec ppter falsitatē ei⁹ ē interimēda. Eā apparētie  
hui⁹ fallacie est pueniētia pmissa nō cause vt cause cū p  
missis causis. Sz cā defect⁹ ei⁹ est diuersitas ipsarum.

**Conclusio pma. nō ppter hoc accidere fal**  
sum. z hō cā vt cā. se hnt sicut magis cōe z minus cōe. p  
bat pclusio. qz vbiqz repit nō cā vt cā reperim⁹ alia  
duo. et nō ecōtra. qz qñ assumit pmissa nihil facies ad ill  
latōem pclusionis siue pueniat cū pmissis siue nō. Ibi ē  
nō ppter hoc accidere falsum. et nō cā. et tñ ibi nō sp est  
nō cā vt causa. igit pclusio vera.

**Conclusio secūda. Et responsiua ad questū**  
fallacia fm no cam vt cam est fallacia extra dictionē ab  
oibz alijs distincta. Quobatur cōclusio consimili rātone  
sicut pbatum est de precedentibus.

# Elenchorum

**Dubitat primo.** Demodis hui⁹ fallacie  
Ad dubiū respondetur. qz huius fallacie sunt duo mo  
di. Primus modus est. quādo pmissa nō cā in subiecto  
puenit cū cōclusionē vel pmissis causis vt arguēdo sic.  
Omne contrarium corruptionis est generatio. vita est  
cōtraria corruptioni. vita et anima sunt idem. igitur vi  
ta est generatio. et viuere est generari. In isto paralogis  
mo illa pmissa. vita et anima sunt idem est nō causa. vt  
causa conueniens in subiecto cum minore et cōclusionē  
ideo si ex falsitate conclusionis inferatur falsitas illi⁹ pre  
misse nō cause eo qz videretur aliquid facere ad illationē  
conclusionis false sit deceptio per istam fallaciam. Sec  
cūdus modus est. quādo pmissa nō causa vt causa con  
uenit cum altera pmissarū in predicato. Et similiter  
in conclusionē. vt arguēdo sic. omne rationale est homo  
ois canis est rōalis hō e aial. igit ois canis est homo. Il  
la pmissa homo est animal. est non causa vt causa. z cō  
uenit cū conclusionē. z cū maiore in predicato. Et si re  
rimat ppter falsitatem cōclusionis cōmittitur ista fal  
lacia. qz pclusio falsa nō sequit ppter eius falsitatē sz ppter  
falsitatem minoris. Illa tñ pmissa puenit cū alijs et pre  
dicari altiarum. sz facilliter possit fieri q cōueniret ex p  
re predicari eius. et illo modo magis videretur intelligi  
qz conueniat cum alijs pmissis vel ex pre subiecti. vel  
ex pre predicari.

**Dubitat secūdo.** In quo syllogismo habeat  
fieri hec fallacia. Ad dubiū respondetur. qz hec falla  
cia habet fieri in syllogismis ad impossibile. non tamē in  
omnibus. sed in illis in quibus superflue accipitur vna  
pmissa. nihil faciens ad illationem conclusionis. z isti  
syllogismi vocantur syllogismi superflui. Et dicitur in  
fert pns duo corollaria. Primū est. qz paralogismi hu  
ius fallacie sunt simpliciter syllogisari. tamen ad pppo  
situm nō sunt syllogisari. Secūdum est. qz paralogismi  
huius fallacie plerūqz non minus latent interrogantes  
qz respondentes. Deinde dicit pns epilōgādo qz argu  
mentaciones que dicit sunt. sicut fm cōsequens. sz nihilomi  
minus sunt fm no causam vt causam. nō tamen fm ead  
dem causas apparentie.

**Ad rōnes.** Ad primā dicit. qz hic accipit  
non causa vt causa specialiter. put committitur in syllo  
gismo ad impossibile superfluo. vt ponitur pmissa nō  
conueniens ei⁹. pmissis causis. qua posita vel remota  
nihilominus sequitur conclusio falsa. Ad secūdam  
dicitur. qz hec fallacia peccat cōtra elenchm p hoc q in  
terimitur pmissa que non debet interimi. Ad tertiā  
dicitur. qz de non causa vt causa determinatur in secun  
do ptozium. vt est peccatum cōtra vnā potestatem syllo  
gismi. z ibi vocatur nō propter hoc accidere falsum Sz  
de ipa hic agitur. vt habet causam apparentie p quā cau  
satur deceptio in respondente. Ideo hic z ibi diuersimo  
de consideratur zc.

**De fallacia fm plures interrogatōes vt vnā**  
Uī aut in eo qz duas interrogatōes vt  
vnā faciūt qñ plures latet esse. et quasi vni  
us assignatur respōsio vna In aliquibz faci  
le videre qñ plures. z qñ nō reddēda respon  
sio vna: vt vtrū tñ mare est aut celū. In aliqui  
bus aut minus et quasi vna sit aut cōcedunt in

eo qz nō respōdeant ad interrogatū: aut redar  
gui videtur. Ut putasne hic z hic ē homo. qre  
cū aliqs pcusserit hūc z hūc boiem. sed nō hō  
mines pcuret. Aut rursus quorū hec qdē sunt  
bona. illa aut nō bona. oia aut bona aut nō bo  
na. Utrū em dixerit ē quidē elēcbū aut falsum  
apparēs videbit facere. nam dicere eozū (qz nō  
bona sunt) aliquid eē bonū. aut eoz (que bona  
sunt) nō bonū falsum. Qñqz aut assumptis qz  
busdā et elēcbus fiet verus. vt si qz pcedat silt  
vnu z plura dici alba z nuda z ceca Nam si ce  
cum ē qd nō habet visum natum aut habere. z  
ceca erit qz nō hnt visum nata aut habere. Qñ  
ergo hoc qdē hz visuz illud at nō hz. ambo erūt  
vel vidētia vel ceca. quod est impossibile.

**Querit.** Utrum fallacia fm plures inter  
rogationes vt vnam sit fallacia extra dictionem ab alijs  
distincta. Arguitur primo q non. quia ista fallacia est  
in oratione multiplici cui correspondēt multi sensus. igit  
tur est fallacia in dictione. Secūdo sic. nulla ē fallacia  
fm interrogationem vnam vt plures. etiam nulla est fal  
lacia fm plures responiones vt vnam. igitur nulla ē fal  
lacia fm plures interrogationes vt vnam. Tertio.  
nulla est fallacia fm plures propositiones vt vnam. igitur  
tur neqz fm plures interrogationes vt vnam sumitur  
aliqua fallacia. In oppositū est pns in textu.

**Sciendum pmo. qz determinato de fallacia**  
cū extra dictionē que committunt in arguendo. Cōse  
quenter determinat pns de fallacia fm plures interro  
gationes. vt vnam que causat deceptionem interrogan  
do et respondendo. z interrogatio vt hic sumitur est p  
positio pbabilis accepta cum nota interrogacionis. z sic  
se habet vt superius ad ppositionem dyalecticam. qz  
ppositio dyalectica superaddit interrogacioni consen  
sum respondentis. Nam opponens dyalecticus querit  
consensum respondentis Unde ppositio enunciario in  
terrogatio questio et conclusio. inter se conueniunt et dif  
ferunt. sicut alias dictū est. Et ideo interrogatio plures  
potest dici tot modis quot modis potest dici ppositio  
plures. vel quia predicatur plura de vno vel vni de  
pluribus. vel plura de pluribus. tamen hic interroga  
tio plures dicitur duobus modis. Vno modo. vt habet  
vnitatem vocis. et pluralitatem significatorum. et sic repe  
ritur in fallacijs in dictione. que peccāt penes multiplex  
vt visum est prius. et talis pluralitas est implicita. Alio  
modo dicitur interrogatio plures fm pluralitatem vo  
cum et significatorum. et sic talis multiplicitas est ex  
plicita. et de tali specialiter est hic ad ppositiuz. Unde  
interrogatio plures vt vna est quando plura pluralita  
te vocis et significationis sub vnitate vocis et significa  
tionis proponuntur per modum vnius interrogacionis  
Et dicitur plures propter pluralitatem interrogatōis  
et dicitur vna propter conuenientiam plurium interro  
gatorū acceptozū simul cū interrogacione vna.

**Sciendum secūdo. qz fallacia fm plures in**  
terrogationes vt vnam est deceptio pueniens ex eo qz  
propter conuenientia interrogacionis plures ad interro



# Primus

gatione vna alijs credit talem interrogacione esse vna et quo ad ipsam debeat dari responsio vna. cum tamen sint dande plures sicut est interrogatio plures. Et vt dicitur in textu. in aliquibus facile est videre qm est interrogatio plures. vt hic *Utrum mare sit terra vel celus. et h est qz illa q interrogant plurimuz distant. In alijs vero difficile est videre. vt si querat. est ne h et hec ho. demon/ stratis duobz vno hoie et alio non hoie. vel h. sunt ne ista bona vel mala. demonstrato vno bono et alio malo*

**Locusio pma.** Fallacia fm plures interrogaciones vt vna est fallacia extra dictioem. Probaf pto qz fallia fm plures interrogaciones vt vna sumit sua cam ap parietie ex pte rei. igit est fallacia extra dictioem s3 q fm plures interrogaciones vt vna sumat fallia. p3 qz ibi re/ perunt causa apparentie et causa defectus

**Locusio secunda.** Fallacia fm plures inter rogaciones vt vna est fallacia specialis ab oibz alijs distin cta. Probaf pto. qz h3 cam apparentie z cam defectus distinctas a causis alijs fallaz. Un cuius ca apparentie est puenientia interrogacionis plures cu interrogacione vna. Et eius causa defectus est pluralitas scatoru per modu vnius acceptozum.

**Dubitat pmo.** De modis huius fallacie Ad dubiu respodet. qz huius fallacie sunt tres modi. Pri mus est. qm plura interrogant de vno ad qua interrogari onem dat respodio vna. vt si querat. est ne terra mare aut celus. et h facile est videre qz e interrogatio plures. qz pla no vnica predicant de vno. Scdo modus est. qm interro gatio est plures ex eo qz vnu interrogat de pluribz. et ad istaz interrogacionem qm datur respodio vna. vt si demof stratis duobz hoibz querat. est ne hic z h ho. dicat qz sic. hic et psequer pcutiens huc z huc pcutit hoiem. z no hoies. si dicat qz no. tuc sequit qz h no est ho. qd falluz e. Tertio modus est qm plura de pluribz interrogant. vt hic si demonstratis duobus vno bono z alio malo querat vtru sine bona vel mala. z respodet vnica respodione z dicat qz sunt bona sequit qz vtruz eozu est bonu. Si vero di cat qz no sunt bona. seqt qz neutru est bonu. s3 qz vtruz est malu. Et sicut causat hec fallia. si demonstrato vno ce to et alio vidente qrat vtruz ista hoies sint ceci vel viden/ tes. Unde ad oes tales interrogaciones no est danda res pondio vna s3 plures. et in istis vtriusqz interrogacionibz no est facile videre defectu p vnicaem interrogadi.

**Dubitat secundo.** Unde causant defectus modoz huius fallacie Ad dubiu rñdet. qz hmoi defe ctus qm ptingit eo qz pcedunt definitioes snt dari in singulari numero z in pl. z si alijs hoc pcellerit no pr faci liter effugere redargutione Un in singulari ceci sic des/ finit. qz est aial no videt apru natu videre. Et tñ ceci in pl. numero sic no definiunt qz sunt aialia no videntia apra tñ nata videre. S3 sic definiunt ceci sunt aialia qz neu truz videt. vñ si pmo mo definiunt demonstrato vno ceco et alio vidente. illa essent videntia. et apra nata videre. et sic videt esset ceci. z sic p3 de modis huius fallie. Quo ruz sic pot haberi sufficientia. Na in qlibet interrogacione plures vel interrogant plura de vno. z sic est pmo mo dus. vel vnu de pluribz z sic est scdo modus. vel plura de pluribz et sic est tertius modus

**Ad rones.** Ad pma p3 solutio in pmo notabilis Ad scdam negat pna. qz ibi nulla est ca ap/ parietie. sicut arguendo fm plures interrogaciones vt vna

Ad tertia s3. qz eade est fallia fm plures interrogaciones vt vna. et fm plures pones. tñ vocat fm plures intros garoes. qz no accidit deceptio nisi in qru pones. sub for ma interrogatois ponit. qz hec fallia maxime causat dece prõnem interrogado sicut alie fallacie arguendo.

## Tertius tractatus

**Utergo sic diuidentes apparatus syllos et elēchos: aut oēs reducēdū in elēchi ig/ noratiā hisq̄ hāc pncipiū faciūt** Est ei oēs resol uere dictos modos in elenchi definitioem. Pri mu qdē si imodificati. Dportet ei ex bis (q̄ posi ta sunt) accidere pclusionē. vt dicat ex necita/ te. s3 no videat. Deinde z fm ptes definitio nis. nā eoz (q̄ sunt in dcōne) hi quidē sunt fm duplex vt equocatio z orō z silis figuratio. Lō suetū em est bec oia vt hoc aliqd scare: Lō positi o at z diuisio z accētus in eo qz no eadē e orō vel nomē differens Dportebat at z hoc quēad modū z rem eandē si debeat elēchus vel syllos fieri. vt si tunica no vestis s3 tunica syllogisef. nā verū et illud. s3 non syllogisefatū est: s3 ad huc interrogacione indiget: qm idē scat z ad euz qui interrogat quare Qui vero fm accētis defini to syllo manifesti sūt. nā eadē definitioem o3 et elenchi fieri verū accidere p tradictionem. nā elē chus syllos est p tradictionis. Si ergo nō ē syl logismus accētis nō fiet elenchi. Nō si cū hoc sit necesse est eē. hoc autē albū. necē ē albū eē p sylm. Hec em si triangulus duobz rectis equales h3 tres angulos. accidit aut ei figuraz esse. vel primū vī pncipiū. qm figura vī primū vel pncipiū hoc est. non em in eo qd figura p mū vī pncipiū. s3 in eo qz triangul⁹ ē demon stratio. Silt aut z in alijs. quare si elēchus syl logismus qd nō erit qui fm accētis sit elenchi sed fm hoc et artifices z oino sciētes arguuntur ab inscis. fm accētis eis faciūt syllos ptra sapien tes. Qui vero nō pnt diuidere. aut interrogati pcedūt. aut cū non dent putant dedisse Qui at fm qd et simplr qm nō de eodē affirmatio et negatio. Nā fm qd albū fm qd nō albū: simplr aut albi. simplr nō albū negatio. Si ergo dato fm qd esse albū vt simplr datū accipit nō facit elēchū: videt aut eo qz ignorat qd est elenchi

**Manifestū aut oim qui prius dicti sunt fm elenchi definitionē.** qre z nūcupati sunt sic. Nā fm orōnis omisione pbarafia fit et diuidētibz sic cōis in oibz bis ponēda e orōis diminutio Qui vero in eo qz sumit hoc qd erat in prin/

# Elenchorum

capio et nō cā vt cā ponit. manifesti sūt p defi/ nitioem. Optz etiam pclusionē eo qz h sunt acci/ dere. qd nō erat in nō causis. Et rursum nō enu/ merato eo qd ex pncipio. qd nō hnt qz pētōez eoz qd in pncipio Qui pō fm pns ptes sunt accētis. nā psequēs accidit. differt at ab accēte. qm accētis qdē ē in vno solo sumere. vt idē ē ru beū z mel. z albū z cignū. q̄ at fm pns sp in plu ribz. Nā q̄ vni z eidē sunt eadē z sibi inficē pba quus eē eadē. p p qd sit fm pns elench⁹ Est at nō oino vez. vt si sit fm accētis. nā nix z cign⁹ al bo idē. Aut rursum vt in Adlissi rōne. idēz eē accipit factū eē z pncipiū habere. aut eqlia fieri et eadē magnitudinē accipe. Qm em qd factū ē h3 pncipiū. z qd h3 pncipiū factū eē pbat. tan qz ambo eadē sunt in eodē qd pncipiū hnt factū eē z terminatū. Silt aut et in his q̄ eqlia facta sunt. si eandē magnitudinē z viā sumētia eqlia sūt: z q̄ eqlia facta sunt vna magnitudinē acci/ piunt. qre pns sumet. Qm ḡ fm accētis elench⁹ in ignorantia ē. manifestū ē qm z q̄ fm pns. p/ spiciendū at hoc z aliter. Qui pō in eo qz plu res interrogatōes vna faciūt. in eo qz nō enoda mus pponis definitioem. Nā ppō vnu de vno ē. nā eadē ē definitio vnius soli⁹ z simplr rei. vt hois z vni⁹ nū hois. silt at z in alijs. Siḡ vna tñ ppō est q̄ vnu de vno assignat z simpliciter erit ppō hmoi interrogatio. Qm at syls ex p/ posuōibz ē. elenchus at syls. z elenchus ē ex p/ posuōibz. Si ḡ ppō vnu de vno manifestum qm z h ē elēchi ignorantia. Videt em eē ppō q̄ nō ē ppō. si ḡ dedit rñsionē. vt ad vna interroga tionē erit elēch⁹. Si at nō dedit. s3 videt appa/ rens elench⁹ qre oēs loci cadūt in ignorantiaz elenchi. Erz q̄ sunt fm dictioem. qm apparēs p dictio. qd erat proprium elenchi. Alij aut fm syllogismi definitioem.

**Querit.** vtz oēs fallacie reducunt ad falla/ ciam ignorantie elenchi. Arguit pmo qz nō. qz si sic seq/ retur qz nō eēt nisi vna fallacia. pns est falsum. igit zc. Scdo. nō oēs fallacie peccāt in p dictione. s3 aliq̄ in illa tione. z aliq̄ in pbarone. igit nō oēs reducunt ad falla/ ciam ignorantie elenchi. Tertio. illud ad qd sit redu ctio alioz d3 eē p mū z pncipali⁹ in illo ordine. s3 igno/ rātia elenchi nō ē pma inter alias fallacias igit ad ipam nō reducunt alie fallacie In oppositū ē pbs in textu.

**Sciendū pmo.** Postqz pbs determinauit i spali de causis apparētie fallaz. pnr determinat de ipis qru ad cam defect⁹ ipaz z qz cā defect⁹ eaz manifestaf p eaz reductioem ad ignorantia elenchi. qz ptra elenchū peccat in illatōe. pbarōe. vel p dictione. tō Arestoteles docet reducere oēs palogismos ad ignorantia elēchi. vt

ex tali reductōe sit nota cā defect⁹ cuiuslibet palogismi Et qz p3 qz reducere aliquā fallaciā ad ignorantia elēchi nō ē aliud qz ostēdere tale fallaciā peccare ptra elenchū in aliq̄ vt in illatōe. pbarōe vel p dictione. Alterius patz qz hic capif ignorantia elenchi cōiter p omisione cuiuscū qz p tucule posite in definitioe veri elenchi. z nō capif spe cialiter p omisione alicuius particule requisite ad con tradictionem tantum.

**Sciendū ē scdo.** qz duplr docet pbs redu cere fallacias ad ignorantia elenchi. Vno⁹ generalr ma nifestando generalē defectū ipaz. Scdo⁹ spāliter ma nifestando speciales causas defect⁹ cuiuslibet fallacie. z fm h ponunt due pclusiones respōsiue ad q̄situm.

**Locusio pma.** Oēs fallacie deficiunt a vero elenchō. z reducendē sunt ad ignorantia elenchi. pbat pbs. qz oēs palogismi tredēcim fallaciaz imodificati sunt. s3 elenchus in qru ē syls. pbariū z p dicitū⁹ debi tam modificatōem redit. igit oēs illi palogismi deficiūt a vero elenchō Est tñ duplex modificatio syllogis mi. Quedā ē debita dispositio pmissaz. in qlitate z q̄si rate. alia ē q̄ d3 necessaria illatioy pbario pclusionis ex pmissis. Et h capif modificatio scdo⁹ modificatōnis.

**Locusio scda.** Oēs fallacie tā in dictōe qz ex tra dictioem reducunt ad ignorantia elenchi. pbat pbs pmo de fallacijs indictōe. qz equocatio aphibologie et figure dictōis peccāt in hoc qz vna dictio vel orō plura scat vel videt scare. s3 ad vez elenchū redit vnitas rei igit deficiūt a pō elenchō. scdo p3 de cōpōe. diuisione. z accētū. qz ad vez elenchū redit vnitas nois. vel orōis s3 in istis fallacijs dictio vel orō nō ē eadē nisi fm poten tiā tm. neqz etiā res scata est vna. igit palogismi istarū fallaz deficiūt a pō elenchō. Deū pbat de fallacijs ex/ tra dictioem. et pmo de fallā accētis. qz oēs palogismi nō inferētes pclusionē de necessitate ex pmissis peccant ptra verā rōem elenchi. s3 sic ē de palogismis fallacie ac cidētis. p p extraneā habitudinē mediū ad extrema. igit tales peccāt ptra definitioem elenchi In ipis em mediū cōparatūni extremoz ē alteri extraneū z nō eōtra Ter cio p3 de fallā fm qd ad simplr. qz in palogismis huius fallie nō ē affirmatio z negatio de eodē. igit deficiūt a pā p dictione qd redit ad vez elenchū. Quarto p3 de igno/ rancia elēchi vt ē fallā spālis. qz palogismi ei⁹ peccant ptra aliquā p tuculā necario requisitā ad p dictionem. igit peccant ptra vez elenchū. Quinto p3 de pētōe pncipiū. z de nō cā vt cā. qz ad vez elenchū redit qz pclusio sequat p ea q̄ posita sunt in pmissis. z nō pnueret qd erat in pncipio. s3 in nō cā vt cā pclusio nō seqt de necessitate ex his q̄ posita sunt in pmissis. z in pētōe pncipiū pnueratur illud qd erat in pncipio. qz nō sit pā. pbario. igit rā/ les palogismi deficiunt a vero elenchō. Sexto patz de fallā pntis. qz vt d3 in textu. fallacia pntis ē ps falla cie accētis. s3 fallacia accētis deficit a pō elenchō. vt p barū ē. igit z fallacia psequētis. Septimo p3 de fallacia fm plures interrogatōes vt vna. qz ad vez elenchū re dritur qz sit ex pponibz quaz qlibet sit vna. qz idē ē ppō et ppō vna. s3 palogismi huius fallacie nō sunt ex pponē vna. qz in ipis sumit ppō plures. igit deficiūt a pō elenchō. z sic p3 qz oēs fallacie deficiūt ex ignorantia alicui⁹ p tucule posite in definitioe elenchi. Ideo oēs ad fallā/ ciam ignorantie elenchi reducuntur.

**Dubitat pmo.** Qualiter intelligendū est qz





# Primus

fallacia pñtis sit ps fallacie accñtis. Ad dubiū rñr bze/ uiter q no ē ps formalis et? vel subiectiua. vel integral/ s3 ps ei? material? z h3 modū pris subiectiue. eo q palo/ gismi fallacie pñtis peccant fm accñs. s3 nō ecōtra.

**Dubitat scdo. Qualit' differt pñs ab accñte**  
Ad dubium rñr q sic dñr. q2 accñs sumit in vno solo. pñs at in pluribz. vt dñr in textu. qd pñr sic intelligi. quia fallā accñtis sumit p hoc q idē mediū cōparū vni extre/ mo accidit sibi ipi cōparato ad alterz extremum. s3 fallā pñtis ptingit p hoc q plura accñtia sub vno psequere/ pueniūt. Rōes facte añ oppositū solunt ex dictis.

fallacia autē fit in bis quidez que fm equo/ rationem et orationē. cum nō potest diuidi qd/ multiplr dicat. qdā em nō ē ydoneū diuidere vt/ vnūz ens z idē. In bis at q s3 fm ppositionē/ et diuisionē. eo q nihil putat differre ppositat/ diuisa ozo velut in plurimis. Silt at z in bis q/ s3 fm accñtū. Nō em aliud videt scare remissa/ z intēsa ozo. in nullo at aut nō in pluribz. Eo/ rñ vero q sunt fm figurā. ppter silitudinē dictio/ nis. Difficile em diuidere q silt z diuerse dicat/ pene em q hoc potest facere. ppe ē videre verū/ Maxime at sciet annuere qm oē (qd de aliq pre/ dicat) opinamur bocaliquid. z vt vnū intelligi/ m9. Nā vnūz subaz maxi me videt seq bocaliqd/ et ens. Quare in bis (que sunt fm dcōne) h/ locus ponēd? Primū qdē quonā magis falla/ cia sit in bis q cū alijs pñderat qd q se. nā q cū/ alio ē pñderato per ozōnes. q aut p se nō min9/ per ipsā rem. Dem et p se falli accidit. cū in ozōez/ facit pñderationē Ampli9 fallacia qdēz ex silitu/ dine silitudo at ex dcōne. In bis at q sunt fm/ accidēs. eo q nō potest dijudicare idēz diuersuz/ et vnū z multa. neqz qualibz predicationi bō oia/ bec z rei acciderūt z accidēt. Silt at z in bis/ q sunt fm psequens. Pars em qdā accidētis est/ cōsequēs Ampli9 at z i pluribz videt z pbat sic/ Si hoc ab illo nō sepe neqz ab altero separari/ alterū. In bis vero q sunt fm diminutionē/ rationis. z i bis q fm qd z simpliciter in eo q pe/ nefallacia ē. nā qsi nihil pñsignificat. qd aut quo/ aut quō aut nūc vlt cōcedim9. Silt at z i bis/ q que in principio sumūt z in nō causis. Et q/ cūqz interrogationes plures vt vnā faciūt. In oi/ bus em ē fallacia in eo qd pene. Nō em subtilit/ discernim9 neqz pponis neqz syllogismi defini/ tionē propter predictam causam.

**Querit. vtz oēs palogismi habeant causam**  
deceptōis et pre nostri. Arguit pmo q non. qz frustra/ sic p plura qd pñ fieri p pauciora. sed oēs palogismi hñt/ eam deceptōis. s3 cām apparentie z cām defectus et pre

sui. igit nō hñt eam deceptōis et pre nostri. **Secdo. da**  
to q nūqz decipemur p fallacias adhuc palogismi emt/ deceptōis. igit nō accipiūt eam deceptōis et pre nostri.  
**Tercio. cū scim9 palogismos eē deceptōis nō de/**  
cipimur fm eos qñs fm se sint deceptōis. igitur palo/ gismi non sumunt causam deceptōis et parte nostri.

**In oppositum est pñs in textu.**  
**Sciendū pmo q postqz pñs determina/**  
uit de locis sophistis fm se. z etiā put deficit a vero/ elenchō. z etiā vt reducunt ad ignorantia elenchī. Qd/ sequenter determinat de ipis p cōparōem ad nos. put/ scz hñt nos decipere oñdendo qualiter decipimur p falla/ cias in dictōe. et deū p fallacias extra dictōem.

**Sciendū scdo. q necesse fuit hic determina/**  
re de mō quo fallē causant in nobis deceptōem. qz op9/ ponens nititur decipere respondentē p fallacias de qbz/ determinatū est. igit necessariū est determinare de mō/ dis qbus causantur ille fallacie in nobis vt illos mō/ dos fugere et euitare possimus. quia non euitatur mas/ lum nisi prius cognitum.

**Conclusio pma. oēs fallacie in dictōe gene/**  
rantur in nobis ex impotētia distinguendi siue dijudi/ cādi. qz. s. nescim9 dijudicare qd idē z qd diuersuz. pba/ tur pclusio pmo de fallā equocōis z aphibologie. qd/ ille causant in nob eo q nō possum9 dijudicare multā/ plex dictōnis aut ozōnis. Et difficultas in distincōe/ multiplicis maxime ptingit in analogis. sicut sunt ens/ vnū z silita. Probat etiā pclusio de compōe z diuisione/ Nā iste fallacie causant in nob eo q nō possum9 dijudi/ care inter ozōem cōpositā z diuisam cū rñ multā diffē/ rant. qñqz rñ nō ē dia inter ozōnem cōpositā z diuisam. vt qñqz currit nūc currit. s3 hoc ptingit in pauc9. Pro/ bat etiā pclusio de fallā accētis eo q ozo intēsa z remi/ ssa nō videt nobis aliud scare. hoc est ozo acure z gra/ uiter. plara cū rñ multū differat. Hoc etiā pbat de falla/ cia figure dictōis q causat in nobis. qz nō possum9 di/ iudicare qd silt dicat. z qd distit. vt dñr in textu q sic bñ/ distinguere inter silita z distita ppe est vtz videre et ad/ cognitōem silitudinis z distitis maxime facit cognitio/ pñtis dictōis. qz null9 scire pē q dictōes dicant silt z q/ distit ignozara pñte vocabuloz. id q hoc scit ppe ē vtz/ dere vtz. Et qz difficile ē ēē ppe veritate. id difficile est/ cauere ab ista fallacia. Ex p dictis infert pñs q fallā si/ gure dictōis ē fallacia in dictōe. pbat duplr. pmo quia/ ille loc9 ē in dictōe q magis sit deceptio cū alijs dispurā/ do qz p se pñderādo. s3 fallā figure dictōnis ē hñmōi. igit/ ē fallā in dictōe. Scdo rō. illa fallacia est in dictōe q cau/ satur ex silitudine vnus dictōnis cum alia. sed sic est de/ fallacia figure dictōnis. igitur zc.

**Conclusio scda. oēs fallacie extra dictōem ge/**  
nerāt in nob ex impotētia dijudicādi nō iā dicto. pbat/ pclusio et pmo de fallā accñtis. qz ipa causat in nob ex/ eo q sum9 impotētes dijudicare qd ē idē z diuersum. z/ hoc ex pre medi9. s3 ipm credim9 tñ habere vnā rōem/ et vnā habitudinē ad extrema. cū tñ habeat plures. qd/ ipm cōparū vni extremo est ab altero diuersum. Pr3/ etiā de fallacia pñtis. qz ipa est ps fallacie accñtis. Aliē/ pbat. qz fallacia pñtis in nobis causat ex eo q nescim9/ distinguere inter añs z pñs capiēdo pñs tāqz idē cum/ añre z credētes q sicut añs infert pñs q etiā ecōtra pñs/ inferat añs et qñs deceptio causet eo q nō distinguit

# Elenchorum

mus inter idē et diuersum. rñ iste dicere fallacie spēaliter/ causantur in nob eo q nescimus distinguere spēaliter/ idēitate z diuersitate medi9 ad extrema z añris ad cō/ sequens. pbat etiā de fallacia ignorātia elenchī. et fm/ qd z simplr q peccant pñra dictōem. Nā iste due falla/ cie in nob causant eo q credim9 dictū fm qd eē idē cūz/ dico simplr. Et ista credulitas venit ex impotētia di/ stinguendi inter dictum fm quid z simpliciter. Et ig/ norantia elenchī in nobis causatur. quia nescimus distin/ guere inter contradicōnem apparentem z veram cō/ tradicōnem. Probat etiā de fallacia petitiōnis pncipi9/ nō cause vt cause. z fm plures interrogatōes vt vnāz/ qz fallacia petitiōis pncipi9 in nobis generat. eo q nesci/ mus qd sit notū et ignozum. z nō cā vt cā facit in nobis/ deceptōem. qz nescimus discernere inter pmissam vere/ cām z pmissam q nō apparet eē cā pclusionis. Et falla/ cia fm plures interrogatōes vt vnā causat in nobis de/ ceptionē. qz nescimus distinguere inter ozōnem vnāz/ plures. Et quo p3 q ex pre nostri pē accipi cā cōis. scz/ ex impetia nostra. z pē sumi cā spēalis deceptōnis. pñ/ ignozantia spēalis cause apparentie z defect9. alicui9 palo/ gismi. Alterius p3 rñtio ad qñtū videlicet q oēs palo/ gismi fallaciaz hñt eam apparentie deceptōis et pre nri.

**Dubitat pmo. qre difficultas in distincōe**  
multiplicis maxie ptingit in analogis. Ad dubiū rñr q/ hoc id est. qz analogata non pueniunt in solo nomie s3/ cur pure equoca. sed etiam conueniunt in quadam ha/ bitudine ratiōis fm prius et posterius.

**Dubitat scdo. Quare potius pbat pñs de**  
fallacia figure dictōis q sit fallacia in dictōe qz de alijs/ Ad dubiū rñr q cā est. qz fallacia figure dictōis magis/ puenit cū fallacijs extra dictōem qz alie pcedētes. id q/ dam voluerūt dicere ipam eē fallaciā extra dictōem.

**Ad rōnes. Ad pñā d: q palogismi hñt ex**  
pre sui sufficientē cām essentialē deceptōis. sed tñ preter/ illā requirit cā accñtalis et extrinseca ex pre nostri. scz/ ignorantia rñdentis ad hoc q possint in eo causare de/ ceptionem. Et silt dicere ad scdam. Ad terciā d: q/ qñ cognoscim9 cām defect9 fallacie nō causant in nob/ deceptōem. s3 ignozara tali cā causant in nob deceptōez

## Tractatus quartus

**Quia autē habem9 fm quot sunt ap/**  
parētes syllogismi. habem9 z fm quot/ sophistici syllogismi z elenchī. Dico at/ sophistici elenchū z syllogismū. nō solū cū q vi/ det syllogism9 vel elenchus. nō ē at. sed etiā q ē q/ de. videt at nō pueniēs rei. Sunt at bñ q nō fm/ rem arguūt z mōstrāt ignorātes qd erat rēptari/ ue ppriū. Est at rēptatia ps dyalectice. bec at pē/ syllogizare falsū. ppter ignorātia et qui dat ozō/ nē Sophistici at elenchī si syllogiscent pñra dic/ tionē nō faciūt manifestū si ignoz. nā z sciētē/ impediūt bis ozōnibz. Quonā at habemus/ eos eadē via manifestū. Nā fm q videt audiēt/ bus velut interro gata syllogizare. fm bec z rē/ pōdēt videbit. quare erūt syllogismi falsi p bec

aut oia aut qdā. Quod em nō interrogat9 arbitra/ tur dādū. z interrogat9 ponz idē. Verū in qbus/ dā simul accidit z interrogare qd deē z falsū ostē/ dere vel apparere. vt in bis q sunt fm dictionēz/ solcocismū. Si q palogismi pñra dcōnis fm/ apparētē elenchū sunt. manifestū qm ppter tot/ erūt z falsoz syllogismi fm qz z apparēs elench9/ Apparēs at s3 pñculas veri nā cū singulū dec/ rit videbit elench9. vt fm accidere ppe ozōez q ad/ impossibile. z q duās interrogatōes vnā facit/ fm ppōez z ppe idē q fm accidēs. z hñmōi ps q/ fm psequens Ampli9 nō in re. s3 in ozōne acci/ dere. Dem ppe vlez pñra dictionēz fm idē z ad/ idē. z silt z fm qd ut aliq. vel fm singulū hozum/ Ampli9 fm nō pñumerato qd i principio. qd/ erat in principio accipe. Quare habebim9 fm/ qd silt palogismi. Nā fm plura nō erūt. fm at/ que dicta sunt erūt oēs. Est at sophistici elē/ chus nō simplr elench9. s3 ad aliquē z syllogism9/ silt. Nā si nō sumat z q fm equocationē ē vnū/ significare. z q fm similitē formā solū s. z in alijs/ silt. neqz elenchī. neqz syllogismi erūt. neqz simplr/ neqz ad eū q interrogat9. Si at sumat ad eū qdē/ q interrogat9 erūt. simplr at nō erūt. Nō em vnū/ significatū sumpserūt. sed apparēs. z fm reliq.

**Scdm at q arguūt q elenchis vñt. nō optet**  
rēptare sumere fm oia q sunt in scia. hoc at non/ vnus est artis. Infinite em sunt fortasse scie. q/ re manifestū qm z demonstratōes elenchī at sunt/ et veri. Nā qñqz ē demonstrare erit z redarguere/ eū q ponet pñra dictionē veri. vt si pñmesurabiles/ coste dyametru posuit. arguet qd demonstratōe/ qm sit incōmesurabilis. Quare oim oportebit/ scientes esse. nā aliq qdem erunt fm ea (q in geo/ metria sunt) pñcipia z hoz pñra dictiones. aliq autē/ fm q sunt in medicina. Alij dō fm ea q sunt alia/ rum disciplinaz. s3 et falsi elenchī silt in infinitis/ erunt. Nam fm vnāquāqz artē est falsus syllo/ gismus. vt fm geometriā geometricā. z fm me/ dicinā medicis. Dico autē fm artē fm ill9 pñ/ cipia. Manifestū ergo qm nō oim elenchoz/ sed eoz q sunt fm dyalectica sumendi loci. nāz/ bñ cōes ad oēm artē et potentia. Et eum (q est/ fm vnāquāqz disciplinā) elenchū sciētis est pñ/ derare. sicut cū nō sit videtur. siue est quare est. eum autē q ex cōmuniō est. z sub nulla arte ca/ dit. dyalecticoz est. Nam si habemus ex qbz p/ babilēs syllogismi in quolibet. z habebim9 ex/ qbz elenchī. nam elenchus est pñra dictionis



syllabus aut vni aut duo syllogismi contradictionis elenchus est. Habemus qm qm ocs bmoi sunt. si at hec habemus solutodes habemus. na hoz instat...

Quoniam vtriusque ocs syllogismi sophistici dicitur peccantes in materia fundantur in tredecim fallacijs. Arguitur pmo qm no qz sylbs peccans in materia tm est...

Sciendum est pmo q post qd phus tractantur de locis sophisticis fm se 2 pur deficiunt ab elencho et p coparatione ad nos hic pnt in hoc tractatu ostendit quod...

Sciendum est scdo q sylbs sophisticus e duplex. qdam est peccans in forma q videt sylbs et non est et ille pntie debet vocari galogismus siue sit peccans in...

Conclusio pma. eade sunt pncipia syllogismi peccantis in materia et peccantis in forma. pbar pbs qz vel ho decipit cu alio disputado vel p se plderando

si pmi tuc qn decipit p syllogismu peccante in materia aliq pmissa apparet vera q no est. sed no apparet esse vera nisi qz pcludi p aliq syllogismu peccante in forma...

Conclusio scda. ocs syllogismi sophistici ta peccantes in forma q peccantes in materia hnt reduci ad tredecim fallacias. pbat conclusio. pmo de peccantibus in forma. qz ocs paralogismi deficientes a vero elencho...

Dubitat pmo. vtz ad aliquam arte pntinet considerare ocs veros elenchos qru ad termino vel ppos ex qbus pstituant. Ad dubiu rnt q no. qz infinita no hnt plderare in eade arte...

Dubitat scdo. vtz ars dyalectica hz pldera re syllogismos falsos q hnt ex terminis spcalibus aliz cuius discipline q dicunt falsigraphi. Ad dubiu rnt q no. sed bñ hz plderare ocs falsos elenchos q fiunt in omi materia...

hoz. 2 p pns hz plderare solutodes ipoz. et etia instatias q hnt p elenchos apparet. 2 sic hz plderare de omnibus elenchis sophisticis p quanto sunt obliqtates syllogismi dyalectici. Sed pro quanto reducuntur ad speciales causas apparentie et defectus tredecim fallaciarum pntinet ad artem sophisticam.

Ad rones. Ad pma dicit q talis syllogismus p plderari inquantu pldere solutodes ipoz. et etia instatias q hnt p elenchos apparet. 2 sic hz plderare de omnibus elenchis sophisticis p quanto sunt obliqtates syllogismi dyalectici. Sed pro quanto reducuntur ad speciales causas apparentie et defectus tredecim fallaciarum pntinet ad artem sophisticam.

Non est autem dca orationu qua dcm e ee bas qde ad nome. illas autem d intellectum. Incoueniens est em opinari alias ad nome esse ozdes. alias at ad intellectum. sed no eade. Quid em e non ad intellectum nisi qm no vtrif noie q putat interrogare. ad qd is q interrogat dedit. ide at hoc est 2 ad nome. ad intellectum aut qm ad hoc dedit intelliges. Si aut aliqs plura significare noie vni putat significare interrogas 2 interrogat vtrif forte ens vni plura significat. hz 2 respodens et interrogas. Zeno vni putans ee interrogat 2 est ozd qm vnum oia. hoc at ad nome e aut ad intellectum interrogatis disputata. Si ho aliqs multa putat significare. palam qm non ad intellectum est. pmi ergo circa bmoi ozdes e 2 ad nome 2 ad intellectum quecuq plura significat dem circa qualu a no em in ozone est ad intellectum esse sed in eo q respodens se habz aliquo mo ad ea q dantur. Dem ad nome ocs eas ptingit esse nam ad nomen no ad intellectum esse. hoc e loco nam si no ocs erunt qued a alie. neq ad intellectum neq ad nome. hoc ho dicunt ocs 2 diuidit vel ad nome vel ad intellectum esse omnes. alias aut non. Atamen quicqz syllogismi sunt in eo q multipli sunt hoz. aliqui q fm nome sunt na incouenienter dem e fm nome dicere ee ocs qui fm dcoz. Sed sunt qdam paralogismi no in eo q respodens se habet ad eos aliquo mo sed q bmoi interrogacione oratio ipsa habet q plura significat. Sed oino incoueniens de elencho disputare. 2 no pus de syllo. na elenchus fillo

est. quare oportet 2 de syllo prius qz de falso elencho. Est aut bmoi elenchus apparetis sylbs contradictionis. quare aut in syllo erit ca. aut in contradictione. Adiacere em optz contradictione qm qz aut in vtrifqz erit apparetis elenchus. Est at de eodem qd est tacente dicere in contradictione no in syllo de eo qd est. qd no hz aliqs dare in vtrifqz de eo aut qd est. qm bomeri poema figura est p circulu in syllo. qui autem in vtrifqz verus e syllogismus. Sz vnde sermo venit pus quem in disciplinis sunt ozones ad intellectum sunt vtrifqz et sicut videt. plura scare triagu. et dedit vt hanc figuram de qua p dndebat. qm duo recti. vtrum ad intellectum hic disputant illius vel no. Amplius si plura qdem sciat nomen. ille at no intelligit. neqz putat quomodo h no ad intellectum disputant. Aut quo oportet interrogare nisi dantem diuisionem siue interroget aliqs si est tacente dicere aut no e qdem vt no est aut vt sic. Si aut aliqs de nullo mo. ille aut disputat. ergo no ad intellectum disputat nec ad nome qzuis oratio videat eoz que fm nomen sunt ca. Ho ergo aliqs genus ozonuz ad intellectum. sed he qdem ad nomen sunt. et bmoi non ocs neqz elenchi. neqz apparetis elenchi. sunt em 2 no fm dictione apparetis elenchi. vt qui fm accidens et reliqui. Si aut aliqs pbet diuidere qm dico 2 tacente dicere. hec qdem sic. illa at sic tm hoc est pmi qd incoueniens pbare. Dnqz em no videt interrogatu multipli se habere. iposibile aut videre qd no putat. deinde docere qd aliud erit. Manifestu em facit vt hz ei qui neqz plderat neqz scit. neqz opinat qm aliter d. De inde 2 in no duplicibus qd prohibet hic pari vt faceret vt putas equales sunt vnitates binarijs in qternarijs. Sunt at binarij hi qdem sic vnitati. illi aut sic. et putas p rarioz vna e disciplina vel no. sunt aut p raria hec qdem nota. illa vero ignota. Quare videt ignorare q h pbat qm aliud est docere q disputare. 2 qm optet docere qdem non interrogare. sed eos manifestos facere. illi aut interrogare. Amplius vt dicat vel negant pbare no monstrantis est. sed expimentu sumentis. na temptatiua est dyalectica que dam. quapropter de omnibus inspicit et considerat non scientem. sed ignorantem et assumilatem. Qui ergo fm rem plderat comunia dyalecticus. qui at hoc apparetis facit sophistica e. Queritur Vtrum oratodes litigose bene distint



guant. eo qd aliq sunt disputabiles ad nomē. z alie ad intellectū. Arguit qd sic pmo qd ista diuisio dat p opposi...

Sciendū pmo. qd postq pbs oñdit qd diuisio palogismoz sit sumenda fm locos sophisticos. z qd nō est sumenda fm terminos z pones...

Sciendū scdo. qd aliq oio dī fieri ad nomē et nō ad intellectū. quando opponens et respondēs vtrū...

Lōclusio pma. mēbra pdicte diuisionis orationis coincidunt ad inuicē. pbatur pclusio. pmo in fallacijs in dictione. qd in illis dato qd nomen plura fcat...

Lōclusio scda. z rñsalis ad qñtū. pdicta diuisio orationū est insufficientis. pbatur pclusio quatuor rationibz pbi. Prima est qd ois bona diuisio dī dari p op...

tra ptradictionem. aliqui vero ptra vtrūq. igitur diuisio est insufficientis. Quarta ratio. si illa diuisio esset sufficiens...

Dubitat pmo. circa quartā rōez pdictā. vtz possit dici qd oratio sophistica semp fit ad nomen. nisi veniat ex defectu opponentis. qd opponens in principio debet...

Dubitat scdo. vtz oporteat opponens esse sophisticū pus distinguere multiplicitate dictionis vtrūqz nis qd interrogare. vt supponit in pdicta rñsione...

Tercio patet idem. quia multe sunt orationes que non sunt multiplices sed orationes non multiplices nō debent distingui. etiam dato qd possent multipliciter intelligi...

Ad rōnes. Ad pma dī qd eē ad nomē et eē ad intellectū fm aptitudinē sū pnt regiri in eadē orōne...

Ad scdam dī. qd idē palogism⁹ materialit⁹ pnt ee in diuersis fallacijs. s; tūc nō ē idem formalit⁹. qd sic p dīderat fm diuersas causas apparentie q sunt in ipō. S; eadem oratio materialiter et formaliter potest esse ad nomen...

Tractatus quintus

Sylls litigiosus z sophisticus ē vnus quidē apparēs syllogistic⁹ de qbz dialectica tēptatiua est. z si vera sit pclusio nā eius qd ppter qd deceptorius est. z dūcūqz cū nō sint fm singuloz viā palogismi vidēt eē fm artē. nā false descriptōnes nō litigiosae. nā fm ea que sub arte sunt palogismi. neqz si qua est falsa descriptio circa verū. vt Hypocratis aut qua dicitur plunulas. sed vt bñsso quadravit circū nā z si qdrat circū nō fm rē. z ideo so phisticus qre z qd de his est apparēs syls. litigiosa oio z qd fm rē est apparēs syls. z si sit syls litigiosa oio. nā apparēs est fm rē qre fallax z iniustus. Quēadmodūz em̄ qd z in certamine est iniuria spēm qndā bz veri. z est qdā iniusta certano. sic in ptradictione iniusta pteno est litigiosa nā z illi qd oio vincere volūt omnia apprehendūt z bilitigiosi Ergo qui ob victoriā ipam tales sunt litigiosi hoies et rixe amici videntur esse. qd aut ppter gloriā que in differētijs sopherici. nā sophistica est dialectica qdā. vt dixim⁹ ab apparēte sapientia. ppter qd apparentē demōstrationē appetunt. Et in orōnibz eisdē qd sunt litū amatores z sopherice. s; nō ppter eadē. z oratio eadē. que erit sopherica z litigiosa. sed non fm idē. s; in eo qdē qd ppter apparentē victoriā litigiosa. in eo pō qd ppter sapiētiā appetit sopherica. nā sopherica est apparēs qdā sapientia. nō aut existens. Litigiosus autē est qd quodā mō sic se habet ad dialecticū. vt falsigraph⁹ ad geometricū. Nam ex eisdē dialectice palogisat. vt lat z falsigraphus geometricē. sed hic qdēz nō litigiosus qd ex principijs et cōclusionibz que sunt sub arte falso descriptit. Qui autē ex his est que sunt sub dialectica circa alia qdem. qm litigiosus sit manifestus est. vt quadratura ( que est quidē plunulas) non litigiosa. bñsonis aut litigiosa. Et hunc qdem nō est trāsferre nisi ad geometricā tñ. eo qd ex ppijs sit principijs. illū autem ad plures qcūqz non sciūt quid possibile est in vnoquoqz z quid impossibile. Aptabitur em̄ idem: vt antiphō quadravit. vel si quis dicat non melius esse post cenā deambulare per Zenonis rōnem nō medicinalis cōmunis em̄. Si ergo omīno simplr se haberet litigiosus ad dialecticū. vt falsigraphus ad geometrā. non esset de illis litigiosus Hunc aut nō est dialecticus circa genus aliquod determinatū. ne

ostentius vllius. neqz talis qualis vnūctis. negz em̄ sunt omnia in vno aliquo gen. re. neqz si essent possibile sub eisdē principijs esse ea qd sunt. Quare nulla ars determinatiua alicuius nature interrogatiua est. non em̄ possibile vtrā libet partium dare. Nam syllogismus nō fit ex vtrūqz. Dialectica aut interrogatiua est si autēz oñdit z si non omnia. sed pma z propria principia nō interrogauit. nam si non daret iam nō haberet ex qbuz amplius disputaret ad instantias talis autē est temptatiua quali⁹ est geometrica. sed quā habeat z non sciens aliquis: Est em̄ ex pertinentū sumere nō scientis z eum qd nescit rez si qdem dar. nō ex qbuz nouit. neqz ex proprijs sed ex cōsequentijs qcūqz talia sunt qd scientes qdem nihil phibet non scire artē. non scientem autem necesse est ignorare. Quare manifestum quoniaz nullius determinati tēptatiua disciplinā est. nam omnes artes vtunt cōmunibz qbusdam. Quare omnes etiam ydeote quodā mō vtrū z dialectica z temptatiua. nam omnes vqz ad quid conant dī iudicare. punciates: hec autem sunt cōmunia. nam ea nihil minus sciūt ip si. qñis videant valde extra dicere. Arguit ergo omnes. nam sine arte picipant id de quo artificialiter dialectica est z arte syllogistica temptatiua et dialecticus. Quoniaz autem sunt multa quidem bic: z de omnibus non talia autē vt natura quedaz sit z genus. sed velut negationes. alia autem nō talia. sed ppria. Est em̄ de his oibus expimentū sumere z esse artē quādā et non talē esse qualesqz monstrant. eo qd litigiosus nō est sic se habēs omīno vt falsigraphus. Nō em̄ erit palogismus ex determinati cuiusdā generis pncipijs. sed circa genus omē erit litigiosus. Loci g de sophericis elenchis bi sunt. qm autē est dialecticis cōsiderare de his. z posse ea facere. nō difficile est videre. nā qd circa ppōnes est methodus omnē bz hāc speculationē. et de elenchis quidē apparentibz dictum est

Querit vicefimoquarto. vtrū sylsus tēptatiuus sit litigiosus z sophisticus. Arguit pmo qd non. qd nullus syls dialecticus est litigiosus cū illi ad inuicē opponant. sed sylsus tēptatiuus est sylsus dialecticus cū ear ex pbabilibus. igit nō est litigiosus Secūdo. disputatiō tēptatiua non est litigiosa cum ille ab inuicē distinguant. igit nec syllogismus tēptatiuus est litigiosus Tercio. omnis syllogismus tēptatiuus fit ad sumendū expimentū de sciētia rñdētis. sed syllogismus litigiosus z sopheric⁹ nō hūe ad sumendū expimentū. sed ordinant ad victoriāz vel ad apparentē sapientia In oppositū est pbs in textu



Sciendum primo q post pbs oñdit q ocs...

Sciendum scdo. q lz syls reptatiu possit...

Löclusio pma z rñsalis ad qñtu. syls reptatiu...

Löclusio scüda. idem syllogismi realit sunt...

Dubitat pmo. ad quas sciam ptinet syllogis...

fit ex pncipijs geometrie male applicatis. ergo syls reptatiu...

Ad rones. Ad primaz dicif. q licet syllogis...

Allum autē in aliquo öndere z orationez...

vident dicere pbare facit quandā idoneitatem. vt ad inopinabile ducat vel falsum. Et si inter...

ad ea q plurib. si at vt ples in ea q bis q in rde. dicunt em hij qde ex necitate beati iustu esse. plu...

Querit vicelimo qnto. vtru cautele ducetes...

Sciendum pmo. q post pbs phus determinauit...

Sciendum scüdo. q ad quas sciam ptinet syllogis...

Sciendum est secundo. q ad ducendū ad...





us utendū Unū vero festinatio. nā tardiores minus puidēt Est aut ira z p̄ctio. cōturbati em̄ minus p̄nt cōseruare orōnes: elemēta at̄ ire et manifestū eū facere q̄d velut iniuste agere. et circa oē impudentē eē Ampli⁹ p̄mutatim in terrogatōes ponere siue ad idē plures aliq̄s habeat interrogatōnes siue z qm̄ sic z qm̄ non sic Sic em̄ accidit aut ad plura aut ad p̄traria facere obseruatōem Dīno aut oīa q̄ ad occultationē dēcā sunt p̄us vtilia z ad agonisticas disputatōes. nā occultatio est latēdi cā. latere at̄ cā fallacie Ad abnuētes aut q̄cunq̄ opinantē eē ad orōem et negatōe interrogādū velut p̄trariū velut sumere. aut duabz etiā ex eā interrogatōez facere. nā cū dubiū est q̄d velit sumere min⁹ graues sūt. Et qm̄ in p̄tibz dedit aliq̄s singulare in ducētū v̄le. sepe nō interrogādū. s; vt p̄cesso vtē dum. nā qm̄q̄ putat z ipi dedit z audientibz vident. p̄pter inductōis memoriā velut non interrogata stulte Et in q̄bz nō noīe significat v̄le sed similitudine vtendū ad hoc q̄d expedit. latet ei similitudo plerūq̄ Et ad sumēdū p̄p̄tem. p̄trariū optet admittentē inq̄rere. vt si debeat sumere. qm̄ o; patri oīa obedire. vtrū oīa opteat obedire p̄ntibz aut oīa inobedire etiā; sepe multa. vtz multa p̄cedēda aut pauca. magis em̄ si necesse est videbunt eē multa. appositis em̄ iuxta se p̄traria z maiora z magna vident. z peiora z meliora boībz. Valde em̄ z sepe facit videri redargui macie sophistica calūnia interrogantiū cū nihil syllogisantes nō interrogatōem faciūt de hoc q̄d vltimū est. sed conclusiue dicunt velut syllogisantes nō q̄ hoc z hoc Sophisticū at̄ et posito inopinato pbare hoc q̄d videt rīde/re p̄posito eo q̄d videt ex p̄ncipio z interrogatō nē ratiū sic facere. vtrū tibi videt. Necesse ē em̄ si sit interrogatio ex q̄bus syllā est aut elenchuz aut inopinabile fieri. aut silē elēcho. cū dat q̄dē elenchū. cū aut nō dat neq; videri fatet inopinabile. cū p̄o nō dat. videri at̄ fatet elēchi silē Amplius quēadmodū in rhetorice z in elēchis silr cōtranietates cōsiderādū. aut ad ea q̄ ab eo sunt dicta. aut ad q̄s p̄fitetur bñ dicere aut facere.

Amplius ad eos q̄ vident h̄mōi aut ad silēs vel ad plures v̄ ad oēs. z sicut rīdētēs sepe. cū redarguunt faciūt duplex. si debeat accidere redargui. Et interrogantiū vtenduz q̄m̄ hoc cōtra instātes si sic q̄dem accidit. sic aut nō qm̄ sic sumpsi. vt Licopbon facit in mandrobolo.

Oporet etiā abstinētes ab orōnereliq̄ argu mēta incidere. z rīdenti si p̄feris pus instare et p̄dicere Conandū aut qm̄q̄ z ad alia ab eo q̄d dēcā est. illō extra sumētū si nō ad hoc (q̄d p̄posito est) habeat aliq̄s argumētari: q̄d Ly cophon fecit p̄posito lyrā extollere. Ad eos aut q̄ epigūta d̄ quid conant argumentari. q̄ vident optere assignare cām. Dicis aut q̄busdam obseruabili⁹ q̄d v̄r accidit in elēchis dicere cōtradictōem qm̄ q̄d dixit negare aut q̄d negauit dicere. sed non qm̄ p̄trarioz eadē est disciplina aut nō eadē. Nō opz aut conclusiōe aut p̄p̄tes interrogare. sed vt cōcessis vti. Et q̄bus ergo interrogatōnes. z quō interrogandū in agonisticis exercitacionibz dictū est.

Querit vicesimosextimo. Utrū in hac scia sit determinandū de cautelis q̄bus rīdēt ducit ad methā redargutōis. Arguit p̄mo q̄ nō. q̄ loci sophistici prius positi sufficiūt ad reducendū ad methā redargutōis. q̄ p̄ter illos locos nō fuit necesse ponere alias cautelas. Sed eūdo. illoz quoz nō est certus nūerus nō d; fieri mēto in aliq̄ scia. sed istaz cautelas nō est certus nūerus. q̄ de ipis non deberet determinari Tercio. redargutio est p̄ma in p̄ter methas. ergo de cautelis ducentibz ad methā redargutōis debuit hic p̄mo determinari In oppo<sup>o</sup> ē. p̄m ter.

Sciendū p̄mo. q̄ postq̄ posuit cautelas valentes ad q̄tuor methas v̄rias. p̄nter ponit cautelas valentes ad methā redargutōis. quaz q̄dam sumunt ex p̄ter orōnis. alie ex p̄ter rīdētis. z alie ex p̄ter opponētis. Est igit p̄ma cautela q̄ opponēs d; multa interrogare. q̄ in multis interrogatōibz difficilis est iudicare qd sit v̄r. nā difficile est multa sil̄ inspiciere. Secūda ē q̄ opponēs d; facere festinas rīdētē. cur rō est. q̄ q̄ sunt tardū intellect⁹ qm̄ necessitat̄ tur festinat z min⁹ bñ rīdēt. Tercia cautela ē. q̄ opponēs d; p̄mouere rīdētē ad irā. Nā fm̄ castionē. tra ipedit aut mū ne possit cernere v̄r. Et mod⁹ p̄mouēdi est dicendo rīdēt. Vult iuste agere z q̄ nō rīdit ad p̄positū. Quarta cautela ē q̄ optet p̄ponere p̄tes interrogatōes p̄mixtam ita q̄ maior vni rōnis ponat cū minore alterius. Quinta ē q̄ opponēs interroget ea q̄ faciūt ad occultatōem. q̄ occultatio ē calatēdi. z latētia est cā fallēdi. z sic sil̄ q̄ncz cautele ex p̄ter orōnis q̄ in his p̄tibz p̄tinent. Tu multū gras festis na sp̄ ad iras. Ducas trāsmuta p̄missas cela conclusū

Sciendū scdo. q̄ ex p̄te rīdētis q̄ncz sumuntur cautele. Prima est. si rīdētis neget oīa q̄ sibi p̄ponunt rīc interrogandū est oppositū illius q̄d intēdit ab opponētē cū suo p̄posito. Rō est. q̄ rīdētis p̄ hoc sciet minus qd p̄cedere aut negare d; Secūda est. si rīdētis p̄cesserit aliq̄ singularia p̄cēta sub aliq̄ v̄l. tūc si opponēs indigeat illo v̄l nō d; illud interrogare. sed d; ea v̄r tanq̄ p̄cesso. Rō ē. q̄ q̄ncz videt rīdētē z etiā audientibz q̄ tpe p̄cessit tale v̄l. z p̄pter memoriā inductōis. q̄ singularis nare sunt in d; cere v̄l. Tercia est. si rīdētis dederit v̄lem p̄ponem in suo silr z nō in se. vtendū est ipa ad p̄positū. z nō solū p̄ eis p̄ q̄bus p̄cedit. Et rō est. q̄ q̄ncz silrudo later. iō ad p̄tā dicit q̄ potest. Quarta est. si opponēs velit aliq̄ p̄ponem silr

pedi tunc debet eā sub aliq̄ disūctōne interrogare. et maxime si oppositū illi⁹ p̄p̄tes fuerit pbabile. Ratio ē. q̄ p̄ria iuxta se posita clari⁹ elucescūt. Quinta cautela ē. q̄ expedit opponenti si nō habeat v̄r syllogizare p̄t q̄ a sumat p̄ponēs silēs. ac si essent p̄cesso.

Conclusio p̄ma. P̄dicte cautele ducētēs ad methā redargutōis silr sufficient assignate i textu. p̄bat conclusio. q̄ p̄ eas duci p̄t rīdēt ad methā redargutōis.

Conclusio scda. In hac scia fuit p̄ueniēs de remiare de cautelis valētibz ad ducēdū ad methā redargutōis. p̄bat conclusio. q̄ nō curat malū nisi pus cogitū. z q̄to cognoscit mag; tāro magis euitari p̄t. igit vt euitent ille cautele p̄ueniēs fuit ponere ipas.

Dubitatur p̄mo. De cautelis ducentibz ad redargutōem q̄ sumunt ex p̄ter opponētis. q̄t sunt et q̄. Ad dubiū rīr q̄ sunt sex posite in textu. Prima ē q̄ opponēs d; laudare responōne rīdētis. si responōns p̄cedat aliq̄d inopinabile z interrogare oppositū illi⁹ inopinabile. an sit v̄r. vel falsum. et si responōns concedat illud oppositum. fiet contra ipsam verus elenchus. et si non concedat fiet apparens elenchus. Secūda cautela est. q̄ opponēs debet p̄siderare in positōe rīdētis si sit p̄riū pus dicitis ab eo. q̄ si sic. d̄nceret ad redargutōem Tercia cautela ē. si responōns instat argumēto opponētis. opponēs d; fingere aliquā multiplicatē in suo dicto. et dicere q̄ in vno sensu sequit istud. z nō in alio z q̄ in vno sensu conclusio ē p̄a. z in alio nō. z tpe sumpit illam in sensu p̄o si rīc eā negauerit. vel in sensu falso si eā p̄cesserit. Quarta cautela ē. si opponēs videat rīdem p̄cipere multiplicatē in orōe ei⁹. tūc d; p̄uenire soluēdo illū defectū. z interrogare alia vt rīc credat ipm̄ p̄e arguere. z nō intēdere deceptōem. Quinta ē. si opponēs nō habeat argumētū ad p̄ncipale p̄positū. d; se trāsterrē ad alias materias. vbi ab iudic argumētis. z si rīc q̄rat q̄re se trāsterrē solū d; responōdere in generali. q̄ sibi intēdit p̄dicere. Sexta ē. q̄ opponēs nō d; interrogare oēs p̄p̄tes q̄ valēt ad suū p̄positū. s; d; vti aliq̄bz tanq̄ p̄cessis. vel assumendo aliquas tāq; veras.

Dubitatur scdo. Qualiter necesse fuit hic de reminare de istis cautelis cū tū loci sophistici pus positi sufficiant ad ducendū ad methā redargutōis. Ad dubiū rīr q̄ lz ad ducēdū ad methā redargutōis sufficiant loci sophistici. prius positi simplr z de necessitate tamen q̄ ad bñ eē. v̄le fuit determinare de istis cautelis ad maiore noticiā modo z p̄sophistice argendi.

Ad rōnes Ad p̄mā p̄ solutio in scdo dubio Ad scda m̄ d; q̄ istaz cautelas nūmer⁹ nō ē simplr de terminat⁹. tamen in quantum ad aliquas p̄ncipaliores p̄t sumi aliq̄s numerus determinare istaz cautelas. et ad illas p̄ncipales alie reduci possunt. Ad terciā dicitur q̄ licet redargutio ordine p̄fectōis sit prima metha. tamen ordine impfectionis generatōis et t̄pis est v̄tima. Et hec de questione et per se quens de toto primo libro elenchoz.

Finitur primus elenchorū

Et responōne aut et quomodo oportet solvere. z quid et ad quaz vtilitatem h̄mōi orōnes profunt post hoc dicendū Tales ergo sunt ad p̄hiaz q̄dē p̄pter duo p̄riū mū q̄dem qm̄ sepe (que fm̄ dictōem sunt) melius habere faciunt quōtiēs singuluz d; et q̄ silr et et q̄ aliter rebus accidūt et in omnibz Scdm̄ at̄ ad easq̄ per eūdem sunt q̄stiones Nā q̄ ab alio facile palogisat et hoc non sentit z ipse a se hoc patit sepe. Tercū vero et rel. quū adhuc ad gloriam circa omnia exercitatū esse videt et i nullo inscie se h̄re. Nāz et si is q̄ cōicat orōnibus vel opinionibz spernit orōnes cū nihil habeat de minimare de vicio eam; suspitiōez dat q̄ videtur grauis esse. nō q̄ verū sed p̄pter iperitū Respondenti bz aut quō obuiandū ad huiusmodi orōnes manifestū est si q̄dem recte dixim⁹ pus ex q̄bus sunt paralogismi. et q̄ inquirēde sunt suphabūdātias sufficiēter diuisimus Nō est at̄ idē sumētē orōnes videre et solvere viciū. et in interroganti posse obuiare velociter. nam quod scimus sepe trāspositum ignoram⁹. Ampli⁹ at̄ quēadmodū in disputatōibz citius et tardi⁹ ex exercitacione fit magis. sic et in alijs se bz. quare si manifestū nobis sit imeditati autē sum⁹ falli mur p̄tibz frequenter. Accidit autē q̄ncz sicut in descriptōibz. nam et illic soluētēs q̄ncz cōponere rursus nō possumus. sic et in elenchis sciētes fm̄ qd orōnē accidit p̄nectere solvere oratiōnem dubitamus

Querit p̄mo. Utrū necesse sit hic determinare de solutōe palogismo z Arguit q̄ nō. q̄ de solutōne palogismo z p̄t determinari z nō determinari. igit nō ē necē Scdo. in p̄mo libro sufficiēter determinatū ē de causis apparētē z defectibz oim̄ palogismoz. s; ostēsiō cause defect⁹ palogismi ē ei⁹ solutio. igit in p̄mo libro sufficiēter determinatū ē de solutōe palogismoz. Tercio. eadē sunt p̄ncipia p̄stitutōis z resolutōis ipoz palogismoz. s; p̄ dicta in p̄mo libro possum⁹ p̄mpre z facilius h̄re p̄stitutōnem palogismoz. igit silr possumus p̄mpre z facili⁹ ipos solvere. z p̄ p̄ns hic frustra deters minat de solutōe tali. In oppositū ē p̄hs in textu

Sciendū est p̄mo. q̄ postq̄ p̄hs in p̄mo libro ad instruendū opponētē determinat de cōpōe syllogismoz. sophisticoz z de cautelis q̄ sunt tāq; instrumēta abundādi in sylis sophisticis. Sic p̄r in h̄ scdo libro ad instruendū rīdētē determinat de solutōe palogismoz. z in p̄ncipio tāgit q̄tuor de q̄bz in sp̄ali dēp̄minare intēdit. Primū ē de responōne h̄ ē de solutōe apparetī. Scdm̄ ē quō opteat solvere p̄ q̄d intelligit solū recta. Tercū ē qd sit soluendū z qd nō. q̄ qdā silr orōnes soluēde. Alie p̄o nō sunt digne solutōe. Quarrū est ad



ad valeat solo palogismoz... Sciendū ē scdo. q. scire solutōnem palogis/ moz hz duas vtilitates. Prima ē. q. talis solo valet ad quālibet p̄ham z disciplinā. Qd̄ p̄z p̄mo de palogis/ mis in dictōe. q. sciendo solutōem ipoz scimus disti/ guere q. d̄bet multiplex. s. scire distictōem cuiuslibet multiplicis valet in quibz scia vbi reperiunt termini vel oīes multiplices. igit̄ zc. Scdo p̄z de his q. sunt extra dictōem. q. p̄ fallacias extra dictōem aliqs p̄ se p̄siderā do circa aliquā sciam p̄ seipm̄ decipere sicut decipit cū alijs disputādo p̄ fallacias in dictōe. igit̄ solo palogis/ moz extra dictōem valet ad euitandū talē deceptōez ē vtilis ad quālibet sciam. Scda vtilitas ē. q. talis sol/ lutio valet ad laudez z gloriā r̄ndentis sophiste. q. p̄ h̄ q. scir̄ faciliū soluere oēs palogismos. videt̄ ē exercita/ tus z apparet scies in oibz. igit̄ vtile est scire solutōnem palogismozum

Conclusio p̄ma Noticia de solutōe palogis/ moz est multū vtil. p̄bat̄ conclusio p̄ ea q. iā dicta sunt in p̄mo notabili. s. q. aliqs p̄sset dicere q. per ea q. dicta sunt in p̄mo libro satis p̄t̄ haberi illa solutio rōne cuius nō oportuit h̄ determinare de ipa. iō p̄ h̄ ponit̄ z. conclusio.

Conclusio scda. et responsiua ad q̄sitū p̄ter dicta in p̄mo libro necessariū fuit determinare de solu/ tione palogismoz. p̄bat̄ p̄ h̄ r̄oibz. Prima ē. non ē idē scire soluere palogismos z posse faciliū z velocius soluere. s. p̄ dicta in p̄mo libro. s. posse aliq̄ mō soluere palogismos. nō t̄m̄ p̄m̄pte z velociū. sed tarde z cū difficultate. Quia sepe p̄tingit q. illud qd̄ b̄n̄ scim̄ sepe transpositū ignoram̄. igit̄ ex sup̄pōe finis sup̄posit̄o q. debeam̄ faciliū z p̄m̄pte soluere palogismos ne cesse est determinare de illa solutōe. Scda rō. s. ars soluendi habeat in p̄mo libro in generali z i suis p̄ncipijs t̄m̄ nō ē tradita in sp̄ciali z in actu. iō p̄ p̄m̄uz libz q̄uis possim̄ h̄z arē soluendi. nō t̄m̄ possim̄ habere exerci/ tatiōem. s. non sufficit habere illā arē in habitu. s. cū h̄ red̄it̄ exercitā. q. h̄ntes habitū z nō exercitā frequē/ ter fallunt. igit̄ p̄ter dicta in p̄mo libro necesse fuit deter/ minare de illa solutōe. Tertia ratio. facilius est com/ ponere palogismos q̄ soluere. in cuius signū multi sunt arguētes. pauci vero soluētes. Nā sicut in picturis vel fi guris mathematicis multi sciūt destruere z pauci p̄stru/ ere. sic ecōuerso in palogismis. multi sciūt cōponere qui nesciūt soluere. igit̄ necesse fuit in sp̄ciali determinare de illa solutōe.

Dubitatur p̄mo Circa primā vtilitatem solutōis palogismozū qualis valet talis solutio ad/ quālibet sciētiā. Ad dubiū respōdet q. solutio paralogis/ moz valet ad quālibet sciētiā non p̄ se z directe. sed tāq̄ remouēs phibēs. q. talis solutio remouet decepti/ onē z errorē q. phibent veram sciētiā acq̄ri nobis

Dubitatur p̄mo. Quot modis p̄t̄ aliqd̄ valere ad disciplinā z sciētiā. Ad dubiū respōdet q. tripliciter. Uno p̄ncipalit̄ z p̄ se tanq̄ influēs z faciēs generatio nez sciētiā nobis z h̄ mō demonstrat̄ vel scia demon/ stratiua valet ad quālibet sciā. Scdo mō aliqd̄ va/ let ad sciētiā tāq̄ ad ipas p̄parās. et disponēs intellectū ad acq̄sitiōem scie. z hoc mō sp̄l̄s dyalecticus valet ad p̄m̄ p̄ham disciplinā. q. generat opinionē q. est qdam̄ dispositio ad sciām. z valet tā circa p̄ncipiā q̄ circa con

clusiones. Tercio aliqd̄ valet ad aliquā sciam tāq̄ re/ mouens phibēs sicut dictū ē de solutōe palogismoz. Ad rōnes. Ad p̄mā p̄z solutio in p̄ma ratiōe scde conclusiois. Ad scdam̄ d̄z q. s. ex p̄mo libro pos/ sit̄ aliq̄ mō haberi solutio palogismoz. nō t̄m̄ p̄m̄pte et faciliū vt̄ dictū est. Ad tertiā d̄z. q. s. realiter sint ea dem p̄ncipiā p̄stitutiōis z resolutiōis t̄m̄ trāsp̄sitiō mō se h̄nt. q. p̄stitutiō incipit a p̄ncipijs z resolutiō termi/ nat̄ ad ipa. iō cognita p̄stitutiōe nō oportet cōplere cognos/ cere resolutiōem. q. qd̄ scim̄ sepe trāsp̄sitiū ignoram̄.

Scds tractatus

Rimū ḡ sicut syllogizare dicim̄ p̄babi/ lit̄ q̄nq̄ magis q̄ vere eligere optere. Sicut soluedū q̄nq̄ magis p̄babilit̄ q̄ fm̄ vez. Dino em̄ p̄litigiosos obstādū. nō vt̄ ar/ guētes. s. vt̄ apparētes. n̄ em̄ dicim̄ eos syllo/ gizare. q̄re vt̄ nō videat̄ corrigēdi s̄t. nā si ē elē/ ch̄ p̄tradictio nō equoca et q̄busdā nil op̄ est diuidere ad amphibologiā z equocatōez. nō em̄ facit̄ syllogisimū. s. ob nil aliqd̄ p̄diuidēdū. nisi qz conclusio videt̄ elēcho silis. Nō ḡ redargui s̄ vide ri cauēdū. eo q. iterrogare āphibologiā z q̄ s̄t fm̄ equocatōem. z q̄cūq̄ alie b̄mōi obrusiōes z verū elēchū obnubilāt z arguēt̄ nō arguēt̄ dubiū faciūt. Nā q. licet in fine p̄dusi nō qd̄ af firmat̄ negare dicere s̄ equocet̄ si qd̄ maxime p̄tingit in idē ferāt̄ dubiū si redarguit̄ ē. dubiū em̄ si vera dicit̄ nūc. Si p̄o diuidēs iterrogat̄ s̄ equocū aut amphibolū nō dubiū est elēch̄. Et q̄ querūt̄ nūc qd̄ min̄. pus at̄ magis litigiosi vel sic vel nō respōdere iterrogatū necesse. Nūc at̄ qz nō b̄n̄ iterrogāt̄ in q̄rētes necesse ē vt̄ respō deat̄ aliqd̄ is q̄ iterrogat̄ corrigēs viciū p̄politi/ onis. qm̄ diuisio sufficiēt̄ vel sit̄ vt̄ nō necesse ē dicere respōdēt̄. Si at̄ aliqs putet̄ cū (q̄ fm̄ eq̄ uocatōez elēchū esse) quodam mō nō ē respōdēt̄ tē effugere redarguētes. nā in visibilibz necessa riū (qd̄ dicit̄) negare illud. z qd̄ negauerit affir/ mare. Nā vt̄ corrigūt̄ qd̄ā nihil p̄dest. nō em̄ co rificā aiūt̄ ē musicū z nō musicū. s. hūc coriscū z musicū z hūc coriscū nō musicū. nā eadē erit oīo coriscū vel hūc coriscū musicū ē vel nō musicū qd̄ simul affirmāt̄ vel negāt̄ s̄z forasse nō idē si/ gnificat. nā nec illic nomē. q̄re i aliquo differre Si at̄ huic qd̄ē sumpt̄ dicere coriscū assignet̄ il li at̄ addat̄ aliquē vel hūc incōueniens. nihil em̄ magis alteri. vt̄rolibet em̄ nihil differt̄. Nō aut̄ differret̄. s. qz dubiū qd̄ē ē q̄ n̄ determinat̄ am phibologiā vt̄z redarguit̄ ē vel nō. Lōcessū est at̄ in disputatiōibz diuidere. manifestū qm̄ nō

Determinat̄ dare iterrogatōez. s. sumpt̄ pec/ canū ē. q̄re si nō ipse. m̄ disputatio redargute si milis ē. Accidit at̄ sepe vidētes amphibologiā z pigrescere diuidere. eo q. frequēt̄ talia p̄ponat̄ ne ad oīa videat̄ graues esse. Deinde nō putat̄/ bus p̄t̄ hoc fieri orōnē sepe obuiat̄ improba/ bile. q̄reqm̄ datū ē diuidere nō pigritādū. quē/ admodū dictū ē p̄. Si at̄ duas orōes vt̄ vnaz faceret̄ q̄s nō p̄t̄ equocatōem z amphibologiā fieret̄ paralogism̄. s. vel elench̄ vel nō. Quid em̄ differt̄ iterrogare si callias z themistodes musica sunt. q̄ si ambobz vnū nomē est. existēti bus diuersis. nā si plura significet̄ vno noie plu ra iterrogauit̄. Si ḡ nō rectū ad duas iterroga tōes vnā respōsiōnē p̄bare sumere sumpt̄. ma/ nifestū qm̄ nulli eoz q̄ equoca s̄t̄ p̄uenit̄ respō/ dere sumpt̄. Nec de oīibz verū sit̄ vt̄ volūt qd̄ā nihil em̄ hoc differt̄ q̄ si iterrogat̄ s̄ choruz ē z callias vt̄rū domi sunt vel nō domi sine p̄fē tibz vt̄rūq̄ sine nō p̄sentibz. vt̄rūq̄ em̄ p̄positi ones plures. nō em̄ si verū ē dicere propt̄ h̄ vna ē iterrogatō. Possibile at̄ z ad mille alia iterro/ gata oīa. v̄sic vel nō vez ē dicere. at̄m̄ nō r̄i/ dēdū vnā respōsiōne. Interim̄ em̄ disputare h̄ at̄ s̄it̄ tāq̄ si idē nomē ponat̄ diuersis. Si ḡ nō optet̄ ad duas iterrogatōes vnā r̄siōnē dare. manifestū qm̄ nec in equocis sic vel dīcēdū ē ne q̄ em̄ q̄ dicit̄ r̄ndit̄. s. dicit̄. S̄z p̄dēt̄ qd̄ā mō in disputatōe. eo q. lateat̄ qd̄ accidit̄. Sic ḡ di/ rim̄ qm̄ elēchi qd̄ā videt̄ ē q̄ nō sunt. eodē mō z videt̄ solutiōes esse qd̄ā q̄ sunt. q̄s dicim̄ q̄nq̄ maḡ oportere ferre. q̄s veras in agonisti/ cis disput. t̄oibz z ad duplex i obuiatiōe. Res pōdēt̄ at̄ in his qd̄ē q̄ videt̄ sic dicēt̄. et em̄ sic minime fiet̄ ad se elēch̄. Si p̄o aliqd̄ (qd̄ extra opinionē sit̄) cogat̄ dicere hoc maxime addēdū videri. sic em̄ neq̄ elēch̄ neq̄ opinatū videbit̄ fieri. Qm̄ quo petat̄ qd̄ ē in principio manifestū putat̄ at̄ oīno si sit̄ p̄p̄inquū iterimēdū nō p̄clui/ dēdū esse qd̄ā velut̄ qd̄ i p̄ncipio ē petēt̄. z quā do aliqd̄ tale p̄bauerit̄ q̄s. qd̄ necessariū qd̄ē ac cidere ex p̄sitiōe. Est at̄ fallū vel inopinatū idē di cēdū. nā que ex necessitate accidūt̄ eūsdē videt̄ esse p̄sitiōis. Ampliū qm̄ v̄le nō noie sumit̄. s. in parabola dīcēdū. qm̄ nō vt̄ datū ē neq̄ vt̄ p̄/ posuit̄ sumit̄. nā p̄t̄ hoc sit̄ sepe elēch̄. Si at̄ p̄ bibeat̄ his ad hoc qm̄ nō b̄n̄ ostēdū ē eūsdē obui ando fm̄ dictā determinatōez. In his ḡ q̄ p̄p̄rie dicit̄ nomibz necesse ē respōdere vt̄ sumpt̄ vt̄

diuisim̄. Que aut̄ subitelligētes p̄ponim̄ vt̄ q̄ cūq̄nō planēs trūcatim̄ iterrogat̄ p̄t̄ hoc acci dit̄ elēch̄ vt̄ putat̄ne q̄cquid ē danau. possessio ē danau vt̄q̄. Sicut aut̄ z in alijs. s. hō ē aialū dī cim̄ vt̄q̄. possessio ḡ hō ē aialū. Nā boies aia lē dicim̄. qm̄ aialis ē. z lysandz lacedemonioz qm̄ lacedemoniū ē. Manifestū ergo qm̄ in q̄bz obfcaz ē (qd̄ p̄ponit̄) nō p̄cedēdū sumpt̄. Qm̄ at̄ duobz existētibz cū alterz d̄dē ē ex necessitate alterū ē videt̄. cū aut̄ alterz h̄c nō ex necessitate ē iterrogatū. pus oportet (qd̄ min̄ ē) dare. di/ fficiliū em̄ syllogizare de pluribz. Si aut̄ conef qm̄ huic qd̄ē ē p̄trariū. illi at̄ nō ē si oīo vera sit̄ p̄trariū dicere m̄dēt̄. nomē aut̄ nō ē alterius. Qm̄ at̄ qd̄ā qd̄ā eoz q̄ dicit̄ plures cū (q̄ nō cō cedit̄) m̄tiri inq̄r. qd̄ā at̄ n̄ vt̄ q̄cūq̄ vt̄q̄z opi nāt̄. vt̄z em̄ corruptibilis vel imortalis sit̄ aia aialuz nō determinatū ē multis. In q̄bz ḡ du/ biū ē vt̄ro mō soleat̄ dici p̄positū. vt̄z vt̄ p̄cep tiones. vocat̄ em̄ p̄ceptōez z pas opinōes z to tas negatōes. vt̄ diametricōmēsurabilis. Am pliū cui vt̄z vt̄rūq̄ opināt̄ maxime trāfferens aliqs noia in his latebit̄. Nā qz dubiū est vt̄ro mō se habeat̄ vez nō opinabit̄ sophisina agere qz vero vt̄rūq̄ opināt̄. non putabit̄ m̄tiri. nā trāslatio faciet̄ orōnes sine elēcho videri. Ampli us quas cūq̄ aliqs p̄sentit̄ iterrogationū pus insurgēdum z p̄dīcēdum. sic em̄ maxime inter/ rogantem phibebit̄.

Querit̄. vt̄z respōdēs dando apparentē solu/ tione debeat̄ vt̄i cautelis. Arguit̄ q. nō p̄mo p̄ sup̄posit tum. qz oīs solo ē manifestatio syllogismi falsi. s. appa/ rens solo nō manifestat̄ falsitatē syllogismi cū sit̄ appa/ rens z nō exis. igit̄ r̄is nūq̄ d̄z dare apparentē solutio nem. Scdo ad idē. p̄ apparentē solutōem distinguit̄ multiplex z s̄it̄ p̄ verā. igit̄ eadē solo ē recta sine p̄a z ap parens. Tercio arguit̄ q̄ q̄sitū. qz cautele ordinatur ad causandū deceptōem. s. r̄is nō intendit̄ causare de/ ceptōem in alio. igit̄ur dando respōsiōnē non debet̄ vt̄i cautelis. In oppositū est p̄ h̄ in textu

Sciendū p̄mo. Q̄ post q̄ p̄ h̄ oīdit̄ necessi/ tatē z vtilitatē determinat̄ de solutōe palogismoz in hoc scdo libro. Hic p̄nt̄ exequat̄ materiā huius libri se/ cundi determinando de solutōe palogismoz.

Sciendū ē scdo. q. p̄mo determinat̄ p̄ h̄ de solutōe palogismoz in generali. z scdo in sp̄ciali appli cando ad palogismos diuersaz fallaciāz. Et determini/ nādo de solutōe in generali. pus agit̄ de solutōe appare ri. z postea agit̄ de recta solutōe. de p̄mo videbit̄ in p̄s/ senti questione. de scdo aut̄ in sequenti

Conclusio p̄ma Ad paralogismos p̄ueniens ē dare q̄nq̄ apparētē solutōem. Probat̄ p̄ h̄. qz sicut







## Secundus

hoc denariū. Alij autē statim interrogationē intermentes quoniā cōtingit quod nō contin / gat quod nō accepit habere. vt vinū accipietem inuane. corruptū in acceptione habere acce s3 est qd vt prius. h3 oēs nō ad orationē. s3 ad hoīem soluit. Nam si esset solū bec. dante oppositū nō possibile soluere sicut in alijs: vt si est qdē qd ē est aut quod non sit solutio. sed si plura debz di ci cōcludēdus. si aut nō cōcludit nō erit solutio In pdictis aut omnibz datis nec dicimus fieri syllogismū. Amplius aut et he sunt et hmoi orationibz putasne qd scriptus est scripsit aliqd scriptū aut est nūc. quoniā tu sedes. falsa oratio erat at he cū scribebat. g sil scribebat pa r falsa Nam falsas et verā orationē vel opinionē eē nō h sed tale significat. naz eadem orō r in opinione Et putas qd dicit dices. h est qd dicit. dicit aut aliquis hoc est tardely cito. nō ergo qd di / scit. sed vt dicit dicit Et putas qd aliqd ambu / lat calcat. am bulat aut totaz diez: aut qd nō am bulat sed cūz ambulat dicit. Sed nec qn ciphū bibit quod bibit. sed ex quo Et putas qd qd nouit vel inueniens vel dices nouit. ex quibz h quidem inuenit illud aut didicit: ambo neutri aut qd quidem omne. illa aut nō omnia Et quo niam est qd tertius hō a se et ab vnoquoqz. nā homo et omne cōmune non hoc aliqd sed qua / le quid vel aliqd aliquo modo. vel hmoi quid si / gnificat Silt autē et palogism? chorusc? r cho ruscus musicus. vtrū ipsum vel alterum. nam hoc quidē hoc aliquid. illud aut quale significat Quare non est ipsuz exponere veruz exponere non facit terciuz hominē. sed idem quod hoc ali quid esse cōcedere. Non em̄ erit hoc aliquid eē idem quod callias. et idē quod homo est. neqz si quis expositus non idēz quod ad aliquid esse di cat: sed id quod quale nihil distabit. erit em̄ qd preter plures vnuz quid vt homo Manifestuz g qm nō dādus hoc aliqd esse qd cōiter pdicat de oibz. s3 aut qle. aut adaliqd. aut qstū. aut ra / lium aliqd scire Dīno at i bis (q fm dōem sunt) orationibz. semper per oppositū erit solu / tio. q fm q est oō. vt si fm cōpositionē ē ora / tio: Solutio diuidēdi si aut fm diuisione solo p cōpositionem Rursum si fm acutu: m accentū grauis accentus solutio. si aut fm grauem acu tus Si aut fm equiuocationē est oppositum nō dicentem soluere. vt si animatum acciderit dicere. negantem non esse monstrare. quod ē

inanimatū si vero inanimatū dicit. hoc aut in / animatū collegit dicere qd est inanimatū Silt aut et in amphibologia Si aut fm multitudine / nez dōnis. oppositū erit solutio. ergo qd non habet dabit aliquis. aut nō qd habet. vt vtruz habet vnū soluz denariū. ergo qd quis scit iue niens vel addiscens scit. sed nō que scit Et si qd ambulat calcat. sed nō cūz Similitat et i alijs Ad illos po qui sunt fm accūs vna qdēz so lutio et eadē ad oēs. Nam qz indefinitū est qm de re dōm cūz in accūs est. r in qbusdā qdē vi / detur r dicit. in quibusdā aut nō dicunt. Inccā riū esse dicere r cordes Silt ad oēs qm nō ne / cessariū. habere aut optet vt pferre Sunt at hmoi oēs orōes fm accūs. g nosti q debeo te interrogare. g cognoscis venientē vel cooptuz g statua tuū opus ē. aut pater tuus canis. g ra / ro pauca pauca Manifestū em̄ in oibz bis qm nō necē ē qdē de accūs r de re vez eē. solis em̄ bis q fm subam sunt indifferētia r q vnū sunt. oia vident eadē incē. bono aut nō idē ē r bonū eē r futuz eē interrogari Neqz veniētī vt coop to r veniētē eē r choruscū. qre si cognosco cho ruscū. ignoro at veniētē. eūdē cognosco r igno ro Neqz si hoc ē meū. ē aut opus. meū op? s3 vt possessio vel res vtopus vel aliud aliqd Eodē aut mō r in alijs Solutū aut qdā iterimētes interrogationē. dicit em̄ ptingere eadē rē nosse ignorare dicit. s3 nō fm idē. nā veniētē qdē nō cognoscētes. choruscū aut noscētes. eūdē qdem nosse r ignorare dicit. s3 nō fm idē Quāuis q / dē sicut iā dixim? optet eaz q fm idē sunt orō / nū eadēz esse correctōem. hoc aut nō erit si qd nō in nosse sed in esse vel aliq mō se habere idē pro bamētū accipiat. vt si h ē pater. ē aut tu? naz si in quibusdā hoc ē vez r ptingit idē nosse r igno rarem̄ hic nihil p̄municat qd dcm ē Nihil aut phibet eandē orōnē plures occasiones fallendī habere. sed nō ois fallacie demonstratio solutio est. ptingit em̄ qnqz falsuz syllogisatū ostēdere. aliqn fm quid aut nō ostēdere. vt zenonis orō / nē qm nō est mouere Quare r si qd conct colli / gere velut impossibile deducēs ad impossibile peccat r siles syllogisat. nō em̄ bec est solo. erat aut solo manifestatio falsi silli fm quid falsus ē Si ergo silt nō syllogisatū. vel vez. vel falsum colligere conct. manifestatō ill? solo ē fortasse aut r qbusdā veris h nihil phibet accidere verū in bis po nec h videbit. nā r choruscū qm cho /

## Elenchorum

riscū noscit r veniēs. qm veniēs cōtingere autē videbit idē nosse r nō. vt qm albū qdem nosse. qm aut musicū nō nosse. sic em̄ idē noscit r non noscit. sed nō fm idē. veniētē aut r choruscū r qm veniēs r qm choruscus noscit. Silt at pec cant r q soluit. r qm ois numerus pauc? sicut qd dicimus. nā si nō pclusio hoc obmittātes ve rū pclusum esse dicant. omnia em̄ esse r multum et paucū peccant Quidā aut r duplices sol / unt syllogismos vt qm tuus est pater vel fili? vel seruus. qmuis manifestū qm si in eo qd mul / tipliciter dicit videt elenchus. optet nomē r ora / tionē pncipaliter esse pluri. hūc aut esse buius natū nemo dicit pprie si dñs ē r nati. sed fm acci / dens ppositio est. Putasne hoc est tuū vtiqz. ē aut hoc natū r tuū. ergo hoc natū ē. qm accidit et tuū r natū esse. sed nō tuū natū esse. Et eē ma loz quoddā bonuz. nam prudētia est disciplina maloz. hoc aut hoz esse nō dicitur multipl. sed pos sessio q si forte multipl. nam r hoīem anima / liū dicimus esse. sed nō possessionē. r si quid ad mala dicit vt alicuius pppter hoc maloz est. s3 nō hoc maloz. Scdm qd ergo et simplr videt q / uis ptingit fortasse bonū esse aliqd maloz du / pliciter. aut nō in hac orōne. s3 si qd serui sit bo / num mali magis. fortasse aut nō sic. nō em̄ si bo nū r buius bonū hmoi. Silt aut neqz hominē dicere aialū esse dicitur multipl. nō em̄ si qnqz sig / nificam? qd auferētes. hoc dicitur multipl. nā et di midū dicētes versuz da mihi hylāda significa / mus. vt iram pande dea. Eos vero q sunt in eo q pncipaliter hoc vel quo vel vbi vel aliquo mō vel adaliqd dicunt r nō simplr. Solutūz cōsideratū pclusionē ad p̄tradictōem si cōtingit hoz aliqd passa esse. naz et p̄traria opposita fm affirmatōem r negationē simplr qdē impossibi le inesse eidē. q autē vtrūqz vel ad aliqd vel aliq mō. aut hoc qdē q illud aut simplr nihil. phibet Quare si hoc qdem simplr. illud autē quo non dū elenchus hoc aut p̄siderandū in pclusiōe ad p̄tradictōem. Silt aut hmoi oēs orōes hoc habētes. ergo ptingit qd nō est esse. sit aut quid qd nō est Silt aut r qd est nō erit. nō em̄ erit eoz que sunt. ergo ptingit eundē simul bñ iura / re r p̄urare. ergo possibile est eundē simul eidē suadere r dissuadere. aut nō r esse quid r esse idē qd aut nō est. nō si est qd r est simplr. Neqz si be ne iurat hoc. aut fm hoc necesse est et bene iura re. nam qui iurat se piuraturū bene iurat periu /

rans hoc solū. bene aut iurat non. Neqz qui dis suadet suadet. sed quid suadet. Similiter autē oratio r de eo quod est mentiri eundem simul r verum esse: sed quia nō est facile inspicere vtro mō quis assignet simplr verum esse vel mentiri difficile videt. phibet aut eundē nihil simpliciter quidem esse mendacē. quo autē verum vel ali / quo et esse verum aliquo. verū autē non. Simi liter aut et in adaliqd. r vbi et quādo oēs ha iusmodi orationes fm hoc accidunt. ergo sani tas vel diuitie bonū. sed inspicienti r non recte vrenti. non bonū. bonū ergo et nō bonū. Ergo sanum esse vel posse in ciuitatem bonum. sed est quādo nō melius. idem ergo eidem bonū et nō bonū aut nihil phibet quod simplr est bonum. huic nō esse bonū: aut hoc huic qdem bonum. sed non nunc vel nō in hoc bonū Ergo quod non valet sapiens est malum amittere autē nō valet bonum. malum ergo bonū Non em̄ idēz dicere malum esse bonum: r amittere bonū Si militer autem et que de fure est oratio. non em̄ si malum est fur sumere est malum. nō ergo ma lum vult sed bonum. nam sumere bonū est bo / num. Egritudo malū est. sed non amittere egrit udinem. Ergo iustum iniusto: et quod iniuste. co quod iniuste magis eligendū. sed mori iniuste magis eligendū q iuste oportet. ergo iustus est sua habere quēqz. Que autem magis aliquis iudicat fm opinionē suam. r si sit falsus. singu / la sua sunt ex lege. idem ergo iustum et iniustum Et vtrum oporteat iudicare cum qui iusta dicit vel qui iniusta. Atvero cum qui iniuriā passus est. iustum est vincere. quare et sufficienter dice re qui passus est Ea autem erant iniusta. nō em̄ si pati aliquid iniuste eligendum hoc quod non iuste eligendum magis qz quod iuste. hoc autē nihil prohibet iniuste qz iuste. et habere sua ius tum aliena autem non iustum. Iudicium ve ro hoc iustus esse nihil prohibet. si sit fm opinio nem iudicantis. non em̄ si iustum hoc vel sic et sic r simpliciter iustum. Similiter aut et que in iusta sunt nihil prohibet ea dicere iusta esse. nō em̄ si dicere iustus necesse est iusta esse. sicut nec si vtile est dicere vtilia: similiter aut et iniustus quare non si que dicitur iniusta q dicit iniusta vincit. dicit em̄ que dicere est iustus. similiter au tem et pati iniusta His aut qui fm definitōes fiunt elenchi quemadmodū scriptum est prius obuiare cōsiderantes pclusionē ad cōtradictio



## Secundus

nem. ut sit idē. 2 fm idem: 2 ad idē. et similiter. et in eodē tēpore. Si vero in principio interroget nō fatendū. qm̄ impossibile est esse idem dupluz et nō duplū. S; dicēdū nō sic aut vt erat redarguere p̄cessum. Sunt aut oēs de orōnes fm̄ hoc putasne q̄ scit singularē. qm̄ singularē voca vit rem. et q̄ ignorat sūt. Sciens autē q̄s choriz cus. qm̄ chorizcus ignorabat qm̄ musicus. q̄re idē scit et ignorat. Putasne tetracubitu tricubi to maius. fiet aut ex tricubito tetracubitus fm̄ longari dīnē. maius aut minore maius. ipm̄ cr/ go ipō fm̄ idē maius 2 minus. Illos aut qui fiūt in eo qd̄ petunt et accipiūt qd̄ in p̄ncipio q̄ situm est. interrogantib; qd̄ si sit manifestū non dancū. nec si pbabile sit dicēti verū. Si aut la teat ignorantia. p̄pter molestiā talū orationum qd̄ interrogantē transuertendū vult non arguē/ te in. Nam elēbus sine eo qd̄ ex p̄ncipio. de in/ de q; datum est. non vt ad hoc vtref. sed vt ad hoc disputaret p̄trariū: velut in extra elenchis.

Et eos qui p̄sequēs p̄cordes in ipā orōne mōstrare. Est aut duplū sequentiū cōsequentiā aut em̄ in p̄ticulare sequitur vniuersale. vt hoīem ai al. pbant em̄ si hoc cū illo. 2 illud esse cuz hoc. Sicut fm̄ oppōnes. nā si huic est illud p̄sequens et o p̄posito oppositū fm̄ q̄ est Bellissī rō. nā si qd̄ factū est h; p̄ncipiū ingenituz. pbat non b; ibere. q̄re si ingenitū est celū 2 infinitū. hoc au te in nō est ecōtrario em̄ p̄sequētia Qui autē in eo qd̄ addit aliqd̄ syllogisat. p̄siderādū si ab/ lato accidit nihil min; impossibile. deinde hoc oīdendū 2 dicendū qm̄ dedit non vt videret. s; vt faceret ad orōem. q̄ vero vsus est nil ad orōez

Ad eos vero q̄ plures interrogatōes vna; fa ciūt. statim in p̄ncipio determinādū. nā interro gatio est vna ad quaz vna est r̄sio. Quare nec plura dicta de vno: nec vnū de multis: sed vnū de vno dicendū vel negandū Sicut aut in eq/ uocis qm̄q; qd̄ez ambob; qm̄q; aut neutri inest. q̄re cū nō simplex est interrogatio. simplr̄ r̄idē/ tib; nihil accidit pati. sūt 2 in his. Qm̄ ḡ plā vni vel vnū plurib; inest vel nō inest simplr̄ danti 2 delinquenti hoc peccatū. nihil contrariū accidit Qm̄ aut accidit huic qd̄ illi at nō. aut plura de plurib; 2 est qm̄ insunt ambo ambob;. et aut qm̄ nō insunt rursus. quare hoc formidandū. vt in his orōnib;. si hoc qd̄em bonū. illud aut maluz qm̄ hoc verū est dicere qm̄ bonū 2 malū. 2 rur/ sum neq; bonū neq; malum. Flō em̄ est vtrūq;

trūq; q̄re idem bonū 2 malū. 2 rursus neq; ba nū neq; malū. Et si singulū ipm̄ sibi idē 2 aliq̄ est diuersim. qm̄ aut nō alijs eadē sed sibi. 2 diuer sa alijs ipā sibi met diuersa 2 alijs eadē Ampli; si bonū qd̄ malū sit. malū aut bonū ē. duo fiāt. et duū inequaliū vtrūq; ipm̄ sibi equale. quare eq̄lia 2 ineq̄lia ipā sibi. Eadūt ergo de orōnes 2 in alias solutōes. nā ambo 2 oīa plura fcat. Flō ergo idē p̄ter nomē accidit dicere 2 negare. hoc aut nō erat elenchus. Sed manifestū qm̄ si nō vna interrogatio plures fiant. sed vnuz de vno dicat vel neget nō erit impossibile In illis at q̄ deducūt ad idē frequentē dicere manifestū qm̄ nō dandū eo 2 q̄ ad aliqd̄ dicunt fcare qd̄em se/ paratas p̄ se p̄dicatōes. vt duplū sine eo qd̄ est duplū dimidiū. qm̄ in eo videt. nā 2 decē in vno minus decē. 2 facere 2 nō facere. et om̄ino in ne gatione dictio. nō m̄ si quis d̄ hoc non esse al/ bū. d̄ albi idē esse. Duplum aut neq; fcat nihil fortasse quēadmodū neq; qd̄ in dimidio est qd̄ si fortasse fcat. sed non idē 2 copulat. Neq; scia in spē. vt si est scia medicina ipm̄ qd̄ cōe. illud at erat scia scibilis. In his aut 2 p̄ que ostendunt p̄dicatōis hoc dicendū. qm̄ nō idē est extra et in orōne qd̄ ostendit. nā caū cōiter quod idēz fcat in sumo 2 richo. additum aut nihil pbibet hoc qd̄em naso. illud aut cruri fcare: nā hoc q̄ dem sumū. illud autē richū fcat. 2 nihil differt dicere nasus sumus nasus cauus. Amplius nō est danda dictio fm̄ noīatiū. falsuz em̄ hoc est. nō em̄ ē sumū nasus cap; sed nasi hoc vt passio Quare nihil inconueniens si nasus sumus. na/ sus est habens cavitatē nasi De soleocismis aut fm̄ quid quidem videtur accidere diximus prius. Quō autem soluendū in ipsis orationi/ bus manifesta. om̄es em̄ huius hoc volunt cō/ struere. Putas quod dicis vere esse hoc vere ē. Dicis aut qd̄em esse lapidem est ergo quid lapi dem aut dicere lapidē nō est dicere qd̄ sed que nec hoc sed hunc. Si ergo aliqd̄ dicat. putasne quē vere dicis esse est hūc nō videt loq̄ romane quēadmodū neq; si dicat putas quā tu dicis ē est hic. lignū aut dicere sic vel q̄cunq; neq; semi ninū neq; masculinuz fcat. nihil differt. quare nō sit soleocismus. S; qd̄ dicis esse est hic: lig nū aut dicis esse. est ergo lignū lapis autē et hic masculini habent declinatōem. Qm̄ aut si qd̄ di cat putasne est hic illa. deinde dicat rursus q̄ autē non est hic chorizcus. ita dicet. est ergo hic

## Elenchorum

illa. nō syllogisauit soleocismū. nec si chorizcus fcat idē qd̄ illa. nō det aut q̄ r̄ider. sed optet hoc ad interrogare: si aut neq; est ver; neq; dat non syllogisauit neq; in eo qd̄ est qd̄. neq; ad et q̄ in terrogatus est. Sūt aut 2 illic optet lapidē fca re hic: si aut neq; est neq; dant nō est dicēda con clusio. Apparet ḡ eo q̄ dissilis videt casus nō / minis vt putas veruz est dicere qm̄ est ista id qd̄ ais eā esse. ais aut esse aspidē. est ḡ ista aspidem. Aut nō necesse est: si nō ista aspidē fcat. s; aspis aspidē aut ista. neq; si quē dicis esse. hūc est hic. dicis aut cleonem esse. est ḡ hic cleonē. nō em̄ ē hic cleonē. dcm̄ est em̄ qm̄ quē dico esse hūc est hic nō hunc. neq; em̄ romane dicit sic interro/ gatio ista dicta. Putas scis hoc. hoc aut est la/ pis. scis ḡ lapis. Aut non idem fcat hoc putas scis hoc. 2 in hoc aut lapis. sed in p̄mo qd̄ hūc in posteriore qd̄em hic. Putasne cuius sciētiāz habes scis hoc. sciētiā aut habes lapidis. scis ergo lapidis. Aut hui; qd̄ lapidis dicis: hunc aut lapidē. datū est aut cuius sciam habes scis nō huius. sed hoc. q̄re non lapidis sed lapidem Qm̄ ḡ hui; orōnes nō syllogisat soleocismuz sed vident. 2 p̄pter qd̄ vident. 2 quō est obuian dum cis manifestū ex eis que dicta sunt

Querit Vtrū oīs solutio recta fiat p̄ interep tionē vel distinctionē. Arguit p̄mo q̄ nō. q̄ sicut cōtin/ git arguere ex falsis 2 ex multiplicib; ita cōtingit arguere ex veris. ḡ sicut palogismi solunt p̄ interep̄tionē qm̄ fiūt ex falsis. 2 p̄ distinctionē qm̄ fiūt ex multiplicib;. ita dūt solui p̄ p̄cessionē qm̄ fiunt ex veris. ḡ nō oīs solutio recta est p̄ in terep̄tionē vel distinctionē Secūdo. p̄cessio est spēs r̄s/ sionis. vt patet: vtrūq; thopicor. sed q̄ soluendo palogis/ mos r̄ider ipso. ḡ solutio recta d; fieri p̄ p̄cessionē. Ter cio. om̄is syls habēs fallitātē debet solui p̄ interep̄tionēz illius fallitatis. sed oīs palogismus q̄ soluit est falsus pa/ logismus. ḡ oīs palogismi dūt solui p̄ interep̄tionē In oppositū est p̄s in textu

Sciendū p̄mo. q̄ postq; p̄hus determinauit de solone apparet. q̄r̄ determinat de solutōe recā. cur? orid; nis rō est. q̄ licet recta solutio sit simplr̄ p̄fectior apparenti em̄ apparet solutio est p̄uenietio: in disputatōne sophistica eo q̄ r̄idēs nō soluit palogismos nisi ad h; opponens nō videat ipm̄ arguere apparet. sed h; fit velocius 2 magis apparet p̄ apparentē solutōem q̄ p̄ rectam

Sciendū est secundo. q̄ recta solutio est ma nifestatio syllogismi falsi fm̄ quālibet interrogatōnem fm̄ q̄ accidit falsum. hoc est q̄ solutio recta est manifestatio fal sitatis syllogismi ex p̄te cuiuscūq; interrogatōis. pueniat illa fallitas. Et ibi capit̄ interrogatio p̄ p̄missa. q̄ sophista interrogat de suis p̄missis anq; arguat sicut opponēs diale cticus. Et addit illa p̄ricula. fm̄ quālibet interrogatōnem fm̄ q̄ accidit falsum. ad dīnam solutōis apparet. que l;

ter sit manifestatio fallitatis syllogismi. em̄ non oīdit p̄ter quid est falsus. Ex p̄dictis sequitur q̄ duplex est recta solutio: q̄ recta solutio est manifestatio syllogismi falsi. sed du plex ē syllogismus falsus. q̄ vel est falsus p̄ter fallitātē ali/ cutus p̄missaz. sicut est syls peccans in materia vel est fal sus ex p̄te orōnis. eo q̄ p̄s nō sequitur ex ante sicut est syls peccans in forma. ḡ duplex est solutio recta. q̄ vel est syllo/ gismi peccatis in forma vel peccatis in materia Alterius sequitur q̄ solutio syllogismi peccatis in materia itez sic du plicat. q̄ vel ille syls habet fallitātē in p̄missis em̄. 2 tūc d; solui em̄ p̄ interep̄tionē alicui; p̄missē. vel est falsus ex p̄te p̄missaz 2 p̄clusionis sūt. et sic d; solr̄. ostendēdo fallitatem vtrūq; sc; p̄clusionis 2 p̄missē false

Conclusio p̄ma. Om̄is recta solutio paral o gismoz fit p̄ interep̄tionē vel distinctionē. pbat. q̄ oīs recta solutio vel est syllogismi peccatis in materia vel syllo gismi peccatis in forma. si p̄mū tūc fit p̄ interep̄tionē. eo q̄ talis syllogismus assumit vnū falsum q̄ interep̄to inter/ mit fallitas eius 2 recte soluit. si scdm̄ tūc fit p̄ distinctionē. q̄ fallitas in tali syllogismo puenit ex aliq̄ eā apparet. et ex aliq̄ duplicitate vñ. puenit dubietas. Sed oīs dubietas d; solui p̄ distinctionē. ḡ oīs recta solutio fit p̄ interep̄tio nem vel distinctionē. Et p̄dictis p̄t q̄ si velimus soluere aliquā orōem pus est respiciendū ad formā eius. vtruz sit syllogisata vel nō. 2 si nō d; solui p̄ distinctionē. q̄ est pec cans in forma dūmō inferat aliqd̄ falsum. 2 si sit syllogisat ra respiciendū est ad aliquā p̄missaz. q̄ fallitas p̄ctōnis nō puenit nisi ex fallitate alicuius p̄missaz. ideo interep̄tio nē da est aliqua p̄missa

Conclusio secūda. ad habendū artem sophi/ sticā p̄plere necesse est ostēdere solutionem palogismoz in spēali. Probaf̄ cōclusio. quia ad p̄fecte cognoscendū aliqd̄ nō sufficit ipm̄ cognoscere in vniuersali 2 cōfute. sed oportet ipsum cognoscere in speciali. ḡ ad habendū cōplere artem soluendi ipsos in p̄ticulāri Unde om̄es palogismi possunt solui solutione speciali. quod pbat p̄hus inductive. nā pa ralogismi equocationis amphibologie compositionis 2 di uisionis 2 accētus possunt solui in speciali distinguēdo con clusionē vel aliquā p̄missaz 2 ostendēdo q̄ ibi sunt diuersa significata. vnde p̄uenit fallitas paralogismi. Et simi liter om̄es paralogismi fallacie figure dōnis et fallaciaruz extra dictionē debent solui solutione speciali negādo conse/ quentiā 2 subiūgendō causam defectus palogismi in q̄ sit aliqua distinctio rei accepte in argumētatione. Unde in oī bus fallacijs 2 in om̄ibus modis fallaciaz docet p̄hus in textu soluere aliquos paralogismos dādo solutionem eos rum in speciali. Sed in p̄mo libro satis ostensum est q̄mōd; do palogismi cuiuslibet fallacie solunt. 2 etiaz in textu p̄te videri exempla. ideo causā breuitatis dimittit̄ enumeratio illorum paralogismoz

Dubitat p̄mo. Vtrū oīs palogismi peccan tes in forma debeat solui p̄ distinctionē sicut dcm̄ est. Et videt q̄ non. q̄ solū palogismi in q̄b; est aliq̄ multiplicitas debet solui p̄ distinctionē. sed palogismi extra dictionē pec cates in forma nō peccāt circa aliqd̄ multiplex. ḡ non oīs palogismi q̄ peccāt in forma debet solui p̄ distinctionē. Ad dubiū r̄idet. q̄ duplex est multiplicitas. sc; multiplici/ tas rei 2 noīs. Et sicut in palogismo indicōne est multi plicitas noīs. eo q̄ dō vel oīō plura fcat. ita palogism ex tra dictionē fiunt fm̄ multiplicitatē rei fm̄ q̄ aliqua res p̄



est ut modo capl vel considerari ab intellectu. Et qz ibi est multiplicitas rei. ideo soluendi sunt p distinctionem

**Dubitat secundo.** Vtrū palogismi ducentes ad soleocismū nugarōem possint solui solutōe speciali

Ad dubiū rīder phuo q sic qz orōnes ducētes ad nugarōem debēt solui. dicēdo q nō idē significat nomē per se sumptū z iunctū cū alio. Intelligēdo tñ nō de significato pmano z essentiali. qz tali featō semp idē significat dco p se sumpta z iuncta cū alio. sed de significato secundario qd impozat dictio ex pūti rōne habitudinē quā hz ad pūti significatū eius. rōne cutus dco nō idē feat plet cum alio. Sed orōnes ducētes ad soleocismū debent solui oīdendo q dco nō habet eundē modum significādū in vno sensu sicut in alio vel in vno genere sicut in alio. Et magis ponit hic modus soluedi orōnes ducētes ad nugarōem z soleocismū. qz de orōnibus ducētibz ad falsum vel inopinabile eo q nugarō z soleocismus impozat defectū ex pre oratōnis z nō ex pre rei. ideo nō habēt eundē modū solutōis cū palogismis ducētibz ad redargutōes. quē ad modū habent ille que ducunt ad altas merhas

**Ad rōnes.** Ad primaz dicit. q concessio fit respectu alicuius veri. Et qz recedendo verū nō fit manifestatio syllogismi falsi. ideo p cōcessionē nulla fit recta solutio. Ad scđam dicitur. qzuis cōcessio sit species responsionis. non tamē opoztet q sit spēs solutōis. qz responsio est supus ad solutōem. Ad terciā dicit. q duplex est syllogismus. qdam est habens falsitatē siue multiplicitatē. z talis debet solui p interemptōem. Alius est habens falsitatē euz multiplicare rei vel nomis. z ille magis dicit solui p distinctionē qz p interemptōem. Quia talis multiplicitas est causa vñ puenit falsitas eius. Et ad manifestandū falsitatem eius debet fieri distinctio magis qz interemptio. Si tamē sit peccās in veroz qz in materia z in forma solui p vtroqz mō. scz p distinctionē z interemptōem.

¶ Quartus tractatus

Portet autē intelligere qm oim oratio / nū. alie sunt faciles conspici. alie autez / difficiliōres fm qd z in quo paralogi / sant audientē frequēter eedem illis. nā can / dem oratōem opoztet vocare q fm idē sit. Eadē / autē oratio. alijs qdem fm dictōem. alijs autez / fm accūs. alijs autez fm aliqd videbit esse. eo / qz translātū vñquodqz nō similt est manifestū / Quē ad modū ergo in his que fm equocationē / sunt. qui modus videtur esse leuissimus para / logismoz. hcc qdem et quibuslibet sunt manife / sta. nam z oratōes pene ridiculose omnes sunt / fm dictionē vt vir ferebatur gradatim sedēs. et / boreas purus non pdidit em pauperem. z vtra / bou pariet. antea aut neutra. sz posterius ambe / Eodem aut mō z aliāz pene plures. illa autez et / peritissimos vidēt latere Signū autē hoz qm / litigant sepe de noibus. vt vtrū idem significet / de oibus ens vñ vel aliud. Alijs autē videtur / idē significare ens z vnum vel aliud. Alij autē ze

nonis orōem z pmenidīs solūtū eo q multiplici / citer dicāt vñū dici z ens. siliter autē z in accidē / te z in alijs singularis. Alie qdem orationū crunt / faciles videri. alie pō difficiliōres. z sumere in / quo genere. z vtrū elenchus vel non elenchus. / nō facile siliter in oibus. Est autē acris oratio / q dubitare facit maxime. mo: det em bec maxie / Dubitatio autē est duplex. bec qdē in syllogisa / tis quā eligit qz interrogatiōnū. illa autē in liti / giosis. quō dicat quis pposiū. qz propter in syl / logisticis acriores orōnes qzere magis faciunt

Est autē syllogistica orō qdem acerrima. si ex / qz maxime apparentibus qz maxime pbabile / interimit. Nā cū vna est orō trāspozita cōtradi / ctione oēs silt habebit syllogismos Semp em / ex pbabilibz silt pbabile interimet vel cōstruet / Quapropter necesse est dubitare. maxime q hu / ius acris q ex equo pclusionē facit interrogati / bus. Secūda autē q ex oibus silibus: hoc em si / milt facit dubitare. q interrogatiōnū interimit / da est. hoc autē difficile. nā interimendū qdē. qd / aut interimendū dubiū. Litigiosaz autē acer / rima qdem est q primū statim dubia est. vtrum / syllogisata est vel nō. z vtrū fm falsuz vel fm di / uisionē solutio. Secūda autē aliāz q manifesta / qdem fm diuisionē vel interemptōem est. Non / est autē euidentē p quā interrogatiōem interemp / tio vel diuisio sic solueda est. sed vtrū fm cōclu / sionē aut fm aliquā interrogatiōnū est. Quāz / nō syllogisata orō facilis est. si sint valde impro / babilia vel falsa q sumunt. qz em non digna / desptci. nā qnqz deest aliq talū interrogatiōnū / de q orō z ppter quā. et nō assumit hāc z nō syl / logisat. z stultus est syls. Quāz autē eaz q extri / secus nō despiciedus vllō mō: sed orō qdez ha / bilis est. interrogās autē interrogauit nō bene

Et quē ad modū soluere qnqz qdē ad orōnem / qnqz at ad interrogantē z interrogatiōem. qnqz / vero ad neutrū hoz. silt z interrogare et syllogi / sare est. et ad ppōnem et ad rīdentem et ad tem / pus. quādo pluris tēporis egens solutio qz pre / sentis tēpis disputatio ad solutiōem

¶ Tractatus quintus

Quantis igit et qualibz sūt disputati / tibus palogismi. et quō oīdemus fal / sum: et que extra opinionez sunt dicere / faciemus Amplius autē ex qbus accidit syllog / et quō interrogandū. et qz ordo interrogatiōnū / Amplius autē ad qd sūt vtilēs h mōi orōnes. et

de rī. onē siliter omni. Et quō soluendū dispu / tationes z syllos. dicta sunt de oibz nobis bec / Reliquū autē est de eo qd ex pncipio erat. p posi / tū reminiscētibz aliqd dicere breuiter. z sinez im / ponere dictis. q sumpsimus inuenire potestate / aliquā syllogisticā de pposito ex his q insunt qz / pbabilissimo. hoc em opus est dialectice z tēp / ratine p se. Quā autē pformat ad ea ppter sophi / stice vicinitatē. z nō solū expimentū possit sume / re dialectice. sz etiaz qsi sciens. ppter hoc nō tñ / dcm op? negocij pposuim? orōem posse iume / re. sed etiā vt orōem sustinētes obseruemus po / htōem vel p pbabilissima silt mō cām dicit? / buius. qz z ppter hoc socrates interrogabat. sz / nō rīdebat. fitebat em nescire. Manifestuz est / autē in ppozibz. z ad qz z ex qz hoc erit. z vñ ydo / nei erimus hoz. Amplius autē quō interrogan / da z ordināda qstio oīs. z de rīsonibz z solutio / nibz q sunt ad syllos patefactū est. et de alijs q / cūqz eiusdē vie sunt orōes. pter bec autē de pa / logismis ptractauim? sicut iā dicit? pus Quā / ergo hnt sine sufficiēter q pposuim? manifestū / est Oportz autē nos nō latere qd accidit circa / hoc. Nā eoz q inueniunt oim q qdem ab alijs / sumpta sunt. pus elaborata piculariter augen / tur ab eis. q accipiūt postea. q autē ex pncipio in / ueniunt parū in pms augmentū solent sumere / Vtilius autē plurimū illud qd postea ex his fit / augmentū. Maximū em fortasse pncipiū oim / vt dicit. qre z difficillimū Quāto em optimū prā / te. tāto puissimū magnitudie. difficillimū est ac / videri: hoc autē inuēto facile est addere z augere / reliquū. Nā et circa rethoricas orōnes accidit / pene autē z circal alias oēs artes. Nā q pncipia / inuenerūt. oino ad paruuz qd pduxerunt. Qui / autē nūc famosiores sunt assumētes a multis ve / lut ex successione piculariter colligētes sic aux / rūt. Thysias qdem post hozes. Thysimachus / vero post thysiam. Theodoruz autē post bunc. / et multi multas coadunauerūt ptes. Quapro / ter nimirū est si habet multū ars Vniuz autē / negocij nō hoc qdez erat. illud autē nō erat per / scrutatuz: sed nihil oino erat. Nam eoz q circa / litigiosas erāt orōnes mercenarij qdaz erat do / ctrina geozgie negociō. Orōnes em hū qdem / rethoricas. illi autē interrogatiuz dicebāt edi / cere. in q sepius cadere solebāt vtriqz alterozū / orōnes. Quapropter veloz q sine arte autē erat / doctrina discētibz ab eis: Nō em artē sed q ab

arte sunt dātes erudire arbitrati sunt. velut si qz / dicat disciplinaz tradere vt nō doceat pedes. de / inde sutoriā qdem nō doceat. nec vñ possint in / ueniri talia. det autez plura genera oim modoz / calceamentoz. bic em pfuit quo ad vtilitatē: ar / tem autē nō tradidit Et de rethoricis quidez / erant multa z antiqua dca. De syllogismis autē / nihil habuimus oino pus aliud dicere qz in at / tritōe qrentes multū tēpis laborarem?. Si autē / vidēt cōsiderantibz nobis vcl: ex his q a prin / cio essent habere ars sufficere: ex supra alia ne / gociā. q ex traditōe adaucta sūt. reliquū erit oim / vestrū. vcl eoz q audierint h opus Quissis qdez / artis indultōem. inuētis at multas hie grates.

**Querit.** Vtrum diuisio orōnis sit sufficētes / infaciles q nō sunt soluēde z difficiles q sunt soluēde / Arguit pmo q nō. qz eadē oratio dicitur facilis z difficilis. igit / ista diuisio nō dat p opposita. Secūdo. rīdens sz dicitur / nere positōes eius. sed hoc nō pte facere nisi soluedo oīnes / rōnes sophisticas que sunt ptra ipm. q nulle sunt orōnes / nō soluēde Tercio. rīdens dicitur tempore caure positōes ne / decipiat ab opponēte. q oīnes palogismos soluere dicitur qz vt / tare nō pte deceptōnem nisi in soluendo rōnes ptra ipsam / adducas In oppositū est phus in textu

Sciendū primo q postqz phs determinauit / de vtilitate huius doctrine z de apparētī solutōe. z de solu / tione recta palogismoz. Dic pnter z finalit oīdit q orōes / sunt difficiles ad soluendum z que sunt digne solutiōne. z / que sunt faciles z nō digne. Unde orōnes faciles sunt nō / digne solutiōne. vt patet in equocatione de hac orōne ut / ferebat gradatim sedēs. Hec orō est duplex. qz gradatim / potest descēdere de gradior rīs. z sic est falsa. vel ab hoc no / mine gradus. z sic est vera. quia sensus est qz vt sedēs se / rebat p gradus. Similiter de ista orōne. boreas est purus / quia purus quādoqz idem est qd non nocens. z sic est fals / sa. quia boreas affligit pauperē Alto modo idem qd pur / gans. z sic est vera. quia boreas purgat aerē a nubibz. Sz / orōnes difficiles dicunt digne solutiōne. quia difficile est vi / dere fm quē locum sophisticum fiant. z q sit causa apparen / tie earuz. Unde qbuldam vidēt peccare in dictione alijs / vero extra dictōem. alijs fm vñ fallaciā alijs fm aliam. / ita vt multi periti de suis causis apparenie. pariter litigā / sicut etiā patet de significatiōe nominiū multipliciū. vt quā / dam dicunt ens z vnum solū vñ significare. et aliq dicunt / q multa significant. sicut patet circa rōnes pmenidīs et / mellissī in primo Phisicorum

Sciendū scđo. q orationū difficultiū quedaz / dicitur acris. quia sicut sapor acer realiter pungit gustum. / sic talis oratio pungit z mo: det respondentē faciens ipsuz / dubitare. Et diuiditur fm diuisionē dubitationū que sūt / respondentī per talē oratōem. Unde quedā sunt oratōes / syllogistice que debēt solui p interemptōem z alie p distinc / tiōne z quādo nescit que orationū est interimēda. si sit ora / tio syllogistica. z si nō sit syllogistica qm nescit quomō sol / uūtur vel p distinctōes vel interemptōne. z p hoc aliq orat / siones possunt dici acriores z qdam acerrime.



Conclusio pma Illa oratio dicitur maxime actis que ex maxime pbabilibz cōcludit a parenter maxis mū improbabile. vel maxime pbabile interimir. Probaf conclusio. qz vno pncipali syllogismo existere cuius conclusio est improbabilis z ex pmissis pbabilibus erit duo syllogismi cōuersi ex pbabilibus. Excludentes pbabile. quorum vnus fiet ex opposito cōclusionis euz maiore inferens oppositū minoris. z alius qui ex opposito cōclusionis cū minore inferet oppositū maioris. ergo cōclusio vera. Sz oratio dicitur minus actis quādo inferit improbabile ex pmissis eq pbabilibus. ita q non sunt multū pbabile. z tūc respōdens percipit q talis oratio debet solui per interemptiones. sed non bene scit p cuius intere nptōem soluat propter cōlucratem pmissarum in pbabilitate

Conclusio scda. z responsalis ad questus. diuisio orationis dicitur p hoc q qdam sunt difficiles ad soluedum z qdam faciles est sufficienter assignata. Probaf cōclusio p conditiones bone diuisionis q sibi conueniunt. Patet etiam p ea que dicta sunt in notabilibus

Dubitat pmo circa textum. Utrum hec scientia sit inuenta sicut z alie artes Pro dubio considerandū est. q alie scētie ab ista vt dicitur in textu sic fuerit inuenta q aliqui pmo inuenerunt pncipia. z cōsequenter alij inuenerūt ea que sequunt ex pncipijs z successiue per multū tempus quousqz quelibet scientia fuerit cōpleta. z q pmo fuerunt inuenta erant difficiliora. qz erant pma pncipia que sunt parua in quāritate. tamē maxima sunt in virtute. ideo magis regnandū est illis qui pma pncipia inuenerunt. q illis qui inuenerūt conclusiōes. Et q alie scētie ab ista sic fuerit inuenta pbat p huc exemplariter de rethorica. nam pmi inuētores rethorice de ipsa parum inuenerunt. sed alij superuenientes inuenta auxerunt quousqz pars fuit cōpleta. Sed hec scientia non fuit hoc modo inuenta. ita q aliqua pars inuenta fuerit ante tēpus Aristofelis. imo ante ipsum nihil artificialiter inuentū est de ipsa. nec illi qui eum pcesserunt aliquid de ipsa p modum artis tradiderunt. sed Aristoteles eam suo ppro labore compleuit. Unde dicit q logica pcedentiū eum fuit similis doctrine Platonis in geogicia. vbi multe oratiōes rethorice sine arte adunātur. ideo talis doctrina sine arte tradita erat labijs a memoria. Et simile est vt si quis volens tradere artem non ledendi pedes daret multa genera calceoz. z nō daret modum componēdi vel calceandi ipsa. Sed Aristoteles non sic fecit. imo artificiose istam scientiaz tradidit. et sic ex toto fuit special' huius scientie inuentor in qua p multum tempus laborauit ad complementū eius. Rōe cuius in fine petit de omisissis veniā si aliq sint omisissia z de bñ inuentis multas habere grates. z p hoc rīdet ad dubium

Dubitat secundo. Utrum verus sit id quod dicitur est. scz q pncipia difficiliora sunt posterioribus Ad dubium respondeat q duplicia sunt pncipia. qdas sunt propria arti. z quedam sunt cōmunia. z adhuc quelet horum possunt dupliciter considerari. Vno modo in se et absolute. scz quantū ad inherentiā predicari ad subiectū. pscindendo ab omnibus posterioribus. z sic nō est difficult' cognoscere pncipia cōmunia z ea inuenire. Alio modo pnt considerari sub ratione. qua sunt pncipia z p habitudinē ad pncipia. z sic valde difficile est ipsa inuenire. Et etiā vtile. quia pncipijs sic acceptis difficile est credere. z p illa conclusiones eligere z hec pncipia maxima sunt in virtute z potestate. qz in virtute eoz cetera includuntur.

Ad rationes. Ad primā dicitur. q licet vna oratio dicatur facilis respectu vnus respondentis. z difficulto respectu alterius. tamen aliquę sunt oratiōes que de se sunt difficiles ad soluendum. Quia cause apparentie in ipis sunt multū occulte. z nos. z alie sunt oratiōes faciles ad soluendum. quia cause defectus in ipis sunt multum nobis apparentes. Ad secundā dicitur q respondens ad quālibet argumentarōem debet respondere vt vere per solutionem veram. vel apparēter per solutionem apparentē. Sed quando orationes sunt faciles z ridicule nō bz eas soluere solutioe recta. z p vnam soluit tertia rō. z hec de questione. z p cōsequens de toto libro Elenchozum

Questiones subtilissime venerabilis magistri Johānis verforis. a magistris burse Lorne liij qbus ipas incumbit exercere. summo studio atqz diligentia denuo reuise correcte ac emēdate. Imprime in florentissimo vniuersali studio Coloniensi. Per honestū Liuem insignis ciuitatis Coloniensis Henricum Quentell. Anno salutis Millesimo qdringentesimo nonagesimo septimo. decima kalendas augustas feliciter finem habent.

Questiones magistri Johannis verforis sup de ente z essentia sancti Thome de aquino ordinis fratru predicatorum.

Bonia; parvus

error in pncipio magnus est in fine fm p h m in primo celiz mundi. Ens autē z essētia sum q pmo in intellectu cōcipiuntur. vt

st. Auicenna in primo sue metaphisice Ideo ne ex eozū ignorātia errare cōtingat. ad eozū difficultatē aperienda. dicendū ē qd nomine essētie z entis significat. z quomō in diuersis inueniant. et quomō se habeāt ad itēones logicas scz gen' speciē z differentia Quia vero ex cōpositis simpliciu cognitionē accipere debem' z ex posterioribz in priora deuenire. vt a facilioribus incipientes cōuenientior fiat disciplina. igitur a signatione entis ad signationē essētie procedendū ē. Sciendū ē igit q sicut in quinto metaphisice phus dicitur. ens per se dupl' dicitur. Vno modo qd diuidit per decē genera. Alio modo qd significat ppositionū veritatē. Hoz at differentia ē q scdo mō p dicitur ens oē illud de quo affirmatiua ppō formari pnt. etiam si illud in re nihil ponat. p que modū puationes z negationes entia dicunt. dicim' em q affirmatio ē opposita negationi. et q cecitas ē in oculo. Sz pmo mō nō p dicitur ens nisi qd aliqd in re ponit. Vñ primo mō cecitas z bñōi nō sunt entia. Nōmē igit essētie nō sumit ab ente scdo mō dicto. aliqua em hoc mō dicunt entia que essentia nō hnt. vt p3 in puatōibz. sz sumit ab ente pmo mō dicto. Vñ cōmētator in eodē loco dicit q ens pmo mō dictū est. qd fecit essentia rei. Et qz vt dictū ē ens hoc mō dictū diuidit p decē genera. oportz q essentia fecit aliqd cōmune omnibz naturis p quā diuersa entia in diuersis generibz et speciebus collocant. sicut humanitas est essentia hominis. z sic de alijs. z qz illud p qd res pstituit in ppro genere vel specie est hoc qd fecatur per definitōem indicantē qd est res. inde est q nomen essentia a phis in nomē qddūatis mutat. Et hoc est qd phus frequēter nominat qd quid erat esse. id est hoc p qd aliqd habet esse qd. Dicitur etiā forma fm qz per formā fecatur certitudo vniuscuiusqz rei. vt dicit Auicenna in scdo sue metaphisice. hoc etiā alio noie natura dicit ac

cipiendo naturā fm pnum modū illoz quatuor quos Boetius in libro de duabz naturis assignat. scz q natura dicitur ē illud qd intellectu quoqz mō capi potest. Nō em res est intelligibilis nisi p definitōem z essentia suam. Et sic etiā phus dicit in quinto metaphisice q omnis substantia est natura. Tamē nomē nature hoc mō sumptesi significat essentia rei fm qz bz ordinē ad pprā opationem. cum nulla res pprā opatione destitua tur. Quid dicitis vero nomē sumit ex hoc qd p definitōem fecatur. Sed esse ita dicit fm qz p ea ens habet esse.

Circa libru de esse et essentia. Querit pmo. Utrum ab ente sumat nomē essentia. Arguit q nō. pmo qz multa dicunt entia q nō hnt essentia. vt p3 de puatōnibus. Igitur ab ente nō sumit nomē essentia. Scdo. essentia se bz ad ens sicut abstractū ad pcretū z simplex ad cōpositū. Sz pcretū deriuat ab abstracto. Igitur nomē entis sumit ab essentia et nō econtra. Tercio. essentia immediatior bz hntudine ad esse qz ad ens eo q esse in ipsa essentia pstituit ens. Igitur nomē essentia sumit ab esse. In oppositū est beatus Thomas in textu in pncipio huius tractatus. Primo videbit de qstio

Sciendū pmo. Qz vt habet pmo celi z mundi parvus error in pncipio magnus est in fine Ideo licz pncipia parua sine in quāritate. tñ magna sunt in pntu te. z quābz se extendunt ad magnas pclusiones. Et quia ens z essentia sunt q cadūt pmo in intellectu nostro. z se hnt vt pncipia. iō ne ex eozū ignorātia ptingat error. cōsoluit. Sanctus Thomas huc tractatū de esse z essentia. ad difficultatē eoz aperienda. ostendēdo qd noie entis z essentia fecit. Et quō in diuersis inueniāt. z qualiter se hnt ad itēones logicas scz generis. spci z dntie. Et qz magis cōposita sunt nobis notiora. vt dicit primo phisicoz. Ideo ex cōpositis debemus accipere cōgnitōem simpliciu z ex posterioribz in priora deuenire vt a facilioribus incipientes. sicut doctrina. Et qz ens ē magis cōpositū qz essentia naz ens noiat cōpositū ex eē z entia. iō ex fecatōe entis ad fecatōez essentia pcedēdū ē

Sciendū scdo. qz ens p se vt habet in quinto metaphisice diuidit in ens reale. qd iterū diuidit in decē pdicamēta. z in ens rōis qd se extendit ad fecandū veritatē pponis. Inter q talis est dīna. qz scdo mō oē illud p dicitur ens de q p fieri ppō affirmatiua. dato q in re nihil ponat. z hoc mō puatōes dicuntur entia. qz de ipis possum' vere affirmare aliqd p pōem affirmatiuam vt cū dicit q negatio opponit affirmatōi z sic de alijs Sz pmo mō nihil dicitur ens nisi qd in re ad extra aliqd ponit et nō solū bz ē in apprehēsiōe aie. sz etiā in re ad extra.

Conclusio pma. Nōmē essentia sumit ab ente reali z nō ab ente rōis. Prima ps p3. qz dicit Auicenna qnto metaphisice q ens reale qd diuidit in decē pdicamēta ē qd fecit essentia rei. mō nomē forme seu essentia z vlt oē nomē abstractū a toto sumit. Ens at respectu entis ē totū z cōpletū. Igitur nō ē entis sumit ab ente reali. Scda ps pclusionis p3 p pma rōez an oppo

Conclusio scda. Nōmē essentia sumit ab eē.



Paret. qz essentia no est in esse vt in suo toto. nec cogat ad ipm ee sicut ad suu totu. Sz oe abstractu includit in eo a q abstractu p intellectu abstrahente. igit conclusio pa...

Dubitat pmo. vtz nome essentie sumat ab ente p accis sicut ab ente p se. Rur ad dubiu q no. qz tale ens no hz essentia vna sicut ho alb. Sz e qdditas...

Dubitat scdo. vtz ee sit simplicius qz ens et essentia. Ad dubiu nrr pmo q ee simplici e qz ens Ro e. qz ee e in ente vt habit in hntre. mo hntis copositi e ha...

Ad ratios. Ad pmam ptz solutio ex dictis. Ad scdam d: q lz ordine nature essentia sit simplicior z ptior ente. nrr q ad nostru cognitioem q incipit a toto et...

Sed quia ens absolute z p prius d: de sub/

statis z p posteru z quasi secundario de acciderti bus. inde e qz essentia pprie z vere e in substari is z in accitibz quodamod z fm qd Substan...

Sz qz illaz subaz essentie sunt nob magz occulte. io ab essentis subaz ppositaz icipiendu e vt a faciliozibz puenitioe fiat discipula. in substatis igit coposus stz foza z materia vt i boie aia z cor...

Sciendu e pmo. q postqz sancz Thomas supius ostendit vti sumatur nome essentie z quot mo/ dis p nominari. Cosiquenter determinat de essentis rez ostendedo qualiter in diuersis entibz essentia diuer...

positu ex materia z forma. Huic etiā pcorat ratio qz ee substancie ppositae no est esse tm forme nec ee tm materie. sz ipsi ppositi. essentia autē...

Querit scdo. vtz essentia in substatis copo sitis materia z forma cophendat. Arguit q no. pmo. qz essentia substancie coposite e forma Sz forma no in cludit materia. igit. Et pfirmat. qz essentia e id qd per...

Sciendu e pmo. q postqz sancz Thomas supius ostendit vti sumatur nome essentie z quot mo/ dis p nominari. Cosiquenter determinat de essentis rez ostendedo qualiter in diuersis entibz essentia diuer...

Sciendu est scdo. q tm est quadruplex mo/ dus entium que habent essentia. scz pma causa. s. deus Substantie immateriales create. Substantie compos...

Conclusio pma. Essentia substancie coposi te non est materia tantum. nec forma tantum. nec relatio que est inter materia z forma nec aliqd supaddituz istis. Prima ps ptz. qz res p sua essentia. cognoscibilis...

est z in spe ordinat. Sed ista no pueniunt materie sz sol lum illi quo aliqd est in actu. igit zc. Scda pars ptz. qz essentia est id qd p definitioem fcatuz Sz definitio sub...

Conclusio scda. Essentia in substatis coposi tis p se coprehendit materia z forma. Paret conclusio p pcedente conclusioe Sz coo ptz autoritatis boerij aucte ne. z auerroyz. q clare patet in textu. Na d: Boerius. q vya fcat ppositu. Vya em apud grecos ide est qd...

Dubitat pmo. qualiter est respondendu ad qstium fm albertum. Respondetur q pparium sentre rie iam habite est de opinione Alberti. Dicit em qz for ma totius nihil addit realiter vltra formam pris. sz stz idem sumpt. Et dicit forma pris in qrum actuat ma...

Dubitat scdo. Quare materia in definitioe substancie materialis non potest poni sicut additamen tum essentie eius vel ens extra essentia. Respondetur q causa est. qz iste modus definitionum soluz puenit ac cidentibus que essentia pfectam non habet. ideo opoz...



Ad rōnes Ad p̄mā d̄r q̄ essentia d̄r forma to- r̄tus z nō forma p̄ris modo forma totius bene cōphēn- die materiam. Ad p̄firmatōem dōm q̄ cum dicit q̄ oēs p̄rtes definitōnis sunt formales. hoc est dicere q̄ h̄as- bent modum forme. Et materia que est in definitōne rei materialis quodāmodo trahitur ad modum et con- ditōnem forme eo q̄ est cōmunit̄ et non signata. Ad sc̄dā dicitur q̄ essentia substantie cōposita est simplex p̄ negatōem cōpositōnis ex esse z essentia. vel ex forma et materia signata. Sed non dicitur simplex per negatō- nem cuiuscūq̄ cōpositōnis. sed potest esse cōposita ex forma et materia cōmunit̄. Ad tertiā dicitur q̄ licet materia signata sit p̄ncipiū indiuiduatōnis. de q̄ non intelligitur q̄ sit de essentia substantie cōposita. Tas- men materia non signata sed cōmunit̄ de qua est ad p̄- positum. non est p̄ncipiū indiuiduatōnis z de istis ma- gis videbitur in sequentibus

Sed quia indiuiduatōnis p̄ncipiū ē materia. ex hoc forte videtur sequi q̄ essentia q̄ materia in se p̄plectūt simul z formā sit p̄cularis t̄m̄ z nō vni- uersalis. ex quo sequitur q̄ vniuersala definitōne nō haberet cū cēntia sit illud q̄ d̄r definitōem si- gnificat. Et ideo sc̄dū q̄ materia nō quibet mō accepta ē indiuiduatōnis p̄ncipiū. s̄z solū ma- teria signata z dico materia signatā q̄ sub deter- minatis dimensōibz p̄siderat. h̄ec aut̄ materia nō ponit̄ in definitōne hoīs in q̄ntū h̄o. sed ponere in definitōne sortis si sortis definitōem habe- re possit. in definitōne aut̄ hoīs ponit̄ materia nō signata. nō em̄ in definitōne hoīs ponit̄ hoc os vel hec caro s̄z os et caro absolute q̄ sūt mate- ria hoīs nō signata. Sic ergo pars q̄ materia essentialis hoīs z sortis nō differūt nisi s̄m̄ sig- natū et nō signatū. Vñ cōmētator dicit supra septimū metaphisice. q̄ sortis nihil aliud ē q̄ aialitas z rōnalitas q̄ sūt q̄dditates eius. Sic etiā cēntia generis z sp̄ci s̄m̄ signatū z nō signa- tū differūt q̄suis aliis modis designationis sit vtrobiq̄. q̄ designatō indiuidui respectu sp̄ci ē p̄ materia determinatā dimensōibz certis. designa- tio aut̄ sp̄ci respectu generis ē p̄ differētiā consti- tutiā q̄ ex forma rei sumit̄

Querit̄ t̄rcio: vtr̄ materia sit p̄ncipiū in- diuiduatōnis. Arguitur q̄ non. Primo q̄z substantie separe sunt indiuidue. z tamen in ip̄is non est materia. igitur materia non est p̄ncipiū indiuiduatōnis. Se- cundo. p̄ncipiū indiuiduatōnis debet esse incōmuni- cabile. s̄z materia est cōmunicabilis multis. cū sit de q̄ dicitur sp̄ci. igitur ip̄a non est p̄ncipiū indiuiduatōnis

Tercio. Materia omnī generabilis est vna. igitur si ip̄a esset p̄ncipiū indiuiduatōnis sequeretur q̄ oēs res generabiles essent vnum indiuiduū. quod est falsū. In oppositum est doctor sanctus in textu. Sciendum est primo. Q̄ postq̄ determina-

tum est de essentia substantie materialis in cōmuni. Et sequenter in sp̄ali videndū est q̄d p̄rinar ad essentiam indiuidui sp̄ci z generis in ip̄is substantiis materialibz. Et ad intelligendū q̄d sit de essentia indiuidui intelligē- diū est z in q̄rendū q̄d sit p̄ncipiū indiuiduatōnis

Sciendū est sc̄do. q̄ de p̄ncipio indiuidua- tionis multe fuerūt opiniones. sed solum ad p̄ris de tri- bus videndū est. Prima opinio est Egidij de thoma di- centis. q̄ q̄ritas de se est p̄ncipiū indiuiduatōnis. Se- cunda est alberti dicentis. q̄ materia est de se h̄ec z in- cōmunicabilis. z de se sufficiens reddere formam. quāz suscipit incōcābilē. z sic est totale et sufficiens p̄ncipiū indiuiduatōnis s̄m̄ ip̄m. Et de istis duabz opinionibz videbit̄ in sc̄do articulo. Tercia vero fuit opinio sancti Thome dicentis. q̄ materia signata q̄ritate est p̄ncipiū indiuiduatōnis. z nō materia quocūq̄ modo accepta. Et dicitur materia signata illa que sub certis dimensō- nibz p̄sideratur. z h̄ec materia non ponit̄ in definitōne hoīs inquantū est homo. nec est pars essentie ip̄ius. S̄z poneretur in definitōne sortis si haberet definitōem. vñ de in definitōne hoīs. hoc os. vel hec caro nō ponitur. s̄z os vel caro in cōmuni. que sunt materia hominis nō si- gnata et tenendo h̄ac opinionem

Conclusio prima. Materia quāritate signa- ta est sufficiens p̄ncipiū indiuiduatōnis. Probat̄ cō- clusio. p̄mo. q̄z illud sufficiens est p̄ncipiū indiuidua- tionis. quod est p̄ncipiū incōmunicabilitatis. z de se potest reddere formam incōmunicabilem. sed materia q̄- ritate signata est h̄mōi. z nō materia de se. q̄z cōis ē. nec quāritas de se. q̄z cōmunicabilis est sc̄do. p̄bat̄. Illud est p̄ncipiū indiuiduatōnis in quo incipit̄ actus intel- lectus agentis abstractantis a quāritate p̄culari. s̄m̄ q̄ cadit sub aliqua potentia cognitiua sed a materia quāri- tate signata incipit̄ talis actio. igitur conclusio vera. ex qua conclusione sequitur sc̄da.

Conclusio sc̄da: Essentia sp̄ci z indiuidui vt sortis et hominis. nō differunt nisi penes signatum z nō signatū. Patet conclusio ex dictis. patet etiam p̄ auct̄- rorem. vij. metaphisice dicentem. q̄ sortis nihil aliud est q̄ animalitas et rōnalitas que sunt q̄dditates eius. Et similit̄ essentia generis. z sp̄ci differunt penes signa- tum z nō signatū. Sed t̄m̄ diuersimode. q̄z signatio in- diuidui respectu sp̄ci est p̄ materia determinatā certis dimensōibz. Designatio aut̄ sp̄ci respectu generis est p̄ d̄m̄am p̄stitutiā q̄ ex forma rei sumitur

Dubitat̄ p̄mo. Vtr̄ quāritas de se sit p̄nci- piū indiuiduatōnis sufficiens vt d̄r Egidius de thoma Et videt̄ q̄ sic. q̄z illud est p̄ncipiū indiuiduatōnis q̄d est p̄ncipiū determinandi indiuiduū. ad h̄ic z nunc cū illud sit de rōne indiuidui. sed q̄ritas est h̄mōi. igit̄ zc.

Sc̄do arguit̄. indiuiduū d̄r q̄d est in se indiuiduum et diuisum ab alijs. igitur illud est p̄ncipiū indiuiduatōnis q̄d est p̄ncipiū vnitatis z discretōnis indiuiduoz ab in- uicem. sed quāritas est h̄mōi. igit̄. D̄mo. p̄z. Nā vñ quodq̄ d̄r vnum ab vnitare. z sumit̄ discretū. S̄z vñz est p̄ncipiū numeri. z numerus causatur ex diuisione p̄rini. igitur quāritas est p̄ncipiū vnitatis z discretō- nis indiuiduoz. Respondet̄ ad dubiū. q̄ quāritas de se nō est sufficiens p̄ncipiū indiuiduatōnis. Pro- batur. q̄z illud quod est p̄ se cōmune. z cui p̄ se cōuenit rō p̄dicabilis nō est p̄ncipiū indiuiduatōnis. sed quā-

ritas est h̄mōi. igitur zc. D̄terea omne acc̄s indiui- duatur ad indiuiduatōem sui subiecti. sed quāritas est acc̄s. igitur indiuiduatio sibi p̄uenit per aliud. sc̄z per materia quāritate signatā. D̄terea. illud q̄d per se na- tum est recipi in alio. nō est sufficiens p̄ncipiū indiuidua- tionis. q̄ritas est h̄mōi. q̄z p̄t recipi in subiecto. Quin- to. illud est p̄ncipiū indiuiduatōnis q̄d est p̄ncipiū indi- uidui. sed quāritas nō est h̄mōi. cū sit acc̄s. z suba ab acc̄te nō dependeat. ergo. Sexto. si quāritas esset p̄ se p̄ncipiū indiuiduatōnis sequeret̄ q̄ nulla esset p̄ se peni- tus indiuidua in genere substantie seclusa q̄ritate. hoc aut̄ est falsum. z sic relinquatur illa opinio falsa. z soluen- de sunt rōnes eius. Ad quāz p̄mā d̄r. q̄ quāritas p̄m̄ se nō est totale p̄ncipiū determinandi indiuiduū ad h̄ic z nunc. sed materia substans quāritati. z certis dimensōi- bus. Ad sc̄dā d̄r. q̄ q̄ritas est p̄ncipiū vnitatis ac- cidentalis indiuiduoz. z etiā discretōnis. sed nō est p̄ncipiū incōcābilis substantie p̄cularis. imo ip̄a quā- ritas sit incōcābilis p̄ter incōcābilitatē sube p̄cularis t̄o ip̄a nō ē s̄m̄ se p̄ncipiū indiuiduatōnis.

Dubitat̄ sc̄do. vtrum materia sit de se totale et sufficiens p̄ncipiū indiuiduatōnis. vt d̄r Albertus. Et videt̄ q̄ sic. q̄z seclusis oibz acc̄tibz a forte z plato- ne adhuc remanent duo indiuidua. z h̄nt formas z ma- terias realiter distinctas. R̄r̄ ad dubiū. q̄ materia s̄m̄ se accepta nō est totale. nec sufficiens p̄ncipiū indiui- duatōnis. Patet. q̄z materia s̄m̄ se accepta est cōis z in differens ad multas species vel ad multa indiuidua. igitur nō est p̄ncipiū determinatōnis ad h̄ic z nunc. vel ad p̄cularē. Et sic materia s̄m̄ se accepta nō p̄t dici suf- ficiens p̄ncipiū indiuiduatōnis. Ad rōnem dubij d̄r. q̄ seclusis oibz acc̄tibz a forte z plato. adhuc re- manent indiuidua. q̄z in quolibet eēt materia signata Nam materia retineret suā signatōem quā p̄us habuit sub q̄ritate rōe cui? eēt determinata ad eē p̄cularē.

Ad rōnes. Ad p̄mā d̄r. q̄ nō ponit̄ p̄ncipiū indiuiduatōnis oim̄ rez esse materia. s̄z suba z naturalū t̄m̄. Ad sc̄dā d̄r. q̄ licet materia s̄m̄ q̄ ponit̄ de q̄ dicitur sp̄ci sit cōis. non t̄m̄ materia signata q̄ritate. de q̄ solū est h̄ic sc̄mo. Ad tertiā d̄r. q̄z materia oim̄ ge- nerabilis sit vna s̄m̄ potentia. z p̄ habitudinē ad formā t̄m̄ nō est vna s̄m̄ actū. Sed s̄m̄ actū est plurificata sub pluribz formis. Nā solū illa dicunt̄ eadem quozū mate- ria actuata per vnam formam est vna

Hec aut̄ determinatō q̄ ē in sp̄e respectu generis nō est per aliqd aliud in cēntia speciei. existens q̄d nullo mō in essentia generis sit. immo quic- q̄d est in specie est in genere t̄m̄ vt nō determina- tū. si em̄ aial nō esset totū q̄d est homo s̄z pars ei? nō p̄dicaret̄ de eo. cū nulla pars integralis de suo toto predicet̄. Hoc aut̄ quomō p̄n̄ḡt̄ vi- deri poterit si inspiciat̄ q̄liter corp̄ differt̄ s̄m̄ q̄ p̄dicat̄ vt gen? z vt ē pars integralis animalis nō em̄ potest eē eodē mō gen? q̄ modo est pars integralis. Hoc igit̄ nomē q̄d est corpus multi- pli accipit̄. corp̄ em̄ s̄m̄ quod est in genere sub- stantie d̄r ex eo q̄z h̄z talē naturā vt in eo possunt

designari tres dimensiones. ip̄e em̄ tres dimen- siones designate sunt corpus s̄m̄ q̄ est in gene- re quāritatis. Contingit aut̄ in rebz naturālibz vt quod vñ h̄z p̄fectōem ad vteriorē etiam p̄fe- ctionem attingat. sicut patet in boie. q̄ natura z sensitiua h̄z z vterius h̄z intelligentiā s̄m̄ etiam sup̄ illā p̄fectōem q̄ est habere talē formā vt in ea possint tres dimensiones designari p̄t etiā alia p̄fectio adiungi vt vitalis vel aliqd h̄mōi. Po- test etiā corpus designari z aliqd q̄ h̄z talē formā q̄z quā sequitur designabilitas triū dimen- sionū cū p̄cisiōe vt sc̄z ex illa forma nulla p̄fectō vterior sequat̄. sed si q̄d aliud supaddit̄ p̄ter p̄cisiōem corp̄ sic dicti. et hoc mō corp̄ erit in- tegralis et materialis p̄ aialis. quia sic aia erit p̄ter id q̄d designatū est noie corp̄is. z erit super- ueniens ip̄i corp̄i ita q̄ ex istis duobz aia sc̄z et corpore sicut ex p̄tibz p̄stituat̄ aial. Potest etiāz hoc nomē corpus hoc modo accipi vt fecer̄ rem- quandā q̄ talē formā h̄z ex qua tres dimensio- nes in ea possunt designari q̄cumq̄ sit forma illa siue ex ea possit. puenire aliqua vterior p̄fectio si- ue non. z hoc corpus est genus aialis. q̄z in aia- li nihil accipit̄ explicite q̄d nō implicite in cor- pore p̄tineatur. non em̄ animalitas est aliā for- ma ab illa p̄ quā in re poterat̄ designari tres di- mensiones. z ideo cū dicebatur q̄ corp̄ est q̄d talē formam h̄z ex qua possunt designari tres di- mensiones in eo intelligebat̄ q̄cumq̄ forma si- ue esset aialitas siue lapideitas siue q̄cumq̄ alia forma. z sic forma animalis implicite in forma corp̄is p̄tinetur put corpus est genus eius. Talis etiā est habitudo aialis ad boiem. si em̄ aial t̄m̄ noia ret̄ rē aliqd q̄ haberet talē formam vel p̄fectōem vt possit sentire z mouere p̄ p̄nci- piū in eo ex̄tis cū p̄cisiōe alteri? p̄fectōis t̄m̄ q̄ cumq̄ alia vterior p̄fectio superueniret ad aial haberet se p̄ modū p̄tis z nō sicut ip̄licite p̄ten- ta in rōne aialis. z sic aial nō eēt genus hoīs sed est genus s̄m̄ q̄ fecit̄ quandā rē ex cui? forma p̄t puenire motus z sensus q̄cūq̄ sit illa forma siue aia sensibilis t̄m̄. siue sensibilis z rōnalis simul

Sic ergo genus fecit̄ indeterminate totū id q̄d est in sp̄e. nō em̄ t̄m̄ fecit̄ materia. s̄m̄ etiā d̄r q̄ fecit̄ totū z nō fecit̄ t̄m̄ formā. z etiā definitio to- tum fecit̄ et etiā sp̄es. Sed t̄m̄ diuersimode. q̄z genus fecit̄ totū vt q̄dā denoiatio determinans illud q̄d est materiale in re sine determinatōe p̄- p̄t̄e forme. Vñ gen? sumit̄ ex materia q̄m̄ nō



## De ente et essentia

sit materia vt p3 in corpe. qz corpus ex hoc dicitur qz  
bz talem pfectionem. vt possint in eo designari  
tres dimensiones. qd dicitur pfectio materialis se bz  
ad vltiore pfectioem. dicitur qd dicitur econuerso si/  
cut qda denominatio sumpta a forma determi/  
nate pter hoc qz de pmo intellectu eius sit ma/  
teria determinata vt p3 cu dicitur aiatur scz est illud  
qd bz aiatur. no em est determinatum qd sit vtruz  
corpus vel aliqd aliud. Vn dicitur Auicenna qz ge/  
nus no intelligit in dicitur sicut ps essentie eius.  
sz solum sicut ens extra essentia. sicut est subiectu  
de intellectu passionis et subiectum de passione  
pdicatur. id est genus no pdicatur de dicitur p se lo/  
quando. vt dicitur phus in tercio metaphisice. et in  
quarto topicoz. nisi forte sicut subiectu pdicatur  
de passione. Sz definitio vel spes coprehen/  
dit vtraz parte scz determinata materia qua de/  
signat nome generis. et determinata forma qua  
designat nome dicitur. Et p hoc p3 no qre genus  
dicitur et spes se habeat pportionabiliter ad ma/  
teria et forma et copositum in natura. quibus non  
sint ide quod illa. qz nec genus est materia. sed  
a materia sumpta vt totu fcans. nec dicitur e for/  
ma. sz a forma sumpta. vt totu fcans. Vn dicitur  
ma. sz a forma sumpta. vt totu fcans. Vn dicitur  
mus hoicm esse aial ronale mortale et non ex ani/  
mali et ronalis. sicut dicitur cu esse ex aia et corpo/  
re. ex aia em et corpe dicitur homo esse sicut ex duobz  
rebo qda res tercia pstituta q nulla illaz est. ho  
em nec est aia nec corpus. sz si aliquo mo ex ratio/  
nali et aiali dicitur esse non erit sicut res aliqua tercia  
ex duobz rebo est pstituta. sz sicut intellectus ter/  
cius ex duobz intellectibus. intellectus em aialis  
est sine determinatone et pfectione specialis for/  
me expmns natura rei ab eo qd est materiale  
respectu vltime pfectois. intellectus aut hmoi  
dicitur ronalis pstitit in determinatone forme spe/  
cialis: ex qbz duobz pstituit intellectus spci et de/  
finitonis. et id sicut res pstituta ex aliqbz rebus  
no recipit pdicatem eaz. rez ex qbz pstituitur  
ita nec intellectus recipit pdicatem eoz. intelle/  
ctu ex qbz pstituit. no em dicitur qz definitio  
est dicitur. Quauis aut genus fcatur in essentia  
spci. no em oportet vt diuersa spcz quaz. ide est  
genus sit vna eentia. qz vnitas generis ex ipa in/  
determinatone vel inditna pcedit: non aut ita qz  
illud qd fcatur p genus sit vna natura et essentia in  
numero in diuersis speciebo cui supueniat res  
alia q sit dicitur determinas ipam sicut forma de/  
terminat materia q est vna numero. sz qz genus

fcatur aliqua forma. no em determinate hac vt illa  
qua dicitur determinate expmit. q no e alia q illa  
q determinate fcatur p genus. Et id dicitur Lo/  
mentator in vndecimo metaphisice q materia  
pma est vna. et dicitur vna p remotioez oim formaz  
sz genus dicitur vnu p comunitate et generalitatem  
forme. Vn p3 qz per additioem dicitur remota est  
illa indeterminatio q erat ca vnitatis generis et  
remanens species p essentia diuerse. Et qz genus  
no est vnu numero fm natura in illis speciebo di/  
uersis. qz auferit illico ca vnitatis. scz indetermi/  
natio. Et qz vt supra dicitur est natura et essen/  
tia spci est indeterminata respectu indiuidui si/  
cut natura generis respectu spci. inde est qz sicut  
id qd est genus. put pdicatur de spci implica/  
bat in sua fcaturone totu quibus indistincte qd de/  
terminat expressum erat in spci. ita id qd est spe/  
cies fm qz pdicatur de indiuiduo oportet qz fcatur  
totu id qd est essentialiter in indiuiduo. licz indi/  
stincte. Et hoc mo essentia spci fcatur nomine ho/  
minis. vni ho dicitur de forte pdicatur. Si aut natura spci  
designat cu pfectione materie designate q est pni/  
cipiu indiuiduatis. sic habebit se p modu par/  
tis. et hoc mo fcatur noie humanitatis. Humani/  
tas em designat id vni ho e ho. materia aut de/  
signata no est id vni ho est ho. et ita nullo modo  
continetur inter illa ex quibus homo habet hoc  
qz sit homo. Cum ergo humanitas in suo intel/  
lectu includit tantu ea ex quibus homo habet  
vt sit homo. patet qz ex significatone eius exclu/  
ditur vel pceditur materia designata. Et qz ps  
non pdicatur de suo toto inde est qz nec de ho/  
mine nec de forte pdicatur humanitas. Vnde  
dicitur Auicenna qz qdditas compositi no e ipm  
copositum cuius est qdditas. quibus etia ipa qd/  
dicitur sit copositum sicut humanitas. licz sit co/  
posita non tam e homo. immo oportet qz sit  
recepta in alio quod sit materia designata.

Sz qz vt dicitur e designatio spci respectu ge/  
neris est per forma. et designatio indiuidui re/  
spectu spci per materia. ideo oportet qz nome si/  
gnificans aliqd vni natura generis sumit cum  
pfectione forme determinate pfectionis spem fcatur  
parte materiale totius: sicut corpe est material  
ps hois. Nome aut fcatur id vni sumit natura  
spci cu pfectione materie determinate fcatur parte  
formale. et id humanitas fcatur vt forma qda et dicitur  
qz e forma totu no qsi supaddita pntu eentia/  
bus. i. materie et forme sic forma dom supaddit

## Verso

partibz integralibz. sed magis est forma q est to/  
tu scz materia plectes et forma cu pfectione eoz  
per que nata est materia designari. Sic ergo  
patet qz hoc nome homo et hoc nome humani/  
tas essentia hominis significat. sed diuersimode.  
quia hoc nome homo significat eam vt totum  
in qm scz no pcedit designatone materie. sed  
implicite continet eam et indistincte. sicut dicitur  
est qz genus continet differentia. et ideo pdicatur  
hoc nome homo de indiuiduis. sed hoc nome  
humanitas significat eam vt prem. quia no co/  
tinet in significatone sua nisi id quod est homi/  
nis in qm homo. et pcedit omne designatio/  
nem materie. vnde de indiuiduis hominis no p/  
dicatur. et propter hoc nome essentie quando qz  
inuenitur pdicari de re. dicimus em forte esse  
essentia quanda. et quado qz negat sicut dicitur  
qz essentia fortis non est fortis

Queritur. Utrum eadem essentia nomine ge/  
neris et spci et indiuidui importet. Arguit pmo qz no. qz  
genus spes et indiuidui dicitur diuersas intentiones. sed di/  
uerse intentiones a diuersis naturis sumunt. qz idem essentia  
inter noie generis spci et indiuidui no importat. Et cofir/  
mat. qz si diceret idem essentialiter sequeretur qz diuerse spes  
eiusde generis haberet eandem essentia qd falsum est. Se/  
cundo. illa quoz vnus supaddit essentie alterius aliqd qd  
no est de essentia eius no dicitur eandem essentia. sed sic est de  
spci respectu generis. qz addit dicitur. et de indiuiduo respec/  
tu spci. qz addit materia signata. Tercio. essentia gene/  
ris potest intelligi sine essentia spci et sine essentia indiuidui. qz p  
ipsa no importat ide essentialiter. Cosequentia tenet. qz que/  
cunqz sunt eade sic se habent qz vnu non potest intelligi sine alio.  
In oppositu est doctor sanctus in textu

Sciendum est primo. qz postqz vsum est de  
essentia generis et spci et indiuidui fm se. Cosequenter vide/  
dum est de essentia ipsoz p comparatione ad genus ipsoz et  
ad seipute vt melius videat qualiter essentia diuersimode  
importat p genus spem et indiuidui. Pro quo supponit qz  
determinatio generis ad spem no est p aliquid in essentia spci  
sic exis qz nullo mo sit in essentia generis. imo qd quid e in  
spci distincte est in genere indistincte. Si em aial no esset to/  
tum qd est homo sed esset ps eius no pdicatur. de eo cu nul/  
la ps integralis pdicatur de suo toto. Et istud videri pote/  
rit si inspiciat qualiter differt corpe fm qz est ps aialis. et fm  
qz est gen? et? no em potest esse gen? eo mo qz est ps aialis. Vn  
corpus potest capi duplr. Vno mo p substantia pposita ex  
materia et forma corporeitas que est apta suscipere tres dime/  
siones. et sic est in pdicamento substantie. Alio mo potest ca/  
pro illis tribus dimensionibz. et sic est in pdicamento quan/  
titatis. Et adhuc primo corpus potest capi duplr. Vno  
modo vt significat istam pfectionem que est esse corporeum  
cum pfectione cuiuscunqz alterius pfectionis. ita qz si aliqua  
alia pfectio iterum addatur illa est preter eius significatio/  
nem. Et isto modo corpus est pars materialis animalis.  
et licet ipsi corpe addantur iste pfectiones vegetatiu et  
sensitiu. ille tamen sunt preter eius significatone. et non incli/  
duntur in sua pfectione. Alio modo capitur. put significat  
istam pfectionem que est esse corporeu. vt potentialiter con/  
tinet omnes pfectiones sequentes sic qz quicunqz pfectio sibi  
addatur. illa non est preter significatone eius. imo indistin/  
cte includitur in sua pfectione. Et hoc modo est genus ani/  
malis. quia omnes pfectiones quas habet animal vltra ista  
que est esse corporeum includuntur indistincte in corpore  
quod est genus animalis. et similiter diceretur de quolibet  
genere respectu specierum

Sciendum secundo. qz genus non significat  
materia em. et differentia forma em. imo quodlibet istoz  
significat eorum. sed diuersimode. Quia genus significat  
totam essentia speciei fm esse cofusum et indeterminatum  
quia sumitur ab vno esse quod est materiale siue ab vna p/  
fectione. que comparata ad vltiore pfectionem dicitur  
materia. Sed differentia significat totam essentiam speciei  
cofideratam sub vltima pfectione. qua dedit forma partis  
illi materie que comparata ad priores pfectiones habet mo/  
dum forme. Ideo differentia in coftitutione speciei compa/  
rata ad genus habet modu forme. Et ita genus non pdi/  
catur per se de differentia. neqz differentia de genere. Quia  
quibus ibi sit inclusio potestatiua. illa tamen non sufficit ad  
predicationem. sed definitio vel species importat essentia  
spci cofiderata sub illa pfectione. que resultat ex vnione p/  
fectionis generis et pfectois a qua sumitur differentia

Conclusio prima Similiter se habet species  
respectu indiuidui sicut genus respectu speciei. Probatur  
conclusio. qz sicut genus continet indeterminate totu qd  
est in specie determinare. ita species continet indetermine  
te totu quod determinate continetur in indiuiduo. Vn  
de fm qz species pdicatur de indiuiduo se habet vt totu  
respectu ipsius. et hoc modo essentia speciei significat hoc  
nomine homo quado pdicatur de forte. Si vero significat  
retur natura speciei cum pfectione materie signate. que est  
principium indiuiduationis. sic se haberet p modum par/  
tis. et tunc significaretur hoc nomine humanitas. Et qz  
uis ipsa essentia sit composita. non tamen est ipsum compos/  
situm cuius est quid dicitur. Ut humanitas licet sit compos/  
sita non tamen est homo imo anteqz sit homo. oportet qz sit  
recepta in materia signata. Ex quibus patet qz homo et  
humanitas totam essentia hominis significant. sed diuersi/  
simode. quia homo significat eam sine pfectione designatio/  
nis materie. sed implicite continet ipsam sicut genus continet  
differetias. Ideo genus et species pdicantur de indi/  
uiduis. Sed humanitas illam essentiam signat cum pres/  
cissione materie signate et p modum partis. Ideo de indi/  
uiduis non pdicatur

Conclusio secunda et responsiva ad questionem  
Eadem essentia importat p genus speciem et indiuiduum  
licet diuersimode. Prima pars patet. quia genus de spe/  
cie essentialiter pdicatur et species de indiuiduo. sed quod  
pdicatur essentialiter de aliquo est idem essentialiter cuius il/  
lo de quo pdicatur. quia si esse. diuersum vel se haberet vt  
ps diuersa. et tunc non pdicatur de toto. vel se haberet vt  
totu diuersuz. et tunc talis pdicatio esset falsa. qz nulla esset ha/  
bitudo subiecti ad pdicatu. Secda ps patet ex dictis

Dubitatur primo. Utrum genus differet/  
tia et species sint idem quod materia forma et compositum  
Respondetur ad dubium qz non. sed se habent pof/  
pportionabiliter ad materia formam et compositum in naz



turalibus. Quia licet genus non sit materia. nisi sumitur ab illo quod habet modum materie...

Dubitatur secundo. Utrum per hoc quod genus significat totam essentiam spiritus oporteat quod diversitas specierum habeat eandem essentiam...

Ad rationes. Ad primam dicitur quod non oportet diversas intentiones spiritus sumi a diversis naturis vel essentibus...

Secundum secundam per primam tractatus

Isto quid significet per nomen essentie in substantiis compositis. Videndum est quomodo se habeat ad intentiones logicas...

rum separatim produceret in cognitionem illius singularis. et ideo relinquitur quod ratio generis vel spiritus conveniat essentie secundum quod significatur per modum totius...

nature humane secundum esse quod habet in individuo. Duo. quod non invenitur in individuo humana natura secundum unitatem...

Queritur. Utrum essentie substantie compositae absolute considerate conveniat ratio universalis. pura generis speciei vel differentie...

In oppositum est doctor sanctus in textu Sciendum primo. quod postquam doctor sanctus ostendit quid nomen essentie in substantiis materialibus significet...

Sciendum secundo. quod essentia substantie compositae potest dupliciter considerari. Uno modo per modum partis et in abstracto sicut humanitas...

est illud quod predicatur de omnibus individuis. Et sicut dicitur in 2o 2e. quod multiplex habet esse secundum singularium diversitate...

Conclusio prima. Ratio universalis puta generis spiritus et differentie non convenit nature per modum partis designate. Probat conclusio. quia illud cui convenit ratio universalis predicatur de singularibus...

Conclusio secunda. nature considerate secundum esse quod habet in individuo non convenit ratio universalis. sed sibi convenit ratio universalis secundum esse quod habet in intellectu...

Dubitatur primo. Utrum natura secundum esse quod habet in intellectu semper habeat rationem universalem. Ad dubium respondetur. quod licet natura secundum esse quod habet in intellectu habeat rationem universalem...







pro sine suo esse extrinseco. Ad rationes dubij. Ad primam dicitur quod a forma grise non sicut immediate aliquid esse distinctum a forma grise. sed a forma rotundus. Quia forma grise actuado materia non influit sibi primo esse extrinseco. Quia primum susceptivum illius esse est totum aggregatum ex materia et forma grise et non ipsa materia tantum. Ad secundam dicitur quod quibus forma dicitur quod dicitur sed non semper dat immediate esse extrinseco. et per idem patet solutio ad tertiam.

Ad rationes ad primam dicitur quod licet nomen generis in sua significatio abstrahit a determinatione et distinctione suorum inferiorum. quod non fecit aliquid ipsorum. determinate scilicet confuso. tamen non abstrahit in sua fectione ab inherencia respectu suorum inferiorum. sed secundum modum fectionis fecit per modum totius inherens suis inferioribus. Ideo non dicitur abstractum ipsum ad modum fectionis secundum quod de ipso est a se posito. Ad secundam dicitur quod duplex est abstractum. quoddam est abstractum a subiecto accensum. aliud est abstractum ab inferioribus suis. Et illud quod est abstractum a subiecto tamen potest predicari de suis inferioribus. sed de tali non est adpositum. quia tale non predicatur a suis inferioribus. Sed abstractum ab eo quod predicatur inherencia respectu inferiorum non potest predicari de ipsis. ut Altitas vel humanitas. Ad tertiam dicitur quod licet humanitas aialitate non predicatur sed ipsam includat. tamen aialitas predicatur et remouet humanitates. quia abstractum a suis inferioribus. et hoc est causa quare abstractum superius non predicatur de abstracto inferiori. non enim hoc ex parte inferioris abstracti. sed ex parte superioris abstracti.

Incipit secundus tractatus

Unc autem restat videre per quem modum sit essentia in substantijs separatis. scilicet in anima et intelligentia et causa prima.

Quoniam tamen simpliciter prime cause omnes philosophi concedant. tamen compositionem ex materia et forma quodam nituntur includere in intelligentijs et in anima. Cuius positionis autor videtur fuisse Avicenna autor libri fontis vite. Tamen hoc dicitur philosophorum contra repugnat quod eas substantias separatas a materia nominant. et eas absque omni materia esse probant.

Cuius demonstratio est potissima ex virtute intelligendi que in eis est. videmus enim formas non esse actu intelligibiles nisi secundum quod separantur a materia et a conditionibus materie. Nec efficiuntur intelligibiles in actu nisi per virtutem substantie intelligentis secundum quod recipiunt in ea et secundum quod cognoscunt per eam. Unde oportet quod in omni substantia intelligente sit omnino immunitas a materia. ita quod non habeat materiam partem suam. nec sit forma impressa materie. ut est de formis corporalibus. Nec etiam potest aliquid dicere quod intelligentem non impedit materia quibuslibet. sed materia corporalis tantum. si enim hoc esset ratione materie corporalis tantum cum materia cor-

poralis non dicitur nisi secundum quod stat sub forma corporali tunc oportet quod hec materia haberet impedire intelligentem. et hoc a forma corporali non potest esse. quia etiam ipsa forma corporalis actu intelligibilis est sicut et alie forme secundum quod a materia abstrahuntur. Unde in anima vel in intelligentia nulla est compositio ex materia et forma ut hoc modo accipiat in eis essentia sicut in substantijs corporalibus. sed est compositio in eis substantijs simpliciter forme et esse. Unde in commento none ponitur libri de causis declaratur quod intellectus etiam habens est forma et esse et accipit ibi forma pro ipsa quod dicitur vel natura simpliciter. Et quomodo hoc sit planum est videre hoc modo et quomodo se habent ad invicem quod unum est causa alterius illud quod habet rationem cause potest esse habere sine altero sed non convertitur. talis autem invenitur habitudine materie et forme. quia forma dat esse materie et ideo impossibile est esse materiam sine aliqua forma. tamen non est impossibile aliquam formam esse sine materia. forma enim in eo quod est forma non habet dependentiam ad materiam. sed si inveniuntur aliquid forme que non possunt esse nisi in materia. hoc accipitur eis secundum quod sunt distantes a primo principio quod est actus primus et purus. unde ille forme que sunt propinquissime primo principio sunt forme per se sine materia subsistentes. non enim forma secundum totum genus suum materia indiget ut dicitur est. et huius forme sunt intelligentie. Et ideo non oportet ut contentie vel quod dicitur eas substantias sint aliud quam ipsa forma. In hoc ergo differt essentia substantie compositae et substantie simplicis. quia essentia substantie compositae est forma et esse. Et ex hoc causantur alie due differentie una est quod essentia substantie compositae potest significari ut totum vel ut pars quod accidit propter materie designationem ut dicitur est. et ideo non quibus modo predicatur essentia rei compositae de ipsa re composita non enim potest dici quod hoc sit quod dicitur sua. sed essentia rei simplicis que est sua forma non potest significari nisi ut totum cum nihil sit ibi propter formam quasi formam recipiens. et ideo quocumque modo sumatur contentia substantie simplicis de ea predicatur. Unde Avicenna dicit quod quod dicitur simplicis est ipsummet simplex. quia non est aliquid aliud recipiens quidditatem ipsam.

Secunda differentia est. quod essentie rerum compositarum ex eo quod recipiuntur in materia signata multipliciter secundum divisionem eius. unde contingit quod alie que sunt idem specie et diversa numero. Sed cum

essentia simplicis non sit recepta in materia. non potest ibi esse talis multiplicatio. et ideo oportet ut non inveniatur in illis substantijs plura individua duae eiusdem speciei. sed que sunt ibi individua tot sunt ibi species. ut Avicenna expressit dicit. Huiusmodi ergo substantie quibus sunt forme tantum sine materia. non tamen in eis est omnimoda simplicitas. nec sunt actus puri. sed habent participationem potentie. Et hoc sic patet. quicquid enim non est de intellectu essentie quidditatis. hoc est adveniens et faciens compositionem cum essentia. quia nulla essentia sine his que sunt partes essentie intelligi potest. Omnis autem essentia vel quidditas potest intelligi sine hoc quod aliquid intelligatur de esse suo. possumus enim intelligere quid est homo et fenix et tamen ignorare an esse habent in rerum natura. quod per esse est aliud ab essentia vel quidditate.

Queritur. utrum essentia in substantijs separatis sit composita ex materia et forma. Arguitur primo quod sic. quia omnis species alicuius generis componitur ex illo genere et differentia constitutiva. sed genus iunxit a materia et differentia a forma. ut dicitur octavo metaphysice. ergo in substantijs separatis essentia species ex materia et forma componitur. Secundo sic. in quocumque reperitur proprietates materie ibi est materia. sed in substantijs separatis ibi sunt proprietates materie. ut sunt recipere et subsistere. Nam ut dicitur Boetius in quanto de trinitate. forma simplex subiecta esse non potest. igitur in substantijs separatis est materia. Tercio sic. quod non habet materiam sed est forma tantum est actus purus et infinitus. hoc autem solum deo convenit. ergo substantie separate non sunt producte forme tantum. In oppositum est doctor sanctus in textu.

Sciendum est primo. Quod postquam doctor sanctus ostendit quid nomine significetur et qualiter se habeat ad intentiones logicas. Consequenter determinat de essentia substantiarum separatarum et qualiter se habeat essentia in anima separata. intelligentijs et in prima causa.

Sciendum secundo. Quod licet simplicitatem primi omnes concedant. tamen aliqui ponunt compositionem materie et forme in intelligentijs et in anima. Cuius opinionis autor videtur fuisse Avicenna in libro fontis vite. supponebat enim quod quocumque distinguuntur in intellectu in rebus inveniuntur distincta. Cuius igitur in substantia incorporea intellectus aliquid apprehendat per quod distinguatur a substantia corporea et aliquid per quod convenit cum ea voluitcludere quod illud in quo differt a substantia corporea sit forma. et illud quod subijcitur illi forme distincte. et quod vtrique est commune sit materia. et propter hoc posuit quod eadem est materia substantiarum corporalium et incorporearum. Sed contra istam opinionem ponitur.

Conclusio prima. Impossibile est eadem materiam esse substantiarum corporalium et incorporearum. Probatur conclusio. quia impossibile est quod forma spiritualis et corporalis simul recipiantur in eadem parte materie. alio oportet quod una et eadem res in numero simul esset corporalis

et spiritualis ergo oportet quod si in spiritualibus esset materia. esse aliam partem materie que formam corporalem reciperet et aliam que formam spiritalem reciperet. sed materia dividit non potest in partes nisi secundum quod est sub quantitate. quia remota materia remanet indivisa. ut dicitur in primo physico: unde ergo sequitur quod si in spiritualibus esset materia ipsa esset quantitate subiecta. quod est impossibile. ergo non est eadem materia spiritualium et corporalium.

Conclusio secunda. Impossibile est quantumlibet materiam esse in substantijs separatis. Probatur conclusio primo quod hoc dicitur philosophorum repugnat qui ipsas substantias incorporeas et separatas a materia nominant. Secundo probatur ex virtute intelligendi que est in ipsis. Nam forme non sunt actu intelligibiles nisi per virtutes forme intelligentis separantur a materia et a conditionibus materie. ergo etc. sed in qualitate substantia intelligente est omnino immunitas a materia sic quod non habet materiam partem suam. Nec etiam est forma a materia comprehensa. Unde licet anima rationalis sit forma in materia existens. tamen secundum quod est intellectiva supponitur naturam nec potentia intellectiva ipsius est affixa alicui organo corporis sed est in ipsa simplici essentia anime ut in subiecto. que quod dem essentia anime rationalis simplex est. et non composita ex materia et forma. Nec valet dicere si dicitur quod non quilibet materia impedit intelligentem sed materia corporalis enim. quia cum materia non dicitur corporalis nisi quod stat sub forma corporali. oportet sibi hoc convenire a forma corporali. sed hoc non potest esse. quia forma corporalis dum abstrahitur a materia sit actu intelligibilis sicut alie forme. Sic igitur patet quod in anima vel intelligentia nullo modo est compositio materie cum forma. sed ibi est compositio forme et esse ut dicitur in commento none ponitur de causis. ubi dicitur quod intelligentia est habens formam et esse. Tercio probatur sic. quod quocumque sic se habeat quod unum est causa alterius illud quod habet rationem cause potest habere esse sine altero. sed non convertitur. Sed talis est habitudo materie et forme. quia forma dat esse materie et est causa eius. ergo impossibile est materiam esse sine forma. et non formam sine materia. Et sic possibile est in aliquo compositionem reperiri ex forma et esse sine materia quod non inveniuntur nisi in substantijs separatis et anima rationali. Unde forma in ratione forme non habet dependentiam ad materiam. sed si aliqua inveniatur que non possit esse sine materia hoc accidit sibi in quantum distat a primo principio quod est primus et purus actus. ideo iste forme que sunt propinquissime primo sunt forme sine materia existentes. Et predictis patet responsio ad questionem. videlicet quod in substantijs separatis essentia non est composita ex materia et forma. sed ex forma tantum.

Dubitatur primo. Qualiter differunt contentia substantie compositae et essentia substantie simplicis. Ad dubium respondet quod triplex differunt. Primo. quod prima comprehendit materiam et formam. secunda vero formam tantum. Secundo differunt. quia essentia substantie compositae potest designari ut pars et ut totum. Et essentia hominis significatur ut pars per hoc nomen humanitas. et ut totum per hoc nomen homo. sed essentia substantie simplicis solum potest designari ut totum. cum ibi nihil sit preter formam. ideo quocumque modo capiatur essentia substantie simplicis ipsa predicatur de substantia simpliciter. Tercio differunt quia essentia substantie compositae eo quod recipitur in



materia signata multipliciter significat diuisionem ipsius materie. Unde pringit in substantijs ppositis pluralitas indiuiduorum sub eadem specie. sed eentia substantie simplicis que non est recepta in materia de potentia ordinata primi potest recipere nomen indiuiduorum sub eadem specie. sed tot sunt indiuidua quot sunt spes in ipsis. Et dicit notanter. de potentia ordinata pmi. qz significat potentia absolutam eius quod possit in eadem specie fieri multipliciter indiuiduorum. vt expresse dicit vnus articulus parisiensis

**Dubitat secundo Utrum substantia separata cum sit forma tm sine materia possit esse finita. Et videretur q non. quia forma finita z determinatur p materiam in qua recipitur. ergo si substantia separata sit forma sine materia erit infinita. qd tamen falsum est. qz omnis creatura est finita z limitata. Ad dubium respondetur q substantie separate non sunt infinite superius qzrum ad suum esse. qz illud recipitur z terminatur in essentia. sed sunt infinite inferius qzrum ad suam essentia que no finita nec terminatur p materiam. qz no est in materia recepta**

**Ad rones ante oppositum. Ad primam dicit qz genus no sumitur a materia. sed ab illo quod est materiale in re z in potentia. z differentia sumitur ab eo quod e formale. modo in intelligentijs aliquid reperitur habens modum materie. scz aliquis modus essendi vel gradus pfectionis. qui habet se per modum potentie ad vteriozes pfectionem. quequidem vterioz pfectio habet modum forme z ab ipsa sumitur differentia. Ad secundam dicit qz proprietates materie pure equiuoce recipiuntur in substantijs materialibus z separatis. ideo no oportz qz fluant ab eodem principio. Ad tertiam dicit qz licet essentia substantie compositae no sit in se composita. tm est pponibilis cu esse. et sic est in potentia ad ipm. z ideo no est actus primus neqz purus**

**Nisi forte sit aliqua res cuius quidditas sit suum esse. z hec res non potest esse nisi vna. et preterea quia impossibile est vt fiat pluralitas alicuius nisi per additionem alicuius differentie. sicut multiplicatur natura generis i species. vel per hoc qz forma recipitur in diuersis materijs. sicut multiplicatur natura speciei in diuersis indiuiduis. Vel per hoc qz vnum est absolutum. z aliud i aliquo e receptum. sicut si esset quidam color separatus esset alius a colore non separato ex ipsa sua separatoe. Si autem ponatur aliqua res que sit esse tm ita vt ipsum esse sit subsistens. hoc esse no recipiet additionem differentie. quia iam non esset esse tm. sed esse z preter hoc aliqua forma. z multominus recipiet additionem materie. quia iam esset esse non subsistens sed materiale. Unde relinquitur qz talis res que sit suum esse non potest esse nisi vna. vnde oportz qz in qualibet alia re preter eam aliud sit esse suuz z aliud quidditas vel natura seu forma sua**

**Queritur. vtrum ens increatum quod est**

prima causa sit omnino simplex. Arguitur pmo q non qz fm Boetii. omne qd est ab alio habet qz est. z ab alio habet qz est hoc z tale ens. igitur in qualibz re est aliud pncipiū per quod est ens. z aliud per quod est ens speciale sed vbi est aliud z aliud est pluralitas. z psequens ppositio que est pluralitatis vno. ergo. Secundo sic. in ente creato essentia. potentia. z operatio realiter distinguunt. sed ista tria in pmo ente reperiuntur. ergo no est omnino simplex. Tercio sic. cui competunt diuersa predicata diuersorum predicamentoz. illud no est omnino simplex. sz primū ens est huiusmodi. Nam sibi attribuitur scientia sapientia z quedam relationes. z multa alia. ergo non est omnino simplex. In oppositum est argumentū. quia si esset ppositum haberet pponentia ante se. z sic non esset p mūm quod est falsum

**Sciendum primo. Expositio ostensum est qz in substantijs separatis no est ppositio materie z forme in sua essentia qd est p mune pme substantie simpliciter et intelligentijs z anime rōnali. Consequenter in specialit videndum est de diuersis modis sue simpliciter vel cōp positionis. et primo de ente increato quod est simpliciter p mūm in genere entium**

**Sciendum secundo. Exenti increato non conueniunt diuersa predicata que sunt in diuersis predicamentis. sed nihil de ipso vere predicatur quin sit idem essentia liter cum ipso. z si quandoqz sibi attribuat scientia vel sapientia vel relatio. omnia ista in ipso dicunt essentiam eius. et non accidentia ab eo realiter distincta. quia cum i ipso pmo non sit prima ppositio qd est ex actu z potentia etia ibi no pte esse ppositio secūda qd est accētis cū subiecto**

**Conclusio prima. Et responsalis ad questionem. Ens increatum est omnino simplex. Probatur conclusio pmo. qz illud ens est pfectissimū z optimū. sed in optimo nihil est carens pfectoē z bonitate. ergo. In ente pmo cōpposito est aliquid carens bonitate aut pfectoē. qz semper pars caret in se pfectoē totius. qz no est perfecta tali pfectione sicut z totū. ergo ens increatum no est compositum. Secūdo pbat. omne ppositum habet pncipia qz sunt cause sui esse. sed illud non est primum. ergo si ens increatum esset ppositum no esset p mūm. neqz pma cā simpliciter. hoc autem est falsum. ergo. Tercio patz. qz in omni cōposito est aliquid in potentia. z aliqd habens rōnem actus. sed vbi sunt potentia z actus oportz qz sit aliqua causa efficiens vnus potentiam cū actu. z reducens potentia ad actum. z cū efficiens sit pfectius suo effectu. si igit p mūm ens esset ppositum. sequeretur qz aliqd esset melius z pfectius pfectissimo z optimo. qd non est intelligibile. Sequeretur etiam qz p mūm ens haberet causam vniuentem pncipia sua. et esset p aliud z non p se. Quarto. vbi cūqz est compositū vnū pponentium finit z limitat alterum. ergo si p mūm esset compositum sequeretur qz esset finitū z no virtutis infinitate. quod est falsum. Quinto. in omni illo in quo est potentia z actus potentia reducitur ad actum per aliqd qd est in actu. Sumatur ergo ens increatum qd dicitur p mūm. vel tale est compositum vel simplex. si compositum oportz ipm aliqd ens in actu pcedere ad reducendū potentia ad actum. Et de illo qd reducitur iterum quereret an illud sit simplex vel compositū. sic pcederet in infinitum. nisi diceretur qz p mūm pncipiū sit actus tantum. Igitur ens increatum est actus omnino simplex non recipiens diuersitatem vel compositōem.**

**Conclusio secūda. Ens increatum est tantum vnum numero. z est causa esse in tota vniuersitate rerum. Prima pars patz. qz non possunt dari duo pma entia eque pfecta. qz si sic nullum eozuz esset perfectissimū cū non esset omni alio pfectius. Secūdo. quia si sic pertinet ordo in rebz. nam ordo sumit ab vno pncipio. ideo dicit phis. xij. metaphysice. pluralitas pncipantium mala. sic ergo vnus pncipus. Secūda pars conclusionis patz. qz effectus simpliciter primus debetur cause simpliciter primae. sed esse est effectus simpliciter primus. qz vt dicit Dyonisius esse producit per creationem. cetera vero per in formationem. Secūdo probatur. quia ens p essentiam est causa omnū alioz. que sunt entia per participationem sed primū ens simpliciter est ens per essentia z alia p participationem. igit est causa essendi in tota vniuersitate rerum**

**Dubitat primo. Quare esse est per creationem. Ad dubium respondetur qz causa est. qz esse ante se nullum causatur p seipsum. cetera vero creata ipsū esse presupponit. ideo dicitur in libro de causis qz esse est primum causatum pmi. nec ante esse est aliud creatum. et intelligitur qz est primum fm rōnem z non fm rem. qz p mūm rem primū pductū est pma intelligentia creata**

**Dubitat secūdo. In quo genere cause p mūm ens est causa esse in tota vniuersitate reruz. Ad dubium respondetur qz est causa in genere cause efficientis. finalis. z formalis exemplaris. Et si obijciatur qz non. qz ille tres cause in idem numero coincidere non possunt. vt dicit secūdo phisicorum. Tūc respondetur qz idem fm rōnem potest esse causa efficiens. finalis. vel formalis exemplaris licet hoc sit diuersis rōnibz. non tamen ex parte sui. sed ex parte rerum causarum. fm em qz p sideramus ipsum p mūm vt est terminus effluxus z emanationis rerum. sic habet rationem cause efficientis. fm vero qz cōsideratur vt est refluxus habet rōnem cause finalis. Sed inqz in ipso est aliqua similitudo vel exemplar rerum productarū hz rōnem cause formalis exemplaris. fm se tm no habz ali quā diuersitatem**

**Ad rones. Ad primam dicitur qz Boetius loquitur de ente creato. Ad secundam dicitur qz essentia et potentia z operatio no distinguuntur in primo essentia liter. sed in rebz reatis per suam essentiam z imfectōem non potentibz. erari realiter distinguuntur. ideo non est simile de ipsis. Ad tertiam p solo in pmo notabili.**

**Unde oportz qz in intelligentijs sit esse p mūm ter formā. z ideo dicitur qz intelligentia sit forma z esse. Omne autē qd puenit alicui vt est causatum ex pncipijs nature sue. sicut risibile i homine. vel aduenit ab aliquo pncipio extrinseco sicut lumen est in aere ex influētia solis. no autē potest eē qz ipm esse sit causatum ab ipsa forma vel qd ditate rei. Dico sicut ex cā efficiēte. qz sic aliqua res est sui ipsius cā. z aliqua res seipsa z in eē pduceret. qd est impossibile. ergo optet qz omnis talis res cuius eē est aliud qz natura sua habeat eē ab alio. Et qz omne qd p aliud est reducit ad id qd p se est sicut ad causam p mūm. oportz qz sit aliqua res qz sit cā cēdi omibz. eo qz ip**

sa est eē tm. als iretur in infinitū in causis. cūz omnis res qz no est eē tm habeat causam sui esse sicut dictū est. Patz ergo qz intelligentia est forma z esse. z qz habz eē a pmo ente qd est eē tm. et hoc qd est pma cā qz e deus. Omne autē qd recipit aliquid ab alio est in potētia respectu illi. et hoc receptus est in eo est actus eius. ergo o z qz ipsa qd ditas vel forma qz est in intelligentia sit in potētia respectu esse illius qd a deo recipit. z illud eē receptū est i ea p modū actus. z ita inuenitur potētia z actus in intelligentijs. no tm materia z forma nisi equo ce. Vnde tiam pati recipe subiectū eē z alia hmoi qz videtur rebz rōne materie puenire equiuoce pueniūt substantijs intellectualibus z corporalibus. vt in tercio de aia dicit cōmētator. Et qz vt dictū est intelligentie qd ditas est ipsa intelligentia. ideo qd ditas vel eentia eius est ipsum qd est z suum esse receptus a deo est ipm quo subsistit in rerū natura. Et ppter hoc a qd ditas dicitur hmoi sube pponi ex quo est z qd est. vel ex qd z ex quo. vt dicit Boetius

**Queritur vtrum in substantijs separatis sit omnimoda simplicitas. Arguit primo sic. quia si esset ibi aliqua compositio maxime esset ex esse z essentia. sed hoc non. qz ex duobz actibz no potest resultare vniū tertium. sz esse z essentia sunt quidam actus. ergo zc. Et pfirmatur. quia octauo metaphysice dicit qz si sit aliqua substantia que sit forma tm sine materia existēs ipsa statim est per se ens et vnum per se. sed substantie separate sunt forme tm sine materia existēs. igitur quelibet statim est ens p se vna p se z non per aliud. ergo vltra formam no est aliud distinctum ab ipsa secum faciens compositōem. Secūdo sic. ab eodem habet res entitatem. vnitatem. z veritatem. sed quelibet res est vna per suam essentiam. vt dicit quarto metaphysice. z etiam bona. vt dicit Boetius in libro de ebz domatibz. z etiam vera fm Augustinū in libro de vera religione. igitur similiter quelibet res est vna per suam essentiam z non per aliquid realiter distinctum ab essentia.**

**Tercio sic. si esse z essentia realiter distinguantur in quo libet creato. cum ipsum esse sit creatum. sequeretur qz ipse us esse esset aliud esse realiter distinctum ab eo. Et similiter iterum illius aliud esse. z sic in infinitum. quod est impossibile. igitur esse z essentia in intelligentijs non distinguuntur. Et pfirmatur. qz si esse z essentia in intelligentijs distinguerentur. vel esse esset substantia vel accidens. non accidens. qz si sic substantia esset ens per accidēs. nec substantia. qz vel esset materia vel forma vel compositum fm p mūm secūdo de anima. sed nullum est dicendū. cum esse presupponat quodlibet istorum. ergo esse non distinguitur ab essentia. z sic eē in intelligentijs no facit pponēs cū eentia**

**In oppositū est doctor sanctus in textu. Sciendum est primo. Expositio visum est de simplicitate pme cause que est simplex simpliciter. Consequenter videndū est de simplicitate z compositōe intelligentiarum que non ponitur omnino simplices sicut ponitur causa pma. sed compositae ex forma z esse. Et ad videndū**



verum in ipsis forma z esse faciant pponem realem. videtur esse veru esse z essentia ab inuice realiter distinguantur. Na si essent idem realiter no possent facere reale pponem

¶ Sciendum secudo. Q duplex est esse. Quoddam est esse psum z potentiale. qd no distinguit realiter ab essentia z vocat esse essentie. Aliud est esse exi stentie. quod est actus exi stentie receptus in essentia. Et de tali esse sunt diuerse opiniones. Dicit em scus Thomas q tale esse ab essentia realiter distinguit licet suat ab ipsa in genere cause materialis receptiue. Sed de illo esse dicit Albertus q no distinguitur realiter ab eentia nec facit cu ea reales pponem. sed tm differt in mo scandi. qz talis actus essendi p esse importatur p modu fluxus z fieri z per essentiam importat sub mo pmanetis z p se stantis. Un diuersimode capiunt isti duo essentia. qz scus Thomas capite essentia p illo qd recipit esse. Albertus vero p actu eentia q in alio recipitur quo aliqd immediate dicit esse ens. Sed fm pma opinionem ponitur

¶ Conclusio prima. In omni citra primu rea liter distinguitur essentia z esse. Probat conclusio. qz qd no est de intellectu essentie siue qd dicitur rei est adueniens ad extra z realiter ab essentia distinguit. qz nulla potentia pnt intelligi res sine illis que sunt pres essentie. sed ois eentia siue qd dicitur pnt intelligi sine hoc q intelligat sub suo esse. Possumus em intelligere qd sit ho vel fenix. z tm ignora re an esse habeat in reru natura. z sicut est in alijs creatis. Igit in omni creato realiter differunt esse z essentia. Secudo probat. ois qd puenit alicui vel causat a pncipijs siue essentie tm. sicut nobile puenit homini. vel a pncipio extrinseco sicut lumen in aere ab influenza solis. Sed non pnt dici q esse sit tm forma. vel ab essentia alicuius rei create. qz sic se queretur q aliqua res creata esset sibi ca sufficiens essendi et p se quos q pduceret seipsam in esse. qd est impossibile igit a forma rei tm no pnt causari esse tanq ab efficiente. sz oportet q ab alio efficiente causet. ergo est aliud ab essentia ¶ Tercio. quicqd pnt esse z no esse realiter distinguit a suo esse. qz si no tuic sicut esse no pnt separari seipso. ita nunq possent separari ab essentia. qz idem a seipso separari no pnt. sed omnis res creata pnt esse z non esse. vel naturaliter vel supnaturaliter. z sic suum esse pnt separari ab ipsa. sed sua eentia nunq pnt separari ab ipsa. quia fm Porphyriu siue sit socrates siue no. semp est ho z ronalis. ergo sequitur q eentia realiter est distincta ab essentia. Ex quo sequitur q si esse z essentia simul in aliqua re creata reperiant faciunt reale co/ possidem. qz sunt extrema ab inuicem realiter distincta

¶ Conclusio secunda. In intelligentijs non est esse tm. sed cu hoc est essentia recipiens esse. Probat co/ clusio. qz ois esse rei create est esse receptu in alio. cum sit finitum z limitatu. sed intelligentie sunt forme create. igitur suu esse est receptu in alio. z illud no est materia. vt pnt no paruit. z sic est forma. ergo in intelligentijs no e esse tm sed est forma z esse. Ex omnibz istis sequitur q in substantijs separatis no est oimoda simplicitas. licz non sunt ppositae ex materia z forma. imo in ipsis est realis ppositio. Pars qz ipse intelligentie pponitur ex esse z essentia q faciunt re/ alem pponem. vt vltim est.

¶ Dubitatur primo. Qualiter se hz esse ad essentia. Ad dubiu rñdet q esse se hz ad eentia sicut actus ad potentia. Pars qz quecuqz se se hnt q vnum est pple

mentu alterius in pmo genere illud qd se hz vt pplemen tum z pfectio est actus alterius. sed esse est pplementum et pfectio essentie. q esse se hz ad eentia sicut actus ad potentia pparat em ad ipam sicut lucere ad luce z albu esse ad alte dine. Itē ois qd puenit alicui ab agente debet esse actus alterius. cu agētis sit facere aliquid in actu. sed esse puenit eentia a pmo agente. cu esse sit ppius effectus pmi. ergo eē receptu in eentia se habet vt actus et. z eentia recipies se habet vt potentia.

¶ Dubitatur secudo. Utrum ppositio forme z esse in substantijs separatis sit eiusde rōnis cu pponem for me z materie. Ad dubiu rñdetur q no. sed sunt alteri us rōnis ab inuicem. licz tm vtraqz sit ex actu z potentia. Probat. qz materia no est tota rei substantia. als ois for me essent actus tales. modo in substantijs separatis ipsa po tentia est tota rei suba. Itē forma no est ipm esse. sz se hnt p ordme. qz forale hz ad eē sicut poia ad actu. Ex qd p q in intelligentijs est vna ppositio tm. scz ex esse z essentia. Sed in substantijs materialibz est duplex ppositio. Pmi ma eē ex materia z forma. q est ppositio eentia. Secunda est ex essentia z esse q est ppositio entis ppleti. z quelibet istaz potest dici ex quo est z qd est

¶ Ad rōnes ante opposituz. Ad pnam dicit q licet essentia in substantijs separatis sit actus. no tm e actus purus sz poia pmitit. Ideo se hz in potentia ad eē tanq ad suam perfectionem. z sic ex ipsis potest fieri vnu. Ad p r mationem dicit q res que est forma tm est ens per se sic q non habet causam formalem sui esse distinctam a seipso. z hoc voluit phus. Non tamen voluit q non haberet effec tiue suu esse ab alio. ¶ Ad secundam dicitur. q ens vno modo capitur nominaliter. vt tantum valet sicut habens essentiam. et diuiditur in decem predicamenta. z isto mo do quelibet res est ens per suam essentiaz sicut z vna. Alio modo capitur ens participialiter vt idem est qd existens. et hoc modo solum primu dicitur ens per suam essen tiaz. Neqz est simile. de vnitare. veritate. z bonitate. quia vnitatis solum addit diuisionem entis. z bonitatis solum ad dit respectum ad voluntatem. z veritatis addit ordinem ad intellectum. Sed esse super essentiam no solum addit respectum. sed ab ea realiter distinguitur. ¶ Ad terciā am dicitur. q est status in ipso esse z id solum est causaluz tanq quo est z non tanq id qd est. Ad confirmationem dicitur. q cum diuiditur substantia in materiam z forma et compositum. solum diuiditur qdum ad ea que dicunt essentiam substantie. quantum ad illud quod precedit eē existētie. ideo sub tali diuisione no cadit esse. est tamē prin cipium substantie z actus eius. ideo reductiue ponitur in genere substantie cum sua propria potentia que est essen tia substantie.

Et quia in intelligentijs ponitur potentia z actus. non erit difficile inuenire multitudinem intelligentiarum. qd esset impossibile si nulla po tentia in eis esset. Unde dicit commentator in ter cio de anima. Si natura intellectus possibilis esset ignota no possemus inuenire multitu dinem in substantijs separatis. Est ergo distinctio earu ad inuicem fm gradu potentie z actus. ita q intelligentia supior q magis ppinqua est pmi

mo. plus habet de actu z minus de potētia. et sic de alijs. et hoc completur in anima huma na. que tenet vltimū gradum in substantijs in tellectualibus. vnde intellectus possibilis ei se habet ad formas intelligibiles sicut materia prima que tenet vltimū gradum in esse sensibi li ad formas sensibiles. vt commentator in ter tio de anima dicit. et ideo philosophus compa rat euz tabule rase in q nihil pictū est. Et ppter hoc inter alias substātiās intellectuāles plus ha bet de potētia. z ideo efficitur in tantum ppin qua rebus materialibus vt materialis res tra hatur ad pncipiādum esse suum. ita q ex aia et corpore resultat esse vnu in vno pposito. qzuis illud esse put est anime non sit dependens a cor pore. z post istam formam que est anima inue niuntur alie forme plus de potentia habentes et magis ppropinque materie intantum vt esse earum sine materia non est. in quibus inuenit etiam ordo et gradus vsqz ad primas formas elementoz que sunt propinquissime materie vnde nec aliquam operationem habent nisi fm exigentiam qualitatum actiuarum et passi uarum et aliarum: quibus materia ad formas disponitur.

¶ Queritur. Utrum omnes substantie sepa rare ab inuicem specie distinguant. Arguitur primo q no. quia quecuqz conueniunt in illo quod est in eis no bilissimū. conueniunt in vltima differentia constitutiua. cuz diuina sit nobilior genere. sed omnes substantie sepa rat conueniunt in hoc qd est in eis nobilissimū scz in actua litate intellectualitatis. igitur sunt eiusdem speciei.

¶ Secudo sic. magis et minus non variant speciem. sz cur magis albu z minus albu. sed substantie separate so lum differunt fm magis et minus fm q vna magis ap propinqua. d pmi qz alia. et per hoc e maioris actuali tatis. et inferior que magis recedit est minoris actuali tatis. igitur no differunt specie. Tercio sic. quanto alti quid est perfectius in natura. tanto magis debet multi plicari hoc aurem non fieret si in vna specie esset tantuz vnu indiuiduū in substantijs separatis. igit oportet ibi esse plura indiuidua eiusdem speciei. et sic no omnes ab inuicē spē distinguunt. In oppositu e doctor scus in ter.

¶ Scienduz primo. q postq doctor sanctus ostendit in pcedentibz q substantie simplices no sunt co/ ppositae ex materia et forma. z q non sunt oimō simplices sicut primū ens qd est simpliciter simplex. sed sunt ppo site ex actu et potentia. Consequenter ostēdit quomō in ipsis potē repiri multitudo fm spēm qd tm iposibile estz in eis reperire si nulla potētia in eis reperiret. ideo dicit Comētor in tertio de aia q si natura intellectus possi bilis esset penitus ignota no possemus inuenire multitu dinem in substantijs separatis

¶ Sciendū scdo q distinctio substantiarū sepa

rararum fm spēm est p gradus potentie et actus. ita q intelligentia que est pime cause. ppinquior habet plus de actu et minus de potentia. et sic de alijs intelligentijs. ¶ Sequēter. Et hoc pplet in aia humana q tenet vltimum gradū in substantijs intellectualibz. Ideo intellectus possi bilis eius se hz ad formas intelligibiles sicut materia pma q tenet vltimū gradū in esse sensibili ad formas sensibiles. ideo dicit Aristotle. tertio de aia. q intellectus possibi lis est tanq tabula rasa in q nihil depictū ē. quapropter inter substantias intellectuāles. aia rōnalis plus habet de potentia z minus de actu et efficitur tantum ppinqua re bus materialibus. vt res material' trahat ad pncipiādū suū eē. ita scz q ex aia z corpore resultat vnu esse totius pposi ti. Quāuis tm esse aie coicef corpi no tm eē dependens a corpore. ideo aia existēs in corpore adh. ic est subsistens. Un post hāc formā que est aia reperitur alie forme plus habē tes de potentia. et magis ppinque materie pme. in tā tum q eē eaz no est sine materia. In qbz etiā inuenit or do et gradus vsqz ad primas formas elementoz q sz p p in quissime materie. Per hoc em q sunt tāte materia les no habent aliquā operationē nisi fm exigentia suarū qualitatu. primariū actiuarū et passiuarū. et aliarū qbus materia ad formā disponitur.

¶ Conclusio pma. Substantie separate fm spēm ab inuicē distinguunt. Probat conclusio. qz cu in sub stantijs. spē se habeant vt nūeri. vt dicit octauo metaphisice sequitur q in qbuscuqz substantijs possunt repiri diuersi si gradus potentie z actus. potē etiā repiri distinctio spe cifica. Sz in substantijs separatis repit distinctio p gradus actus et potentie. Na illa q est ppinquior pmo plus hz de actu et minus de potentia. Unde scda respectu se/ quētium. et sic ibi repitur distinctio specifica.

¶ Conclusio secunda. Substantie separate sola spē differunt sic q in eis no reperit diuina nūeralis in eadez spē. Probat conclusio. qz q pueniunt spē z differunt nūero pueniunt in forma z differunt ex pte materie. sz substantie se parate no sunt ppositae ex materia et forma. vt supra dic tum est. Igit in substantijs separatis no pnt repiri due in telligentie differētes nūero sub eadem specie.

¶ Dubitatur primo. Utrū substantie separate fm suā naturā sint corruptibiles vel incorruptibiles. Ad dubiu respondet q ipse substantie separate fm suaz naturā sunt incorruptibiles. Pz ex dictis qz nihil corru pit nisi p hoc q forma aliq a materia separaf. sz substantie se parate sz forme simplices. igit sz incorruptibiles. Quoz pz. qz qd puenit alicui fm se nnuqz potest ab eo separari sed qd conuenit alicui p aliud pnt separari separato illo p qd pueniebat sibi sicut rotunditas si p a circulo separari qz puenit sibi fm seipm z pnt separari ab eo. cui inest circu lus p separationē circuli ab eo. Constat aut q esse puenit forme fm se qz vnu qd est ens in actu fm q hz formas materia vero est ens in actu p formā. igit ppositū ex ma teria z forma. definit esse actu. p hoc q forma sepa fa a ma teria. sed si forma subsisteret in suo esse sine materia. sicut est in intelligentijs ipsa no possent amittere esse fm suam suā naturam. Et ita patet q immaterialitas in intelligen tijs est rō. quare no sunt corruptibiles. z quare no est ibi multitudo numeralis sub eadem specie

¶ Dubitatur secudo. Quare omnes anime ra/ tionales sint eiusdem speciei. cum tm omnes intelligen tiae no sunt eiusdem speciei. Ad dubium respondetur



q̄ causa est. q̄ anime rōnales numeraliter multiplicātur per hoc q̄ materie vniūtur. Intellectū vero. q̄ sunt suā ipas per se sine materia subsistentes non habent per quid numeraliter multiplicentur et ita nō est simile de animabus rātionabilibz. et de intelligentijs.

**Ad rātionē.** Ad primā dicitur q̄ licet omnes substantie separate pueniant in intellectualitate tamē intellectualitas nō est eiusdem gradus perfectio/ nis in omnibus. Ideo nō est tantū vna differentia speci/ fica. imo intellectualitas sic accepta in communi non est vna nisi fm rātionē. et ipsa determinata in vno gradu p/ fectōis. est differentia vltima vnius speciei. et in alio gra/ du est dīna alterius speciei. et sic de alijs. Ad secūdam dicitur q̄ magis et minus causata ex intentione et remi/ sione eiusdē forme. nō variant spēm. Sed considerando ipsa fm q̄ sumūtur fm diuersos gradus pfectōis. di/ uersarum formarum. bene variant speciem. et sic est in intelligentijs. Ad tertiam dicit q̄ multitudo fm nume/ rum non inēditur a natura nec ab alio. nisi q̄ species nō potest perpetuari in vnicō individuo. ideo pfectio natu/ re intellectualis que incorruptibilis est solum requirit multitudinem specierum et non individuorum sub ea/ dem specie.

**Is vīs patet quomodo eētia in di/ uersis inuenitur. inuenit em̄ triplex mo/ dus habendi essentiam in substantijs.**

**Aliquid em̄ est sicut deus cuius essen/ tia est ipm̄ met suū esse. et ideo inueniuntur ali/ qui philosophi dicentes q̄ deus nō habet qd̄ dicitur vel eētia. q̄ eētia sua nō est aliud q̄ eētia eius. Et ex h̄ sequit̄ q̄ ipse nō sit in genere. Rō q̄ oē qd̄ ē in ḡne o3 q̄ habeat qd̄ dicitur preter eēt suū cum qd̄ dicitur vel natura sp̄ci vel generis nō distinguit̄ fm rōnem nature in illis quozum ē genus vel species. sed esse diuersum est in di/ uersis. Nec oportet si dicamus q̄ deus est eēt em̄ vt in illorū errorem incidamus qui dixerūt q̄ deus est esse vniuersale quo quelibet res for/ maliter est. hoc em̄ eēt dei est huius cōditionis vt nulla additio sibi fieri potest. vnde propter ipsam suam puritatem est esse distinctum ab oī esse. propter quod in cōmento none ppositio/ nis libri de causis dicit̄. q̄ indiuiduatio prime cause q̄ est esse em̄ est p puram bonitatem eius. **Esse autē cōmune sicut i intellectu suo nō inclu/ dit aliquā additionē. ita nō includit in intelle/ ctu suo p̄cisionē additionis. quia si hoc esset nō posset intelligi esse in quo sup esse aliud addere tur. Similiter etiaz q̄uis sit esse em̄. non tamē oportet q̄ deficient ei aliq̄e pfectiores et nobi/ litates q̄ sunt in omnibus generibz. ppter qd̄ p/ fectuz simpliciter d̄. vt dicit philosophus et cō/ mentator quinto metaphisice. s3 habet eas mo/****

**do excellētiōi oīmbz rebz. et in eo vni sunt. sed in alijs diuersitate h̄nt. Et hoc est q̄ omnes ille pfectiones cōueniunt sibi fm esse suum simpli/ citer. sicut si aliquis per vna qualitatem possit efficere omnes operationes oīm qualitatum in vna illa qualitate oēs q̄litates haberēt eēt et ita deus in ipso eēt oīs pfectiōes bz. Se/ cūdo modo inuenit̄ essentia in substantijs crea/ tis intellectualibus in quibus est aliud esse q̄ essentia eozum. q̄uis essentia sit sine materia. Unde eēt earū nō est absolutum. sed receptū. et ideo limitatum et finitū est ad capacitatem na/ ture recipiētis. sed natura vel qd̄ dicitur eozū est absoluta et nō recepta in aliqua materia: et ideo dicitur in libro de causis q̄ intelligentie sunt infi/ nite inferius. s3 finite supius. sunt eī finite quo/ ad eēt suū qd̄ a supiori recipiūt. nō t̄m finitū in ferius. q̄ earum forme non limitant̄ ad capaci/ tatem alicuius materie recipiētis eas. Et ideo in talibus substantijs nō inuenitur multitudo indiuiduozū vt d̄m̄ est. nisi in anima humana propter corpus cui vniūtur. Et licet indiuidua/ tio eius ex corpore occasionaliter depēdeat q̄/ tum ad suam inchoationem. quia nō acquirit̄ ei esse indiuiduū nisi ex corpore cuius est act⁹ nō t̄m oportet vt subtracto corpe indiuiduatio/ pereat aie. q̄ q̄uis habeat esse absolutuz t̄m ex quo sibi acq̄situm est esse indiuiduuz. ex hoc q̄ facta est forma huius corporis id esse sp̄re/ manet indiuiduū. Et ideo d̄t̄ Auzicēna q̄ in/ diuiduatio aīarum vel multiplicatio depēdet a corpore q̄tum ad sui p̄ncipium sed non quā/ tum ad sui finem.**

**Queritur. Vtrū in substantijs separatis sit genus differentia et species. Arguitur p̄mo q̄ nō. q̄ vt dicitur octauo metaphisice genus sumit̄ a materia et differentia a forma. sed in substantijs separatis non est materia. igitur neq̄ genus. Secūdo. genus et diffe/ rentia sunt secūde intentiones que solum cōueniunt res/ bus prout ab intellectu nostro apprehenduntur. sed sub/ stantie separate non sunt ab intellectu nostro apprehen/ sibile. quia vt dicitur secūdo metaphisice intellect⁹ nō/ ster se habet ad substantias separatas sicut oculus noc/ tue ad lumen solis. igitur. Tertio sic. si in ipsis essent/ genus et differentia. sequerēt q̄ essent definibiles defini/ tione quidditatiua. quod est falsum. quia cum definitio sit medium demonstrationis. etiam de ipsis possemus demonstrationes et perfectā scientiam habere. sed istud consequens est falsum. igitur. In oppositum est doc/ tor sanctus in textu.**

**Sciendū p̄mo q̄ postq̄ sanctus Thomas ostendit qualiter essentia in substantijs compositis et le/**

paratis inuenitur. Osequēter infert̄ ex predictis mo/ dos quibus reperitur essentia differēt in diuersis. Et cum hoc ostendit qualiter essentia substantiarū separata rum conueniunt in intentione speciei et differentie.

**Scienduz secūdo q̄ in substantijs materia/ libus genus sumitur ab eo quod est materiale in re. Et differentia ab eo quod est formale. vt animal sumitur a forma sensitua et rationale a ratione seu a forma ratio/ nali. que se habet vt p̄ncipium essentiale respectu forme sensitue. Sed aliter est in intelligentijs. q̄ in ipsis sumi/ tur genus ab aliquo cōi. in quo apprehendunt̄ cōuenire quod nō est materiale simpliciter sed solum inq̄tuz ha/ bet modum determinabilis. Et differentie earum sumū tur a suis essentijs. inq̄tuz sunt tales vel tales gradus perfectionis.**

**Cōclusio prima Substantie separate inter se conueniunt et differunt. Probatur cōclusio. q̄ ipse sub/ stantie separate imaterialitate cōueniūt ideo ab earum imaterialitate potest sumi genus earū. Sed differunt in hoc q̄ pfectio vnius nō est eadem cū pfectiōe alterius quia perfectiones specierū sunt sicut numeri. vnde sicut in numeris p̄latum ascendimus sic in processu specie rum fm p̄fectiones rerum ascendimus q̄ semp natura de imperfecto ad p̄fectū procedit vt de plantis ad aīalia perfecta et ascendendo gradatim vsq̄ ad aīal perfectissī mū. Et cōsimili modo fit in intelligentijs ascendendo et descendēdo a primo p̄ncipio. Unde per hoc q̄ ab ipso primo fit maior vel minor descensus nature ipsarum st3 magis vel minus p̄fecte. q̄ natura primo p̄p̄inquo: est p̄fectior. et magis distans. est imperfectior.**

**Cōclusio sc̄da. et responsalis ad quesitum. In substantijs separatis sunt genus species. et differen/ tia. Probatur cōclusio. q̄a omne illud cuius essentia di/ stincta est a suo esse. est ordinabile in genere. sed substan/ tie separate sunt h̄moi. nam ipse nō sunt suum esse. imo suū esse realiter distinguitur ab essentia ip̄saz. Sed qd̄ est ordinabile in genere habet rādem generis speciei in/ diuidui vel differentie. igitur in substantijs separatis repe/ riuntur genus spēs et differentia.**

**Dubitatur primo Circa probationem secun/ de cōclusionis vtrū esse receptum in essentia sit t̄m vni⁹ predicamenti et diuersarum specierū. Arguitur p̄/ mo q̄ non. quia esse est actus essentie sed decē sunt essen/ tie distincte fm genus. igitur esse est in decem generibz et nō in vno t̄m. Secūdo sic. illud quod diuersificat per hoc q̄ in alio et in alio recipitur. solū numero diuersificat/ tur. sicut albedo recepta in sorte. vt platone. que p hoc so/ lum acq̄rit numeralem diuisionē. Sed esse receptū in di/ uersis essentijs solum variatur p hoc q̄ in alio et in alio recipitur. igitur solum variatur fm numerū et nō fm spe/ ciem. Ad dubiū dicuntur tria. primo q̄ esse essentie variatur fm genus et fm speciem et potest reperiri in di/ uersis generibz. patet quia tale esse est idem realiter cum essentia ideo sicut variatur essentia in decem generibus et per diuersas species ip̄saz. sic etiam variatur tale eēt. Dicitur secūdo q̄ esse existētie est t̄m in vno predicamē to. s3 in predicamēto substantie. patet q̄ actus est eius dem generis cum sua prima. et propria potentia. sed esse existētie est primus et proprius actus substantie et nō conuenit accidentibus nisi p̄t sunt in subiecto. igitur esse**

existētie est eiusdem generis reductiue cū essentia sub/ stantie. Unde sola substantia per se habet esse existētie. Accidentia vero solum habent ipsum per hoc q̄ sunt in habente. Tertio dicitur ad dubiū. q̄ esse existētie est differens specie in diuersis speciebz patet. q̄ esse existē tie fluit ab essentia formaliter et in ea recipitur tanq̄ in p/ pria potentia. igitur fm variatōem illius essentie substantie in diuersis speciebz. esse fluens formaliter ab ipsa et in ipsa receptum necessario fm spēm variatur. Oū ergo sint diuersi spēs substantiarū. sequitur q̄ esse existētie est diuersarū specierum. Ad p̄mū argumētum dubij dicit q̄ esse existētie non est actus cuiuslibet essentie sed solum essentie substantie ideo tale esse solum reperitur in genere substantie. Ad secūdū dicit q̄ esse existētie rece/ ptum in diuersis non solū variat̄ numerat̄. Nec est si/ mile de albedine recepta in diuersis q̄ albedo est in se de terminare speciei. et esse per diuersa subiecta solū variatur numeraliter. Oū autē de se non est determinate speciei sed trahitur et determinatur ad spēm per illud in quo re/ peritur. s3 per essentiam.

**Dubitatur secūdo. quot gradus dīnaz repe/ riunt̄ in rebz. Ad dubiū respōdet q̄ in rebz inueniunt̄ sex gradus dīnaz. Primus est q̄ vna res differt ab alia p diuisionē materie. vt albedo regit̄ in diuersis subiectis. Secūdo gradus est q̄ dīna nō solū sumitur fm diuisi/ onem materie. sed etiam ppter diuersam dispositionem subiecti q̄ qd̄ melius est dispositū melius recipit. vt lu/ men differenter est in aere et in aqua. Tertius est q̄ est cōtraria dispō in subiectis. vt albedo et nigredo p̄triaz requirūt dispositionē in suis subiectis. Quartus est. p/ pter habere p̄triaz et nō habere. et hoc modo differēt corpora celestia et elementa. Quintus est q̄ vna res ha/ bet materiam et alia non. et hoc modo substantie separa te materialibus differūt. Sextus est p hoc qd̄ est habet re p̄ncipium ethō habere. et sic dīne ens creatum et nō creatum. Et q̄ fm dīam recipiētis causat̄ dīna recep/ ti. et in essentia substantie cōpōsite. et in essentia intellē tie sunt diuersae dispōnes recipiētum ipsum esse. Et si/ militer est in singulis. ideo oportet q̄ ipm̄ esse variet̄ fm speciem. vt dictum.**

**Ad rōnes Ad primā dicitur q̄ genus nō sp̄ sumit̄ a materia vel ab eo qd̄ est materiale simpliciter nec dīna a forma simpli. Sed hoc p̄ngit solum in materia/ libz. q̄ in imaterialibus ab eodē realiter accipiuntur genus et dīna fm diuersos gradus pfectōis. Ad sc̄dam d̄ q̄ intentiones nō sunt in rebz nisi fundamētaliter. Et q̄uis substantie p̄p̄site sint nobis ignote nihil t̄m obstat quin in eis sit genus et dīna. licet a nobis determinare nō p̄gnoscat̄ q̄tum ad quid est. Ad tertiaz p̄cedit q̄ ex pre futūle substantie sunt definibiles definitiōe qd̄ dicitur/ ua et de illis p̄t haberi demonstratio. ppter qd̄. ex pre no/ stri nō possunt actualiter definir̄. nec possemus facere de ipsis demonstratōem ppter qd̄ nec habere sciam p̄p̄taz.**

**Et quia in istis substantijs quidditas non est idem quod esse. ideo est ordinabilis in p̄e dicamēto. et p̄pterea inuenitur in eis gen⁹ spe/ cies et differentia. Quāuis earum differen/ tie proprie nobis occulte sunt. In rebz enim sensibilibus ipse differentie essentiales nobis.**



aliquando sunt occulte. unde significant per differentias accidentales que ex essentialibus oriuntur sicut causa significatur per effectum suum. sicut bipes ponitur differentia hominis. accidentia autem propria substantiarum immaterialium nobis ignota sunt. unde differentia earum nec per se nec per accidens a nobis signari possunt. Hoc autem sciendum est quod non eodem modo sumitur genus et differentia in illis substantiis et in substantiis sensibilibus. quia in substantiis sensibilibus sumitur genus ab eo quod est materiale in re. differentia vero ab eo quod est formale in ipsa. unde Avicenna dicit in principio sui libri de anima quod forma in rebus compositis ex materia et forma est differentia simplex eius quod constituitur ex illa. non autem ita quod ipsa forma sit differentia. sed quod differentia sit principium. ut idem dicit in sua metaphysica. Et dicitur talis differentia esse differentia simplex. quia sumitur ab eo quod est pars quidditatis rei scilicet forma. Cum autem substantie immateriales sunt simplices quidditates non possunt capi differentia ab eo quod est pars quidditatis sed a tota quidditate. Et ideo in principio de anima dicit Avicenna quod differentia simplicem non habent nisi species quarum essentie sunt compositae ex materia et forma. Similiter etiam in eis ex tota essentia sumitur genus. Hoc tamen differentia. una enim substantia separata venit cum alia in immaterialitate. et differunt ab invicem in gradu perfectionis secundum recessum a potentialitate et accessum ad actum purum et ideo ex eo quod consequitur illas in quantum sunt immateriales sumitur in eis genus sicut est intellectualitas vel aliquid huiusmodi. ab eo autem quod consequitur in ipsis gradum perfectionis sumitur in eis differentia nobis tamen ignota. Nec oportet has differentias esse accidentales quia sunt secundum maiorem et minorem perfectionem que non diversificant speciem. Gradus enim perfectionis in recipiendo formam eandem non diversificant speciem sicut albus et minus albus in participando albedinem sunt eiusdem rationis. sed diversus gradus perfectionis in ipsis formis vel naturis participatis speciem diversificant. sicut natura procedit per gradus de plantis ad animalia per quedam que sunt media inter animalia et plantas secundum philosophum in septimo de animalibus. Nec iterum est necessarium. ut divisio intellectualium substantiarum sit per duas differ-

entias veras. quia hoc impossibile est accidere in omnibus. ut philosophus dicit in undecimo de animalibus. Tertio inuenitur essentia in substantiis compositis ex materia et forma in quibus et esse est receptum et finitum propter hoc quod ab alio esse habet. et iterum natura vel quidditas earum est recepta in materia signata et ideo sunt finite et superius et inferius et eis propter divisionem signate materie possibilis est multiplicatio individuorum in una specie. et in his qualiter habeat se essentia ad intentiones logicas supra dictum est sufficienter.

**Queritur. Utrum omne habens essentiam reponatur in predicamento.** Arguitur quod sic primo. quia res non ponitur in predicamento per preparationem ad suum esse. sed per preparationem ad suas essentias. igitur diversitas modorum habendi esse non facit quod aliquid sit in predicamento. vel non. sed solum hoc provenit ex parte essentie. igitur omne habens essentiam ponitur in predicamento.

Secundo. omne habens essentiam vel est ens per se vel substantia. vel ens in alio vel accidens. sed omnis substantia et omne accidens sunt in predicamento. igitur et omne habens essentiam est in predicamento. Tertio. si aliquid quod non habens essentiam non esset in predicamento maxime esset verum de prima causa. sed prima causa est in predicamento. igitur minor pars patet quia mensura et mensuratum debent esse unigenita. hoc est unius nature. sed prima causa est mensura omnium. igitur cum alia sunt in predicamento. prima causa reponitur in predicamento. In oppositum est doctor sanctus in textu.

**Sciendum primo. quod in substantiis est triplex modus habendi essentiam.** Uno modo aliquid habet essentiam eandem realiter cum suo esse. et hoc est unum cum se prima causa. quia in ipso primo essentia non distinguitur ab esse. ideo dixerunt aliqui ipsum non habere essentiam. Alio modo in substantiis recipitur essentia simplex que tamen est in potentia ad recipiendum esse distinctum ab ea ut in substantiis creatis intellectualibus. Tertio modo inuenitur in substantiis essentia composita ex materia et forma que cum hoc recipit esse ab ea distinctum ut in substantiis compositis.

**Sciendum secundo. quod in ipsis substantiis compositis essentia est finita superius et inferius. quod esse receptum est in essentia. et essentia in materia signata ratione cuius. propter divisionem materie possibilis est in ipsis multitudine individuorum sub eadem specie.**

**Conclusio prima. omne habens essentiam aliam a suo esse reponitur in predicamento.** Probat conclusio. quod omne tale est ens limitatum et causatum ab alio sed ens carum sufficienter dividitur per decem predicamenta. igitur omne tale ens est in predicamento aliquo. Et quia omne genus habet aliqua principia. ideo si sit aliqua res que careat principijs sicut prima causa. sequitur quod non ponitur in predicamento. Quia omne quod ponitur in genere participat principia illius generis. et sic ens habens essentiam non distinctam a suo esse non est in predicamento.

**Conclusio secunda. Licet prima causa sit esse. non tamen est ymaginandum quod sit illud uniuersale esse quo quelibet res est formaliter. sicut aliqui errantes dixerunt.** Probat conclusio. quia genus generalissimum est primum principium quo omnia sub eo contenta formaliter habent esse. ideo dicitur primum principium formaliter sue coordinationis. sed prima causa. ut probatur est. non est in predicamento. ergo non est illud esse commune quo res dicitur esse formaliter. Item esse commune quo res creata sunt formaliter potest recipere additionem quo res creata sunt differentiarum determinantium. sicut est esse per se vel esse in alio. que iterum multis differentijs subdividi possunt. scilicet esse prime cause nullam recipit additionem: siue perfectionem. cum sit perfectissimum. ergo non est formale omnium rerum principium. Et dicitur pars responsio ad questionem scilicet quod omne habens essentiam distinctam a suo esse reponitur in predicamento. sed habens essentiam non distinctam ab esse non est in predicamento.

**Dubatur primo. Utrum quia prima causa esse est tamen alie perfectiones sibi deficient.** Ad dubium responderetur. quod hoc non oportet. quia distantia ipsius esse ab essentia non arguit simpliciter perfectionem. sed idem vitas esse et essentie arguit simpliciter perfectionem. Quia vitas rei dicit perfectionem. ergo illa res que maxime habet vitam habet etiam summam perfectionem. sed prima causa est huiusmodi. ergo etc. Unde quod in aliqua re esse sit aliud ab essentia. hoc est quia res habet ab alio esse effectiue. et quia prima causa omnino caret principio. ideo eminenter continet omnes perfectiones. et eminentius quod sunt in seipsis. quia in ipsa prima causa vitate reperiuntur et in rebus sparsim. Exemplum textus est. sicut si aliquis per unam qualitatem posset facere omnes operationes omnium qualitatum. in illa qualitate eminenter haberet ceteras qualitates. Ita prima causa in suo esse quod est simplex est causa omnium perfectionum que sunt in rebus eminenter. et vitate continet omnes perfectiones rerum.

**Dubatur secundo. Utrum substantie separate sint ordinabiles in genere.** Ad dubium responderetur quod sic. sicut satis patet ex dictis. quod omnis substantia habens quidditatem aliam ab esse in predicamento reperitur. sed substantie separate sunt huiusmodi. ergo etc. Unde in ipsis substantiis separatis esse est receptum et limitatum ad capacitatem nature recipientis. que est quidditas illarum et illa quidditas non est recepta in aliqua materia. ideo ut dicitur in libro de causis. intelligentie finite sunt superius quia suum esse finitur per illud in quo recipitur. sed sunt infinite inferius. quia tales forme seu essentie non finitur secundum capacitatem alicuius nature recipientis. Ideo etiam in talibus substantiis non est multitudo individuorum sub aliqua specie. sed anima rationalis. quia recepta est in materia et habet corpus humanorum multitudinem. ideo habet multa individua eiusdem speciei. Et licet tales anime per corpus indiuiduentur. tamen postquam separate sunt non tollitur sua indiuiduatio. sed ipsam retinet. quia remanet inclinatio ad suum proprium corpus. **Aliter tamen loquitur Albertus de indiuiduatione animarum separatarum proportionabiliter ad modum indiuiduationis intelligentiarum. quia ponit multas intelligentias in una specie sumendo multitudinem ab ipso quod est. quod secundum ipsum in substantiis intellectualibus quod est se habet ut materia in sub-**

stantijs corporeis. Et sic Albertus ponit in anima rationis aliud quiddam proportionabile ipsi materie per quod indiuiduant anime rationales in corpore et extra corpus.

**Ad rationes ante oppositum.** Ad primam dicitur quod antequam aliquid sit in genere oportet quod habeat principia illius generis. et quia prima causa caret omnibus principijs. ideo non potest esse in predicamento. Quia enim in ipsa sunt idem esse et essentia signum est quod non habet esse ab alio nec materiam nec formam nec essentiam. Et sic res non solum ponitur in predicamento per suam essentiam absolute. sed per essentiam in habitu ad esse. Ad secundam dicitur quod licet omnis substantia creata que habet principia sit in predicamento. non tamen substantia increata que caret omnibus principijs. que etiam nec est subijcibilis aut predicabilis. Ad tertiam dicitur quod licet mensura propria et adequata ipsi mensurato sit unigenita ipsi mensurato. non tamen mensura excedens et inadequata cuiusmodi est prima causa.

**Queritur. utrum materia posset esse sine forma.** Arguitur primo sic. quia forma potest esse sine materia. quia substantie separate sunt forme simplices sine materia. ergo et contra. quia non videtur maior ratio de uno quod de alio. Secundo sic. accidens potest esse sine subiecto. ut patet in sacramento altaris. ergo materia potest esse sine forma. Consequentia tenet. quia accidens non minus dependet a subiecto quam materia a forma. Tertio sic. primum potest esse sine secundo. sed materia potest esse forma. ergo materia potest esse sine forma. In oppositum est doctor sanctus in textu.

**Sciendum est primo. Quod forma est proprius actus materie. nam materia secundum se accepta est pura potentia nullam habens actualitatem. si igitur materia habeat actum oportet quod habeat per formam ad quam est in potentia. Quod autem materia de se sit in potentia patet. quod unumquodque imperfectum est in potentia ad suam perfectionem. sed materia de se turpis est et imperfecta et proficit per formam. ideo materia est in potentia ad formam.**

**Sciendum secundo. Quod forma simpliciter est per materia. cum sit actus et perfectio materie. et quod materia dicatur prior forma via imperfectionis. generationis. et temporis. tamen talis prioritas non arguit. quod materia possit esse sine forma. quia que sunt isto modo priora simpliciter loquendo sunt posteriora et imperfectiora. Nec omnino similiter se habet materia ad formam sicut accidens ad subiectum. quia accidens de se est quiddam actus et materia de se non est nisi in potentia. ideo actus magis potest esse sine subiecto quam materia sine forma.**

**Conclusio prima. Forma potest esse sine materia.** Probat conclusio per primam rationem ante oppositum. Nec est simile de materia et forma. quia forma est simpliciter causa materie. et non contra. et sic si quandoque materia dicatur causa forme hoc est solum secundum quod quantum sustentat et recipit esse forme.

**Conclusio secunda. Et responsalis ad questionem. materia non potest esse sine forma.** Probat conclusio. quod unumquodque est in quantum habet esse et suum proprium actum ergo si materia sit. ipsa habebit suum proprium esse et suum proprium actum. sed actus eius est forma. ut patet in primo notabili. ergo materia non potest esse sine forma. Secunda



do probatur. quia nulla res participat essentia formalem alicuius rei nisi participet formam illius rei. sicut partes non dicitur alio nisi habeat albedinem. ergo materia non potest dici ens nec esse nisi in se habeat formam. per seque materia non potest esse sine forma.

**Dubatur primo.** Utrum per potentiam diuinam materia possit esse ens in actu sine forma. Et videtur quod non. quia rationes predicte non videntur probare nisi quod materia secundum cursum nature non potest esse sine forma. Respondet doctor sanctus quod non. Nec est contra dei potentiam. nec diminuit potentiam eius. quia materiam esse sine forma nullo modo habet rationem possibilis. imo implicat contradictionem. scilicet quod aliquid sit et non sit. si materia sine forma haberet esse. Unde quod repugnat materiam esse sine forma sic ostendit. quod virtus vniuersalis rei accipienda est secundum modum essentie et nature cuius est virtus. vnde si forma cuius est aliqua virtus sit limitata et finita. virtus eius est limitata et finita. si vero essentia non fuerit limitata seu finita tunc virtus eius est illimitata et infinita. et extendi poterit ad omnes effectus puenientes tali forme vel nature. Cum autem deus sit actus primus purus. et esse purus in se habens plenitudinem essendi. virtus eius potest extendi ad omne illud quod potest participare esse. et si ad aliquid non extendatur hoc est quod illi repugnat ratio essendi sed materie repugnat ratio essendi sine forma. vnde iam parum est. quod si esset sine forma esset ens et tamen non ens. quod non haberet suum primum actum per quem solum sibi puenit esse. ergo materia nullo modo. nec naturaliter. nec supernaturaliter potest esse sine forma.

**Dubatur secundo.** Utrum accidens per potentiam diuinam possit esse sine subiecto. Et videtur quod non. quia substantia non potest esse sine accidente. Nam impossibile est quod sit aliquid substantia quin ipsa sit creata. et hinc oportet quod in se habeat relationem que est creature ad creatorem. ergo a maiori videtur impossibile esse quod accis possit esse sine subiecto. Ad dubium respondet doctor sanctus quod potentiam diuinam accis possunt esse sine subiecto. Locus ratio est. quod accis sunt per esse subiecti in quantum per subiectum sustentantur. sed ipse deus est prima causa omnium rerum. ergo ipse supplere potest defectum causarum secundarum. et facere quicquid secundae cause faciunt. quia ille non agunt nisi per virtutem quam ab ipso habent. ergo prima causa facere potest accidens illud quod facit subiectum. Et sic potest illud sustentare sine subiecto. In quolibet tamen accis est duo considerare. Primo consideranda est natura accidentis pura natura albedinis. Et iam oportet ibi considerare individuationem ipsius. si ergo consideretur natura accis et deus facere potest talem naturam per se subsistere. sine hoc quod sit in subiecto. et sic accidens est individuum speciale omnem modum essendi ipsius accis pueniens. Si vero consideremus individuationem accis tunc oportet si sit aliud accis a creature. quod ibi sit creature que sit subiectum eius. quia cetera accidentia a creature mediante creature individuantur.

Ad rationes dubij dicitur quod substantia creata non potest esse sine aliquo accidente. et hoc est quia ipsa de se non habet esse sed esse habet per dependentiam ad primam causam. ex qua habitudine sibi inest relatio creature ad creatorem. Nec potest esse sine tali relatione. quia hoc est dicere ipsam esse dependentem a primo. nec esse factum. quod est impossibile. sed sic non est de accidente. quod accis non habet necessarium

dependentiam ad subiectum nisi per imperfectionem eius ideo potest a subiecto abstrahi et esse sine subiecto. Rationes facte ante oppositum solvuntur ex dictis.

**Queritur** utrum essentia vniuersalitate habeat per hoc quod est in intellectu. Arguitur primo quod non. quia ab eodem habet natura vniuersalitate et quod possit esse in multis. sed non habet esse in multis ab intellectu. ergo essentia non habet vniuersalitate ab intellectu. Secundo sic. natura vniuersalis apta nata est esse in multis. et habet per potentiam in ea existentem. sed cuius est potentia eius est actus. et talis potentia non inest materie ab intellectu. sed sibi puenit in se. ergo similiter et vniuersalitas. Tertio sic. omne receptum in alio recipitur in eo secundum modum recipientis. sed intellectus est singularis. ergo dum vniuersale recipitur in eo fit singulare et particulare. ergo essentia non capit vniuersalitate ab intellectu et in intellectu.

In oppositum est doctor in textu. Sciendum primo. quod intellectus considerans naturam esse in multis secundum vnam rationem attribuit sibi aliquam intentionem vniuersalitate. nec potest eam considerare nisi secundum quod a conditionibus indiuiduantibus est abstracta per lumen intellectus agentis et in intellectu recipitur. Unde si intellectus videat quod talis natura sit ita communis et confusa quod possit distingui per differentias formaliter oppositas. et contrahi ad diuersas species equaliter sibi attribuit intentionem generis. et si talis natura non sit amplius formabilis per differentias formales. ita quod sit ducta ad esse formale et specificum. sed solum per differentias materiales descendit ad indiuidua. tunc intellectus sibi attribuit intentionem speciei. Et sicut dicitur de alijs intentionibus suo modo.

**Sciendum secundo.** Quod essentiam habere vniuersalitate per hoc quod est in intellectu potest dupliciter intelligi. Uno modo quod habeat communicabilitatem et aptitudinem ad esse in multis. que est fundamentum intentionis vniuersalis que dicitur vniuersalitas. Alio modo quod habeat vnitatem per hoc quod est in intellectu secundum actum vnitatis et actu recipitur. et intentionem vltis que dicitur respectum nature communis ad multa inferiora quibus conuenit primo

**Conclusio prima:** si capiatur vniuersalitas per communicabilitatem nature communis essentia habet quod sit vniuersalis a lumine intellectus prime intelligentie. Probatur conclusio. quia natura habet edicibilitatem per hoc quod est quidam actus potens se diffundere per multa inferiora. sed hoc sibi conuenit ut est quidam radius lucis prime intelligentie quod quidem intelligentia est fons omnium formarum et perfectionum. et omnis actus dependet et effluit ab illo fonte et in quantum est in effluuio est adhuc receptibilis in multis. quod non est terminatus ad aliquod singulare vel indiuiduum. ergo sic capiendo vnitatem essentia non habet vniuersalitate per hoc quod est in intellectu

**Conclusio secunda:** Si capiatur vltis pro actu vel intentione vniuersalitate sic essentia habet vnitatem per hoc quod est in intellectu. Probatur conclusio. quia ad actum vnitatis requiritur quod natura sit accepta per modum vnitatis. et communicabilis respectu multorum. sed hoc sibi conuenit per hoc quod est in intellectu. Quod patet. quia hoc sibi conuenit ut est abstracta et denudata a conditionibus indiuiduantibus. et per hoc est accepta ut actus incommunicabilis. nam

fit incommunicabilis per hoc quod tangit materiam signatam. ergo conclusio vera

**Dubatur primo.** Utrum ista vniuersalitas et alie intentiones logicę sint in predicamento. Ad dubium responderetur breuiter quod non. Locus ratio est. quia tales intentiones non dicuntur formaliter aliquam naturam vel essentiam que cadat sub diuisione entis realis. quod diuisum in decem predicamenta. sed sunt entia rationis in anima existens

**Dubatur secundo.** Utrum in substantijs separatis natura differat a supposito. Et videtur quod sic. quia in materialibus substantijs differat a supposito. nam suppositum ultra naturam addit materiam indiuidualem. ergo similiter in separatis natura differat a supposito. Itē in substantijs separatis natura dicitur constituere suppositum. sed nihil constituit seipsum. ergo ratio. Pro dubio considerandum est quod aliqui dixerunt in substantijs materialibus naturam differre a supposito. eo quod natura est forma in se. et suppositum non est forma in se. sed hoc dicitur materiam. Et dicitur isti quod eadem est forma partis et forma totius. relictet differant ratione. Dicitur enim forma partis. pur facit materiam esse in actu. scilicet dicitur forma totius in quantum constituit seipsum rei. et sic secundum eos suppositum differat a natura. quod supra naturam addit materiam. Sed hec positio superius improbara est. vbi ostensum est quod materia pertinet ad quidditates rei materialis. et quod forma partis et forma totius realiter distinguuntur. Ideo aliter dicendum est. scilicet quod in rebus compositis ex materia et forma natura et suppositum differunt. quia natura in se in se comprehendit illa que cadunt in definitione speciei. sicut humanitas solum includit ea que cadunt in definitione hominis. sed materia indiuidualis non cadit in definitione speciei. ut in definitione hominis non cadit hec carnes et hec ossa. et tamen in isto homine includuntur. Unde hic homo aliquis habet in se quod non habet humanitas. quia includit materiam am signatam quam non includit humanitas. et humanitas significatur ut pars formalis eius. Sed in substantijs immaterialibus natura et suppositum non differunt realiter. patet. quia in substantijs immaterialibus non fit indiuiduatio per hanc materiam indiuidualem et signatam. sed ipse forme per se indiuiduatur et oportet quod ipse forme sint supposita substantia. quare in eis non differunt natura et suppositum. Item. ad hoc quod natura et suppositum differant oportet quod suppositum includat aliqua principia que in natura non includuntur. Sed in substantijs immaterialibus suppositum nihil includit ultra ipsam naturam.igitur in eis natura et suppositum non differunt. Et inde est quod ipsa natura quicunque modo significetur semper predicatur de supposito.

Ad primam rationem dubij dicitur quod vltis est non est simile de compositis et de immaterialibus substantijs. Ad secundam dicitur quod natura non sic dicitur constituere suppositum quod sit vna res. et suppositum alia res. sed dicitur constituere. quia habet modum significandi quo significatur per modum simplicis forme et suppositum per modum totius.

**Ad rationes ante oppositum.** Ad primam dicitur quod si capiatur vniuersalitas pro communicabilitate ab illo habet essentia vniuersalitate a quo habet aptitudinem ad esse in multis. Sed si capiatur pro intentione vniuersalitate non est vera. Ad secundam dicitur quod essentia quantum ad naturam est in rebus et tamen quantum ad multitudinem. sed quantum ad vniuersalitate quam habet in in-

tellectu est in intellectu. et hec vnitatis que est in intellectu adequata est multitudini que est in rebus. Ad tertiam dicitur quod similitudo essentie vniuersalis in intellectu dupliciter consideratur. Uno modo ut est quedam res in intellectu existens. et sic est simplex et singularis. scilicet in essentia. Alio modo consideratur per habitudines ad illa quorum est similitudo. et sic est vltis. scilicet in representando

Uinc restat videre quomodo sit essentia in accidentibus. qualiter enim sit in omnibus substantijs dictum est. et quia ut dictum est essentia est illud quod per definitionem significatur. oportet ut eodem modo habeat essentiam quo habent de. initionem. Definitionem autem habent incompletam. quia non possunt definiri nisi ponatur subiectum in eorum definitione. et hoc ideo est quia non habet esse per se absolutum a subiecto. Sed sicut ex forma et materia relinquatur esse substantiale quando componitur. ita ex accidente et subiecto relinquatur esse accidentale quando accides sustantie aduenit. et ideo nec etiam forma substantialis completa essentia habet sine materia. quia in definitione forme substantialis oportet quod ponatur id cuius est forma. et ideo definitio eius est per additionem alicuius quod est extra genus eius sicut et definitio forme accidentalis. Unde in definitione ponitur corpus a naturali philosopho pro qui considerat animam solum in quantum est forma physici corporis. Sed tamen inter formas substantiales et accidentales hoc interest. quod sicut forma substantialis non habet per se esse absolutum sine eo cui aduenit. ita nec illud cui aduenit. scilicet materia. Et ideo ex cognitione vtriusque relinquatur illud esse in quo res per se subsistit. et ex eis efficitur vniuersitas per se. propter quod ex coniunctione eorum relinquatur essentia quedam. Unde de forma quous in se considerata non habet completam rationem essentie. tamen est pars essentie complete. Sed illud cui aduenit accis in se est completa subsistens in suo esse. hoc quidem esse naturaliter precedit accidens quod supuenit. Et ideo accidens supueniens ex coniunctione sui cuius eo cui aduenit non causat illud esse in quo res subsistit et per quod res est ens per se. sed causat quoddam esse secundum sine quo res subsistens intelligi potest esse. sicut primum potest intelligi esse sine secundo. Unde ex accidente et subiecto non efficitur vnum per se. sed vnum per accidens. Et ideo ex eorum coniunctione non resultat essentia quidem simpliciter. sicut ex coniunctione forme cum materia oportet



quod accidens nec ratione complete essentia habet nec pars complete essentia est. sicut est ens secundum quod. ita essentia secundum quod habet. Sed illud quod dicitur primum maxime et verissime in quolibet genere est causa eorum que sunt post in illo genere. sicut ignis qui est in fine caliditatis est causa caloris in alijs rebus calidis. ut in secundo metaphysice dicitur. Et ideo substantia que est primum in genere entis verissime et maxime essentiam habet. oportet que sit causa accidentium que secunda et quasi secundum quod ratione entis participant. Quod tamen diversimode contingit. quia enim partes substantie sunt forma et materia: ideo que dam sequuntur principaliter formam. et quedam materiam. Forma autem aliqua inuenitur cuius esse non dependet ad materiam ut anima intellectiva. materia vero non habet esse nisi per formam. Unde in accidentibus que sequuntur formam est aliquod quod non habet communicationem cum materia. sicut est intelligere quod non fit per organum corporale. sicut probat philosophus tertio de anima. Aliqua vero sunt ex consequentibus formam que habet communicationem cum materia. sicut sentire. Sed nullum accidens consequitur materiam sine communicatione forme. In his tamen accidentibus que materiam consequuntur inuenitur quedam diversitas. Quedam enim accidentia consequuntur materiam secundum ordinem quem habet ad formam specialem. sicut masculinum et femininum in animalibus. quorum diversitas ad materiam reducitur. ut dicitur decimo metaphysice. Unde remota forma animalis. dicta accidentia non remanent nisi eque uoce. Quedam vero consequuntur materiam secundum ordinem quem habet ad formam generalem. et ideo remota forma specialis adhuc in ea remanent. sicut nigredo cutis in ethiope ex commixtione elementorum. non ex ratione anime. et ideo post mortem remanet in eo. Et quia unaqueque res individuatur per materiam et collocatur in genere vel in specie per suam formam. ideo accidentia que consequuntur materiam sunt accidentia individui. secundum que individua eiusdem speciei ab invicem differunt. Accidentia vero que consequuntur formam sunt proprie passionis vel generis vel speciei. Unde inueniuntur in omnibus participantibus naturam generis vel speciei. sicut risibile sequitur formam in homine. quia risus contingit ex aliqua apprehensione convenientis rei vel delectabilis anime hominis. Sciendum est etiam quod accidentia aliquando ex principijs essentialibus causantur secundum

actum perfectum. sicut calor in igne qui semper actu est calidus. aliquando vero secundum aptitudinem tamen. sed complementum accidit ex agente exteriori sicut dyaphaneitas in aere que completur per corpus lucidum exterius. et in talibus aptitudo est accidens inseparabile. sed complementum quo ad aduenit ex aliquo principio quod est extra essentiam rei. ita quod non intrat constitutionem rei est separabile sicut moueri et huiusmodi accidentia. Sciendum tamen est quod in accidentibus alio modo sumitur genus. differentia. et species. quia in substantijs. quia enim in substantijs ex forma substantialis et materia efficitur per se unum. una quaedam natura ex earum coniunctione resultante que proprie in predicamento substantie collocantur. ideo in substantijs nomina concreta que compositum significant proprie in genere esse dicuntur. sicut species vel genera. ut homo vel animal. non autem forma vel materia est hoc modo in predicamento nisi per reductionem sicut principia in genere esse dicuntur. sed ex accidente et subiecto non fit unum per se. Unde non resultat ex eorum coniunctione vel coniunctione aliqua natura cui intentio generis vel speciei possit attribui. Unde nomina accidentalia et concretive dicta non ponuntur in predicamento siue in genere sicut species vel genus. ut album et musicum nisi per reductionem. sed solum secundum quod in abstracto signantur. ut albedo et musica. Et quia accidentia non componuntur ex materia et forma: ideo non potest in eis sumi genus a materia: et differentia a forma. sicut in substantijs compositis. Sed oportet ut genus primum sumatur ex ipso modo eundi secundum quod ens diversimode secundum prius et posterius dicitur de decem generibus predicamentorum. sicut dicitur quantitas ex eo quod est mensura substantie. Et qualitas secundum quod est dispositio substantie secundum philosophum nono metaphysice. Differentie vero in eis sumuntur ex diversitate principiorum ex quibus causantur. Et quia proprie passionis ex proprijs principijs subiecti causantur. ideo subiectum ponitur in definitione eorum loco differentie. si in abstracto definiatur secundum quod sunt proprie in genere. sicut dicitur quod similitudo est curuitas nasi: sed econuerso esset si eorum definitio sumeretur secundum quod cretine dicitur. sic enim subiectum in eorum definitione poneretur sicut genus. quia tunc definireretur per modum substantiarum compositarum in quibus ratio generis sumitur a

materia. sicut dicitur. Similiter etiam est unum accidens sicut alterius accidentis principium: sicut principium relationis est actio et passio et quantitas. et ideo secundum hoc definit philosophus relationem in quinto metaphysice. Sed quia propria principia accidentium non semper sunt manifesta. ideo quandoque sumimus differentias accidentium ex eorum effectibus. sicut congregatiuum et disgregatiuum dicunt differentie coloris que causantur ex abundantia vel paucitate lucis. ex qua diuersae species coloris causantur. Sic ergo patet quomodo essentia in substantijs et accidentibus inuenit et quomodo in substantijs compositis et simplicibus. et qualiter in his omnibus intentiones uniuersales logice inueniuntur. Excepto primo quod est in fine simplicitatis. cui non conuenit ratio generis vel speciei et per consequens nec differentie propter suam simplicitatem. In quo sit finis et consummatio huius sermonis.

**Quaeritur. Utrum accidens habeat essentiam.** Arguitur primo quod non. quia quod non habet definitionem non habet essentiam. Quia essentia sit illud quod per definitionem significatur. Sed accidentis non est definitio sed solum substantie ut dicitur septimo metaphysice. et etiam secundo posteriorum. igitur accidens non habet essentiam. Secundo sic. essentia est in qua res habet esse. sed accidens in se non habet esse. sed solum habet esse per hoc quod est in alio. igitur accidens non habet essentiam. Tertio sic accidens non habet entitatem. igitur non habet essentiam. Antecedens patet. quia ut dicitur septimo metaphysice accidens non est ens. sed est ens in opposito. et dicitur in textu.

**Sciendum primo. quod postquam doctor sanctus determinauit de essentia substantiarum et qualiter in ipsis fundantur intentiones logice. Consequenter determinat de essentia accidentium. et etiam ostendit qualiter in accidentibus accipiuntur intentiones generis speciei aut dicitur.**

**Sciendum secundo. quod accidens multis modis a substantia causatur.** Quia quedam insequuntur ipsam ratione forme. et ista sunt duplicia. quia quedam insequuntur formam secundum quod supergreditur naturam corpoream ut intellectus et voluntas in anima rationali. Alia vero consequuntur formam secundum quod communicat cum corpore sicut sentire sequitur animam secundum quod est coniuncta corpori. Alia vero insequuntur substantiam ratione materie. et hoc dupliciter. quia quedam insequuntur ipsam per ordinem ad formam generalem. sicut quantitas et alia accidentia communia. ideo remota forma specifica talia remanent ad minimum eadem in specie licet non in numero. Alia vero consequuntur materiam in ordine ad formam specificam. Ideo talia non remanent remota forma speciali ut habere digitos vel manus non remanent nisi equiuoce remota forma speciali. Et quia res per materiam individuatur.

ideo accidentia sequentia materiam dicuntur accidentia individui. Alia vero sunt accidentia que insequuntur totam speciem ut sunt proprie passionis sicut risibile et hinnibile. secundum tamen quod habetur in textu accidentia quaedam causantur ex principijs essentialibus substantie secundum actum perfectum sicut calor in igne. quia ignis semper est in actu calidus. quandoque secundum aptitudinem tamen. sed complementum puenit ab aliquo agente exteriori sicut dyaphaneitas in aere. ipsa enim in aere completur per corpus lucidum. et secundum talem aptitudinem tale accidens est inseparabile a subiecto. Sed actus eo quod ab exteriori causatur et dependet est accidens separabile et simile est in hominibus de risibile et ridere.

**Conclusio prima.** Accidens non habet essentiam completam. sed incompletam. probatur conclusio. quia eo modo quo aliqua habent definitionem quidditativam eo modo habent essentiam. quia essentia est id quod per definitionem significatur. Sed accidentia non habent per se propria definitionem completam sed eorum definitio aliquo modo completur per suum subiectum quod ponitur in sua definitione. igitur. Item accidens non habet per se esse completum. sed unumquodque eo modo se habet ad essentiam sicut ad esse. igitur accidens non habet essentiam completam. Et istis sequitur quod forma que est materia unibilis et etiam materia non habet essentiam completam. per quod nullum ipsum est per se absolutum. sed quodlibet est respectuum ad aliud. ideo in suis definitionibus ponitur aliquid quod non est de essentia ipsorum. igitur correlarium est verum. Licet tamen materia et forma non habeant per se essentiam completam sunt tamen presens essentia completa. Nam per hoc quod materia et forma coniunguntur. et verum quod habet inclinationem ad reliquum ex sua coniunctione relinquuntur unum per se quod habet essentiam completam. Sed ex coniunctione subiecti et accidentis non resultat unum per se. sed solum per accidens. quia quibus accidens inclinationem habeat ad suum subiectum. non tamen ex contra. ideo solum ex ipsis fit unum secundum quod quod per accidens. Nam accidens non unitur subiecto ut actus proprie potentie. ideo accidens non est pars essentiae complete sicut sunt materia et forma. Unde forma in sua definitione aliquod extrinsecum recipit. patet per philosophum secundo de anima quia definitur anima per corpus eo quod ad ipsum habet inclinationem. Dicitur enim quod anima est actus corporis. et similiter materia non habet esse nisi per formam. ideo per formam definitur. et sic patet quod non similiter unitur accidens suo subiecto. sicut forma materie.

**Conclusio secunda.** Substantia est causa et principium accidentis. probatur quia in quolibet genere illud quod est per se tale est perfectum et primum in illo genere. et est causa eorum que sunt post. et que sunt talia per participationem. Sicut ignis est per se calidus et primo. et calor non conuenit alijs. nisi per ipsum. Sed in genere entis. quod diuiditur in decem predicamenta. substantia est primum et perfectissimum. eo quod habet per se esse et accidens. propter sui imperfectionem non habet esse nisi in substantia. igitur conclusio vera. Et isto sequitur quod substantia potest intelligi complete sine accidente et non econtra. patet. quia primum secundum se potest intelligi sine secundo. quia non habet dependentiam ad secundum. sed secundum dependet a primo et imperfectum a perfecto. igitur correlarium est verum.





## Verfor

**Dubitat primo** *Utrum in accidentibus sint genera et species et differentie.* Et videtur quod non. Quia genus sumitur a materia. et dicitur a forma. sed accidentia non ponuntur ex materia. et forma. igitur in ipsis non sunt genera et differentia. **Ad dubium** responderetur quod in accidentibus reperiuntur genera et species. et differentia. **Aliter** tamen quod in substantiis. quia primum quod est in ipsis accidentibus sumitur ex primo modo essentiali. sicut quod ens dicitur in decem primis generibus. sicut primum modus essentialis dicitur in esse per modum mensure. et primus modus qualitatis est in esse per modum dispositionis. et sic de aliis predicamentis. **Sed differentie accidentium** sumuntur ex parte diversitatis principiorum ex quibus causantur in subiectis. vel in habitudine forme ad materiam. vel e contra et sic de aliis. **Quia** tamen proprie passionibus ex principijs sui subiecti causantur. ideo subiectum ponitur in definitione earum loco dicitur si illa accidentia definiuntur in abstracto. ut cum dicitur symitas est nasi curvitas sed quando in concreto definiuntur subiectum in sua definitione ponitur per modum generis. ut symus est nasi curvus. **Et simile est** ubi unum accidens causatur ab alio accidente. quia accidens quod est causa se habet per modum subiecti respectu alterius. ut relatio causatur ab actione. vel passione siue a qualitate. **Ad rationem** dubij dicitur quod genus non sumitur a vera materia. sed ab illo quod habet modum materie. et illud bene reperitur in accidentibus.

**Dubitat secundo.** *Quare subiectum ponitur per modum dicitur in definitione accidentis abstracti.* **Ad** dubium responderetur quod causa est quia accidens in abstracto designatur dicitur quodam dependentiam que incipit a natura significata et terminatur in subiecto. **Sed** quia illa habitudine incipit a natura accidentis. ideo in primo loco definitionis ponitur genus de predicamento accidentis. **Sed** quia subiectum terminatur illa dependentiam. ideo in tali definitione ponitur subiectum per modum dicitur. **Circa** tamen predicta considerandum est quod aliquotiens propria principia accidentium sunt nobis ignota. et nobis proprijs innosciuntur sicut et in substantiis. dicitur proprie sepe sunt nobis ignota. **Ideo** quia quod sumimus dicitur accidentium suorum ab effectibus sicut congregatum et disgregatum visus sunt dicitur coloris. **Et** sic patet qualiter eadem reperitur tam in accidentibus quam in substantia. **Et** qualiter se habent ad intentiones logicas. **Rationes** facte ante oppositum faciliter solvuntur ex dictis. quia solum probant quod in accidentibus non est essentia completa tamen non probant quin ibi sit essentia incompleta. **Accidentia** enim habent essentiam incompletam. substantie vero materiales essentiam habent perfectam. intelligentie vero perfectiorem. **Sed** prima causa qui deus est. essentiam habet perfectissimam. in quo sit finis et summatio huius sermonis

**¶** *Questiones magistri Joannis verforis super tractatu de ente et essentia sancti Thome de aquino doctoris angelici ordinis fratrum predicatorum expliciunt feliciter.*

