

MEMORIA

“NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES ACTIVAS: LOS RECURSOS MULTIMEDIA COMO HERRAMIENTA DE MOTIVACIÓN Y APRENDIZAJE DEL ALUMNO”

PROYECTO DOCENTE: ID11/061, concedido por resolución del Vicerrectorado de Docencia de 31 de mayo de 2011.

“NUEVAS METODOLOGÍAS DOCENTES ACTIVAS: LOS RECURSOS MULTIMEDIA COMO HERRAMIENTA DE MOTIVACIÓN Y APRENDIZAJE DEL ALUMNO”.

Un acercamiento a la experiencia del alumnado.

PARTICIPANTES EN EL PROYECTO

Profesora Coordinadora:

M^a Nieves Rupérez Almajano, Profesora Titular de Universidad

Componentes del equipo:

Eduardo Azofra Agustín, Profesor Titular de Universidad

Matilde M^a. Olarte Martínez, Profesora Titular de Universidad

M^a. José Gutiérrez Palmero, Profesora Colaboradora

Manuel González de Ávila, Profesor Titular de Universidad

Matilde del Tránsito Chaves de Tobar, Profesora Asociada

Manuel José Fernández Gutiérrez, P.A.S, Técnico de informática

Elena Villegas Cara, P.A.S., Coordinadora de Radio Usal

1. INTRODUCCIÓN: OBJETIVOS

Los resultados del Proyecto Tuning ponen de manifiesto que las Universidades no sólo deben transmitir el conocimiento, los contenidos científicos, sino que han de potenciar al mismo tiempo una serie de competencias o cualidades en el alumnado, importantes en su formación y favorables para el desempeño de su trabajo profesional (capacidad de análisis y síntesis, independencia de criterio, curiosidad, trabajo en equipo, habilidad para la comunicación, etc.). Esto obliga al profesor universitario a dinamizar su docencia, a innovar en determinados aspectos y a dar un nuevo enfoque al proceso enseñanza-aprendizaje.

Desde esta perspectiva, en continuidad con el proyecto de innovación docente emprendido el curso anterior, hemos utilizado los recursos multimedia disponibles, y en particular la radio universitaria, para incentivar la motivación y la implicación más activa de los alumnos en su aprendizaje. En esta ocasión no nos hemos limitado a desarrollar la experiencia, sino que el objetivo que nos propusimos desde el principio ha sido la valoración de esta práctica no tanto desde nuestro punto de vista como docentes, sino desde la posición del alumno/a que la realiza. Pretendíamos conocer hasta qué punto se habían cumplido los objetivos que queríamos lograr al plantear esta actividad, que eran esencialmente:

- Favorecer el trabajo cooperativo de los estudiantes a través de la formación de equipos;
- Fomentar su capacidad para analizar, sintetizar y estructurar de manera personal la información y la bibliografía manejada;
- Potenciar su capacidad de comunicar los conocimientos de modo claro y razonado;
- Y en definitiva, como objetivo primordial, lograr una implicación más activa en su propio aprendizaje.

Con este fin los profesores componentes del grupo elaboramos un detallado cuestionario destinado a los alumnos, en el que, tras unas preguntas generales relativas a la edad, sexo, interés por los medios de comunicación y conocimiento de la radio y televisión de la Universidad de Salamanca, se abordaban una serie de cuestiones agrupadas en cuatro grandes bloques relativos a la motivación que les había llevado a participar en este proyecto, a las capacidades que les había permitido desarrollar, a la valoración del desarrollo de la práctica y a la valoración global de la actividad. Además de las preguntas cerradas, en los dos primeros bloques y al final del cuestionario se daba a los alumnos la oportunidad de añadir observaciones y comentarios libres, los puntos débiles y las propuestas de mejora, tal como se puede conocer por la plantilla que incorporamos en el apéndice.

Aunque la realización de la encuesta era voluntaria, consideramos que la participación de los estudiantes fue muy elevada, al haberla completado 110 alumnos de los 153 que intervinieron en el proyecto, es decir, el 71% de los mismos, lo que es también una manifestación del grado de satisfacción por la realización, que se pone de relieve en el hecho de que casi el 90% de aquellos consideran la experiencia buena o muy buena, de tal modo que la volverían a repetir y la aconsejarían a otros alumnos.

2. DESARROLLO DEL PROYECTO DOCENTE

El enfoque interdisciplinar de este proyecto docente ha exigido un esfuerzo de cooperación y colaboración entre todos los docentes implicados, vinculados a áreas de conocimiento tan diversas como la Historia del Arte, la Historia y Ciencias de la Música, la Literatura o la Medicina, pero conscientes todos de que el desarrollo de las capacidades y habilidades es objetivo común que no conoce diferencias. Además de ponernos de acuerdo en la elaboración de las encuestas, hemos aplicado una metodología de base muy similar, en la se determinó que, salvo que hubiese una imposibilidad objetiva, los alumnos realizasen el trabajo en grupos, para desarrollar una de las competencias que nos parece más importante.

La metodología se podría sintetizar en tres pasos:

1. La planificación y orientación por parte de cada docente de los posibles temas y la determinación, en cada caso, del medio de comunicación más adecuado para su difusión. Finalmente ese medio ha sido la radio, pues aunque se planteó la posibilidad de grabar en la televisión Usal, los responsables de la misma no lo vieron factible.

2. La elaboración propiamente dicha de los trabajos por parte de los grupos de alumnos, con la bibliografía o documentación aconsejada, y su adaptación para la exposición oral.

3. Una vez hechas las correcciones precisas por parte del profesor, y en ocasiones también por los propios compañeros, el último paso era la realización de los programas, su emisión y su inmediata incorporación a la página web de Radio Usal, donde pueden escucharse de nuevo y descargarse, si así se desea. La coordinadora de ese medio aconsejó limitar el tiempo de los programas a unos diez o doce minutos. Asimismo, se insistió en la necesidad de evitar que los programas radiofónicos se convirtiesen en la lectura de un texto y, salvo algunas excepciones, en este apartado se ha logrado un estimable avance, en relación al proyecto desarrollado en el curso académico pasado.

Dentro de estas pautas comunes el desarrollo y los resultados han sido diferentes. En ello hay que tener en cuenta el curso de los alumnos y su madurez. A continuación exponemos una síntesis de los objetivos y desarrollo del proyecto en distintas asignaturas, desde la percepción del profesor que ha dirigido la práctica, y en el apartado siguiente, dedicado a los resultados haremos un somero análisis de la opinión de los alumnos a partir de las encuestas que efectuaron.

2.1. Licenciatura en Filología Hispánica

La actividad se desarrolló en el marco de la asignatura “Teoría de la Literatura”. El objetivo de la misma, acordado tras debate con los alumnos, fue la elaboración y grabación de una serie unitaria de guiones de temática literaria bajo el título de *Chácharas literarias*. Se trataba de construir un modelo de emisión radiofónica consistente en entrevistas imaginarias y dramatizadas con grandes escritores fallecidos a través de un/a *medium*, privilegiando a la vez el rigor intelectual y el sentido del humor.

Objetivo. La principal finalidad de este proyecto fue empujar a los alumnos a adoptar una actitud a la vez creativa, lúdica y crítica con respecto a la literatura como materia de estudio, y a “encarnar” su comprensión de la misma invitándoles a colocarse, imaginariamente, en el papel del escritor. De esta forma se ha procurado compensar la inevitable rigidez del formato ordinario del aprendizaje universitario, a la vez que insinuar entre el alumnado la posibilidad de transformar una disciplina académica –los estudios de “Teoría de la

Literatura”– en un laboratorio de ideas en el que primara la innovación intelectual y la aplicación existencial de los contenidos de aprendizaje.

Resultados. Además de haber servido para permitir a los estudiantes el tener una primera experiencia directa de los medios de comunicación en cuanto productores de contenidos, y no sólo como receptores de los mismos, los alumnos han podido introducir una dimensión práctica y casi profesional dentro de unos estudios, los propios de la rama de Arte y Humanidades, con frecuencia aquejados de cierto exceso de teoreticismo. Los alumnos han desarrollado sus facultades de concepción y escritura de guiones radiofónicos, las aptitudes para la autopresentación social, la competencia comunicativa, y en particular el trabajo en equipo, puesto que la labor de cada uno de ellos fue sometida a una revisión crítica colectiva y paritaria. El principal de estos resultados, no obstante, ha sido la transformación de los contenidos académicos del curso en conocimiento vivo y en objeto de difusión social a través de un medio de comunicación particularmente adecuado para ello –la radio– dentro del ámbito de los estudios de Arte y Humanidades.

Participaron en la actividad ocho alumnos (prácticamente la totalidad de los que asistían a clase) y se grabaron cuatro programas de gran interés.

2.2. Grado y Licenciatura de Historia y Ciencias de la Música

El proyecto fue aplicado tanto con alumnos de grado y máster, como de la licenciatura a punto de extinguirse. Una de las profesoras lo puso en práctica en las asignaturas de “Música popular en Castilla y León”y “Etnomusicología II” (Licenciatura en Historia y Ciencias de la Música) y “Etnomusicología en España”, perteneciente ya al Grado. La metodología aplicada fue muy similar. Los alumnos se organizaron en grupos, escogieron los temas que más les atraían del programa de cada asignatura y trabajaron en clase con el esquema de preguntas y respuestas. Una vez preparados todos los guiones se revisaron minuciosamente para que mantuvieran una coherencia y unidad. Los guiones de los programas así elaborados se subieron a *Stadium* y se enviaron, oportunamente, por correo electrónico a los estudiantes, para que todos los participantes los revisasen, enviaran sus sugerencias (lo que realmente hicieron) y estudiaran su parte correspondiente del guión con anterioridad a la grabación, de manera que tuviesen seguridad en el momento de la participación.

Los propios alumnos eligieron la música de ambientación, pero tuvieron también la oportunidad de interpretar en vivo y en directo algunas obras musicales relacionadas con los temas de los programas. De este modo se les ha brindado la oportunidad de dirigirse a la audiencia, actuación que para la mayoría era nueva y expectante.

En la asignatura “Música popular en Castilla y León”, colaboró con la profesora una becaria, y se grabaron cuatro programas, con participación de nueve alumnos diferentes, pues algunos participaron en más de uno. En dos de ellos se abordó el caso particular del pandero cuadrado y otros dos se dedicaron al papel de la mujer en la transmisión de la música tradicional. En las asignaturas de Etnomusicología II y Etnomusicología en España, que manejan los mismos contenidos aunque sean de planes y cursos diferentes, los temas elegidos por los alumnos guardaron cierta similitud. Abordaron la cuestión de la música tradicional y su proyección en la culta, las características de la canción tradicional o los romances castellanos. Los programas grabados con esta temática han sido seis en total y en ellos han participado más de veinte estudiantes. Han trabajado con entusiasmo, y varios han expresado su agradecimiento por este tipo de actividad, que les ha resultado nueva y beneficiosa.

Otra de las profesoras de Historia y Ciencias de la Música aplicó el proyecto en las asignaturas troncales de “Métodos y técnicas de investigación” y “Patrimonio Musical español”. Como el número de alumnos era reducido plantearon los programas de la radio, en el primer caso, como una mesa redonda en torno a la cuestión “Métodos y técnicas de investigación: ¿Cómo investigar hoy en día?”, en la que tres alumnos hablaron de la historia de la Musicología, de la historia de la Etnomusicología y de las fuentes; en el segundo caso, otros tres estudiantes debatieron sobre “Patrimonio Musical español: ¿Qué se investiga actualmente?”. Todos los alumnos de estas asignaturas realizaron previamente su exposición en clase y entre todos votaron aquellas que más les gustaron para que se llevasen a la radio.

Asimismo participaron en el proyecto trece alumnos del Máster de “Música Hispana”, que cursaban la asignatura troncal de “Música y cultura” y las optativas “Música e imagen” y “Música y medios de comunicación”, realizando en total cinco programas. A raíz de su participación en este proyecto, cinco alumnos de este Máster han presentado los trabajos realizados para la radio como comunicaciones en el IV Encuentro Iberoamericano de jóvenes musicólogos, celebrado en Lisboa en febrero de 2012. Además, entre los alumnos de la licenciatura han montado un programa en radio Usal sobre música en el siglo XX, que se puede consultar en la dirección: <http://aquesuenaelsigloxx.wordpress.com/> (con un canal de podcast cuyas grabaciones van subiendo a la página a medida que las van editando).

2.3. Grado de Historia del Arte, Historia e Historia y Ciencias de la Música

Los profesores del área Historia del Arte de este grupo de innovación docente propusieron la realización del proyecto a sus alumnos, que o bien cursaban la asignatura de Conservación de Bienes Culturales, de 2º del Grado de Historia del Arte, o bien la asignatura

de Introducción a la Historia del Arte II (Moderno y Contemporáneo), tanto de 1º este mismo Grado, como de los de Historia, Geografía o Historia y Ciencias de la Música. Pese a tratarse de estudiantes de los primeros cursos, la propuesta no pudo ser mejor acogida.

Con los alumnos de estos últimos Grados los programas que se grabaron se basaron en los temas elegidos entre una relación propuesta por la profesora, que tenían que trabajar y exponer ante sus compañeros, como parte de las actividades complementarias de la asignatura. Ya en su elaboración había un límite en cuanto a extensión y se exigía la realización de una presentación en power point o similar, que les obligase a seleccionar las ideas principales. A excepción de la villa del Bosque, como ejemplo de villa renacentista, los temas que se trataron en la radio fueron casi en su totalidad cuestiones relacionadas con la Historia del Arte Contemporáneo, como la fotografía y el impresionismo, el Pop Art, la arquitectura funcionalista o la arquitectura orgánica. En este último caso las alumnas realizaron un magnífico programa estableciendo una estrecha relación entre la arquitectura de Wright y una acertada selección de piezas musicales. Se grabaron cinco programas con una participación de catorce alumnos.

En la misma asignatura del Grado de Historia del Arte la participación voluntaria fue muy similar: cuatro grupos con once participantes, aproximadamente el 20% de los alumnos que asistían habitualmente a las clases. En este caso, fueron los propios alumnos los que eligieron los temas a desarrollar –siendo algunos de ellos tan específicos que ni tan siquiera estaban recogidos en el temario de la asignatura-, centrados todos ellos en el Arte Moderno, desde el Quattrocento y el Cinquecento italiano hasta barroco hispano colonial pasando por la pintura de Velázquez. Tras las oportunas correcciones por parte del profesor, cabe reseñar que fueron los propios alumnos los que, con el asesoramiento de la coordinadora de Radio Usal, llevaron a cabo la edición de sus programas –motivo por el que el profesor decidió recompensar su esfuerzo y trabajo con la concesión de 2 créditos ECTS teniendo en cuenta la normativa de la Universidad sobre reconocimiento y transferencia de créditos-, resultando para todos ellos una experiencia muy novedosa y gratificante.

En la asignatura de Conservación de Bienes Culturales el número de participantes, todos ellos voluntarios, se incrementó notablemente, llegándose a los 27 alumnos, casi el 50% de los matriculados y entre el 70-80% de los que asistían a clase habitualmente, que se distribuyeron en ocho grupos, que también optaron por editar su trabajo tras haber realizado la grabación del mismo –motivo por el que el profesor también decidió recompensarles con la concesión de 2 créditos ECTS-. En esta ocasión también los alumnos tuvieron total libertad para elegir el tema, si bien en algún caso, debido a las dificultades que se podían plantear para

su ejecución, el profesor les planteó otras opciones. Así, nos encontramos con trabajos que responden a aspectos abordados en el propio temario de la asignatura –La restauración arqueológica de Stern y Valadier, donde los alumnos optaron por resucitar a los citados arquitectos decimonónicos y entrevistarles en directo en un programa radiofónico-; a restauraciones que en esas fechas estaban de plena actualidad –La “nueva” Gioconda-; y, sobre todo, a intervenciones llevadas a cabo en el ámbito salamantino, tanto en el campo arquitectónico –El arquitecto Joaquín de Vargas y Aguirre; La iglesia del Santiago del Arrabal; Rehabilitación del Centro de Interpretación de la antigua iglesia de San Millán- como escultórico –La “restauración” de La Esperanza de Damián Villar, donde los alumnos abordaron con gran rigor una de las intervenciones más problemáticas efectuadas en los últimos años-, e incluso en el campo del libro –El cantoral del maestro Salinas-. Y, como no podía ser de otra forma, un programa estuvo dedicado a la restauración de la Puerta de Ramos de la Catedral Nueva de Salamanca y a su famoso astronauta, siendo en este caso preciso que el profesor pusiera a los alumnos en contacto con Miguel Ángel Romero, el escultor que llevó a cabo esa intervención.

Tras su participación, la mayoría de los alumnos han mostrado su satisfacción por haber participado en este proyecto y han mostrado su deseo de volver a hacerlo en caso de que se oferte en próximos cursos académicos.

2.3. Grado de Medicina y Licenciatura en Terapia Ocupacional

Una buena prueba de la flexibilidad que admite esta práctica docente, sin menoscabo de su eficacia, es su aplicación en una rama de conocimiento tan dispar de las anteriores como es la Medicina. En concreto el proyecto se aplicó en la asignatura de Física Médica, de primer curso de Grado. Tras una breve explicación de la profesora, los alumnos que voluntariamente deseaban participar en esta experiencia innovadora fueron convocados a una reunión informativa, en la que se les explicó con más detalle la planificación y el desarrollo de la misma.

A diferencia de otras asignaturas, en las que la participación de los alumnos se ha visto recompensada con la suma de un punto o medio en la nota final, en este caso, por las peculiaridades de la docencia, se dejó claro que el trabajo no repercutiría en la calificación, aunque les permitiría obtener un crédito ECTS concedido por el vicerrectorado. Asimismo se propuso a cada grupo la posibilidad de encargarse no solo de elaborar el programa, sino también de su edición (buscar la música para incorporarla, eliminar lo sobrante, etc.) para lo

que se les darían las orientaciones básicas oportunas. El trabajo bien realizado, en este sentido, se reconocería con un crédito más.

El elevado número de alumnos voluntarios dispuestos a realizar este proyecto -42 en total-, obligó a incrementar los participantes por grupo, que serían cinco o seis alumnos en cada uno de los ocho que se formaron. Para facilitar la elaboración hubo un coordinador en cada grupo y uno general. La profesora marcó un programa de ocho temas con un planteamiento unitario, en los que se abordaría la radiación infrarroja, la radiación ultravioleta, la radiación galvánica y las corrientes variables de baja frecuencia; distribuyó los que debían trabajar cada grupo y les proporcionó un esquema de los puntos principales que debían tratarse. Asimismo se fijó un cronograma muy preciso de ejecución con unas fechas concreta de entrega de los trabajos concluidos, dos días de exposición-ensayo en presencia del resto de los compañeros, el margen para la elaboración del texto definitivo y días en que se realizarían las grabaciones. El plan se desarrolló tal como estaba previsto y los ocho programas pueden escucharse accediendo a la página web de Radio Usal.

No sucedió lo mismo en la asignatura de “Rehabilitación Médico-Funcional”, de la Licenciatura de Terapia Ocupacional. En un principio se formaron dos grupos de tres y cuatro alumnos respectivamente, que debían abordar las cuestiones de la Cinesiterapia y la Hidroterapia respectivamente. La planificación fue más flexible que en el caso de la asignatura de Medicina, por tratarse de un menor grupo de alumnos, pero tuvo también su contrapartida, porque finalmente los componentes de uno de los grupos, después de haber concluido todo el trabajo, no consiguieron organizarse entre ellos y encontrar un día para realizar la grabación. Puede no pasar de ser una anécdota, pero sin duda es una muestra de la necesidad que hay de incentivar entre los alumnos la capacidad de trabajar en equipo y de fomentar su responsabilidad. Lógicamente ninguno recibió el certificado de haber participado en el proyecto.

Si bien, como hemos ido apuntando, la puesta en marcha de este proyecto de innovación docente parece sencilla y resulta atrayente para los alumnos, lo que quizá no es tan patente es el notable esfuerzo añadido que exige a los profesores para que el resultado sea satisfactorio, especialmente cuando se trata de alumnos de primeros cursos. En muchos casos no están habituados a estructurar sus ideas, les falta una correcta redacción y no saben expresarse con soltura. Requiere por tanto un seguimiento bastante exhaustivo y una dedicación muy importante de tiempo que se multiplica en la medida que se no se limita el número de alumnos que pueden beneficiarse. De todas formas, ese esfuerzo se ha visto realmente gratificado al

comprobar que el proyecto ha logrado en gran medida el objetivo que se proponía, a tenor de las respuestas a las encuestas de los propios estudiantes.

3. RESULTADOS Y VALORACIÓN DEL PROYECTO POR LOS ESTUDIANTES

En términos cuantitativos podemos señalar que esta iniciativa de innovación docente ha tenido una notable proyección. Han participado un total de 153 alumnos de los Grados de Historia, Historia del Arte, Historia y Ciencias de la Música y Medicina, Máster de Música Hispana y de las Licenciaturas de Filología Hispánica, Historia y Ciencias de la Música y Terapia Ocupacional, y se han grabado un total de 47 programas, que están a disposición de toda la comunidad universitaria y de todo el que quiera acceder a la web de Radio Usal.

Pero, como señalamos al comienzo de esta memoria, nos interesaba también valorar los resultados desde la perspectiva de los estudiantes, de los que aproximadamente la mitad han sido hombres y la otra mitad mujeres, con edades entre los 19 años y los 63, si bien los más numerosos han sido los de la franja de entre 19 y 23 años. Tras una serie de preguntas de carácter general sobre los medios de comunicación y la radio en concreto, el cuestionario se dividía en cuatro apartados con varios ítems cada uno de ellos, en los que el alumno debía contestar a cada ítem valorándolo del 1 al 5, siendo el 1. Total desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Indiferente; 4. De acuerdo; 5. Totalmente de acuerdo (ver Anexo I).

El primer bloque del cuestionario pretendía averiguar qué les había movido a participar en este proyecto. Curiosamente, un porcentaje muy alto lo ha hecho precisamente por tratarse de una actividad voluntaria. En las respuestas abiertas alguno ha mencionado que de este modo se evita una competitividad negativa. De nuevo se refleja esta opinión ante la pregunta de si su actitud habría sido la misma de haber tenido un carácter voluntario.

Dentro de las motivaciones ocupa un lugar destacado el que tuviese una valoración por parte del profesor en la nota final (el 69% lo valora entre 4 y 5), delante de la obtención de créditos ECTS. Pero también les ha motivado mucho la posibilidad de proyectar el aprendizaje académico en la sociedad y el hecho de poder conocer un estudio de grabación. La motivación más baja (con una media de 3,24) ha sido el reto de tener que hablar en “público”, pero curiosamente a la hora de indicar las capacidades que les ha permitido desarrollar esta actividad, ha habido bastante unanimidad al señalar que les había servido para mejorar su capacidad de comunicación y expresión oral (un 4,05 de media).

En el apartado relativo a las capacidades, a tenor de las respuestas de los alumnos, la actividad ha cumplido con creces los objetivos marcados pues el 77% consideran que ha sido buena o muy buena para fomentar el trabajo en equipo, otro 68% opina lo mismo en cuanto a

la consulta de bibliografía y fuentes de información, y un 65% coinciden en cuanto a la capacidad de sintetizar y estructurar las lecturas y conocimientos de manera personal y como medio de incentivar su autoaprendizaje. Por otra parte, hay que tener en cuenta que los que responden a estas mismas preguntas con menos de dos no suelen llegar al 7% como se puede ver en la tabla.

Por lo que respecta a la valoración del desarrollo de la práctica, las calificaciones no pueden ser más satisfactorias. El esfuerzo de los profesores aparece claramente reconocido y recompensado, pues la media de las calificaciones alcanza el 4,46 y el 4,33 en cuanto al apoyo proporcionado y a la metodología empleada, respectivamente. Los alumnos valoran también muy positivamente, con un 4,50, la realización de una actividad académica fuera del aula, e instan con sus comentarios a la continuación de la misma. Por otro lado, como ya se ha señalado, no consideran positivo que se obligue a su realización, confirmando lo señalado en la motivación.

En cuanto a la valoración global de la actividad, no podemos menos de estar muy satisfechos. Superan el 90% los que consideran que la experiencia ha merecido la pena (media 4,48), un 87% volvería a repetirla (media de 4,44), y un tanto por ciento similar (media de 4,46) la recomendaría a otros alumnos. En suma, el nivel de satisfacción es muy alto, pues sólo dos alumnos (un 1,82%) lo califican con un 2, ocho con 3 (un 7,27), y el resto con un 4 o un 5.

En definitiva, se ha demostrado que es una práctica docente que sirve para desarrollar no sólo aquellas capacidades que potencian el autoaprendizaje y la adquisición de conocimientos, sino también para fomentar una serie de habilidades básicas para enfrentarse al futuro profesional.

ANEXO I: ENCUESTA REALIZADA A LOS ALUMNOS

Como parte del **PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE** en el que te has participado solicitamos y agradecemos tu colaboración para su mejora contestando a esta **ENCUESTA**.

1. Sexo: **F** **M**
2. Edad:
3. ¿Te interesan los medios de comunicación? **No** **Sí**
4. ¿Tienes experiencia de haber participado en un medio de comunicación, radio o TV?
 No **Sí** **¿Cuál?.....**
5. ¿Escuchas programas de radio?
 No
 Sí Todos los días
 Algún día a la semana
 Algún día al mes
6. ¿Escuchas alguna vez radio Usal? **No** **Sí**
7. ¿Conoces la TV de la Usal? **No** **Sí**
8. ¿Has participado con anterioridad en alguna actividad de estas características?
 No **Sí** **¿Cuáles?.....**

Cuestionario sobre la actividad realizada, valorar cada uno de los ítems
1 Total desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Indiferente, 4 De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo.

I. ¿Qué te ha motivado a participar en esta práctica optativa?

Obtener créditos de libre configuración o Ects	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Valoración positiva para la nota final	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
El carácter voluntario y optativo de la actividad	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Profundizar en algunos contenidos de la asignatura	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Conocer un estudio de grabación y hacer un programa de radio	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Proyectar el aprendizaje académico a la sociedad	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
El reto de tener que hablar en “público”	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Otros. Indica cuales					

II. ¿Esta actividad te ha servido para desarrollar algunas capacidades?

Fomentar el trabajo en equipo	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Consultar más bibliografía y fuentes de información	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Sintetizar y estructurar las lecturas y conocimientos de manera personal	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Mejorar mi capacidad de comunicación y expresión oral	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Incentivar mi autoaprendizaje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Otras. Indica cuales					

III. Valoración del desarrollo de la práctica

La metodología planteada por el profesor ha sido adecuada	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
He tenido en el desarrollo de esta actividad el apoyo necesario del profesor	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
La realización de esta actividad ha servido para mi aprendizaje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
¿Consideras interesante la realización de una actividad académica fuera del aula?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
¿Crees que tu actitud hacia esta actividad hubiera sido la misma si se hubiera tenido un carácter obligatorio?.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

IV. Valoración de la actividad

Consideras que la experiencia ha merecido la pena	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Volverías a repetir esta experiencia	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
Nivel de satisfacción	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
¿Recomendarías esta actividad a otros alumnos?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

¿Esta experiencia ha modificado en algo su percepción de los medios de comunicación, y de la comunicación social en general (su interés, su utilidad, sus dificultades, sus consecuencias, etc.)?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
---	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Plantea aquellas propuestas de mejora que consideres oportunas

ANEXO II. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE VALORACIÓN POR PARTE DE LOS ALUMNOS

	Media	5		4		3		2		1	
I. ¿QUÉ TE HA MOTIVADO A PARTICIPAR EN ESTA PRÁCTICA OPTATIVA?											
Obtener créditos de libre configuración o Ects	3,55	44	40,00%	21	19,09%	16	14,55%	1	0,91%	25	22,73%
Valoración positiva para la nota final	3,90	45	40,91%	31	28,18%	17	15,45%	3	2,73%	11	10,00%
El carácter voluntario y optativo de la actividad	3,95	35	31,82%	40	36,36%	23	20,91%	2	1,82%	3	2,73%
Profundizar en algunos contenidos de la asignatura	3,82	31	28,18%	46	41,82%	20	18,18%	6	5,45%	5	4,55%
Conocer un estudio de grabación y hacer un programa de radio	3,94	32	29,09%	47	42,73%	19	17,27%	4	3,64%	4	3,64%
Proyectar el aprendizaje académico a la sociedad	3,69	23	20,91%	40	36,36%	35	31,82%	5	4,55%	4	3,64%
El reto de tener que hablar en “público”	3,24	22	20,00%	31	28,18%	22	20,00%	15	13,64%	18	16,36%
II. ¿ESTA ACTIVIDAD TE HA SERVIDO PARA DESARROLLAR ALGUNAS CAPACIDADES?											
Fomentar el trabajo en equipo	4,03	37	33,64%	48	43,64%	14	12,73%	4	3,64%	4	3,64%
Consultar más bibliografía y fuentes de información	4,24	26	23,64%	49	44,55%	24	21,82%	5	4,55%	2	1,82%
Sintetizar y estructurar las lecturas y conocimientos de manera personal	3,80	17	15,45%	55	50,00%	25	22,73%	7	6,36%	0	0,00%
Mejorar mi capacidad de comunicación y expresión oral	4,05	38	34,55%	41	37,27%	24	21,82%	3	2,73%	1	0,91%
Incentivar mi autoaprendizaje	3,86	23	20,91%	49	44,55%	28	25,45%	3	2,73%	0	0,00%
III. VALORACIÓN DEL DESARROLLO DE LA PRÁCTICA											
La metodología planteada por el profesor ha sido adecuada	4,33	49	44,55%	46	41,82%	8	7,27%	1	0,91%	1	0,91%
He tenido en el desarrollo de esta actividad el apoyo necesario del profesor	4,46	58	52,73%	41	37,27%	5	4,55%	0	0,00%	1	0,91%
La realización de esta actividad ha servido para mi aprendizaje	4,19	42	38,18%	48	43,64%	12	10,91%	3	2,73%	1	0,91%

