

Por Daniela Lucía Vargas, dvargas@usal.es, Universidad de Salamanca

Antecedentes

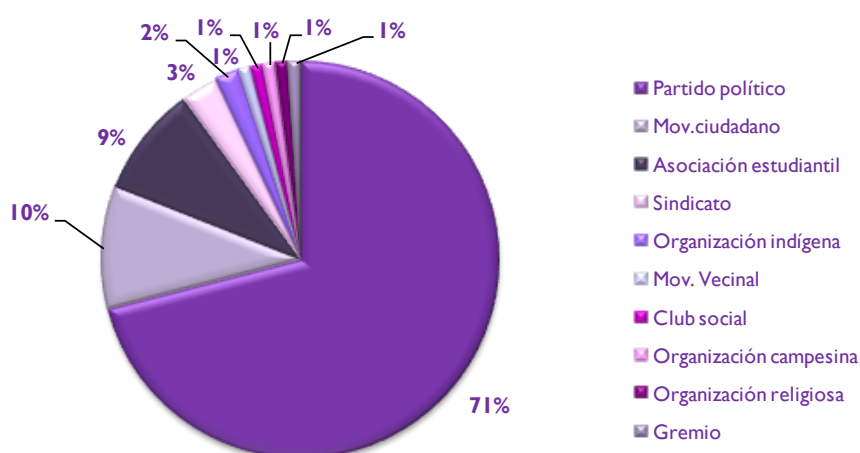
El predominio ejercido por el Partido Liberal Colombiano (PLC) y por el Partido Conservador Colombiano (PCC) en la esfera política durante casi dos siglos, a partir de su creación en 1848 y 1849 respectivamente, llevó a que el sistema de partidos de Colombia fuera catalogado como uno de los bipartidismos más antiguos y más institucionalizados de América Latina (Pizarro, 2002:1). A mediados del siglo XX, los líderes de los dos partidos se comprometieron a gobernar de forma conjunta y exclusiva en el periodo conocido como el Frente Nacional que puso fin al corto periodo dictatorial que experimentó el país. El pacto estuvo vigente entre 1958 y 1974 y aunque efectivamente redujo la violencia entre los dos partidos, también cerró la arena política a terceras fuerzas y eliminó la competencia real entre las mismas (Ungar y Arévalo, 2004:53).

Las demandas de participación por parte de otros actores políticos, la emergencia de una oposición antisistema y los duros cuestionamientos a situaciones de fraude electoral llevaron al fin formal del Frente Nacional. Entre 1974 y 1991 se dieron importantes transformaciones a nivel político. La Constitución Política de 1991 plasmó la nueva apertura y flexibilización de los requerimientos para la conformación y participación en la contienda electoral de nuevas fuerzas políticas. Estos cambios generaron a su vez una mayor competición intrapartido, en la que los nuevos líderes regionales entraban a disputar el control sobre electorados locales, generando una *facionalización* que llevó a que se considerara al sistema electoral colombiano como el de mayor competencia intrapartidista del mundo (Pachón y Hoskin, 2011:1).

Inicio partidista

No es de extrañar entonces que un 71% de los legisladores colombianos electos para el periodo 2010 – 2014 y entrevistados por el Proyecto de Élités Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca, hayan iniciado su carrera política en el seno de un partido político, por encima de otras agrupaciones como movimientos ciudadanos (10%), asociaciones o movimientos estudiantiles (9%), sindicatos (3%), organizaciones indígenas (2%) organizaciones o movimientos vecinales, clubes u organizaciones sociales, comunidades religiosas y gremios o asociaciones profesionales (cada uno con el 1%) que ostentan porcentajes sustancialmente menores como agrupaciones de origen de la trayectoria política de los legisladores en Colombia.

Gráfico 1: Tipo de organización en la que inició su carrera política



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010)

CONTENIDO:

Antecedente	1
Inicio partidista	2
Primeros pasos partidistas	3
Militancia partidaria actual	4
Conclusiones	5
Ficha técnica	6

Primeros pasos partidistas

A la luz de lo anterior, es pertinente determinar cuáles son los partidos a los que han acudido aquellos personajes con intenciones de iniciar una vida política. Como es de esperarse, por los antecedentes descritos, son el PLC y el PCC con un 34% y un 24%, respectivamente, los que sirvieron como plataforma para la militancia partidista de los legisladores colombianos electos en 2010. Los otros partidos con mayor peso en el inicio de las carreras políticas en este país son: el Partido Social de Unidad Nacional, Cambio Radical, los movimientos Nuevo Liberalismo y Apertura Liberal.

El Movimiento Nuevo Liberalismo nació en 1979, de la mano del líder liberal Luís Carlos Galán Sarmiento, como escisión del PLC, regresó al mismo en 1987, para ser disuelto en 1990 luego del asesinato de su fundador. De la misma forma, Apertura Liberal surgió en 1993, como una opción de corte regional con sus raíces

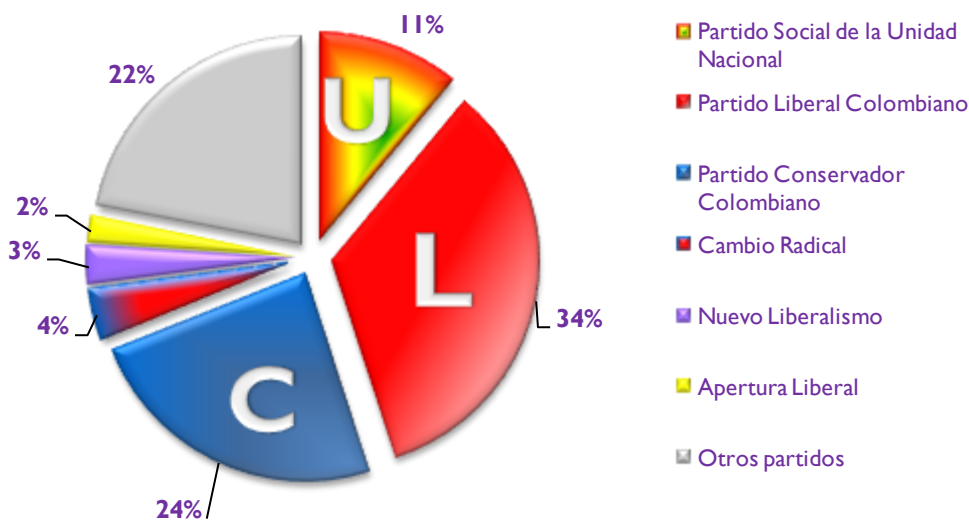
en el PLC. El primero sirvió como organización de base para el inicio de la militancia partidista de un 3% de los legisladores encuestados y el segundo para un 2% de los mismos.

Por otro lado, el Partido Social de Unidad Nacional y Cambio Radical son agrupaciones políticas que surgieron como apoyo a la figura del ex presidente Álvaro Uribe Vélez. El primero nació en 2005 y se compuso principalmente de militantes del PLC que habían respaldado la candidatura de Uribe Vélez en 2002 o se habían unido a sus filas para apoyar su reelección en 2006 y creció atrayendo políticos de otras fuerzas. El segundo, aunque fundado en 1998 por un grupo de ex militantes de Apertura Liberal, empezó a jugar un papel importante a partir de 2002 cuando se unió con el movimiento Colombia Siempre.

Estos dos han sido la puerta de entrada a la vida partidaria del 11% y el 4% de los legisladores encuestados, respectivamente. El 22% restante de los entrevistados hizo su primera militancia en distintas agrupaciones surgi-

das bajo el auspicio de la flexibilización de las condiciones para la creación de fuerzas políticas que trajo la Constitución de 1991 y que no alcanzan a tener más de un 1% cada una.

Gráfico 2: Primera militancia



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010)

Militancia partidaria actual

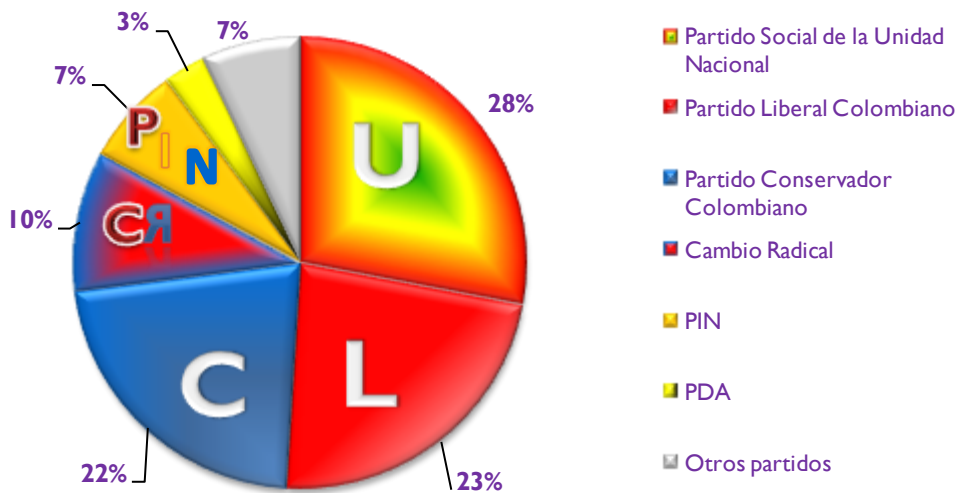
Hoy en día, aunque el PLC y el PCC siguen teniendo un importante peso en la militancia partidista de los legisladores con el 23% y 22% respectivamente, el Partido Social de Unidad Nacional se lleva el primer lugar con el 28%. Cambio Radical tiene el 10% de militantes entre los legisladores encuestados, seguido del Partido de Integración Nacional (PIN) con el 7% y el Polo Democrático Alternativo (PDA) con el 3%. El 7% restante se divide entre otros partidos que no superan el 1% cada uno (Gráfico 3).

Lo primero que se puede ver aquí es la constancia de los militantes del PCC, los datos indican que entre el porcentaje de quienes iniciaron su militancia partidista en esta agrupación y sus integrantes actuales sólo hay dos puntos porcentuales de diferencia. Por otro lado, el PLC pasa del 34% al 23%. Ese 11% menos es atribuible al surgimiento del Partido Social de Unidad Nacional y en cierta medida a Cambio

Radical, los dos procedentes de las toldas del liberalismo. Cambio Radical, como sucesor de Apertura Liberal, evidenció un crecimiento importante para las elecciones de 2010 gracias al impulso dado por el mencionado acercamiento con el uribismo y por su líder Germán Vargas Lleras.

El PDA surge de la unión del Polo Democrático Independiente y Alternativa Democrática en 2005, y recoge a los políticos de izquierda del país, y el PIN, nace en 2009 como heredero de la extinta Convergencia Ciudadana. El porcentaje de otros partidos disminuye sustancialmente, hecho atribuible al uribismo y a la atracción de militantes desde Cambio Radical y el PIN.

Gráfico 3: Militancia actual



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010)

Conclusiones

El inicio de la carrera política está altamente influenciado por la vinculación a un partido político en el caso colombiano. Y esta vinculación ha recaído históricamente en las dos grandes fuerzas políticas del país: el PLC y el PCC. Estos dos partidos han sido la puerta de entrada a la política de la gran mayoría de los legisladores electos en 2010 en Colombia, seguidos de otras fuerzas que han resultado de las escisiones temporales del PLC.

Puede resaltarse que la pertenencia al PCC ha sido mucho más constante y que el uribismo, equilibró las fuerzas entre las dos opciones tradicionales. Esto es así porque en la década de 1990 el PLC ejercía un papel dominante en la arena legislativa, pero la escisión de muchos de sus miembros que pasaron a integrar las filas de nuevos partidos, como el Partido Social de Unidad Nacional y Cambio Radical, redujo su número de militantes y lo puso al nivel del PCC en términos porcentuales.

Bibliografía

Pachón, Mónica y Hoskin, Gary (2011) "Colombia 2010: an analysis of the Legislative and Presidential Elections" en *Revista Colombia Internacional* N°74. Julio a diciembre. Pp.9-26.

Pizarro Leon-Gómez, Eduardo (2002) *La atomización partidista en Colombia: el fenómeno de las micro-empresas electorales*. Kellogg Institute. Working Paper N°292. Enero.

Ungar Bleier, Elisabeth y Arturo Arévalo, Carlos (2004). "Partidos y sistema de partidos en Colombia hoy: ¿crisis o reordenación institucional?" en Miriam Kornblith (et al.) *Partidos políticos en la Región Andina: entre la crisis y el cambio*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance IDEA. Lima, Perú. Pp.51-69.



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

<http://americo.usal.es/oir/elites/>

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 6.500 entrevistas.

Ficha técnica

↪ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara de Representantes de Colombia 2010-2014.

↪ Tamaño de la muestra:

91 entrevistas (55% de la Cámara)

↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

↪ Distribución de la muestra:

- Partido de la U :	25
- Partido Liberal Colombiano:	21
- Partido Conservador Colombiano:	18
- Cambio Radical:	8
- Partido de Integración Nacional:	6
- Polo Democrático Alternativo:	4
- Otros partidos:	9

↪ Error muestral:

Para un nivel de confianza del 95,5%, y $P=Q$, el error teórico para el conjunto de la muestra es de $\pm 7,32$.

↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara previa cita del entrevistado.

↪ Fecha de realización:

Del 1 de diciembre de 2010 al 30 de abril de 2011.

↪ Trabajo de campo:

Margarita Batlle, Hugo Fernando Guerra, María Natalia Baquero Hernández y Magda Catalina Jiménez .

↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente:

Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2012).