



VNiVERSiDAD D SALAMANCA

MEMORIA FINAL.

PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

*EL PORTAFOLIO COMO HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE Y
EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN ASIGNATURAS DE
GRADO Y MÁSTER: ANÁLISIS COMPARATIVO*

(ID2012/050)

Realizado por:

Isabel Vicario Molina (I.P.)

Rodrigo J. Carcedo

Eva González Ortega

2012-2013

1. Introducción.....	1
2. Objetivos	3
3. Metodología	5
3.1 Procedimiento.....	5
3.2 Participantes	6
3.3 Instrumentos	6
4. Resultados.....	7
4.1 Desarrollo del portafolio	7
4.2 Resultados del proyecto	8
5. Conclusiones.....	17
Referencias	19
ANEXOS	20
ANEXO I.....	20
ANEXO II.....	23

1. Introducción

El objetivo principal de este proyecto de innovación docente es evaluar en qué medida el portafolio es una herramienta útil para a) la evaluación de competencias en diferentes asignaturas; y b) para potenciar el aprendizaje del alumnado. Al mismo tiempo, en la medida de lo posible, vamos a comparar la utilidad del mismo en una asignatura de Grado y una asignatura de Máster.

En realidad, cuando hablamos del portafolio estamos haciendo referencia a una colección de trabajos de los alumnos que pone de manifiesto el proceso de aprendizaje seguido por éstos (Barberá, Gewerc y Rodríguez, 2006; en Rico, 2009). Estos trabajos han sido seleccionados sistemáticamente y siguiendo una secuencia cronológica para alcanzar unos objetivos concretos (García, 2000; en Sánchez Vera, 2007). En este sentido, Zubizarreta (2009) define el aprendizaje a través del portafolio como “una herramienta de trabajo flexible, basada en la evidencia que engancha a los estudiantes en un proceso de reflexión continua y de análisis colaborativo. Como texto escrito, documento electrónico, o cualquier otro tipo de proyecto creativo, el portafolio recoge el ámbito, la riqueza y la relevancia del desarrollo intelectual, juicio crítico y habilidades académicas de los estudiantes.” (p. 20).

De forma general, el término portafolio hace referencia a una técnica para recopilar y agrupar las evidencias profesionales que capacitarían a una persona para el desarrollo profesional satisfactorio; mientras que en el campo educativo, supone una metodología docente y de evaluación alternativa a las de corte cuantitativo (Barragán, 2005). De este modo, el portafolio puede ser contemplado desde dos puntos de vista que convergen en la práctica (Blázquez, Ojeda, Ruiz y Ortiga, 2006). Por un lado, supone una herramienta de desarrollo y evaluación, y por otro, una metodología y estrategia docente que fomenta el aprendizaje autónomo y basado en competencias. Como plantea Rico (2009), el portafolio, por un lado, recoge y muestra las experiencias de aprendizaje y los logros de los estudiantes, y por otro, informa al docente y al estudiante acerca del nivel de competencia alcanzado. Asimismo, permite que el profesor valore su práctica (Blázquez et al., 2009). Como técnica de evaluación facilita que se alcancen los siguientes objetivos generales (Barragán, 2005, p.125):

- a) Evaluar el proceso y el producto
- b) Motivar al alumnado a reflexionar sobre su propio aprendizaje participando en el proceso de evaluación.
- c) Desarrollar destrezas colaborativas en el alumnado
- d) Promover la capacidad de resolución de problemas
- e) Estructurar las tareas de aprendizaje (establecer lo obligatorio y lo optativo)
- f) Proveer a los profesores de información para ajustar los contenidos del curso a las necesidades de los estudiantes.

Puesto que el Espacio Europeo de Educación Superior contempla que los docentes han de modificar sus recursos y estrategias de enseñanza para que el alumnado se convierta en protagonista y responsable de su propio aprendizaje, esperamos que la incorporación de esta herramienta de aprendizaje y evaluación sea útil para promocionar el aprendizaje autónomo centrado en el alumno, y para que el docente pueda evaluar a través de su trabajo continuo, el grado de adquisición de las diferentes competencias desde el inicio del proceso de aprendizaje. De este modo, el docente se convierte en un gestor del proceso de aprendizaje y abandona su tradicional papel de mero transmisor de contenidos (González y Wageenar, 2003; De la Cruz, 2006).

Siguiendo a Rico (2009), esperamos que esta herramienta recoja y muestre las experiencias de aprendizaje y los logros de los estudiantes, y por otro, informe al docente y al alumnado sobre el nivel de competencia adquirido. Por lo tanto, deseamos introducir esta estrategia de innovación docente para evaluar tanto el producto como el proceso de aprendizaje, motivar al alumnado a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, aumentar la capacidad para resolver problemas, estructurar las tareas de las asignaturas, y obtener información que nos permita ajustar los contenidos del curso a las necesidades de los estudiantes (Barragán, 2005).

2. Objetivos

Los objetivos del proyecto de innovación planteado son los siguientes:

- 1) Desarrollar y aplicar un sistema de evaluación de competencias generales, específicas y transversales basado en el portafolio en dos asignaturas, una del Grado de Maestro en Educación Infantil, y una del Máster en Estudios Interdisciplinarios de Género. Se evaluarán las competencias específicas de cada una de las asignaturas, concretamente:
 - a) *Psicología del desarrollo en edad infantil (0-6 años)* - Grado de Maestro de Educación Infantil.
 - Conocer los desarrollos de la psicología evolutiva de la infancia en los periodos (0-3 y 3-6).
 - Conocer los fundamentos de atención temprana. Reconocer la identidad de la etapa y sus características cognitivas, psicomotoras, comunicativas, sociales, afectivas.
 - Saber promover la adquisición de hábitos en torno a la autonomía, libertad, curiosidad, observación, experimentación e imitación.
 - Conocer los principios básicos de un desarrollo y comportamiento saludables.
 - Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro.
 - b) *Diferencias de género en los vínculos afectivos y sociales* - Máster en Estudios Interdisciplinarios de Género.
 - Conocer el desarrollo de la construcción del género en el ciclo evolutivo.
 - Desarrollar habilidades para el diseño y la aplicación de programas de promoción de la igualdad de género.
- 2) Estudiar la percepción y satisfacción del alumnado con el portafolio como herramienta de aprendizaje. Específicamente, la evaluación incluirá:
 - a) Nivel de satisfacción con el portafolio como herramienta de aprendizaje
 - b) Ventajas e inconvenientes del portafolio

- c) Valoración de la contribución del portafolio a la adquisición de las competencias básicas de la asignatura y las competencias transversales
 - d) Propuestas de mejora
- 3) Comparar los resultados obtenidos en los portafolios de las dos asignaturas (Grado y Máster). Específicamente se compararán los siguientes aspectos:
- a) Grado de adquisición de las competencias
 - b) Grado de satisfacción del alumnado

3. Metodología

3.1 Procedimiento

El proyecto se realizó siguiendo las siguientes fases o etapas:

1. Inicialmente, los profesores, de acuerdo con los objetivos de su asignatura y las competencias que los alumnos deben adquirir, diseñaron el portafolio y las actividades y tareas que los alumnos iban a realizar.
2. Al comenzar las clases, los profesores explicaron a sus alumnos el funcionamiento del portafolio, así como las actividades y trabajos que iban a tener que realizar en las asignaturas en las que se aplicó esta metodología (ver Anexo I en el que se incluye un resumen de las actividades de la asignatura de grado). Asimismo, se explicó cómo iba a ser empleado por el profesor y por ellos mismos para evaluar y mejorar el proceso de adquisición de cada una de las competencias y los objetivos de la asignatura. Se explicó además qué porcentaje de la nota final en la asignatura correspondía a la evaluación del portafolio. En el caso de la asignatura del Grado de Magisterio de Educación Infantil, los alumnos realizaron su portafolio en grupos de 4 o 5 personas.
3. Los alumnos fueron desarrollando cada una de las actividades o tareas que han conformado su portafolio. Cada vez que entregaban una tarea, recibían feedback del profesor, a modo de comentarios sobre los aspectos positivos de su trabajo, aspectos a mejorar, recomendaciones para el futuro y una nota final.
4. Al terminar la asignatura, cada profesor evaluó en qué medida cada alumno había alcanzado las distintas competencias. Por último, los alumnos respondieron al cuestionario de satisfacción, utilidad, ventajas y desventajas del portafolio. En el caso de la asignatura de Grado, el cuestionario fue aplicado en formato papel y los alumnos respondieron de forma voluntaria y anónima. En el caso de la asignatura de Máster, la evaluación se llevó a cabo on-line, de forma voluntaria, si bien las alumnas debían enviar sus respuestas al profesor, por lo que no resultó una evaluación anónima.

3.2 Participantes

Participaron en el proyecto tres profesores de dos asignaturas diferentes: a) *Psicología del Desarrollo en edad infantil -0-6 años-* del Grado de Maestro en Educación Infantil; y b) *Diferencias de Género en los Vínculos Afectivos y Sociales*, del Máster en Estudios Interdisciplinarios de Género; así como los alumnos que cursaban ambas asignaturas. Si bien en la solicitud inicialmente presentada contábamos con la implementación del portafolio en la asignatura *Psicología de la Educación*, de la Licenciatura de Psicología, no fue posible debido a que la profesora encargada del 75% de la asignatura dejó su contrato como docente de Universidad, y el nuevo docente optó por utilizar otra metodología de enseñanza y evaluación que no incluía el portafolio.

Concretamente el número total de alumnos que han participado en el proyecto es de 86, de los que 79 corresponden a la asignatura del Grado de Maestro en Educación Infantil y 7 a la asignatura del Máster en Estudios Interdisciplinarios de Género. De estos, un total de 71 (67 mujeres, 4 varones) alumnos/as de la asignatura de Grado y 5 alumnas del Máster respondieron al cuestionario de evaluación. La edad media de los participantes que respondieron a la evaluación fue 22.13 (DT= 3.41) en el caso de la asignatura de Grado, y 29 (DT=3.39) en el caso de la asignatura de Máster.

3.3 Instrumentos

Se diseñó un cuestionario específico para evaluar las siguientes variables:

- Grado de adquisición de las competencias específicas de la asignatura. Partiendo del listado de competencias que aparecen detalladas en la ficha de las asignaturas, tanto el profesor como los alumnos evaluaron el grado de adquisición de competencias de los participantes en el proyecto, utilizando una escala tipo-Likert de 1 (*nada*) a 5 (*totalmente*).

- Satisfacción y utilidad del portafolio. Se evaluó a través de 5 preguntas que hacían referencia a los siguientes aspectos: grado de satisfacción con el portafolio, grado de utilidad y preferencia del sistema de portafolio frente al sistema de evaluación tradicional de trabajo personal entregado al terminar el curso.

- Ventajas y desventajas de la utilización del portafolio y propuestas de mejora. Esta información fue obtenida a través de preguntas abiertas.

4. Resultados

4.1 Desarrollo del portafolio

Psicología del Desarrollo en edad infantil -0-6 años

El portafolio se utilizó para llevar a cabo algunas de las prácticas obligatorias de la asignatura. En total, se propusieron cinco trabajos que los alumnos debían realizar en su grupo de prácticas y entregar en el plazo correspondiente (ver Anexo 1 para más información):

1. Diseñar una actividad de establecimiento de normas.
2. Visionar un video sobre el desarrollo intrauterino y responder a varias preguntas.
3. Diseñar una actividad para mejorar o potenciar el desarrollo motor (grueso o fino).
4. Elaborar un listado de juegos infantiles, clasificarlos y señalar sus funciones para el desarrollo humano.
5. Visionar un video sobre el desarrollo de la comunicación y el lenguaje y responder a varias preguntas.

Una vez que los alumnos entregaban los trabajos, la profesora los corregía, y les ofrecía *feedback* sobre los mismos, así como posibles estrategias o formas de mejora. Además les asignaba una nota de 1 a 10. En las horas de tutoría los alumnos podían recibir información más específica sobre cada uno de los trabajos.

A final de curso, la profesora evaluó el grado de adquisición de cada una de las competencias de la asignatura que cada alumno había alcanzado, y los alumnos respondieron al cuestionario diseñado para conocer su opinión y satisfacción con el portafolio.

Diferencias de género en los vínculos afectivos y sociales

En este caso, el portafolio se utilizó para llevar a cabo las siguientes tareas de la asignatura:

1. Revisar en clase las principales características del desarrollo de la construcción del género a lo largo de las diferentes etapas evolutivas.
2. Revisar un programa completo de promoción de la igualdad de género en una etapa evolutiva.
3. Desarrollar una versión reducida de un programa de intervención corta para la promoción de la igualdad de género en una etapa evolutiva concreta.
4. Aplicar cada alumna una actividad del programa diseñado en el aula.

Como en el caso anterior, el profesor ofreció *feedback* a cada una de las alumnas para las distintas tareas, y al terminar las clases, evaluó en qué medida habían alcanzado las competencias de la asignatura.

4.2 Resultados del proyecto

A continuación presentaremos los resultados obtenidos siguiendo los objetivos planteados en el proyecto de innovación docente.

Evaluación de la adquisición de las competencias

Psicología del Desarrollo en edad infantil 0-6 años

En el caso de la asignatura del Grado de Magisterio (ver Tabla 1 y Figura 1), tanto los alumnos como la profesora de la materia valoraron de forma bastante positiva el grado de adquisición de las diferentes competencias. La valoración media del grupo de alumnos y la de la profesora fueron muy similares. Las competencias que ambos valoraron que habían sido adquiridas en mayor medida son: a) la que permite relacionar la teoría con la práctica; y b) la que hace referencia al desarrollo en los periodos 0-3 y 3-6. La competencia que ambos

señalaron que había sido adquirida en menor medida es la que hace referencia al conocimiento de los principios básicos del desarrollo y comportamiento saludable.

Tabla 1. Media y desviación típica de las competencias de la asignatura, valoradas por la profesora y los alumnos

	<i>Valoración profesor M (DT)</i>	<i>Valoración alumnos M (DT)</i>
Cg1. Conocer los desarrollos de la psicología evolutiva de la infancia en los periodos (0-3 y 3-6).	4.29 (0.87)	4.38 (0.65)
Cg2. Conocer los fundamentos de atención temprana. Reconocer la identidad de la etapa y sus características cognitivas, psicomotoras, comunicativas, sociales, afectivas.	4.20 (1.07)	4.16 (0.72)
Cg3. Saber promover la adquisición de hábitos en torno a la autonomía, libertad, curiosidad, observación, experimentación e imitación.	4.04 (1.02)	4.12 (0.61)
Cg4. Conocer los principios básicos de un desarrollo y comportamiento saludables.	3.97 (1.01)	4.12 (0.63)
Cg5. Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro.	4.29 (0.96)	4.49 (0.61)

Nota: Cg = Competencia de la asignatura de grado

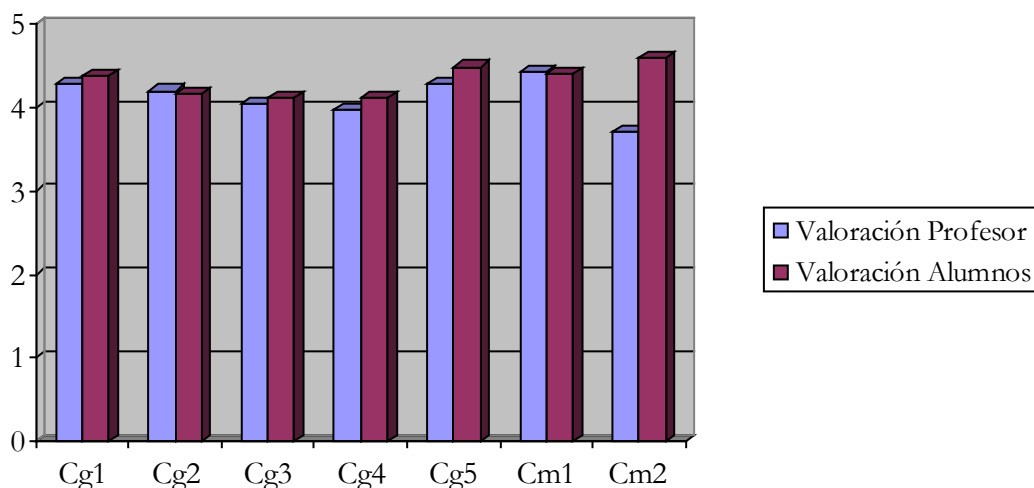


Figura 1. Valoración de los profesores y los alumnos para la adquisición de las diferentes competencias.

Diferencias de género en los vínculos afectivos y sociales

En la asignatura del Máster de Género (ver Tabla 2 y Figura 1), tanto las alumnas como el profesor también consideraron que el grado de adquisición de las dos competencias había sido bastante elevado. En el caso de la valoración del profesor, no obstante, el grado de adquisición de la competencia referida al conocimiento del desarrollo de la construcción del género fue estadísticamente superior al de la competencia referida al desarrollo de habilidades para el diseño y aplicación de programas de igualdad ($t(6)=2.5, p = .047$).

Tabla 2. Media y desviación típica de las competencias de la asignatura, valoradas por el profesor y los alumnos

	<i>Valoración profesor M (DT)</i>	<i>Valoración alumnos M (DT)</i>
Cm1: Conocer el desarrollo de la construcción del género en el ciclo evolutivo.	4.43 (0.79)	4.40 (0.89)
Cm2: Desarrollar habilidades para el diseño y la aplicación de programas de promoción de la igualdad de género.	3.71 (0.49)	4.60 (0.89)

Nota: Cm = Competencia de la asignatura de máster

Percepción y satisfacción con el portafolio como herramienta de aprendizaje

Puesto que en el apartado anterior ya hemos incluido los resultados obtenidos acerca de la valoración por parte de los alumnos del grado de adquisición de las competencias, en este punto se expondrán los resultados obtenidos acerca de: a) la satisfacción de los alumnos con el portafolio; b) la utilidad del mismo; c) la preferencia de este tipo de herramienta frente al trabajo tradicional; d) las ventajas e inconvenientes; y e) las propuestas de mejora.

Psicología del Desarrollo en edad infantil 0-6 años

Por lo que respecta al nivel de satisfacción general con el portafolio, los resultados indican que el 91.5% de los alumnos ($n=71$) de la asignatura de grado señalaron estar muy satisfechos (54.9%) o totalmente satisfechos (36.6%). Un 8.5% señaló estar medianamente satisfechos, y ningún alumno reconoció estar nada satisfecho. Por término medio, la satisfacción fue bastante elevada ($M= 4.28; DT= 0.61$).

Al mismo tiempo, la práctica totalidad de los alumnos (94.3%) indicaron que el portafolio les había resultado muy útil (36.6%) o totalmente útil (57.7%) para adquirir los conocimientos de la asignatura. Un 5.6% de los alumnos consideraron que el portafolio era una herramienta medianamente útil, y ninguno lo consideró poco o nada útil. De este modo, la utilidad media fue muy elevada ($M= 4.52$; $DT= 0.61$).

Por lo que respecta a la preferencia de portafolio frente al sistema tradicional de entregar un único trabajo al terminar el curso, los resultados indican que el 93.3% de los alumnos prefieren totalmente (61.4%) o en gran medida (32.4%) el portafolio. Sólo un 5.7% lo prefieren bastante (4.3%) o poco (1.4%).

En relación a las ventajas o aspectos positivos del portafolio, los alumnos señalaron diferentes ventajas (ver Tabla 3) que hacen referencia a los siguientes aspectos:

- a) El feedback recibido por la profesora de la asignatura acerca del trabajo realizado.
- b) La relación estrecha entre los contenidos teóricos de la asignatura y las actividades prácticas seleccionadas y propuestas por la profesora.
- c) Las actividades desarrolladas complementan los contenidos de la asignatura y ayudan a comprender, afianzar y estudiar los contenidos teóricos de la asignatura, referidos a los cambios en el desarrollo infantil.
- d) El trabajo en grupo permite discutir acerca de los contenidos de la asignatura.
- e) Supone una parte de la nota final en la asignatura.
- f) Ayuda a trabajar de forma más constante la asignatura.

Al mismo tiempo, detectaron algunas desventajas o aspectos negativos del portafolio desarrollado en la asignatura (ver Tabla 3) que pueden resumirse en tres:

- a) El trabajo en grupo puede *camuflar* a los alumnos que no trabajan o que participan y se implican menos.
- b) Las actividades son costosas o difíciles de realizar
- c) Poco tiempo para realizar los trabajos.

Tabla 3. Aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora del portafolio en la asignatura del grado de magisterio

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Propuestas de mejora
1. La devolución de las prácticas corregidas.	1. Poco tiempo para realizarlas.	1. Incluir más videos y ejemplos.
2. Conocer todo el desarrollo y también el desarrollo intrauterino.		
3. Idóneas y de mucha ayuda a la hora de comprender mejor ciertos aspectos de la asignatura.		2. Valorar la creatividad de los alumnos en las prácticas.
4. Útiles para comprender algunos conceptos.	2. Deberían ser actividades más sencillas	
5. Interesantes y productivas.		3. Alguna práctica más para estudiar los estilos de apego.
6. Ayuda a comprender la teoría y ver los cambios que suceden en el niño.		
7. Ayudan a afianzar conocimientos.	3. Que los trabajos sean en grupo.	4. Más prácticas.
8. Ayudan y facilitan el estudio de los aspectos teóricos.		
9. Es la parte más beneficiosa de la asignatura.		5. Prácticas fuera de clase.
10. Las actividades están muy relacionadas con el temario de la asignatura, por lo cual nos han servido para entender y reforzar conceptos.	4. Los grupos de trabajo son muy grandes, lo que facilita que en algunos casos, trabajen unos pocos y el resto no.	6. Más prácticas que complementen la teoría.
11. Cuenta en la nota final.		
12. Relacionan muy bien la teoría y la práctica y son una forma de extrapolar los conocimientos teóricos a ejemplos y actividades que se dan en la vida real.		7. Trabajos individuales.
13. El trabajo en grupo con mis compañeras me ha ayudado a relacionar los conceptos, porque todos tenemos diferentes puntos de vista.	5. Más ejercicios y prácticas, aunque es la asignatura en la que más práctica hemos realizado.	8. Dejar más tiempo para realizarlas.
14. Ayuda a completar los conocimientos que se exponen en los temas.		9. Utilizar más casos reales.
15. Ayuda a resolver dudas.		
16. Ayuda a trabajar de manera más constante la asignatura.		10. Grupos más pequeños.
17. Al estudiar el examen es un gran apoyo		

Por último, los alumnos señalaron algunas propuestas de mejora para próximos años (ver Tabla3) que se resumirían en tres:

- a) Más actividades prácticas y con más casos reales, ejemplos y videos.
- b) Dejar más tiempo para realizar las prácticas.
- c) Reducir el número de participantes de cada grupo u ofrecer la posibilidad de hacer el portafolio de forma individual.

Diferencias de género en los vínculos afectivos y sociales

En este caso, 3 de las 5 alumnas de la asignatura de máster (60%) señalaron que su experiencia con el portafolio había resultado totalmente satisfactoria. Una reconoció estar muy satisfecha, y otra, medianamente satisfecha con el portafolio. La satisfacción media de las alumnas, por lo tanto, fue muy elevada ($M= 4.40$; $DT= .89$).

Respecto a la utilidad, cuatro de las cinco alumnas reconocieron que les había resultado totalmente útil para alcanzar los conocimientos de la asignatura, y una señaló que le había resultado muy útil.

En cuanto a la preferencia del portafolio frente al sistema de entrega de un trabajo al finalizar la asignatura, de las cinco alumnas, tres indicaron preferir totalmente el portafolio. Las otras dos alumnas lo prefieren medianamente o poco frente el sistema tradicional de trabajo final.

En relación a las ventajas o aspectos positivos del portafolio que señalaron las alumnas (ver Tabla 4), éstas se pueden resumir en:

- a) Se adquieren contenidos teóricos y prácticos, y habilidades.
- b) Los materiales son adecuados.
- c) Permite resolver dudas y son entretenidas.

Asimismo, detectaron algunas desventajas o aspectos negativos (ver Tabla 4), relacionados con la falta de tiempo para poder desarrollar las actividades.

Las propuestas de mejora que señalaron las alumnas (ver Tabla 4), tienen que ver con la implementación del trabajo realizado en contextos reales, como centros escolares.

Tabla 4. Aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora del portafolio en la asignatura del máster

Aspectos positivos	Aspectos negativos	Propuestas de mejora
1. Trabajar en grupo y hablar entre compañeros permite resolver dudas.	1. Se han hecho muy rápido y me he quedado con ganas de más.	1. Practicas con supuestos reales con niños de diferentes edades.
2. El carácter educativo y práctico.		2. Me hubiera gustado hacer un programa individualmente.
3. Se aprende mucho.	2. El poco tiempo que tuvimos para realizarlas.	
4. Son entretenidas.		3. Alguna práctica en colegio para poner en práctica el programa diseñado.
5. Los materiales para trabajar en clase.		4. Prácticas en los locales de los docentes.
6. Se adquieren habilidades para la búsqueda de programas de promoción de la igualdad, la capacidad de adaptar las tareas y objetivos del programa a diferentes etapas evolutivas y la posibilidad de realizar un role-playing del programa elaborado de forma grupal.	3. Los problemas con el horario (a las 9 cerraban la facultad).	5. Incluir la posibilidad de aplicar el programa en un contexto real, por ejemplo: un colegio.
	4. Limitación de tiempo.	

Comparación de resultados entre la asignatura de grado y de máster

El último objetivo del proyecto incluía la comparación de los resultados obtenidos en la asignatura de grado y la del Máster, específicamente a) el grado de adquisición de las competencias de la asignatura y b) el grado de satisfacción del alumnado.

Para ello, a partir de las respuestas de los alumnos se calculó una puntuación media del nivel total de adquisición de las competencias para cada una de las asignaturas. Las medias de esas puntuaciones para cada asignatura fueron comparadas a través de pruebas t para muestras independientes. Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p = .29$) entre el nivel de adquisición de las competencias valorado por los alumnos entre la asignatura de grado ($M = 4.25$; $DT = .47$) y la asignatura de máster ($M = 4.5$; $DT = .87$). En ambos casos, el grado medio de adquisición de las competencias es muy elevado. Por último, teniendo en cuenta las diferencias entre el número de participantes en los dos grupos comparados (71 en la asignatura de grado; 5 en la de máster), los análisis fueron repetidos con una muestra de 10 alumnos (5 del grado seleccionados al azar; y los 5 del máster). Los resultados encontrados son muy similares, no encontrándose diferencias significativas ($p = .61$) entre el grado de adquisición de competencias de los alumnos del grado ($M = 4.24$; $DT = .65$) y del máster ($M = 4.5$; $DT = .86$).

Puesto que los profesores de las asignaturas también habían valorado el grado de adquisición de las competencias de todos los alumnos, podría resultar interesante compararlo entre ambas asignaturas. Para ello, se siguió el procedimiento anterior. Los resultados obtenidos a partir de las pruebas t para muestras independientes indican que en este caso tampoco existen diferencias estadísticamente significativas ($p = .79$) entre el grado de adquisición de las competencias de la asignatura del grado ($M = 4.16$; $DT = .86$) y el de la asignatura de máster ($M = 4.07$; $DT = .53$). Como en el caso anterior, también se llevaron a cabo los análisis con una muestra de las valoraciones de los profesores sobre 14 alumnos (7 del máster; y 7 del grado seleccionadas al azar), en los que se obtuvieron resultados muy similares, no encontrándose diferencias significativas ($p = .61$) entre el grado de adquisición de competencias de los alumnos de grado ($M = 4.66$; $DT = .52$) y los de máster ($M = 4.07$; $DT = .53$).

Por lo que respecta a la satisfacción de los alumnos con el portafolio, también se realizaron pruebas t de comparación de medias. Los resultados obtenidos señalan que el

nivel de satisfacción de los alumnos con el portafolio es estadísticamente similar en ambas asignaturas ($p = .69$). En este caso, también se repitieron los análisis una muestra de 10 participantes (5 del grado seleccionados al azar; y los 5 del máster). Los resultados obtenidos son muy similares, ya que no existen diferencias significativas ($p = .72$) entre el grado de satisfacción de los alumnos del máster ($M = 4.4$; $DT = .89$) y los del grado ($M = 4.2$; $DT = .84$).

5. Conclusiones

El objetivo de este trabajo ha sido diseñar e implementar un portafolio en dos asignaturas universitarias, una de máster, y otra de grado; evaluar el grado de adquisición de las competencias de los alumnos, su satisfacción y percepción sobre esta herramienta; y comparar los resultados obtenidos en ambas asignaturas, con el objetivo de valorar si el portafolio puede resultar más adecuado para un tipo de asignatura u otro.

Como hemos podido ver en los resultados, **el grado de adquisición de las competencias**, con independencia de que sea el profesor o los alumnos quienes lo valoren, **es muy alto**. Este resultado tiene dos implicaciones:

- a) Por un lado, podemos pensar que las actividades seleccionadas previamente por parte de los profesores y que los alumnos han desarrollado, han resultado adecuadas para alcanzar los objetivos y competencias de la asignatura. Sin embargo, de cara al diseño y selección de las actividades, parece que la temporalización deber ser revisada en las dos asignaturas, ya que los alumnos de ambas han señalado la falta de tiempo como una desventaja y/o propuesta de mejora.
- b) Por otro lado, parece que el portafolio es una herramienta de trabajo útil y apropiada tanto para las asignaturas de grado, como para las de máster. Al mismo tiempo, este argumento se ve apoyado por los resultados obtenidos en la comparación de la utilidad, y del grado de adquisición de las competencias valorado tanto por los profesores como por los alumnos de las dos asignaturas.

Los alumnos, además, **han señalado estar muy satisfechos con este método** y con las actividades que integran el portafolio, **y consideran que es una herramienta muy útil** para adquirir los conocimientos de la asignatura, y un sistema que prefieren en gran medida al sistema tradicional de entrega de trabajos finales.

Es probable que esa aceptación y valoración positiva del portafolio pueda deberse a las ventajas de esta herramienta que han señalado los propios alumnos, como recibir feedback por parte del profesor, la complementariedad de las actividades prácticas con los aspectos

teóricos o que la realización del portafolio suponga un porcentaje relevante en la nota final de la asignatura. Esta valoración positiva de la herramienta del portafolio y de las actividades prácticas diseñadas y seleccionadas por los profesores también ha sido puesta de manifiesto por los alumnos en las propuestas de mejora, solicitando más actividades, especialmente prácticas.

No obstante, también existen **algunos inconvenientes**, como el coste y el esfuerzo que supone la realización de las actividades, o el trabajo en grupos, que si bien puede generar debates y nuevos aprendizajes, para algunos alumnos supone un inconveniente.

En definitiva, el portafolio **parece constituir una herramienta apropiada tanto de trabajo, como de evaluación, en asignaturas de Grado y Máster**. No obstante, y de cara a futuros cursos, creemos que es especialmente relevante recoger una de las propuestas de mejora de los alumnos: incluir actividades aplicadas, que puedan desarrollarse en contextos reales, y en las que los alumnos puedan poner en práctica sus conocimientos y habilidades y llevar a cabo nuevos aprendizajes.

Referencias

- Barragán, R. (2005). El Portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4(1), 121-140.
- Blázquez, B., Ojeda, R., Ruiz, S. y Ortega, N. (2006). Análisis crítico de nuevas técnicas docentes en la Ciencia Política: el portafolios como herramienta evaluadora. *Iniciación a la Investigación*, e2:a8.
- De la Cruz, M. A. (2006). Competencias y modelo formativo español.
- González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning educational structures in Europe*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Rico, A. M. (2009). El portafolios en las prácticas de enseñanza del Grado de maestro en Educación Primaria. *REIFOP*, 13(3), 37-45. <http://www.aufop.com> (consultado el 14/12/2012).
- Rico, M. y Rico, C. (2004). *El Portafolio Discente*. Alcoy: Marfil.
- Sánchez Vera, M. (2007). El portafolio electrónico. En M. P. Prendes Espinosa (Ed). *Herramientas telemáticas para la enseñanza universitaria en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Grupo de Investigación de Tecnología Educativa. Universidad de Murcia.
- Selding, P. (2004). *The teaching portfolio: A practical guide to improved performance and promotion/tenure decisions* (3ª Ed.) Bolton, MA: Anker.
- Zubizarreta, J. (2009). *The learning portfolio. Reflective Practice for Improving Student Learning* (2ª Ed.). S. Francisco, CA: Jossey-Bass.

ANEXOS

ANEXO I

RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES QUE CONFORMAN EL PORTAFOLIO EN LA ASIGNATURA DE GRADO.

ASIGNATURA: PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO EN EDAD INFANTIL (0-6 AÑOS)

1. DISEÑO DE UNA ACTIVIDAD DE ESTABLECIMIENTO DE NORMAS CON NIÑOS DE 4 AÑOS.

Objetivo: Debéis elaborar una actividad que podríais utilizar con alumnos de 4-5 años en la que los niños/as participen en la elaboración de las normas en el aula que regulen:

- a) Las relaciones con los compañeros/as
- b) La relación con la profesora
- c) La participación y comportamiento en el aula

Describid cómo llevaríais a cabo la actividad y además señalad y explicad:

- a) Objetivo/s de la actividad
- b) Materiales, organización y temporalización
- c) Instrucciones para los/as alumnos/as

2. EL DESARROLLO INTRAUTERINO

Tras haber visto el vídeo propuesto, responde a las siguientes preguntas:

- 1. Escoged tres cambios del desarrollo intrauterino que os parezcan especialmente importantes y explicadlos.
- 2. ¿Con cuántas semanas, en general, puede sobrevivir un feto fuera del útero? ¿Qué riesgos corre un feto prematuro? ¿Por qué no puede sobrevivir antes?

3. ¿Qué factores ambientales pueden influir en el desarrollo del feto? ¿Cómo influye el estrés materno en el desarrollo del feto?
4. ¿Qué pruebas tenemos de que existe aprendizaje fetal?

3. PROMOCIÓN DEL DESARROLLO MOTOR

En grupos, tenéis que diseñar y exponer una actividad lúdica dirigida a niños y niñas de 4 años que pueda utilizarse para mejorar algún aspecto de su desarrollo motor (grueso o fino).

Idead la actividad contemplando:

- Objetivos, materiales, instrucciones, tiempo, organización, etc.

Después tendréis que exponer y explicar la actividad delante de vuestros/as compañeros/as.

Se valorará especialmente: la originalidad e idoneidad para la edad y nivel de desarrollo; si la actividad permite alcanzar el/los objetivo/s propuestos, la claridad de las instrucciones.

4. EL JUEGO INFANTIL: TIPOS Y FUNCIONES

Elaborad un listado de juegos que os gustaban cuando erais pequeños, y explicad:

- En qué consiste el juego (cómo se juega, si es individual o grupal, las reglas –si hay-, materiales, etc.).
- Qué tipo de juego es, considerando los tipos vistos en clase, y por qué es ese tipo, y no otro.
- Qué funciones (de las que hemos visto –u otras-) puede tener para el desarrollo emocional, social, cognitivo y lingüístico y psicomotor

5. LOS INICIOS DEL LENGUAJE Y LA COMUNICACIÓN

Tras haber visto el vídeo, responded a las siguientes preguntas:

- ¿Qué es el habla materna? Definidla, señalad sus rasgos y explicad qué función tiene en el desarrollo del lenguaje.
- ¿Por qué la conducta de señalar con el dedo es importante en el desarrollo de la comunicación? Explicadlo.
- ¿A qué edad tiene lugar la explosión lingüística? ¿En qué consiste?
- Reflexionad sobre lo siguiente: Para que un niño sea capaz de emitir sus primeras palabras, ¿qué ha tenido que aprender previamente? Justificad vuestra respuesta.

ANEXO II

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA LOS ALUMNOS

ASIGNATURA: PS. DESARROLLO EN EDAD INFANTIL (0-6 AÑOS)

EN LAS PRÓXIMAS LÍNEAS TE PRESENTAMOS UN CUESTIONARIO QUE PRETENDE CONOCER TU VALORACIÓN PERSONAL SOBRE LAS ACTIVIDADES PRÁCTICAS QUE HEMOS DESARROLLADO Y QUE HAN CONFORMADO TU PORTAFOLIO EN LA ASIGNATURA.

ESTE CUESTIONARIO ES ANÓNIMO. POR FAVOR, RESPONDE A TODAS LAS PREGUNTAS CON SINCERIDAD. ¡MUCHAS GRACIAS!

1. Edad _____ 2. ¿Es el primer año que cursas la asignatura? Sí No
3. Sexo: Mujer Varón

Señala con un círculo o una cruz el número que mejor se adapte a tu respuesta

	Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy alta
4. Tu nivel de implicación en la asignatura	1	2	3	4	5
5. Tu nivel de implicación en las prácticas	1	2	3	4	5
6. La nota que esperas obtener en la asignatura	1	2	3	4	5
7. La nota que esperas obtener en las prácticas	1	2	3	4	5

8. Señala aquellas prácticas que SÍ has realizado y entregado

- Práctica normas Práctica desarrollo intrauterino (vídeo)
 Práctica actividad desarrollo motor Práctica juego
 Práctica desarrollo lenguaje (vídeo)

	Nada				Totalmente
9. Indica tu grado de satisfacción con las actividades prácticas (portafolio) desarrolladas en la asignatura	1	2	3	4	5
10. Indica el grado de utilidad de las actividades prácticas (portafolio) para adquirir los conocimientos de la asignatura	1	2	3	4	5
11. Señala en qué medida has revisado los comentarios de las prácticas que el profesor te ha ido dando a lo largo de la asignatura	1	2	3	4	5
12. Señala en qué medida los comentarios o correcciones del profesor en las prácticas te han resultado útiles y adecuados	1	2	3	4	5
13. ¿En qué medida prefieres el sistema de portafolios (entregar diferentes prácticas corregidas y evaluadas por el profesor) al sistema de trabajo personal que se entrega a final del curso?	1	2	3	4	5

Señala en qué medida las actividades prácticas te han ayudado a:

	Nada				Totalmente
14. Relacionar la teoría y práctica con la realidad del aula y del centro	1	2	3	4	5
15. Conocer los principios básicos de un desarrollo y comportamiento saludables.	1	2	3	4	5
16. Conocer los desarrollos de la psicología evolutiva de la infancia en los periodos 0-3 y 3-6.	1	2	3	4	5
17. Reconocer la identidad de la etapa y sus características cognitivas, psicomotoras, comunicativas, sociales, afectivas.	1	2	3	4	5
18. Saber promover la adquisición de hábitos en torno a la autonomía, la libertad, la curiosidad, la observación, la experimentación, la imitación, la aceptación de normas y de límites, el juego simbólico y heurístico.	1	2	3	4	5

Señala los aspectos positivos de las actividades prácticas realizadas en la asignatura:

Señala los aspectos negativos de las actividades prácticas realizadas en la asignatura:

¿Qué propuestas de mejora de las actividades prácticas propondrías para próximos cursos?

ASIGNATURA: DIF. DE GÉNERO EN VÍNCULOS AFECTIVOS Y SOCIALES

EN LAS PRÓXIMAS LÍNEAS TE PRESENTAMOS UN CUESTIONARIO QUE PRETENDE CONOCER TU VALORACIÓN PERSONAL SOBRE LAS ACTIVIDADES PRÁCTICAS QUE HEMOS DESARROLLADO EN LA PARTE DE PROGRAMAS DE PROMOCIÓN DE LA IGUALDAD DE GÉNERO.

POR FAVOR, RESPONDE A TODAS LAS PREGUNTAS CON SINCERIDAD. ¡MUCHAS GRACIAS!

1. Edad _____

2. Sexo: Mujer Varón

Señala el número que mejor se adapte a tu respuesta

	Muy baja	Baja	Intermedia	Alta	Muy alta
3. Tu nivel de implicación en la asignatura	1	2	3	4	5
4. Tu nivel de implicación en las prácticas	1	2	3	4	5
5. La nota que esperas obtener en la parte práctica del desarrollo de un programa de promoción de la igualdad de género	1	2	3	4	5

	Nada					Totalmente
6. Indica tu grado de satisfacción con las actividades prácticas desarrolladas en la asignatura	1	2	3	4	5	
7. Indica el grado de utilidad de las actividades prácticas para adquirir los conocimientos de la asignatura	1	2	3	4	5	
8. Señala en qué medida has revisado los comentarios de las prácticas que el profesor te ha ido dando a lo largo de la asignatura	1	2	3	4	5	
9. Señala en qué medida los comentarios o correcciones del profesor en las prácticas te han resultado útiles y adecuados	1	2	3	4	5	
10. ¿En qué medida prefieres este sistema de trabajo de prácticas en grupo al sistema de trabajo personal que se entrega a final del curso?	1	2	3	4	5	

Señala en qué medida las actividades prácticas te han ayudado a alcanzar las siguientes competencias:

	Nada				Totalmente
11. Conocer el desarrollo de la construcción del género en el ciclo evolutivo.	1	2	3	4	5
12. Desarrollar habilidades para el diseño y la aplicación de programas de promoción de la igualdad de género.	1	2	3	4	5

Señala los aspectos positivos de las actividades prácticas realizadas en la asignatura:

Señala los aspectos negativos de las actividades prácticas realizadas en la asignatura:

¿Qué propuestas de mejora de las actividades prácticas propondrías para próximos cursos?
