

Elites Parlamentarias Latinoamericanas ¿Son ajenos los políticos latinoamericanos a la importancia de China en sus países?

NÚMERO 49

ABRIL - 2013

Por Manuel Alcántara, malcanta@usal.es y Cristina Rivas crisrivas@usal.es,
Universidad de Salamanca

Durante la primera semana de abril se han sucedido las visitas oficiales a China de los presidentes de México, Enrique Peña Nieto, y de Perú, Ollanta Humala. Ambos países, junto con Colombia y Chile constituyen la Alianza del Pacífico, un grupo de países latinoamericanos, al que antes de final de año se incorporará Costa Rica, que representan el 40 por ciento del PIB de la región y cuyas exportaciones alcanzan la cifra de 500.000 millones de dólares anuales. Representan buena parte de la fachada pacífica del continente y sus intereses, ahora comerciales y financieros, miran al otro lado del vasto océano.

La ruptura de la pequeña Costa Rica, en la segunda presidencia de Óscar Arias, del tradicional alineamiento de América Central con Taiwán a favor de la apertura de relaciones con China puede concebirse como un punto de inflexión bien representativo del cambio producido en América Latina en la última década con respecto al papel que juega China en una región en la que no solo los países del Pacífico se encuentran concernidos.

China ya es el segundo socio comercial de América Latina y se prevé que en 2015 desbanque a la Unión Europea del segundo lugar como socio inversor¹ habiendo registrado el monto de sus inversiones un incremento enorme puesto que pasaron de 10.000 millones de dólares en 2000 a superar los 245.000 millones en 2011. El papel preponderante de Estados Unidos en ambos rubros se encuentra cada vez más amenazado. Esta circunstancia comienza a ser percibida por la ciudadanía quien, de acuerdo con datos del Barómetro de las Américas de la Universidad de Vanderbilt para 2012, el 20 por ciento de los latinoamericanos consideraban que China era ya el país más influyente en la región y de estos dos terceras partes consideraban que esta influencia era positiva o muy positiva.

Cierto es que el escenario no es igual para todos los países de manera que según la Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas China es el principal socio comercial de Brasil, Chile y Perú y el segundo destino de las exportaciones de Argentina, Costa Rica y Cuba.

Esta situación es percibida de manera también muy diferente por la opinión pública de los diferentes países como se recoge en la Tabla I.

Mientras que en países con regímenes políticos tan diferentes como Venezuela y Costa Rica, casi la mitad de los encuestados opina que China es el país que tiene mayor influencia en América Latina, para colombianos, dominicanos, salvadoreños o guatemaltecos la percepción de que China es el país con mayor influencia en la región es relativamente baja. La ruptura de Costa Rica con Taiwán y la apertura económica de relaciones con el país asiático contribuye a que los costarricenses lo consideren un país clave en el desarrollo económico de América Latina, equiparándolo al papel desempeñado por Estados Unidos en la región.

Pero el auge de China viene acompañado de otra gran potencia asiática emergente como es Japón. Aunque su influencia en América Latina es menor, para chilenos, salvadoreños y peruanos la influencia del país nipón es significativa.

¹ Ver Eva Sáiz. "América Latina, el nuevo campo de batalla económico entre Estados Unidos y China". *El País* (Madrid), 30-03-21013..

Tabla 1: País que tiene más influencia en América Latina según los distintos países

	Estados Unidos	China	Japón	Brasil	Venezuela	España
Argentina	30,5	20,7	3,3	27,7	6,7	4,2
Bolivia	33,6	22,5	6,3	7,5	16,2	3,5
Brasil	49,4	26,3	6,7	10,8	,5	,7
Chile	50,1	19,9	15,3	2,1	,4	2,8
Colombia	71,3	12,3	4,3	3,5	3,5	1,4
Costa Rica	49,8	45,8	1,7	,6	,3	,2
Ecuador	38,3	30,5	6,0	2,7	10,8	5,1
El Salvador	61,3	14,5	11,4	,8	3,1	3,6
Guatemala	63,0	16,0	9,6	1,8	1,8	,2
México	55,7	28,4	7,2	1,7	,5	4,0
Nicaragua	38,5	12,4	10,2	,5	25,5	5,9
Panamá	52,8	38,2	3,0	1,1	,3	,4
Paraguay	40,8	20,4	5,9	19,7	1,7	8,0
Perú	44,6	30,1	11,7	3,3	2,2	2,0
Rep. Dom.	63,7	12,2	4,8	,8	3,4	11,8
Uruguay	47,7	19,2	2,8	18,8	5,1	3,8
Venezuela	24,1	47,1	1,5	8,6	12,3	,7

Fuente: Elaboración propia con base en datos de LAPOP (2012)

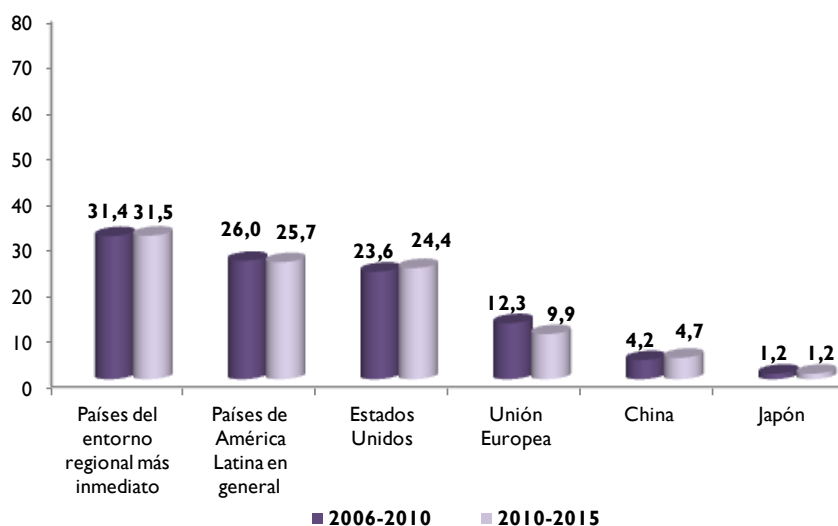
Por otra parte y en lo relativo a las opiniones de los legisladores recogidas en el Proyecto de Elites Latinoamericanas (PELA) de la Universidad de Salamanca la incursión del gigante asiático en las economías de la región se hace visible.

En el ámbito de las relaciones internacionales, se pregunta a los diputados, que de un listado de áreas o países, diga ¿cuál es, en su opinión, el área prioritaria con la que el gobierno de su país debería diseñar su política exterior? Para los diputados latinoamericanos las relaciones con los países vecinos son el área prioritaria en política exterior. Le seguirían los países de América Latina en general y Estados Unidos. A mucha más distancia estarían la Unión Europea y China. Las variaciones en el tiempo, comparando las opiniones de

los diputados en 2006 y 2010, apenas existen. Tan sólo parece haber disminuido el interés por la Unión Europea (Gráfica 1).

A pesar de que la dinámica de política internacional de los países latinoamericanos está cambiando y las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y muchos países latinoamericanos se hayan deteriorado, el papel de Estados Unidos en la región sigue siendo dominante. Mientras que China, a pesar de su cada vez más influyente presencia en la región aparentemente carece de interés en lo que a política exterior se refiere.

Gráfica 1: Área prioritaria en política exterior



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2006-2015)

Pero el escenario no es igual para todos los países latinoamericanos. Tal y como se muestra en la Tabla 2 los más proclives a fomentar las relaciones con Estados Unidos son los centroamericanos y caribeños. Algo de esperar si tenemos en cuenta las posibles consecuencias positivas en el desarrollo económico de los países centroamericanos de la firma del DR-CAFTA.

Pero lo que si muestran los datos es cómo para los diputados de aquellos países donde China se ha convertido ya en el primer socio

comercial el interés por el país asiático en términos de política exterior es mucho mayor que en el resto de países de América Latina. El ejemplo más claro, aunque todavía poco significativo, es el de Brasil, para un 15,4 por ciento de los diputados brasileños el gobierno de su país debería tener en cuenta a China como área prioritaria a la hora de diseñar la política exterior de Brasil, por delante de la Unión Europea y en la misma proporción que Estados Unidos.

Tabla 2: Área prioritaria en política exterior según país (2010-2015)

	Países del entorno regional más inmediato	Países de América Latina en general	EE.UU.	Unión Europea	China
Argentina	55,1	31,9	0,0	4,3	5,8
Brasil	12,5	45,4	15,4	5,4	15,4
Bolivia	27,8	28,9	7,2	7,2	1,0
Chile	58,1	22,1	7,0	4,7	7,0
Colombia	28,1	38,2	19,1	4,5	3,4
Costa Rica	25,0	12,5	42,9	9,1	3,6
Ecuador	13,0	37,0	16,3	18,5	4,3
Honduras	5,5	9,9	60,4	22,0	1,1
México	22,7	20,6	39,2	8,2	5,2
Panamá	6,3	9,4	45,3	31,3	3,1
Paraguay	87,5	8,3	0,0	1,4	0,0
Rep. Dom.	11,4	15,2	59,5	12,7	0,0
Uruguay	60,8	24,1	7,6	2,6	3,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

Pero si el escenario difiere significativamente por país, la ubicación ideológica del diputado también arroja un panorama diferente (Tabla 3). Las relaciones con los países de la región son prioritarias para los diputados de izquierda mientras que cuanto más a la derecha se posiciona un diputado mayor es su interés hacia Estados Unidos, la Unión Europea y China.

Tabla 3: Área prioritaria en política exterior según ideología

	Izquierda	Centro	Derecha
Países del entorno regional más inmediato	37,3	29,9	29,3
Países de América Latina en general	37,0	21,6	11,8
EE.UU.	9,1	29,7	37,4
Unión Europea	8,0	10,4	11,9
China	3,2	5,6	5,7

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

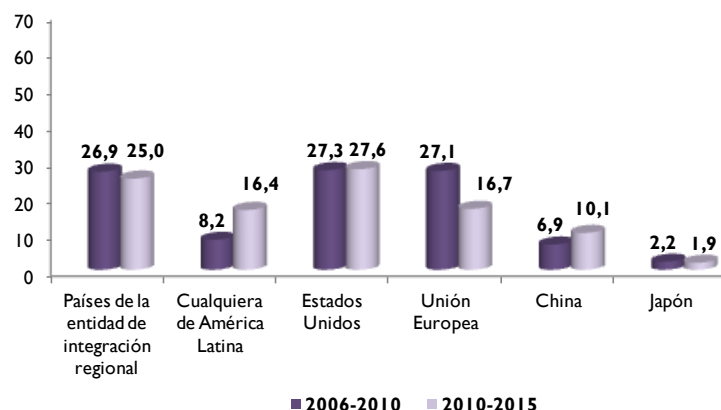
Las relaciones entre América Latina y China, tanto en términos políticos como económicos, han ido creciendo progresivamente durante las últimas tres décadas. El comercio y la inversión con el país asiático se han disparado desde el comienzo de la década de 1990.

América Latina se ha convertido en un proveedor clave de energía, recursos naturales y productos alimenticios para China, que a su vez, ha adquirido el potencial para contrarrestar la influencia de Estados Unidos en la región (Amézaga, 2011:1). Este patrón es palpable en la encuesta de PELA.

Al preguntar a los diputados latinoamericanos por cuáles son los posibles socios comerciales que prefieren para su país, existe una división de opiniones entre los diputados de la región.

China, como se observa en la Gráfica 2, goza todavía de cierta desventaja en las preferencias de los legisladores con respecto a las otras grandes potencias mundiales. Los parlamentarios latinoamericanos siguen prefiriendo como socio comercial a viejos conocidos como Estados Unidos y la Unión Europea. Si bien, si comparamos los resultados de la legislatura actual con los de la anterior (2006-2010) el porcentaje de diputados que prefiere a China como socio comercial ha aumentado en algo más de tres puntos porcentuales para el conjunto de la región (10,1 en 2010 frente a 6,9 por ciento en 2006). Por tanto, el notable incremento en las relaciones económicas entre América Latina y China también se ha traducido, en un ligero aumento en la percepción positiva que la élite parlamentaria latinoamericana tiene de China.

Gráfica 2: Principal socio comercial preferido para el país



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2006-2015)

Si desglosamos estos datos por países se observa también cómo para los países que inicialmente integraban el MERCOSUR, Argentina, Paraguay, Brasil y Uruguay, el socio comercial preferido son los países de la entidad regional de la que forman parte. Si bien, para las dos principales potencias económicas de MERCOSUR, China, es su otra gran apuesta, por encima de los países de la Unión Europea (Tabla 4). No en vano China es el principal socio comercial de Brasil y el segundo de Argentina.

Tabla 4: Principal socio comercial preferido para el país según país (2010-2015)

	Países de la entidad de integración regional	Cualquiera de América Latina	EE.UU.	Unión Europea	China
Argentina	63,2	0,0	2,9	8,8	19,1
Brasil	31,0	8,5	23,3	13,2	19,4
Bolivia	37,6	19,8	8,3	21,8	3,1
Chile	7,0	18,6	23,3	15,2	33,7
Colombia	13,3	41,1	26,7	6,7	5,6
Costa Rica	12,5	7,1	42,9	26,8	7,1
Ecuador	27,2	31,5	23,9	14,1	3,3
Honduras	3,3	15,4	47,3	26,4	3,3
México	16,3	7,1	34,7	22,5	14,3
Panamá	0,0	3,1	48,4	32,9	12,5
Paraguay	87,5	9,7	1,4	0,0	0,0
Rep. Dom.	1,4	6,8	61,6	27,4	0,0
Uruguay	37,2	41,0	10,3	3,8	6,4

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

Algo similar sucede con los dos únicos representantes de la Alianza Bolivariana para los que se dispone de datos, Bolivia y Ecuador, que también apuestan como socio comercial prioritario por los países miembros de la entidad de integración regional de la que forman parte.

Para los países centroamericanos y el Caribe, Estados Unidos continúa siendo el referente comercial.

Los parlamentarios chilenos son los que optan por China en primer lugar como socio comercial preferido. No en vano, Chile fue el primer país en firmar, en 2005, un Tratado de Libre Comercio con el país asiático. Y, según datos de la Comisión Económica para América Latina de Naciones Unidas China es el principal socio comercial del país.

El socio comercial preferido por los diputados latinoamericanos según ideología ponen de manifiesto que los diputados de izquierda prefieren a los países de la entidad regional de la que forman parte como principal socio comercial, seguido de cualquiera de América Latina (Tabla 5). Mientras que a medida que el diputado se autoubica a la derecha de la escala ideológica el interés cambia y Estados Unidos se convierte en el socio preferido. El interés por China o la Unión Europea no parece estar relacionado con la ubicación ideológica del diputado.

Tabla 5: Principal socio comercial preferido para el país según ideología (2010-2015)

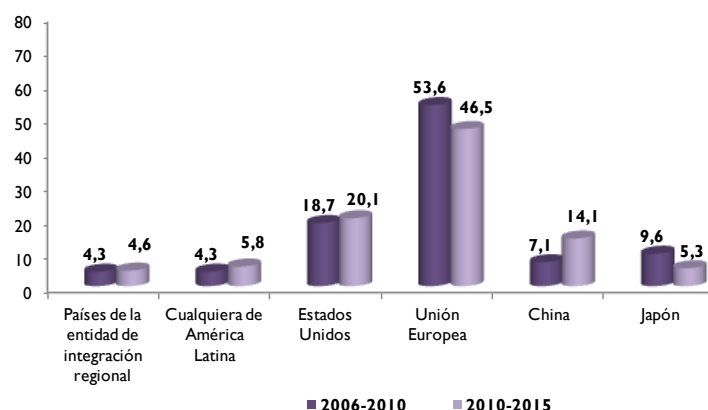
	Izquierda	Centro	Derecha
Países de la entidad de integración regional	36,3	22,1	15,6
Cualquiera de América Latina	22,5	12,7	16,5
EE.UU.	11,9	32,7	38,7
Unión Europea	15,2	18,3	15,1
China	9,8	10,4	10,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

En lo que respecta a las preferencias por socios inversores el panorama cambia significativamente. La Unión Europea es la principal apuesta en inversión en opinión de los parlamentarios latinoamericanos, si bien el interés por ella como principal socio inversor ha disminuido en la legislatura actual respecto al período 2006-2010. Por su parte, China se convierte para el 14,1 por ciento de los actuales diputados latinoamericanos en el tercer país preferido como socio inversor. Porcentaje superior en siete puntos porcentuales al obtenido en el período 2006-2010 (Gráfica 3).

Esto pone de relieve que China goza hoy de una simpatía sin precedentes entre muchos gobiernos latinoamericanos, bien por una mayor afinidad ideológica o bien por motivos puramente económicos.

Gráfica 3: Principal socio inversor preferido para el país



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2006-2015)

Por países o áreas, lo que se constata es que la Unión Europea es el socio inversor preferido por todos los países latinoamericanos. Si bien, China, toma mucha más fuerza (Tabla 6). En Argentina compartiría el primer puesto con la Unión Europea. En otros 4 países, China ocuparía el 2º lugar del ranking, por detrás de la Unión Europea y por delante de Estados Unidos (este es el caso de Colombia, Panamá, Paraguay y Uruguay).

Nuevamente llama la atención el dato de Chile, mientras que un 33,7 por ciento de los diputados prefería como socio comercial a China, este porcentaje disminuye hasta el 12,8 en relación al socio inversor. Esto puede reflejar una falta de confianza en el gigante asiático a la hora de estrechar vínculos más allá del intercambio comercial.

Tabla 6: Principal socio inversor preferido para el país según país (2010-2015)

	Países de la entidad de integración regional	Cualquiera de América Latina	EE.UU.	Unión Europea	China
Argentina	17,6	4,4	7,4	29,4	29,4
Brasil	7,7	3,8	24,6	38,4	17,7
Bolivia	13,7	9,5	12,6	41,0	3,2
Chile	3,5	4,7	22,1	54,7	12,8
Colombia	0,0	6,6	17,6	34,1	27,5
Costa Rica	1,8	0,0	26,8	43,8	19,6
Ecuador	3,2	10,8	16,1	55,9	7,5
Honduras	1,1	2,2	44,0	42,9	3,3
México	3,1	1,0	20,8	46,8	14,6
Panamá	1,6	1,6	17,2	45,3	20,3
Paraguay	1,4	15,3	1,4	61,1	13,9
Rep. Dom.	1,4	4,2	43,1	45,9	5,6
Uruguay	5,1	6,4	3,8	65,3	15,4

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

Según ubicación ideológica de los parlamentarios, la Unión Europea es el socio inversor preferido independientemente de la ideología del diputado. Y, al igual que sucedía con las preferencias por posibles socios comerciales para el país, los diputados de izquierda prefieren a los países de la región por delante de Estados Unidos, mientras que los de derecha, prefieren al país norteamericano antes que los países latinoamericanos.

Las preferencias por China como socio inversor tampoco difieren significativamente según la ideología, no existen diferencias entre el porcentaje de diputados de izquierda y derecha que prefieren al país asiático como socio inversor.

El cambio del escenario en el que se mueve la política internacional de los países latinoamericanos es un hecho. Estados Unidos, como se ha puesto de manifiesto en este boletín, ya no es el socio privilegiado hegemónico de la región y también parece renquear el papel de la Unión Europea. Desde la perspectiva de los legisladores se constata el lento avance, en cualquier caso menor que con respecto a las percepciones de la población y de los propios datos de la variación de los intercambios, de China por encima del propio Japón que siempre mantuvo una discreta presencia en la región.

Tabla 7: Principal socio inversor preferido para el país según ideología (2010-2015)

	Izquierda	Centro	Derecha
Países de la entidad de integración regional	9,5	3,0	,5
Cualquiera de América Latina	8,9	4,4	1,9
EE.UU.	8,6	25,9	27,8
Unión Europea	46,5	46,4	46,4
China	15,9	12,9	14,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA (2010-2015)

Bibliografía

Amezaga, Inés (2011). “La nueva dinámica de las relaciones entre América Latina y la República Popular China”. Boletín Datos de Opinión, número 2, marzo. Universidad de Salamanca.

Sáiz, Eva. (2013). “América Latina, el nuevo campo de batalla económico entre Estados Unidos y China”. *El País* (Madrid), 30-03-21013.



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

<http://americo.usal.es/oir/elites/>

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 6.500 entrevistas.

Ficha técnica

↪ Universo de estudio:

Miembros de la Cámara de Diputados de diecisiete países de América Latina 2010-2015.

↪ Tamaño de la muestra:

1341 entrevistas

↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Cámara previa cita del entrevistado.

↪ Fecha de realización:

Primeros meses de inicio de las legislaturas.

↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente: Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2015).

↪ Distribución de la muestra:

País	Nº encuestas
- Argentina	70
- Bolivia	97
- Brasil	129
- Colombia	91
- Costa Rica	56
- Chile	86
-Ecuador	95
-El Salvador	62
-Guatemala	87
-Honduras	91
-México	98
-Nicaragua	52
-Panamá	64
-Paraguay	72
-Perú	93
-R. Dominicana	78
-Uruguay	79