

## **La élite de Alianza PAIS: ¿marcando la diferencia?**

NÚMERO 55

NOVIEMBRE - 2013

Por Mélangy Barragán, [mbarragan@usal.es](mailto:mbarragan@usal.es) y Jacobo García, [u73058@usal.es](mailto:u73058@usal.es), Universidad de Salamanca

### **Introducción**

Los estudios realizados en las últimas décadas sobre los partidos políticos ecuatorianos han señalado la incapacidad histórica de estas agrupaciones para gobernar y ejercer los mecanismos de representación de las demandas ciudadanas<sup>1</sup>. Asimismo, han apuntado a la tradicional desconfianza de los electores y a la ausencia de fuertes lazos entre la sociedad y las organizaciones partidarias, lo cual generó durante mucho tiempo altos niveles de volatilidad electoral agregada a escala nacional (“políticos flotantes con votantes flotantes”<sup>2</sup>). Junto a esto, desde la literatura también se ha puesto de manifiesto la característica indisciplina de sus miembros y su tendencia a producir consensos de carácter pendular, el fuerte personalismo en la creación de sus estructuras y en la conducción de sus acciones políticas; y la fragmentación en espacios regionales y/o provinciales<sup>3</sup>.

Este escenario de débil institucionalización ha ido acompañado de un constante cambio de las reglas que, como consecuencia, ha dificultado y agudizado la falta de profesionalización de la política y sus élites en las últimas décadas a la par que ha contribuido al debilitamiento de los partidos políticos. No obstante, la aparición del movimiento Alianza PAIS en el año 2005 para impulsar la candidatura de Rafael Correa a la presidencia, así como las numerosas victorias electorales que la Revolución Ciudadana ha conseguido hasta la actualidad<sup>4</sup>, han supuesto una transformación tanto del sistema político ecuatoriano en general, como del sistema de partidos en particular. Con él, surge un nuevo proyecto político que incorporó en sus filas a nuevos actores e introdujo nuevas formas de hacer política. Sin embargo, resulta interesante preguntarse hasta qué punto la élite de Alianza PAIS es diferente respecto a los miembros de los partidos tradicionales.

En este sentido, no cabe duda de que la victoria de Alianza PAIS, con Correa a la cabeza, abrió una etapa inédita de estabilidad política e institucional caracterizado por un apoyo mayoritario de la ciudadanía al Gobierno -traducido en las sucesivas elecciones ganadas-, por la disminución de la competitividad en la elección presidencial y la volatilidad electoral, por la conformación de un Ejecutivo de mayoría a través de amplias alianzas con distintos en la Asamblea y por la aparición de un movimiento político que ha logrado convertirse en proyecto nacional con fuerte presencia en todas las provincias, reduciendo el histórico clivaje regional<sup>5</sup> y la fragmentación de los partidos en espacios regionales y/o provinciales. Todos estos cambios, iniciados en 2006, no hicieron más que consolidarse después de la última elección presidencial de 2013, donde Rafael Correa ganó en primera vuelta con el 57,17% de los votos<sup>6</sup>.

No obstante, ¿hasta qué punto estos cambios son fruto de un nuevo tipo de élite? Para poder responder a esta pregunta cabe remontarse a 2005, cuando Alianza PAIS surge como una integración de movimientos y grupos sociales variados, tales como Iniciativa Ciudadana, Movimiento PAIS, Acción Democrática Nacional (ADN), Jubileo 2002 y Movimiento Alfarista Bolivariano. Asimismo, contó en sus inicios con la presencia de intelectuales de izquierda, dirigentes de movimientos de derechos humanos y múltiples movimientos provinciales que impulsaron el lanzamiento de la candidatura presidencial de Rafael Correa en el año 2006. Tras su victoria electoral, Alianza PAIS comenzó a expandir su red e integró a nuevos acto-

<sup>1</sup> Conaghan (1994), Arias (1995), Mejía (2002), Alcántara (2003), Pachano (2003), Freidenberg (2013), entre otros.

<sup>2</sup> Conaghan (1995: 450).

<sup>3</sup> Ello ha provocado que los partidos tengan una fuerte base social en determinados espacios pero que no hayan logrado estructurarse organizativa y formalmente a lo largo del territorio (Alcántara y Freidenberg, 2001).

<sup>4</sup> El Gobierno ha ganado 9 procesos electorales consecutivos, entre ellos dos reelecciones presidenciales en una sola vuelta y 3 consultas populares.

<sup>5</sup> En las últimas elecciones presidenciales celebradas el 14 de febrero de 2013, Rafael Correa ganó en 23 de las 24 provincias del país, hecho inédito en la historia política ecuatoriana.

<sup>6</sup> Datos del Consejo Nacional Electoral (CNE).

res sociales y políticos, como Alternativa Democrática, Ruptura de los 25, Foro Urbano y Polo Democrático. Todos ellos tenían dos rasgos comunes: cuestionaban el sistema partidista ecuatoriano y originalmente se habían estructurado como una vía alternativa a los partidos tradicionales<sup>7</sup>.

Para las elecciones a la Asamblea Constituyente, la fórmula gobiernista se articuló en torno a ACUERDO PAIS, integrado por Alianza PAIS, Nuevo País y Alternativa Democrática. De esta manera, Alianza PAÍS irrumpió en la escena política ecuatoriana con nuevos y viejos actores políticos<sup>8</sup>; definiéndose como un movimiento<sup>9</sup> y no como un partido político. Con una estructura flexible, cohesionó internamente a los grupos que lo conforman a través de cinco ejes programáticos -que han ido aumentando hasta ocho<sup>10</sup> en la propuesta electoral del año 2013- y basó su proyecto en la ideología del “socialismo del buen vivir”<sup>11</sup>. Sus principios son, según su régimen orgánico<sup>12</sup>, los de ser un movimiento democrático, revolucionario de izquierda, alfarista y bolivariano.

Por lo que respecta a su organización, las redes de movilización que se crearon como bases de apoyo al movimiento se basaron en la formación de más de 500.000 comités familiares hasta el año 2007. Al integrar una plataforma electoralista, cada uno ello trabajaba en la militancia política y tenía relación directa con las dirigencias del movimiento. Más adelante, se pusieron en marcha los “Comités de la Revolución Ciudadana” con el afán de convertirse en duraderos organismos de base, los cuales conviven con comisiones nacionales que cumplen tareas políticas de diverso tipo y un buró político liderado por Rafael Correa y sus colaboradores más allegados. Esta nueva forma de organización dio lugar a uno de los debates más interesantes del nuevo periodo político en el Ecuador. Este tiene que ver con la cuestión que sirve como eje para este boletín y que versa sobre si los cambios que ha producido la consolidación del proyecto de la Revolución Ciudadana en el sistema político y el sistema de partidos han ido acompañados también de cambios en la profesionalización de sus cuadros y en las características de las élites parlamentarias que lo conforman en la actualidad.

Así, si bien parece claro que Alianza PAIS supone una novedad en la esfera política ecuatoriana -al presentarse como un movimiento político y no como un partido, logrando articularse y asentarse con éxito a nivel nacional y de manera diferente a los tradicionales partidos políticos ecuatorianos-, algunos autores<sup>13</sup> sostienen que aún

persisten viejas formas de hacer política dentro del movimiento político que no lo diferencian tanto de los partidos políticos tradicionales. En este sentido, el objetivo de este boletín es contribuir, precisamente, al debate sobre lo novedoso de Alianza PAÍS como partido (o movimiento) político en el Ecuador. Puesto que cualquier proceso de cambio no puede ser explicado sin tener en cuenta a los actores implicados, este estudio se centrará en los miembros de la Asamblea Legislativa, considerados como piezas relevantes del instrumento partidario.

### ¿Una nueva generación de asambleístas?: Una comparación de los perfiles sociodemográficos de los miembros de la Cámara

Al abordar el estudio de la Revolución Ciudadana y el cambio político acontecido en Ecuador tras la llegada al poder del presidente Correa, surgen algunas cuestiones vinculadas con los actores que han intervenido en el proceso. La primera es: ¿Alianza PAIS conforma un nuevo tipo de élite política?. Y, dado la importancia de la representación en las democracias modernas, la siguiente es: ¿sus legisladores poseen perfiles diferenciados respecto a los de los partidos tradicionales? La respuesta a estos interrogantes servirán como guía para este informe y permitirán aproximarse al proceso de cambio desde una nueva perspectiva: observando hasta qué medida la Revolución Ciudadana ha traído aparejada una “revolución” en la composición de las élites parlamentarias.

En este sentido, algunas de las notas características del proceso impulsado por el presidente Correa fue la inclusión social y la protección de los derechos de ciudadanía a grupos tradicionalmente “vulnerables”. Así, una de las políticas adoptadas fue la inclusión de mujeres en la actividad pública aumentando el número de asambleístas, juezas de paz, consejeras, servidoras públicas o alcaldesas<sup>14</sup>.

Esta apuesta por la inclusión de mujeres en los ámbitos de participación y en los espacios de toma de decisiones se refleja en el Gráfico 1.

<sup>7</sup> Freidenberg (2008a: 223).

<sup>8</sup> Algunos cuadros de partidos de izquierda marxista como el Partido Socialista- Frente Amplio (PS-FA), de partidos social-demócratas como la Izquierda Democrática (ID), del movimiento indígena como Pachakutik (MUPP) o incluso de partidos ubicados en el espectro ideológico del populismo y de la derecha, como el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE) y el Partido Social Cristiano (PSC), acabaron integrándose también en Alianza PAÍS.

<sup>9</sup> “Hay una razón histórica que explica que consideremos más acertado hablar de movimiento que de partido. En la época en que surge Alianza PAÍS existía un nivel de desprestigio muy grande de los partidos; un proceso acelerado de deslegitimación de su representatividad política”. Entrevista realizada por Marta Harnecker a Eduardo Paredes, miembro de la Dirección de Pichincha del movimiento Alianza PAIS. En Harnecker (2011:209).

<sup>10</sup> Estos ocho ejes programáticos se traducen en “ocho revoluciones”, según el programa de gobierno 2013-2017 presentado por Alianza PAÍS: 1. La Revolución del conocimiento y las capacidades; 2. La Revolución social; 3. La Revolución de la justicia, la seguridad y la convivencia; 4. La Revolución ética; 5. La Revolución política y constitucional; 6. La Revolución de la soberanía y la integración; 7. La Revolución ecológica; 8. La Revolución urbana.

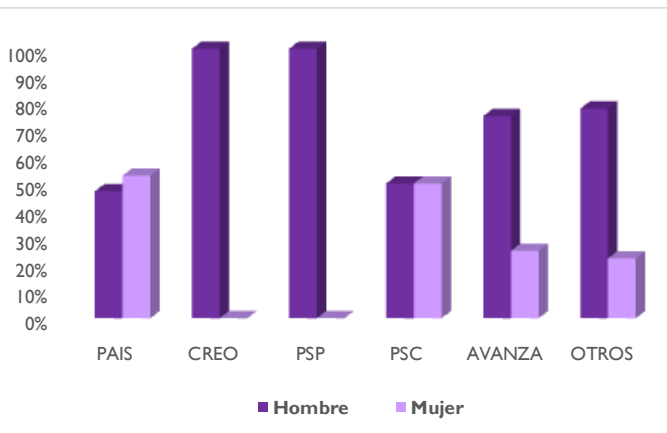
<sup>11</sup> El concepto de “buen vivir” proviene del término “Sumak Kawsay”, nacido de las antiguas sociedades de la región de los Andes sudamericanos. Esta noción del Buen Vivir como objetivo central de política pública del Gobierno ecuatoriano “va más allá del concepto de desarrollo -que se encuentra vigente en la tradición occidental-, pues está asociado a una noción más amplia de progreso. No se trata de un nuevo paradigma de desarrollo, sino de una alternativa social, liberadora, que propone otras prioridades para la organización social, diferentes del simple crecimiento económico implícito en el paradigma del desarrollo” (Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, p.16).

<sup>12</sup> [http://www.movimientoalianzapais.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=45&Itemid=176](http://www.movimientoalianzapais.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=176).

<sup>13</sup> Véase, por ejemplo, Freidenberg, 2008a; De la Torre, 2010 o Pachano, 2010.

<sup>14</sup> Guchin Mieres (2012).

**Gráfico 1. Porcentaje de hombres y mujeres en la Asamblea por organización partidaria**



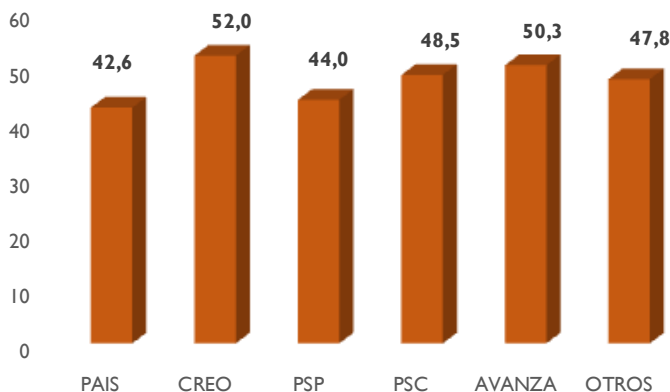
Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Así, PAIS es la única organización política con representación legislativa en la que el porcentaje de asambleístas mujeres (52,9%) es superior a la de hombres (47,1%). Esto supone una modificación sustancial en la composición tradicional de la élite parlamentaria ecuatoriana.

De hecho, al comparar estos datos con los del resto de fuerzas se observa como en los partidos tradicionales el porcentaje de mujeres es considerablemente inferior, constituyendo el PSC la única excepción.

Por otra parte, otro de los rasgos distintivos de la Revolución Ciudadana fue la promesa de ruptura con las viejas élites dominantes, abriendo espacios de participación directa y presentando a los jóvenes como portadores de nuevas ideas para reemplazar la vieja y desacreditada clase dirigente<sup>15</sup>. Esta apuesta por la juventud se refleja en los datos recogidos en el Gráfico 2, donde puede apreciarse que la edad media de los asambleístas entrevistados de Alianza PAIS (42,6) es inferior a la de los del resto de partidos.

**Gráfico 2. Edad media de los Asambleístas por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Asimismo la Tabla I muestra cómo, al clasificar a los parlamentarios por grupo de edad, PAIS es la única organización política que cuenta con asambleístas menores de treinta años (9,2%).

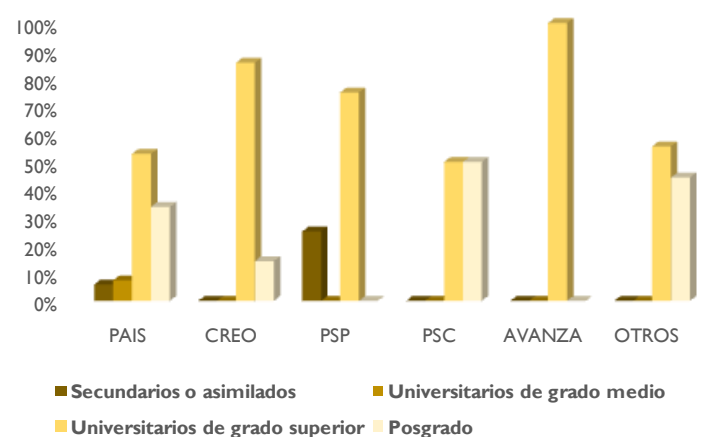
**Tabla I. Distribución de los grupos de edad por organización partidaria**

	Partido político					
	PAÍS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
<30 años	9,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
31-60 años	89,2	83,3	100,0	50,0	75,0	75,0
>60 años	1,5	16,7	0,0	50,0	25,0	25,0
<b>(N)</b>	<b>(68)</b>	<b>(7)</b>	<b>(4)</b>	<b>(2)</b>	<b>(4)</b>	<b>(9)</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Por lo que respecta al proceso de formación de los asambleístas, las diferencias entre los diferentes partidos se reducen. Así, el Gráfico 3 muestra como Alianza PAIS reproduce el mismo patrón que el resto de organizaciones al contar con grupo mayoritario de sus miembros (52,9%) que posee estudios universitarios de grado superior. No obstante, presenta diferencias al tener entre sus filas uno de los porcentajes más elevados de legisladores con posgrado (33,8%), sólo superado por el PSC (50,0%). Por último, también cabe resaltar que se trata de la única organización política que cuenta con asambleístas con estudios secundarios (5,9%) y universitarios de grado medio (7,4%). De este modo, contiene la mayor diversidad en términos de formación de todo el arco legislativo.

**Gráfico 3. Nivel de estudio de los Asambleístas por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

<sup>15</sup> Guillman (2010).

Por lo que respecta a la principal actividad antes de ser Asambleísta, Alianza PAIS es la organización partidaria que muestra una mayor heterogeneidad. Así, aparte de contar con el menor porcentaje de juristas –una de las profesiones tradicionales dentro de las Cámaras Legislativas–, es el único partido que cuenta con amas de casa (1,5%), ejecutivos (4,4%), empresarios (8,8%), jueces (1,5%) y médicos (1,5%). Asimismo, es el partido que cuenta con un mayor porcentaje de asambleístas que señalan la política (13,3%) como actividad previa a la Asamblea.

**Tabla 2: Principal actividad antes de ser Asambleísta por organización partidaria**

	Partido político					
	PAÍS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
Abogado	13,2	14,3	0,0	50,0	<b>50,0</b>	22,2
Adminis.	2,9	14,3	25,0	0,0	0,0	0,0
Agricultor	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
Hogar	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arquitecto	2,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ejecutivo	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consultor	2,9	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Economista	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Empresario	8,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Funcionario	<b>16,2</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ingeniero	2,9	14,3	0,0	0,0	25,0	0,0
Juez	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Profesor	16,1	<b>28,6</b>	0,0	50,0	25,0	<b>33,3</b>
Médico	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Militar	0,0	0,0	<b>50,0</b>	0,0	0,0	11,1
Político	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
Otros	7,5	0,0	25,0	0,0	0,0	11,1
<b>(N)</b>	<b>(68)</b>	<b>(7)</b>	<b>(4)</b>	<b>(2)</b>	<b>(4)</b>	<b>(9)</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

A la luz de estos datos se aprecia que Alianza PAIS muestra una serie de particularidades en su composición en relación al resto de partidos ecuatorianos. La élite legislativa conformada tras los últimos comicios viene a reflejar algunos de los principios defendidos desde el plano discursivo: la incorporación activa de las mujeres en la vida política, la inclusión de población joven y una mayor heterogeneidad tanto en términos de nivel educativo como de profesión previa a la actividad legislativa. No obstante, para completar el perfil de los legisladores oficialistas cabe atender al inicio de su carrera política y su experiencia previa.

### El inicio de la carrera política: canales y militancia

El inicio de la carrera política reviste importancia en la medida en que se trata de un momento en el que se conjugan activos individuales y mecanismos institucionales de entrada, los cuales pueden o no tener carácter partidista (Alcántara, 2012).

En este sentido, resulta destacable señalar como en todas las organizaciones el partido político sigue siendo el principal canal de entrada a la carrera política- Sin embargo, Alianza PAIS vuelve a mostrarse como la agrupación más heterogénea en este sentido. Así, por ejemplo, el 20,6% de sus legisladores se iniciaron dentro de una asociación estudiantil, el 7,4% en organizaciones vecinales, el 5,9% en organizaciones sociales y el 4,4% en organizaciones de mujeres.

**Tabla 3: Organización de inicio en la carrera política por organización partidaria**

	Partido político					
	PAÍS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
Funcionarios	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Juventudes	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ONG	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O. indígena	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
O. vecinal	7,4	14,3	0,0	0,0	0,0	11,1
O. social	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O. mujeres	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
O. campesina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1
Sindicato	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
A. estudiantil	20,6	0,0	0,0	50,0	0,0	33,3
Partido	<b>54,4</b>	<b>85,7</b>	<b>100,0</b>	50,0	<b>100,0</b>	33,3
<b>(N)</b>	<b>(68)</b>	<b>(7)</b>	<b>(4)</b>	<b>(2)</b>	<b>(4)</b>	<b>(9)</b>

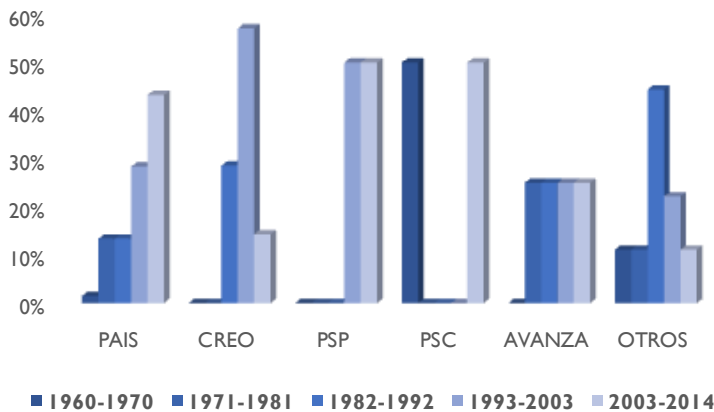
Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Por otra parte, cuando se atiende al año de inicio en la carrera política, Alianza PAIS vuelve a marcar la diferencia en la medida en que el 43,3% de sus miembros se iniciaron en esta actividad en la última década (Gráfico 4).

De este modo, los legisladores oficialistas reflejan un “cambio de aires” tanto por sus características sociodemográficas como por los orígenes de sus carreras políticas. Así, se caracterizan por situarse por debajo de la media de la Cámara tanto en términos de edad como de años en política. Con cerca de la mitad de sus legisladores con menos de una

década de experiencia política, unido a una relativamente elevada heterogeneidad en términos de organización de inicio en la carrera política, los asambleístas del partido del presidente parecen perfilar un cambio en la composición de las élites legislativas ecuatorianas.

**Gráfico 4. Año de inicio en política por organización partidaria**

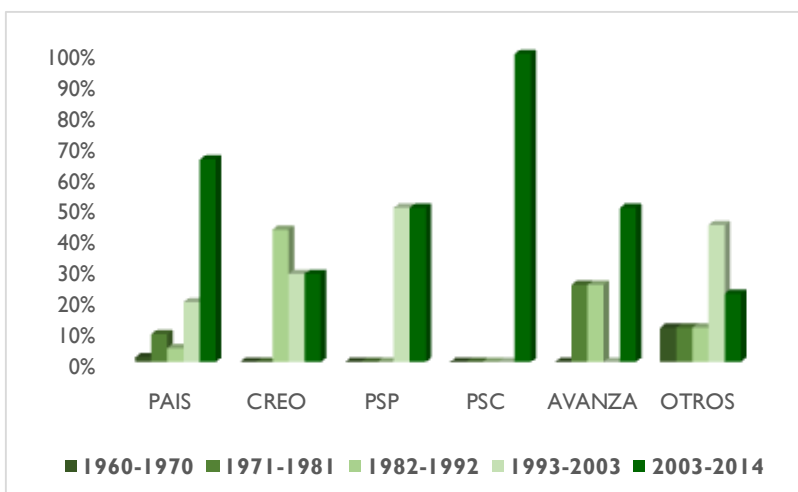


Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Cuando se comparan los datos relativos al año de inicio en política con el de militancia, se observa como el 65,7% de los asambleístas de Alianza PAIS comenzaron a militar en la última década.

De este modo, el Gráfico 5 evidencia que la élite legislativa oficialista pasa a constituirse por un considerable porcentaje de legisladores que se inician en política con la Revolución Ciudadana. Individuos que suplen su corta experiencia, con una activa militancia y compromiso con el proyecto del presidente Correa.

**Gráfico 5. Años de militancia por organización partidaria**

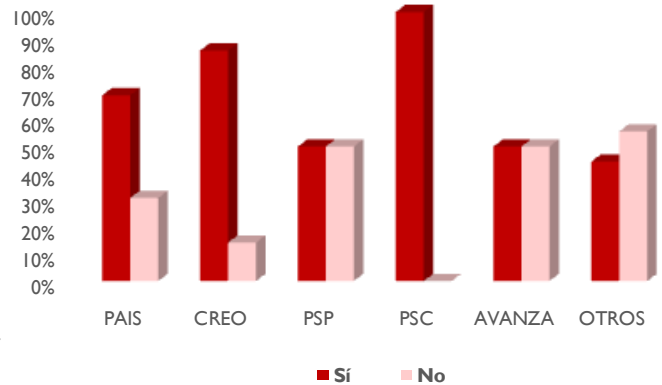


Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

### ¿Políticos profesionales o amateurs?

Los datos presentados hasta el momento han permitido identificar rasgos distintivos que abren la puerta a concebir a los asambleístas del Alianza PAIS como una nueva élite legislativa. Sin embargo, para reforzar este argumento cabe profundizar en la trayectoria de los parlamentarios ecuatorianos desde una perspectiva comparada.

**Gráfico 6. Legisladores electos por primera vez por organización partidaria**



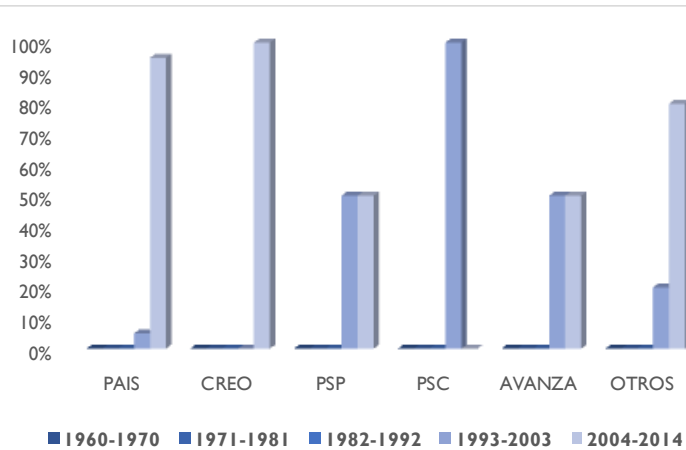
Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

A este respecto, una de las primeras notas a destacar es que, tal como refleja el Gráfico 6, el 69,1% de los legisladores de Alianza PAIS dicen haber sido electos por primera vez en la Asamblea durante esta legislatura. Información que se corrobora en el Gráfico 7, donde se muestra como el 95,0% de los asambleístas oficialistas ubican sus años en la Cámara en la última década. Esta característica es compartida por los miembros de CREO, cuya reciente creación puede explicar el hecho de que posea cuadros con escasa experiencia legislativa<sup>16</sup>. Por ello, para discernir si Alianza constituye una verdadera diferencia en cuanto a la composición de su élite, cabe atender a la experiencia previa de sus miembros en otros cargos públicos, de designación u orgánicos.

Dentro del primer grupo, desde una perspectiva comparada, el Gráfico 8 muestra que en casi todos los partidos predominan los legisladores que no han ocupado cargos de elección pública antes de la Asamblea. No obstante, los porcentajes más elevados en este sentido se dan en los de PSP (100%), Avanza (100%) y Alianza PAIS (75%). Dentro de este escenario, se aprecian más diferencias cuando se atiende a los cargos de elección popular ocupados. Así, en la Tabla 4 se puede apreciar una primera particularidad: únicamente en PAIS se encuentran casos de legisladores que formaron parte de la Constituyente. Asimismo, destaca el predominio de legisladores que previamente ocuparon cargos a nivel municipal (concejales y alcaldes). Característica, de nuevo, compartida por CREO.

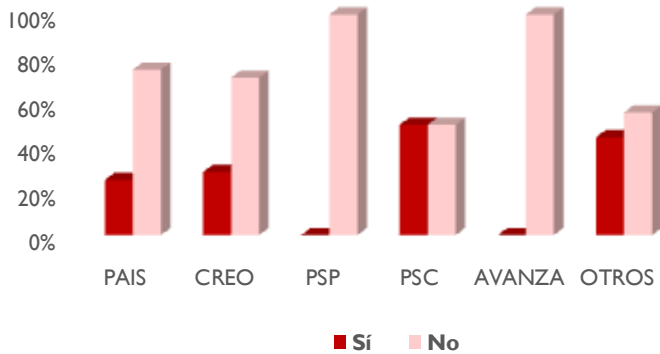
<sup>16</sup> CREO fue inscrito oficialmente en enero de 2012.

**Gráfico 7. Años en la Asamblea por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

**Gráfico 8. Cargos de elección popular antes de la Asamblea por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

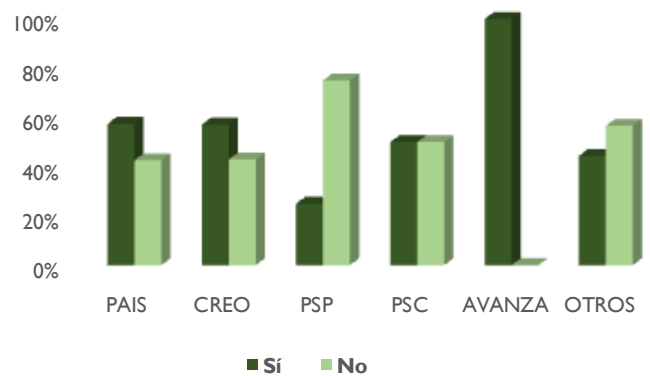
**Tabla 4. Cargos de elección popular antes de la Asamblea por organización partidaria**

	Partido político					
	PAÍS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
Alcalde	23,5	50,0	0,0	0,0	0,0	75,0
Gobernador	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consejero	17,6	0,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Concejales	47,1	50,0	0,0	0,0	0,0	25,0
Constituyente	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>(N)</b>	<b>(17)</b>	<b>(4)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(0)</b>	<b>(3)</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

Cuando se atiende a los cargos de designación (Gráfico 9), Alianza PAIS (57,4%), junto con CREO (57,4%) y Avanza (100%), muestran los porcentajes más elevados de miembros que han ejercido este tipo de puestos. Sin embargo, pese a esta pauta común entre los citados partidos, Alianza PAIS vuelve a mostrar un mayor grado de heterogeneidad en los cargos ocupados. Así mientras que en el resto de organizaciones partidarias los cargos suelen concentrarse en categorías como la de *ministro*, *director de institución pública* o *secretario general*, los legisladores oficialistas han ocupado un amplio abanico de cargos de designación.

**Gráfico 9. Cargos de designación antes de la Asamblea por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

**Tabla 5. Cargos de designación antes de la Asamblea por organización partidaria**

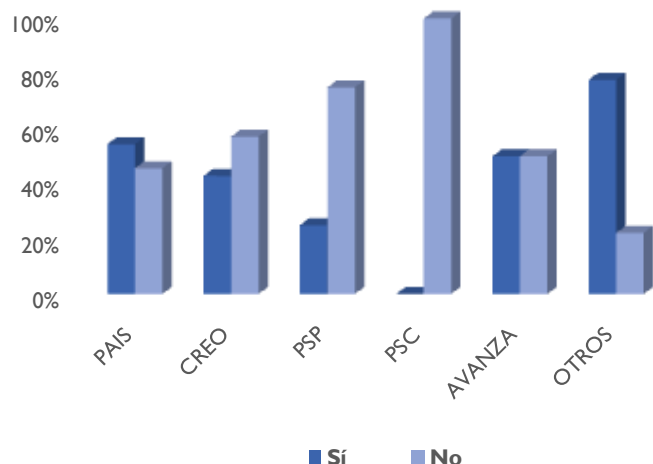
	Partido político					
	PAÍS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
Gob. Provincial	12,8	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Ministro	10,3	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Dir. Institución pública	26,0	100,0	0,0	0,0	25,0	25,0
Dir. Provincial	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Consejero	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Jefe cantonal	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Secr. General	7,7	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Coor. Nacional	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	25,0
Coor. Progra-	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otros	27,8	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0
<b>(N)</b>	<b>(39)</b>	<b>(2)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(3)</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA



Por último, dentro de los cargos de partido, el Gráfico 10 recoge que Alianza PAIS es la organización que presenta el mayor porcentaje de asambleístas que han ejercido este tipo de puestos (54,4%). Y, al igual que ocurre con los cargos de elección popular, la mayor parte de ellos lo han hecho dentro del nivel subestatal, principalmente dentro de la dirección provincial de sus partidos (27,0%).

**Gráfico 10. Cargos en el partido antes de la Asamblea por organización partidaria**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

**Tabla 6. Cargos en el partido antes de la Asamblea por organización partidaria**

	Partido político					
	PAIS	CREO	PSP	PSC	AVANZA	OTROS
Presidente del partido	5,4	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6
Secretario general	8,1	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Comisión política	16,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Secretario	2,7	0,0	0,0	100,0	0,0	28,6
Coordinador político	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Dirección provincial	27,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,0
Dirección nacional	13,5	66,7	0,0	0,0	50,0	28,6
Juventudes	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vicepresidente	2,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Tesorero	0,0	0,0			0,0	14,3
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>(N)</b>	<b>(37)</b>	<b>(5)</b>	<b>(1)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(5)</b>

Fuente: Elaboración propia con base en datos del PELA

## Conclusiones

Los datos aquí presentados confirman que la llegada de la Revolución Ciudadana supuso, junto con un cambio político, una renovación de las élites parlamentarias en el Ecuador. Así, entran en la Asamblea Nacional un gran número de legisladores que contaban con una escasa o nula experiencia en cargos de representación popular, y que iniciaron su carrera política en la última década. De este modo, la mayoría de los asambleístas oficialistas son fruto del proyecto liderado por Rafal Correa: son actores políticos que surgen con su proyecto y desarrollan su carrera bajo el paraguas de PAIS.

Asimismo, presentan un perfil sociodemográfico diferenciado del de la élite tradicional, destacando la presencia de mujeres y rebajando la edad media de los asambleístas. Además, presentan el mayor grado de heterogeneidad tanto en su formación como profesión de origen. Ello refuerza lo apuntado en otros estudios sobre élites parlamentarias en el Ecuador<sup>17</sup> apuntando el argumento de que el discurso y el programa de renovación de la clase política contra la “partidocracia” que impulsó Alianza PAIS desde el año 2006 se ha visto traducido en una renovación en la composición de los legisladores. Mediante esta estrategia, la composición de la Cámara trata de reflejar principios o políticas defendidas desde la Revolución Ciudadana.

Finalmente, resta saber si esa renovación en la experiencia política y en el perfil sociodemográfico de los legisladores que componen la actual Asamblea se encuentra también en los valores y actitudes de los mismos, y qué tan heterogéneos son estos valores dentro de los diferentes grupos. En el

caso de Alianza PAIS, al nacer como una integración y alianza de movimientos y grupos variados, cabe esperar encontrar una amplia heterogeneidad a nivel actitudinal y de valores. Sus cuadros representan variadas corrientes ideológicas que van desde la izquierda de tipo más marxista hasta la socialdemocracia, y a nivel de valores conviven posturas progresistas con otras más conservadoras, como se pudo apreciar con la polémica interna que hubo en los últimos meses en el movimiento respecto a la postura de despenalizar o no el aborto en caso de violación.

Además, cabe preguntarse si en las tradicionales diferencias que se han encontrado en la política ecuatoriana entre la sierra y la costa, concretamente a nivel de las élites políticas, las diferencias en la organización y en la manera de hacer política siguen vigentes dentro del movimiento Alianza PAIS a pesar de haber logrado reducir la tradicional fractura regional en el voto. Profundizar en estas preguntas

permitirá responder, aún con mayor claridad y certeza, si la Revolución Ciudadana se asienta sobre un nuevo modelo

<sup>17</sup> Freidenberg, 2008b

político y un nuevo perfil de élite.

## Bibliografía

Alcántara, Manuel (2013): *Sistemas políticos de América Latina: América del Sur. Volumen I*, Madrid: Tecnos (4ª edición)

----- (2012): *El oficio del político*, Madrid: Tecnos.

Alcántara, Manuel y Freidenberg, Flavia (2001): "Cuestión regional y política en Ecuador: partidos de vocación nacional y apoyo regional". *Revista América Latina Hoy*, vol.27, pp. 123-152.

Arias, Natalia (1995): "Partidos políticos: ¿héroes o villanos?". *Revista Ecuador Debate*, 36.

Conaghan, Catherine (1994): "Loose Parties, Floating Politicians and Institutional Stress: Presidentialism in Ecuador", en Linz, Juan y Arturo Valenzuela (editores). *The Failure of Presidential Democracy*. Johns Hopkins University Press.

----- (1995): "Politician against parties: Discord and Disconnection in Ecuador's party system", en Mainwaring, E. y Scully, T.E. (editores), *Building Democratic Institutions in Latin America*, Stanford, Stanford University Press.

De la Torre, Carlos (2010): *Rafael Correa, un populista del siglo XXI*.

Freidenberg, Flavia (2008a): "Correazos, cholocracia, populisme religieux et ingouvernabilité en Équateur", en Olivier Dabéne (editor): *Amérique Latine, les élections contre la démocratie?*, París, Presses de Sciences Po, pp.215-236.

----- (2008b): "Renovación o continuismo? Actitudes, valores y trayectoria de la clase política ecuatoriana". *Revista Ecuador Debate*, 75.

----- (2013): "Los cambios del sistema de partidos ecuatoriano en treinta años de democracia (1978-2010)", en Simón Pachano (editor): *La democracia en América Latina, treinta años después*. Quito, FLACSO: Ecuador.

Gillman, Anne (2010): "Juventud, democracia y participación ciudadana en el Ecuador". *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, pp.329-345.

Guchin Mieres, Mónica Karina (2012): *El Estado ecuatoriano y las mujeres: ¿nuevos sujetos de la Revolución Ciudadana?*, FLACSO: Ecuador.

Harnecker, Marta (2011): "Ecuador, una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud", *Intervención Cultural/El viejo topo*

Mejía, Andrés (2002): *Gobernabilidad democrática*, Quito, KAS.

Pachano, Simón (2003): "Ecuador: Fragmentation and Regionalization of Representation", en Mainwaring, Scott (compilador): *Crisis of Representation in Andean Countries*.

----- (2010): "Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento". *Revista de ciencia política*, vol.30, n°2, pp.297-317.





VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

<http://americo.usal.es/oir/elites/>

Correo: elites@usal.es

El Equipo de Élités Parlamentarias se crea en 1994, y desde sus orígenes se ve motivado por los problemas de consolidación democrática de las recién (re) instauradas democracias de la región, así como por el cambio sustancial del papel del Estado y de los agentes sociales en la economía como consecuencia de las reformas económicas llevadas a cabo desde el estallido de la crisis de la deuda externa. Tras más de una década de trabajo, fundamentalmente financiado por el “Plan Nacional español de I+D” a través de proyectos de investigación competitivos, los resultados de esta investigación son en la actualidad una de las contribuciones más notorias en este campo para la región latinoamericana, como pone de manifiesto la enorme repercusión académica y política de sus investigaciones. Este proyecto ha ido recogiendo hasta el día de hoy las percepciones y actitudes de los parlamentarios latinoamericanos en dieciocho países y cuenta ya con más de 6.500 entrevistas.

## Ficha técnica

### ↪ Universo de estudio:

Miembros de la Asamblea Nacional de Ecuador 2013-2017.

### ↪ Tamaño de la muestra:

94 entrevistas

### ↪ Afijación y procedimiento de muestreo:

- Afijación proporcional para la distribución de la muestra.
- Muestreo estratificado.
- Selección aleatoria de los diputados.

### ↪ Cuestionario:

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en las oficinas de la Asamblea previa cita del entrevistado.

### ↪ Fecha de realización:

Agosto 2013.

### ↪ Uso y difusión de los datos:

Se advierte que la reproducción, total o parcial, de los datos ha de ir acompañada de la correspondiente referencia a la fuente: Manuel Alcántara (dir.). Proyecto Elites Latinoamericanas (PELA). Universidad de Salamanca (1994-2015).

### ↪ Distribución de la muestra:

Partido	Nº encuestas
- PAIS	68
- CREO	7
- PSC	2
- PSP	4
- AVANZA	4
- Otros	9