



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea
AYUDAS DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA PARA
LA INNOVACIÓN DOCENTE 2012/13

Informe del Proyecto de Innovación (Grupo C):

**EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN FORMATIVA DEL
PROFESORADO DE HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS BASADO
EN LA MODELACIÓN MEDIANTE VIDEO Y UN SISTEMA DE
PARTICIPACIÓN ACTIVA (ACTIVECLASSROOM)
CÓDIGO DEL PROYECTO: ID2012/244**

Responsable del Proyecto de Innovación
MARCELO F. JIMÉNEZ LÓPEZ¹

Miembros del equipo:

M^a JOSÉ RODRÍGUEZ CONDE²
FRANCISCO S. LOZANO SÁNCHEZ¹
FRANCISCO JAVIER GARCÍA CRIADO¹
GONZALO VARELA SIMÓ¹
JUAN A. JUANES MÉNDEZ²
SUSANA OLMOS MIGUELÁÑEZ²
FERNANDO MARTÍNEZ ABAD²

15 de JULIO de 2013

UNIDADES IMPLICADAS:

¹*Departamento de Cirugía*

²*Instituto Universitario de Ciencias de la Educación
Universidad de Salamanca*

ÍNDICE

	Página
1. INTRODUCCIÓN	4
2. METODOLOGÍA DE APLICACIÓN:	6
2.1. Diseño del programa:.....	6
2.2. Instrumentos:	7
2.3. Análisis de datos:.....	8
2.4. Metodología de seguimiento: criterios de calidad de la investigación:	9
2.5. Medios Personales	9
2.6. Medios Materiales:.....	10
2.7. Cronograma:	12
3. RESULTADOS OBTENIDOS:	13
3.1. Consolidación en los grados en Medicina y en Odontología de la enseñanza práctica de “habilidades clínicas y quirúrgicas”, basados en las experiencias previas de innovación docente de nuestro grupo	14
3.2. Mejorar la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas” durante el curso 2012- 13, basado en la simulación presencial y con en el apoyo de la plataforma de docencia en red (STUDIUM), incorporando al equipo de profesores de prácticas alumnos-tutores.....	14
3.3. Realizar un programa formativo del profesorado en la evaluación de las habilidades clínico-quirúrgicas	15

3.4. Evaluar el programa de prácticas clínico-quirúrgicas	17
3.5. Comprobar la validez de las escalas de control para la evaluación de las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas”, mediante el estudio de la variabilidad interobservador (interevaluador) con objeto de identificar los ítems más débiles	18
4. CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA:	19
5. ANEXOS	20
5.1. Presupuesto.....	20
5.2. Pruebas	21

ACCIÓN

EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN FORMATIVA DEL PROFESORADO DE HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS BASADO EN LA MODELACIÓN MEDIANTE VIDEO Y UN SISTEMA DE PARTICIPACIÓN ACTIVA (ACTIVECLASSROOM)

1. INTRODUCCIÓN

La propuesta que ha presentado el equipo de investigadores del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, junto con el Departamento de Cirugía, de la Universidad de Salamanca, en esta convocatoria de proyectos de innovación docente para el curso 2012-13, supone un progreso sobre los resultados obtenidos a partir de los proyectos implementados en los cursos anteriores. Una vez consolidada la formación de habilidades médicas y quirúrgicas con la implantación en los grados en Medicina y en Odontología. Se ha mejorado la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada basada en la simulación presencial y con en el apoyo de la plataforma de docencia en red (STUDIUM), se ha comprobado la pertinencia y adecuación de la incorporación al equipo de profesores de prácticas, de algunos alumnos que realizan labores de tutorización de sus compañeros en estas habilidades. Sin embargo como reflejamos en el informe final de nuestro anterior proyecto ID11/030, existe cierta variabilidad interevaluador a pesar de la utilización de escalas de valoración consensuadas y pactadas con los profesores evaluadores.

Los objetivos que han guiado este proyecto han sido los siguientes:

1. Evaluación de un programa de intervención formativa del profesorado de habilidades clínicas y quirúrgicas basado en la modelación mediante video y un sistema de participación activa (activeclassroom).

2. Realización de un programa formativo dirigido con la utilización de material en formato de video-streaming para la modelización del proceso de evaluación de las habilidades adquiridas por los alumnos.
3. Validar el sistema de evaluación de prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas, comprobando la su fiabilidad sobre el nivel de capacitación demostrado por el estudiante.
4. Comprobar la validez de las escalas de control para la evaluación de las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas”, mediante el estudio de la variabilidad interobservador(interevaluador) antes y después de realizar la acción formativa con objeto de evaluar la eficacia de la actividad formativa modelizadora así como identificar los ítems más débiles y promover su modificación.

2. METODOLOGÍA DE APLICACIÓN:

La metodología de desarrollo del proyecto que nos ha permitido alcanzar los objetivos señalados se ha basado en procedimientos científicos de investigación empírico-analítica en docencia universitaria. Para poder desarrollar este apartado hemos considerado inicialmente las hipótesis de trabajo, como es usual.

2.1. Diseño del programa:

La **aplicación de la nueva metodología** de intervención formativa del profesorado de habilidades clínicas y quirúrgicas basado en la modelación mediante video y un sistema de participación activa, ha perseguido los objetivos siguientes:

- Definición clara de objetivos operativos, organigrama y distribución de funciones en el equipo. Análisis de la situación actual, a partir del último informe. Distribución de grupos de prácticas y contenidos.
- Selección y formación de los alumnos tutores.
- Revisión del Entorno virtual de docencia (STUDIUM). Selección y/o elaboración de materiales didácticos audiovisuales y en formato texto, para el apoyo al aprendizaje de habilidades quirúrgicas
- Revisión del contenido de las distintas prácticas
- Puesta en práctica de la metodología de enseñanza de habilidades quirúrgicas e incorporación de los alumnos tutores
- Grabación y elaboración de material en formato de video-streaming de simulaciones realizadas por alumnos tutores
- Actividad formativa presencial con utilización de material de video-streaming
- Obtención de resultados mediante el sistema de participación activa Activeclassroom
- Análisis de los resultados.

2.2. Instrumentos:

Los instrumentos que hemos planteado en este estudio se enumeran a continuación:

- Reunión del equipo en pleno: debate sobre objetivos y distribución de funciones
- Selección mediante encuesta escrita de los alumnos mentores
- Materiales telemáticos para el Espacio Virtual.
- Activación de los cursos en Studium y enlace de los alumnos de 3º curso de Licenciatura de Medicina, 2º curso de Grado de Medicina y 2º curso de Odontología del curso 2011-12.
- Seguimiento de la participación de los estudiantes en el espacio virtual.
- Realización por grupos de estudiantes, tutorizados por un profesor o un alumno tutor se van realizando, las distintas prácticas. 5 módulos con las 5 habilidades clínicas y quirúrgicas básicas.
- Revisión de las listas de control
- Grabación y elaboración de material en formato de video-streaming de simulaciones realizadas por alumnos tutores
- Realización de la actividad formativa presencial con utilización de material de video-streaming
- Obtención de resultados mediante el sistema de participación activa Activeclassroom
- Informatización y análisis estadístico.
- Análisis estadístico de datos y elaboración de tablas y gráficos con resultados.
- Informe final especificando los objetivos, la metodología y metaevaluación del proyecto.

2.3. Análisis de datos:

Una vez realizado el trabajo de campo, recogidos los cuestionarios, el procesamiento de datos y **análisis** de los mismos se ha llevado a cabo a través del programa SPSS 16.0 (licencia de la USAL). Los análisis oportunos para este tipo de información son de carácter: descriptivos (medidas de tendencia central y de desviación) e inferenciales (pruebas de t de diferencia de medias para muestras correlacionadas, análisis de varianza en el caso de más de dos grupos en la variable independiente y pruebas no paramétricas cuando no exista cumplimiento en las condiciones) en base a los objetivos específicos de esta fase del estudio.

Para el cálculo del índice de concordancia Kappa de Cohen se ha utilizado el programa Epidat 4.0 (Dirección Xeral de Innovación e Xestión da Saúde Pública. Xunta de Galicia)

Una vez analizados, se exponen los **resultados** y se elabora un **informe final**, específico para esta fase del estudio, en el que se obtienen las conclusiones sobre el nivel de concordancia de los evaluadores y de adquisición de las habilidades en los estudiantes y con las recomendaciones didácticas oportunas para la mejora de las mismas.

2.4. Metodología de seguimiento: criterios de calidad del programa

Con el objetivo de asegurar las condiciones que deben cumplir las distintas acciones que se han programado para garantizar el logro de los objetivos propuestos, propusimos realizar un plan de seguimiento que garantizase la calidad del programa. Los criterios de calidad que consideramos han sido los siguientes:

- Utilidad (eficacia y eficiencia del proceso)
- Pertinencia (responde a necesidades detectadas en la formación del médico)

- Viabilidad (los medios personales y materiales existentes permiten ponerlo en práctica)
- Fiabilidad, concordancia entre los profesores evaluadores (se observa un nivel alto de concordancia).

2.5. Medios Personales

Los medios personales se exponen a continuación, detallando el área de procedencia (área de medicina y área de investigación en educación), así como el tipo de participación en el desarrollo de la investigación.

PARTICIPANTES AREA MEDICINA:

	Responsable
1. Marcelo F. Jiménez López (A)	
2. Francisco S. Lozano Sánchez (CU)	Equipo docente
3. Gonzalo Varela Simó (TU)	Equipo docente
4. Francisco Javier Garcia Criado (TU)	Colaborador
5. M ^a José Sánchez Ledesma (CD).....	Colaborador
6. Pablo Benito Duque (A).....	Colaborador
7. M ^a Carmen Esteban Velasco (A)	Colaborador
8. M ^a Carmen González González (A).....	Colaborador
9. JM Gonçalvez Estella (A).....	Colaborador
10. Nuria M ^a Novoa Valentín (A).....	Colaborador
11. José L. Aranda Alcalde (AH).....	Colaborador
12. Manuel Iglesias Benito (AH).....	Colaborador
13. Ana de Juan Huelves (AH).....	Colaborador
14. Jose Antonio Alcazar.....	Colaborador

PARTICIPANTES AREA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN (IUCE):

15. - María José Rodríguez Conde (TU)	Investigador
16. – Juan A. Juanes Méndez (TU)	Colaborador
17. - Susana Olmos Migueláñez	Colaborador
18. - Fernando Martínez Abad.	Colaborador

ALUMNOS

19. - Dirigido a alumnos de 1er ciclo

2.6. Medios Materiales

- En la Facultad de Medicina:
 1. Unidad de Simulación Clínica de la Universidad de Salamanca. Previo al inicio del curso el Excmo. Rector ha procedido a la inauguración de la Unidad de Simulación Clínica de la Universidad de Salamanca. Facultad de Medicina.
 2. Material de consultas, quirófano, área de urgencias, etc.
 3. Simuladores Pasivos:
 - Maniquí de intubación
 - Maniquí para sondaje nasogástrico
 - Brazos para venopunción, inyección intramuscular y subcutáneo.
 - Simulador para sutura y cuidados de heridas
 - Simulador para sondaje vesical masculino y femenino
 - Simulador de toracocentesis
 4. Material informático y de edición de video-streaming.
 5. Material de participación activa ActiveClassroom

2.7. Cronograma

Actividades programadas (curso 2012-13)	Nov.	Dic.	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
0.	T								
Fase 1. Formación de los alumnos tutores y revisión del diseño de prácticas									
1.1.			R,C						
1.2.			R,C						
Fase 2. Desarrollo de las prácticas clínicas y quirúrgicas									
2.1.			R,C						
2.2.				R,C	R,C	R,C	R,C		
Fase 3. Programa formativo del profesorado									
3.1.				R,I					
3.2.						R,I			
Fase 4. Evaluación de las prácticas clínicas y quirúrgicas									
4.1.								R,C	
4.2.								R,I	
Fase 5. Evaluación del programa formativo									
5.1.								R,I	
5.2.								R,I	
5.3.									R

Los códigos corresponden con el número de profesor responsable de cada actividad, según el Cuadro de “Composición del equipo”: Clave: T (todo el equipo);

Clave I (IUCE),

Clave C (profesores de Cirugía),

Clave R (responsable del equipo).

3. RESULTADOS OBTENIDOS

En función de los objetivos anteriormente planteados, los resultados que este equipo interdisciplinar ha alcanzado a lo largo del curso 2012-13 con el desarrollo de esta acción son los siguientes:

1. Consolidación en los grados en Medicina y en Odontología de la enseñanza práctica de “habilidades clínicas y quirúrgicas”, basados en las experiencias previas de innovación docente de nuestro grupo.
2. Mejorar la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas” durante el curso 2012-13, basado en la simulación presencial y con en el apoyo de la plataforma de docencia en red (STUDIUM), incorporando al equipo de profesores de prácticas alumnos-tutores.

3. Realizar un programa formativo del profesorado en la evaluación de las habilidades clínico-quirúrgicas.
4. Evaluar el programa de prácticas clínico-quirúrgicas.
5. Comprobar la validez de las escalas de control para la evaluación de las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas”, mediante el estudio de la variabilidad interobservador(interevaluador) con objeto de identificar los ítems más débiles.

3.1. Consolidación en los grados en Medicina y en Odontología de la enseñanza práctica de “habilidades clínicas y quirúrgicas”, basados en las experiencias previas de innovación docente de nuestro grupo.

- Se han implementado los calendarios para poder simultanear las actividades.
- Se han reservado los espacios en la Unidad de Simulación de la Facultad de Medicina.

3.2. Mejorar la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada en las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas” durante el curso 2012-13, basado en la simulación presencial y con en el apoyo de la plataforma de docencia en red (STUDIUM), incorporando al equipo de profesores de prácticas alumnos-tutores.

- Se ha cumplido el programa con la celebración de una reunión de programación en el mes de septiembre de 2012
- Se ha realizado la selección de los alumnos tutores. Se presentaron 55 alumnos para 14 plazas de alumno tutor en el grado de Medicina. En el grado de Odontología se presentaron 10 alumnos para 3 plazas de alumno tutor. La selección se realizó mediante un cuestionario (anexos) escrito en el que se valoró especialmente el interés en estas prácticas, así como la motivación hacia la actividad docente.

- Se ha realizado un programa de formación de los alumnos tutores impartido por los profesores de la asignatura. Fue requisito imprescindible para poder participar como alumno tutor haber superado la capacitación en todas las habilidades.
- La aplicación de la metodología basada en el uso de una plataforma de docencia virtual, en donde el estudiante puede observar independientemente del tiempo y espacio una habilidad técnica básica, favorece el aprendizaje de la mencionada habilidad.
- Partimos de un alto grado de satisfacción de los docentes y de los estudiantes hacia el uso de esta nueva estrategia metodológica, a partir de los resultados de años previos (Memoria proyecto de investigación sobre metodología docente y evaluación de habilidades clínico-quirúrgicas. Línea de actuación (convocatoria ACsucyl 30-05-2006): promoción de la investigación sobre metodologías docentes como acción para el cambio metodológico.
- El uso de guías de evaluación por observación directa de conductas (listas de control/escalas de estimación) para la evaluación de habilidades técnicas básicas, son consideradas válidas por los docentes.

3.3 Realizar un programa formativo del profesorado en la evaluación de las habilidades clínico-quirúrgicas.

Los instrumentos de evaluación de las prácticas que se han construido y aplicado durante el primer cuatrimestre de 2012-13 se muestran en el cuadro siguiente, donde se detalla tanto el instrumento, el momento en que se ha aplicado, el objetivo perseguido, así como la fuente. De forma más detallada los instrumentos se recogen en los anexos del presente documento.

Utilización de material en formato de video-streaming que sirva de modelo para la evaluación de las habilidades adquiridas..

Cuadro 1. Instrumentos de medida

<i>Momento</i>	<i>Instrumento</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Fuente</i>
<i>Antes de comenzar las prácticas</i>	Revisión entre los profesores de los criterios de evaluación	Disminuir la variabilidad interevaluador	Todos los profesores
<i>Durante el proceso de preparación de prácticas</i>	- Grabación de algunas sesión en video	Obtener el material para valorar el nivel de concordancia entre evaluadores.	Grupo de tutores de prácticas voluntario. Grabación realizada por observador externo
<i>Previo a la evaluación final</i>	Evaluación simultánea de los videos	Evaluar el nivel de concordancia	Respuestas recogidas mediante el sistema ActiveClassroom

3.4 Evaluar el programa de prácticas clínico-quirúrgicas.

El programa de prácticas clínico-quirúrgicas se ha llevado a cabo en 2 grupos (2º de Grado de Medicina, 2º de Grado de Odontología)

A continuación presentamos los resultados obtenidos en el curso 2012-13 en comparación con el curso anterior.

Presentamos los resultados comparados de los cursos 2011-12 y 2012-13.

Tabla 1. Descriptiva NOTA-HABILIDADES 2011-12

HABILIDAD	n	\bar{x}	S _x	ANOVA	
				F	p
1. Cuidado de las heridas	77	7,63	1,21	14,090	,000
2. Punción venosa	58	8,07	,94		
3. Mantenimiento de la vía aérea	81	6,38	1,64		
4. Sondaje vesical	47	6,84	1,92		
5. Toracocentesis	53	7,07	1,44		
Total (N)	316	7,18	1,57		

Como se observa en la tabla anterior, hay diferencias significativas entre las notas obtenidas por los participantes, pero solo en la habilidad 2 “Punción venosa” ($\bar{x}=8,07$). No existen diferencias entre los resultados del resto de habilidades.

Tabla 2. Descriptiva NOTA-HABILIDADES 2012-13

HABILIDAD	n	\bar{X}	S _x	ANOVA	
				F	p
1. Cuidado de las heridas	81	7,87	1,21	3,052	,017
2. Punción venosa	136	7,81	1,47		
3. Mantenimiento de la vía aérea	76	7,19	1,82		
4. Sondaje vesical	49	7,50	1,47		
5. Toracocentesis	68	7,78	1,15		
Total (N)	410	7,67	1,46		

Como se observa en la tabla anterior, aunque persisten diferencias significativas entre las notas obtenidas por los participantes entre las distintas habilidades ha disminuido la diferencia existente entre la punción venosa y el resto.

Fig 1. NOTA-HABILIDADES 2012-13

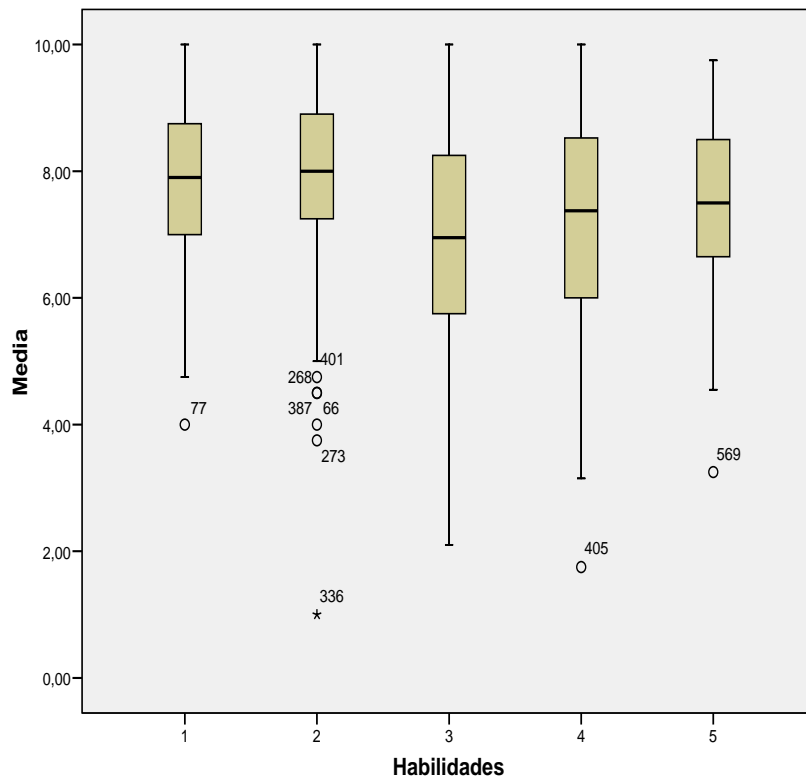
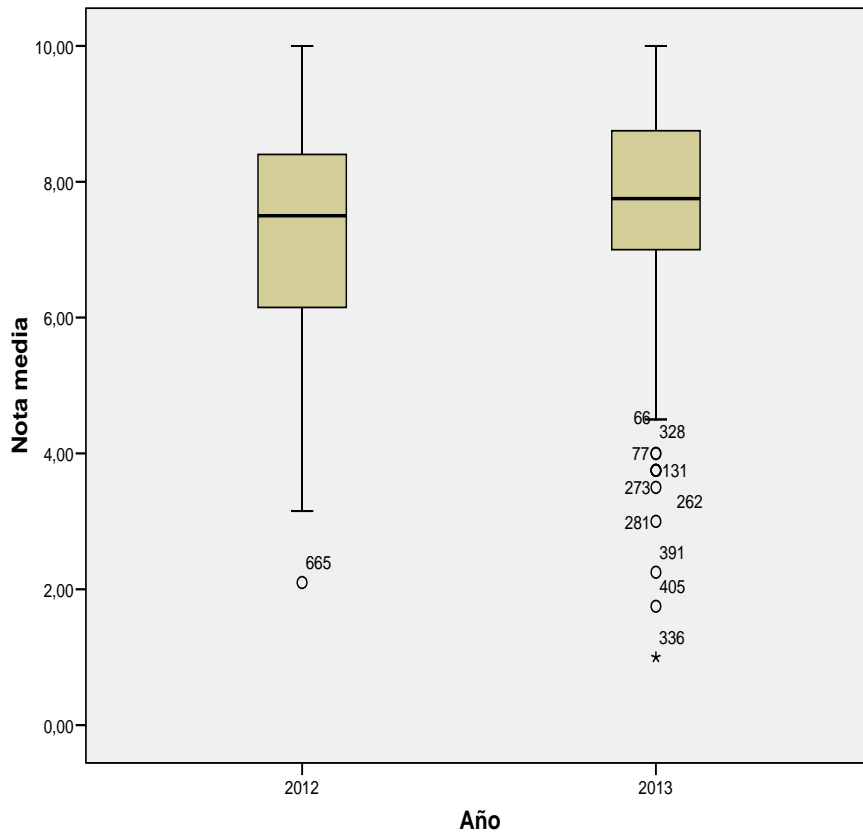


Fig 1. Comparación de medias de los cursos 2011-12 y 2012-13



Si desglosamos la nota en su componente específico, ítems técnicos, y su componente de valoración global:

Tabla 3. Descriptiva NOTA-HABILIDADES ESPECÍFICA 2011-12

HABILIDAD	n	\bar{X}	S _x	ANOVA	
				F	p
1. Cuidado de las heridas	77	8,13	1,34	17,158	,000
2. Punción venosa	58	8,45	1,02		
3. Mantenimiento de la vía aérea	81	6,48	1,81		
4. Sondaje vesical	47	6,98	2,08		
5. Toracocentesis	53	7,58	1,72		
Total (N)	316	7,50	1,77		

Tabla 4. Descriptiva NOTA-HABILIDADES ESPECÍFICA 2012-13

HABILIDAD	n	\bar{X}	S _x	ANOVA
-----------	---	-----------	----------------	-------

				F	p
1. Cuidado de las heridas	81	8,44	1,24	3,577	,007
2. Punción venosa	136	8,46	1,52		
3. Mantenimiento de la vía aérea	76	7,71	1,83		
4. Sondaje vesical	49	8,24	1,43		
5. Toracocentesis	68	8,21	1,24		
Total (N)	410	8,25	1,50		

En general existe una mejora en el resultado específico a expensas de las habilidades Mantenimiento de vía aérea, sondaje vesical y toracocentesis, con una disminución de las diferencias entre habilidades en el último año.

Tabla 5. Descriptiva NOTA-HABILIDADES GLOBAL 2011-12

HABILIDAD	n	\bar{X}	S _x	ANOVA	
				F	p
1. Cuidado de las heridas	77	6,14	1,34	7,846	,000
2. Punción venosa	58	6,96	1,45		
3. Mantenimiento de la vía aérea	81	6,09	1,44		
4. Sondaje vesical	47	6,45	1,65		
5. Toracocentesis	53	5,53	,99		
Total (N)	316	6,22	1,45		

Tabla 6. Descriptiva NOTA-HABILIDADES GLOBAL 2012-13

HABILIDAD	n	\bar{X}	S _x	ANOVA	
				F	p
1. Cuidado de las heridas	81	6,18	1,83	3,254	,012
2. Punción venosa	136	5,88	2,14		
3. Mantenimiento de la vía aérea	76	5,65	2,32		
4. Sondaje vesical	49	5,28	2,14		
5. Toracocentesis	68	6,51	1,65		
Total (N)	410	5,93	2,07		

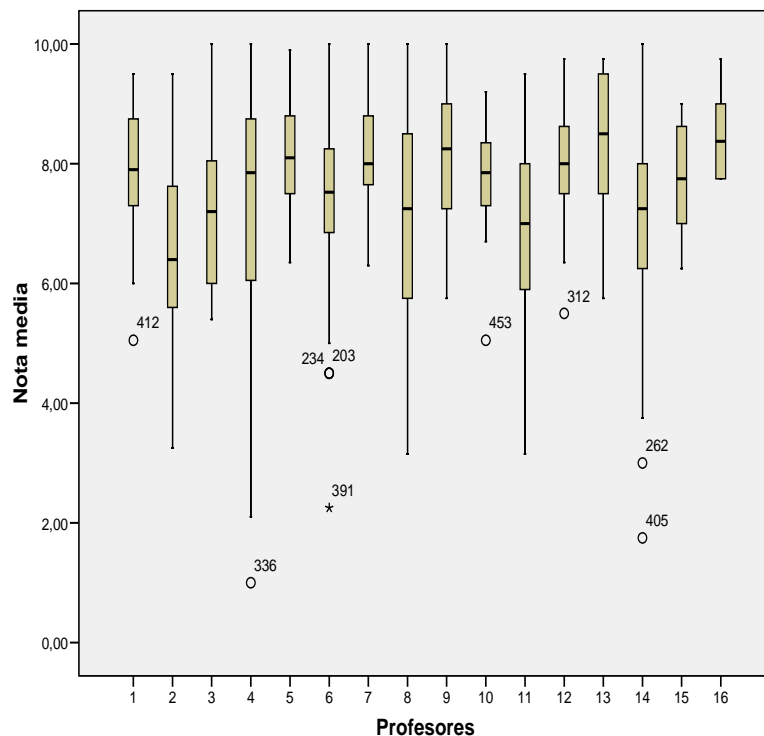
Sin embargo en la escala de evaluación global hay una disminución generalizada, debido a que se ha puesto especial énfasis en la valoración correcta de esta escala.

3.5 Comprobar la validez de las escalas de control para la evaluación de las “prácticas de habilidades clínicas y quirúrgicas”, mediante el estudio de la variabilidad interobservador (interevaluador) con objeto de identificar los ítems más débiles.

Se han analizado el índice de concordancia (expresado como porcentaje de acuerdo) y el índice Kappa de Cohen para varios observadores, calculado con el programa EPIDAT 4.0.

En la evaluación participaron 7 profesores. El índice de concordancia global obtenido en cada una de las 5 habilidades ha sido 95%, 88%, 87%, 90% y 81% mientras que el índice Kappa ha sido 0,46, -0,03, 0,82, 0,34 y 0,43 respectivamente. Como el número de verdaderos “negativos” o verdaderos “positivos” es elevado y la probabilidad de que los observadores clasifiquen a los sujetos como tal, es más alta, la coincidencia atribuible al azar será mayor, esto hace que el índice Kappa en general sea muy bajo. La concordancia entre profesores en la evaluación de habilidades clínicas es alta, en este ámbito el índice Kappa no tiene utilidad.

En el siguiente gráfico podemos ver las notas medias de los alumnos examinados por cada profesor.



CONCLUSIONES Y PROSPECTIVA

El objeto de innovación se ha centrado en la evaluación de un programa de intervención formativa del profesorado de habilidades clínicas y quirúrgicas basado en la modelación mediante video y un sistema de participación activa (activeclassroom)., para la asignatura de 2º curso del Grado de Medicina. Ha supuesto un progreso sobre los resultados obtenidos a partir de los proyectos implementados en los cursos anteriores.

Se ha alcanzado los objetivos planteados, los resultados que este equipo interdisciplinar ha alcanzado a lo largo del curso 2012-13. Se ha realizado una revisión del Entorno virtual de docencia (STUDIUM).

Hemos incorporado y consolidado alumnos como tutores de sus compañeros en las prácticas de habilidades médicas y quirúrgicas.

Se ha realizado la selección, formación y evaluación de la capacitación de los alumnos tutores.

El se ha realizado una actividad de formación sobre evaluación de habilidades, con el objeto de disminuir aún más la variabilidad de los resultados en la evaluación

Los resultados obtenidos en las calificaciones de los alumnos en las distintas habilidades han mejorado y ha disminuido la dispersión, ha disminuido también la diferencia existente entre las distintas habilidades.

La concordancia entre profesores en la evaluación de habilidades clínicas ha sido muy alta.

El equipo docente del departamento de Cirugía y del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Salamanca continúa con esta línea de investigación para la innovación docente en el área de conocimiento de Medicina y Cirugía.

5. ANEXOS

5.1. Presupuesto

Concepto	Cantidad en euros solicitada euros	Financiación de otras fuentes (*)	Total euros
- Material complementario sistema ActiveClassroom	500	- -	500
TOTAL	500		500

JUSTIFICACIÓN DEL GASTO

El importe concedido fue de 200€ que se han empleado en los conceptos presupuestados.

5.2. Pruebas

ANEXO 1 Lista de control de habilidades quirúrgicas básicas

EVALUACIÓN HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS 2º CURSO

ETIQUETA

CHECKLIST:
GLOBAL:

PUNCIONES TORÁCICAS

¿Quién te dio esta práctica?	Profesor	<input type="checkbox"/>
	Alumno Tutor	<input type="checkbox"/>
1. Explicar el procedimiento al paciente		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Localizar punto de punción		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Preparar el material necesario		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Utilizar mascarilla y guantes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. Aplicación de antiséptico de forma circular		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Infiltración anestésica desde la dermis y pleura		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Colocación de paño estéril		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. Punción por el borde superior de la costilla		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. Punción aspirativa en todo momento		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Tapar la aguja para los cambios de jeringa		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

NO

SI

NULA

ESCALA DE EVALUACIÓN GLOBAL DE LA HABILIDAD

Esterilidad	0. Ninguna	1.Ocasionalmente	2. Perfecta
Nombre del material e instrumentos	0.No los conoce	1. A veces	2.Siempre
Manejo del material e instrumentos	0. Inadecuado	1. A veces	2. Adecuado
Calidad técnica	0.Ninguna destreza	1.Aceptable calidad	2.Excelente manejo
Cuidado de los tejidos/maniquí	0.Ninguno	1.En general bien	2.Excelente manejo

EVALUACIÓN HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS 2º CURSO

ETIQUETA

CHECKLIST:
GLOBAL:

CUIDADOS DE LAS HERIDAS

¿Quién te dio esta práctica?	Profesor	<input type="checkbox"/>
	Alumno Tutor	<input type="checkbox"/>
1. Explicar el procedimiento al paciente		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Utilizar mascarilla y guantes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Aplicación de antiséptico de forma circular		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Infiltración anestésica desde la dermis		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. Lavado de la herida		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Cambio de guantes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Colocación de paño estéril		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. Suturar sin contaminarse(1-2 puntos)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. Dar puntos equidistantes (o marcar donde)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Retirada de puntos		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

NO
 SI
 NULA

ESCALA DE EVALUACIÓN GLOBAL DE LA HABILIDAD

Esterilidad	0. Ninguna	1. Ocasionalmente	2. Perfecta
Nombre del material e instrumentos	0. No los conoce	1. A veces	2. Siempre
Manejo del material e instrumentos	0. Inadecuado	1. A veces	2. Adecuado
Calidad técnica	0. Ninguna destreza	1. Aceptable calidad	2. Excelente manejo
Cuidado de los tejidos/maniquí	0. Ninguno	1. En general bien	2. Excelente manejo

EVALUACIÓN HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS 2º CURSO

ETIQUETA

CHECKLIST:
GLOBAL:

VÍA VENOSA

¿Quién te dio esta práctica?	Profesor <input type="checkbox"/> Alumno Tutor <input type="checkbox"/>
1. Informar al paciente del procedimiento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Colocar el torniquete a 10-15 cm de distancia	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Usar guantes	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Elegir lugar de punción	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. Desinfectar la piel sin volver a contaminarla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Inmovilización de la vena	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Punción	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. Retirar el compresor justo antes de conectar el sistema	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. Perfusión iv	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Fijar la vía	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

NO

SI

NULA

ESCALA DE EVALUACIÓN GLOBAL DE LA HABILIDAD

Esterilidad	0. Ninguna	1.Ocasionalmente	2. Perfecta
Nombre del material e instrumentos	0.No los conoce	1. A veces	2.Siempre
Manejo del material e instrumentos	0. Inadecuado	1. A veces	2. Adecuado
Calidad técnica	0.Ninguna destreza	1.Aceptable calidad	2.Excelente manejo
Cuidado de los tejidos/maniquí	0.Ninguno	1.En general bien	2.Excelente manejo

EVALUACIÓN HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS 2º CURSO

ETIQUETA

CHECKLIST:
GLOBAL:

MANTENIMIENTO DE VIA AEREA

¿Quién te dio esta práctica?	Profesor	<input type="checkbox"/>
	Alumno Tutor	<input type="checkbox"/>
1. Comprobar el laringoscopio		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Comprobar el balón y colocar fiador metálico		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Preoxigenar con mascarilla y ambú		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Comprimir cartílago tiroides		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. Introducción correcta del laringoscopio		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Intubación		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Comprobación distancia (marca dientes de aprox. 22 cm)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. Inflado del balón		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. Comprobación colocación traqueal (auscultación, vaho, CO2)		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Fijación		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

NO

SI

NULA

ESCALA DE EVALUACIÓN GLOBAL DE LA HABILIDAD

Colocación durante la intubación	0. Inadecuada	1. Adecuada parte del tiempo	2. Perfectamente alineado/a
Nombre del material e instrumentos	0.No los conoce	1. A veces	2.Siempre
Manejo del material e instrumentos	0. Inadecuado	1. A veces	2. Adecuado
Calidad técnica	0.Ninguna destreza	1.Aceptable calidad	2.Excelente manejo
Cuidado de los tejidos/maniquí	0.Ninguno	1.En general bien	2.Excelente manejo

EVALUACIÓN HABILIDADES CLÍNICAS Y QUIRÚRGICAS 2º CURSO

ETIQUETA

CHECKLIST:
GLOBAL:

SONDAJE VESICAL

¿Quién te dio esta práctica?	Profesor	<input type="checkbox"/>
	Alumno Tutor	<input type="checkbox"/>
1. Informar al paciente del procedimiento		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2. Poner guantes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3. Desinfectar los genitales externos		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4. Cambiar guantes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5. Colocar paño estéril		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6. Comprobar funcionamiento del balón		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7. Lubricación		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8. Sondaje sin contaminarse		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9. Comprobar reflujo de orina		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
10. Hinchar el balón		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>



NO



SI



NULA

ESCALA DE EVALUACIÓN GLOBAL DE LA HABILIDAD

Esterilidad	0. Ninguna	1. Ocasionalmente	2. Perfecta
Nombre del material e instrumentos	0. No los conoce	1. A veces	2. Siempre
Manejo del material e instrumentos	0. Inadecuado	1. A veces	2. Adecuado
Calidad técnica	0. Ninguna destreza	1. Aceptable calidad	2. Excelente manejo
Cuidado de los tejidos/maniquí	0. Ninguno	1. En general bien	2. Excelente manejo