



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

**PROGRAMA DE AYUDAS A PROYECTOS DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE
Curso 2012-2013**

MEMORIA DEL PROYECTO:

**DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN POR
PARES EN ASIGNATURAS DEL GRADO DE MAESTRO RELACIONADAS CON
LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DEL ALUMNADO**

COORDINADORA:

María Gómez Vela

Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos

E. U. Educación y Turismo de Ávila - Universidad de Salamanca

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO:

Noelia E. Flores Robaina. E. U. Educación y Turismo de Ávila-Universidad de Salamanca

Francisca González-Gil. Facultad de Educación (Salamanca) - Universidad de Salamanca

Elena Martín Pastor. Facultad de Educación (Salamanca) - Universidad de Salamanca

INDICE:

Introducción	3
Objetivos	4
Actividades desarrolladas y Resultados alcanzados	6
Conclusiones	12
Anexo	14

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN POR PARES EN ASIGNATURAS DEL GRADO DE MAESTRO RELACIONADAS CON LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD DEL ALUMNADO

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto se desarrolla en el marco del Programa Propio de Calidad de la Enseñanza de la Universidad de Salamanca, subprograma “Planes de formación, innovación y mejora docente”, encaminado a promover proyectos que mejoren la organización, planificación y desarrollo de las enseñanzas conducentes a títulos oficiales de Grado.

El proyecto se enmarca en la Línea III: Implantación de metodologías docentes y de evaluación, y dentro de ella, incide en los siguientes ámbitos de actuación: III.1.2. Implantación de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje y III.1.3. Desarrollo de sistemas de evaluación de competencias. Se adscribe a la modalidad D. Proyectos impulsados por un grupo de profesores.

En esta memoria se ofrece una descripción del grado de consecución de los objetivos previstos en el proyecto, las actividades desarrolladas y los resultados obtenidos referidos tanto al aprendizaje de los estudiantes como al diseño de herramientas de evaluación de competencias.

OBJETIVOS

El **Objetivo general** del proyecto fue diseñar e implementar un sistema de evaluación por pares para valorar la adquisición de competencias de asignaturas relacionadas con la atención a la diversidad del alumnado en el Grado de Maestro de Educación Primaria.

Esta meta general se tradujo en los siguientes **Objetivos específicos**:

1. Diseñar un sistema de evaluación que mediante el uso de metodologías diversas:
 - Contemplara el amplio abanico de competencias que promueven las asignaturas relacionadas con la atención a la diversidad del alumnado.
 - Facilitara la puesta en práctica de algunas competencias necesarias para el desempeño profesional de los futuros maestros.
 - Lograra la implicación activa y la responsabilidad de los estudiantes en su propio aprendizaje.
2. Promover por parte de los estudiantes la adquisición de las siguientes competencias, tanto específicas (académicas y profesionales) como transversales:
 - Aprendizaje significativo de contenidos de las asignaturas, que capacite al estudiante para la evaluación de los mismos.
 - Puesta en práctica de competencias relacionadas con el rol evaluador asociado al desempeño profesional (ej. reunir e interpretar datos relevantes que permitan la emisión de juicios y la toma de decisiones).
 - Implicación activa de los estudiantes en todos los procesos de enseñanza-aprendizaje, también en los de evaluación.
 - Autonomía
 - Co-responsabilidad
 - Habilidades interpersonales para trabajar en equipo, adoptar roles diversos, utilizar la crítica constructiva.
 - Habilidades comunicativas
3. Favorecer una mayor implicación de los estudiantes en su formación.
4. Favorecer el aprendizaje desde la interacción y la colaboración entre compañeros.
5. Enfatizar en la construcción conjunta del conocimiento por parte del alumnado.

6. Proporcionar momentos para la reflexión sobre el aprendizaje y su evaluación (ej. momentos para pensar sobre el sistema de evaluación propuesto por el profesor y valorar su finalidad, idoneidad, utilidad, resultados que permite obtener, etc.)
7. Generar un escenario caracterizado por la colaboración profesor-alumno, la comunicación igualitaria y la socialización.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS Y RESULTADOS OBTENIDOS

Para dar respuesta a los objetivos planteados, se ha llevado a cabo una serie de **Actividades**. A continuación aparece el cronograma de realización de las mismas. Posteriormente se describe cada una de ellas, así como los resultados obtenidos.

ACTIVIDAD	RESPONSABLES	CALENDARIO
Planificación del trabajo	Equipo de investigación	Sept, 2012
Diseño del sistema de evaluación		
Elaboración de una herramienta-guía de evaluación que utilizaron los estudiantes para valorar el trabajo de sus compañeros	Equipo de investigación	Oct, 2012
Presentación del proyecto y la herramienta de evaluación al grupo-clase. Descripción de su utilidad y consenso sobre su utilización	Profesor responsable de cada asignatura	Oct, 2012
Implementación del sistema de evaluación		
Presentación pública de los trabajos a evaluar	Estudiantes de cada asignatura divididos en grupos de trabajo	Nov-Dic, 2012
Análisis de los trabajos a partir de la herramienta de evaluación elaborada	Estudiantes de cada asignatura coordinados por el profesor responsable de la misma	Nov-Dic, 2012
Recogida de información	Equipo de investigación	Nov-Dic, 2012
Análisis y extracción de resultados y conclusiones	Equipo de investigación	Dic,2012 - Ene, 2013
Devolución de información a los estudiantes: Seminario de evaluación con los alumnos	Profesor responsable de cada asignatura	Feb, 2013
Elaboración de la memoria final del proyecto con las conclusiones más relevantes sobre el impacto en la práctica docente	Equipo de investigación	Jun, 2013

Las **asignaturas** implicadas en el desarrollo de este proyecto han sido:

- Atención a la Diversidad (Grado de Maestro en Educación Primaria. Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca)

- Psicopatología del Lenguaje, Evaluación del Lenguaje y Tratamiento educativo de los problemas de lenguaje (Grado de Maestro en Educación Primaria-Mención Audición y Lenguaje. Escuela de Educación y Turismo de Ávila - Universidad de Salamanca)

A continuación, describimos los principales **resultados** obtenidos en cada una de las fases del proyecto.

FASE 1:

Planificación del trabajo	Equipo de investigación	Septiembre, 2012
----------------------------------	--------------------------------	-------------------------

Las tareas realizadas en esta fase fueron las siguientes:

- Reunión de trabajo entre los distintos profesores implicados en el Proyecto
- Búsqueda y revisión de instrumentos de evaluación entre iguales
- Toma de decisiones sobre el formato de herramienta de evaluación más apropiado
- Diseño piloto de la herramienta de evaluación
- Planificación de su aplicación en los distintos grupos-clase

FASE 2:

Elaboración de una herramienta-guía de evaluación que utilizaron los estudiantes para valorar el trabajo de sus compañeros	Equipo de investigación	Octubre, 2012
---	--------------------------------	----------------------

Esta fase consistió en la elaboración de la ficha de evaluación a partir de la cual el profesor y los iguales valorarían los trabajos presentados por los estudiantes.

Tras la revisión de instrumentos de evaluación de competencias elaborados por otros grupos de investigación, y el listado de competencias promovidas por las distintas asignaturas implicadas en este proyecto, elaboramos una ficha de evaluación que presentaba dos versiones paralelas: 1. Profesor, 2. Estudiante y contemplaba los

siguientes aspectos (Ejemplo de contenidos/competencias evaluados en los trabajos de la asignatura Evaluación del Lenguaje):

EVALUACIÓN DE LA EXPOSICIÓN (Contenido y Forma) (0 a 10 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Información completa y correcta referida a (0 a 5 puntos): <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ficha técnica ✓ Objetivos del instrumento ✓ Dimensiones del lenguaje evaluadas ✓ Población a la que va dirigido ✓ Modo de aplicación ✓ Tareas-tipo ✓ Sistema de puntuación ✓ Información relevante para maestros de Primaria especialistas en Audición y Lenguaje ✓ Modificaciones / adaptaciones para ACNEEs ✚ Exposición clara y coherente (0 a 5 puntos) ✚ Motivación a los compañeros (0 a 5 puntos) ✚ Fomento de la participación de los compañeros (0 a 5 puntos) ✚ Medios / recursos de apoyo utilizados (0 a 5 puntos) ✚ Administración del tiempo (0 a 5 puntos) ✚ Originalidad (0 a 5 puntos) ✚ Se evidencia el trabajo en equipo (0 a 5 puntos) ✚ Respuesta a las preguntas del profesor (0 a 5 puntos) ✚ Respuesta a las preguntas de los compañeros (0 a 5 puntos) ✚ Calificación que merece la exposición (0 a 10 puntos)
EVALUACIÓN DEL ROLE-PLAYING (0 a 10 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> Role-playing clarificador (0 a 5 puntos) Calificación que me merece el role-playing (0 a 10 puntos)
EVALUACIÓN GENERAL DEL TRABAJO (0 a 10 puntos)	<ul style="list-style-type: none"> Calificación que me merece el trabajo (0 a 10 puntos)

FASE 3:

Presentación del proyecto y la herramienta de evaluación al grupo-clase. Descripción de su utilidad y consenso sobre su utilización.	Profesor responsable de cada asignatura	Octubre, 2012
--	---	---------------

Cada uno de los profesores implicados en el proyecto hizo una presentación de los objetivos del mismo a su grupo de estudiantes. Esta presentación también contempló

el análisis y discusión acerca de los beneficios y dificultades de incorporar la evaluación realizada por los estudiantes a la calificación de una asignatura. Los alumnos discutieron y analizaron detenidamente el sistema de evaluación propuesto y finalmente se llegó a los siguientes acuerdos sobre su utilización:

1. La evaluación sería individual. Cada estudiante evaluaría individualmente cada uno de los trabajos presentados por los compañeros.
2. La evaluación tendría carácter anónimo. Las fichas no incluirían datos que permitieran la identificación de los estudiantes. Estos las entregarían al finalizar las exposiciones de los trabajos sometidos a evaluación.
3. Tareas en las que se emplearía: exposiciones públicas de trabajos elaborados en grupo.
4. Peso de su evaluación en la calificación final de la asignatura: 10% de la nota práctica.
5. Condiciones especiales a tener en cuenta: se eliminarían de los análisis aquellos cuestionarios cuya diferencia entre la calificación del estudiante y la del profesor fuera superior a +/- 2 puntos.
6. Disponibilidad de la herramienta de evaluación: la ficha estaría disponible en Studium con anterioridad a la realización de las exposiciones (Anexo 1). Los estudiantes tendrían la posibilidad de analizar los aspectos de su trabajo que serían evaluados antes de realizar su presentación pública.

FASE 4:

Presentación pública de los trabajos a evaluar	Estudiantes de cada asignatura divididos en grupos de trabajo	Nov-Dic, 2012
Análisis de los trabajos a partir de la herramienta de evaluación elaborada	Estudiantes de cada asignatura coordinados por el responsable de la misma	Nov-Dic, 2012
Recogida de información	Equipo de investigación	Nov-Dic, 2012

Entre los meses de Noviembre y Diciembre, los estudiantes divididos en grupos de 3-4 personas prepararon y expusieron al resto de la clase distintos trabajos prácticos. Previamente (1 o 2 días antes) los alumnos debían subir a Studium un breve resumen o guía del trabajo que se presentaría. La presentación debía durar unos 40 minutos e incluir la realización de un role-playing en el que se ejemplificara la técnica,

procedimiento o estrategia sobre la que trataba el trabajo. Los estudiantes podían utilizar los medios / recursos que considerasen necesarios: fotocopias, power point, vídeos, etc., y, al final, debían responder a las preguntas del profesor o resolver las dudas de los compañeros sobre el contenido expuesto.

Durante y al final de la presentación, los compañeros completaban la ficha de evaluación y la entregaban antes de finalizar la clase.

FASE 5:

Análisis y extracción de resultados y conclusiones	Equipo de investigación	Dic, 2012 - Enero, 2013
Devolución de información a los estudiantes: Seminario de evaluación con los alumnos	Profesor responsable de cada asignatura	Febrero, 2013

Una vez finalizadas las exposiciones de trabajos y recopilada la información se procedió a su análisis. A continuación aparece un resumen de las siguientes informaciones:

1. Datos generales de las puntuaciones ofrecidas por los estudiantes y los profesores, comparativa y análisis de discrepancias.
2. Percepción del nivel de logro de competencias y grado de satisfacción del estudiante con su participación en el sistema de evaluación de las actividades prácticas de las asignaturas

En relación con el primer bloque de información, obtuvimos una media de 28.7 evaluaciones sobre cada uno de los trabajos expuestos. De éstas, se eliminaron una media de 2.8 fichas por cada trabajo expuesto por existir una diferencia entre la calificación media de los iguales y la del profesor superior a +/- 2 puntos. En el 51% de los casos los iguales valoraron los trabajos más positivamente que el profesor; en el 49% restante la tendencia fue inversa. En el 89.9% de los casos la puntuación ofrecida por profesor y pares fue igual o no superó 0.6 décimas de diferencia; En el 9.1% restante, la diferencia fue superior a 0.6 décimas pero nunca llegó a 1 punto (la diferencia máxima fue de 0.9 décimas).

En cuanto al logro de las competencias perseguidas, en la siguiente tabla aparece el grado de consecución percibido por los estudiantes y los profesores.

COMPETENCIA	Grado de consecución AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES			Grado de consecución PERCEPCIÓN DEL PROFESOR		
	ALTO	MEDIO	BAJO	ALTO	MEDIO	BAJO
Aprendizaje significativo de contenidos que capacite para la evaluación de los mismos		X			X	
Reunir e interpretar datos relevantes que permitan la emisión de juicios y la toma de decisiones		X			X	X
Análisis	X			X		
Síntesis	X				X	
Razonamiento crítico	X				X	
Extracción de conclusiones		X			X	
Habilidades interpersonales y comunicativas para trabajar en equipo, adoptar roles diversos, utilizar la crítica constructiva		X			X	
Implicación activa de los estudiantes en el proceso de evaluación	X			X		
Autonomía	X			X	X	
Co-Responsabilidad		X			X	
GRADO DE SATISFACCIÓN	X			X		

Los estudiantes manifestaron haber alcanzado unos niveles medio-altos en las competencias: Análisis, síntesis, razonamiento crítico, implicación activa en su proceso de enseñanza-aprendizaje y autonomía. Todo ello acompañado de un alto grado de satisfacción por haber participado en el sistema de evaluación de las asignaturas.

Los profesores coinciden con las percepciones de los estudiantes referidas a su grado de autonomía e implicación en su proceso de enseñanza-aprendizaje (los perciben más autónomos e implicados). También coinciden con los alumnos al manifestar que éstos mostraban un alto grado de satisfacción por haber tenido la oportunidad de co-responsabilizarse y participar activamente en el diseño y desarrollo de su sistema de evaluación. No son tan optimistas, sin embargo, en cuanto al nivel de logro de competencias relacionadas con el rol evaluador que como maestros tendrán que desempeñar en el futuro, consideran que deben mejorar en competencias importantes como la de “Reunir e interpretar datos relevantes que permitan la emisión de juicios y la toma de decisiones”.

CONCLUSIONES

La adaptación de la Universidad al EEES demanda, entre otras cosas, una mayor implicación y un papel más activo de los estudiantes en todas las fases de su proceso formativo, también en su evaluación. Por este motivo, resulta necesario ayudar a los alumnos a adquirir competencias relacionadas con este rol evaluador. Si la evaluación debe ser un elemento regulador y fuente de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, la adquisición de competencias relacionadas con el ejercicio de la misma no puede dejarse a la improvisación, sino que requiere una planificación intencionada de estrategias que faciliten el logro de las mismas.

Este proyecto constituye una iniciativa en esta línea dado que pretende promover la adquisición de habilidades necesarias para evaluar, y su puesta en práctica y aplicación al propio proceso de aprendizaje y autoevaluación de los estudiantes, al tiempo que busca una mayor implicación y responsabilidad de los alumnos en relación con su proceso formativo.

El análisis de los resultados obtenidos, así como las opiniones manifestadas por los participantes nos permiten extraer las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes se han implicado activamente en el proyecto y en la tarea propuesta (participando activamente en el establecimiento de condiciones sobre el sistema de evaluación de las asignaturas, por ejemplo).
- Han analizado cuestiones relevantes relacionadas con la evaluación y su ejercicio en el futuro; han reflexionado sobre las dificultades que entraña el rol evaluador; han experimentado al responsabilidad que entraña evaluar; han entendido los motivos que pueden llevar a los profesores a elegir ciertos sistemas de evaluación; se han sorprendido al comprobar que su nivel de exigencia a la hora de valorar el trabajo de sus iguales era muy parecido al de sus profesores, lo que les ha llevado a plantearse que las evaluaciones realizadas por estos últimos pueden no ser tan *injustas* como en ocasiones piensan, etc.
- Han realizado un aprendizaje más profundo y significativo de contenidos de las asignaturas, de otra forma no habrían podido evaluarlos.
- Han mejorado sus habilidades interpersonales y comunicativas, han aprendido a argumentar, a hacer críticas constructivas, han tratado de resolver los problemas de interacción surgidos en los equipos y aunque no lo siempre lo

han logrado, se han percibido más capaces y preparados, con más habilidades para abordar estas situaciones.

- Se han sentido miembros activos y protagonistas de su proceso de aprendizaje, como no debía ser de otra forma.
- Se han mostrado muy satisfechos por haber tenido la oportunidad de participar activamente en la evaluación de algunas asignaturas, haberse responsabilizado de la valoración de una parte de las mismas y haber establecido una comunicación más igualitaria con sus profesores.

ANEXO 1.

Curso: Evaluación del Lenguaje (Mención 2012-13)

Página 1 de 2

CONTACTO: +34 923 28 4746 studium@usal.es Usted se ha autenticado como MARIA DOMÍEZ VELA (Salir)

STUDIVM CAMPUS VIRTUAL **UNIVERSIDAD DE SALAMANCA** CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Evaluación del Lenguaje (Mención 2012-13) Cambiar rol a... Activar edición

Escuela Universitaria de Educación y Turismo - Ávila

Diagrama de temas

- Noticias
- Programas sobre discapacidad

- GÚA ACADÉMICA DE LA ASIGNATURA**
 - Informacion_General_EvaluacionLenguaje_2012_13
- GÚA PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS**
 - GÚA PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS
- PRÁCTICAS GRUPOS Y FECHAS**
 - GRUPOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION_FECHAS
- LECTURAS PARA EL TALLER SOBRE OBSERVACIÓN DE LA CONDUCTA COMUNICATIVO-LINGÜÍSTICA EN EL AULA**
 - Lectura 1: Como llevar a cabo una evaluación del lenguaje dentro de las rutinas de aula
 - Lectura 2: Registro observacional para la valoración de habilidades pragmáticas
 - Lectura 3: Protocolo de observación del lenguaje para maestros
 - Tarea sobre Observación de la conducta lingüística de los alumnos en el aula
- CASOS PARA ELABORAR REGISTROS DE OBSERVACIÓN DE LA CONDUCTA COMUNICATIVO-LINGÜÍSTICA EN EL AULA**
 - Tarea sobre Observación de la conducta lingüística de los alumnos en el aula
 - ENTREGA DE REGISTROS DE OBSERVACION
 - Registros para Patricia
 - Registros para Pablo
 - Registros para Cases del artículo de Víctor Acosta
 - Artículo de Víctor Acosta
- RESUMENES CORREGIDOS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE**
 - EVALUACIÓN POR PARES_Fichas para valorar las presentaciones de instrumentos de Evaluación del lenguaje_Versión Alumno
 - RESUMENES CORREGIDOS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE
 - Resumen EDAF
 - Resumen Posbody (PPVT-III)
 - P_Phant_PPVT-II (Prebody)
 - Resumen ITPR
 - P_Phant_ITPR

<https://moodle.usal.es/course/view.php?id=14080>

18/06/2013