Mi P. D. Bartolome. Recivo la de V. P. (con la Pregunta á
Laguna q ya dirigi) mui gustoso del consuelo, q me significa gozar
ya restituido a salud, en ese exercicio de la Obediencia. Y pido a Dios
le conserve siempre en esa indiferencia á dexarse regir por el sueto de
sus Prelados, á quienes toca considerar, en q debemos servir los Religio-
sos. Assi empleara bien el tiempo, acordandose de su Vocacion, y cerra-
ra la puerta a los insultos, q el Enemigo sicut Dij, á todos los hijos de
Adan dexados a la corrupcion contrahida por su pecado, nos acometen
hasta la Muerte. Buen medio es el dedicarse a leer cosas tan uti-
les como V. P. me significa, en q aprendemos, no solo el modo de dirigir
a otros, q es tan proprio de Nuestro Instituto, sino (lo q mas importa
y en primer lugar) la direccion propria. Estimo las expressiones de complacencia en la Relacion, q en la realidad vda mi quanto, y es bien para edad tan abanzada.
Propone V. P. frutos de su Leccion en la 2. 2. de S. Th. en la obje-
cion q ingeniosamente propone contra lo q siendo mi oyente vio en razon,
q procediendo methodo scholis familiari, reducendo ad [illegible] in-
conveniens, intentaba probar, q el motivo, cui innititur in sui securi-
tate spes necessaria ad salutem no puede ser Deus ut precise auxilians
medijs auxilijs indiferentibus quoad usum unice determinabilibus
a creatura, cuius potestatem constituunt proximam, simul cum Omnipo-
tentia ipsi applicata per decretum indiferens: ut concursus quidem simulta-
neus immediatus Dei ad singulos actus superiores necessarios ad salutem
sit simpliciter necessarius; sed sit quid identificatum cum ipso actu creaturae,
electiue, et determinatiue unice pendens ab ipsa, licet ipsius electiue de-
terminare sit pluribus effectiue a Deo.
Y hacia el Arg. q si es assi: Motiu sperandi primario salutem,
et secundarius, licet necessario, adimpletionum legis gratiae, poterit elici a vir-
tute infusa Magnanimitatis: immo superflua esset virtus spei, quae
esset altera ex Theologicis. Quod est inconveniens. Immo sequere-
tur quod spes sibi quisque esset, ut ex Poeta arguit S. Aug. contra
Massilienses cap. 1. de Praedest. SS., et quod homo poneret carnem bra-
chium suum, ut ibidem subdit. Quia cum per gratiam homo fiat nova creatu-
ra, ut ait Apost., in ordine ad operationes tendentes in vitam aeternam
gaudens nova natura, novis potentijs receptis respectiue in anima, et
potentijs, et elevantibus ad novum esse in ordine ad superiorem finem (quid-
quid sit an precise influant partialiter, quod ad presens est impertinens,
et potius auget dificultatem, si quod vitalitatis est, et libertatis ex natu-
ralibus est, tamesti non sine supernaturalibus principijs ad hoc ipsum
pluribus effectiue influentibus) sicut per vires naturae actuatas virtutibus
et Magnanimitate potest homo prosequtiue aggredi quodcumque mag-
num, quantumcumque arduum, quod prudenter reputat possibile sibi attenta
propria potestate: etiamsi propria potestas integretur ex aliorum potentia,
dummodo determinatio talium potentiarum ad usum sit illi libera, et sub eius
libera determinatione, ut patet in Duce Exercitus, adiuti militibus,
magnanimiter aggrediente conflictum, et sperante Victoriam, licet semper sub

AVSA

Deo non negante concursum: Ita Vr. Nec erit locus spei Theologicae juxta
mentem D. Thom 2. 2. q. 17. a. 5. ad 4. et quest. 128. art. unic. ad 2. ubi
eadem necessitate spei Theologicae distinctae a virtute Magnanimitatis infusae
cedat in ordine superno, ad nihil aliud recurrit, nisi ad hoc quod Magnanimi-
tas fidit potestati propriae, licet sub Deo, spes autem Theologica fidit, et tendit in
arduum non sicut Magnanimitas, sperans quod est potestatis suae, sed respiciens
alterius auxilio assequendum, ut dictum est, scilicet eadem quest. 17. a. 1. ubi probat
spes est virtus, quia attingit propriam regulam, tum ex parte primarii objec-
tivi, scilicet Beatitudinis aeternae, tum ex parte motivi formalis, quod est
Deus auxilians. Ubi nomine potestatis suae, si sermo sit de virtute
nationis a principiis naturae, sicut potest dici quod homo intelligit non
clarum est, quod Magnanimitas infusa non nititur potestati suae, nam
nititur homo adhuc per Magnanimitatem acquisitam potestati a Deo
acceptae: Intelligitur ergo de potestate sua, idest accepta quidem gratis
sed facta sua, quia data a Deo, ut per illam operetur tanquam vir-
tute principali sibi operanti, et non praecise ut causa instrumentali: et in
in quo homo potestate propria operatur actus, per quos, vel se disponit
ve ad iustificationem, vel iam iustus meretur de condigno vitam aeternam
augmentum gratiae: et in quo D. Th. 3. p. q. 13. a. 2. in effectibus animae
ti distinguit de his, in quos influxit prius, ut instrumentum con-
pe miraculosos, in quos non influxit virtute, et potestate sibi prop-
in quos influxit, ut causa principalis, circa quos sic inquit: Si lo-
de Anima Christi, secundum propriam naturam, et virtutem,* sive natu-
gratuitam, potentiam habuit ad illos effectus faciendos, qui sunt ani-
entes: puta ad gubernandum corpus, et ad disponendos humanos actus, et
illuminandum per gratiae, et scientiae plenitudinem omnes creaturas ...
En q se conoce, q causandose por la creatura assi los actos de otras
infusas, como el de esperanza con causalidad de causa principal en
eficiencia de los actos, tambien la esperanza influye virtute propria
su motivo no es virtus propria gratuita, como lo es en quanto a acto de
Magnanimidad infusa, sino potestas subjective Divina, cui fidit in ordine
vantiae Mandatorum. ∇

Esta en instancia es todo el nervio de la razon, de q yo me ...
probar, q aunq el terminativo primario del acto de esperar la es-
peranza fuera subjective Divino, pero el acto no fuera stricte ...
co, porq el motivo formal fuera criado: al modo q aunq el ter...
primario del Don de Entendim.to Saviduria, y temor de Dios ...
tive Divino; pero no son habitos Theologicos por falta del moti-
vo, q seria acto de Magnanimidad.

Pero contra esto argue V.L.: Spes stricte Theologica sperat
bonum, cui adnexus est summus honor, summaque gloria; sed magnani-
mitas est capax ponendi medium, vel modum neque in spe summi ...
in spe summi honoris, summaeque gloriae: ergo. Min. est doctrina D. Th.
diffusa 2. 2. per totam. Quippe virtutes Theologicae, non admittunt me-
dium modum morales: Deus namque neque nimis credi, amari, aut sperari
Dlicet se subsume, segun lo q se avia prevenido en la de V.L. antes de ...
discurso proquesto. Sed Magnanimitas non sperat magnos hono-
res prout medium in desiderio, vel spe eorum: sicut Magnificentia, quae ...
modo proportionali se habet ad sumptus magnos, non ... materiam ...

* Potestas gratuita, et supernaturam data a Deo ad actus supernos dicitur, et est propria Dei, et sic venit nomine illius potestatis suae, cui nititur Magnanimitas. 2. 2. q. 17. art. 5. ad 4.

∇ Sperans qd dum urserit gravis tentatio, vel arduum praeceptum, ab omnipotentia Dei in eius spiritu derivabuntur vires, quibus libere vincere possit, et adimplere praecepta, et adiutorium quo libere vincat, et adimpleat, et tandem in gratia accepta conservetur usq ad finem vitae. In quorum processu homo gratuito ad gloriam praedestinatus per totum vitae curriculum ad praxim ducat illud Apostoli: Deo gratias qui dedit nobis victoriam. Et illud Augustini: Datum sunt gratiae quia data est potestas, et orandum ne succumbat infirmitas.

circa magnos sumptus, sed precise moderatur affectus circa sumptus, ut
fiant quando, et quomodo oportet: ergo Magnanimitas nequit elicere actus,
quo primario speret creatura summum bonum, et ex consequenti summum
honorem consequentem ad possessionem summi boni (del q̃ dice V. P. q̃
es quid subiective divinum: en q̃ no es razon detenernos, pues no toca en la quest
tion principal, el q̃ el honor consequido possesion del summo Bien, la dig
nidad, la gloria sea quid creatum, ó subiective divinum. Porq̃ es cierto q̃ aun
que sea quid creatum puede caer debajo de acto secundario de la Esperanza
con tal q̃ el conato agressivo innitatur potestati Dei, seu ipsi Deo auxili
anti, et non potestati propriæ: como la fe cree verdades criadas: y de Spe
habetur 2. 2. q. 17. a. 2. ad 2. et 3.)

Finalmente concluie V. P. con este, no tanto discurso, como Assercí
on ultimada: Mihi persuasum habeo omnem spem tendere in aliquod bonum
arduum sub Deo: Sed spes Theologica tendit in bonum Divinum sub Deo super
naturaliter concurrente, et adiuvante: spes autem motivative naturalis alicu
ius boni honesti in bonum creatum honestum sub Deo in ordine naturæ, et tam
quam prima causa concurrente. De lo qual, an inferatur, non dari Mag

nanimitatem ~~[illegible]~~ infusam, virtutem moralem, distinctam a virtute spei Theologicæ;
quæ aggrediatur arduum, vel sustineat innixa potestati sibi factæ a Deo au
thore superno, et sub Deo: no quiero disputar; ni demonstrar a V. P. de la
persuasion, en q̃ estuviere. Pues solo escrivo, condescendiendo á la propuesta de
sugeto, á quien amo in Domino.

Y á este fin digo, q̃ el Argumento de V. P. contra mi razon es semejante
al q̃ yo hiciera al q̃ impugnase la gracia ab intrinseco efficaz con Argumento
ducente ad inconveniens sub hac forma: Opus meritorium vitæ æternæ est
liberum; sed procedens a tali gratia est necessarium: ergo opus salutare non est á gra
tia ab intrinseco efficaci. Y yo arguiera: Opera salutaria, nedum in causa,
seu potestate expedita illa eliciendi, sunt Dona Dei, verum in seipsis, quia
tanta est erga homines Dei misericordia, ut velit esse nostra merita, quæ
sunt ipsius dona; Sed in seipsis non essent Dei dona, si Deus, semel homini
data superna potestate, illum indifferentem ad eliciendum, vel non eliciendum sub
iective non applicaret ad eliciendum per gratiam ab intrinseco efficacem: ergo erga
opera salutaria necessario statuenda est gratia ab intrinseco efficax. Si yo
á su razon solo respondiera esto, aunq̃ añadiera, q̃ a su Argumento se ocurria con
la doctrina de S. Th. 1. p. q. 19. a. 8. y 1. 2. q. 10. a. 4. ad 1. et 3, conferendo
cum argumentis: me diria, q̃ eso seria responder á otros argumentos, ó pro
bar mi Conclusion; pero no impugnar su razon: Y añadiera, q̃ el supo
ner eran meritos, era petitio principij: ó implicans in terminis, vel in
adiecto: Meritum dependens a gratia ab intrinseco efficaci. Lo mismo digo
al argumento de V. P. q̃ supone, q̃ actus sperans bonum divinum, ut possibile ex potes

tate propria creaturæ, quia hæc data est a Deo gratiose, et quia ad actum De
us excitet, et adiuvet adiutorio electivo et determinativo unice existente
ex libito creaturæ, est elicitus á virtute spei Theologicæ. — Para acto pri
mario stricte Theologico uno, y otro se requiere; q̃ la materia, ó terminati
vo primario sea quid subiective divinum, y q̃ el motivo sit quid subiective
divinum.* Como se ve en los actos de los dones ya insinuados. Imo principal
mente se requiere esto en el motivo: y assi aunq̃ el terminativo del acto
sea criado, si el motivo es subiective Divino, y el terminativo se toca in ordi
ne ad primarium terminativum, el acto sera Theologico, aunq̃ secundario de la
virtud Theologal, como se dixo con S. to Th., q̃ para salbar necessidad de
virtud Theologal de Esperanza fuera de la Magnanimidad no recurro

[Margin, beside "seu potestate... creaturæ":] actus vere Theologicus,

[Margin, at the asterisk, cut off at the left edge:]
… quid subiective divinum
… vo cui innititur spes, al
… el de la fe: en q̃ el signo
… manifiesta el testimonio
… divino. Hic cum propor
… liquid recipitur in creatu
… ivatio quædam omnipo
… si autem Deus suo imperio
… et actione secum identificata
… um, ex professo 2. Metaphysicæ cap
… [illegible] ut sic habens de
… facultas intelligitur, q̃ est quid
… divinum.

al terminativo, sino al motivo en los lugares en q se funda mi Va

En ellos podra V. P. ver, declarado del Sto. contra su sentencia, q Magnanimitas vere operat, tum operationes magnorum, tum honores m requirendo. Y assi, q modera eliciendo actus spei, quorum materia sunt operes magnos, et arduos, tum honores, tocando el medio, y poniendo en su la prudencia, ô adquisita, ô infusa prescribio. Y lo mismo Magnifi sumptuos. Videatur D. Th. 2. 2. q. 47. a. 6. et 7. acerca de lo q hace la en orden a las virtudes morales en la eliciencia de sus actos. = Y inconveniente de q la Magnanimidad fuera la elicitiva del acto rio erga beatitudinem, como secundarios en quanto a la eliciencia de os, q son medios ad adquirendam beatitudinem. Y assi arguir q in actu spei de te tales non datur medium, et datur in eliciencia actus virtutis moralis, caso, en quanto a elidia la razon. = Fuera de q licet per se non sit in virtutibus Theologicis, pero per accidens ex parte subiecti le puede es expresso 1. 2. q. 64. a. 4. Y en quanto a la Esperanza 2. 2. q. 17. a. 5. ad diciendo ex professo al argt. q V. P. forma.

Deseo à V. P. perfecta Salud, y todo bien, y q Dios . . . en. â en su gracia. De S. Esteban Junio 29. de 1746.

Añado, q mi razon tira â probar, q si el acto, quo homo certo et secure sperat . . . nem, et consequenter eliciendam operum arduorum, quibus adimpleat legem, et . . . vitam aeternam, nititur potestati sua gratuito facta sibi â Deo, no sera acto . . . porq el motivo formal de esta certeza y seguridad objetiva en acto theologico . . . intrinse divinum: y q esa potestas propria quoad usum electivae et determinativae . . . a creatura, es motive objectivum proprium per ratione. Es verdad, q añado, q . . . de magnanimidad. Pero asentando q esto no puede ser, y assi lo infiero por . . . Y assi aunq esforzaria se pruebe, q la magnanimidad no puede ser elicitiva de . . . q el hombre espere la gloria, et sui adimpletionem legis: tum q beatitudo obiectiva . . . intrinsece divinum, a q no puede terminarse virtud moral: tum q virtus moralis . . . in medio, et erga obiectum materiale intrinsece divinum nequit esse medium. Item q . . . nimitas non sperat. Todo esto probara, q es inconveniente, q sea acto elicito de la . . . medad, lo q supone mi razon; pero no probara q sea insuficiente la razon.

Veo, q siguiendo la sentencia comun oy en la escuela Jesuitica, . . . objeto formal motivo pone con el P. Suarez bonitatem divinam ut commodam, y . . . q sea el auxilio; se procurara elidir el argto., negdo. q el otro formal motivo . . . Dei: sino ipsa bonitas divina. Pero quidquid sit de q el objeto formal motivo obiectivo sea ese en q al . . . conociendo fuera del amor, y deseo, acto proprio del spei elicito â virtute spei, de este acto . . . cui motivo nititur, et cui praestat fidelitas. Este parece es el q principalmente se propone en la . . . de quien se dice spes non confundit: Y aquel de quien se dice ad Hebr. 6: In quo abundantius . . . Deus ostendere pollicitationis haeredibus immobilitatem consilii sui interposuit iusiurandum, . . . fortissimum solatium habeamus, qui confugimus ad tenendam propositam spem: quam sicut . . . habemus animae tutam ac firmam, et incedentem usq ad interiora velaminis, ubi praecursor pro nobis introivit Jesus. Videatur D. Th. in commentario huius loci. Y acuerdome yo de lo q ya . . . es a saber, q en esta carta solo intento condescender al amor, q en gpto tengo al P. . . . Junta; no es pensable cosa contra aquello, a q ya siempre servicialo . . . principios de la Escuela, en q ha entrado; en q lograra maestros, q le aclaren . . . q las dificultades ocurran a su delicado ingenio, pudiendo y debiendo excusar . . . de otros recursos, en q a dificultades q le ocurran contra conclusiones, a q . . .

De V. P. afmo. servidor q. s. m.

Fr. Joseph Barrio.

AVSA

[Left margin:]

Vide: Item q magnanimitas est pars potentialis fortitudinis, quae in sententia D. Th. moderatur passiones et subiectatur in appetitu sensitivo irascibili, non potest proinde pertinere ad bonum summum.

Suarez De spe. sect. 3. Videatur ibi praecipue n. 12, ubi inquit, q desiderium perfectum q dicitur nomine spei: de quo (inquit) videatur D. Th. 2. 2. q. 128. art. 1 ad 2, et q. 129. art. 6. ubi ex professo de magnanimitate. An vero per haec innuat eundem actum et elici a virtute spei, et a virtute magnanimitatis non est cur descutiamus.