

Revista de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja

ISSN 2171-9381

Revista de Otorrinolaringología y disciplinas relacionadas dirigida a profesionales sanitarios.
Órgano de difusión de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja
Periodicidad continuada
Edita: Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja
Correspondencia: revistaorl@revistaorl.com
web: www.revistaorl.com

Carta al Director

Sobre el XX Congreso de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja celebrado en Logroño los días 25 y 26 de mayo de 2012

About the XX Congress of the Otorhinolaryngological Society of Castilla y León, Cantabria and La Rioja (Logroño, May 25 and 26, 2012)

Pedro Díaz de Cerio Canduela

Hospital San Pedro. Logroño (La Rioja). España
pdiazcerio@gmail.com

Recibido: 11/09/2012

Aceptado: 11/09/2012

Publicado: 17/10/2012

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de intereses

Imágenes: Los autores declaran haber obtenido las imágenes con el permiso de los pacientes

Referencia del artículo:

Díaz de Cerio-Canduela P. Sobre el XX Congreso de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja celebrado en Logroño los días 25 y 26 de mayo de 2012. Rev Soc Otorrinolaringol Castilla Leon Cantab La Rioja. 2012;3(26):233-235

Sr. Director

Tras una pausa para aclarar las ideas, es momento de realizar una valoración personal del pasado congreso de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja.

Antes de desgranar lo que ha supuesto este congreso quiero expresar la ilusión personal que me ha proporcionado este reto. Desde que hace unos años recalé en esta Sociedad no he recibido de ella más que parabienes y creo justo intentar devolver parte de lo que he recibido. Espero que los asistentes no hayáis sufrido de una u otra manera carencias o encontrado defectos durante vuestra estancia en Logroño, si ha sido así asumo toda la responsabilidad y me disculpo.

En algunas ocasiones, la enorme carga de trabajo derivada de la organización ha sido una losa pesada, principalmente porque he asumido la mayor parte de ella. La satisfacción del deber cumplido compensa.

En los tiempos que corren, las palabras crisis y dificultad económica se han oído con demasiada asiduidad. El asunto económico de la organización ha sido con diferencia el que más quebraderos de cabeza ha supuesto. En realidad, todas las actividades del congreso se han visto de una manera u otra supeditadas a esta triste realidad. Como bien sabemos, los ingresos de un congreso vienen de la cuota de inscripción y de las aportaciones de los laboratorios médicos y de las compañías de instrumental. Este último apartado se ha visto disminuido en gran medida por los severos ajustes económicos a los que se han visto sometidas dichas empresas. Con todo ello, puedo celebrar que se ha realizado un congreso adaptado al presupuesto disponible. Esto nos lleva a un punto de reflexión que se ha comentado en numerosos foros y que nosotros, como sociedad, debemos debatir: ¿deberíamos modificar el formato de congreso? ¿Y cómo? En mi opinión, el congreso debe seguir teniendo una frecuencia anual, de no ser así corremos el riesgo de caer en el olvido. El formato que propongo es una reunión de una mañana y una tarde, preferentemente en un sábado, para no obstruir la labor profesional de los asistentes. La mañana se puede dedicar a un tema concreto o mesas redondas de debate y la tarde a la presentación de casos clínicos y entrega de los premios Victorino Ruano, cena de confraternización y clausura.

Considero vital dar un importante espacio a la presentación de casos clínicos de los miembros de la sociedad, fundamentalmente pensando en el trabajo de los residentes de nuestros hospitales. Los residentes son la "cantera" y tenemos que prestarles la importancia que merecen, es nuestro deber formarles.

Y al hilo de los premios Victorino Ruano podemos hacer un par de propuestas. La primera es instaurar un modelo común de valoración o puntuación con dos evaluadores independientes y un formulario de puntuación con varios ítems de valoración. La segunda propuesta es modificar el concepto de comunicación tipo póster, eliminar el formato físico y utilizar únicamente el formato digital. Podemos hablar de una comunicación en una única diapositiva y de defensa ultrarrápida.

Sobre la temática de la jornada matinal, cada organizador puede realizarla como mejor crea, sepa o pueda, pero considero oportuno utilizar a los propios miembros de la sociedad para la confección de la misma. Esta medida, además de abaratar los costes de desplazamiento y de manutención de los invitados, nos da la oportunidad de valorar más nuestro trabajo. Desterremos por fin el tópico de que lo que viene de fuera es mejor que lo de casa, tenemos grandes otorrinolaringólogos en nuestra sociedad. Así lo hemos hecho en los últimos congresos y la calidad científica de los mismos ha rayado a un gran nivel.

En definitiva, organizar un congreso es un trabajo arduo, a veces, incluso ingrato pero merece la pena y sin duda volvería a meterme en tal "fregao".

Gracias a todos los asistentes y, si la crisis lo permite, nos veremos en once años...

Pedro Díaz de Cerio Canduela

Vicepresidente del Comité Organizador del XX Congreso de la Sociedad Otorrinolaringológica de Castilla y León, Cantabria y La Rioja.

Logroño, 2012