

Questiones magistri  
Johannis verloris su  
per metaphisicam Aristotelis cum textu eiusdem



**A**rca initium primi

libri metaphisice Aristotelis. Querit primo, utrum ista scientia que metaphisica dicitur sit scientia distincta ab alijs partibus phisice. Arguit primo qd no. qd ista scientia et phisica naturalis sunt unius generis et subiecti. ergo no distinguuntur. sequentia est nota. Et alio probat. nam phisica naturalis considerat substantiam materiale et corpoream. et hec scientia considerat substantiam imaterialem et incorpoream. modo corpus et incorporeum sub eodem genere continentur. qd est sub a. ergo te. Secundo sic. phisica naturalis considerat de materia et materiam habentibus. et de eis dem considerat ista scia. ergo no distinguuntur. Et si dicatur qd hec scientia plura considerat. qd considerat de substantijs separatis. Contra hoc arguit. qd in octavo phisicorum probat qd est unus primus motor immobilis q se et g accion nullam penitus habens magnitudinem. Tercio sic sophista dialecticus et metaphisicus circa omnia laborat. ergo sequitur qd iste scientie no distinguuntur ab ipsa. In oppositum arguit per Aristotelem sexto huius dicentem qd sunt tres partes phisice realis et prelativae. scilicet phisica mathematica. et metaphisica. Primo videbitur de que sit. et secundo erunt dubia.

**Sciendum**

Est igitur primo. qd sicut docet phisus in politicis. qm aliqua plura ordinantur ad unum opus. esse regulans. et alia regulara. Qd pz in unione aiet corpus. nam aia naturaliter im perat et corpus obdit. Similiter etiam vires anime irascibilis et concupiscibilis naturali ordine per rationem reguntur. Qd autem scientie et artes ordinantur in unum finem scilicet ad hominis profectum. que est eius beatitudo. Et qd per qd necesse est qd vna earum sit regularis. que nomen sapientie recte sibi vendicat. Nam sapientis est alioquin ordinare. Sciendum secundo. qd si velimus scire que est ista scientia et circa qualia: perpendere poterimus si diligenter respiciamus quomodo aliquis idoneus est ad regendum. Circa quod dicit Aristoteles in politicis. qd homines in intellectu vigentes naturaliter sunt aliorum domini et rectores. sed robusti corpore et intellectu deficientes sunt naturaliter aliorum servi. Et quo patet qd ista scientia est altari regularis. que est maxime intellectualis et que circa maxime intelligibilia versatur.

Sciendum tertio. qd maxime intelligibilia tripliciter accipere possumus. Primo et ordine intelligendi. nam illa ex quibus intelligens certitudinem accipit videntur esse intelligibilia magis. Cum autem certitudo scientie acquiritur ex causis et causarum cognitio maxime intellectualis videtur esse. Et ideo illa scia que primas causas considerat videtur esse maxime altari regularis. Secundo et comparatione intellectus ad sensum. nam cum sensus sit cognitio particularium et intellectus universalium. ex hac differentia sequitur qd hec scientia maxime intellectualis est que circa principia maxime universalia versatur. cuiusmodi sunt ens et illa que ipsum consequuntur inquitur homini. ut unum multa actus potentia. Huiusmodi autem non debent indeterminata manere. cum sine his plera cognitio de his que sunt propria alicui generi vel speciei haberi non possit. Nec iterum in vna aliqua particulari scientia tractari debet. quia cum his unumquodque genus entium ad sui cognitionem indigeat. pari ratione in qualibet particulari scientia tractari debet. Restat igitur qd in vna communi scientia ista tractentur que maxime intellectualis est et altari regularis. Cetero et ipsa cognitio intellectus. Nam cum vna quocumque res ex ipso vim intellectivam habeat qd est a materia separata et immunita. oportet illa maxime esse intelligibilia que maxime a materia separata sunt. intelligibile enim et intellectum oportet esse proportionata et unius generis. cum intellectus et intelligibile in actu sint unum. Illa vero sunt maxime a materia separata. que necdum a materia signata abstracta. sicut forme materiales in universalibus accepto. de quibus tractat scientia universalis. sicut nec a materia sensibilibus. etiam non solum secundum rationem sicut mathematica sed etiam secundum esse et secundum rationem a materia intelligibili. sicut deus et intelligentie. que prius secundum esse et secundum rationem abstracta. Unde ista scientia (que de istis considerat) videtur esse intellectualis maxime et altari regularis.

Sciendum quarto qd hec triplex consideratio non diversis sed vni scientie attribui debet. quia illa tria eadem consequuntur. Predicta enim substantie separate sunt universalis et prime cause essendi. modo eiusdem scientie est considerare causas proprias alicuius generis et ipsius generis. sicut phisica naturalis considerat principia entis mobilis. ita etiam oportet qd ad eandem scientiam pertineat considerare substantias separatas et ens commune. et ea que sibi insunt secundum homini. cum predicta substantie separate sunt communes et universales cause.

Sciendum quinto qd quibus ista scientia predicta tria considerat. non tamen considerat quod dicitur hoc. ut subiectum. sed solum ipsum ens commune. Illud enim est subiectum in scientia cuius causas et passiones querimus in illa. non autem causa ipsius generis. licet cognitio scientie usque ad cognitionem causarum sicut ad finem pertingat.

Sciendum sexto qd quibus subiectum huius scientie sit ens commune ad materiale et immateriale creatum. dicitur tamen esse de his que separata sunt a materia secundum res et rationem. Circa quod est advertendum qd aliqua separari a materia secundum res et rationem dupliciter potest intelligi. Uno modo aliqua dicitur sic separari a materia qd magis in materia esse possunt. sicut deus et intelligentie. Alio modo qd est in materia quantum ad aliquid esse possunt. tamen sine ipsa esse possunt nec in corpore ratione ponit materia. cuiusmodi sunt ens commune et ea que ipsum secundum homini consequuntur. Si enim ista secundum a materia dependere aut in eorum ratione ponere materia. nunquam sine materia esse possunt.



sent. Aduertendū est insuper. q. cū dicitur q. hec scien-  
tia p̄siderat prima p̄ncipia. Similiter t̄ maxime vniuersa  
lia p̄ncipia. hoc est intelligendū tam de p̄ncipijs entia  
vt sunt deus t̄ intelligētia cū erit de p̄ncipijs demon-  
strationis sicut p̄plexis sicut incomplexis. Complexis q̄  
sunt ex terminis p̄munitis. vt sunt ens t̄ ea que ip̄  
sum finē h̄mōi p̄sequitur. que s̄m rem t̄ rōnem a mate-  
ria separant s̄m secundū modū separationis. Et prima  
p̄ncipia entia que maxime sunt v̄sita in causando. et ita  
p̄mo mō separant. t̄ de v̄troq; mō separatio est ista scia

Conclusio

scia p̄bat q. scia est effectus demonstratio cuius  
mediū est definitio. ergo s̄m diuersitate definitionū di-  
uersificans scie. Rerū aut̄ diuersitates tripliciter variant̄  
Quedā s̄m sunt res que nec esse nec p̄siderari p̄nt p̄ter  
motū et materiā sensibile. de quibus est p̄bia naturalis  
Alie sunt res. que licet p̄siderari possint p̄ter materiā  
sensibile. nō t̄m possunt esse sine ea nec p̄siderari p̄ter ma-  
teriā intelligibile. de quibus est mathematica. Alie sunt q̄  
esse t̄ p̄siderari p̄nt p̄ter materiā sensibile t̄ etiā intelli-  
gibile. et sic sunt penitus sine materia de quibus est ista  
scia. ergo t̄. Item potentie t̄ habitus distinguuntur per  
obiecta t̄ actus formaliter p̄siderant. Subiectū autem  
huius scientie est ens p̄mune t̄ intelligibile. esse aut̄ in-  
telligibile habet v̄nquodq; s̄m q. est a materia separa-  
tum vel separabile. ergo s̄m q. res sunt a materia diuersi  
s̄m de separabilibus s̄m hoc ad diuersas scientias p̄nec  
Sed quedā sunt res que p̄terius a materia separantur  
de quibus est ista scia. Et alie sunt que s̄m rationem sepa-  
rantur a materia sensibili t̄ non intelligibili s̄m esse ve-  
ro non separantur a materia sensibili. de quibus mathe-  
matica est. Alie vero sunt res que nec s̄m rem nec s̄m rō-  
nem a materia sensibili separant. sed s̄m rōnem t̄m sepa-  
rant a materia signata. de quibus est p̄bia naturalis. et  
sic est p̄clusio vera. Quantū ad scdm articulū.

Dubitat

Primo v̄trū ens sit sub-  
iectū huius scie. Et vide-  
tur q. nō. q. a subiecto eu-  
suscipit scie aliqd̄ oportet esse diuersum sc̄z passiones eius  
sed ab ente nihil est diuersum. ergo t̄. Secūdo arguit̄  
subiectū cuiuscūq; scie oportet esse aliqua p̄ncipia per q̄  
passiones de eo demonstrant. sed entis nō sunt p̄ncipia  
q. sic aliqd̄ esset p̄us ente t̄ q̄libet ens haberet p̄ncipiū  
t̄ sic ī finitū. Tercio arguit̄ sic. subiectū scie d̄ esse  
v̄niuersū. sed ens nō est v̄niuersū. ergo t̄. Item ista scia est  
de maxime separatis. et d̄ nobilissima scia. diuina atq;  
q. v̄niuersalissima. ergo oportet subiectū eius habere istas  
p̄dicōes que soli deo p̄ueniunt. ergo deus est subiectū ei.  
In oppositū est p̄bia in quarto huius dicitur q. hec scia  
speculat ens inq̄m ens t̄ ea que sibi insunt. Pro-  
lunde dubij sciendū q. ueritas p̄ter rōnem v̄trū t̄  
nec q. deus est subiectū huius scientie. Alij dicūt q. cau-  
sa s̄m intentioem cause accepta est subiectū. sicut Buri-  
danus. Et alij dicūt q. est q̄d̄itas rei materialis. S̄z  
p̄tra ista ponūtur p̄clusiones

Conclusio p̄ma. Deus nō est subiectū huius scie. s̄  
ent p̄bat Auicenna. q. de subiecto debet p̄supponi q. est  
et debent inquiri passiones eius. sed in ista scia deum  
esse est questū. ergo t̄. V̄trū aut̄ deus esse  
est q. se notū vel disparatū cognoscere vel in aliqua scien-

tia questum. Nullus diceret p̄mum nec scdm. q. non  
esset subiectū. Restat ergo t̄rcū. sed in ista scia queri nō  
potest nec cognosci p̄ter q. in ista. ergo t̄. Sed replicat  
Auicenna. q. in octauo p̄bico. iam questū est t̄ ostensū  
sum deum esse. Respondet auicenna q. hoc est incidentis  
liter. sc̄z ad pleniorē motū notitiā habēdas. t̄ vt magis  
disponat hō ad cognoscendū v̄nū esse p̄mū p̄ncipiū. et  
vt augeat desiderū ad discendū t̄ queniendū ad scientiā  
in qua certū posset cognosci q̄lis est ista scia.

Conclusio sc̄da. Causa s̄m intentioem cause accepta  
non est subiectum huius scientie. Probat Auicenna sic  
q. multa inquiruntur in hac scia que nō habent attributi-  
onem ad eam s̄m q. h̄mōi. Inquit enim hec scia naturas  
sube p̄tratis t̄ alioq; p̄dicamentorū. actus t̄ potentie  
v̄niuers et multi. t̄ sic de alijs. que nō sunt p̄pria accidentia  
cause inq̄m h̄mōi

Conclusio t̄rcia. Quid dicitur rei materialis non est  
subiectū huius scie. Probat q. hec scia est maxime intelle-  
ctualis t̄ aliaq; regularis t̄ est de separatis s̄m rez t̄ rō-  
nem a materia. ergo nō omnia entia p̄siderata in ipsa ha-  
bent attributōem ad quid dicitur rei materialis

Conclusio quarta. Ens inq̄m ens est subiectū hu-  
ius scie. Patet q. sibi p̄ueniunt p̄dicōes subiecti respec-  
tu huius scie. ergo t̄. Et t̄rcū ad rōnes dubij est d̄m

Ad primā d̄ q. ab ente aliquid est diuersum s̄m rō-  
nem. et habet aliqua que licet nō sunt vere passiones. sunt  
t̄m quasi passiones. et hoc sufficit ad diuersitatem subiecti  
et passionis scie v̄niuersalissime. Dicit̄ v̄tra q. licet hec  
scientia sit de ente inq̄m ens vt de subiecto adequato  
est t̄m p̄ncipaliter de p̄mo memb̄o analogie. quod est  
suba. ad quā omnia alia h̄nt attributōes. nō a suba est  
aliqd̄ diuersum re t̄ rōne. Ad sc̄dam d̄ q. entis qd̄ est  
hic subiectū sunt aliqua p̄ncipia. si vero ens p̄mune deo  
t̄ creaturis poneret subiectum nō haberet per se p̄ncipi-  
pia. nō t̄m sibi repugnant. Ad t̄rciā dicit̄ q. sufficit  
v̄nitas analogie q̄ necēria est subiecto scie cōis. Ad  
v̄trū aut̄ ad p̄mā eius partem d̄ q. hec scia d̄ esse de  
maxime separatis. nec d̄ de his que n̄m sunt in mate-  
ria. sed etiā de illis que p̄nt esse sine materia. vt ens t̄ ces-  
tera transcendētia. V̄nde vt patuit supra hec sc̄tia est  
de ente cōi vt de subiecto de deo t̄ intelligētijs vt de si-  
ne. et de decem cathegorijis et de partib̄ eius. t̄ de certis  
t̄m transcendētib̄. vt de passionib̄ eius. Ad sc̄dam par-  
tem d̄ q. nō oportet subiectū esse nobilissimū inter p̄side-  
rata in tali scia. sed sufficit q. tale nobilissimū habeat atq;  
tributōem ad ipsum. Et p̄ istud p̄cordat̄ p̄ distinctio-  
nem p̄mune de subiecto. Ens enim s̄m q. ens est subiectū  
attributōis t̄ adequatū huius scientie. cuius inquiruntur  
p̄teritates t̄ p̄ncipia. et inter partes p̄ncipalior est suba  
sed deus est finis v̄trū. Ad v̄trū aut̄ p̄cedit q. ens  
est v̄niuersalissimū in predicando. deus vero in causans  
do. et ita ens est effectus deo p̄portionatus

Dubitat̄ur sc̄do. v̄trū ens (qd̄ est hic subiectū) sit  
p̄mune deo t̄ creaturis. enti reali t̄ enti rōnis. Dicit̄ q.  
non. q. vt habet quarto huius inquirende sunt cause en-  
tis. qd̄ est hic subiectū. sed ens p̄mune deo t̄ creaturis  
nō h̄z causas. ergo t̄. V̄trū aut̄ hec scia ē realis et ens cōe  
enti reali t̄ enti rōnis nō est totaliter reale. ergo t̄. Et sic  
restat q. ens creatū reale (qd̄ diuidit̄ in decem p̄dicamē-  
ta) est subiectū huius scientie. sub quo non p̄ntel deus  
habet rāmen deus attributionem ad ipsum. q. est causa  
eius in triplici genere cause. sc̄z efficientis finalis t̄ for-

malis exemplaris. tale ens erit h̄z p̄ncipia intrinsecā  
quia omne tale p̄ponitur ex actu t̄ potentia.

Dubitat̄ur t̄rcio. v̄trū hec scientia sit v̄na. Dicitur  
q. sic. Et in ea reperit̄ triplex v̄nitas. prout v̄nitas eius  
ex parte trium potest attendi. Si enim attendat v̄nitas  
eius ex parte v̄nitatis quā habent partes entis in ente  
tūc ibi est v̄nitas analogie. p̄portioaria latitudinī subiec-  
ti eius. Si vero attendat v̄nitas eius ex parte immedi-  
ationis substanti subiecti suis passionib̄. tūc in hac scia  
est maior v̄nitas q̄ in quacūq; particulari scientia. q. in-  
ter ens t̄ passiones eius est v̄nitas realis t̄ diuersitas rō-  
nis t̄m. Si vero attendatur v̄nitas eius ex parte p̄imi  
memb̄i analogie entis quod est substantia. tūc hec sci-  
entia est maxime v̄na

Dubitat̄ur quarto. v̄trū intellectus noster p̄ficiatur  
hac scia. Et videt̄ q. non. quia intellectus noster est cor-  
pori p̄ncipus. t̄ hec scientia est de maxime separatis. er-  
go t̄. Respondet q. p̄ficiat̄ intellectus nostrum s̄m eius s̄  
p̄mā p̄ortōem s̄m quā transcendit naturam corporis  
et vt attingit superiores intellectus. Et hoc est qd̄ de p̄-  
decimo ethico. q. felicitas est p̄fectio hominis non s̄m  
q. homo est. sed s̄m q. in eo existit aliquid diuinum. Et  
ad obiectōem dicit̄ q. intellectus noster nō est totaliter  
corpori p̄ncipus.

Dubitat̄ur quinto de nominib̄ huius scientie t̄ de rō-  
nis ip̄soz. Respondet q. s̄m tria tractata in primo arti-  
culo (ex quib̄ maxime p̄fectio scientie attenditur) ip̄a  
sontur tria nomina. Dicit̄ enim scientia diuina sicut theolo-  
gia inq̄m est de deo t̄ intelligētijs. Et dicit̄ me-  
taphisica inq̄m p̄siderat ens inq̄m ens. t̄ ea que si-  
bi insunt. hec enim transcendit naturalia. Dicit̄ etiā p̄ma  
p̄bia q. p̄mā res causat p̄siderat. et cum hoc d̄ sa-  
pientia. q. sibi p̄p̄tuit̄ sc̄z p̄ditiones sapientis vt postea  
videbit̄. Et sic p̄z q. hec scientia distincta est ab alijs. pa-  
ter sc̄do q. eius est triplex p̄sideratio. sc̄z p̄mā cau-  
sati maxime v̄niuersaliū t̄ maxime a materia separata  
rum. Patet etiā quid est subiectū eius. quā v̄nitas ha-  
bet. qualiter p̄ficiat̄ intellectum nostrum. et quot nomi-  
nibus n̄matur

Ante oppositū ad primā dicit̄  
tur. q. corporē t̄ incorporeū  
sunt eiusdē generis p̄dicamē-  
talis t̄ nō scibilis nisi accipiatur substantia corporea in  
ratione entis t̄ subiecti absolute. et non sub ratiōe entis  
naturalis t̄ mobilis. nisi tūc capiatur substantia incor-  
porea in ratione motoris t̄ mobilis. Ad sc̄dam dicit̄  
tur q. philosophia naturalis materia p̄siderat non sub  
rōne substantie sine sub ratiōe potentie absolute ad actū  
substantialē. sed sub ratiōe materie. Et similiter ens  
materiale p̄siderat non sub rōne entis absolute. sed sub  
ratione entis mobilis t̄ materialis. Et metaphisicus  
quicquid p̄siderat. p̄siderat sub rōne entis absolute aut  
partis aut passionis vel p̄ncipiū entis absolute. sicut p̄bi-  
losophus naturalis sub ratiōe motus. Ad t̄rciā d̄  
q. duplex est ens. sc̄z nature t̄ rationis. metaphisicus ve-  
ro p̄siderat omne ens nature sub ratiōe entis absolute  
et logicus omne ens rationis. Et quia non est aliquid  
ens nature in quo ratio nostra aliquam intentionem sc̄da  
dam adinuenire non possit t̄ sibi attribuere. ideo t̄m se  
extendit ens rōnis quantū se extendere potest ens reas-  
le t̄ ad h̄c amplius. et sic metaphisice laborat̄ circa oīa  
entia nature. logicus p̄o circa omnia entia rōnis

Ad rōnes

Ante oppositū ad primā dicit̄  
tur. q. corporē t̄ incorporeū  
sunt eiusdē generis p̄dicamē-  
talis t̄ nō scibilis nisi accipiatur substantia corporea in  
ratione entis t̄ subiecti absolute. et non sub ratiōe entis  
naturalis t̄ mobilis. nisi tūc capiatur substantia incor-  
porea in ratione motoris t̄ mobilis. Ad sc̄dam dicit̄  
tur q. philosophia naturalis materia p̄siderat non sub  
rōne substantie sine sub ratiōe potentie absolute ad actū  
substantialē. sed sub ratiōe materie. Et similiter ens  
materiale p̄siderat non sub rōne entis absolute. sed sub  
ratione entis mobilis t̄ materialis. Et metaphisicus  
quicquid p̄siderat. p̄siderat sub rōne entis absolute aut  
partis aut passionis vel p̄ncipiū entis absolute. sicut p̄bi-  
losophus naturalis sub ratiōe motus. Ad t̄rciā d̄  
q. duplex est ens. sc̄z nature t̄ rationis. metaphisicus ve-  
ro p̄siderat omne ens nature sub ratiōe entis absolute  
et logicus omne ens rationis. Et quia non est aliquid  
ens nature in quo ratio nostra aliquam intentionem sc̄da  
dam adinuenire non possit t̄ sibi attribuere. ideo t̄m se  
extendit ens rōnis quantū se extendere potest ens reas-  
le t̄ ad h̄c amplius. et sic metaphisice laborat̄ circa oīa  
entia nature. logicus p̄o circa omnia entia rōnis

Quos homines natura scire  
desiderat. Signū aut̄ est sen-  
sū dilectio. p̄ter enim v̄luta-  
tem p̄ter sapos diligimus  
et maxime alioz. qui est p̄ocu-  
los. Nō enim solū vt agamus. sed t̄ nihil agere  
debentes ip̄m videre p̄ter omib̄ vt dicam ali-  
is eligim̄. Causa aut̄ est. q. hic maxime sensu  
um nos cognoscere facit. t̄ multas differen-  
tias demonstrat rerum

Queritur

Secūdo v̄trū oēs hoies natū  
ra scire desiderant. Arguit̄  
tur p̄mo q. nō. q. scire nō est  
naturaliter ab hoie cognitum. q. intellectus in p̄ncipijs  
sui est sicut tabula rasa in qua nihil est depictū. ergo non  
ab hoie naturaliter desiderat. Tenet p̄na. q. desiderū  
hois (cū intellectuale sit) nō fert nisi ad cognitū. Sed  
cūdo sic scire hois p̄nati est. ergo nō est ab eo desideratū  
Tenet p̄na. q. desiderū non est nisi rōne carentie. V̄n-  
p̄z. q. in aia humana ab exordio est iumen intellectuale  
intellectus agentis. qd̄ est actualitas omnīū intelligibi-  
lium. et scibilitas omnīū scibilīū. t̄ est naturaliter p̄nci-  
pum intellectui possibili. ergo t̄. Tercio sic. qd̄ a tota  
specie desiderat tanq̄ finis. a maiori parte debz adipsū  
sed plures sunt hoies ignozantes q̄ scientes. ergo t̄

Quarto sic. plures sunt naturaliter inclinari ad igno-  
rantia q̄ ad sciam. q. aliq̄ naturaliter inclinari sunt ad  
opera bellica. aliq̄ ad delectabilia p̄sequenda. quoz p̄-  
secutio p̄trata est acq̄sitioni scie. Et ideo antiquitus rō-  
me astrologi ordimabant ad iudicandū de inclinatioib̄  
iuuenū. vt quilibet d̄poneret s̄m inclinatioem suam. qd̄  
nō oporteret si omnes essent naturaliter inclinati ad sciaz  
In oppositū est p̄bia in p̄ncipijs huius libri. Primo vi-  
debit̄ de questio. t̄ sc̄do erit dubia

Sciendū

Primo q. desiderū sine ap-  
petitus est inclinatio rei in su-  
um finem vel bonū p̄sequens  
formā illius rei. ideo si forma sit pure naturalis. desides-  
riū est pure naturale. vt inclinatio graminis est ad deorsum  
Et si forma sic eleuata supra naturā materie tamē affi-  
ra tanq̄ organo ( vt est aia sensitua appetitua ) d̄ sensit-  
tina. et si talis forma sit rōnalis. appetitus est rōnalis  
Et quo p̄z q. desiderū hois ad scire p̄t dici naturale. q. na-  
tura hois intellectualis est. Desiderū aut̄ d̄ duplici  
intellectuale V̄no mō q. est p̄sequens formam q̄ intelec-  
tualis est. et sic desiderū hois ad scire etiā ante cognitū  
onē ipsius desiderati intellectuale dicit̄ur. Alio mō. q. z  
sequit̄ cognitōem intellectualem ipsius desiderati. t̄ sic de-  
siderium hominis ad scire magis p̄p̄t dicitur naturale  
q̄ intellectuale

Sciendū sc̄do q. quis oēs hoies natura scire desi-  
derant. natura sc̄z qua sunt hoies tanq̄ s̄m p̄fecta t̄ p̄-  
p̄riam operatōem t̄ finem. nihilominus a p̄secutioe huius  
finis multi multipliciter p̄ accōis impediuntur. quidā enim  
p̄ter p̄secutioem voluptatū. t̄ alij p̄ter nimiam p̄gnitā

Triplex distinctio  
Varietas.  
Subm



et tales sunt increpandi. Illi autem propter maliciam plenius...

Sciendum tertio. quod licet omnes homines secundum naturam humanam...

Sciendum quarto. quod in questione de qua est questio quantus...

Conclusio. Respondeo ad questionem. Omnes homines natura scire desiderant...

Dubitat. Primo quodammodo scilicet. quare in principio huius scire magis...

Dubitat secundo circa tertium. videlicet sensus visus sit maxime...

ergo etc. Ratio secundi patet primo. quia sensus cognoscitivus est...

Idem rationes. Ante oppositum. Ad primam de eis quod desiderium naturale hominis...

Alia quidem igitur natura sensus habentia sunt. et sensibus autem quibusdam quidem ipsorum memoria...

hymaginationibus et memoriis vivunt. experientiam autem parum participant...

Queritur. Tertio. utrum ex sensu fiat memoria. et ex memoria fiat experimentum...

Sciendum. Primo. quod postquam plus minus scire in nobis. quod est naturale desiderium ad scire...

omnes habent tam exteriores quam interiores sensus. sensus vero quem habent omnia...

Sciendum tertio circa diversitatem cognitionis in brutis. quod brutis quedam habent sensum...

Sciendum quarto. quod cum prudentia ex peritiorum memoria de futuris videatur...

Sciendum quinto. quod inter animalia habentia memoria et prudentiam quedam habent...

Aliter sciendum circa motum cognitionis humanam. quod primo ostendit Aristoteles...



Intentionū vniuersaliū. sed quia ex multis sensibz in me-  
 moria reseruatū bzura affuefunt ad aliqd psequendū  
 vel vitandū. ideo parum vel aliquid expimenti dicitur  
 habere. sed hoies supra experimentū quod pmer ad rō-  
 nem picularē habent rōem vlem. per quā viuūt sicut p  
 illud quod est pncipalius ipfis. Sicut em se habet expi-  
 mentū ad rōnem picularē. et pfectudo ad memoriā  
 in bzuris. ita ars ad rōnem vniuersaliū in hominibz. sicut  
 ergo regimē totū in bzuris pfectū est p memoriā ad  
 iuncta aliqua disciplina et quadā affuefactōe. ita per-  
 fectum hoies regimē est p rōnem arte pfectam. quidam  
 em homines rone suae arte regunt. sed illud regimē est  
 imperfectum. Si igit cogitio humana bzurōz cogitio  
 nem excellit. qz bzura bzmaginationibz et memorijs vs-  
 mentū. sed parū expimenti aut nihil picipant. hoim autē  
 genus arte et rōe viuūt. Vltimus sciendū est. vt videā-  
 tur diuersi gradus cogitōis et qziter vnus ex alio cau-  
 setur. qz expimentū in hominibz ex memoria fit hoc mō.  
 qz ex multis memorijs alieu<sup>9</sup> rei accipit hō expimentū  
 de aliquo. quo expimento habito potest faciliter et recte  
 opari. ideo fere simile videt arti et sciētia. Est em sicut  
 do. qz in vtroqz ex multis sumit vna acceptio alieu<sup>9</sup> rei  
 vtilitudo qz est. qz p arte accipiunt vna et p expimentū  
 singularia tū. Dem ostendit p qz ars general ex expime-  
 to. pmo autoritate Petrolomei dicitis. qz experientia facit  
 arte. experientia vero caluz. Qz aut in experto opatur re-  
 ere a caluz est. Et sicut general ars ex expimento sicut expi-  
 mentū ex memoria. nā sicut ex multis in memoria refer-  
 uatis general vna experimentalis cogitio. ita ex multis  
 experimentalibz acceptioibz fit vna vna de sibi accep-  
 tio. Exemplificat textus. nā cum hō accipit in sua cogitio-  
 rone qz bec medicina contulit platonē et socrati tali egri-  
 tudine laborantibz. hoc ad expimentū pmer. Sed cum  
 hoc accipit postea pclusionē. qz ois talis medicina oibz  
 hominibz talis pclusionis et tali egitudine laborantibz  
 confert. hoc ad arte pmer. Vterqz et dicitis qz vltra qz  
 vna cogitiois reposit in bzuris in homine regitur du-  
 plex gradus. s. expimentū quod ad rōem picularē per-  
 tinet. et ars que pmer ad rōnem vniuersaliū. de quoqz cō-  
 paratione postea videbitur.

**Conclusio** Prima. ex sensu fit memo-  
 ria. Probat. qz memoria se-  
 quitur fantasiam. fantasia autē  
 est motus a sensu fm actū factus. tertia de oia. ergo me-  
 moia sequitur sensum. Secūdo. omne hōis formā in actu p-  
 tam causare vniuocē vel equocē in susceptiuo. s. sensus  
 in actu habet in se formā sensibiliū. ergo p tam causare  
 in sensu cōs. et sensus cōs in fantasia. et ex spēs in fanta-  
 sia causalit potest estimatio dicere spēs non sensata.  
 et tam causare in memoria.

**Conclusio** secūda. ex memoria fit expimentū Probat  
 quia homo nō potest esse expertus nisi habeat memoriā qz  
 aliquid simile factum est in multis

**Conclusio** tertia. in bzuris hōis memoriā est expi-  
 mentū quantū ad materiale et nō quantū ad formale. pa-  
 tet. qz spēs sensibiliū referuate in memoria sunt materia  
 expimenti. et formale eius ē collatio hōis speciez. siue p-  
 ticulariū intentionū. Solius aut rōnis ē colligere multa  
 in vnum. et ea ppare ad inuicē. ergo pclusio vera.

**Conclusio** quarta. ars ex expimento general. Proba-  
 tur. qz ars est vna acceptio. sed vniuersale accipi nō pos-  
 test nisi ex multis singularibz. qz collatio est expimentū

**Ad rōnes** Ante oppositum Ad primā  
 dicitur qz sensus et memoria nō de-  
 bent capi p potētias. sed p ac-  
 tibus cap. Di vltra. qz ex de ordine. et etiā quodā mō habet  
 rudine cause efficiētis. p quāto actualis immutatio sen-  
 sus exterioris quodā mō effectiua ē immutatiois actus  
 hōis sensus interioris. et sic nō fit tanqz ex materia qz p-  
 tendit argumentū. Ad scōdam dicitur qz de qzbuscūqz habe-  
 mus memoriā habemus sensum p se vel p accūs. Ad  
 tertiā negatur pna. qz multe memoriē nō sunt nisi mate-  
 ria expimenti. Ad qrtam dicitur qz expimentū fit in oibz  
 bzis nō reprā instātia a cā cognita nūqz est fallax. qz ex  
 tali general ars. Ad qntam dicitur qz expimento frute  
 rōnis general ars. sicut ex fantasmate frute intellectus  
 agentis general spēs intelligibil. Ad sextam dicitur qz ali-  
 quis p fieri artifex duplx. vno mō p doctrinā ab alio. et  
 per cogitōem cause ab alio acceptā absqz expimento.  
 et sic potest aliquis acqzere arte absqz expimento. Alio  
 mō per inuentionē pnam. et sic nō potest acqzere ar-  
 tem nisi p viam experimenti

Sed expertos magis pficere videmus sine  
 expientia rōem hūmā. Lā est. qz expientia qdē  
 singulariū cognitio. ars pō vniuersaliū. Ac-  
 tus pō et generatiōes oēs circa singularia sūt  
 non em medicus sanat hoiem nisi fm accūs.  
 sed calliā aut fontē aut aliqnē sic dictoz. cui ēē  
 hoiem accidit. Si igit sine expimento qz rō-  
 nem habeat. et vlc quidē cognoscat. in hoc at  
 singulare ignorat. Multoties quidē cū rōne  
 peccabit. singulare nāqz magis curabile ē. sed  
 tū scire audire vel intelligere magis arte qz ex  
 perimēto esse arbitramur. et artifices expertis  
 sapiētiores esse opinamur. tanqz magi fm sci-  
 resapia oia sequēte. Hoc aut qz hōi qdē cām  
 sciunt. illi vero nō. experti qdem em ipm sciūt  
 qz. s. ppter qd nesciūt. hōi aut ppter qd et cām  
 cognoscūt. Tū et architectozes circa hoc ho-  
 norabiliores et magis scire manuartificibz pu-  
 tamus et sapiētiores. qz cās factorz sciunt. alij  
 vero sicut qdā inaiatoz faciūt quidē. non scia  
 aut faciunt qz faciūt. vt ignis exurit. Inaiata  
 quidē igit natura qdā vniūquodqz faciūt hōz  
 sed manuartifices ppter pfectudinē tanqz nō  
 fm practicos esse sapiētiores sunt. sed fm qz  
 rationes habent ipsi. et causas cognoscunt.

Et omnino signū sciētis est posse docere.  
 et ob hoc magis arte expimento sciam esse ex-  
 istimamus. Possunt em hōi docere. hōi autē do-  
 cere non pnt. Amplius aut sensuū nec vnum  
 sapiētia esse ponimus. cum et his singulozū  
 cogitōes maxime sunt pper. sed ppter quid  
 de nullo dicunt. vt ppter qd ignis calidus. s. qz  
 quia calidus solum fit

**Queritur** Quarto. vtrū expertus arti-  
 fex certius opetur artifex nō  
 experto. Arguit qz non. qz scō-  
 retur qz esset magis sciens cum scia sit certissima cogitio.  
 pna est fallax. ergo rē. Secūdo sic. artifex habet  
 regulā certioz qz expertus. qz hōi rōem p regulā expertus ve-  
 ro scilicet. In oppositū est pbs in hoc pbenio

**Sciendum** Primo circa textū. qz li-  
 cet ars et expimentū qz-  
 tum ad cogitōem in h-  
 differant. qz expimentū est cogitio singulariū. ars ves-  
 ro vniuersaliū. expientia tamē nihil videt differre ab ar-  
 te qz tam ad agere. et hoc attendendo accidit ex pte obs-  
 iecti actionis. qz vtrūqz circa singulare pstat. Vtrum  
 tū si agere attendat quantū ad efficiētā et certitudinem  
 actionis dicit. qz vt habet textus experti magis pficunt  
 in opando qui habet vlem noticiā artis sine expimento  
 Sic ergo vult textus qz artifex nō expertus sit certior in  
 cognoscendo experto nō artifice. Expertus tū non artifice  
 est in opando certior artifice non experto.

**Conclusio** Prima. expertus nō artifice  
 certior ad efficiētā operis  
 certior est artifice nō experto  
 Probat rōne textus. qz actus et omnes generatiōes cir-  
 ca singulare sunt. vna em non agunt neqz patiuntur nisi  
 fm accūs. qz medicus p se sanat socratē vt aliquid sic di-  
 ctos. cui esse hominē accidit et experimentū autē est singu-  
 lariū. ars vero vniuersaliū. ergo pclusio vera. Ideo dicit  
 textus. qz si aliquis sine expimento rōnem habeat. et vlc  
 quodā cognoscat. hoc aut singulare ignorat. multoties  
 quidē in curatōe peccabit. Et subijgit cām. qz singula-  
 re est magis curabile. qz p se curabile est. vlc pō p accūs

**Conclusio** secūda. artifex nō expertus qz tam ad cogitio-  
 nem certior est et magis sciens atqz magis accedēs ad  
 nomen dignitatē et rōnem sapiētie experto non artifice  
 Probat. Aresto. tribus rōnibz. Prima est. artifex cogit  
 nescit cām et ppter quid. expertus vero cognoscit quia est.  
 et illam sic pbat. nā architectozes circa vniūquodqz hōz  
 notabiliores et magis scire manuartificibz putamus et  
 sapiētiores. Et hoc id est. qz factorz causas nō sciūt ma-  
 nuartifices. vmmo opantur ad modū inanimatoz. eo qz  
 agunt et nesciunt quid agant. et sic opantur quemadmodū  
 ignis exurit. Illi ergo qz sciunt cām sunt magis scientes  
 et magis accedūt ad nomen dignitatē et rōnem sapiētie  
 qz illi qui cām ignorant. Secūda rō. signum sciētis est  
 posse docere. qz vniūquodqz pfectus ē in suo actu siue ar-  
 te sua. qz potest facere sibi simile. s. artifices docere pnt  
 quia causas cognoscūt. et ideo demonstrare possunt. et de-  
 monstratio est syllogismus factōis scire. Experti pō nō  
 possunt docere. qz causas ignorāt. Tercia rō est. nullus

sensuū sapiētia esse dicimus. quia singulariū cogitio-  
 nes sensibz proprie sunt. ideo pper quid de nullo dicitur.  
 vt tactus non dicitur pper quid aliqd est calidum. licet tū be-  
 ne apprehendat aliqd esse calidū. ergo expimentū qz est  
 singulariū cogitio nō est sapiā. Et sic p in quo expime-  
 tum pmerit arti. et etiā ars expimento. Vtrū est rō. qz  
 aliqui de certitudine ad huc distinguūt. qz vel potest ac-  
 tendi qz ad determinatōem vel qz tam ad drectōem ope-  
 ris. si pnam tunc expertus pmerit artifice. qz singulariū  
 determinatōis est cogitiois. si scōm sic artifice qui cau-  
 sam cognoscat pmerit experto.

**Dubitatur** Primo ex pte illius dicit  
 ti Socrati esse hoiem ac-  
 cidit. nā bec est p se. Vos  
 crates est hō. Rūdet qz licet bec sit p se socrates est hō  
 illa tū est p accidens. Luratus siue sanatus est hō. et ita  
 licet absolute loqzndo homo p se pmerit socrati. tamē in  
 pparōe ad hoc tertiū qd est ē sanatus hoiem sibi accidit  
 Dubitatur scōdo. quid est architectoz. Rūdetur qz ē  
 pncipalis artifice. et dicitur ab archōs qd est princeps. et rē-  
 tin qd est ars. Vna opationes triplē distinguunt. quedā  
 em disponunt materiā tū. quedā formā ponunt in ma-  
 teria pdisposita. et quedā vtuales sunt sicut vsus rei fac-  
 te. Prima opatio infirma est. et vocatur ars nauifera et  
 rā. Secūda dicitur forme factiua. et impat prime. et respectu  
 eius architectonica dicitur potest. Tercia dicitur vtuale. que  
 antecedentibz imperat. et simplr architectonica vocatur  
 vt planius declarari fuit sup secundū pbsicoz

Dubitatur tertiū de veritate illius dicit. qz inanimar-  
 tifices sicut quedā inanimatoz agunt. Rūdet qz in bec  
 simile est. quia opantur sine cogitōe cause eius quod fa-  
 ciunt. quedā modū et inanimata. Dissimile tū est in hoc  
 vt habet textus. qz inanimata sua opera agunt p hatus  
 ram. sed manuartifices p pfectudinē. que licet vim nāqz  
 rure habeat. tamē a natura differt. eo qz est circa ea qz ad  
 vtrūlibz se dicit. et ad humanā cogitōem pmerit. ad na-  
 turalia em non affuefimus. vt dicit scōdo et bicoz. nec etiā  
 cogitiois carentium est affuefere.

Dubitatur quarto de veritate illius dicit. qz actio-  
 nes sunt singulariū. nam intelligere et velle sunt circa vni-  
 uersalia. Qrtū dicimus qz homo est nihilis et nō hic ho-  
 mo. Rūdetur qz actus et generatiōes possunt capi du-  
 pliciter. Vno mō in vniuersali fm qz de ipso tradit hō-  
 tia. et tunc bene sunt circa vniuersale. Alio mō possunt  
 capi singulariter. et pnot actu habet exercei. et tunc distin-  
 guuntur. quia qdā sunt spirituales actiones et in ma-  
 teriam exteriorē non tranfcūre. neqz aliquo modo ac-  
 rive. et tales actiones bene habent pro obiecto vniuersalē  
 le. licet pro subiecto agente habeant singulare. vt sunt in-  
 telligere et velle. Sed corporales actiones aut etiā spi-  
 rituales que per effectum tranfcūre in materiam extero-  
 rem. vt sunt actiones spirituales practice. tales omnes  
 habent singulare pro subiecto. Rōnes ante oppositū  
 solute sunt ex dicitis

Primū quidē igitur pueniens est quēlibet  
 artem inuenientē vltra cōes sensus ab hoibz  
 mirari nō solū ppter aliquā inuētōz vtilitatē  
 s. sicut sapiētē et ab alijs differentē. Pluribz  
 aut rperitis artibus et alijs qdem ad necēria



alijs vero ad introductionem existentibus semp tales illis sapientes esse arbitrandum est...

Queritur

Quinto, verum scia speculativa sit melior activa sive practica...

Sciendum

Primo quod scia speculativa est quae querit propter scire...

Conclusio

Magis conferat ad vite utilitatem subleuando indigentiam humanam...

homo, ergo etc. Probatur etiam ratione tertius, quod in quibuslibet scientiis...

Ad rationes

Ante oppositum. Ad primam dicitur quod bene probatur quod scia activa...

Uoniam autem sciam hanc querimus circa quales causas...

tingit accipiam? non singulari sciam eorum habentem. Postea difficulta cognoscere potentem...

Queritur

Sexto, verum ad sapientem pertinet consideratio...

Arguit primo quod sic, quia una definitio sapientis est omnino cognoscere...

Sciendum

Consequenter ostendit circa quales causas et principia sit pro quo ponit ista conclusio...



Alterius sciendū est. descendēdo magis ad quēsi-  
tū q̄ aliqui voluerūt dicere. p̄pter primā t̄ terciā p̄dicoēs  
sapientia. q̄ ad metaphisicū p̄ncip̄ p̄gnitio q̄ dicitur om-  
niū rep̄. etiā in speciali. t̄ passionū p̄ncip̄ illar̄ rep̄. s̄. q̄  
metaphisicus inq̄ntū h̄mōi h̄ cognoscere q̄ dicitur ho-  
minis inq̄ntū homo. t̄ sic de alijs speciebus specialissimis  
Sed p̄siderato p̄cessu Aristotelis in isto libro videt̄ ma-  
gis v̄dē esse ad q̄ntum p̄ p̄cone r̄isua. videt̄ q̄ ad  
metaphisicū p̄ncip̄ p̄sideratio q̄ dicitur om̄i rep̄ in v̄l.  
et nō in p̄ncip̄ari nisi p̄ quāto fm̄ ordinē doctrine nostre  
metaphisica est postrema scia. t̄ sic acquisitio eius sup̄pos-  
it̄ oēs alias scias fuisse acq̄sitas. quare metaphisicū p̄-  
fectus h̄ cognoscere q̄ dicitur om̄i rep̄. etiā in p̄ncip̄a-  
ri. nō q̄ in hoc libro metaphisice ab Aristotele. tradantur.  
Prima p̄ p̄cone p̄ncip̄. q̄ subiectū metaphisice est ens  
q̄ dicitur ambire t̄ p̄ncip̄ sub se oia alia entia. mō quodlibet scia  
habet cognoscere suū subiectū p̄tes t̄ p̄ncip̄itates eius. s̄  
metaphisicus h̄ p̄siderare q̄ dicitur om̄i rep̄ fm̄ q̄ re-  
ducant̄ in ens. in p̄ncip̄a t̄ cāo v̄les eius. p̄tes t̄ p̄ncip̄-  
itates. Sed a p̄o p̄barur. nā Aristotele. primā p̄dicoem sa-  
pientis modūcat cū subdit̄ vt̄ p̄ncip̄ari. Dicit̄ etiā q̄  
cognoscit̄ maxime v̄lta nouit̄ etiā aliq̄liter oia ei sub-  
iecta. Et p̄ hoc q̄ dicit̄ aliq̄liter datur̄ sufficiēt̄ intelli-  
gē. q̄ ad sciētē sufficit̄ cognitio p̄ncip̄ariū quidditatū.  
fm̄ q̄ illi in ens reducibiles inq̄ntū in ens p̄ncip̄a t̄ cāo  
eius. Item ab effectu arguit̄. q̄ in hoc toto libro nō inue-  
nitur q̄ alicui p̄ncip̄i specialissime formā specialissimā in-  
quirat̄ aut doceat̄ Aristotele. aut p̄ncip̄itates eius specificas  
sed bene inquirat̄ in generali de q̄ dicitur subiectū ex q̄o  
p̄stituta sit. t̄ etiā quō accidēs habeat̄ q̄ dicitur quid est. et de  
scendēdo ad p̄tes subiectū bene docet̄ q̄liter in reb̄ sp̄s  
ritualib̄ se habeat̄ q̄ dicitur quid est ad id cuius est. t̄ sit in re-  
bus materialib̄. t̄ q̄ dicitur p̄ncip̄ari ad q̄ dicitur quid est substantie  
immaterialis. t̄ quid ad q̄ dicitur quid est substantie materialis.  
Sed nō descendit̄ ad inq̄rendū d̄c̄s specificas species  
specialissimas. sed hoc inquirat̄ in sciētis p̄ncip̄ariū.  
Item p̄siderata in aliqua scia debēt̄ p̄siderari in attribu-  
tione ad subiectū t̄ p̄tes eius. ergo in hac sciētia debēt̄  
p̄siderari speciales quidditates rerum fm̄ q̄ reducunt̄  
in ens p̄ncip̄a t̄ cāo eius

Dubitatur

Primo. v̄t̄z maxime  
v̄lta sint ad cognoscēdū  
difficillima. Videtur q̄  
non p̄ Aristotele. in p̄ncip̄o p̄ncip̄ari. R̄ndet̄ scia. Tho. q̄  
maxime v̄lta dicunt̄ dupl̄. s̄. in causando cuiusmodi est  
deus t̄ intelligentie t̄ celum. t̄ ista q̄nta fm̄ se sint ma-  
xime cognoscibilia a nobis. sunt t̄n̄ difficillima ad cog-  
noscēdū eo q̄ sunt a sensu remotissima. Alio mō p̄nt̄ d̄-  
ci maxime v̄lta in p̄dicando. vt̄ ens t̄ ea q̄ sibi insunt. q̄  
etiā habent̄ aliq̄ modum v̄lta in causando ad minus  
formali. q̄ illud est de multis p̄dicabile q̄ a multis est  
p̄ncip̄ariū. Et hec v̄lta fm̄ simplicē intellectus app̄chē-  
sionē siue absolute p̄siderata sunt primo nobis nota vt̄  
ob̄iecta. Sed q̄ntum ad inuestigatōem p̄ncip̄ariū t̄  
causar̄ p̄ncip̄ariū t̄ originis ipsor̄ pus sunt nobis nota  
minus v̄lta. q̄ p̄ causas p̄ncip̄ariū q̄ sunt v̄nus gener̄  
vel sp̄s p̄ viam resolūtōis p̄uenimus in cāo v̄les. t̄ ita  
maxime v̄lta q̄ntum ad p̄ncip̄ariū t̄ p̄fectam eor̄ cognō-  
tionem sunt difficillima ad cognoscēdū  
Dubitatur secūdo. quō sciētia que est de maxime  
v̄lta sit de omnib̄. cum t̄n̄ talia sint paucissima. D̄c̄  
scēdū q̄ licet maxime v̄lta actu sint pauca. q̄ quāto ali-

quid est v̄niuersalius tanto simplicius. t̄ actu pauciora  
p̄ncip̄ari. sed p̄t̄e plura. t̄ p̄ oppositū est de minus v̄lta p̄t̄e  
re. cum ipsa multa sunt. ideo cognoscens h̄mōi v̄niuersa  
lia aliq̄liter omnia cognoscit̄.  
Ad rōnes  
Ante oppositū Ad primā d̄-  
iam patet solutio. Et h̄c  
d̄c̄m est de alia cognōtōe. q̄  
to cū aliquid est v̄lta tanto cognitio eius ē certior. q̄  
pauciora ad eius cognitōem reducunt̄. Verum est t̄n̄ q̄  
culare p̄fectius cognoscit̄ dum cognoscit̄ in p̄ncip̄a forma  
q̄ cum cognoscit̄ in alio. s̄. in v̄lta. sed cum hoc fiat q̄ p̄fect-  
tius t̄ certius est cognoscere v̄lta suū q̄ p̄ncip̄ariū p̄t̄e  
tum sub ipso. Ad secundā d̄. q̄ inuestigatio specialia  
quidditatū p̄ncip̄ariū ad speciales scias. que quia nō acci-  
piunt̄ h̄mōi quidditates nisi cum quadā discrezione et  
applicatōe ad morum vel q̄ntitatē vel ad genus scōbē  
tamen deueniūt ad cognoscēdū ea que h̄mōi p̄stituit̄  
quidditates p̄ accidentia. Nam accidētia p̄ferunt̄ ad cog-  
noscēdū quod quid est

Quia vero nō actina palā ex primis philo-  
sophantib̄. nā t̄ p̄pter ammirari hoīes nūc t̄  
primū inceperūt philosophari. a p̄ncip̄o q̄ d̄-  
pauciora dubitabiliū mirantes. deū paulatī  
sic p̄cedentes t̄ de maiorib̄ dubitantes incepe-  
runt philosophari. vt̄ de lunc passionib̄ t̄ de  
bis que circa solem t̄ astra. etiā de v̄niuersi ge-  
neratiōe. Qui vero dubitat t̄ admirat̄. igno-  
rare videt̄. quare t̄ philomites p̄ncip̄ariū aliq̄liter  
est. Fabula namq̄ ex miris p̄stituit̄. quare si  
ad ignorantia effugiendā philosophari sunt  
p̄pter scire. palā q̄ studere p̄sequuti sunt. t̄ nō  
v̄sus alicuius cā Testatur aut̄ ipm̄ q̄ dicitur accidit̄  
nam fere cunctis ep̄ntib̄ q̄ sunt necērior̄ t̄ ad  
volūtates t̄ eruditōem talis prudētia inquiri  
cepit̄. Palā igit̄ quia p̄pter nullam ipsam q̄-  
mus aliam necessitatē Sed vt̄ dicimus h̄mōi  
ber qui suimet̄ t̄ nō alterius cā est. sic t̄ hec so-  
la libera est scia. sola nāq̄ bec suimet̄ cā est.  
Propter q̄ d̄ iuste non h̄mana eius putet̄ pos-  
sessio. Dulcip̄ cū hoīm natura serua est. q̄-  
fm̄ Sermomida solū quidē deus h̄c h̄z do-  
norē. Unum vero non dignū non q̄rere que  
fm̄ se est sciam. Sic aut̄ dicunt̄ aliqui poete.  
q̄ diuinū natum inuidere. t̄ in hoc p̄ncip̄ariū  
maxime verisimile t̄ infortunatos oēs super

fluos esse. Sed nec diuinum inuidum esse co-  
uenit. sed fm̄ p̄uocibium multa mentuntur  
poete. Nec tali aliquem honorabiliorē opo-  
ret existimare. nam maxime diuina t̄ maxime  
honoranda. Talis autē dupliciter v̄t̄q̄ crit  
solum. quoniam cū maxime deus habet. dea  
sciētiarum est. et v̄t̄q̄ si qua sit diuinorū. sola  
autem ista ambo hec formata est. Deus autem  
videtur causarum omnib̄ esse et p̄ncip̄ium  
quoddam. et tale aut̄ solus maxime deus ha-  
bet. Necessearios quidem igitur omnes ipa  
dignit̄ vero nulla. Sed tamen oportet ali-  
qualiter cōstituerē ordinem ipsius ad p̄ncip̄ariū  
nobis carū que a p̄ncip̄o questionū. incipi-  
unt quidem homines vt̄ dicimus omnes ab  
admirari. si ista habent quemadmodum mira-  
bilium anthonomata nōdum speculantibus  
causam. aut circa solas p̄uersiones. aut dia-  
metri nō p̄mensuratōem. Virū cū videt̄ esse  
omib̄. si q̄dem nō numeroz. nūc mensuratur  
oportet aut̄ in p̄ncip̄ariū. et ad dignit̄ iusta p̄-  
t̄ncip̄ariū p̄summare. quēadmodū et in bis cum  
didicerint nihil cū ita mirabil̄ vir geometri-  
cus q̄ si diametri p̄mensurabilis fiat. Que q̄  
dem igit̄ sit natura scie d̄ictū est. et que sit intē-  
tio quā o3 adipisci q̄ntionē et totā methodum  
Vnā aut̄ manifestum est q̄ earū que a  
p̄ncip̄o carum oportet sumere sciētiam  
hic cū scire dicimus v̄nūq̄q̄ q̄ primā cām  
cognoscere putamus. Cause p̄o quadruplicat̄  
dicuntur. quarū q̄daz v̄nā cām dicim̄ esse sub-  
stantiā et q̄ d̄ erat esse. Reducitur cū ipm̄  
quare primū ad rōnem v̄ltimā. Causa autē t̄  
p̄ncip̄ariū ipm̄ quare p̄ncip̄ariū. v̄nāz vero materiā  
t̄ subiectū. terciā aut̄ v̄nū p̄ncip̄ariū mot̄. quar-  
tam vero cām et oppositam t̄ q̄ d̄ est cuius cā  
et bonū. Finis igitur generationis et motus  
omnis hic est. Sufficiens quidem igitur de

his speculatum est in his que de natura. Ac-  
cipiamus tamē a nobis p̄ores ad entia p̄ncip̄ariū  
rationem venientes et de veritate philosophā-  
tes. palam cū quia dicit̄ illi p̄ncip̄ia q̄dam  
et causas. superuenientib̄ igitur erit aliquid p̄  
opere methodo. que nūc aut̄ cū aliud aliquid  
p̄mune genus inueniemus. aut modo d̄ictis  
magis credemus. Primū igitur philosophā-  
riū plurimi sola ea (que in materie specie) pu-  
tauerunt omnia esse p̄ncip̄ia. nā ex quo sunt  
omnia entia. et ex quo sunt primo. et in quod  
corrupunt̄ v̄ltimo. substantia q̄dem manē-  
te. in passionib̄ vero mutata. hoc elementum  
et id p̄ncip̄ariū dicunt̄ esse eor̄. que sunt. Et nā  
propter hoc nec generari nihil putant nec cor-  
rumpi. quasi tali natura semper cōseruata. si-  
cut nec dicimus Socratem nec generari sum-  
plicit̄ quādo sit bonus aut̄ musicus. nec cor-  
rumpi quādo deponit habitus istos. p̄pterea  
q̄ subiectum maneat Socrates ipse sit. nec ali-  
orum nihil. oportet cū esse aliquam naturam  
aut v̄nā aut plures. v̄nā ex quib̄ sunt alia illa  
p̄seruata. pluralitatem tamen t̄ speciem talis  
p̄ncip̄ariū non idem omnes dicit̄. Sed Tha-  
les q̄dem talis philosophie p̄ncip̄ariū aquam  
aut esse. v̄nde t̄ terram esse super aquam asserē-  
bat esse. forsā hanc opinionem accipiens. q̄  
cūctorum nutrimentū humidum videbat esse  
et ipsum calidum ex hoc factū. et animal hoc  
viuere. ex quo sit vero hoc est p̄ncip̄ariū om-  
niū. Propter hoc igitur cā est accipiens estima-  
tionem. et quia cunctorū spermata naturā ha-  
bent humida. aqua vero nature p̄ncip̄ariū  
est humidis. Sunt aliqui antiquiores t̄ multū  
ante eā (que nunc est) generatōem et primos  
theologiantes sic putant de natura existimā-  
dum. Oceanū cū tethyē generationis paren-  
tes fecerūt. sacramentūq̄ deorū aquā stygem  
b i



ab ipsis poëtiis vocatam. Honorabilius enim quod antiquius. sacramentum autem honorabilius. si quidem igitur antiquior aliqua ista et senior: fuit de natura opinio. forsitan utique incertum est Thales quidem secundum hunc modum pronunciasse dicitur de ipsa causa. Ipona quidem cum non utique aliquas designificabit posuisse cum bis propter sui intellectus paruitatem. Anaximenes autem et Diogenes aërem priorem aqua. et maxime principium simplicium corporum ponunt. Pythagoras autem Metapontinus et Heraclitus Ephesius ignem. Empedocles pro quatuor cum dictis terram quartum addens. ea namque dixit semper manere et non fieri nisi pluralitate et paucitate congregata et disgregata in unum et ex uno Anaxagoras vero Dazamonius isto quidem etate prior. factis vero posterior: infinita dixit esse principia. nam fere omnia partium similitudinem ut ignem aut aquam ista generari et corrumpi. aut congregatione et disgregatione solum. aliter autem nec generari nec corrumpi. sed permanere semper sempiterna. Ex his quidem igitur sola quis causam intelliget eas que in materie specie dicitur

Recedentibus autem sic res ipsa viam fecit similiter. et querere coegit. Si enim omnis generatio et corruptio ex alio uno aut pluribus est. qualiter hoc accidit et que causa. Non enim utique facit ipsum subiectum transmutare seipsum. dico autem veluti neque lignum neque es alterum ipsorum permutandi est causa: neque enim lignum facit lectum. neque es stertuam. sed aliquid aliud permutandi est causa. hoc autem querere est aliud principium querere. ut si dicatur unum principium motus. Igitur omnino talem viam a principio tetigerunt. et unum esse subiectum dixerunt nihil difficultatis sibi met fecerunt. Unum quidem omne dixerunt. et quasi ab ea quod

stione de uicti ipsum esse immobile dicitur. et naturam totam non solum secundum generationem et corruptionem. hoc etiam antiquum est et quod omnes esse confessi sunt. Verum et secundum aliam mutationem omnem esse. et hoc eorum est proprium. unum ergo solum dicentium ipsum esse nulli talem intelligere causam prouenit. nisi forte Permenidi et huic intanti. quia non solum unum sed etiam duas aequaliter ponit causas esse. Plura vero faciendo magis contingit dicere. ut ipsum calidum et frigidum aut ignem et terram. utuntur enim quasi motiua materia habente naturam. igne aqua vero et terra et huiusmodi e contrario. Post hos autem et talia principia tanquam non sufficientibus existentium generare naturam. iterum ab ipsa veritate velut aiebamur coacti habitus quesierunt principium ipsius enim esse. et bene quidem eorum que sunt habere. illa vero fieri forsitan nec ignem nec terram neque aliquid talium nihil. neque verisimile causam esse. neque illos conueniens existimare. neque iterum. per anthonomato et fortune tantam prouenire rem bene habere dicens et aliquis inesse intellectum unum. quemadmodum in animalibus et in natura causam et mundi et ordinis totius. ut excitas aperuit pores preter conuenientiam dicentes: Pala quidem igitur Anaxagoram scimus hos sermones tetigisse. artum habet prius berinatus dacomenius causam dicens. Sic quidem igitur opinantes similiter ipsius bene causam principium existentium esse posuerunt. et tale unde motus existentibus inest. Suspicabit autem utique aliquis Hesiodum quesuisse primum huiusmodi. et utique si aliquis alius amorem aut desiderium in existentibus quasi principium posuisset. ut Permenides. Etiam hic temptans monstrare uniuersi generationem primum quidem aut deorum amorem forte prouidentem omnibus Hesiodus vero omnium primum chaos fuisse

deinde terram latam et amorem qui omnia preterdet immortalia. quasi necessarium sit in existentibus esse causam. que res ipsas moueat et congreget. His quidem igitur quomodo distribuere de hoc oporteat. quis primum liceat iudicare posterius

Noniam vero contraria bonis videbantur esse in natura. et non solum ordinatio et bonum sed inordinatio et turpe plura mala mediocribus. et praua bonis. Sic alius aliquid amorem induxit et litem singula singulorum. causam bonorum. Si quis enim assequatur et accipiat ad intellectum. et non ad ea que balbutiendo Empedocles dixit. inueniet amorem quidem esse causam aggregatorum: litem vero malorum. Quare si quis dixerit et quodammodo dicere et primum dicere Empedoclem bonum et malum principia forsitan bene dicet. si bonorum omnium bonum est causa. et malorum malum. Isti quidem igitur si cut diximus et usque ad hoc duas causas tetigerunt. quas in phisicis determinauimus materiam. et id unde motus. obscure quidem et non manifeste. Sed qualiter in bellis incedunt faciunt. etiam illi circūducti sepe bonas plagas faciunt. at illi nec ex scientia nec isti assilati sunt scientibus dicere quod dicitur. His etiam fere usi nihil videntur nisi parum: Anaxagoras autem artificialiter ad mundi generationem ventur in intellectu. Nam quoniam dubitat quod causa ex necessitate est tunc attribuit ipsum. in alijs pro omnia magis causam eorum que sunt quod intellectu. Et Empedocles plus quod dicitur utique causis. sed tamen nec sufficienter. neque in his inuenit quod confessum est. a multis igitur in locis apud ipsum amor disgregat. litem autem disgregat. Nam cum in clementa quod dicitur ipsum esse a lite detrahatur. tunc ignis in unum et aliorum elementorum preuenitur. tunc iterum in unum ab amore prouenit: necesse rursus ut ex singulis particule se-

cernatur. Empedocles quidem preter pores primum hanc causam diuidens induxit. non unum faciens motus principium. sed diuersa et contraria Amplius autem que in materie specie dicuntur elementa quatuor: primum dicitur. non tamen quatuor utique. sed ut duobus existentibus solum igne secundum se. oppositis vero quasi. una natura terra aere et aqua. Summet autem utique aliquis hic speculans ex versibus. Hic quidem ergo sicut diximus. sic et tot dixit principia. Leucippus et Collega et democritus elementa quidem plenum et inane dicitur esse. dicentes velut hoc quidem ens. illud pro non ens bonorum aut plenum quidem et solidum ens. inane vero non ens. propter quod et nihil magis ens non ente dicitur esse. quod neque inane corpore. causas autem entium hoc ut materia. Et quemadmodum quod unum faciunt substantiam subiectam alia passionibus eius generant rarum et spissum principia passionum potentes eodem modo et hi diuersas causas aliorum esse dicitur. has pro tres dicitur esse figuram ordinem et positionem. Differre autem autem ens risimo et diathigi et tropi. solum bonorum aut risimos figura est. et diathigo ordo. et tropi positio. Differre enim. a. ab. n. figura. n. autem ab. a. ordine. aut ab. n. positio. De motu pro unde aut quomodo inest habentibus et hi alios similitur negligent dimiserunt. De duabus igitur causis ut diximus intantum videtur quod situm esse prius: In his autem etiam hos vocati pythagorici mathematica tangentibus primum eas prouenerunt et in eos nutriti bonum principia omnium principibus esse putauerunt. bonum autem quomodo natura numeri primum. et in numeris speculati multas similitudines videbantur existentibus et factis magis quod in igne et aqua et terra. quod talis numerorum passio iusticia: illa vero talis anima et intellectus. alia pro tempore et aliorum. ut est dicere unum quodque similitur Amplius autem et armoniarum in numeris speculantes pas-



flones et rōnes. qm̄ alia quidem numero fm̄ naturā omnē videbantur assimilata esse. et numeri sunt oēs natura p̄mi elementa numeroꝝ existentium elementa cūctorū esse. et totū celum armoniā esse et numerū. et quocunq; habebat p̄fessa mōstrare. et in numeris et in armonijs et ad celi passiones et partes. et ad ornatū totū hoc colligentes adaptabāt. et si qd̄ alicui deficiebat annectebāt. ut ipsis totū negotiū esset p̄nexū. Dico autē puta qm̄ p̄fectus denari⁹ eē videt et omnē p̄prehendere numeroꝝ naturā et que fm̄ celū ferūtur decē qd̄dem esse dicuntur solū autē nouē existentibus manifestis. et ideo antichanā decimā faciūt. de his autē certū est a nobis in alijs determinatū. Sed cui⁹ gr̄a supuenimus hoc est ut accipiam⁹. et de his que possunt esse p̄ncipiū. et qm̄ in dictas ca/ dūt causas. Videt autē igitur et hi numerū putare p̄ncipiū esse quasi materiā existentibus et quasi passiones et habitus. numerum p̄o de mēta par et impar. et horū qd̄ finitū. illud p̄o infinitū. vnus autē ex his vtriusq; esse. etem̄ par esse et impar numerum vero ex vno. Flūeros autē sicut dictū est totū celū. Eozū autē alij de/ cem dicūt esse p̄ncipia fm̄ correlatiōem dicta finitū et infinitū. par et impar. vnū plurale de p̄trū et sinistrū. masculinū et femininū. q̄scēs motū. rectū curuū. lucē tenebras. malū bonū quadrāgulare longius altera pte. quē admo/ dū videt Almeon crotoniatis suscipe. et aut hic ab illis. aut illi ab hoc hūc sermone acce/ perūt. etem̄ fuit etate Almeon sene existēte py/ thagora. Is vero p̄similiter enunciauit. nam ait esse duo q̄ multa sunt humanorū dicēs cō/ trarietates nō sicut hi determinatas. sed q̄scū q; ut albū et nigrū. dulce amarū. bonū malū parū magnū. hic quidē indeterminate proie/ cit de ceteris. Pythagorici vero. et quot et q̄

contrarietates enūciauerūt. Ab his igitur ambo/ bus tantū est accipere. q; p̄maria sunt existen/ tiū p̄ncipia. quot vero ab alijs et que hec sunt. qualiter autē ad dictas causas p̄tingit adduce/ cere plura. plene qd̄dem non est dearticulatum ab illis Videt autē ut in materie specie elemē/ ta ordinare. ex his em̄ que eis insunt p̄stitui et plasmani dicūt substantiā. Antiquorū qd̄dem igitur elementa nature plura dicentū ex his suf/ ficiebat est intellectui speculari.

Uit autē aliqui qui de omni quasi existen/ te vna natura enūciauerūt. modo p̄o nō codē omnes. neq; ipsius bene. neq; ipsius fm̄ naturā. Ad presentē q̄ppe carum p̄scutatōem nullaten⁹ p̄gruit de ipsis sermo. nō em̄ ut p̄o rum qd̄a qui vnus posuerūt ipm̄ ens. tū gene/ rat q; ex materia ex vno. Sz alio dicūt hi mo/ do. illi nāq; motū opponūt ipsum omne gene/ rantes. hi vero immobile dicūt esse. Atm̄ cō/ ueniens est presentē speculationi. Permenides em̄ videt vnus fm̄ rōnem tangere. Dellisus vero ipsum naturā. quare et hic qd̄dem finitum ille vero infinitū esse ait. Xenophanes vero p̄ mus horū vnū dixit Permenides em̄ (q̄ hūc dicuntur fuisse discipulus) nihil explanauit. ne q; de natura horū neuter visus est tāgere. sed ad totū celū respiciens ipsum vnū dicit eē deū Hi quidem sicut dicimus p̄termittendi s̄ ad presentē inquisitionē. duo quidē et p̄ni/ tus tanq; existentes parum a gressiores Zeno phanes et Dellisus. Permenides autē ma/ gis videns visus est dicere. nam propter ens nō ens. de quo in p̄siciis manifestius dici/ mus Non em̄ nihil dignatus esse. vnde ex ne/ cessitate opinatur vnus esse et aliud nihil. de q̄ in p̄siciis manifestius dicimus: coactus p̄o apparentia sequi. et quid vnus quidem fm̄ rō nem. plura vero fm̄ sensum opinatus esse du

as causas et duo principia. Rursus ponit ca/ lidum et frigidū ut ignē et terram dicens. horū autē qd̄ qd̄em est fm̄ ens calidū ordinat. alterū vero fm̄ nō ens. Ex dictis quidem igitur de rō ni p̄sententibus tam sapientibus hoc accepim⁹ A primis quidem igitur principū etiā corpore um. aqua namq; et ignis et p̄similia corporea s̄. et ab his quidem vnus. ab illis vero plura principia corporea. vtriusq; tamē hic ut in ma/ terie specie ponentibus. et cum hac illam vnde motus. et hanc ab his quidem vnā. ab alijs vero duas. Igitur vsq; ad ytalicos et absq; illis mediocrius dixerunt alij de ipsis. attamen ut diximus duabus sunt causis vsi. et harum alte ram. hi quidem vnā. alij vero duas faciunt illā motus. Pythagorici quidem vero duo prin/ cipia dixerūt fm̄ eūdem modum. tamen aliud addiderūt quod et propriū est eorum. quia fi/ nitum et infinitū et vnum et nō alias aliquas putauerūt esse naturas. ut igitur aut terram aut aliud aliquid tale. sed infinitum ipm̄ hōz esse substantiā de quibus ponūtur. quapropter et numerum substantiam omnium. De his igitur fm̄ hūc enūciauerūt modum. et de eo quid est dicere. et diffinitē ceperunt. valde autem sim/ pliciter tractauerūt Superficialiter em̄ diffi/ nierunt. et cui primo inerat dictis terminus hic esse substantiam rei putauerunt. ut si quis estimet idem esse duplum et dualitatem. eo q; primo inest duobus duplum. Sed forsitan duplo et dualitati non idem est esse. si autē nō multa ipsum vnū erit. quod et illis accidit De prioribus qd̄em igitur et alijs tot est accipere

Est dictas vero philosophias Plato/ nis superuenit negotium in multis qui/ dem hos sequens. aliam vero et propriā pre/ ter ytalicoꝝ philosophiā habens. Nam ex nouo cōsentiens Cratylū et Heraclini opinio

nibus quasi sensibilibus omnibus semper de/ fluentibus. et sciētia de his non existente hoc quidem et posterius ita suscepit. Socrate ve ro mortalia negociante et de totā natura ni/ bil. in his tamen vniuersale querēte. et de dif/ finitionibus intellectum firmante illum suscipi/ ens propter tale putauit quasi de alijs hoc fa/ tum. et nō de sensibilibus aliquo. Impossibi/ le namq; est p̄munem ratiōem esse alicui sensi/ bilium semper transmutantiū. Sic itaq; talia quidem existentium ideas et species appella/ uit. sensibilia vero propter hoc et fm̄ hoc dici omnia. Nam fm̄ participationem esse multa vniuersorū speciebus. participatione vero fm̄ nomen transmutabit. Pythagorici quidem existentia dicunt esse numeroꝝ mutatione Plato vero participatiōem nomen transmutas participationem tamen aut mutatiōem (que fit vtriusq; specierum) dimiserūt in p̄muni que/ rere. Amplius autem preter sensibilia et speci/ es mathematica rerum intermedia dicūt esse et differentia a sensibilibus quidem. quia sem/ piterna sunt et immobilia. a speciebus autem eo q; hec quidem multa quedam similia sunt species autem vnūquodq; solum. Quoniam autem species cause sunt alijs illarum elemen/ ta omnes putauerunt existentium elementa esse ut quidem igitur materia; magnum et paruum esse principia. ut autē substantiā vnum. ex illis em̄ fm̄ participatiōes vnus species esse nu/ meros. Vnū tamen substantiā. et non aliquid aliud ens dici vnū. Consimiliter pythagori/ cis dicit et numeros esse causas mēte substā tie similitur ut illi. pro infinito autē. ut vno da/ alitatem facere et infinitum ex magno et par/ uo hoc p̄p̄riū. Amplius hic qd̄dem numeros preter sensibilia. illos vero numeros eē dicūt res ipsas. et mathematica intermedia horū

non ponit. vnum quidem igitur et numeros potest res facere. et non ut Pythagorici et specierum introductio propter eam que rationibus persecutionem euenit. priores enim non participauerunt dialectica. dualitatem autem facere alteram naturam. quia extra priores omnes naturaliter ex ea generantur. velut ex aliquo et bimagio. equidem e contrario dicitur. non enim rationabile ita nunc quidem ex materia multa faciunt. species vero semel generantur solum. Videtur autem ex vna materia vna mensura. speciem autem (quam inducit) vnum existens multas facit. Similiter quoque se habet masculus ad feminas. ab vno enim impletur coitu. masculus vero multas implet. quibus hec in mutationes principiorum illorum sunt. Plato quidem igitur de questis ita diffinit. Palam autem ex dictis. quia duabus causis solum est versus ipsa que est eius quod quid est et ipsa materia. species enim eius quod quid est causa sunt alij. speciebus vero vnum et que materia subiecta de qua species. hec quidem in sensibilibus. hec autem in speciebus. vnum vero in speciebus dicitur. quia dualitas est magni et parui. Amplius bene et male causam dedit elementis singulis. singulariter quidem magis dicimus primorum inuestigare quosdam philosophorum. velut Empedocles et anaxagoras

Reuiter igitur et capitulariter taliter quid et quomodo de principijs et veritate dixerunt pertransiuimus. attamen ab eis tamen habemus. quia dicentibus de principio et causa nullus propter ea (quod si in physicis) a nobis determinata dixit. sed omnes tenuerunt. vident enim illa tangere aliquantulum. Et quod de materia principij dicitur. siue vna siue plures supponant. et siue corpus siue incorporea hec ponant ut Plato quidem magni et paruum dicens Italici vero infinitum Empedo-

cles ignem terram aquam et aerem. Anaxagoras autem solum partium infinitate. hi itaque omnes sunt talia causa tangentes. et amplius quicunque aeres aut ignem aut aquam. aut igne spissius: aere autem subtilius. etiam quoddam primum elementum dixerunt. hi quidem igitur hanc causam solum tetigerunt. Alij vero quidem vnde principium motus. ut quicunque amicitiam et litteram et intellectum aut amorem principium faciunt. Quod quid erat esse vero et substantia plane nullus dedit. maxime autem quod species ponit dicitur. neque enim ut materia sensibilibus species. et que sunt in speciebus. neque ut huic principium motus perueniens existimant. immobilitatis autem causas magis et eius (quod est) in quiete esse dicunt. Sed quod quid erat esse aliorum similis species prestant. species autem vnum. Cuius vero causa actus et transmutationes et motus modo quodam dicitur causam. ita vero non dicitur. nec quod veritatem est Nam intellectum quidem dicentes ut amicitiam et bonum quod has ponit causas. non tamen ut gratia boni aut existens aut factus aliquid certum. sed ut ab his bonum motum dicunt. Similiter autem et vnum aut ens dicentes esse talem naturam. substantia quidem causam dicitur esse. non tamen huic causa. aut esse aut fieri. quare dicere et non dicere aliquantulum accidit eis bonum esse causam. non enim simpliciter sed secundum accedens dicitur quod quidem recte determinatus est de causis. et quot et quod testimonium prebent vident. et hi omnes aliam causam tangere non valentes Adhuc autem quod querenda sunt principia. aut sic omnia: aut bonum aliquo modo palam est. Quomodo etiam unusquisque horum dixit: et quomodo habent de principijs contingentes dubitationes post hoc pertransiamus de ipsis. Quicunque quidem igitur vnum ipsum esse. et vnam esse quendam naturam. et materiam ponunt et eam corpoream et magnitudinem habentem palam multipliciter delinquant. et corporum enim

elementa ponunt solum: incorporeorum vero tanquam non existantibus incorporeis. de generatione quod et corruptioe causam dicere conantes. et de omnibus physicis tractantes motus causam auferunt Amplius autem subam nullus ponere causam. neque et quod quid et adhuc facile quodlibet simplicium corporum excepta vnum considerantes eam que ex inuicem generatione aliquantulum faciunt. Dico autem ignem terram aquam et aerem hec quidem esse aggregatione et ad inuicem sunt. Nec autem ad prius esse et posterius plurimum differunt. Aliquantulum enim utique videtur maxime elementale esse omnium ex quo primo fit aggregatione Tale vero est quod minutissime prius et subtilissimum corporum. Vnum quicunque ponit ignem principium. maxime professi rationi huic dicunt. tale vero aliorum unusquisque preteretur elementum esse quiddam corporum: nullus enim posterius et vnum dicentium terram esse elementum voluit. palam quia propter magnitudinem prelatitatis quodlibet aut trium elementorum iudicem quendam accepit. hi namque ignem. alij vero aquam. alij aerem hec esse dicunt. Sed quare non terram dicunt quemadmodum hominum multi. omnia namque terram esse dicunt. Dicit autem Hesiodus terram primam corporum factam esse. sic enim antiqua et populari contingit existimatione esse. Secundum hanc igitur rationem nec si quis horum aliquid dicit preter ignem. nec si quis aere quidem spissius hoc ponit. aqua autem tenui subtilius. non recte utique dicit. Si vero est quod est generatione posterius. natura prius et quod est digestum et receptum posterius generatione. horum igitur erit contrarium. aqua quidem aere prior. et terra aqua. De ponentibus quidem igitur vnam causam qualem dicimus sint hec dicta. idem autem et si quis hec plura ponit velut Empedocles quatuor dicit esse corporum: vel secundum naturam. Etiam huic hec quidem ea

dem. alia vero propria accidere necesse. et ex adinuicem enim generata cernimus quod non semper igne et terra eodem corpore permanente. dictum est autem de his in physicis. Et de causa mouentium vtrum vnum aut plura ponendum nec recte nec rationabiliter putandum est omnino dictum esse. et ex toto alteratione auferre est necesse sic dicentibus Non enim ex calido frigidum. nec ex frigido calidum erit. quid enim patientur contraria. et que est vna natura que sit ignis et aqua. quod ille non ponit. Anaxagoras vero si quis susceperit duo elementa dicere suscipiat. maxime secundum rationem quam ille quidem non dearticulauit. Secutus enim est ex necessitate dicentes eam. nam absurdo existente taliter dicere permixta esse a principio omnia. et quod oportet accidere quod in permixta preexistat. et quia non actum cuiuslibet permisceri quodlibet. Adhuc autem quia passionum et accidentia separentur a substantijs. eorumdem enim permixtio et separatio. tamen si quis permiscetur dearticulans quod vult dicere. forte apparebit mirabilius dicens. Quando autem nihil erat discretum. palam quia nihil erat verum dicere de substantia illa. dicit autem quia neque album neque nigrum aut fuscum aut alium colorem. sed neque colorata erat ex necessitate. horum enim colorum aliquem habent. Similiter autem et sine sapore eadem hac ratione. neque aliud similitudinem nihil. Neque enim quale aliquid id possibile est esse neque quantum. neque quid. Aliqua enim dicta in parte specierum inessent utique ei. sed hoc palam impossibile permixtis omnibus. iam enim discreta essent. Dicit autem permixta esse omnia preter intellectum. hunc autem impermixtum solum et purum. Ex his autem accidet eisdem dicere duo principia intellectum ipsum vnum. hoc enim simpliciter imper-

mixtum et alterū quale ponimus indeterminatum anteq̄ determinet. et quadā specie participet. quare dicit q̄ neq̄ recte neq̄ plane. vult tamē aliquid simile posterius dicentibz et nūc apparentibz magis. Utrum hū quidē his q̄ circa generatōem sermonis et corruptōem et motū ppriū s̄ solū. fere nāq̄ circa tal' substātie principia et causas q̄runt solum. Quicūq̄ igit̄ quidem de omnibz existentibz faciūt theoriam: existentibz aut̄ hec quidē sensibilia. illa s̄o insensibilia ponūt. Palā aut̄ de vtriq̄ gēnibz p̄scrutatiōem faciūt. p̄pter quod magis vtriq̄ immorabit̄ aliquis de eis q̄ bene aut nō bene dicunt ad presentē nobis p̄posito p̄sentationē. Pythagorici q̄dem igitur vocati p̄ncipiū et elementis extranee a phisicis sūt vti. quia acceperunt ea ex nō sensibilibz. Hā mathematica existentū sine motu sunt extra ea que sunt circa astrologiā. disputant tamen et tractant etiā de natura. generant em̄ celum et quod circa huius ptes et passiones et operationes accidit observant principia et causas. in hoc disputant quasi alijs phisicis p̄sentientes. quia eis hoc est quodcūq̄ sensibile ē et p̄prehendit vocatum celum. causas vero et principia sicut dicimus dicunt sufficientiam pertingere vsq̄ ad ea que sunt entium superiora et magis q̄ de natura rationibz cōuenientia: ex quo tamē modo motus inicit finitū et infinito solum suppositis pari et impari. Nō dicunt autē quomodo possibile sine motu et transmutatiōe generatōem et corruptōem esse aut eorum que ferunt opera circa celum Amplius autē siue quis det ex eis esse magnitudinē. siue hoc ostendat: tū quō erūt hec corpora leuia. illa s̄o gravitatē h̄ntia. ex quibz em̄ supponūt et dicūt. nihil magis de mathematicis corporibz dicūt. qui de sensibilibz. Uñ de igne

et terra et alijs h̄mōi corporibz nihil dicunt sicut nihil de sensibilibz existimo dicentes p̄p̄riū. Amplius autē quō oportet accipere causas quidē esse numeri passiones. et numerus circa celum existentium et futurorum et ab initio et nunc. numerum vero nullum esse p̄ter numerum hunc. ex quo p̄sistit mundus. Nam cum in hac parte operatio et tempus sit eis. parum vero de super aut subter iniusticia et discretio. aut et permixtio. demonstratione autē dicant. quia horum vnumquodq̄ numerus est. Accidit autem s̄m hunc locum iam pluralitatem esse p̄stitutam magnitudinē. quia passiones de sequūtur singula loca: Utrum idē est hic numerus qui in celo est. quē oportet accipere. quia vnumquodq̄ est. aut p̄ter hūc aliud Plato namq̄ ait aliū esse. existimat q̄dem etiā et ille numeros hec esse horū causas. sed illos q̄dem intellectuales causas. hos vero sensibiles. De pythagoricis q̄dē igit̄ dimittat ad presentē. sufficit em̄ ipsa tangere tū. Qui s̄o ideas posuerūt q̄dem primū horū existentū accipere causas querētes alia his equalia numero attulerunt. vt si quis numerare volens paucioribus quidem existentibus putet non posse. plures vero facientes numeret. nam fere equales aut nō pauciores his sunt species de quibus querentes causas ab his ad illas perueniunt. s̄m vnumquodq̄ em̄ equiuocum homogeneum aliquid est. et circa substantias aliorum est in multis vnum. et in his et in sempiternis. Amplius autē s̄m quos modos ostendim. q̄ sunt spēs. s̄m nullū intellectū vident horū. ex q̄busdā em̄ nō ē necesse fieri syllogismū ex q̄busdā s̄o ita quoz non putamus horum sūt species: quia s̄m rationes eas (que sūt exscientijs) omnium erūt species. quozūcumq̄ sunt scientia et s̄m vnum in multis et negocia

tionibz. et s̄m intelligere aliquid corruptibiliū fantasma em̄ aliquid bonum est. amplius at̄ rōnum certissime. alie q̄dē eoz q̄ ad aliqd̄ ydeas faciūt. quoz nō dicunt esse s̄m se gen: alie vero terciū hoīem dicunt. et oīno que sunt de spēs rōnes auferunt. q̄ magis esse volūt dicētes spēs esse q̄ ydeas. Accidit at̄ ei dualitatē nō esse p̄mā sed numerū et ad aliqd̄ ipso q̄d s̄m se. et oīa quecūq̄ aliqd̄ de spēs opiniones se quētes opposuerūt p̄ncipijs. Amplius at̄ s̄m existimatōem q̄dē s̄m quā esse dicim. et ydeas solum nō esse subā spēs. sed et multoz alioz et em̄ p̄ceptus vnius nō solum circa subas s̄ et de alijs est. et scie non solū sunt ipso sube. sed alioz aut̄ accidunt. et mille talia alia. s̄m s̄o necessitate et opinionē de ydeis si sunt p̄ncipiales spēs subā. necesse ydeas esse solum. Non em̄ s̄m accōs p̄ncipant. sed oīz hanc vniuscuiusq̄ p̄ncipare. inq̄ntū nō de subiecto dicunt: Dico autē vt si q̄d p̄ se duplo p̄ncipat: s̄ et sempiterno p̄ncipat. sed s̄m accōs. accidit em̄ duplo sempiternū esse. q̄re subā erūt spēs. Nec vero subā esse hic significat et ibi. aut q̄dē erit ipm esse dicere aliqd̄ p̄ter hoc vnum in multo. et siquidē eadē spēs ydeaz et p̄ncipantiū aliqd̄ erit p̄mune. q̄d em̄ magis in corruptibili dualitatibz et dualitatibz multis q̄dē sed sempiternis dualitas vnum et idem: qm̄ in hac et aliqua. Si s̄o nō eadē spēs equocatio est et ille. vt si q̄s vocat hoīem calliā et lignū nullam illaz p̄munitatē inspiciēs. Qm̄ aut̄ dubitabit aliqd̄. maxime quidē p̄ferunt spēs sempiternis sensibilibz: aut his q̄ sūt et corrupunt. Nec em̄ motus nec transmutatiōis nullius sūt eā in eis. Atvero nec ad scias nullū auxiliatur eis. q̄ est alioz. nec em̄ ille horū subā. nā essent in eis. nec ad esse p̄ncipantibz insint. Sic nec forsitan eā videbit̄ esse album p̄mixtū albo. sed

hec quidē ratio valde mobilis est. quā Anaxagoras p̄us et Desiodus posterius. et alij q̄dē dixerūt: facile nāq̄ colligere multa et impossibilia ad talem opinionē. Atvero nec ex spēs s̄ alia s̄m nullū modū p̄suetoz. dicere s̄o exemplaria eēt et eis alia p̄ncipare vnamloquū et metaphoras dicere poeticas. Quid em̄ est quod agunt ad ydeas respiciēs. p̄tingit em̄ et esse et fieri simile q̄cūq̄ et non affilatum ad illud quare exite socrate et non exite fiet qualis socrates. Silt̄ autē palā. quia etiā si sit socrates sempiternus. erunt eiusdē exemplaria plura: quare et spēs. vt hominis aialis et bipedis. Silt̄ autē et antro antropos. Amplius autē nō solum sensibiliū spēs exemplaria. s̄ etiā ipsaz vt genus species. quare idē erit exemplar et bymagō. Amplius videbit̄ vtriq̄ impossibile esse separatim subam et cuius est substātia. quare quō ydeas substātie erunt. q̄ntēs separatim erunt. In sedrone vero sic dicit. q̄ ipsius esse et fieri cause sunt spēs. et etiā existentibz speciebz. cum nō sūt p̄ncipatia si sit q̄s mouit. et multa alia vt domus et anulus. quoz nō dicimus esse species. quare palā quia contingit et alia et esse et fieri. et p̄pter tales causas quales et nūc sunt. Amplius si sunt numeri spēs quō cause erūt. vtrum quia alij numeri sunt vna existētia. vt hic q̄dem numerus homo. ille vero socrates et alius callias. Quid igit̄ sunt cause ille. nec em̄ si hū sunt sempiterni. illi vero nō. differūt. Si vero quia rōnes numeroz. et hic vt s̄m p̄bonia palā. quia est vnum quidē quoz sunt rōnes. si itaq̄ hec materia. manifestum quia et ipsi numeri et alique rōnes sunt aliud ad aliud: Dico autē vt si est callias rō in numero ignis aque terre et aeris et antropos. siuenumerus quis existens siue nō. tū est ratio in numeris quorundā et nō numerus. et nō erit q̄s

propterea numerus. Amplius ex multis numeris  
fit unus numerus. ex speciebus autem una species quilibet  
vel quod: sed si nec ex ipsis nec ex unis. aut  
in millenario quod se habent unitates. siue enim eius  
dem species multa inconuenientia accidit. siue non  
eiusdem speciei. nec enim eadem sibi sunt inuicem. nec  
alie omnia omnibus. Quod namque differret impassi-  
biles eorum. nec enim rationabilia hec. nec intelli-  
gere confessa. Amplius autem aliud aliquod genus  
numeri facere necesse est. circa quod sit arithmeti-  
ca. et omnia intermedia dicta ab aliquo simpliciter. ex  
quibus sunt principia: aut que intermedia eorum  
que hic et ipsorum erunt. Amplius unitates que sunt  
in dualitate utraque est ex aliis prioribus dualitate  
quibus impossibile: amplius quare numerus ex  
his collectus est. Amplius cum dictis si sunt di-  
tes unitates oportebit ita dicere. quemadmo-  
dum et quicunque elementa quatuor aut duo dicantur  
Et tamen horum quilibet non commune dicitur elementum  
vel corpus. sed ignem et terram. siue sit corpus com-  
mune ipsum siue non. Hunc autem dicimus quod unus  
ex parte quemadmodum ignem aut aquam simulum primum  
Si vero sic non erunt substantie numeri. sed palam  
quia si eodem est aliquod unum ipsum. et hoc est princi-  
pium. quare multipliciter dicitur ipsum unum. aliter est  
impossibile. Volentes autem subas ad principia  
reducere longitudines quidem enim ponimus ex pro-  
ducto et breui. et ex aliquo puo et magno. et  
planum ex lato et arto. et corpus pro ex profundo  
et humili. quibus quod habet aut planum lineam aut  
solidum lineam. et planum aliud est genus et latum  
et artum. et profundum et humile. Quemadmodum et  
go nec numerus est in eis. quod multum et paucum ab-  
bis alterum. palam quod nec aliud nihil superiorum in-  
erit inferioribus. Atque nec genus profundum et la-  
tum. erit enim planum aliquod corpus. Amplius puncta  
ex quo existit huic quod generi. et Plato oppu-  
gnabat tanquam ex parte geometrico dogmate. sed

linee principium vocabat. hic autem multoties indi-  
uisibiles lineas posuit. quibus necesse est aliquid  
horum esse. quare ex ratione linea est et punctum est  
Quo autem sapia de manifestis cam inquirere. sed  
quidem pretermisimus. nihil enim de ea dicimus  
vni principium est transmutatio. horum autem sub-  
stantia dicere putantes ipsorum alias quod subas  
dicimus esse. Quod vero ille substantie horum va-  
ne dicimus. namque et participare sicut plus dicimus  
nihil esse. nec quicquam in scientiis videmus ex-  
ca. propter quam omnis intellectus et omnis natura fa-  
cit. nec hanc cam quam modo dicimus esse unum prin-  
cipiorum nihil tangit species. sed scia est mathema-  
tica partibus philosophia dicentium aliorum gratia ea oportet  
tractari. Amplius autem subam substantiam ut  
materiam magis mathematicam aliis magis su-  
scipiet. et magis predicari et diuina esse substantie  
et materiei. ut magnam et guum. sicut philosophia aiunt  
rarum et spissum primas subiecti dicentes esse diuina  
bas. hec autem supabundantie sunt quod et defectio.  
Et de motu siquidem hec erit motus. palam  
quod mouentur species. si autem unde venit. tota namque  
de natura aufertur percuratio. Et quod videtur fa-  
cile esse monstrare quod unum omnia non sunt. ex po-  
sitione enim omnia unum non sunt. sed id aliud unum  
si quod dat omnia et nihil. sed si non dat genus vel esse.  
hoc autem in quibusdam impossibile. nullam namque rationem  
habet. nec que sunt post numeros longitudines lati-  
tudines solida. nec que modo sunt. aut futura sunt  
nec si aliis habent veritatem. hec enim nec species possi-  
bile esse. non enim sunt numeri nec intermedia. sunt  
enim ille mathematica nec corruptibilia. sed rur-  
sum videtur hoc genus Et oino ex parte quere de  
mentis non diuidente multipliciter dea innuere in-  
possibile est. et aliter secundum hunc modum querentes  
ex quibus sunt elementa. Ex quibus enim facere aut  
pati aut ipsum rectum non est accipere. Sed si  
quidem substantia pro solui esse contingit. tunc quidem

existentium omnium elementa quere aut putare  
habere non est verum. Quod dicitur autem aliquis  
omnium elementa. palam enim quod non est possibile  
existere cognoscentem prius. sicut enim geome-  
trizare discere. alia quidem oportet prescire. quod  
autem scientia et de quibusdam discere non prescit  
ita et in aliis. quare si qua est omnia scia. et de quibus  
omnibus. ut quodam aiunt. nihil utique hoc prescit cog-  
noscentis. quibus sit omnia disciplina pro precognita  
aut omnia aut quodam. aut pro demonstratione aut pro diffi-  
nitioes. Oportet enim ex quo est diffinitio prescire  
et esse nota. sicut autem et que pro inductionem. Atque  
ro et quod existit naturalis mirum. quod latem habet  
tes potissimum scilicet. Amplius autem quod aliis co-  
gnosceret ex quo est et quod est manifestum. etiam habet  
dubitationem Ambiget enim aliis quemadmodum  
du circa quodam syllabe. Namque namque syma ex omnia  
a dicunt esse. alii pro quendam sonum alium dicunt  
esse et cognoscentem nullum Amplius autem et quod est sen-  
sus hec quod aliis non habet sensum cognosceret  
quibus oportet si omnia sunt elementa ex quo que  
admodum proposita sunt voces et elementis propriis  
Quidam igitur dicunt eas in philosophis quere vi-  
si sunt omnia. et extra has nullam habent dicere  
palam ex plus dictis. sed tenuit hec et modo quodam  
omnes plus dicte sunt. modo vero quodam nullatenus  
Balbutiens vero visa prima philosophia de omnibus velut  
noua etiam circa principium et primum. Quoniam et Em-  
pedocles has esse rationes. hoc autem est quod quod  
erat esse. et suba rei. Atque sicut necarium et car-  
nis et aliorum singulorum esse rationem. aut nihil. propter  
hoc enim et caro et os est et aliorum unumquodque.  
et propter naturam quam ille est ignem et terram et aerem et  
aquam. sed hoc alio dicente sicut dicitur ex necessitate.  
manifeste pro non dicitur. De talibus quodam igitur omnia  
sum est plus. Quicunque vero de ipsis his dubi-  
tabit aliquid resumam iterum. nam forsitan ex ipsis  
abundabunt aliquid ad posteriores dubitationes

**Queritur** Septimo. vtrum metaphisice  
ca sit scientia speculatiua vel  
actiua. Arguitur primo quod  
est actiua. quia ipsa est propter bonum motus et propter  
felicitatem. ergo est practica vel actiua scientia. Secun-  
do sic. metaphisice dirigit et ordinat omnes alias scien-  
tias. ergo etc. Tertio sic. metaphisice habet stabilire  
principia omnium artium tam speculatiuarum quam practicarum.  
ergo nec est speculatiua nec practica. sed quid ad utraque  
In oppositum est plus in terra.

**Sciendum** Primo. quod postquam plus  
ostendit circa quod verum  
satur metaphisice. Quod  
sequenter ostendit qualis sit. videlicet quod est speculatiua  
maxime littera possessio diuina et non humana. Et quod est  
honorabilissima pro prima libertate. de qua est plus questio  
Sciendum secundo. quod ut dicitur Aristoteles tertio  
de anima intellectus sola extensione ad opus est practi-  
cus. non intelligendo quod quiritatiue fiat extensio. sed ha-  
aliquando preparatur ad actum suum primum absolute qui  
est cognoscere verum absolute. et sic est speculatiua. quod  
docet etiam preparatur ad suum actum secundum quod per ipsum actum  
voluntatis regularatur. et sic intellectus non capit ip-  
sum absolute. sed ut est operabile a nobis. et ita clauditur in  
tellectus aliquid quod est extra se. et hoc modo dicimus  
intellectum extendi ad fieri practicum. Ideo describitur  
praxis a doctore subtili sic Praxis est operatio alterius  
potentie quam intellectus naturaliter posterior ipsa intelle-  
ctione. nata propter elici rationem recte ut recta sit. Et quod  
patet quod huiusmodi actus alterius potentie. scilicet voluntatis  
ris (que primo praxis dicitur) non est in ipso intellectu nisi  
si dixerat ut in dirigente. quia tunc non oportet ipsi  
sum intellectum extendi. sed est in voluntate ut in elici-  
ciente illum actum et operante. et sic de aliis potentis  
executiuis. pro quanto carum actus impantur a volun-  
tate. neque actus ipsius intellectus practicus dicitur. nisi pro  
quodam directiuus est actus illius cui primo conuenit ra-  
tio praxis. Et quo patet quod male dicitur ponentes lo-  
gicam esse practica. nam secundum diffinitionem praxis plus da-  
tam nullus habitus intellectus est practicus. nisi quia  
est directiuus alterius potentie operationis quam intellectus  
Logica autem non est directiua nisi operationum intellectus.  
et ideo speculatiua est et non practica.

**Conclusio** Responsiua. metaphisice  
est scientia speculatiua et non  
practica. Probatur ratione et  
signo. Ratione sic. metaphisice queritur propter ignorantiam  
effugandam et non propter aliam queritur. et sic queritur propter  
scire. ergo etc. Assumptum probat Aristoteles. nam propter am-  
mirari nunc et primum inceperunt homines philosophari.  
Differret enim. quod in principio erant ammiratores pauciora  
dubitabiliu. dem paulatim procedentes nunc de maioribus  
et offuscationibus ammirantur. sed omnia que dubitat et am-  
miratur ignorat. ergo assumptum fuit verum. sed prima pro-  
batur. quod in omni motu terminus ad quem est peruenire  
termino a quo. sed ignorantia perariat scientie. ergo philo-  
sophari inceperunt homines ad ignorantiam effugandam  
et propter primum inceperunt philosophari propter ipsum scire. Sig-  
no sic arguit Aristoteles: quod iam ceteris existentibus artibus ordi-  
natio ad utilitatem vite aut voluptatem aut introductionem  
in altam sciam. hec scia cepit inquiri. quod est signum quod so-  
lum queritur propter ipsum scire. et non propter aliam utilitatem.

Dubitatur

Primo. verum metaphisica sit possessio non bus... Ad dubium re spondet qd de metaphisica dupliciter possunt...

Dubitatur secundo. vtrum ista scientia sit honora bilissima inter omnes alias scientias...

Ad rones

Ante oppositum. Ad prima dicitur. qd omnia felicitas pn cipaliter consistit in speculatione...

Sequitur secundus liber eiusdem



Veritate qdem theorica sicut sic difficilis est sic vero facilis. Signus aut nec digne nullus adipsa ipsa posse...

Circa initium secu

di libri metaphisice Aristotelis. Quis primo: vtru cognitio veritatis sit homini possibilis...

Sciendum

Aristoteles in primo li bro. ac etiam reprobauit opiniones antiquoꝝ pboꝝ de primis pncipis...

aliter alie seie particulares. Nam quelibet scia particul lario quadaam particulares veritatem circa aliquod ges nus determinati entis duntaxat plicerat...

Conclusio

Risua. cognitio veritatis est homi possibilis. Probaf qd ho naturaliter desiderat scire sed scire nihil aliud est qd veritate alicuius entis cognoscere...

Dubitatur

Utru cognitio veritatis sit homini quodammodo fa cilis et quodammodo diffi cilis. Videtur qd no. qd si esset facilis hoc esset qrtum ad pncipia...

missionem sit partū p parationē ad totā veritatis cog  
 nitionem. tū illud (qd aggregat ex omnibz coarticulatis. i.  
 collectis) facit multitudinē quādam. vt patere p̄t in in  
 uentione artū. que p̄ diuersos hominū studia in ammi  
 rabile puenit incrementū. Tercius est. qz sicut nullus  
 in foribz domus delinquit sed circa interiora domus de  
 cipi p̄t. sic p̄ma p̄incipia subiectoz (que in ordine ad cō  
 clusiones se habent vt ianua in domo) sunt a nobis faci  
 liter nota. et q̄tum ad ipsa cognitio veritatis est nobis  
 factis. sed q̄tum ad p̄clusiones et ipsi educibiles diffi  
 cilibz est. Q̄ aut veritatis cognitio sit quodāmodo dif  
 ficilis ostendit Aresto. qz nō est bene possibile homini ha  
 bere totū et partē in cognitione veritatis. **¶** Pro cuius  
 verbi intellectu est sciendū qz duplex est via ad p̄sequē  
 dum cognitionem veritatis. Prima est p̄ viam resolutio  
 nis. s̄m quā p̄cedimus a p̄positis ad simplicia. a toto  
 ad partē. s̄m qz d̄t in p̄oblemo p̄hysicop. qz p̄fusa nobis  
 sunt p̄ua nota. et in hac via p̄fical cognitio veritatis q̄n p̄  
 uenit ad singulas p̄tes totius distincte cognoscendas.  
 qd est difficile. Alia est via p̄positiois qua p̄cedimus a  
 simplicibz ad p̄posita. et a partibz ad totū. et p̄pletur v̄s  
 ritatis cognitio in hac via cum puenit ad totū perfecte  
 distincte cognitum. qd etiā difficile est hoc ipsum. ergo  
 qz dō nō perfecte p̄ totum et partem cognoscere ostēdit  
 difficultatē p̄siderande veritatis s̄m v̄s qz via. Et  
 ad rōnē dubij d̄t qz p̄ncipia p̄ma absolute accepta sunt q̄  
 dam enūciationes ex suis terminis p̄sitate sine habitu  
 dine ad p̄clusiones sub ipsi p̄ntas. et sic facilima s̄t  
 ad cognoscendū. Sed eadē accepta sub habitu dine ad  
 p̄clusiones sunt difficilima. et q̄ro sunt simpliciora. tan  
 to sunt difficiliora. qz sub ipsi plura p̄ntent. Et de cō  
 clusionibz dōm est qz cognitio nō p̄fusa et incōpleta et quo  
 ad qz est bene potest cap. veritatis cognoscere. cognos  
 cant distincte p̄ncipia et cause veritatis ipsaz. sed cog  
 nitione p̄fecta p̄clusiones difficiles sunt ad cognoscēdū.

**Ad rōnes** Ante oppositū. Ad p̄imā d̄t  
 qz ad veritatis cognitionem p̄  
 motū rōnis p̄cedimus. Dicit  
 vltra qz intellectus noster ante addiscere est nudus. sed  
 cum est in addiscere aliquid habet de cognitōe veritatis. Al  
 cet illud sit imperfectū. Ad scōm d̄t qz cum intellec  
 tus mutat de ignorantia in sciam nō est ibi alteratio p̄  
 p̄te dicta. s̄ est magis perfectiua. Ad terciā dicit qz  
 bene p̄bat qz de prima causa non habemus cognitionem  
 nisi quo ad quia est et quid non est. et bec cognitio suffi  
 cit ad cognitionem scōdarum causarum quam habere  
 possumus pro isto statu

Forisan autem et difficultate s̄m duos exi  
 stente modos nō in rebus sed in nobis est et  
 causa. Sicut em̄ nocticoraci oculi ad lucem  
 dici se habent. sic et anime nostre intellectus ad  
 ea quest̄ omniū nature manifestissima

**Queritur** Secūdo v̄rū difficultas in  
 cognitione veritatis veniat  
 ex parte rerum vel intellectus  
 nostri. Arguit p̄mo qz totaliter ex parte rerum. qz  
 v̄nūquodqz intelligibile est s̄m qz in actu est. vt p̄z nono  
 dubio. sed multe sunt res habentes esse potentiale et p̄z  
 nationi admittunt. ergo difficultas cognitionis earū p̄z

uenit ex parte ipsarum. Secūdo sic. intellectus noster  
 in seipso nihil habet p̄rariū veritatis. ergo est in v̄tima  
 dispositione ad veritatem suscipiendam. et habet agēs  
 p̄ se sufficiens et debite applicatum. sc̄z intellectū agētē  
 ergo difficultas ex parte intellectus venire non potest.  
 Tercio sic. sensus ab intellectu differt. quia eorum  
 pitur ab excellenti sensibili. et per se ardet maiorē sen  
 sibili redditur impotens sentire minus sensibile. Intel  
 lectus vero noster e contrario p̄fortatur ab excellenti ins  
 telligibili. et potentior redditur ad intelligendū minus ins  
 telligibile. ergo difficultas in cognitionem veritatis non  
 est ex parte intellectus nostri. In oppositū est Aresto  
 leo sic dicens: Forisan autē et difficultate s̄m duos esse  
 te modos. non in rebus. sed in nobis causa est.

**Sciendū** veritatis p̄ncipio est quodā  
 modo facilem et quodāmodo  
 difficilem. Consequenter ostendit hū difficultatē rōz.  
 Sciendū secūdo. qz plures antiquoz p̄suerūt reo  
 omnes habere esse fluxibile et in p̄tinuo motu. ideo d̄tes  
 runt difficultatem in cognitione rerū venire p̄ntas et  
 parte ipsarum rerum. Sed hanc opinionē reprobat Ares  
 toteles in p̄hysica et metaphysica. Et dicit Arestoteles  
 in p̄senti passu qz quibus difficultas in cognoscendo ves  
 ritatem forsan veniat ex parte duorum. sc̄z rerū. et intell  
 ctus nostri. et in parte rerū d̄tesrūt antiqui. sc̄z qz aliq̄  
 sunt res fluxibiles et potentiales. non tamen omnes s̄t  
 h̄mō. immo minor pars. Ideo dicit Arestoteles qz non  
 in rebus sed in nobis est causa difficultatis. et hoc intelli  
 gendum est p̄ncipaliter. Qd sic probat Arestoteles. nā  
 si causa difficultatis totaliter esset ex parte rerū non in  
 lectus nostri. tunc q̄ro aliquid esset magis cognosci  
 bile tanto perfectius et facilius a nobis cognoscere. cui  
 us oppositum est verum. qz habet tertius. Sicut se bas  
 bet oculus nocticoraci ad lumen solis. sic se habet intel  
 lectus noster ad cognoscendum ea que sunt omni natū  
 re manifestissima. Et pro ampliori intellectu cause dif  
 ficulatis in cognitione veritatis.

Sciendū tercio. qz in omni actione impedimentū po  
 test venire vel ex parte actiū principij vel passiu. V̄s  
 bi gratia. qz lignum non facilius p̄buritur potest p̄oue  
 nire vel quia ignis est debilis vel quia lignū nō est bene  
 p̄bustibile. Similiter difficultas in cognitione veritatis  
 potest p̄ouenire vel p̄pter defectū qui est in rebus balm  
 ribz panum de actu et multum de potentialitate. vel p̄o  
 p̄ter defectum virtutis nostre intellectiue.

**Conclusio** R̄siua. difficultas in cog  
 nitione veritatis quātū ad  
 ad res parum de actu habē  
 tes et multum de potentia p̄ouenit ex parte rerum. sed  
 quantū ad alias res habentes multum de actu et parū  
 de potentia. vt sunt substantie separate. p̄ouenit ex par  
 te intellectus nostri. Prima pars patet. quia v̄nūquod  
 qz cognoscibile est s̄m qz in actu est. ergo que parum has  
 bent aut nihil de actu s̄m se sunt parum cognoscibilia.  
 Secūda pars patet. quia intellectus noster corpori cō  
 iunctus quibus non sit potentia organica. est tamen natu  
 ralis potentia forme substantialis corpori naturalit̄ v̄nū  
 te. ergo habet naturalem ordinem et p̄nexionem ad potē  
 tias sentitiuas organicas. que in eadem essentia anō  
 me cum eo radicantur. ergo sibi naturale est mendicare  
 species intelligibiles per m̄terium sensitiuum. et res in

relegere p̄ p̄uersionem ad fantasmas ipsarum. sed que  
 naturalia sunt semper in anent. ergo intellectus huma  
 nus corpori p̄iunctus eleuari non potest ad aliquem ali  
 um cognitionis modū. et per p̄z. quens tam diu qz diu  
 est corpori p̄iunctus substantias insensibiles parū cog  
 noscere potest. Item intellectus noster semper est in infi  
 mo gradu totius intellectualitatis. ergo virtus intelli  
 gentis in eo est ita debilis qz non potest substantias sepa  
 ratas (que sunt clare sicut lux) directe et immediate in  
 tueri. sed eas speculariter sub v̄mbra rerum sensibilibz.  
 quia intellectualitas earum excedit capaciatem lumis  
 nis intellectus nostri. Et ideo intellectus noster nō ha  
 bet faciem sue intelligentie directe et immediate p̄uersam  
 ad superius sed ad inferius. Et ob hoc quidditas rei  
 materialis est obiectum sibi p̄prium et adequatum. que  
 cum a fantasmatibus abstracta fuerit directe ab eo cog  
 noscibilis est. adhuc tamen per p̄uersionē ad fantasma  
 ta. Sed huic p̄clusioni aduersatur Scotus dicens. qz  
 nec ex parte rerum absolute. nec ex parte intellectus ab  
 solute venit diuisiūmodi difficultas. sed ex improportio  
 ne intellectus ad intelligibile. imaginat em̄ qz si quidē  
 res haberet v̄nū intellectiua sibi debite p̄portionatam  
 facilius ab ea cognoscere. Et similiter si quidē  
 cognoscitua haberet obiectum sibi p̄portionatum cog  
 noscere ipsam. Et p̄tra dictam p̄clusionem arguit  
 Scotus sic. Quod s̄m se est tale cui p̄paretur semper ē  
 tale. ergo si aliqua res s̄m se sit difficulte intelligibilis.  
 tunc omni intellectu etiam diuino difficulte cognoscibilis  
 erit. Et similiter si intellectus noster s̄m se difficulte  
 ter sit cognoscitua. tunc omne rem cuius difficultate cog  
 noscit. Sed facile est hanc rōnem soluere. qz illud p̄n  
 cipū veritatem habet in absolutis et non in respectiuis  
 clarum est em̄ qz duo s̄m se ad v̄nū se habent in p̄portio  
 ne dupliciter tamen manifestū est qz cuius p̄paretur  
 se non habebunt in eadem p̄portione. Vltra dicit qz om  
 nis res (que s̄m se difficulte est intelligibilis) etiā apud  
 intellectum diuinū. quātū em̄ se et ex parte sui) difficul  
 ter est cognoscibilis. s̄ qz ab eo cognoscatur sine difficul  
 tate hoc est ex parte intellectus diuini. que scientiam sus  
 am nō mendicat a rebus. ideo mensuratur scientia sus  
 ipsi rebus. ob hoc materialia intelligit imaterialiter. cō  
 posita simpliciter. diuisa v̄nū et potentialia actualiter.  
 qz non intelligit res per lumen acceptum ab ipsi rebus  
 sed per lumen suū quod est causa esse et veritatis ipsarū.  
 Dicitur vltra qz Scotus sic dicens necessario dicit cām  
 difficultatis esse ex parte rerū vel intellectus. qz impos  
 portio agentis ad patientē est ex parte v̄nū ipsorū

**Dubitat** V̄trum intellectus noster corp  
 poris p̄iunctus possit cognoscere  
 deum et substantias separatas  
 Pro dubio cum sancto Thoma ponit hęc  
 Conclusio. intellectus noster corpori p̄iunctus non  
 p̄t cognoscere deum et substantias separatas quantum  
 ad quid sunt. sed solū q̄tum ad quia sunt et non quid s̄t.  
 Patet p̄clusio autoritate p̄bi in passu p̄senti dicens.  
 qz sicut se habet oculus nocticoraci et. P̄t̄io autē p̄z  
 sic. intellectus noster corpori p̄iunctus p̄pter cām in p̄s  
 mo articulo dictam. nihil potest cognoscere nisi per m̄  
 terium sensitiuum. Ideo dicitur tercio de aia qz oportet quē  
 liter intelligenti fantasmatia speculari. sed substantie  
 seprate non sunt per se sensibiles neqz habemus aliquo  
 modo effectus ipsi adequatos. quorū cognitio p̄ferat

ad cognoscendum quidditates earū. ergo et. Item ta  
 lis est natura in omnibz agentibz et patientibz ad inuicem  
 p̄portionatis qz patientis ad plurā se nō extendit qz agēs  
 sed actio intellectus agentis non se extendit nisi ad qd  
 dicitur a fantasmatibus abstractas. Item cognoscere qd  
 quid est perfecte alicuius rei est ipsius intra se definitio  
 nem formare. ergo oportet qz cognoscentes distincte qd  
 quid est rei habent intra se adequatam speciem intelli  
 gibilem illius rei. sed talem pro isto statu acquirere non  
 potest intellectus noster de substantia separata. cū nihil  
 recipiat nisi a fantasmatibus. Secūda pars patet. quia  
 vt dicit sanctus Thomas tripliciter possumus deueni  
 re ad cognoscendū quia deus est. sc̄z per viam casualit̄  
 ris. eminentie. et remotionis. et etiam qz sunt aliq̄ sub  
 stantie separate. et quid non sunt. et etiam attribuere ip  
 sis eminenter ea qz perfectionem simpliciter dicit. S̄  
 huic p̄clusioni quo ad p̄imam partem aduersatur Ares  
 totes istam (inter multas) principalem rationem addū  
 cens. qz substantie separate sunt in a time intelligibiles.  
 ergo si a nullo intelligantur sequitur qz erūt frustra. S̄  
 hec ratio deorsū est. cum p̄mo. quia finis substanti  
 arum separatarū non est qz intelligantur a nobis. ergo  
 si nunc a nobis intelligantur non sequeretur qz essent  
 frustra intelligibiles. quia frustra dicitur quod non p̄f  
 quitur finem suum ad quem ordinat. Tum secūdo. qz  
 et si non a nobis intelligantur. tamen vna ab alia intel  
 ligitur. Quic etiam p̄clusioni aduersatur quidam di  
 cente se in hoc sequi Albertum qui imaginabatur (vt di  
 cunt) qz postqz intellectus noster possibilis p̄secutus est  
 perfecte omnes formas intelligibiles naturales et mathe  
 maticas. que cadūt sub actualitate luminis intellectus  
 agentis. tūc v̄nū sibi intellectus agēs non solum per  
 modū efficientis. sed etiam v̄nū sibi per modum for  
 me intelligibilis. et intelligit ipsum intellectū agētē et  
 substantiam anime perfecte et seipsum. nec plus ad intel  
 ligendum eget p̄uersione ad fantasmas. s̄ habet lumē  
 suū totaliter p̄uersum superius p̄cipiendo substantias  
 separatas. et ideo ab ipsi immediate recipere potest il  
 luminationes et quidditates earum cognoscere. qui ins  
 relectum sic formatū et p̄pletum vocant intellectum ad  
 eptum. in qua ad eptū ponit felicitatem hominis pro  
 isto statu p̄sistere. Sed imaginatio videtur in possibili  
 lis. qz non est possibile per naturam qz aliquis homo cō  
 sequi posset omnes formas intelligibiles naturales et ma  
 thematicas. quia hoc non faceret nisi per viam sensus.  
 sed non est possibile naturaliter aliquem hominem sens  
 rite omnes res. Item dato qz omnes res naturales et ma  
 thematicas cognosceret se ipsum intellectum agentem  
 et substantiam anime. et qz sic diceretur intellectus ad  
 eptus. adhuc non p̄pter hoc cognosceret quidditates sub  
 stantiarum separatarum. Tum p̄mo. qz intellectuali  
 tas infime intelligentie plus excedit intelligibilitatē om  
 niū formarum corporalium qz intelligibiles rerū cor  
 poralium omnū excedit intelligibilitates v̄nū rei cor  
 poralis. sed intellectus noster ex cognitōe v̄nū rei cor  
 poralis non eleuatur sufficienter ad hoc qz possit cognos  
 cere omnes alias res corporales. ergo et. Item per cog  
 nitionem omnū particularū sup̄ius et substantie ani  
 me non efficitur qn intellectus noster sit naturalis potē  
 tia forme naturaliter corpori v̄nū. ergo non efficitur qn  
 naturalem habeat aptitudinē ad potēntias sensitiuas  
 que in eadem substantia forme cum eo radicantur. et p̄



sequens non ponitur intellectus noster extra suum natura-
lem modum intelligendi. Item substantie separa-
te non possunt directe et immediate producere formas
intelligibiles in intellectum nostrum. quia hoc facere non
possent nisi creando. quod eis operari non potest. ergo
intellectus noster non potest ipsas quidditative intelli-
gere. Item infima substantia separata specie differet ab
omnibus illis inferioribus et a qualibet substantia separa-
ta. que est superioris ordinis. ergo ex cognitione istorum
inferiorum non possumus deuenire in cognitionem quid-
ditarum eius aut alicuius alterius.

Ad rationes Ante oppositum. Prima pas-
tet ex dictis. Ad secundam
dicitur. Quis in intellectu no-
stro non sit aliqua forma positiua veritati propria. tamen
propter debilitatem sui luminis intellectualis est impro-
portionatus intelligibilitati substantiarum separatarum
et sic non potest eas directe intueri nec essentialiter cog-
noscere. sed solum aliquantulum sub umbra rerum sensibilium
sicut habens debilem visum non potest directe lumen so-
lis in se recipere. Ad tertiam dicitur. Quod debilis sensus du-
plici de causa impeditur potest a cognitione excellentis sen-
sibilis. Uno modo quia corrumpitur organum eius ab
excellenti sensibili. et illud non habet locum in intellectu
nostro. Alio modo potest impedi per improportionem
sensus ad sensibile. que causatur ex defectu virtutis sen-
sitivae. sicut videmus quod potentie sensitivae non sunt eius-
dem virtutis in omnibus. sicut homini ex sua natura con-
tingit quod habeat pessimum olfactum. et noctivocaci quod habeat
at debilem visum. que non potest qualitate solis aspice-
re. quia ad ipsam non habet proportionem. Et illud impe-
ditur in intellectu nostro maxime re-
spectu intelligibilium quibus improportionatur propter de-
fectum luminis sui.

Non solum autem bis dicere gratiam iustum
est. quorum aliqui opinionibus communicaverit. sed
bis qui adhuc superficialiter enunciarunt. et tamen
preferunt aliquid. Nam habitum nostrum pre-
cipitati sunt. nam si Timens non fuisset. mul-
tam melodiam non haberemus. si autem non phre-
nis Timens non fuisset. Eodem vero modo
et de enunciantibus veritatem a quibusdam opinio-
nes quasdam accepimus. sed alij ut hi forent
causa fuerunt. Vocari vero philosophi ve-
ritatis scientiam recte habet. nam theoretice finis
est veritas. et practice opus. et tamen si quomodo se
habet intendunt. non tamen finem se. sed aliquid et
nunc speculantur practici. Nescimus autem verum
sine causa. unumquodque maxime ipsum aliorum
dicitur finem quod et in alijs inest ymnocatio. pu-
ta ignis calidissimus. et tamen est causa alijs hic

caloris. quare et verissimum quod posterioribus est
causa ut sint vera. Quapropter existentium prin-
cipia semper esse verissima necesse est. non enim
quodammodo vera. quodammodo non vera. nec illis causa
aliqua est ut sint. sed illa alijs. quare unumquodque
sicut se habet ut sit ita et ad veritatem

Queritur Tercio verum ista scientia ( que
phia prima dicitur ) sit maxi-
me veritatis scia. Arguitur
primo quod non. quod verum et falsum sunt in mente et non in rebus
ut patet sexto huius. ergo sunt entia rationis. et per sequens
prima phia non est veritatis scia. immo logica. ideo sexto
huius remouet verum et falsum tanquam entia rationis a fide-
ratione huius scientie. Secundo sic. cuiuslibet scientie
speculative finis est veritas. ergo hec scia non est magis
scia veritatis quam alie scie speculative. In oppositum est
phis in textu dicens. Vocari vero phiam veritatis scie
entia recte habet. Pro ratione ad questum.

Sciendum Primo quod postquam ostendit phi-
losophus unde veniat prin-
cipaliter causa difficultatis in
cognitione veritatis. Consequenter ostendit qualiter ho-
mines se invicem iuuant in acquisitione cognitionis verita-
tatis. Deinde ad quod sciam maxime pertinet veritatis
consideratio. quod primum ad hanc sciam.

Sciendum secundo. quod unus homo ab alio in considerando
veritatem dupliciter iuuat. Uno modo directe. et alio modo in-
directe. Directe quidem quoniam recte de veritate enunciat. et
accipit sua determinatio ab alio. Indirecte vero quoniam sup-
ficialiter siue cum errore de veritate enunciat. Et quo ad hoc
dicit textus quod non solum gratias agere debemus illis qui de
veritate recte enunciarunt et quorum opinionibus communicamus.
immo etiam illis qui superficialiter vel erronee de ver-
itate et natura entium aliquid dixerunt. quoniam isti nobis ali-
quid preferunt. Nam ut habet textus habitum nostrum pre-
cipitati sunt. sed nos incitando et dando occasione inquire-
di de natura et veritate rerum. Et sic patet quod unus homo ab
alio iuuat in consideratione veritatis. Pro secundo puncto
ponit ad questum hoc.

Conclusio Prima phia est veritatis
scia. Hanc conclusionem phia
et duobus determinatio-
ibus. Secundo est quod est circa causas et principia. Et hoc
modo sic arguitur theoretice scientie finis est veritas. practice
vero opus. Nam si practici intendunt quomodo se habeat ve-
ritas in aliquibus. tamen cum veritatis propter se non querunt.
sed applicando eam ad aliquod particulare operabile det-
minatum ad hunc et nunc. sed prima phia est speculativa. et tamen.
Secundo sic. nos nescimus profecte verum sine causa. sed prima
phia est earum cognitiva. ergo est veritatis scia. sed quod
certere scie speculative causam. cognitivam sunt. ideo videat-
ur excellentia istius prime phie quod super alias ponitur.

Conclusio secunda. Prima phia maxime est veritatis
scia. Probat textus. quod unumquodque aliorum inter illa quibus
aliquid idem puenit maxime est ipsum finem quod illud est quod in
est alijs uniuoce. quod ideo est dicere propter quod unumquodque tunc
vel de quibus puenit et sicut ignis est calidissimus. quod est
causam in omnibus. calidus. ergo illud debet dici verum

unum quod omnibus alijs est causa ut vera sunt. sed prime cau-
se omnibus alijs sunt cause veritatis et non e contra. quod unum
quod ad veritatem se habet sicut ad esse. modo primo cause
omnibus alijs sunt causa essendi et non e contra. ergo sunt causa ve-
ritatis omnibus alijs. et per sequens sunt maxime vere. cum
ergo prima phia sit primarium earum consideratiua simpliter. ut
patet in prohemio huius. sequitur quod est in axime veritatis
causa. Et notanter in maxima assumpta pro maiore
illius rationis dicitur. ( uniuoce ) quod interdum effectus contingere
non potest ad situm duntaxat sue cause finem eandem rationem in specie.
propter excellentiam cause. Et ideo licet sol sit causa caloris in ig-
ne et ceteris elementis et elementaria. non tamen proprie noial
calidissimus. sed tunc in eo est aliquid amplius et excellen-
tius quam sit esse calidus. Ad positum nostrum. nomen veritatis
non est proprium alicui speciei. sed est commune nomen omnibus enti-
bus. quod est passio transcendens perturbabilis cum ente. et ita
in nomine et ratione veritatis coincidunt omnia entia. sed primum ens
est ens omnibus alijs dans esse. ideo primum ens ( quod est causa
sa omnibus ut sunt. et per sequens ut vera sunt ) dicitur primum
proprie loquendo verum. Et ex illa maxima infert Aristotle.
unum articulum scilicet quod semper existentium principia sunt verum.
nam. Probat dupliciter. Primo quod non sunt quibus vera et
quibus non. sed semper in veritate pferuntur sicut et nunc. Et
secundo quod huiusmodi principia non est aliqua causa ut sunt. sed illa
alijs sunt causa essendi. ergo sunt verissima. Probat secundam.
quod unumquodque sicut se habet ut sit ita ad veritatem. ita quod est si-
milis dispositio rei et esse. et in veritate. et sic illa ( quod quibus
sunt et quodammodo non ) etiam quibus vera sunt et quibus non. et
que semper sunt semper vera sunt. et que sunt causa alijs eandem
sunt causa eis causa veritatis. et sic est sicut dispositio rei in eo
et in veritate. Et hoc ideo. quod esse rei est causa vere existenti-
e rationis quod habet mens nostra de rebus. verum enim et falsum
propter non sunt in rebus sed in mente. ut patet sexto huius.

Dubitatur Utrum semper existentium prin-
cipia esse causa. Utrum quod non
quod est se non. et determi-
natum ad esse indifferens est ad esse et non esse. sed quod esse su-
um habet ab alio tanquam a causa sui esse non est ex se det-
minatum ad esse. ergo potest esse et non esse. ergo repugnat
semper existenti habere causam sui esse. Item quod est ab eter-
no non habet principium. sed quod est semper est ab eterno. et tamen.
Ad dubium de Aristotle quod semper existentium principia esse
verissima necesse est. quod etiam videt dicere in octavo phis-
icorum. ubi per antiquos dicitur quod nihil pferat aliqua ( que
sunt perpetue ) veritatis causam sui esse habere. et exemplis
ficat de illa veritate. triangulus habet tres angulos que
est perpetua. et tamen hanc causam. Dicit ergo ad dubium specialiter
quod dupliciter potest intelligi aliquid semper esse. Uno modo sic quod nec
habeat initium duratiouis sue nec etiam causam sui esse. sic quod esse
suum non habeat ab alio. et hoc duo etiam posita pperuitate
mundi cum phisio soli deo pueniunt. Alio modo potest intelligi ali-
quod semper existens sic quod non habeat initium sue duratiouis nec
quod habeat finem. tamen huiusmodi initium sui esse. sic quod esse suum habet ab
alio. et illo modo ponendo perpetuitate mundi cum phisio etiam
intelligentie prime materia prima rationis et motus celi dicitur
semper existens. quod quoniam non haberent initium sue dur-
ratiouis. haberent tamen causam sui esse quod haberent ab alio sicut
a causa. quod omne quod est tale participat ad esse necesse est ad aliquid
quod est tale et essentia ut ad causam sui esse reducitur. Sed pos-
sita perpetuitate mundi adhuc non esset nisi unus ens per
essentiam. sed eiusus sua essentia esset sui esse et omnia alia
sunt per participatiouem. ergo reducuntur in ipsum ut in cau-

sam sui esse. Ex istis dictis phis potest inferri finem mentem
eius quod non implicat contradictionem aliquid esse coeternum suo
principio effectiuo. non quidem quod aliqua causa prima vera eter-
nitate mensurentur. sed posita pperuitate mundi dicitur
coeterna primo enti. quod non habuissent initium sue duratiouis
finitem fidem tamen est tenendum quod de facto nihil est citra primum
ens quod non habuerit principium duratiouis et esse. Et sic patet re-
sponso ad dubium. Ad rationes eius. ad primam distinguitur
de illa prepositione ( et ) potest enim dicere circumstantia cause forma-
lis. et sic maior est vera et minor falsa vel cause efficientis
et sic minor est vera et maior falsa. Ad secundam similiter
dicitur quod vel est sermo de principio duratiouis. et sic assump-
tum est verum. vel de principio effectiuo rei ad esse. et sic
est falsum.

Ad rationes Ante oppositum. Ad primam dicitur
quod verum est in enunciatore vocali
tanquam in signo et in propositione
et diuisione intellectus reperitur formaliter et tanquam in sub-
iecto. et quoniam ad hoc verum dicitur ens rationis. et pertinet ad
logicum. quod docet modum ponendi et diuidendi. Sed veritas
reperitur in re tanquam in causa vel in effectu. et finem hoc non
dicit aliquid distinctum in re a natura seu quidditate rei. et
hoc modo accipiendo veritatem. sic finem quod est in re et realiter
idem cum rei entitate. prima phia rei veritatem considerat. Et
sic patet quod ad logicum et quod ad metaphisicam primum dicitur
ratio veritatis. Ad secundam dicitur quod sola prima phia prima
veritates ( que sunt bases et fundamenta omnium aliorum )
considerat. Alie vero scie speculative quasdam veritates pec-
culares quorundam entium particularium considerant.

Attinet quod sit principium quoddam et non infinitum
te cause existentium. nec in directam theoreticam. nec
finitem spem palam. neque enim ex materia hoc ex hoc
in infinitum pgeri est possibile. velut carnem quod
dicitur ex terra. terram vero ex acre. acre autem ex igne.
et hoc non stare. nec unde principium motus
ut hominem ab acre moueri. et hinc a sole. et sole
a luce. et huiusmodi nullum esse finem. Similiter autem nec
id est cur in infinitum ire est possibile. iter quidem
sanitatis causa. illa vero felicitatis. et felicitatem
aliquid. et ita semper aliud alijs causam esse. et quod quod
erat esse similiter. Mediorum enim extrema ( que sunt
ad ultimum et primum ) necesse est esse. quod primum est causa
ipsorum post se. Nam si dicere nos oportet tunc unum
trium causam quod primum est dicimus. non enim quod est vel-
timum nullum enim quod finale est. sed nec medium
nam unum. Nihil enim differt unum aut plura esse
nec infinita. infinitorum vero finem modum istum quod
omino infiniti. partes omnes medie sunt. similiter autem
ut quod modo. quare si nihil est ex toto aliquid primum
c. iij



ex toto cā nulla est. Quāro nec in deorsum est possibile in infinitū pcedere. ipō sursum habēte pncipiū. vt ex igne qdē aqum. ex aqua fo terrā. et ita semp aliqd aliud fieri gen⁹. Duplr aut fit hoc ex hoc nō vt hoc d: post hoc. vt ex bistimis olympia. sed vt ex puero mutato sic/ri. vir. aut ex aqua aer. Ut qdem igit ex puero fieri virū dicim⁹. quō ex eo qd fit. qd factū est aut ex eo qd pficit ad pfectū. semp em̄ est me/diū inter esse et nō esse generatio. ita et qd fit ex istentis et nō existentis: Est aut adiscens qd fit sciens. et hoc est qd d: qd fit ex adiscente sciēs hoc fo ex aere aqua corrupto altero. p:opter qd illa qdē nō reflectunt ad inuicem. nec fit ex viro puer. nō em̄ fit ex generatiōe qd fit. s; est pter generatiōem. sic em̄ est dies ex auroa. q: post hanc ppter qd nec auroa ex die altera ve ro reflectunt. Utroq; aut mō impossibile ē in infinitū ire. existentū fo intermedior; necesse est finē esse fo qdā ad inuicē reflectunt. alteri⁹ em̄ corruptio alteri⁹ est generatio. Simlter at impossibile p̄mū sempiternū corripi. Quā em̄ nō est infinita generatio in sursum. necesse ex quo corrupto p̄mo aliqd factum est nō sempiternum esse

Queritur

Quarto verū in causis efficiētibus sit p̄cessus in infinitū. Arguit h⁹ qd sic gene ratōes sunt infinite. et generatiōes sunt infinite. et p̄ hīs efficiētibus sunt infinite. Secūdo sic in reuolutōib; celi est p̄cessus in infinitū. ergo et in generatiōib; et generatiōib; erit p̄cessus in infinitū. In oppositū est p̄b; in lra

Sciendum

Primo qd qd Arist. pro bādo qd hoc scia est mari me venariō scia accepit p̄ medio qd est p̄māz cāz p̄sideratiua. et illud mediū de strueret si in causis pcederet in infinitū. q: in infinito nō est dare finitū. Ideo gra hui⁹ in hoc scdo Arist. pbat statū in causis tā directis. hoc est in quolibet genere cau se. q; fm spēm. ita qd nō sunt infinite spēs cāz. et p̄mo pbat Arist. hūc statū directū in causis efficiētibus. scdo in materialibus. tercio in finalibus. et quarto in formis. et de inde ostendit qd nō sunt infinite spēs cārum.

Sciendū scdo qd cause efficiētis sunt in duplici dīna. Quedā sunt essentialit; sibi inuicē subordinatē. et qdāz accidentalit;. Et dicit qd essentialit; subordinate distin guūtu qd essentialit;. vt p; de sole et hōie generante. sed

alie solū numeraliter dicit. vt p; de diuersis hōib; gene rantiō. Secūdo dicit qd in essentialit; subordinate secū da h; a p̄ma subam. strueret. et oparōem. in alijs fo nō ideo in causis essentialit; subordinate p̄ma cā nō mō uente secūda nō mouet. sed in alijs vna nō dependet ab alia. ideo p̄t mouere vna aliā nō mouente.

**Conclusio** Prima. in causis efficiētibus essentialit; subordinate impossibile est pcedere in infinitū. Pro cui⁹ pbatōe Arist. supponit qd trib; est stentib; si vnū istoz debeat esse cā aliq; omnū hoc non p̄t p̄terere vtrūq; qd vtrūq; nullus est cā: mediū eriaz nō p̄t esse cā omnū. sed solū vtrūq;. Relinquit ergo qd si aliqd sit cā oim hoc as esse p̄mū. Neq; differat an sit vnū mediū vel plura. qm si plura sint in hoc p̄ueniūt oia qd est esse mediū. mō repugnat mediū qd sit omnū cā. si em̄ ponant infinita media qdlibet eoz. erit equaliter mediū. Nā infiniti oēs p̄o medie sunt equalit;. qd vna non pl⁹ accedit ad extremū q̄ reliqua. cū in infinito nō sit dabi le mediū. Hoc supposito arguit sic. qd si sint infinita efficiētia essentialit; subordinate oia erūt media eq̄lter. ergo nō erit dare p̄mū efficiētis. sed vt dicit est solū p̄mo puenit ex cām omnū. et si nō sit cā nō erit causata. ergo positio efficiētibus infinitis oino tollit efficiētis. Et sic p̄ formari rō in essentialit; subordinate. p̄mo remoto re mouet secūda. cū secūda nō habeat subam et virtutē nisi a p̄mo. sed sublato p̄mo et secūdo nihil remanet. ergo tē. Item ad hoc qd aliquis effectus sit necesse est omēs cau las (ex quib; dependet) p̄transire. sed effectus dependet ex omnib; suis causis per se et essentialit; subordinate ergo impossibile est huiusmodi causas esse infinitas. qd infinitū est impranabile.

**Conclusio** secūda: in causis efficiētibus accidentalit; subordinate est pcedere in infinitū fm potentia successio nis. nō tñ fm actū. Patet qd nihil p̄hibet infinita esse mo uentia successiue. s; qd nō fm actū parat tercio p̄b; sic qd

**Dubitat** Primo verū in causis materi alib; sit p̄cessus in infinitū. Videt qd sic. qd p̄mū dicitur esse in finitū. sed diuisio p̄mū materialis est. ergo tē. Itē ge nerationes et corruptiones infinite sunt p̄pter mate riam. ergo materie sunt infinite. Ad oppositū est tex tus dicens. qd in deorsum non est possibile ire in infinitū. Pro cui⁹ explicatione est aduertendum qd pa tiens subiicitur agenti. ideo p̄cedere in infinitum in agē tibus est pcedere sursum. et pcedere in patientibus est pcedere deorsum. Dicitur ergo ad dubiū qd in causis materialibus non est pcedere in infinitū. Pro cui⁹ probatione notat Aristoteles qd dupliciter p̄tin git fieri hoc ex hoc. Vno modo p̄prie et per se. sicut ex puero fit vir. et generalit; ex imperfecto p̄fectum. Alio mō sicut ex p̄trario fit p̄trariū. vt ex aqua aer. Et disse rūt isti duo modi. qd in p̄mo illud (ex quo dicitur aliqd fieri) non se habet in rōne termini mutatiōis. sed magis in rōne vie et mediū. qd iam mediat inter esse et nō eē. Et in secūdo mō illud (ex quo aliqd fieri dicit) se habet in rō ne termini que oportet remoueri vt ad aliū terminū op positū deueniat. Et ex hac dīna sequitur alia. scz qd in p̄mo mō nō fit reflectio. et puero em̄ bene fit vir. sed non eō tra. sed cū ex aliq; dicit fieri aliqd tanq; ex termino hūc fit reflectio. qd dicitur termin⁹ p̄t habere rōem finitū et vltimū sed cum aliqd dicit fieri ex aliq; tanq; ex medio sine via. non

fit reflectio. quia naturalis ordo est mediū ad extremū. et vie ad terminū. qui ordo nō est gmutabilis. Et ita be/ ne dicitur qd ex generatiōe fit mediū. et ex medio fit ter minus. et ex via extremū. sed nō eōtra. Et notāter dicitur ecatur in p̄ncipio hui⁹ diuisiōis. p̄prie et p̄ se qd inter dum dicitur aliqd fieri ex aliquo vbi ly et solū denotat or: dinē et non bitudinē alicui⁹ materialis p̄ncipiū. qd ex vno termino mutet aliqd in alium. sicut dicitur qd ex fello natalis fit fessum epyphanie. tale em̄ non est p̄prie fieri. quia cum fieri sit mutari quoddā. si p̄prie acci piatur fieri oportet aliqd subici. qd mutetur de vno in aliud. et vt h; rectus fieri p̄mo mō dicitur in hoc bene affi mulatur fieri in p̄prie. qd in ipso nō fit reflectio. Sicut em̄ ex meridio nō fit mane. ita ex viro nō fit puer. Tūc arguit sic Arist. ad p̄tonem. Illud ex quo fit aliqd p̄mo mō est mediū inter duo extrema. sicut ens et nō ens. sicut em̄ dicitur ens ip̄ est mediū inter eē et nō esse generatū. ita et qd sit ex tū et nō ex tū. sed positio extrema im possibile est media esse infinita. Sicut illud ex qd fit aliqd scdo mō itē fit ex illo. ita qd ibi est reflectio. Et si inter duo extrema ponentur infinita media. nō p̄tingeret inter ea mutū fieri reflectōem. Cum ergo materia dicat illd ex quo aliqd fit. et nō dicatur aliqd fieri p̄prie ex altero ni si illis duob; modis. et neutro istoz cōtingat in infinitū pcedere. sed qd in materia nō est pcedere in infinitū. Sicut tñ facta est distinctio de efficiētibus. ita fit fieri de materijs. Regitur em̄ duplex ordo in ipso. scilicet essentialit; scz pur vna subiectis in p̄tate alterius. vt mixtū virtuti elementi et elementū virtuti materie p̄me. Et de mate rijs sic ordinatis intelligitur respectio ad dubiū. Alius regitur ordo accidentalit;. sicut ē ordo inter materia sortis et platonis. et inter p̄o p̄mū acceptas p̄ diuisiōe. et de materijs inordinatis arguit rōnes ante oppositum dubiū. qd fm potentia successiōis p̄tingit ire in infinitū nunc; tñ siml sunt aut erunt infinite p̄es materie. neq; etiā p̄tingit. Neq; tñ intelligendū est qd generatiōes s; infinite fm successiōe p̄ter infinitā materie diuisiōe factam ad modū diuisiōis p̄mū. sed mō dicit in p̄b; losophia naturali. Qualis em̄ infinita successiōis ge neratiōnū per materie p̄prietate. Vñ p̄tingit qd corrup tio vnus sit generatio alterius in eadem materia.

**Dubitat** secūdo. cum materia p̄ma sit sempiterna quo illoz modoz quib; deū est ex hoc fieri. hoc dicit aliq; quid fieri ex materia p̄ma. Rōdetur qd p̄mo mō et nō se cundo mō. qd ipsa materia mediat inter eē et nō esse sim pliciter. ideo ex ipsa dicit aliqd fieri tanq; ex subiecto. qd oportet manere et nō tanq; ex cōtrario aut p̄uatione. qd ista corrupunt et non manent. quod materie p̄me non competit. cum sit sempiterna. Rōnes ante oppositū soluantur ex dictis.

ctus practicus in talib; nam cā alicui⁹ sem per facit qui intellectū h; hic em̄ terminus fi nis est rei. Sed nec qd quid erat esse cōuenit reduci ad aliquā diuisiōem multiplicantē ra tionē. Semp em̄ que ante ē magis est. et qd po sterior: nō est. cuius aut primū non est nec ba/ bitū est. Amplius scire destruit qui ita dicit. non em̄ possibile scire priusq; ad indiuidua p ueniat. Et cognoscere nō est. nā que sit sunt infinita quō p̄tingit intelligere. Non em̄ sille in linea que fm diuisiōes nō stat. intelligere em̄ non est nō statuentē. ppter qd nō enumera bit sectatiōes que p̄ infinita pcedunt. S; ma teriam in eo qd mouetur intelligere necesse est et infinito nihil est esse aut non. Si vero non est infinitū quod est esse infinito. sed si infinite essent pluralitate spēs causa; nō esset nec ita cognoscere. Tunc em̄ scire putamus cum cās ipsas nouerimus. infinitū em̄ fm adiectiōem nō est p̄transire in finito tpe. Cōtingit aut au ditiones fm p̄suetudinē entib;. nā vt p̄sueci/ mus ita dignamur dici. et qd p̄ter ea nō silia vident. s; p̄ter p̄suetudinē minus nota et ma gis extranea: nā p̄suetū notius. Quanta vero vim habeat quod p̄suetum est leges ostendūt in quibus fabularia et puerilia magis valent cognitione de eis p̄pter p̄suetudinē. Alij vero si non mathematice quis dicat. non recā piunt dicentes Alij fo si nō exemplariē. et hū testem inducere dignatur poetam. et illi quidē omnia certe: His vero flebilis est certitudo. aut p̄pter impotentia complectentē. aut p̄ pter mycrologiam. Habet aut quod certum est pale. vnde quemamodū in symbolis et rōnib; nō libere est quibusdā videtur. P̄pter quod oportet erudiri quomō singula sunt recipien da. Et absurdum est simul querere scientiā et modum sciendi. est autē neutriū facile accipe.





Aryologia vero mathematica non in omnibus est expectanda. sed non habentibus materia...

Queritur... Quis sit processus in infinitum. Arguitur primo quod sic de finibus...

Sciendum... Quod fines in duplici diuisione sunt. Quodam enim sunt essentialiter subordinati ad inuicem...

Conclusio... Prima in finibus essentialiter subordinatis impossibile est procedere in infinitum...

tendit in finem. sed hoc est inconueniens. ergo etc. Tercia ratio. nullus conatur operari...

Conclusio secunda. in formis essentialiter subordinatis non est procedere in infinitum. probatur per tres rationes. Prima probatur statum in sursum ascendendo...

Dubitatur... Quis sit a nobis ignotum. Respondetur quod est duplex in finibus...

Intelligente vero ut habet autor de causis finite sunt superius. quod ab alio esse habet et principant...

Dubitatur secundo de impedimentis hominum in recta cognitione veritatis. quod ut prius dictum est...

Ad rationes... Ante oppositum dicitur quod primo arguunt de causis accidentaliter subordinatis...

tionem. quod querere cognitionem veritatis in aliqua materia. Alio etiam modo...

Dubitatur tertio. quia dicitur tertius quod omnis natura forsitan materiam habet. quare posuit forsitan...

Ad rationes... Ante oppositum dicitur quod primo arguunt de causis accidentaliter subordinatis...



Incipit tercius liber metaphisice  
 Ecce est ad quesitam sciam nos aggredi p̄mū de q̄to dubitare p̄mū oportet. Nec at sunt q̄cumq; de ipsis aliter susceperūt quidā. est qd̄ p̄ter hoc est p̄termisus. Inest aut̄ inuestigare volentib; p̄e opere bñ dubitare. posteriorē cñ inuestigatio priorē est solutio dubitatorū. Soluere cñ nō est ignorātia vinculi sed mētis dubitatio. hoc de re demonstrat. in q̄ntū cñ dubitat. intantū sūrlūganis est passus. Impossibile cñ vtrūq; p̄cedere ad qd̄ est ante. p̄pter qd̄ o; difficultates speculari oēs p̄mū. et hōz cās. Et q; q̄rentes sine dubitatioe p̄mū silēs quo o; ire ignorātib; et adhuc neq; qn̄ quesitū inuenit aut non cognoscit. finis aut̄ huic est nō manifestus. p̄ dubitanti aut̄ manifestus Ampli⁹ melius necesse est cñ habere ad iudicandū cum q̄ audiuit velut aduersarioz et dubitantū oēs rōes. Est aut̄ dubitatio p̄ma. q; de q̄to p̄bemialit̄ dicitis dubitauim⁹. vtrū vnus scie aut multaz est sciaz cās speculari. et vtrū substantie p̄ncipia est scie huius scire solū. aut de p̄ncipis de q̄to oñdunt oēs. vt vtrū p̄tingit vnū et idē sūl dicere et negare. aut nō. et de alijs talib; et si est circa subam vtrū vna circa oēs. aut p̄les sunt. Sed si p̄les vtrū oēs cognate. aut eaz. he qd̄ de sapie. ille vero aliqd̄ aliud dicēde sunt. Et idem hoc q; necānū est q̄rere. vtrū sensibiles substantie esse solum dicēde sunt. aut p̄terbas alie. et vtrū vnite sunt. aut plura genera sunt subaz. vt faciētes spēs et mathematica: inter ista et sensibilia dixerūt. De his igil̄ vt diximus p̄scrutandū est. Et vtrū circa substantias solū speculatio. et circa que accidūt fm̄ se sit substantie. Adhuc de eodem de diuerso. si milū et dissimilū et cōtrarietate priorē et poste/

riorē. et alijs omnib; talib; de quib; dyalectici intendere temptāt et probabilib; solum p̄scrutatorē facientes. quoz theorica est de omnibus. Amplius aut̄ his eisdem quecūq; fm̄ se accidūt. et nō solum quid est horum vnū quodq;. Sed vtrū vnū est vni contrariū et vtrū p̄ncipia et elementa genera sunt. aut in que diuiditur existentiū singulorum. Et si genera vtrū quecūq; dicūtur de indiuiduis finalia aut p̄ma: Et vtrū animal aut homo p̄ncipiū. q; et magis est circa singulare. Da xime vero querendū est et tractandū vtrū est aliquid p̄ter materiā causa fm̄ se aut nō. Et hoc separabile aut non. et vtrū vnū aut plura numero. et vtrū est aliqd̄ p̄ter syllonon. Dico aut̄ syllonon quādo predicat̄ aliquid de materia aut nihil. aut horum quidē. horū vero non. et equalia talia existentiū. Ampli⁹ autem vtrū p̄ncipia numero aut specie determinata. et que in rationib; et in subiecto. Et vtrū corruptibilium et incorruptibilū eadē aut diuersa. et vtrū corruptibilia omnia. aut corruptibilium corruptibilia. Amplius autē quod omnium difficillimū est. et plurimā habeat dubitationē. vtrū vnū et ens quem admodū pythagorici dicunt et Plato nō aliquid alterum esse supra existentiū substantiam esse aut non. sed alterum aliquid ipsum subiectum. vt Empedocles amorem dicit. aliū vero ignem. aliū aquā. aliū aerem. Et vtrū p̄ncipia sunt vniuersalia aut singularia rerū. et potestate aut actu. Amplius vtrū aliter aut fm̄ motum. hec cñ dubitatioem prestant magnam. Adhuc aut̄ vtrū numeri aut longitudines et figure et p̄cta substantie sunt quedam aut non. Et si substantie. vtrū separate a sensibilib; aut in eis. De his oib; nō solū difficile veritatē inq̄rere. s; nec dubitat̄ facile bñ



Iraea initium tercii

libri metaphisice Aresto. Queritur p̄mū. verū inquit venit veritatē sciam necesse sit p̄mū dubitare. Arguitur p̄mo q; nō. q; p̄ p̄ncipia simpliciter naturalit̄ hōmī nota p̄ hōmī sciam cognoscere p̄ncipia eis p̄p̄nua et p̄ ea deuenire ad p̄sonas. ergo scia veritatis acquiri potest sine dubitatioe. Secūdo sic. de mathematicis acquiruntur scia. circa que nō cadunt dubitatioes. Et cetera.

Tercio sic. per dubitatioem licet mens dubitatio. q; dubitatio impedit p̄gressum ad veritatē sciam accedendū. In oppositū est Aresto. in p̄ncipio hui⁹ tercii sic dicens. Necesse est ad quesitā sciam nos aggredi p̄mū dubitare de q̄to oportet. Primo cñ videbit̄ de quesito. scdo mouebunt̄ ea que sunt dubitabilia circa hanc sciam p̄fermiter ad rectum. Quod ad p̄mum

Sciendum

Sciendum scdo. q; p̄mū questio p̄ duo q̄rere. vnū sc; vtrū oporteat inq̄rere veritatē sciam apud se p̄mo dubitare. Aliud est vtrū oporteat ipsum alioz dubitationes cognoscere et p̄siderare.

Sciendum scdo. q; p̄mū questio p̄ duo q̄rere. vnū sc; vtrū oporteat inq̄rere veritatē sciam apud se p̄mo dubitare. Aliud est vtrū oporteat ipsum alioz dubitationes cognoscere et p̄siderare.

Conclusio

Prima. inq̄rentē sciam veritatis necesse est apud se p̄mo dubitare. Probaf. nā in tali inq̄sitione ad sibi ignota et aliquib; sibi notis p̄cedit. q; dubitat. q; dubitare dicitur qui de re aliqd̄ scit et aliqd̄ ignorat. qui cñ nihil nouit de re nihil dubitat. qui etiā omnia nouit de re nihil dubitat. Quidam scdo. oportū est inq̄rentē sciam veritatis alioz dubitatioes circa veritatē p̄siderare. Probaf. q; posteriori veritatis inuestigatio est p̄mū dubitatorū solutio. Item sicut in ligamine corporali nō est ignotis soluere vinculi. sicut nec p̄ ligatus pedes ad anteriora p̄cedere. ita p̄tingit in ligamine spiritali. Sed dubi

tatio est spūale ligamē mentis qd̄ necesse est solui anteq̄ mens recte p̄gredi possit ad veritatis sciam. Sed ad hoc q; mens soluitur ab hoc vinculo necesse est ipm̄ p̄mū cog noscere. Et cetera. Item p̄cedens ad veritatis sciam inq̄rendū est non p̄cedaturā silēs est p̄cedenti ad aliquid terminū qui terminū et viam ignocat. et ideo in duplici incidit et rotem. vte sc; et terminū. et cum ad terminū p̄uenit necesse est se inuenisse. ideo p̄tingit ipm̄ in infinitū p̄gredi. Et cetera. Item nullus p̄t bene iudicare inter duo nisi rōnes vtriusq; p̄is audiat. Et quo ad hoc q; aliqd̄ recte iudicet in aliqua materia q; p̄ contradicōis sit vera. necesse est vt colores vtriusq; p̄is cogitat. et ob hoc p̄suetudo Aresto telis in suis libris in omni materia dubitabili est p̄mū rere dubitatioes alioz. et rōnes quas habent dubitādi aut aliter sentiendi q; rei veritas habeat. et etiā anteq̄ veritatē determinet. Sed aliter in hac scia facit. q; vtrū est et aliter in p̄cularib; scientijs. Nam in p̄cularib; sciantijs sigillatim dubitatioes mouet et p̄trahat. fm̄ q; materie dubitabiles suis ordinib; p̄currunt. In hac autē scia sc; in p̄mū libro oēs dubitatioes simul colligit. quaz determinatio ad hanc sciam spectat arguendo ad vtrūq; p̄tem cuiuslibet. Et postmodū in alijs libris subcōntibus hōmī dubitatioes terminat. Et hōmī diuersitatis rōem assignat scis Tho. et Albertus. q; hec scia vtrū est p̄siderans de vtrū veritate p̄ncipioz et causaz vniuersalium et cetera. vbi plura p̄ringunt dubia q; circa veritatem alicui⁹ entis p̄cularis. quā baler p̄siderare scia p̄ncipis. Ideo cum hic agitur de vtrū veritate oim̄ entium cōueniens fuit vt in vtrū p̄ter omnia dubitabilia p̄mitterentur. Aliam cām assignat ali; q; sapiens qui oia nō vult et cuius est alioz docere nō debet celare seu occultare suum intentū. ideo fm̄ oia q; possunt esse dubitabilia veritatē tāgere debet et agere. Aliam cām adiungit scis Tho. q; inq̄rendo veritatē et in doctrinādo Arestotides tenet ordinem p̄rariū antiquis p̄his. qui p̄cellerūt ex vtrū et separatis ad sensibilia et p̄neta. nā Aresto. cōsuetudo facit. et q; antiqui cuiuslibet dubitabilia imediate subiungebat determinatōem fm̄ eoz opinionē. itō Aresto. in hac scia oppositū facit. q; oia dubitabilia alioz circa veritatē et etiā aliqua alia (que p̄termiserūt) p̄mitterit. et postea veritatē circa vniūquodq; determinat. Aliam cām assignat Averrois p̄ter p̄uenientū metaphisice euz dyalectica. cui⁹ modus est disputatiue p̄cedere. Ob hoc ibi Aresto: disputatiue circa hōmī dubitatioes p̄cedit et postea demōstratiue. Prima hāz causaz cōio: est et cōsuetudo assignatur. et hec de p̄mo. Quāntū ad scdo est sciendū. q; cum p̄s querendū est modū sciendi q; sciam vtrū scdo huius Aresto. p̄s mouet et enumerat dubitatioes p̄cernetes modū sciendi huius scie. et demōstrat p̄cernetes p̄siderata in ea. et q; p̄siderata in q̄libet scientia reguntur in triplici dī. quedā cñ p̄siderant tanq̄ subiecta quedā vero tanq̄ p̄ncipia et cause ipsoz. et quedā vt p̄p̄rietas. Ideo Aresto. p̄mo ponit dubitatioes p̄cernetes modū p̄siderādi quo ad eas et p̄ncipia. scdo quo ad subiecta. et tertio q; ad p̄p̄rietas ipsoz. Est ergo p̄ma dubitatio. vtrū vnus scie aut pluriū sit cōsiderare oēs eas et p̄ ipsas demōstrare. Secda dubitatio est. vtrū istius scie sit solū speculari p̄ncipia et eas entū. aut et cetera cum hoc p̄ma p̄ncipia demōstratiū. vt nō p̄tingit idem sūl affirmare et negare. Tercia questio p̄cernet modū p̄siderādi subam. que talis est. vtrū vnus scie sit p̄siderare oēs subas. vel an sint p̄les de diuersis substantijs.

Quarta est si sine diuersis de diuersis subiectis. vtz omnia sint connata. id est eiusdem generis. sicut sunt geometria et arithmetica. que sunt in genere mathematice. aut sine diuersis generibus. vt sunt mathematica sapia et naturalis Quinta est. vtrum sola sint substantie sensibiles vt antiqui naturales posuerunt. aut pter eas sint alie ponende vt posuit Plato Sexta est. si sint alique substantie separe a sensibilibus. vtz sine vnus generis tm aut talium plura sint genera. sicut Plato ponens duplicem abstractiorem vltima. scilicet particulari. et forme mathematice a materia sensibili. posuit duo genera separata. et per se subsistentia. scilicet genera et spes sensibilibus. et etiam formas mathematicas Septima questio concernit modum considerandi accidia siue proprietates subiectorum. vtz scilicet huius scie sit solum considerari substantias aut etiam eorum accidentia p se. Octaua questio est. vtrum hec scia consideret ea que vident esse accidia p se entis in quibus ens vt sunt idem et diuersum: simile et dissimile prout. prius et posterius. et oia talia de quibuscumq; dyalectice intendere tractant. et ptabilibus solum pcuratorem facientes Nona est. vtrum ista scia circa vnusquodq; eorum accidium pmutu et transcedentiu solum qd sit consideret vel etiam alia accidia que cuiuslibet illorum per se accidat. pura an hec scia entia habeat considerate nedu quid sit prout. immo et vtrum tm vnus sit prout. Et iste sunt dubitationes que occurrere pnt circa modum considerandi huius scientie tam circa principia et causas que circa subiecta et proprietates ipsorum. Consequenter ponit Aristotle. dubitationes pternentes considerate in hac scia. et que hec scia (vt dicebat in primo) maxime habet versari circa principia prima et causas vltimas omnium entium. ideo iste dubitationes sunt de principibus et causis primis omnium entium. Et que a platonice duplicia ponentur principia entium. scilicet vltima hoc est genera et spes reru et mathematica. Ideo Aristotle. primo mouet dubitationes de ipsis vltimo. secundo de mathematicis. Et ergo prima questio pternens vltima. scilicet genera et spes. vtrum scilicet genera et spes sint principia et elementa reru. scilicet singularium sensibilibus. aut illa in quibus diuisibilis existentia singularium. scilicet singulari sensibile. Et ro questionis est. que elementum dicitur ex quo pponitur res primo. et in quod vltimo resoluitur. Et aut duplex modus pponis et resolutionis rei. scilicet fm rationem vt spes et genere et dicitur pponitur. et in eadem resoluitur. Aliud est fm rem. vt mixtus ex quatuor corporibus simplicibus pponitur. et quodlibet corpus ex materia et forma pponitur. Quere ergo ista questio. vtrum vltima sine elementa reru. vt posuit Plato. vel illa in que resoluitur singulari. vt posuerunt naturales. Sexta questio est. si vltima sint principia et elementa reru. vtrum magis vltima sine magis principia que minus vltima. aut eoliter omnia Tercia questio est. vtrum pter materia sit ponenda alia causa rei. vt posuerunt Plato et Aristoteles. aut no vt posuerunt naturales ponentes materiam esse totam subam rei. Quarta questio est. supposito que pter materia sit aliud quod sit causa rei vt forma. vel illud sit separatum a materia vt posuit Plato. aut no vt posuit Aristoteles et pythagoras Quinta questio. si est separatum a materia. vtrum sit vnus tm. sicut posuit Anaxagoras. qui posuit intellectum separatum. qui impando separet quodlibet a quodlibet. aut sunt plura numero vt posuit Plato. qui posuit pluralitate et deap. et pter eas etiam posuit formas mathematicas separatas Sexta questio est. vtrum sit aliqd pter sylonon. id est simul totum. quod est singulare. aut

non. Et ro querendi est. que Plato posuit bolem qui de singularibus dicitur esse pter singularia. sicut de alijs p dicitur cabulabo. Consequenter mouet Aristotle. alias dubitationes circa modum existendi reru. et quia ens diuisibilis p vnus et multa. et etiam p actum et potentia. Quere ergo primo quod se hnt principia entiu ad vnitatem et multitudinem. Consequenter quod se hnt ad actum et potentia. Circa primum ponit quatuor questiones. Prima est. vtrum principia entium sint determinata fm numeru aut fm spem. Secunda est. vtrum corruptibilia et incorruptibilia sint eadem principia aut diuersa. et si diuersa vtrum omnia principia sint corruptibilia aut incorruptibilia. vel principia corruptibilia corruptibilia. et incorruptibilia incorruptibilia Tercia questio est. vtrum ens et vnum sit oim entium tota suba. vel in rebo ponat aliquod subiectu vnitati et entitati. Et hanc questionem vocat Aristotle. difficultissima. quia ex ea pender optimo Platonis et Pythagore et aliorum antiquorum naturalium. Quarta est. vtrum principia reru sint vltima aut particularia. Consequenter querit Aristotle. circa diuisione entis in actum et potentia. vtrum principia reru sint entia in actu vel in potentia. forsan que querit quia antiqui naturales posuerunt primum principiu materiale esse aliquam subam actu existentem. vt pura ignem aerem vel aqua. vel aliqd medium inter aerem et aquam. vt habitum est in phisico. Vltimo ponit questiones quo ad mathematica principia. Prima est. vtrum numeri in quibus nitidines figure et puncta sint qda substantie et principia reru. vt pythagorici et platonici posuerunt. vel non vt dixerunt naturales. Secunda est. si sint substantie et principia reru. vtrum sint a sensibilibus separe vt posuit Plato. vel no vt posuerunt naturales. Istas questiones sic formatas et numeratas disputatiue pcedit Aristotle. in hoc tercio ponendo rationes ad vtriusque partem cuiuslibet. Dem in sequentibus libris fm exigentia materię. que in illis tractantur ipsas soluit. Et cam quare sic eas prius disputatiue pceduntur anteq; veritate determinat assignat ipse Aristotle. in fine huius capli dicens. que de his oib; non solum difficile est veritate ipsas inquire. sed nec dubitare roe bñ facile est. Ante oppositu. Ad primam et ad secundam dicit. que ipse bene pbat que no est nec simpliciter inquitentem veritate dubitatioes aliorum cognoscere. que hnt sit oportuna. Ad tertiam dicit. que quis distans dubitans sit ligatus. tm cum iam dubitat iam est in via ad solutionem sui vinculi. que iam aliqd cognoscit de re. si aliqd ignorat. que non hnt simpliciter ignorans. et sic simpliciter ignorans magis ligatus est et magis distans a cognitione veritatis que dubitans.

Primum ergo de quibus in primis dixim vtrum vnus aut pluriu scientiarum sint speculanda omnia genera causarum. Vnius enim scie quod ent no praria principia entia cognoscere. Amplius aut multis existentiu non insunt oia. Quo na que mo possibile est motus principiu esse in oibus immobilibus. aut boni natura. Siquidem omne quod bonum est fm se. et ppter sua na/

nam finis est et ita causa que illud causa et finis et scietera finis at et causa actus cuiusda est finis. sed actus oedatus motu. que immobilibus no ptinget h esse principiu neque esse aliquid antheogaton. id est p se bonu. Unde et in mathematicis nihil p hanc ostendit cam. neque est demonstratio nulla. eo que melius aut deterius. Sed nec oino nullus alium alicuius reminiscit. Quapropter et philosophiaru quida vt Aristippus ipas pnegletere rit. In alijs enim artibus nihil liberalibus vt rectonica et conaria. eo que melius aut deterius dicit oia. mathematicas vero nullam de bonis aut de malis rationem facere. At vero si scietie carum sunt plures. et altera alterius principia. que earum est dicenda queritur. Aut que maxime reque sitas est eas sciens habentiu est. Coningit enim eidez omnia modos carum inesse. vt domus. Unde qd motus causas et edificator. cuius vero causa opus et materia terra et lapides. species vero ratio. Igitur ex dudum terminatis quam decet vocare scientiaru sapientias. Habet enim rationem quilibet appellari. in quantum semor et principalior. cui veluti seruietes no pradicere scientias alias certu est. que finis et boni tal est. huius enim causa sunt. In quantum cetera no primariu causarum et maxime scibilis diffinita est esse. substantie vtiq; erit talis. Multis enim modis rationem scientibus. magis qdem scire dicimus eius qui nouit in ipso esse quid ipa res que in no esse et bonu corudez aliud alio magis et maxie qd est et no quantum aut quale: aut aliqd facere aut pati. aut apta nata est. Amplius aut et in alijs scire singula et quorum demonstrationes sunt. tunc putamus existere. quando scimus quid e. vt terra/ gonizare quid est. que medie inueto. similiter at et in alijs. Circa generationes vero et actus circa oem generatorem que cognoscimus principium motus hoc alteru et oppositu fini. Qua

propter vt alius esse scientie causarum harum. singularia speculari.

**Queritur** Secundo. vtrum vnus scie aut diuersa sit oia genera causarum speculari. Arguitur primo que diuersaru rationibus certus. Prima est quecunq; diuersa ad vnā sciam pincti no sint vnus ratio nec est illa esse praria. que vnus prarius bene est principiu pgnoscendi aliud sed quatuor genera carum nec sunt vnus ratio nec praria. qd est. Secundo sic. quecunq; aliq; diuersa in vna diuersa scia pnt considerari quecunq; scia vnus illorum considerat necesse est que oia pnt considerari. sed videmus que mathematica speculari forma et no alias causas. ergo speculari quatuor carum vnus scientie ppetere no potest. Tercio sic. vel talis scia esset naturalis. et hoc no. que de principio fm spem id est de forma non habet intendere phisico. vt dicit in fine primi phisico. aut mathematica aut diuina. et hoc non. que vtriusq; abstracte a motu cuius materia est subiectu. et efficiens est principiu et finis terminus. ergo videt que sola forma considerat. In oppositu arguit. que vnus est pfecte aliquid scire cuius e ois cas p se cognoscere. sed multa sunt entia que hnt quatuor causas per se. ergo reru pfecte scientia haberi non potest absq; cognitione quatuor carum. Pro responsio ne ad queritum ponitur

**Conclusio** Rationis. ad eandem sciam bene spectat oia genera et aru speculari no tm ad quilibet. Prima pars patet et primo de phisico. que subiectu eius fozz maliter accepit ex quatuor causis dependet. ergo ois cas vt causantes sunt p motu hnt considerari. Sicut materia phisica hnt ois cas considerari. patet que metaphisico de ois ente fm genus considerat. sed ens in quantum ens e forma aut hnt forma. et metaphisico hnt forma considerari. et ens in hnt forma materia sit ppter forma. et forma ppter finem et efficiens sit principiu et causa eendi ipso forme. sequit que hnt forma sub ratione entis considerari dependet ex quatuor causis. ergo metaphisico ois cas vt sunt. cause eendi hnt considerari. Itē eadē est ro. boni et finis. sed metaphisico considerat primum bonu. ergo ens est considerate vnum sine. sed ois e attributem hnt ad fine ergo metaphisico ois cas hnt considerari. Itē cause sunt primum principiu eendi que mouet. ergo metaphisico considerat ens in quantum ens considerat ois cas et adhuc magis que phisico considerat ipas tm sub roe nature et principiu mouendi. Secunda pars conclusionis patet. que aliq; scia de aliquo ente particulari sub aliqua speciali roe accepto fm qua no dependet aequaliter ea considerat queadmodum mathematica quitate considerat fm que est simplex forma abstractendo ea a motu et materia sensibili. ergo talis scia non hnt ois cas considerari. sed illa solum a qua dependet formalis ratio sui subiecti.

**Dubitatur** Primo vt querit certus si diuersa scie diuisas cas considerat que eam magis dicit hnt nome sapientie et phisico pme. Et arguit primo textus que considerat fine. que finis est principalior que oia alie sunt ppter finem et no e. ergo et. Itē scdo sic que considerat fozz m. que sapientia dicitur certissima scia sed certius est cognoscere de aliq; qd est que cognoscere qd no est aut quia vt que est seu quo agere ppter forma est. ro eius que qd erat ce.



ergo scia habita de re p formā certissima ē. ergo noie sapientie magis digna. Tercio arguit textus de efficiēte. qz illū cōsuevimus dicere sapiētē. qz vniuersūqz accē...

Dubitat scdo. vtz in imobilitate vt in mathematicis sit finis seu bonū. videt q sic. qz ens et bonū p ueritur sed imobilia sunt entia. ergo zc. Itē scdo scia est de bono et de difficili scdo ethicorū ergo zc. Itē scdo in qz tri...

De rationibus

Alii oppositū qstionis. ad pma dicit q nihil phibet oēs cas ad hāc sciam p riner licet nō sint hie. qz reducunt ad aliqz vnum. s. ad ens...

Atvero et de pncipijs demonstratōis vtrius vnius scientie. est aut pluriū. dubitatio est. Dico at demonstratōis cōes opinionones. ex qbus demonstrat. vt qm omē necessariū est aut dicere aut negare. et impossibile sil esse et non esse. et...

scie. Siquidē ergo nō vna. cuius substātie pōnēda est scia ista. Vna vero oim nō est rōabile et cū demonstratiua vna de oibz erit vtiqz p se...

Queritur

Tercio. vtrū vnius scie aut diuersarū sit p silarare simpliciter prima pncipia demonstratiōis. et si vnius vtrū eiusdē sit vel alterius p silarare...

Sciendum

qz p m duplicem intellectionem opationem duplicia sunt demonstratiōis pncipia. quedam sunt incompleta vt ens quod...

seu communes animi conceptōnes. et de illis querit ritulū questionis. Alia vero sunt pncipia cōpleta que ex terminis specialibus cōstituunt et positōnes appellantur...

Conclusio

Prima alicuius scientie est prima pncipia demonstratiōis considerare. p r qz circa talia cōtingit errare et recte se habere. ergo alicuius scientie est hmoi pncipia considerare. Item per hmoi pncipia eidentiam accipiunt omnia alia que sunt posteriorius. ergo non debet esse ignota. quare alicuius scientie est ista considerare.

Conclusio secūda. Nullius scientie pncipialis est huiusmodi pncipia considerare neqz negantibus ea cōtradicare. patet quia cōstituunt et terminis transcendētibus subiectum cuiuslibet scientie pncipialis. ergo zc.

Conclusio tertia. vnius scientie. scz vniuersalissime est huiusmodi pncipia considerare. Patet satis conclusio ex duobz conditionibus precedētibus. hoc etiā probat ratio adducta ante oppositū. Et quo inferri pōt q sunt de consideratione istius scientie qz ipsa est maxime vniuersalis et de transcendētibus vt sonat nomen.

Conclusio quarta. eiusdem scientie est considerare substātiā et hmoi prima pncipia demonstratiōis. Patet qz cū substātia sit p mū et pncipale ens sequeret q vniuersalis scientie et prime est substātiā considerare. et cū ad vniuersalissimam primā scientiam etiam pncipiant hmoi pncipia vt dicitur est. sequitur cōclusio vera. Et istas conclusiones resolutorie soluit Aristotelis quarto huius.

Dubitatur

Primo vtz omnis scientie sit considerare omnes substātiās. q sic arguit textus. qz oēs substātie conueniunt in cōi rōne substātie. ergo huius est p silarare substātiās in cōmuni casus uis est considerare omnes substātiās. Itē non videt ratio quare prima pncipia plus p silararet vna substātiā qz alia igit. zc. In oppositū arguit textus. qz eiusdē scie est considerare subiectum et p se accētia eius. ergo si vnius scie sit considerare oēs substātiās ista etiam p silarabit etiam p se accētia earū. et sic nō erit nisi vna scientia. Ad dubiū rōdet q vnius scientie scz illius cuius est p silarare substātiā in cōi et pncipales cōes substātie est considerare oēs substātiās p m qz pueniunt in cōi rōne substātie et p se accētia oia oim substātiā q pueniunt ipis in pncipium substātie sunt sicut bene pbauerūt rōes ante oppositū dubij. scd diuersarū scientiarū est diuersas substātiās considerare sub pncipio et specialibus rōnibus ipaz. et silt pncipia et specialia accētia earundē. vt pbat ratio facta post oppositū. vtrū rōi cōsideratio substātiāz separaz q imobiles sunt etiā sub pncipio cap rōs nibus ad hāc scientiam p rinet et non ad physicam nisi p qz accipiuntur vt cause effectiue motus: neqz ad mathematicā. qz nō sunt qz neqz figurate. In ipis etiam nō regit nūerus q est de genere qntitatis. Unde si non essent alie substātie qz mobiles et sensibiles pncipia naturalis esset prima pncipia neqz oporteret ponere alia pncipia priora et superiora ipsa.

Dubitatur scdo. vtrū eiusdē scientie sit considerare substātiās et accētia. q non arguit textus. qz substātie et accētia nō est idēz mod⁹ sciēdi. qz accētiū est de



mostrata scia vero non sed diffinitio. qd non eadur sub vna scia. In oppositu arguit textus. qd accis scitur per hoc qd de subiecto demonstratur. ergo impossibile e ac...

Idrationses

ma dicit et pcedit qd pnculares scie vranf pncipis demostationis tanq quibusda sup positionibz. non tu sequit qd de ipis determinet sicut no...

Amplius aut vru sensibiles substantie so le esse sunt dicende. aut pter eas alie. Et vtrum vnu genus aut plura genera substantia sunt et dicentes spes intermedia. circa que mathem...

deos esse oidentio et humane spei esse. nihil em aliud illi fecerit qd hoies sempiternos. nec hi spes nisi sensibiles sempiternos: Ampli at siqs pter spes r sensibilia intermedia ponat. mul...

spes contingit in sensibilibz ee. eiusde em ronis vtraz ea sunt. Amplius at duo solida in eode necesse loco esse et no esse imobilia in motus...

Querit

Quarto. vtru pter substantias sensibiles r singlares sunt ponede alie subelegate ab eis. fm ee vles r p...

Sciendū

Primo. q Plato fm duplici abstractione nostri intellectus. vniuersal a particulari vt hois ab hoc hoie: r forme mathematice a materia sensibili vt cir...

Conclusio

Prta no sunt ponede spes sensibiliu singulariu legare ab ipis r ee r p se subsiste...

Plato. Secdo sic nihil p dicit de aliq p dicit de centrali dicere h est hoc nisi sit in illo. ergo hmoi idee dici no pnt vles r p dicitabiles de ipis singularibz sicut posuit Plato...

Quarta conclusio pter substantias sensibiles r materiales s ponende substantie imateriales r insensibiles p se subsistetes. sed alterius spei ab ipis sensibilibz r no p...

Ido ratiōes

An oppositu: ad pma dōm est q intellect? bñ intelligit vlt pter singularia. sed no intelligit vniuersale ee pter singularia. p em intellectus noster simplici intellectu separari intel...



non vel tale formaliter p. principarōem alicuius forme re  
ducit in formā talem per essentiam separā ab eo fm rē  
immo repugnat q. aliqd sit tale formaliter et forma per  
quā est sit forma p. essentia et per se subsistens extra ip̄s  
Ad terciā dē q. motus solus sub obliquo circulo. q. a  
primis est cā p. mutatis et indeficiētie generatōis rez  
q. vero dicitur atē h̄s in suis p. tribus p. eius accessus ad  
nos est cā q. generatōem succedat corruptio et e contra.

Amplius aut corporū q. dicūt cē plura elemē  
ta. et q. vñū ex quibz p. ponūt. et p. stāt p. ncia  
dicūt cē. vt Empe. ignē et aquaz. et q. sunt in sil  
hec elemēta dicit esse ex quibz sūt entia q. sunt  
sed nō vt genera dicit ea coz. q. sunt. et adhuc  
āt et ad aliorū si q. vult naturā speculari vt le  
ctū ex quibz p. nō est et quō cōpositio. cognof  
cet eius naturā. et ex his q. rōnibz nō sunt p. nci  
pia genera exiūtū. Qd si cognoscimus vñū q. d  
q. p. diffinitōes et p. ncia diffinitōnū sunt ip̄a  
genera. necesse est diffinitōrū p. ncia esse gene  
ra. Et si est coz. q. sunt accipiēda scia sp̄rū ac  
ceptio et fm q. s. dicunt esse entia. sp̄rū aut  
p. ncia sunt genera. vident āt q. dā dicentū de  
mēta exiūtū vñū aut ens magnū autē paruum  
vt gūbz eis vti. Sed nō possibile dē vtrobi  
q. p. ncia ip̄a. rō nāq. substantie est vna. diuer  
sa ergo erit q. est p. g. nā diffinitio. et q. dicit ex q.  
b. est q. insunt Adhuc āt si maxie p. ncia sunt  
genera. vñū prima generū oz. existimare p. nci  
pia aut multa p. dicata et de indiuiduis. et cā hec  
dubitātōem h̄s. Nā si vniuersalia sunt magna  
p. ncia. palā q. sup̄ma generū. ea nāq. maxie  
dicūt de oibz exiūtū. tot igit. erūt entia prin  
cipia quot et p. ma g. nā. quare erit ens vñū p. n  
cipia et substantie. ea nāq. de oibz maxie dicunt  
nō est āt possibile genus entia cē vñū. neq. vñū  
neq. ens. nam necesse est differentias cuiusq.  
generis et esse et vnam esse quālibet. et impos  
sibile autem predicari aut species de proprio  
generū differentijs. aut genus sine suis specie  
bus. quare si vnum genus aut ens nulla diffe  
rentia neq. vñū neq. ens erit. sed si non genera

Amplius autem que sunt intermedia accepta  
cum differentijs erunt genera vsq. ad indiui  
dua. nunc autē hec quidē videntur. illa autem  
non videntur. Adhuc autē amplius magis dif  
ferētie sunt principia q. s. genera. et si hec sunt p. n  
cipia infinita. vt si ita dicat. erūt principia. ali  
ter et si primū quidem genus principū ponit.  
Sed si magis principū speciale sit vñū et vñū  
āt indiuisibile diuisibile p. nō oē sine fm quā  
titatē siue secundum speciem. et prius q. dē fm  
species. genera vero diuisibilia in species ma  
gis erit vñū vltimū p. dicatū. nō em̄ est genus  
homo aliq. rō hominū. Amplius in quibus et  
prius et posterius est. non est possibile q. in his  
est aliquid preter ea. vt si prima numerorū est  
dualitas. non erit numerus aliquis p. ter sp̄m  
numerorū. Similiter autē nec figura aliqua  
preter species figurarū. si aut non horū sola et  
aliorum genera erit. preter species em̄ horum  
maxime videntur esse genera. in indiuiduis ve  
ro non hoc est primū. et aliud posterius. Am  
plius vbi hoc quidē melius. illud aut vltius.  
semper quid est melius prius. quare nihil horū  
erit genus. Ex his igit. magis vident que de in  
diuiduis semper predicata esse generū p. nci  
pia. Item quō oportet suscipere principia. di  
cere facile nō est. p. nciplum em̄ et cām oport  
et esse p. ter res. quarum est principium. et possi  
bile ab eis separātū esse. tale vero aliquid p. ter  
singularia esse. quare aliquis suscipit. non  
quia vniuersaliter et de omnibus predicatur.  
s. si propter hoc magis vniuersalia magis po  
nenda sunt principia. quare principia erunt ge  
nera. Est autē habita de his dubitatio. et om  
nium difficilima. et considerandum maxime  
necessaria. de qua ratio nūc instruit. Nā si nō  
est aliquid preter singularia. singularia vero in  
finita. quomodo. accipere contingit scientiam

nam in quantum vñū aliquid et idem. et em̄ in  
quātum vniuersale aliquid est. in tantū omnia  
cognoscimus. Sed si hoc est necesse. et oportet  
ret aliquid esse preter singularia. erit necesse esse  
genera preter singularia aut vltima aut prima  
hoc autem quia impossibile. nunc dubitamus.  
Amplius autē si quidē maxime est aliqd preter  
simul totū. quādo predicatur aliquid de mate  
ria. vñū si est species aliqua preter omnia. oportet  
ret aliquā esse. aut preter q. dā esse. et preter q.  
dā non esse. aut preter nihil. Ergo si nihil ē  
preter singularia. nihil est intellectuale. sed om  
nia sensibilia et sciētia nullius. nisi quis dicat  
sensum esse sciētia Amplius autē neq. semp  
ternū est aliquid nec immobile. nam sensibi  
lia omnia corruptunt. et in motu sunt. s. si sem  
piternum nihil est. nec generationem possibile  
est esse. necesse enim est aliquid factum esse ex  
quo fit. et horū vltimū ingenitū sūtat. et ex non  
ente generari impossibile. Amplius autem cū  
sit generatio et motus. finē esse necesse est. mo  
tus enim nullus est infinitus. sed omnis est fi  
nitus. generariq. impossibile quod est impossi  
bile factum esse. quod autem generatum est. cē  
necesse. q. n. p. mo factum est. Amplius autem si  
materia est. quia est ingenta. multo rationabi  
lius est esse substantiam. quando hec aliquan  
do sit esse. nam si non. nec hec erit. nec illa. ni  
hil erit omnino. Sed si hoc est impossibile ne  
cesse est aliquid esse p. ter synolon formā et sp̄m  
sed si hoc et in q. bus nō. nā quia in oibz cās  
trez. aliq. ponit duobz in q. bus hoc ponit. et in  
q. bus non. nam quia in omnibus non existi  
matur materiam. non enim ponemus domū  
aliquam preter domos aliquas

**Queritur** Quinō vtz genera sint p. n  
cipia aut elemēta rerū aut  
eadē ex q. in metūtibz et p. s.  
mā p. ponit vñū q. d. Arguit primo rōnibus rerū  
q. nō sunt eadē ex q. bus cō ponunt res. q. principia ē ali

ud ab eo cui est principia. cum nihil sit principia sui ip̄s  
lius. sed genus nō ē aliud ab eo cui est genus. ergo rē.  
Secūdo arguit principia vocis s. frate nō est ver in cō.  
sed magis s. frate et q. bus cō ponunt vt in figuris  
anguli et etiā linee dicunt principia. et nō linea in cō. et  
go genera nō sunt principia entia. q. rē. Tercio arguit.  
autōritate. Empedoclis ponētis elemēta ex q. bus cō s.  
ponit vñū quodis et nō genera esse principia. Quar  
to arguit principia artificialiū sunt materia et forma et  
nō genera ip̄oz. et ita de alijs igit. rē. In oppositū ar  
guit tetrus. et primo sic. eadē sunt principia cēndi et coz  
noscedi. sed genera sunt principia cognoscēdi. coz. ponit  
tur in diffinitōnibz rez. ergo rē. Arguit sed p. hoc ac  
cipiunt sciam de vnaquoz re q. scim. sp̄m et fm quā  
res est. sicut cognoscim. locum p. hoc q. cognoscim. q.  
est hō. sed sp̄s cognoscimus p. principia eaz. q. sunt gen  
nera. q. genera sunt principia ip̄oz. que sub ip̄is specie  
bus sūt. Tercio arguit autōritate platonicoz. ponēt  
tū vñū et ens esse principia rez. Et sūt magnū et quum  
q. bus vñū rāniz generū. Si vero dicat aliq. vtraq.  
esse principia rez. s. genera et ea ex q. bus in metūtibz cō s.  
ponunt res. Contra hoc arguit tetrus. q. vñū rei vñū  
ca est diffinitio indicis sub am eius q. p. ponitur ex p. m.  
cipis et causis rei. sed nō est eadē diffinitio q. datur p. ge  
nera et p. ea ex q. bus in metūtibz componuntur res. ergo  
impossibile ē q. vtraq. sint principia rez. Pro rōsione

**Sciendum** Primo q. principia rez  
sunt duplicia q. dā sūt  
extrinseca vt efficiens et  
finis. et de istis nō h̄s questio p. n. difficultatē. q. neq. ge  
nera neq. ea ex q. bus in metūtibz cō ponuntur res sūt p. n  
cipia extrinseca. Alia sunt intrinseca vt materia et forma  
et illa vt sufficit ad p. positum sunt in duplici differentia  
Quedā sunt principia fm rōnem q. s. eandē essentia  
dicūt cū principiatō et etiā ad inuicē et etiā rōne rō ab  
inuicē et a p. nciplis distinguunt. hoc mō genus et dūse  
rēna dicuntur dū principia rez. Alia sunt principia fm rē  
quoz. s. nullū dē coram essentia rei. sed solū aliquā p. tem  
er etiā realiter inter se sunt distincta et q. dicit coz. a p. n  
cipiatō. et hec iterū sunt duplicia. Quedā em̄ sunt p. tes  
centales rei q. sunt materia et forma Alia sunt p. tes en  
tis integrales que p. tes materie dicuntur vt carnes et  
ossa. et p. tes organice vt man. et pes et elemēta in p. struc  
tione mūti. Illa āt ex q. bus in metūtibz p. nciis realiter  
p. ponuntur res sūt principia realia vt materia et forma q.  
sunt principia simplicia coz. p. et elemēta cū forma m̄  
p. nciis. nō ex illis p. nciis diffinitō p. nciis q. datur p. ma  
teria realē et formā realē distincta a reali a materia s. dicit  
finitio logica p. nciis et genere et dia. Ex p. hoc

**Conclusio** Rōsua ad q. d. p. n. vides  
licz q. genera et alia vñū vt  
sūt die et sp̄s sūt principia ip̄  
soz singulariū fm rōnem. q. nō sūt distincta fm rē a p. n  
cipiatō et totā cēntā rei dē q. dicit coz. sed illa ex q. bus in  
entibz p. nciis p. ponuntur res sūt principia singulariū fm  
rē. Et dē in metūtibz p. nciis p. nciis aut p. nciis ex q. bus in  
terdū dicimus aliqd fieri. sed nō manet in re sacra. et dē  
p. nciis p. nciis principia p. nciis sicut coz. p. aialis p. nciis et  
caribus et ossibz tanq. ex p. nciis p. nciis p. nciis p. nciis  
q. bus nō p. nciis rō elemēti aut p. nciis. q. nō sunt p. nciis  
principia. sed resolubilibz in materiā p. nciis. s. in elemē  
ta. et adhuc elemēta in materiā et formā resoluuntur.



Dubitatur Primo vtz magis vni uersalia sunt magis pncipia qz minus vlla pu ta genera qz spes specialissime Arguit pmo textus qz no et pmo qz no dicant pncipia qz si sic cu ens t vnum sint maxime coia. sequeitur qz essent maxie pncipia. t cu fm Platone pncipia rez sint genera. sequeitur qz ens t vnu maxime essent genera. sed pns est falsum Na si ens esset gen? cu gen? no pdeceat de differetia neqz eotra. sequeit qz ens no haberet differetias qz de omnibz pncipal. et sic no esset genus. vel si haberet. dca eius esset nihil aut no ens qd est impossibile. igit r. Secdo arguit si genera dicuntur pncipia. qz st? coia cu oia (qz snt inter generalis simu et singularia) sint coia. sequeit qz oia ista essent pncipia. t per pns genera. qz fm Platone pncipia sunt genera. t sic ex illo sequeitur qz spes specialissime t differetie essent genera. qz coes sunt. pns est falsum igit r. Tercio arguitur si genera sunt pncipia cendi. qz st? pncipia coisecdi sic dicebat plato. multo magis dicitur eent pncipia. qz dicitur st? pncipia formalia. sed incoueniens erat apud Platone dicere dca esse pncipia rez. qz re ra infinite st? dca Ad oppositu arguit tertius qz neces se est pncipiu t cam esse pter res quaz st? pncipia et cae t esse a rez separata qd separatum est vte vt dicebat Plato. t magis vte magis separatu. qz prima genera qz st? magis vlla t magis separata st? magis pncipia. Ad dubiu miderit pformiter ad ia dicta in coelusione qz vni uersalia no st? pncipia rez nisi fm roem. pncipia ve ro fm re st? materia et forma vt sexto hui? dicitur. Et cu gen? sumatur a materia. t dca t spes a forma. t for ma est magis pncipiu sube t esse rei qz materia. io seq retur qz spes est magis pncipiu rei qz genus. t qro ge nus est generalius tato minus est pncipiu licet plura sit pncipiu. qz qro est generalius tato est potentialius et sic patet rasio ad dubium

Dubitatur scdo vtz vlla st? separata fm re a singula ribus Et sic arguit. qz nisi s. c. de nullo possit haberi scia tu pmo qz singularia infirma sunt. tu scdo qz corrupti bilita et variabilita st? tu tercio qz sensibilia t nonintelli gibilia sunt Secdo arguit materia a phis ponit sem? pterma t pperua. qz a fortiori rone et forma erit pperua sed forma existens in materia corruptibilis est. ergo p? ter synolon. i. pter ppositu ex materia t forma ponenda est forma separata Ad oppositu arguitur qz vlla de sin gularibz pncipia dicitur pncipia dicente hoc est. ergo vlla sunt in singularibz Ad dubiu msum est in coelusione pcedenti. t sic arguit possit co tra pncipia t dca sepas tum. qz ome esse finitu t limitatu ad certu genus t cer t a spem est effectus alicui? entis. sed efficientia t causa litas est circa hoc aliqd. ergo no pot? intelligi aliqd ee creatu sine carum quin sit hoc aliqd. t per pns no e pos sibile ponere aliqd subsistere extra singularia et illud esse vniuersale Et tunc ad rones dubij dicitur qz non dca res habere silem modum in essendo a parte rei et in cognitione nostra vt alio sepe dictum est Ad altam dicitur qz forma in materia existens per se est ingenerabil et incorruptibilis: qzuis per accidens sit generabilis et corruptibilis.

Ad rones Ante oppositu ad primam dicitur qz sicut genus est pncipiu fm rone. ita est aliqd separatu fm rone. bene pbant qz ea ex qbus inezit

ribus componitur res sunt pncipia ipsaru rez fm re Rones post oppositu bene probant qz genera sunt pncipia fm rone. t compositio ex genere et differetia est compositio ronis et no realis. Et rones an oppositu pri mi dubij bene pbant qz spes magis sunt pncipia qz ge nera. vt patuit in ratioue ad dubium

Adhuc autem vtru substantia vna est omniu vt hominu. sed impossibile est. non em vnum omnia. quoz substantia vna sed multa et diffe rentia: sed hoc extra roem. Sicut autem et quomo do fit materia hoz singularium et sinolon ea ambo Amplius autem et de pncipijs hoc dubi tans Na si spe sunt vnu. nihil erit numero vnum nec vnu itez vnu ipm t ens. Et scire quod erit nisi quid vnu fuerit in omnibus Sed si nume ro vnu. t vnu quodlibet pncipioz. t no que admodu in sensibilibz alia alioz. vt in hac simi lia existere et pncipia spe eade. et em ea st? nume ro diuersa. qz si non ita: sed qz sunt entiu pn cipia. numero vnu sunt. no erunt pter elemē ta nihil aliud Na dicere numero vnu. aut sin gulare dicere. nihil differt. sic em dicim? vnu/ quodqz numero vnu. vniuersale vero quod in his est. vt si vocis elemēta numero essent det/ minata. tot litteras ee necesse esset qz elemēta duobus qdem eisdem no existētibz nec plu ribus. No aut minor dubitatio modernis et prioribus relinquitur vtru eadem corruptibiliu et incorruptibilium sunt pncipia aut diuersa. Na si eade sint. quod hec qdem incorruptibilia illa vero corruptibilia. t ppter qua cam. qui q dem igit circa Theodou t oes q theologu crāt solū ad ipsos psuasione curauerunt. nos autē neglexerunt: deos autem facientes pncipia et ex eis esse facta. que non gustauerunt nectar et manna mortalia facta esse dicunt. Palaz qz hec nomina sibi nota dicentes equidem de al latione haz causar sup nos dixerunt. nam si gratia voluptatis ipsi tangunt. no est ea exādi nectar t manna Si vero exādi quod erunt sem/

piterni cibo egētes Sed de fabulose sophisti cantio no est dignu cum studio intēdere Ad di centibz vero p demonstrationē optet suscitari interrogaciones. quare ex eisdē exātia hec qdē sempiterna fm naturā sunt. illa vero corrup/ punt existētia Om aut nec cam dicit nec rō nabile est sic se habere. palā qz nec eadē pnci/ pia nec cae ipsoz erunt. Et em q estimabit ali quis vtiqz maxime dca ipsi p fesse Empe. t idē passus est. ponit em quoddā pncipiū cam cor ruptionis odiū Videt nihilomin? et hoc ge nerare extra vnu. nā oia ex hoc alia sunt pter deum Dicit ergo ex qbus oia. t qcunqz erant et arbores pululauerūt. et viri et femine bestie qz et vulures. et aq nutriti pisces et dei longe tu. et pter hec palā qz si no esset in rebus. essent vnu omnia. vt ait. Na qn cōueniūt. tunc vlti/ mu oim stabit odiū. ppter qd et accidit ipsi si/ licissimū deū minus prudentē alijs Non em p gscit elemēta oia. nā odiū non bz. noticia fo similia simili: terra nāqz ait p terram cognosci mus. et p aquā aquā. et p affectum affectum. et adhuc odiū p odiū difficile Sed vū ratiō hec etiā palā. qz accidit ei odiū non magis cor ruptionis qz exādi cam. Sicut aut nec amor ex istendi. colligens em vnu corrūpit alia Simi liter quoqz ipsius t rāsmutationis cam nullam st. nisi qz sic aptū natum fuit. aliud itaqz mag nū odiū in mēbris nutritū est. t ad bonorē ten debat pfecto spe q mutabilis dissoluit sacra/ mentū. quare necessariū ens t rāsmutari. cam vero necessitatis nullā oñdit Atm terra solum st p fesse. no em exātiu hec quidē corruptibilia illa vero incorruptibilia facit. sed oia corrupi bilia pter elemēta Dicta vero dubitatio ē cur hec quidem. illa vero non: si ex eisdem sunt tot dicta sunt Si vero diuersa pncipia. vna quod quidez igitur no vtiqz erūt eadē pncipia

quidem dubitatio. vtru et incorruptibilia hec erunt. aut corruptibilia. nam si corruptibilia manifestū qz nēcariū et ea ex q aliqd ee. oia ei corrupunt in ea et quibus sunt. quare con/ tingit pncipioz alia esse pncipia priora. S autem et impossibile siue st. siue in infinitum vadat Amplius autem quod erunt corruptibi lia. si destruentur pncipia Si vero incorrup tibia. cur ex his quidē incorruptilibz exi/ stentibus corruptibilia erunt. et diuersis ve ro incorruptibilia. hoc em non rōnabile est. s3 aut impossibile. aut multa rōne eget. Ampli? autem nec conatus est aliquis diuersa dicere sed eadem omniu dicunt pncipia. verum pri mum dubitatum concedunt tanqz hoc parū aliquid accipientes

Queritur Sexto vtz oim reru sint eadem pncipia fm nomen Arguitur qz no qz in causis est status. ergo deueniendū est ad vnu efficiēs vnu finem et vna formā oim rerum et vnam materiā. igitur r. In oppositu arguit. qz sicut se habēt pnci pia sensibilia ad sensibilia sic pncipia entiu ad entia. sed non sunt eadem sic in syllabis. ergo no sunt eadem pncipia in entibus Pro responsione

Sciendum Primo qz duplicia sunt pncipia intrinseca vt ma teria et forma in cōpos itis et forma tñ in simplicibz. extrinseca sunt finis et efficiēs. pncipia intrinseca vni genia sunt pncipiat. ideo eius quod est vnu numero pncipia sunt eadē nu mero vt lozris materia est vna numero t list forma. eo rundē autem in spe t differentiū numero pncipia sunt eadem specie t dca numero vt lozris t platonis pncipia intrinseca sunt numero differētia t spe cōueniētia. et eorundē genere pncipia sunt eadē genere. eorundē vero analogia siue pportionis pncipia intrinseca st? ea3 dem fm analogiā Sed pncipia extrinseca sunt duplé cia. s. p pma siue adēquata t remota siue excedētia. p p ma vni genia sūt pncipiat: qz vnu qd qz (qd sit) ab agē te determinato sit. t pter determinatū finē. t ob hoc ista no st? eadē oim sed diuersa Sed primū efficiēs re morū t pmi simplr est vnu oim a q dependet tota na tura Sicut vnu? finis est vno oim ad quē oia ordinaf Sicut qziber intelligentiaz mouentiū orbis q sunt pnci pia hoz inferior p motū celi est vna numero Patet qz Conclutio. Ratiua ad qstū qz oim entiu est vnu pri mum efficiēs simplr t vnu simplr vltim? finis non tñ ē vna materia nec vna forma nisi est? pmo de forma exēplari ois q ē eentia fm efficiēs. s3 no ē vnu primū efficiēs neqz vno finis p pimus omniu rerum. Conclutio s3 patet ex dicitis



**Dubitatur**

Utrum corruptibilia et incorruptibilia eadem sint principia. Arguitur quod non quia ex eisdem principiis sequitur effectus ergo si corruptibilia et incorruptibilia eadem sint principia omnia essent corruptibilia et incorruptibilia. Ad oppositum arguitur quod tam corruptibilia quam incorruptibilia unum opus principia esse incorruptibilia, ergo eadem sunt principia omnia. Ad hoc patet quod omne quod corrumpitur in aliquid prius eo resoluitur, ergo si principia corruptibilia essent corruptibilia corrumpere in alia priora et illa in alia. et sic in infinitum vel opus dicere quod deveniendum est ad aliquid principia incorruptibilia quod etiam sunt principia corruptibilia. Ad dubium respondetur sicut ad quosdam quod quedam sunt principia intrinseca ut materia et forma et quedam extrinseca ut efficiens et finis. Principia intrinseca non sunt eadem corruptibilia et incorruptibilia, quia principia intrinseca incorruptibilia nec per se nec per accens corruptibilia sunt. Sed principia intrinseca corruptibilia licet non sint corruptibilia per se sunt tamen per accens corruptibilia. Principia vero extrinseca quinquaginta et principia unigenita non sunt eadem corruptibilia et incorruptibilia quia corruptibilia sunt corruptibilia, quia sunt unius generis et ipsa cum ipsis sicut homo generis cum bove generis sed principia quinquaginta incorruptibilia sunt principia incorruptibilia. Etiam principia extrinseca corruptibilia remota sunt incorruptibilia ut deus et intelligentie et celum. Sed adhuc inter ista est ordo, quia principia simpliciter prima in se deus est omnimode immutabile. Intelligentie vero incorruptibiles et immobiles sunt motu physico tamen possunt mutari secundum affectiones ex natura sua et secundum determinationem nationis ad diversa loca. corpora vero celestia incorruptibilia sunt, sunt tamen mobilia localiter. Et tunc ad rationem in oppositum dicitur quod ex eisdem principiis extrinsecis et uniuocis sequitur idem effectus non autem oppositum ex eisdem principiis extrinsecis et eiuocis omnes effectus sequuntur esse eisdem conditionis. Qualiter autem agens per intellectum et voluntatem unum et idem manens se habeat ad prout ducendum diuersa tractatum est secundo de generationem.

**Secundo respondetur**

ante oppositum iam concessum est quod primum efficiens simpliciter est unum omnium, sicut ultimis finis simpliciter est unum et prima forma exemplaris est una secundum rem et sic primum ens in triplici genere scilicet efficientis finalis et formalis exemplaris est eadem omnium in ipso vero non est materia. Et patet per Aristotelem statum esse in causis materialibus non tamen per hoc concluditur quod omnium entium sit materia, sed concluditur quod in qualibet re (quod sit ex materia) per resolutionem deveniendum est ad primam materiam qua aliud sic fieri debet quod ipsa amplius ex alio non fit, cum hoc tamen stat quod in talibus secundum materiam alio diuersorum secundum numerum est alia et alia materia secundum numerum, et sic patet in his ad quosdam.

Omnia autem ad considerandum difficilimum et ad cognoscendum veritatem maxime necessarium, utrum unum et ens substantie entium sunt, et utrum ipsorum non aliter aliquid ens, hoc quidem unum, hoc autem quidem ens est. Aut opus querere quod sit ipsum ens et unum

quod substantia alia natura, hi namque illo modo, illi hoc modo putant naturam se habere. Plato namque et pythagorici non aliquid aliud ens nec unum, sed hoc ipsum naturam esse quasi exente substantia ipsum unum esse et ens aliud. Alii vero de natura ut Empedocles ut aliud notius reducens dicit quod unum ens est, videbitur enim utique dicere si amor esse. La namque est hoc unum omnibus esse, alii vero ro igne, alii aere dicunt esse unum hoc et ens, ex quo entia esse et facta esse. Similiter et quod plura elementa ponunt, necesse namque et his tot dicere ens et unum quot principia dicunt esse. Accidit autem siquidem quis non ponit esse quadam substantiam unum et ens neque aliorum esse uniuersalium nullum, hec namque nulla sunt maxime omnium. Si vero non est aliud unum ipsum, nec ipsum ens, ut aliorum aliud erit propter ea quod dicta sunt singula. Amplius autem non existente unius substantia, palam quia nec numerus erat quod si natura alia ab extrinsecis separata, numerus enim unitates, unitas vero quid vere unum aliquid est. Si autem est aliquid ipsum unum et ens, necesse est substantiam ipsorum esse ipsum unum et ens, non enim aliquid uniuersaliter predicatur sed hec ipsa. Atvero si erit aliquid ens et ipsum unum, multa erat dubitatio quomodo erat diuersum aliquid propter hoc. Dico autem quomodo erunt uno plura entium, quid enim diuersum est ab ente non est, quare secundum Parmenidiam rationem accidere necesse est unum omnia esse entia, et hoc esse ens. Utrobique vero difficile siue namque non sit ipsum unum, substantiam esse numerum est impossibile, siquidem igitur non sit, dictum est prius propter quod, si autem fuerit, eadem est dubitatio, et de ente ex aliquo namque et propter ens erit ipsum aliud unum, nihil enim esse est necesse omnia autem entia, aut unum aut multa quod unum quodque. Amplius si indiuersibile est ipsum unum secundum zenonis dignitatem nihil utique quod

entis nec additum facit maius nec minus non autem esse hoc existenti tanquam palam quod exente magnitudine tanquam ipso ente, et si magnitudo corporalis, hoc enim omnino ens, alia vero aliquiter qui de addita faciet maius, aliquiter autem nihil, ut superficies et linea, punctum vero et unitas nullatenus. Sed quod hec speculantur onerosum et non pertingit esse indiuersibile, ut et sic ad illud aliquid habeat ratio, maius enim non faciet, sed plus additum tale. Sed quod ex uno tali aut pluribus erit magnitudo, sicut namque est et linea ex punctis esse dicere. At vero et si quis ita putat ut factus sit, ut quidam dicunt ex uno ipso et alio non uno aliquid numerus nihil minus est querendum quare et quod, quoniam quidem numerus, quoniam autem magnitudo erit quod est factum, si non unum unequalitas et eadem natura erat nec enim quod ex uno et hac, nec quod ex numero aliquo, de hac sicut utique magnitudines palam. His autem habita dubitatio utrum numeri et corpora et superficies, et puncta et substantie aliqua sunt aut non, Nam si non sunt, diffugit aliud ipsum eos et quedam entium substantie, passiones enim et motus et ad aliud et dispositiones et orones nullius videntur substantiam significare, dicuntur enim omnia de subiecto aliquid et nihil hoc aliud, quod vero maxime substantiam significare videntur aqua et ignis et terra ex quibus corpora composita constant, horum colores quidem et frigiditates et sales passiones non sunt substantie, corpus vero hoc patitur ens solum remanet, ut ens aliud et substantia aliquid erit. At vero corpus est minus substantia superficie, et hec linea et hec unitate et puncto, his enim diffinitur corpus, et hec quidem sine corpore contingere videntur esse, corpus vero sine his impossibile, propterea multi quidem et priores substantiam et ens putabant corpus esse, alia vero hinc in passiones, quare et principia corporum entium esse principia posteriora et

sapientiores his esse opinabantur numero quodammodo ergo dicebamus, sed non sunt substantia, hec omnino nulla substantia, neque ens nullum. Nam enim horum accidentia dignum est vocare essentia. At vero si hoc idem concessum est, quia magis substantia sunt longitudine corporibus et puncta, hoc autem non videmus qualia utique erunt corpora, nam in sensibilibus impossibile esse, non utique erat substantia nulla. Amplius hec omnia videntur dimensiones corporis, hoc quidem ad latitudinem, hoc vero ad profunditatem, aliud ad longitudinem. Adhuc autem similiter est in solido quocumque figura, quare si nec in lapide mercurio, nec medietas cubi in cubo sic ut segregata, non igitur neque superficies, nam si quocumque et hoc utique erat quod uis enim sit determinans medietatem, eadem enim ratio et in linea, et in puncto, et unitate. Quare si maxime quidem substantia est corpus, hoc autem magis ea non sunt ea substantie aliquid, diffugit quidem ipsum ens et que substantia entium, nam ad dictam et que sunt circa generationem accidunt irrationabilia. Videntur enim substantia non ens prius nunc esse aut prius existens posterius non et cum generatione et corruptione ea pati, puncta vero et lineas et superficies non contingit neque fieri et corrumpi, quandoque existentes quandoque vero non existentes, nam quandoque copulantur aut distinguuntur corpora simul quandoque quidem una copulata, quandoque due diuersorum fiunt, quia non compositorum est, diuersorumque sunt prius non existentes. Non enim indiuersibile punctum diuisum est in duo, et si generatur et corrumpuntur, ex aliquo generantur. Similiter autem se habet circa nunc in tempore, non autem hoc contingit fieri et corrumpi, attamen videntur semper esse non substantia alia vel alia existens. Sicut





autē palā q: se habet z circa pūcta et lineas et superficies. eadem em̄ rō. nā om̄ia sūt aut termini aut dīmēiones sunt. Omnino vero dubitabit aliq̄s quare z oportet q̄rere quēdā preter sensuālia. vt que sunt et intermedia. quas ponimus species. Nā si ideo quia mathematica a p̄nibus in aliquo quodā differunt esse s̄o plurā simāli non erunt eoz p̄ncipia numero de/terminata. quēadmodū nec p̄ncipiū litterarū numero q̄dem oīm non p̄ncipia determina/ta sed specie. nisi quis sumat huius sillabe aut huius vocis. hāc em̄ erūt z numero determina/ta. Sūt autē et in eis que sunt intermedia. in finita em̄ z illis sunt que eiusdē speciei. quia si non preter sensibilia et mathematica alia quādem qualia dicūt spēs ipas q̄daz non erūt vna numero z specie substantia nec p̄ncipiū entūz numero existunt q̄nta alia sed specie. ergo si h̄ esset necessariū. z species necessariūz est p̄pter hoc esse. et em̄ si non bñ dearticulatū dicētes. sed hoc est q̄d volūt et eas ea necesse est dicere q: speciez singula substantia q̄dam est. sed non s̄m accidens. Sed si ponimus species esse et vñū numero p̄ncipia z n̄ specie dicim̄. q̄ conringere necesse est impossibilit̄er. His autē a finē est. q̄rere vtrū potestate sunt elementa aut ali/quo alio modo. Nam si in actu p̄ius aliquid erit p̄ncipiū. aliud prior erit potestas causa illa. sed possibile nō est necessariū illo modo se habere. Si vero ptate sunt demēta nihil entū esse puenit. nam possibile est esse q̄d nondū est ens. sic em̄ non ens. nihil aut sit impossibilit̄er esse. hāc igit dubitationes querere necesse est. Et vtrū vniuersalia sint aut vt dicimus singularia. nam si vniuersalia non erunt substantie. nihil em̄ cōmuniū hoc aliq̄d significat s̄ q̄le quid. substantia vero hoc aliq̄d est. Sed si est h̄ aliq̄d. et ponitur quid cōmuniter p̄ter mul/

ta erunt alia. Sōz. ipse q̄ bō et animal signīficat si singulū hoc aliq̄d et vñūz. Si igitur vniuersalia sint p̄ncipia. ea contingunt. Si autē non vniuersalia. sed quasi singularia non erunt scibilia. vniuersales em̄ sunt om̄es sc̄ce. quare erunt diuersa priora p̄ncipiūz vniuer/saliter predicata. si finita est eoz scientia.

Queritur

Septimo verum vnum et ens sint p̄ncipia substantia aliarum. Arguit s̄mo q̄ sic q: p̄mū p̄ncipiū est ens et vñū a quo derivatur om̄is entitas et vñūz in rebus igitur zc. Secūdo arguitur ens et vñūz predicant substantia et cōmune. Ergo sunt p̄ncipia substantia re. In oppositū arguitur accidens non sunt p̄ncipia substantia rerū sed ens et vñūz predicantur de accidentibus sicut de substantijs. igitur zc.

Sciendum

Antiqui naturales ponentes vñū aut plura elementa vel ele/menta subiecti sive substantie. et vñūz tanq̄ per se accidentibus. z ita non posuerunt q̄ ens et vñūz in vniuersali sive entitas et vñūz essent separata p̄ se substantia. tanq̄m rebus vniuersalia p̄ncipia. Plato vero posuit ens et vñūz esse separata et per se substantia et vniuersalia predicata de omnibus z esse p̄ncipia substantia et quid dicitur oīm rerū. et sic vt pat̄ op̄inio p̄ma q̄ntum ad aliquid est falsa et q̄ntum ad aliquid est vera. inq̄ntum em̄ ponit q̄ ens et vñūz in cōi non se parantur s̄m esse a rebus tanq̄ vñūz per se substantia et predicata de ipsis verum ponit sed inq̄ntum ponit vñūz elementum aut plura esse totam substantiam rei falsa est eorum opinio. z primo phisicorū et in alijs locis sepius reprobat̄ur opinio vero Platonis ponent̄ vñūz et ens esse separata et esse p̄ncipia. si hoc intelligitur d̄ p̄ncipio effectiuo p̄mo et finali omnium rerū et ex/emplari quod est suū esse z sua vñūz et non est vñūz vñūz per se substantia sed per causalitatem z perfectio/ nis immēditatem ben e diceret tale em̄ ens est vñūz per essentiam z per se substantia. sed inq̄ntum s̄ onitur tale ens et vñūz per se substantia z separatur esse vniuersa le per p̄dicationē de omnib̄ zc z p̄ncipiūz substantia le formale z quid dicitur oīm rerū salūm ponit z s̄m hunc sensum impugnat Aristoteles positionem Platonis z de ydeoseparatio Sic ergo.

Conclusio

R̄sina ad questur. Ens quod est suū esse sua vñūz sua entitas ē separa/ta a rebus. z est p̄mū p̄ncipiūz omnium rerūz in tri/plex genere eāc. S̄ plus tamē ens non est vniuersale per p̄dicationem. neq̄z etiam est p̄ncipiūz formale substantiale quid dicitur ipsarū rerū. s̄ ab ipso derivatur rō entitatis et vñūz in omnibus rebus. Ista conclusio s̄ probata in precedentibus. Conclusio secunda ens z vñūz que predicantur de

de omnibus rebus non separantur s̄m esse a rebus nec sunt p̄ncipia rerū s̄m rem. sed solum s̄m rōem vt in p̄ces/ dentib̄ probatū est. p̄ncipia em̄ intrinseca re. z posita sunt materia et forma z p̄ncipia rerū simplicia sunt forma et esse. Et p̄s̄ dōm est de quolibet cōi q̄d de plurib̄ p̄dicat q̄d non est ponendum separatum s̄m esse ab illis de quib̄ p̄dicat neq̄z est p̄ncipiū reale iporūz sed s̄m rōem em̄. Qualiter autē ens z vñūz substantia z cōmune rei predicant videbitur quarto huius.

Dubitatur

Primo vtrū magnitudines et numeri sunt substantie rerū. Arguit q̄ sic q: nihil est in intellectu quin prius fuit in sensu. sed nihil fuit in sensu nisi sensibile propriū vel eōe. ergo nec in intellectu z p̄s̄ oportet q: quod quid est rei q̄d est obiectū intellectus sit sensibile propriū vel cōmune. sed non est sensibile propriū. q: tale est accidens sensibile cōmune. ergo est sensibile eōe q̄ est numerus z magnitudo. nō ens z magnitudo s̄ substantie rerū. Ad oppositū arguit substantia non habet esse post non esse sicut generat. sed nec habet non esse post esse sicut corrumpit sed magnitudines et numeri s̄ z non sunt sine generatōe et corruptōe ergo zc. Ad dubium d̄ q: numeri z magnitudines non sunt substantie rerū nec natura rei. p̄batur. q: op̄atio facit forme substantialem rei. sed q̄s̄ tūcūq; aliq̄d affertur alteri in dimensionibus non p̄ter hoc oportet q: artiq̄z p̄p̄tā eius op̄atōes sicut q̄rū tūcūq; statua affertur homini nunq̄ attingit actum rō cinandi. ergo dimensiones non sunt forme substantiales rei. Nec sunt materia rei. q: ipsa materia s̄m manet sed dimensiones transmutantur manēte substantia rei. ergo non sunt materia rei. Et quo sequitur q: non sunt p̄positum et per p̄s̄ nec substantia rerū. Tres si sup̄ficies esset substantia alicuius rei aut esset sup̄ficies exterior aut interior. non exterior q: ipsa potest esse alia et alia s̄m ip̄m et numerum substantia rei inuenire eadē s̄m sp̄m. nec sup̄ficies interior. q: in cubo sunt solum medietates in potentia. ergo et sup̄ficies terminates illas medietates s̄. et in cubo solum in potentia. sed substantia rei actu est in re z non potentia em̄. ergo sup̄ficies interior non est substantia rei. Vbi est advertendum q: si sit ex ignorantia differentie inter vñūz q̄d conuertitur cū ente. et inter vñūz q̄d est p̄ncipiūz numeri posuit Plato numeros esse p̄ncipia substantia rerū. q: vñūz q̄d conuertitur cum ente a quo non differt s̄m ip̄m vñūz q̄d est p̄ncipiūz numeri non addit aliquid s̄m esse. vñūz ens nec determinat ip̄m. sic et ignorantia differentie inter corpus quod est de genere substantie et corpus de genere quantitatis posuit Plato puncta lineas z sup̄ficies esse p̄ncipia substantia rerū. q: sunt p̄ncipiūz p̄ncipiūz de genere quantitatis quod s̄m ipsum nō differt a corpore de genere substantie. Et tunc ad ratio nem d̄bz dicitur q: nihil est in intellectu quin prius fuit in sensu per species propriam vel per speciem alicuius habentis attributionem ad ip̄m aut ad aliquid ad q̄d illud habet attributionem. modo sic est q: substantia et si non sit per se sensibile est t̄m per accidens sensibile.

Dubitatur secundo vtrum p̄ncipia rerū sint actu vel potentia. Arguitur q: sunt actu. qui act̄ p̄iores sunt et p̄ncipia p̄ncipiūz. ergo zc. In oppositū arguitur. quia vñūz q̄d p̄ius est in potentia s̄m actu. ergo p̄ncipia sunt in potentia em̄. et non in

actu. Pro dubio est considerandum. q: antiqui non percipientes differentiam inter non ens actu et pure nihil posuerunt primum p̄ncipiūz materiale de se esse actu ens. Aristoteles vero inter nō ens et pure nihil posuit medium scilicet ens in potentia. ideo posuit primum p̄ncipiūz materiale esse de se ens in potentia em̄. z quia potentia pura se ipsam non potest ducere ad actum. s̄ deo posuit primum efficiens ens in actu. quod ducit materiam ad actum. sed quia huiusmodi p̄ncipiūz efficiens est extrinsecum et cum materia vt dictum est nō sit de se ens in actu. ideo posuit philosophus aliud p̄ncipiūz intrinsecū quod est actus materie et a quo materia habet esse et hoc est forma. Et sic ad dubium dicendū est q: in rebus compositis vñūz p̄ncipiūz intrinsecorūz de natura sua est potentia em̄. scilicet materia et alterius est actus. s̄z forma. in simplicibus vero p̄ncipiūz intrinsecum est ipsa forma que est actus a tota substantia rerū simplicia. sed quo ad p̄ncipia extrinseca primum efficiens est actu et finis vñūz simpliciter. sed finis propinquus quantum ad esse reale est in potentia em̄. Et ad rationem oppositam dubij dicitur q: actus simpliciter loquēdo prior est potentia z nihil potest duci de potentia ad actum nisi per aliquid tam in actu existens in vno rāmen et eodem quod procedit de potentia ad actū potentia precedit actum vt bene probat ratio post oppositum dubij.

Dubitatur tertio. vtrum p̄ncipia existentium sint vniuersalia aut singularia. Arguitur q: sint vniuersalia. quia si essent singularia tunc eorum non esset scientia. ergo nec p̄ncipiūz rerū et p̄ cōsequens nihil sciretur.

In oppositū arguitur et nō substantie non sit substantia. s̄ vniuersalia non sunt substantie. q: substantia est hoc aliquid vniuersale vero non. ergo p̄ncipia substantie non sunt vniuersalia. Pro dubio est considerandum. q: si vniuersalia haberent esse s̄m modū. Platōnis et ponerentur p̄ncipia entūz sicut Plato posuit adhuc non possit saluari q: p̄ncipia essent vniuersalia quia hoc dixit Plato. q: om̄e quod per se substantia est hoc aliquid. sed vniuersale nō est hoc aliquid. ergo non potest dici si p̄ncipia per se substantia vt dicebat Platō q: sint vniuersalia. Item si dixerit huiusmodi p̄ncipia esse separata et esse hoc aliquid et cum hoc esse vñūz vniuersalia predicata de singularibus predicatione substantia et quid dicitur. sequeretur q: vna res esset plura hoc aliquid. Verbi gratia fortes primo ess̄ ip̄m quod est. etiam esset homo qui esset aliud hoc aliquid. et etiaz esset animal quod etiam esset aliud hoc aliquid. et sic de alijs vniuersalibus hoc autem est incōueniens: sic ergo non potest sustineri positio Platonica sicut exponit eā Aristoteles. Dicendū est ergo ad dubium q: p̄ncipiūz rerū existentium s̄m q: substantia in re extra animam singularia sunt. Probat̄ur q: fortes s̄m q: existit extra animam non componitur ex carnibus et ossibus in cōmuni nec ex anima in cōmuni. sed ex his carnibus et ex his ossibus et ex hac anima. Non generatur etiaz ab homine sed ab aliquo particulari homine. Huiusmodi tamen p̄ncipia apud intellectum vniuersaliter accipi possunt. non vt sunt p̄ncipia huius hominis in cōmuni. Sed quia hic queritur de p̄ncipiūz essent̄ que quib̄ realiter sint eadem cum p̄ncipiūz cognoscendū differunt tamen s̄m rationem. ideo magis dicendū est ad p̄cens p̄ncipia singularia esse singularia



¶ vniuersalia. Et tunc ad rationem dubij est dicen-
q' nihil prohibet aliqd in diuersis habere diuersum mo-
dum essendi. q' receptum est in recipere fm modu' reci-
piendi. Et licet principia entium vt sunt principia cen-
di fm quem modum sunt extra intellectu' sint singula-
ria tamen fm q' sunt principia cognoscendi fm que mo-
dum oportet ea esse in intellectu immaterialia s'z vni-
uersalia sicut idem est re quod est vniuersale et singula-
re diuersum tamen fm rationem. Et his rationibus
summarie et breuiter patet solutio omnium questionu'
morum in principij huius tercij.

Ad rationes

Ante oppositum. ad
primam concessum
est. q' deus qui est su-
um esse sua bonitas et sua vnitatis est principium omni-
um in triplici genere cause sed de illo ente non loquitur
Plato in positione qua impugnat Aristoteles in qua
loquebatur de ente in communi accepta quod de omni-
bus predicatur. Ad aliam iam dictam est. q' ens in
communi non est principium entis particularis nisi fm
rationem et fm rem. nec ponendum est ens in commu-
ni qd de ente particulari predicatur esse separatum fm r'z
ab ente particulari. qualiter autem ens in communi pre-
dicet totas substantiam rei videbitur in quarto huius
Et hec de questione et per consequens de tercio libro
metaphysice Aristotelis.

Explicit tercius Liber
Incipit quartus

Si scientia quedam' que specu-
latur ens inq'stum ens. et que hu-
ic insunt fm se. Eadem vero nu-
li est in parte dictaru' eadem. alia
num eni nulla intendit vniuersaliter de ente in-
q'stum est ens verum partem eius abscondentes
aliqua circa quidem hanc speculantur ipsum
accidens veluti scientiaru' mathematice Quo-
modo au' principia et extremas querimus cau-
sas palam quia cuiusdam eas neq' fm hanc esse
necesse est. si ergo et entium elementa queren-
tes ea que sciunt principia. necesse est et entis ele-
menta esse non fm accidens. sed inq'stum sunt
entia. vnde et nobis entis inq'stum est ens pri-
me cause sunt accipiende. Ens autem multis
quidem dicitur modis. sed ad vnu' et ad vna'
naturam aliquam. et non equiuoce. S'z que-
admodum salubre omne ad sanitatem hoc q'
dem ad conseruationem. id vero in actione a/

liud quia est signum vt vna sanitatis. hoc au-
tem quia illius est susceptibile et medicinale a
medicina. hoc enim habendo medicinas di-
citur medicina. illud vero susceptibile ad eam
aliud vero per actus existentium medicine.
Similiter autem alia sumemus bis dicta.
ita vero et ens multipliciter dicitur quidem.
sed omne ad primum principium. hoc enim
quia substantie entia dicuntur. illa vero quia
passiones substantie dicuntur. alia quia via
ad substantiam. aut corruptiones. aut priua-
tiones. aut qualitates. aut effectiua. aut ge-
neratiua substantie. aut ad substantiam dicta-
rum. aut quorundam horum negationes aut
substantie. quare et non ens esse non ens dici-
mus. Quoadmodum ergo salubrium omniu'
una est scientia. ita hoc etiam et in alijs. Non
enim solum circa vnum dictorum vnius est
scientie speculati. sed ad vnam dictorum natu-
ram. etenim ea modo quodam circa vnum di-
cunt. Palam ergo quia entia vnius est scien-
tie speculati inq'stum entia. Proprie vero vbi-
q' primi est scientia. et ex quo alia pendent. et
propter quod dicuntur. ergo si hoc est substā-
tia substantiarum. oportet principia et causas
habere philosophum ipsum. Omnis autē ge-
neris vnius et scitus vnius et scientia. vt gram-
matica vna ens omnes speculatur voces. qua
propter et entis inq'stum est ens quecumq' spe-
cies speculati vnius est scientie genere et spe-
cies specierum.

Arca initiu' quar-

et libij metaphysice Aristotelis. Queritur pmo vtrū
ens dicatur vniuoce de creaturis. Arguit q' sic.
entis conceptus est vnus cōis deo et creaturis sube et ac-
cidenti et alius a proprijs conceptibus eorum. ergo vni-
uoce dicitur de illis. Antecedens sic deducit Scotus
quicunq' intellectus noster est certus de vno et dubi-
us de duobus necessario conceptus fm quem est certus
alius est a conceptibus fm quos est dubius. sed intel-
lectus noster certus est q' prima causa est ens: sicut q' sub

stantia est ens. q' certus est ens. similiter q' generatio
est ens. et tamen multi dubitauerunt an prima ea sit sim-
plex esse et per se subsistens. aut sit ens per participationē
Similiter multi dubitauerunt an certitas sit substantia. et simi-
liter de generatione an sit substantia vel actus. ergo oportet q'
conceptus entis sit vnus et alius a conceptibus proprijs illorū.

Sed arguit rō sapientie q' vniuoce pmo enti et hōi-
bus non h' d'iam nisi per finitū et infinitū. sed finitum et
infinitū nō variat rōnem vniuoce a' alio linea finita et in-
finita nō vniuoceantur in rōne linee. ergo sapientie rōnē
vniuoce est pmo enti et nobis. ergo a fortiori et rō entis
que est prior et simplicior q' rō sapientie. Et ne sit dubi-
tatio in acceptione termini h'c d' conceptus vn' cuius
vniuoce sufficit ad contradictionē et etiā ad mediū silo-
gisticū vt extrema in ipso vniuoceantur sine falsi-
tate equocationis. Tercio arguit nullū obiectū natū
est intellectui nostro causare conceptū alterius nisi conti-
neat ipm essentialit' aut virtualit' vel habeat vniuoceatō-
nem cū ipso. sed nullū obiectū reducens in fantasmate cō-
tinet pmo ens essentialit' aut virtualit'. Ad hoc q' possit
causare conceptū entis primi in intellectu nostro oportet
q' habeat vniuoceatōnem cū pmo ente. Et sicut arguit
de substantia et accidente. q' substantia non cognoscit a nobis nisi q'
noticiam accidentis. ergo oportet conceptum substan-
tie vniuoceatōnem habere cū conceptu accidentis. cum ac-
cidens nec substantia nec virtualit' contineat substan-
tiam. Qu' aut' substantia non cognoscitur a nobis nisi q'
noticiam accidentis. patet q' si per priam speciem et not-
ficiam cognosceret a nobis substantia sequeretur q' nos posse-
mus iudicare de p'ntia et absentia substantie p'ntis in sa-
cramento altaris qd est falsum. Istas rōnes inter mult-
tas tanq' fortiores adducit Scotus. et prima ab eo re-
putat achilles. In oppositū ē Aristoteles in principio
hui' q'ri. pmo videbit' de positōe. Seco ponentis vni-
uoceatōnis. Seco rōdebit' ad q'stū. Quā ad p'mū

Sciendum

Est q' iste Scotus po-
nit vniuoceatōnes ens-
is ad primas causas
et causatas ad substantia et ad accidens pro parte sua ad
ducens multas rationes et diuidebat ens in ens limi-
tatum et non limitatum. non q' limitatio et illimitatio
sunt differentie entis sed modi intrinseci et diuersi qui
modi si tollantur per intellectum manent conceptus v-
nus ipsius entis et communis et non diuersificatus.
Vltimus diuidebat ens limitatum in decem predicas-
menta per modos intrinsecos que sunt per se esse. et esse
se in alio qui etiam modi si remoueantur per intellectus
remaneat conceptus entis limitati vnus et communis
substantie et accidenti. et in se nullatenus diuersificatur.
Vnde arguitur sic. substantia in sui intellectu includit
ens et addit per se similiter accidens includit ens et ad-
dit in alio. Tollit per intellectum ista superdita. scilicet
per se et alio tunc remanebit pura ratio entis in qua
nullam habent diuersitatem substantie et accidentis. ergo
ratio entis in se est vniuoce. Et cum arguitur con-
tra istum positionem q' Aristoteles in hoc quarto des-
terminat oppositas. Respondet q' Aristoteles in quar-
to huius ponit essentialē ordinem inter species cuius-
dem generis dicens. q' in omni genere est vnum primum
quod est mensura omnium illius generis. mensurarum
necesse est habere essentialē originem. Similiter in septi-
mo physicorum ponit Aristoteles q' in genere latent

multe equiuocationes impediētes proprie dictam cō-
parationem fm genus tamen equiuocationes non sunt
in genere q'rum ad equiuocationem logicam sed solum
q'rum ad physicā que requirit vnitatem rei nō solū in se sed
etiā in suscipiente et tū nō obstantibus istis adhuc ponit
Aristoteles vniuoceatōnem logicam in genere. Sic sumū-
ter dicit Scotus q' est de ente q' scz ordo accidētū ad
substantiam et ordo omnium entium ad primum non
tollit vniuoceatōnem logicam entis. Et ad porphyriū
um respondet Scotus q' porphyrius loquitur recitati-
ue ponendo dicta Aristotelis que vt dicit intelligēda
sunt modo exposito. Et cum iterum arguatur contra
ipm. q' Aristoteles in hoc quarto adducit exemplū de
sano in textu in quo est vera analogia etiam logica. Re-
spondet q' non est omnino simile de sano et ente. quia si
esset omnino simile iam non esset exemplum aut simile.
sed esset idem. sed est bene aliqua similitudo et non tota-
lis. Vltimus dicit iste Scotus q' conceptus entis est sic
vniuoce q' sit in qd dicitur de oib' q' ens nō dicitur qd
dicitur de vniuersis differentijs et passionibus primis.
Cum enim iterū arguatur q' si ens esset vniuoceum pri-
mo enti et alijs sequeretur q' aliud esset prius primo ad
minus fm rationem. Respondet q' aliquid est bene pri-
us. id est vniuersalius. Cum vero replicatur si capiat'
ratio entis in primo ipsa est prior limitato et illimitato
que prioritas est fm rationem. ergo aliquid est prius
primo ad minus fm rationem. Respondet q' si ens cas-
piatur ante limitatum et illimitatum non est prius neq'
q' posterius sed est tantūmodo ens. Ultra dicitur q' si
capiatur ens fm eius completā rationem includit suū
primum et intrinsecum modum qui est illimitatio seu
infinitas aut deitas. et sic non sequitur q' aliquid sit pri-
us primo fm rem neq' fm rationem. Cum vero vltra
arguatur q' ens esset genus si esset vniuoceum negat cō-
sequentiā. tum primo. quia genus dicit naturam de-
terminatam et finitam ens vero non. tum secundo.
quia genus diuiditur et contrahitur per differentias
formales extra ipsum existentes. ens vero non. Et his
patet in breui quomodo fundat. Scotus vniuoceatō-
nem entis et quomodo eam defendit contra obiecta
Quantum ad secundū ponitur

Conclusio

Prima ad que situm. ens
nō dicitur vniuoce de pri-
mo ente simpliciter et de
alijs neq' de substantia et accidente. Probat' quia pri-
mum est ens per essentialit'. alia vero per participationē
ergo in nullo vniuoceari possunt. Tenet consequētia. qz
si vniuocearentur in aliquo tunc ens per essentialit' aliquid
in se haberet quod per eandem rationem reperiretur in
ente per participationem. modo quidquid est in ente q'
essentialit' est ens per essentialit'. ergo in ente per partici-
pationem reperiretur aliquid quod esset ens per essentialit'
quod est absurdum. Et similiter arguitur q' in ente q'
essentialit' est aliquid quod est ens per participationem
quod iterum est absurdum. Similiter arguitur de sub-
stantia et accidente. quia substantia est ens per se et in
se. accidens vero in alio et per aliud. sed ens per se et ens
per accidens vna ratione concipi nō possunt. quia neq'
ratio sumitur de ente per accidens illa habet casus. ad
ens per se. ergo non potest esse ratio entis per se. Vnde
istam conclusionem q' scz ens multipliciter dicitur reūm
quid Aristoteles per se notat.



Conclusio secunda. Ens non dicitur pure equivo-  
 ce sed analogice de omnibus. Nam conclusio declarat  
 philosophus per exempla. Primum est analogia est unio pul-  
 um ad unum finem. sicut enim dicitur de multis per has  
 bitudinem ad unum finem que est sanitas animalis. Et  
 sicut dicitur aliquid sanum quod est conservativum sanis-  
 tatis sicut dicitur. Aliquid etiam dicitur sanum quia est fa-  
 cium sanitatis. ut portio amara. Etiam dicitur ali-  
 quid sanum quod est signum sanitatis. ut vna. Etiam  
 dicitur aliquid sanum quod est susceptivum sanitatis. ut  
 animal seu corpus animalis. et illud primo et principa-  
 liter sanum dicitur. Et alia inane sana dicuntur in  
 quibus habitudinem habent ad sanitatem vnam et ean-  
 dem numero que est in susceptivo. Aliud exemplum est  
 in analogia relatio plurium ad unum primum efficiens. plura  
 enim dicuntur medicinalia seu medicamina primo rati-  
 onem et principaliter dicitur medicamentum illud quod habet  
 in se habitum regulantem medicinalem artem. scilicet artem  
 medicine que primo et principaliter dicitur medicamina. et  
 alia medicamina dicitur secundum quod accedunt aliquo modo  
 ad huiusmodi artem sicut dicitur aliquid medicaminum.  
 quia habet quidam naturalem industriam ad artem  
 ipsius artis medicine ut si esset verula sine arte medicina  
 dicitur etiam aliquid medicaminum quia est instrumentum  
 medicinalis actionis. Similiter in proposito. licet ens  
 dicatur de omnibus entibus non tamen eque primo sed  
 de uno primo et principaliter et de aliis dicitur secundum  
 quod vniuersum eorum habet habitudinem ad ipsum primum.  
 ergo non est ibi pura equiuocatio sed est vniuersa analogi-  
 ca. Et est hic advertendum quod omnia (que quod modo  
 de se quoquo modo predicaciones entis recipiunt) ad  
 quatuor gradus reduci possunt. primus gradus est de  
 bilissimus. quia talia sunt solum in ratione ut privatio-  
 nes et negationes de quibus negotiatur ratio intelligit  
 de eis per habitudinem ad affirmationes sibi opposi-  
 tas. et faciendo veras compositiones de ipsis sicut con-  
 ceditur ista ut dicitur textus non ens est non ens. Secun-  
 dus gradus est eorum que in ratione et intellectu habent  
 aliquid privationis sui potentie admixtum licet sint en-  
 tia extra ratiorem. et de istis gradus sunt motus et mus-  
 rationes. Tertius gradus est eorum que licet in sui na-  
 tura non habeant privationem admixtum habent tamen  
 esse debile. et ad aliud cadens ut qualitas et om-  
 nia accidentia que in alio sunt. Quartus gradus est per-  
 fectissimus eorum scilicet que habent esse solidum in se et  
 fixum et non in alio cuiusmodi sunt substantie. et sic ens  
 de istis modis entium dicitur secundum quod ordinem habent ad  
 istud ens fixum et solidum. quia actus essendi a quo im-  
 ponitur hoc nomen ens) alio a substantia non conuenit  
 nisi in ipsa et per ipsam sed est iterum advertendum ut  
 dicit sanctus Thomas id ad quod designantur iste di-  
 uerse habitudines in analogia oportet esse unum nu-  
 mero et non solum unum ratione sicut est unum et idem  
 quod per nomen vniuersum significatur. si istud aliquis  
 bus videtur ad intelligendum difficile. Est enim diffi-  
 cile intelligere quomodo omnia accidentia dicta sunt entia  
 per habitudinem ad substantiam vnam et eandem nu-  
 mero. nam videtur quod dicuntur entia per habitudinem  
 ad substantiam in communi. Alias enim ut videtur  
 oportet in diffinitione cuiuslibet accidentis ponere sub-  
 stantiam determinatam secundum numerum. Sed bene con-

siderando et intelligendo istud non est difficile. nam in  
 exemplis datis a philosopho patet quod eadem est sanitas  
 in numero que est in animali et quam representat vna  
 et quam conservat diuersa. ita etiam vna et eadem sub-  
 stantia numero est que est quanta et qualis quod modo  
 ad aliud se habens agens et patiens. et generaliter in  
 eodem subiecto secundum numerum reperiuntur accidentia  
 omnium generum. Et si hoc non esset possibile necessario in  
 ordine entium oporteret ponere duo prima et duas ana-  
 logias. Nec ex hoc sequitur quod in diffinitione accidentis  
 ponatur vna substantia secundum numerum determinata. quod  
 non diffinitur accidentis singulare ut hoc vel illud sed  
 accidentis in communi. ideo in eius diffinitione ponitur  
 substantia in communi. Et iterum advertendum est quod apud  
 ponentes analogiam entis aliqui sic ponunt eam scilicet  
 quod conceptus entis aliquo modo est idem et aliquo modo  
 diuersus. Idem dico quia est attributio aliorum ad pri-  
 mum quod clauditur in conceptibus aliorum. sed est  
 aliquo modo diuersus. quia de primo ente dicitur ens  
 secundum se. de aliis vero secundum ordinem ad ipsum et sic ponunt  
 isti quod entis non est vnus simplex conceptus alius a con-  
 ceptibus decem generum et communis ipsis. sed tot  
 sunt conceptus entis quot sunt genera. et ex istis fit con-  
 ceptus vnus dumtaxat vnitatem analogie ad primum  
 quod clauditur in conceptibus aliorum. Si alii ponunt  
 aliter analogiam entis dicentes. quod preter conceptus de-  
 cem generum est vnus alius conceptus entis simplex et  
 communis quia tamen iste conceptus est diuersimode  
 participatus neque est vniuersimode participabilis. ideo  
 non dicitur iste conceptus vnus vnitatem vniuersitatis  
 Et istorum modorum primum videtur esse verissimum  
 et secundum tamen pluribus probabilior. unde ad pri-  
 mi assertionem videtur esse quod dicit philosophus in  
 pluribus locis. scilicet quod ens multa significat et non secundum  
 vnum hoc est secundum vnam rationem simplicem et ipsius com-  
 munem. sed multa significat ad vnum hoc est quod habet  
 attributionem et dependentiam ad vnum. Et ista ana-  
 logia entis infert Aristoteles solutionem ad tres ques-  
 tiones disputatas in tertio huius. Prima est quod vni-  
 us scientie est considerare substantiam et accidens. pro-  
 batur quia non solum est vnus scientie speculari ea que  
 dicuntur vnus. id est secundum vnum rationem seu vniuersi-  
 tatem. sed etiam vnus scientie est considerare ea que sunt ad  
 vnum. id est ad vnam naturam. quia etiam ista modo  
 quodam secundum vnum dicuntur ut habet textus. modo sic  
 est quod ens quod est subiectum huius scientie et si non dis-  
 carur de substantia et accidentibus secundum vnum modum. dicitur ta-  
 men de accidentibus per habitudinem ad substantiam  
 et sic est ibi vniuersitas quedam. Infert secundo quod talis sci-  
 entia principaliter est substantie et accidentis. Pars quia  
 substantia est primum et principale ens a quo alia des-  
 pendent. et propter quod alia entia dicuntur ergo et. Infert  
 tertio quod istius scientie est considerare omnia substantis  
 us secundum quod conueniunt in communi ratione substantie et  
 entis quia ut habet textus eorum (que sunt vnus gen-  
 neris) vnus est sensus et vna scientia sicut grammatica  
 vna est que omnes voces speculari sed considerare spe-  
 cies substantie sub specialibus rationibus diuersorum  
 generum scilicet pertinet ad scientias speciales. Et  
 iste tres responsiones sunt ad tres questiones ut dicitur  
 est. Et ante has soluat Aristoteles ipse primo stabit

lit subiectum huius scientie. quia oportet prius scire in ali-  
 qua scientia subiectum attributionis eius quod inquirere  
 et considerare seu determinare de considerandis in ea.  
 Et circa hoc in principio ponit textus tres conclusiones.  
 Prima est. quod alicuius scientie est speculari ens in-  
 tum ens et que huic insunt secundum se. Probatur quia et  
 cognitione entis in-atum ens dependet cognitione parti-  
 cularium entium. ergo ens in-atum ens non debet ma-  
 nere in cognitum. Secunda conclusio est. nulli scienti-  
 arum in parte dicarum id est particularium competit  
 hoc consideratio. Probatur quia quilibet scientia parti-  
 cularis speculari aliquam partem entis dumtaxat  
 cuius per se accidentia inquirunt. ergo et. Tercia con-  
 clusio est. ista scientia (que scientia vocatur) habet con-  
 siderare ens et ea que huic insunt secundum se. Patet quia et  
 quo nulli scientie particulari hoc congruit sequitur quod  
 hoc congruit huic scientie que vniuersalissima est. alias  
 non haberet nomen scientie. eo quod scientie est omnia  
 cognoscere. Alter arguit textus istius scientie (ex quo  
 scientia vocatur) est speculari primas causas et prima  
 principia simpliciter. huiusmodi autem cause et prima  
 principia oportet quod sint cause et principia alicuius natu-  
 re. quia causa dicitur alicuius causati causa. si non sunt  
 principia et cause per se et primo alicuius entis particu-  
 laris ut particularis est. quia non essent principia alterius  
 us. et sic oportet ponere plura principia simpliciter  
 prima cuius oppositum probatur est in secundo huius  
 quia est status in omnibus causis tam secundum directum quam  
 secundum speciem. Sicut ergo principia et cause entis secundum  
 ens et ea que huic insunt secundum se. Tenet consequentia.  
 quia eius est considerare principia et cau-  
 sas per se alicuius subiecti. cuius est considerare subiec-  
 tum ipsum. Et ex hoc verbo in quo dicitur quod in hac sci-  
 entia entis in-atum ens cause prime sunt accipiende po-  
 test concludi quod ens subiectum in hac scientia est ens cau-  
 satum et non ens commune analogon ad primam cau-  
 sam et tantum de questione

Ad rationes

Ante oppositum. ad pri-  
 mam que dicitur achil-  
 les Scoti insequendo  
 modum ponendi analogiam. Respondetur quod concep-  
 tus decem generum dupliciter capi possunt. Uno mo-  
 do secundum distinctionem quam habent inter se. et hoc  
 modo est. potest quis dubitare. an quantitas sit substā-  
 tia vel non. Alio modo possunt capi secundum vnitatem ana-  
 logie seu habitudinis et dependentie quam habent in-  
 ter se et ad vnum principium. et hoc modo nomine en-  
 tis significantur. et sic ens (quod significat omnia gene-  
 ra sub tali vnitatem) bene dicitur per certitudinem de ali-  
 quo de quo tamen dubie dicerentur conceptus entis  
 diffiniti per intellectum. Et si quis velit sequi aliam vi-  
 am poterit dicere quod ratio Scoti bene concludit quod vnus  
 conceptus entis alius a conceptibus decem generum  
 non tamen est vnus vnitatem vniuersitatis sed analogi-  
 ca. quia non vniuersimode participat neque particu-  
 pabilis est vniuersimode a diuersis entibus.  
 Ad secundam dicitur. quod scientia primi et nostra  
 non solum diffinitur per ens finitum et infinitum. sed et  
 am per hoc quod scientia primi est per essentiam et nostra  
 per participationem. Et ad id quod dicitur de linea.  
 Respondetur quod non est simile de infinitate primi entis

quia primum ens est entitatie infinitum et linea non  
 sic esset infinita. sed solum esset infinita secundum extensionem  
 quantitativam. Si vero linea esset entitatie infinita  
 ipsa esset ens per essentiam ut prima causa et non possit  
 sit vniuersa. cum linea finita neque esset in predicamento.  
 Ad tertiam (quam etiam difficilem reputat Scotus)  
 dicendum est quod aliquid obiectum potest in in-  
 tellectu nostro causare speciem alterius esto quod non possit  
 lineat ipsum actualiter neque eminenter aut quod vniuerso-  
 tur in aliquo cum ipso. sed sufficit quod sit effectus eius.  
 aut participata similitudo et quod habeat aliquam simili-  
 tudinem ad ipsum. et sic sufficit vniuersitas analogie. Nam  
 cum accidens sit ens in substantia et per substantiam  
 potest nos ducere in cognitionem substantie propter re-  
 luctantiam cause in effectum.

Si igitur ens et vnus idem et vna eiusdem  
 natura. quia ad se inuicem consequuntur. ut prin-  
 cipium et causa. sed non ut vna ratione osten-  
 sa. sed non ut vna ratione ostensa. Nihil autem  
 differt. nec si similiter suscipimus sed primum  
 pre opere magis. Idem enim vnus homo et  
 ens homo et homo et non diuersum aliquid  
 ostenditur secundum repetitam dictionem ipsum est  
 homo et homo et vnus homo. palam autem  
 quia non separatur nec in generatione nec in  
 corruptione Similiter autem et in vno quare  
 palam. quia additio in his hoc ostendit et ni-  
 hil ad vnum preter ens. Amplius autem cu-  
 iusque substantia vnus est non secundum accidens si-  
 militer et quod ens aliquid. Quare quot vnus  
 sunt species tot entis de quibus quidem est  
 eiusdem scientie genera speculari. Dico autem  
 ut de eodem et simili et alijs talibus. fere autem  
 omnia referuntur contraria ad principium il-  
 lud speculari. sunt autem et ea a nobis in eglo-  
 ga contrariorum. et tot partes sunt philosophie  
 quot substantie. quare aliquam esse primam  
 necesse et has habentem. Existunt enim recta  
 genera ens et vnus habentia. quapropter et  
 hec sequuntur scientie. est enim philosophus  
 ut mathematicus dicitur. etenim ea partes ha-  
 bet et principia quid est. et secunda est scientia. et  
 alia deinde in mathematicis Quia autem vnus  
 est opposito speculari. et vna opponit plurali/  
 c. iij



tas et negationem et priuationem vnius est speculari. q: vtraq; speculari vni cuius negatio aut priuatio hec at q: si pluri d: q: non inest illi nec alicui generi. huic igit vni differentia adest ppter qd est in negatione. illi em absentia negatio est. in priuatione vero subiecta qda fit natura de qua d: priuatio. sed vni pluralitas opponit. qre oppositio dicitur diuersus et dissile et ineqle et q: q: alia dicunt. aut fm pluralitates et vni est de cognoscere scie. q: vni qdes pparietas est. d: nāq; qda pparietas e et d: diuersitas. quare qm vni multiplicat d: et ea qde multipliciter dicunt. atramē vnius oia cognoscere. Ad em aial silt alterius. quare si nec fm vni nec ad vni rōes referunt. tūc diuerse Qm vero ad pmū oia referunt vt q: q: vni dicunt. ad pmū vni silt dicendū est. et de eodē et diuerso et pparijs se habere. ergo diuisum quoties dicit singulū sic reducēdū est ad pmū in singulis pdicatis qūo ad illud d: hoc enim habendo illud. illa fo faciēdo illud. alia vero fm alios dicunt modos. Palā ergo q: in qstio nibz dem est. q: vnius est de bis et de substantia sermonē habere. hoc at erat vni dubitatorum Et phie est de oibz speculari. Hā si nō philosophi qd est qd inuestigat. si idē socrates et socra sedēs aut si vni vni ppariū. aut qd est ppariū aut q: d: silt at et de talibz Qm ergo vnius inqstus est vni. et entis inqstus est ens eedē fm se passiones sunt. sed nō inqstū nūeri. aut linee aut ignis. palā q: illius scie et qd est in eis cognoscere et eoz accētia. et iō nō peccāt q de eis intēdebant q: si nō philosophātes. s: q: pmum est substantia de qua nihil audiūt. qre sicut sūt et nūeri. et inqstus nūeri pprie passiones sunt vt imparitas et paritas. et mēsuratō equalitas excedētia et defactio. et ea q fm se ad inuicē in sūt nūeri. Silt at et solido. et mobili et mobili

et leni et gūi. aut ppa sic entis inqstū ē ens qda ppria et ea sunt de qbo est phi pscrutari veritate. Signū at dialectici nāq; et sophiliste eādem subidūit figurā philosopho. q: sophilista apparetis ē sophilā. et dialectici de qbo disputāt. oibz at cōe ens ē Disputāt at et de bis. s: q: sophiliste sūt ea coia nā ptra idē genus versat et sophilista et dialectica cum philosophia. S: differat ab hac qdes mō potestatis. ab illa vero vite pbe refi. Est at dialectica tentatiua de qbo philosophia est sciēs. Sophilistica qde vna. ens fo nō Amplius ppariorū alia colemētano ppario et oia referunt ad ens et ad nō ens ad vni ei ad pluralitatē. vt statim vni et motus pluralitatis Entia vero et substantias pntent sere oēs ex contrarijs pponi oñdētes qde pncipia pparia dicunt. hi nāq; ipar et par. illi vero calidū et frigidū alij finitū et infinitū. alij amorē et odiū: oia fo alia reducta vident ad vni et pluralitatē. sumatur ergo illa reductio a nobis pncipia vero oia q sunt pter alia quasi ad vni et ens gna ea cadūt. palā igit ex bis. q: vnius ē sciētie ens inqstū est ens speculari. Oia nāq; aut ex pparijs aut pparia. pncipia vero ppariorū vni et pluralitas et ea vnius sciētie siue fm vni dicunt siue nō: vt forsaz bz veritas. attri est multipliciter d: vni ad pncipiū oia dicunt. et pparia silt. Et ppter hoc si nō ens et vni vniuersa liter idē in oibz. aut sepabile. vt forsam nō est sed hoc qde ad vni. illud vero ad ea q psequēter sunt. et ideo nō est geometrie speculari qd ppariū aut perfectū. aut vni. aut ens aut idez aut diuersus. nisi ex conditōe. Ergo q: vnius sciētie ens inqstus est ens speculari. et insunt ei inqstus ens manifestū. et quia nō soluz substantia sed accidētū eadē est theorā et dictorum et de priore et posteriore. et de genere et specie. et toto et parte: et talibz alijs. Dicendū

tamen vni vnius aut diuerse sciētie de vocatis in mathematicis indignitatibus et substantia. Palam autem quia vnius est et eius qui est philosophi que de alijs pscrutatio Omnibus em insunt existentibus. sed non generi alicui separatim ab alijs proprijs. et vni omnes quia entis inquantum est ens. vnumquodq; genus est ens. iterum vero vni inquantum est ens sufficiens. hoc autem inquantum continet genus. de quo demonstrationes fuerunt. quare qm manifestum est q inquantum sunt entia in sunt omnibz. hoc em eis est comune de ente in quantum est ens cognoscentis. et de eis est speculari. vnde nullus particulariter intendenti um nititur dicere aliquid de eis si vera aut nō. nec geometra neq; arithmeticus. nisi physico rum quia metico hoc facientes soli namq; putantur de tota natura intendere et de ente. sed quomodo est adhuc physico aliquid superius. vnde enim aliquid genus est natura entis ipsius vniuersalis: et circa substantiam primam theorizantis. et de bis erit pscrutatio. Est autem sophilā quedam physica. sed non prima Quicunq; vero conantur dicentium dicere quid de veritate quo oportet modo recipere propter ignorantiam analiticozum hoc faciunt. Oportet enim de his peruenire sciētes. sed nō audientes querere. quia igitur philosophi et de omni substantia speculantis inquantum congruit et de omnibus syllogisticis pncipia est pscrutari palam.

## Queritur

Secundo vni ens et vni dicant eandē naturā. Arguit q nō. q: vni pdicatur de ab eo qd denominat igit rē. Secdo arguit vni de sup ens in diuisione. sed in diuisione de aliā naturā ab ente igit rē. Tercio arguit vni est pncipius numeri et reponitur em in genere quantitatis. sed ens fm se nō dicit naturam vnius predicamenti igit rē. Quarto arguitur si sic sequeretur q illa esset vera em vnum

est siue ista em vni ens est quod est ptra psm pmo phisico. Quinto arguitur. quia sequeretur q illa esset negatoria ens est vni igitur. rē. Sextimo arguit. qd sequeretur q oppositum vnius scz multitudo diceretur oppositum ens psequens est falsum cum ens diuidatur in vni et multa igitur rē. In oppositum est Aristoteles dicit q ens et vnum sunt idemq; eadē natura. non tamē vt vna ratiōe oīsa Primo videbitur posito Quis conne cura pntem questionē. Secundo respondebitur ad questionem Quantū ad primū est

## Sciendum

Primo circa ordinē tertius. q post q Aristoteles oñdit q dicit sciētie que vniuersalissima est pncipium est speculari ens inqntū ens. et ea que huic insunt fm se. et pnter probant q hoc sciētia non solū habet cōsiderare substantiā. imo etiam et actiō. sed pncipaliter substantiā q acciō. Probant autē q hoc sciētia habet speculari omnes subas nō solū simplices et immateriales. sed etiam materiales et cōpositas. Qd sequēter oñdit q ad hanc sciām pnter cōsiderare hōis passiones entis. scz vnum et multa idem et diuersum. et omnes modos vni et etiam diuersi. dat etiam modum pnsiderandi de ipsis. et in hoc terminatur plures qstiones mote et disputare tertio huius. Et ad probandum primū. scz q hoc sciētia habet de vno cōsiderare assumit q ens et vnum eandē naturam impoant de quo est mora pcedens questio

Sciendū secūdo. q Aucenna posuit vni et ens nō significare subam rei. sed aliquid additū sube rei. et ad hoc dicendū de ente mouebat et hoc. q: in qualibet re q ab alio habet esse aliud est esse rei ab eētia. et quia hoc nomen ens impoitur ab esse pcludit q h nōmē ens significat aliqd sup additū eētie siue substantie rei. s: hoc de vno dicebat. q: existimauit q vni quod conuertitur cum ente sit idem cū vno quod est pncipium numeri. vni aut qd est pncipiū numeri necesse est scire qndaz naturā sup additam substantie rei. alioquin numerus q cōstruitur ex vnitatibz nō esset spēs quātitaris. qnatura sup additam substantie sciat. Dicebat tū q hoc nō obstante vni pueritur cum ente. nō q: significat ipsaz rei substantiā. sed significat accidens quod inheret entis sicut risibile quod pueritur cum homine significat acciō ens homini inherens. sed quo ad primū nō videt recte sensisse Aucenna q: vni em esse sit aliud ab eētia rei. nō em est intelligendū q sit aliqd sup additū eētie. ad modū accētis. quia cōstruitur p pncipia essentie. et ideo hoc nōmē ens qd impoitur ab ipso esse est idem cum vno qd impoitur ab ipsa eētia. Silt quo ad scdm non videtur recte dixisse. scz q vni qd cōuertitur cum ente sit idem cū vno qd est pncipiū numeri de genere qntitatis. Hā em qd est in vno determinato genere psequitur vlt omē ens. q vni qd determinat ad speciale generis. s: ad genū qntitatis discrete nō videt euz ente vlt puerit. Itē si vni puerit euz ente ratiōe eius passio necellario oportet q causat ex pncipijs entis inqntū ens si euz qd dicit acciō pncipiū causat ex pncipijs pncipijs in substantia. sed ex pncipijs cōibus entis inqntū ens nō p sufficēter carit aliqd pncipiale. q nō potest stare q aliqd quod est determinati generis et determinate speciei sit accidens pncipiū et cōuertibile cum ente in cōuertum ens necesse est ergo cōfiteri q vni quod est pncipiū numeri aliud est ab vno qd cū ente puerit. Qm aduertēdū ē

q' vnu (quod cum ente conuertitur) sup ens no addit nisi in diuisione entis. que qdem indiuisio cum sit negatio vel priuatio non ponit aliquam naturam entis sup additam. & sic non differt ab ente fm rem sed solum fm rationem. Nam negatio siue priuatio non est ens nature sed rationis nō. vnum vero (quod est principiu numeri) ad dicit supra substantiam rationem mensure que est propria quantitati et primo inuenitur in vnitatem. Et dicit negationem siue priuationem diuisionis que est fm quantitate primam. nūerus de genere quantitate discrete ex diuisione continui causatur. & ideo talis numerus ad matricam scientiam pertinet cuius substantia extra materiam esse non potest. Quis sine materia sensibilis consideretur. h' autem non esset si vnu quod est principiu numeri fm esse a materia separaretur. **Uterius sciendum est q' Queritis** in isto quarto Auctennā reprehēdit in hoc q' ponit vnu aliquā naturā supra ens addere formando talem rationem quā equaliter facit tertius Si vnu dicat naturam realem entis sup additam sic q' ens non p se. sed p aliud. s. q' secundā naturā sit & dicat vnu. tunc quereret de secunda natura an p se an p aliud sit vna. si p se ita poterat dici de ente. si p aliud quod quereret uter de illo alio & sic in infinitum. ergo oportet dicere q' vnu quod est ens per suam ipsam formā p quā est ens etiam p eandē sit vnu et nō per aliquā formā sup additam. **Hec est rō Auerrois** q' de Auctennā dicit in hoc passu dicitur est de hōmine istō q' fuit de lege nostra. & tamē sermones suos cū alijs admiscuit volens inuere q' Auctennā in hac materia fecit ē aliquā opinionē extraneā. **Sed ptra Auerrois** arguit aliqui insecutores Auctennē dicentes ipm fuisse emulū. et magis impugnare Auctennā aperitū corā dicens q' zelo sciendi. & impugnat rōnem Auerrois sacram dicentes q' peccat ptra figurā seu fallaciā figure dictionis et equiuocationis. figure dēōnis q' dēō q' non sequitur si homo sit alius ab homine p albedinē. q' pter hoc albedo sit alba p se vel p aliud. sed bñ est id quo aliquid est album Ita in pposito dicunt q' si ens sit vnu p formā aliam ab ente qua ens est ens nō oportet q' illa forma sit vna p se aut p aliud. sed est id quo aliqd est vnum. et ita dicit q' Auerrois sic arguēdo facit fallaciam figure dictionis mutādo quo in quid. Sed ipsi nō vere dicunt nam cōmentator arguit in terminis transcendētib' in quib' pcretum de abstracto verificat. idō nō ptingit in illis terminis cōmittere fallaciā figure dictionis. Illud autē q' p simili adducit de albo et albedine nō est lise. q' albu et albedo sūt termini limitari in quibus concretū de abstracto nō verificatur. Sed equiuocationem declarant esse in ratōne Auerrois. quia aliqd esse aut qle per aliud dupliciter contingere potest. Vno modo p aliud ab vtroq' extremoz. Alio modo p aliud ab altero trā. Est em hōmo risibilis per formam que est alia ab humanitate. sed non a risibili prout est denomi nature dicunt a risibilitate. Similiter dicunt in pposito q' Auerrois equiuocabat cū querebat verū ens sit vnu per se vel per aliud. Et quando vterius querebat si p aliud aut illud aliud est vnu per se aut per aliud. S' i're rum ista intantia nō valet. quia de vnaquaq' re positiua vere dicitur q' est ens & vna natura. et ideo oportet q' sit ens et vna natura p idē aut pē diuersū & q' ab eodē habeat q' sit ens & vnu vel a diuerso. Et si dicatur de aliquā natura q' ab eodem habet q' est ens & vna natura. ita dicitur q' est de omnibus naturis. Et hec est intentio Auerrois q' cōformis est Aresto et sic non fuit reprehēdit eum isti volentes defendere Auctennam.

**Quantum ad secundū articulum**  
**Sciendum** est q' hoc nomen ens imponitur ab actu essendi q' est a forma p'ficiendi & quia ens quando est actu per formā p'ficiēte per eandē etiam est terminatum in se. & ita vnum & indiuisum. & ideo ab eodem habet aliquid q' est ens & vnu. quia vnu nihil aliud dicit supra ens q' ipsam indiuisiōnem entis.  
**Sic igitur**  
**Conclusio** Rōnis ens & vnum eandē naturam fm rem im portant. pbat Arestoris. **Sciendum** est q' hoc nomen ens imponitur ab actu essendi q' est a forma p'ficiendi & quia ens quando est actu per formā p'ficiēte per eandē etiam est terminatum in se. & ita vnum & indiuisum. & ideo ab eodem habet aliquid q' est ens & vnu. quia vnu nihil aliud dicit supra ens q' ipsam indiuisiōnem entis.  
**Sic igitur**  
**Conclusio** Rōnis ens & vnum eandē naturam fm rem im portant. pbat Arestoris.  
 duabus rōnibus. prima est. quocumq' duo addita vnitatis nullam diuersitatem realem sibi afferunt illa eadem sunt fm rem. p illam magis quocumq' vni & eadē & cōtra vnu & ens homini aut equo addita vel alteri rei nullam diuersitatem realem afferunt. igitur. & c. **Sciendum** patet. quia idem realiter dicitur cum dicitur homo sine adp' dicitur. & cum apponitur ens dicitur homo. et simul cum dicitur homo. & cum apponitur vnum dicitur vno homo. quod sic probat Arestoris. q' homo et ens hōmo eadē generatione generātur & eadē corruptio ne corrumpunt. & simul homo et vnum homo. nūq' em generatur homo aut corrumpit quin generetur aut corrumpatur ens homo. & simul vnum homo. ergo ens et vnum addita homini non sup addunt aliquid fm rō ab homine distinctum. **Secunda ratio.** quocumq' duo predicantur de substantia alicuius rei p se et non fm accidens illa sunt idē fm rem. sed ita est de ente et vno igitur. & c. **Sciendum** patet. quia vel vnum q' dicitur est vnum et ens p suam substantiam vel per aliquā naturam sibi sup additam. si p'mum ita poterat p'ius dici. si secundum ita posset queri sicut questum est. & sic procederetur in infinitū quod est impossibile. ergo oportet dicere q' vnu quod est vnum & ens per se & non per accidens sibi super additum. & hoc est quod dicitur q' ens & vnum dicunt substantiam cuiuslibet rei. **Sciendum** ergo q' vnu supra ens non addit aliquid fm rez distinctum. sed significat idem fm rem et etiaz conuertitur. in quo differt vnu ab alijs que non addunt supra ens fm rez aliquid. quia nihil est quod enti fm rō aliquid sup addere possit. multa tamen sunt que non conuertunt cum ente. vt substantia quantitatī et huiusmodi.

**Sciendum** est q' hoc nomen ens imponitur ab actu essendi q' est a forma p'ficiendi & quia ens quando est actu per formā p'ficiēte per eandē etiam est terminatum in se. & ita vnum & indiuisum. & ideo ab eodem habet aliquid q' est ens & vnu. quia vnu nihil aliud dicit supra ens q' ipsam indiuisiōnem entis.  
**Sic igitur**  
**Conclusio** Rōnis ens & vnum eandē naturam fm rem im portant. pbat Arestoris.  
 duabus rōnibus. prima est. quocumq' duo addita vnitatis nullam diuersitatem realem sibi afferunt illa eadem sunt fm rem. p illam magis quocumq' vni & eadē & cōtra vnu & ens homini aut equo addita vel alteri rei nullam diuersitatem realem afferunt. igitur. & c. **Sciendum** patet. quia idem realiter dicitur cum dicitur homo sine adp' dicitur. & cum apponitur ens dicitur homo. et simul cum dicitur homo. & cum apponitur vnum dicitur vno homo. quod sic probat Arestoris. q' homo et ens hōmo eadē generatione generātur & eadē corruptio ne corrumpunt. & simul homo et vnum homo. nūq' em generatur homo aut corrumpit quin generetur aut corrumpatur ens homo. & simul vnum homo. ergo ens et vnum addita homini non sup addunt aliquid fm rō ab homine distinctum. **Secunda ratio.** quocumq' duo predicantur de substantia alicuius rei p se et non fm accidens illa sunt idē fm rem. sed ita est de ente et vno igitur. & c. **Sciendum** patet. quia vel vnum q' dicitur est vnum et ens p suam substantiam vel per aliquā naturam sibi sup additam. si p'mum ita poterat p'ius dici. si secundum ita posset queri sicut questum est. & sic procederetur in infinitū quod est impossibile. ergo oportet dicere q' vnu quod est vnum & ens per se & non per accidens sibi super additum. & hoc est quod dicitur q' ens & vnum dicunt substantiam cuiuslibet rei. **Sciendum** ergo q' vnu supra ens non addit aliquid fm rez distinctum. sed significat idem fm rem et etiaz conuertitur. in quo differt vnu ab alijs que non addunt supra ens fm rez aliquid. quia nihil est quod enti fm rō aliquid sup addere possit. multa tamen sunt que non conuertunt cum ente. vt substantia quantitatī et huiusmodi.

**Dubitatur** primo verū vnu priuatiue opponitur multitudini sicut videtur dicere tertius Arguitur. q' non quia sequeretur q' vnu esset posterius multitudi. sequeretur etiaz q' multitudo posterius in diuisione vnius sicut habitus in diuisione ne priuationis. cuius tamen oppositum est verum. nam multitudo per vnum diffinitur. Est em multitudo vnitatum aggregatio. Ad dubiū dicitur q' vnum (q' conuertitur cum ente dicit) priuationem diuisionis. nō quidem que est fm quantitatem. q' hoc dicit vnum q' est principium numeri. sed dicit priuationem diuisionis formalis que fit per opposita. cuius ratio prima est oppositio affirmatiōis & negatiōis. nam illa ab invicem formaliter diuiduntur que ita se habent q' vnum nō est aliud. Et quo patet q' talis est ordo in istis apud intellectum. nam primo intelligitur ipsoz ens. secundo oppositum eius sed non ens. & p cōsequens iam intelligit diuisionem. quia iam intelligitur q' ens non est nonens et post ista intelligitur vnum quod talem diuisionem priuatiue et postea multitudo in cuius ratione cadit diuisio. sicut in ratione vnius cadit indiuisio. & sic patet q' vnum nō dicit priuationem multitudinis. sed dicit priuationem diuisionis. que tamen bene clauditur in ratione multitudinis. Et sic non sequitur q' vnu est posterius multitudi. dicitur bene est posterius diuisione. Et tertius aliqua diuisa rationem multitudinis habere non possunt nisi p'ius cuilibet istorum diuisio. ratio vnius attribuitur. Et sic patet. q' vnum sequitur fm intellectum diuisionem cui priuatiue opponitur. sed precedit multitudinem tanq' principium multitudinis. necq' multitudine opponitur nisi p'ius quāto in ratione eius clauditur diuisio. Et p' hec patet responsio ad obiecta.

**Dubitatur** secundo in quo habent similitudine dyalecticus & sophista cum primo p'ho. Respondetur q' sicut primus p'ho considerat de omni ente nature p' p'ncipia intrinseca & realia et per se ens in quārum ens. ita dyalecticus pro obiecto habet ens rationis quod addit enti nature. quia circa omne ens nature negotiari potest ratio. & in hoc habent similitudinem. Sed diuisiōnem non habent. nam primus p'ho vt dictum est pcedit ex p'ncipio realibus entis inq'ntum ens. et p se ad des monstrandum ea que sunt cōsideranda circa cōmunita entia fm q' emta sunt. Dyalecticus vero pcedit ex cōsi bus intentionibus rationis. q' extrane sunt nature rei ideo p'ho primus est vere sciens. dyalecticus vero opt nans nō. ideo dicitur tertius q' potestate differit. Habet et' sophista puenientiā cū p'mo p'ho. q' circa oē ens la' boar. Et differit a p'ho p'mo in vite p'cedit b' est in electione seu desiderio vite. q' p'ho q'nt seire veritatem. s' p'ho vna vero q' videat seire q'nto nesciat. Et hic est cauē dum q' cum d' q' dyalectica et sophistica nō sunt sciētie hoc est intelligendū de ipso in quārum vientes s' q' in quantum docentes sunt sciētie.

**Dubitatur** tertio. quē modū cōsiderā de sunt in ista scia iste cōes intentiones. s' vnu multitudo & etiaz illa que significat modos vni & multitudinis. Respondet tertius q' cū quilibet istaz multiplici dicitur sicut et ens nō trā dicunt pure equo. sed quibet significat plura ad vnu. hoc est fm analogiā & p'portionē ad vnu. ideo cadere possunt sub vna scia. ad hoc trā q' aliq' cadant sub vna scia nō requiritur q' dicant fm vnu hoc est vniuocals



sufficit q dicitur analogice. et sic sunt consideranda q qd  
libet eoz est primo distinguendum et videndum est int sig  
nificata cuiuslibet qd est primus. et pter videatur q est  
pportio sine habitu cuiuslibet ad ipm. et p hoc videat  
rande qualis erit reductio cuiuslibet istoz significatoru  
ad vnu qd est prima passio entis. et pter ad ens. et ideo  
Aristo. libru sequente fecit in quo agit multitudinem  
oim istoz noim pntentiu ad hanc sciam et agit multu  
plicitate cuiuslibet on dit quod est primu et principale sig  
nificatu cuiuslibet. et pter on dit ordinem istoz significa  
toz ad primu. et ideo libet de quoricens appellat. et hoc fa  
cto facilius est in sequentibus libris solvere questiones p  
tinentes ad ista scientia Quia q bene sciunt terminoru  
significationes sunt p pte videre verum

**Ad rōes** Ante oppositu ad primam dicit q  
vnu non est denominatiu fm re  
sed solum fm rōnem. Ad secū  
dū dicit q negatio diuisionis (quā vnus significat) nō est  
ens nature sed rōnis m. Ad tertiū iam patuit differe  
rentiā inter vnu quod couertitur cum ente et vnu quod  
est pncipiū numeri Ad quartū dicit q permenides et  
mellissus intelligebant suam positionē de vno quod est  
pncipiū numeri Ad quintū dicit q dicitur rōis que  
est inter ens et vnu tollit negationē Ad sextam di  
citur q quis vnu opponatur multitudini p qnto in ra  
tione multitudinis clauditur diuisio cuius puationes  
dicit vnu quā puationē nō dicit ens noie suo. ideo nō sed  
tur pter hoc q multitudo sit nō ens

**Longuit autem maxime cognoscetes circa**  
vnu quodq genus habere differentie firmis  
ma rei pncipia. quare et de entibus inqntus  
sunt entia omniu firmissima. est autem hic phi  
losophus ipse et firmissimū omniu pncipiozū  
est. contra quod mentiri impossibile est. nonissi  
mum em esse tale est necesse. Nam circa q ig  
norant decipiuntur oēs et non cōditionale. qd  
em necessariū habere quodcūqz enū hoc ve  
ro non conditionale. quod autem cognoscere  
est necessariū quodcūqz cognoscēt et venire  
habentē est necesse Quod qdem igitur tale pnci  
pium omniu sit firmissimū palam. Quid ve  
ro sit illud. post hoc dicamus. idem em simul  
esse et nō esse in eodē et fm idem est impossibi  
le. et qcunqz alia determinarem vtiqz sunt de  
terminata ad logicas difficultates. hoc aut oim  
firmissimū est pncipiū. h3 em dicitā determina  
tionē impossibile. nam quēcūqz idē existiare e  
et nō eē quēadmodū qdē qdā putat dicere Era  
clitū: nō em est necesse q aliqz dicit hoc existiare

Si vero nō ptingit sil inesse eidē cōtraria de/  
terminata sunt aut nobis et huic ppōni cōsueta.  
Cōtraria vero est opinio opinionū q ptradictio/  
nis palā: q impossibile sil existiare eundē esse et  
nō esse idē. sil em habebit ptrarias opiones q  
de h est mētus. q ppter oēs demonstrantes  
in hāc reducūt vltimā opinionē. natura namqz  
pncipiū et aliaz dignitatu hec oim. Sūt autē  
qdam q vt dicitur dicebat ptingere idē esse et  
nō esse existiare ita vtunt aut rōne hac multi  
eoz qdē natura. nos autē nūc accipim? qsi im  
possibili exite simul esse et nō esse. et p hoc ostē/  
demus q firmissimū id pncipioz est omniū.  
Volūt autē hoc qdā demonstrare ppter ineru  
ditionē. Est em inerditio nō cognoscere qru  
opz qrete determinationē. et qz nō opz. totalit  
qdē em oim esse demonstrationē est impossibi  
le. nā in infinitū pcederet. vt nec ita foret demō  
stratio Si vero qnundā nō opz demonstratio  
nē qrete qd v. l. ut magi cēte pncipiū nō hnt  
dicere. Est autē demonstrare dēte et de hoc. qd  
impossibile si solū aliqd dicit q dubitat. si vero ni  
hil. dētio est qrete rōem ad nullā habentē rō/  
nem inqntum nō hnt rōem. silis em plāte ta  
lis iam est. dēte autē dico demonstrare vtiqz  
videbit petere differe et demonstrare. qz demō  
strat qdem quod in pncipio. sed nec tali exite  
te causa dētebus vtiqz erit et non demonstra  
tio pncipiū vero ad omnia talia non vel  
le aut esse aliquod dicere aut non esse. Hoc  
enim forsan vtiqz quis opinabitur q a pnci  
pio petere. Sed significare quidem aliquid et  
ipsi et aliq. hoc em necesse ē si dicat aliquid. si  
enim non cum tali vtiqz non erit sermo. nec ip  
si autem ad seipsum nec etiam ad alium.  
Si quis autem hoc dederit. erit demonstra  
tio. Jam enim erit aliquid diffinitum sed tant  
tum autem non erit demonstrans. sed erit su/  
struens. interimens em rōnem sustinet rōnem  
primū qdem igitur manifestū q hoc quidem  
verum qd significat nomē esse aut non eē hoc  
quare nec vtiqz omne sit. et non sic se habebit.  
Amplius si hō significat vnu. sit hoc animal bi  
pes Dico aut vnu significare hoc. si hoc est ho  
mo. si sit aliquid hō hoc est homines esse. nihil  
autem differt nec si plā qd dicat significare.

struens. interimens em rōnem sustinet rōnem  
primū qdem igitur manifestū q hoc quidem  
verum qd significat nomē esse aut non eē hoc  
quare nec vtiqz omne sit. et non sic se habebit.  
Amplius si hō significat vnu. sit hoc animal bi  
pes Dico aut vnu significare hoc. si hoc est ho  
mo. si sit aliquid hō hoc est homines esse. nihil  
autem differt nec si plā qd dicat significare.

**Queritur** Tercio. vtz pncipiū pncipiū  
um sit ista ppositio im possi  
bile est idem sil inesse et non  
in esse eidem. Arguit q non. qz pncipiū pncipiū dicit esse  
nonissimū. sed hec ppo non est nonissima cū sit negatiua  
q: affirmatiua notio: cū. g. rē. Secūdo arguit. illa ppositio  
nō est notissima in qua ides de seipso p dicit. vt de Ho  
etius sed hoc nō sit in ista. g. rē. Tercio arguit circa  
istam ppoem contingit errare. g. non est naturaliter hō  
mini nota. g. nō est pncipiū pncipiū. Pns p3 primo. qd  
illū pncipiū ptradicebat aliqz antiqui eam negātes. Des  
cādo. qz aliqz eam demonstrare voluerit. Tercio. quia  
aliquis sil et semel p opmari istas duas. omis mula est  
sterilis. et ista mula hōis magnū veare nō est sterilis. et  
sic opinat ista duo. omis mula est sterilis. et nō omis mu  
la est sterilis. g. opinatur duo cōtradicetia In opposi  
tūm est Aristoteles in primo caplo secunde pns hu  
ius libri Pro responsione est

**Sciendum** Primo. q postq Arist  
tote. ppositio questiones  
motas et disputatas in  
tercio de cōsiderandis in ista scia qrum ad substantiaz  
et accitū et passiones entis inqntū ens et accitū q cir  
ca hōis passiones acquiri possunt. Osequens in hac  
scia parte pncipali huius libri soluit questionē qua qd  
rebat. Vtri ad scientiā ad quā pntet cōsiderare debet  
mo em qd est substantia pntet etiam p dicitur de pnci  
pio pncipiū demonstrationis q dignitates seu animi  
cōceptiones appellant. et istam questionē terminat Arist  
oteles affirmatiue. et deinde determinat q inter hōis  
dignitates cōes vna est simpliciter pma ad quā finalit  
reducunt omnes alie de qua maxie habet p dicitur hec  
scientia. Et ostendit pns q talis dignitas pma est il  
la de qua est pns questio. et pnter remouet errores cir  
ca hōis dignitatē circa quā aliqz errauerūt eam negā  
do Alij vero circa eā errauerūt volētes eā demonstrare  
et vtiqz errozē remouet Aristoteles. in hoc quarto

Sciendū secūdo. q Aristoteles in hoc quarto confide  
rat illā dignitatē non determinādo eam. sed solū elench  
tice arguendo cōtra negātes eam. et ponēdo significati  
ones terminoz cōmuniū ex qbus hec dignitas et alie cō  
munes cōstituant. qz pncipia cognoscimus inqntum  
eoz terminū cognoscunt. vñ in argumentationibz elench  
tice quas facit ptra negātes istam dignitatē maxi  
me vtiqz significatiōibus terminoz.

**Conclusio** Prima ad hanc scientiam  
et nō ad aliam pntet confi  
deratio primaz dignitatu  
pbat Aristoteles de signo Rōe sic. qcunqz insunt oibus

entibz inqntum entia. et nō alicui entī determinato fm  
q est ab alijs distinctū illa pntet ad p dicitur ad hanc  
scie q metaphisice dicit. qz est de transcendentibz. h3 vte dig  
nitates h3 hōis cū sint p dicitur et terminū transcendentibz  
bus Signo arguit sic. nos nō videm? q aliqz p dicitur  
nō intendēs determinare de aliqz p dicitur q p dicitur sit  
dicere aliqz de hōis dignitatibz vtz de sint aut nō nes  
q geomet neg arismetrie h3 vtunt oēs isti p dicitur  
artifices hōis dignitatibz nō demonstrantes eas h3 sup  
ponētes. vñ dicit inqntus p dicitur suo generisibz ve  
patuit pmo posterior. Dicit in tere? q nō immerito ali  
qui naturales de hōis dignitatibz se intrōmiserunt. qd  
vno incōueniēti dato alia p dicitur nō est incōueniēti.  
Isti em pter substantias sensibiles et materiales nullaz  
aliā posuerūt. et si hec positio esset vera plā uotural est  
pma p dicitur. et intendētes de ente materiali de omni ente  
intenderēt. et sic ad p dicitur naturalē pntet de hōis dig  
nitatibus p dicitur Sed hec positio nō est vera. nā vt  
patuit octauo p dicitur p dicitur subas naturales et mobi  
les necesse est ponere subas immateriales et immobiles  
q realiter s3 supra materiales et finaliter deueniendū est  
ad subam que est ens p dicitur et de hōis substantiis  
immateriales et de pmo ente simplr huius scie que pma  
p dicitur p dicitur est p dicitur Et quo sequit q etiā huius  
scie et non naturalis p dicitur aut mathematice p dicitur est cōs  
sideratio entis inqntum ens et eoz q huius insunt fm se.  
quia in analogis eius est cōsiderare analogon cuius  
est cōsiderare primū sue analogie Et cōclusionē p dicitur  
era iam arguit Aristoteles. contra illos q hōis dignitates  
primas p dicitur erūt eas demonstrādo. qz cum ex ter  
minis simplr primis p dicitur anō nō pnt habere p dicitur nes  
p dicitur p dicitur a priori notificari possint. sed isti sicerra  
uerūt et ignorantia logice cuius est docere quoz est des  
monstratio et quorum non

Conclusio secunda. et si hec scientia omnes dignitas  
tes communes constitutas ex terminis transcendentibz  
bus cōsiderare habeat eas notificādo quantū sunt  
notificabiles pncipaliter. tamen et maxie habet con  
siderare dignitatē simpliciter primam. p dicitur talis ratione in quocunqz genere ille est maxie cognoscē  
tius qui certissima et firmissima cognoscit pncipia.  
quia certitudo cognitiōis et certitudine pncipioz  
dependet. sed philosophus primus cum dicatur sapiēs  
inter philosophos maxie cognoscitius est et in sua co  
gnitiōe firmissimus. alā non diceretur sapiēs. qz hec  
est vna de cōditionibus sapiētis. ergo debz considera  
re et cognoscere certissima et firmissima. sed primū pnci  
pium simpliciter inter omnia est firmissimū et certis  
simū. alā non esset pncipiū pncipiū. ergo pncipa  
liter et maxie habet cōsiderare p dicitur primus notificā  
do ipsum. eo modo quo est notificabile. scz tradendo ra  
tione terminoz et elench tice arguendo contra negā  
tes qd et rōnibz terminoz siue ex p dicitur qd idē est.  
Nā vt h3 in tere rō quā fecit nomē est diffinitio.

Conclusio tertia. et rōnalis ad q dicitur pncipiū  
est ista p dicitur Impossibile est idē sil inesse et nō inesse eidem.  
appositio alijs p dicitur quā ad verā p dicitur re  
quirunt. p dicitur rōe rēctus. qz illud est pncipiū qd ē  
certissimū et firmissimū. sed sic ē de ista p dicitur igitur rē.  
Dicitur pbat Aristoteles. qz ad hoc q aliqz sit primū pnci  
pium firmissimū et certissimū tres conditiones requi  
runt. et sufficiūt. l. qz circa primū pncipiū nō ptingat er



tate seu metiri. q non sit conditionale hoc est q veritas eius no supponat alicuius veritate ex qua dependet. et q hmoi principii homini adueniat qsi p naturas et no acqratat p demonstratione aut aliqua alia argumentatōe. sed ille tres p ditiones conueniunt illi ppositio ni igit rē. Itā minorē pbat rebus primo de prima. qā impossibile est esse p raria in eodē subiecto. sed opinio nes contradictoriorū sunt cōtrarie vt habet in fine sed p perarmenias t in hoc passu. q non pnt simul esse in eodē intellectu. q non cōtingit mēiri vel mente errare circa illam p pōnem q est. non ptingit sit idem inesse t nō inesse eidem. Et si dicatur q eraditas oppositum dicat. Rūdet rebus q non est inesse q quicqd aliqd ore dicit q hoc mente capiat t qsq eraditur hoc ore profere bar mente tū nor capicbar nec capere poterat. De secū da p ditione p rā. q illa p pō p raria est ex termino ens tis t opposito eius q sunt primi termini simplr. tō ens claudū in intellectu cuiuslibet termini et nō cōtra. ergo hmoi p pō non est cō ditionalis id est nō p pōnit aliqz p pōnem pōrem ex qua veritas eius dependeat sicut nos q termini eius resoluibiles sunt in priores terminos. Si mūter p rā de tertia. q ex quo hēc p pō est cōstutua ex ter minis primis simplr et cōstutua sequit q eius noticia naturaliter hominibz aduenit. Unde intellectus noster in sua cognitione pcedit a cōstutua ad spēcia vt p rā in p rō demio p hūicoz quare opz q cōstutua termini sint natu raliter sibi notū. Ideo dē. Quicqd q ens et res p rā imp p rāione impmunt in aia nostra. Unde hīc notandum est cū sit duplex opatio intellectus. s. simplicia intelligētia t compositio t diuisio. opz q qualis est ordo inf sim plicia q per primā opatione intellectus cognoscitur. ra lis p rā ordo in p positionibus. t ita sicut ens claudū in intellectu totius t p rā t generaliter cuiuslibet simplr eis intelligibilibz. nec supponit ens in intellectu intel lectū priozis intelligibilibz. ideo suus intellectus non est cō ditionalis suae ex suppositione. ita opz q illud primus completū ex ente t opposito illius in scōa opatione intel lectus sit primū t claudatur in omni alia cō pōitione. nec veritas eius supponit veritatē alicuius priozis cō pōis tionis ex qua dependeat. t ita sicut toni t pars t quod libet intelligibile simplex non intelligit p primā opatiō nem intellectus nisi intellectu ente. ita ista p pō omne totum est mains sua p rā t qlibet alia p pō vera non intelligit p rā scōam opatione intellectu nisi intellectu p rā mo principio p pōto. Tercius sciendū est circa istas tres cō ditiones q rō p rā est. q cum hoies non dect p rāntur nisi circa ea que ignorant. t primū principii dē carur firmisimū q est primo cognitū sequit q debet cē tale q circa ipm non cōtingat errare seu metiri. Rō ses cūde est. quia impossibile est illud esse p ditionale quod est necesse habere q dēncqz ens in sua intelligibilitate. qz opz illud pcedere intellectu cuiuslibet entis. Rō tertia ē. qz qd per demonstrationē accipitur ab alio accipit suaz certitudinē. q primū principii. quod non accipit firmi tatem per aliud non cognoscitur per rō rinationē. sed p hoc q eius termini cognoscunt. quoz noticia habetur p rā dūaliter per sensum. consequenter per memoriā deinde per experimentū et finalit mediantē lumine intel lectus agens per intellectum.

Id rōes

Ante oppositum ad primā dicit q illa negatiua equaler isti affir matiue necesse est idē non sit tucē

et non inesse eidem. Ad secundā dē q veritas p pōnis in qua affirmatur idē de seipso etiā sumitur ex veritate illi p rā principii. Nec voluit dicere Boetius q sit no rior primo principio. sed dē notissima p rā p rā quā hī cum primo principio. Ad tertiā dē de antiqz em dicitū est q qdam ore dixerunt mente tū assentire nō poterant opposito p rā principii als simul t semel esse informatus p rā opationibus. Ad quartā dē q si aliquis sciat actu istā omnia multa est scilicet et cū hoc opinatur actu istā hēc mula hīs magnā ventrē non est sterilis. hoc cōtingit. qz non cōsiderat actu q hēc mula hīs magnā ventrē sit mula. et sic ignozat hanc p rā rā rem cāz actu sub illa vniuersali. t hoc modo vt patuit se cūdo p rā bene est possibile simul opinari p rā rā et sit idē scire t ignozare sicut ibi declaratū est magis ample. Solum autem diffinita ponet cū vtiqz ratio nibus alterū nomen. Dico autem vt si non di car vni significare sed multa. quoz vniū qui dem vna rō animal bipes. Sunt autem t alie plures sed diffinite numero. ponetur cū vtiqz p rā rā nomen fm vna quāqz rōnem. Si autē non ponat. sed infinita significare dicat. palaz quia nō vtiqz erit ratio. nam non vnum signifi care nihil significare est. nō significantibz autē nominibz aufert ad inuicēz disputare. Scōm veritatem autem et ad seipsum nihil enim con rāngit intelligere nisi intelligentē vnum. si autē contingit. ponatur huic rei nomen.

Queritur

Quarto vtrū noster intel lectus possit simul multa intel ligere. Arguitur q sic. qz cō rāngit multa scire. ergo et intelligere idem sunt. Secūdo sic vniū simul videt colozem et figurā rei. sicut sensus cōis simul cognoscit plura sensibilia diuersoz sensuum cum inter ea ponat distinctionē. ergo a fortiori intellectu simul plura intelligit. Arguitur tertiū. spēs intelligibi les rez. non contrariatur esto q sint de rebus cōtrariis ergo simul pnt plures intellectum informare. t per p rā intellectus noster per eas poterit multa simul intelligere. Quarto arguitur. intellectus nō cognoscit totum vt totū est. ergo t p rā totius. ergo cognoscit plura.

Quinto arguitur. intellectus noster ponit cōuenientiam et dēam inter aliqua. ergo simul ea cognoscit. Si mūter intellectus nō cōponit t sillogizat. cognoscit etiā relationem. t sic cognoscit simul relatiua. videtur ergo q simul plura possit intelligere. In oppositum est t rā tus sic dicit. nihil enim p rāngit intelligere nō intelligentē vniū. et p hoc pbat q omne nomē vniū significat. Tūm sit variis opinionibus pro rā rāone sit ista.

Conclusio

Rō rā ad q rā rā intelle ctus noster nō pōt sil plu ra intelligere vt plura hī.

probatur sic. q intellectus noster se habet tanqz tabula rasa in qua nihil depictū est. sed tabula rasa nō potest si mul t semel diuersis figuris figurari. ergo etiā intellectus noster nō potest simul t semel t fm actu diuersis formis intelligibilibz informari. ergo nō potest simul intelligere plura vt plura sunt. Item intellectus noster est vna pō tencia finita t limitata circa vniū obiectum finitū t limi tatū. et p rā sequens non potest simul intelligere plura vt plura sunt. Et si obijciat q spēs manent in ipso in tellectu post actuale intelligere. ergo intellectus simul in formatus pluribz t diuersis formis intelligibilibz pos terit simul diuersa intelligere. Rūdetur q spēs intel ligibiles post actuale intelligere bene manēt habitualit er siue in actu imperfecto et semipieno siue vt in formo. t hoc nō est incōueniēs. Nec p rā hoc sequit q intellectus si mul intelligat plura. qz dū actu p rā spēm vnam intelligit talis spēs est forma intellectus non solū per modum hī dū bimus aut actu imperfecti. sed p modū actus pfecti et ex p rā erit. Si obijciat iterū de illo qui simul vult plura vt diuitias t honozes. et de illo qui simul diligit patrem t matrem. et cū nihil velimus nisi pus illud intelligam. se/ quitur q talis simul plura intelligit. Rūdetur est p rā miter de voluntate sicut de intellectu. scz q non potest qd simul velle plura vt plura sunt. Cum em obiectū volun tati sit finis. quicqd volumus vel est finis vel ordinaz tum ad finē. et si sint plura ordinata in vniū finē ea possu mus simul velle sub ordine quē habent ad illaz finem. et sic volumus ea per modū vniū. Si hō sint plura ordi nata in diuersos fines et que nō sint vna rōne appetibi lia. tūc volūtas vno actu ea velle nō potest. Si insup hīat obiecto de diuisione t p pōitione vt arguit an op pōitū. Rūdetur q intellectus cūz p pōit aut diuidit tūc cognoscit extrema simul fm q pueniūt in quādam vnitatē p pōitōis. Similiter mō qui sillogizat cognoscit plura simul vt veniūt in quādam vnitatē. scz in vnitatē ordinis minoris ad maiore t ambaruz ad p dūsiōnē et extremitates cognoscit pro quāto simul in medio vnitē sunt. Similiter qz relatio fm suā naturā habet esse quoz dāmodo in vtroqz relatiuoz. ideo cognoscendo relatio nem cognoscit extrema fm q vnitates habent in forma relatiōis. Similiter qz intellectus noster ponit puenientiā aut differentiā inter aliqua. tūc cognoscit ea fm q vnit unt in quādam vnitatē eius. scz in quo pueniūt. et siliter de rāam inq rā vniū vniū in quādam vnitatē scz rōnis disse rentie. Et siliter potest simul plura diligere inq rāz cō ueniūt in quādam vniū rōnem dilectio. Et sic p rā intel lectus noster nūcū intelligit plura nisi pro q rā vniū in quādam vnitatis rōnem. et sic non intelligit plura vt plura sunt. Et sic p rā rā ad questū.

Id rōnes

ante oppositū. Ad primam dē q scia p rā rā loquēdo dē ha bitū. intelligere hō actu. ideo p rāngit multa simul scire. vniū hō tm intelligere. Ad scōam dē q vniū nō videt figuraz nisi sub rōne colozis. et sic nō videt plura vt plura sunt. Similiter vdm est de sensu p rā rā. nā qz cognoscit sensibilia diuersoz sensuū ea sub quādam vnitatē cognoscit. Ad tertiā dē q intel lectus cognoscit partes p rāse t indistincte fm q pueni unt in toto. Alie rōnes soluiuntur ex dictis.

Sit itaqz sicut a principio dictū est fcans aliqd nomen t fcans vniū. nō cū itaqz homi

ni p rāngit esse significare. qd quidem non esse hōi si hō fecit nō solum de vno. sed t vniū. hō em hoc significam vniū fcare qd de vno. qm sic itaqz musit t albū et hō vniū significarent quare vniū oīa erūt synonyma. nāqz et et non erūt esse et nō esse idem nisi fm cōquocationem vt si que nos hōiem vocamus. alij nō hōiem vocant. dubitatū hō non hoc est si p rāngit si mul idē esse et nō cē hominē fm nomē hō rem. Si autē nō significet alterū hō t nō hō. palam qz nō ē hōi abesse homini. quare erūt homi ni esse. nō homini cē. vniū em erūt. hoc em sig nificat esse vniū vt vestimentū t indumentum si rō vna. Si vero erūt vniū. et vniū significat homini esse et nō hōi. sed ostensum est q alce rum significat. Necesse itaqz si veruz si qdem est verum dicere. qz hō aīal cē bipes. hoc em erat qd significabat hō. sed si hoc necesse non p rāngit nō esse hoc ipm aīal bipes. hoc em sig nificat necesse esse impossibile non esse hōiem. Eadē autē rō et inesse hominē. nam hōi esse t nō hōi esse alterū significat. si qdem albū esse et hōiem esse alterū. multuz em opponit illud magis. quare significat diuersum. si t album dicit idem significare. t vniū rōne idē dicem qd et pus dictū est q vniū oīa sunt. et nō solū opposita. si autē hoc nō cōtingit. p rāngit quod dictū est. Si respondeat interrogatū. si autēz opponat interrogante simpliciter t negatio nes nō respondet interrogatuz. Nihil em pro hibet idem et hominem t albū. et alie nulle fm pluralitatē. attamen interrogante si veruz est dicere hōiem hoc esse aut nō. respondendū est vniū significat et nō addendū. qz t albū et ma gnū. et em impossibile infinita entia acciden tia permeare. aut igit omnia p rā rā aut nullū. Similiter ergo t similes est hō idē et nō hō. nō est cōmndendū interroganti si est hō. qz est si/



milis et nō hō. si nō et alia quecūq; acciderūt sunt correspondentia quecūq; sunt nō sunt. si autē hoc nō fecerit non disputat. Omnino s̄o destruit qui hoc dicit substantias. et q̄d quid erat esse. omnia nāq; accidere dicere eis est necesse. Et vere homini esse hoc nō erat nō homini esse aut nō esse homini q̄s be negationes huius. vñ em̄ erat q̄d significabat nomen. et hoc erat alicuius substantia. significare s̄o substantia est q̄ non aliud aliqd esse ipsi. Si autē erat q̄d vere esse homini ipsi q̄ vere nō homini esse. esse hōi aliud erit. quare dicere eos est necesse. q̄ nullius talis erit rō. s̄ omnia fm̄ accidens. hoc em̄ determinata est substantia et accidens. Accidit em̄ album homini. q̄ est albu. sed nō q̄d vere albu. Si s̄o fm̄ accidens oīa dicant. nullū erit p̄mū vniuersale. Si autē semp accidens de subiecto aliquo significat p̄ dicatōem. in infinitū ergo necesse est ire. s̄ im̄ possibile. neq; em̄ plura duob; p̄lectis. acci/dens em̄ accidēti nō accidit. nisi q̄ ambo ei/dem accidunt. Dico autē vt albu musico et hō albo. q̄ homini albo accidit. sed nō Socrates musico. itaq; ambo accidunt alicui alteri. Qm̄ igit̄ hec q̄dem ita. illa vero illo mō dicuntur accidētia quecūq; sic dicuntur. vt albu Socrati nō p̄tingit infinita esse in superius. vt Socrati albo alterū aliquid accidēs. Nō em̄ fit vñ ali/quid ex omnib;. nec itaq; albo erit aliqd aliud accidens vt musico. Nihil em̄ magis hoc illi q̄ illud huic accidit. et simul determinatus est q̄ hec q̄dem ita accidunt. hec autē vt musicus Socrati. quecūq; vero sic nō accidenti accidit accidēs. sed quecūq; illo mō. quare nō omnia fm̄ accidens dicuntur. erit igit̄ aliqd etiam vt substantia significās. Si autē hoc ostēsum est q̄ impossibile est predicari p̄tradictiones Amplius si p̄tradictiones simul de eodē vere

sunt omnes. palam q̄ omnia vñ erūt. erunt em̄ tritris et mulus et hō si de omni aliqd aut affirmare aut negare p̄tingit. Quēadmodū et necesse dicentib; rōnem pythagore. Nam ali/cui si videat nō tritris hō. palam q̄ nō est tritris. quare et est. si p̄tradictio vera. et sit itaq; q̄ Anaxagoras simul res omnes esse vt nihil vere sit vñ et indefinitū. igit̄ videt̄ dicere et putantes dicere ens de nō ente dicūt. nā potestate ens et nō endelechia indefinitū. Atvero est ipsis de omni affirmatio et negatio. incōueni/ens em̄ si vnicuiq; sua q̄des negatio inest. que vero alterius q̄d nō inest ei. Dico autē vt verū est dicere hominē q̄ nō hō palam q̄ et nō tritris. ergo si affirmatio necesse et negatiōem si autē existat affirmatio negatio alia inest magis q̄ illa que sua. ergo et si illa inest. inest que et ipsius tritris. si autē hoc et affirmatio. hoc ergo p̄tingit hanc dicentib; rōnem. Et q̄ nō necesse aut dicere aut negare. nam si verus est q̄ hō et nō hō. nō palam q̄ nec hō nec nō hō erit. nam duob; due negationes. Si autē vna ex vtriusq; illi. et hec vna vtriusq; erit opposita Amplius autē circa oīa ita se habet. et est albu et nō est albu. et ens et nō ens circa illas dicatōes et negationes mō simili aut non. et circa quasdā nō. et si q̄dem nō circa omnes be vtriusq; erūt cōfesse. si vero circa oēs iterū. aut de q̄buscūq; dicere et negare. et de q̄buscūq; negare et dicere. aut quib; q̄dē dicere et negare. sed de q̄buscūq; negare. nō de omnib; dicere. et si sic. erit aliquid firmiter nō ens. et hec erit firma opinio. Et si ipm̄ nō firmū aliqd sit et notū. notū or vtriusq; erit dictio q̄s opposita negatio. si s̄o negando similiter et quecūq; cōtingit negare dicere necesse est de his aut diuidentē verum dicere. vt q̄ albu et iterū q̄ nō album aut nō et si quide; nō verū dicere nūc dicit hoc. et nō

est nihil. nō entia autē q̄no vtriusq; puiciabunt aut ibūt. et omnia vtriusq; erunt vnum: vt prius dictum est. et idem erit homo et deus. et tritris mis et ipso; p̄tradictiones. Similiter si de vnoquoq; nihil differret aliud ab alio. nanq; si differret erit hoc verū et proprium. Similiter autē si diuidentem p̄tingit verū esse. accidit q̄d dictum est. Adhuc quia omnes dicent verum et omnes mentient. et idē ipse si ipsum falsum dicere p̄fiterur. simul autē palam q̄ de nullo est adhuc p̄scrutatio. nihil em̄ dicit. nec em̄ est ita. nec ita dicit. sed ita et nō ita. et iterum hoc negat ambo. q̄ nec ita nec nō ita. nā si nō. iam vtriusq; erit aliqd determinatū Amplius si quādo est affirmatio s̄a et negatio est falsa. et hec vera affirmatio. falsa non erit vtriusq; dicere si/mul idē affirmare et negare vere. Sed forsā dicit vtriusq; aliquis hoc esse q̄d a principio positum est. Amplius quidē aut habere aliquid existimans. aut nō habere mentitus est. q̄ autem verum nūc. nam si verus dicit q̄ vtriusq; q̄d dicitur. quare talis est entium natura. si vero nō verum dicit. sed magis verum dicit q̄ isto modo existimat. iam aliquāter se habebunt entia. et verus vtriusq; erit et nō simul et nō verū Si autē similiter et omnes mentiuntur. et vera dicunt. nec pronūciandum est nec dicendū est tali. similiter em̄ hoc et nō hoc dicit. Si autē nihil suscipiat. sed similiter existimat. et nō existimat. et q̄d vtriusq; habebit differenter a platis Unde et maxime manifestus est. q̄ nullus itaq; disponit nec alio; dicitū hanc rōnem Quare nāq; vadit domū et nō quiescit putās ire. nec statim diluculo vadit in puteū aut torrentem si p̄tingat. sed videt̄ timens tanq̄ non similiter putans nō bonū esse incidere et bonū: Palam ergo q̄ hic q̄dē meli; existimat. hic autē nō melius. si autē hoc in bono et nō bono

necesse est et sic in alijs. et hoc quidē hominem hoc aut nō hominē. et hoc quidē dulce. illud vero non dulce putare est necesse. Nō em̄ existimant q̄n putant melius esse aquā bibere q̄s hominē videre. Deinde ea q̄rit q̄uis oportet/bat si idem erat similiter hō et non hō. sed q̄d dictū nullus qui nō videt̄ hec q̄dem dicimus illa vero non. quare non sic videt̄ oēs estimat habere simplr. sed nō circa oīa: sed circa meli; et deter. Si autē non scientes sed opinantes multo magis curādum vtriusq; erat de veritate queadmodū infirmo existenti q̄s sano de sanitate. Etenim opinās ad scientē nō salubrit̄ dīponit ad sanitates. Ampli; si quā maxime sic se habet sic oīa et non sic. sed magis et minus verū est in natura entū nō similiter dicemus eē duo paria et tria. neq; similiter mentitus est q̄ q̄ tuor esse pente opinat; est et qui mille. Si igit̄ nō similiter palam q̄ alter minus. quare magis verum dicit. Si igit̄ magis q̄d affini; q̄d magis verū. et vtriusq; si non est. sed iam aliquid est firmitus et verius. et a rōne remoti vtriusq; erim; incōgnita et prohibente aliqd mente deter/minare. Est hec autē et ab eadem opinione et non pythagorica rō: et necesse similiter ipsas ambas aut esse aut nō esse. Nam si quā videt̄ omnia sunt vera et apparentia. necesse omnia simul vera et falsa: Multi nanq; p̄traria sibi/inuicem existimant et nō eadem opinantes si/būpsis mentiti putant. Quare necesse idē esse et non esse. et si hoc est necesse pura oīa eē vera opposita nanq; inuicem opinant̄ mentientes et verū dicentes. igit̄ entia si sic habent se verū dicūt. quare q̄d quid sibi ab eodem sunt in intellectu vtriusq; rōnes. palam est autē non idem modus omelie ad omnes. Hi nāq; p̄suasione egent. illi se; quecūq; exdubitasse existimaue rūt. ita vñ curabilis ignorātia nō ad orōnem



sed ad mentem obuiatio ipsorum quocumque oratio  
nis causa dicitur horum argumentatio et curatio  
et eius que in voce orationis. et eius que in oibus  
Venit autem dubitantibus hec opinio et sensibus  
que quidem et eius quod simul contradictores et con  
traria existere videntibus ex eodem facta contraria  
ergo si non contingit fieri non ens similiter existit.  
Similiter res ambo ens ut et Anaxagoras mix  
tum omne in omni ait et Democritus. Et tamen in  
ane et plenum sicut et finem quacumque existere preter  
quam quibus hoc quidem horum esse non ens. illud pro ens  
Ad eos quidem igitur ex his existimant. dicemus  
quod modo quodam ratione dicitur. et modo quodam ignorat  
Ens tamen dupliciter dicitur. est ergo quod contingit sic  
ri aliquid ex non ente. est autem quod non. Unde et si  
mul idem esse ens et non ens. sed non finem idem ens  
Potentia namque contingit idem esse contraria. actu  
vero non. Amplius autem dignificemus ipsos ex  
istimare et aliam substantiam esse entium. cui nec mo  
tus existit nec corruptio nec generatio omnino  
Similiter autem et quod circa apparentia veritas quod  
hufdam ex sensibilibus venit simul verum non plu  
ralitate iudicari putant oportere nec paucita  
tem Idem vero his gustantibus dulce videtur  
illis pro amarum. quare si omnes laborauerint  
aut omnes disputauerint. duo autem vel tres sani  
sunt. aut intellectum habeant hos quidem videri la  
borare et decipere. alios vero non. Amplius au  
tem multis aliorum animalium contraria videri et  
nobis et ipsi autem unicuique seipsum. non autem ea  
dem finem sensum semper videri. que igitur horum  
vera aut falsa non manifestum. nihil tamen magis  
hec quam illa vera: sed similiter propter quod Demo  
critus ait. aut nihil esse verum. aut nobis non ma  
nifestum. omnino vero propter existimare pruden  
tiam quidem sensum. et his est alteratio. quod vi  
detur finem sensum ex necessitate verum dicitur. Et  
his tamen Empedocles et Democritus et aliorum non

sequens dicere unusquisque talibus opinionibus  
facti sunt rei. Et tamen Empedocles permutates  
habitu permutare dicit prudentiam ad presens  
psilium augere hominibus in alijs dicit quod quantum al  
teri transformati sunt tantum ipsis et semper sapere  
altera affuit. Permenides vero enunciat eodem  
modo ut non quicumque habuerunt membrorum com  
plexione multe flexionis hominibus intellectus  
inest. Idem tamen est quod quidem sapientia mem  
brorum hominibus et omnibus ei omnia. quod tamen plus est  
intellectus. Anaxagoras quoque pronuntiatione  
recondat ad quosdam sociorum. quod talia erant ipsis  
entia qualia utique existimauerunt. Dicit autem  
et Homerum hanc habentem. quod fecit Hectorem  
tanquam in extasi fuerit a plaga iacere aliud sapi  
entem tanquam sapientes quidem et despicientes. sed  
non finem eandem. Palam ergo quod si utique prudentie  
et essentia simul sic et non sic se habent. Quibus et  
grauissimum accidens est. nam si quid maxime  
contingens verum videtur. hi autem sunt maxime que  
rentes ipsam et amantes. hi tales sunt opinio  
nes. et talia enunciant de veritate. quod non est dig  
num respondere philosophari conantes. nam volen  
tia persequi erit utique veritatem inquirere. Huius  
autem opinionis causa. quod de entibus quidem veritatem in  
tendebant. entia vero putabant esse sensibilia  
solum. in his vero multa que indeterminate na  
tura consistit. et que entis sicut diximus. Propter  
quod decenter quidem dicitur. non vera autem dicitur. sic  
tamen congruit magis dicere quam sicut. Epicurus  
ad Xenophanem. Amplius autem omnium videtur  
hanc motam naturam. De permutacione autem nihil  
verum dicimus. circa vero omnino semper per  
mutans non contingere verum dicere. nam ex  
hac existimatione pullulauit opinio dictarum  
summa. que est dicentium erradicare et qualem  
Erradicatus habuit. qui tandem opinatus est  
nihil oportere dicere sed digitum mouebat solum

et Erradicum increpauit dicentes. bis in eodem  
flumine non est intrare ipse existimauit nec se  
mel. Nos autem et ad hanc rationem dicemus. quod per  
mutans quoniam permutat habet quadam ipsius ve  
ram rationem non existimari esse. et quidem est du  
bitantissimum. abiciens tamen habet aliquid et abij  
citur. et eius quod sit iam necesse aliquid esse om  
nino. quod si corrumpitur existens aliquid ens. et sic  
fit ex quo fit et a quo generat. necesse est esse et  
hoc non esse infinitum. Sed hoc permittentes  
ita dicamus. quod nodum est permutans finem quoniam  
tatem et finem qualitate. sed finem quantitate. Igitur  
quod sit non manens. sed finem spem omnia cognosca  
mus. Amplius autem dignum increpare sic existi  
mantes quod sensibilem in minoribus numerum sci  
tes sic habentem de celo toto similiter enuncia  
uerunt. nam circa nos sensibilis locus in gene  
ratione et eorum positio perseverat finem solum ens  
Sed iste veridical nulla pars est omnino. qua  
re iustius utique enumerabant propter illa. sed re  
uerfi fuissent. quapropter hoc de illis erraue  
runt. Amplius autem palam quod ad hos eadem olim  
dictis dicemus quod est immobile natura quadam  
ostendendum de ipsis et credendum est eas. et quod  
dem contingit simul dicentibus esse et non esse qui  
escere magis dicere omnia quam moueri non est in  
quod aliquid permittet. nam omnia insunt omnibus

## Queritur

Quinto. verum omnino nomen  
fieri unum tamen. Arguit primo  
quod non. quod omnino nomen vel est  
vniuocum vel eiuuocum vel analogon. Si eiuuocum vel ana  
logon notum est quod plura significat. Et de vniuoco patet  
quod nomen vniuocum non dicitur vniuocum ad vniuocum tamen ergo  
quod nomen plura scire. Secundo sic. sequeret quod omnino pro  
positio esset simplex. quod ex quo subiectum cuiuslibet propositio  
tionis significaret unum tamen pro vno supponeret. ergo etc.  
Tercio sic. pererit de genere accidentis sciat subiectum  
et accis. ergo non omnino nomen tamen unum sciat. ergo etc.  
In oppositum est textus sic dicens. non unum scire nihil  
est scire. Et subiungit eam. quod nihil contingit intelligere non  
intelligentem unum. Pro responsione

## Sciendum

Quinto. quod nomen est notam  
quali nota mentis preceptus.  
ideo oportet quod sicut mens cog

notat. ita et vox habeat exprimere et scire. quare si mens  
vno actu non posset intelligere nisi unum. sequitur quod nomen  
quod est vere unum non potest exprimere seu significare nisi  
si unum. Et si sit aliquid nomen ut est nomen eiuuocum quod est  
uerbis hominibus diuersa propter representare aut ex eis de pro  
ferri ut diuersa exprimat non debet in parte dici unum nos  
men. sed plura nota. Non est etiam tale nomen eiuuocum  
vni homini simul et semel diuersa representare. nec ab  
eodem homine proferri ut signum expressiuum diuersorum con  
ceptuum. et hoc est quod dicitur quod nomine semel posito non  
contingit eiuuocum uti

Sciendum secundo quod in nomine vocali (de quo est questio)  
reperitur duo. scilicet materia et forma. materia est ipsa vox  
et forma est litterarum siue articulatio et formatio litterarum  
vel ordinatio in syllabas et syllabas in dictiones. et hec  
dicitur forma substantialis nomine. que variari non potest nisi va  
riato nomine. Sed est alia forma accidentaliter nominis  
sic formati. que est rei ratio. et potest hec forma variari  
et multiplicari nomine manente vno quo ad duo prius tac  
ta: ut in nomine eiuuoco. sed quod ab hac forma significatio  
nis capit perterram rationem nomine. Ideo propter loquenda vbi  
est pluralitas sciatibus ibi non est vntas nomine simpliciter

Sciendum tertio quod in sciatibus nomine duo sunt. scilicet id cui  
nomen imponitur. et illud a quo nomen imponitur. In sub  
stantia sciat per nomen est id cui nomen imponitur. Ideo  
non dicitur grammaticus quod nomen significet ipsam qualitate  
tem. sed substantiam cum qualitate

Sciendum quarto. quod aliqui sic exponunt autoritatem  
Aristotelis plus allegata: quod omnino nomen vel est singu  
lare vel commune. si singulare clarum est quod vniuocum significat. si  
commune dicitur quod significat unum. quod quod significat plura sig  
nificat unum. et ita voluit quod in illa autoritate non intelligat  
aut ponat tamen dicendo quod unum nomen significat unum tamen  
sed hec expositio manifeste falsa est. Alii exponunt dicens  
tes quod unum accipit per ueritatem cuius entis. et ita dicitur quod om  
ne nomen significat unum. quod significat ens Sed hec expo  
sicio iterum corrumpit textum. Ideo ponit contra ipsos

## Conclusio

Responsum ad questum. Unum  
nomen unum tamen significat.  
Probat textus. quod nihil con  
tingit intelligere non intelligentem unum. ergo cum nomen sic  
nota mentis preceptus et ab hoc accipiat vim et rationem no  
minis. sequitur quod unum nomen significat tamen unum tamen ipsi  
proferenti quam ipsi audienti. Nec est instantia de nomine  
eiuuoco propter causam dictam. quod nomen eiuuocum non est ves  
te unum nomen. sed solum ubi est vntas materie. scilicet vocis et  
dispositio siue aptitudinis ad sciatem. que aptitudo  
fit per vocis articulacionem et litterarum. sed non est vntas  
significacionis a qua capit perterram rationem nomine: Nomen  
pro analogon et proferenti et audienti et exprimentis reprob  
sentat plura. non tamen ut plura sunt et distincta. sed finem quod  
faciunt unum vntati analogie. et sic nomen analogon habet  
aliquam nominis vntatem maiorem quam habeat nomen pure eiu  
uocum. Nomen pro vniuocum huius vniuocum significati. scilicet ipsam  
naturam commune multis communibilem. sed bene huius plura  
supposita. scilicet ea quibus communari potest respectu quorum unum  
vniuocum. sed hec supposita non sciantur quod nomen vniuocum  
nisi extenderemus significare ad supponere. Et ad huc  
quis nomen commune vniuocum supponat pro eis pro quibus  
bus supponit natura significata per ipsum: non tamen significat  
car distincte. sed plura. scilicet finem quod habent vntatem in vniuocum  
natura. et sic dato quod dicitur ea significare hoc modo. m. b. d. s.  
f. iij

omnino significaret unū q̄ significaret ea sub vna rōne q̄ ad vnitatē noīo sufficit q̄ rō (a qua nomen imponit) sit vna. Et est hic aduertendū q̄ natura p̄mūno plu- ribus p̄municabilis p̄ sumi dupl̄. Vno mō fm se et abso- lute. et sic significat noīe p̄mūno supponēte simpl̄. Alio modo vt in supposito est distributa. et hoc mō signifi- cat noīe p̄mūno distributo. q̄ dēdem nomen p̄mūno dis- tributū ad huc nō d̄ significare supposita. sed bene sup- ponere p̄o eis. Nam distributio est q̄dam spēs suppo- sitionis. et ideo p̄positio in qua subicit nomen p̄mūno di- strībutū adhuc est vna. et adhuc si diceret nomen p̄mu- ne significare sua supposita adhuc diceretur significare vnu. q̄ significaret ea vt p̄uenientia in vna p̄mūno natu- ra in ipsis exīstente fm vna rōnem. et sic non feat plura vt plura sunt. Sed aliquibz videt incoūueniens q̄ p̄posi- tio cuius subiectum est nomen p̄mūno simpliciter suppo- nens sic simpl̄. Sed distinguendū est de singularitate q̄ quedā est suppositio. et hoc nō regitur nisi in subiecto significante hoc aliquid. Alia est singularitas nature siue essentie que sumit ab vno q̄ p̄uertit eaz entre. eo sc̄z q̄ talis natura siue cōtra est in se indiuisa cōtra et di- uisa a qualibz alia. et ista singularitate p̄ dicit p̄o simpl̄ cuius subiectū est nomen p̄mūno simpliciter suppo- nens. Et sic p̄z responso ad questū

**De rōnes** <sup>Ante oppositū. Due p̄me lo- que sunt ex dictis. Ad ter- ciā dicit q̄ p̄teritū solū signifi- cat accidens. sed ex modo fecandū dat intelligere subiectū siue supponit p̄o subiecto.</sup>

De veritate em̄ q̄ nō est apparens verum primū q̄dē. q̄ neq̄ sensus falsus p̄p̄riū est. sed fantasia nō idem sensu. Deinde dignū mira- ri si hoc dubitat vtrū tante sunt magnitudi- nes et colores tales quales a remotis vidētur aut qualis de prope. et vtrū qualia sanis. aut q̄lia laborantibz et grauiora. vtz q̄lia de q̄libz aut q̄lia robustis et p̄a vtrū q̄lia dormientibz aut q̄lia vigilantibz. Qd̄ q̄dē igit nō putat palā nullus ergo si putauerit de nocte athenis esse ens in lybia vadit ad odiuz. Amplius aut de futuro. vt et Plato dicit nequa q̄ similiter p̄- pria medici opinio et ignorantis. velut de fu- turo sanos fore aut non futuro. Amplius autē et nō similiter in sensibilibz p̄pria aliter et pro- priū aut propinquū et eius q̄d ipsius et de colo- ribz quidē visus non gustus. de saporibz sic gustus non visus. Sed in eodē tempore cir- ca idem nunq̄ dicit ita simul habere. sed nec in altero tēpore circa passionē dubitauit. sed

circa id cui accidit passio. dico aut puta idem quidem videbitur vinum. aut mutatu vinum aut co:poze mutato quandoq̄ quidem dulce esse. quādoq̄ autē non dulce. sed q̄d non dul- ce quale est quando fuerit nunq̄ mutatur. sed semper de ipso verū dicit et ex necessitate fu- turum tale dulce. q̄uis et bec he ratiōes om- nes destruant. quemadmoduz et substantiam nō esse nullius. ita nec ex necessitate nihil ne- cessarium em̄ q̄d non p̄tingit aliter et aliter se habere. quare et si quidem est ex necessitate nō habebit ita et nō ita. Totalitē si est actu sen- sibile solum nihil vtrūq̄ erit solum non exīstet- rito animatis. sensus em̄ nō erit. neq̄ quidem igit sensibilia esse et non sensatōes forsan ve- rum. sentientis em̄ passio bec est. subiecta ve- ro non esse que sensum faciūt et sine sensu im- possibile. Non em̄ sensus suimet est. sed aliqd̄ alterum p̄ter sensum q̄d prius esse sensu ne- cesse est. Mouens em̄ moto prius est natura et vtrūq̄ si adinuicem dicatur bec ipsa nihil mi- nus. Sunt aut quidam qui dubitant hoc p̄- suaforū et has rationes solū dicentiū: querūt em̄ quis qui iudicat sanū. et omnino circa sin- gula recte iudicante. tales vero dubitationes similes sunt dubitationi. vtrum dormimus nunc aut vigilamus. Possunt aut oēs dubita- tiones tales idem. omniū em̄ ratiōem hi dig- nificabant esse. principiū em̄ querūt. et hoc p̄- dem onstratōem accipere. quādoq̄ q̄d nō per- suasi sunt manifesti sunt in actibz. sed q̄d q̄dē diximus bec eoz passio est. rōnem em̄ querūt quoz nō est rō. demonstratiōis em̄ principiū nō est demonstratio. hi quidē vtrūq̄ facile hoc credent. est em̄ non difficile sumere. in sermo- ne aut vūm solū q̄rentes impossibile q̄rit p̄traria nāq̄ dicere dignificabāt statim p̄tradicentes. Si aut non omnia sunt ad aliqd̄. sed quedam

sunt fm se et vtrūq̄ oē appary. nam q̄d ap- paret alicui apparet. q̄re quidē oīa que appa- rent esse vera oīa q̄ sunt facit ad aliqd̄. Prop̄t q̄d et obseruandū vūm in fmone q̄rentibz. siml̄ aut et sustinere fmone dignificātibz: p̄pter q̄d vt apparet est q̄d apparet cui appareret. et q̄n appareret inq̄ntū et vt. Si aut sustineat quidē sermone. non sic aut sustineat. accidet ipsis cō- traria cito dicere. Cōtingit em̄ fm visum eis/ dem mel apparere. gustu p̄o nō. et oculis duo bus exītibz nō eadē vtrūq̄ visui si sunt disti- miles. q̄m ad ipsos. p̄pter iam dcās cās q̄d ap- parens dicētes verū esse. et p̄pter hoc sil̄ oīa esse vera et falsa. Neq̄ em̄ oībz eadē apparere p̄tingit. nec em̄ accidit sp̄ eadē. s̄ multonēs p̄traria fm idem tēpus Tactus em̄ duo dē in digitoz varietate. et visus vnu aut nullaten⁹ ratio. et fm rōem sensui et in eodē tpe: quare h̄ sit verū. s̄ forsan ideo erat necē dicere nō pp- ter dubitatōem. sed orōnis cā dicentibz. quia hoc nō est verū. sed huic verū. Et sicut p̄us di- ctum est necē ad aliqd̄ facere oīa. et ad opinio- nē et sensum: q̄ nec factū est nec erit nihil nul- lus opinans. si vero factū est aut erit palā q̄ nō erunt oīa ad opinionē. Amplius si vnu ad vnu. aut ad determinandū. et si idem dimidiū et equale. sed nō ad duplū equale verū ad opi- nans. si idē est hō et opinatū nō est hō opinās sed opinatū. Si p̄o vnuquodq̄ fuerit ad opi- nans. ad infinita erit sp̄ opinans. q̄ q̄ cunc- toz est opinio firmissima nō esse sil̄ veras op- positas dcōes. et q̄d accidit ita dicētibz. et q̄re ita dicūt. tot sint dicta. Quia aut impossibile est p̄tradicōem verā sil̄ esse de eodē. palā q̄ nec p̄traria sil̄ inesse eidem cōtingit. p̄trarioz em̄ alterū est p̄tratio nō minus substātie aut p̄tratio aut negatio est ab aliquo genere de- terminato. Si igit impossibile est sil̄ affirma-

re et negare vere. impossibile est p̄traria sil̄ inēd sed vel quo ambo vel alterū quo. alterū vero simpl̄ aut nō. Vtrū nec inter p̄tradicōes ni- bil mediū esse p̄tingit. sed necariū aliquid vi- cere aut negare vnu de vnoq̄. palam aut p̄ri- miū quod diffinitio q̄dē verum est et falsuz Dicere nāq̄ ens nō esse. aut nō ens esse falsuz est. et ens esse et nō ens nō esse verum est. Qua- re qui dixerit ita esse aut non verum dicit aut mentiel. s̄ nec ens dicit non esse aut esse. neq̄ non ens. Amplius aut manifestū est p̄tradic- tionis. quemadmodū viride nigri et albi. et quē/ admodū neutriū hominis et equi. Ergo si sic ē nō mutatur natura ex bono in non bonū. per- mutatur aut ex hoc in bonū. non aut semp ap- paret non em̄ p̄mutatio nisi in cōtraria et me/ dia. sed si est mediū. et ita p̄dictio in albu. et nō albi generatio. et sic erit aliq̄ in albu. nō ex nō albo generatio. nūc at nō videt. Amplius omne sensibile et intellectuale in ens aut affirmat aut negat. hoc aut ex diffinitōe palā q̄: verū dicit aut mentiel. q̄n quidē sic opponit dicēs aut ne- gās verū dicit aut nō sic mentiel. Amplius autē p̄ter oēs oportet esse p̄ditiones. nisi orōnis cā dicant. q̄re nec verū dicit. et p̄ter ens et nō ens erit. q̄ et p̄ter generatōem et corruptōem trāsmutatio q̄dā erat. Amplius in q̄buscūq̄s ge- neribz negatio p̄trariū inest. in his erit et in nu- meris. nec par nec impar numer⁹. s̄ impossibi- le. ex diffinitōe vero palā. Amplius in infinitū vadit. et nō solū emolū q̄ sunt erit. sed plura. Itē em̄ est hoc negare ad dcōem et negatōz et hoc erit aliqd̄. nam suba est quedā eius alia. Amplius q̄n interrogati si est albu dicit. q̄m nihil aliud negauit q̄ ipsum esse. negatio vero est non esse. Euenit aut quibusdā illa opinio si- cut alie inopinatoz. q̄m solvere non p̄t orō/ nes p̄tentiosas annuētes orōni p̄firmant ve/



rum esse qd est syllogizati. Igitur huiusmodi talem cam dicunt. illi vero propter omnem rationem inquirenda Principium aut ad hos omnes ex diffinitione diffinitio vero sit ex significare aliqd necario res esse. ordo namque (cuius nomen est signum) diffinitio est. Videtur autem Eracti ordo dicens quod dem omnia esse et non esse. oia vero facere. quod vero anaxagore esse aliqd medium contradictoria quare oia falsa. nam quando miscetur nec bonum nec non bonum est mixtum. quia nihil est dicere verum. His autem diffinitis palam quia uniuoce dicta. et de omnibus impossibile est esse. sicut quidam dicunt: huiusmodi quidem dicentes nihil esse verum. nihil enim prohibere dicunt sic oia esse. sicut de ymetru mensurabile esse: illi vero oia verba. fere namque de ratione eodem ipsius Eracti nam quicquid quod omnia sunt vera et oia falsa ex tra ratione has verum dicit. quare si sunt impossibilia illa. et ea esse est impossibile. Amplius autem palam quia contradictoria sunt quas non est possibile simul esse veras nec falsas oia. et etiam putabitur magis contingere ex dictis. Sed ad omnes tales ordines querere oportet. quoad modum in superioribus ordinibus demum est esse aliquid aut non esse. sed significare aliquid. quare ex diffinitione disputare oportet accipientes quid significat verum aut falsum. Sed si nihil aliud quam verum dicere aut negare falsum est. etiam impossibile oia falsa falsa esse. necesse est enim contradictionis partem alteram esse veram. Amplius si omnia aut dicere aut negare est necesse. utraque falsas esse est impossibile. altera namque pars contradictionis est falsa: contingit autem quod famatum est omnibus talibus rationibus se ipsas destruere. Nam qui omnia vera dicit ordo nis sue contraria veram facit. quare eiusdem veram contraria dicit esse naturam. qui vero omnia falsa. et ipse seipsum. sed si auferantur hec quod

dem contraria. quia non vera sola. ille vero suam propriam. quia non falsa. non minus erit infinitas significare eis quere et petere ordines veras et falsas. nam qui veram ordinem dicit verus est. et hoc in infinitum vadit. Palam autem quia neque qui omnia quiescere vera dicunt. nec qui oia moueri. Nam si quiescunt omnia. et semper eadem vera et falsa erunt. Videtur autem transmutatum. nam quis dicit. id quidem aliquando non erat. et iterum non erit. Si vero oia mouentur. nihil erit verum ergo omnia falsa. sed ostensum est quod impossibile. Amplius enim mutari est necesse. nam ex aliquo in aliqd fit mutatio: sed nec oia quiescunt. aut mouentur. aliquando semper aut nihil. Est enim aliquid quod semper mouetur. et mota et prima mouens immobile ad ipsum

**Queritur** Sexto. verum omne quod apparet sit verum. Arguitur quod sic. quod omne quod apparet apparet sensui vel intellectui. sed sensus et intellectus non decipiuntur circa propria obiecta. Item. Sed sic. quod apparet est ens. quod non ens non est nisi mouere aliquam potestiam apprehensiuam. ergo omne quod apparet est verum. Patet prima. quod ens et verum conuertuntur. Tercio sic. falsum nihil est. ergo non potest apparere. et per prius omne quod apparet est verum. In oppositum est probatum in textu. Primo videtur de querito. Secundo erunt aliqua dubia

**Sciendum** Primo quod ens et verum eandem importat naturam sed diuersimode. quod sicut res propria forma per quam ponitur in actu habet sit ens. ita per eandem formam natura est seipsam intellectui presentare. et de seipsa facere veram illuminationem. et ex hoc res locum denominatione veri et dei vera. et hoc loquendo de re naturali per partem ad intellectum nostrum speculatum. et de figurate qua dei vera per partem ad hominem intellectum diuini sortis denominatione veri. et dei vera quod per formam suam adequatam perceptioni intellectus diuini. quod habet de re ipsa. Sicut hoc modo dei res artificialis vera in quantum per partem ad intellectum nostrum practicum performat perceptioni practice intellectus nostri de ipsa re. Patet ergo ex his quod res ab eo de habet sit ens et quod sit vera. sed non habet denominatione veri nisi per similitudinem ad intellectum. quod similitudinem addit non verum super nomen entis. Item secundo dubium dicebat quod sicut se habet ad esse ita ad veritatem. ideo etiam diffinitio conuenit veritatis quod est adiectio rei intellectus ad intellectum. Ex isto sequitur quod falsum se habet ad ens et verum sicut malum ad ens et bonum. et ita sicut omne malum necario est in aliquo bono vel in subiecto. quod non est dubium malum per essentiam. Sic illud omne falsum est in aliq. vero sicut in subiecto. quod falsum seipsum fulcare non potest. Et de hoc magis videbitur in libro huiusmodi. Nunc hoc de per solutione aliquorum rationum ante oppositum

Sciendum secundo. quod neque sensus neque intellectus se decipi potest circa proprium obiectum. verum tamen bene decipiuntur per accidens. sicut sensus decipitur vel propter indistinctam positionem obiecti. quia nimis debile est aut nimis excelsum. vel propter indistinctam medij vel organi. sed supposita dispositio medij et organi. et debita applicatio sensibus suis ad sensum. sensus circa proprium obiectum non decipitur. Sicut intellectus noster (quia nihil intelligit nisi per uersionem eius ad fantasmata. et quia etiam hanc naturam habet quod possibilis est vocatus. id in cognitione sua procedit de potentia ad actum. ideo per accidens decipi potest circa proprium obiectum formam do diffinitioem significantem quod quid est aliquid. ut videtur in quinto huiusmodi capitulo de falso de per se. tamen nunquam decipitur circa proprium obiectum

**Conclusio** Responsum ad quodam. non omnia apparentia sunt vera. Patet. quod tam sensus quam intellectus decipi potest per accidens circa proprium obiectum potest etiam verum decipi circa obiectum commune et obiectum per accidens. ergo non oportet quod omne apparet sit verum. Item eadem sunt principia esse rei et veritatis. ergo ab eo quod res est vel non est ordo vera vel falsa dei. ergo non dicitur vera aut falsa ex eo quod nobis apparet vel non. Item si omne quod apparet esset verum. sequeretur quod duo contradictoria essent simul vera. Patet quod unum contradictorium apparet vni. et alterum alteri. sicut aliquid nunc apparet vno modo. et postea alio modo. immo etiam sicut unum secundum unum sensum per apparet vno. et secundum alium sensum alio. et etiam potest apparere vno secundum sensum. et alio secundum intellectum. ergo positio eorum qui dicunt oia apparentia esse vera incidit cum positioe eorum qui dicunt contradictoria esse simul vera. Ideo aliquid dixerunt quod nihil est verum. quod videtur quod illud quod apparet vni non apparet alteri dicunt quod verum est credendum vel nulli. ut magis abhorreret duo contradictoria esse simul vera vel falsa. sed ratio eorum non valet. quod ut iam demum est sensus et intellectus non decipiunt nisi per accidens. ideo habent sensum bene dispositum et iudicant de sensibili bene disposito et per medium bene dispositum supposita applicatio debita credendum est. Item aliter sol nobis apparet minor: tota terra. et tamen demonstratione certissima et incurabili demonstrabile est quod est maior tota terra. si non oia quod apparet est verum. Et hoc de primo articulo. Quantum ad secundum

**Dubitatur** Primo. verum primum principium sit a metaphisico. et per demonstrationem notificabile. Arguitur quod sic. quod metaphisicus considerat primum principium non solum utendo ipso tamquam suppone quadam quia si sic non differenter consideraret ipsum a particularibus articulis. Considerat ergo ipsum notificando et non ipsum diffinitendo. cum sit quoddam plerumque. nec diuidendo parti ratione. ergo ipsum demonstrando. Nec potest dici quod dialectice per bando. quod non est opinabile. eo quod non contingit mente fortitudare de eius opposito. Ad oppositum est textus.

Pro responsione sciendum est. quod postquam Aristoteles ostendit quod eiusdem scientie. Lullius est considerare substantiam et primas dignitates. et inter eas maxime primam. et postquam ostendit que est illa dignitas prima omnium. Postea venit ad hominem dignitatem primam eo modo quo notificabilis est. quod ut arguitur est metaphisicus non solum considerat primum principium utendo ipso. sed etiam notificando. et hoc etiam est si de primum. Sciendum secundo. quod Aristoteles notificat primum principium non quidem directe. sed remouendo error

res circa ipsum. quia directe notificari non potest per arguere ratione. sed solum per significationem terminorum. ex quibus constituitur exponendo ipsos terminos. quod expositione transferretur. hinc huius. Alterius sciendum. quod antiqui differenter errauerunt circa primum principium. quidam scilicet negantes ipsum. sed volentes ipsum demonstrare. et error iste ipsi contigit ex incurritioe artis logice. quia nescuerunt quomodo esset demonstratio et quomodo non. sed credebant quod omni nullo posset esse demonstratio. Et huic errori occurrit Aristoteles supponendo ea que in libro posteriorum determinata sunt. scilicet quod non oim est scientia per demonstrationem. immo principium et maxime primum principium est scientia inde monstrabilis. Et tamen aduertendum cum philosopho. et in hoc habetur responso ad dubium. quod licet primum principium non sit per diffinitioem notificabile sicut per demonstrationem. eo quod nihil est eo notius simpliciter. tamen per argumentationem elencticam contra negantes ipsum notificabile est. que quidem argumentatio procedit ex minus notis simpliciter. magis tamen notis ab aduersario et ipso processit. ex quibus ostendit primum principium non simpliciter sed ad hominem. Alij vero errauerunt negantes ipsum primum principium. dicentes quod contingit idem simul esse et non esse. et sic contradictoria esse simul vera de eodem. Et contra omnes istos primo Aristoteles disputat in communi ponendo septem rationes. Et sequenter singulariter et diuersis vijs disputat contra singulos secundum quod diuersimode mouebant ad negandum primum principium. Pro communi disputatioe premitur Aristoteles duas suppositiones. Prima est. quod nomen significat aliqd et preterit et etiam audient. quod si non processerit aduersarius non erit cum eo disputandum plus quam cum plantis nam silis erit plante et deterior brutis. quia bruta adhuc per voces suas bymaginatioes significant. Item nega res voces sic significare ponunt eas significare. quod hoc negari non potest nisi loquendo et aliquid significando. Secunda suppositio est. quod omne nomen tamen unum significat. quod probat textus. quia nihil contingit intelligere non intelligens unum. ergo etiam quod non significat unum nihil significat. Tenet prima. quia nomina significant processus in intellectus. Item vel quodlibet nomen significat unum vel plura. si primum sic habetur positum. Si plura aut significat finita vel infinita. si vero significat finita et secundum rationem finitas tunc cuiuslibet rationi potest adaptari unum nomen. et sic unum nomen iam unum significabit. Si autem dicat aduersarius quod unum nomen significat infinitas rationes. hoc est impossibile. quia ut iam demum est nihil contingit intelligere non intelligentem unum: sic intellectus simul intelligeret infinitas rationes. quod est impossibile. Et his suppositionibus infert textus accipiendo unum particulare nomen scilicet quod hoc nomen homo significat esse hominis. id est quod quid est hois. pura esse oial bipes. et significat non unum scilicet non esse hominis seu non animal bipes. Probatio. quia homo significat unum. unum quidem simpliciter. et non unum quia de uno. quasi diceremus quod non significat unum. quia significat que verificantur de uno. Sequeret quod ista album et musicum idem significarent. quia hec verificantur de uno. et ex hoc sequeretur quod omnia essent unum. sic ergo homo significat unum simpliciter. scilicet unum secundum rationem. sed esse hominis et non esse hominis magis distinguuntur secundum rationem quam homo et album. ergo si homo non significat esse hominis et non album propter rationis distinctionem. sequeretur quod non significat esse hominis et non esse hominis. nisi diceret quod illa significaret secundum equiuocationem.





Tercia ratio. intellectus nosse in omni perceptione sua qua sententiat aut aliquid affirmat aut negat. vel si aliquid affirmat vel negat sicut est in re. tunc verum de per diffinitioem veri. vel sicut non est in re. tunc mentitur et falsum dicitur per diffinitioem falsi. Quarta ratio. si in contradictione sit medium oportet hoc esse verum in omni contradictione. quia videtur esse simile dicendum de omnibus sed hoc non est possibile. Nam inter ens et non ens non potest dari medium. alio inter generatorem et corruptorem esse alia transmutatio. Quarta ratio. si inter contradictionem sit medium. sicut inter omnia contraria medium erit. tunc per se erit aliquis numerus qui non est par nec impar quod est impossibile et contra dicta ab ipsis. Sexta ratio. omne quod contingit affirmare contingit et negare. sed contingit affirmare de re. scilicet affirmatorem negatorem et medium positum ab adversario inter affirmatorem et negatorem. ergo contingit ista tria esse negare. Et sicut negatio est aliud ab affirmatione. ita ista negatio qua negabunt illa tria erit quodam quartum preter illa tria dicta. tunc contingit illa quatuor negare. et sic in infinitum erunt plura media vera quod illud medium positum ab adversario inter affirmatorem et negatorem. Ultima ratio. si aliquis interroget verum habet sit albus. necesse est quod respondens assentiat vel non. si assentiat clarum est quod affirmatorem dicat verum. si non clarum est quod dicat negatorem esse verum. tunc per se oportet quod respondens concedat affirmatorem vel negatorem. et sic iterum hoc duo non est medium. In hoc ergo patet iste septem rationes. quibus positus dicit philosophus. quod dicta opinio venit quibusdam. quia non poterant solvere rationes factas ab eis vel ab alijs. ideo concesserunt conclusiones eorum. Alijs vero venit hoc opinio. quia voluerunt querere demonstrationem in omnibus. ideo noluerunt concedere ea que demonstrari non possunt. sed negant ea. et quia principia prima non possunt demonstrari. ideo ne gaudent ea. Consequenter dicit Aristoteles. quod contra omnes tales opiniones inopinabilem procedendum est et definitionibus veri et falsi et aliorum terminorum communi. sicut Aristoteles perit in suis rationibus. Sed dicitur aliquid. quod si ista et maxime perit negaret definitiones terminorum. Ideo dicit Aristoteles. ad hoc. quod si ponant nomina aliquid significaria necesse est quod procedant definitiones nominum. quia definitio nihil aliud est quam ratio cuius nomen est signum. Si vero non procedant nomina aliquid significare tunc non differunt a plantis. et sunt deterioris naturae quam bruta. ut dicitur. Ideo cum talibus nullatenus est disputandum. Tales insuper negando voces significare possunt eas significare. quia non nisi loquendo hoc negare potest. Post hoc autem dicit philosophus. quod ad positionem Erastri dicitur omnia semper moveri. sequitur contradictoria esse scilicet vera quia quod moveretur habet non esse mixtum cum esse. Ad positionem vero Anaxagore sequitur quod aliquid sit medium inter contradictionem. ponit enim quodlibet misceri cum quolibet. de mixto autem neutrum extremorum potest dici. sicut colores medij nec sunt albedo nec nigredo. et ita illud mixtum nec est bonum nec non bonum. Et sic est medium inter contradictionem. et per se per hanc positionem omnia sunt falsa. Alterius sciendum est. quod postquam Aristoteles disputavit contra istas opiniones. sequenter disputat contra quosdam qui destruunt principia logice. quorum quidam dixerunt omnia esse vera. alij vero omnia falsa. Si enim aliqua verum opinionem erit vera. logica non erit necessaria. quia si nemo eius est discernere verum a falso. Consequenter disputat contra quosdam qui destruunt principia physice. quod

quidam dixerunt omnia semper moveri. et alij omnia semper dixerunt quiescere. et alij dixerunt omnia quodammodo moveri. et omnia quodammodo quiescere. Contra destruunt principia logice ponit quatuor rationes. Prima est. sicut in prioribus rationibus deductum est inter verum et non verum. inter ens et non ens non est dare medium. ergo necesse est quod alteram partem contradictionis esse veram et alteram falsam quare non omnia sunt vera vel falsa. Secunda ratio. verum nihil aliud est quam illud affirmare quod falsum est negare. et converso falsum nihil aliud est quam affirmare illud quod est verum negare. et converso per diffinitioem veri et falsi. ergo impossibile est omnia esse falsa et simul omnia esse vera. Tercia ratio ex precedenti disputatioem contra errorem de medio contradictionis. scilicet. quod necesse est de quolibet aut affirmare aut negare. cum nihil sit medium inter contradictionem. ergo impossibile est omnia esse vera. et simul omnia esse falsa. Quarta ratio. opiniones predictae scilicet destruunt. ergo tunc. Assumptum sic deductur. qui dicit omnia esse vera dicit contraria sue opinionis esse veram. sed contraria sue opinionis est quod opinio non sit vera. ergo qui dicit omnia esse vera dicit suam opinionem non esse veram. et ita destruit eam. Sicut qui dicit omnia esse falsa de seipsum dicit falsum. et sic destruit suam opinionem. Sed dicitur adversarius. quod dicendo omnia esse vera. ab ista universali tunc excipit suam opinionem. scilicet omnia sunt falsa. et sic dicit omnia esse vera ponit unam solam opinionem esse falsam. scilicet contraria istius omnia sunt vera. et dicens omnia esse falsa ponit unam solam esse veram. scilicet contraria istius omnia sunt falsa. Contra hoc arguit Aristoteles. sic. si dicitur quod una positio sit vera sequitur infinitas esse veras. et si una falsa sequitur infinitas esse falsas. et sic nullus eorum a suo dicto universali potest excipere unam solam opinionem ut exemplificatum est. Assumptum probat Aristoteles. Nam si hoc positio est vera locum sedet. hoc erit vera locum sedere erit verum. et sic in infinitum. et sic patet processus contra negatorem principium logice. Sed queret aliquis. quare non disputat Aristoteles. contra illos qui dicunt omnia esse vera et falsa simul. Respondet Aristoteles. quod qui hanc opinionem asserit ille ponit utramque predictam contra quas disputat. et ita si que libet illarum fuerit impugnata. tertia erit impugnata. Consequenter disputat Aristoteles. contra eos qui dicunt omnia quiescere adducendo unam rationem. quod si omnia quiescunt tunc nihil remouet a dispositione in qua aliquando est. et ita quod quid est verum semper est et erit verum. quod est falsum. Et etiam quod est falsum semper est et erit falsum. quod etiam est inconveniens. Sed contra opinionem ponentem omnia semper moveri adducit Aristoteles. duas rationes. Prima est. si omnia semper moverent nihil esset quiescens. et sic nihil esset verum in rebus. quia quod est verum iam est. et quod moveretur nondum est. et sic omnia erunt falsa quod est impugnatum. Secunda ratio. omne quod commutatur ex aliquo in aliud commutatur. sed illud ex quo commutatur inest ei quod commutatur quod commutatur. alio non commutaretur. sed iam permutatum esset. ergo oportet dicere quod aliquid sit manens in rebus. quare non omnia semper moverent. Contra aliam opinionem que ponit omnia quodammodo moveri et quodammodo quiescere dicit textus. quod quidam sunt mobilia que semper moventur et nunquam quiescunt. scilicet celestia corpora. et est quoddam movens semper immobile. ut demonstratum est octavo philosophice. Sed queret aliquis. quare philosophus hic disputat contra negantes principia logice et physice. Quia est. quia omnia principia fundantur super primum principium

scilicet quod non contingit eidem simul esse et non esse et quod nihil est medium inter contradictoria et ideo philosophus habet stabilire principia omnium scientiarum. Unde ad errores (qui accidunt circa esse et non esse) ponendo scilicet quod contingit idem simul esse et non esse sequitur error circa verum et falsum quia per esse et non esse verum et falsum distinguuntur ut superius patuit. tamen si verum et falsum formaliter accipiuntur sunt termini proprie pertinentes ad logicum. quia consequuntur ens in ratione de quo logice considerat. Nam verum et falsum sunt in mente ut habetur sexto huius. Similiter de codis erroribus (que est circa esse et non esse) sequitur error qui est circa moveri et quiescere et generaliter sicut omnia principia fundantur et firmantur in primo principio et eius veritatem inducunt. sic error circa omnia principia omnium scientiarum reducibilis est in errorem circa primum principium. Et habitis in isto libro per quod aliquis scientie scilicet istius et non alterius est considerare ens in se et quod huic insunt in se et substantia et accidens principaliter tamen substantiam. Cuius etiam non solum est considerare et substantias simplices sed generaliter omnes substantias in ratione communium substantiarum et accidentium. Patet etiam quod hec scientia (que principaliter substantias considerat) etiam considerat prima principia et maxime primum principium simpliciter. Patet etiam quod illud est primum principium per conditiones ad hoc requisitas. Finaliter patuit disputatio et modus disputandi contra errores contra illud primum principium contingentes et generaliter ostendit errores omnium philosophorum qui de principijs rerum false enunciarunt reducens in aliquid quod huiusmodi errorem. Disputavit etiam finaliter contra destruunt principia logice et physice. Et in istis comprehenditur materia huius quarti libri et sic patet conclusio ad questionem.

Ad rationes

Ante oppositum ad primas dicitur quod sensus et intellectus bene decipiuntur circa propriam obiectum per accidens. Ad secundas dicitur quod omne quod apparet est ens sed non est illud ens quod apparet ad minus semper. ideo non sequitur quod omne apparet sit verum quia verum ultra ens imponit conformitatem intellectus ad rem. Ad tertiam dicitur quod licet falsus formaliter sit non ens tamen quodammodo ad materiale in aliquo fundatur et fulcitur et sic est quodammodo ens. quod dicitur est oec falsum est in aliquo vero ideo potest movere potentiam apprehensivam. Et hec de questione et per consequens de quarta libro metaphisice Aristotelis sufficiat.

Explicit Liber quartus  
Incipit Liber quintus.

Principium dicitur aliud quidem unde de alijs re moueat primum ut longitudine et via hinc quidem principium ipsum e converso diversus. Aliud unde optime sit unumquodque ut et disciplinatum. nam non a primo et rei principio inchoatum est aliquod sed unde opportunius dicat. Aliud unde principium generaliter in existente. ut navis sedile et domus fundamentum. et alium. alij cor. alij cerebri alij quodcumque talium suscipiunt. Aliud autem unde sit primum non existente. et unde primum motus natus est iniciari. et permutatio: ut puer ex patre et matre. et bellum ex convicio. Aliud finem cuius voluntatem movetur mobilia. et mutantur mutabilia. ut civitatum principatus et potestates et imperia. et tyrannides: et finem principia dicuntur et artes et architectonice maxime. Amplius unde res nota sit primum. et id principium rei dicitur. ut demonstratio non supponens quoniam autem esse dicitur. oes enim esse principia. Omnium enim principiorum est esse primum esse unum aut esse. aut sit. aut cognoscit. Hoc autem hec quidem in existentia sunt. illa vero extra. quia propter natura principium et elementum est et mens et prevoluntas et substantia. et quod est cuius causa multorum enim et cognitiois et motus principium est bonum et malum. Causa vero dicitur uno quidem modo et quod sit aliud in existente. ut es statue. et argenteum phiale. et horum genera. Alia vero spes et exemplum. Hec autem ratio ipsius quicquid erat et huius genera. ut diapason duo ad unum. et ex toto numerus. et partes in diffinitione. Amplius unde principium permutatiois primum aut quietis. ut consiliator est causa. et pater pueri primum et oio efficiens facti et permutabilis mutans. Amplius ut finis hoc. aut est quod est cuius causa. ut ambulandi sanitas: nam quare ambulavit. dicimus ut sanes. et dicitur ita putamus reddidisse causam



et quecuq; mouete alio sunt infra finē. aut atte- nuatio. aut purgatio. aut pharmachia: aut or- gana. et nāq; omnia finis cā sunt. Differūt at qd inuicem tanq; entia vt qdaz vt organa. illa vero vt opa. ergo esse fere totiens dicunt. Ac cidit aut multoties dictis causis multas eius dem causas esse. non fm accidens. vt statue effector statue et es non fm aliud aliqd. sed in qtu; statua. vnde nō eodē modo. sed hoc qdē vt materia. aliud vero vt vnde motus. et ad inuicē cause sunt vt dolo: causa est sanitatis et causa est dolendi. s; non eodē modo. verū hoc quidē vt finis. illud vero vt principū motus Amplius autē qnq; pparatio:ū est causa. quid em pns huius est causa hoc absens. causa vi- detur quoq; qnq; de contrario. vt absentia gu- bernatoris depditōis cuius erat p̄sentia cau- sa salutis. vtrūq; vero et p̄sentia et p̄uatio esse sunt quasi mouetes. Dēs vero cause dicte in quatuor modos cadūt manifestissimos. nā elemēta sillabarū et materia factorū vt ignis et terra et huius oīa corporū et ptes totius et suppositōes p̄clusionis. vt ex quo cause sunt. horū autē hec qdē quasi subiectum. vt ptes. il- la vero vt qdqd. erat esse. vt totum cōpositio et species. Sp̄ma vero et medicus et p̄liator. et oīo efficiens oīa sunt. vnde principia p̄muta- tionis aut status. alia vero vt finis et bonum. aliorū nāq; est cuius causa optimus et finis aliorū vult esse. Nihil at refert dicere siue bo- num siue apparens bōnū: cause igit; he sunt et tot species. Hodī vero cāp. numero qdem s; multi capitulū vero et hī pauciores. dicunt em cause multipliciter et earum cōspecialium prius et posterius altera alia. vt sanitatis me- dicus et artifex diapason duplex et numerus et sp̄ q̄ singula sunt p̄tinentia. Amplius autē vt accidēs et bonū genera. velut statue aliter

polycteus. et aliter statue factor. quia accidit statue factori polycteus esse et continentia accidens. aut homo causa statue aut ex toto anima. q; polycteus homo est et homo aīal. Sunt etiā et accētūz alia alijs remotiora et pp̄indora. vt si albus et musicus cā dicunt sta- tue et non solum polycteus aut homo. Pre- ter at oēs et dictas pp̄rie q̄ sunt fm accēs. hec qdem vt potentia dicuntur. illa vero vt agen- tia. vt edificator aut edificas. Silt; autē dicunt vt qd; cause s; cause dictis. vt huius statue vt statue: aut oīo imāgiō. aut ens. aut oīo ma- terie. et in accidentib; similiter. Amplius autē p̄plexa et ea et illa dicunt. vt nec polycteus nec statue factor. s; policteus statu e factor. at tam ē ea oīa sunt pluralitate sex. sed dupliciter dicta. aut em vt singulare aut genus et fm se. aut fm accidēs. aut vt genus accidentis. aut vt ea cōplexa. aut simpliciter dicta. Amplius at agentia aut fm potentū. Differūt at intātūz q; agentia qdem singularia simul sunt. et non sunt cū his quorum sunt cause. vt hic medēs cū hoc cōualescente. et hic edifica tor: cuz hoc edificatio. que vero sunt fm potentiam nō semp cōrumpit em nō simul edificatū et edificator

**Arca initiū quin-**

tilibri metaphisice Arestorelis. **Q**uoniam primo vtrū ad metaphisicū p̄tinet noim multipliciū distinc- to. Arguit p̄mo q; nō. q; ad sophistā p̄tinet vt p̄ se cūdo elenchorū. Secūdo sic scie speciales noia multipli- cia distinguūt sicut scdo de aīa p̄bus distinguit illud no- mē passio. ergo nō p̄tinet isti scie. Tercio sic. i. alijs lei- entis non facit p̄bus spēalem mentōnem de distinc- tio nō nomina multipliciū p̄tinentiū ad alia scias. ergo nec hic debet hoc facere. In oppositū est p̄bus q̄stus libri instituit de distincōne nominū multipliciū. iō ap- pellatur liber de quōtēs. Pro responsione est

**Sciendum** Primo. q; postq; p̄bus in p̄cedenti libro deters; minauit de his q; p̄tinet ad p̄sideratōem huius scie. et ostendit in eodē libro q; ea q; ad hāc sciam p̄tinet s; oīs entib; cōia et multi- pliciter dicunt em fm prius et posterius. docuit etiā q; est modus considerandi illa. p̄mittendo cuiuslibet illoz distincōem. et p̄ter reducere oīa significata cuiuslibet

ad vñ eōe et primū analogie illoz significatorū. ideo exequendo illā doctrinā in hoc libro distinguit Aresto- noia p̄tinentia ad hanc scienciam et ostendit ordines s; significatorū cuiuslibet ad aliq; primū significatū. et po- stmodū in sequēti libro incipit determinare de reb; que ad hanc scienciam p̄tinent

Sciendū secundo q; cuiuslibet sciencie est considerare tria. sc; subiectum passionē eius. p̄cipia et causas. iō in hoc libro primo distinguit noia que rōem causalitatis impoant. Secūdo distinguit noia que significant sub- iectum huius sciencie et ptes eius subiectiuas. Et ter- cio distinguit noia que significant passionē entis in q̄- tum ens. et q; inter noia impoaria habitudinem p̄cipi- cipū vel etiam esse communis est principū q; causa et causa q; elementum. ideo prius distinguit hoc nomen principū. secūdo hoc nomen causa. et tercio demētū. Et q; hoc nomen natura quādā rōem causalitatis significat ideo quarto distinguit hoc nomen natura. et q; hoc nos- men necessariū ponit in definitione nature. ideo p̄sequē- ter distinguit illud nomen necessariū. Et sic p̄z intentio p̄bi in hoc libro. et ordo considerandoz. et de distincō- ne huius nois principū in p̄senti questione videbit.

Sciendū tercio q; licet principū et causa idem sint subiecto nō dnt ratione. q; ad rationē principū sufficit negatio anteriorū cui; ordo quodam ad posterius. sed hoc nomen causa quēdam influit ad esse causati sup ad- dit. et sic omnis causa est principū sed non econtra.

Sciendū quarto q; res fm q; nobis innotescit a no- bis notant p̄tat at q; res q̄to magis sunt sensibiles rā- tio nobis sunt notiores. et q; motus localis est sensui ma- gis manifestior. ideo ordo prioris ad posterius (que no- mine principū designatur) p̄mo a nobis in motu locali consideratur in quo quidem motu recipiuntur tria ens- ria sepe p̄na. sc; magnitudo motus et tempus. Nam prius et posterius in motu causant a priorē et posteriori in magnitudine. et prius et posterius in tempore a prio- ri et posteriori in motu causantur. sic ergo prioris et pos- terioris ordo in magnitudine notior est nobis priorē et posteriori in motu. et i. motu q̄ in tempore. Et quo se q̄- tur. q; hoc nomen principū fm suā primā impositōem significat id qd est primū in magnitudine sup quā fit mo- tus. et p̄sequenter significat primam ptem motus et p̄- maz ptes temporis. Et huius modo principū opponitur vtrūq; magnitudinis in quo est finis motus. sed q; mo- tus non semp incipit a principio magnitudinis simplis- eter primo. sed interdū ab alia pte a qua facilius et ma- gis in promptu est mobile vt moueatur. Ideo secūdo modo principū dicit illud. vnde res facilius et magis oportune incipit moueri. Hūc modū manifestat Aresto. in disciplinis in quibus non semp incipit motus disci- pline ab eo qd est primū simpliciter. sed interdū ab eo qd est magis notū quo ad nos. Et sic iste modus differt a p̄mo. q; in primo ex principio magnitudinis designat principū motus in isto aut ex principio motus desig- nat principū magnitudinis. et ideo etiā in isto mo- do (que sunt sup magnitudines circulares nō habētes principū) accipit principū ex pte motus. sc; in illa pte a qua magis oportune mouetur mobile fm suā na- turā. sicut in motu primi mobilis principū est ab oriente. Similiter in motu hominis homo non incipit mo- ueri semp a principio vie. sed qnq; a medio vicer. gene- raliter a quocunq; termino. vnde est ei oportuna moue-

ri. **U**terius sciendū est q; ex ordine prioris ad postea- rius in motu locali fit etiā nobis notior ordo q̄ in alijs motib; ideo post duas primas significatōnes principū sumuntur alie que dicunt principū generatōis aut alte- rius rei. qd quidē principū potest se habere dupliciter q; vel est extrinsecū vel intrinsecū. Dicit ergo principū tercio modo vnde res primo generatur ipō in exis- te sicut in nauē sedile et in domo fundamentū et in aīal- co: fm quodā fm alios vero cerebrū aut aliquod p̄pos- portionabile mēbrum. Quarto modo dicitur principū illud vnde incipit generatio et demensio rei ipō in non existente. et iste modus subdividit in tres modos fm q; hoc potest accipi in naturalibus sicut puer dicit et pa- tre. et matre vel in agibilibus sicut princeps et imparor aut tirannus et generaliter ille fm cuius voluntatē mo- uent illa que mouentur et mutantur illa que mutant in ciuitate dicerent principū. vel in artificialibus sicut ars et inter artes adhuc ars architectonica maxime ra- tione principū habere dicit. Et sic isti tres modi in hoc pueniunt q; fm quālibet illud dicit principū qd est p̄- mum vnde incipit motus ipō non existente. Alio mo- do dicitur principū in disciplinis illud vnde res cog- noscibilis est primum et hoc modo dignitates et sup- positōnes dicuntur demonstrationū principia. Et sic possumus colligere modos principū in numero senario ita q; primo dicitur principū prima pars magnitudi- nis sup quā transit motus. Secundo modo dicit p̄- n- cipū illud vnde vniūq; facilius incipit moueri. Ter- cio modo illud dicitur principū vnde res generat ipō existente. Quarto dicitur principū illud vnde res p̄- mo incipit moueri ipō non existente. Quinto dicit prin- cipū illud fm cuius voluntatē mouent que mouent et mutantur que mutantur. Sexto modo dicit prin- cipū illud vnde res cognoscibilis ē primū. Et post istos modos numeratos dicit textus etiam quot modis di- citur causa q; omnis causa est principū. Et p̄t affi- gnari sufficientia modozū principū. q; omnis illi modū cōueniūt in hoc q; est esse primū principū. Aut ergo in esse rei aut in fieri aut in cognitiōe s; distinguuntur p̄ hoc q; est intra esse vel extra. Si intra sic est principū vnde res est. et hoc dupliciter. Vno modo vnde res est fm- sitū et sic est primus modus. Alio modo tempus et hoc dupliciter vel quantum ad bene esse et sic est secundus modus. Si sit extra rem hoc est dupliciter. vel quo ad esse rei vel quo ad eius cognitiōem. Si primū hoc est du- pliciter vel vt efficiēs. et sic est quartus modus. vel po- eius vt finis. et sic est quintus modus. Si autē q̄ru; ad cognitiōem et sic est sextus modus. Et sic p̄z de modis principū qd; nūcratis et ad aliq; cōmune reductis cō- cludit Aresto. q; natura h; rōnem principū et silt; demē- rum que sunt intrinseca principia. s; dicit q; natura dī- est principū sicut illud a q; incipit generatio seu motus. elementū vero sicut prima pars in generatione rei siltter mens. i. intellectus et voluntas seu propositū dicuntur principia quasi extrinseca. Silt; substantia rei. i. forma esse rei dicit principū. silt; finis cuius causa aliqd fit. Et esse principū bonū aut qd; habet rōem finis in p̄ofe- quēdo et malū vitādo. Sunt principia cognitiōis et mo- tus in multis sc; in omnib; q; aguntur propter finem sicut in naturalibus mobilib; et artificialib; in quibus p̄es- cipue demōstrationes ex fine sumunt. Vnde sciendum



quod si multiplicitas indistincta doctrina et etiam veritatis cognitionem impeditur...

Conclusio

Ante oppositum ad similitudinem non distinguuntur noia multiplicia nisi foris gratia exempli...

Ad rationes

Secundo verum diffinitio elementum sit bene assignata in qua dicitur Elementum est ex quo componitur...

Elementum vero dicitur ex quo aliquid componitur primo in existente indivisibili specie in alia specie...

omnium elementa dicuntur. Sicut autem tales syllogismi primi per unum medium ex tribus terminis...

Queritur

Secundo verum diffinitio elementum sit bene assignata in qua dicitur Elementum est ex quo componitur...

Sciendum

Primo quod causa in plus se habet quam elementum et causa dicitur de in transitio...

habet alteratorem aliquid illorum in partes diversarum specierum sicut quodlibet mixtum per alteratorem resolvable est in quatuor corpora simplicia...

Sciendum tertio quod Aristoteles ponit hunc rationem primi quod dicitur materia prima...

unt quod universalia sunt rem non sunt materia ex qua componuntur singularia...

Conclusio

Respondens ad questionem predictam diffinitio elementum est bene assignata...



alij aeterni aliquid aliud tale dicentes alij quodam hominum  
 alij omnia ea Amplius alio modo dicitur natura eterni natura  
 natura substantia. ut dicentes naturam primam esse propo-  
 sitam. Empedocles dicit quod natura nullus est  
 eternus. sed solum mixtio et permixtio permixtorum. natu-  
 ra vero in hominibus nota. Quapropter et quicumque  
 natura sunt. aut sunt in existente ex quo apta na-  
 ta sunt fieri aut esse non dicimus. naturam habere  
 si non habet spiritum et formam. ergo naturam quodam ex  
 utriusque est. ut aialia et eorum partes. Et etiam natu-  
 ra prima materia et ea dicitur. aut quod ad id prima  
 aut ex toto prima ut operum creon. ad ea quodam  
 primum esse totaliter vero forsam aqua si liquet/  
 cetera aqua. et spiritus et substantia. hoc autem finis gene-  
 rationis. metaphora vero iam et omnino omnis sub-  
 stantia natura dicitur propter hanc. quod et natura sub-  
 stantia quodam est. et bis igitur prima natura et pro-  
 dicta est substantia. que principium motus habet/  
 tunc in se in quibus ea materia namque quod eius est sus-  
 ceptibilis esse dicitur natura. et generationes et ge-  
 nerari quod sunt ab ea motus et principium motus  
 natura existens id est existens aut potestate. aut  
 perfectio. Necessarium dicitur sine quo non contingit esse  
 aut vivere quasi cum causali. ut spirare et cibum  
 aialium est necessarium. nam sine his esse est impossi-  
 bile. et sine quibus homini bonum non contingit esse aut  
 fieri. aut aliquid malum expellere aut privari. velu-  
 ti bibere farmacum necessarium ut non laboret. et  
 ad eginam navigare. ut pecuniam recipiat. Amplius  
 vim faciens. sed hoc secundum ordinem et pro-  
 portione impediens et prohibens vim faciens neces-  
 sarium dicitur. quia propter triste etiam sicut Zeno  
 nus ait. Omnis enim res necessaria lamentabi-  
 lis est facta et vis necessitas quedam ut Sopho-  
 cles dicit. sed vis ea me facere cogit. et videtur  
 necessitas non ad inculpabile esse recte. contra-  
 rium enim est motum secundum privoluntatem. et secundum  
 excogitationem. Amplius quod non contingit aliter

se habere necessarium dicimus sic se habere et secundum  
 necessarium. et alia dicunt omnia necessaria. vim  
 enim pariens necessarium dicitur aut facere. aut pa-  
 ti. tunc enim non contingit secundum impetum propter co-  
 actum quasi ea necessitate existere. propter quam  
 non contingit aliter et in concomitantibus vivendi et bo-  
 ni similiter. nam cum non contingit hic quidem bo-  
 num illuc vero vivere et esse sine aliquibus ea ne-  
 cessaria causa necessitas quodam est hec Amplius  
 demonstratio necessarium est quia non contingit  
 aliter se habere quod demonstratum est simpliciter  
 huius autem causa est quod prima sunt. si impossibile est  
 aliter se habere. ex quibus est syllogismus Ho-  
 rum quidem diversa causa necessaria est. aliorum  
 vero nulla. sed propter ea alia sunt ex necessita-  
 te. quare primum et proprie necessarium ipsum sim-  
 plex est hoc enim habere non contingit pluri-  
 bus modis. quare nec aliter et alter. iam enim  
 plus haberet. ergo si qua sunt sempiterna et im-  
 mobilia. nihil illis est vi nec propter naturam.

Queritur

Tercio. utrum consideratio huius  
 ius nominis natura ad metaphi-  
 sicus primarum Arguitur quod non  
 quod pertinet ad physicum. ut dicitur secundo philosophorum igitur non  
 ad metaphysicum. Tenet consequentia. quod diversi artifices  
 diversa considerant. In oppositum est philosophus  
 in terra in primo videbitur de modis nature. et secundo  
 de modis necessariis. Quantum ad primum suppositis  
 modis quatuor nature positus in libro de duabus natu-  
 ris a Boetio quod in secundo philosophorum recitari sunt viden-  
 dum est de illis que ponuntur ab Aristotele in presentis pas-  
 su. unde primo modo dicitur natura generatio passiva quod  
 communiter natiuitas vocat. Secundo modo dicitur natura  
 principium unde res fit ab intrinseco sicut vis forma  
 tiva seu virtus in semine natura dicitur. tunc ille modus  
 solum regitur in viventibus. que ex semine seu per virtu-  
 tem formativam generantur. Tercio modo dicitur na-  
 tura principium et causa movendi et quietandi. et hoc  
 ut dicitur secundo philosophorum. Quarto modo dicitur  
 illud ex quo in existente et inordinato et immutabili a  
 sua potestate res est vel fit. hoc modo materia rerum natu-  
 ralium natura dicitur. Quinto modo dicitur natura  
 ipsa rei substantialis forma. Sexto modo dicitur na-  
 tura ipsa materia prima. et dicitur ille modus a quarto.  
 quod quattuor intelligit de materia illa secundum que modum in a-  
 teria artificialium dicitur materia quod differt a materia re-  
 rum naturalium. quod materia rerum naturalium saluatur secundum cen-  
 tiam et tunc et variat secundum esse. secundum materia rerum artificialium  
 saluatur et secundum esse et secundum essentiam. Ideo in artificia

libus natura principaliter dicitur de materia quod est rerum tota  
 sub a. in naturalibus vero dicitur de forma principaliter. Septi-  
 mo modo dicitur natura forma quod est terminus generationis. et differt  
 ille modus a quarto. quod in isto est primo de forma ipsa que  
 proprie est terminus generationis. eo quod totum compositum  
 per se generat. sed in quanto modo est primo de forma parte. Des-  
 tatus large dicitur natura sub a quod per agere vel pati. et ille modus  
 dicitur metaphisicus. eo quod istud nomen natura dicitur a nal-  
 eoz nascentis. modo substantiam separatis (cum materia non habe-  
 ant) nasci non queit nisi metaphisice per creationem. Lo: pi-  
 bus etiam ceteris nasci non queit. quod per generationem  
 in esse non venerit. Sicut rebus in aialis nasci non convenit  
 sed solum viventibus quod ad intra principium hinc sue genera-  
 tionis. Et hoc modo per se sic sufficienter dicitur. quod natura  
 dicitur de alio. aut igitur proprie aut metaphisice. si secundum. sic est  
 octavus modus. Si primum cum natura aliquo modo nomi-  
 ner perfectio. perfectio autem virtusque in tribus consistit. scilicet  
 in sub a virtute et operatione. ideo dicitur hoc natura dicitur.  
 Si igitur natura dicitur de operatione. sic est primus modus  
 si de virtute (que est principium primum operationis) sic est  
 secundus modus. Si de sub a. hoc est duplex. vel de sub a  
 ista que est materia et forma. vel de altero termino. si primus  
 sic est tertius modus. Si dicitur de altero termino vel de  
 materia vel de forma. si de materia vel de materia sim-  
 pliciter prima. et sic est sextus modus. vel de materia se-  
 cunda. et sic est quartus modus. Si de forma vel de for-  
 ma parte. et sic est quintus modus. vel de forma totius.  
 et sic est septimus modus. Sed ut videat reductio omni-  
 um istorum modorum ad unum considerandum est quod reductio signi-  
 ficat quod alicuius nominis ad unum primum fieri potest duplici-  
 ter. Uno modo secundum ordinem rerum significatarum inter se.  
 Alio modo secundum ordinem cognitionis nostre quod interdu est po-  
 ribus ad posteriora procedit. et quod nomina interdu impos-  
 sunt a nobis secundum res cognoscimus. ideo aliquid inter-  
 dum apud nos prius sonat nomen cuius terminus res romis po-  
 steriora videntur. et sic est in proposito. nam quod forme substan-  
 tiales rerum nobis innotescunt ex eorum virtutibus. et virtutes  
 ex operationibus. ideo prius ipsorum nascentium generatio quod  
 naturam dicitur: nomen nature accipit. et postea virtus que  
 est principium primum operationis et virtus forma substan-  
 tialis. Si secundum ordinem rerum forme prius comperit ratione nature  
 quia ut de textus nihil dicitur habere naturam nisi secundum quod habet  
 formam. et sic forma secundum ordinem rerum primo natura dicitur  
 et deinde materia natura dicitur. quod forme est susceptibilis. quia  
 rationes vero hinc nomen nature. quod sunt motus proceden-  
 tes a forma. et iterum ad formam terminant.

Sciendum secundo quod quod natura ut iam paruit secundum quan-  
 tum sui conceptione de omni substantia dicitur ob hoc non cadet  
 re potest sub consideratione metaphisice cuius est omnem sub-  
 stantiam a considerare. et etiam que natura in compositis dicitur. Et  
 quo sequitur

Conclusio

Ratiua consideratio huius  
 nominis natura ad metaphi-  
 sicum pertinet. Patet conclusio  
 per vitium notabile et hoc de primo. Quantum ad secundum  
 sciendum est quod quod necessarium in modis nature ponitur. id  
 de modis eius hic determinat. Aristoteles ponendo quatuor  
 modos. primo modo dicitur necessarium illud sine quo res in esse  
 saluari non potest. sicut respirare est necessarium animalis re-  
 spirare. et sicut cibum est aialis necessarius. Et hoc modo neces-  
 sarium dicitur licet non sit causa principalis rei. est tamen causa quod  
 gmm. respiratio enim quod non sit causa aialis vite. respiratio est

tunc causa in quantum operatur ad regimen caloris naturalis si-  
 ne quo non est vita. Et sicut dicitur de cibo sine quo aialis  
 vivere non potest in quantum dicitur ad restaurandum de quod dicitur  
 et sic hinc dicitur necessarium. quod sine eis impossibile est res  
 in esse saluari. Secundo modo dicitur necessarium id sine quo bene aut  
 pro modo res esse non potest aut fieri. aut etiam sine quo facili-  
 ter non potest malum vitari ut vestimenta necessaria sunt ho-  
 minibus. et infirmitas necessaria est purgatio. et istis duobus  
 modis dicitur necessarium et suppone et non simpliciter. sed primus  
 modus sumit ex suppone finis quod est esse rei. secundus vero ex  
 suppone finis quod est bene esse rei. Tercio modo dicitur necessarium  
 id quod infert alicui violentiam. aut ipsa violentia necessarium  
 nomen accipit et ita quod sunt violentia et coacta aliquid facere  
 contra eorum appetitum naturale ut grave ascendere et leve  
 descendere. aut contra eorum appetitum dicitur necessarium. Et istis  
 modi tangit Aristoteles duas conditiones. Primum est quod tale  
 necessarium sit tristabile aut lamentabile. quod est contra natu-  
 ralem inclinationem aut contra voluntatis appetitum. Na-  
 tura est quod tale necessarium non est increpabile imo veniat  
 meretur. quod non increpatur nisi de his quod voluntate facit  
 nuq de quibus rationabiliter increpatur si inordinata sunt.  
 Quarto modo dicitur necessarium illud quod non contingit se-  
 aliter habere. et hoc modo tangit principia quod conclusiones demonstrat  
 onum necessaria sunt simpliciter. et hoc modo necessaria dicitur simpliciter et absol-  
 lute. et omnia alij modi ad istum reducuntur tamen recipientes de  
 ratione necessaria. quantum appropiquat ad istum quantum modum neces-  
 rium. Et istis dicitur infert Aristoteles. tria correlata se invicem  
 prima. Primum est quod in demeritum simpliciter tangit primis quod coacta  
 istos necesse. sicut et cum primis sunt causa rationis. sicut quod alij  
 qua dicitur necessaria duplex quodammodo necessaria est alioquin. et  
 principia sunt necessaria pro se ipsa. Et hoc est de democritum de  
 cente quod necessaria non sunt quodrende esse. ut recitat philosophus octa-  
 vo philosophorum. Secundo correlatum est quod unum principium necessarium  
 est a quod omnia alia necessitate hinc. quod in causa non est peccare in  
 infinitum. et illud primum necessarium esse maxie necessarium. quia  
 quod est causa alij ut talia sunt maxie esse tale. et sic sequitur quod neces-  
 se est ipsum esse simpliciter. quod positum necesse est hinc secundum exigentiam  
 primum ipsum proportionem. quod presens cum sunt diverse ipsi eorum diver-  
 sas attribuitur proprietates. id est res posita ex diversis diversis  
 sumode per se hinc et de facto se hinc. aut pluribus modis  
 hinc se per etiam se aliter hinc quod iam dimittit de ratione neces-  
 cessarij. Tercium correlatum est quod si alij sunt entia sempiter-  
 na. et sicut necessaria omnia esse immobilia. quod omne mobile aliter  
 et aliter se hinc. Et hoc sequitur quod si sempiternis et immobilibus non  
 potest aliquid esse violentum aut contra naturam. quia violentia fit a  
 principio extrinseco movente passio non coferente vim. et sic  
 implicat contradictionem aliquid esse immobile. et violenta  
 ri posse. et hoc dicitur Aristoteles. sic de deceptio adveniat in  
 nomine necessitatis cum dicitur de substantijs immate-  
 rialibus quod necesse sunt ne per hoc aliquid intelligat in eis alij  
 qua violentia esse. Hoc autem modo sufficienter pertinet habere  
 si. quia omnis necessitas aut est a causa intrinseca rei.  
 aut extrinseca. si primum sic est quartus modus. si secundus  
 dum hoc est dupliciter. aut dependet ex fine aut ex effici-  
 ciente. Si primum aut igitur ille finis est esse. sic est primus  
 mus modus. vel ille finis est bene esse. et sic est secundus  
 modus. Si vero necessitas veniat ex efficiente sic perti-  
 net ad tertium modum. Nam violentia est quando alij  
 quid movetur ab exteriori moventi ad illud ad quod ex  
 propria natura non habet aptitudinem. sicut quod lapis per-  
 gatur sursum tunc violenter movetur. si autem aliquid  
 secundum naturam ordinatur ad hoc ut recipiat motum ab





exteriori efficiente tunc motus non erit volentus. sed naturalis sicut est de motu orbium celestium a substantijs separatis et de motu inferiorum corporum a superioribus. et sic patet divisio modorum necessarii. Et in hoc finit sententia huius primi tractatus in qua agitur de distinctione nominum transcendentalium quae importat principium et cause rationem

**Secundum rationem**

Ante oppositum dicitur quod philosophus non considerat naturam secundum omnes eius acceptiones. sed dicitur secundum illud modum secundum quem dicitur natura esse principium. metaphysicus autem dicitur quod est visus a philosopho naturam habere considerat secundum quod dicitur de omni substantia sive sit materia sive forma partium sive totius. sive sit materia prima sive secunda. sive etiam sit forma materialis sive spiritualis. que aliquo modo natura dicitur potest

Unum dicitur aliud autem secundum accidentem. aut secundum se secundum accidentem quidem. ut coruscus et musicus et coruscus musicus. idem enim est dicere coruscus quod musicus. et coruscus musicus. et musicus et iustum. et musicus et iustus coruscus. omnia namque ea unum dicuntur secundum accidentem. iustum quidem et iniustum. quod unum substantie accidit. musicum vero et coruscus. quia alterum alteri accidit Sic autem et modo quodam musicus coruscus cum corusco unum quia altera partium alteri accidit eorum que sunt in oratione ut musicum corusco et musicus coruscus iusto corusco. quod utriusque pars eorum unum accidit una. Rigil enim differt quod corusco musicum accidere. Sic autem sive in genere sive in universalis alicuius nominibus dicitur accidens. ut quia homo idem et musicus homo. aut enim quod homini unum existenti substantie accidit musicum aut quia ambo singularium alicuius accidunt ut corusco: tamen non eodem modo ambo insunt. sed hoc quidem forsitan ut genus et substantia. illud vero ut habitus aut passio substantie. ergo quicunque secundum accidentem dicuntur unum. hoc modo dicuntur. Secundum se vero unum dicitur alia dicuntur eo quod continua sunt ut omnis vinculo et lignum cum visco et linea. et si flexa sit continua. aut una dicitur sicut et partium singule tybia et brachium. ipsorum autem magis unum natura continua quam arte. Continuum vero dicitur cuius motus unus secundum se. et non possit

bile aliter Unus autem cuius indivisibilis. in divisibilis autem secundum tempus. Secundum se autem continua quicunque non tactu sunt unum. nam si ponis se tangencia ligna. non dices hoc unum esse nec lignum nec corpus nec aliud continuus nullum. que ita omnino sunt continua. unum dicuntur. quavis reflexione habeat. Adhuc magis que non habent reflexionem. ut tybia aut crus sudcos. quia non contingit unum esse motum sudci et recta quam reflexa magis unum. Reflexa vero et angulum habentem unam et non unam dicimus. quia contingit et non simul esse motus eius et simul. recte vero semper simul et nulla pars habens magnitudinem. hoc quidem movetur. hoc vero quiescit quemadmodum reflexe. Amplius alio modo dicitur eo quod subiectum sit specie. indifferens vero indivisibilis species secundum sensum. subiectum autem primum aut ultimum ad finem unum unum dicitur de aqua una in quantum indivisibile secundum speciem et liquores omnes unum dicuntur ut oleum vinum et fluida. quia omnium ultimum subiectum idem. nam aqua et aere omnia hec sunt Dicuntur autem unum et quorum genus unum differens oppositis differentijs. et hec dicuntur omnia unum. quod subiectum differentijs: ut homo canis et equus. unum quod dicitur quod omnia animalia et modo ita que simili sicut materia una. hoc autem quicunque quidem ita unum dicuntur. quoniam vero genere superiore. quod idem dicitur. si sunt ultime species generis superiores his. ut ysochelos. et yso pleurus sunt una et eadem figura. quod ambo triangulus. sed trianguli vero non idem Amplius autem unum dicuntur quoniam cumque ratio que quod quid erat esse dicit indivisibilis est ad aliam significante quid erat esse rei. ipsa enim secundum se omnis ratio divisibilis. sic enim argumentatum et minutum unum sunt. quia ratio sicut in superficiebus que species una. Dico pro quod intelligencia indivisibilis intelligens quod

erat esse. et non potest separari neque tempore neque loco neque ratione: maxime hoc unum et horum quicunque substantia.

Fluenter autem cum quicunque non habent divisionem in quantum non habent. sic unum dicuntur. ut si in quantum homo non habet divisionem. unum homo. si vero in quantum animal. unum animal. et si in quantum magnitudo. una magnitudo. Plura quod dicitur igitur dicuntur per alterum aliquid facere aut pati. aut habere. aut ad aliquid esse unum. quod autem primo dicuntur unum quorum subiecta una. una pro aut continuatione aut specie aut ratione. etiam numeram ut plura. aut quod non continua. aut quorum non una species. aut quorum ratio non una. Amplius autem est quod dicitur ut quicunque unum continue dicitur esse. si sit quantum et primum est aut non si non aliquid totum sit. hoc autem si non. species habeat unum: ut non videtur utique dicitur sicut unum qualiter cunctas partes compositas calciamenti nisi propter primum. sed si sit ut calciamenti sit. et species habeat aliquam la unam. quod propter et quod circuitum maxime una linearum. quod tota et perfecta est Unum vero est unum principium alicui est numero esse. prima namque mensura principium. nam quo primo cognoscimus. hoc est prima mensura cuiuslibet generis. principium ergo cognoscibile circa quodlibet unum Non idem autem in omnibus generibus unum. hoc quidem enim est discriminem. illic autem vocalis aut personis gravitas aut alterum et motum aliquid et in motu animalium aliud utique unum aut quantitate aut specie indivisibile. secundum quantum quidem igitur et in quantum quantum indivisibile. quod quidem omnia et sine positione dicitur unitas. quod autem omnia et ponem huius punctus. quod autem secundum unum. linea. quod autem secundum duo. superficies. omnia vero et tripliter divisibile secundum quantitate composita: facta autem conversione qualiter quod dicitur divisibile. punctus et unitas. hoc quod dicitur non habens positionem. unitas. illud vero habens positionem. punctus. Amplius autem alia secundum numerum sunt unum. alia secundum speciem. alia

secundum genus. alia secundum analogiam. numero quidem quod quorum materia una. specie quorum ratio est una. genere. quorum eadem figura predicatiois. secundum proportionem quod cunctas se habet ut aliud ad aliud semper itaque posteriora precedentia sequitur. ut quicunque numero specie unum. sed quicunque specie non omnia numero. sed genere omnia unum quicunque et specie. quicunque vero genere non omnia specie sed proportionem. et quicunque unum proportionem non omnia genere. Palam autem et quod multa opposita dicuntur unum. nam alia non quando continua alia in habendo manifesta indivisibile secundum speciem aut primam aut ultimam. alia in habendo rationes plures quod quid erat dicitur

**Queritur**

Quarto videtur illa que dicitur unum quinto modo. scilicet quorum intellectus gentia est indivisibilis loco tempore et ratione sunt maxime unum Arguitur primo contra suppositum. quod illo modo nihil est unum eo quod vel esset causa prima vel aliquid causatum. si sit causa prima illa variis et pluribus conceptionibus concipitur quemadmodum variis et pluribus vocibus nominatur. si sit causatum vel est in genere vel genus. sed omne tale compositum est ex actu et potentia. igitur nihil est cuius intelligentia sit per se indivisibilis Secundo sic contra queritur. illa que ratio completa est eadem inter se nullam distinctionem habent. ut sunt tunica et indumentum. igitur habet unam unitatem. et per consequens que sunt unum quorum modo non sunt magis unum quam que sunt unum quorum modo. In oppositum est Aristoteles in primo capitulo secunde partis huius libri.

**Sciendum**

Primo. quod postquam Aristoteles dicitur nominem quod importat rationem principium vel esse Consequenter distinguit nomina que significant aliquo modo id quod est subiectum in hac scientia que sunt tria nomina. scilicet unum ens et substantia. unum autem ens in hac scientia habet rationem subiecti compositi. substantia autem habet rationem subiecti principalis Nam ut habitus est in quantum quod huius scientia de omni ente considerat. principaliter tamen de substantia considerat. Et quia composita sunt priora secundum doctrinam. ideo prius distinguit unum et ens quam substantiam. Et quod unum habet rationem principium quod modo ut dicitur tertius. ideo prius distinguit nomen unius quam nomen entis. Circa quod distinctionem Sciendum secundo. quod unum prima sui divisione dividitur in unum secundum se et in unum secundum accidentem. Et unum secundum se dividitur in unum realiter sumptum. et quod huius modi unitas sumit ab aliqua conditione existente a parte rei. et unum logicaliter sumptum. scilicet quod huius modi unitas accipit secundum intentionem logicam Ponit igitur Aristoteles primo modos unius secundum accens. secundo modos unius



fm se 2 realiter sumpti. tercio vero modos vni fm se et logicalr sumpti. Circa primu ponit tres modos vnitatis fm accis. primus est cu dicitur subiectu 7 accis esse vnu. 7 sic chorulcus 7 musicus dicerent vnum ens. Secundu modus est cu dicitur duo accis eide subiecto in certina esse vnu vt albu et musicu idem st. Tercius modus est cu dicitur aliquod accis 7 genus aut specic sui subiecti esse vnu vt hoiem 7 musicu dicitur esse vnu. Et differt iste modus a primo. qz in pmo ex duobus fit vnu. qz dicitur vnu inest alteri neqz ambo in sunt vni tercio. sed in hoc mo vnu inest alteri. scz musicu homi. 7 cu hoc vni tercio. vt ho inest chorulco aut alio singulari p quod accidit homini musicu esse.

Sciendum tercio fm textu qz aliter musicu inest homini 7 ho chorulco. qz musicu inest homi vt accis. ho mo aut inest chorulco vt eius suba. et ita in hoc mo musicu no dz accidere homini sicut in secdo albu 7 musicum dicitur sibi inuice accidere. s; qz vtriusqz sicut albu 7 musicu inest subiecto. i. chorulco vt accis subiecto. Et in ter illis mo s; pmo e mino p accis. deni tero 7 vltimo scdo. Et sic patet de modis vnius dicitur accis.

Sciendum quarto qz vnu dicitur fm se 7 realiter acceptum dz qnqz modis pue 7 alijs modis metaphoricis.

Dicitur em pmo mo vnu pmutate. et iste modus subdividit. qz vt talis pmutatus est ab arte vt duo ligna visco aut alio vinculo iuncta dicerent vnum. vel talis vnitatis est a natura. 7 hoc ptingit duplr. qz vel tale continuu est rectu vt linea. vel tale pmutu est reflectu vt continuu ex linea 7 crure. 7 inter ista pmutu natura est magis pmutu qz pmutu ab arte. Et itez pmutu natura (qz est rectu) est magis pmutu qz reflectu. Probat tero p distinctione vere pmutu. in qua dz qz vere pmutuorum est vnu motus fm se. mo in reflexis contigit vna ptes moueri alia descente qz no fit in rectis. 7 ita pmutu rectu est magis vnu qz reflectu. Qz aut continuu natura sit magis pmutu 7 vnu qz continuu ab arte qz est solum continuu fm tactu vt duo ligna visco iuncta. probatur qz illa qz sic se tangunt non dicunt vnu corpus nec vnu lignum nec aliquod vnu aliud qz pteat ad genus contigit. qz ista no hnt vnitatem continuitatis p se sed p aliqz vinculu qz ea ptingit. sed ea (qz dicunt vna natura) qz vno hnt reflectione p se ipsa to hnt vnitatem continuitatis. sicut due linee reflecte continuant ad vnam terminatione. qz est pcurus in loco aliquo in quo constituit angulus. sed tu vt de m est illa sunt magis vnu que st; magis pmutu p se sine reflectione. ppter cam dicitur. Et est aduertendu circa distinctione continuu qz hic diffinit phs continuu p motu 7 non p vnitates termini ad que ptes ipsas copulant. sicut in libro pdicamentoz 7 phisicoy diffinit. qz ex ista diffinitione (qz p motu dat) magis pot sumi diuersitas graduu vnitatis in diuersis continuis. vt de m est. Secdo mo aliqua dicunt vnu fm se 7 realiter. quoz vnu est subiectu 7 materia prima 7 remota. aut vltima 7 prima. 7 que sic conueniunt in materia prima 7 secunda sunt magis vnu qz que pueniunt in materia remota. Et pma. 7 hoc modo omia liqz debilia st; vnum. qz materia oim eorum est aqua vel aer. Aer dz de m in pinguibus viscosis 7 inslamabilibus. aqua vero non viscosis 7 incongelabilibus. Tercio mo dicunt aliqua vna quoz vnu est gen 7 dicimus homine bos uem et canem esse vnum. quia haec omnia animalia sunt. Et tamen aduertendu cum cezzu qz hoc vnitatis sumit

latur vnitati precederis modis ppter positionem generis ad materia. Aduertendu utiqz qz qdam bene dicunt vnu fm pdicationem generis remota. quod ad ipsa non descendit p diuersas differentias. vt ylopleurus 7 ylophedes bene dicerent vna figura sed non vnu triangulus. Quarto mo dicit vni illa que hnt vna diffinitio nem ppteram vel incopleram. copleram vt tunica 7 indumentu. incopleram vt augmentatio 7 diminutio. que in hoc pueniunt qz sunt motus ad qntitatem. 7 hoc mo magis sunt vnu quoz diffinitio copleram est eadem qz in plera. Quinto modo dicunt illa vna quoz intelligencia est indiuisibilis. 7 non pot separari nec tpe nec loco nec ratione. 7 iste modus reperitur tam in substantijs qz accidentibus. In substantijs sicut deus 7 suba pur est summus genus. quos em generalissima quodam modo composita sint ex actu 7 potentia. non tm ex genere 7 differentia. (ho habet coceptum simpliciter 7 indiuisibilem). In accidentibus vero vt in puncto 7 vnitare. in quoz distinctionibus non ponunt plura compositione denotaria in essentia eoru. Et adhuc magis reperitur in vnitare qz i pcurto. 7 adhuc verius reperitur in substantijs qz i accis. qz intellectus ac cidentis non est nisi p subiectu. Et iste modus vnitatis nisi simpliciter com pter. in qbus non est ppositio et materialibus 7 formalibus. nec ex genere 7 differentia. ideo intellectus accipiens quidditate eoz non coprehendit ea quasi pponens diffinitione eoz ex diuersis pncipis. sed magis pponit 7 diffinit ea p modu negationis. s; dicitur qz pcurus est cur 7 no est vel etia per modum habitudinis ad pposita vt si dicit vnitatis est pncipius numeri. Na vt habet tercio de anima simpliciter intelligimus p co pposita. 7 sic illa (qz hoc mo dicunt vnu) inanis me sunt vnu. imo omnes alij modi vnius quodam modo ad istu reducunt. Et qz vep est qz qnqz no habet differentia fm aliquid dicunt vnu inqntu ditione non habent fm illud. sicut que non diuidunt in hoc qz est homo dicuntur vnum in homine sicut sortis 7 plato. Tq non diuiduntur in ratione animalis dicitur vnu in alati. 7 q non diuiduntur in magnitudine 7 mensura dicunt vnu fm magnitudinem sicut continua. Et hoc potest sumi sufficientia horum modoz vnius dicit fm se 7 realiter. quia vnum aut est indiuisibile simpliciter. 7 sic e qz rus modus. aut fm aliquid. 7 hoc dupliciter. aut fm qz tirarem tm. et sic est primus modus. aut fm naturam et hoc dupliciter. vel fm naturam que est subiectum sive materia. vel fm naturam que est forma. si primu hoc est dupliciter. vel tale subiectum est reale. 7 sic est secundus modus. vel suba; rdo. 7 sic est tertiu modus. vltim natura a qua sumitur ratio rei. et sic est quartus modus et sic patet de modis quibus proprie dicitur vnum fm se 7 realiter dicitur. Alterius aduertendum est qz ex istis modis predictis per quada similitudines aliqui modi denuntur sicut vno modo aliqua dicitur vnu eo qz faciunt aliquod vnum. vt multi homines sunt tres hunces nauem. Alio modo dicuntur aliqua vnu. eo qz vnum patiuntur vt multi homines sunt vnu populu eo qz ab vno reguntur. Alio modo aliqua dicunt vnu eo qz habent aliquod vnum. sicut possessores vni agru sunt vnu in dominio eius. Alio modo aliqua dicitur vnum per hoc qz quodam modo sunt aliquod vnum sicut multi homines albi sunt aliqd vnu. 7 in istis modis vob est vnitatis pte dicitur sicut in alijs. His etiaz modis politis addit Aristoteles alium modum quo aliquod dz

si no qz totu sine pfectu. 7 iste modus reperitur in illis q no hnt aliqua forma vna sumpti. sicut sunt omagena. sed in ipso sps in quadam totalitate pssitit redrens des terminari o: dnt partiu. 7 sic calcius (cui deesset solia) no dicecet calcius. 7 ex hoc mo vnitatis infert Aristot. q linea circularis est magis vna qz recta. qz no solus hz vnitatem comunitatis sicut recta. sed etia hz totalitate et pfectione quod no hz linea recta. non em pt additio fieri linee circulari sicut recte. Alterius aduertendum est q post istos modos vnius Aristot. ponit qnda pncipia te vnius dices. qz rō vnius in hoc pssitit qz est pncipius aliquid numeri. qz pbat. qz vnu est pma mensura numeri. qz ois numerus vnitare mensurat. mensura aut hz rō non pncipiu. qz p mensura res mensurat cognoscitur res aut cognoscit p sua pncipia. qz vnu hz rō non pncipiu circa qdlibet genus entis. Notat tm tercio qz vnu (qz est pncipiu cognoscendi 7 essendi) no e ides in oibus generis. imo in diuersis est diuersum vt exm pliciter rectus. et hoc est quod dz in vndecimo o huius q in quolibet est genere vnu pmutu quod opz esse minimu id est indiuisibile ad h qz sit metru 7 mensura oim eoz q sunt illius generis. Circa hac pncipia est pncipiu dicitur q mensura esse est pma rō vnius fm qz est pncipiu pui numeri. 7 vnu fm qz pncipiu numeri no est ides euz vno quod puerit cu ente. vt dz in quarto huius. Rō em vniu fm qz puerit cum ente in sola indiuisione consistit sed rō vniu (qz est pncipiu numeri) in mensuratione consistit. Sed hec rō mensuratur tm pmo pueniat vni qz est pncipiu numeri tm p quanda similitudine deriuatur ad vnu in alijs generis. vt in quarto huius ostendit pbus et ita rō mensuratur vni qz conuertit cum ente etia conuertit. Alterius sciendu qz vnu logicaliter acceptu 7 fm se dicitur diuidit in vna numero. vnu spe. vnum genere. 7 vnu analogie. Numero dicunt vni quozuz materia est vna. Specie vero quoz rō est vna. Genere vero quozuz eade est figura pdicationis. Analogice seu ppositione qz cum p se hnt ad aliqd aliud. Et facile est huius diuisio mo assignare sufficientia. qz vt hz textus posterioris in eudist pncipis Nam qnqz sunt vni numero st; vnu spe genere 7 analogie. Et no eodra. 7 sic pzy de modis vnius. Et finaliter vt hz textus p modos vnius dicitur sumi modi multiplicitatis. quia tot modis dicitur vnum oppositorum. quot modis 7 reliquum.

Conclusio

Rationalis illa qz st; vnu qz rō mo sunt matie vni. p qz in ipsis est matia indiuisibilitas. igit maxima vnitatis. qz hz textus penit eo dem mo se hz aliqd ad esse vnu. sicut ad ee indiuisuz. vni in pmo mo quos pmutu sit vniactu pt tm diuidi. 7 est multa poteria. que etiam sunt vnum fm materiam cos diuidunt fm formas. Et qz st; vnu genere dicit spe. Et adhuc solit eoz qz st; vnu qz rō mo in suo intellectu diuisione hnt p qnto diffinitio eoz ex diuers pncipis pnti tuis. vt ex gne et dia vel materia et forma quoz neutru est de intellectu alterius. Sed in qnto mo est oino indiuisibilitas. qz nec fm ips nec fm locu nec fm rōem reptur separtio. Et sic patet rñsio ad questurum.

sd rōes

An oppositu ad primu dz qz rō les pcepto no ponit ppoem in re ipsa sed solum in nostra conceptione. Et de generis generalissimis iam dictu est qz pte non diffiniunt. Seco iam solura. ex dictis.

As dz: hoc qdem fm accis. illud po fm se. Scdm accis qdem vt iustu musicum esse dicim? 7 hoiem musicu 7 musicu hoiem. Silr aut dicetes vt musicu edificare. qre accidit edificatori musicu esse aut musico edifica/ toris. hoc em esse hoc fcat accidere hoc huic. Sic at 7 i dicit; hoies qn musicu dicit? 7 musicu hoies. aut albu musicu aut huic albu h qde. qz abo eide accidit. illd po qz enti accidit. h at musicu hoiem. qz huic musicu accidit. sic aut dicit 7 albu esse. qz cui accidit ille est. Que qde igit fm accis esse dicunt. sic dicunt aut eo qz eadem enti ambo insunt. aut qz enti illud inest. aut qz ipm est cui inest de quo ipm predicatur. Scdm se vero esse dicunt qnqz significant figuras pdicationis. quotiens em dz. totiens esse significat. Qm ergo predicator. alia quid est significat. alia quale. alia quantum. alia ad aliquid. alia facere. alia pati. alia vbi. alia qua/ do. horum vnicuiqz idem esse significant. Hi/ bil em refert. homo coualescens est. aut homo conualescit. vel homo vadens est aut secans. vel homine vadere aut secare. similiter autez 7 in alijs Amplius aut 7 esse significat. quia ve/ rum no esse. qz non verum sed falsum. Similit in affirmatione 7 negatione. vt quod est So/ crates musicus. qz hoc vep. aut quod est So/ crates albus. quia verum ens. hoc aut non est diameter incōmensurabil. qd falsuz Amplius esse fcat et ens h qde pte dicibile. illud vero actu. hoz dictoz thioz em ee dicim? 7 qd pte te est dicibile terminoz. 7 qd est actu. 7 scire si/ mlr. 7 potes vt scia 7 vti 7 quiesces. 7 cui faz inest quies. et potes desere. Similiter autem et in substantijs. Etenim mercurius in lapide dicimus esse et medietate linee. et frumentum nondum pfectum quando vero potens 7 quat do nondum in alijs determinandum.



Abstātia dicitur et simplicia corpora ut terra et ignis et aqua et quęcunq; talia et vniuersaliter corpora. et ex his cōstantia et animalia et demonia et ptes hominū. hec aut omnia dicunt substantia. q̄ nō de subiecto dicunt sed de his alia. Alio vero modo quodcūq; fuerit causa existendi inexistens in talib; quęcunq; non dicunt de subiecto ut anima aīali. Amplius quęcūq; particule existētes sunt in talibus terminātes et hoc aliqd significantes. quibus destructis destruit totum. ut superficie corporis. ut quidam dicunt. et superficie linea et totaliter numerus dicitur a quibusdam dicitur esse talis. nam destructo nihil esse et terminare omnia. Amplius quodqd erat esse cuius ratio est definitio. et hec substantia dicitur vniuersaliusq; accidit itaq; fm duos modos substantiam dicitur subiectū vltimū quod nō ad huc de alio dicitur. et quodcūq; hoc aliquid ens et separabile fuerit tale vero vniuersaliusq; forma et species

Queritur

Quinto. vtrū diuisiones entis et substantie possit in textu sint sufficientes. Arguitur q̄ non. p̄mo de diuisione entis. q̄ due coincidunt. scilicet illa qua diuiditur ens in ens fm se. et in ens fm accis. Et illa qua diuiditur ens in substantia et accis. q̄ vtrūq; idem est ens fm se et substantia et ens fm accis et accis dicitur. Secūdo arguitur contra diuisionē qua diuidit ens in ens in anima et in ens extra animam. q̄ ens in anima se extendit ad non entia (igitur et. Sicut ens in potentia est non ens ut potentia album est nō album. igitur diuisione entis in actū et potentia est insufficientis. Nam quodlibet diuisum debet verificari de quolibet membrorum diuisentium. Tercio arguitur sic contra diuisionē substantie q̄ quartus modus incidit cuius scilicet. eo q̄ rei quid dicitur est causa essendi rei. Itē materia est substantia et tamē non p̄prehendit in aliquo modo substantie igitur et. In oppositum est p̄mo in textu. Pro rōsione sciendū primo q̄ in textu ens p̄mo diuiditur in ens fm se et in ens fm accis. Sciendū secūdo q̄ hec diuisione nō est eade; cū illa qua diuidit ens in substantia et accis. q̄d pars est b̄ q̄ Bressio. postmodū ens fm se diuidit in decem predicamenta. quoz quedā sunt de genere accis. Pro solutione igitur prime rōnis ante oppositum aduertendū est q̄ ens dicitur substantia et accis fm absolutā et cōsiderationem. et sic albedo fm se cōsiderata dicitur accis dicitur et homo substantia. Sed ens fm accis (ut hic sumitur) accipitur q̄ comparationē accidentis ad subiectū. que q̄dam comparatio applicatur q̄ compositionē cuius

est nota hoc verbū est ut cum dicitur homo est albus. Vbi hoc totū homo est albus est ens fm accis. Et sic p̄ q̄ diuisione entis in ens fm se et per accis accipitur fm q̄ aliquid quod predicatur de aliquo vel se vel per accis. Sed diuisione entis in substantia et accis accipitur fm q̄ aliquid de natura sua absolute p̄siderata est substantia vel accidentis. Sciendū tertio. q̄ p̄mo iterū subdividit ens q̄ accis dicitur in tres modos. Primum est q̄n accidens de accidente predicatur. ut iustum est musicū. Secundus est q̄n accidens predicatur de subiecto. ut homo est musicus. Tercius est q̄n subiectū predicatur de accidente. ut musicus est homo. Et circa istos modos essendi et predicandi q̄ accidens de textu q̄ nihil aliud significat dicendo. hoc est hoc q̄ hoc accidit huic. Sed in p̄mo modo nō debet sic intelligi q̄ accis accidat accidenti. sed q̄ ambo eidē subiecto accidant sicut q̄ accis positū a pte predicari subiecto positū a parte subiecti accidat. In secūdo vero modo predicatum accidit ipsi subiecto. sed in tertio modo predicatum est cui accidit subiectum. Sciendū quarto. q̄ ens fm se (quod est p̄fectus et terra aīas existens) diuiditur in decem predicamenta. de h̄ ente dicit Bressio. q̄ tot modis dicitur ens fm se quod est p̄fectum et extra animam quoz modis p̄tingit figurā predicamentis variari. Lūius rō est. q̄ modus predicandi sumitur a modis essendi. ideo in omni predicacione significat aliqd quod esse aut simpliciter aut fm q̄d. Hec est instantia ut de textu de enūciationibus. in quibus nō ponitur hoc verbū est. ut cum dicitur homo currit. q̄ in omni alio verbo clauditur hoc p̄bū est. Et ita in omni enūciatione significatur aliqd esse vel simpliciter vel fm quid. Nihil est differētia dicere. homo est currens et hō currit. ideo b̄ textu q̄ quoz dicitur. dicitur predicatur. Lūius sic predicatio. totiens esse significat. Sufficientia aut predicamentorum satis habet in logica et p̄sica. quā etiam h̄ic refertur in sancto Thomae. Ad h̄c aduertendū q̄ Bressio. enumerādo predicamenta p̄termittit sicut et habetur quod facit p̄pter b̄curatē. vel forte p̄pter illo; duorum entitatis puritatem p̄pter quam non latent. ideo solum enumerat ea sub hoc cōi quod est fm se non nominando ea specialiter. sed q̄ liber predicamentoz specialiter et dicitur ad tractandū de predicamentis. ideo ibidem et illa gillatim et specialiter enumerat vniuersales. Aduertendū q̄ p̄ter modos entis tam de eis ponit textus vni alium modū qui dicitur ens in anima et sic ens hoc modo significat veritatē p̄p̄m quā facit intellectus intelligēdo vni in habitu ad reliquū aut diuersum ab eo aut idē sub. Lex opposito vero non ens significat idem q̄ falsum. Et iste modus entis reperitur tam in affirmatione q̄ in negatione. q̄ aliq̄ affirmationes sunt aliq̄n vere et aliq̄n false. et sicut negationes alique. Et est aduertendū q̄ iste modus comparatur ad p̄mum que est ens extra animam. sicut effectus ad suā causam. et hoc em q̄ aliquid in reū natura est vel non est sed veritas vel falsitas in compositione vel diuisione intellectus quā intellectus significat p̄. de verbū est. quod est verbalis copula. Est t̄m aduertendū q̄ interdū ens fm se dicitur non causaliter a re extra animam existente. nā aliqd quod est in se non ens. ut sunt p̄varionca negationes et signenta intellectus considerat ut q̄d dicitur ens cū forme et compositione de tali nō ente. et hoc mō aliquid dicitur esse ens. q̄d tamē nō habet aliqd esse in re. extra animam. et sic diuisione entis in ens extra animam et in ens in

anima magis larga est q̄ diuisione entis in ens fm se et in ens fm accidens. Aduertendū q̄ ens diuis dicitur in actū et potentia. que diuisio in omni predicamento reperit. Est etiā ista diuisio in entib; rōnis et p̄varios. ut aliquid dicitur quiescere fm actum et aliquid fm potentia. et ut sic diuisio ambid omne ens et omne gen<sup>us</sup> entis. Aduertendū autē diuidere ens in potentia et in actū ad non libitū pertinet. in quo tractat de diuisione entis in actū et potentia. Est igitur

Conclusio

posite in textu sunt sufficientes. Patet q̄ p̄prehendit omnem modū entis nec vna cum alia coincidit. ergo et. Quarta diuisione prima est entis in ens fm se. et in ens fm accidens. Secūda est entis fm accidens in tres modos dicitur. Tercia est entis fm se et extra animā in decem predicamenta. Quarta est entis in ens in anima. et in ens extra animā. Quinta est entis in actū et potentia. Et hec de primo. Quātum ad secūdū sciendū q̄ quoz sit p̄us determinatum de vno q̄ de ente. p̄pter eam dicitur et p̄us etiā intendat p̄us determinat de partib; vniū q̄ entis. nihilominus t̄m determinat p̄us de substantia et modis eius. licet sit pars entis. anteq̄ determinat de partib; vniū. Primum rō duplex est. vna iam dicta est. q̄ si substantia nō habeat rōnem cōmuniū subiecti in hac sententia. habet t̄m rōnem subiecti p̄p̄m et aliter intencū. Ideo statim post modos vniū et entis ponit modos substantie. Alia cō potest dici q̄ vniū est predicamentū substantie et plura accidentium. Et q̄ sic facilius est numerare modos substantie q̄ accidentis. ideo p̄us se expedit de substantia et modis eius. q̄ de modis vniū sine de partib; eius. Aduertendū q̄ substantia in textu diuidit in quatuor modos. quoz rō t̄m t̄m veritate non habet sed ponit illū Bressio. fm opinionem Platonicoz. quoz nōdum reprobatur. Primum igitur dicit substantia illud q̄d nec est in subiecto nec dicitur de subiecto. ut sunt prime substantie et partes intellectuales. de quib; exemplificat textus. et inter cetera pla ponit Bressio. demones fm opinionem corū qui ponebant deos esse aīalia rōalia. quoz sic dicitur Apulius platonicius. Demones sunt animalia corpore accis. mente rōalia. animo passiuatē tēpore eterna. Secūdo modo dicit substantia q̄d est cā prime substantie essendi et subibi inexistens. et hoc modo dicitur substantia q̄d est (inexistens) ad remouendū illud q̄d est causa essendi ut efficiens. Tercio modo dicit substantia quecūq; particula in substantia existens p̄mo mō dicitur terminā ipam et hoc aliquid scilicet. et sine quo eē nō potest substantia p̄mo modo dicitur. Et isto modo fm platonicos et pythagoricos linee numeri sufficientes et p̄tra dicitur substantie rerum. quoz error q̄ntus ad numeros processit. quia nō distinguēbant vniū q̄d p̄terit cū ente ab vno q̄d est p̄ncipiū numeri. sed q̄ntum ad dimensiones res substantie a corpore de genere q̄ntitatis. Quarto modo dicit substantia ipsa rei q̄d dicitur quā significat rei distinctio. Et differētia iste modus a primo. q̄ in isto mō substantia dicitur forma totius. que includit omnia p̄ncipia essentialia. que p̄parant ad ipm suppositum. q̄d featur ut habens talē quidditatē tanq̄ formā et eius tota substantia dicitur. Sed in secūdo mō dicitur forma partis substantia que ad materiā p̄paratur. ut faciens cā in actu ens. Vbi

mo aduertendū q̄ ut habet textus omnes modi substantie ad vniū possent reduci. scilicet ad primū. in quo dicitur substantia est id q̄d vltimo subicitur in predicacionib; ita q̄ de alijs amplius nō predicat. Et est hoc aliquid q̄ se subsistens q̄d est ab alijs separabile et nō p̄municabile multis et ab oib; distinctum. Et q̄ntum ad hec tria substantia vniuersalis a particulari differet. Primum q̄ substantia particularis nō predicat de aliquo inferiori sicut vniuersalis. Secūdo q̄ vniuersalis nō subsistit nisi in singulari. que primo et per se subsistit. Tercio quia substantia vniuersalis est in multis et nō particularis. Potest etiā dari tercius modus substantie in quo pueniunt quartus et secūdus. ut si dicitur illud substantia q̄d est causa rei et intrinsecū p̄ncipiū. et hoc modo puenit essentis sicut ut quidditati rei et etiā forme partis q̄ dicitur substantia sed differēter ut visum est. Et in hac reductōe p̄termittit Bressio. terciū modū q̄ veritatem nō habet. Materia etiā (que est substantia) p̄termittit. q̄ nō est substantia actu. potest tamen intelligi in primo modo. quā substantia particularis in rebus materialibus nō habet q̄ sit subiectū et q̄ sit indiuidua nisi ex materia. Sic igitur p̄cluso p̄ secūdo p̄terito. Illa diuisio substantie est sufficientis. patet per ea que dicta sunt. Rōnes ante oppositū patet et dicitur

Adem vero dicitur hec q̄dam fm accis dicitur. ut album et musicus idem. q̄ eadem accidit et hō et musicū. q̄ alterū alteri accidit et vtrūq; hoc et hō vtrūq; illi et homini musicū et homo musicus idem dicitur et his illud. Quapropter et omnia ea vniuersaliter nō dicitur. nō em verū dicere. q̄ omnis hō idem et musicū. nam vniuersalia fm se existunt. et accis dicitur nō fm se. sed in singularibus simpliciter dicitur. Idem em videtur fortis et musicus et fortis esse. nam fortis nō in multis. quapropter nō omnis fortis dicitur quemadmodū omnis homo. et hec quidem sic dicitur eadem. Alia vero fm se tanq̄ et vniū. Et em quorum materia vna aut specie aut numero eade; dicitur. et quoz substantia vna. quare palam q̄ idemp̄ritas vniū q̄dam est plurium essendi aut quādo vtitur vno aut pluribus. veluti quādo dicit idem eadem. nam ut duob; vtitur eodem. Diuersa vero dicitur quoz aut species plures aut materia aut ratio substantie. et omnino opposite ei dicitur diuersum. Differētia vero dicitur quecūq; diuersa sunt idem aliqd



entia. et non solum in numero. sed specie gene-  
re aut proportioe. Amplius quoru diuersum  
genus contraria et quocunq; habent in substantia  
diuersitate. Similia dicuntur que idē sunt om-  
nino passa et plura idem patientia aut diuersa  
et quoru qualitas vna. et fm que alterari p-  
n- g- horum contrarioru qd plura habet aut ma-  
gis proprium hoc est simile. Opposita s- si-  
milis dissimilia. Opposita dicuntur contraria  
contradictio et adaliquid et priuatio et habitus  
et ea: et ex quibz. et in que vltima vt generatio  
nes. et quocunq; non p-tingit simul adesse am-  
boru susceptibili ea opponi dicuntur. aut ea  
ex quibz sunt. nam pallidum et album simul  
eidem nō insunt. vnde ex quibz sunt hec oppo-  
nuntur. Contraria dicuntur que nō possunt si-  
mul adesse eidem differentibus fm genus. et q-  
plurimu differunt eorum que sunt in eodez ge-  
nere. et que plurimu differunt in eorum q- sunt  
in eodem susceptibili. et que plurimu differunt  
eoru que sub eadem potestate. et quoru diffe-  
rentia maxima aut simpliciter aut fm genus  
aut fm spem. Alia vero contraria dicuntur hec q-  
dem taliu habitu. alia taliu susceptioe. alia  
existendo. alia actiua. alia passiuu talium. alia  
agentia. alia patientia. aut expulsiōes. aut ac-  
ceptiōes. aut habitus. aut priuationes taliu  
Sed qm ens et vnu multipliciter dicuntur se-  
qui est necesse et alia quocunq; fm ea dicuntur  
quare idem et diuersum et contrarium. quare est  
diuersum fm vnaquaq; categoriā. Diuersa  
vero specie dicuntur quocunq; eiusdem generis  
existencia nō sunt subalterna: et quocunq; sub  
eodem genere existencia differentiam habent  
et quocunq; sub eodez contrarietatez habent. et cō-  
traria diuersa sunt specie ab inuicem: aut om-  
nia aut dicta primu et quocunq; in finalis ge-  
neris specie ratios diuersae. vt homo et equus

indiuiaua genere. et rationes eoru diuersae. et  
quocunq; in eadem substantia specie entia dif-  
ferentiam habent. eadem vero specie opposi-  
tebis dicta

**Queritur** Sexto vtru diuisiones eius-  
dem et diuersi similis et dissimilis  
militis oppositi et contrarij spe-  
cie diuersor et eorudem specie sunt sufficienter assignate:  
Arguit pmo q- nō. q- idem et vnu sunt idem. igit po-  
sitio modis vnus supflue ponitur modi eiusde Se-  
cūdo sic. differens et diuersum idem sunt. ergo sufficeret  
alterū distinguere Tercio sic. nihil reperit qd in pma  
causa non existat. et sic qualitas sortis est in pma causa  
et per psequens si modi similis essent bene assignati pri-  
ma causa esset similis sortis Ultimo sic. de modis op-  
positionis contrarietatis et diuersor specie habitus est in  
logicis. ergo supflue hic ponitur. In oppositu est pbs  
in textu. Pro responsione

**Sciendū** Primo. q- postq- pbs distin-  
xit noia que significant subie-  
cta huius scie. que sunt vnus  
ens et substantia. Consequenter distinguit noia que sig-  
nificant partes vnus et entis. Et primo que significat  
partes vnus ppter eam dicta Partes em vnus dupli-  
ces sunt. primarie scz vt vnu in substantia. qd dicit idem  
vnu in q-ritate qd dicit equale. vnu in qualitate qd dicit  
tur simile. Et alie sunt secundarie. Vnde pmo distinguit  
illas primarias partes. nullam tm mentioez facit de equa-  
li nec eius opposito. scz in equali. quia eoru multiplicitas  
satis manifesta est. quia vt in quarto ia ostensum est hec  
scientia nedū habet p- siderare vnu et partes vnus. et pro-  
prietates eius. imo etiam habet p- siderare multitudinē  
nem que vni opponitur. et partes siue modos multitu-  
dinis et proprietates eiusdem. Ob hoc etiaz Aristoteles  
distinguit ista noia diuersum qd opponit eidem. et diffe-  
rens d est species diuersi. distinguit etiaz contrariū et oppo-  
situm que sunt secundarie partes multitudinis siue plu-  
ralitatis p- sente sub differente et diuerso. que sunt pma-  
rie partes. Et q- contraria differunt specie ob hoc etia ostē-  
dit quor modis dicuntur aliqua specie diuersa. et ex ad-  
uerso quor modis dicuntur eadem specie Et quia huius  
et postertus quod amodo psequitur ad rōnem vnu. eo  
q- vnu esse est principiu cē. vt dicitur in capitulo de vno  
Principiu aut ordinem importat. ideo etia agit de mod-  
dis prioris et posterioris. Et sic patet qd do et cā distinc-  
tionis illoruz nomina que significant partes vnus siue  
partes multitudinis. de quoru nomine quolibet videns  
dum est. Pro quo

Sciendū secūdo est de modis eiusdē. Vnde idē dif-  
citur multipliciter que admodū et vnu. Nam idem sus-  
p-ia vnu non addit nisi relationē. dicit ergo idē fm acci-  
dens. et idem fm se. Idem fm accidens dicit tribz mo-  
dis. sicut vnu fm accidens. Primus modus est cū ac-  
dens de accidente predicat. Secundus modus est cū ac-  
c- dens de subiecto predicat. Tercius modus est cū sub-  
iectū de accidente predicat. qd aut predicat de aliquo  
significatur idem esse sibi. sed cum predicatū non potest  
dici de subiecto vniuersaliter. tūc est sibi idem fm acci-  
dens. et nō fm se. vt habet textus. Nam accidens pmo  
et simpliciter inest singularibz. que non recipiūt additio

nem signi vniuersalia. ideo accidens nō predicat vniuersaliter. vt etia habet pbs primo posterior. qd per se p-  
dicatur vniuersaliter predicat. Idem aut fm se dicit tot  
modis quor modis dicit vnu fm se. qui modi reducti  
possunt ad duos. Et istoz vnus est fm quem vnu de-  
citur quoz materia est vna aut fm speciem aut fm m-  
merū. et ad huc modum scōst tertius reducitur. Secū-  
dus modus est fm quem vnu dicitur quoz substantia  
est vna. vel rōne p- uinitatis qd pertinet ad p- mum mo-  
dum. vel ppter vnitatem rōnis. qd p- tinet ad quartum et  
quintū modos Sed hic aduertendū est. q- cū idem p-  
tatis sit vnitatis. vel igit talis vnitatis est plurius fm esse  
p- uentitū tamen in aliquo vno. et talis idem p- tatis be-  
ne diceretur relatio realis. q- haberet extremā realiter di-  
uersa: vel igitur talis vnitatis est vnus fm esse quo tm in  
relectus vritur vt duobz. cū dicit idem subipsi esse idēz  
sed hec idem p- tatis nō est relatio realis sed rationis tm  
Si em idem p- tatis hec esset aliqua res p- ter id qd dicitur  
esse idem etia res illa que dicit relatio. tūc eadē est  
subipsi. sic pan rōne haberet aliam relatio em que sibi idē  
esset. et sic in infinitū. quod est impossibile in rebo. licet in  
bis (que sunt in intellectu) nihil prohibeat. Nam cum  
intellectus reflectat supra suū actum se intelligit intelli-  
gere. et etiam potest intelligere actu quo intelligit se in-  
telligere. et sic in infinitū. Et hec de distinctōe huius no-  
minis vnus.

Sciendū tertio. q- diuersum tripliciter dicitur. Vno  
modo dicunt diuersa quoz spēs sunt plures. sicut alius  
et bos: Secūdo modo dicunt diuersa que differunt fm  
numerū. sicut duo indiuiaua vnus species. Tercio mo-  
dicunt diuersa quecunq; habent diuersam definitionēz.  
p- ngit em aliqua esse eadem numero numerositate sub-  
iecti. que rōne diuersa sunt. sicut sortis et albedo et. Et  
plures modi diuersitatis sunt. vt qd dicit diuersus gē-  
nerē aut diuersum ppter p- uinit diuisionem. Ideo sub-  
i- g- tetras q- cū diuersum eidem op- n- aliter modo  
eiusdem opponitur quilibet modus diuersi. et sic facile est  
magis particulariter enumerare modos diuersi fm op-  
positionem ad modos eiusdem. Possunt tamen omnes  
modi diuersi reduci ad tres modos p- t- actos: Et hec  
sufficiūt de modis diuersi

Sciendū quarto. q- differens duobz modis dicit. vt  
habet textus. Primus modus est fm quem quocunq; di-  
uersa. eadem tm siue numero siue specie siue genere siue p-  
portione differre dicuntur. et iste est p- uis modus diffe-  
rentis. Et quo patet q- omne differens est diuersum. s-  
non e contra. nam illa diuersa sunt que in nullo p- ueniūt  
p- t- e. et nō possunt dici differētia. q- nō differunt ab aliis  
quo alio a seipsis. Differēs aut p- t- e dicit qd ab aliquo  
alio differet. Secūdus modus est fm que differens im-  
proprie sumitur pro diuerso. et sic differētia dicitur etia  
em illa que habent genus diuersus et in nullo p- ueniat

Est tamen ibi aduertendū cum textu circa p- uim et  
primū modū differētia. q- quia ea (que p- uenit in spe-  
cie) non distinguuntur nisi per accidentales differentias.  
que vero genere p- uenit et specie sunt diuersa differunt  
substantialitē differentis et formalitē. ideo illa dicuntur  
p- uisime differentia que sunt eadem in genere et diuersa  
in specie. et ita omnia ista sunt contraria. vel ad minus  
in sua rōne habent contrarietate Vbi aduertendū q- om-  
ne genus diuiditur in contrarias differentias. non tamen  
in contrarias species. vt species animalis non sunt contra-

rie. sed tam species coloris q- differentie eius sunt contra-  
rie. Sed tamen species animalis et generaliter omnes  
species (in quas diuidit pmo aliquod genus) in sua ra-  
tione habent contrarietatem. scz contrariā differentiarum  
que sunt de substantia specierū. Et hec de distinctōe hu-  
ius nominis differens

Sciendū quinto. q- simile dicit tribz modis. et magis  
simile duobz modis. Vnde quia vnu in qualitate facit  
simile et passio est effectus qualitatis. eo q- precipue ar-  
tendit passio in mutatione qualitatis. que est alteratio.  
ideo similitudo accipitur non solum fm p- uentitū in q-  
litate. sed etia in passione Primo igitur modo dicuntur  
aliqua similia quocunq; eadem passione fm spem afficiū-  
tur vt si essent duo febricitantes. Secūdo modo dicuntur  
similia quocunq; patiūtur etiam si passiones eorum sint  
specie differentes. et sic hec similitudo fundat inper vni-  
one passionis fm genus. hoc modo sortis veritatis et  
plato veritatis dicerent similes. Tercio modo dicunt  
similes. quoz qualitas est vna. et hoc modo sumit boes  
tuis similitudinem cū dicit Similitudo est rerum diffe-  
rentiū eadem qualitas. et fm hoc duo alba similia dice-  
rentur. Sed magis simile vno modo dicit illud qd fm  
plures qualitates alteri simulatur. vt duo habitus clar-  
ritatem et raritatem dicerent magis similia q- si in vna  
qualitate solum p- uenirent. Alio modo aliquid dicit ma-  
gis simile alicui quādo p- uenit sibi in qualitate magis  
p- uentitū. hoc modo aer qui p- uenit cum igne in calidi-  
tate est magis similis igni q- terra. que p- uenit cū igne  
in siccitate. q- caliditas est magis naturalis igni q- siccitas.  
Et per istos modos similis facilius accipitur mo-  
di dissimilis. Et hec de distinctōe huius nominis similis et  
dissimilis Vltimus aduertendū q- opposita quas  
tuor modis dicuntur. scz contrarietate opposita. p- uis  
opposita. priuatiue opposita. et relatiue opposita. Et de  
illis satis habitū est in postpredicamentis. hic tamē no-  
tar textus q- duobz modis cognosci potest quādo aliqua  
duo sunt opposita. Primus modus est per p- uentitū  
ad motum. nam in quolibet motu et mutatione termin-  
a quo opponitur termino ad quem. et ita ea ex quibz est  
motus. et ea in quibz est motus sunt opposita. Secū-  
dus modus est per p- uentitū ad subiectum. nam illa (q-  
non possunt simul inesse eidem susceptibili) oportet q- ad  
inuicem sunt opposita. vel fm seipsa. vel ad minus fm  
ea ex quibz sunt. fm seipsa. vt albu et nigrum. fm ea ex q-  
bus sunt. vt homo et alinus. que non possunt de eodem  
predicari. quia in rationibz suis habent differentias op-  
positas. Similiter pallidum opponitur albo. q- pallidū  
p- uenit ex nigro qd opponitur albo. Et notanter in h-  
modo dicitur (eidem susceptibili) quia quedam nō poss-  
sunt alicui subiecto inesse simul. non ppter oppositionem  
contrariam quam habent ad inuicem. sed quia subiectum  
non est susceptibile vtriusq;. vt albedo et musica nō poss-  
sunt eidem subiecto inesse. Et hec de distinctōe huius  
nominis opposituz Vltimus notandū q- aliqua  
dicuntur contraria dupliciter. scz p- uis et primo. et improprie  
siue secundario. Proprie aut primo dicuntur aliqua con-  
traria que non possunt simul adesse eidem. licet etia dif-  
ferant fm genus. sicut grauitas et motus circularis non  
sunt in eodem subiecto. magis tamen proprie dicuntur  
contraria si essent eiusdem generis. Alio modo dicuntur  
contraria proprie et primo que in aliquo p- uenit. non  
tamen possunt eidem susceptibili inesse simul. Qonue-  
b ij



dicunt enim peraria in tribus. scilicet in eodem genere. in eodem subiecto. et in eadem potestate. ideo fm hec tria notifi- car Aristoteles que sunt vere peraria. sic dicit q illa plu- rumum differunt eorum que sunt in eodem genere contra- ria dicitur. vt sunt album et nigrum. Similiter illa que plurimum differunt in eodem susceptibili existentia. vt sa- num et egrum in animali peraria dicitur. Tercio etiam que plurimum in eodem susceptibili differunt. sub eadez tamen potestate preta dicitur peraria. vt pgrum et in- congruum sub potestate grammatice prement. Et ex his subiugit textus vniuersalem rationem fm quam contra- raria dicitur. quia scilicet eorum differentia est maxima vt simpliciter vel sub eodem genere vel specie. Similiter q dem vt in motu locali extrema sunt maxime distantia. sicut puctus orientis et puctus occidentis. que sunt ex- tremi a d pamerri totius orbis. In eodem genere sicut dif- ferentie que diuidunt genus: In eadem specie sicut accis- dentales differentie per quas differunt indiuidua vni- us speciei. Et sic patet que dicitur primo modo contra- ria. Sed secundario et improprie peraria dicitur illa q habent similitudinem ad ea que primo et principaliter sunt peraria. scilicet quia vel habent huiusmodi peraria in actu. vel quia sunt huiusmodi perariorum susceptibilia vel quia sunt agentia eorum vel patientia ab ipsis. vel quia sunt explanationes vel obiectiones vel exceptiones ipsorum perariorum. vel habitus vel priuationes. nam priuatio albi opposita est priuationi nigri. sicut habitus habitus. Et hec de distinctione perariorum

Alterius est aduertendum. q aliqua dicuntur quin- qz modis diuersa specie. Primo modo quando aliqua sunt eadem et non subalternata sibi inuicem. sicut scien- tia et albedo sub qualitate. Secundus modus est quan- do in eodem genere ponitur et diuiditur per se inuicem per aliquam differentiam. sive sine peraria. vt sanum et egrum. sive non sine peraria. vt homo et brutum. Terci- us modus est quando in substantia sua habent perarie- ratem. sive sint peraria sive non. vt patet in exemplis p- dictis. Quartus modus est. quando sunt in aliquo ge- nere diuersa specie specialissime. vt ho et almus. Quin- tus modus est quando aliqua accidentia sunt in eodem subiecto et differunt ab inuicem. eo q impossibile est plu- ra accidentia eiusdem speciei esse in eodem subiecto. Et per oppositum ad istos modos tot modis etiam aliqua dicitur eadem specie

**Conclusio** Responsiua ad questum. Diuisiones predicte posite in titulo sunt sufficientes. vt patet per pditiones bone diuisionis

**Ad rones** Ante oppositu Ad primam dicit. q vnu no facit idem nisi in substantia. Ad in qualitate reperitur vnum quod facit simile et non idem et in qstra te facit equale et non idem. et sic de alijs. Ad secundam patet solutio et quarto notabili. Ad terciam dicitur q in prima causa non est qualitas realiter distincta ab ipsa prima causa. que sit accidens. modo de tali qualitate (que est accidens) fit sermo in modis similibus. Ad vlt- timam supra responsum est. logicus em considerat ipsa inqrum sunt passionem. ppositioem vel inqrum valent ad cognitionem predicamentorum. vel pro qto in ipsis fundant habitudines logicas. et metaphisicas. pside- rar pdicta inqrum sunt ptes vnius et entis

Priora et posteriora dicuntur quedam ead- dem tanqz existente alio primo et princi- pio in singulo genere aliud ppinquius princi- pio aliquo determinato. aut simpliciter. aut na- tura. aut ad aliquid. aut vbi. aut ab aliquibus vt q sunt fm locu existendo ppinqui. aut na- tura aliqua determinata loco: aut medio. aut vltimo. aut sicut euenit. qd vero remotius po- steriora. Alia fm tempus aut naturam ipsa re motiora ab ipso nuc. vt in factis priora nanqz troica medio. qui remotiora ab ipso nuc alia affinia ipsi nuc. vt in futuris. prius em neu- maphyion qz propinquius nuc et ipso nunc vt principio et primo vsi sunt. Alia fm motum propinquius em pmo mouenti est pus. vt pa- ter viro. principiu aut et ides qbusda simplici- ter est alia fm potestatem. excedens em pote- state prius est. et qd est potentius. tale vero est cuius fm preuoluntatez sequi est necesse alteru et posterius. qz non mouente illo non mouea- tur. et mouente moueatur. Et est preuoluntas principium alia fm ordinem. et ea sunt quecu- qz ad aliud vnum determinatu distant fm ro- nem. vt parastata et triconstata et parauite vi- tis. hic em qui sumitur illud mediu principiu ergo ea priora dicitur hoc modo. Alio vero modo qd cognitione est prius. vbi simpliciter prius. Horum aut aliter et que fm rōnem et q fm sensum. Nam fm rōnem vniuersalia prio- ra. fm aut sensum singularia. et fm rōnem ac- cidens toto prius. vt musicus musico hoie no est rō tota sine parte. et no ptingit musicu esse no existente aliquo musico. Amplius pōra di- cuntur priorum passionem vt rectitudo leuitate hoc em linee fm se passio. illud vero supficii. Alia qdē sic dicitur priora et posteriora. Alia vero fm naturam et fm substantiam quecum- qz ptingit esse sine alijs. et alia vel non qua di-

nitione vsus est plato. Et qm esse multiplici- ter dicit. p- imū qdem subiectu prius. ppter qd substantia prius. deinde aliter que sunt po- testate et perfectōe. nam alia fm potestatem q dem dimidietas toto et pars toto. et materia substantia. fm pfectionem vero posteri. nam dissoluta fm perfectōem erūt modo quodam. Omnia igif prius et posterius dicta fm ea di- cuntur. alia fm generatōem siue diuersis esse ptingit. vt siliter aut et alia

**Queritur** Septimo vtrū modi prioris et posterioris sint sufficienter in textu positi. Arguit pri- mo q non. qz in predicamentis no ponitur nisi qncz mo- di. hic aut decem. ergo Aristoteles est ibi diminut. vel hic superfluus. Secdo sic dicit Aristoteles in vno mō q fm generatōem totu pus est partitū. et fm corruptio- nem partes generatōis toto. et tū oppositu videt esse verum qz cū ordo generatōis est de imperfecto ad pfectū. et ordo corruptōis euerisio. videtur q fm ordinem generatio- nis ptes sunt priores toto. et fm ordinem corruptōis to- tum est pus partitū. In oppositu est phus in textu

**Sciendum** Primo q de rōne vni- us esse principiu. vt dicit in capitulo de vno. et sig- nificatio prioris descendit a significatōe principij. vt no- tum est. ideo hic distinguit Aristoteles modos prioris et posterioris

Sciendū secūdo q fm pmentatōe modi prioris et po- sterioris (qui sunt magis famosi et p- munes) sunt illi q in predicamentis ponitur. Et qz in predicamentis agi- tur de priori et posteriori. put modi cuius valent ad cog- nitionē p dicamentop. ideo no ponit nisi illos qncz modos qz solū illi sue intentioni sufficiūt. In hoc at loco accipit generalius pus et posterius. p- out sequitur vnu qd con- uertitur cū ente. ideo omnes modi prioris et posterioris assignat hic phus

Sciendū tercio. q significatio prioris accipit a signi- ficatione principij. Unde hec est p- mnis rō prioris q prius est qd est alicui determinato principio alicuius or- dinis ppinquius. Sed determinatio talis prioris et p- les- quenter id qd est ppinquius p- attendi multipliciter. qz pro pncipio potest determinari qd est pncipiu simplicif et fm naturā. sicut patet est principiu filij. aut qd est pnci- piū ad aliqd. vtpote qitum ad cognitōem. vel qitum ad locū. vel qitum ad etus pfectā dignitatem. vel aliquo alio ordine. sicut etiā interdū p- rigit q aliquid in aliquo ordine habeat rōnem pncipij a casu et fortuna. et no a na- tura. sicut in aliqua aggregatōe hominum vel in aliquo acruo lapidū. Generaliter tū verū est q rō prioris semp attendit fm ppinquitate ad pncipiu determinatū in ali- quo ordine. siue illud pncipiu sit principiu simpliciter si- ue aliquo alio modo

Sciendū quarto. q omnis ordo (in quo reperit prius et posterius) p- attendi fm tria. vel fm qritate. vel fm

cognitōem. vel fm naturā. Si attendit fm qritatez sic fm hoc possunt sumi quatuor modi prioris. Primus est pur illud d: pus qd est ppinquius alicui pncipio deter- minato in loco. et sic si centrū mūdi accipiat pro pncipio pio ordinis localis. tūc terra fm locū ē pot aqua. si vero pcauū celi accipiat pro pncipio euerisio. erit ordo. Et iste modus p- diuidi. qz p- in qras ad pncipiu p- sumi dupl. Vno mō fm ordinē naturalē. sic aqua ppinquior est medio mūdi. aer p- naturalif ppinquior est extremo scilicet celo. Alio mō talis p- in qras p- esse a casu vel fortu- na vel etiā ab alia cō. scilicet a volūrate alicuius ordinatis aliqua in aliquo loco. sicut in lapidibz suppositis sibi in- uicem in acruo. qz em vnus sit supra alium hoc p- esse a casu vel a volūrate alicuius sic situantis. Et si primus vno ordine dicat prior. alio ordine infimus diceret prior fm q principiu in tali suppone vel in tali p- determinari diuersimode. et iste modus est fm qritate pmanentem. Secūdo modus est fm que aliqd dicit prior altero fm tps. Et iste modus subdividitur. qz hoc p- attendi vel in pterito vel in futuro. Si in pterito illud tūc d: prius qd est remotius a pte nuc. Si in futuro illud d: prius qd est ppinquius presenti nuc. qd qdem pus nuc accipit vt p- mū pncipiu in tpe. Tercio modus est pur aliquid d: pus altero in motu. et hoc mō d: pus qd est pmo mo- uenti ppinquius. Et iste modus subdividit fm q talis motus p- esse naturalis. et sic p- diceret ppinquior et pot viro. qz ppinquior est generati. Vel talis motus est volūtaris. et in tali motu preuoluntas. i. ppositū pnci- pio diceret pncipiu. nam fm volūtarē pncipis subditi mouent. et sic hz rōnem pncipij. Et his modis duobz ac- cipunt modi prioris fm qritate succelluaz. Quarto mō aliqd d: pus altero fm ordinē qui in aliquibus discre- tis inuenit. et sic hoc modo illud dicit pus qd est pncipio talis ordinis ppinquius. et sic ille homo qui esset p- p- pinquior pncipi in potestate vel ordine situatōis. vtpo- te parastata d: prior illo qui est in tertio ordine. qui dē- curat triconstata. hoc modo etiā in cordis cybara illa (q est medio ppinquior) diceret prior. in cordis etiā cybara re non oportet determinari pro pncipio extrema cordis gra- uissima scilicet siue acuta. sed media. que est mensura p- sona- tionis aliaz. His itaqz quatuor modis dicit pus et po- sterioris fm qritatem. Consequenter ponitur tres modi qui attenduntur in ordine cognitōis. Primus est fm que illud d: pus alio qd est pmo a nobis cognitū. vt in cog- nitōe intellectiua vniuersale est prius singulari. in sensiti- ua aut est ordo euerisio. qz sensus p- se est singulari. et in- relectus p- se est vniuersalius. qd aut p- se est. prius est eo qd est p- accis. Secdo modo d: aliqd pus altero vt p- res- diuinitōis toto diffinito. et generaliter simplicius p- pos- sito. et hoc fm ordinē rōnis. fm quem simplicia sunt pos- ra ppositis. in sensu aut e contra. qz sensus primo pposita offeruntur. Tercio modus ē fm que passio prioris subie- cti diceret prior passione posterioris subiecti. vtpote li- nea supficii. recitudo leuitati. Et isti tres modi p- nes- niūt in hoc q in quolibet coz attendit ordo prioris et po- sterioris fm ordinē cognitōis. Deinde ponit alios tres modos in quibz attendit ordo prioris et posterioris fm naturā. Primus est fm que aliqd d: prius altero qd p- sine alijs esse. et alia no pnt esse sine ipso. et sic illud d: pri- us a quo non p- uertit subsistendi pna. et hoc mō prioris vsus est plato ponendo ydeas ptes singulares. et hoc mō substantia pcedit accidens. Secds modus est quo- b iij



potentia de prior actu ut medietas toto et quilibet pro toto et materia forma. Tercio modo aliquid de prior altero secundum ordinem actualitatis et perfectionis sicut totum per se est pars et forma prior est materia. Et istis tribus modis attendit ordo prioris et posterioris secundum ordinem nature. Unus omnium istorum modorum sic habet sufficientiam. quod omne quod est prior alio. vel est pars secundum quantitatem. vel secundum cognitionem. vel secundum naturam. Si secundum quantitatem. vel primum vel discretum. Si discretum sic est quartus modus. Si primum vel generantem. sic est primus modus. Vel successivum. et hoc dupliciter. Vel talis generans est tempus et sic est secundus modus. vel motus qui de generans vel primum per accidens. et sic est tertius modus. Si secundum cognitionem hoc est dupliciter. vel attendit iste ordo comparando cognitionem unam ad singularem. et sic est quintus modus. vel partium distinctionis ad distinctionem. vel simplicis ad compositum. et sic est sextus modus. vel comparando accedens ad accedens. et sic est septimus modus. Si secundum naturam. vel est dependentia prioris ad posterius. et sic est octavus modus. vel attendit secundum comparationem potentie ad actum vel e contra. et sic sunt duo ultimi modi. Et sic in speciali habet decem modi prioris. qui sunt in generali acceptioe prioris qua de illud prior quod est alicui determinatio. primum. Sic igitur

**Conclusio** Responsalis. modi prioris et posterioris sunt sufficienter assignati. ut patet per sufficientiam iam dictam

**Ad rationes** Ante oppositum. Ad primam per solutio ex dictis. Ad secundam de. q. generatio et corruptio possunt capi dupliciter. Uno modo ut dicuntur mutationes. Alio modo ut dicuntur terminos mutationis. Si capiuntur ut dicuntur mutationes. sic tunc procedit obiectio. quod quod totum est adhuc in fieri vel generari. ipsa totum non est nisi in potentia. et partes tunc sunt in actu. Et quod totum est in corrupti totum tunc est in actu. et partes non sunt nisi in potentia. et per dissolutionem efficiuntur in actu. Si vero dicuntur terminos mutationis tunc cursum est ordo. nam quod totum est in esse generatio totum est in actu et partes in potentia. quod vero totum est corruptum tunc partes sunt in actu et totum solum in potentia. Et ista modo Aristoteles accipit generationem et corruptionem per dicitur generatum esse aut corruptum esse seu terminos mutationis

Octavas dicit hoc quidem secundum principium motus aut mutationis in diverso in quantum diversum. ut edificatio potestas que non edificat in edificato. Sed ars medicinalis est potentia. et existit in sanato. sed non in quantum sanatum est. ergo totaliter principium mutationis aut motus dicit potestas in diverso in quantum diversum. hec autem a diverso in quantum diversum. Nam secundum quam partes partem aliquid. quod quod de si quod cuius partem sit possibile. dicimus esse partem ut partem. quod quod non secundum omnem passionem. sed si secundum excellentiorem. Amplius autem unde hoc perficere aut secundum

pretulitatez. nam quod quod solum ingrediens aut dicentes. non bene vero aut vero ut maluerit non dicimus posse dicere aut vadere. similiter aut et in partem. Amplius quod quod habitus secundum quos impassibilia omnino et immutabilia aut non facile in peius mobilia potestates dicuntur. franguntur autem et pervertuntur. curvantur. et omnino corrumpuntur. non per potentiam. sed per non potentiam et alicuius defectum. impassibilia vero talium que vix et paulatim patiuntur propter potentiam et posse aliquo modo habere. Dicta vero potestate tonens et possibile dicitur. Uno quidem modo quod habet motus principium aut mutationis. et tunc stabile quodammodo in diverso in quantum est diversum. Alio vero modo si quidem ab eo aliud potestate habet tale. Alio si habet permutari in quolibet secundum potestatem siue in peius siue in melius. et tunc corruptibile videtur et posse corrumpi si sit impossibile. nunc autem quodammodo disponemur et tunc. et talis passio nis principium aliquod quidem per habere aliquid videtur. aliquid per privari tale esse. Sed si privatio est habitus aliquo modo in habendo omnia erant aliquid ens vero dicitur equivoce. Quare habere permutatem aliquam et principium est possibile modo habere permutatem. si contingit habere permutatem. Amplius in non habendo ipsius potestatem aut principium in alio in quantum est aliud corruptum. Amplius autem ea omnia aut ex solo accidere fieri. aut non fieri. aut bene. Nam in inanimatis est talis potestas. ut in organis. alia enim dicitur posse sonare lyram. alia non si est non bene sonans. Impotentia enim est privatio potentie. et talis principium sublatio quedam qualis dicta est aut omnino. aut apto nato. aut quando aptum natum est iam habere. Non enim similiter dicuntur impossibile generare puerum et virum et cunuchum. Amplius autem secundum potentiam utriusque

est in opposita potentia solum mobili et bene mobili. Impossibilia vero aut secundum impotentiam eam dicuntur. aut alio modo. ut possibile et impossibile. impossibile quidem eadem eadem contrarium de necessitate est verum. ut diametrum mensurabilem esse impossibile. quia falsum tale cuius contrarium non solum verum. sed et necesse non comensurabilem esse. ergo comensurabile non solum falsum sed ex necessitate falsum. contrarium vero huic possibile. quod non necesse est contrarium falsum esse. ut sedere hominem possibile non enim ex necessitate non sedere falsum. ergo possibile et de uno modo sic dicitur quod non ex necessitate falsum significat. alio vero verum esse alio contingens verum. iam secundum metaphisicam aut que in geometria dicitur potentia. hec quidem igitur possibile non secundum potentiam. Que vero secundum potentiam omnia reducuntur ad primam unam et ea est principium mutationis in alio ut in quantum aliud. Alia namque dicuntur possibile. hoc quidem eorum in habendo aut aliquid talem potentiam. illa vero in non habendo. alia in sic habendo. Si autem et impossibilia. quare propria diffinitio prime potentie erit principium permutatio nis in alio in quantum aliud

Quantum vero dicitur quod est divisibile in eis que insunt: quorum utriusque ad singulum unum quod. et huius aptum natum est. Pluralitas ergo nam quidem numerale est. et mensura mensurabilis est. Dicitur autem pluralitas quidem quod est divisibile parte et non continua. magnitudo autem quod in continua. Mensura vero alia in unum continuum longitudine. alia in duo latitudine. alia in tria profunditate. Horum autem pluralitas quidem finitatem numerus. sed longitudo linea: latitudo superficies. et profundum corpus. Amplius autem dicuntur secundum se quanta: alia secundum accidens. ut linea quantum quidem secundum se. musicum vero secundum

accidens. Istorum vero que secundum se. alia secundum substantiam sunt. ut linea quantum quidem nam in ratione quid est dicere quantum quid existit. Alia passiones et habitus talis sunt substantie. ut multum paucum et productum. et breve et latum et strictum et profundum. et humile et grave et leve et alia talia. Sunt autem magni et parvi. et maius et minus secundum se ad invicem dicta quanta. passiones secundum se transferuntur ad aliud ea nomina. Secundum accidens vero dicitur quantitatibus alie sic dicuntur sicut dictum est. quia musicum quantum est. et album per esse quantum aliquid cui insunt alia. ut motus et tempus. Et tamen hec quanta quodam dicuntur et continua. quia illa sunt divisa quorum sunt he passiones. Dico autem non quod motum sed quidem motum est. nam per esse quantum illud. et motus est quantum et pars vero per esse ipsum.

**Queritur** Octavo. verum divisiones potestatis seu potentie et quod sunt sufficienter potestates. Arguitur primo per divisiones potentie. quod Aristoteles non dividit hoc nomen actus. ideo non debet dividere hoc nomen potentia. Secundo arguitur per divisionem quantitatis. quia Aristoteles non ponit ordinem inter species quantitatis diversarum. nec locum inter species quantitatis primarum. et tamen enumerantur ille inter species quantitatis in predicamentis. Item in predicamentis ponit tempus inter species quantitatis primarum. et sic ponitur ibi quantitas per se. quod genus per se predicatur de suis speciebus. hic autem ponitur inter modos contrarios per accidens. Sic in hoc passu ponit modos quanti per accidens et non in predicamentis. sicut in predicamentis non ponit motum. hic autem ponit. Item hic ponit multa esse quanta seu quantitatem que non ponit in predicamentis. ut sunt multum et paucum. In oppositum est per se. Et primo videbitur de modis potestatis seu potentie. secundo de modis quanti

**Sciendum** Primo. quod postquam per huius distinxerunt nomina significantia per se unius. Et sequenter incipit distinguere nomina significantia per se unius. Et primo secundum quod ens dividit per actum et potentiam. Secundo secundum quod dividit in decem predicamenta. Et quod significatio huius nominis actus sufficienter explicari non poterat nisi per naturam formam esse manifesta. quod facit Aristoteles in septimo et octavo huius. et etiam in nono determinat sicut de potentia et actu. id distinguat hoc nomen potentia vel partem. et per nunc presertim hoc non actus. Et per hoc soluit prima ratio ad oppositum. Sciendum secundo. quod hic ponuntur quatuor modi potentie seu partem. primo de potentia principium transmutandi alterum. aut in quantum alterum. et sic de potentia activa. Et dicitur vocantur in quantum alterum. quia si interdum aliquid



scipm transmutet. tu fm aliud z aliud principiu sibi co-
venit transmutare z transmutari. Ideo omne moues scipm
diuidit in ptem motu p se z in ptem mouente p se. Secu-
do mo dicit potetia principiu transmutadi ab altero vel
in qntu ab altero. z bec d: potetia passiva. Et est hic ad-
uertendu q posse pati ab alio p: duplr attendi. vno mo
d: aliquid pati ab alio quicqd sit illud siue sit bonu siue
malum. z qd potest sic pati ab alio d: possibile ad id pa-
riendu. Alio mo d: aliquid pati ab alio ex eo q p: pati
ab alio aliqd malum. z illud magis debet attribui im-
potentie q potetie. f. posse pati ab alio aliqne defectum
Silt passio p:ne z cois d: coiter d: illd pati qd ab alio
cipit pfectoem aliqua. p:ne aut pati d: quod aliqd reci-
pit qd a naturali dispoie ipm transmutet. vt cum aqua
calefit p:ne d: pati Tercio mo dicit potetia siue p:as
principiu patiendi no quocunq mo sed bene. qui em am-
bulat aut loqitur si no ambulat vt vult aut loquatur vt
vult dicit se no posse ambulare aut loqui. Silt dicerent
ligna p:ustibilia qz facit pburunt. z aliqua incoibusti-
bilia. qz no bene p: pburit Quarto mo d: potetia forma
habitus seu dispositio. p qua omnis hno ipam est im-
passibilis. aut saltē non p: facit pati aut corrumpi. Et
hoz modoz sufficietia p: sic sumi. qz ois potetia vel e
actiua z sic est p:mus modus. vel passiva sic est scdo mo-
dus. vel est potetia ad bene agendu vel patiendi seu ad
bene esse. z sic est terti modus. vel ad bene resistendu co-
trariu z nociu. z sic est qrtus modus Et rotide mo-
dus ex opposito d: impotetia. vñ cum impotetia sit p:as-
cio potetie. z ad roem p:uationis duo reqrunt. p:imū
est remotio bitus oppositi. illud aut quod opponit potetie
est impotetia. Ideo cum potetia fm quemlibet modū
sit quoddā principiu scqitur q impotetia erit sublatio ra-
lis pncipiū qd potetia d: esse. z sic pnt capi modi impo-
tentie fm remotioem aut sublatioem modoz pncipiū fm
q pncipiū d: potetia. Secdm est qd p:uatio reqrit. si
sit p:ne dicit. scz determinatū subiectū et determinatū
tempus. impropie autē p:uatio d: abiqz determinatōe
subiecti z tpe. Impotetia silt duplr d: vno mo impo-
p:ne. ita vt omnis remotio potetie impotetia dicatur
siue subiectū sit aprum natū habere potetia pro illo tpe
siue no. Alio mo d: impotetia remotio huius pncipiū a
determinato subiecto cuius aliqz circūstantis reqritis ad
roem p:uationis p:ne dicit Habitus itaqz modis potetie
z impotetie facile est fm eos sumere modos possibili-
lis siue potestatis Et inter omnia significata potestatis
et potetie p:imū z pncipale significatū est. scz cum po-
tentia d: potetia actiuam. qz omnis potetia passiva oz
dinem habet ad aliquā actiuam Dic tñ est aduertē-
dū. q vt dicit p:us aliqd d: bene possibile aut impos-
sibile non p:ter potetia rei aut impotentia p:ne loqndo
que dde potetia rei dicit actiua vel passiva. s. p:ter ve-
ritatē vel falsitatē p:ositionis v: diuisionis in p:ponibz.
Nam cum ens no solum dicatur qd est in rerum natura
sed etiā fm p:ositionem p:ponis. put in ea est verum vel
falsum vt dcm est. ita possibile z impossibile no solum re-
perunt in rebus. sed etiā in p:ponibz. Et sic fm hoc vno
modo dicit possibile qd est falsum sed no ex necessitate
Secdo modo d: possibile qd est verum sed no ex necessi-
tate. Tercio mo d: possibile qd licet nondū sit verum.
tū ptingit ipsum fm p:ponem esse verum. sed impossibi-
le dicit cuius de necessitate p:trarium verum est. vt dyame-
trum esse symetrum.

Sciendū tertiū cum textu. q nomen potencie metha-
forice in mathematicis inuenit. sicut linea in geometria
dicitur esse in potetia quadratū linee. Nam sicut in na-
turalibz ex eo qd est in potetia fit illud qd est in actu. ita
ex ductu alicuius linee in scipfam in actu resultat quadra-
tum. Et hoc mo vt d: textus ternarius numerus p: co-
stituire nouenariū numerū. qz p:urgit ex ductu ternarij
in scipm. Et qz de possibili z impossibili p:mo celi sario-
dcm est. z p:mo gbermentas. Ideo amplius non dety-
minat hic p:us de possibili z impossibili. Et bec de p:is
mo. Quantū igitur ad secundū.

Sciendum

Primo. q inter nomina significatua p:es entis p-
mo p:us distinguit hoc
nomen quantū. qz inter accitua qntitas est p:imū genus
modi aut substantie p:us enumerati sunt. Postea vero
distinguit modos qntis z ad aliqd tē. Aliqua tñ p:edica-
menta p:eremittit. qz sunt determinata ad aliqd genus
rerum naturalū. vt p: de agere z pati vbi z quādo
Sciendum scdo. q qntum sic dicitur in textu. Quā-
tum est qd est diuisibile in ea q insunt. quoz vtrūqz aut
singulū hoz aliqd vnum z vocaliqd natum est esse. P:ima
p:o ponitur ad d:im diuisionis mixtoz in qtuor de-
menta q sunt in mixto no actu sed p:ure tñ. No est etiā
ibi diuisio qntitatis tñ. sed oz vt ibi sit alteratio aliqua
p qua mixtū resoluat in elementa. Secda p:o diffinitōis
ponit ad remouendu diuisionē p:positi in p:es essentia-
les. q sunt materia z forma. qz nulla cap: nara est p se esse
aliqd vnum siue vocaliqd. z ita ipsi quāto siue qntitatis
p:imo z p se puenit esse diuisibile in p:es eiusdē rōnis.
Et inde venit q ipsa qntitas est pncipium indiuidua-
tionis. exinde etiā venit q est aliqua scia specialis de qn-
titate vt de subiecto. qd non est de alijs p:eribz accitua
Ideo in p:nt caplo dicit Aristo. q est aliqua qntitas q
est vt subiectū. vt linea superficies z sic de alijs Et est ali-
qua q est vt passio. vt breue aut longū z sic de alijs. S.
qualitas no est p se diuisibilis in p:es eiusdē rōnis. Ideo
no potest esse pncipiū indiuiduationis. nec etiā potest in-
diuiduari nisi p subiectū solū. z ideo no p: separari a subie-
cto sicut qntitas. Alterius sciendū est. q in textu diuidit-
tur p:mo quantū seu qntitas in multitudinē numerabilē
et in magnitudinē mensurabilē. Multitudo numerabilis
d: multitudo finita q est diuisibilis in p:es no p:tinuas
que d: numerus. Sed magnitudo mensurabilis d: mag-
nitudo finita q est diuisibilis in p:es p:tinuas. z hoc po-
test esse fm vnā dimensionē tñ. z sic est linea. vel fm du-
as. z sic est superficies. vt tres z sic est corpus Et notāter
dicebat p:ius multitudo numerabilis z magnitudo me-
surabilis. quia si esset numerus infinitus no est numera-
bilis nec qntitas. z etiā si esset magnitudo infinita no
esset mensurabil. Alterius sciendū est. q alio mo dicit
videtur qntum scz in qntum fm se z in qntum fm accitua.
Et qntum fm se subdiuidit. qz qntum fm se qd d: est qd ē
fm suā subam qntum. ita q in rōne substantiāli z cōtialē
eius ponat quātitas. z est vt subiectū. vt linea superficies
et alie p:es subiectiue qntitatis. Aliud est qntum fm se.
no fm p:imū modū p:eritatis. ita q in eius cōtialē rōne
ponat quātitas. sed est qntum in scdo mo p:eritatis. vt s.
bitus z passiones qntitatis q sunt passioes quāti substā-
tialē vel fm subam. vt multū z paucū sunt passioes na-
meri. breue z longū linee. rotundū z latū superficies. z po-
fundū corpis. z etiā graue z leue dicunt passioes corpis

fm opinionē recitatā in quarto celi z mundi. z fm s po-
num in p:nti textu Alterius sciendū. q quantū fm ac-
cidens subdiuidit. fm q accidens duplr potest accipi.
Vno mo capitur accitua fm se. pur scz d: accidēs qd est
extrinsecū. Alio mo accipit accidens vt est idem qd p al-
terum siue p posterius. vt fortes dicitur risibilis p acci-
dens. hoc est p alterū siue p posterius. z sic p:ortionabi-
liter qntum fm accitua diuidit in quantū fm accidens pu-
re absolute. z in quantū fm accitua quod est p alterū siue
per posterius. Exemplū p:imū. vt album z musicū dicitur
rem quantū fm accidens. z adhuc musicū magis qz al-
bum. qz immediatū subiectū albi est quantū. sed imme-
diatū subiectū musicū est anima. q fm se non est quanta.
Exemplū de secūdo vt motus z quies dicuntur quanta
per accidens. id est p posterius. motus em quantitatē
habet a spacio. sup quod sit motus. z tempus quantitatē
habet a motu Et ita dicendū est etiā de p:tinuitate co-
rum. nam motus p:tinuitatē habet a spacio. z tempus a
motu cuius est mensura. Sed p solutione instantiaz
que adducte sunt ante oppositū aduertendū est. q alijs
ter p:ideratur quantū in p:dicamentis z hic. nam in p:dis-
camentis p:ideratur sub rōe mensure. z no diffinitur qn-
titas in illo passu. p:ter cām p:ius dicit. z ob hoc qntis
locus no habet aliud esse realiter a superficie corpis cōt-
nentis. habet tñ aliam rōnem mensure in ordine ad loca-
tum ab ipsa superficie. Silt qntis oz no habet aliū mo-
dum diuisibilitatis a numero. habet tñ aliam rōem me-
sure. qz est mensura continuoz successiuoz. z numerus
est mensura cōtinuoz pmanentiū. Ideo ponitur oz spe-
cies distincta a numero. Silt tempus fm naturam p:io-
p:riā z p se conuenit rō mensure z a p:iori (implr. motus
vero no conuenit nisi quo ad nos. Ideo tempus ponitur
spēs z non motus. atramē quia rō mensure quod d: mo-
do puenit tempore extrinsecē z etiā loco. Ideo Aristo. in
enumerādo eas in p:dicamentis quadā diffinitione seu
diuisione vltus est dicens. P:ter has autē locus z temp-
pus. In p:dicamentis etiā p:ideratur qntitas fm natu-
ram qntitatis z fm ordinem p:dicabilitatis z subiecti-
litaris essentialē. Ideo Aristo. p:eremittit qntitates p ac-
cidens. z etiā passiones qntitatis. nisi forte ponat aliqz
p:terates seu passiones logicas Sed in p:nti passu p:is-
derat quantū siue qntitatē fm sui esse. z potissime in oz-
dine ad illam passionē que est esse diuisibile. Et ideo qz
loco no puenit alia rō diuisibilis a superficie no ponit spes
qntitatis distincta a superficie. Silt vdm est de ozde
respectu numeri. silt qz motus no puenit p:tinuitas. z p-
p:is diuisibilitas nisi p spaciū supra qd sit motus. z tē-
porē p motū. Ideo temp- z motus diuisibilia sunt p acci-
dens seu p posterius siue p alterū. Ideo enumerant inter
spēs quātitatis p accitua. z dicunt spēs qntitatis p acci-
dens. i. p alterū Alterius aduertēdū. q sufficietia no-
doz quāti p: se haberi. qz ois qntum vel est qntum fm
se vel fm accitua. Si p:imū hoc est duplr. vel est quantū
fm suam subam. ita q in eius cōtialē rōne ponat quāti-
tas. vel est quantū fm se. sic q no ponit quātitas in eius
essentiali diffinitione. Si p:imū hoc est duplicit. vel est
diuisibile in p:es no p:tinuas. z sic est numerus z oz. vt
in p:es p:tinuas. z hoc est triplr. aut fm vnā dimensionē
vt tñ. z sic est linea. aut fm duas z sic est superficies. aut
fm tres. z sic est corpus Si sit qntum fm se qd est passio
vel bitus. tñ p:ortionabilr multiplicat sicut qntum fm
subam. qz vel est passio numeri vt multū z paucū. vel

est passio linee vt longū z breue. vel superficies vt lanum z
strictū. vel corpis vt tenue et pfundū. Si sit qntum fm
accitua hoc est duplr. vel accitua idem est qd extrinsecū. z
sic album z nigrū dicerent quantū fm accitua. vel accitua ē
idem qd per alterū siue p posterius. et sic tēpus z locus
dicerent quanta p accidens. Silt igitur

Conclusio

Ratiua. p:dicte diuisiones
sunt sufficienter assignate.
Pater p ea que dicta sunt
Rōnes ante oppositum solute sunt ex dictis.

Uale d: multiplr. nam vno mo d: sube-
vt qualeqd homo. qz aial bipes. equus
quadrupes. z circulus qntis. qz qdā figura. qz
agonū quasi d:ā fm subam qntitate exite. vno
quidē mo bec d: qualitas d:ā substantie. Alia
vero immobilia vt mathematica. sicut nume-
ri qualis qdā quemadmodū p:positi z no solū
ad vnū entes. sed quoz immutatio superficies
et solidū Hic vero sunt quotiēs quāti. aut q-
riens quot quāti quotiēs. z totaliter qd p:ter
quantitatē existit in suba. nam suba cuiuslibz
qd semel no scz z bis tres sunt s. semel. scz em
semel scz. Amplius qntis passiones sunt ea-
rum que mouent substantiaz. vt calor z frigi-
ditas. albedo z nigredo. grauitas z leuitas. z
quecūqz talia. fm que dicunt mutari corpora
pmutantiū Amplius fm virtutē z viciū z
oīno bonū z malum. Fere vero fm duos mo-
dos d: quale. et hoz quoddā maxime fm po-
rem. nam p:ma qualitas substantie d:ā eius ve-
ro qdam est. que in numeris qntitas pars. nam
differentia quedā substantiaz. sed aut no mo-
torum aut non inquantum mota. passiones ve-
ro motoz inquantum sunt mota z motuū diffie-
rentie et virtus z viciū passioū pars quedā
Differentias em ostendit motus z actus fm
quos faciunt vel patiunt bene aut p:auē. que
sunt in motu possibilis. namqz sic ita moueri
aut agere bonum. quod vero non sic sed con-
trarie p:auū: maxime vero bonū z malum sig-
nificant quale inanimatis. et hoz maxime in-
habentibz probrefum.



Queritur Nono. verum modi qualis seu q̄ntitatis sint sufficienter assignati. Arguit primo q̄ non q̄ fm primū modum in trā positum de p̄dicamēto to sube dā esse qualitas. t̄ n̄ non est in p̄dicamēto q̄ntitatis. Ergo t̄. Secūdo sic. p̄ h̄s inter modos q̄ntitatis nō ponit naturalem potentia vel impotentia. t̄ in p̄dicamēto ponit. q̄nt̄ videtur esse p̄teritas. In oppo situm est p̄ h̄s in textu. Quod p̄p̄tione

Sciendum Primo. q̄ postq̄ p̄ h̄s agit de modis qualiū sive q̄ntitatis. Sciendū secūdo. q̄ in textu ponit quatuor modi qualis seu q̄ntitatis. Primus ē fm quē qualitas ē subalio dā. dā per quā aliqd ab alio differet subalter. que intrat diffinitōes substantie rei. Et ob hoc talis dā predicat in quocūqd. hunc aut̄ modū q̄ntitatis p̄termitit Aristot. in p̄dicamēto. q̄ non p̄tinetur sub p̄dicamēto q̄ntitatis. de quo ibi agebat ut distinguit ab alijs p̄dicamēto. nā ut dicitur est talis dā predicatur in quocūqd t̄ non in quale accidentale. Sic aut̄ agit de significationibz huius nominis qualitas. ideo h̄ dicit illud esse qualitatē quod significat q̄ modus forme informitatis alterum t̄ ip̄m distinguētis ab alio sive cōt̄nentaliter sive accidentaliter. sive sit qualitas fm rem t̄ modū simul sive fm modum t̄m. Et q̄ hoc soluitur p̄ma rō an te oppositū. Secūdo modus q̄ntitatis est fm quē qualitas d̄ cūtur ea q̄ que entia immobilia. i. mathematicalia ab it̄nue distinguunt. ita ut quocūqd in eis est p̄ter eoz sub stantia (que est q̄ntitas) dicitur qualitas. sicut dicitur magnitudines quāsdā esse triangulares. t̄ dicitur q̄ nū meroz. q̄dam sunt p̄m. qui sola vntate mensurant ade quate. t̄ q̄dam sunt p̄positi. q̄ sc̄y aliquo numero mensu rari p̄t. Dicitur etiā q̄ q̄dam numeri sunt lineares q̄ ad instar linee vnam h̄nt dūmensionē. quidā etiā sunt superficialis. ut numerus causar̄. et ductu numeri in seip sum aut in alterū semel. Et h̄o numeri vocant in textu quoties quanti. ut dicitur ter tria. aut bis tria. alij vero dicitur solidi. qui sc̄y causant ex ductu vni numeri in seip sum vel in alterū. ut dicitur bis duo bis. bis tria bis aut etiā bis tria quater. t̄ h̄o numeri in textu etiā vocātur quoties q̄nti. Et est aduertendū tertio. q̄ in hac coordinatōe numeroz aliqd p̄sideratur ad modū sub stantie. aliqd vero q̄ modū qualitatē. Vn̄ illud q̄ sub stitit in substantia numeri p̄ter ipsam quantitatē. que est numeri substantia. d̄ qualitas eius. ut cum d̄ aduertit̄ liter bis vel ter. hoc dicit ad modū q̄ntitatis. ergo cui ad dicitur d̄ suba. ut dicitur ter duo. ibi duo se h̄y ad modū sube. t̄ ter ad modū qualitatē. Vn̄ d̄ teras q̄ in istis numeris illud quod d̄ semel se habet ut substantia. sed ductus numeri se habet q̄ modū qualitatē. q̄ p̄ h̄mōi dūenti accipit denotatiōe alieū figure. ideo d̄ teras q̄ bis tria aut ter duo nō sunt sex. sed que semel sunt sex sunt sex. Sic aut̄ modus q̄ntitatis est quarta sp̄s in p̄ dicamēto posita. que p̄ter t̄ p̄mo requirit in magnitu dūm t̄ q̄ quāsdā ineratp̄dēd in numeris. Tertius modus q̄ntitatis est fm quē qualitates dicitur passiones sub stantiaz mobilia. fm quas eozq̄ per alteratōem mutā tur. ut caliditas frigiditas t̄c. Et h̄c modus p̄tinet ad p̄teritā sp̄m qualitatē in p̄dicamēto. Quartus modus est fm quē qualitas d̄ virtus aut viciū. t̄ genera liter omnis h̄tus t̄ d̄p̄p̄tione ad h̄ntē agendū. Et hoc

est prima sp̄s qualitatē in p̄dicamēto posita. Et est aduertendū. q̄ Aristot. in hoc passu p̄mittit sc̄dam sp̄m qualitatē in p̄dicamēto posita. Quis rō est. q̄ fm modū essendi magis cōtinetur t̄ p̄benditur sub tertio mō potestatis seu potētie. sed p̄ter speciale modum de nolandi subam ponitur in p̄dicamēto. Et per hoc soluit sc̄ba rō ante oppositū. Vltimus aduertendū. q̄ Aristot. stoteles istos modos q̄ntitatis reducit ad duos. sc̄dm sc̄y ad primū. eo q̄ p̄ formas t̄ figuras a se invicē d̄nt entia mathematicalia. que sepe vocat Aristot. subas. vel p̄p̄ ter op̄tione platonica. qui posuit mathematicalia esse principia substantiaalia rep. t̄ posuit illa separa fm esse a singularibz sensibilibz. t̄ sic habere rōnem substantie. que est per se ens. vel fm veritatē. quia quāntitas inter cetera accētia magis accēdit ad rōnem substantie ut prius dem est. Quartū aut̄ modum reducit Aristot. ad tertū nam quemadmodū alteratōes corp̄z sensibilia d̄nt guntur fm passiones t̄ passibiles q̄ntitatis. ut caliditas et infrigidari fm calidum t̄ frigidū. sic fm virtutē t̄ viciū distinguunt motus t̄ actus humani fm bene t̄ male. Nam virtus est fm quā aliquis bene agit t̄ parit. viciū vero fm quā aliquis male agit. Et adhuc fm viciū varias species virtutū distinguunt specie actus virtuo si. t̄ fm diversas species vicioz distinguunt actus viciosi. Et adhuc isti tres modi reduci possunt ad primū quia generalit̄ loquēdo subit nomen q̄ntitatis accipit q̄ illud rōnem differētie habeat. ut forme vel figure sunt differētie mathematicoz. passiones t̄ passibiles qualitatē res sunt differētie alterationū. virtutes aut̄ t̄ vicia sunt differētie actionū t̄ passionū humanaz. Nam ut habet rectus bonū t̄ malum maxime attribuunt actionibz et passionibz animatoz. t̄ adhuc permixtione actionibz humanis. t̄ adhuc ( ut habet rectus ) in habitibz electōem quia bonū habet rōnem finis. nam inter tendētia in finem illa que est cum cognitiōe ipsius finis p̄fectior est illa q̄ est sine cognitiōe ralis finis. t̄ inter cognitiōem finis liter ratem h̄ntia in statuēdo sibi finē t̄ ordinādo de medijs ad finem. Et etiā que finem viciū cognoscūt maxime dicitur tendere in finē. sicut sunt boies. d̄nta em̄ et̄i h̄a beant aliquā cognitiōem de fine t̄ de medijs ordinat̄ ad ralem finē. magis t̄ ex naturali instinctu h̄nt finē d̄er minarū t̄ media determinata q̄ simpliciter finem statuūt aut de medijs habeat ordinare. p̄ter q̄d magis dicitur mora t̄ acta seu ducta in finem q̄ seipsa dicitur agere et se ducere in finē. Et sic rō bonitat̄ t̄ malicie magis p̄ p̄t̄ respicitur in actionibz humanis q̄ in alijs. Et istis p̄ q̄ p̄ncipalissimus modus q̄ntitatis est p̄mus modus

Conclusio R̄satis. modi qualis seu q̄ntitatis sunt sufficienter positi. Ita p̄lo satis parat q̄ ducta in notabilit̄. et facit p̄bat p̄ sufficientiā p̄dicatōz modoz. Rōnes ante oppositū solunt ex dictis. Aliqd dicitur alia p̄ se ut duplū ad dimidiū. t̄ triplū ad terciā p̄tem. et totalit̄ multiplicatū ad multiplicati p̄tem. et p̄tinet ad p̄tentiū. Alia ut calefactū ad calefactibile et secūm ad secabile. t̄ oē actū ad passivū. alia ut mēsurabile ad mēsurā. t̄ scibile ad sc̄i. et

sensibile ad sensum. Dicitur aut̄ prima quidē fm numerū. aut simpliciter aut d̄terminatē ad eos aut ad vnum. ut duplū ad dimidiū. ut numerus ad d̄terminatū. multiplicatio vero fm numerū ad vnum. sed nō d̄terminatū ut hunc ad hunc. sed emoliū ad subemoliū fm numerū ad numerum d̄terminatū. t̄ supparticulare ad subparticulare. sed ind̄termina tos. ut multiplicatio ad numerū. t̄ cōt̄nens ad p̄tentum omne ind̄terminatū fm numerū. Numerus em̄ incōmensurabilis fm nō incōmensurabilem numerum dicit. p̄t̄nens em̄ ad cōt̄entum t̄m. quod est et amplius hoc ind̄terminatū. quodcūq̄ em̄ cūenit aut equalē est aut nō equalē. Nec igit̄ ad aliquid omnia fm numerum dicitur t̄ numeri passiones. Et amplius equalē t̄ simile t̄ idem fm alium modum. hec em̄ fm vnum modū dicitur. omnia eadē namq̄ quoz vna est substantia. Similia vero quoz qualitas est vna. equalia vero q̄z quantitas est vna. Unitas vero est numeri p̄ncipiū t̄ metrum. quare eoz oia dicitur ad ali quid fm numerū quidē non eodē modo

Actus vero et passiva fm potentia acti uam t̄ passivā sunt t̄ actiōes potentia. ut calefactivū t̄ calefactibile. quia potest t̄ ite rum calefaciens ad calefactū. t̄ secans ad sec tum tanq̄ agentia. Eoz vero que sunt fm numerum non sunt actiōes. non quemadmodū d̄m̄ est. sed actiones vero existunt. Istoz aut̄ potentia t̄ fm ipsa dicitur ad aliqd. ut faciens ad quod fit. ad quod est. et facturū ad facien dum. Sicut em̄ pater filij dicit pater. hoc em̄ faciens t̄ illud passivū quid est. Amplius que dam fm p̄tentiā potentie ut impossibile. et quecūq̄ sic dicitur ut inuisibile. ergo fm numerum t̄ potentia dicitur ad aliquid sic omnia ad aliquid. eo q̄ ipsum quod quid est alterius

dicitur id quod est. sed si eo q̄d aliud ad aliud mensurabile vero t̄ scibile t̄ intellectuale: eo q̄ aliud dicitur ad ipsum. ad aliquid dicitur sed non eo q̄ aliud ad aliud. nam intellectua le significat quod eius est intellectus. non est ad hoc cuius est intellectus. bis em̄ idem d̄/ ceterur. Et sicut aliquid visus est visus. nō cuius est visus. t̄ est verum hoc dicere. s̄ ad co/ lorem aut ad aliqd tale illo vero modo bis d̄/ ceterur. quia est visus cuius est visus. Ergo fm se dicta ad aliquid sic dicitur. illa vero quia sua genera sunt talia ut medicina ad aliquid. quia suū genus scientia videtur ad aliqd esse. Amplius quecūq̄ fm habentia dicitur ad ali quid ut equalitas quia equalē. t̄ similitudo quia simile. Alia vero fm accidens ut homo ad alē quid. q̄ ei accidit duplū esse. et hoc est ad ali quid ut album. q̄ ei accidit album t̄ duplū

Queritur Decimo. verū modi ad ali quid sint sufficienter ab Aristotele positi. Arguit p̄i mo q̄ non quia Aristoteles nō enumerat relatiua fun d̄ data in substantia. sicut est y demp̄t̄ras. nec in qualitate sicut est similitudo. nec in quoz vltimis p̄dicamēto. s̄ modi ad aliquid insufficienter ponunt. Secundo sic. ut intelligibile refertur ad intellectum fm terciū modum. ut refert Aristoteles. t̄ tamē cum intelligibile sit motiū intellectus videtur q̄ relatio intelligibilis ad intellectū possit p̄tendēdi sub secūdo modo. t̄ sic non differet sed cundus a tertio. In oppositū est p̄ h̄s in textu.

Sciendum Primo q̄ postq̄ Aristot. teles posuit duos modos qualis. Lōsequen ter ponit modos ad aliqd. Et primo d̄uidit ad aliqd in ad aliqd fm se. t̄ in ad aliqd fm aliquid sive fm accē dens. Et postea subd̄uidit primū modum ipsius ad ali quid in tres modos. Primus modus est relatiūz fun daroz in numero seu vntate. ut duplum t̄ dimidiū. Secundus modus ē relatiūz fundaroz sup actione t̄ pas sione. ut calefactū t̄ calefactibile. Tertius modus est re latiūz fundaroz in habitudine mensurati ad mensur ram. ut relatio scientie ad scibile. Circa primū ergo modum ac eius subd̄uisione Sciendū secūdo. q̄ om nis mēsuratio ( que est in q̄ntitatibz p̄tentiā ) d̄rnat̄ a numero aliquo mō. ideo relatiōes ( que sunt fm quāntita res p̄tentiā ) etiā numero attribuunt. q̄ ois relatio que est fm q̄ntitatem p̄t̄ dicit relatio fm numerū aut vntatē. Si est fm vntatē vel est fm vntatē sube. t̄ sic est y dem p̄t̄ras. vel fm vntatē q̄ntitatis. sic est similitudo. Si aut̄ sit fm numerū. vel est cōlariū vel incōlariū. Si p̄mū t̄c nō cadit sub d̄uisione. q̄ equalē vno mō est. Si s̄o sit re





laris inquantitas. hinc oportet sibi habere duos modos relatio...

Conclusio Responsiva. tres modi ad aliqd fm se dicuntur...

Effectum dicitur unum quidem extra quod non est accipere nullam quidem particulam...

prava transferentes dicimus perfecte p d i t p f e c te corru...

Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum...

ro in qd existunt quecuq. ut aial Callias fm se. na in ratione inest animal...

Querit Querit Querit Querit Querit Querit...

Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum Sciendum...



natura constantium est certus terminus augmēti & etiā decrementi sue nature sic omne ens naturale habet deter- minatos terminos sue virtutis naturalis vni scz a quo non contingit deficere et alterum a quo non contingit descendere et tunc vniq; eorū ens naturale perfectum est cum attingit vltimum sue virtutis. Et habet textus q̄ iste modus interdū extenditur ad malicias vt q̄d dicitur aliquē esse perfectum latronem sicut dicitur aliquē esse bonū latronem et hoc per quādam similitudinem ex eo q̄ malus se habet in malis sicut bonus in bonis vt cuius mōdus deest alicui malo puta latroni vel furi de arte furadi. Vñ quōs in malicia nō sit perfectum immo defectuose tamē quia iudicamus fm actiones de consummatione habituum. nam actiones sunt perfecti ones habituum. ideo homo agens prompte et expedite scientifice et virtuose perfecte dicitur agere. Tertio modo dicitur perfectum quod habet finem bonum et studiosum. et h̄ iterū dupliciter. scz simpliciter vt dicitur hominem beatum esse perfectum simpliciter vel fm qd vt hominem sanum diceremus perfectū fm quid. Et si multet trāssertur iste modus ad illud qd est in malo consummatum. sicut dicitur aliquid esse perfecte perditū et corruptum nam quod sic consummatum est in vltimo est. Et quia finis habet rationē vltimi. ideo dicitur sic consummatum esse perfectum quia. tamē finis non solum habet rationē vltimi sed etiam optimi. ideo talis consummatio in malo non dicitur proprie perfectio. sed solus similitudinarie. sed proprie debz dici miseria. Vñ de parer de tribus modis quibus aliquid dicitur esse perfectum fm se quorum duo primi sumuntur fm intrinsecam perfectionem primus scz fm quāritatem dimensionis. secundus fm quāritatem virtutis. tertius dicitur p respectum ad vltimus perfectum quod est finis gratia cuius aliquid fit.

Sciendū tertio q̄ per respectum ad modos perfecti fm se aliqua dicitur perfecta vel ex eo q̄ faciūt aliquid illorū trū modorum. sicut medicina perfecta dicit que perfectam facit sanitatē. aut ex eo q̄ habet aliquid perfectum. et sic homo dicitur perfectus qui habet perfectam scientiam. aut ex eo q̄ congruit alicui perfectio. et sic illa que habent similitudinē ad perfecta dicitur perfecta. vt imago perfecta dicitur qui p̄sentat homines perfectum et generaliter quocumq; referuntur ad ea que dicitur cunctis tribus primis modis. aut altero illorū fm se perfecta dicitur h̄ hoc similitudinarie et respectiva perfecta dicitur. Vltimus sciendū q̄ in substantia nihil proprie dicitur perfectum. sed attenditur perfectio rei in habitudine ad virtutem et operationem. et quia rei q̄ritas ordinem habet ad virtutem et operationem. ideo bene attenditur perfectio in ordine ad quāritatem. vnde a forma substantiali habet aliquid q̄ est ens simpliciter et bonum fm quid. sed a forma accidentali scz a virtute et operatione habet aliquid q̄ est fm quid ens et bonū simpliciter. q̄ bonitas rei ē ex integra causa. Et ideo habet philosophus primo de celo q̄ bonitas siue perfectio rei in tribus consistit scz principio medio et fine hoc est in substantia p̄tate et opatione. Tunc sit

Conclusio

Quod si perfecti sunt sufficenter assignati. patet per ea que dicta sunt. Sed

Quod si perfecti sunt sufficenter assignati. patet per ea que dicta sunt. Sed

solutum et non dependens est etiam nō priuatus. scz habet ea que fm suū genus cōpetunt sibi. id est positio significatio perfecti ponit significata nomini significantis istas additiones enumeratas in explicatione perfecti q̄ nomina sunt terminus fm q̄ per se habitus etc. Circa significata termini ponit p̄s p̄mo p̄mūne diffinitōes dicens q̄ terminus est vltimū rei et cuius extra nihil est accipere p̄mū et intra quē omnia sunt. Consequenter ponit quatuor modos termini. Primus est fm quem finis alicuius magnitudinis aut magnitudinē habentis dicitur terminus vt punctus linee. superficies corporis etc. Secundus modus est fm quē vltimus motus dicitur terminus motus vel mutatio. quōs em̄ interdū p̄mū capium motus et finis dicantur termini vt dicitur q̄ omnis motus est inter duos terminos. scz a quo et ad quem. magis proprie tñ termini ad quem dicitur terminus siue finis motus. Tertio modo dicitur terminus id cuius causa aliquid fit qd est p̄mū intentione et vltimū in executione. Quarto modo dicitur terminus ratio ipsius qd quid erat esse ipsius rei. Finaliter in isto capitulo de terminis dicit philosophus q̄ terminus tot modis dicitur quos modis dicitur principium. et adhuc amplius quia omne principium est terminus. sed nō em̄ nis terminus est principium. Illud em̄ a quo est motus est principium motus et etiā terminus quodammodo. vt dicitur est.

Dubitat secundo de significatio huius nois fm q̄ Respondet fm textū q̄ sunt quatuor. Primū est p̄ vt species vel forma est substantia rei et essentia ē fm q̄ aliquid esse dicitur sicut fm platonicos. ydea boni est id fm q̄ aliquid dicitur bonum et humilitas fm q̄ sortis dicit homo. Secundū est pur subiectū in quo primo natum est aliquid esse aut fieri dicit fm q̄ corpus dicitur coloratū fm q̄ eius superficies dicitur colorata. Et differt iste modus a primo. q̄ illa reduplicatio in primo dicitur ad equare reiformam. In secundo vero dicitur ad equare rei materiā siue subiectum. Tertium est pur vniuersaliter omnis causa per se potest dici fm q̄ vt homo fm q̄ rationalis r̄sibilis est. et fm q̄ cōpositio ex cōtrariis cōtrariabilis est. Quartum pur fm q̄ dicitur ordine vt dicit iste sedebat fm h̄c. iuxta hunc et cōter dicitur fm q̄ sederint vel venerint ita vocent. Et h̄c noia significat positōem et ordinem. Et hoc manifestius in greco y deomate apparet de significatio fm q̄. Quibz expositio ponit p̄s significata huius qd est per se siue fm se cur. modi siue f̄cata in libz posteriorz satis explicatur. ideo p̄o nūc non oportet eos repetere. Scz q̄ fm q̄ in vna eius consideratōne positōem significat. ideo philosophus modos dispositionis ponit premitendo cōmuncem diffinitionem dispositōis q̄ est ordo rei habitus p̄tes. et q̄ iste ordo ex p̄te trū attendi potest et fm hoc sumunt tres modi dispositionis. Primo modo potest ordo grum attendi fm locum et talis ordo est situs et est predicamentus. potest etiam talis ordo attendi fm potentiam siue p̄tatem et sic dispositio ponitur in p̄ma specie qualitatū. q̄ fm hunc modū aliquid dicitur dispositum pura fm sanitatem vel egritudinē. q̄ p̄tes et habet ordinem in virtute actiua vel passiua. Tertio modo potest iste ordo p̄mū attendi fm sp̄m totius. et sic dispositio siue situs ponitur differentia in genere quāritatis. vñ dicitur quāritas q̄ alia est positōem h̄c b̄o in suis p̄ibus vt linea sup̄ficie corpus et locus. Alia vero non

habens vt numerus tempus et ordo. vnde q̄ h̄mōi dicitur positio significat ordinem. probat p̄s. q̄ dispositio positionem includit sicut ratio nominis in ipso demonstrat Scz de rōtione positionis est ordo. igitur hoc nomē dispositio ordinē significat. Et sic patet responsio ad quēritū Rationes autem ante oppositum solunt ex dictis

Habitus vero dicitur vno modo qdē tanquam actio quedam habentis et habitū vt actus quidam aut motus: nam quā hoc qdē facit. illud vero fit. est apertis intra et ita infra habentem indumentum et habitum indumentū intermedium est habitus. Ergo palam quia non conuenit habere habitum. in infinitum enim vadit. si habitū fuerit habitum. Alio vero modo habitus dispositio dicitur fm quā bene et male disponit dispositū et aut fm se aut ad aliud. vt sanitas est habitus quidā. et dispositio est talis. Amplius em̄ dicitur si est pars dispositōnis talis. quapropter et partū habitus est quādam. Passio dicitur vno modo qualitas fm quā alterari contingit vt albū et nigrum. dulce et amarū. grauitas et leuitas. et quēcūq; sūt talia. Alia vero horū actiones et alterationes Amplius horū magis nociue alterationes et motus et maxime lamentabiles et nociui. Amplius magnitudines exultationū et lamentationum passionē dicuntur.

Riuatio dicitur vno modo qdē si nō habet aliqd aptorū natorū haberi. et si non sit id natum habere vt oculus priuari dicitur planta. Alio vero si aptum natū habere aut vt ipm aut vt genus nō habet vt aliter genus homo cecus visu priuari dicitur et talpa. hoc qdē est fm genus. illud vero fm se. Amplius si aptū natū et quā aptū est habere et non habere Cecitas em̄ priuatio quādam est. sed cecus non est fm oēm etatem. sed in qua aptū natū est habere si nō habet. Similiter ac et in quo. et fm qd et ad qd. et vt si non habet aptū natū Amplius cuiusq; p̄ vim ablatio priuatio. et quōsiens aut ab eo q̄ negationē dicunt. toniens et

priuationes dicunt. Nam impossibile nō habere qualitatē aptum quidē natū dicit. inuisibile vero et eo qd non habere oīno colorē. et eo qd turpiter et sine pede et nō habere oīno pedes et turpes. Amplius et parū habere vt et nō igneum hoc aut turpiter aliquo modo habere Amplius non facile aut nō bene vt insecabile nō solū q̄ nō secatur. sed q̄ non facile. aut quā non bene. Amplius em̄ non habere oīno. Lecus em̄ non dicitur monoculus. sed q̄ in ambobus nō habet visū. Propter qd nō est oīs bonus aut malus aut iustus aut iniustus est. qdē est mediū. Habere multipliciter dicitur Vno quōdem modo deducere fm suā naturā aut fm suū impetū. p̄pter quod febris dicitur habere bores et tyāni ciuitates et vestimentū induti. Alio in quo existit vt susceptibili. vt es habet sp̄m statue. et infirmitatem corpus. Alio vt cōtinens p̄tentū. Flā in quo est p̄tentū aliud haberi ab hoc dicitur. vt lagenā habere b̄uidū vt dicitur et ciuitatē homines. et naues nauas Sic at et totū habere partes. Amplius et p̄hibens fm suū impetū aliquid mouere aut operari habere dicitur hoc ipm. vt colūne ponderosa supposita vt poete Atlantē faciūt habere celū tanq̄ casurum sup terrā. quēdam modū physiologoz qdā dicitur. Hoc aut modo p̄tens dicitur q̄ continet habere quasi separata fm suū impetū singula Et in aliquo esse simili modo dicitur et consequenter hominem.

Queritur

Quod dicitur vno modo qdē si nō habet aliqd aptorū natorū haberi. et si non sit id natum habere vt oculus priuari dicitur planta. Alio vero si aptum natū habere aut vt ipm aut vt genus nō habet vt aliter genus homo cecus visu priuari dicitur et talpa. hoc qdē est fm genus. illud vero fm se. Amplius si aptū natū et quā aptū est habere et non habere Cecitas em̄ priuatio quādam est. sed cecus non est fm oēm etatem. sed in qua aptū natū est habere si nō habet. Similiter ac et in quo. et fm qd et ad qd. et vt si non habet aptū natū Amplius cuiusq; p̄ vim ablatio priuatio. et quōsiens aut ab eo q̄ negationē dicunt. toniens et

Sciendū

Sciendū quod habitus quādam dicitur cōtinens p̄tentū. Flā in quo est p̄tentū aliud haberi ab hoc dicitur. vt lagenā habere b̄uidū vt dicitur et ciuitatē homines. et naues nauas Sic at et totū habere partes. Amplius et p̄hibens fm suū impetū aliquid mouere aut operari habere dicitur hoc ipm. vt colūne ponderosa supposita vt poete Atlantē faciūt habere celū tanq̄ casurum sup terrā. quēdam modū physiologoz qdā dicitur. Hoc aut modo p̄tens dicitur q̄ continet habere quasi separata fm suū impetū singula Et in aliquo esse simili modo dicitur et consequenter hominem.



habitus significat p modū principū actūs pter qd po...

Sciendū scđo q habitus in pmo eius significato p...

Sciendū tertio q habitus opponit p̄uatio. tō post...

Quarto mō dicit p̄uatio cuiuslibet rei p̄ violentiā abs...

hoc q nō est bene vel facilius se habere vt insectabile qd...

Sciendū quarto q habere se habet ad habitus vt...

Sciendū tertio q habitus opponit p̄uatio. tō post...

Sciendū tertio q habitus opponit p̄uatio. tō post...

Sciendū tertio q habitus opponit p̄uatio. tō post...

dicit bonū ab officio ciuili. et sic inter bonū et malū cas...

Conclusio Quarto habitus circa proprium obiectum et po...

Ad ratiōes Dicit q inter ens et non ens qd nullo mō est ens...

Ex aliquo esse dicit. Uno quidē modo ex q est vt materia. Et hoc dupliciter. aut fm ge...

Ans dicitur illius vt trium duo pars dicuntur. Alio vero modo que talia...



vero numerus et tota aqua non dicit nisi me/ taphozice. Omnia vero dicuntur in quibus omne vt in vno in his omnia vt in diuersis omnis hic numerus omnes hic vnitates.

Querit Tredecimo. verum totum vniuersale et integrale differat. Arguit q non q totum et pars dicuntur relatiue sed quilibet pars integrat cu alijs suum totum. igit omne totum est totum integrale. Quomodo patet q nullum totum ex vna pte constituitur alio pars esset equalis toti. et sic nulla pars claudit in se substantiam sui totius et psequens quilibet pars cuius alia vel plures dicitur integrare totum. In oppositum est philosophus in textu. Pro responsione.

Sciendum primo q postq phus distinguit nomina aliqua que pertinent ad effectum onem entis. Consequenter q totum et perfectum aut sunt penitus idem aut sibi vicem proxima distinguunt qdaz nomina que pntent ad rationem totius et ad rationem pntis. Et quia totum ex pntibus constituitur. ideo circa distinctionem horum nominum primo distinguit quomodo dicitur aliquid dicitur esse aut fieri ex aliquo. Secundo quot modis dicitur pars. Tercio quot modis dicitur totum. Quarto quot modis dicitur colobon quod toti opponitur. Quinto quot modis dicitur genus. quia genus est qdaz totum. Sexto quot modis dicuntur aliqua genere diuersa. Et de distinctione trium priorum in presenti questione videbitur.

Sciendum secundo q aliquid dicitur essentialiter fieri ex alio dupliciter. Vno modo proprie et per se. Alio modo improprie et non primo sed magis fm prem. Vnde de primis modis contingit quatuor modis. Primus est prout aliquid dicitur esse ex alio vt ex materia siue remota et comum siue propinqua et proptia vt materia remota statue dicitur. aqua propinqua vero es. Secundo modo dicitur aliquid fieri ex aliquo vt ex principio mouente. vt bellum ex concilio et domus ex edificatore. Tercio modo dicitur aliquid fieri ex aliquo per vias resolutionis vt ex pposito sunt materia et forma et partes siue essentielles siue integrales sunt ex toto suo. et iste modus sumitur fm viam resolutionis et primus fm viam compositionis. Quarto modo dicitur aliquid fieri ex aliquo sicut species ex parte generis sumptis partes fm rationem. vt homo ex animali et bipede. aut fm rem vt syllaba ex litteris. Et sic p3 quot modis dicitur aliquid fieri ex aliquo proprie et primo. Sed improprie dicitur aliquid fieri ex aliquo dupliciter. Vno modo fm parte vt puer ex substantia patris et planta ex terra. Secundo modo dicitur aliquid fieri ex aliquo prout ex denotat ordinem et non causam et sic idem est hoc fieri ex hoc et hoc fieri post hoc et iste modus potest subdividi quia quandoq est ordo tpi rti et non transmutatio. vt cuius dicitur q ex comedijs sunt tragedie. Quandoq est am cum ordine temporis est transmutatio. vt cum dicitur album fieri ex nigro. Et hec de modis quibus aliquid

dicitur fieri ex aliquo. Sciendum tercio q pars quinqz modis dicitur. Primo modo dicitur pars quocumqz qritas in quam diuis dicitur totum siue illa possit adequate mensurare totum siue non. Secundo modo dicitur pars illa qritas que adequate mensurat totum et sic duo non sunt partes trius sed bene sunt partes quatuor. Tercio modo dicitur pars in quam diuiditur totum sine qritate. et hoc modo species partes generis dicuntur. Quarto modo dicitur partes illa ex quibus realiter coponitur aliquod totum et in quas per resolutionem diuiditur vt materia et forma sunt partes compositi. Quinto modo dicitur pars quocumqz posita in oratione dicente et ostendente quod quid est alicuius vt genus est pars speciei. Et hec de modis partis.

Sciendum quarto fm textus q communis ratio totius inqrum totum est ista. Totum est cuius nulla pars deest ex quibus dicitur totum. et continens et contenta vt vnum aliquid sint illa. et in hac ratione totius duo comprehenduntur. in quibus consistit ratio totius. Primus est q perfectio totius integratur ex partibus eius quod explicat prima pars cum dicitur totum est cuius nulla partiu deest. et ex quibus dicitur totum natura. id est ex quibus totum fm suam naturam totam constituitur. Secundum est q partes vniuntur in toto. Nam totalitas vno quedam est quod intelligitur per secundam partem cum dicitur q continens et contenta vt vnum aliquid sint. Et fm q partes diuersimode vniuntur in toto et in ipsa continentur accipiuntur duo modi totius. quia vt dicit textus vel vnumquodqz contentorum est ipsum scilicet ipsum totum continens. et tunc est totum vniuersale quod de qualibet suarum specieru substantia dicitur. vel ex ipsis partibus constituitur ipsum totum absq hoc q quilibet pars deorsum abiqz alia sit ipsum scilicet totum. et sic est totum integrale quod de nulla suarum partium substantia aliter predicatur. Et in hoc patet differentia totius differentia totius integralis et totius vniuersalis.

Sciendum quinto q Aristoteles sic diffinit totum integrale scilicet q est finitum. id est perfectum ex pluribus que insunt. in quo differt a toto vniuersali in quo partes non insunt actu sicut in toto integrali. Et fm diuersum modum intelligendi pntem in toto integrali sumit philosophus duos modos totius integralis. vel quia quilibet partium eius est in toto sub actu secundo. sicut lapides sunt in aceruo et generaliter partes sunt in toto quorum forma non est species sed compositio vel ordo et sic retinet proprios actus secundo. Vel partes sunt solum in toto in potentia sic q non sunt sub actibus proprijs. s3 sub actu totius vt in toto vero continuo. Et illud quod est totum primo modo est minus vnum q3 secundo modo. et per consequens minus totum. quia totalitas est quedam vno vt dicitur est. Et quo inferitur q totum continuum est magis vnum q totum non continuum.

Sciendum sexto q duo sunt modi totius continui: q3 aliquid est totum p natura. aliquid vero per artem. Totum continuum per naturam est magis vnum vt dicitur est in capitulo de vno. et p3 magis habet rationem totius. Et p hoc parent due diuisiones totius integralis. Prima est. quoddam est primum et aliud no. Secunda est. quod

da est totum integrale primum p natura. in aliud per artem. Sed itez continuo per naturam est quedam diuersitas. q3 in omni tali est ordo pntis. nam ibi est principiu medium et vltimu in quo ro positionis consistit. vel igitur talis positio partiu no facit oram in forma nec in figura nec substantia sicut contingit in aqua et in alijs corpibus male terminatis termino proprio et facile termino alieno. vel facit oram in forma et figura. et cu hoc in virtute naturalis sicut in hoie et in quolibet animalis. et generaliter in his in quibus sunt alie differentie positionu ex natura rei distincte. in quibus est diuersitas figure que attestat diuersitatem virtutis naturalis. et etia in artificialibus p quare imitatur naturalia et organizan. ad modum animalium vel naturalium. vel facit oram in figura et no in substantia et virtute et sunt ea ex quop transmutatione partiu manet eadem natura sed no figura. vt p3 in ceraculis quilibet p3 est eera qualitercuqz etia transponant pres. licet non maneant eade figura. vni in primis que s3 tota omogenea vni mur hoc noie omne. vt dicitur omnis aqua. omne lignum et non noie totu nisi p methasora. In scdo vniuntur noie totum vt de vno solo animali dicimus totum animal et non omne animal. Cuius ro diuersitatis est. q3 omne est distributu partiu subiectiuaz. que nome totius retinet et roem. ideo requirit multitudinem in actu vel potentia propinqua ad actu totius. et q3 omogenea diuidunt in partes eiusdem rationis cu toto vniuntur in eis hoc nome omne. Totum vero significat collectionem partiu in aliq vno q3 in illis pntis est totu in quibus ex oibus partibus simul acceptis fit vnu totu perfectu cuius effectio nulli partiu comperit. ideo etia in sine capituli de phs q in totis in quibus vniuntur hoc signo omne possumus vni eo et in singulari et in pl. i. fm vt de vno loquites referedo ad totu et possumus dicere omnis in plurali referedo ad pres. vt dicitur. omnis aqua et omnes aquae. Et quibus partibus alia differentia inter totum integrale et vniuersale. q3 respectu totius vniuersalis vniuntur hoc signo omne. et respectu totius integralis vniuntur hoc signo totum. Alie multe differentie ponunt a Boetio in libro de diuisionibus. sed iste in pnti textu sufficiunt. Sicut igitur.

Conclusio

Ad rationem

Rationalis totu integrale et totum vniuersale differunt. Patet conclusio ex dictis. Dicitur q p3 subiecta totius vniuersalis non integrat totu fm actu aut et substantiam. sed ex hmoi partibus constituitur potestas eius. ideo dicitur textus q in huiusmodi partibus diuiditur totum sine quantitate.

Colobon vero q3 totus quantitati no quilibet sed particulare op3 illud esse et totu. nam duo non sunt coloba altero ablato vno. no em egle colobonio et reliquu nunq3 est nec totaliter numerus nullus. et em substantia oportet manere. si talis colobos adhuc oportet esse calicem sed numerus non est idem. Adhuc et que sunt partiu

dissimilium non hec omnia. numerus enim q3 q3 similes habeat partes vt dualitatem et trinitatem. sed et totaliter quorum non facit differentiam. nullum enim colobon aut aqua aut ignis sed oportet talia esse que in substantia positionem non habeant. Amplius continua nam armonia est ex his que sunt dissimilium partium et positionem habent. sed colobon no est. Adhuc autem nec tota nec ea cuiusq3 particulare priuatione coloba. non em hec nec que s3 propria substantie namq3 sunt vbiq3 entia vt si perforaret calix non colobum. sed si auris aut extremitas aliqua et homo non si carnes. sed que non habet generatione ablata a toto. quapropter alium non sunt colobi.

Genus dicitur hoc quidem si sit generatio continua spem habentiu eandem. vt dicitur dum est hominu genus. quia dum est generatio eorum continua. Illud vero et quo sunt primo mouente ad esse. sic em dicitur dlines generare et iocies. quia illi ab eline. illi a iocie generante. Et magis qui a generante q3 qui a materia. dicunt enim et a femina genere vt a Pytha. Amplius autem vt superficies figurarum genus vt superficiu et solidum solidorum. figurarum em vnaqueq3 superficies q3 dem talis. solidum vero tale sed hoc subiectus differentijs. Amplius vt in rationibus quod primum inest. et dicitur in eo quod quid est hoc genus cuius differentie dicuntur qualitates. Genus igitur totius dicitur aliud quidem fm generationem continuam speciei. aliud quidem fm primum mouens eiusdem speciei. aliud si cut materia. cuius enim differentia et qualitas est hoc est subiectum quod dicimus materiam. Diuersa vero in genere dicuntur quorum diuersum primum est subiectum. et non resoluitur in altero. nec ambo in idem vt spes et



materia diuersum gñe Et q̄cunq; fm diuersas figurá carbegorie entis dicunt. alia náq; quid fecant entiu: alia quale quid. aut nō diuisum est pus. nec ei ea resoluumi i inuicē nec i vnū aliqd

**Queritur** Decimoquarto vtz conditiones colobon sint sufficiens ter assignate Arguit p̄is mo q; nō. q; vna conditio de q; non auferat ps p̄icipas lis totius Alia vero de q; auferat ps habens determinatū sitū in toto. mō videt q; hec ps sit p̄icipal. igitur hec conditio videt alteri p̄radicere. igitur rē. In oppositū est p̄is. P̄is responsione p̄mo est videndū de q̄is to. scōo quot modis dicit genus. 7 quot modis dicit aliq̄ differentia genere Quantum ad p̄mū

**Sciendū** P̄mo q; colobon quodā modo toti opponit. q; totū est cui nulla ps deest. Colobon vero cui aliq; qua ps deest. 7 ideo colobon idē q; trūcatū v̄ defectū. 7 in alia translatione ponit mēbz diminiatū p̄ hoc noie colobon. 7 nō q̄cūq; diminiatū facit colobon

Sciendū scōo. q; nō quodēq; defectū cuiuslibet p̄is alicuius totius dī colobon. nec omē p̄ abnegatione alicuius sue p̄is narū est dicit colobon. vñ ad hoc q; aliq; quid sit colobon ponit rē septē p̄ditiones ex p̄te totius. 7 tres ex p̄te p̄is. p̄ cuius ablatione p̄ aliqd fieri totum colobon. P̄ima p̄ditio q; illud totū sit aliq̄ totū hñs scz aliquas p̄tes in quas diuidit fm q̄ntitates et p̄ hoc remouet totū v̄e quod p̄ ablatione sue sp̄i nō dicitur colobon. Scōa est q; illud totū sit p̄ibile in diuersas p̄tes. hoc est in p̄tes diuersas rationū. 7 p̄ hoc remouet p̄tes in quas totū cūrogētiū resoluit. v̄e sit ca ro 7 sanguis. caro em licet habeat p̄tes. non tñ est diuisi bilis in p̄tes diuersas. q; q̄libet pars est caro. Tercia ē. q; sit partibilis in plura duobz. q; quelibet ps (q; auferat) de esse minor residuo. 7 sic binarius nō p̄t esse colobon Quarta p̄ditio est q; ablata p̄te totū p̄dicatur idem in substantia 7 esse. 7 sic nullus numerus p̄t esse colobon. q; quidē ps addita vel subtracta variat sp̄m numerū. Quinta est q; sit dissimilii p̄tium. q; in his que s̄t si nullū partiu rō totius saluat in qualibet p̄te. vñ si a liz nea aliq; ps auferat nō dicitur colobon. Sexta est q; pos sitio partiu in toto faciat differentiam. 7 p̄pter hoc aqua vel ignis quū habeat positionē in suis p̄tibus. q; tamē h̄mōi positio nō facit differentia. id non p̄t dici colobon Septima est q; illud totū sit p̄mū. 7 p̄ hoc excludunt armonie musicales. 7 he sunt p̄ditiones q; ex p̄te totius requirunt Sed alie s̄t p̄ditiones q; requirunt ex p̄te p̄is ablati. P̄ima est q; ps nō sit talis q; p̄ eius ablatione corrūpat totū 7 p̄tes eius. 7 sic h̄o capite defacto non dicitur colobon. Scōa est q; talis ps nō sit v̄bz ab irra sed habeat determinatū sitū in extremitate totius. 7 sic si ab homie auferat splen vel pulmō nō dicitur colobon q; sunt p̄tes ab intra. Similiter si ab homie auferatur aliqd de carne non dicitur colobon. q; caro est v̄bz q; sic neq; calix dicitur colobon si perforaretur in mēbz dio. sed si auferatur ab homie auricula aut aliqd hu iusmodi dicitur colobon Tercia est q; huiusmodi par tēcula non renascatur nec nara sit renasci. 7 sic rasiis non caluus non dicitur colobon. 7 sic illud totum cui cons

ueniant iste septem conditiones natum est fieri colobon si auferatur ab eo aliqua pars eius cui conueniunt tres v̄ime conditiones. Et hec de conditionibus colobon Circa modos generis

Sciendum tercio. q; ab Aristotele ponuntur quatu or modi generis quoz duo p̄mi 7 quartus ponuntur a Porphirio 7 Pe. h̄ideo non oportet hic repetere eos sed tertium modum ponit hic Aristoteles quo genus p̄ genere p̄sico accipitur quod est materia siue subiectū aliq̄az formaz sp̄cie differentū siue talis materia sit p̄mū 7 immediatū subiectū aut remotus 7 distā v̄e superficies dicitur genus omnū figurarū superficialiū 7 corpus compositū. hoc modo em subiectum alicuius scientie dicitur genus scibile p̄p̄iaz suarū palli onum. Et conformiter ad hunc modū ad scōm modū positum a Porphirio qui est hic quartus modus ponit Aristoteles duos modos quibz aliqua dicunt differentia genere P̄mo modo igitur aliqua dicunt differentia genere quoz materia non est vna vel subiectū vnum v̄e si aliquoz sint materie p̄oxime diuersē illa sunt diuersa genere p̄ximo. sed si ille proxime materie resoluibiles sint in materiam p̄mā illa dicuntur vnum genere toto. sed illa dicuntur hoc modo simpliciter diuersa gene re quoz subiectum tale est q; vniū non resoluuntur in ali ud. nec ambo in aliquod idem sicut color 7 sapor. q; p̄ mū subiectum saporis est humor. sed p̄mū subie ctum coloris est superficies. Similiter corpora celestia et inferiora sunt diuersa genere. quia non est vna materia ipsorū nisi analogice tm. Similiter materia 7 forma si fm suas essentias considerantur sunt diuersa genere. q; nihil est cōmune ipsis. Secundo modo dicitur aliqua diuer sa genere quecunq; dicitur fm diuersam figurā carbe gorie. id est que in diuersis p̄dicamentis continentur. et hoc mō sunt diuersa genere. que tñ p̄mo mō sunt diuer sa genere sicut corpora celestia sunt diuersa p̄ximo mō et non secundo mō. vnde p̄. mus modus generis conside ratur a p̄sico. secundus autē a logico. quia in p̄mo mo do capitur genus pro genere p̄sico. quod non dē totā essentiā illius cui est genus. ideo nō p̄dicatur de eo cō tialiter. 7 in scōo modo capitur genus p̄ genere logico q; substantiali p̄dicat de eo cuius est gen<sup>9</sup> v̄e dē totā essen tiā eius. 7 ideo scōo mō aliqua dicunt diuersa genere p̄ rimo q; tñ non sunt vniū genere remoto. Et sic p̄z de di stinctione noim significantiū ea q; se h̄nt p̄ modū passionū entis. 7 q; ad p̄fectionē entis p̄tinent Sit igitur

**Conclusio** R̄salia p̄ditōes colobon sunt sufficienter assignate. p̄ conclusio ex dictis.

**Id rōem** Dicit q; in illa p̄ditione de p̄e p̄ncipali est sermo de p̄e simpli citer sicut de q; remora suba to tius remanere no p̄t. p̄ em h̄is determinatū sitū in toto bñ dicitur p̄ncipal respectu p̄is q; nō h̄z determinatū sitū s; nō q̄libet talis est p̄ncipal simplr. q; nō eis talis abla ta corripit totū. v̄e patet de manu crine 7 ceteris.

Alus d; vno mō vt res falsa 7 b̄ h̄ qdē p̄ nō p̄poni aut ipossibile eē cōponi. sicut d; diametrū esse cōmensurabilez aut te sedere. boz em falsum. hoc qdē sp̄. illud vero q̄q; sic

em nō entia hec. alia vero q; sunt qdē entia 7 apta nata qdē videri aut nō q̄lia sunt. aut q; nō s̄t vt fraia graphia 7 suprema. ea náq; sunt ali qd quidē sed nō q̄p faciūt fantasia. Res ḡ false sic dicunt. aut q; nō sunt. aut q; ab eis fantasia nō entis est. Dōo vero falsa est q; nō entū inq̄n tum falsa. vñ ois rō falsa diuersa est ab eo cui est vera. vt q; circuli falsa trigoni. cuiuslibz aut id est qdē quasi vna q; est eius qd quid erat esse est et q̄si multe in eodē idem. s. et id pati ens. vt Sor. et Sor. musio. sed falsa oīo nullius est simplr oīo. Quapropter Atēsis opinatus est fatue nihil dignat<sup>9</sup> dici nisi p̄p̄ia rōe sp̄ vniū Ex q̄bz accidit nō eē cōtradicere s; fere nec mē tiri. sic octo dupla dualitatis rōe. hec igit ita di cunt falsa. sed 7 b̄ falsus licet rōnum p̄beteri cus nō p̄t aliud aliqd nisi p̄pter idipm. Et q; aliq; talis factor rōnū sicut res dicimus eē fal sas q̄cūq; falsam faciūt fantasia. Quare in hi pia oīo refutura q; eadē vera 7 falsa. potentem em mētiri accipit falsum. h̄i s̄t sciētes 7 prudē tes Amplius volētes turpia mēiores 7 b̄ fal sum accipit p̄ inductionē. nā voluntate claudi cans non voluntarie est dignior claudicantes mutari dicim<sup>9</sup>. qm̄ si claudus volūtarie indig nior forsan si ē in more 7 hoc. Accidens est qd̄ inest alicui. 7 est verū dicere non tñ ex necessita te. nec fm̄ magis. vt si q̄s sodiens plāte forsan thesaurū inueniat. hoc quidē accidēs sodiendi foueā inuenire thesaurū. nec em̄ ex necessitate hoc ex hoc. aut post hoc. nec quasi fm̄ magis sed quis plātat inueniat thesaurū Et musicus si q̄s est alio sed qm̄ nec ex necessitate. s; qm̄ in est aliqd alicui. 7 boz quedā. 7 alicui. 7 q̄q; q; accidens erit. nec est aliq; causa determinata ac cidens. sed forte et hec est indeterminata. Ac cidit em̄ alicui eginam venire. sed si nō p̄op/

ter hoc aduenit vt illic veniat. s; ab h̄yeme de tentus aut a latronibus captus euenit. quidēz et est accidens At vero inquantū ipsum sed di uersum. h̄yems em̄ est causa non quo nauiga ret veniendi. et hec erat eginā. Dicitur 7 aliter accidens et quecūq; in vno quoz fm se non in substantia entia velut in triangulo duos rec tos habere. Et ea quidem contingit sempitern a esse. illorum vero nullum. cuius ratio est in alijs.

**Queritur** Ultimo vtrum falsum est in rebus Arguit q; nō quia falsum est non ens. igitur non est in rebus. quia verum 7 falsum opponuntur. sed verum et ens conuertuntur. igitur falsum 7 nonens cōuertunt. 7 sic falsum est nonens. In oppositum est p̄his dicens q; falsum est ens.

**Sciendum** P̄mo q; postq̄ p̄is filosofus distinxit nos mina que significat ens r̄is perfectionem et conditiones requisite ad rei p̄fectio nem 7 entis Osequenter iam distinguit hoc nomē fal sum quod significat ens incompletum

Sciendum secundo. q; fm̄ terrum falsum in diffinitō onibus et in homibus seu moribus humanis 7 in rebz dicitur dupliciter. Vno modo quia res que false dicitur tur omnino non sunt sicut chimera et huiusmodi dicunt esse entia falsa Alio modo res aliq; false q; dicunt q̄s uis non sint aliquid. tamen faciunt ad apparentiā eius quod non est sicut vmbra rei. quandoq; creditur eē res cuius est. Similiter somnium in somno creditur eē res quod tamen non est nisi fantasia rei vel similitudo ima ginata. similiter dicitur falsum mel. et falsum aurum qd̄ non habet similitudinem auri. Et falsum p̄mo mō dicitur. scilicet in rebus adhuc reperitur in eis dupliciter. Vno modo quia res (que falsa dicit) non est tamen potest esse 7 hoc falsus ē contingens. Alio modo quia res sic dicitur falsa 7 non ens q; impossibile est illam esse. et hoc falsum impossibile. 7 hoc est que dicit te p̄ q; illo modo falsum dicitur esse in rebus per hoc q; omnino non significant rē non congrue. id est impossibile est vñ cum alia componi. Et hoc dupliciter. vno modo q; hoc quod est non componi. Alio modo q; hoc quod est com sponi sed non sic. 7 sic p̄positiones false sunt in duplici dif ferentia (vt dicitur est) quedā em̄ sunt contingentes. 7 quedam impossibiles.

Sciendū tercio. q; falsum in diffinitionibus dicit di pliciter Vno modo simplr qm̄ vna pars diffinitionis nō potest cum alia stare. vt cum d; animal inanimatum. et sic diffinitiones false non entia sunt. Alio modo fm̄ qd̄ et sic diffinitio falsa dicitur quādo attribuitur alteri rei q̄ illi cui est diffinitio. vt si diffinitio circuli trigono ac s tribuatur. et sic illa diffinitio (que est vni<sup>9</sup> rei falsa dif finitio) dicitur alterius rei vera diffinitio. et sic est falsi tas in ordine ad aliquid. 7 non simpliciter. Et quo mō ferr philosoph<sup>9</sup> falsitate opinionis Aristoteli dicitur.



q' q' voces sunt signa res sicut res no h' aliā essentia nē  
si p'ia ita in p'one nō p' emicari de alio nisi sit ipa dif  
finitio ei' vel aliqd ad diffinitionē p'tinens. vñ fm hanc  
opinionē impossibile est d'icere imo neg' mentari poss'.

Sciendū q'ro. q' duob' modis p' d'ici homo falsus.  
Uno q' p'mptus est r' gaudēs in rōnō falsō. r' talis  
electus nō p'pter aliud. si em eligeret aliqd d'icere falsū  
rōem p'pter aliqd aliud r' nō p'pter se cū in morib' denoia  
tio fiat a fine nō d'icere falsum. sed denoiaret noie illius  
fins. sicut si aliqd fornicaret nō p'pter delectationē actus  
sed p'pter aliud pura q' furaret meretrici aliqd mag' dis  
ceret fur q' lutoriosus. Sicut ille q' eligit d'icere falsum p'p'  
lucru magis d' d'ici avarus q' falsus. Nec em falsitas  
opponit v'ituti q' ponit v'ituti in moralib'. Sed mō  
p' hō d'ici falsus. q' i alijs a se signat falsuz estimationē  
sicut vno mō res d' falsa q' falsam facit estimationē. sic  
p'p'ocita d' falsus heremita. Et q' d'cludit p' hō duos  
falsas opiniones vna platonis d'icēns hoīem esse falsuz  
q' mentiri p' nā cū idē hō p' mētiri et d'icere verū. idē  
hō esse verus r' falsus. Sicut eadē oīo esse vera r' falsa  
Alia fuit opinio democriti d'icēns q' hō (q' d' v'facit  
turpia volēs) ē melior illo q' d' r' talia vel facit nolens. Et  
hec opinio venit sic opinantib' ex illi cū p'cedenti. dice  
bant em q' claudicās volūtariē est melior q' claudicet in  
volūtariē. sed ad istud d' p' hō q' claudicās volūtariē de  
terior est moralit' licet sit melior naturalit'. r' sic op' d'isti  
guere de bonitate nature r' de bonitate moris. Sicut et  
q' d' falsum aut agit turpia volūtariē est peior moralit'.  
r' est melior naturalit'. q' sic est magis intelligēs eo q' s' s'  
bi credit verū d'icere cū falsum dicat. et bñ agere cū turp'  
p'iter agat. Et sic p' qualiter falsitas est in his d'ictis.

Conclusio

Sciendū q'nto. q' in textu ponunt duo modi accētis  
et s' illi duo q's ponit Por. cū d'uidit accētis in cōe q's  
accidit alicui. r' p'ringit affirmare de eo. nō tñ ex necessi  
tate nec v' plurib'. v' si q's fo d'ico plantā thesaur'. inuej  
niar. vel q' hō sit albus r' musicus. Et est accētis p'rium  
q's inest alicui fm se. nō tñ est de suba sui subiecti. Et ac  
cētis hoc mō d'ictū est sempiternū aliud vero nō. Et iā  
accētis p'riu est cū d'eterminata. alteri' vero nō. r' sic ac  
cētis p'riu opponit ad sub' aliter dem. r' multo die illoz  
modoz accētis posite s' a Por. etiā d'ictis accētis cō  
numis r' nāz eisdē lat' q' p'ta est in scdo p'lyt'oz. r' sex  
to huius. S' d'igitur.

Sequitur liber sextus.

Principia et cāe q'run' entia. palā  
at q' inq'ntū entia. est em aliq' cā  
sanitatis r' cōualecētie. Sunt at  
et mathematicoz p'ncipia r' de/  
mēta r' cāe r' totali oīs scia intellectual' partici  
pās aliqd intellect' circa cās r' p'ncipia est aut  
certiora aut simpliciora. sed oēs ille circa vnu  
qd' d'z gen' aliqd cōtingit inscripte. de hoc trac  
tāt. sed nō de ente simplr nec inq'ntuz ē ens. nec  
de ipō q's qd' est nullā faciūt mentionē. S' de  
hoc q'dē alie id r' sensu faciētes. palā alie cōdi/  
tionē acapiētes. q's qd' est nullā faciūt rōes. sic  
fm se q' insunt g'ni. circa q's s' demonstrāt. aut  
magis necarie. aut magis infirm'. Quaprope  
palā q' nō est demonstratio substantie nec a' q's  
qd' est. ex tali em inductōe. sed alijs modis est  
o'nsionis. Sicut at nec si est. aut nō est gen' cir/  
ca q's veras. nihil dicit p'pter eisdē esse sinez  
ipm q's quid est manifestuz facere et hoc si est.  
Quā vero scia p'busca est circa genus quoddā  
entis. nā circa talē est substantiā in q' est princi  
piū mor' r' d'ctis in ea palā. q' nec practica. nec  
poetica. Poetica em in faciēte principiu. aut  
intelligit. aut ars. aut potētia q'dā. practica ruz  
vero in agente proberefis. Idem enim factuz  
et voluntarium. Quare si omnis scientia aut  
practica aut poetica. aut theoretica. p'busca the/  
orica quedam est. Sed theoretica circa tale ens  
qd' est possibile moueri r' circa substantiā que ē  
fm rōem fm magis nō separabile solum  
oportet autem quod quid erat esse et ra/  
tione quomodo est non obliuisci. s' quia  
non hoc querentes nihil est facere diffinita/  
rum. et quid est. hoc quidem ita sit vt sumus.  
illa vero vt concavum. Differunt autem ea  
quia sumum conceptum est cum materia. est  
tamen sumus nasus concavus. concavus ve/  
ro sine materia sensibili. sed omnia p'busca simi



Ircanciu sexti libri

liter sumo dicunt. vt nasus. oculus facies. ca/  
ro. os totalr aial. soliu. radix. cortex totalr plā/  
ta. nullius em siue motu ratio eoz. sed sp' ba/  
bet materiā. Palā quō oportet in p'buscis ip/  
sum quid est q'rere et diffinire. Ideoz et de ai  
ma aliqua speculari est p'busca q'cunq' nō sine  
materia est. ergo q' p'busca theoretica manifestū  
est de his. Sed est r' mathematica theoretica. s'  
si immobilū r' sepabiliū nunc ad hoc non ma  
nifestum. q' tñ mathematica inquantū s' im/  
mobilia r' inquantū separabilia specular' palāz  
Si vero q'd est immobile r' sempiternū et sepa  
rabile palā. r' quia est theoretice id nosce et non  
p'busce. nā de mobilib' q'busdā est p'busca. sed  
nec mathematice. sed ab vtriq' diuerse prior'  
p'busca nāq' circa inseparabilia forsan verū qui  
d' sed nō immobilia. r' mathematica quidem  
circa immobilia. s' et inseparabilia. forsan veruz  
q' in materia. prima vero circa separabilia r' im/  
mobilia. necesse vero omēs q'dē causas sempi  
ternas. r' maxime has. benāq' cause manife/  
stis sensibilib' sunt. q're tres crūt philosophie  
theoretice. mathematica. p'busca. theologia. Nō  
em immanifestū si alicubi diuinū existit in tali  
existit natura. Et honorabilissimaz scientiarū  
oportet circa honorabilissimū genus esse. et/  
go theoretice alijs sciētis desiderabiliorēs sunt  
Dubitabit aut aliquis vtrū p'ma philosophia  
sit v'is. aut circa aliqd genus. aut materiā vna  
non em idem modus nec mathematicis. quia  
geometria astrologia circa aliquā materiā sūt  
alia vero vniuersaliter omnium est cōmunis.  
S' igitur non est aliqua diuersa substantia p'  
ter naturas consistentes. p'busca erit p'ma sciē  
tia. sed si est aliqua substantia immobilis ea pos  
et philosophia prima et vniuersaliter. ita quia  
p'ma et de ente inquantū est ens eius est specu  
lari et q'd est. et que insunt inquantum ens.

metaphisice. Aristotil. Quent' v'z. diuisio p'bie in facti  
uā q' mechanica d' et actiua q' moral. r' theoretica q' spec  
culatiua d' sit sufficiens. Arguit q' nō. p'mo q' scia mo  
ralis ad p'fectionē intellectus finalr ordinat' cur. ordinet  
ad scicitarē q' est opatio intellect'. v' h' decimo ethico  
rū. q' moral' scia actiua videt' ē theoretica. Secdo sic. tā  
moral' q' mechanica s' p'actice. q' mēbz a huius diuisio  
nis coincidunt. r' p' h' diuisio nō est sufficiens. In op'  
positū est p'bis in terra d'ico. q' omnis scia siue p'bia est  
actiua factiua aut theoretica. i. specularia

Sciendū

Est q' post h' p'bis i q'ro libro  
o'nt q' hec scia h'z considerate  
ens inq'ntū ens r' vnu r' p'rie  
tates eoz. r' q' oia ista multipl' dicunt' et in q'nto d'ist'ie  
multiplicates eoz. Lōscant in h' sexto incipit d'efinire  
re de ente inq'ntū ens. r' de h'is q' s'ibi insi. fm se. s' q' p'  
oz q'rere modū sciēdi q' sciam. v' dem fuit in 2o h'z. iō  
p'bis in h' sexto p'ncipalr duo facit q' faciūt ad modū sciē  
di. O'io em docz modū p'sider' d' de entib' r' p'ncip'oz  
caus' entis. q' mod' p'petit h'ic scie p' d'iam ad alias sciē  
tias. r' ad h' faciēdū ponit diuisiōne p'bie in cōi. r' deinde  
subdiuisiōne p'bie real' r' d'istinctiōne p'riu' et' fm p'side  
rationē rez q's ip'e p'ces p'bie p'sider' at. Et ponit et. mo  
dos p'sider' d' q' diuersificāt p'formul' fm d'istinctōes re  
rū obiectaz. q' v' h' 3o de aia secant. i. diuisiōne scie que  
admodū et rez de q' s' s'. et ex diuisiōe h' mōi declarata  
p'clud' euidēt' ā h' scie sup' alias scias theoreticas r' p'ac  
ticas. Secdo etiā p'ncipalr in h' sexto remouet a p'sidera  
tione hui' scie ens p' accētis. r' ens in aia. r' h' ex eo. q' ex  
q' h' scia h'z p' obiecto ens inq'ntū ens. credere poss' aliq'  
q's q' ip'a h'eret d'efinire seu p'siderare de oī ente et de  
oī mō ent' q'd nō ē ita p'ncipalr loq'ndo. Et h'is d'efinīa  
tis in isto sexto. p'nter p'bis aggredd' p'siderationē de ens  
tibus in septimo r' in alijs libris v'iq' in fine duodecime

Conclusio

Quia hec scia h'z specul'  
lari p'ncipia r' cās entium  
inq'ntum entia sunt. quia  
omnis scia intellectualis. id est p'ncipans aliqd intellect' est  
circa p'ncipia r' cās sui generis tabūs q'd est obiectū in  
tali sciētia. scire em est rem p' cās cognoscere vt habet p'  
mo posterior'. Eum ergo hec scia sit p'ncipua v' p' ex  
d'eterminatis in primo huius sequitur q' ipsa est circa



principia et casus entis in quantum ens quod est subiectum et  
 hanc autem conclusionem inductive manifestat philosophus in aliis  
 scienciis ut per hoc ostendat ita esse in ista et concludit quod hec  
 scia (cum sit maxime intellectualis) habet speculativa principia  
 et casus entis. et illa que sunt principia et casus entis in quantum  
 entia sunt. Et ex hac conclusione inferunt philosophi multa. et pri-  
 mo quod hec scia provenit ex aliis scienciis intellectualibus in hoc  
 quod est speculativa principiorum et causarum seu subiecti que  
 admodum et alie particularis scie. Sed differunt in hoc ab  
 aliis quod vnaqueque aliarum scientiarum speculativarum considerat  
 principia et casus determinatos alicuius determinati entis.  
 id est generis scilicet sic etiam scia que dicitur considerat aliquod  
 ens determinatum et contractum. sed hec scia speculativa prin-  
 cipia et casus omnium entium in quantum entia sunt sine determina-  
 tione et contractione entis. eo quod ipsa habet per obiectum ens sim-  
 pliciter. ut dicitur in quarto. Et sic patet quod ista scientia  
 provenit cum omnibus scientiis in hoc quod considerat de prin-  
 cipio et causis sui subiecti sicut alie scie. Sed differunt in hoc  
 in quantum non tractat considerat et alie sub contractione et de-  
 terminatione. Secundo inferunt philosophi quod ista scie et non alie  
 est rationem facere. Determinationem de quid dicitur entis  
 et de definitionibus que sunt signa ipsarum quidditatum. quia  
 istius scie est considerare de principio et causis entis in  
 quantum entia sunt ut dicitur in secundo. sed vnaquodque est ens per  
 suam quidditatem. Istius scie est facere determinationem  
 de quid dicitur entis. Scie vero particularis huiusmodi quiddi-  
 tates et definitiones habet ab hac scia supponere aut  
 solum sensu. inductio illas manifestare. ut in apparet in  
 naturalibus scientiis et per huiusmodi quidditates sic suppositas  
 aut inductio manifestatas habet de suis subiectis de-  
 monstrare ea que sibi insunt secundum se. Et ex hoc inferunt philosophi  
 quod ipsius quidditatis et per principia diffinitio ipsam signifi-  
 cantis non est demonstratio quod principiorum demonstratio  
 non est demonstratio sed diffinitio significans quod  
 quid est. est principia demonstrationis. ut patet ex secundo  
 de posterioribus. et ita ipsius non est demonstratio nec quiddita-  
 tis que per ipsam diffinitionem non significat. Alterius inferunt  
 philosophi quod huius scie et non alicuius particularis est deter-  
 minare de aliquo genere subiecti questione si est aut non  
 est. Per cuius scie est manifestare ipsum quod dicitur et ipsi si est  
 ut patet in primo de posterioribus. et idem dicitur in primo libro quod sub-  
 iecto cuiuslibet scie oportet supponi quod est et quod est. et ad  
 istud propositum philosophus in hoc secundo dicit triplicem modum diffi-  
 niendi secundum que distinguit tres partes philosophie realis et theo-  
 rice de quibus tribus dicitur in prima questione secundum libro  
 berti et etiam primo philosophorum.

Conclusio

Secunda philosophia non est factiva  
 nec activa scia. et sic oportet  
 quod continetur sub theorica  
 Pro cuius intellectu est advertendum ut patet in textu quod  
 philosophia realis divisione dicitur dividit in practica et theo-  
 ricam. Practica vero est cuius finis est operari. Sed theo-  
 ricam est cuius finis est scire seu verum esse ut dicitur in secundo  
 de huius. Et ipsa practica dividit in activa et facti-  
 vam. Factiva autem est cuius principium operationis tran-  
 seuntis est extra facientem. cuiusmodi sunt artes mechanice  
 que faciunt aliquid extra se. sicut in opere operario sicut domi-  
 ficatio in domo. Sed activa est principium operationis ma-  
 nentis in agente. et sic est de opere operante cuiusmodi sunt  
 scie morales. Sic ergo patet quod tres activa que factiva est  
 principium alicuius operationis que est cum motu. Sed du-  
 plex est operatio (ut iam dicitur) sive duplex opus. scilicet

et opus operans quod manet in operante. et opus opera-  
 rum quod transit extra. et vtraque operatio est cum motu quod  
 dam. Et quo patet quod philosophia cum ipsa provenit in hoc  
 quod est de rebus mobilibus. in quibus ratione cadit motus  
 differunt enim ab ipsa. quod res naturalis habet in se et per se prin-  
 cipium motus et status ut patet ex secundo philosophorum. id est res natu-  
 rales non sunt a nobis operabiles in quantum naturales.  
 ideo finis scie nostre de ipsis non potest esse opus sed scire  
 enim. sed factiva et agibilia que sunt obiecta active et facti-  
 ve scie non habent in se principium sui motus. imo prin-  
 cipium eorum est in faciente et agente. ut factiva operatur ad ex-  
 tra. et agens ad intra. iuxta distinctionem duplicis operis  
 prius positam. principium enim factivum in nobis est ipse  
 intellectus et ars. et etiam potentia executiva. sed prin-  
 cipium agibile sive actionis immanentis est ipsa electio que  
 est voluntatis in ordine ad rationem. quod ut habetur tercio  
 ethicorum et sexto electio est appetitus intellectivus aut in-  
 tellectus appetitivus. et ita patet quod idem est eligibile et agi-  
 bile. Et quo patet differentia inter artem et prudentiam  
 quod prudentia est eligibile. Eligibile enim convenientia  
 quod prudentia habet. sed ars est factiva. quia versatur circa opus  
 operatum. sicut ad extra sicut prudentia intra. Et ex hoc patet  
 quare ipsa prudentia dicitur autem virtutum moralium. que  
 sunt de finibus rationis convenientibus. qui fines ad discipulum  
 tur per certa media sicut finibus convenientia. et hoc facit  
 prudentia. Et sic patet quod ex quo principium factivum est agi-  
 bile in nobis est et non in ipsis factivum et agibile  
 talis finis scie est opus sive operatum sive operans (ut dicitur  
 in secundo) et sic patet in quo convenit philosophia et in quo dif-  
 fert a scientiis factivis et activis. Et his patet operatio con-  
 clusio philosophie. quia ex istis habetur quod philosophia est theo-  
 ricam cum non sit activa nec factiva. Et hac autem conclu-  
 sione inferunt philosophi in textu quod nec mathematica nec hec  
 scia que metaphisica dicitur est scia activa aut factiva. quia  
 omnis talis scientie est principium in nobis. et per consequens  
 sunt theoretice seu speculative. Alterius inferunt philosophi quod  
 tres sunt scientie theoretice. scilicet philosophia metaphisica et ma-  
 thematicam. quare distinctionem sumit philosophus in textu secundum di-  
 versum modum diffiniendi secundum que maxime accipit diffi-  
 nitio in scientiis cum diffinitio sit demonstrationis me-  
 thodum que demonstratio facit scire. ut patet primo de  
 posterioribus. Et iste triplex modus diffiniendi et in logicis et  
 philosophicis pluries dicitur est. et ideo hic non repetit. Et quod  
 bus omnibus per divisionem philosophie realis. dividit enim philosophia rea-  
 lis prima sua divisione in practica et theoreticam. et practica  
 subdividitur in activa et factiva. Theoretica etiam di-  
 viditur in mobilem et immobilem. philosophia enim est mobilis  
 sive de mobilibus. sed illa theoretica que est de immo-  
 bilibus dividit per mathematicam et theologiam que est me-  
 taphisica secundum philosophum in textu. Quare ut hec scia dicatur  
 theologiam honorabilissima et prima fuerunt cause dicere  
 prius et istos casus redditur hic philosophus. Et quibus patet respon-  
 sio ad questionem. scilicet quod divisio philosophie in activam et  
 theoreticam est sufficiens loquendo de philosophia reali. Et hoc  
 alime probaretur si in forma sufficienter poneret quod fa-  
 ctiva est. de philosophia autem rationali non fit hic mentio. sed de logicis  
 ea que comprehendit grammaticam et rhetoricam. quod talis est  
 magis modus sciendi quam scia. ut dicitur in secundo huius. et  
 posset haberi divisio vniuersalis philosophie cum dicatur scia  
 sive modus sciendi.

Dubitatur

Iuxta hunc textum verum  
 scientia ista sit vna scia

aut alicuius generis determinati consideratiua. Ad quod  
 respondet philosophus in textu. quod si nulla esset substantia pres-  
 ter naturalem et mobilem philosophia esset prima philosophia et ha-  
 beret considerate de ente sub vniuersali ratione entis. et sic des-  
 teretur vltimo. sed sic est ut infra ostendit philosophus et precipue  
 in duodecimo huius quod est aliqua substantia immateria-  
 lis et immobilis. etalis est prior omni substantia materi-  
 ali. et hanc habet considerate ista scientia. quod ergo huiusmodi sub-  
 stantia est prima. ex quo est principium omnium aliarum et pro-  
 prietas ipsarum. et per consequens est causa omnium entium. sequit  
 quod cuius est illas subam cognoscere. eius est omnia entia  
 in quantum entia sunt cognoscere et speculari. Et hoc habet  
 facere hec scientia. que dicitur a philosopho theologiam. et a nobis me-  
 taphisica. ergo huiusmodi scientia debet dici vniuersalis. et est  
 est speculativa ens in quantum ens et ea que sibi insunt. Et  
 hoc est quod dicebat quarto huius. quod scientie cuius est co-  
 siderare primum alicuius analogie. eius est considerate ip-  
 sum analogon et omnes partes sue analogie secundum rationem  
 participatam per primum sue analogie. Et quo patet quod  
 hec scientia habeat appropriate considerate substantiam im-  
 materialis. non enim debet dici scientia particularis propter ra-  
 tionem dicitur. sed potius vniuersalis. Et quo patet respon-  
 sio ad dubium.

Ad rationes

Ante oppositum. Ad primam dicitur  
 licet moralis scientia dicitur  
 activa propter perfectionem intel-  
 lectus tanquam propter finem remotum. finis enim propinquus non  
 est scire. sed ut habet secundum ethicorum huiusmodi finis est ut  
 boni efficiamur. ista enim bonitas affectus requirit tanquam  
 dispositio necessaria ad bonitatem contemplatiuam. et sic mo-  
 ralis scientia ordinatur ad contemplatiuam seu speculatiuam.  
 propter quod dicit philosophus septimo philosophorum. quod sedendo et qui-  
 sciendo sit anima prudens et scia. et primo ponitur pru-  
 dens deinde scia. quod scientie morales subseruiunt intel-  
 lectualibus. Ad secundam satis patet solutio ex dicitur. Dicitur  
 enim quod moralis scia et mechanica (que sunt activa et factiva ut  
 dicitur est) differunt penes rationes formales. quod moralis est  
 activa et mechanica factiva. Activa autem est perfectio ope-  
 rantis. et factiva est perfectio rei operate et non manet in  
 operante sicut activa. ut declaratum fuit in explicatione  
 secunde conclusionis.

Ad quoniam ens simpliciter dicitur est  
 multipliciter. quorum vnum quidem est acci-  
 dens. et aliud quasi verum. et non ens quasi falsum  
 propter hec autem sunt figure categorice. ut quod  
 quale. quantum. vbi. quando. et si quid aliud signi-  
 ficat hoc modo. Amplius propter ea omnia quod  
 est potestate et actu. Quoniam vero multiplici-  
 ter dicitur ens primum de eo quod secundum accidens est  
 dicendum est quod nulla est circa id speculatio. sig-  
 num autem. Nulla enim scientia studiosa est de eo  
 nec practica nec theoretica. non enim faciens do-  
 mum facit quantumcumque simul accidit domui facte. ut  
 finita enim sunt. his enim voluptuosam. illis pro-

noctua. alius vtilem. Nihil enim prohibet factam  
 et diuersam. ut si est dicere ab omnibus entibus  
 quorum nullius est edificatiua factiua. Eodem ve-  
 ro modo nec geometer speculatur sic accidentia  
 figuris. nec si alterum est trigonum et trigonum du-  
 os rectos habens. et hoc rationabiliter accidit  
 quemadmodum enim nomine solum accidens. Unde  
 plato modo quodam non male sophisticam circa  
 non ens ordinauit. Sunt enim sophisticarum rationes  
 circa accidens. ut est dicere maxime omnium  
 vtrum diuersum aut idem musicum et grammatice  
 et musicus coriscus et coriscus. et si omne quod  
 est. et non sit factum est. quasi si musicus ens grammatice  
 est factus. et grammatice est musicus et quantumcumque alie rationum  
 tales sunt. Videtur enim accidens propinquum  
 non entis. palam autem et ex his rationibus. nam alio mo-  
 do entium generatio est et corruptio. eorum vero  
 que sunt secundum accidens non est. Atamen dicitur  
 est amplius de accidente in quantum attingit que  
 eius natura. et propter quam causam est. simul enim  
 forsitan palam erit et quare eius non est scientia  
 Quoniam igitur in entibus sunt hec quidem semper sicut  
 se habentia et ex necessitate. non secundum verum dicta  
 sed secundum quod dicimus in non contingere aliter. illa  
 vero et necessitate quod non sunt. nec semper. sed  
 quasi secundum magis hoc principium et hec causa eius  
 est quod est accidens esse. Quod enim nec semper nec qua-  
 si secundum magis est hoc dicimus esse accidens. ut sub-  
 cane si fuerit huiusmodi et frigus hoc accidere di-  
 cimus. sed non si estuatio et calor. quod hoc quidem  
 semper aut secundum magis. illud vero non. Et hoc enim  
 alibi esse accidit. nec enim semper nec secundum magis  
 aial vero non secundum magis et edificatorum sanitates  
 facere accidens. quod non est natus hoc facere edifi-  
 ficatorum. ut coctus voluptates prectans facit ier-  
 vtius alicui salubre. sed non secundum pulmentaria  
 Quapropter accidens dicimus et est ut facit



simpliciter aut nō. alioz em̄ alie q̄nq̄ potentia factiue sunt. hōz vero nulla est ars nec potentia determinata. nam fm̄ accēns entū aut factoz cā est fm̄ accēns. Quare q̄dem q̄n non omnia q̄dem ex necessitate sunt z semp. aut entia aut que sunt. sed plurima fm̄ magis necesse eē q̄s fm̄ accidens ens. vt nec semp nec fm̄ magis albū m̄niscus est. Qm̄ vero sit aliquando fm̄ accēns erit. si aut nō omnia erūt ex necessitate. quare materia aut casu p̄tingens p̄ter q̄s vt in pluribz aliter accidētis. Principium aut hoc oportet sumere. vtrū nihil est nec semp. nec fm̄ magis aut hoc. Impossibile est igit̄ aliqd̄ p̄ter hoc q̄s vtrunq̄ p̄tingit et fm̄ accēns. sed vtrū hoc q̄s vt in pluribz et q̄s semp nulli insunt. aut sunt q̄dam sempiterna. de his q̄dem igit̄ posterius p̄scrutandum est. Ex aut̄ scientia nō est accidentis palā. scientia nā q̄s om̄is aut est eius q̄s semp. aut eius q̄s fm̄ magis. et em̄ q̄no docebitur aut docebit aliū. Oportet em̄ diffiniri aut per semp. aut p̄ magis. vt q̄s vtile mellieratum febucitanti. vt fm̄ magis. q̄s aut̄ p̄ter hoc non habebit dicere quando. puta noua luna. aut em̄ semp. aut in pluribz. et q̄ noua luna accidens. aut. est p̄ter hoc. Quid q̄dem igit̄ est accidēs. et p̄pter quā cām. et quia scientia nō est eius. dictū est

Uod aut̄ sunt p̄ncipia et cause generabilia et corruptibilia siue generari et corrumpi palam. si em̄ nō hec ex necessitate erunt. Si eius q̄s sit et corrūpitur non fm̄ accidēs cām aliquā necesse est eē vtrū em̄ erit hoc aut non. si hoc fiat. si aut nō. nō hoc aut si aliud. z ita manifestū. q̄s semper tempore ablato a finito tempore veniūt vsq̄ ad nūc. quare hic morif infirmitate aut vi si erit. hec autē si sint. Sed hoc si aliud et ita veniet ad q̄s nunc est. aut in factorum aliquid vt si sint. hoc aut̄ si comedit

mortificantia. sed hoc aut est. aut nō. quare ex necessitate morietur. aut nō morietur. Similiter aut̄ et si suspiciat aliquis ad facta eadem ratio. iam em̄ est hoc in aliquo. dico aut̄ factū ex necessitate. Ergo omnia que futura vt morturū fore viucentem. Jam em̄ aliquid factum est vt p̄traria in eodem corpore si in infirmitate aut vi nōdū nisi h̄ factū fuerit. Palaz ergo q̄ vsq̄ ad aliquid vadit p̄ncipiū. hoc autē non ad hoc ad aliud. Erit ergo eius q̄s vtroq̄s euenit ipsum et causa ipsius generatōis nulla. Sed ad p̄ncipiū quale et causaz qualē reductio talis. vtz vt ad materiam vt ad q̄s cuius gratia. aut vt mouens maxime p̄scrutandū. Ergo de ente fm̄ accidens p̄termittat. dēterminatū est em̄ sufficienter

**Queritur** Secūdo vtrū de ente p̄ accidens siue fm̄ accēns sit scientia. Arguit p̄mo q̄ sic p̄ p̄metatorem dicentem. q̄ maxima pars p̄siderationis huius sexti est de ente fm̄ accidens. ergo de ente p̄ accidēs est scientia. Secūdo sic. in isto sexto libro demonstrat p̄ filosofus q̄ entis per accidens nō est causa per se sed solū per accidens. demonstrat etiaz q̄ ens fm̄ accidens euenit extra semp et frequenter. hoc est euenit raro. De monstrat etiā q̄ entis fm̄ accidēs nō est generatio neq̄ corruptio. et q̄ eius nō est scientia. z de ente fm̄ accidēs multa demonstrant vt de subiecto quodā. ergo videtur vt de ipso sit scientia. cuius scientia sit habitus p̄clusionis per demonstratōem acquisitus. In oppositū est p̄sus in textu. dicens q̄ de ente fm̄ accidens nō est scientia. In hac questione erūt duo articuli. In p̄mo ostendetur q̄no de ente fm̄ accidens p̄ esse scia z q̄no nō. (In secundo ostendetur q̄no ea (que sunt per accidēs siue fm̄ accēns) reducātur ad aliqd̄ q̄s est fm̄ se siue per se.

**Sciendum** P̄mo. q̄ postq̄ p̄sus enumerauit partes p̄bie realis et eas distinxit vt accipiat supeminens dignitas huius scientie. que p̄bia prima dicit. et habet modus eius in p̄siderando p̄ncipia et causas entium diuersus et superexcellens omnibz alijs. Consequenter q̄ hec scientia p̄o obiecto siue subiecto habet ens simpliciter siue ens vniuersaliter dicitur et sine addito. q̄s multipliciter dicitur vt patuit in q̄nto huius. Ideo incipit ipse determinare de modis entis vniuersaliter dicit in p̄sequentibz libris. Et quia inter modos entis (vt patuit in q̄nto huius in capitulo de ente) duo sunt modi parum z quasi nihil de nomine et ratioe entitatis accipientes. scz ens fm̄ accidens. et ens rōnis q̄s est verū p̄positionis. siue q̄s dicit veritatē p̄positionis. Ideo ipse p̄sus p̄mo anteq̄ determinet de ipsis modis

dis entis vniuersaliter dicit in septimo z octauo z in alijs p̄sequentibz libris. De illis duobz modis in hoc sexto se expedit. p̄siderando circa istos duos modos entis ea que p̄siderari possunt. et q̄ntum p̄tingit cōsiderare hos duos modos

Sciendū secūdo q̄ ens fm̄ accidens dupliciter p̄t casu. et similis distinctio fieri posset de vero z falso. Vno modo ens capi potest pro re subiecta huic intentioni. scz ens fm̄ accēns. z isto modo entis fm̄ accēns nulla est scientia potissime p̄siderari neq̄ ista neq̄ quecūq̄ alia. Et h̄ modo accipiendo ens fm̄ accēns ipm̄ reſcit p̄sus a p̄sideratione huius scientie z etiā cuiuscūq̄ alterius. et sic solet dici q̄ de ente p̄ accidens nō est scientia. et vt dicitur est q̄nto huius ens fm̄ accēns ita acceptus est ens aggregatum ex naturis diuersoz generū. sicut dicit homo albus aut albū m̄niscus. Et per hoc p̄t haberi solutio p̄mo rōnis. q̄ p̄mentator nō sic accipit ens p̄ accidens. sed accipit fm̄ p̄munē rōnem siue intentōem. Et ita secundo modo potest capi ens per accidens. scz q̄ntum ad p̄munem rōnem. q̄s est esse fm̄ accēns. et q̄ntum ad hoc de ente fm̄ accēns bene est scia z p̄sideratio. ideo dicit p̄sus in textu q̄ de ente fm̄ accidens dōm̄ est q̄ntum p̄tingit. id ē q̄ntum p̄siderabile est. licet de ipso nihil ostendat posititue. Et per hoc soluit scdā rō facta ante oppositū. licet em̄ multa demonstrent de ente fm̄ accidens sub rōne z intentione p̄munē p̄t p̄tingit. nō tū in q̄ntum est res subiecta de ipso ostenditur aliquid posititue. Unde circa ens fm̄ accēns prout dicit h̄mōi intentōem p̄munē tria manifestat p̄sus in hoc sexto libro. P̄mo que sit cā entis per accidēs siue q̄no h̄beat cām. Secūdo que sit eius natura. Et tertio ostendit q̄ illius nō est scientia nisi prout contingit. Dis notatis ponitur

**Conclusio** P̄mo. de ente fm̄ accēns q̄ntum ad p̄munem rōnem et intentionem huius q̄s est esse fm̄ accēns est scientia. Istam p̄clusionē satis probāt rōnes ante oppositū

Conclusio secūda. De ente fm̄ accidens accepto p̄ re subiecta huic intentioni (que est fm̄ accēns) nulla est scientia. Probat hanc p̄clusionem p̄sus signo et rōne. Signo sic quia nulla scientia quācūq̄ sit diligenter inquisita eoz que ad ipsam pertinent. siue sit actiua. siue factiua. siue theoretica reperitur aliquid dicere de ente fm̄ accidens. Et hoc declarat p̄sus p̄mo de factiuis scientijs seu artibz. nam edificator domus fm̄ suā artes nō facit omnia que accidere possunt domui sacre. Similiter p̄sus declarat in theoreticis. geometria em̄ nō p̄siderat vtrū circulus sit ligneus aut ferreus. que circulo accidunt p̄t p̄sideratur a geometria. nō p̄siderat etiā vtrū triangulus sit cneus vel argenteus. q̄ ista sibi accidunt et sic inducendo per singulas scientias nulla reperit facere mentionē de ente per accidens. Rōne etiam sic arguit omnis scientia est p̄sideratiua eius q̄s est ens fm̄ rem et nō solū fm̄ rōnem. sed ens fm̄ accidēs nō est ens fm̄ rem sed magis fm̄ nomen triūgitur non cadit sub p̄sideratione alicuius scientie realis. P̄mo p̄. q̄ vniqd̄s q̄ se habet ad esse ens significatiue sicut se habz ad hoc q̄ est vni. sed et duobz (quoz vni accidit alteri) nō sit res vno. vt ex affectu et grammatice nō p̄t fieri res vna. licz bene fiat vni fm̄ nomen pro quoz vni p̄dicatur de alio nomine. sed nō rōne. ergo ens fm̄ accidens nō est ens. cū ens et vni p̄rtant. et idem est homo z vnus hō. vt in

quarto huius dicitur est. Unde q̄ et duobz quoz vni alteri accidit nō fiat vni fm̄ rem manifestat p̄sus in textu q̄ vnus rei est vna generatio z corruptio. vt hō est animal z hō est risibilis. eadem em̄ generatōne generant et corruptioe corrūpūtur. sed entis fm̄ accēns nec est generatio nec corruptio vna sed plures. nō em̄ est eadem generatio hominis et albi. q̄ potest esse hō etiā si nō est albus. sed non posset homo quin sit risibilis z animal. igit̄ hō et animal sunt aliqd̄ vni simpliciter hoc est fm̄ rem. Et inde p̄sus p̄mendat platōne dicens. q̄ quodāmodo nō male dicebat plato cū diceret q̄ ars sophistica verisimilitudine circa nō ens. eo q̄ maxime sicut circa paralogismos. que sunt apparentes syllogismi et nō existentēs. z sic h̄ fm̄ accēns. Itē sicut arguit p̄sus in textu. omnis scientia est p̄sideratiua eius q̄s est semp aut frequenter. vt p̄ et p̄mo postēno. h̄ ens fm̄ accēns nec est semp nec frequenter sed raro siue vt in paucioribz. et ideo dicit esse extra semp et frequenter. et ita p̄ q̄ de tali ente nō est scia. Quare p̄t obari sic p̄sus. q̄ nō est possibile docere neq̄ doceri q̄ non est semp nec vt in pluribz. q̄ oportet illud de aliquo doceri aut etiam q̄s doceri esse diffinitū et dēterminatū aut per semp aut per magis. i. frequenter. sicut q̄ mellieratū sit vtile febucitanti dēterminatū est p̄ magis. i. frequenter. z q̄ sub cane siue canicula sit frigus vel pluuia zc. Itē arguit sic. omne q̄s scitur h̄z cām per se fm̄ quā scitur. q̄ scire est rem per cām cognoscere. sed entis fm̄ accēns nō est cā per se. eo q̄ nō est effectus p̄ se. q̄ cā et effectus p̄portionabiliter dicuntur. ergo de ente fm̄ accēns (accepta p̄o re subiecta intentione p̄munē) nō est scientia. et sic p̄clusa est vera

**Dubitat** P̄mo que sit causa entis fm̄ accēns. Respondet p̄sus in textu per quādam distinctōem et dicit q̄ eoz (que sunt quedā) sunt semp et ex necessitate et quedā vt in pluribz. et quedā vt in minoribz parte. hoc est raro. que entia vocant fm̄ accidens. et cū in his (que sunt semp z ex necessitate) non possit euenire illud q̄s est fm̄ accidens. q̄ iam non esset semp. oportet illud q̄s est vt pluribz esse cām huius q̄s est fm̄ accēns. non quidem q̄ sit cā p̄ se sed per accidēs. et ita ens fm̄ accēns est defectus q̄dam eius q̄s est vt in pluribz. Unde si nihil eueniret fm̄ accidens siue vt in paucioribz nullū esset p̄tingēs vt in pluribz. cū opponātur. imo omnia semp z ex necessitate vno z eodem modo euenirent. sed q̄ aliqua sunt que eueniūt vt in pluribz. p̄tingit circa ea euenire aliquid raro siue vt in paucioribz. De p̄tingenti autē ad verūlibet satis notū est q̄ nō p̄t esse cā entis fm̄ accidens. quia ad verūlibet se h̄z. et q̄s diu sic se h̄z nullius est cā nec p̄t esse. cū sit vt sic indēterminatū. cū aut̄ dēterminata debet eē in ordine ad suū effectū. Si vo querat in quo genere causa p̄tingens vt in pluribz debeat dici cā entis fm̄ accēns. satis declaratū fuit in secūdo p̄sico. cum ageret de causa z fortuna. vbi dicitū fuit q̄ est in genere cause efficiens. que est cā extrinseca. Et solutio aut̄ huius dubij p̄t rōnis ad aliud dubiū q̄s fieri posset. scz que sit natura entis fm̄ accēns. z hoc est scdm̄ q̄s p̄sus in textu manifestat de ente fm̄ accēns. Et dicit p̄sus in textu q̄ natura ipsius ē q̄ nō est semp nec vt magis. i. vt in pluribz. sed q̄s est in minoribz parte seu raro. z sic natura entis fm̄ accēns est cā raro. Et ipsius entis fm̄ accēns ponit p̄sus in textu multa exempla. que distinguuntur fm̄ q̄ aliqua duo p̄t sibi inuicem diuersimodo de accidere. Possunt em̄ sibi inuicem



VNIVERSITATIS  
DE SALAMANCA





quid siue ad puidendū, non est dicendū solum a deo ali  
quid esse puidūm vt sit vel etiā vt contingenter sit vel ne  
cessario, quia dano formā simul dat cōsequētia ad for  
mam si necessario sequant ipsam. hoc est q̄ sint per se ac  
eidentia eius, 7 ideo non sequitur q̄ si diuina puidētia  
sit causa per se eorum que sibi subditur, 7 sic posita cau  
sira causa q̄ omnes effectus sint necessarii, sed necessa  
rium est effectus puidētos esse cōtingentes vel de necessi  
tate puit puidētos esse, 7 hoc ē singulare 7 speciale in hac  
causa, sicut diuina puidētia, quia relique cause que crea  
re sunt non cōstitunt legem necessitatis 7 cōtingētie,  
sed vtūtur ea vt cōstituta a superiori causa. Et sic pa  
ter q̄ causalitati cuiuslibet alterius cause subditur solum  
q̄ eius effectus sit, sed q̄ sit ptingenter vt necessario hoc  
dependet ex causa alioi, que est causa entis inq̄ntū eno  
sicut dicitur est, 7 ideo ab ipsa prima causa ordo necessi  
tatis vel ptingētie in rebus euenit, sed non ab alijs cau  
sis scēdis, et per hoc facile est soluere rōnem sacram in  
principio dnbj. Nam vnusquisq̄ effectus fm q̄ est sub  
rōne 7 dīpositione diuine puidētie inuenitur necessaria  
rem quandā habere. Et sic bene sequitur, quod positum  
est a deo fieri siue cōtingenter siue necessario, 7 ita cōtin  
git q̄ hęc cōditionalis est vera, si a deo aliquid est pro  
puidūm hoc erit, sed non oportet propter hoc dicere q̄ erit  
dicere q̄ necessario erit, nisi forte necessitate cōsequētie  
quia omnis cōditionalis vera est necessaria, sed ibi quā  
doq̄ est necessitas cōsequētie, et quādoq̄ non fm q̄ a  
fm q̄ a deo puidūm est, qui attringit a fine vsq̄ ad finem  
potēter, 7 dūponit omnia suauiter, hoc est fm exigentiā  
cūstulit. Et sic patet in materia de p̄destinatōe, q̄  
bene sequitur si aliquid est p̄destinatus (saluabitur ne)  
cessario, scz ex necessitate cōsequētie, 7 ex necessitate cō  
sequētie in ordine ad diuinam puidētiā p̄destinā  
tem, 7 tamē non est necessitas cōsequētie in ordine ad  
liberum arbitrium nostrū diuinam puidētiā ptingen  
ter psequendo, sed fm q̄ aliquis effectus accipitur sub  
ordinatione cause p̄prie. Sic nō sequitur q̄ omnis ef  
fectus sit necessarius, s; aliquis effectus est necessarius  
et aliquis cōtingens fm exigentiā sue cause, 7 quia effec  
tus in suis p̄p̄rijs naturis assimilant causis p̄p̄rijs  
non autē causis remotis, ad quāz cōditōem p̄tingere  
non possunt, ideo simpliciter loquendo illi effectus debent  
dici necessarii, qui causam p̄ximā habent necessariā, et  
cōtingentes qui contingētē habent causam. Et quibz  
omnibz patet, q̄ non omnia (que hic inferius sunt) habē  
t causam p̄ximā per se, sed q̄dam sunt per accidēs  
scz casus 7 fortuna, vt patet. Patet vterius, q̄ omnia  
(que hic inferius sunt) reducunt in aliquā causam vni  
uersalem per se, q̄dam scz in causam celestem, omnia tamē  
in diuinam p̄uidētiā. Patet vterius, q̄ licet di  
uina puidētia siue facti seu causa corporis celestis sint  
cause per se eoz que sibi subduntur, non tamē propter h  
tollitur cōmpētētia a rebus contingētibus, 7 sic non est  
verum quod q̄dam antiqui dixerunt, q̄ posita quocūq̄  
causa per se necesse est effectū sequi, cū effectus possit im  
pediri sub quacūq̄ causa creata. Patet etiā q̄ in ordine  
ad diuinam p̄uidētiā nihil inuenitur esse p̄ accidēs  
cum nihil possit subterfugere causalitātē eius, 7 cum nis  
hil p̄supponat in acōe sua, sed omnia p̄ducit a prima  
potētia vsq̄ ad vltimū actum inclusiue, 7 hoc de secun  
do articulo. Rōnes ante oppositū solute sunt in p̄mo  
articulo, 7 autoritas post oppositū est pro dictis

Uod autē vt verum ens: 7 nō ens vt fal  
sum, quoniā fm cōpositionem 7 diuisio  
nem, totaliter autē circa partitiōē p̄tradictio  
nis Verum q̄dem em affirmatōem p̄tradictio  
tionis, verum q̄dem em affirmat: in composi  
to habet generatōem vero in diuisio, s; fal  
sum huius partitiōis contradicōnū. Quō  
autē quod simul aut quod separatim intellige  
re accidit alijs sermo. Dico autē quod simul 7  
separatim non vt cōsequenter, sed in vnum ali  
quid fieri. Non est em verum 7 falsum in rebo  
vt quod quid bonū 7 verum, quod autē malū  
falsum, sed in mente circa vero simplicia, 7 q̄d  
est nec in mente est, igit quecūq̄ oportet spe  
culari circa sic ens 7 non ens, postērius p̄scru  
tandum est. Quoniā autem cōplexio et diuisi  
o in mente 7 non in rebus: quod autē ita ens  
alterum ens a p̄p̄is. Aut em quia quod q̄d  
est, aut quia quale, aut quia quāntum, aut si q̄d  
aliud copulat aut diuidat in ens quod q̄d vt  
accidēs, et quod vt verum ens p̄termittē  
dū. Causa autē huius q̄dem indefinita, illius  
vero mentis aliqua passio, 7 vtraq̄ circa reli  
quum genus entis, et non extra ostendūt ali  
quam entitatē aliquam naturam entis. Quia  
propter ea q̄dem p̄termittant, p̄scrutande  
vero sunt ipsius entis cause 7 p̄incipia, inquā  
tum ens. Palam autē in quibz determinauim  
quotiens vnūquodq̄ dicit quia multipliciter  
dicit ens, significat em hoc q̄d quid est.

**Queritur** Tercio, vtrum ens quod de  
verum sit de p̄sideratōe me  
taphisice. Arguit q̄ sic au  
toritate p̄bi in quarto huius, 7 etiā in secūdo dicitur, q̄  
hec scia inter ceteras maxime debet vocari scia veritas,  
ergo habet p̄siderare de ente quod est verum. Et cōfir  
matur sic argumentū, qz vt habetur in eodē secūdo eadē  
sunt p̄incipia esse rei 7 veritatis eius, sed metaphisica  
inquirunt p̄incipia 7 causas esse rei, vt patet in tercio huius  
ergo etiā inquirunt causas veritatis, qz ens 7 verū p̄cipi  
unt, ergo ens (q̄d dicitur verum) est de p̄sideratōe metaphi  
sice. In oppositū est p̄bi in vltimo caplo huius sexti.

**Sciendum** Primo, q̄ postq̄ p̄bus  
determinauit de quodā  
modo entis put ens dici  
tur fm accidēs reūciendo ipm a p̄incipali p̄sideratio  
ne huius sciētie. Cōsequenter hoc idem facit de quodā  
alio modo entis, put ens dicit verum 7 non ens sibi op  
positum dicit falsum, sic intelligendū est q̄ omis alius mo  
dus entis p̄ter istos duos modos est de cōsideratio  
ne metaphisice.  
Sciendum secūdo, q̄ cum quelibet cognitio p̄ficiatur  
per hoc q̄ similitudo rei cognite est in cognoscēte, p̄fec  
tio rei cognite consistit in hoc q̄ intellectus cognoscens  
habet similitudinē forme predicte. Et hoc autē q̄ res cog  
nita habet formā sibi debitam 7 determinatā ad extra  
dicit esse bona, 7 ex hoc q̄ aliquem defectū habet dicit  
mala. Sic eodē modo et hoc q̄ cognoscens habet similit  
udinē forme rei cognite dicit habere veram cognitōem, et  
ex hoc q̄ deficit a tali similitudine dicit habere falsam cog  
nitōem, sicut ergo bonum dicit p̄fectōem que est in re, et  
malum dicit imp̄fectōem ipsius rei. Ita nomen veri de  
signat p̄fectōem que est in cognitōe, 7 falsum imp̄fectio  
nem oppositā. Et quō habetur vt patet in tercio q̄ p̄ficiat  
bonum et malum sunt in rebus, ita verū 7 falsum sunt  
in intellectu.  
Sciendum tercio, q̄ licet in cognitōe sensitua poss  
set esse similitudo rei cognite, tū ad sensum non pertinet  
cognoscere ipsā, sed solum intellectus ipsam cognoscit, et  
ideo licet sensus de sensibilibz possit esse verus, veritatem  
tamē non cognoscit sensus, sed solum intellectus. Cōg  
nitōne formali cognoscendo rōem veri, 7 ideo dicit p̄bi  
in tercio q̄ verum 7 falsum sunt in mente.  
Sciendum quarto, q̄ licet intellectus habeat apud se  
similitudinē rei cognite 7 rōnes incomplexoz concepiat  
non tamē propter hoc de ipsis diiudicat in ipsa app̄es  
hensione, sed solum hoc facit dum componit vel diuidit  
ita q̄ due sunt op̄ationes ipsius intellectus, vt habetur  
tercio de anima, quāz prima est simpliciter app̄ehensio,  
et secūda est cōpositio vt diuisio. Cum em intellectus cō  
cipit hoc quod est animal rōnale mortale habet apud se  
similitudinē illius, sed tamē non cognoscit se hmoi simi  
litudinē habere nisi cū iudicat cōponendo esse animal  
rōnale, 7 ideo in hac sola op̄atione intellectus (que est in  
p̄positione vel diuisione est veritas vel falsitas, fm quā  
op̄atione non solum intellectus habet similitudinē rei  
intellecte, sed etiā per hmoi similitudinē reflectit supra  
se, 7 supra rem obiectiue cognoscendo 7 iudicando de re  
eius est similitudo. Et quibz patet, q̄ veritas formalis  
non est in rebus, sed solum in mente. Patet etiā q̄ veri  
tas non est cōpletue in sola simplici app̄ehensione intel  
lectus, sed magis in cōpositione. Et accipitur ibi veri  
tas non put est virtus moralis, fm quā aliquis homo  
dicit verus in dictis vel factis suis, sed put res dicit ve  
ra per p̄formitātē ad intellectum iudicantē ita p̄cessisse  
sicut est in re. Et sicut sic diuisio veritas, est adequa  
tio rei 7 intellectus in cognitōe speculatiua, vel intel  
lectus 7 rei in cognitōe p̄actica, vt dicitur fuit in se  
cundo 7 quarto huius.  
Sciendum quinto, q̄ si res aliqua dicatur falsa, aut  
etiā diuisio rei, hoc non est nisi in ordine ad affirmat  
tione vel negationē fm p̄positionē intellectus vel diuisi  
tionem. Et dicit res quāq̄ falsa aut quia non est omnino  
sicut dicit q̄ dicitur et cōmensurabilis coste quadrati.

quod est falsum 7 impossibile, aut quia est ens quoddā  
quod natum est videri aliud q̄ sit, vt fantasma in som  
nis, 7 his duobz modis res dicitur falsa vt dicitur fuit i vltimo  
caplo quinti. Sicut diuisio quāq̄ dicitur falsa, qz nullius  
est diuisio, vt animal inanimatū, vt qz affirmat alteri  
q̄ rei cuius est, vt si attribuatur animal rōnale bruto. Et  
in omnibz his modis manifeste patet q̄ falsum in rebus  
vel diuisio non dicitur nisi rōne false enūciatōis de ip  
sis. Et sicut dicit de vero, nam res dicitur vera que habet pro  
p̄riā formam, q̄ ei debetur in esse, 7 diuisio vera dicitur que  
vere competit rei cui assignat, vt animal rōnale homini.  
Et sic patet q̄ verum 7 falsum non dicunt de rebo aut  
diuisio non nisi in ordine ad affirmatōem vel negatio  
nem, quia vt iam dicitur est verum 7 falsum formaliter sunt  
in cōpositione 7 diuisione intellectus, 7 secūdario 7 tan  
q̄ in signo sunt in p̄positione 7 diuisione vocis, 7 a rede  
pendent tanq̄ a causa.  
Sciendum sexto, q̄ nihil p̄fert verum dici quoddā  
bonū, fm q̄ intellectus cognoscens potest accipi vt res  
quodā res aut inquantū entitatē habet bona est, 7 ideo  
sicut quelibet alia res extra animā dicitur bona sua p̄fectio  
ne, ita intellectus cognoscens dicitur bonus inquantū p̄ficiat  
veritatem. Et quibz patet, q̄ cum verū 7 falsum (q̄ sunt  
obiecta cognitōis) sint in mente, 7 bonū 7 malum (que  
sunt obiecta appetitus) sunt in rebus. Sicut em cogni  
tio p̄ficiatur per hoc q̄ res cognite sunt in cognoscēte, ita  
appetitus p̄ficiatur p̄ ordinem appetētis ad res appetibi  
les, vt dicebat in primo notabili. His notatis ponit

**Conclusio** Responsum q̄ ens (quod ē  
verum siue q̄d dicitur verū) ex  
cludendū est a p̄ncipali cō  
sideratione huius sciētie. Probat p̄bus, quia p̄positio  
et diuisio (in quibz est veritas 7 falsitas) sunt in mente  
et nō in rebus, ergo illud q̄d est ita ens sicut est videlicet  
in tali p̄positione aut diuisione est aliud ab his que sunt  
p̄p̄ria entia extra animā exētia, que p̄p̄ie cadunt sub  
p̄sideratione huius sciētie, que realis est vt supra dicitur  
est, 7 per p̄sequēs tale ens (q̄d non est reale scz verum et  
falsum in p̄positione 7 diuisione intellectus) p̄stans nō  
est de p̄sideratione huius sciētie. Et in hac rōne est sol  
licite aduertendū, q̄ licet in rebus inueniatur aliqua cō  
positio veritatis ipsa tamē efficit vnam rem solum, quā  
intellectus accipit vt vnum simplici cōceptione, ipsa ta  
men p̄positio vel diuisio (qua intellectus cōdiuidit sua  
concepta) est fm in intellectu 7 non in rebus. Et nō dicit  
vnum fm, quia consistit in cōparatione duozum con  
ceptoz, siue illa a parte rei sint diuersa, siue vnum 7 idē  
sint fm rem, nam intellectus formando p̄positionē quā  
doq̄ vtitur vno vt duobz, dicendo hō est homo. Sic  
ergo patet, q̄ talis cōpositio vel diuisio (in qua est veri  
tas vel falsitas) est solum in intellectu formaliter 7 non  
in rebus. Ad hoc etiam ostendendū aliam rōnem assign  
nat p̄bus in tercio tam de ente fm accidēs, q̄ de ente  
quod est verum, ostendēdo q̄ non sunt entia a parte rei  
formaliter loquendo, quia vtrumq̄ est circa reliquū ge  
nus entis, scilicet circa ens per se, 7 neutrum eoz ostē  
dit quidquā ens extra animā existentis. Et hoc p̄cipi  
mo patet de ente per accidēs, quia causalit ex cōcurſu  
accidentali duoz vel plurium rerum extra animam est  
issentium, quāz quilibet est ens per se, sicut album mus  
sicum dicit duo cōiuncta per accidēs. Et licet sit ens  
per accidēs, 7 non habeat causam determinatā vnam



ramen utrumque per se acceptum est ens per se. et habet causam determinatam. et hoc materialiter accipiendo. Similiter etiam intellectus nosse componit et dividit res que sub predicamentis continentur. et talis propositio aut divisio non habet aliquam materiam entis realem. et sic tale ens non cadit sub consideratione per se realis per se. Et quibus patet quod si determinentur sufficienter modi entis secundum se. qui modi sunt decem predicamenta. et etiam alii duo modi qui sunt actus et potentia. ut patuit in quinto huius capitulo de vno satis erit determinatum de ente quod est secundum accidens. et de ente quod est verum. in quantum hoc ad illa reducuntur. et ideo illi duo modi entis sunt pretermittendi a principali consideratione huius scientie scilicet secundum accidens. quia causa eius est indeterminata. et ens quod est verum. quia causa eius est aliqua passio mentis humane. scilicet operatio intellectus componentis et dividens. cuius operationis quo ad eius substantiam consideratio pertinet ad sciam de intellectu. ut patet tertio de anima. sed ad logicam pertinet quantum ad modum recte componendi et dividendi. Et ideo non pertinet ad istam sciam ex principali consideratione. Sed circa predicta in textu mouet philosophus vnum dubium videlicet verum intellectus componendo et dividendo simul aut separatim intelligat. que componit et dividit. Ad hoc respondet philosophus in textu quod determinatio huius dubii ad alium sermonem pertinet. hoc est sub alia consideratione tractari debet. et satis deum fuit in quarto huius quod qui intelligit siue plura siue vnum per modum vnius ipsa intelligit. Et ideo dicendum est breuiter ad dubium presentem. quod ea que intellectus componendo aut dividendo simul aut separatim intelligit per modum vnius intelligit. et non eo modo similitudo quo dicuntur simul illa que se habent consequenter. vnum intelligit ea simul eo modo similitudo quo dicuntur simul illa ex quibus fit vnum. quia ex illis siue directe siue reflexe fit vna species qua talia intelligit. Et sic patet responsio ad quiritum.

**Ad rationes** Ante oppositum Ad primam dicitur. quod hec scientia est scientia veritatis. que considerat verum materialiter et non formaliter. In quo res dicit verum quando habet formam quam natura est habere. et dispositio nes sequentes et habitus perfectentes. Et res dicitur falsa per oppositum. et hec est materialis consideratio in qua veritas formaliter accepta fundatur in ordine ad intellectum iudicantem sic esse sicut est a parte rei. et per hoc de verum vel falsum. quod est in compositione vel divisione ipsius intellectus. Et hec de questione et per consequens de toto sexto libro metaphisice Aristotelis

Incipit septimus liber metaphisice

His dicitur multipliciter sicut dicimus in his que de quotiens significat enim hoc quod quid est. et hoc aliud. illud vero quod quale. aut quantum

alioque. aut alioque vnumquodque sic predicamentoque totiens aut de ente dicto palam. que via horum primus ens quod quid est quod significat substantiam Nam quoniam dicimus quale quod. hoc autem bonum aut malum. sed non tricubitus aut hoicem. quam do vero quod est. nec album. nec calidum. nec tricubitus. sed hoicem aut decem. Alia vero dicitur tur entia eo quod totaliter entis. hec quidem qualitates esse. illa vero quantitates. alia passiones. alia aliud quidem tale. Unde et vtriusque dubitabitur aliquis. vtrum vadere et sanare et sedere vnumquodque ipsorum sit ens aut non ens. Sicut autem et in aliis talibus. nihil enim ipsorum nec secundum se aptum naturam. nec separari possibile a substantia: sed magis siquidem vadens entium est aliquid et sedens et sanans. Hec autem apparent magis entia. quia aliud est subiectum ipsis determinatum. hec autem est substantia et vnumquodque. quod quidem in categoria tali apparet bonum aut sedens non sine hoc dicitur palam ergo quia propter eam et illorum singula sunt. Quare primo ens et non secundum ens aliquid. sed ens simpliciter substantia vtriusque erit. Multipliciter quidem igitur dicitur quod primum. sed substantia omnium primum ratio est et noticia. et tempore. alioque enim categorematum nullum est sepabile: hec autem sola et ratio. Hoc primum necesse est in vnicuiusque ratione substantie rationem esse. et scire tunc singula maxime putamus. Quoniam quid est hoc cognoscimus. aut ignis magis quod quale. aut quantum. aut vbi. quoniam tunc horum eorumdem singula scimus. quoniam quid est ipsum quale aut quantum scimus. Et quod olim et nunc et semper quod est



Intra initium septimi libri

metaphisice Aristotele. Querit primo vtrum substantia sit prior accidente tpe diffinitione et cognitione scilicet. Arguit primo quod non. quia sic substantia et accidentis paratur adinuicem oporteret ea esse eiusdem speciei. Quia enim que debent adinuicem comparari oportet quod conueniant in specie: ut dicitur septimo physicorum. igitur substantia non debet dici prior accidente. Secundo sic si substantia esset prior accidente tpe sequeretur quod ante tempus esset tempus cuius omnis substantia creata de qua est ad propositum sit et fuerit semper in tpe. ergo substantia non est prior accidente tpe igitur etc. In oppositum est philosophus in principio huius septimi vbi sic dicit multipliciter quidem igitur quod primum. scilicet suba est oim rone notitia et tpe. Pro ratione

**Sciendum** Primo quod intentio philosophi in hoc seculo primo libro est. quod inter omnia entia de quibus dicitur ens substantia est principalis ens. Et ideo in eo principaliter referuntur natura entis. Et quo inferit philosophus quod cognitio substantie est principalior inter cognitiones entis et principaliter spectat ad primam philosophiam determinare de substantia cum determinet de ente in quantum ens. Quia autem substantia sit principalis ens immo etiam ens simpliciter sic patet quod cum querit de aliquo quid est. Verbi gratia de sorte vel de homine non respondet quod est album vel calidus. sed quod est homo vel animal rationale. et cum querit qualis respondet quod est albus vel calidus vel aliquid horum. et per consequens significat ens absolutum simpliciter. sed qualitas et quantitas siue cetera entia significantur tunc. non quod sunt per se et per se. sed ens quod habet attributem ad substantiam. Sciendum secundo quod istud interrogatum quid querit substantia et naturam rei absolute. ideo illud quod prouenit respodetur ad questionem factam per quid est ens absolutum et simpliciter. ideo cum ad interrogatum factum per quid scilicet de substantia respondeat differetia substantialis sequitur quod sit ens absolutum et simpliciter et per se. sed cum quale querat non substantia rei. sed aliud quod est circa substantiam quod est tantum dispositio vel modus eius. sequitur quod illud per quod prouenit ter respondeat ad questionem factam per quale non est ens nisi quia modus seu dispositio seu passio ipsius entis principalis quod est substantia dicitur ens seu potius dispositio entis. Et quibus inferit philosophus in textu quod alia dicuntur entia eo quod taliter entis hec quidem qualitas illa vero quantitates etc. quod diceret. Hec dicitur non dicuntur entia sed sunt modi entis. quod est substantia

et semper dubitatum quod ens. hoc est que substantia. Hoc enim hi quidem vnum esse dicunt. illi vero in plura quod vnum. et hi finita quidem. illi vero infinita: quapropter nobis maxime et primum et solum ut est dicere de sic ente speculandum est quid est. Videtur autem substantia existere manifestissime quidem corporibus. unde animalia et plante et corpora partes substantias esse dicimus et naturalia corpora. ut ignem aquam et terram. et talium singula quecumque et partes eorum. aut ex his sunt. aut partibus. aut omnibus. aut celum et partes eius astra et luna et sol. Utrum vero de sole substantie sunt: aut et alie. aut horum quod dem nullum. altere autem quedam perscrutandum est. Videtur quibusdam corporis termini. ut superficies linea. et punctus et vnitatis esse substantie magis quod corpus et solidum. Amplius preter sensibilia hi quidem non opinantur aliquid esse talium. illi vero plura magis entia sempiterna. ut plato species ipsas. et mathematica duas substantias. Tercium vero sensibilibus corporum substantias. Sed leucippus pluras substantias ab vno inchoans et principia cuiuslibet substantie. aliud quidem numerorum. aliud autem magnitudinum. deinde aie. et hoc modo prendit substantias. Quidam vero species et numeros eandem habere dicunt naturam. alio vero habita lineas et superficie versus ad primam celi substantiam et sensibilia. De his igitur quod dicitur bene aut non bene. et que sunt substantie. et vtriusque sunt aliquid preter sensibiles aut non sunt. et iste quomodo sunt. et vtrum est aliqua separabilis substantia. et que quomodo. aut nulla preter sensibiles perscrutandum descripsimus primo substantias quid est

Sciendum tertio. qd cum nihil recipiat uniuoce dictu in de cem predicamentis sed p prius ens dicit de substantia sequit qd quidditas p prius dicit de quidditate substia...

Sciendum quarto. qd accidia no sunt entia simplici qz vt habet i textumulti dubitauerit vtz abstracta talia sicut albedo nigredo significat entia. r vltuz est multis q no eo q accidia no possunt separi a suo subiecto...

Sciendum quinto qd cu modus significandi sequatur modu intelligendi sequit q illa q possunt vera intellegi one intelligi possunt etia vera significatioe significari...

Conclusio Ristua substantia prior est accide diffinitione pty con clusio. q manifestum est q indiuiduu substantie prius est r principalis ens q in diuiduu accituz vt pty ex diffinitione substantie posita...

plete r pfecte diffiniunt p substantia a qua dependet et habent esse. qz sicut se habet res ad esse ita ad cognosce. Sed sic no est de substantia. qz no necessario diffiniunt p accidens eo q no habet esse ab accide. r ita substantia pcedit accis diffinitione seu noticia et etia tpe. qz supra dicitur...

Dubitatur Quo substantia prior est accide tpe cu impossibile sit aliqua substantia esse sine accide siue tpe. Ad hoc rñ det pmentator: distinguendo de accide. qz qd dñ est p naturale r aliud no. sicut albedo no est pgnaturalis homini. Et tunc dicit q qd dñ substantia est prior accide qd no est a p naturale capi endo substantia p substantia pposita ex materia r forma...

substantia est prior accidente quo ad simplicem intellectum apprehensionem diffinitione r cognitione et tpe vt supra declaratu est. sed quo ad scdam oparorem intellectus q est ppositio et diuisio q fit in tpe r duratioc. rñ rñsio pmetatoris no est spemeda q capit tps ptye r no p qcumq duratioc. Et cu dicebat qtra ipm q ipse declarat illud esse de substantia generalibz. Illud veruz est et bñ qz solu ipe substantie sunt in tpe ptye loquedo r alie sunt in eio et eternitate de quibz non intendit pty cum omnia ad motu referat cuius tempus est mensura...

ilo ratiões Ante oppositu ad pma dicit q bene pbat ipa rō q substantia r accis non p parit pparione proprie dicta de qua loquitur pty septis mo ptyicoz. sed no de pparione q fit inf prius r postea ruz q maxime respit inter analogata r no inter uniuo/ ea. Secūda ratio soluta est in vltimo dubio.

Itē aut substantia si no multiplicius de quatuor: maxime. etem qd qd erat esse r uniuersale r genus videt substantia cuiusqz ee. Et quartū hoz subiectū. Subiectū vero ē de quo aliu dicunt. r illud ipm no adhuc de alio ppter qd primū de hoc determinandū est. maxie nāqz videt esse substantia subiectū primū. Ta/ li vero modo qdaz materia dicit. r alio modo forma. Tercio modo qd ex his. Dico at mate ria qd ee. formā at figurā spci. qd at ex his sta tuā totā. Quare si spēs materia est prior: r ma/ gis ens r ipo qd ex vtrifqz prior erit ppter can dez rōem. Plūc qdē igit tipo dictū est qd suba qz q no de subiecto sed de quo alia. Dporet at non solū ita. no em sufficiens ipm hoc mani festuz est. Materia substantia fit. si em non ipa q est alia diffugit. a lijs em ablatio nil apparet remanens. nāz alie qdem sunt cozpoz passio/ nes r factiōe r potentia. longitudo vero lati tudo r pfunditas qrtitates quedam sunt. sed no substantia. Quāritas em non suba sed ma gis insunt bec ipa primuz illo mō est suba. At qo ablata lōgitudine. latitudine r pfundo nihil videmus re manēs nisi si qd est determinatuz ab alijs Quare materia necesse est videri solā substantiā sic intendētibz. Dico at materia q fm se. nec qd. nec qrtitas. nec aliud aliqd dñ. qd ē ens determinatū. Est em qd dñ de quo pdicat

horū qdlibet. cui est esse aliez r categoriarū vnicuiqz. alia nāqz de de substantia pdicant bec vero de materia. Quare qd ē vltimū fm se. ne qz qd. nec qrtitas. nec aliud aliqd ē. nec qta qz negatōes. etem erūt bec fm accis. Et bis em speculariō accidit substantiā esse materiā Sed ipossibile etem sepabile r hoc aliqd in/ esse videt maxime substantie. quapropter spēs r ex ambobz substantia videbit esse magis qz materia. Atm eaz q nunc ex ambobz substantiā Dico at eaz q ex materia r forma dimittēdū posterior em est r apta. Manifesta at aliqūte ex materia: de tertia aut pscrutandū. bec nāqz maxime dubitabit. Cōsistent autē substantie esse sensibiliū quedā. quare querēdū in his pri us. Qm aut in principio dimissimus qz deter/ minauimus substantiā r hoz vnde videt esse specularandū est de ipo. pteope em ad trascēduz ad qd notius est. Disciplina em ita fit oibz p min? nota nature ad nota magis. et hoc opus ē. que admodū in actibz facere ex uniuersaliūqz bonis totaliter bona vnicuiqz bona. sic ex ipi/ us notioribz q nature qdes nota ipi nota. que at simplr nota r pma multomin? debilit? nota et parū aut nihil em? bñt. atm ex male qdē nos cibilibz ipi aut noscibilibz q oino noscibilia noscere tentādū pcedētes sic dictū ē p bec ipa

Querit Scdo. vtz materia sit substantia. Et arguit q non. qz qd est in potē tia ad aliquid no est illud. sicut qd est in potentia albu no est albu. s; materia est in potentia ad substantia videlicet ad formā substantialem igit rē. Scdo sic inter ens r non ens no cadit mediū fm rez sed materia cu sit ppe nihil. vt dicit pmentator: est me/ dius qd dñ inter ens r nihil qd est non ens. ergo nihil est et psequens non est substantia. In oppositum est phi losophus in textu. Pro responsione est

Sciendū Primo. q postqz pty ostēdit in principio huius q qd dicitur res substantie pcedit qd dñ rares accidentiū r sunt principalioza entia. Consequē ter determinādus est de illis qd dicitur. et qz fuit duffe cultas apud antiquos quid est substantia rez sensibiliū r q sunt eaz principia r diuersimode diuersi locuti sunt. Quibusdā dicentibz qz tota substantia rerū sensibiliūz et naturalū est materia. Alijs at dicentibz qz sufficiēs

et linee et unitates sunt principia sensibilia alia sunt preter sensibilia ponentia ideam. Et sic multipliciter sunt opimonones. id de huiusmodi opinionibus (quod sunt vere et quod non) videndum est et verum sunt alique substantie preter materiam aut non. et si sic. quomodo sunt et istud fuit motum in quibusdam.

Sciendum secundo quod suba (questionibus interio libo maxime de: quatuor modis ut de: in textu. Uno modo ides est quod quod erat esse sue quod dicitur rei aut essentia sue natura. Alio modo caput ut ides est quod vniuersale sue generis quod est substantia suorum inferiorum. Tertio modo caput per genere in quod predicat in eo quod quod est. Quarto modo caput per esse subiectum de quod alia dicuntur. huiusmodi non de alio. et de isto vltimo modo prius determinatum est. quod ois opiniones loquentes de suba re. pueniunt in hoc quod iste res sensibiles sunt substantie. id est ab ipso vltimo modo rancis nono ois inchoat ad idem quod dicitur huius rei sensibilibus sue essentia sue quod est per quod de: substantia. vix se sit materia vel forma vel quod dicitur vel aliquid aliud. Non tamen de hac questione quod eodem modo huius in phisicis. quod in phisicis sunt principia rei naturalis seu mobilis in quod naturalis aut mobilis est. et idem talis quod inducit in quod dicitur materiam in quod substantia formis naturalibus et in cognoscendo forme in quod natura in cognoscendo forme in quod motus in quod huiusmodi in quod ad mobilia. ut habetur in quod phisicorum. quod non arbitramur scire res naturales in quod huiusmodi nisi cognoscimus eas. hoc est vniuersaliter de quod natura maxime est primus motor. Sed quod huiusmodi inducta alio modo quod de principis istarum rerum sensibilibus videlicet in quod sunt substantie et idem talis quod huiusmodi inducta non ad cognoscendum primam materiam et vltimam formam substantiam. et primam formam et vltimam finem alicuius substantie quod quidem prima forma et vltimus finis est prima causa quod est exemplaris ois rerum in creatis et ita plene quod huiusmodi non inducit in quod dicitur ad eam cause ut est primus.

Sciendum tertio quod substantia (motor: sicut in phisicis vltimo modo de: tripliciter. quod vno modo dicitur materia. alio modo dicitur forma. et tertio modo de: positum ex his. Dicitur autem materia quod modo modo substantia. quod non est substantia nisi per hoc quod est subiecta forme et ideo de: forma magis substantia quod materia. put substantia de: vel a substantia. quod illud de: magis substantia quod est magis ens. Sed cum forma sit actus siue in actu. et materia sit potentia sequitur quod forma est magis ens. et sic magis substantia ens cum imponit ab actu essendi. Et eadem ratio sequitur quod forma est magis substantia quod positum quod includit materiam. et ideo in phisicis modis substantie de: quod materia est quod modo modo substantia. Sed de forma et de positum de: quod alio et alio modo de: substantia. quod forma de: substantia eo quod dicitur esse positum. et positum de: substantia. quod resultat ex materia et forma. Et licet forma simpliciter loquendo sit magis substantia quod materia tamen primo aspectu manifestum est quod materia magis est substantia quod forma. quod primo aspectu apparet quod si resoluatur aliqua substantia materialis substantia in quod passioibus et potentibus et ceteris qualitatibus et quantitatibus. puta longitudine latitudine ac profunditate de: huiusmodi non est dubium quod sunt sube non remanebit nisi ipsa materia cui immediate insunt dimensiones quantitatue videlicet longitudo latitudo et profunditas. et sic sequitur quod materia sola est substantia istius sensibilibus. et sic vltimus sequitur quod maxime est substantia. Et per hoc sic. quod vltimo manet in resolutione substantie maxime ois sed quod maxime substantia maxime est substantia cum substantia quod dicitur a substantia et illud quod maxime substantia ois alius est causa. quare alia existit et huius

esse et finis quod est causa ois est maxime ens. et per hoc maxime substantia. Primum enim argumentum apparetur sunt. et ideo dicendum est ad illa. quod prima ratio solus probat quod materia simpliciter est finis rationis. huiusmodi non finis esse. non tamen sequitur quod si intellectus finis tale rationem ipsam cognoscit entitatis et non simpliciter. quod cognoscit ea nisi in analogia ad formam cum de se non huius esse sed solus per formam et a modo eandem accipit modus intelligendi. et ideo ex illa ratione magis concludit oppositum quod positum. scilicet quod non est maxime substantia eo quod indiget ad superius esse ois alius cum sit in pura potentia. sed si esse maxime substantia non indiget alius ut sit finis portus alia indiget ea. eo quod substantia ois. quod forma subalis que recipit in ea dicitur esse et non recipit ab ea. esse nec etiam ipsa materia est causa accedens quod habeant esse nisi per formam. et ideo cum vltimus dicebatur sic quod maxime substantia maxime est substantia. Respondetur quod in substantia possunt duo considerari. scilicet ois que denotat per hoc quod dicitur substantia. quod substantia ponit a sube et ita siue sustinet. et quo ad hoc dicitur in phisicis. quod prima substantia maxime est substantia. quod maxime est inferius in ordine predicabilium et subiectionis et ita materia prima in ordine rerum naturalium cum sit subiectum totius edificij naturalis in substantia est stare siue sustinere et quod forma est essentia cuius actus est dare esse ois in quodrum est quoddam diuinus et radius quoddam intellectualis. ideo forma magis stat in entitate et verus dicenda est ens quod materia. et per consequens magis substantia quod materia.

**Conclusio** Materia per analogiam dicitur substantia. Patet conclusio ex distinctione huiusmodi an posita. Et dicitur per quod forma cum sit magis ens quod materia est simpliciter manifestior licet primo aspectu siue simpliciter materia videatur notior in sua substantialitate tamen quo ad quod est licet non quo ad quod est. Et istud est satis notum ex opinionibus antiquorum prius positus considerantur solus materiam et non formam nisi accidentaliter. Et dicitur etiam dicitur per quod positum est notius quod materia aut forma noticia profusa siue simpliciter non profunda in principis intrinsecis quod cognitio dicitur determinata et distincta ut alia declaratum fuit in phisicis. Et dicitur etiam ois per quod quot modis dicitur substantia in compositis. et quod de quarto modo est ad propositum in investigatione quiddam tatis rei substantialis. et quod talis substantia de: de materia forma et positum. et quod simpliciter forma est magis substantia quod materia et positum quod materia. et sic substantia de: analogice et per prius de forma et deinde de compositis et vltimo de materia.

**Id rationes** Ante oppositum ad primam dicitur quod cum actus et potentia sunt eiusdem generis sequitur quod si materia sit in potentia ad actum que est de genere substantie quod est aliquo modo substantia. Et cum sic arguebatur quod est in potentia ad aliquid non est illud. Dicitur quod verus est non est illud ad quod est in potentia. quod materia (quod est in potentia ad formam) non est ipsa forma. huiusmodi habere ordinem et analogiam ad illas. et hoc sufficit. Ad secundam dicitur quod respondendum est ex distinctione entis et non ens. quod ens potest capere vel pro ente in actu solus vel pro ente in actu et potest etiam simul. et cum dicitur quod materia est non ens. verum est quia non est ens actu est tamen ens in potentia. Et qui dicitur quod in ter ens et non ens non cadit medium verum est sed inter ens actu et non ens simpliciter bene cadit medium quod est materia. Hec propter hoc est medium inter predictoria ut alias declaratum fuit eo quod per contradictoria debet esse conuersum

terminorum per additionem negationis et non diversorum

**T** primo dicemus de eo quidem logice quod est quod quod erat esse vniuersaliter quod dicitur finis. Non enim est res esse musicum. Non enim finis tempus esse musicus quod cum finis tempus. neque in hoc esse. non enim quod ita finis se ut superficies album quod non est superficies esse album esse. At vero neque quod ex utriusque superficies albe esse. quare quod adest hoc. in qua igitur non erit ratione ipsam dicente ipsam hec ratio eius quod quod erat esse singulis. Quare si superficies albe esse est superficies sp esse albo et leui esse idem esse et vniuersaliter. quibus vero sunt et finis alio ab categorias composita. est enim aliquid subiectum cuiusque. ut quantitati. et quibus et vbi. et motui. Per scrutandum ergo si est ratio ipsius quod erat cuiusque ipso esse. et inest bis ipsam quod erat esse. ut albo homini. sit itaque nomen ipsi vestis esse. At vero finis se dicitur nec hoc aut ipsam non finis se dicitur dupliciter. et hoc est aliquid. hoc quidem et ad ditione. illud vero non. Hoc quidem enim esse quod ipsam addit quod diffinitur ut si albo esse diffinitio nec dicat albo bois ratione. hoc autem ea quod aliud ipsi. ut si significat vestis album boiem. diffiniat vestem. ut album. albo itaque homo est quid album uo tamen quod quod erat esse albo esse sed vestis esse. et ergo est quod quod erat esse aliquid aut totaliter. aut non quod quod est quod erat esse. Quia vero aliud de alio dicitur. non est quod quod est aliquid hoc aliquid. ut albo homo non est vere hoc aliquid. si quod est esse hoc substantia/rius solus inest. Quare quod quod erat esse est quod quod cum ratio est diffinitio. diffinitio vero est non si nomen rationem ides significat ois enim essent rationes termini erit nomen quod cuiuslibet rationis ides. quare et illas diffinitio erit. si primi alicuius fuerit. talia vero sunt quecumque dicitur. non eo quod aliud de alio dicitur. Non erit igitur nulli generis specie cuius quod quod erat esse. sed bis solus. hec namque videntur finis participat ois dicitur et passionem. nec ut acci/

dens. sed non quid erat cuiuslibet et aliorum quod si significat si est nomen. quod hoc huic inest. aut per se monem simpliciorum diffinitio non erit quod quod erat esse. Ut et diffinitio sicut et quod quod est esse multipliciter dicitur. etiam quod quod est vno modo significat substantiam et hoc aliquid. Alio vero modo significat quod dicitur predicamentorum quantitate et qualitate. et alia quecumque talia. sicut est et vix existit in ois sed non similiter. hoc primus. illud vero persequetur. ita et quod quod est simpliciter quod substantie. alio vero modo aliis etiam qualitate dicemus utique quod est. Quare et qualitas eorum quod quidem est quod sed non simpliciter. sed sicut de non ente. Logice dicitur quod de non ens. non simpliciter. sed non ens sic et qualitate. Oportet quidem igitur intendere et quod oportet dicere circa vniuersaliter non tamen magis quod quod habet. Quapropter et nunc quod quod dicitur manifestum. et quod quod erat esse. Similiter inerit principium quod de et simpliciter quod erat esse. sed qualitate quod erat esse. Oportet enim aut equivoce hoc dicere esse entia. aut addentes aut auferentes quemadmodum et quod non scibile. scibile quod hoc quod de et rectum est. neque equivoce differentie. neque eodem modo. sed quemadmodum medicinale. eo quod ad idem quidem et non vniuersaliter idem aut et vniuersaliter non tamen neque equivoce nihil est medicatum corpus et opus et vas de. nec equivoce. nec finis vniuersaliter. sed ad vniuersaliter. Hoc quidem igitur quocumque modo quod velit dicitur. differt nihil. illud autem palam. quod que primo et simpliciter diffinitio. et quod quod erat esse substantia/riarum est. et non solum. sed et aliorum similiter est. veritatem non primo. Non enim est necesse sed hoc ponimus huius diffinitioem esse quod utique rationem idem significat. sed cuiusdam rationis. hoc autem si vniuersaliter fuerit non eo quod primum sicut illas. aut quod cumque colligatione. Sed si quoniam dicitur vniuersaliter vero de: sicut ens. ens autem hoc quod de hoc alio quod aliquid de quantitate. aliquid qualitate significat



Querit Tercio. vtz ex cognitōe istoz sensibilia deueniamus in cognitōes substantiarū immaterialiū. Ar quis q non. q: non sunt pncipia essendi et cā ipozuz imf materialiu. ergo etiā nō sunt pncipia quo ad cognoscel ipsoz. In oppositū est pbs in textu vbi dicit q disci plina nostra sit oibz per minus nota nature ad nota magis. Pro responsione.

Sciendū Primo q postq pbs dūitit substantiarū in quatuor modos scz in qdditate rei i vniuersale et genus et subiectū et cū subiectū pgnoscat ex cognitōe ne suaz ptiū. Osequenter querit de quidditate seu de substantia primo modo sumpta et cū res sensibiles sine notiores nobis qz separe. nūc querendū est que sunt qd dicitur rez sensibilia vt pter assurgamus in cognitōem nem rerū separe. ideo prius intelligibilis logice arguē do q sunt illa que sunt de qdditate rez sensibilia

Sciendum secundo q queadmodū artifex se habet proportionabiliter sciens in speculabilibus suis. sed sic est q aliquis artifex puta rector ciuitatis ex bonis ptiibus vniuersiū rei ad bonū vniuersale (quod est bonum ciuitatis cōseruadū) procedit. Ita similiter sciens speculatiue procedit ex istoz sensibilibus cognitōem in cognitōem rerū separe que fm naturam nō sunt parum intelligibiles s3 simpliciter sunt magis intelligibiles. vt superius declaratum fuit in secundo huius. Et istud continet. quia vniūqz est intelligibile fm q est in actu. illa autē separeta maxime sunt in actu. et ille modus procedendi necessarius est intellectui nostro qui est cōiunctus materie. scz corpori qdū sumus in hac vita mortali. Et tō ex tali aspectu ad corpus sensibile obscurat intellectus et qsi obtenebrat et vt sic se habet vt oculi nicticozacia in ordine vidētū ad luminē solis respectu subaz separe. et ideo in principio cognitōis rerum primo imbuendus est quis in istis sensibilibus vt luce istoz sensibilibus dū intelligunt ab eo cōfortetur et gradatim surgat in cognitōem substantiarū separeti ad ipsi cendo luce pfectam intellectus agentis qrum possibile est fm naturam suam vt latius declarabitur alibi. vide licet in libro de intellectu et intelligibili.

Conclusio Responsalis ex cognitōe rerū sensibilibus deuenien dum est in cognitōem im materialiu. Nec conclusio satis p3 et notabilis precedentē s3 hic p3urgit dubius. vtz ex quo ad qz est vel quo ad quid posset intellectus assurgere in cognitōem ipaz substantiarū separeti. Nec videt esse magna difficultas q possit qrum ad quia est qz ex minimo effectu pcludm q causa est vel fuit et cuz supiora sint cā inferiorū fm ordinem nature cōcludimus ex aliquo effectu sensibili. et est aliqua causa separeta sicut ex motu celi dicimus. qz talis causa mouēs est. et cū celi sit mobile oportet intelligere fm naturā supra celi aliqd qd sit mouēs rīn et suba separeta. s3 dubiū est p pti. vtz quo ad qd est ex cognitōe one sensibilia deuenial in pgnōem immaterialiu. qz acs cōdēs sine effectu pferit multū ad pgnoscendū ipm qd quid est. et tū si directe ducar in cognitōem eius debet adequare representare ipaz qd quid est aliter nō duceret in cognitōem ipius qd quid est. s3 quo ad. qz est tū. qz familie ex s3 pgnoscat fm q illd s3e representat ipm. s3 nec ista sensibilia inferiora nec etiā motus celestes representant adequare subas separetas intellectui nostro em non proportionem adinice. Ad dubiū istud respondet q intellectus nosset pōt dupliciter p3iderari. Vno modo fm se. et isto modo similitoz est substantiarū separeti q nō separeta a materia. et ideo magis floret et delectat in cognitōe subaz separeti qz non separeta. et sic intellectus que quidam vocat adeptū q intratū pfortatus est luce istoz intelligibilium inferiorū et lumine intellectus agentis q fm se acceptus opatur circa substantias eas vt cūqz intelligendo et speculādo. et sic fm se cū sit eis similitoz in qstrum adeptus est magis figit in eis qz in sensibilibus. et ideo si ipemet intellectus dū adhuc est obscurus et maxime pueniens sensui possit intelligere subas sensibiles cum quibz habet minorem affinitatē ex hac pte qz cū separeti. si p3ideret vt conuictus fantasie. ita s3 poterit pgnoscere dū fuerit adeptus ipas subas separetas quo ad qd est. vt placet qdū dā. opposita tū opinio q videt eē verior declarata fuit in secundo huius. Vterū est tū tenendo hunc modum loquendi p3o presentē q nō ita limpide et clare pōt cognoscere subas separetas dū adhuc cōiungit fantasie si sicut est oīno separetas a fantasia a qua quodāmodo obscurat et obtenebrat. Et tunc ad rōes dubij ante oppositū d3 q bene arguit q ex cognitōe rerum sensibilibus nō pōt ita plane intellectus assurgere ad cognitōem subaz separeti eo q intellectus sic adeptus nō est ita similitoz et ita nō potest se pfundare in earum cognitōem ex cognitōe effectiuū nō adequatorū. vt separetingat qd quid est ipaz. s3 cū intellectus nosset fm se abstrahēdo a fantasia sit s3is substantiarū separeti. ex cognitōe effectiuū sensibilibus assurgit in cognitōem subaz separeti et sic floret et delectat in eis ac magis et magis p fundat p3ideret suam ptingendo ad qd qd est. iparū et nūc vocat intellectus adeptus.

Dubitatur Primo. q sunt illa q sunt de quidditate rei sensibilibus. Ad dubiū respondetur. q ea q sunt de quidditate rei sensibilibus pnt p3iderari dupliciter Vno modo p3ice seu metaphisice. Logice vero dicitur esse de quidditate rei genus et differentia Qd sic patet. nam illud qd est de quidditate alicuius p3 dicit de eo fm se sive p se in pmo modo dicit p se. sed sic est q genus et differentia sunt hmoi. igit sunt de quidditate rei sensibilibus et nō accēta aut passioēs et qz ar accēdētia nō sunt de quidditate rez sensibilibus. p3 qz adueniē post eē ppletū rei sensibilibus. et s3 est de passionibus sive p prietantibz Cū em eiusdē rei sint plures passiones differētes fm spēm sequit q eadē rōe qua vna erit de essentia seu quidditate sui subiecti eadē rōne et cetera. Quocum qz ar sunt de essentia alicuius rei significat vniū simpliciter. qz significat vniū essentia simpliciter. et p p3o passiones diuersaz spēs erit eiusdē essentie seu nature qd nō pōt dici nec est intelligibile. cū idē et diuersaz nō pnt puenire i eadē natura specifica. et hēc rō dicit logica sive dyalerica. quia ppones in quibz ponit p3dicari seu dici (qd est terminus dyalericus in intēione) vidēt esse dyalence et sic est in p3iti p3dicatione et probatione. Vbi aduertē dum est q vti rōne dyalerica potest intelligi dupliciter. Vno modo tanqz instrumēto seu organo et sic scientie p3icularēs vtunt rōne dyalerica in qstrum in omni scientia procedit argumentatiue et argumentum est instrumētum artis dyalericē. Alio modo potest intelligi q vti p3positū dyalericis declaratis videlicet in dyas

letica vt dicitur quiddā p3dicat de alio in qd est genus vel spēs. et sic de alijs. et hoc mō scie p3icularēs nō vtuntur dyalerica. qz hmoi p3oes sunt cōes nō puenientes alicui p3iculari enti. atqz ista scia q est cōis (vt dicitur) ē in quarto huius. Pueniēter vti ipō cū circa idē versent ipa metaphisice et dyalerica. vt patuit in quarto huius

Dubitatur vterius. cū sube sensibiles sint p3positāz materia et forma p3ice loquēdo et metaphisice et habeant qd quid est siue diffinitionē et materia et forma vtrū etiā cōposita et subiecto et accēta habeat diffinitionē. et fortassis videtur alicui q nō pter hoc q hō alio aut aliqd tale est qd complexū. incomplexū aut solum est diffinitio. et ideo pbs in textu tali p3lecto imponit nomē incomplexū. vt pura vestis ad significandū hōiem albus et tunc quāz vtrū vestis diffinita. qz diffinitū dy significare vniū simpliciter sicut et diffinitio sed et hō albus siue vestis quod idē est ex suppositione non significat vnum simpliciter. ergo nō est diffinitio vna diffinitione. qz si diffinitū oportet q pluribz diffinitōibz diffinitū. diffinitō e hominis et albi. s3 forte aliqd diceret q posset diffinitū rāliqbus que simpliciter sumū sumpta conuertentur cum eo. s3 ad hoc rādetur q ad hoc q aliquid sit diffinitio alicuius non sufficit q conuertat cū eo et ipm dedas rat. vt dicit pbs in textu alio vltimo. L. hystoria trojana est diffinitio eius. qz declarat adequare oēs actus bellicosos factos de troja. consequens autem falsum est. qz actus. (quos declarat illa hystoria) sunt qsi infiniti. et non significat aliquod vniū. sed cū hoc vterius requiritur q ptes diffinitionis sint de essentia diffinitū. sicut declarata est alibi in logice. Aduertendum est q qd quid est siue diffinitū comparatur ad diffinitionē sicut concretum ad abstractū. et iō cōcreta (que sunt suba rei) dicunt qd qd est. et non quidditas rei que qd dicitur idem est q essentia rei fm rem. licet differat fm rōnem. qz dicit essentia p3o vt significat illam naturā in ordine ad intellectū cognoscentē. cū diffinitio (q significat qd quid erat esse) est instrumētū. q quod deuenit in cognitōem diffinitū Et qbus omnibus p3 quo ex cognitōe sensibilibus possumus deuenire in cognitōem immaterialiu quo ad qz ē et aliqd mō quo ad quid est vt placet aliquibus

Ad rōnem An oppositū factā sars p3 rōis ex dicit in primo dubio. quia hęc sensibilia eo mō quo sunt pncipia eteriseca immaterialiu quo ad nos. eo etiā mō sunt pncipia cognoscedi. Vel dicitur est quo ad hoc q aliquid sit pncipiū cognoscendi non oportet q sit pncipiū essendi. qz ex effectibus etiā possumus deuenire in cognitōem suaz causaz. licet effectus non sint pncipia essendi causaz.

Habet autem dubitationem si quis nō dicit diffinitionē etiam ex additione rōem. cuius tūc diffinitio ipsoz non simpliciter sed copulatoz. ex additione em necesse facere. Dicitur autem vt est nasus et cōcauitas et simitas ex duobus dictum. eo q hoc in hoc. et hoc in hoc. et non fm accēs. nec cōcauitas. nec nisi simitas p3ofes fm se. nec vt album Callie aut homini.

quia calias albus. cui accidit boiem esse. sed non maculū aiali et quātitati equale et oia q/ cūqz fm se dicunt existere. hoc aut in qbuscū qz existit. aut rō. aut nomen. cuius hęc passio et nō cōtingit oñdere separeti: sicut albi sine bo mine ptingit. sed nō femininū siue aiali. quare boz. quod qd erat esse. et diffinitio at nō est alii/ cuius. aut si est. alicui est. queadmoduz dixi/ mus Est at et alia dubitatio de eis. si em idem nasus sum? et cōcau? nasus: idē erit sumū et cōcauū. si vero nō qz impossibile est dicere sumū sine re cui? est passio fm se. et est sumū cōcau/ tas in naso. nasum at sumū dicere nō ē aut bis idē est dcm nasus nasus cōcau? nasus aut si/ mus nasus cōcauus erit. ppter qd in cōueniēs est inessentialibus qd quid erat esse. si at nō in in finitū sunt. naso nāqz nisi sumo adhuc aliud in/ erit. Palam itaqz qz solū substantie est diffinitio nā est aliāz cathēgoriaz. necesse est ex additōe esse. vt equalis et imparis nō est sine numero. nec q est feminini sine aiali. Et additōe vero di co in qbus accidit idē bis dicere sicut in his. si p3o hoc verū nō copulatoz erit. vt numeri i/ paris. s3 latet. qz nō certe dicunt rōes. si p3o s3. et boz termini alio mō s3. aut queadmoduz dcm est. multiplz op3 dicere eē diffinitionē. et qd erat esse. qre sic qdem nullū erit diffinitō. et qd erat esse alicui in erit. nisi substantijs. sicut autē erit Quod qdem igit est diffinitio q ipsi quid erat esse. aut solū substantiarū est. aut maxime et primum. et simpliciter palam.

Queritur Quarto verū accētia diffi niatur q additamentū. Et arguitur pmo q non. quia diffinitio significat essentia rei. sed subiectū additū diffinitioni accidentiū non est de essentia coz. et quidditas te. ergo accidentia non diffiniunt p additamentū. Secundo sic. talis diffinitio nō significat aliquid vniū simpliciter. sed magis significat vniū per accēs. sicut cū dicitur nasus symus. vt exemplificat in textu. diffinitio autē debet significare vnum simpliciter. ergo accidentia non conuenienter diffiniuntur per additamentū.



In oppositū est plus in textu. Pro rōione. Sciendum Quomodo ppetit aliqbus qdditates habere eo mō quo hnt esse t cū diffinitio explicet qdditate eo mō puenit aliqbus habere diffinitioe quo mō hnt quidditate et esse. sed sic est q ens p prius simplr d: de substātia. 2 per posteri? siue fm quid de accidentibus eo q accidentia habent esse depens dēns a suba. 2 ita qdditas regitur in illis q reponuntur in decē pdicamentis. sū suba p prius 2 accidentibus per posterius. eo mō quo se habent in analogia ad ens. Et qbus concluditur subam habere quidditatem simpliciter et accidentia non. Tunc sic

**Conclusio** Rōsiua diffinitio simpliciter dicta. 2 ppetit explicans rei quidditate regitur in suba et nō in accidentibus nisi dependēter. pbatur cōclusio. qd qualis est pporio quidditatis sube ad quidditate accidentis. talis est pporio diffinitiois regit in suba ad diffinitioe regram in accidentibus cū diffinitio significet qd est esse rei. Sed p prius regitur quidditas in suba. 2 rā rāmōdo fm qd in accidentibus. qd sic est de diffinitioibus sube 2 accens. Et ita pcludit q diffinitio simpliciter dicta regitur in suba. in accidentibus vero fm quid. 2 qd possit quis dicere q accidentia nō habent diffinitioe q accidentis esse est tū in esse. 2 eo mō quo ei competit esse eo mō ppetit ei diffinitio. Aduertendū est q accidentia aliqua hnt quidditate. 2 p prius diffinitioe non tū simplr dicta. Latus signū est. qd sicut ad interrogatōes factā p quid rñ datur in suba simplr ostēdendo diffinitio non ex genere et dīna cōpetere diffinitio. ita ad interrogatōes factā p quid in accidentibus puenienter rñ datur aliqd pstitūtū etiā ex genere et dīna. habent em accidentia genera et dīna sicut 2 suba saltem suo mō. et sic non contingeret ita rñ dēre nisi accidentia haberent quidditate et p prius diffinitioe q tū quidditate nō est dēda quidditas simplr. 2 ita neq diffinitio. sed d: qdditas huius vel illius. vt puta qd ratiō vel quidditatio. 2 sic etiā dicitur in ipsis diffinitio hui? vel illius. verbū gratia querit? do qd est albedo. puenienter rñ datur q est color. dū gregarū? visus. qd non esset nisi color esset de qdditate albedinis. 2 tū non est de eius quidditate simplr sicut animal est de quidditate hoīs: quia quidditas simplr dicitur solum de quid 2 diffinitio explicans quid esse hnt. etiam significat quid. Color vero licet dicat quid ipsi? albedinis qualitate. tamen significat 2 non substantiam vbi regitur quidditas simplr dicta. hoc est dicitur q licet color dicat quid respectu suoz. infernoz. non tamen absolute. 2 iste respectus importat p hoc quod dicitur (q dicit quid) dicit em idē est q p dicitur vt prius apud logicos et tamen color nō fecit substantiā simplr. sed fm qd scy substantiā illius vel istius. scy suoz. speciem. vt puta albedinis 2 nigredinis. sic aut nō est de his q reponunt in pdicamento substātie. vt pura de animalibus nō tū de quid hominis. sed etiā substantiā et quidditate significat simpliciter cū sit de genere substātie. Et istud fundatur in hoc q ens analogice d: siue p prius 2 posterius de decē pdicamentis. vt declaratū fuit in quarto huius. ita non dicitur de ipso pure equivoce. sic q ptes entis sint pura equiuoca. quia pure equiuoca non hnt respectum ad ali quod vñ. vt dicitur fuit alio in pdicamentis. Sic qd est q oia pdicamenta dicunt esse entia fm q esse hnt. esse vero

non regitur in eisdē eodē mō siue fm eandē rōem. sed solum dependēter 2 in respectu sub quadā analogia. sic accidentia minus dicunt entia q substantia. eo q nō sunt nisi q: entis vt d: plus in principio huius septimi vbi dedit exempluz de medicina. sicut em medicina nō dicit pure equivoce de corpe 2 acroē medicinali 2 de herba medicinali. nec etiā pure vniuoce. qd medicina non reperit ibi eodē mō sed fm quēdē ordine 2 pporione. Et qd bus p q accidentia licet hnt esse dependēter et qdditate rem dependēter. ita hnt diffinitioe. Et qd esse dependēter non est esse simplr 2 ppetit. ita etiā non habent diffinitioe ppetitōe. Sed forte querer aliquis vtrū habeant diffinitioe sic q possit rñ dēri sic vel non sic. Ad quod respō datur q non opy simplr respondēri sic vñ nō sic. sed cū quadā dependētia. Et hoc opy. qd cum equaliter diffinitio debeat dari de aliqua re fm q esse puenit illi rei. sequitur q qui dat diffinitioes simplr accidentibus tunc de eis illud qd non debent habere. sed dat eis magis q debeant habere non dat eis diffinitioem bonā. Et simūter qui non dat eis diffinitioes per additamētum. scy vbi additur aliquid extrinsecum generi eorum que diffinitio conuenit eis dat eis manus q debet habere. quia nō dat eis diffinitioe conuenientem sue nature. Et ita prius cū querit vtrū accēs habeat diffinitioem q non opy rñ dēri sic vel nō sic. sed cū additamētō. Ita etiā cū accidens in cōcreto diffinitio ponit accēs 2 subiectū in diffinitioe eius. 2 etiā si diffinitio in abstracto sed differenter. vt pura si diffinitio symus siue symum dicit q symus est natus curuus. ecce qd subiectū ponit cum accēdente in diffinitioe symi. et si diffinitio in abstracto etiā dicit q est nati curuus. vbi itez ponitur subiectū cum accēdere. sed non sicut in pma diffinitioe qd in pma tōrū ponitur in recto. 2 in secōdo subiectū ponit in obliquo. 2 se habet p modū dīctie et accidentis p modum generis. 2 accidens per modū differentie. 2 vtrūq diffinitio accidentis est data per additamētū. eo q genus 2 dīna (q cōstruunt diffinitioe) nō sunt eiusdē ordinis. sed vñ ad dicitur alteri quodāmodo extrinsecē. et hoc est dare diffinitioe per additamētū. Sed pro declaratione huius dubij aduertendū est q circa hanc materiā apud famosos philosophos fuerunt due opinioes. quaz prima dicit accidentia habere diffinitioe simpliciter. sed alia dicit ipsa nullo modo diffinitioem habere. Sed plus cum interpretatoribus suis medius tenet inter has opinioes. ita q non oportet dicere q non habent diffinitioem simpliciter sed solum fm quid scy fm modū conuenientē sue nature. Natura autem eoz est talis q non sunt entia nisi qd entis sunt dependētia aliquo mō. nec esse habent nisi qd insunt. 2 p psequens esse eoz est dependētia a substantia cui insunt. 2 ita eoz essentia siue quidditas nō est absoluta sed dependētia a substantia. Et quo parz q diffinitio que est conuenienter declaratiua esse eoz debet continere subiectum a quo habent esse 2 a quo eoz essentia siue quidditas dependet. quia sicut se habet res ad esse. ita se habet ad cognoscere declarari. Quare talis diffinitio data per additamētū non sit diffinitio simpliciter sic declaratiua. quia alis in diffinitioe concreto accidens esset differentia substātiuus et subiectū esset genus. 2 per consequens clauditas 2 symitas que conueniunt tybie et naso essent eiusdē speciei 2 natus 2 tybia. Et hoc potest declarari et ppetit. Symus em dicitur (vt tā dicitur est) q est natus curuus. Sicut curuus qd

est in tybia d: tybia curuus. Si igitur cōuenitas 2 curuitas sunt vera dīna sequitur q tybia et natus erūt eiusdē spēs. qd quēcūq habent eandē d: am specifiāem sū eiusdē spēs. vt satis patet et logicis. et tū oppositū illius est factū notū. q sequitur q pcedēs diffinitio nō est simplr diffinitio. Vtrū? seq? q si subiectū esset de essentia accidentis sic q accēs haberet diffinitioe simplr in qua poneret subiectū qd actu 2 intellectu pmario et pmo mō dicendi q se includeret in eo qd est incoueniens. qd sic esset nugatio dicendo natus curuus. sicut cū d: al al homo. vbi magis eōe pcedit 2 minus eōe seq? in qterual nugatio. scilicet em est natus symus. id est natus symus natus. nugatio autē fuganda est in logicis sicut in gramaticis. vt patet primo elenchop. Et sic p q diffinitio accidentis nō est simpliciter diffinitio. sed diffinitio fm quid et datur p additamētū. Sed hic est dubiū vtrū idem significet symus et natus curuus. Ad hoc rñ datur q aliquo mō idē significat sicut genus et spēs si solummodo dicitur symus et solummodo curuus. qd hoc mō symus vltra conueniam ad dicitur habitudine ad determinatū subiectū. adeo dicitur q symus nos intelligimus scōario intellectu natus. cui? symitas est ppetitā aliqua. sed non cū dicimus eandē aut curuum. q curuitas alteri potest conuenire q natus symitas vero non. Sed forte quis diceret q et hoc sequeret q esset nugatio dicendo natus symus. cum symitas nō regatur nisi a naso. sed hoc nō est verum cum symus vt iam dicitur est importat habitudine ad subiectū curuū quo subiecto determinatō. 2 ex ppetito non plus dat intelligere scōario intellectu tale subiectū. sed est differentia tam cōtrahens ipm. 2 tamen anteq dēterminet includebat ipm. 2 idē idē est dicere qd explicat natus symus et natus curuus. 2 tamē sine explicatiōe non est idē dicere symum 2 curuū. Sed itez dubitatur q sunt hmoi accidentia que tali diffinitioe diffinitum. scy que datur p additamētū. Rñ datur q sunt accidentia que secundario intellectu significat determinatū subiectū sicut symus determinat ad natus 2 nō ad aliud subiectū. scy accidentia cōmunia q habent indeterminatū subiectū nō sunt hmoi eo q sunt infinita et nō habent causas dēterminatas. vt dicitur fuit in pdicabiliū in capitulo de accidentis. et idē nō potest certificari nec diffinitio. Et prope hoc cōter dicit q de ipsis nō est scia cū scia habeat p diffinitioe rei quod dicitur nō esse verū si haberet diffinitioe aliqua. vtz est tū si p dēterent in pmo genere prout sunt qd a spēs dēterminare. significātes eētā dēterminatā sui generis pū aliquā diffinitio. sed tū tal diffinitio erit multū diminita. et qd nō digna vocari diffinitio. qd nihil est in genere accidentis quin habeat in esse 2 dependētia ad substantiam et si in esse est quo ad diffinitio. Alterius dicitur superius dicitur est. q est eadē rō de accidentibus in pcreto. 2 in abstracto. qd accidentia in abstracto designata nō et vt vocis dant secundario intelligere sua subiecta sicut designata in cōcreto. 2 tū eoz essentia dependet ab ipsis 2 eoz esse. idē etiā diffinitio dicitur q p ipsam substantiam differenter tamen vt patuit.

**Ad rōem** Ante oppositū. primū soluit ex immediate dicitis. Ad secundū dicitur q diffinitio debet dicere ali quid vñ. sed hoc potest intelligi duplr. vel q sit vnum per se in pmo modo dicendi p se. sicut est in diffinitioibus substātiar. vel q sit vñ p se in secōdo mō dicendi p se. sicut in diffinitioibus accidentis p prius. q secōda

rio intellectu significat dēterminatū. ubi certū. sicut pmario intellectu significant ea q essentialia de ipsis pdicatur in suo genere. Et non sufficit q illud vñ (qd diffinitio eoz dicit) sit vñ per colligationes fm q vñ d: pluribus modis. vt patuit in quinto huius.

Trum aut idē est. aut alterū quod quidditatē est 2 vñq d: pscrutandū est. Est em aliqd pcepte ad de substātia pscrutandū. Singulū em nō aliud videt esse 2 a sumit suba. et qd quidditatē est d: singuli suba. In dicitis quidditatē ita q fm accēs videt vtrūq dūctum esse vt albū hō alterū. 2 albo hōi esse. Si em idē hōi esse. 2 albo hōi idē. idē em hōi et albus hō. vt dicit. qre 2 albo hōi. 2 hōi aut nō necesse est. qd cūq fm accēs esse eadē. nō em simpliciter extremitates sunt eodē. sed forsitan illud videt accidere extremitates fieri eadē fm accidēs. vt albo esse. et musico videt aut nō. Et dicitis vero fm se q necesse idē esse. vt si q sit substātie. a qbus altere non sunt sube. nec altere nature potes qles dicit v deas esse qdā. Si cū erit alterū ipm bonū et qd bono eē animal. et qd animal eē et ens qd enti erūt aliq sube et materie et ydec pdictas 2 potes substātie ille. si qd qd erat esse. sube est. Et si qd absolute ab inuicēz harū qd em nō erit scia. hec itē nō erunt entia. Dicit aut absolute. si nec bono ipi existit eē bono. nec huic esse bonū. Scia em cuiuslibet B quod qd erat eē illi et in bono et in alijs sū se bz. Quare si nō bono eē bonū. nec bonum nec entis ens. nec qd vni vñ. sū ar oia st. aut nullum qd qd erat eē. qre si nec ex entis ens. nec aliorum nullū. amplū em nō inest bono eē bonū. Necesse igit est vñ esse benignū. 2 benigno eē 2 bono 2 bonū esse. quecumq non fm aliud dicuntur. sed prima et fm se. et enim hoc sufficitis si extiterit. quāq non sint species magis aut forsitan et si sint species. Simulq palam. qd si sunt ydec qles quidditatē dicit. nō erit substātie subiectū. has em spēs esse est necesse nō de



subiecto. et sunt ut cum sunt participatione. Ex his ita rationibus unum et idem non sunt secundum accens ipsum unum quodque et quod quid erat esse et quod scire unum quodque hoc est quod quid erat esse scire. quare secundum expositionem necesse est unum esse aliquid ambo

Secundum accens demum est ut musicum aut album propter dupli significare. nomen verum dicere. quod idem quod quid erat esse et ipsum. et tunc cui accidit album et accens. quare est quidem ut idem est. aut ut non idem. quod quid erat esse. et ipsum. nam homini et albo homini non idem passioni. aut idem absurdum vero appetit et si quis unicuique nomen imposuerit ipsorum quod esse erat esse. erit enim et preter illud aliud ei quod quid erat esse equo ipsi quod quid erat esse equo alterum et quod prohibet nunc esse statim quod erat esse. si quidem substantia est quod quid erat esse. At vero non solum unum sed et ratio eadem ipso / nam sicut palam est ex dictis. non enim sunt accens unum quod unum esse et unum. Alius si aliud erit in infinitum sunt. hoc quidem erat esse unum esse. illud vero / ro unum. quare et in illis erit eadem ratio. Quod quidem igitur in primis et secundum se dictis unicuique esse et unum / quodque idem et unum palam. Sophistici autem elenchi ad opinionem hanc. palam quod eadem resolvunt solutione. et si idem Socrates et Socrates esse. nihil enim differt. neque ex quibus interrogabit utique aliquid. nec ex quibus solutio fuerit. Quis quidem igitur quod quid erat esse idem. et quomodo non idem unicuique. dictum est.

**Queritur** Quinto verum quod quid est sit idem cum eo cuius est quod quid est. Et arguitur quod non per illud quod est philosophus tertio de anima quod non est idem caro et carnis esse sive quod quid est spiritus carnis. sed non est idem quod quid est cum eo cuius est. In oppositum est philosophus in textu. Pro ratione

**Sciendum** Primo quod non est hic intentionis philosophus dicitur mare an sola forma igitur dicitur quod quid est rei sive diffinitiones vel forma et materia eorum et non signata ingredientibus rei diffinitione. hoc enim est publicum inter magnos philosophos et precipue inter Albertum cum magnis doctoribus sancti. Alberto tenente primam modum et doctoribus secundum secundum. de quibus alii dicunt. sed potius intendit philosophus in principio pallii ostendere quomodo se habeat natura et super

positum que natura explicat per diffinitionem. unde in principio textu per hoc quod philosophus bono esse sive animali esse sive carnis esse intelligit diffinitionem. et hoc dicit doctor sanctus in primis in eo. Sed secundum illos qui ponunt solum formam diffinitionibus cuiusmodi sunt Albertus et Scotus in carnis esse intelligit spiritus sive forma per quam res habet esse quod est rei essentia per quam res habet esse et nihil aliud addat. et sic secundum ipsam sola forma est de rei essentia. Sed doctor sanctus aliter dicit quod diffinitio essentia hoc modo. s. per quam et in qua res habet esse ut per quam intelligat formam et in qua intelligat materiam eodem non signata. et ponit materiam et formam sic esse de essentia rei in habentibus materiam. ut patet in suo tractatu de esse et essentia. Nunc notatis ponit.

**Conclusio** Rationes quod quid erat esse in substantiis est idem cum eo cuius est seclusis omnibus quod ad genus subeodem pertinent. per consequens. quod nisi sic esset requiretur in eo cuius est quod quid est aliquid aliud ab eo cuius est quod quid est. quod non potest dici. quod cum ipsum meretur quod quid est potest significari per unum nomen impositum rem significat a seculis significet per hoc nomen quod quid est. quod factio tale nomen cum habeat rationem eo quod est nota perceptus mentis habeat etiam quod quid est. Et tunc queritur ut sit realiter distinctum ab eo vel no. Et si dicitur quod sic. poterit signari per unum simplex nomen. et tandem oportebit venire ad hoc quod idem sunt vel quod procedat in infinitum. Et hec questio mota est ad impugnandum opinionem Platonis et ydeas de quibus erit questio sequens. Pro quo advertendum est quod Plato posuit ydeas propter scientiam et propter conservationem specierum in esse. Dicebat enim Plato cum alie res ab ipsis ydeis sint mobiles et corruptibiles tunc de ipsis ut sic non potest esse scientia. et per philosophum per philosophum ponere aliquas species in intelligibiles separatas ab eis per quarum participationem habet esse et per philosophum cognoscit et scribitur. sicut enim res se habent ad esse. ita et ad cognoscere. et sic ponebat species differre realiter ab ipsis rebus quas erant species. Et alia causa fuit quare posuit ydeas ut per ipsas ille res inferiores haberet esse per participationem ipsarum. Et differre autem erant realiter ab ipsis rebus. Et propter veram causam philosophus posuit quod quid est sive diffinitionem esse idem cum eo cuius est. quasi diceret. species sive ydea aut rei natura incorruptibilis secundum essentiam non differt ab eo cuius est. Et arguitur sic secundum philosophum illud (quod est de substantia altissimi) est idem cum eo. et non separatim ab eo in materia. sed quod quid est est huiusmodi. et per consequens est idem cum eo cuius est. sed Platonici dicebant quod quid est sive species et quid separatim secundum esse ab eo cuius est. ut pura boni esse separatim est a bono. et animalis esse ab anima. Sed ex hoc dicto sequeretur hoc inconueniens scilicet quod bonum non haberet esse bonum nec est bonum nec homo est homo. Et declarat sic consequentia. quia homo non est homo. nisi quod habet humanitatem sive quod dicitur hominis in eo essentialiter existente. aliquid enim denotat esse tale a forma per quam est tale. quod denotatio est intrinseca. quod forma dat esse intrinsece. et si homo non sit homo essentialiter. nec equus sit equus et sic de alijs. sequitur quod non erit aliqua substantia. quod etiam est intrinseca rei. et ita non oportuit ponere ydeas tales. et illeres naturales habent esse substantiale. Similiter si de ydea ponerentur separatim a rebus sensibilibus non esset scientia. quod sic patet. quod propter hoc quod aliquid scilicet separatim ab aliquo non procrea debet ipsum scire cum tale separatim non ducat in cognitionem illius aliquid similitudine que est necesse

aria ad hoc quod aliquid sciatur. sic est quod res sensibiles non cognoscuntur neque sciunt nisi per se quod quid est. et sic esse separatum ut posuit plato nihil foret per illud. et sic de ipsa res sensibilibus non esset scientia per illas ydeas separatas. unde etiam in omni scientia nostra necesse est intelligere res sensibiles. sicut autem saltem appetitibus materialibus. Et ita per philosophum ydeas non ponit de neque propter scientiam neque propter res conseruationem in esse. Sed propter hoc duo puerius est secundum philosophum ponere ymmeritales quod est unum in multis et de multis ut res sensibiles puerius in illo ut esse. et de ipsis etiam scientia possit haberi. Sicut etiam possit sic argui contra. eos. ad positiones ipsorum seditur quod ydea boni haberet quod quid est separatim ab eis secundum esse inquantum possit signari aliquo nomine ut prius dicitur est in pharone conclusionis. et per philosophum aliquid esset puerius. sicut quid dicitur. et sic argueret de ipsa. et sic esse procedere in infinitum quod est inconueniens. melius est dicere quod quid dicitur est idem cum quod dicitur idem sunt. Sicut est advertendum quod differt loqui de quod quid est separatim et accitium. quod in accitibus est quid dicitur secundum quid. ut patuit in questione procedenti. unde quod quid est acciditum si capiat ut solum includat principia essentialia diffinitio in suo genere tunc est idem cum eo cuius est. Sicut capiatur tunc quod quid est pro omni illo quod importat per diffinitio non accidentis de quod dicitur est in questione procedenti quod quid modo est idem et quod modo non. Et enim idem in quantum illud accidit quod est inconueniens. melius est dicere principia. sed et consequenti subiecti sunt ut vocis si sit concretum. et non est idem inquantum importat suam subiectum non principia quod tunc importat per suam diffinitio nem consequentiam que datur per additamentum. Similiter etiam in genere substantie si capiat diffinitio prout includit solum principia essentialia speciei quod modo cum diffinitio concretum accepto et tunc quod modo non. Quodam modo aut inquantum diffinitio principaliter non includit aliquid quod sit extra genus suum. licet bene ex consequenti. Et quod modo non inquantum non est aliquid concretum de genere substantie que non est aliquid concretum que non sit illius generis et precipue in creatis. Et ita quodque dicit doctor sanctus quod idem est suppositum et natura etiam in creatis et quandoque dicit quod non est idem. sed hec dicitur sit solutio ex distinctione procedenti. Pro quo advertendum est finaliter quod abstracta significant naturam rei cum precisione suppositorum. ideo non predicatur de eo cuius est licet natura et quid dicitur sit idem secundum rem cuius est. unde ibi est aliqua distinctio secundum rationem que impedit huiusmodi predicationem. unde licet etiam genus differre diffinitio et constitutivum quandoque significant unum et idem. unum tamen proprie non predicatur de alio eo quod nullum eorum includat aliud actu et intellectu. quod rationem operis in predicatione directam et essentiali

**Ad rationem** Antequam oppositum dicitur quod Aristoteles in illa auctoritate accipit carnem pro hac carne que includit hanc materiam. et carnis esse sit ut quod quid est non includat hanc materiam licet includat materiam in comunem. sed in presenti passu accipit carnem pro supposito in specie. quod vocatur res nature et carnis esse pro quod quid est eius que sunt idem quantum ad ea que sunt de genere substantie. ut patuit. et per hac parte est auctoritas post oppositum in questione

Eorum autem (quod fiunt.) hec quodque natura sunt. hec autem arte. alia autem casu. Quia vero que fiunt. ab aliis fiunt. et ex aliis et aliis. Hoc autem aliud dico secundum qualibus categoriam. aut enim hoc autem quantum. aut quale. aut quoniam. Et generatio naturalis quidem he sunt. quorum generatio ex natura est. Hoc autem ex quo sit qua dicimus materiam. hoc autem a quo eorum quod natura aliud sit. hec autem ad aliquid habet. ut plura. aut aliquid aliud talium quod maxie dicimus subas esse. Quia vero que fiunt aut natura aut arte sunt materia. possibile enim esse et non esse eorum quodlibet. hec autem est. quod in unoquoque materia. Uniuersali vero et ex quo natura et secundum que natura. factum enim naturam ut planta. aut animal. et a quo quod secundum spiritum dicta natura. quod eiusdem spiritus. hoc autem in alio. habet namque boiem generat. Si quidem igitur fuerit quod fuerit pro natura. generatioes pro alie dicitur tur factiones. oes autem factioes sunt. aut ab arte aut a parte. aut a mente. Hoc autem quodam fuerit et a casu. et a fortuna. simpli ut in factis a natura. Quedam enim et illic eadem et ex spermate fuerit. et sine spermate. de his quidem igitur postea perferendum. Ab arte vero fiunt quorumcumque species est in anima. Speciem autem dico quod quid erat esse cuiuslibet et primam species. et enim spiritus modo quod eadem species puritatis enim suba que subeet opposita. ut sanitas infirmitas. illius enim absentia ostenditur infirmitas. sanitas autem (quod in anima) ratio et in scientia. Sit itaque sanitas intelligente ita quoniam hec sanitas necesse. si sanitas erit he existere. pura regularitate. sed si hoc calor. et ita semper intelligit. donec utique adducat in hoc quod ipse valet vltimum facere. Dein de iam ad hoc motus factio vocatur ad sanandum. quare accidit modo quodam ex sanitas factioem fieri. et domus ex domo sine materia materia habentem medicinali enim et edificatio ria species et domus sanitas. dico autem substantiam sine





materia quod quid erat esse Generationū vero et motuū hec quidem intelligentia vocatur. illa vero factio. similiter autem et in alijs intermedijs unūquodq; fit. Dico autem si conualefcit. oportet equari. quid igitur est adequari. hoc autem erit si calefactus fuerit. hoc vero quod est. hoc existit. aut hoc potestate. hoc autem in ipso faciens itaq; et unū inchoat motus sanandi. siquidem ab arte species est que in anima. Ommino a casu ab hoc quod quidem faciendi est principium facienti ab arte. ut quod in mederi forsan a calefactione principium. hoc autem facit fricatione. calor itaq; in corpore. aut pars est sanitatis. aut plura. hoc vltimū autem faciens et quod est ita pars est sanitatis et domus ut lapides et aliorum. Quare sicut dicitur impossibile factum esse si nihil preexistit. Quod quidem pars ex necessitate existit palam. materia namq; pars. inest enim et fit hoc. si igitur et eorum que in ratione utroq; modo dicimus creos circulos quidem sunt et materiam. Ex quo vero et materia fit. quidam dicunt quando fiunt. non iudicant. sed illius nomini. ut statua non lapis sed lapidea. homo autem conualens non dicitur illud. Ex quo causa vero quia fit ex priuatione et subiecto quod dicimus. namq; ut et homo et laborans fit sanus. magis tamen dicimus fieri ex priuatione. ut ex laborante sanus quod ex homine. propter quod laborans quidem qui sanus non dicitur. sed homo et homo sanus. quorum vero priuatio non est manifesta et innotabilis. ut in ere figure cuiuslibet aut in lateribus et lignis domus ex his videtur fieri ut illic ex laborante. propter quod sint nec illi ex quo hoc illud non dicitur. nec hoc statua lignum. sed prouducitur lignea non lignū. et enca non es et lapidea. sed non lapis. ut domus lateritia. sed non lateres. Quam neq; quod ex ligno fit statua. aut

ex lateribus domus si quis valde insperit. non vtiq; simpliciter dicitur. quod oportet permutationes fieri ex quo. sed non permanente. propter hoc quod dem igitur ita dicitur

Quoniam vero ab aliquo fit quod fit. hoc autem dico unū principium generationis est et ex aliquo. fit autem non priuatio hoc. sed materia. Jam enim diffinitum est quod hoc dicimus et quod fit. hoc autem spera. aut circulus. aut quodcūq; euenit aliorum. quod admodum nec subiectum facit eo. sic nec spera nisi secundum accensum quod enca spera est. et illa facit. nam hoc aliquid facere ex totaliter subiecto hoc facere est. Dico autem quia eo rotundum facere est. non quod rotundum. aut speram facere. sed alterum aliquid aut spem hanc in alio. nam si facit ex aliquo. facit aliud. hoc autem subiciebatur. ut facere enca spera. hoc autem itaq; ex hoc quod est es. hoc facit quod est spera. si igitur et hoc facit ipsum. palam quia similiter facit et ibunt generationes in infinitum. Palam ergo quod nec species nec quodcūq; oportet vocare in sensibili forma. non fit nec eius generatio. nec quod quid erat esse huic. hoc enim quod in alio fit. aut ab arte aut a natura. aut a potestate. Enca vero spera esse facit. facit enim ex ere et spera. nam in hoc hanc spem facit. et est hoc spera enca. Hoc autem spera esse. eius vero quod est spera esse omnino. si est generatio ex aliquo aliqd erit. Oportebit enim diuisibile esse semper quod fit. et esse quidem hoc. Dico autem quod hoc quidem materia. illud vero speciem. si igitur est spera ex medio figura equalis huius hoc quidem est in quo erit quod facit. hoc autem in illo. hoc autem omne quod factus est ut enca spera. Palam igitur ex dictis quod quod quidem ut species. aut ut substantia dicitur. non fit synodus aut secundum hanc dicta fit. et quod in omni generato materia inest. et est hoc quidem hoc et hoc. Vltimum igitur est quidam spera propter hoc. aut domus propter la-

teris. aut nunquam facta est. si sic erat hoc aliquid sed quod tale significat. hoc autem et terminatus non est sed facit et generat ex hoc tale. et quando generatum est. est hoc tale. hoc autem officium hoc. Callias autem et Socrates est. quod admodum spera enca. hic homo vero et animal. quod admodum spera enca totaliter. Manifestum ergo quod species causa. sicut consueti sunt dicere quodam species si sunt preter singularia ad generationes et substantias nihil vtiq; neque erit vtiq; preter hoc substantie secundum se. In quibusdam pro palam quod generans tale quidem est quale generatum. nec tamen idem nec unum numero. sed unum specie. ut in philosophicis. homo namque hominem generat nisi quod preter naturam fiat. ut equus mulum. et hoc quod quod similiter commune est super equum et asinum non est innotatum proximum generans. sunt ambo forsan velut mulus. quare palam quod non oportet quasi exemplum specie. Probare enim in his exquiretur. nam ille maxime habet. sed sufficiens est generans facere et speciei causas esse in materia. Omnis vero iam talis species in his carnibus et ossibus Callias et Socrates. et diuersa quidem propter materiam diuersa namque. idem pro specie in diuisua species

Ubiabit autem aliquis quare alia sunt arte et a casu. ut sanitas. alia non ut domus. Causa vero est. quod hoc quidem materia incipiens generationis et facere et fieri aliquid eorum que ab arte in qua existit aliqua rei pars. hec quod dem talis est. qualis moueri ab ea. illa pro non et huius hec quidem sic potest. hec autem impotens. multa namque possunt ab ipsis moueri. sed non sic. puta saltare. quod igitur talis est materia. ut lapides impossibile est sic moueri nisi ab alio. fit tamen et vtiq; ignis propter hoc hec quidem non erit. ab his enim mouebuntur non habentibus quasi artem. moueri vero poterit

eis ab alijs non habentibus artem aut ex parte. Palam vero ex dictis. quod non quodam omnia fiunt uniuoco. quemadmodum naturalia. aut ex parte uniuoco. ut domus ex domo. aut ab intellectu. ars enim species. aut ex parte. aut ex habente aliquam partem. nisi secundum accidens fiat. Causa namque faciendi prima secundum se pars. calor enim in motu calorem in corpore facit. is vero est aut sanitas aut pars. aut sequitur enim pars aliqua sanitatis aut sanitas ipsa. propter quod et dicitur facere. quod illud facit sanitatem cui prosequitur et accidit calor. quod admodum syllogismis omnium principium est substantia. nam ex quo quod est syllogismi sunt et hic generationes. Similiter itaq; his et que sunt natura constituta se habent. nam sperma facit sicut que ab arte. habet enim potestate specie et a quo sperma est aliter uniuoco. Non enim omnia oportet querere. ut ex homine homo. etem femina ex viro. unum mulus non ex mulo. sed si non oratio fuerit. que enim aut a casu sicut ibi fit quocūq; materia potest a seipso moueri hoc motu quo sperma mouet. quocūq; vero non ea impossibilia sunt fieri aliam que ex ipsis. Non solum de substantia aut ostendit ratio non fieri spem. sed de omnibus sunt primis eorum ratio. ut quantitate et qualitate et alijs categorijs. fit enim velut enca spera sed non spera. nec es et in ere si sit semper enim oportet preexistere materiam et spem. et in quid et in qualitate et in quantitate. et in alijs similiter categorijs. Non enim fit quale lignum nec quantum. sed quantum lignum aut animal. Sed proprium substantie ex his accipere est. quod necesse preexistere semper altera substantia actu existente que facit ut animal que vero et quantum non necesse nisi potestate solum. **Queritur** Sexto vti sunt et dec ponens de separate ut sunt cause horum inferiorum. Arguit primo mo quod sic. quod aliter non quod dicitur animal generare a libe

simili in specie. consequens est falsum. Et patet conles...

Sciendum. Primo. q. postq. pbus in precedenti...

Sciendum secundo. q. in textu preponitur aliqua diuisio...

quidem sanitas pcepta est similitudo sanitatis. que est extra...

Sciendum tertio. q. si hoc sit veru oportet stare in line...

Conclusio. Responsiva. ydec non sunt ponende vt sint cause...

ter se habet. ita q. non sola denotat subiectu implicite in...

Dubitat. Primo. q. cu dicat in textu q. aliqua generantur...

Dubitat secundo. vtru bmoi animalia per putrefac...

diuersitatem in suis partib non indigent nisi virtute ce...

Ad rones. Ante oppositu. Ad prima di...

Noniam vero diffinitio ratio est. et omnis ratio partes...



quorum vnus quidem modus est qui mensurat fm quantitatem. Sic quidem pretermittat  
 Ex quibus vero substantia est partibus perscrutandum est. Si igitur est hoc quidem materia illud vero species, aliud ex his et substantia est materia et species, et quod ex his est quidem vt materia dicitur pars alicuius, est aut vt non si ex quibus species ratio, vt concavitatis non est pars, caro hec namque materia qua fit, simitas vero pars aliqua est, et totius quidem statue pars est, eius autem quod non species dicitur, statue non. Dicendum enim speciem et in quantum habet species vnuquodque. Sed materiale nunquam fm se est dicendum, quapropter circuli ratio non habet eam que est incisionum, sed que syllabe eam que est elementorum. Nam elementa rationis partes sunt speciei et non materia, incisiones vero huiusmodi sicut partes vt materia in quibuslibet sunt, propinquius tamen speciei quam quoniam in ere fit rotunditas. Est autem vt neque elementa omnia syllabe in ratione insunt, vt hec terrea, aut que sunt in aere. Jam enim et hec pars syllabe quasi materia sensibilis: etenim linea non si in dimidia corrumpitur, aut homo in ossa aut nervos et carnes, propter hoc et sunt ex his sic non enim tibus substantie partibus, sed vt ex materia. Etenim quidem quod simul totum partes, speciei vero et cuius ratio non adhuc, quapropter nec in rationibus. Horum quidem igitur erit talium partium ratio, horum vero non oportet inesse si non fuerint simul sumpti. Nam propter hoc quidem quodam ex his vt principis sunt in que corrumpuntur, quedam vero non sunt, quecumque quidem igitur sumpta species et materia sunt, vt summum et eneus circulus, hec quidem corrumpuntur in hoc, et pars ipsorum materia. Quecumque vero non recipiuntur cum materia, sed sine materia vt rationes speciei solum, hec non corrumpuntur

aut omnino aut taliter non, quare illorum quodamque principia et partes que sunt sub ipsis, speciei vero nec partes nec principia hec, et oino corrumpitur lutea statua in luto, et spera in ea et callias in carnem et ossa: Amplius autem circulus in incisiones. Est enim aliquis qui concipitur cum materia. Equiuoce namque dicitur circulus qui simpliciter dicitur et singulari, quod non est proprium nomen singulari.

Item est igitur et nunc ipsius verum et cum amplius manifestius dicemus repetentes. Nam quecumque sunt rationis partes et in quas diuiditur ratio, hec sunt priores, aut omnes, aut quedam. Recti vero ratio non diuiditur in acuti rationem, sed est acuti in que est acuti, vtitur autem diffiniens acutus recto, minor enim recto acutus, similiter autem et circulus et semicirculus se habent. Semicirculus enim diffinitur circulo, et digitus toto, talis enim hominis pars digitus, quare quecumque sunt partes vt in materia, et in que diuiditur vt in materia insunt posteriora quecumque vero vt rationis et substantie fm rationem, priora autem omnia aut quedam. Quonia vero animalium anima hec enim substantia est animati que fm rationem substantia et species, et quod quid erat esse tali corpori, vniuscuiusque pars enim si diffiniatur bene, non sine corpore diffinet quod non existit sine sensu, quare huiusmodi partes partes aut omnes aut quedam simul toto animali et fm vnuquodque ita similiter Corpus vero et huiusmodi partes posteriores sunt hac substantia. Et diuiditur in hec, vt in materia non substantiam sed simul totum, eo quidem igitur quod simul totum priora, quia hec est vt sic est, aut vt non, neque enim possunt esse separata qui quocumque modo se habens digitus animalis, sed equiuocus qui mortuus, quedam vero simul

quecumque principalia, et in quo ratio et substantia, puta si hoc cor aut cerebrum, nihil enim differt vnum tale. Homo autem et equus et queita in singularibus vniuersaliter aut non sunt substantia, sed simul totum quoddam ex materia hac et hac ratione vt vniuersaliter, singulare vero ex vitima materia. Socrates vero iam est et in alijs similiter, pars igitur quidem est et speciei. Speciem autem dico quod quid erat esse, et simul totius eius quod ex specie et materia ipsa. Sed rationis partes que species solum sunt, ratio vero est ipsius vniuersalis, circulo enim esse circulus et anime esse, et anima idem simul totius autem puta circuli huius et singularium alicuius, aut sensibilis aut intellectualis. Intellectuales autem dico mathematicos et sensibiles vt creos et ligneos, bonum autem non est diffinitio, sed cum intelligentia aut sensu cognoscuntur, hec autem cum actu videntur, abentes vero ex actu non palam. Vtrum quidem sunt aut non sunt, sed semper dicuntur et cognoscuntur vniuersalis ratione, materia quod dem ignota fm se. Materia vero alia sensibilis, alia intellectualis, sensibilis quidem vt es et lignum et quelibet mobilis materia: intellectualis vero que in sensibilibus existit vt in quocumque insensibilia vt mathematica. Quomodo igitur habet de toto et parte et priore et posteriore dictum est. Interrogationi vero obuiare est necesse, quando quis interrogat vtrum rectus et circulus et animal, priora autem in quas diuiduntur et ex quibus sunt partes, quia non simpliciter, si quidem enim est et anima animal aut aut animatum aut vnuquodque que vnicuique et circulus que circulo esse, et rectus quod recto esse et substantia recti, quod quidem et quo dicendum est posterius, puta his que in ratione et que recto, etenim hic quidem est materia qui eneus re

ctus, et qui in lineis singularibus partibus prior simpliciter aut non dicendus. Si vero altera et non est anima animal, et sic hoc quidem dicendum, hoc autem non dicendum sicut dictum est

Vbitatur autem merito que speciei sunt partes et que non sed simul sumpti, hoc enim manifesto existente non est diffinire vnum quoque, vniuersalis enim et speciei est diffinitio. Que igitur sunt partium vt materia, et que non fuerunt manifeste, nec ratio erit manifesta que rei. Quecumque quidem igitur videntur factis in diuersis specie vt circulus in ere et lapide et ligno, hec quidem manifesta esse videntur, quia nihil circuli specie es, neque lapis potest separari ab ipsis, que vero videntur separari nihil prohibet similiter his se habere vt si circuli omnes videantur etiam, nihil vtiq; minus erat es speciei, hoc autem ferre mente non est difficile, vt hominis species semper in carnibus apparet et ossibus et talibus partibus. Vtrum igitur et sunt partes huius speciei et rationis aut non sed materia sed quia non et in alijs fiunt non possumus separare. Quonia autem hoc videtur contingere manifestum aut ipsi dubitant quidam in circulo et in trigono, quare non sit preterens lineis diffiniri et continuo, sed omnia hec similiter dici, ac si vt carnes et ossa hominis et es et lapis circuli, et referunt omnes ad numeros, et linee rationem eam que duorum esse dicunt. Et vides dicentium hi quidem ipsammet, hi lineam dualitatem et specie dualitatis, in linea vero non adhuc. Et contingit omnium vnam facere per se speciem, alia vero non species: quibus sic vniuersalia erunt. Quidem igitur habent dubitationem quadam que sunt circa diffinitiones, et propter quam dictum est. Quare omnia reducere ita et auferre materiam superfluum est. Quedam enim forsitan hoc in hoc sunt, aut sicut

hec habentia et parabola de animali q̄ Sor  
tes iunior: dicere non bñ se habet. abducit em̄  
a veritate et facit suspicari. quasi p̄tingens sit  
hominem esse sine partibus. sicut sine ere cir/  
culum. sed hoc non simile. sensibile nāq; for/  
san aliquod animal et sine motu non est diffi/  
nire. quare nec sine partib; se habentibus ali/  
tercunq; non em̄ omnimodo hominis est p̄  
manus. sed potens op̄ perficere. quare aiām  
existens. non animā vero non pars. Circa ma/  
thematica aut̄ quare non sunt partes ratiois  
rationū vt circuli emicicilia. nō em̄ sunt sensi/  
bilis aut nihil differat. erit em̄ materia quorū  
dam et non sensibilia. et omnis qd̄ nō est qd̄  
erat esse et species eadem fm̄ se. sed hoc aliqd̄  
Circuli quidem igitur non erit eius qui uni/  
uersalis. singularium vero erunt partes. sicut  
dictum est prius Est em̄ materia hec quidem  
sensibilis. hec aut̄ intellectualis. Palā autem  
et q̄ anima quidem substantia prima. corpus  
aut̄ materia. homo aut̄ animal qd̄ est ex vtrif/  
q; vt vniuersaliter. Socrates aut̄ et L. or. si q̄  
dem aiā dupliciter dicitur. alij nanq; vt aiām  
aliq; vt totum. Si vero simpliciter anima hoc  
et corpus hoc: vt quod quide; vniuersalez sin/  
gulare. Utrum autem est p̄ter materiā taliū  
aliqua substantiarū alia. et oportet querere sub/  
stantiam ipsoꝝ. alteram quādam vt numeros  
aut aliquid tale perscrutandū est postea. bu/  
lus em̄ gratia et de substantijs sensibilib; tem/  
ptamus diffinire. qm̄ modo quoda; p̄bice et  
secūde philosophie Non em̄ solum de mate/  
ria oportet scire p̄bicum. sed et de ea que fm̄  
rōnem et magis In diffinitionibus vero quō  
partes que in rōne. et quare vna rō diffinitio  
Palam em̄ q; res vna. res vero quō vna p̄tes  
habens speculandū est posterius Quid qdem  
igitur est qd̄ quid erat esse. et quomodo ipsum

fm̄ se de omni dictum est. et quare horū qdem  
ratio que eius qd̄ quid erat esse habet partes  
diffiniri. horum aut̄ non: et q̄ in substantie q̄  
dem rōne que sic partes vt materia nō inerūt  
neq; em̄ sunt illius partes substantie sed totū  
huius aut̄ indeterminatū est. fm̄ aut̄ p̄mā sub/  
stantiā est vt hominis. que aīe ratio substantie  
nanq; est species que inest et qua et materia to/  
ta dicitur substantia. vt p̄cauitas: nam et hac  
et naso simus nasus et simitas est. his enim et  
his inerit nasus. In tota vero substantia aut  
naso simo aut callia inest et materia et qd̄ quid  
erat esse. et vnumquodq; in quibusdam idem  
vt in primis substantijs vbi curuitas et curui/  
tate esse si prima est. Dico aut̄ primam que nō  
dicitur per aliud in alio esse et subiecto vt ma/  
teria quecūq; vero vt materia. aut cōcepta est  
materia non idem neq; fm̄ accidens vnu;. vt  
Socrates et musicū. hec em̄ eade; fm̄ accis

**Queritur** Septimo vtrū forma gene/  
ratur vel p̄posita in his que  
p̄ponunt ex materia et forma  
Arguit p̄mo q̄ forma generatur. qd̄ illud ( qd̄ est finis  
generationis ) generatur. sed forma est h̄mōi. q; genera/  
tio est ad formā. ergo forma generatur Secundo sic. al/  
lud solū generatur qd̄ solū fit sed cui materia nō fiat. eo q̄  
est eterna: vt patet p̄mo p̄bico: relinquatur q̄ sola for/  
ma fiat. q; si p̄positū fieret: materia ( que intrat p̄positū  
onem ) aliquo modo fieret. ergo sequitur q̄ sola forma ge/  
neratur In oppositū est p̄bus in textu

**Sciendum** Primo q̄ postq̄ p̄bus  
ostendit q̄ in generatiōe  
rerū generabilū p̄currit  
illud ex quo aliquid generatur. p̄currit etiā agēs a quo  
generatū generatur. Et etiā ostensum est q̄ alique genera/  
tiones sunt naturales et alique nō que sunt sub arte. et  
aliqui alique sunt a casu et fortuna. ostensum est etiā q̄  
illud ( qd̄ generatur ) a sibi simili in specie generatur vel a cō/  
uenienti et sibi p̄formi. Consequenter ostendit p̄bus q̄  
si illud est generatū qd̄ generatur. vtrum sc; sit forma vel  
materia vel p̄positum. vt p̄sequenter hoc habito p̄clus/  
datur vt prius. sc; q̄ p̄dece separate nō sunt ponende ad  
rerū generatiōes. vt posuit Plato.  
Sciendū secūdo: q̄ cū ex nihilo nihil fiat naturaliter  
loquendo. omne ( qd̄ fit aut generatur ex materia ) fit p̄  
se. licet etiā fiat ex p̄uatiōe per accidens. vt alio parū  
it in p̄mo p̄bico: et sic materia dicit esse p̄ncipiū ref/  
generabilis quo ad esse et manet in ea

**Conclusio** Prima. forma nō genera/  
tur. patet q̄ omne qd̄ gene/  
ratur fit ex materia manē/  
te in ipso. Si ergo forma fieret aut generaret. fieret ex ta/  
li materia. et per p̄m ipse forma eēt p̄posita ex materia  
et forma cū esset generata. et sic forme esset forma qd̄ est  
incomueniens Et itep. illa forma q̄ esset forma alteri: ea/  
dem rōne generaret. et sic haberet alia; formā. et per p̄m  
p̄cederet in infinitū in generatiōe formaz. qd̄ est incoue/  
niens. Secūdo sic patet. q̄ si materia non generatur quia  
est ingenerabilis et incorruptibilis vt p̄mo p̄bico: q̄  
neq; forma. Tenet p̄mā a simili. quia non videtur maior  
rō de vno q̄ de alio cum sint p̄positi

**Conclusio** secūda. p̄positū ex materia et forma gene/  
ratur in generabilib;. Pars conclusio. q; cum generatio sit  
via ad esse sequitur q̄ sicut se habet res ad esse. ita se hab; et  
ad generari. sed esse p̄pletū est ipsius p̄positi tanq̄ eius  
qd̄ est forma em̄ dat esse quo res est. et per p̄m forma nō  
generatur sed p̄positum. Verum tū est. q̄ cum h̄mōi formā  
sc; generatū habeat ipsam tanq̄ p̄tem acruale necesse est  
dicere q̄ forma sit generata ex p̄loquenti ad generatiōes  
eius p̄positi cum sit p̄s eius. Vbi est aduertendū pro/  
maiori intellectu conclusio: q̄ si materia ab agēte mouē  
te ipsam ad formā non transmūtaret de dispositione ad  
disponem ipsum agens solum faceret formā in materia  
et per p̄m quod fieret nō fieret ex aliquo sc; in aliquo. et  
quia materia transmūtatur. illud qd̄ fit ex materia non est  
dicendū forma. sed formatū quod est p̄positū. formatū  
em̄ fit ex materia q̄ est eius pars. et forma fit ex p̄nti et p̄  
accidens vt patuit Restat itaq; querere. a quo fit h̄mōi  
materia ex qua fit p̄positū et forma vt dcm̄ est. vtrū sc;  
fiat ab ydeis platonicia. q; nō videtur a quo posset fieri  
nisi ab ydeis Ad quod videtur cui p̄ho q̄ in naturalib;  
materia nō fit. sed semp̄ p̄supponit factoni. licet p̄duc/  
ta sit p̄ simplicē emanationē a prima oim̄ causa. vt supe/  
rius patuit Vbi sicut tale ( qd̄ fit ) est p̄positū ex hac ma/  
teria et ex hac forma. ita etiā illud qd̄ generatur est p̄positū  
cum ex hac materia et ex hac forma. vt simile fiat a simi/  
li. Unde d; q̄ omne agens facit sibi simile. et istud mani/  
festum est in naturalib;. sicut videm; q̄ iste equus gene/  
rat illum equū. et iste hō illum hōiem. et sic de alijs Et h̄  
fit p̄uenienter. q; ad hoc q̄ aliqd̄ fiat sufficit q̄ sit agens  
qd̄ posset educere formā de materia p̄disposita. put illa  
forma erat in potētia in ipsa materia. et hoc potest facere  
equus et hō. et sic de alijs. ergo non est necē ponere ydeas  
separatas ad generatiōem formaz in materia vel ex mate/  
ria Et quo p̄z q̄ posuit platonis de ydeis ē inanis.

**Dubitatur** Primo. quō potest in/  
telligi q̄ generatū fiat a  
sibi simili et cōformi siue  
p̄uenienti. et q̄ modis hoc p̄ fieri. Rūdetur q̄ plurib;  
modis. p̄mo mō ab vnioco agente simplr. sc; ab agente  
qd̄ p̄uenit cum eo in materia et forma. et sunt eiusde; spe/  
cie. sicut generatur equus ab equo Alio mō q̄ fiat a gene/  
rante vnioco non simplr. sc; quodāmodo. sicut in gene/  
ratiōe p̄ putrefactionē aut p̄ter naturā. sicut q̄nq; equus  
generatur multū vniocant em̄ ista in genere. licet nō in spe/  
cie specialissima. Alio mō fit ex vnioco in p̄te. vt dom;  
fit ex domo. put artifex habet domū in mente. fm̄ quam  
facit domū ad extra. siue cum sit aliqd̄ ex aliquo habēte  
aliquā p̄tem forme licet nō p̄plete. sicut sonitus fit et ca/  
lor. qui qdem calor est p̄ sanitatio. et medicus iuuādo

naturam p̄plet et p̄ficit ipsam Vbi est aduertendū q̄  
duplex est generatiō in ipso. sc; p̄mū et remotū. proxima  
quidē sicut semen generatiō. remotū aut̄ vt animal. a q̄  
decisum est tale semē. et tale generatiō p̄uenit in sp̄e cum  
generato in vnioco. vel in genere generaliissimo in his  
q̄ generant p̄ter naturā. sicut mulus generatur ab equo.  
Sulus em̄ et equus sunt diuersaz species. et p̄ueniunt  
in genere p̄mo. sc; in animali. Vbi notat Albertus in cō/  
mento. q̄ cum equus sit calidus siue calide nature. et ali/  
na sit frigide nature sequitur q̄ ex p̄mixtiōe seminis equi  
cum semine asine fit quoddā rparum. vñ causatur qd̄ā  
natura media. et fit quoddā semen medium inter semen  
equi et asine. et cum illud semen sit p̄mū generatiō et ha/  
beat p̄uenientiā cum equo et asina vt dcm̄ est. et his ge/  
neratur aliqd̄ quod aliqd̄ mō asitatur equo. et aliquo mō  
asine. et h̄mōi est mulus Et ita patet q̄ generatur a sibi si/  
mili etiā in generatiōe p̄mo. Sed hic restat querere. quare  
d; in textu aliqd̄ generari p̄ter naturam. sicut ab equo et  
asina generatur mulus. vel ecōtra. Rūdet q̄ semen equi  
potest p̄siderari duplr. vno mō in se et fm̄ se. et isto mō or/  
dinatur a natura q̄ intendat generare sibi simile. est em̄  
in cō virtus formatiua equi. et per p̄m si nō generetur ex  
illo equus sed mulus. hoc fit p̄ter naturā ille seminis  
quia naturalit̄ ordinatur ad formatiōem equi. Alio mō  
capitur semen equi vt mixtū est cui; semine asine. ex qua  
p̄mixtiōe resultat quasi quoddā natura media. et p̄ p̄m  
etiā resultat virtus formatiua p̄formis tali nature. que  
habet virtutē ad formatiōem et generandū aliqd̄ qd̄  
mediam naturā inter equū et asinam. cuiusmodi est mu/  
lus. vt dcm̄ est. et hoc mō mulus nō generatur ex semine  
equi sic accepto p̄ter naturā. sed fm̄ naturam. quia ibi  
natura cōcurrit tam superior q̄ inferior. licet inferior cō/  
currat p̄ter cursum p̄mū. Sed restat viterius du/  
bium de animalib; p̄ putrefactionē generatiō. quō gene/  
rantur ab vnioco agente quodāmodo. vt supius dcm̄  
est. Rūdetur q̄ virtutes celestes aliqd̄ imp̄mūt in bus/  
mido viscoso putrefacto loco seminis et p̄tutis formati/  
ue. que qdem virtus formatiua a corpore celestib; est  
flua non est ibi sicut forma in materia. sed potius sicut  
artifex in artificiato Hec etiā est ibi vt virtus naturalis  
sed quasi intellectus practicus. q; p̄tus celestis vbi agit  
mediāte aliquo organo corporeo tanq̄ instrumentū agē/  
sicut p̄tus visua mediāte oculo. et est ad vñ determinā/  
ta. q; semp̄ natura determinata est ad vñ. Sed ista vir/  
tus formatiua in humido viscoso nō vtrur aliquo organo  
no corporeo. sed solū vtrur calore extrinseco. et nō est de/  
terminata ad vñ. quia formatiua dissimiles p̄tes in figu/  
ra et specie. sicut facit artifex in artificiato Et quo p̄z  
q̄ p̄atur ad animal generatū sicut artifex ad artificiatū  
sed sic est q̄ forma artis em̄ in mente artificis ē quodā/  
modo eadē cum forma artificari. cū sit similitudo siue ex/  
plar eius. q̄ etiā et ipsa p̄tus formatiua d; dicit p̄uenit q̄  
forme aiā generati p̄ putrefactiōem. et p̄cipue cū tale  
semē ( in quo est h̄mōi virtus formatiua p̄tute sit totū  
aiā illud. vñ et p̄bi dicitur q̄ semen aiā est parū aiā  
Et q̄ manifestū est. q̄ non o; ponere datōē formaz. vt  
posuit Auicēna ad h̄ q̄ res naturales generant et habēt  
esse. sc; sufficit ponere talē p̄tute formatiua que vt dcm̄  
est. et quid diuinū p̄cipatōe et agit ad modū artificis. et  
hoc inq̄ntum est orta a tali vel a tali influentiā celesti  
in flua ab aliquo agēte per intellectū in superiorib;. et agit  
in semine qd̄ habet ipsam virtutē formatiua ad educa



ed formā de materia. ut dicitur in 1<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> hoc in animatis. Et in alijs q̄ inanimatis sunt ab influentia celesti impm̄is tur q̄dam fetus q̄ non est formatus p̄rie loq̄ndo sicut in animatis. sed tñ p̄p̄tionatur et quodāmodo inq̄ntū habet vñ educēdi formā substantiale de potentia materie. et per p̄ns non oportet ponere alium datore formam. ut h̄m̄aginat̄ Zuccenna. Item si sic esset sicut de seque tur q̄ om̄es forme substantiales p̄ducerent de nihilo. q̄d nō est verum. Sequitur etiā q̄ p̄positū non esset vñm̄ simplr. eo q̄ esset a duobus diuersis agentibus habentibus diuersos terminos fm̄ actū. Et quibz etiā patet quod artificialia sūt ab vñm̄oco in p̄e. sicut domus exterior a domino interiori. domus em̄ p̄ponit ex lapidibus lignis et cemento. et forma domus est p̄positio ordo et figura. sicut in alijs artificialibus. Artificer vero nō p̄ponit ex lignis lapidibus et cemento. sed tñ habet formā artis siue similitudinē essentialē domus in mento. q̄ est de q̄dditate domus in quantū est essentialis similitudo eius. q̄ representat essentialit̄ essentialia p̄ncipia eius. et sic vñm̄ocant̄ domus exterior et interior in p̄e licet nō in toto. Patet etiā ex diuersis quod generatū aliq̄ sit ab habente p̄tem forme. sicut q̄d bō in firmus excitat calorem suū naturalē. sic dicitur habere p̄tem forme sanitatis. q̄ talis calor sic excitatus disponit ad sanitatē. et sic habet q̄si p̄tem forme sanitatis. Et q̄d om̄ibus patet. quod om̄ia generata sunt a sibi sibi et p̄formi siue p̄uenienti aliquo mō. quod ponebat in p̄mo dubio. Patet vltimus quod aliq̄e generatōes sunt naturales et aliq̄e nō. et quod nō naturales diuiduntur p̄ factōes ab arte aut a p̄ate aut a mente. q̄ q̄dam p̄cedunt ab arte. et q̄dā p̄cedunt a quadā superiorē frute cum potentia rei factibilis. et aliq̄e p̄cedunt ab intelligentia superiorē ad modū artificis. Patet vltim̄ q̄ in his q̄ sunt a casu vel fortuna nō oportet q̄ fiant a sibi simili vel p̄uenienti. eo q̄ p̄tingunt p̄ter intentionē nature quo ad casum. et a p̄posito agentis quo ad fortunā. Et quibz om̄ibus p̄clusio dicitur p̄his. q̄ cum talia generāria p̄uenientia et similia generatis et quali eoz. exemplaria sunt p̄posita ex materia et forma sicut ipsa generata. et sunt sufficientia ad generandū nō oportet ponere alia exemplaria separata. cuiusmodi sunt ydec platonice. Et ita relinq̄tur q̄ h̄m̄oi ydec nō redun tur ad h̄m̄oi generatōem. nec p̄ modum generatōis tium. nec p̄ modū exemplariū. q̄ iste forme separe eo q̄ separe sunt vno mō se h̄nt. et per p̄ns non p̄nt trāsmutari re materia. cuiusmodi est corpus celeste. iuxta illud secū dī phisicoz sol et h̄o generant̄ boiem. vbi p̄ solem intelligitur corpus celeste. et intelligit in limbo phie. q̄ si loq̄mur theologicē oportet ponere ydec om̄niū rez in mente diuina. sed tñ non separatas

**Ad rōnes** Ante oppositum. Ad primā dicitur q̄ duplex est finis generatōis. scilicet quo et q̄d. unde sol minus vltimus generatōis. et per p̄ns generatū p̄cluditur. et ex p̄nti forma eius. Ad secundam dicitur q̄ eius est fieri p̄ncipaliter cuius est esse. sed p̄ncipaliter esse est p̄positi et minus p̄ncipaliter forme. vtz ex distinctione posita in solutione p̄cedenti. et sic licet forma fiat aliquo mō. tñ generatū p̄ncipaliter sit.

**Queritur** Octavo verum diffinitōes rez sensibilū p̄cipiunt mas teriā. Arguitur q̄ sic. q̄ rez naturales essentialit̄ p̄ponunt ex materia et forma. q̄ dicitur

finis raliū rez naturalū in se p̄cipit eam materiā q̄ formā. Tenet p̄ns. q̄ diffinitio dicitur explicare et exp̄mere totā essentia diffinitū. nō autē indicaret totam si materia nō intraret essentialit̄ ipsum. q̄ diffinitioes ipsoz q̄ p̄ponunt ex materia et forma in se p̄p̄ndunt tā materiā q̄ formā. In oppositū arguitur q̄ diffinitio inducit solum quid est esse rei. sed totū esse rei est a forma. q̄ forma dat esse. et materia nullo mō sed magis suscipit ipm̄ esse. et nō habet esse actu nisi ab alio. diffinitio autē dicit ipm̄ esse. q̄ sequitur q̄ materia nō intrat diffinitōem rei h̄ris materiam vtz p̄ diffinitioes. sed magis p̄ modū stramenti ipsius forme. que dat esse quod explicat ipsa diffinitio.

**Sciendum** Pro responsione ad questionē p̄blematicam Primo. q̄ duplices sūt diffinitōes fm̄ duo genera rez de q̄b sunt. scilicet metaphisice et phisice. In diffinitioibus em̄ rez materialū nō est dubiū q̄ nō p̄cipunt in se materiā sensibilē. eo q̄ licet habeat esse in materia sensibilē. tamē diffinitioes vtz abstracta a tali vel tali materia vtz dicitur in p̄ma q̄stione p̄mi phisicoz. id vere intelligit̄ abstractū fm̄ rōem em̄ sine materia sensibilē. Verbi gr̄a. circulus licet sit in materia cuprea vel lignea. tñ non p̄siderat vtz in tali vel tali materia fm̄ p̄sideratōem mathematicā. et sic h̄m̄oi materia nō p̄tinet ad eius essentia siue diffinitōem. atq̄ circulus nō dicit essentia circuli nisi h̄m̄oi materia. Et ita patet. q̄ h̄m̄oi materia sensibilis n̄ p̄tinet fm̄ essentia ad eius q̄dditatē et diffinitōem. et ita dicitur de alijs em̄ibus mathematicis. Et de rebus sensibilibus et naturalibus dubiū est apud multos solēnes phos. alijs dicitur materiā intrare h̄m̄oi diffinitōem. alijs autē p̄tradictentibus huic op̄nioni. Et rō ante oppositū est pro p̄ma opinione. secūda vero post oppositū est pro secūda.

Sciendum secūdo. q̄ illi de p̄ma opinione sicut apparet ex intentōe doctoris sancti et multis alijs locis suoz scriptoz. volunt dicere diffinitōes rez naturalū in se concipere materiā sensibilē. non tñ determinatā signatā et in diuiduatā. et hoc ponit doctor sc̄o exp̄telle in suo tractatu de q̄dditate entū in caplo secūdo. Et isti p̄bant suā intentionē ex hoc q̄ p̄ns in hoc septimo dicit q̄ diffinitioes rez naturalū dicit a diffinitioibus rez immaterialū p̄ q̄ in se p̄cipiūt materiā sensibilē. Et nō potest aliq̄s iustificiter dicere. q̄ talis materia in tali diffinitioe posita nō sit de essentia diffinitū. q̄ sequitur q̄ talis diffinitio daretur p̄ additamentū. sicut et diffinitioes accētiū. q̄d est p̄ra p̄m̄ in p̄cedentibus dicentē accidentia diffinitū p̄ additamentū. non autē substantias

Extendū tertio. q̄ prima opinio (q̄ est doctoris sc̄i) h̄z fm̄ h̄nt p̄dicētū modū loq̄ndi dicere q̄ forma p̄ns et forma totius dicit realiter sicut aia equi et equitas. et q̄ forma totius sicut equitas p̄staturat ex materia et forma. siue potius resultat ex p̄p̄ne materie et forme. ita q̄ forma totū (q̄ est cēntia) nō sit p̄ncipaliter. h̄z resultat ex quadā p̄p̄ne. et hoc aliq̄n doctor sc̄o dicit. q̄ essentia p̄posita ē p̄posita. q̄ quidē forma totū est q̄dditas rei. Et ideo cum diffinitio daretur et exp̄imat p̄ncipia totius quidditatis rei essentialia. ideo h̄m̄oi diffinitio raliū rerum naturalū concipit in se non tñ formā p̄ncipiam materiā. Et p̄ hunc modū loquendi soluitur que dam questio mora in textu. scilicet quare syllaba diffinitur per lras ex quibz p̄ponitur. dicens q̄ syllaba est q̄ p̄p̄

ntur ex vocali et alia littera p̄sonante. Et tñ circulus nō diffinitur ex tribus sicut ex incisionibus ipsius circuli. non em̄ ponitur in diffinitioe circuli semicirculus vel aliqua portio circuli siue incisio. Varietas em̄ h̄z duap diffinitioes vtz dicit opinio p̄ma quā tenet doctor sanctus est q̄ littere sunt p̄tes syllabe q̄ntum ad eius essentia formā et sp̄m. quia forma et sp̄s siue essentia syllabe p̄ponitur ex his tanq̄ ex p̄tribus essentialibus. ideo debet diffinitur p̄ rales partes. et nō sunt partes q̄ntum ad eius materia solum. licet pars se teneat ex parte materie vtz dicitur secūdo phisicoz. sed sunt partes q̄ntum ad materiā et formam ita q̄ vna se habet in potentia et alia in actu ad p̄stituentū dū totum. sicut est in p̄positis ex materia et forma in rezbus naturalibus. sed incisiones circuli nō sunt p̄tes circuli si accipiatur fm̄ sp̄m et essentia eius. non em̄ circulus inquantū circulus scinditur aut ex incisionibus p̄ponitur licet hoc ei p̄ueniat inq̄ntum est ille circulus. et ideo incisiones circuli sunt p̄tes circuli non fm̄ sp̄m et essentiam circuli. h̄z fm̄ in diuiduū in materia signata et in diuiduū ra. et cum sola sp̄s diffinitur vtz dicit Boetius sequitur q̄ debet diffinitur circulus p̄ter tales incisiones fm̄ q̄ h̄m̄oi. Et quibz euidenter patet fm̄ istam opinionē quare alijs qua diffinitioes fm̄ suas partes sicut syllaba. et aliqua nō sicut circulus. et alia em̄a mathematicalia. et in h̄ p̄stitit h̄m̄oi ratio. Nam duplices sunt p̄tes. scilicet q̄ntitatē et cēntiales. quātitatiue vero non sunt de essentia rei. sed sunt partes quanti fm̄ q̄ntum est. vtz patet ex distinctione in quinto huius. sed p̄tes essentialis sunt materia et forma rerum naturalū. et quia sunt essentialis. cū diffinitio dicitur essentia rei per h̄m̄oi p̄tes diffinitioes rez naturales. Et quibz vltimus patet. q̄ nō est eadem ratio de rebus compositis ex materia et forma. et de rebus compositis ex tribus quātitatiuis. Iste em̄ circulus inquantū circulus habet partes quātitatiuas que sunt h̄m̄aginatibiles et nō sensibiles nisi inquantū iste circulus est ligneus vel cupreus. sed ista res sensibilis vel illa habet partes essentialis. scilicet materiam et formam. et sic differentes sunt diffinitioes vtriusq̄. et vna includit materiam et alef ra nō. nisi inquantū materia accipitur vtz h̄m̄aginatibilis. que aliq̄n vocatur materia intelligibilis. eo q̄ concipitur in virtute h̄m̄aginatua. que aliq̄n vocatur intellectus p̄pter propinquitatē ad intellectū. a qua virtute capitur intellectus suū obiectū. Et ideo solet dici q̄ em̄a mathematicalia habent essentia siue materiam intelligibilis lem sed nō sensibilem.

**Conclusio** Prima p̄ ista opinione. videlicet q̄ diffinitioes rerū naturalū in se p̄cipiūt materiam sensibilem nō hanc vel illam h̄z indeterminatā et in specie acceptā. patet p̄clusio ex declaratōe opinionis p̄dicte. Et quo patet q̄ fm̄ hanc opinionē non oportet ponere sp̄s separatas. vñm̄o necesse est q̄ sp̄s in se concipiant materiā et diffinitioes p̄ ipsam. et p̄ hoc sp̄s rez sensibilis differunt ab entibus mathematicis. q̄ non p̄cipiunt in se materiā sensibilē. sed h̄m̄aginatibiles eo mō quo sibi dem̄ est. Et dicitur vero opinio aliter dicitur q̄ h̄m̄oi diffinitioes em̄ rez naturalū non p̄cipiūt essentialit̄ materiam. et declarat sic. q̄ hoc opinio ponit q̄ eadē est forma p̄ns et forma totius realiter. sed dicit rōe tñ sic. q̄ forma p̄ns dicitur inq̄ntū terminat generatōes et coeque siue materia et p̄stituitur vñm̄o p̄positū ex his. h̄z illa eadem dicitur forma totius putat esse specificum et totū esse rei et illo mō dicitur quidditas seu cēntia que p̄ diffinitōem explicat. et h̄m̄oi

quidditas seu forme materia nō est p̄ nec est de substantia illius q̄dditatis. Et p̄dictis patet p̄clusio rñ salis p̄ hac opinione. videlicet q̄ diffinitioes rez naturalū nō p̄cipiūt in se materiā que sit de essentia eaz. Patet p̄clusio ex declaratōe huius opinionis. Sed forte quereret aliq̄s. vñm̄o nullo mō materia ipsa sit de substantia vel de essentia rei. vtz de hac secūda opinio. Rñ dicitur q̄ si materia p̄ponitur ad ipm̄ p̄positū cum forma. q̄d p̄positū est substantia. necesse est dicere materiā esse substantiam. et de substantia rali p̄positū. q̄ est eius p̄ essentialis. Sed si p̄ponitur ad q̄dditatē seu essentia rei q̄ per diffinitioem em̄ q̄d necesse est dicitur p̄stituram explicat. tunc ipsa materia nō est pars h̄m̄oi quidditatis q̄ per h̄m̄oi diffinitioem impositatur. Sic ergo p̄siderando materiā ipsa nō est p̄ h̄m̄oi diffinitiois seu q̄dditatis q̄ est forma totius. licet tñ p̄ naturā in diffinitioe rez naturalū putat adiungit forme de terminatū ipsam. non tñ q̄ sit p̄ sed tñ q̄ sit stramentū h̄m̄oi forme. q̄ sc̄z materia ipsa necario requirit in esse rali q̄dditatis. non tñ in essentia. Et licet ipsa materia requirit ad esse rei naturalis non tñ dat esse. sed potius suscipit esse ab ipsa forma p̄ns. Et quibz patet solutio illius quod queri solet. cū diffinitio iudicet q̄d est esse rei. vñm̄o p̄tes diffinitiois significat p̄tes rei. Rñ dicitur iuxta p̄cedentia si p̄tes diffinitiois totius impositet quidditatē rei que sunt genus et dicitur. sic diffinitio nō p̄stituit ex p̄tribus materialibus rei. sed solū p̄tinet formā p̄ncipalē et p̄ncipiam. scilicet genus et dicitur. ad quā formā p̄ncipiam necario sequitur materia p̄ncipia. que ipsi forme subalternat. et id dicitur Zibruo. cuius est h̄c positio q̄ diffinitio phisica datur p̄ formā definitā et materiā fm̄ quādam p̄sequutionē ad ipsas. Vñ tunc sequitur q̄ si h̄o est animal rationale q̄ p̄ponatur ex ossibus et carnibus. ecce materiā phisicā p̄sequutiue se habentē ad formas generis et dicitur. quap vna est cōmunitas et altera p̄ncipia. Vltimus tñ ex illis duabus opinionibus p̄cedentibus sequitur. licet inter se differant q̄ nō sint ponenda ydec platonice siue sp̄s a materia separate que sint principia rerum materialū. Rñnes ante oppositū soluiuntur fm̄ rōnes diuersimode opinantiū

Tunc autē dicamus primū inquantū in analectis de diffinitioe nō dicitur est. in illis em̄ dubitatio dicitur p̄ opere rationibus de substantia est. Dico autē hanc dubitatōem p̄pter quod q̄dem vñm̄ est. cuius rōem diffinitioem esse dicimus. vtz hōis animal bipes: sic em̄ h̄c ipsius ratio p̄pter q̄d ita hoc vñm̄ est. sed non multa animal et bipes. in hoc namq̄ homo et album multa q̄dem sunt. cum alterū non insit alteri. Unum vero quādo inest et patitur et ad subiectū. homo tunc em̄ vñm̄ fit. et est albus homo. hoc autē non participat alteri. altero. genus autē nō videtur p̄ncipare dicitur simul em̄ p̄trarijs idem p̄nciparet. nā dicitur contrarie sunt quibz differit genus. Si vero et



participat eadem ratio. si sunt differentie plu-  
res. ut gressuū bipes non alatum. quare na-  
turam hoc unum sed nō multa. Non em̄ quia  
insunt namq; sic ex omnib; erit unū. Oportet  
aut̄ unum esse quocūq; in diffinitione em̄ ra-  
tio quedā est vna et substantia. quare unius ali-  
cuius oportet ipsam esse rōnem. et est substan-  
tia unum q̄dem: et hoc aliquid significat ut di-  
ximus. Oportet aut̄ intendere primū de his  
(que fm̄ divisiones) diffinitionib;. Nihil em̄  
aliud est in diffinitione quod primū dictū ge-  
nus et differentie. alia vero genera sunt primū  
et cum hoc p̄prehense differentie. ut primū  
animal. habitū vero animal bipes et iterū ani-  
mal bipes nō alatum. Similiter aut̄ et si per  
plura dicantur. omnino vero nihil differet per  
plura aut per pauca dici. quare nec per pauca  
aut per duo. duoz ergo hoc q̄dem differentia.  
illud vero genus: ut eius quod animal bipes  
animal q̄dem genus. differentia aut̄ alterum.  
Si ergo genus simpliciter nō est p̄ter eas q̄  
ut generis species. aut si est q̄dem ut materia  
est. vox em̄ genus est et materia. differentie au-  
tem species et elementa ex hac faciunt. palam  
quia diffinitio est ex differentijs ratio: Atvero  
et oportet dividi differentie differentia. ut ani-  
malis differentia est pedalitas. Item anima/  
lis habentis pedes differentia oportet scire in  
quantū habens pedes. quare nō est dicendū  
habentis pedes aliud alatum. aliud non ala-  
tum. siquidē bene dicit. Sed propter nō pos-  
se faciet hoc. s; aliud habens filios. aliud nō  
filios pedes. he aut̄ sunt differentie pedis: nā  
filiis pedis pedalitas q̄da; est. et sic semp̄ vult  
p̄cedere. donec utiq; veniat ad non differentia  
tunc aut̄ erunt tot species pedis quot differē-  
tie. et pedes habentia animalia equalia dici-  
mus. Si itaq; bec sic se habeant. palā quia si

nalis differentia rei substantia erit et diffini-  
tio. si non oportet multotiens eadē dicere in-  
terius. superflū em̄ accidit hoc dicentib;. Nā  
q̄m dicit animal h̄ns pedes bipes. nihil aliud  
dixit q̄ animal pedes habens et duos pedes  
habens. Et si hoc dividat p̄pria divisione ml-  
totiens dicit. et equaliter dicimus. Si q̄dem  
differentie et differentia fiat. vna erit que fina-  
lis species et substantia. Si vero fm̄ accides ut  
si dividat habentis pedes aliud album. aliud  
nigrum. tot et quot sectiōes fuerint. Quare pa-  
lam diffinitio ratio est que est ex differentijs. et  
harum ex finali fm̄ rectum. Palam aut̄ erit si  
quis transponat tales diffinitioes. et eam que  
est hominis dicens animal bipes pedes habēs  
superflū est habens pedes dicto bipede. S;  
ordo non est in substantia. quō namq; oportet  
intelligere hoc q̄dem postea. illud vero p̄  
De diffinitionib; q̄dem igif fm̄ divisiones tot  
dicantur primū quales q̄dam sunt

Queritur

*Hono. utrum partes diffi-  
nitionis significet unum. et  
verum ex ipsis fiat unū. Et  
arguitur q̄ nō. quia ibi sunt plura. s. genus et differentia  
sed plura nō significant unum simplr loquendo. ergo p̄-  
tes diffinitionis que sunt genus et differentia non videt̄  
tur unum et idem significare. et p̄sequens ex ipsis nō po-  
test fieri unum. In oppositū est p̄ h̄us in textu*

Sciendum

*Primo. q̄ postq̄ opinio  
de pdcis platonis im̄  
probata est. et ostensum ē  
q̄ diffinitiones rerum naturalū in se p̄cipiant materiā  
que sunt explicatiue diffinitū p̄ter ostendit q̄ p̄tes h̄az  
diffinitionū significat unum fm̄ q̄ diffinitū est unum.*  
Sciendum secūdo. q̄ licet p̄tens questio sit a p̄ho-  
mota secūdo postea sub hoc titulo videlicet. utrum il-  
lud (quod importat per genus et d̄am) sit unū vel plu-  
ra. tñ quia logicus nō considerat diffinitōem nisi ut est  
instrumentū quo intellectus noster ducitur in cognitio-  
nem q̄ditatis rei per aliquas secūdas intentiones nō  
sufficiūt ad declaratōem quidditatis. de quib; intendit  
p̄tus in hoc passu. cum p̄sideret p̄tes diffinitionis ut sig-  
nificet quidditatis rei. ideo aliter tractat h̄ac opinione  
hic q̄ in analerico ut ipse dicit  
Sciendum tercio. q̄ multipl̄ potest intelligi genus et  
d̄am facere unum. vel quia faciunt unum a gregarioe  
sicut in accuo lapidū ex plurib; sit unū aggregatōe. s; h̄  
unū simplr. et tūc seq̄ret q̄ p̄tes diffinitionis nō vniāt̄ur et  
p̄ueniant in vna natura eis cōi. et p̄ h̄o bō et alal q̄ se. et

rationalē per se. et sic homo esset duo. quia esset animal  
et esset rōnale seorsum. et sic animal et rōnale non p̄ueni-  
rent in vna natura. Sed potest intelligi q̄ ex eis fiat unū  
fm̄ accidens. et hoc nō debet sic intelligi sicut nec in p̄mo  
mō. q̄ subiectū et accis nō sunt unū q̄ se. q̄ nō sunt unū  
inquārū accidens inest suo subiecto. et aliquid p̄cipat  
a suo subiecto. et illo mō ex genere et d̄a nō fieret unū  
nisi d̄a inest generi et p̄ciparet a genere. et per p̄tes seq̄-  
quere q̄ differentie que sunt p̄terite aliquo mō actu erit  
in genere. et sic p̄terite actu inest eidē. Patet h̄ec cō-  
sequētia. q̄ eadem rōne qua genus p̄ciparet vnam il-  
lam d̄am p̄ciparet et aliam. Sed etiā potest intelligi q̄  
ex genere et d̄a fiat unum p̄ter hoc q̄ sunt in vno. et hoc  
non potest dici. q̄ seq̄retur q̄ omnia essent unū. eo q̄ om-  
nia p̄ueniūt in ente. et sic nullo trium p̄dictoz modoz  
potest p̄uenienter intelligi q̄ p̄tes diffinitionis significet  
quid unum. siue q̄ ex ipsis fiat unum.

Conclusio

*Responsio. partes diffini-  
tionis (fm̄ q̄ diffinitio sig-  
nificat quidditatis rei siue  
naturam que est vna significat unū. Patet sic. q̄ sig-  
num debet contridere lignato. sed ipsa diffinitio est signū  
exp̄ressiū quidditatis tanq̄ sui p̄p̄ri signati. ergo si q̄d  
dicitur sit vna. etiā diffinitio debet esse vna. sed p̄tes aliq̄  
cuius dicunt idem realiter euz toto. licet differant rōne  
ut alio declaratiū est in p̄mo p̄h̄icop. s; p̄tes diffinitio-  
nis significat unum. cum ex ipsis fiat unū. quod est nos-  
tificatiū diffinitū. Et per hoc soluitur rō facta ante op-  
positū. cum em̄ dicebat q̄ sunt ibi plura d̄a q̄ pluralitas  
illa potest intelligi. vel fm̄ actum vel fm̄ potentia. aliud  
em̄ est loqui de pluralitate fm̄ potentia. et aliud de plu-  
ralitate fm̄ actum. q̄ plura fm̄ actum nō importat unū  
sed vbi sunt plura in potentia et unū in actu talia importat  
tant unum simplr. et ita est in p̄trib; diffinitionis. q̄ om-  
nia que ponunt in p̄mo genere vsq; ad vltimā d̄am d̄a  
eunt naturam diffinitū per modū potentie. et nō sunt plu-  
ra nisi in potentia. et cum nō sit nisi vna differentia p̄p̄ri-  
ua seq̄ importat naturam diffinitū in actu et in p̄pria for-  
ma. seq̄tur q̄ solum debet dici h̄mō diffinitōem sic p̄o-  
sitam ex actu et potentia significare unum ab unitate illi-  
actus vltimū. quia ibi est vna sola d̄a ut d̄m est. Verbi  
grā. cum ex cupro sit circulus agēs extrahit illud q̄d est  
in potentia ad hoc q̄d sit in actu. quādo imponit formā  
arcuati libozando circa cuprū. et illud idem q̄d est in actu  
circuli illud idem erat in potentia anteq̄ duceret ad actū.  
Et sic p̄tes q̄ illud q̄d habet se p̄ modum potentie nō im-  
portat aliqd unum distinctū ab actu. si potentia illa or-  
dinetur ad actū. vnde agēs extrahens talem potentia  
non largitur ei multitudinē. sed potius p̄tōem in esse. et  
ita p̄porcionabiliter d̄m est de p̄trib; diffinitionis. q̄ ge-  
nus se habet ut materia ut dicit Porphyrius. licet hoc di-  
uersimode exponat a multis ut habitum fuit in logicis  
et differentia se habet ut actus. et p̄sequens talis plura  
litae que est in potentia in ordine ad actum nō arguit q̄n  
ex ipsis importet unum et idem fm̄ rem licet diuersimod̄  
de. Aliter etiā potest illud declarari. q̄ cum genus non  
habeat esse nisi in suis speciebus. sicut nō inuenitur aliqd  
animal in rep̄ natura quin sit homo vel equus vel asin⁹  
et sic de alijs. et cum d̄a sit essentialis p̄teritua species.  
seq̄tur q̄ ipsa nō est et accidens eo q̄ nō aduenit post et  
p̄pletum esse in natura. s; potius seq̄tur q̄ est eadem in  
essentia cum genere q̄d extrahit. differentia solum sicut*

determinā ab indeterminato. Et hinc est q̄ d̄missio ge-  
neris in spēs est d̄missio q̄ se et essentialis. et p̄sequens cū  
additur d̄a generi non additur ei tanq̄ diuersa essentia  
ab eo. sicut cum additur accidens suo subiecto. sed addi-  
tur ei sicut forma formans et determinā ipsum genus  
ad esse specificū. et sic nō importat alienam naturam euz  
compleat genus in esse vltimo deducēdo ipsum ad esse  
specificū. ut amplius solet declarari in p̄dicabilib; p̄tes  
p̄h̄icop. Vbi tamē aduertendū est. q̄ p̄teritua diffinitio-  
nem alicui⁹ debet primo dividere primū genus diffinitū  
seu diffinitū fm̄ primā eius divisionem essentialē. et  
sic cōsequenter descendēdo vsq; ad vltimā eius differen-  
tia que sit p̄teritua cum diffinito. et sic faciēs nihil des-  
relinquet q̄d pertinet ad essentia diffinitū. hoc est p̄ac-  
rica p̄ h̄i in secūdo posterior ad venandū quod quid est  
alicuius diffinitū. et idem facit in p̄ti questione sub alia  
tamē et alia intentōe. ut d̄m est in p̄ncipio huius. Ad-  
uertendū est etiā. q̄ in tali divisione seu multiplicatione  
genē superioris sufficit ponere proximū genus. eo q̄ tal-  
le genus includit actu et intellectu omnia superiora ges-  
nera et omnes d̄as. quib; illa genera diuidunt ad p̄m  
illius generis primū. sufficit etiā ponere vltimā differen-  
tia que p̄prehendit omnes superiores differentias. Vnde  
si vltima differentia nō p̄prehendat omnes d̄as. tunc  
necessario oportet ponere omnes illas. que tñ sunt idē  
essentialr cum genere quod diuiditur ut d̄m est. et per  
p̄tes in diffinitionib; idē dicitur multipl̄. et cēt nugatio.  
Verbi grā. si diffiniatur homo q̄ est animal bipes. et bē-  
pe nō includat istam d̄am que est habere pedes. quā  
illud genus q̄d est animal non includit nec continet actu  
licet habeat in potentia. seq̄tur q̄ non detemus diffinitū  
hoiem dicens homo est animal habēs pedes bipes. q̄  
omne bipes h̄z pedes. et sic esset nugatio. idem em̄ bis  
diceretur et repereret ex vna et eadē parte. q̄d causat nug-  
gationē. que est impedimentū veritatis in logica. sicut  
p̄gruitatis in grāmatica. Et q̄ illud oportet declarari  
sic. quia alio diffinitio non declararet diffinitū a p̄ma po-  
tentia vsq; ad vltimū actum. quod tamē oportet ex na-  
tura diffinitionis et fm̄ quid nominis eius. quia diffinitio  
d̄a quasi diffusa finitio extēsa s; per totum corpus  
essentie rei a prima potentia eius vsq; ad vltimū actum  
eius inclusit. Sed forte contra illud argueret aliqd  
dicēdo. q̄ si ita sit ut d̄m est seq̄tur q̄ ibi erit nugatio  
a simili. cum d̄a substantia animata sensibilib; quia sensib-  
ile includit aliam d̄am superiorē que d̄a animata. ergo  
ibi est nugatio. quod tñ non creditur. Et ideo p̄ decla-  
ratione huius aduertendū est. q̄ aliqd includere aliud in-  
telligitur dupl̄. Vno mō fm̄ rem tñ alio modo fm̄ rem  
et vocem simul. fm̄ rem inquā hoc est fm̄ actum et rōem  
rei. Primus aut̄ modus non causat nugatōem. et sic est  
in p̄posito de sensibilib; et animato. sed secūdo modo nu-  
gationem causat. sicut hic est bipes q̄d habet pedes. q̄  
bipes includit fm̄ nomen bipedes. ut patet manifeste. et  
quo ad rem cum sit posterior differentia. nulla aut̄ differē-  
rentia includit aliam fm̄ rōem ut sic. quia est alia et alia  
ratio actualis cumlibet differentie. quia si esset ita alicui⁹  
ius differentie rō siue diffinitio p̄teritua ex alia differē-  
rentia. et per p̄sequens differentie esset differentia. et ideo  
nō est simile de genere et differentia. sicut esset de specie et  
differentia. et dico de specie respectu sui generis superioris.  
et differentie respectu superioris. Vbi d̄m est nugatio. h̄o-  
mo q̄al. et tamē hic non est nugatio animatū sensibilib;.



huius diversitas rō est. quia genus actu et intellectu in-

Uoniam vero de substantia pscrutatio est iterū redeamus. Dicitur autē sicut sub-

aliquid sed ex quali. Prius em̄ erit nō substantia et quale substantia. et hoc ipso quod est im-

Queritur Decimo. verum vniuersale sit substantia. Arguitur sic. quia est de deditate sub-

Sciendum Primo. q. cum p̄ho sub-

put est in re ante rem et post rem. Post rem vero dicitur vniuersale logicū a singularibus abstractū p opationē in-

stentis in actu. ergo vniuersale platonium non potest esse substantia rerum.

Conclusio Vniuersale est substantia sed non separata que conueniēter dicitur substantiale. et pro declaratiōe huius conclusionis ponit talis distinc-

Habet autē (q̄s accidit) dubitationes. si em̄ nec ex vniuersalibus possibile est eē nec vnā sub-

Anifestum autem ex ipso his accidēs et ideas dicentibus substantias separabiles esse et simul speciem ex genere facien-



numero est aut alterum. Ratione namque palam quod unum eadem enim exhibebit rationem dicere in utroque. ergo si est aliquis homo ipsum secundum se hoc aliquid. et semper actu necesse est ex quibus ut animal bipedes hoc aliquid significare et esse separabilia et substantias. quare et aial. Siqui- des igitur et unum in equo sicut tu in te ipso quod inseparatim existentibus non erit. et quare non et sine ipso erit animal hoc. Deinde siquidem participatione bipedis et multipedis impossibile aliquid accidit. Contraria namque simul inerunt ipsi uni et huic uni. Si autem non quis modus cum dixerit utique aliquid animal esse bipedes aut gressibile. sed forsitan componitur et copulatur. aut miscetur verum omnia inconuenientia. si alterum in unoquoque infinita ergo erunt ut conueniens dicere quorum substantia non est secundum accidens et aiali homo. Amplius multa erunt ipsum animal substantiaque cum quod in unoquoque aial. non enim de alio dicitur. si autem non ex illo erit homo agens ipsum et illud. Amplius ideo omnia ex quibus homo agitur non alterius quidem erit idea. alterius vero substantia. impossibile namque ipsum igitur animal erit unumquodque eorum quod in animalibus Amplius ex quo hoc et quod ex ipso aiali. aut possibile est esse aial quod substantia hoc ipsum preter ipsum aial. Amplius autem in sensibilibus hec accidunt et his absurdiora. Si itaque impossibile sic se habere. palam quod non est idea ipsum. sicut quidam dicunt. Quam vero substantia altera et quod simul totum et ratio. Dico autem quod hoc quod sic est substantia cum materia concepta ratio. illa vero ratio totaliter. quocumque quidem igitur ita dicunt. horum quidem est corruptio etiam generatio rationis aut non ut corrupta necque etiam generatio non enim sit domui esse. sed quod huic domui. verum sine generatione et corruptione sunt et non sunt. Ostensum est enim quod nullus hec generat nec facit. pro-

pter hoc autem et substantiarum sensibilibus singularium nec definitio nec demonstratio est quia habent materiam. cuius natura talis est ut contingat et esse et non esse. quapropter corruptibilia omnia singularia ipsorum. ergo si demonstratio necessario. et definitio scientifica et non contingit. sicut nec scientiam quocumque sciam quam ignorantiam esse. ita nec demonstrationem nec definitionem. sed opinio est contingens aliter se habere. Palam quia non unum erit ipsorum nec definitio nec demonstratio. non enim sunt manifesta corrupta sciam habentibus in aia eisdem non erit nec definitio amplius nec demonstratio.

**Queritur** Undecimo. utrum si per deo ponentur ut posuit plato possit definitio. Arguit quod sic. quia definitio est necessario et incorruptibilis sed talis ideo secundum platonicos sunt necessarie et incorruptibiles. ergo ipsarum est definitio. In oppositum est probus in textu. **Præ responsione.**

**Sciendum** Primum quod postquam probus ostendit principaliter ut patuit in conclusione precedenti quod universalis non sunt substantie aut de substantia singularium licet sint substantia. hic consequenter ostendit principaliter quod non sunt separata secundum esse ab ipsis singularibus.

Sciendum secundo quod omne quod est per se subsistens est unum numero. et sic cuius quilibet idea secundum positionem platonis sit per se subsistens sequitur quod sit unum numero. unde et plato posuit ipsas ideas quod dicuntur species rerum sensibilibus quod tales res sensibiles cuius species conueniunt in una ratione specifica et in una quidditate. sicut omnes homines conueniunt in homine. et non considerat verum ipsa ratio possit esse separata vel coniuncta. sed simpliciter dicit quod ratio ratio aut species est idea separata. quod est unum quod ea quod possunt per intellectum separari sunt etiam in ipsis rebus separata. quod non est verum. quod intellectus solum separat secundum rationem quam apprehendit et non propter hoc aliquid mutatur in re. Et quo sequitur quod ea que de alio predicantur ut ut ratio communis de inferioribus oportet esse coniuncta secundum esse licet sint separata secundum rationem et istud est verum. **Præ** etiam quod nihil potest de alio predicari directa predicatione et essentiali nisi dicat quod de quo predicat et nisi sit species aut genus. Istis notatis ponit

**Conclusio** Prima si ponentur ideo se parte quod dicunt species secundum platonem. sequitur quod ponentur ex genere et differentia quod quidem genus esset idea siue ratio species de quo predicaret. Pars ista conclusio. quod ipse per deo sunt sube re per secundum ipsum Platonem. sed suba rei explicat per genus et differentiam et ipsum genus dicit quod siue predicat in quid ergo cum ipsum quod dicat rationem quoddam subale. sequitur quod erit idea. et cum idea sit unum numero per se subsistens oportebit dicere quod unum numero sit in multis speciebus separatis et distinctis

sicut genus est in suis speciebus sed istud est impossibile et falsum. quod cum genus predicatur de suis speciebus essentialiter et in quid est de essentia cuiuslibet speciei. et per hunc finem unum quod ipse est alterum et alterum. ergo non est unum numero. **Præ** et oportet dicere ut prius dicebat in questione precedente quod cum genus contingat suas species et unum in eo quod ille species videntur in aliquo uno et eodem numero. et per consequens essent eadem simpliciter inter se quod est impossibile.

**Conclusio** secunda. si tales ideas per platonem ponentur non possent definitio ex genere et differentia. **Præ** conclusio quod tunc definitio capere non significaret quod unum. et tunc definitio deberet dicere quid unum. ut per et dicitur. **Præ** declaratur quod ut ita dicitur est tale genus esset quid unum numero per se subsistens et etiam differentia esset alio idea a genere per se etiam et per hunc finem non fieret unum simpliciter. quod ut alio allegabat ex duobus casibus in actu non sic unum tertium. **Præ** quod sequitur quod universalis non sunt separata secundum esse a singularibus licet hoc platonem posuerit. **Præ** quo aduertendum est quod ipse plato posuit ipsa universalis esse separata et ideas separatas ut ipsas possit esse definitio et demonstratio. quod per se esse habet separata et per se subsistens quod ea quod alio insunt. unde videns quod scilicet est necessario et per se totum. et quod illa sensibilia inferiora sunt corruptibilia. id ad salvandam sciam dicitur posuit has ideas sicut et ad salvandum esse ipsum rerum corruptibilium in aliquo subsistenti separato. Sed sui motus erat insufficientis multipliciter quod sic patet. quod singularium non est definitio nec demonstratio sed universalium solum. sic autem est quod universales ideo essent singularia si ponentur per se subsistere et per hunc finem non esset definitio. **Præ** si enim singularia vel haberent materiam vel non. et si non haberent eam non possent esse principia rerum naturalium nisi effectiva et ut causa remota. et si haberent materiam siue esset immixta privationi siue non etiam non possent per se separata esse principia horum inferiorum quod omne agens agit per actum. singularia etiam habentia materiam unum etiam privationi possunt esse et non esse et per hunc finem de ipsis non potest haberi certa cognitio nisi dum per se sensibus exterioribus mouentibus sensus. et ipse absentibus tunc per se cognoscens ratio non habet amplius de ipsis certam cognitionem et firmam. sed quod est estimationem et opinionem que sunt cognitiones vacillantes. et ipse sunt cum fortitudine de opposito. et cum definitione faciat certam cognitionem. sequitur quod totum singularium non est definitio. **Præ** etiam huiusmodi singularia sunt incorruptibilia etiam eorum non potest esse definitio. quod sic per. quod talis definitio vel per se eret ex uno nomine vel ex pluribus. non ex uno quod licet aliquid unum solum nomen possit quod modo notificare dicitur unum secundum quod contingit aliquid nomen esse non alio. non tamen unum solum nomen potest notificare rem finitatem eo quod talis res definita non potest notificari explicari siue declarari nisi exprimat eius principia que non potest exprimi per unum solum nomen. et alio nomine exprimat potentia et alio nomine exprimat actus que sunt principia communita et intrinseca omnium oppositorum. Relinquitur ergo quod singularia non possent definitio uno nomine. oportet ergo si definitio aut ipsa pluribus nominibus definitio. et si pluribus querit verum quodlibet illorum nomen esset per se definitio vel non. **Præ** si dicatur quod sic sequeret inconueniens videlicet quod ista nomina essent synonyma. et per hunc finem esset nugatio in huiusmodi definitione sicut si querebatur quid est Tullius et respondebatur quod est marcus cicero. quod illis nominibus nominabatur. **Præ** si dicatur quod illa nomina non essent per se definitio tunc vel

unum illorum nominum essent in plus et se haberet ut genus et aliud ut differentia que se habet ut minus. sed hoc non potest dici. quia sequeretur si tale definitio esset singularis et incorruptibile ut posuit plato quod esset idea. et per consequens idea poneret ex actu et potentia. et tunc secundum ipsum suum deesse sunt forme simplices separate. vel sequeretur quod huiusmodi ideas singularis componeret ex duobus extrinsecis in actu. sed ex genere quod est una idea et differentia que est alia secundum ipsum. vel oporteret dicere quod nullum illorum nominum per se haberet cum definito. et per consequens talis definitio per se haberet alio a definito. et sic non esset bona. et ita non possent esse quod singularia haberent definitioem. Sed forte diceret aliquis quod istud verum non sequeretur videlicet quod si nullum illorum nominum per se haberet cum definito quod definitio non esset bona. quod oppositum habet secundo posteriorum. ubi probatur dicitur quod quilibet pars definitionis est in plus quam definitio. et tunc tota definitio conuertibilis est cum definito sicut videmus de hac definitione. homo est animal gressibile bipes. nulla partium per se positionem. **Præ** et tamen tota definitio conuertitur cum definito. ut patet ex his quod dicta sunt superius. **Præ** hoc referretur quod dicta per se probabatur et gratia materie est bona. et hoc sufficit ad argumentum per se positionem. **Præ** etiam quod si esset idea poneda ut posuit plato esset per se universalis. quia per se haberet aut per se haberet pluribus sicut idea hominis pluribus hominibus. et per consequens esset in pluribus et tamen esset singularis. quod per se subsistens ea vero ratione quod est universalis oporteret quod illa quod in plus se haberent quam definitio non conuertentur cum definito. **Præ** si simul sumpta per se haberent omnibus inferioribus illius deesse siue species. sed ea ratio qua singularis et separata non possent definitio ut patet ex ante dictis. **Præ** quod omnibus se quis quod si per deo platonem ponentur nullo modo possent definitio definitione explicante principia rei intrinseca a propria potentia usque ad virtutum actum. et sic per hunc finem ad quod sit.

**Dubitatur** Circa tertium verum forma animalium analogorum sit separata secundum esse et sit eorum. **Præ** deo et tunc modo unum corpus sicut motus mobilis sicut dicitur plato. et videtur quod sic. quod alio oporteret ponere plures animas siue formas actu in uno et eodem. quia videmus quod post divisionem talium animalium quilibet pars habet animam mouentem ipsam partem quod non congeret nisi fuissent ibi plures anime quia non adueniunt de nouo per corruptionem totius. vel nisi fuisset illa anima separata secundum esse. et si non esset nisi una anima in tali aiali analogo oporteret dicere vel quod esset separata vel quod esset tota in toto secundum quilibet eius partem. **Præ** in oppositum arguitur quod alie forme siue anime animalium perfectiorum sunt coniuncte secundum esse. ergo etiam anime imperfectiorum animalium que est minus nobilis. quod maior ratio esset de separatione huiusmodi animalium. **Præ** isto dubio est sciendum quod per se dicitur unum in toto non sunt in actu suo. sed solum in potentia et sub actu totius. quod quod est in actu distinguitur et separatur a quocumque alio. et per consequens si in aliquo toto quod est unum simpliciter sicut est per se animal analogum essent plures partes secundum actum siue in actu sequeretur quod tales partes essent distincte siue separate. et sic non essent unite in forma totius. quod est illud quod supponitur. quia supponitur quod tale animal sit unum. sed tales partes sunt in potentia non remota sed propinqua actui tam ad partes corporis quam ad partes anime et precipue quo ad motus





et sic possunt faciliter reduci de potentia ad actum p divisione ipsius animalis. Et quo patet q si in pto separatis animalium analogis sint plures anime fm actum ppter hoc no oportet q essent plures in toto animali analogo. quia ibi no erant nisi in potentia que per divisionem animalis reducitur ad actum fm tot actus quot sunt ptes. Et similiter si in illis partibus diuisis sigillatim sit anima actualiter fm totam eius potentiam no oportet q ita esset dum tales partes erant vnire. quia hoc non conueniebat toti. sed sufficebat q solum esset in illis in potentia fm eius totam potentiam. et istud conuenit in illis animalibus propter propinquitatem potentiarum ipsius anime. et talis propinquitas potentiarum conuenit ex eo q talis anima est diminuta et debilis respectu animarum animalium perfectiorum et propter hoc non habet diuersas virtutes requirentes diuersa organa sicut est de animalibus perfectis. et sic faciliter tales potentie anime in ipsis animalibus analogis possunt reduci ad actum in pluribus partibus diuisis quod non conuenit in animalibus perfectis propter diuersitatem et ordinem in ipsis. Et quo patet q non oportet nos in istis necq in illis ponere formam separata fm esse vt posuit Plato cum suis alijs ydeis

**§1o ratiões**

Ante oppositum dicitur q non omnia necessaria et incorruptibilia faciunt ad definitiones sed oportet q ipsa sint ordinata fm magis commune et minus commune. Dicit vterius q illa autoritas loquitur obiectum scilicet q definitio est de rebus necessarijs et incorruptibilibus. et q non omnia necessaria et incorruptibilia possent defini. quia esset procedere in infinitum eo q principia sunt necessaria et incorruptibilia quorum tamen non est definitio.

Propter qd oportet q ad terminu. cu aliqd diffiniat aliquid singulum no ignorare q semper auferre est. non enim contingit differre. neq itaq idearu nullam est diffinire. singularium enim idea non dicunt et separabile

Necessarius vero ex nominibus essentia rationem. nomen autem no faciet diffiniens. ignotum enim erit. posita communia omnibus ergo necesse inesse et alij hoc. Et si quis autem diffiniat animal. dicet gressibile aut albu. aut aliud aliquid. quod in alio sit. Si quis autem dicat nihil prohibere separatim quidem omnia multis. simul vero huic soli inesse. Primum quidem quia et ambobus vt animal bipes animalis et bipedi. et hoc in supremis quidem. Et necesse esse priora existentia et partes compositi quoniam nimmo et separabilia. si homo separabile. aut

enim nihil aut ambo. siquidem igitur nihil non erit genus preter species. si vero erit et differretia: Deinde quia priora ipso esse. hec vero non consequenter auferuntur Deinde autem si ex ideo idee minus composita ex quibus. Amplius de multis oportebit et illa predicari ex quibus idea vt animal bipes. sicut quomodo cognoscitur. Et enim idea quedam quam impossibile de pluribus predicari qd de vno: non videtur autem sed omnis idea esse participabilis. Quod admodum ergo dictum est latet qd impossibile diffinire in supremis maxime vero quecumq vnita vt sol et luna non solum nec peccant ad ditione talium. quibus ablati adhuc erit sol puta terram gyrans aut nocte absconditum si enim steterit aut apparuerit no adhuc erit sol sed absurdum. si no sol enim quoad substantiam Amplius quecumq in alio contingere vt si aliter fiat talis. palam quia sol erit. communis ergo ratio. sed erat singularium sol. vt Leon aut Socrates. quonia ppter qd nullius ipsorum terminu profert. ideo fiet enim vtiq manifestum tentantibus. quia veru quod modo dictum est Manifestum est autem q substantiarum esse existimataru plures potestate sunt vt ipse partes animalium. Nihil enim ipsorum. separatim est. quando autem separata fuerunt tunc entia vt materia omnia terra. ignis et aer. nihil enim ipso vnus est nisi vt cumulus anteq disgregat et fiat aliquid ex ipsis vnum. Maxime autem vtiq aliquis animatozum partes suspicabitur. et eas que anime propinque ambas fieri entes et actu fieri et potentia. eo q principia habeant ab aliquo in iuncturis. propter quod quedam animalia diuisa viuunt. sed tamen potentia omnia erunt. quando vnum fuerit et continuum natura. sed non vt aut copulatione. tale namq est orbario.

Quoniam vero vnus dicitur sicut substantia et ens et substantia vnus vna et quoniam vnus numero. vnum numero palam. qd nec vnum nec ens contingit substantiarum esse rerum. sicut nec elemento esse aut principio Sed querimus qd igitur principium. vt ad notius reducimus. magis igitur horum substantia est ens. et vnum qd principium et elementum et causa. Sed nec ista si nec aliud commune nihil substantia nullius naq inest substantia. s; huic et habenti ipsam cuius est substantia. Amplius qd vnum apud multa non vtiq erit simul. qd autem commune simul apud multa existit. quare palam quia nullum vniuersalium existit preter singularia separatim. Sed species dicentes quidem dicunt recte separantes eas. si substantie sunt. illic autem non recte. quia vna in multis speciem dicunt. Causa vero quia non habent que tales reddere que tales substantie incorruptibiles preter singulares et sensibiles ergo faciunt eadem speciem corruptibilibus has enim scimus antohominem et antoquum. ad dentes sensibilibus verbum ipsum quis itaq si non videmus astra. non minus existimo foret substantie sempiternae. post quas eas non videmus. Quare si non habemus que sunt esse. tamen quasdam forsitan est necessarium. qd quidem igitur necq vniuersaliter dictorum nihil substantia nec est substantia necq vna ex substantijs manifestum. Quid autem ordine et quale quidem substantiam. iterum aliud velut principium facientes dicamus. forsitan enim ex his erit palam et de illa substantia q est separata a sensibilibus substantijs. Quia ergo substantia principium et causa quedam est. hinc est procedendum Quare autem ipsum propter quid semper sit propter quid aliud aliquid alij aliter inest. nam querere propter quid musicus homo. musicus homo est.

aut est quod dictum est querere propter quid homo musicus est: aut aliud. hoc quidem igitur propter quid ipsum est ipsum. nihil est querere. Oportet enim ipsum quia et ipsum esse existere manifesta entia. Dico autem vt quia luna patitur eclipsam. ipsius autem quia ipsum vna ratio et vna causa in omnibus: propter qd homo homo. aut musicus musicus. nisi quis dicat quia indiuisibile ad ipsum vniuersumq. hoc autem erat vnum esse. sed hoc commune. quia de omnibus et quid breue. Querit autem aliquis propter quid homo est animal tale. hoc quidem igitur palam quia non querit. quare quia est homo. homo est. aliquid ergo de aliquo querit propter quid existit quia vero existit. oportet manifestum esse. Nam si non ita nihil querit: vt propter quid tonat. quia fit sonitus in nubibus aliud enim ita de aliquo est. qd queritur. et propter quid hoc puta lateres vel lapides domus sunt. palam igitur qd querit causam: hoc autem est qd quid erat esse. aut est dicere logica q in quibusdam quidem est cuius causa. aut forsitan in domo. aut lecto. in quibusdam vero quod mouet primum. nam causa et hoc. sed talis quidem causa in fieri queritur et corrumpi. altera vero et inesse Latet autem maxime quod querit in his que no de alijs dicantur. vt homo quid est. queritur propter simpliciter dici. s; no diffinito. qd hoc aut hoc. Sed oportet corrigentes querere. si aut non commune eius qd nihil querit. et est qd querere aliquid sit. Quia vero oportet habere et existere ipsum esse. palam itaq quia querit materiam propter qd est. vt domus hec propter qd. quia hec existunt q domui esse et homo hic: aut corpus aut tale habes. quare causa queritur materie. Hoc autem est species quia aliquid est. hec autem substantia. Palam igitur qm in simplicibus non est questio. nec doctrina



si alter modus questionum talium Quam vero et ali quo positum sit. ut unum sit omne. sed non ut cum mulus. sed ut syllaba. syllaba autem non erit elementa. nec idem. a et b. nec caro. ignis. et terra dissolutis. cum hec quidem non adhuc sunt. ut caro et similia. elementa vero sunt et ignis et terra. igitur aliquid. syllaba non sunt elementa vocalis consonans. sed et alterum aliquid et caro non solum ignis et terra. aut calidus aut frigidus. sed et alterum aliquid. Si igitur necesse est illud. aut elementum. aut ex elementis esse. si quidem elementum iterum eadem erit ratio. ex hoc enim et igne et terra erit caro. et adhuc ex alio quare in infinitum ibit. si vero ex elemento. partem quia non uno. sed pluribus: aut illud ipsum erit quare rursus in hoc eandem dicimus rationem. et in carne vel syllaba. Videbitur autem utique esse aliquid hoc et elementum et causa essendi. hoc quidem carnem. hoc vero syllabam. similiter et in aliis. substantia autem uniuscuiusque elementum et causa primam essendi. Quam vero quidem non substantia rerum. sed quicumque substantie finem naturam. et nature constituit sunt. manifestabit utique quibusdam hec natura substantia que est non elementum. sed principium. elementum vero est in quod dividit inextinguibile. ut materiam puta syllabe quod a. et b

Queritur Duodecimo. verum ipsum quod est sit principium et causa rei cuius est.

Arguitur quod non. quod ipsum quod est sit ut quidditas significat per universale. si universale non est principium ipsum rei nec causa. igitur quod quid est non est principium nec causa eius cuius est. Ad hoc patet. quia principia rei sunt singularia et non universalia. ut patet in tertio huius: In oppositum est per hoc in ultimo capitulo huius septimi. Pro responsione

Sciendum Primo. quod postquam per hoc ostendit naturam quidditatis rei que dicitur substantia et naturam positam in genere substantie que etiam dicitur substantia et naturam universale quod etiam aliquo modo dicitur substantia. Et sequitur in ultimo capitulo huius septimi vult ostendere quomodo se habet ipsa quidditas rei sue etiam ipsum universale ad ipsum positum in genere substantie et per se in aliis generibus ut dicitur fuit in principio huius septimi libri. quid dicitur primo inveniunt in substantiis et ex consequenti in aliis Sciendum secundo quod per antiquos qui opinati sunt unum

universalis esse substantias res. Jeno et unum cum sint maxime communia et sic videntur. sunt maxime substantia rerum. sed isti deesse pri sunt quia nullum esse in quibus commune est substantia alicuius cu substantia alicuius ipsi soli operatur. et per se nec ens nec unum est substantia rerum. et sic nec per universalia sunt. Et quoque Plato male posuit ut (sepe dicitur) universalia esse substantia. Sciendum scio quod ipsum quod est est natura (si substantias separatas tura sine essentia rei est causa cuius est essentia. id est in corpore non sit substantia in particulari. et ideo videndum est quomodo ipsum quod quid est sit substantia vel per modum cause vel per modum principii. et si per modum principii cuiusmodi est illud principium. Deinde ponit

Conclusio

Ratiua quod quid est est causa ipsius rei cuius est. per conclusionem illud dicitur esse causa de qua queritur propter quod et omnia que sunt ad illud. reducitur. sed sic est quod de ipso quod quid est queritur propter quod et omnia alia ad ipsum reducuntur. ergo videtur quod sit causa quiddam et non est causa nisi eius cui datur esse. et illud est ipsa res cuius est. et sic ulterius sequitur quod est principium. quod omnia causa est principium ut habitus fuit in quinto huius. Et per declarationem ratione ampliori aduertendum est. quod in questione propter quod quid non queritur idem de se ipso sicut querendo propter quod hoc est hoc vel animal rationale. quod respondendum est de fine ad que ordinatur. est ergo homo non sit finis suus in questione propter quod non queritur idem de se ipso. et per se nec in qua cuius alia questione. quia in omni questione oportet aliquid quid esse preter se ipsum et aliquid ignotum et dubium. sed sic est quod in questione (in qua queritur idem de se ipso) non est ibi dubium quin idem vere predicetur de se ipso. quod omnino est manifestum quod unum quod est idem sibi ipsi et indivisus a se ipso. Et quia non est separatum a se ipso non habet aliquam causam quare est idem et divisus sibi ipsi nisi mer sua natura. et per se in questione in qua queritur idem de se ipso nihil videtur querere. Et quo relinquitur quod queritur propter quod est illa que queritur aliquid vel alterum ab altero querendo videtur quare unum est in alio unum pervenit alteri vel unum ordinatur ad alterum. ut per quid tonat. videtur quod sonus est in nubibus ibi enim videtur quod causam formalem. Et si diceretur querendo propter quod tonat et videtur quod videtur quod sunt in baratro ut videtur per hoc in secundo posteriorum esset responsio per causam finalem. Et si queratur propter quod domus est. respondetur ut videtur nos a ventis et pluvio. Et ex his omnibus manifestum est quod in questione propter quod aliquid quod queritur causa finalis. aliquando causa materialis. et aliquando efficiens et aliquando finalis. Et cum omnia ista queruntur reducuntur ad quid est eo quod propter quod presupponitur questionem quid et per consequens quod quid est. est causa et principium rei ut dicitur est. Sciendum est ulterius quod cum sint quatuor genera questionum ut habetur secundo posteriorum. scilicet questio an est. quid est propter quod est et quia est. omnia tamen reducuntur ad quid est aliquo modo. et sic cum queritur propter quod querat aliquo modo quid rei. sequitur quod quod quid est ad interrogationem factam per propter quod. potest dici quod quid est aliquo modo. et hoc est finem considerationem logicam que consistit debeat modum predicandi. sed hoc non sufficit ad considerationem physicam. Et ratio est. quia efficiens et finis extrinsece se habent ad quod quid est finem considerationem physicam. quia sunt cause extrinsece. et solum modo do materia et forma intrinsece se habent ad quod quid est. Et quod questio quod est presupponit esse per transformari in per quod. verbi gratia. si queratur quod est hoc. ista questio presupponit hoc

esse. si forte vel platonem et tunc si presupposito potest quod propter quod hoc est hoc. et tunc erit finem esse eadem questio ac si quereretur quod est hoc. et quod quod est presupponit esse non quod per questionem quod est indistincte tamen de ente quod de non ente. Et per se frustra queratur quod est chimera cum chimera non sit. Et per se queratur que sit propter quod coincidit cum questione quod. quod presupponit esse sicut quod est. et omnes iste questionem presupponit quod per nomen significat. scilicet questionem quid non in innotum nomen sunt signa rerum de quibus querendum est. Sed hic insurgit.

Dubitatio quod movet in textu. verum in substantiis simplicibus sicut in compositis. habeat locum questio. propter quod sicut erit a questio quod est. et videtur quod non. quod (ut dicitur est) in questione propter quod queratur aliquid de alio. si cum sit simpliciter non habeat locum et aliquid principium videtur quod in eis non habeat locum questio propter quod est. Verbi gratia. si hoc esset simplex substantia. et queratur propter quod hoc est multicus. ista questio quereret aliquid per se positum. quod presupponit quod nihil perveniat hoc si sit simplex. Et tamen ad dubium videtur quod nihil est ita simplex finem esse sibi pluribus perveniat finem esse. et hoc patet in de eo. de quod quod est potentia. quod est sapiens quod est bonus quod est clemens. et quod. et ita questio propter quod est et quod est potest pervenire substantiis simplicibus que sunt circa deum et si non finem esse tamen finem esse substantiis materialibus et sensibilibus huiusmodi questionem realiter conueniunt. Et quo queratur quod ex cognitione substantiarum sensibilibus non possumus cognoscere quid est nec propter quod de substantiis separatis que ab aliis dicuntur simplices innotum tamen non sunt compositae et materia et forma. licet sint compositae et actu et potentia. sed tamen et per se dicitur quod ipsum quod quid est (quod est causa et principium rei cuius est) est aliquid modo simplex et aliquo modo compositum. Et hoc declaratur sic. quod multiplex est compositum. quod dicitur enim est propter se ipsum quod sit ipsum ab aliquo uno ut puta a forma. sicut mixtura aliquid per se lapide aut aliquid compositum ex elementis. vel etiam fortis ipsum ab ordine sicut syllaba ab ordine litterarum. et tale unum dicitur unum simpliciter. et est aliquid propter se compositum. quod ipsum resolutio in suas partes non remanet. et tamen mens sue partes remanet. et sic est aliquid a suis partibus sicut resolutio mixtura in sua elementa remanet elementa et destruitur mixtura. Aliud autem est positum quod fortis ipsum ab aliis quo extrinsece. et tamen est aliquid adiungitur remanet si fiat resolutio. nec resultat tertium ex tali compositione. et hoc modo quod quod quod est rei dicitur esse compositum ex natura et esse rei simpliciter. et tamen si consideres sub centrali esse est simplex. et tamen addatur existere per modum consequentis. Et quibus omnibus per se ipsum (quod quid est). est principium fortis male et causa rei cuius est. et tamen est aliquo modo positum licet solent dici principia esse simplicia.

Sciendum rationem

Dicitur quod duplicia sunt principia. scilicet essendi et cognoscendi. principia essendi sunt simpliciter. sed principia cognoscendi sunt universalia. et tamen non solent dici quod eadem sunt principia essendi et cognoscendi. verum est aliter et aliter sumpta. sic quod universaliter sumpta sunt principia cognoscendi. et particulariter sumpta sunt principia essendi. Et hec de primo libro metaphisice dicta sufficienter

Sequitur liber octavus.

Et dictis ita quod syllogizare oportet et colligentes capitulum finem imponere dictum est ita quod quod subest quod sunt causa et principia et elementa Substantie vero hec quod esse sunt ab omni

bus. sed a quodam singulariter quidam enunciantur esse quod esse quodem phisice. ut ignis terra et aqua et alia simplicia corpora. deinde plante et pres earum. et animalia et pres animalium. et tandem celum et pres celum. singulariter vero quodam subest dicitur esse species et mathematica. Alias vero accidit ex ratione / nibus substantias esse quod quid erat esse. aut quod subiectum. aut aliter generis species et vice singularibus. universalibus vero et generi et idee copulatum. nam finem eandem rationem substantie videntur esse. Quam autem et quod quid erat esse subest. huius autem ratio diffinitio. propter hoc de diffinitione nec de de finem se est diffinitum. Quoniam autem diffinitio ratio est. ratio autem partes habet. necesse est de parte erat considerare que substantie partes. et que non. et si hec diffinitioni opus sunt. Amplius etiam nec universale substantia. nec genus. de ideis vero et mathematicis posterius percutandum est. nam propter sensibiles substantias quidam dicunt esse eas. nunc autem de compositis substantiis tractabimus. hec vero sensibiles. Sensibiles autem substantie omnes materiam habent. Est autem subest (quod subiectum alicui) quod materia. materiam vero dico quod non hoc aliquid ens actu potestate est hoc aliquid. aliter vero ratio et forma et hoc aliquid ens ratione separabile est. tertium vero quod est ex his cuius soli generatio et corruptio et separabile simpliciter. nam finem substantia per rationem hec quodem separabiles. ille vero non Quia vero substantia est materia palam. nam in omnibus mutationibus oppositis est aliquid quod subiectum mutationibus. ut puta finem locum quod ba



bent hic iterum minus aut maius et alteratōes. qđ qđdem est sanū itez laborat. Sūt autem fm substantiā qđ nunc qđdem est in generatōe iterū in corruptiōe. et nunc quidē qđ subijcā. vt hoc aliquid iterū aut qđ subijcitur sic fm priuatio nem et hanc sequit alie mutationes. alioz vt/ ro aut vnaz. aut duas. hoc nō sequit. non em̄ necesse si aliquid materiā hz localē. hoc et gene rabilē et corruptibilē habere. que em̄ differētia simplr fieri et non simplr. in pbificis dictuz est. Qm̄ aut et que qđdem vt substantia. et vt mate/ ria substantia cōfessa est. hec aut que potestate reliquū eam que vt actu substantiā sensibilūz dicere qđ est. Democritus qđdem igit tres diffe/ rentias simul esse existimauit. nā subiectū cor/ pus fm materiā vnū et idem differre autē. aut ritmo qđ est figura. aut tropi qđ est compositō aut diatigi qđ est ordo. Videntur autem mul/ te differētie esse. vt alia quidē compositione di cūtur materia sicut qđcanq; mixtura. quēadmo dum mellicratū: alia aut ligatione. vt capitis ligatura. alia visco vt liber. alia clauo vt archa alia in plurib; hoz. alia positione. vt luminaria inferius et superius. hec em̄ in positione aliqua liter differūt. alia rōne. vt cene et prandūz. alia loco: vt spūs. alia sensibilū passionib;. vt durit ic et mollicie et spissitudine et raritate. et siccita/ te et humiditate et qđdem hoz. quibusdā alia oi bus his et omnino alia superabundantia. alia defectu. Quare palā quia et esse totiens dicā. lineis em̄ inferior: est qđ ita ponit. et esse sic ipm poni significat et cristallū esse sic inspissare. quo randā vero et omnib; his diffiniēti p hoc qui dem misceri. hoc autē contempari. illa vero li/ gari. alia inspissari: alia aut alijs differētijs vt sicut manus aut pes. Sumēda at sunt genera differētiāz. hec nāq; erunt pncipia essendi. vt que in magis et minus. aut spisso et raro. et alijs

talibus om̄ia namq; hec supabundantia et defectus sunt. siquidem aut figura. aut leu itatei aut aspitare. aut recto. aut curuo. his autē esse erit misceri opposite vero non esse. Palaz itaq; ex his quia substantia causa essendi vnumqđ qđ quod in his querenduz que est causa essend. hoz vnūquodq;. substantia quidē igitur nihil hozum nec combinatum. atramē pporzionale in quolibet. et vt in substantijs. qđ de materia predicat actus ipse et in alijs diffinitionibus maxime. vt si lumen inferius oporteat diffiniri lignū aut lapidem dicemus. ita positum dice/ mus et domum et lateres et ligna sic posita. aut adhuc et cuius causa in qđbusdā est. Si vero cristallum aquā congelatā aut inspissatam. ita simpbonia aut acuti et grauis cōmixtio. talis eodem quoq; modo et in alijs. Palā ita ex his quia actus alius alterius materie et rō. alioz em̄ compositio. alioz mixtio et alioz aliud qđ dictozum. ppter quod diffiniētiū hi quidē di/ centes quid est domus. quia lapides lateres li gna potestate domum dicunt. materia namq; hec. illi vero vas protectiū pecuniarum et cor porum. aut aliud aliquid tale addentes actum dicunt. alij ambo ea componentes terciā et cas (que ex his est) substantiā. Videtur em̄ que qđ dem per differētiās ratio speciei et actus esse. que vero est in existentibus maxie magis. Si militer autem et quos Architas approbauit terminos. simul enim vtriusq; sunt. vt quid est serenitas. quies in acris puritate. aer quidem materia actus et substantia quies. quid est. trā quilitas maris equitas subiectum quidem vt materia mare. actus autem et forma equitas. Palam itaq; ex dictis que sit sensibilis substā tia et quomodo. et hec quidem enim vt mate/ ria. illa vero vt forma quia actus. terciā autem que ex his.



Ireca inciu octavi li

ba metaphisice Aristo. Querit primo. vtz materia et forma sint pncipia oim substantiaz sensibilū. Si quid tur qđ non. pmo qđ celū est substantia sensibilis. et tñ in celo non est materia. igit rē. Dm̄oz pbatur ex duob;. qđ qđ habet materiā est corruptibile. qđ natura materie ta lis est vt ptingat esse et nō esse. vt hz pbn septimo hui. sed celū nō est corruptibile. igit celum nō hz materiam. Secūdo qđ transmutatio ducit nos in cognitionem mate rie. vt piz ex pmo pbificoz. et septimo hui. sed in celo est solū trāsmutatio localis cuius subiectū est actu qđrum non aut in celo est trāsmutatio substātia. cuius subiec tum est materia. igit in celo nō est materia. Idē d; de for ma. nā qđm̄q; sunt distincta deus p; separe et separam pferuare. sed forma et materia s; distincta fm essentiā. igit p; esse materia que est pars substantie sensibil; sine forma et contra. In oppositum est Aristoteles.

Sciendum

postq; pbn in septi mo hui determinauit de suba fm plderatio nē logicā. s. determinādo de diffinitōe qđ quā explicat ip sum qđ qđ est. et de pncipio diffinitōis. Hūc in hoc octauo determinat de suba qđ pncipia ppta cēntialia pbificalia ostēdendo qđ materia et forma s; pncipia substātia; ma terialū. Vbi aduertendū est qđ suba aliter d; de mate/ ria forma et toto pposito. materia em̄ suba d; non qđ sit ens actu. et hoc aliqd fm se sed qđ est potētia hoc aliqd et illius solū est generatio et corruptio. Ites dunt materia forma et totū ppositū. qđ totū sepabile est. p; separam p secessere fm eē. forma vero separata vel sepabilis est a materia nō qđē fm rē. sed fm rōem. qđ forma p; intell; gi absq; materia. sed materia nō est sepabilis a forma nēq; qđ fm rē nēq; fm rōem. qđ eē materie est a forma. et sic re pugnat materiā esse et eē sine forma. nec fm rōem. quia materia solū intelligibil; est in analogia ad formā. vt d; pmo pbificoz. vñ materia nō p; intelligi nisi vt in potē/ tia ad formā. et iō maria nō est sepabilis a forma fm rōez

Conclusio

Prima in oib; sensibilib; substātijs est materia. pro baf sic. qđ oēs sube sensibi/ les s; inobies. sed in oib; remota est necesse eē materiā

igit in oib; sensibilib; substātijs necesse est eē materiā. Dm̄oz probaf. qđ in oim mutatiōe opz esse subiectum qđ subijcā vtrius termino mutatiōis. vt pars inducitur. In loci mutatiōe em̄ subiectū qđ nūc est ibi itez. alibi In augmentatiōe est subiectū qđ nūc est sub qua qntitat e nūc sub magna. In generatiōe est subiectū qđ nūc subij cif forme postea corruptōi. Dm̄oz est aduertenduz qđ vbi cūq; est generatio et corruptio ibi sunt alie mutatio nes et nō eōuerso. vt p; in celestib; in qđbus est loci mu/ tatio et etiā alteratio fm illuminationē. et tñ nō est ibi ge neratio aut corruptio. et ppter h; d; in textu. nō em̄ necē ē si quid habeat materiā localē hoc et generabile habere

Conclusio scda. in substātijs sensibilib; est forma. qđ esse est a forma. vñ impossibile est aliquid esse ens qđ nō habeat esse. sed eē est a forma. igit oim qđ est vel est a for ma vel hūc formā. sube at sensibilis nō s; forme tñ cū i eis sit et; materia. vt p; p; pductionē pcedentē. igit rē. et p; p; hūc formā. Ex p; dictis p; falsitas opiniōis cō mētoris ponētis in celo nō esse materiā. cōtra que ar; guitur pmo ex dictis. qđ in oim remota necesse est eē ma teriā. celum autē est mobile igit hz materiā. scdo oim qđ est suba vel est materia vel forma vel totū compositū. scdo celum est suba et nō est forma tñ. rum primo. qđ forma simplex nō est subiectū aliquid. motus cū sit indiuisibil. tū scdo. qđ si celū esset forma tñ tūc esset actu intelligibil; le et nō sensibile. nec est materia tñ. qđ materia nō est sep gabilis a forma (vt dcm est) igit est ppositū ex materia et forma. Secūdo arguit qđtuz psequit formā corpore ratis. forma atē composita. est pmo act; et p; act; act; us materie. celū aut hz qđtate qđ celū hz materiā. Ex p; ista pte sunt doctoz. sanct; et egidius de thoma qđ tñ d; p; ferūt inf. se. qđ licet ambo ponāt in celo materiā. tñ Egidius ponit eā eiusdē rōis cū materia generabiliū. Doct; ro; sanct; at ponit eā alterius rōis a materia generabi liū. tñ pmo. qđ corruptibile et incorruptibile differūt ges nere pbifico. genus autē pbificū est materia. sed celuz est incorruptibile et ista inferiora corruptibilia. igit est alia et alia materia. tñ scdo. qđ pncipia est eadē materia sunt ad inuicē trāsmutabilia pmo de generatiōe. sed celuz et ista inferiora nō s; ad inuicē trāsmutabilia. igit. Ex p; ter istas rōes et p; istas standū est cū opinione sci. Thōe

Ad rōnes

Ad opposituz ad primā d; qđ hūc materiā puatiōem admittit est corruptibile. et de talē materia intelligit dictū Aristo. Celū aut hz materiā so lum puatiōem admittit ad vbi et nō ad formā. Ad se; cundā d; qđ in hūribus materiā generabilē. s. subiectuz generationi ex trāsmutatiōe ad formā venim; in non; ciā materie. sed qđ in celo non sit talis materia ostensum est in multis vjs. Secūdo dicā qđ ex motu locali celi ostē ditur celum esse corpus qđrum. et qđ corpus qđtū p; suppo nit materiā. ideo ex p; ista ostēditur qđ in celo est materia. Ad terciā dicā qđ illa maior habet vnitatē in absolu s; tis et in his quoz vnū non dependet ad aliud. mō ma; teria habet necessariā habitudinē ad formā. qđ materia fm illud qđ est e aliud. s. ad formā. Dicā vltra qđ ipos; bile est materiā esse sine forma. patet primo ex illo qđ ante dictuz est. quia materia nō est separabilis a forma nēq; fm rem nēq; fm rationem. scdo quia esse est actus entis: vñ impossibile est aliquid esse ens sine esse. sed esse materie est a forma. igit impossibile est materiam esse sine forma. vñ de a materia soluz dicitur ens. qđ est in pa



tenentia ad ens actu. vñ secundo actu impossibile est mate-  
riam esse. Et quo p̄t inferri q̄ p̄ nullā potentia p̄t fieri  
q̄ materia sit 7 sit sine forma. q̄ hoc includit p̄tradictio-  
nem. Sed s̄b̄ob̄iecta q̄ potentia det actus p̄t et sine sub-  
iecto. igit̄ p̄ potentia dei materia p̄t esse sine forma. Rū  
derur negādo p̄ntiam. q̄ materia solū est potētia. 7 ideo  
nō est secundo actu. Accūs at̄ est actus q̄dā. 7 ideo deus  
supplens vicē subiecti p̄t facere actus esse sine subiecto.  
Qd̄ vero non fiat p̄ potentia dei q̄ sit materia sine for-  
ma. hoc nō est p̄pter impotentia dei. sed hoc est ideo. q̄  
non est possibile fieri cum includat p̄tradictionem

Portet autem nō ignorare. quia aliqui la-  
tet: vtrum significet nomē cōpositam sub-  
stantiā. aut actum 7 formā. vt domus. vtrum  
signum cōmunis. quia tegmentū ex lateribus  
et lapidibus sic cōpositis. vt actus 7 sp̄s. quia  
tegmentū 7 lignea. vtrum dualitas in longitu-  
dinē. aut quia dualitas 7 animal. vtrum anima  
in corpore. aut aia. hec namq̄ substantia 7 actus  
corpis alicuius erit. aut vtiq̄ 7 in vtriusq̄ ani-  
mal non vt vna ratione dictū est. sed si ad vnū  
Sed ad hoc aliquid aliud q̄dem differunt: ad  
questionē vero substantie sensibilis nihil. nā qd̄  
quid erat esse sp̄s 7 actus existit. nam anima 7  
anime esse idē. homini vero esse 7 hō nō idem  
nisi 7 aia homo dicat. si alicui q̄dem. alicui ve-  
ro non. Nō videtur itaq̄ q̄rentibus syllaba ex  
elementis eius 7 p̄positione. nec domus lateres  
et cōpositio et hoc recte. nō em̄ p̄positio 7 mix-  
tio. Si aut̄ nec alioq̄ nil. vt limes positio nō  
ex lumine positio. sed magis hoc ex illa. neq̄ ita  
q̄ est homo aia 7 bipes. sed aliquid op̄s eē qd̄  
p̄ter hoc est. si hec materia. neq̄ aut̄ elementū  
neq̄ ex elementis sed substantia q̄ auferentes ma-  
teriā dicunt. Si ergo hec cā ip̄ius esse et sub-  
stantia hec ip̄am vtiq̄ substantiam nō dicent.  
Necessariū itaq̄ hanc aut sempiternā esse aut  
corruptibile aut corūpi aut factā esse siue fieri  
mōstratū at̄ est et declinatū in alijs. q̄ sp̄s nul-  
lus facit nec generat sed efficiat hoc. sit at̄ qd̄ ex  
his: Si at̄ sunt corrupti biliū subseparabiles  
nondū palā. at̄ q̄ q̄rundā cōtingit natura pa-

iam q̄cunq̄ nō possibile est p̄ter ip̄a alia esse. vt  
domū aut vas. forsan q̄dem nec sube sunt nec  
aliqua ip̄a hec. nec aliqd̄ alioq̄. q̄cunq̄ vero na-  
tura cōstituta sunt. naturā em̄ solā vtiq̄ q̄s poi-  
net eoz̄ q̄ in corruptibilis substantia. Quare  
dubitatio quā antisthenici 7 sic indocti dubi-  
tauerūt habet t̄ps quoddā. qd̄ non est ip̄m qd̄  
est diffinire terminū em̄ et rōem esse longā. S̄  
quale q̄dem aliqd̄ est. cōtingit et docere si ē ar-  
gentum q̄dem qd̄ est. nō q̄ aut quale stagnum  
quare substantie est q̄dem cuius cōtingit eē ter-  
minū et rōnem puta cōposite. siue sensibilis si-  
cut siue intellectualis primopauit ex q̄bus hoc  
non est. si q̄dem aliqd̄ vt materia esse. illud vero  
significat rō diffinitiva. et op̄s hoc quidem vt  
materia esse. illud vero vt formā. Palā aut̄ et  
q̄ si sunt aliquo modo numeri substantie sic sunt et  
non. vt q̄dam dicunt vnitatū. nā diffinitio nu-  
merus q̄dam diuisibilis 7 indiuisibilis. nō em̄  
infinite rōnes et numerus aut tale. Et quēad-  
modum nec a numero ablato aliquo aut addi-  
to ex quibus est numerus non ad huc idem nu-  
merus est sed alter. q̄uis minimū auferat aut  
addat. sic nec diffinitio nec qd̄ quid erat eē. nec  
ad huc erit ablato al. q̄ aut addito. 7 numerus  
op̄s eē aliqd̄ quo vnus qd̄ nūc h̄z dicere. q̄ vnū  
si q̄dē est vnus. aut em̄ nō est. sed vt accerū. aut  
si q̄dē est dicendū qd̄ quid est faciēs vnū ex  
multis. et diffinitio vna est. Similr aut̄ neq̄  
habeat hāc dicere. 7 merito accidit. cuiusdē em̄  
rōnis et substantia vnū ita sed nō vt dicūt q̄dā  
vt vnitas q̄dā et̄is aut punctus. Sed endeli-  
chia et natura q̄dā nāq̄ et quēadmodū nec nu-  
merus h̄z magis vel min⁹. nec q̄ fm̄ sp̄m̄ suba.  
sed si q̄dem cū materia. De generatiōe q̄dem et  
corruptione dicta 7 substantia 7 quomō cōtin-  
git. 7 quō impossibile. 7 de reductiōe ad nume-  
rum sit vsq̄ ad hoc determinatum.

Et materiali autē substantia op̄s nō latere.  
q̄ 7 si ex eodē oia primo aut eisdē aut pri-  
mis et eadē materia vt p̄ncipiū bis q̄ sunt est  
em̄ aliqua pp̄ia cuiuslibet. vt flegmaticis pri-  
ma materia dulcia aut crassa. colere p̄o ama-  
ra aut alia q̄dam: forsan aut hec ex eodē. Sunt  
autem plures materie eiusdē. q̄ alterius alte-  
ra sunt aut scuma ex crasso 7 dulci. si crassus  
ex dulci. ex colera vero p̄ resoluī colera in p̄mā  
materia Dupliciter em̄ hoc ex hoc aut quia p̄-  
mum erit. a 1t q̄ ex resoluī in p̄ncipiū. Lon-  
tingit autē vna existente fieri diuersa p̄pter mo-  
uentē cām. vt puta ex ligno et arca et lectus. q̄  
rundā vero altera materia ex necessitate alteris  
existentibus. vt terra non vtiq̄ fiet ex ligno nec  
in mouente cā hec. non em̄ faciet terra 7 lana  
aut ligno. Si vero idem contingit ex alia ma-  
teria facere. palā quia ars et p̄ncipiū quod est  
vt mouens idē. nā et si in materia altera et mo-  
uens et qd̄ factū est. Qñ itaq̄ aliquis querierit  
quid cā. q̄m pluribus modis dicunt cause om-  
nes. dicere op̄s cās p̄tingentes. vt hoīs q̄ cau-  
sa vt materia eadēz vestrū. qd̄ at̄ vt mouens  
eadēz sperma. qd̄ vt sp̄s quod qd̄ erat eē. qd̄  
vt cui⁹ cā finis forsan. aut hec ambo idē. Op̄s  
autem primas cās dicere q̄ materia nō ignes  
aut terrā sed pp̄iam. Circa naturales quidem  
subas 7 generabiles necesse sit versari: si q̄s re-  
cte versatur. si p̄fecto he cause 7 tot 7 op̄s cau-  
sas cognoscere. In naturalibus q̄dem at̄ substā-  
tijs alia rō. forsan em̄ q̄dam non h̄nt materia 7  
aut non talē. sed solum fm̄ locū mobile. Neq̄  
q̄cunq̄ ita natura q̄dem non substantia vero nō  
est bis materia. sed q̄ subiecta substantia puta  
eclipsis q̄ materia non em̄ est. sed luna q̄ patit̄.  
que causa vt mouens 7 corrupens lumē terra.  
Quod at̄ cuius gratia forsan nō. quod vero vt  
sp̄s ratio. si non manifesta. si vero cum causa

pterit ratio. vt quid eclipsis p̄uatio luminis.  
si vero addatur a terra in medio obiecta q̄ cu 7  
causa ratio. nec somni vero et manifestus quid  
primum patiens. sed q̄ animal etiam primum  
verū hoc fm̄ quid et q̄dem primū at̄ aliud ali-  
quā deinde a quo. deinde quid passio; que illi⁹  
et non totius. q̄a immobilitas talis vtiq̄. sed  
hoc per aliqd̄ pati q̄ primū Qñ vero quedam  
sine generatione 7 corruptione sunt 7 non sunt  
vt puncta. si q̄dem sunt et totaliter sp̄s 7 forme  
non em̄ album sit sed lignū album aut ex aliquo  
et aliquid omne quod sit. sit. non omnia vtiq̄. cō-  
traria fient et inuicē. sed aliter albus homo ex  
nigro homine. et album ex nigro. nec ois ma-  
teria est. sed quorum generatio est et transmu-  
tatio ad inuicem quecunq̄ aut sine transmuta-  
ri sunt aut non. aut est horum materia

**Queritur** Secundo. vtrius species vt  
forme rez habeant se sicut  
numeri Arguitur q̄ nō  
quia in numeris p̄ceditur in infinitum. sed species rerū  
finite sunt et distincte. igitur sp̄s rez non h̄nt se sicut nu-  
meri Item vnaqueq̄ sp̄s rez est vna per aliquā formā  
vnam. sed numerus non est vnus simpliciter. sed solum  
per collectionem vnitatum. igitur rē. Tercio sic. alijs  
que forme vel species rerum suscipiunt magis 7 minus  
vt patet de qualitatibus. et tamen numerus non suscipit  
magis 7 minus. igitur rē. In oppositum est ph̄s  
losophus in littera Q: o quo

**Sciendum** Q: postq̄ ph̄s offen-  
dit q̄ substantie sensibi-  
les h̄z cōpositae ex mate-  
ria 7 forma. cōsequēter inq̄rit de p̄ncipio formali. Et  
q̄ plato p̄cipue determinauit de p̄ncipio formali. ideo  
Aristoteles determinat de p̄ncipio formali q̄ntū ad ea  
q̄ plato attribuit ipsi forme. Plato aut̄ p̄parat formas  
et ad sp̄s 7 ad numeros. igitur primo videbit̄ de formis  
q̄ntum ad cōpationē ad sp̄s. scdo q̄ntū ad nūeros. Cir-  
ca primū est aduertendū. q̄ Plato quatuor attribuit ip-  
sis formis q̄ cōpationē ad sp̄s. Prīmū est. q̄ nomē  
speciei significet formā em̄ et non cōpositū ex materia  
et forma. Secundus q̄ forma est aliquid p̄ter partes  
materie. Quartus q̄ forme sunt ingenerabiles et incorru-  
pibiles. Quartus q̄ forme sunt sepe fm̄ esse a sensibi-  
libus. Quo ad primū dicit q̄ nomē speciei in sensibilib⁹  
non significat formā em̄. sed cōpositū ex materia 7 for-  
ma vt animal non est idem q̄ anima. s̄ est anima in cor-  
pore. Unde patet q̄ diffinitiones substantiarū sensibi-  
lium non debent dari per formam em̄ sed per materiā 7  
formā. q̄ si sp̄s in sensibilibus esset forma em̄. tunc idē  
esset quod quid est 7 illud cui⁹ est qd̄ quid est sicut idem

est anima et anime esse. et si spes in sensibilibus non sit for- ma tñ sed pposita ex materia et forma tñ non erit ides quod dicitur. et aliud cuius est ut non est ides hō et hominis esse. et rō huius rāra fuit in septio. Ad scdm dī q for- ma est aliqd pter pres materie sicut sillaba nō solum est littere ex qbus pponit. sed est aliquid aliud quod est for- ma et o: do littere. et ita forma est aliqd pter materia. quod nō est intelligendū quasi forma sit sepa- ta fm esse a partibz materie. sed q: est alia natura a partibz mate- rie. Quo ad terciū dicit q si ponant forme sepa- te a ma- teria ille fm suam naturā sunt ingenerabiles et incorru- ptilibiles et p se per accidē. p q ad formā sedtur esse. et ideo forma sq est et non corrūpitur nisi tale esse indigeat deferente sicut esse formaz materialū quod indiget ma- teria tanq deferente. q non sunt in se subsistentes. Lū- igitur ad formas sepa- tas. sedtur esse. et illud ē non indē- geat deferente cū sint forme subsistentes sequit q fm suā naturā sunt ppetue. sed forme que sunt in materia sūt in- generabiles et incorruptibiles p se. sed generant et corrū- puntur p accidē ad generationē et corruptionē suppositi cui inest talis generatio et corruptio p materiā. ostēsum est enī in septimo huius q forma nō sit ergo pari ratiōe non corrūpitur. sed suppositū singularē generat et corrū- pitur. Sed quo ad quarrum ostēsum est in septimo q im- possibile est ponere aliquas spes sepa- tas a sensibilibus que essent dēditates et sube sensibilibz. ut impossibile est ponere p dēā hominis sepa- ta a particularibz hom. nibz. Quantū ad scdm punctū dī q spes vel forma rerū assi- milant numeris quo ad quatuor. Primū est. q: sicut nu- merus diuisibilis est et rō resoluit ad indiuisibilia aliq. l. ad vnitatē que in diuisibilibz est. ita diffinitiones species diuisibiles sunt. sed rō non sunt diuisibiles in infinitum sed resolunt in aliqua indiuisibilia. Verbi gratia. diffi- nitio hoīs. resolubilis est in genus et dīas. scz animal et rō nale. et vltimus diffinitio aialis est diuisibilis in ani- marū et sensibile. et nō est pcedere in infinitū. sed est sta- tus in aliquo qd non est amplius diuisibile in genus et dīas. sed est simplex ut suba. Scdm in quo assimilant est. q: sicut in numeris addita vel subtrahita vnitatē va- riat spēs numeri. ita addita vel subtrahita vna diffe- rentia non variat diffinitio et quod quid est et rel. ut sub- stantia aiata sensibilibz est diffinitio aialis. sed addita rō- nali non est diffinitio aialis sed hoīs. et si ab eo auferat sensibile erat diffinitio plante. Rō vtriusq est. quia vlti- ma vnitatis dat spēm numeris. et vltima differētia dat spēm diffinitionis. Terciū q: est sicut numerus ē vnus p vltimā vnitates que dat spēm numero. ita diffinitio q coponit ex genere et dīa est vna per dīam que est ter- minus diffinitionis. et sūt spes composita ex materia et forma. forma dat spēm rei. Ex quo patz q numerus nō est vnus sicut indiuisibile est vni cum coponatur ex mltis vnitatibz. nec etiam numerus est vnus solum p col- lectionē vnitatū. sicut aceruus lapidum est vnus. q: sic non esset vnus nature vel speciei. sed est vnus p forma. vnam. scz p vltimā vnitatem que est forma numeri. et q: dat spēm numero. et sūt spes coposita. ex materia et for- ma non est vna sicut indiuisibile est vnus. nec est vna per collectionē materie et forme. sed est vna per formas que facit p se vni cum materia et dat spēm rei. Quarrus est in quo assimilant. q: sicut numerus non suscipit magis et minus eo q numerus consistit in aliquo determinato cui si aliquid addat vel subtrahat variat spēs numeri. ita

spēs vel forma fm se non suscipit magis et minus. imo aliquo addito vel subtrahito variat spēs. Sed si forma suscipiat magis et minus hoc est ex gre materie in q sus- cipit. ut albedo nō suscipit magis et minus sed albus. Ad rōnes Ante oppositū ad primā dicitur q in numeris solum pcedit in infinitū in potētia et hoc solum p quanto additio in numeris consequitur diuisione continui in qua pceditur ad pres que habent rationē materie. vñ p q nō pcedit in infinitum fm for- mā. Solutio aliarum rationum patet ex dictis Abet autē dubitationē quomō ad ptra- ria materia vnus cuiusqz habet. ut si cor- pus potentia sanus. contrariū vero infirmitas sanitatio. tunc ambo potētia. et aqua potentia vinū et acetum. aut huius qdem fm habitum et fm spēm materia. illius vero fm priuationē et corruptionē fm naturā. Dubitatio autem q dam est et quare vinū non causa acetū nec potē- tia acetum. q: ut fiat ex ipso acetum. et viuens potentia mortuus aut non sed fm accidēs cor- ruptiones. animalis vero materia hoc fm cor- ruptionē mortui potentia et materia et aq ace- ti. sit enī ex his. ut ex die nox. et q: cuncta ita q sic transmutant ad inuicem ad materiam oportet redire. ut si ex mortuo animal in primā materia; post deinde sic animal et acetum in aqua. de in- de sic vinum.

**Queritur** *Quæritur vtrū accidentium sit materia. Arguitur q sic alioq est materia. que sit ad inuicē transmutabilia. sed vni accidens transmutatur in aliud sibi contrariū. ut calidū in frigidū. ergo acci- dentium est materia. In oppositum est Aristoteles.*

**Sciendum** *Sciendum est ad dubiū conformiter ad textū ponent aliq que pō des. Prima est q: omniū transmutabiliū ad inuicē est eadem materia p- ma. licet materie prime sint diuerse. Et in q eadē ma- teria non p forma aliqua vna. sed est eadem p carentiaz distinguētis. pte scz in se consideratur non habet aliqua formā. sed materie prime sunt diuerse. q: est alia mares- ria flegmatis et alia colere. nam prima materia flegma- tis est pingue et dulce. et materia colere est amarū. sed ra- men materia prima est eadem. Ista ppositio ad longum fuit pbata in primo physicoz et de generatione. Secun- da ppositio licet oim generabiliū sit vna materia tamen sunt diuerse entia. tum ppter diuersitatem causaz effi- cientiū. tum ppter diuersitatem materie prime. nam ē alia materia prime vnus. et alia alterius. licet eadem sit ma-*

teria communis equi et asini. quia tamen agentia sunt di- uersa et materie prime diuerse. ideo equus et asinus sunt diuerse. Tercia ppositio est. cum vnus sint plures cau- se. querenti causam alicuius non debet respondere vna cā- tñ. sed omnes. ut si queratur que est causa hominis. res- spondebitur q causa materialis est est mensurū. sed cā- efficiens est sperma qd mouet ad generationem. cā for- malis est qd quid erat esse hominis. causa finalis potest dici forma hominis que est finis generationis vel opera- tio. scz felicitas. que est finis rei genite. et nō solum oportet reddere causas remotas. q: per eas non habetur cog- nitio nisi in vniuersali et imperfecte. sed oportet causas proximās habere per quas habet cognitio propria et pfecta. ut si queratur que est materia hominis. non bene res- ponderetur ignis vel terra. sed debet responderi q sit men- surū. Quarta ppositio est. in corporibz celestibz (que sūt perpetua) vel non est materia vel est materia alteri rō- nis cū materia istoz generabiliū. et in eis non est mares- ria si accipiatur materia prout est subiectū generationis et in potentia ad generatōem forme. vel est materia ge- nerationis alia a materia generabiliū. vel in eo non est materia generabiliū sed mobilis fm locum. et in celo est materia non subiecta generationi. sed subiecta motui lo- cali. Quinta ppositio est. q accidentiū non est materia et qua sed in qua. que proprio nomine dicit subiectū. Pro- batur. q: accidentia sunt forme simplices. ut albedo nisi gredo. igitur non habent materiam ex qua pponant. et quia esse accidentis est esse in subiecto. sequitur q habet propriam materiam in qua sunt. Et est aduertendū q materia et subiectū in aliquo pueniūt et in aliquo diffe- rūt. pueniūt enī in hoc q vtriusq habet rōnem suscepti- bilitatis. sicut enī materia suscipit formā substantialem tra subiectum accidens. Sed differūt. q: materia habet esse actu per formā quā suscipit. vnde forma dat eē sim- pliciter. subiectum autē solū accipit esse fm quid ab acci- dente. Prob al secundo p dicitur ppositio a posteriori. q: ea (que sunt ex materia pposita per se) possunt corrūpi et generari. forme vero substantiales aut accidentales nō possunt per se corrūpi aut generari. ergo nō habet ma- teriam. Quod probat in exemplo. sicut enī forma equi non sit. sed ppositum ex materia et forma equi. ita albus (qd significat formā) non sit. sed sit albo hō vel albo lig- num. Sexta ppositio est. subiectū accidentiū p rariōis nō equaliter est in potentia ad ambo p raria. sed per p- us est in potentia ad p rariū qd se habet ut pfectū et per modū habitus. et per posterius ad p rariū qd se habet sicut imperfectum et priuatio

**Ad rōnes** *Ante oppositū. Ad primā dī q accidentia simplicia non fi- unt proprie ut ex subiecto et acci- dente. ut declaratū est. Ad secūda dī q ratio bene p- bat q accidentia habent materiam in qua qd pcedit*

*E dubitatione vero dicta circa diffini- tiones que causa essendi vni. Cum enī quecūqz partes habent. et non est vt actus qd totum. sed aliquid inest totū pter partes est alia causa. qm et in corporibz bis quidem tactus causa est vni essendi. alijs vero viscosi*

tas aut aliq passio altera. talis diffinitio vero rō est vna. nō p iunctiōe quādamodū ilias. sed per vnus esse. Quid igit est qd facit vni ho- minē. et propter qd vnum. sed nō multa. puta animal et bipes. aliterq: et si est. vt aiūt qdam ipsum aliqd aial et ipsum bipes. Quare nāqz non illa ipsa homo est. et crūt fm participatio- nem hoīs nō hominis. nō vnus s; duorum scz animalis et bipedis. et totaliter vtiqz non erit homo vnus et plura aial et bipes. Palam itaqz q: sic qdem acceptantibz vt p sucterunt diffinire et dicere. nō ptingit reddere et soluere dubitatōem. Si autē vt diximus. hoc qdem materia. illud vero forma: et hoc qdem poten- tia. illud vero actu. non adhuc dubitatio vti- qz esse qd qrit. Est enī hec dubitatio eadē et si terminus vestimenti sit rotūdum es. sic enim vtiqz signū nomen huius rōnis. quare (quod querit) est quid. qd causa vni essendi rotūdū et es. nō adhuc itaqz dubitatio videt. q: hoc qdem materia. illud vero forma. quid igit hū- ins cā eius scz qd est potentia ens actu sit pte- ter faciens in qbusdam generatio. nulla nāqz est causa altera eius qd potestate spera actu eē speram. sed hoc erat quod quid erat esse vtiqz Est aut materia alia intellectualis. alia sensi- bilis et semper rōnis. hoc qdem materia. illud vero actus est vt circulus figura superficialis. Quæcūqz vero nō habent materiam nec intellec- tualem nec sensibile statim q: qdes vni aliqd esse est vni quodqz. quādamodū et q: ens ali- quid hoc qd quale qd qstum. quapropter et nō inest diffinitōibz nec ens nec vnus. et qd quid erat esse statim vni aliqd est sicut et ens aliqd quapropter non est aliqua alia causa. vni eēn- di nulli horū. neqz essendi ens aliquid. statim enī vni qdqz ens aliquid et vni aliquid nō vt in genere ente et vno nec vt separabilibz existē



libo preter singularia. Preter hanc vero dubi/ rationem hi qdem participatioes dicunt et cau sam aliquam participationis. et quid est par ticipare dubitant. hi em coexistentiaz anime vt Lycophon ait anime esse sciam eius qd est scire et aie. Alij po ppositione aut p iunctio nem anime cum corpore viuere eadem eadem ratio in omibz. Et em sanu esse erit aut coexi/ stentia aut colligatio aut p iunctio anime et fa/ mitatis. et eo esse trigonu ppositionis et trigo ni. et albu vnum esse ppositio supficiet et albe dinis. Causa vero quia potentia et actus que runt vnu faciens et differetia. est aut vt dictu est et vltima materia et forma idem et potetia hec actu. Quare simile est querere vnus que causa et vnu essendi. vnus em aliquid vnus qd es et qd potentia. et qd actu. Un aliquali est quare causa nulla causa alia: nisi vt q id mo/ mouens ex potentia ad actuz. quecuqz po no habent materiaz omnia simpliciter et q vere entia hoc aliquid.

**Queritur** Quarto vnu ex materia et forma q se fiat aliqd vnu. Arguit pmo q no. qz ex pluribz seu diuersis no fit aliqd vnu totu nisi tale sit ali qd vnu q aggregatorem. sicut cumulus lapiduz. aut nisi ea (ex quibz fit) vniant per aliqd mediu: sed materia et forma sunt diuersa fm rem. ergo pposituz et materia et forma solu erit vnu q aggregatorem. aut oportebit esse aliqd mediu vnians materia et forma. et qd cuncqz dicit ex materia et forma no fit vnu p se. Seco sic. si ex ma/ teria et forma fieret per se vnu. hoc esset qz materia se bz vt potentia. forma po vt actus. sed ex actu et potetia fit per se vnu. Et Sed ptra. qz subiectu se bz vt potetia respectu accitis: et accis vt actus respectu subiecti. et tu ex subiecto et accite no fit vnu per se. sed per accidens. Tercio sic. actus et potentia sunt pme differentie en tis. vnde ens fm qdlibet predicamentu diuidit in actuz et potetia vt patebit nono huius. sed pme dnt aliqd diuidentes non pcurunt ad pstitutionem vnus. qz tur ex actu et potetia no fit vnu p se. In opposituz est phus in textu. Q:ro risione.

**Sciendū** Q: sicut recitat Albert' cir ca presente questione fuit tri plex error. Quidā em volens res saluare q ppositū esset vnu dixerūt q materia et for ma solu differret fm rōnem. sed essent idē essentialiter. Secūdu error: est dicentū q ppositū nō est vnu per se

sed solu per aggregatōem. sicut aceruus lapidū. Tercio error: fuit dicentū materia et forma nō vni seipsis nisi per aliqd mediu. sicut pportionaliter aliquod lignum coniungit ligno per aliqd mediu. Et isti errores puenes nerūt ex hoc q crediderūt materia et forma essent in actu. cum qz ex pluribz entibz in actu nō fiat p se vnum nisi sit aliqd vnians. oporteret eos dicere aut q materia et forma non essent plura. sicut dicit pma opinio. aut q ex materia et forma nō fiat vnu per se. sed p aggregatio/ nem. sicut dicit secūda opinio. aut q sit aliqd vnies ma teria et forma. sicut dicit tertia opinio. Prima autem opinio est falsa. tum quia materia manente eadem in ge neratione et corruptōe vna forma abicit et alia general i. Un p3 q materia et forma nō sunt idē essentialit. qz nul la esset suba pposita. sed omnes sube essent forme tm. qz materia est potetia. forma autem est actus. vnde res linquitur ergo q materia et forma non sunt idem essen tialiter. Falsitas aut secūde et tertiae opinionū patebit in deductōe pclusionum.

**Conclusio** Prima. ex materia et for ma fit aliqd vnu p se. Pro batur quia materia est po/ tentia et forma actus. et ex actu et potetia fit vnu per se nec est inqrenda aliqua cā. sicut em potetia bz esse p ac tum. ita et vnitatē. vnde actus scipm vnit materie siue potetie. Et pfirmat. qz si actus et potetia nō scipm vnirent. sed esset aliqd mediu vnians. tūc quereret de il lo medio an per se vniret cū potetia et actu aut nō. si p se idem erit dicendū sicut puz. sc3 q actus et potetia se ipso vnūtur. si vero nō per se sed per aliqd. querit itez de illo. et sic procederet in infinitū quod nō est possibile. Et licet non sit querenda cā intrinseca quare ex actu et potetia fiat p se vnu. tū querenda est cā extrinseca. sc3 ip sum agens. qd ducit potetia ad actū. Et predicta cō clusio bz veritate in naturalibz et mathematicis. quia in verisqz materia se bz vt potetia et forma vt actus. alia tm est materia in naturalibz et mathematicis. quia natu ralia picipūt materiam sensibūle. i. materia determinatā tam qualitatibz sensibūlibz. que sunt calidū frigidū hūm idū et sicū. Sed mathematica picipūt materia in telligibūle vel imaginabūle. que est p rimum vel qritas. Et pclusionem sequitur q in naturalibz et mathematicis ex partibz diffinitōis fit per se vnu. qd p3 ex dictis. qz ex materia et forma actu et potetia fit per se vnu. sed vna pars diffinitōis sumit a potetia vel materia sicut qd nus. et a forma vt differentia. ergo ex partibz diffinitōis fit per se vnum.

Conclusio secūda. que nō hnt materia sensibūlez nec intelligibūle (sicut substantie separe que sunt forme tm) statim sunt vnu. Pater. qz in eis nō est aliqd vt materia qd expectet vnitatē vel entitatē a forma: sed sunt forme tm ad quas seqtur immediate vnitatē vel entitatē. Sa aut q hnt materiaz vt naturalia vel mathematica) nō statim sunt vnu. qz in eis est aliqd prius ordine na ture qd expectat vnitatē vel entitatē. sc3 materia. qz qd pccat vnitatē vel entitatē a forma. ideo non statim sunt vnu. Et dictis p3 q substantie ex materia et forma non ppositae sunt vnu sicut indiuisibile est vnu. substantie po ppositae nō sunt vnu sicut indiuisibile est vnu. qz sunt res solubiles in plures partes essentie. sc3 materia et forma sed sunt vnu fm specie. et hoc ppter vnitatē forme a qua sumit species. sunt etiā vnu actu et plures potetia. que

quidem potentia reducitur ad actū per resolutionem ppo sili in materia et formam

**Ad rōnes** Ante oppositū Ad pnam d: q illa bz veritate de pluri bus quoz qdlibet est ens ac tu. cuius rō supra dicta est. qz actus est qui diuidit et se/ parat. et ideo ex pluribz actu existentibz nō fit vnu per se nisi sit aliqd ea vnies. sed ex pluribz (quoz vnu est potē tia et alterū actus fit vnu per se. Ad secūda d: q sub lectū accitio nō est i potetia tm. sed est plectū in actu. et ideo ex ppositōe accitis cum subiecto non reducitur ali/ quod per vnu. secus est de materia que est i potetia tm. Ad tertia d: q actus et potetia possunt pviderari du pliciter. Vno mo fm suas rōnes formales. et sic sunt p/ me dntie entis. Alio modo possunt pviderari vt sunt par tes entis plecti. et sic naturaliter p iunguntur seipsis ad pstitutionem ppositi. Et hec de questione et psequens de octauo libro.

Explicit Octauus  
Incipit Liber Nonus

Et primo qdes igitur ente et ad qd omnes alie categorie entis refer rūtur dictū est de substantia. Nā fm substantie rōnem dicunt alia entia qritas et qualitas et alia sic dicta. Omnia nāqz rōnem habebūt substantie vt diximus in pms sermonibz. Qm vero d: ens hoc qdem eo qd qd aut qualitas aut quā titas aliud fm potetia et actū. et fm opus de terminabimus et de potetia et de actu. et p mū de potetia. que dicit qdem maxime pro pnc. nō tm vtilis est ad quod volumus nūc. in plus em est potetia et actus coz. que dicunt fm motū solū. Sz cū dixerimus inherere in determinatiōibz de actu oīdemus et de alijs

Uod qdem igitur multipliciter potetia et posse determinatū nobis in alijs. Na rum aut quecuqz qdem equo ce dicuntur poten tie ptermittātur. Quedaz em similitudine qdam dicuntur: queadmodū in geometria et possibi/ lia et impossibilia dicimus. eo q aliquo mo/ do sunt aut non sunt. Quecuqz autem ad ean dem speciem omnes principia quedaz sunt. et ad p rimum vnum dicuntur. quod est principium

transmutationis in alio in quantum aliud est. Nam qdem patiendi potetia est que in ipso patiente principiu mutatiōis passiue ab alio inqstū aliud est. hic aut habemus impassibi/ litatis eius que in deterius et corruptōis ab alio inqstū aliud est a principio trāsmutato in his inest omibz terminis potetie prime rō iterum aut be potetie dicitur aut solū faciē do aut patiendo aut ipso bene. quare in haz rōnibz insunt aequaliter priora rōne potetia rum. Palam igitur que est qdem vt vna poten tia faciendi et patiendi. nam possibile est et ha bere ipam patiēdi. et eo qd aliud ab ipso. est au tem vt alia. hoc qdes em in patiente ppter ha bere em quoddā principiu. et esse materia p n cipium quoddam patitur patiens et aliud ab alio. crassum em p dūstibile est. cedens aut sic impossibile. Similiter autē et in alijs. hoc aut tem in faciente. vt calor et edificatiua: hoc q/ dez in calefactiuo. hoc in edificatiuo. quapro pter inqstū simul natū est nihil patitur ipni a seipso. vnu em et non aliud est. Et impoten tia et impossibile et que tali potetie p raria est. p riuatio est. quare eiusdē et fm idem omnis potetia impotetia. P riuatio aut dicit mul/ tripliciter. et em non habens et aptum natum si nō habet. aut omnino. aut quādo aptū natū est. et ant sic puta perfete. aut saltē quocūqz modo in quibusdā. si apta nata habere nō ha beant vt p riuata hec esse dicimus

Quoniam aut hec quidem in inanimatis insunt pncipia talia. alia vero in anima tis et in anima: et aie in rōnem habentē. Pa lam quia et potetia alie erūt irratiōabiles alie cum rōne. Quapropter omnes artes et fac tue scientie potetie sunt. principia nāqz p/ mutatum in alio. aut inqstū aliud. et que q/ dem cum ratōe omnes p rariōiū sunt. cedem



et que irrationabiles vna vnius aut calidū cali/  
faciendi solum. medicatiua autē infirmitas ⁊  
sanitas. Causa autē quia ratio est scientia. rō  
autē eadem est. ostēdit rem et priuatōem. nō ta  
men similiter. et est vt ambo: ⁊ est autē vt exi/  
stens magis. quare necesse et tales scientias  
esse q̄dem contrariōrū. esse vero huius quidem  
fm se. illius vero non fm se. et em̄ ratio huius  
quidem fm se. illius vero quodā modo ⁊ fm  
accidens. nam negatōe et ablatōe ostendit cō  
trariū. Et em̄ priuatō prima contrariū. hec au  
tem ablatio alterius. Quoniā autē contraria nō  
sunt in eadem scientia aut potentia in habēdo  
rōnem. et aīa motus habet principiū salubre  
quidē sanitatē solum facit. et calefactiū cali/  
ditatem. et frigidatiū frigiditatem. Sciens  
vero ambo: est em̄ ambo: quidē ratio. nō si/  
militer autē in anima. que habet motus princi  
piū. quare ambo ab eodē principio mouebit  
ad ipsū copulans propter qd fm rōnem po  
tentia sine rōne potentib⁹ faciūt contraria. vñ  
em̄ principiū ⁊ tinetur rōne. Palam autē q: ip  
sius bene potentia sequitur solū faciendi aut  
patiendi. potentia vero illa nō semper. necesse  
em̄ benefacientem facere. sed solū non necesse  
et benefacere

Circa initium no

in libro metaphisice Aristotelis. Quis hmo verū dis/  
ferentia posita ab Aristotele inter potentias rōnales ⁊  
irrationales sit sufficiens. que est q potentie rōnales sunt  
eadem oppositō: et potentie irrationales nō sunt eadē op  
positō: Arguitur q non. et primo q potentie irrationa  
les sunt eadem oppositō: nam potentia materie est irra  
tionalis. et tamen est eadē oppositō: nam materia potest  
su seipere formas contrarias Secūdo sic. calidū potest  
calefacere ⁊ frigeracera per antiparitasim. et tū calidū  
est potentia irrationalis Tercio sic. sol per calorem suū  
mollificat ceram. et terrā indurat siue lutum. ergo ⁊c.  
Deinde arguit q potentia rōnalis nō sit eadem op  
positō: q: si potentia rōnalis esset eadem oppositō: se  
queretur q illa potentia nō ageret. vel si ageret. ageret  
ambo opposita. quoz vtrūq̄ est incōueniens. Itē hinc  
pū agendi potentie rōnalis est similitudo rei apprehēse  
et illa similitudo est tū vnius rei. ergo est principiū agē

ad vnum et non ad oppositum In oppositum est  
Aristoteles in hoc nono libro.

Sciendum

Primo. q postq Arist  
oteles in septimo ⁊ octo  
rauo libris determinauit  
de ente fm q diuidit in decem predicamenta. ibi em̄ de  
terminauit de substantia. que est prima pars et p̄mū en  
tis genus ad quod cetera genera habent attributionem  
Nūc in hoc nono determinat de ente fm q diuiditur in  
actum et potentiam. et supponenda est distinctio poten  
tie habitā in quinto huius. Dicitur est em̄ q potentia  
principaliter dicitur duob⁹ modis scz de potentia acti  
ua et de potentia passiuā. et vtrūq̄ finita est. dicitur est et  
am q potentia per prius dicit de actiua. Vbi tamē ad  
uertendum est q potentia actiua et potentia passiuā q̄  
dammodo sunt vñ et quodāmodo non. Si em̄ p̄sides  
rentur per p̄parationem vnius ad alterum sic sunt idē  
quia potentia actiua dicitur per p̄parationem ad pote  
ntiam passiuam et e contra. nam potentia actiua est prin  
cipium transmūtandi aliud: qd quidem aliud habet po  
tentiam passiuam ad transmūtandū ab alio. scz ab hā  
bente potentiam actiuam. Sed si p̄siderentur potentia  
actiua ⁊ potentia passiuā fm subiectū in quo sunt. sic est  
alia potentia actiua et alia passiuā. in alio em̄ est potens  
tia passiuā et in alio actiua. Vnde p̄ q nihil potest pas  
si a seipso per se ⁊ fm idem.

Sciendū secūdo: q potentia irrationalis est cuius prin  
cipiū agendi est natura. vt calefactiū et frigeraciuū  
Sed potentia rōnalis p̄rie dicitur de potentis intel  
lectus. scz de intellectu ⁊ volūtate. tamen in p̄posito pos  
sentie rōnales p̄muniter possunt dici ille in quib⁹ nō for  
ma naturalis sed forma apprehensa est principiū agēdi  
sicut potentie intellectiue et sensitiue apprehensiuē. Po  
tentie autē irrationales sunt duplices. q: quedam sunt acti  
ue. et alie sunt passiuē. et in p̄posito loquitur de potentis  
actiuis Nam potentie irrationales passiuē possunt esse  
eadem oppositō: nam eadē materia est susceptiua for  
marū contrariarum: verum est tamen q materia nō susci  
pit diuersas formas nisi sit disposita diuersis dispositi  
onib⁹. Et quo potest patere q potentia remota matē  
rie sit eadem oppositō: sed potentia proxima matērie  
(que scz est potentia materie iam disposita ad formas)  
nō est eadem oppositō.

Sciendū vltimo. q titulus questiois potest intelligi  
de contrariis priuatiuis. vt sit sensus. verū eadem poten  
tia possit esse in duo contraria ⁊ priuatiue opposita. est au  
tem eadē rō de priuatiue oppositis et contrariis. q: oppo  
sitio priuatiua est radix contrarietatis. Si hō intelligat de  
contradictorie oppositis tūc sensus est verū eadē potentia  
potest agere et non agere. Prima igitur conclusio erit de  
priuatiue oppositis ⁊ contrariis. secūda de contradictorie  
oppositis. Sequit ergo.

Conclusio

Prima potentie irrationales  
nō sunt eadē oppositō: sed  
potentie rōnales sunt eadē  
oppositō: Probat q: in potentis irrationabilib⁹ forma  
naturalis est principiū agendi. sed forma naturalis est tū  
vnius. sed vnius non possunt esse plures forme contrarie  
ergo potentie irrationales nō sunt eadem oppositō: sed hō  
determinare ad vñ. vt calefactiū tūc facit caliditatem  
et sic de alijs. Secūda pars probat. q: in potentis rō  
nabilib⁹ rō apprehensa de re est principiū agendi. sed rō

vnius oppositi est principiū cognoscendi aliud. vt rō ha  
bitus est principiū cognoscendi priuatōem. et per rōnem  
vnius huius cognoscitur aliud. ergo potentia rōnalis est  
eadē oppositō: vt medicatiua est sani ⁊ egrī ⁊c.

Conclusio Secūda. q potentis passiuis sufficient  
applicatis ⁊ alijs requisitis potentie actiue irrationales non  
possunt agere ⁊ nō agere. sed de necessitate agūt. sed po  
tentie rōnales possunt agere ⁊ nō agere positis etiā om  
nib⁹ de necessitate requisitis. Ita conclusio p̄z in exēplo  
nam posito calefactibili sufficienter applicato ⁊ disposito  
calefactiū de necessitate agit. sed posito obiecto intelle  
ctus ⁊ volūtatis intellectus p̄ intelligere ⁊ nō intellige  
re. et volūtatis potest velle ⁊ nō velle. et hoc p̄tingit et li  
berate rōnis. et p̄ter hoc habentia rōnem dicuntur ha  
bere dominū sui actus et alia nō. et sic conclusio secūda est  
intelligenda de potentis rōnabilib⁹ p̄rie dicitis. scz de  
intellectu ⁊ volūtate.

Id rōnes

Ante oppositū. ad primā p̄z  
solntio et dicitis. Ad scdā  
dicit q potentie rōnales acti  
ue agūt vñ oppositū per se ⁊ aliud per accūs. Ad ter  
ciam dicit q isti effectus contrarij resoluitur ad diuersitates  
susceptiuentis. alia em̄ est dispositio luti ⁊ cere. dicit etiā q  
durefacere ⁊ mollescere nō sunt effectus principales ca  
lidi. imo calefacere Ad quartā dicit q potentie rōnales  
q̄tum est de se sunt eadem oppositō: tū ad hoc q actu  
agant oportet q determinent ad alterū oppositum  
Ad quintā dicit q rō apprehensa de re plus est simi  
litudo vnius. scz habitus. et per posterius dicit in cog  
nitione alterius scz priuatiōis. nam rō habitus per quā  
dam negatōem et p̄ ablatōem ostēdit suū oppositū scz p̄  
uarōem. et eodē mō dicendū est de contrariis.

Ant autē quidā d dicit vt mechanici qñ  
operatur solū posse. et quādo nō operat  
nō posse. vt nō edificatē nō posse edificare. sed  
edificatē qñ edificat Similiter autē ⁊ in alijs  
quib⁹ accidentia incōuenientia nō est difficile  
videre. Palam em̄ q: nō est edificator si nō edi  
ficet Nam edificatori esse est esse potentē edi  
ficare. similiter autē et in alijs artib⁹ Si igitur im  
possibile tales habere artes nō distantē aliquā  
et accipientē ⁊ nō habere nō abicientes aliquā  
aut em̄ obliuione aut passione aliqua aut tem  
pore. nō em̄ vtiq̄ re corrupta. semper em̄ est qñ  
cessauerit nō habebit artem. Item qui statim  
edificabit aliqualiter accipiēs. Et inanimata  
vtrūq̄ similiter. neq̄ em̄ frigidū neq̄ calidum  
neq̄ dulce neq̄ oīno sensibile. nihil erit nunc  
sciendū. quare pythagore rāōem eis dicere  
p̄tinget. Atvero neq̄ sensum hēbit nihil si nō

sentiat nec operetur si ergo ceteris non habens  
visum aptū vero natum et qñ aptū natum est  
adhuc ens idem ceci erūt sepe die vno et sur/  
di. Amplius si impossibile qd priuatiū poten  
tia qd nō sit impossibile erit factū esse: sed qd  
est impossibile factū esse dicens aut esse aut  
futurū esse mentietur: nam impossibile hoc si/  
gnificauit. quare de rōnes auferūt motū ⁊ ge  
neratōem. semper em̄ stans stabit. nō em̄ surgit  
si sedens. impossibile nāq̄ erit surgere qd nō  
potest surgere Si ergo nō p̄tingit hoc dicere  
palam. q: potentia et actus alterius sunt. ille p̄o  
rōnes potentia et actū idem faciūt. p̄pter qd  
parū aliquid querunt destruere: quare p̄tin  
git possibile qd em̄ aliqd esse. nō esse autem ⁊  
possibile nō esse. esse autē. Similiter autē et i alijs  
cathegorijs possibile vadere em̄ nō vadere ⁊  
nō vadens possibile esse vadere. Est autē pos  
sibile. hoc autē si existerit actus cuius dicit ha  
bere potentia nihil erit impossibile. Dico autē  
puta si possibile sedere huic sine est sedere ni/  
hil erit impossibile. ⁊ aut moueri aut mouere  
aut statui aut statuere. aut esse aut fieri. aut nō  
esse aut nō fieri. similiter venit aut actus nō q  
ad endelechiā p̄positus. et alia et motū mā  
xime: videt em̄ act⁹ maxime motus esse. qua  
p̄pter ⁊ nō existentiū nō assignat moueri. ali/  
as aut cathegorias. puta intellectalia ⁊ p̄ca  
piscabilia esse non entia mota vero. hec autē qz  
nō entia erūt actu. nō entia em̄ qdam potentia  
sunt. nō sunt aut q: nō endelechia. Si autē est  
qd dicitur est possibile inq̄tum sequitur. palam  
q: nō p̄tingit verū esse aliqd dicere q: possi/  
bile hoc. nō erit autē vt et impossibilia esse sic  
diffugiāt. Dico autē puta si qd dicat possibile  
diametrū p̄mensurari. nō tū cū mensurabitur  
nō cogitās esse impossibile. q: nihil prohibet  
aliqd ens eē aut fieri. nō eē p̄o aut non futurū



esse. sed illud necesse est positum sit. et supponamus esse aut fieri. quod non est quidem possibile. aut quod nihil erit impossibile. Non enim est idem falsum et impossibile. nam testare falsum quidem est et non impossibile. Simul autem impossibile. quod si ante necesse. b. esse. et possibile ante. a. et b. necesse est possibile. Si enim non necesse possibile esse. nihil prohibet non esse possibile esse. si ponatur a. possibile esse accidit. b. autem necesse est esse. sed erat impossibile. sit itaque impossibile. et si impossibile necesse. a. et b. esse. sed erat ergo primum impossibile et secundum. Si igitur sit. a. possibile et b. erit possibile. si quidem sic se habebat. ergo: a. ante necesse. b. esse. Si itaque sic habebat. a. b. non est possibile. b. ita nec. a. b. habebit ut positum est. Et si. a. possibile ante necesse. b. possibile esse. si est. a. necesse est. b. Nam possibile esse necesse. b. esse. si. a. possibile hoc significat si sit. a. et quoniam. et ut erat. possibile esse. et illud tunc. et ita esse necesse.

**Queritur** <sup>Quoniam nihil sit possibile nisi quod actu est. ut dixerunt mechanici. Arguitur primo quod sic de potentia activa. Nam potentia activa est ea sui actus sed ea et effectus simul sunt. ergo non est possibile potentia activa esse sine suo actu. Secundo sic si esset potentia activa ante suum actum ipsa non reduceret ad actum nisi per motum qui esset ab alio mouente. et sic in infinitum procederet. ergo etc. Tercio sic. potentia activa sequitur formam. forma autem non potest destitui a sua propria operatione. igitur non est possibile potentia activa esse sine suo actu. Quarto arguitur de potentia passiva. quia potentia passiva non habet esse nisi per actum. si ergo esset potentia passiva sine actu ipsa nihil esset in re naturali. In oppositum est probatum in textu.</sup>  
**Sciendum** <sup>Quia circa hanc materiam fuerunt due opiniones contrarie. Una fuit mechanicorum. dicentium nihil esse possibile nisi quod est actu. sicut nullus potest edificare nisi quod actu edificat. quorum motum videtur fuisse quod crederent quod omnia venirent ex necessitate. et ideo dixerunt quod ea (que non eueniunt) non possent euenire. Sed hec opinio est falsa. quia secundum hanc opinionem sequeretur primo quod nullus erit edificator nisi quod actu edificat. Secundo sequeretur quod cum calidum et frigidum sint principia agendi. ita licet esset potentia nihil esset calidum vel frigidum nisi quod calefaceret et frigidificaret. et vniuersaliter nihil esset sensibile nisi si quod actu sentit. Tercio sequeretur. quod cum sensus sit potentia quod nullus haberet sensum nisi quod actu sentiret. et cum ille sit cecus qui non habet sensum visum. sequeretur quod idem sentiret in die esset cecus et videns. Item quarto. illud non potest</sup>

operari quod est priuatum potentia. sed ille (qui non actu operatur) caret potentia operandi secundum illud. ergo ille (qui non actu operatur) non potest operari in futurum. Alia fuit opinio contraria dicentium quod omnia sunt possible et nihil est impossibile. Sed hec opinio non potest stare. quia possibile est quo positum in esse nullum sequitur impossibile. sed multa sunt quibus positum in esse sequitur impossibile. ut positum quod diametris sit mensurabilis costis sequitur impossibile. et ita est multis alijs. Sequitur ergo.

Non omnia sunt possible. **Conclusio** <sup>Non omnia sunt possible. b. dicitur secunda opinio nec solum aliquid est possibile quando actu est. Patet conclusio ex reprobatione contrariarum opinionum. Ad maiorem tamen euidenciam huius et ad illarum rationum solutionem est notandum quod duplex est potentia. quedam est actiua. et quedam est passiva. Et ite- rum actiua est duplex. vna est rationalis. et alia irrationalis. Potentia actiua irrationalis reducitur ad actum per approximationem passivam in tali dispositione qua potest accipere actionem agentis. unde approximatione passiva potentia irrationalis non potest non agere. Unde calefactum presente calefactibili sufficienter disposito de necessitate agit. Sed potentia rationalis non reducitur ad actum per approximationem passivam. immo presente passiva potest agere et non agere. et in hoc differt a potentia irrationali. Cuius differentie ratio est. quia potentia irrationalis solus est actiua vnius. ideo presente illo cuius est actiua de necessitate agit. Sed potentia rationalis est actiua contrarium. si ergo solus per approximationem passivam reduceret ad actum agendi ipsa simul ageret contraria. ipsa ergo potentia rationalis reducitur ad actum per appetitum. Vnde ipsa agit illud quod desiderat. sed potentia passiva reducitur ad actum per agens extrinsecum quod eam transmutat ad formam.</sup>

**Ad rationes** <sup>Ante oppositum. Ad primam dicitur quod verum est quod causa in actu simul est cum suo effectu sed hoc non oportet de causa in habitu vel in potentia. Ad secundam dicitur quod potentia actiua irrationalis reducitur ad actum per approximationem passivam. et ergo non reducitur ad actum per motum qui sit in ipsa potentia. sed per motum qui est in passiva. potentia vero rationalis reducitur ad actum per appetitum. Ad tertiam dicitur quod forma de se non destituitur a sua propria operatione. unde quod potentia actiua non semper agit. hoc non est nisi si per accidens propter absentiam passivam. vel propter aliquod extrinsecum prohibens. Ad quartam dicitur quod licet potentia passiva non sit ens per actum primum ad quem est in potentia. habet tamen esse per alium actum.</sup>

Omnia autem potentia existenti. his quod dem cognitio aut sensu. his autem consuetudine. ut que est fistulandi. alijs autem disciplina. ut que est artium. has quidem necesse est qui exercitati fuerint habere quecumque consuetudine et ratione. non tales autem et eas que sunt in pati non necesse. Quoniam autem possibile est quoniam et quoniam et quecumque alia necesse ad esse in diffinitione

et hec quidem secundum rationem possunt mouere et potentie ipsorum cum ratione. hec autem irrationabilia. Et potentie irrationales. et illas quidem necesse est in animato esse. has vero in ambobus. Tale quidem potentias necesse quando ut possunt passiuum et actiuum appropinquat. hoc quidem facere. illud vero pati. illas vero non necesse. hec que quidem enim omnes vna vnius factiua. ille autem contrarior. quare simul facient contraria sed si ageret approximata passiuo sine aliquo determinate. hoc autem impossibile. Necesse est ergo alterum aliquid esse quod proprius est. Dico autem hoc appetitu aut probere. quod enim desiderabit principaliter hoc faciet. quando ut possit existerit et appropinquauerit passiuo. quare potest secundum idem esse necesse quando desiderat cuius habet potentiam. aut habet hoc facere. habet autem presente passiuo. et ita se habente facere. si autem non facere non poterit. Nullo namque exteriorum prohibente adiungere nihil adhuc oportet. potentiam enim habet ut est potentia faciendi. est autem non omnino sed habentium aliquo modo in quibus excludent. que exteriorum prohibent. remouent enim hec eorum que in determinate ei ponuntur quodam. Propter quod nec si simul volunt aut cupiunt facere duo aut contraria non facient. non ita simul habent ipsorum potentiam. nec est simul faciendi potentia. quoniam quorum est sic faciet.

Quoniam autem de potentia que secundum motum dicitur dictum est de actu determinem quod quid est actus et quale quid. Et tamen possibile si simul manifestum erit diuidentibus. quia non solum hoc dicimus possibile quod aptum natum est mouere aliud. aut moueri ab alio. aut simpliciter aut modo quodam. Sed et aliter que propter querentes. et de his superuenimus. Est autem actus existere rem non ita sicut dici-

mus potentia dicimus aut potentia. ut in ligno mercurium. et in toto medietate et non speculantem: quia aufertur vniuersis et sciente et non speculantem. si potest speculari hoc actu. Patalam autem in singularibus in dictione quia dicere volumus: et non oportet omnis terminum inquirere. sed proportionale conspiciere. quia ut edificans ad edificabile. et vigilans ad dormiens. et videns ad claudens quidem oculum. visum autem habens. et segregatum ex materia ad materiam. et laboratum et ad illaboratum est aliud. et huius diffinire alteri parti sic actus determinatus alterius autem possibile. Dicitur autem actu non omnia similiter. sed aut proportionate ut hoc in hoc aut ad hoc. hoc quidem ut motus ad potentiam. illa vero ut substantia ad aliquam materiam. Aliter autem et infinitum et vacuum et quecumque talia dicuntur potentia et actu multis entium. ut videnti et vadenti et visibili. hec quidem enim contingunt et simpliciter verificari. aliquando quidem hoc visibile. sed infinitum non ita potentia est tanquam actum futurum separabilem ostendet esse potentiam hunc actum. in separari vero non. Quod quidem igitur actu et quid est. et quale. ex his et similibus manifestum erit nobis.

Quoniam autem potentia est vniuersum quod. et quando vero determinandum. non enim quia docemus ut terra. ergo nec est potentia homo aut non. sed magis cum fiat sperma. sed nec hoc simpliciter forsan. Quoniam modum igitur nec a medicatiua omne vniuersis sanabitur. nec a forma vna. sed est aliquid quod possibile est: et hoc est sanum potentia. terminus autem eius quod ab intellectu actu sit ex potentia ante quoniam volitum sit nullo exteriorum prohibente. ibi autem in eo quod sanum quoniam nihil prohibet eorum quod in ipso. Sicut autem poena et domus





si nihil prohibent eorum in his materia fieri domū nec est quod oporteat adijci vel remoueri. aut pmutari. hec domus potētia et in alijs. Sicut aut quorūcumq; extrinsecus principū est generatiōis et quorūcumq; etiā in ipso hūte quācumq; nullo exteriorū impediēte erit p ipm quale sperma. nondū oportet enim in alio et pmutari. Quando vero iam per suum principū est tale iam hoc est potētia. illa vero altero egent pncipio. vt terra nondū est statu potētia. pmutari enim erit eo. Videtur aut quod dicim? esse non hoc sed illū. vt archa nō lignum sed lignea. nec lignū terra sed terrcum. Iterū terra si sit non aliud sed illū. sed illud potētia similitē quod posterius est. vt archa nō terra nec terra sed lignea. hoc em potētia archa et materia arce. hoc simpliciter qdem ipsius simpliciter. huius vero hoc lignū. Si vero aliquid est primū. vtrum quod nō adhuc de alio dicitur illū hęc pma materia est. vt si terra aerea ē. et aer non ignis sed igneus. Ignis em prima materia. hoc aliqd existens. in hoc em differt vniuersale et subiectū per esse hoc aliquid: aut vt puta passionib; qd subijcitur homo. et corpus et anima. passio aut musicū et album. Dicit aut musica adueniēte illud nō musica. s; musicū et nō albedo hō sed albū. nec ambulatio aut motus. sed ambulans aut motum. vt illū. Quecumq; qdem igitur sicut vltimū substantia. quecumq; vero non sic. sed species qdam et hoc aliquid quod pdicatur vltimū materia et substantia materialis. et recte itaq; accidit illū dicitur fm materiam passiones ambo namq; indeterminata. Quando qdem igitur dicendū est potētia. et quādo non dicitur est

**Queritur**

Tercio. vtrum omne illud ex quo aliquid fit sit in potētia ad quod fit. Arguitur primo q sic. quia omne quod fit fit ab ente in potētia. ergo etc. Secūdo sic. si non omne (ex quo aliquid fit) sit

in potētia quod fit. hoc maxime videtur verum de illa ex quo aliquid fit tanq; ex materia remota. sed hoc non quia materia pma (que est in potētia remota) dicitur esse in potētia ad oēs formas et ad omne illud qd fit. In oppositum est pbus in textu. Pro responsione.

**Sciendum**

Primo. q quia potētia dicitur in ordine ad actum. et ex sequenti habet cognoscit p actum. ideo pmo videndū est de actu. cognito em actu simul cognoscitur potētia. An non solum actus inuenitur in rebus mobilibus. sed etiā in immobilibus. et q potētia est ad actum. ideo potētia non solum inuenitur in rebus mobilibus. put sc; est pncipium motus actiue aut passive. sed etiā regitur in immobilibus. Sciendum secūdo. q actus est quo res est. non tñ ita q res sic sit sicut aliquid est in potētia Verbi grā. quādo aliquid potest speculari et non speculari. tunc dicitur esse in potētia. quādo vero speculari tunc dicitur esse in actu. Quando vero dicitur. quid sit actus diffinitiuē. Rōderet q non omniū est diffinitio. prima em simplicia nō possunt diffiniri. cum non pcedatur in infinitū in diffinitionibus. et ita cum actus sit de numero simplicium non potest manifestari per diffinitōem. sed manifestatur in singulis per pccionē aliquorū duorū ad inuicem. vt sic dicitur. sicut se habet edificans ad edificabile ita vigilans ad dormiens. et segregari a materia ad materiam. In omnibus em istis alterum se habet vt actus. et alterum vt potētia. vt edificans se habet vt actus. et edificabile se habet vt potētia

Sciendum tercio. q actus dicitur dupliciter. Vno modo dicitur forma rei. et ille modus significatur in textu. vbi dicitur Sicut hoc est in hoc. ita hoc est in hoc. nam forma est in materia. Alio modo dicitur actus aliqua operatio sequens formā. et hic modus significatur in textu. cum dicitur q sicut se habet hoc ad hoc ita hoc ad hoc. id ē sicut se habet visus ad videndū. ita auditus ad audiendū. ubi em est pparatio potētie ad operationem. vñ potētia et actus aliter inueniuntur in infinito et vacuo. et aliter in alijs. Nam aliqua dicitur esse in potētia sic q quādoq; sunt in potētia tñ. et quādoq; in actu tñ. vt visibile quādo videtur dicitur esse in actu. quando vero nō videtur dicitur esse in potētia. quia potest videri. sed infinitum et vacuū non sunt quandoq; in potētia tñ. et quādoq; in actu tñ. sed sunt in actu permixto potētie. Vñ actus et potētia in ipsis solum distinguunt rōne. quando em in finitum diuiditur. adhuc est in potētia ad vterius distindū. sicut est de vacuo. Quādo vero locus est vacuus per carentiā vniuersi corporis est repletus alio corpore. Et sic est de infinito et vacuo. ita etiā est de motu et rpe. et sic de alijs emibus imperfectis

**Conclusio**

Illud dicitur esse in potētia ad aliud quod ab vno agere actio vel nature p vnicam actionē pte dicitur ad actū. vt terra non dicitur esse in potētia ad statuatam. q; ab vno agere p vnicā actōem non pte fieri ex terra statua. s; p multas actōes. nā p actōem nature terra puerit in eo vel cupitū. et p actōes artis fit forma statue s; eo dicitur potētia statua. q; ex ere ab vno agere et vnicā actōe pte fieri statua. Vbi aduertendū. q duplex ē materia. qdā est remota. et talis nō dicitur pte in potētia ad illud qd fit. Alia est materia proxima. que est in prima dispositione ad formam suscipiendā. et talis dicitur pte in potētia ad illud

quod fit. Unde licet materia p̄p̄nua non p̄dicetur in abstracto. tñ in concreto et denotatiue de eo quod fit. nō aut materia remota. dicimus em statua est erea. sed non statua est terrea. Rōnes ante oppositū pbant q materia remota hunc ē in potētia ad illud qd fit extēso nō mine potētie. non aut p̄p̄ic

Noniam aut ipsum prius determinatū est quot modis dicitur palā quia prior est actus potētia. Dico aut potētia nō solum de terminata que dicitur principū pmutatum in alio inquantū aliud. s; totaliter omni pncipio motuo. aut immobilitatio. et em natura in eodem fit. in eodem em genere poni potētie. pncipium em motiū. sed non in alio. sed in alio inquantū idem. omni itaq; tali prior est actus rōne et substantia. tempore vero est qdem vt sic est aut non. Rōne quidem igitur q prior palam nam per p̄tingere actu esse possibile est qd primo possibile. puta dico edificatorē potentem edificare. et speculatoreē speculari. et visibile potens videri. Eadem aut ratio et in alijs. quare necesse rōem p̄cipere et noticiā noticiā. tpe vero prius specie idem agens prius. sed numero nō. Dico aut hoc. quia hoc qdem homine iam ente fm actu et frumeto. et vidente p̄us est ten potētia materia. et semen et visiuū. qua potētia sunt homo et frumentū et videntis. nondum aut actu sed bis tpe priora altera emia actu. ex quib; hec acta sunt. Semp em ex potētia se ente fit actu ens ab actu ente. vt homo ab homine. musicus a musico semp mouente aliquo primo. mouens aut actu iam est. Dicitur aut in sermonibus de substantia. quia omne (quod fit) fit ex aliquo et ab aliquo. et hoc specie idem Quapropter et videtur impossibile esse edificatorē esse quando edificauit nihil aut cytharedum qui nō cytharizauit. Similiter autem et alij. nam addiscens cytharizare cytharizans addiscit cytharizare. sicut autem et alij. Unde sophisticus clenchus factus est. q; nō

habens quis scientiā faciet cuius scientia est. addiscens em non habet. sed quia eius quod fit factum est aliqd. et totaliter eius (quod mouetur) motum est aliqd. Palā in his aut que de motu et discentē necesse habere aliquid scientie forsan. Si igitur et hoc palam quia et actus et sit prior potētia fm generatiōem et tempus. Atvero et substantia primū quidem. qd nec generatione posteriora specie et substantia sunt priora. non vt puero et homo spermate. s; quidem em iam habet spēm. illud vero nō. Et quia omne ad pncipium vadit quod fit. et sine principū enim cuius causa. finis vero causa generatio finis actus et huius grā potētia sumitur. Non em vt visu habeat vident animalia. sed vt videant visum habēt. Similiter autem et edificandi scientiā vt edificent et theo-ricam habent nisi meditates. huj aut nō speculari. sed inquantū sic. quia non egent speculari. Amplius autē potētia est donec veniat ad spēm. quando vero actu est. tunc est in specie. Similiter autē et in alijs. et quorū motus est finis: propter quod sicut docentes operantem ostendētes putant finem reddidisse et natura similiter. nam si nō sit ita passiones mercurius erat. nō manifestus em et scientia si interius aut exterius. quemadmodū ille. opus em finis. actus aut opus. et ppter qd et nomē dicitur actus fm opus. et tendit versus cidelechiam. Quādo vero est hoc qdē vltimū visus. vt visus visio: et pter hanc nullum fit aliter a visu opus. a qbusdā vero fit aliqd. dab edificatoria domus pter edificatiōem. tñ minus qdē hic finis. hic aut magis finis potētie est. nā edificatio in edificato. et illi fit et est domo. quorūcumq; igitur aliqd aliter est. qd fit pter visus. hoc actus infectio est. vt edificatio in edificato. et p̄prio in p̄cepto: Similiter aut et in alijs. et totaliter



motus in eo quod mouetur. quoz vero nō est aliquid aliud opus preter actōem. in ipsis ex/istit actio. vt visio in vidēte. et speculatio in spe culante. et vita in anima. quare et felicitas vita nam quia qualis qdam est. quare manifestum q substantia et species actus qdam est. Scdm hanc itaqz rōnem palam. quia prior substantia est actus potentia: vt dicimus tempore semp pte accipit actus. alius aut alium vsqz ad cum qui est semp mouentis pncipium. Atvero ma gis proprie sempiterna priora substantia sunt corruptibilibz. est aut nihil potentia sempiter/ num. Ratio vero hec. omnis potētia simul cō traditionis est. quod qdem em est non possi/ bile existere. nō vtiqz existet in aliquo. possibi/ le aut omne cōtingit non actu. idem igit possi/ bile esse cōtingit esse et non esse. idem possibile esse et non esse. Possibile vero nō esse contin/ git non esse. cōtingens aut non esse corruptibi/ le. aut simpliciter. aut hoc ipsum quod d: con tingere nō esse. aut fm locum. aut fm quantū aut fm quale simpliciter. aut quod fm substā/ tiam. Nihil ergo corruptibiliū simpliciter po tentia est ens. simpliciter aliquid aut nihil pro hibet. vt quale. aut vbi. actu ergo omnia. nec eorum que ex necessitate sunt. et qdem ipsa pri ma. Namqz si hec non essent. nihil vtiqz esset. neqz vtiqz motus si quis est sempiternus. nec si quid motum sempiternū non est fm poten/ tiam motum. nisi vnum quo huius aut mate riam nihil prohibet existere. ppter quod agit semp sol. et astra et rotum celum. non est aut ti mendum. neqz quādo stet. quia timēt. quia de natura laborant hec agentia. non em sup po/ tentiam ptradictionis ipsis. vt corruptibilibz motus. vt laboriosa sit cōtinuatio motus. nā substātia materia et potentia nō actu causa hu ius. Imitant autē incorruptibilia. et que tras/

mutatione sunt entia. vt terra et ignis. Etem hec semp agunt. nam fm se et in ipsis bnt mo/ tum. potētie vero alie ex quibz diffinitū est om nis cōtradictionis sunt. nam possibile sic mo uere potest. et non sic quecuqz fm rōnem. irra/ tionabiles vero per aliud esse. et nō ptradictio nis crunt eadem. Si ergo aliquę sunt nature tales aut substantie quales dicunt. qui in rōni bus ydeas multo magis sciens vtiqz erit ali/ quid qz p se scientiā. et motum qz motus. Sic em actus est magis. ille aut potētie hoz. Qd quidē igit est prius actus potentia et omni pn cipio mutabili palam

Queritur

**Queritur** Tercio. vtrum actus prior sit potentia diffinitione sub stantia siue pfectione et tempore. Arguit primo q non sit prior diffinitione. nam eo rum (quoz vtrūqz habet diffiniri p alterum) neutrum est prior altero diffinitione. sed actus diffinitur p poten tiam et extra potentia p actum. ergo actus nō est prior potentia diffinitione. Dimoz parer. quia actus et poten tia sunt relatiua. que p se muticem diffiniunt. Et pfirmatur. quia anima pparatur ad corpus sicut forma ad mate riam. et actus ad potētia. et tamē anima diffinitur p cor pus organicū. Secundo sic. motus pparatur ad mobēle sicut actus ad potētia. et tamē motus diffinitur p mo bile tercio pphiloz. cum dicat motus est actus mobēlis. Deinde arguit. q non sit actus prior potentia tempore quia prima potētia actiua est agens primū. et prima pos tentia passiuua est materia. h fm Aristotēle primū agēs et pma materia sunt eterna. cū ergo eterno nihil sit pus fm tempus. sequitur q actus non sit prior potētia tempo re. Item etiā potētia actiua prior est suo actu tempo re. que est operatio. vt prius aliquid habet potētia ope randi qz actu operatur. ergo actus nō est prior potētia tē pore. sed econtra. Deinde arguit q non sit actus prior potētia suba seu pfectione. et specialiter de potētia actiua. qz causa semp pstantior est suo effectui. sed potētia actiua est causa sui actus que est operatio eius. ergo potētia ac tiua prior est pfectioe suo effectui. In oppositū est pbs in textu. **Pro responsione**

Sciendum

**Sciendum** Primo. q licet prius mē tis modis dicatur. tamē vt ad ppositū sufficit pus tribus modis d: scz prius rōne seu diffinitione. prius tē pore. et prius substantia siue pfectione. Vñ potētia in p pposito nō solum d: pncipiū actiua vel passiuū motus. sed pmutius d: pncipiū motus aut cuiuscūqz operatio nis siue in seipso siue in alio. p quem modū potētia nō inue nitur solū in hoc qd mouetur. sed etiā in immobilibz

Conclusio

**Conclusio** Prima. actus ē prior potē tia diffinitione. Probat qz illud est pus altero diffinitione qd ponitur in eius diffinitione. sicut aial est pus homine

et subiectum accidente. sed potētia habet diffiniri p ac tum. nam ratio possibilis est in hoc qd est posse esse in actu vel fieri. vt rō edificationis est in hoc quod est poss se edificare. ergo actus est prior potētia diffinitione. Et cō clusione sequitur. q actus est prior potētia cognitione. patet ex hoc q actus est prior potētia diffinitione. diffi nitio autē est pncipiū cognitiōis alicui rei. ergo etc. Sed ad videndū vtrum actus sit prior potētia tpe est aduertendū q actus et potētia pnt ad inuicē ppari du pliciter. vno mō in eodē. alio modo in diuersis.

**Conclusio secūda.** licet in vno et eodē qd qnqz est in potētia potētia est prior tpe. tñ simplr et in diuersis ac tus precedit potētia tpe. Prima ps patet. qz illud qd re ducitur ad actū prius fuit in potētia. qz sicut dcm est in sep timo huius omne qd sit. sit ex aliquo qd est in potētia ad id quod fit. sicut fortes est pus hō in potētia qz in actu. Secū da ps patet. qz nihil reducit se de potētia ad actum. sed re ducitur ab aliquo ente in actu. ergo actus in diuersis et simplr prior: est potētia. sicut licet hic equus pus fuit in po tentia qz in actu. non tñ hic equus est reductus de potē tia ad actū nisi per aliquem equū qui actu erat equus. et ita in alijs. Tandem aut veniendū est ad actum qui est primi mouētis. qui est omni potētia prior. et quo nihil est prius. et hic est actus pms et purus q est deus. Nec cō clusio quo ad vtrūqz eius ptem p hanc pbatōne tangit in textu. sic scz semp em qd fit ente sit actu ens ab ac tu ente. Et iterū. omne (quod sit) sit ex aliquo et ab aliquo ex aliquo qdem rānz ex pncipio materiali et potētiāli. et ab aliquo rānz ex ente in actu

**Conclusio tertia.** actus prior est potētia pfectione seu substāntia. Probat ex duplici via. pma em sumit ex substā tiar. p dicitōe corruptibiliū. que qnqz sunt et qnqz non sunt. Sed alia via sumitur ex pparitōe sempiternoz. ad cor ruptibilia. Prima via pbat. qz em pfectio rei sumit ex duabz causis. scz forma et sine. ideo pma ratio rei sumit ex parte forme. scz ex pte finis. Ratio ex pte forme est ista posteriora via generatiōis sunt priora via pfectionis. h in eodē numero actus tpe et generatiōe posterior est potētia. vtz ex scz p dicitōne. q actus pfectione et substā tia prior: est potētia. Rō maioris est. qz generatio pcedit de potētia ad actum. et de imperfecto ad pfectū. et ideo postero ra via generatiōis sunt priora via pfectionis. sicut spma et puer sunt priora viro via generatiōis. et tñ vir est prior via pfectionis. Sed rō ex pte finis causa becūtat. rein quitur. Scz via pbat sic. sempiterna priora sunt cor ruptibilibz. sed corruptibilia sunt in potētia. sempiterna ve ro semp sunt in actu. q actus prior est potētia. Et aut sem piterna nō sunt in potētia parz. qz omnis potētia est p dicitō nis. ita q p illud (qd est in potētia) est possibile esse et possi bile nō esse. h sempiterna nō sunt possibilis esse et nō esse sed semp sunt in actu. Vñ eodē mō quo aliqua sunt sempiterna eodē modo sunt actu et nō potētia. vt si sunt sempiterna fm substāntiam nō sunt in potētia ad ens simplr quod est deus de genere substātie. Nihil tñ pbat q sunt in potē tia fm quā. vtputa in potētia ad quale vt ad vbi. vt lu na (que est sempiterna fm substāntiam) est in potētia ad recipiē dum illuminarōem a sole. et ita est in potētia ad quale. Et sicut dum sol est in oriente est in potētia ad esse in occi dente. et ita est in potētia ad vbi. Sicut ea que sunt sempiterna fm motū non sunt in potētia ad non moueri. sicut ista corpora celestia. licet sint in potētia ad hoc vel ad illud vbi. Et p dicitō patet. q sempiterna nō sunt in potētia cōj

tradictōis scz respiciēte esse et nō esse. in quo dicit a corj ruptibilibz. que sunt in potētia p dicitōis. Sed tñ diuersimo de requiritur in potētijs rōnālibz et irrōnālibz vt dcm est. Unde aduertendū est q necēria sunt semp actu. et nō sē in potētia. vt hō est animal. et omne totus est maius sua parte. Cōtingentia vero sunt in potētia ptradictionis vt hōiem currere. et qz ptingētibz necēria priora sunt co q ablatijs predicatis essentialibz (q semp in sunt) auferū tur ptingentia p dicitōe. Et sic itez patet q actus prior est potētia. et hec habent in textu. Aliter aut potest exponē tertia p dicitō. nā duplices sunt potētie. quedā sunt acti/ ue et qdā passiuę. actus em potētiar actiuar se hz sicut format pfectio cap. actus aut potētiar passiuar se ha bent sicut fines. sed a fine et forma sumit pfectio rei. ergo etiā actus siue potētie actiue siue potētie passiuę prior ē actu pfectione. Et ratio hec est qz abbreviatio ratiōis posita in prima via.

Ad rōnes

**Ad rōnes** Ante oppositum. Ad primā d: q actus et potētia sumunt duplr. Vno mō p illis intentiō ratiōibz actus et potētia. et sic diffiniunt p se inuicē et sunt relatiua. Alio mō accipiuntur p illo qd est actus et pro illo qd est potētia. et sic non sunt relatiua. et sic actus et potētia in omni genere inueniunt. Ad alia duas d: silr. q actus in eo q est actus nō habet diffiniri p potētia. q tñ aliqz actus diffiniat per potētia hoc nō est inquantū actus sed inquantū hic actus vel talis. qz nō est in se substātia hōis in se esse ppterū. sed esse suū est in materia. sicut parz de anima et de motu. sed potētia inquantū potētia diffini ri habet p actū. sicut cōiter d: de materia et forma. mate ria em inquantū hōis habet esse et diffiniri siue cognosce re per formā. non aut forma inquantū forma est. sed inquantū nō est substāntia in se. sed recepta in materia. Ad aliā d: sicut in p dicitōe secūda. q simplr et in diuersis actus prior est potētia. hoc specialr intelligendū est de potētia passiuua. vt paruit ex pbatōe. et ideo argumentū quo ad hoc (quod assumpsit de potētia actiua dei) nō est ptra deā. Et qz arguit. de potētia materie d: primo fm veritate catholicam. materia nō est eterna. sed p dicitō est de nos uo p creatōem. Dicit secūdo q hoc supposito cum pbs q materia esset eterna. tñ nihil p dicitō actū esse ante potē tiam tpe. et tñ impossibile esset potētia esse ante actum tpe. Ad quintā dicit. q arguit de potētia actiua. et etiā q eodē potētia est prior actu fm tēpus. Ad aliam d: q actus potest p dicitōe duplr. vno mō vt effectus potētie actiue. et sic actus est imperfectior potētia actiua. quia hoc mō pncipiū actus nō habet rōem potētie. h magis cau se. Alio mō potest p dicitōe actus vt est forma potētie actiue. et sic est pfectior potētia actiua.

**Ad aut et melior et nobilior et honorabilior:** studiosa potētia actus. ex his est palam. quecuqz em fm posse dicuntur idem est potens contraria: vt quod dicit posse con/ ualescere. idem est et languens et sil. eadem em potētia qualescendi et laborādi. et quiescendi et mouēdi. et edificādi et destruedi. et edificādi et conuēdi. posse quidem igit ptraia sil existit



Omnia vero impossibile simul existere. & factum esse & laborare. quare necesse hoc alterum esse bonum. posse vero sicut utrumque aut neutrum actus vero melior est. Necesse autem & in malis finem & actum esse deterioris potentia. quod non potens contraria idem ambo. Palam ergo quod non est aliquid prater tres. posterius enim ipsi nature malum quod potentia. Non ergo nec in his quod a principio & sempiternis nihil est. neque malum. neque peccatum. neque corruptum. etiam corruptio malorum. Inveniuntur autem et dyagrammata actus. nam dividentes inveniunt. si ergo erunt divisa. manifesta utique essent. nunc autem insunt potentia. propter quod uno recte trigonum. quod qui circa unum punctum anguli equalia duobus rectis. Si ergo educeret qui iuxta costam. videnti utique statim esset palam. Propter quod in semicirculo rectus videtur. quia si equalia tres que bases due. & quod ex medio superflans recta videnti. palam enim qui illud sciuit quare palam quia potentia entia ad actus recta inveniunt. causa vero quod intellectiva est actus Quare ex actu potentia. & propter hoc facientes cognoscunt. posterius enim generatioe que secundum numerum actus

Noniam autem ens est & non ens. hoc quidem secundum figuras categoriarum: illud vero secundum potentiam aut actum. Hoc autem aut contraria. hoc quidem maxime proprie. aut verum aut falsum hoc autem in rebus est proponi aut dividi. Unum numerus est divisum putans dividi. & compositum componi. Dentis autem contrarium huius res quod cuius est aut non est. Quare quod verum est: aut falsum. hoc perscrutandum quidem dicimus. non enim propter nos existimare te vere album esse. tu albus es propter te esse album esse nos. hoc dicentes verum dicimus. Si igitur hec quidem semper componuntur & impossibilia dividi. hec vero semper divisa sunt & impossibilia componi. hec autem com-

tingunt esse contraria quidem est componi. & unum esse & non esse non componi. sed plura esse. Circa contingentia quidem igitur eadem sit falsa & vera opinio. & ordo eadem contingit quodque vera esse. & contingit quodque esse falsam. circa impossibilia pro aliter se habent. sit aliquod verum. aliquod falsum sed hec vera et falsa. Circa incompota vero quod esse et non esse. & verum & falsum. non enim est compositum ut sit quidem quandoque compositum. et non sit quandoque divisum. fuerit sicut album lignum. aut incommensurabile dyametrum. nec verum & falsum. Sicut ad huc existet & nullus. aut sicut nec verum in his idem sicut nec esse. nec est verum quidem aut falsum attingere quidem & representare verum. non enim idem affirmatio & representatio. igitur notare autem non attingere decipi & oes sunt actus. non potentia. generarentur enim utique & corruptum. nunc autem ens ipsum non general nec corruptum. ex aliquo enim utique generaretur Quare utique igitur sunt quod vere esse enim quidem & actus circa hoc non est decipi. sed aut intelligere aut non. sed quid est queritur de ipsis. si talia sunt aut non. Esse vero ut verum. hoc autem si non proponitur falsum. unum autem si vere ens sic est. si vero non ita non est verum aut intelligere ipsa: falsum vero non est nec deceptio sed ignorantia non qualis cecitas. cecitas enim est ut utique si intellectuum omnino non habeat aliquis Palam etiam et quod de immobilibus non est deceptio. sed quando si quis putet immobilia. ut trigonum si non permutari putat non opinabitur quandoque duos rector habere. et quandoque non. permutaretur enim utique Oportet aliquid quidem. aliquid vero non ut partem numerum primum esse nullum. aut aliquid quos quidem: aliquos vero non. numero vero circa unum. nec hoc. Non enim est aliquid quidem vero aliquid non putabitur: sed verum dicit. aut mentietur semper sic se habente

Queritur

Quinto utrum actus sit melior potentia et intelligentia prior. Arguit primo quod non sit melior: quod melius est posse infirmari quam esse infirmum. Et actus est melior potentia. Secundo arguit contra secundum quod intellectus in sua cognitione procedit de potentia ad actum. ergo potentiora sunt notiora secundum intellectum nostrum quam actualiora propter hoc: primo physiconum quod universalia sunt nobis prius nota eo quod sunt potentiora et confusiora. Tercio sic ea que sunt maxime in actu sunt divisa ad cognoscendum sicut sunt substantie separate. ergo actus non est in intelligentiam prior potentia. In oppositum est plus in re. Et primo videbitur de prima premissa. Secundo de secunda. primum igitur ad primam partem ponitur

Conclusio

Prima in bonis melior est actus potentia: ut melius est esse sanus actu quam posse esse sanum. probat sic. quod illud quod est simpliciter bonum & non habet se indifferenter ad bonum & malum est melius eo quod est bonum secundum quid & equaliter se habet ad bonum & ad malum. illud vero quod est bonum in potentia est bonum secundum quid & equaliter se habet ad bonum & ad malum sicut est sanus actu est bonum simpliciter. quod illud quod est sanus actu est tamen sanus. non enim sanum est egrum secundum actum insunt eidei sed posse esse sanum est esse solus secundum quod: et idem possunt necesse sanus et egrum. quod eadem est potentia contrariorum. ergo in bonis actus melior est potentia.

Conclusio secunda in malis actus prior est potentia sicut peius est actu infirmari quam posse infirmari. probatur conclusio proportionaliter sicut procedens: quod illud quod est malum actu est simpliciter malum & non habet se indifferenter ad bonum & ad malum. sed illud quod est malum in potentia est malum secundum quid et equaliter se habet ad bonum & ad malum. ergo etc. Et dicitur patet quod malum non est prater res nature. primum quod malum in natura posterius est potentia. & tamen potentia non est aliquid prater res. non enim potentia potest seorsum existere sine actu. & ita etiam malum semper fundat in aliquo bono. Secundo patet quod in sempiternis non est malum neque peius peius neque corruptio sicut nec in eis est potentia ut supra probatum est. Quantum ad secundum primo videbitur de prioritate actus ad potentiam quantum ad ipsum intelligere. Secundo de prioritate actus ad potentiam quantum ad esse verum & falsum

Conclusio tertia actus prior est potentia secundum intelligentiam. probat quod unumquodque intelligit secundum quod est in actu. et hoc ideo. quod ipse intellectus actus est. unde et entia in potentia tunc intelliguntur quod sunt reducta ad actus. immo potentia non noscitur nisi per analogiam ad actum sicut per ipsum actum habet diffinitum. ergo actus prior est potentia secundum intelligentiam. Confirmat quod sicut res se habet ad esse. ita se habet ad intelligi. unde eadem sunt principia essendi et cognoscendi. ut dicitur secundo huius. sed esse simpliciter puenit actui & potentie secundum quod per analogiam ad actum ergo secundum intelligentiam actus prior est potentia Secundo ad videndum prioritatem actus ad potentiam quantum quod verum esse vel falsum. Quod videtur est quod verum & falsum sunt aliter in rebus compositis et aliter in rebus simplicibus. unde verum & falsum in enunciatione idem est quod dividi & componi in rebus compositis. cum enim intellectus enunciando componit ea que sunt composita in rebus. aut dividit ea que sunt divisa. tunc est intellectus verus. ut intellectus enunciatio quod homo est animal & homo non est animal. sed quod contra-

est tunc est falsus: unde sic esse vel non esse in rebus est causa veritatis vel falsitatis in propositione. Unde qui intellectus enunciando proponit unum alteri tunc unum eorum se habet sicut formale secundum predicatum quare significat ut in alio esse sicut in subiecto. subiectus vero se habet ut materiale. & hec propositio (qua format intellectus) fundat supra aliqua compositione que est in rebus compositis. si ne sit compositio materice ad formam. sive sit compositio eadem cum re. quod quidem esse se habet ad res sicut formale. etiam si sit propositio accidentis cum subiecto. unde veritas huius enunciationis homo est animal fundatur super unione nature re sensitivae super naturam rationalem & veritas huius sortis est homo fundatur super propositioe humanitatis ad materiam individuaalem per quam sortis est hic homo & veritas huius homo est albus fundatur super compositioe accidentis cum subiecto. Ubi advertendum est vitrius quod quedam sunt que proponunt in rebus semper & sunt impossibilia dividi. & omnis affirmativa formata de eis est necessaria. ut homo est animal. Alia sunt que semper sunt divisiva in rebus & impossibilia componi: & enunciatio facta de eis est impossibilis. ut homo est animal. Alia sunt que possunt proponi & non proponi. & enunciatio facta de eis quod est vera & quodque falsa. ut sortis sedet. Sed in rebus simplicibus cuiusmodi sunt substantie separate non est verum et falsum secundum propositioem & divisionem in rebus quomodo do erat in rebus compositis. sed in eis est verum et falsum per hoc quod est attingere ad intelligendum quod quid est simpliciter vel non attingere. Et ratio est quod in eis non est compositio queadmodum in rebus compositis. Quando autem intellectus attingit ad intelligendum quod quid est simpliciter tunc est verus. quando autem non attingit tunc non dicit decipi vel falsus sed ignorans. cuius ratio est primo quod simpliciter non possunt primum cognosci & primum non cognosci. sed oino cognoscuntur si ipse quod quod est ipse cognoscit vel oino ignorans reputa si ignoret ipsum quod quod est Alia ratio est quia in simplicibus idem est quod quid est et id cuius est quod quid est. ut patet septimo huius. modo do circa quod quod est non potest esse falsitas aut deceptio ut dicitur tertio de anima. licet circa ipsum posset esse ignorantia. immo etiam circa substantias separate non est deceptio circa ipsum quod quid est. nisi per accidens secundum aliquam compositionem aut divisionem Ubi advertendum quod in substantiis compositis per accidens est deceptio circa ipsum quod quid est duobus modis. Uno modo quod diffinitio non attribuitur proprio diffinito sed alteri. aut si dividatur a suo proprio diffinito. ut si dicat homo non est animal rationale mortale. vel animal est animal rationale. Alio modo quando pres diffinitionis sibi non conueniunt. ut si dicatur homo est animal insensibile. primo modo in substantiis simplicibus potest esse deceptio circa quod quid est. sed non secundo complecti diffinitio eam plus res pres. & propter hoc dictum est supra in septimo quod quod est quod quid est non habet locum in simplicibus.

Conclusio quarta. verum et falsum precipue considerantur secundum actum. patet primo in substantiis compositis. quia verum et falsum in substantiis compositis in sunt per hoc quod est componi & non componi. composita autem & non componi dicuntur actus. Secundo primum in substantiis simplicibus. ubi est tamen verum ut dictum est sed substantie simplices sunt tamen in actu. Si enim essent in potentia essent generales & corruptibiles. Et hoc est in intelligendum de potentia contradictionis que recipit esse et



non esse. ergo verum precipue consideratur fm actum.  
**Sed rationes** Prima arguit q in ma/ <sup>Quia arguit q in ma/</sup>  
<sup>lis actus est prior poten/</sup>  
<sup>na. Alie due probant q</sup>  
 quo ad nos quedam potentialio: a primo intelliguntur  
 q actualio: a. tñ ex naturae: et simpliciter actus fm in/ <sup>et</sup>  
 telligentiaz prior est potentia. licet quo ad nos pura po/ <sup>et</sup>  
 tentia non cognoscatur nisi per analogiam ad actum  
 Et hec de nono li. metaphysice Aristo. dicta sufficiat.

Explicit liber nonus Incipit decimus.

Um quia multis modis dicit in  
 diuisis de quociens dictus est pri/ <sup>us.</sup>  
 us. multipliciter vero dicto capita  
 les modi sunt quatuor: primo: tñ. et fm se dicto  
 rum vnum: s; non secundum accidens: conti/ <sup>uum</sup>  
 num tñ aut simpliciter aut maxime q natura  
 et non tactu: nec ligatione et horuz magis vnũ  
 et prius. cuius indiuisibilis motus est et magis  
 simplex. Amplius tale et magis totus et habet  
 aliquã formam et speciem. maxime autem si qd  
 natura est tale et tale et non vi. vt quecuq; aut  
 clauo. aut coniunctione. sed habet in se qd est  
 causa sibi q sit continuum. Tale vero eo q in  
 motum vnum esse et indiuisibile loco tempo/ <sup>re.</sup>  
 re. quia palam. sicut per naturam motus ha/ <sup>bet</sup>  
 bet principium primi primũ. vt puta dico latio  
 nis circulationem. quia hec prima magnitu/ <sup>do</sup>  
 do vna. hoc quidem itaq; sit vnus continuum  
 aut totum. Hec autem si ratio vna fuerit. talia  
 vero sunt quoru; intellectiua vna. alia autem  
 quorum indiuisibilis. indiuisibilis vero eius  
 quod indiuisibile. specie vero q noscibili et sci  
 entie q vnum vtiq; erit primum q substantiis  
 causa vnus. Dicitur quidem igitur vnum tot  
 modis continuum natura. et totum. et singu/ <sup>lare</sup>  
 lare et vniuersale. omnia tñ vnum per indiui/ <sup>bile</sup>  
 bile esse. horum quidem motum. illorum aut  
 em intelligentiam aut rationem. Oportet tñ  
 intelligere quia non similiter dicendum qua/ <sup>sa</sup>  
 sa vna dicunt. et quid est vnũ esse: et que ipius

ratio. Dicitur tñ vnum tot modis et vniq; / <sup>q</sup>  
 q erit vnum horũ cuiusq; existit horũ ali/ <sup>quis</sup>  
 quis modoru. vni autem esse quandoq; quidem  
 horum alicui inerit. quandoq; autem alij. q et  
 magis propinquũ nomini est. potetia vero illa  
 sicut de elemento et causa si oportet dicere in  
 rebus determinatiue. et nominis terminatus  
 reddentem est qdem tñ. vt elementum ignis  
 est autem forsã secundum se et infinitum. aut  
 aliud aliquid tale. est autem vt non tñ idẽ igni  
 et elemento esse. sed vt quidem re et natura ig/ <sup>nis</sup>  
 nis elementũ. nomen vero significat eo q hoc  
 accidit ipi. quia est aliquid ex hoc non primo  
 existente. sic in causa in vno et talibus. propter  
 quod et vni esse indiuisibile est esse. q quidem  
 hoc enti et inseparabili. aut loco. aut specie aut  
 merte. aut et toto et determinato. Maxime ve  
 ro in eo qd est metru; esse primũ vniuscuiusq;  
 generis et maxime proprie quantitatis. hinc  
 tñ ad alia venit metru. etenim est quo quanti/ <sup>tas</sup>  
 tas cognoscitur. Cognoscitur vero aut vno  
 aut numero quantitas. inq; tñ qntitas cog/ <sup>nos</sup>  
 noscitur inq; tñ qntitas vno. q omnis qntitas  
 cognoscitur hoc ipm vnum. quapropter vnũ nu/ <sup>meri</sup>  
 meri principium fm q numerus. Hinc autem  
 et in alijs dicit metru; quo primo vnũquodq;  
 cognoscitur et metrum vniuscuiusq; vnũ in lon/ <sup>gitudine.</sup>  
 gitudine. in latitudine. in profunditate. in gra/ <sup>uitate</sup>  
 uitate et velocitate. grauitas enim et velocitas  
 p̄mune in cõtrarijs: duplex tñ eoru; vtrumq;  
 vt genere et qd est. vt quãtũcuq; habens incli/ <sup>nationem.</sup>  
 nationem. et qd est habens excessum motus. est  
 tñ velocitas queda; et tardi et grauitas leui/ <sup>oris.</sup>  
 oris. In omnib; autem his metru; et principũ  
 vnum aliqd et indiuisibile. qm et in lineis vti/ <sup>mur</sup>  
 mur quasi indiuisibili pedali vtiq;. nãq; metru;  
 vnum aliquid querunt et indiuisibile. hoc au/ <sup>tem</sup>  
 tem et simpliciter. aut quali. aut quãto. vbiq;

q quidẽ igit videt nõ esse aut auferre aut ad  
 dere. hoc est cretus metru; quapropter numerus  
 certissimum vnitatem tñ ponunt omnino in  
 diuisibilem. in alijs vero imitantur tale a sta/ <sup>stadio</sup>  
 stadio tñ et talento et semp maiore latebit vti  
 q et additum aliquid et ablatum magis q a  
 minore. quare a quo primo fm sensum non cõ/ <sup>tingit.</sup>  
 tingit. hoc omnes metrum faciunt et humi/ <sup>dozum.</sup>  
 dozum. et siccorum. et grauitatis. et magni/ <sup>tudinis.</sup>  
 tudinis. et tunc putant cognoscere quantum  
 quando cognoscunt per hoc metrum et motũ  
 aut simplici motu et velocissimo. paruisimũ  
 tñ hoc habet tempus. quapropter in astrolo/ <sup>gia</sup>  
 gia tale vnum principium et metrum. motum  
 tñ regularem supponunt et velocissimũ cum  
 qui celi ad quem alios iudicant et in musica  
 diebis quia minimum. et in voce elementum. et  
 hec omnia vnum aliqd. ita non vt commune  
 aliqd quod vnũ. sed sicut dictũ est Non semp  
 autem numero vnum metrum. aliquando plu/ <sup>ra.</sup>  
 ra. vt dieses due. que non fm auditum. sed in  
 rationibus et voces plures quibus mensura/ <sup>mus.</sup>  
 mus. vt diameter duob; mensuratur. et latus  
 et magnitudines omnes sic. itaq; metru; omni/ <sup>um</sup>  
 um q vnum quia cognoscimus ex quibus est  
 substantia. Diuidentes autem fm qntitate aut  
 fm speciem. et ideo q vnum indiuisibile. q pri/ <sup>mi</sup>  
 mi singulorum indiuisibile. Non similiter  
 autem omne indiuisibile. vt pes et vnitas sed q  
 dem omnino: illud vero indiuisibile ad sensũ  
 voluit. sicut dictũ est iam. nam forsã omne cõ/ <sup>tĩnũ</sup>  
 tĩnũ est diuisibile. Semp autem cognitũ est  
 metrum. magnitudinũ quide; tñ magnitudo  
 et fm vnũquodq; longitudinis lãgitudine. et la/ <sup>ritudinis</sup>  
 ritudinis lãgitudine. vocis vox. grauitatis gra/ <sup>uitas.</sup>  
 uitas. vnitatum vnitas. sic enim oportet acci/ <sup>pere.</sup>  
 pere. sed non q numero: numerus et quidem  
 oportebat si similiter. sed nõ simpliciter digni

ficat. s; ac si vnitati vnitates dignificaret me/ <sup>trum</sup>  
 trum sed non vnitatem. numerus autem plu/ <sup>ralitas</sup>  
 ralitas vnitatum est. Et scientiam autem rerũ  
 metrum dicimus sensum propter idem q; co/ <sup>gnoscimus</sup>  
 gnoscimus aliquid ipis q mensurantur ma/ <sup>gis</sup>  
 gis q mensurãt. sed accidit nobis veluti si alio  
 nos cognoscamus quanti sumus ad cubitus  
 ad tñ nostri adiscere. Pitãgoras vero homi/ <sup>nem</sup>  
 nem aut omnium esse metru. ac vtiq; si scientẽ  
 dicent aut sentientem. hos autem q; habent.  
 hic quidem sensum. ille vero scientiam que di/ <sup>cimus</sup>  
 cimus esse metra. eorum que subiiciuntur ni/ <sup>bilis</sup>  
 bilis dicentes semp abundans videtur  
 aliquid dicere. Qd quidem igit vni esse maxi/ <sup>me</sup>  
 me est fm nomen qd determinãt metru; qdãz  
 et maxime qntitatis deinde qualitatis. Palam  
 erit aut tale. hoc qdẽ si est indiuisibile fm qnti/ <sup>tate.</sup>  
 tate. illud at si fm qntitates p̄ qd indiuisibile  
 esse qd vnus aut simpliciter. aut inq; tñ vnũ



Irea initiũ decimi li

bi Aristo. Quis primo. verũ omnia mensurant vno.  
 Arguit primo q non. q mensura est notioz mensu/ <sup>rato.</sup>  
 rato. q qntitas mensurati notificat et certificat q mensu/ <sup>ram</sup>  
 ram sed vni ignotus est nãtũ nãtũ. eo q est p̄uatio  
 eius. Qntã q indiuisibilia cognoscunt per p̄uatio nem  
 diuisibilia. vt d; tercio de aia. ergo nõ omnia mensurant  
 vno. Secũdo sic mensura et mensurãtũ sunt vni? gene/ <sup>ris.</sup>  
 ris. vnum aut solus inuenit in genere qntitatis et mura  
 sunt mensurabilia alterius generis q; ea que sunt de ge/ <sup>neris</sup>  
 neris qntitatis. ergo nõ omnia mensurant vno. Tercio  
 sic. vnũ est indiuisibile sed non oia mensurãt indiuisibilia  
 p 4



no qd non omnia opponitur ex indivisibilitate. ut dicitur de con-

Sciendum

Primo qd postquam plus in quarto huius ostendit qd hec scientia hys ens pro subiecto et vni qd puer...

Sciendum secundo magis ostendendo ad propositum qd aliqua puenit mensura p ratiōem est q mensura est qua certit...

Conclusio

Rationalis vniuersalis mensura vno patet ex dictis. qd

mensura debet esse indivisibilis. cuius ratio dicta est. qd mensura debet esse certa. et ideo oportet q sibi non possit...

Ad rationes

Ante oppositum. ad primas dicitur primo q vni ex natura rei non...

Secundum substantiam vero et naturam quatenus est utromodo se habeat. quemadmodum in dubitationibus tractauimus quid quod vni...

pter quodam quas nec ens nec substantia. Ad huc autem similiter in omnibus necesse est habere. Differentia autem equaliter ens et vnus. ergo...

Queritur

Secundo vtrum vni sit substantia aliqua per se subsistens. Arguitur primo q sic. quia...

Sciendum

De panti materia fuerunt due opinionēs p ratiōem. vna scilicet opimio pythagoricorum...

Conclusio

Vni non est substantia aliqua per se subsistens. pbatur sic. qd nullum vlti p se subsistere pter singularia. Eius ratio est. qd vniversale est...



ita predicat fm substantia Et p hoc patet solutio ad pri  
mam rōem ante oppositū. Ad secundam dicit q omne qd  
est p priopationem reducitur ad aliqd qd est p essentiam  
scilicet quod est p essentiam nō est eiusdē generis vel spe  
ciei cū eo qd est per priopationem sicut putauerūt plato  
vici. s; tale qd est p essentiam est tm vnu sicut p vnu ens  
quod est extra omne genus.

Proponitur vnum et multa fm plures mo  
dos. qz vno vnu et multitudo et indiuisi  
bile et diuisibile. qd quidē em diuisus aut diui  
sibile multitudo qd dicitur: indiuisibile nō aut nō  
diuisus vnu. Qm ergo quatuor modis oppo  
sitiones dicuntur. et horū fm priuationem dicit  
alterū. p traria vtiqz emnt. et neqz vt p traditō  
neqz vt aliqd dicitur dicitur sit ex p trario et ostē  
dere ipm vnu et indiuisibile indiuisibile pro  
pter magis sensibile multitudinē esse et diuisi  
bile qz indiuisibile. quare rōne prior: multitu  
do indiuisibile propter sensum. Est aut vnum  
quidē sicut et in diuisione p trarioū descripsi  
mus idem et simile et equale pluralitatis vero  
diuersum et diuisibile et inaequale. Dicto vero  
eodē multipliciter. Vno qdē modo fm nūcrū  
qz dicimus aliqd ipm. hoc aut si rōne et nume  
ro vnum sunt. vt tu tibi ipi et specie et materia  
vnum. Amplius aut si ratio prime substantie  
vna fuerit vt equales linee recte. eadem et equa  
lia et isagonia et tetragonis et etiam plura sed  
in his equalitas. Similia vero si non eadem  
simpliciter entia nec fm substantiam in diffe  
rentia subiectiua fm species eadem sunt vt ma  
ius tetragonū minori syllabe et inaequales rec  
te. he nāqz similes quidem. eadem vero simpli  
citer non alia si eandem speciem habentia in q  
bus maius et minus sit. nec magis sicut nec  
minus. alia si sit eadem passio et vna specie. vt  
album valde et minus similia dicunt esse. quia  
vna species ipsorum. alia si plura habent ea  
dem qz altera aut simpliciter aut que in prom  
ptu. vt stagnus argento vel auro ignis autem

tribicundum et rufum Quare palam q d  
uersum et diuisibile multipliciter dicitur. et hoc  
quidem aliud oppositū et idem propter omne  
ad omne. aut idem aut aliud. hoc aut si non et  
materia et ratio est vna. quapropter et tu et pro  
pinquus diuersum. terciū autem vt que in ma  
thematicis diuersum quidem igitur aut idem  
propter hoc omne ad omne dicitur quecunqz  
dicuntur et vnum et ens. non em contradictio  
est ipsius eiusdem: quapropter non dicit in nō  
entibz. non idem autē dicitur in entibus vero  
omnibz. aut enim vnu aut non vnum aptū na  
tum et ens et vnu diuersum. qz igit et idem ita  
opponunt. Differentia vero et diuersitas ali  
ud diuersum em a quo est diuersus nō necesse  
aliquo esse diuersum. omne nāqz aut diuersum  
aut idem qd cunqz est ens differēs vero ab ali  
quo. aliquo differens. quare necesse ipm idem  
aliquo esse quo differunt hoc aut ipsum idem  
genus aut species. Omne nāqz differens dif  
fert aut genere aut specie. genere quorū quidez  
nō est communis materia. Nec generatio ad  
inuicēz. vt quorūcunqz alia figura categorie  
specie vero quorum idem est genus. Dicitur  
autem genus quod ambo idem dicuntur se  
cundum substantiam differentia. contraria ve  
ro differentia et contrarietas differentia que  
dam. Quod autem hoc bene supponimus pa  
lam ex inductione. omnia enim differentia vi  
derunt. et hoc non solum diuersa entia. Sed  
hec quidem genere diuersa. hec autem in ea  
dem colementatione categorie. quare in eo  
dem genere et in eadem specie. Determinatus  
autē est in alijs que sunt genere eadem: et que  
diuersa:

**Queritur** Tercio vtrū vnus et multa  
opponant contrarie. Ar  
guit q nō. qz vnu cōtrariū

hō est p alterū nec pstituit alterz s; vnu est p multa  
diuisa et vnu pstituit multitudine. qz vnu et multa nō op  
ponunt cōtrarie. Secūdo sic. vnu et multa opponunt sū  
tur diuisibile et indiuisibile. sed diuisibile et indiuisibile  
opponunt sicut p trario et habitus. qz nō opponunt cō  
trarie sed p trarie Tercio sic. qz vnu contrariū est pri  
us altero. qz dicitur ergo qd illoz est prius. et videt qz multu  
tudo. qz dicitur in terra. vnu ostēdit et cognoscit p multu  
tudine. Quidā qz vnu est p trario multitudinis. nō habi  
tus prius est p trario Sed cōtra videt qz vnu sit prius  
multitudinis. qz vnu cadit in rōe multitudinis. Nā mul  
tudo est et vnitatis. et nā supra habitū est qz vnum est  
principiū multitudinis. qz dicitur. In oppositū est p hō. p  
mo videt de qz. scdo de qz. p hō dicitur ad vnu et  
multitudinē. Quantū ad primū supponit qz quadru  
plex est oppō. scilicet cōtradicoria p traria et relati  
ua. scdo supponit qz duplex est vnu et em duplex multu  
tudo sibi opposita. Quod dicitur est vnu qd cōuertit cū ens  
te. et tale vnu est transcendēs et hoc est in quolibet gene  
re sicut et ens. et hō dicitur vnu p trario diuisione qz est fm dī  
uisione p qz qz dicitur aliqua dicitur diuisa. qz hoc non est illud.  
vnu em dicitur qd sic est qz nō est illud. vnu em est ens in se in  
diuisum et a qz dicitur alio diuisum. Et multitudo sibi oppo  
sita et dicitur et transcendēs et cōtrarie et diuisione qz est fm cō  
traditionē. Aliud est vnu qd est pncipiū mieri. et tale so  
lū inuenit in genere p trario et addit supra ens rōnem  
mēsurē. et hō dicitur vnu p trario diuisione p trario continue  
et multitudo et opposita solū est in genere p trario. Et  
qz dicitur p trario de vno dicitur vno. p mo et multitudine  
sibi opposita. Et p dicitur p qz vnu et multa opponunt  
sicut diuisibile et indiuisibile. Nā vnum est indiuisibile  
aut nō actu diuisus. sed rōe multitudinis est qz ea qz dicitur mē  
ra) aut sunt diuisa aut diuisibilia. nā ea qz dicitur actu diui  
sa sunt actu multa. et ea qz sunt diuisibilia sunt potentia  
multa. Istis pncipijs ponitur

**Conclusio** Vnu et multa opponuntur  
contrarie. qz sunt tm quatu  
or genera oppō. s; vnus  
et multa opponunt. et non cōtradicorie nec p trarie  
nec relatiue qz p trario primo nō p tradicorie. qz alterū  
cōtradicorie verificat de nō ente. sed vnu et multa nō  
verificat de nō ente. qz nō ens nō est vnu nec multa. Se  
cūdo nō opponunt relatiue. qz vnu et multa dicunt abs  
olute. qz nō opponunt relatiue Tercio nō opponunt p tr  
uatiue. qz licet vnu videat impōtare priuationē non tm  
purā priuationē. s; de aliqua natura p trario. nā vnum  
nō solū de indiuisione. s; de em ens indiuisum. Sicut ar  
est de oibus contrarijs. nā licet vnu se habeat vt p trario  
respectu alterius. nō tm sicut pura priuatio sed vtrumqz  
de natura p trario alioqz nō cōtinerent sub genere qz  
pncipia natura generis. Quantū ad scdm vbi vi  
dendū est de p trario vnu et multa aduertendū est qz tria  
sunt p traria vnu scilicet idē equale et simile. Nā idē est vnus in  
suba. equale. vnu in p trario. s; vnu in qzitate. et opposi  
ta eius sequitur multitudinē. Nā idē dicitur tribz modis  
em idē sit vnu in suba. suba ar dicitur tribz modis. Vno mō  
suba dicitur natura vel cōtra spē vt vlt. Ideo idē dicitur tribz  
modis. Vno mō dicitur aliqua eadē fm opposita tm si  
ue fm subiectū. vt album et mēsurē hō sunt in eodē subiec  
to vt in forte. et hec dicunt eadē nūcro. Secūdo mō aliqua  
dicunt idē fm essentia vel spēm. et fm supposita. vt for  
tes et pigo. Tercio mō aliqua dicunt eadēz vnoqz mō

scilicet fm suppositū et fm essentia vel natura. vt fortes hōe  
modo idem est sibi ipi. Alterius aduertendū est qz sū  
mle dicitur quatuor modis. Primo modo dicitur si  
milia que conueniunt in eodem fm genus vel spēm.  
sicut trigonus equalis anguloz dicitur similia terra gaz  
no cum similitudinē habeant in equalitate angulorum.  
Secūdo modo dicitur similia que cōueniunt in eadē qz  
tate in specie suscipiente magis vel minus. et tm non par  
ticipant illam qualitatem fm magis et minus. vt duo ho  
mines equaliter albi dicuntur similes. Tercio modo dicitur  
similia que cōueniunt in vna qualitate fm species et  
pncipiant illam qualitatem fm magis et minus. et sic duo  
alba fm magis et minus dicerentur similia. Quarto mō  
similia dicunt que cōueniunt in pluribus qualitatibus. s;  
cet in alijs differant. vt stannum et argentū dicerentur si  
milia. Et hic non fit mentio de equali. quo modo dicitur  
tur multipliciter. quia non dicitur multipliciter nisi for  
san modi equalis sumerentur fm speciem quantariaria  
et quia idem et diuersum opponunt. et simle et dissimile  
ideo quorū modis dicitur idem et simile tot modis dī  
cuntur diuersum et dissimile. Et est aduertendū qz idē  
et diuersum non opponunt cōtradicorie. quia scilicet al  
terū cōtradicorie verificatur de non ente. Nam omne  
ens ē idē cū omni ente vt diuersus ab eo. sed ens. nec ē idē  
non enti nec diuersum ab eo. sed vep est qz ens nō est idē  
non enti. et ergo idem et nō idem opponunt cōtradicorie.  
vū diuersum est in plus qz differens. qz omne ens est  
idem omni enti vt ab eo diuersum. sed nō omne ens est idē  
omni enti vel ab eo differens. Nā ea qz se ipsa differunt et  
non cōueniunt in aliquo diuersa dicuntur. et non diuisa s;  
cur due differentie diuisiōes aliquod genus. et em duo  
diuersa p trario. sed differētia dicunt que p aliqd  
aliud differunt. et tamen cōueniunt in aliquo quod ē ges  
nus vel spēs. Vbi aduertendū finaliter qz differētia ge  
neris sunt quorum non est eadem materia cōmunis nec  
habent ad inuicem generationem. et hoc ideo. qz gen<sup>us</sup> sit  
mitur a materia. Sed diuisa spēs sunt quorū dicitur genus.  
sed differunt fm formā. nam species sumitur a forma.

**Ad rōnes** Ante oppositum ad primū  
dicitur qz cum contrarietas  
sit differētia fm formā vnu  
quodqz contrariorū debet differētia vt rotum comple  
tum hōis spēm et formam. dicitur ergo qz vnu p cōside  
rari duplx. Vno mō vt est totū completū hōis species et  
formā. et sic vnu et multa opponunt. nam illud quod ē  
vnu nō est multa. Alio modo considerat vnu vt est p  
hōis spēm. et sic non opponitur multitudinē. Sicut dī  
stinctio inuenitur in numeris. binari<sup>o</sup> em consideratur  
duplx. Vno modo vt est hōis spēm et formā. et sic est spe  
cies distincta a ternario. Alio modo vt est pars hōis  
spēm et formā. et sic nō ē spēs distincta a ternario. sed est  
ps eius Ad secundam dicitur qz vnum non s; lum de p tr  
uationem. s; indiuisione. sed etiam aliquod priuatiū. s;  
ens. et ppter hoc opponit contrarie multitudinē. Ad  
terciam dicitur qz in multitudinē p cōsiderari et ipsa diuisio  
et ipsa multitudo. diuisio autem prior est vno. nā vnum  
est priuatio diuisionis. vnde vnum est quod non diuisi  
tur. sed multitudo bene posterior est vno vt arguebat. et  
vnde et diuisa non dicuntur multa nisi vnicū. p attribu  
atur qz sit vnu. vnde et multitudo multiplicatur et vni  
tatis. primo ergo intellectus capit ens. secundo diui  
sionem. terciū vnu. et quarto multitudinē.



Uoniam autem differre contingit ab in  
uicem differentia plus et minus est ali/  
qua maxima differentia. et hanc dico contra/  
rietatem. quia vero maxima est differentia pa/  
lam ex inductione genere naq; differentia non  
habent in inuice. sed distant magis et cofirma  
biliter differentibus vero specie generationes  
ex contrarijs sunt vt vltimus vltimorum vto  
distantia maxima est. quare et que contrarior.  
Alio vero maximu in vnoquoq; genere perfec/  
tum. maximum em caius non est excessus. Et  
perfectum cuius no est adhue extra sumere ali  
quid possibile. finem enim habet perfecta diffe  
rentia sicut et alia. eo q; finem habeat dicuntur  
perfecta. nihil autem extra finem vltimum au/  
tem in omni et continet. propter quod nihil ex  
tra finem. nec eget aliquo quod perfectus. Qu  
quidem igitur contrarietas est differentia per/  
fecta. et bis palam. multipliciter autem dicitur  
contrarijs sequatur quod perfecte ita sicut vt  
q; quod est contrarijs esse extiterit ipse. His  
enim entibus palam sunt q; duo vltima. tota/  
liter autem si est contrarietas differentia. diffe  
rentia vero duorum. quare et perfecta: necesse  
autem et alios terminos esse veros contrario  
rum. etiam plurimum differt perfecta differen/  
tia. Genere autem differentibus non est magis  
extra accipere. et de his que specie. ostensum  
enim quia ad ea que sunt extra genus non est  
differentia. horum autem hec maxima et in eo  
dem genere plurimu differentia contraria. ma  
xima namq; differentia horum que perfecta et  
que in eodem susceptiuo plurimum differentia.  
Eadem em est materia contrarijs et que sub ea  
dem potentia plurimu differentia. etiam scia cir  
ca vnu genus q; vna in q; perfecta vna maxia

**Queritur** Quarto vtrum differentia  
contrarioꝝ sit bene posita.  
in qua dicitur contraria sunt

que plurimu differunt eoꝝ que sunt in eodem genere et  
in eode subiecto et sub eade parte. Arguit q; non. q;  
mediu cotrarial extremis et in medium non maxime di  
stat ab extremis. Secdo sic ea q; sunt diuersoꝝ geneꝝ  
maxie distant. q; no ea q; sunt eiusde generis igitur et.  
In oppositu est pbus in ista Pro risione.

**Sciendum** Primo est q; aliq; mag  
ime differant. proba  
tur sic quia aliquo ge  
nere contingit plus vel minus differre. sed vbi est magis  
et minus ibi est maximu cum non pcedat in infinitu. ergo  
est aliqua maxima differentia. differentia em pte no  
est inter ea que sunt diuersoꝝ geneꝝ. no em sunt compa  
rabilia ad se inuicem vt in eis sumat differentia. Secdo  
patet. quia differentia pte est eoꝝ inter que est motus  
et transmutatio. Tertio patet. quia conuergit  
ea que sunt diuersoꝝ geneꝝ simul in eode suscepiu  
licet albedo et dulcedo in lacte. Et ita differentia vel  
distantia non est pte inter ea que differunt genere. vns  
de relinquat q; contrarietas vel differentia sit eoꝝ que  
sunt eiusdem generis et differunt specie.

Sciendum secdo. q; differentia specie maxima distan  
tia vel differentia sunt contraria. patet. q; generationes  
sunt ex contrarijs tanq; ex vltimis. vltimoꝝ aut est ma  
xima distantia et non mediore. ergo contraria a se inuice  
maxime distant. His premissis ponitur

**Conclusio** Differentia contrarioꝝ  
prius posita est sufficientia  
pbat p singulas particulas  
primo q; contraria multu distat p; ex dictis. q; est aliqua  
maxima distia. maxia aut distia no est differentia genere  
sed spe q; sit sub eode genere. maxia aut distia est con  
trarioꝝ. q; cotraria plurimu distant. Et ex eode p; secū  
da particula. q; cotraria sunt in eode genere. q; dicitur est  
q; maxima distia non est differentia genere sed specie.  
Secdo pbatur q; contraria sunt in eode subiecto. q; cotra  
rioz est eade materia cum sint ad inuice transmutabilia.  
Tertio pbatur q; sunt sub eadem parte. i. sub eade pos  
tentia. q; potentia est circa vnu genus. no contraria sit  
sunt in eode genere. ergo contraria sunt sub eadem pote  
tia. Et pdictis patent duo correlaria. primu est q; tra  
rietas est differentia pfecta. patet. quia contrarietas est  
maxima distia sed maximum in vnoquoꝝ genere est p  
fectum. q; p; q; maximu est quod non excedit ab alio.  
et pfectum est extra quod non contingit aliquid sumere.  
eo q; pfectum est quod attingit finem. extra finem autem  
nihil est. eo q; finis est vltimum rei. patet igitur q; cotra  
rietas est differentia pte dicta. Secdm correlarium est  
q; an vnu vni est contrariuz. patet quia vnus distantie  
sunt em duo vltima. eo q; extra vnum nihil potest sumi.  
sed contrarietas est distantia contrarioꝝ tanq; vltimoꝝ.  
ergo em vnum vni est contrariuz.

**Ad rōnes** Ad oppositu ad primā dicitur. q;  
mediu no contraria extremis  
cotrarietate coplera. sed tenet  
fm quid put medium comparatu vni extremoꝝ videt  
esse alterum extremū. De secunda rōne visum est.

Prima vero cotrarietas habet et puatio est.  
sed non omnis puatio. multiplex em puatio

sed quecumq; perfecta fuerit. alia autem contraria  
sed hec dicent. hoc qdem p habere. alia vero p  
facere aut facta esse. alia autem p acceptiones et  
et abiectiones. horum autem alioꝝum contrario/  
rum. Si igitur opponunt contradictio et puua  
tio et cotrarietas et ad aliquid hoꝝ autem pu/  
mum contradictio et cotrarietas aut nibil  
est medium. contrarioꝝ autem contingit q; q/  
dem idem contradictio et contraria palam. pu  
uatio vero contradictio quedam est. aut em qd  
impossibile est totaliter habere aut si qd aptu  
nati habere no habeat puatu ē. aut equaliter de  
terminatu est multipliciter iam hoc dicimus  
sicut diuuisum est apud nobis in alijs. ergo puuato  
qdam est contradictio aut in potentia determi  
nata aut concepta cum susceptione. quapro  
pter cotradiationis qdem non est mediū. sed pu  
uationis alicuius est equale namq; aut no cō/  
le omne equale vero aut inequale non omne ni  
si solum in susceptione equalitatis. Si ita ge  
nerationes ipsi materie et contrarijs sunt aut  
ex specie. aut ex speciei habitu aut puuatoe ali  
qua speciei et forme. palā quia cotrarietas pu  
uatio quedā vtiq; erit omis. puuatio vero non  
omnis forsan cotrarietas: causa vero quia ml  
tipliciter contingit puuari puuatum. ex quibz  
em puuationes extremis contraria. palā au  
tem et p inductionem. Omnis em contrarie/  
tas habet puuationem alterius contrarioꝝ  
sed non similiter. omnia naq; inequalitas ine  
qualitatis. et dissimilitudo dissimilitudis et ma  
liria virtutis. differunt autem vt dictū est. hoc q/  
dem em si sit solum puuatum. hoc autem si est  
aut quādo aut in quo. vt si etate aliqua aut pu  
cipali aut omni vel omnino. quapropter horū  
quidem est medium. et est neq; bon? homo ne  
q; malus. alioꝝ vero no est sed necesse esse aut  
parem aut imparē. Amplius alia quidem ba/  
bent subiectum determinatum. alia autem no

quare palam quia semper contrarioꝝ dicitur  
fm puuationem. Sufficit autem et si princi  
pia et genera contrarioꝝ. puta vnum et multa  
alia namq; ad hoc reducuntur

**Queritur** Quinto vtrum puatio et ha  
bitus sine principii cotrarietatis  
Arguit q; no. quia  
bitus sine principii cotrarietatis  
Arguit q; no. quia  
bitus sine principii cotrarietatis  
Arguit q; no. quia  
bitus sine principii cotrarietatis  
Arguit q; no. quia  
bitus sine principii cotrarietatis  
Arguit q; no. quia

**Sciendum** Quorū sunt spes op  
positionis. i. cotradictio  
relatiua Cotradictio est pma istarū oppositū. pbat q;  
cotradictio claudis intellectu alijs oppositū tanq; pri  
ma et simplicissima qd apparet sic q; cō ē oibo oppositū  
no inesse eide suscepiu sil. hoc ar puenit eis p natura  
cotradictiois p q;ro. i. vnūq; oppositū. icludat nega  
tionē alteri? sicut cecus est no vidēs. albu est no nigrū.  
patet est no silū. q; prima oppo oim est cotradictio

**Conclusio** Prima cotradictio dicitur a  
rate. p; q; cotradictiois nihil  
est mediū. sed prioz aliq; ē  
mediū. q; cotrarietas dicitur a cotradictioe. vñ in q;buldā cotrarijs  
est mediū eiusde generis et mediū subiecti sicut int albu et  
nigrū pmo est mediū eiusde generis. est em aliq; me  
di? color q; nec ē albu nec nigr. Et ita mediū subiecti.  
q; est aliq; qd nec ē albu nec nigrū vt celi. In q;buldā  
ut prijs solum est mediū subiecti et no mediū eiusde gene  
ris. vt int sanū et egrū no est mediū eiusde generis. q; no  
est aliq; sanitas media. sed ibi est mediū subiecti. q; ē aliq;  
qd subiectū qd nec est sanū nec egrū. vt lapis In cotradictio  
ne vero neq; est mediū eiusde generis neq; mediū subie  
cti. eo q; negatio cotradictiois no est negatio in gūe. neq; etiā  
in subiecto. s; est negatio extra subiectū vñ et alioꝝ exte  
moꝝ cotradictiois verificat de no ente **Conclusio** s; dā. pu  
uatio est negatio in subiecto apro nato. q;ntu? q; dā h? q;  
puuatio est negatio puenit oppo puuatiua cu cotradictioe.  
s; q;ntu? ad h? q; puuatio ē in subiecto apro nato dicit a cot  
radictioe. q; cotradictio neq; requit subiectū neq; aptitudi  
nē in subiecto. s; puuato requit et subiectū et aptitudi  
subiecti. vt no eno no ē cecū neq; etiā q; dicitur ens ē cē  
cū. s; ens aptū nati videre. Itē est alia dicit q; seqd ex pri  
ma. q; in cotradictioe nullū est mediū. sed in oppone pu  
uatiua et si ibi no sit mediū eiusde generis. est tū ip me  
diū subiecti. est em aliq; subiectū qd neq; est cecus neq;  
vidēs. vnde oppositū puuatiua no est immediata sup

placiter sed non immediata circa subiectum susceptibile quod h[ab]et aptitudinem ad susceptionem privationis et habitus. Et predictio p[er] q[uod] oppositio p[er]traria plus accedit ad op[er]ationem privationis q[uam] ad p[er]traria. t[er]t[er]io q[uod] in p[er]dictio ne nulli est mediū omnino in contraria vero p[er]traria est aliq[ui]d mediū ut declarantur est. t[er]t[er]io q[uod] negatio p[er]traria rionis est negatio extra subiectū et extra genus. privatio vero est negatio in genere t[er]m[in]i subiecto sicut etia[m] contraria et in eodem genere p[er]tinet et in eod[em] subiecto.

Conclusio tertia et r[ati]o principii et r[ati]o cōtrarie ratis est p[er]trario et habitus. q[uod] in om[n]i p[er]trarie clauditur oppositio p[er]traria sicut prior et simplicior. Nā s[ecundu]m al[ia] terū p[er]trarioz se h[ab]et ut p[er]fectio et ut habitus. et alterum se h[ab]et ut imperfectum et ut privatio. sicut p[er] de calido et frigido albo et nigro. Item p[er]bat p[er]clusio signi. q[uod] p[er]trario ne ad p[er]trario et habitū aliqua dicuntur diuersimode cōtraria. Uno mō al[ia] dicunt p[er]traria p[er] hoc q[uod] addunt in suo intellectu p[er]trario et habitū. sicut calidum et frigidū. Secūdo mō al[ia] dicunt p[er]traria p[er] hoc q[uod] actu faciūt p[er]trario et habitū. ut calefaciens et frigidificans. Tercio mō q[uod] sunt factiva sive h[ab]ent virtutē ad faciendū p[er]trario et habitū ut calefactum frigidatum. Quarto mō q[uod] sunt acceptores p[er]trario et habitus. ut calefacti et frigidati. Quinto mō q[uod] sunt abiectiones et remotōes. ut sunt nō calefacti nō frigidati. Itē p[er]bat cōclusio q[uod] semper generationes sunt ex cōtrario. sed generatōes enas s[unt] aut ex p[er]trario aut ex habitū. p[er]trarias est quedam p[er]trario. Et est aduertendū circa p[er]dicta q[uod] duplex est p[er]trario. q[uod]dam est q[uod] h[ab]et immediate ordinē ad subiectū ut tenebra. et a tali sit motus in habitū sicut et cōuersio. Alia est que nō h[ab]et ordinē immediate ad subiectū. sed p[er] mediū habitū. ut fo: mequā p[er]trario et cōruptio talis forme. et a tali p[er]trario nō sit motus in habitū. ut p[er] de cecitate et morte. Conclusio aut tertia de p[er]trario p[er]trario mō d[icitu]r et non secūdo mō intelligit. et p[er] hoc cōsistat d[icitu]r posita in p[er]dicamentis inter p[er]traria et p[er]trario op[er]ata in hoc. s[ecundu]m q[uod] p[er]trario nō sit motus in habitū. et t[er]t[er]io sit motus ab utroq[ue] p[er]trario ad alterū indifferenter.

**Ad rōnes** An oppositū. ad primā d[icitu]r q[uod] oppō p[er]trario est prima oppō simpliciter. sed p[er]ma oppō sitio in genere est oppō p[er]trario et habitū. ut p[er] ex d[icitu]r. Ad secūdam d[icitu]r q[uod] oppō p[er]trario p[er]fectior est q[uam] op[er]atio cōtraria. Vn[de] q[uod] p[er]trarias sit inter entia positiua magis ostendit p[er]trario cōtrarioz q[uam] oppōnem. Ad t[er]tia d[icitu]r q[uod] non o[mn]i p[er]trario est r[ati]o cōtrarietatis. s[ed] p[er]trario p[er]fecta. accipit s[ecundu]m maximā distantia a forma ut habitū quā p[er]trario

Coniam autem unū vni contrarium est dubitabit aliquis quomodo opponunt vnum et multa et equale magno et paruo. vnum enim semper in oppositione dicimus. et vnum album aut nigrum ut vnum album aut non album vnum vero album aut homo non dicimus nisi ex suppositione. Et querentes vnum venit Leon aut Socrates. sed non necesse in vno

aliquo genere hoc. sed hoc inde venit. Nā op[er]ata sola non contingit simul existere. quo et hic vnitur in eo q[uod] vter venit. Si enim simul cōtingeret. ridiculosa erit interrogatio. si vero et ita similiter incidunt in oppositiones in id q[uod] vnum aut multa. ut vnum ambo venerunt aut alter. Si itaq[ue] in oppositis semper est ipsius. vnum interrogatio dicitur. aut vnum maius aut minus aut equale aliqua oppositio adhuc equalis. Non enim alteri soli contrarium nec ambobus. quid enim magis vel maiori aut minori. Amplius in equali contrarium est equale. quare in pluribus erit aut in vno. Si vero in equali significat idem simul ambobus erit quidem vtiq[ue] oppositum ambobus. Et dubitatio inuat dicentes in equali dualitate esse. Si accidit vnum duobus contrariū quod est impossibile. amplius equalis quidem medium videtur esse magni et parui. contrariatio autem intermedia neq[ue] videtur neq[ue] ex diffinitione possibile. Non enim vtiq[ue] esset p[er]fecta mediatio aliquis existens. sed magis habet suum aliq[ui]d mediū. Restat igitur aut ut negatōes oppni aut ut p[er]trario. alterius quidē vtiq[ue] itaq[ue] non contingit. Quid enim magis magni aut parui ambo vnum dicitur. ad alterū vero non. ut vnum maius aut equale. aut vnum equale aut minus sed semper tria. non p[er]trario ex necessitate. non enim omne equalis aut maius aut minus. sed in quibus aptum natum est esse. Est itaq[ue] equalis quod neq[ue] magnum neq[ue] paruum esse. et op[er]atur ambobus ut negatio p[er]trario: quapropter et mediū est. et q[uod] neq[ue] malū neq[ue] bonū opponitur ambobus s[ed] innotatū Multipliciter enim dicitur vnumq[ue]. et non est vnum susceptivum. sed magis q[uod] neq[ue] album neq[ue] nigrum. vnum vero non hoc dicitur sed determinati co/

loris in quib[us] dicitur p[er]trario negatio hec. nāz necesse aut palidum aut rubeū esse. aut tale ali quid aliud Quare non recte increpant opinantes similiter dici omnia. ut si calcei et manus me dūm. q[uod] neq[ue] calceus neq[ue] manus. quonia[m] q[uod] dem et q[uod] neq[ue] bonus neq[ue] malum boni et mali tanq[ua]m omnium futuro aliquo medio non necesse autem accidere hoc. hec quidem oppositorum cum negatio est. quoz est mediū aliq[ui]d et distantia aliqua nata esse. hoz autem non est differentia. nam in alio genere quoz cū negatio/ nes. quare non vnum quod subicitur.

**Queritur** Sexto. ut equalis opponit magno et paruo. Arguit q[uod] sic rōnibus text[us]. q[uod] hac dist[inctione] nō vnitur nisi in oppositis. ut cū querit vnum hō sit albus vel niger. nō autē q[ui]t v[er]o hō sit hō vel albu[m] n[isi] si hac suppone q[uod] nō sit idē hō et albu[m]. sed hac d[icitu]r v[er]i mur in equi magno et paruo. cum queritur v[er]us homo sit magnus vel paruos. et equalis ergo equalis opponitur magno et paruo. Secūdo sic equalis est p[er]trario in equali. s[ed] in equali cōe est magno et paruo. Itē in equali attribuit dualitate et n[on] p[er]trario s[ed] p[er]trario. s[ed] in equali opposit[us] n[on] equalis. s[ed] idē opponit duob[us]. In oppositū arguit p[er] mo. p[er]trario est an q[uod] vni nō p[er]trario plurius. s[ed] equalis nō cōtrariat magno et paruo. Secūdo sic equalis est mediū inter magnū et parua. sed mediū nō cōtrariat extremis eo q[uod] nō manne ab eis distat. s[ed] equalis non cōtrariatur magno et paruo. Quo r[ati]o r[ati]o

**Sciendum** Magnū et parū accipiuntur dupliciter. Uno modo absolute pur mag[is] nū est h[ab]it[us] q[ui]t[er]atē continuū vel magnitudine. et sic mag[is] nū nō opponit equali. sic enim magnum est equalis. Alio modo accipiunt p[er]trario pur mag[is] et parū idem sunt q[uod] maius et minus s[ecundu]m q[uod] aliq[ui]d alteri p[er]trario et excedens in quantitate d[icitu]r mag[is]. et excessum ab altero d[icitu]r parua et sic equalis h[ab]et oppōnem ad mag[is] et paruum

**Conclusio** R[ati]o equalis et in equali op[er]atur ponunt p[er] se relatiue. q[uod] totū esse v[er]us est ad suū cōtrario latitū. Vn[de] equalis nō p[er]trariat magno et paruo. ut p[er] r[ati]o res an oppositū. sed p[er]trario opponit magno et paruo. p[er] batur. q[uod] equalis est q[uod] nō est aut maius aut minus. et t[er]t[er]io ap[er]tū nati est esse maius et minus. sed negatio in subiecto ap[er]to nati est p[er]trario. s[ed] equalis p[er]trario opponit magno et paruo. Et s[ecundu]m p[er] equalis nō opponit p[er]trario magno et paruo. q[uod] equalis nō est pura negatio mag[is] et parū. nō enim omne q[uod] est mag[is] et parū d[icitu]r equalis. sed solū illud q[uod] aptū nati est esse mag[is] et parū. Et d[icitu]r p[er] equalis est mediū p[er] abnegationē. nō aut parū et mag[is]. tale aut mediū op[er]atur duob[us] extremis. sicut mediū inter bonū et malum est mediū p[er] abnegationē. Et est aduertendū q[uod] opinio aliquoz fuit q[uod] sicut est mediū inter cōtraria p[er] abnega/

tionē. ita inter q[ui]cunq[ue] alia p[er] esse mediū tale ut inter calceū et manū est mediū p[er] abnegationē. q[uod] nec est calceus nec manus. sed hec opinio est falsa. q[uod] mediū nō est nisi eoz que sunt vni[us] distantie quasi vni[us] generis. cōtraria autē s[unt] vni[us] generis et vni[us] distantie. et id taliter p[er] esse mediū p[er] abnegationē inf[er]ta. sicut ut nō est de calceō et manu. q[uod] nō sunt vni[us] distantie. R[ati]o autē oppositū p[er]bant q[uod] equalis p[er]trario opponit magno et paruo

Similiter autē et de vno et de multis dubitabit vtiq[ue] aliquis. Nā si multa simpliciter vni opponunt. accidit quedā impossibilia nāz vnum paucū aut paucū. nāz multa paucis opponunt. Amplius ipsa duo sunt multa sed duplex multiplex dicitur autē s[ecundu]m duo. quare vnum paucū. sed quid enim sunt multa ipsa duo nisi ad vnum et paucū. nihil enim est minus. Amplius si ut in longitudine productum et breue sic in multitudine multū et paucū. et quodcūq[ue] fuerit multū et multa in latum. si nō aliquid differat forte in continuo bene terminabili paucū. multitudo q[ui]dem erit. quare vnum multitudo quedā est siquidē et paucū. hoc autē necesse si duo sunt multa. Sed forsā multa dicuntur quidem ut et multū sed nō differens velut idoz id est aqua multū multa aut nō. sed quocūq[ue] diuisa in his dicuntur. vel dicitur vno quidem modo si fuerit multitudo habens excedentia[m] aut simpliciter aut ad aliquid et paucū similiter multitudo defectū habens. hoc autē ut numer[us] ut opponitur vni soli. ita enim dicimus vnum aut vna aut album aut alba et mēsurā ad metrum et mēsurabile. sic et multiplicia dicuntur multa enim vnusquisq[ue] numerus quia vni. et q[uod] mēsurabile vno vnusquisq[ue]. et ut quod opponitur vni non paucū. si igitur sunt multa. et ipsa duo ut aut multitudo h[ab]it[us] excedentia[m] aut ad aliquid aut simpliciter non sunt sed primū pauca simpliciter ipsa duo. multitudo enim est defectū habens prima Quapropter non recte desitit Anaxagoras. cū dixisset quia simul omnes res erāt infinite et multitudine et paruitate. op[er]teba





autem dicere pro paritate et paucitate. non enim infinite. quoniam paucum non propter unum. ut qui dam dicunt sed propter duo. Opponitur itaque unum multis ut metrum mensurabili. hoc autem ut que ad aliquid. quocumque non secundum se que ad aliquid. divisum est autem a nobis in alijs. quod dupliciter dicuntur que ad aliquid. alia namque ut contraria. alia ut scientia ad scibile. quia dicitur ad aliquid ad ipsum. Unum autem esse minus aliquo pura duobus nihil prohibet. non enim si minus et paucum. Multitudo autem quasi genus est numeri. est enim numerus multitudo uno mensurabili. et opponitur aliquantulum unum et numerus non ut contrarium sed sicut dictum est. Eorum que ad aliquid quedam in quantum enim metrum. hoc autem mensurabile sic opponuntur. quapropter non omne quodcumque fuerit unum numerus est. puta si quid indivisum est. Similiter autem dicta scientia ad scibile non similiter assignatur. Uidebitur enim utique scientia metrum esse. scibile vero quod mensurat. Accidit autem scientiam quidem omnem scibile esse. scibile vero non esse scientiam. quare modo quodam scientia mensuratur scibili. Multitudo autem nec paucum est contraria. sed huic quidem multum sicut excedens multitudo excedit multitudinem. nec ipsi vero omnino. sed hoc quidem ut dictum est quia divisibile illud vero indivisibile. hoc autem non ad aliquid ut scientia scibili fuerit numerus. unum vero metrum

**Queritur** Septimo unum unum et multa opponantur. Arguitur quod non. quia multa opponuntur paucis. sed unum unum est contrarium. ergo unum et multa non opponuntur. In oppositum est plus. **Quo ritione** **Sciendum** Primum quod duplex est unum et similiter duplex est pluralitas opposita unum. quod dicitur enim est unum quod convertitur cum ente. et tale unum nihil aliud est quam ens indivisum. Aliud est unum quod est principium numeri. et est determinatum per genus quantitatis. et tale unum addit supra unum. quod convertitur cum ente rationem mensuram. Similiter etiam est duplex multitudo. quod

dam est que est opposita unum quod cum ente convertitur. unum de huiusmodi multitudo dicitur pluralitas entium. unum ex hoc solo quod aliqua diversa sunt dicuntur multa. alia est multitudo de genere quantitatis et addit supra a multitudinem transcendentem hoc quod est mensurari. quia talis multitudo est numerus. numerus autem dicitur in hoc decimo quod est multitudo mensurabilis uno. Et ex hoc patet quod sicut unum (quod convertitur cum ente) est communis et quasi genus ad unum quod est principium numeri. ita multitudo transcendentis est quasi genus numeri. quia numerus supra huiusmodi multitudines addit hoc quod est mensurari uno. Sciendum secundo. quod multitudo dicitur dupliciter. Uno modo absolute. et sic multitudo est pluralitas sive quantitatis discreta. unum hoc modo multitudo est quasi genus ad paucitatem. Alio modo dicitur respectu. et sic multitudo est quantitas excedens vel simpliciter vel in respectu alius simpliciter quam exceditur quantitas que commiter solet inveniri in rebus sui generis ut quoniam pluit in magno excessu propter solitum cursum nature dicitur multa pluvia. vel respectu aliter alterius sicut decem homines dicuntur multi respectu duorum et sic sicut hoc modo multitudo est quantitas excedens. ita paucitas est quantitas excedens. **His premissis sit**

**Conclusio** Unum (quod convertitur cum ente) opponitur multis contrarie. ut supra dicitur et dicitur privationem multitudinis. et non dicitur privationem puram et non fundatur in natura. Illud autem quod sic se habet opponitur alteri contrarie. igitur unum unum quod est principium numeri opponitur multitudini absolute dicte relative via oppositione. sicut mensura et mensurabile. patet quod de ratione numeri est quod sit mensurabilis uno. et de ratione unum est quod sit mensura numeri. et ita numerus se habet ut mensurabile. unum vero ut mensura. Relinquitur ergo quod unum et multa de genere quantitatis opponuntur relative. Nec tamen se quis quod unum multa sunt de genere ad aliquid. quia relative via tertio modo que se referunt secundum mensuram et mensurabile non sunt relativa secundum esse sed secundum dici. unde notatur dictum est unum quod est principium numeri. quia unum quod est ante convertitur non opponitur multitudini relative sicut mensura et mensurabile. eo quod tale unum abstrahit a mensurabili. Si enim queratur unum unum (quod est principium numeri) opponatur multitudini absolute vel contrarie. Ad hoc videtur dicendum quod unum et multa accipiuntur dupliciter. Uno modo secundum rationem mensuram et mensurabile. et sic opponuntur relative (ut dicitur est) Alio modo secundum quod unum privat divisionem que est secundum quantitatem. ex qua divisione resultat multitudo que est numerus. et sic videtur quod unum contrarie opponitur multitudini

**Conclusio** secunda accipiendo multum relative multum et paucum opponuntur oppositum relative que est secundum contrarios respectus. patet quia multitudo dicitur quantitas excedens paucum vero huiusmodi quantitas excedens. et ita huiusmodi se sicut excedens et excessum. Notatur dicitur est considerando multum relative. quia multum dicitur absolute est superius ad paucum. unum paucitas est multitudo de qua absolute sic duo sunt paucitas et tria sunt multa capiendo multum absolute. Relatio soluta est ex dictis.

Quoniam autem contrariorum contingit medium esse aliquid et quodammodo esse necesse est contrariis esse. Omnia namque media in eodem genere et quoniam sunt media. media enim hec

dicimus in quocumque permutari prius est necesse quod permutat ab ipate in vocem si transit per media rationem veniet prius ad medios sonos. et in colorem si veniet ex albo in nigrum prius veniet ad puniceum et ad plumbeum quam ad nigrum. Similiter autem et in alijs. Permutari ergo ex altero genere in aliud genus non est nisi secundum accidens. ut ex colore in figuram. necesse est ergo media et quorum sunt media in eodem genere esse. At vero omnia media sunt oppositorum quorumdam. et in his enim solis secundum se est permutari. quapropter impossibile est esse media non oppositorum. esset enim permutatio et non ex oppositis. Oppositorum enim contra dictionis quidem medium non est. Hoc quidem est contradictionis oppositio. cuiusque adest altera pars abest non habentis medium nullum. ceterorum vero alia ad aliquid. alia ut privativa. alia contraria. Eorum vero (que ad aliquid) quocumque non contraria non habent media. causa vero quod non in eodem genere sunt. quid enim scientie et scibilis medium. sed magni et parvi. Si vero sunt in eodem genere media ut ostensum est. et media contrariorum necesse ipsa componi ex his. nam erit aut aliquid genus ipsorum aut nullum. et si quidem genus esset ita ut sit prius aliquid contrariis dicere priores contrarie erunt faciendes contrarias species ut contrariis. ex genere enim et differentijs species. ut si album et nigrum contraria. Est autem hic quidem diversus gregatius color. ille vero gregatius color hec differentie congregatiuum et disgregatiuum priores. quare hec contraria inuicem priores. At vero contrarie differentia magis sunt contraria et reliqua et media ex genere erunt et differentijs ut quocumque colores albi et nigri sunt media oportet hos ex genere dici. Est autem igitur color ex differentijs quibusdam. hec vero non erant prima contraria. Si autem erit unusquisque ut albus et niger.

altera igitur media. ergo priores contrariorum hec erunt priores autem differentie congregatiuum et disgregatiuum. quare hec prima. Querendum autem quocumque contraria si in genere ex quo media ipsorum. Necesse enim que sunt in eodem genere et ex incompositis genere componi. aut in composita esse. contraria namque in composita sunt ex inuicem quare principia que aut sunt intermedia aut omnia aut nullum. ex contrariis vero sit aliquid. quare erit transmutatio in hoc patet quod in ipsa Aristotelis enim et minus erit et magis. medium igitur erit et hoc contrariorum. et alia igitur omnia composita que media. nam huius quidem magis istius vero minus compositum est equaliter ex illis quorum dicitur esse. huius quidem maius. illius ergo minus. Quoniam autem non sunt alia priora cuiusmodi generis contrariis. omnia utique ex contrariis media erunt. quare et inferiora omnia et contraria et media ex primis contrariis erunt. Quod quidem igitur media et in eodem genere omnia et intermedia contrariorum. et componuntur ex contrariis omnia patet

**Queritur** Secundo unum media contrariorum opponantur ex extremis. Arguitur primo quod non. quia media sunt forme quedam. sed forma est simplex secundum autem totam se principiorum. ergo media sunt simplicia. et consequens non sunt composita et contraria. Secundo sic secundum philosophum in predicabilibus due species non perveniunt ad substitutionem unius tercie species et contraria sunt species contrarie. et similiter medium est species quedam. ergo medium non componitur ex extremis. Tercio sic ea que sunt sub inuicem impossibilia non perveniunt ad substitutiones aliquid. sed sic est de contrariis. ergo et. Quarto sic medium in distantia locali non videtur componi ex extremis. ergo et. In oppositum est plus. Unde ad questionem conformiter respondebitur ad textum per conclusiones. Sit ergo prima

**Conclusio** Media sunt in eodem genere cum extremis. Probatur quia medium est illud in quo illud (quod prius mutatur) prius pervenit ad extremum et ita sit transitus et mutatio de medio in extremum ex e contra. sed non sit mutatio nisi inter ea que sunt eiusdem generis. non enim sit transitus de colore in figuram nisi per accidens. sed per se sit mutatio de albo in nigrum. ergo necesse est medium esse in eodem genere cuius extremis. Unde media solum sunt oppositorum. Probatur quia media sunt eorum inter que est transmutatio. sed transmutatio solum est inter opposita per se. ergo media sunt solum



lum inter opposita. Maior patet ex definitione medij... Sed de his (que sunt ad aliquid) est advertendum...

Conclusio secunda. Species contrarie habent priora a contraria ex quibus ponitur... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

Conclusio tertia et responsalis ad questum. Media contrariorum componitur ex contrariis... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

Sed pro solutione rationum ante oppositum est advertendum... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

num idem. ut patet consideranti. Ad quartam respondet dominus albertus...

Insuper autem specie alicuius aliquid diversum est... Tale enim genus voco quod ambobus unum et idem dicitur...

terum. nam materia negatione ostenditur. genus autem materia quod dicitur genus... quod est heraclitorum. sed ut in natura...

Queritur. Nonne unum contrarietas sit differentia secundum speciem... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

Sciendum. Quod ad hoc aliqua sine diversa specie oportet... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

Conclusio. Contrarietas est differentia secundum speciem... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

quod ea (que non sunt opposita) possunt simul inesse eidem... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...

Ubitabit autem utique aliquis quare feminina a viro non specie differat... Quod patet quia omnis species ponitur ex differentia...



sunt proprie passiones generis. illa s̄o minus q̄m hec est q̄d̄ r̄o. hec aut̄ materia. Quocūq; q̄dem in rōne sunt cōtrarietates specie faciūt differentia. que vero in p̄cepto cū materia nō faciūt. quapropter hoīs albedo non facit nec nigredo. nec albi hoīs est differentia s̄m sp̄m ad nigriū hominem. nec si nomen imponat̄. vt materia cū homo. Non facit aut̄ differentia materia. nō cū hominis sp̄s sunt hoīes propter hoc. q̄uis diuerse carnes et ossa et q̄b̄ hic et hīc. sed simul totū diuersum q̄dem. specie vero nō diuersum. q̄ in rōne non est p̄trarietas. hoc aut̄ v̄t̄mū et indiuidū. Callias vero est rō cum materia. et albi itaq; hō. quia Callias albi. s̄m vero accidens homo albus nec creus itaq; circulus nec lignū. nec trian- gulus creus nec circulus lignū. non propter materiam specie differūt. sed q̄ in ratōe est cōtrarietas. Vtrū aut̄ materia non facit diuersa specie ens equaliter aut est vt facit. p̄pter q̄d̄ cū equus hic ab hoc homine diuersus est specie. he q̄dem rationes ip̄sōrū euz materia. aut quia est in rōe cōtrarietatis: cū albi hominis et nigri equi diuersitas est specie. sed nō in q̄- rum hic albi. et ille niger. quoniā si ambo albi essent. tamen eēt specie diuersa. Vasculū vero et femina animalis pp̄ie sunt passiones sed non s̄m substantiā verū in materia et cor- porē. p̄pter q̄d̄ idēz sperma femina aut mascu- lus sit patiens passionem aliquam. Quocūq; igitur sunt esse diuersum specie. et quare alia differūt specie. alia non dictū est. Quoniam s̄o p̄traria diuersa specie corruptibile aut in- corruptibile p̄traria p̄uatio cū in potentia determinata necesse diuersum esse genere cor- ruptibile et incorruptibile. nūc ergo diximus de his vniuersalib; nominib;. Vt aut̄ vide-

bitur nō necesse esse quodcūq; incorruptibile et corruptibile diuersa specie esse. quemadmo- dum neq; albū et nigrum. idem cū p̄tingit eē et simul si fuerit vniuersalium. quemadmodum homo erit vtiq; et albi et niger. et singularium erit cū non simul albi idem et niger. equidem album p̄trariū nigro. sed p̄trariōzū hec q̄dem s̄m accidens insunt quibusdam. vt que nunc dicta sunt et alia multa. hoc aut̄ impossibile quozū est et corruptibile et incorruptibile. ni- hil cū est corruptibile s̄m accidēs. nam acci- dens p̄tingit nō existerē. et corruptibile ex ne- cessitate existētū est quib; inest. aut erit idem et vñ corruptibile et incorruptibile. si contin- git non existerē corruptibile. aut substantiam igitur aut in substantia necesse est inesse cor- ruptibile vniūq; corruptibiliū. Eadem vero ratio est de corruptibili. ex necessitate cū exi- stentium ambo sunt. in q̄tum igitur s̄m p̄mū hoc q̄dem corruptibile. hoc aut̄ incorruptibi- le habet oppositiōem. vnde necesse genere eē diuersa. Palam igitur q̄ non p̄tingit esse spe- cies. tales quales dicunt quidam. erit cū hō hic quidem corruptibilis. hic aut̄ incorrupti- bilis. equidem specie eadem dicūtur esse spe- cies. et non equiuoce. diuersa vero genere p̄- distant q̄ que specie.

**Queritur** Decimo. vtrum corrupti- bile et incorruptibile differat genere. Arguitur primo q̄ non. quia substantie separate et celum sunt incorrupti- biles. et substantie inferiores sunt corruptibiles. et ta- men sunt eiusdem generis. scz substantie. Secūdo sic. corruptibile et incorruptibile sunt contraria. sed contra- ria sunt in eodem genere. vt patet ex eozum diffinitōe. ergo rē. Tercio sic. omne bicubitum est in genere q̄rit- tatis. et tamen quoddam bicubitum est corruptibile et q̄d̄ a incorruptibile. vt bicubitū q̄d̄ accipit in celo est iſ corruptibile. et q̄d̄ in q̄ritate elemētōz est corruptibile. ergo rē. In oppositum est p̄sus. Pro responsione

**Sciendū** Primo q̄ corruptibile et in- corruptibile sunt contraria. Patet quia potentia et im- potentia opponūtur p̄uatiue. p̄uatio autem est p̄mū

et p̄mū p̄trarietatis. ergo potentia et impotentia sunt cō- traria. sed corruptibile et incorruptibile dicuntur s̄m po- tentiam et impotentiam. ergo sunt p̄traria. Vnde potē- tia dicitur dupliciter. Vno modo potentia dicitur vni- uersaliter qua aliquid potest agere vel pati qualitercū- q;. et sic corruptibile se habet vt potentia. et incorrupti- bile sicut impotentia. Alio modo dicitur potentia qua aliquid non potest pati aliud detē. et sic habent se eō- tra. Vnde p̄traria sunt duplicia. quedam sunt que se te- nent ex parte forme vel actus. et talia p̄traria differunt specie sicut rationale et irrationale. Alia sunt que se tenent ex parte materie vel potentie. et talia differūt genere. vt patet de corruptibili et incorruptibili. Cuius ratio est quia sicut se habet actus ad species. ita se habet materia et potentia ad genus. species cū sumitur a forma. et ge- nus a materia.

Sciendum secūdo. q̄ duplex est genus. quoddam est logicum. et aliud est naturale. Genus logicum est p̄mu- ne predicabile de speciebus s̄m rationem vniūq; vel p̄ceptū vniū. Ex quo patet q̄ ea (que p̄ueniūt in vna cōmuni ratione seu p̄cepto p̄muni) sunt in eodem genere logico. vt si p̄ueniant in ratione substantie sunt in genere substantie. Sed genus naturale siue physicum sumitur a mate- ria siue potentia. sicut cū species sumitur a forma et ac- tu. ita genus a materia et potentia. Vnde ea (que p̄ue- niūt in eadem materia) sunt vniū generis physica. vt rō (que non p̄ueniūt in eadem materia) non sunt eadem genere. quia hec p̄uertūtur habere eandem materiam et esse transmutabilia ad inuicem. ideo bene sequitur q̄ om- nia transmutabilia ad inuicem sunt vniū generis phy- sici. et propter hoc diuersa genere differuntur in quibus- dam. vbi dicit q̄ sunt illa quoq; diuersus est p̄mū sub- iectū. et resoluūtur in alterum et alterum et non ambo in idem. Itis sic dicitur sequit̄

**Conclusio** Corruptibile et incorrupti- bile differūt genere physico. vt celi et ista inferiora. Pro- batur ista p̄clusio sic. quia genus physicum sumit̄ a ma- teria. et ista illa (que non p̄ueniunt in materia) non p̄ue- niūt in genere physico. sed corruptibile et incorruptibile non p̄ueniunt in eadem materia. quia alio essent ad inui- cem transmutabilia. ergo corruptibile et incorruptibile differunt genere physico. Vbi est aduertendum q̄ res moris omnib; formis tam substantialib; q̄ accidentalib; bus ip̄sōrum elementozum et redicta sola materia. eadē esset materia elementozum et omnū generabilium. et p̄- pter hoc p̄ueniunt in genere physico. Sed remotis for- mis generabilib;. et per impossibile remota forma celi ad huc materia celi non esset eadem cum materia generabi- lium. quia si esset eadem tunc materia celi esset in poten- tia ad formas elementozum. et ita celum non erit p̄ma- teriam incorruptibile. Secūdo probatur p̄clusio. q̄ cor- ruptibile et incorruptibile diuidūt ens ens per se. Qd̄ patet. quia corruptibile est quod potest esse et non esse. in corruptibile vero quod habet potentiam ad semper esse. Cum ergo corruptibile et incorruptibile diuidant ip̄sū ens et non determinatū gen̄ entis. nō est mirū q̄ corrup- tibile et incorruptibile non p̄ueniant genere. Notanter tamen dicitur est in p̄clusione (genere physico) quia con- ueniūt in p̄mune ratione generis logici. scz substantie vel q̄ritatis et huiusmodi. vt celum et ista inferiora sunt in genere substantie. Et ista p̄clusione patet falsitas illa

rum duarum opiniononū. Quarum prima est. q̄ sicut al- bum et nigrum non differunt genere. immo possunt am- bo inesse eidem successiue. ita corruptibile et incorrupti- bile non videntur differre genere. imo idem quādoq; est corruptibile et quādoq; incorruptibile. Sicut cū albū et nigrum sunt p̄traria. ita et corruptibile et incorrupti- bile. Sed ad hoc est dicendū q̄ duplicia sunt contraria. Quedam cū sunt que insunt per accidens suis subiectis. vt album et nigrum et similia. et vtrūq; eozū potest inesse subiecto. vnde nō necessario differūt genere. Alia sunt p̄traria que non insunt per accidens sed per se vel s̄m naturam. sicut corruptibile et incorruptibile. alterūq; cū botum inest de necessitate. vnde corruptibile et incor- ruptibile insunt per materiam que est de substantia rei. Vnde patet q̄ idem non potest esse quādoq; corrupti- bile et quādoq; incorruptibile. Secūdo patet falsitas opinionionis platonicozū ponentium ydeas separatas a singularib; et eas esse eiusdem speciei cum singularib;. et s̄m platonicos ille ydee sunt incorruptibiles. et singula- ria sunt corruptibilia. corruptibile aut̄ et incorruptibile non solum specie imo etiam genere differunt. Vnde p̄ q̄ impossibile est ponere ydeas separatas a singularib; et eas esse eiusdem sp̄i cū singularib;.

**Ad rōnes** Ante oppositū. Prima solu- tra est ex dictis. Ad secūdas dicitur. q̄ corruptibile et incor- ruptibile opponūtur p̄trarie s̄m p̄mune ratiōem p̄tra- rietatis. que est p̄uatio et habitus. et non opponuntur p̄trarietate. pp̄ie dicta. Est tamen sciendū q̄ p̄uatio dicitur dupliciter. Vno modo cōmunit̄ pro carentia vniū forme vel habitus. et illo modo corruptibile et in- corruptibile opponūtur p̄uatiue. Alio modo p̄uatio dicitur pp̄ie carentia forme in subiecto apto nato. et ita corruptibile et incorruptibile non opponūtur p̄uatiue. q̄ non p̄ueniūt in materia vel subiecto existente in pos- tentia ad vtrūq;. Ad terciam dicitur q̄ p̄siderando bicubitum s̄m rōnem bicubiti omne bicubitū est in eo- dem genere logico. s̄ p̄siderato ex parte subiecti in quo est. q̄ scz est in subiecto corruptibili vel incorruptibili. et sic omne bicubitum est in eodem genere. et hoc loquens do de genere physico. Et hec de questione. et per confes- quens de toto decimo libro metaphisice. Arithmetico

Explicit Liber Decimus  
Incipit Liber Undecimus  
q̄ iij



Uod quidem igitur sapientia circa principia scientia est. Palam ex primis in quibusdam dubitatum est ad dicta ab alijs de principijs. Dubitabit autem utique aliquis. utrum una existimare esse oportet sapientiam scientiam aut multas. si quidem enim una. una autem est primum semper principia autem non proutria. si autem non una. quales oportet ponere has. Adhuc speculari demonstrativa principia unum aut plura. si quidem enim unius quidem magis huius quam cuiusque. si autem plura quales oportet has ponere. Adhuc utrum omnium substantiarum aut non. si quidem enim omnium qualium difficile assignare. si autem omnium una non manifestum. Adhuc utrum substantias solum aut circa accidentia demonstratio est. circa substantias non est. Si enim circa accidentia demonstratio est circa substantias non est. si autem altera quam utraque et utraque sapientia. demonstrativa quidem enim sapientia que circa accidentia. hec autem circa prima que substantiarum. Sed neque circa dictas in physicis causas quesitam scientiam ponendum neque enim circa quod cuius gratia. tale enim bonum hoc autem in operabilibus existit et existentibus in motu: et hoc primum movet. tale enim primum fuit aut movens non est immobilis. Totaliter autem dubitationem habet utrum quidem circa sensibiles substantias est quesita nunc scientia aut non. et circa alias. aut circa species. aut si sicut circa mathematica. species quidem est que non sunt palam. at tamen dubitationem habet: et si esse quis ipsas ponat. propter quod quidem non quemadmodum in mathematicis sic habet et in alijs quorum sunt species. Dico autem quia mathematica quidem intermedia specierum ponunt et sensibilem velut tertia quedam preter species et que hic. Tertius autem homo non est neque equus

preter autem bonum et singulares. si autem iterum non est ut dicitur circa quibus ponendum negotiari mathematicum. non enim utique circa ea que hic. horum enim nullus est quale mathematice querunt scientiarum. neque enim circa mathematica que sita est nunc scientia. separabile enim ipsorum nullum sed neque sensibilem substantiarum corruptibiles enim. Totaliter autem dubitabit utique aliquis cuius est scientie dubitare de mathematicarum materia. neque enim physice. propter circa habentia in ipsis principium motus et huius naturalis omne esse negotium. neque enim intendetis de demonstratio et scientia circa hoc ipsum. genus enim indagationem facit. Relinquitur igitur propositam philosophia de ipsis considerationem facere. Dubitabit autem utique aliquis si oportet querere quesitam scientiam circa principia vocata ab aliquo elementa. hoc autem omnes in existentia propositis ponitur. magis autem utique videbitur universalium oportere esse quesitam scientiam. Omnis enim ratio et omnis scientia universalium et non extreme motum. quare erunt utique sic primorum generum hec autem sicut utique ens et unum. hec enim maxime principia utique existimabuntur pertinere enim omnia. et maxime principia videri. quia prima natura sunt. corruptis enim ipsis preterimunt reliqua. omnia enim ens et unum secundum quod aut differentias ipsis necesse participare. si ponat quis ipsa genera. differentia autem nulla genere participat. sic non utique videbitur oportere ipsa ponere genera neque principia. Adhuc autem si magis principium quod simplicius eo quod minus tale. ultima autem eorum que ex genere simpliciora generibus. indivisibilia enim genera aut in plura et differentia dividuntur. magis utique principium videbitur esse species generibus qua autem in quo intermuntur generibus species genera principijs assimilantur magis. primum

principium enim quod conterminit. que quidem igitur dubitationem habet. hec et talia sunt altera. Adhuc utrum oportet poni aliquid preter singularia. aut non: sed horum quesita scientia sed hec infinita. que vero preter singularia genera aut species sunt. si neutrum horum quesita nunc scientia. propter quod enim impossibile hoc dictum est etiam totaliter dubitationes habet utrum oportet aliquam existimari substantiam separabilem preter sensibiles substantias et eas que hic aut nunc: sed hec esse entia et circa hec sapientia existere. querere quidem enim videntur aliam quandam et propositum est hoc nobis. Dico autem scire siquidem separabile secundum se et nulli sensibilem existens. Adhuc autem si preter sensibiles substantias est aliqua alia substantia. preter quales sensibiles oportet ponere hanc esse. quid enim magis preter homines aut equos quam aliorum animalium ponet quis ipsa. aut et esse animatoz. totaliter equales. que sensibilibus aut corruptibilibus substantijs perpetuas alteras constituere extra rationalia videbitur utique eadem. Si autem non separabile a corporibus quesitum nunc principium est quod utique aliquid quis ponet materia. hoc enim actum quidem non est. potentia autem est magis utique principium principalius hac videbitur esse species et forma hoc autem corruptibile. quare totaliter non est perpetua substantia separabilis et secundum se. sed inconveniens. Videtur enim et queritur fere a gratia summis tanquam existens quoddam principium et substantia talis quod erit ordo non existente aliquo principio perpetuo et separabili et manente. Adhuc autem si quidem est aliqua substantia et principium tale secundum naturam quale nunc querimus et hoc unum omnium et idem perpetuum et corruptibilem dubitationem habet. propter quod quidem eodem principio existente hec quidem sunt perpetua eorum que sub principio. hec autem

tem non perpetua hoc enim inconveniens. Si autem aliud quidem principium est corruptibile. aliud autem perpetuum. siquidem perpetuum et quid corruptibile. Similiter dubitabimus propter quod enim non perpetuo principio existente aliud autem principium sit huius. et illius alterum. hoc in infinitum procedit. Si autem rursus aliquis putat maxime principia immobilia esse ens et unum ponat primo quidem. si non aliquid et substantiam utrumque ipsorum significat. quomodo erunt separabilia et per se. talia autem querimus perpetua et prima principia. Si vero aliquid et substantiam utrumque ipsorum significat. omnia erunt substantia entia. de omnibus enim ens predicatur. de quibusdam autem et unum. substantiam autem esse omnia entia falsum. Adhuc autem primum principium que unum dicentibus et hoc substantiam. ex uno autem et materia numerum generent primo. et hanc substantiam dicunt esse quomodo contingit quod dicitur verum esse. dualitatem enim reliquorum unumquodque numerum compositorum quomodo unum oportet intelligere. de hoc enim neque dicunt nihil. neque facile est dicere. Si vero lineas aut his habitus dico que superficies prima ponat quis principia. hec autem non sunt substantie separabiles. decisiones autem et divisiones hec quidem superficies. hec autem corporum. puncta autem linearum. Adhuc autem termini eorumdem horum. omnia autem hec existunt in alijs et separabile nullum est. Adhuc quomodo substantiam existimare oportet unius puncti substantie quidem enim omnis generatio est puncti autem non est. divisio enim punctum exhibet. Exhibet autem dubitationem et omnem quidem scientiam esse universalium. talem autem substan-

tiam nō vniuersaliū esse. magis autē hoc aliqd et sepabile. Quare si circa pncipia est scientia quō oportet pncipiū existimare substantiā esse. Adhuc vtz est aliqd preter synolon. aut nō. di co aut materiā ⁊ quod cum hac. Si qdem em̄ nō. que qdem in materia corruptibilia omnia si autē est aliquid spēs. vtzq; erit ⁊ forma. hoc igit in quib; et in quib; non difficile est deter/ minare. in quibusdā em̄ palā non em̄s sepa/ bilis spēs. pura domus. Adhuc vtrum pnci/ pia specie aut numero eadē. si em̄ numero om nia erunt eadem.



Ircu initium vnde

cum libri metaphisice Aristotelis Queritur pmo. vtrū vnus scientie sit pndere pncipia rez. Arguit q non qia multa nō sunt de pndere vnus scientie nisi il la sint contraria. eadem em̄ est scientia pteritō. sed pncipia nō sunt pteraria cum ipsa pueniant ad pstitutionē vnus pncipiat. ergo vnus scie non est pndere pnci/ pia rez. In oppositū arguitur sic. quia si pndere pnci/ pia rez nō sit vnus scientie sed pluriū. tunc querendū est qles sunt ille scie. ⁊ nō videtur facile assignare illā.

Sciendum

Pro solutiōe qstionis. q scientie pncipia nō pndere em̄ in qntū em̄ ⁊ ea que cōiter insunt em̄. Et em̄ non pndere de sub/ stantiis separatis. ideo oportuit eē vnā sciam vlem que pndere em̄. ⁊ em̄ alia pmonia ⁊ substantias separatas hoc aut scientia ē: metaphisica. Postq; igitur dety rinatū est in pcedentib; de ente ⁊ de his que ipm pndere quntur in qntū em̄. vt de vno ⁊ multitudine ⁊ hmōt Hunc aut in hoc vndecimo Aristoteles accedit ad pndere de substantiis separatis Unde metaphisica siue pma pbia considerat altissimas causas ⁊ maxime vni/ gersales ⁊ pma pncipia.

Conclusio

Vnus scientie est pndere pncipia rez. p quanto rez ducitur ad aliqod genus vnum. vñ metaphisica pndere pncipia ⁊ causas vt: ha bent attributiōem ad em̄ quo d est subiectū metaphisice Et per hoc patet solutio rōnis ante oppositū. q illa ( que non sunt pteraria ) nō sunt de pndere vnus scientie nisi p quanto sunt vnus generis subiecti Et possunt hic moueri aliqua dubia pformiter ad certum

Dubitatur

Primo. vtrū metaphisica pndere omnia gene ra ⁊ causas. s. finem efficiētem ⁊ s. h. bec qstio mora est ⁊ terminata in tercio b. ⁊ c. Dubitatur scido. vtrū vnus scie sit pndere pma pncipia demōstrationis aut nō Et videtur q pluriū. qz omnes scie vtunt pncipiis demōstrationis. ergo nō magis vnus est pndere pncipia demōstrationis qz altes riuo. Rñdetur q vnus scie pura metaphisice est pndere pncipia demōstrationis pncipalia vt quodlibet est vel non est. omne totū est maius sua pte. Patet qz illius scie pura metaphisice est pndere oia que sunt termini pnci/ cipioz demōstrationis. vt hec cōia em̄ nō em̄ totū pō ⁊ c. Aliter autē alie scie a metaphisica accipiūt pncipia demōstrationis Et p hoc patet solutio rōnis. vñ em̄ me raphisica hy omnes subas pndere in qntū in rōne em̄ tis ⁊ substantie pueniūt. ⁊ sic considerat subas sensibiles non in qntū sensibiles sunt. sic em̄ de ipso pndere natura lis pbia. sed pndere de eis in qntū sunt sube ⁊ ptes em̄ tis. Secōdo ē: q metaphisica pndere de substantiis sepa ratis nō solum in qntū sunt sube ⁊ ptes em̄s. sed em̄ pncipias naturas. sunt em̄ fm se a materia separe. de illis em̄ nulla pncipialitō scia pndere. hmo autē sube separe nō sunt pdece quas Plato posuit. sed sube immateriales motrices orbium. de quib; infra detyminabitur

Dubitatur tercio. vtrum demōstratio sit solū circa subas aut em̄a circa accētia. Rñdet pmo. q vnus scie scz me raphisice est pndere subas ⁊ accētia p quāto pueniūt in ente qd est subiectū eius. cōsiderat tñ pmo subas qz scz suba est pma pō em̄tis. ⁊ de eis demōstrat p se accētia Et p hoc ē: ad dubium q demōstratio est em̄ circa subas et circa accētia. qz de substantiis demōstrat p se accētia

Dubitatur quarto. vtrū metaphisica pndere pma pncipia rez. s. materiā ⁊ formā. aut pndere pncipia cōia ⁊ vna. sicut vni ⁊ em̄ ⁊ alia cōia Rñdetur q metaphisica pncipialitō pndere pncipia cōia cuiusmodi sunt em̄s et vnum ⁊ suprema genera. quia em̄ pndere pncipia pma. s. materiā ⁊ formā in qntū sunt ptes em̄s

Dubitatur quinto. vtrū em̄ ⁊ vniū sint pncipia. Et vi detur q sic. q em̄ ⁊ vniū videt pntere oia. vnde destruo em̄ ⁊ vno oia alia destruiūt. vnde pus est a quo nō pueritur subsistēdi pscētia. ergo em̄ ⁊ vnum sunt pnci/ pia Et q non arguit sic. q em̄ ⁊ vnum nō sunt genera si ergo nō sint genera scetur q non s; pncipia Patz. qz em̄ nō pncipiat genus qsi genus sit de intellectu disse rentie. sed nulla pte accipi dntia de cuius intellectu non sint em̄ ⁊ vniū. ergo em̄ ⁊ vniū nō sunt genera. Ad hoc dōm est q em̄ ⁊ vnum sunt pncipia ⁊ sunt cōia et pma non tñ sunt cōia cōitate generis sed analogie.

Dubitatur sexto. vtrum genera sint magis pncipia q species Arguitur q nō. quia illud ( quod est simpli/ cus ) magis est pncipiū. sed genera sunt cōpositioz ra q species. quia genera sunt semp diuisibilia in plures

species. species autē non est diuisibilis fm formā. Oppo situm tñ arguitur. qz genera sunt de pstitutione species. ergo genera sunt magis pncipia q species. Rñdetur q genera ⁊ spēs sunt pncipia cognoscēdi. s; tñ genera sunt magis pncipia q species. vt pbuit ratio ante oppositū Sed ad rōem post oppositū ē: q quis genera sunt cō/ positiora species inquantū potestate pntent plura. spe cieo tñ actu cōpositio: est genere. Verum est tñ. q in ter tu mouentur qdam alia dubia de separatione pdeap ⁊ ma thematicā. sed de pdeis visum est in septimo. ⁊ de ma thematicis videbit in sequētib; libris ⁊ in mathematias

Dubitatur septimo. cum materia ⁊ forma sint prin cipia substantiay sensibiliū. quod est magis pncipiū vel materia vel forma Et videtur q materia. quia materia est primū subiectum in ppositione ⁊ vltimū in resolutio ne hoc aut contingit pncipiū. ergo materia pncipiat ē pncipiū. Item materia est incorruptibilis. tñemp ma/ ner. forma vero est corruptibilis. ergo materia est magis pncipiū q forma. In oppositū arguitur. qz materia est potentia. forma vero actus. sed actus fm naturā pnci/ o: est potentia. vt visum est in nono huius Rñdetur q forma est magis pncipiū q materia. vt pbuit rō an te oppositū. Sed ad alias rōnes ē: q bene probant q materia magis habeat rōnem elementi. nam elementū pncipiat ē de pncipio materiali. sed non pbant q ma teria magis habeat rōem cause. quia cause est ad quā se quitur esse. esse autē pncipialitō est a forma. Secundo ē: q licet materia sit pma in cōpositione. ipsa tñ ante ad uentum forme solum est in potentia. ⁊ efficitur in actu p formā. ideo non sequitur q materia sit magis pncipiū Dicitur em̄. q forma de se non est corruptibilis. cū ad eam sequitur esse. sed corruptibilis est rōne pterieritas exiētis in materia. in signū cuius forme separe ⁊ em̄ forme que sunt in materia absq; pntione cōtrarū sunt incorruptibiles. vt patet de forma celi.

Dubitatur octauo. vtrum eadem sint pncipia cor/ ruptibilium ⁊ incorruptibilium Et videtur q nō. quia nō est ratio quare ex eodem pncipio pcedant aliqua corrup tibilis ⁊ aliqua incorruptibilia Item qteretur vtrum pma pncipiū sit corruptibile vel incorruptibile. Rñ detur q est idem primū pncipiū corruptibile ⁊ incor/ ruptibile. ⁊ illud primū est incorruptibile. ⁊ ab eo pro cedunt aliqua corruptibilia ⁊ aliqua incorruptibilia. qz illa que sunt pncipia illi pncipio sunt incorruptibilia. et alia sunt corruptibilia. ppter nimis longā distantiam a primo pncipio. ⁊ eis inest generatio ⁊ corruptio p cau/ sas secundas que subiaccēt variationi.

Dubitatur nono. vtrum em̄ ⁊ vnum significēt hoc aliquid ⁊ substantiā. Et arguit q sic. quia nisi sic nō po terant poni separata. ⁊ ita non essent ppetua ⁊ pncipia pma. Oppositū arguitur. quia si sic cum vniū ⁊ em̄ pre dicentur de omnib; sequerēt q omnia em̄ cēt substā/ ric. quod est falsum. Rñdetur q em̄ ⁊ vnum non signifi cant hoc aliquid ⁊ substantiā. vnde nō significant rē des terminari generis. sed circūeunt omne genus. vñ signifi cant substantiā ⁊ accidens fm quandā analogiā. qz pnci/ mo significant subam. postea vero accidens.

Dubitatur decimo. vtrum substantie sint pncipia. Arguitur q non. qz pncipioz est scientia. sed substan tiay nō est scientia. ergo rē. Probat. quia substantie sunt hoc aliquid ⁊ per se subsistētes. ⁊ ita sunt singularia. sin gularium autē non est scientia. ergo substantie nō sunt pnci/

cipia. Rñdetur q substantie que sunt genera ⁊ spēs sunt pncipia cognoscēdi vt supra visum est.

Ad rōnem ē: q licet substantie non sint in re nisi sing ulariter. tñ per intellectū abstractentē id quod pmiune est a cōditionib; indiuiduantib; formatur ratio vna. fm quam substantie sunt incorruptibiles

Noniam autē philosophi scientia em̄s inquantū vniuersaliter et non fm ptem.

em̄s autē multipliciter ⁊ non fm vnum ē: mo dum. Si qdem igitur equiuoce fm commune aut nihil. nō est sub vna scientia. non em̄ vniū genus talium: si aut fm aliquid cōmune. erit vtzq; sub vna scientia. Videtur itaq; dicto mo do dici. quemadmodū medicatiū ⁊ salubre. etem̄ horum vnūquodq; multipliciter. Dicat autem fm vnūquemq; modoz. eo q hoc qui dem ad medicatiā scientiā reducitur aliqua liter. hoc aut ad sanitatē. hoc aut aliter aliud ad idem. aut vnūquodq;. Medicatiū em̄ sermo dicit ⁊ cultellus. eo q hic qdem a me/ dicatiū scientia sit. hic autē huic vnus. Si/ militer. aī ⁊ salubre. hoc quidem em̄ qz signi ficatiū sanitatis. hoc aut quia factiū. idem autem modus ⁊ in reliquis. Eodem itaq; mo do ⁊ em̄s omne dicit. eo enim q em̄s in qua rum em̄ passio aut habit⁄ aut dispositio aut motus aut alioz aliquid talium sit. dicit vniū quodq; eoꝝ em̄s. Quoniā autem omnis em̄s ad vnum aliqd et commune reductio sit. ⁊ cō/ trarictatū vnaqueq; ad pmas dntias ⁊ ptra rictates reduceēt em̄s siue pluralitas ⁊ vnum siue similitudo ⁊ diūilitudo pime em̄s sunt dntie. siue alie alique. sint enim bec speculate Differt autē nihil em̄s reductōem ad em̄s aut ad vniū fieri. etem̄ si nō idem s; est aliud. puey titur qdem em̄ vnum em̄s aliqūter ⁊ em̄ vniū. Om̄ aut sunt pteraria oia vnus ⁊ eiusdē scientie speculari. ē: aut vnūquodq; ipsoꝝ fm pua tionem: ⁊ vtzq; qdam. Dubitabit aliquis quo modo dicuntur scdm puationem. quorum

UNIVERSITATIS DE SALAMANCA

est intermediū aliquid. quemadmodū iniusti et iusti. Circa omnia itaq; talia privationē oportet poni. nō totius rationis sed vltimē speciē puta si est iustus fm habitū quendā obediens legibus. non semp erit iniustus tota privatus ratione. tunc persuaderi aut legibus deficiēs in aliquo. et fm hoc privatio inest ipsi. eodē autem modo et in alijs. Quemadmodū autem et in alijs mathematicis circa ea que ex ablatione theoriam facit. circū tollens em̄ omnia sensibilia speculatur. puta gravitatē et leuitatem. et duriciem et p̄trarium. Adhuc autē caliditatem et frigiditatem et alia sensibiles p̄trarietas. solum autē derelinquit quantū et continuū horū. quidē ad vnum. horum autē ad duo. horum vero ad tria. et passiones horum inquantum quanta sunt et continua. et non fm aliud aliquid speculatur. Et horum q̄dem ens (que ad inuicem) positiones cōsiderat et habens existētia. horum autem cōmensurationes et in cōmensurationes. horum vero rationes. Sicut em̄ omnium vnam et eandē ponimus scientiā geometricā. Eodem mō se habet et circa ens huic enim accidentia inquantū est ens. et cōtrarietates ipsius inquantū ens non alterius scientiē q̄ philosophiē speculati. naturali quidem em̄ non inquantū entia. magis autem inquantū motu p̄cipant. theoriam vtiq; quōs distribuet. Dialectica em̄ et sophistica sunt accidentiū quidē entibus. non autem inquantum ens est. Quare relinquitur inquantū entis sunt esse circa dicta speculatiū. Quomā autem ens omne vnum et cōmune aliquid dicitur multipliciter dictum. et contraria eodem modo. Ad primas em̄ contrarietates et differentias entis. talia em̄ possunt sub vna scientia esse. Dissoluitur vtiq; que fm principia dubitatio dicta. Dico autē in qua dubitatum est

quomodo erit multorum et differentium genere vna aliqua scientia.

**Queritur** Secūdo. verum si ens pure equiuoce diceret de omnibus entibus. de omnibus entibus esset scientia vna. Arguit primo q̄ ens dicitur equiuoce. quod dicit de pluribus fm diuersas rōnes. sicut ens dicit de substantia et accidente fm diuersas rōnes. quia dicit de substantia fm hanc rōnem que est esse per se. et de accidente fm hanc rōnem que est esse in alio. ergo dicitur equiuoce. Secūdo sic. ad hoc q̄ de omnibus entibus sit vna scientia non sufficit q̄ ens sit analogū. quia scientia acquiritur per demonstrationē. cuius mediū est diffinitio vel ratio subiecti. sed ens et cuiuslibet analogū nō est vna ratio. ergo vnitatis analogie non sufficit ad vnitatem scientiē. Tercio sic. si de omnibus entibus esset vna scientia hoc esset ex eo q̄ omnium entium esset reductio ad aliq̄ quod vnum. quoniam ergo quod est illud vnum ad quod est reductio. vtrum sit ens vel vniū vel substantia. et videtur q̄ sit substantia. quia substantia est p̄ma pars entis ad quam cetera p̄tes entis habent attributōem. videtur tū q̄ non. quia si sic tunc substantia deberet poni subiectū huius scientiē. que cōsiderat de omnibus entibus q̄d falsum est. q̄ ens ponitur eius subiectū. In oppositū est p̄bus in textu. Pro responsione

**Sciendum** quia metaphisica cōsiderat ens inquantum ens sive fm rōnem vniuersalē entis et non fm rōnem p̄cularem huius entis vel illius. Ens autē vniuersaliter dicitur multis modis. ideo videndū est vtrum de omnibus entibus possit esse vna scientia vel non. Secūdo supponitur q̄ ens nō dicitur pure equiuoce de omnibus entibus sed analogice. quia dicitur de omnibus entibus fm diuersas rōnes. non tū omnino diuersas. sed fm attributōem ad aliquod vniū. Omnia autē accidentia reductōem habent ad substantiā. vnde dicitur tur entia eo q̄ sunt entis. quia scilicet sunt passiones habitus disponēs aut motus substantiē. que p̄ncipaliter est ens. Simile est de sano et medicatiuo q̄ analogice dicitur

**Conclusio** Prima. si ens pure equiuoce diceret de omnibus entibus et non per reductōem ad aliq̄ quod vnum. tūc non esset vna scientia de omnibus entibus. Probat. quia scientia vna est vnius generis subiecti. si ens diceret pure equiuoce non omnium entium esset vniū genus. ergo eoz nō esset vna scientia. Et loquitur p̄bus hic de genere non p̄dicamentali sed scibili. q̄ vero ens analogice dicitur de omnibus entibus et per reductōem ad aliquod vnum ut declaratū est. scilicet q̄ omnium entium est vna scientia. Illud p̄mune (ad quod est reductio omnium entium) fm Aristo. est vel ens vel vnum. et nihil differt q̄d illotū ponatur. q̄ vnum nisi rōne differt ab ente. pro quāro sit p̄ta ens addit indiuisiōem. cum ens et vnum p̄uertantur quicquid em̄ est ens est vnum et e conuerso. ideo nō multum differt ad quod eoz sit reductio. Et est aduertendū. q̄ sicut est reductio omnium entium ad vnum. ita etiā est reductio omnium contrarietatum ad vnam primā contrarietate. sive huiusmodi contrarietas sit vnum et multa sive dissimilitudo et similitudo. aut quecūq; alie differentie. que sunt p̄ime differentie entis. Et vnius scientiē est speculati cōtraria sicut dicitur est. cuius ratio est. q̄ vnum

contrarietate se habet ut privatio alterius. p̄uatiōis autē et habitus est vna scientia. Sed diceret aliquis q̄ non quodlibet contrarietate dicitur fm p̄uatiōem alterius. q̄ in quibusdā contrarietate est mediū. sed tū in p̄uatiōe op̄positio nullum est mediū. ergo tū. Dicendū q̄ aliter vnum p̄trariū p̄uatiū aliud et p̄uatiō habitū. nam vniū p̄trariū est p̄uatiō alterius. nō q̄ p̄uatiō totam rōnem sui p̄trariū. sed q̄ p̄uatiū illud quod est de completa rōne sui contrariū. Verbi gr̄a. iustus dicitur qui fm habitum virtutis obediens est legibus. iniustus vero dicitur. non q̄ omnino caret iusticia. sed quia in aliquo a iusticia deficit et p̄pter hoc inter p̄traria est mediū. sed p̄uatiō p̄uatiū totam rōnem sui contrariū sive habitus. ut ceteras p̄uat totam rōnem visus. et p̄pter hoc inter p̄uatiōe opposita non est mediū.

**Conclusio** secūda. scientia (que p̄siderat de omnibus entibus) est metaphisica. Probat. quia si aliqua scientia q̄ p̄siderat de omnibus entibus non esset metaphisica tūc videretur esse logica vel phisica. eo q̄ fm antiquos nō p̄tentes nisi substantias sensibiles phisica de omnibus entibus consideraret. Dialectica est etiā scientia cōmune quia p̄siderat intentiōes p̄munes cuiuslibet entis applicabiles. hoc autē non potest dici q̄ phisica et dialectica p̄siderat de omnibus entibus. Primo nō phisica. quia nō p̄siderat entia inquantū entia sunt. sed inquantū p̄iuncta motui et qualitatibus sensibilibus. Dialectica etiā non p̄siderat ens et accētia eius. sed entia rōnis que p̄ acrum intellectus rebus attribuunt. Vnde relinquitur q̄ scia que p̄siderat de omnibus entibus est metaphisica.

**Ad rōnes** Ante oppositum. Ad primā dicit q̄ ens nō dicitur de omnibus fm rōnes penitus diuersas. sicut per attributōem ad aliq̄ vnum ut declaratū est. Ad secundam dicit q̄ analogū est rō vna non simplr sed fm analogiam. pro quāro est reductio ad aliq̄ vnum. hoc autē sufficit ad sciam. q̄ sicut dicitur in libro p̄terior. si subiectū sit analogū. mediū sit analogū et passio. Ad tertiā iā dicitur est q̄ illud vnum ad q̄d est reductio est ens vel vniū dicitur tū q̄ duplex potest esse reductio ad vniū. vno mō tanq̄ ad p̄mune analogū. et sic est reductio oim ad vniū vel ad ens. Alio mō tanq̄ ad p̄ncipale membrū. et sic est reductio ad subam tanq̄ ad p̄ncipalē p̄tem analogie

Noniam autē mathematicus vtitur cōmuniū proprie. et horū p̄ncipia erit vtiq; speculati philosophiē p̄ime. Et enim ab equalibus equalibus ablati. que relinquantur equalia. cōmune q̄dem est omnibus quantis em̄ mathematica aut assumens circa aliquam p̄tem p̄uentientis materie facit theoriam. puta circa lineas aut angulos aut numeros. aut reliquorum aliquod quantoz. non inquantū autē entia. sed inquantū p̄tinuum ipsoz vniūquodq; aut vnum aut duo aut tria. Philosophia autē debis que in parte q̄dem inquantū horū vniū

cuiq; aliqd accidit nō intendit. Circa ens autē inquantū ens vniūquodq; talium speculatur. eodem autē habet modo et circa naturalē scientiam mathematice. naturalis em̄ accidentia et p̄ncipia speculatur entium inquantū mota. et non inquantū entia. Primam autē sciam diximus horum esse fm q̄ subiecta sunt. sed non alterum aliquid. p̄pter quod et hanc et mathematicā sciam p̄tes sapientiē esse ponendū.

St autem quoddā in entibus p̄ncipiū circa quod non est mentiri. contrariū autem necessarium semp facere. Dico autē verum dicere. puta q̄ non cōtingit idem fm vnum et idem tempus esse et nō esse. et alia ipsis opposita hoc modo. Et de talibus simpliciter q̄dem non est demonstratio. adhuc autē est. Non em̄ est ex credibilitate p̄ncipio hoc ipso facere syllogismū. Oportet autē siquidem erit simplicitate demonstrare. Ad dicentē autē oppositas deōnes ostendenti. quia falsum sumendū aliquid tale. q̄d idem quod erit ei q̄d non p̄tingere idē esse et non esse fm vnum et idem tempus. non videbitur autē esse idem. Sic em̄ solum vtiq; demonstrabitur ad dicentem contingere oppositas deōnes verificari de eodē. futuros itaq; quia inuicem rōne communicare oportet aliq̄ quia ipsoz intelligere. Non facto autem hoc quod est non cōmunicatio his ad inuicem sermonis. Oportet igitur nominū vnum quodq; esse notum. et significare aliquid et non multa solum autē vnum. Si autem plura significet manifestum facere ad quod fert nomen ipsoz dicens itaq; esse hoc et non esse hoc. quod totaliter esse dicit non dicit. Quare quidē quod significat nomen. hoc non in quid significare hoc aut impossibile. Quare siquidē significat aliqd esse hoc. p̄tradictionē verificari impossibile de eodē. Adhuc autē si quid significat no/



men. et hoc verificatur. oportet et hoc ex necessitate esse. Quod autem ex necessitate est non contingit tunc non esse. oppositas igitur non contingit de cōnes et negationes verificari de eodē. Adhuc autem si nihil magis dicitur quā negatio verificatur. dicens hominem aut non hominem nihil magis verum dicitur. Videbitur autem utique non equum dicens hominem et magis aut non minus verum dicere quā non hominem. Quare et equum dicens esse eundem verum dicitur. Oppositas enim si sit erat verum dicere. accidit igitur eundem hominem esse et equum. aut alioquin aliquid aut malum. Demonstratio hōdem igitur nulla horum est simpliciter. ad ponentem tamen hoc demonstratio. Dico autem et utique quis et ipsum Heraclitum hoc interrogans modo cogeret confiteri nunquam oppositas de cōnes possibile esse de eisdem verificari. Hunc autem non intelligens scipsum quicquid dicit hanc accepit opinionem. Totaliter autem si quod dicitur ab ipso est verum. neque utique ipse hoc verum erit. Dico autem idem contingere secundum unum et idem tempus et esse et non esse. Quoniam admodum enim et diuisis ipsis nihil magis affirmatio quā negatio verificatur eodem modo et si utriusque et simul complexi velut una quadam affirmatione exite nihil magis negatio quā totum. et in affirmatione positum verum erit. Adhuc autem si nihil est vere affirmare hoc ipsum utique falsum erit dicere nullam veram affirmationem existere. Si autem est aliquid soluetur utique quod dicitur ab his qui talia instant et penitus auferentibus disputare. Simile autem dicitur est et quod dicitur a pythagora. Etenim ille dixit omnium rerum esse mensuram hominem. nihil aliud dicens quā quod videtur vnicuique hoc et esse firmiter. Hoc autem facto idem accidit et esse et non esse et bonum et malum esse. et alias secundum oppositas de cōnes dicta propter multosque his eodem videri esse hoc

bonum. his autem contrarium. Mensuram autem esse quod videtur vnicuique

Quaeritur autem utique huiusmodi dubitatio considerantibus unde venit principium existimationis huius. Videtur enim quibusdam quidem et philosophorum opinione. alijs autem ex eadem de eisdem omnes cognoscere. sed his eodem delectabile hoc videri. his autem contrarium. Nihil enim ex non ente fieri omne. aut ex ente ferre omnium est commune dogma eorum. qui de natura. Quoniam igitur non album fit ex albo perfecte existente. et nequaquam ex non albo. nunc autem factum non album fiet utique ex non ente non albo quod fit non album. quare ex non ente fiet utique secundum illos. sed non existit non album idem et album non difficile autem dissoluere dubitationem hanc. Dicitur enim in philosophis quomodo ex non ente fiunt que fiunt. et quod ex ente. Sed et si sit attendere utriusque opinionibus et fantasias ad ipsos dubitantes stultorum. palam enim quod alterum ipsorum necesse est mentiri. Palam autem hoc ex his que fiunt secundum sensum. nunquam enim videtur idem. his eodem dulce. his autem contrarium non corruptis et priuatis alteris secundum organum sensus et indicatorum dictionum saporum. hoc autem existere tali alteros eodem existimandum mensuram esse alteros autem non putandum. Si autem hoc dico et in bono et in malo. et pulchro et turpi. et in alijs talibus. Nihil enim differt hoc dignificare quā que apparent submittentibus sub visu dignum. et facientibus ex uno videri duo oportere esse propter apparere tanta et iterum unum non mouentibus enim visum unum apparet quid unum Totaliter autem inconueniens ex videri prius per mutabilia. et nunquam permanentia in eisdem ex hoc de veritate iudicium facere. Oportet enim ex semper secundum eadem habentibus. et neque unam permutationem facientibus verum verari. Talia namque sunt

que secundum mundum. hec enim non quicquid talia iterum autem alia videntur. Eadem autem semper et permutatione nulla participant. Adhuc autem si motus est et motum aliquid mouet autem omne ex aliquo ad aliquid. Oportet igitur quod mouetur esse adhuc in illo ex quo mouebit. et non esse in ipso. et ad hoc moueri et fieri in hoc secundum contradictōem. aut non verificari secundum ipsos. Et si secundum quantum continue presentia fiunt et mouentur. et quis hoc ponat equidem non verum existens propter quod secundum quale non manet. Videtur enim non minime que secundum contra dictiones eiusdem predicati existimare quantum non manere in corporibus propter et esse quantum dicitur idem et non esse. Substantia autem secundum quale hoc quidem determinate nature. quā autem indeterminate adhuc propter quod iubete medico hunc cibum offerre offerunt. Quid enim magis panis est. aut non est. quare nihil utique aliquid habebit comedere aut non comedere. Hunc autem ut verum dicentes circa ipsum et existente iusto cibo hoc offerunt hunc quando non oportebat non permanente vlla natura firmiter in sensibilibus. sed semper omnibus motis et fluentibus. Adhuc si semper alteramur et nunquam permanemus idem quid mirabile si nunquam eadem nobis videntur quemadmodum laborantibus. Etenim his propter non similiter dispositionem secundum habitum et quando sani et ante non similia videntur que secundum sensum. ipsa tamen nulla propter hoc permutatione participantia sensibilia impressiones autem alias facientia laborantibus et non eadem. Eodem autem modo habere et dicta permutatione facta forte necessarium est. Si autem non permutamur. sed idem permanemus entes. erit utique aliquid manens. Ad habentes quidem igitur dubitationes dictas ex ratione non facile dissoluere non ponentibus

aliquid. et horum non adhuc rationem exquirentibus. Sic enim omnis ratio et omnis demonstratio fit. nihil enim ponentes interrimunt totaliter disputare et totaliter rationem. Quare ad tales quidem non est sermo. Ad dubitantes autem ex datis defectibus facile obuiare et dissoluere facientia dubitationem in ipsis. palam autem ex dicitur. Quare manifestum ex his quod non contingit oppositas dictiones de eodem secundum unum tempus verificari neque contraria propter dicitur secundum priuationem omnem contrarietatem. Palam autem hoc ad principium resoluentibus rationes contrariorum. Similiter autem neque intermediorum nullum possibile predicari de uno et eodem albo enim existente subiecto dicentes ipsum esse neque album neque nigrum mentientur. Accidit enim album esse ipsum et non esse. alterum enim complexorum verificabitur de ipso. hec autem est contradictio albi. Neque igitur secundum Heraclitum contingit dicentes verum dicere. neque secundum Anaxagoram. Si autem non accidit contraria de ipso predicari. Cum enim in omni dicat omnis esse partem nihil magis dicit esse dulce quam amarum aut reliquarum quarumcumque contrarietatum. Siquidem in omni existit non potentia solum sed actu et segregatum. Similiter autem neque omnes falsas neque veras dictiones possibile esse. et propter alia multa collectarum utique difficultatum propter hanc positionem. et quia falsis quidem existentibus omnibus neque hoc ipsum quis dicens verum dicit veras aut falsas dicens esse omnes non mentitur.

**Querit** Tercio. utrum ad metaphisicam principiat considerare prima principia demonstrationum. Arguit quod non. quia considerare prima principia principiat ad dyalecticam. ipsa enim disputat de principijs omnium scientiarum. ergo etc. Secundo sic. omnes scientie verum  
r. l.

tur primis principijs demonstrationis. quia per ea sta-  
biluntur conclusiones illarum scientiarum. ergo conside-  
rare principia demonstrationis non magis spectat ad  
metaphysicam q̄ ad alias scientias. In oppositum  
st p̄bus. Et ad dubium ponitur

**Conclusio** Prima. ad metaphysicam  
p̄tinet considerare prima  
principia in sua communi-  
tate. probatur q̄ metaphysica habet considerare illa p̄n-  
cipia in sua communitate que non considerant a particula-  
ribus scientijs nisi contrahendo et applicando ea ad ali-  
q̄ materias. sed principia communia non considerantur  
a particularibus scientijs in sua communitate. sed contrac-  
ta et applicata ad aliq̄ materias. hoc em̄ principijs sc̄z  
ab equalibus equalia demas remanentia sunt equalia  
non considerantur in geometria et arismetria in sua com-  
munitate. sed considerantur in arismetria p̄ applicatōes  
ad numeros et in geometria p̄ applicatōem ad magni-  
tudines. sed in sua communitate considerantur a metaphy-  
sico. Idē patet de sc̄ia naturali. Secundo probatur con-  
clusio. q̄ prima principia demonstrationis sunt dignita-  
tes seu probationes omnibz note. Ad hoc autē q̄ sunt  
omnibus note oportet q̄ constriuantur ex terminis com-  
munebus cuiusmodi sunt ens nō ens equalē totū p̄ se  
Sed considerare huiusmodi terminos communes spec-  
tat ad metaphysicam. ergo ad metaphysicā spectat con-  
siderare prima principia demonstrationis.

Conclusio secunda. inter principia demonstrationis est  
aliq̄d p̄mū sc̄z q̄ non contingit idem tē. patet sic q̄ si  
cur in incōplexis fit reductio ad aliq̄d p̄mū quod in  
omni alio intelligitur sicut est ens. ita in cōplexis est res-  
ductio ad aliq̄d p̄mū principium demonstrationis.  
Et q̄ illud principium sit illud de quo dicitur est. p̄z quia  
constituitur ex terminis cōmūmibus. sc̄z ens et nō ens  
que primo cadunt in conceptione nostra nec cōtingit er-  
rare circa p̄mū principij. ut dicitur est et hoc in men-  
te nec etiā potest demonstrari simplr. q̄ non habet aliq̄  
quod p̄mū. sed potest demonstrari ad hominem sicut  
facit Aristot. in quarto huius. Verū est tamen q̄ quia  
aristotelis in hoc undecimo quasi adducit eandem ratio-  
nes contra negantes prima principia. ideo sue rationes  
pro nunc dimittentur.

**Ad rationes** Ante oppositum. ad p̄m-  
am dicit q̄ dyalecticus  
solum habet probare p̄m-  
ma principia demonstrationis ex p̄babilibz. metaphysi-  
cus vero ostendit ea demonstratiue procedendo ex p̄o-  
positionibus per se notis. Ad secundam dicitur q̄ li-  
cet p̄ticularis scientie veantur primis principijs non nō  
utuntur eis in sua p̄munitate acceptis s̄ applicatis ad  
aliq̄ materiam et etiāz quasi acceptis et suppositis a sci-  
entia metaphysice.

Enis autē sciētia querit aliqua p̄ncipia  
et causas circa vnūquodq̄ eorū que sub  
ipsa sc̄ibiliū p̄nta medicatiua et exercitatiua. et  
reliq̄arū vnaqueq̄ factiuarū et doctrinalium  
Vnaqueq̄ em̄ barū cūcūscribēs aliquod ge-  
nus sibi p̄i circa hoc negotiatur tanq̄ existēs

et ens inq̄tum autem ens. sed altera quedam  
hec p̄ter has scientias est scientia Dicarum  
autem scientiarum vnaqueq̄ sumens aliqua  
liter quodquid est in vnoquoq̄ genere tentas  
ostēdere reliqua debilius ac certius. Sumūt  
autem q̄dquid est quidem hec per sensum hec  
autem supponētes. propter quod et palam ex  
tali inductōe quod substantie et eius q̄dquid  
est nō est demonstratio. Quoniā autē est que-  
dam de natura scientia palam quia et a practi-  
ca quedam et factiua erit. Factiue quidem em̄  
in faciente et non in facto motus principium.  
Et hoc est siue ars aliqua siue aliqua potentia  
Similiter autē et practice nō agibili. magis  
autē in agentibz motus Que autem physica cir-  
ca habentia in se motus principij est. Quod  
quidē igit̄ neḡ actiuam neḡ factiua sed specu-  
latiua necessariū esse naturalē scientiam palaz  
ex his. in vnū em̄ aliquod horum generum ne-  
cesse eadem ipsa esse. Quoniam autē q̄dquid  
est necessariū vnicuiq̄ aliquāliter scientiarum  
sc̄ire. et hoc vti principio ōz nō latere q̄lū dif-  
finiendū naturalē et substantie ratio sumenda  
vtrū vt sumum qualiter aut magis vt concauū  
Horū em̄ sumi ratio quidem cum materia di-  
citur ea que est rei. Que autē concaui sine ma-  
teria. Similitas em̄ in naso fit. propter quod et  
ratio ipsius cum hoc dicta est. Simus em̄  
est nasus cauus. Manifestum igitur q̄ et car-  
nis et oculi et reliq̄arum partium cum mate-  
ria semper rōnem reddendum. Quoniam autē  
est quedam scientiam entis inq̄tum ens et se-  
parabile considerandum vtrum quidem natu-  
rali ponendū esse hanc aut magis alteram. na-  
turalis quidem igitur circa habentia motus  
principium in ipsis est. Mathematica autem  
speculatiua quidem et circa manentia quedaz  
hec. sed non separabilia: circa separabilia igit̄

ens et immobile altera ab his scientijs ambato  
est aliqua. siquidem existit aliquālis substantia  
talis. Dico autem separabilis et immobilis q̄  
dem. Quod quidem tentabimus ostēdere.  
Et siquidem est aliqua talis natura in entibus  
hoc vtiq̄ erit alicubi diuinus et hoc. vtiq̄ erit  
primum et principalissimū principium. Palaz  
igit̄ q̄ tria genera speculatiua. scientiarū sunt  
naturalis. mathematica. theoretica. Optimum  
quidem igitur speculatiuarū gens. barū autēz  
iparum vltima dicta circa honorabilissimum  
enim est entū. Velio: autem et deterior vna  
queq̄ dicitur fm̄ proprium sc̄ibile. Dubita-  
bit autem quis. vtrum entis inq̄tum ens sci-  
entiam vniuersalem opoter poni aut non? Ha-  
thematicaz quidez enim vnaqueq̄ circa vnū  
aliquod genus determinatum. Que autē vni-  
uersalis communiter de omnibus: Si quidez  
igitur naturales substantie prime entium sūt.  
et naturalis vtiq̄ prima scientiarū erit. Si autē  
est altera natura et substantia separabilis et  
immobilis. alterā necesse et scientia ipsius esse  
et priorē naturali. et vniuersalem eo q̄ priorē

**Queritur** Quarto vtrum p̄ter scien-  
tias p̄ticulares sit ponenda  
scientia vniuersalis ab aliq̄  
distineta Arguit p̄mo contra suppositum. omnis  
scientia est vniuersalis sensus aut p̄ticularis vt habet  
Aristot. p̄mo posterior. s̄ nulla sc̄ia ē p̄ticularis Secōdo  
ponendo solum scientias p̄ticulares sufficienter deter-  
minatur de vnoquoq̄ genere entium. ergo p̄ter eas  
non est ponenda aliqua sciētia vniuersalis. Antecedēs  
probat. nam in physica determinatur de entibus que  
sunt coniuncta motui sc̄ibili fm̄ rem et rationes simul  
et in mathematica de entibus coniunctis cum motu et  
materia fm̄ rem et non fm̄ rationem. et si ergo in mathe-  
matica consideraretur de se paris a materia fm̄ rem et  
rationem absq̄ hoc q̄ determinetur de ente inq̄tum ens  
tunc erit sufficienter determinatum de vnoquoq̄ gene-  
re entium. Tercio sic. si poneretur scientia vniuersalis  
non tamen erit distineta a scientijs p̄ticularibus. q̄  
para non distinguitur contra totum. s̄ scientie p̄ticular-  
res sunt partes scientie vniuersalis. vt dicitur est in hoc  
undecimo. ergo tē. In oppositum est phylolophus  
Deo r̄sponione

**Sciendū** Primo. q̄ ad scientias p̄ticularis  
duo videntur p̄tinerē  
Primum est. q̄ ipsa scientia  
p̄ticularis etiam inquirat aliquas causas et aliqua prin-  
cipia circa proprium genus sc̄ibile. Dicitur aliqua p̄ticularis  
cipia et aliquas causas. quia non omnis scientia cōside-  
rat q̄libet genus cause. vt patet de mathematica. dicit̄  
tur circa propriū subiectum sc̄ibile. q̄ quilibet scientia  
p̄ticularis circūscribit sibi aliquod genus entis disti-  
ctum ab alio genere sc̄ibili vt patet de medicina et scien-  
tia naturali et huiusmodi. Secūdm est q̄ quilibet sci-  
entia p̄ticularis presupponit quod quid est subiecti et  
nō inuestigat ipsum q̄d dicitur primo posteriorum. vtz  
est tamen q̄ in quibusdam scientijs p̄ticularibus sunt  
certiores demonstrationes vt in mathematica et in quib-  
usdam debiliores vt in physica. quedam tamen scientie  
sumunt quod quid est per sensum pro quanto per ac-  
cidentia sc̄ibilia cognoscitur esse r̄rum: quedam vero  
presupponunt quod quid est ab alijs scientijs sicut sc̄iē-  
tie p̄ticularis ab vniuersalibus

Sciendū secundo q̄ scientia naturalis differt ab om-  
nibus p̄ticularibus scientijs siue sunt speculatiue siue  
practice. probatur et p̄mo q̄ differat a scientijs p̄-  
ticularibus. nam scientie practice sunt duplices. quedam acti-  
ue et quedam factiue Unde actio est operatio manens  
in agēte vt intelligere sentire et sic de alijs. sed factio est  
operatio transiens in materiam exteriorē. vt fecare vs-  
tere. vnde differt sic ab actiuis quia actiue considerant  
ea quorum principium est in agente et non in agibili. ac-  
tue autem considerant ea quorum principium non est  
in agente s̄ in facto. moda physica considerat ea quorum  
principij est in his que mouentur: ergo physica differt  
a scientijs actiuis et passiuis. Et quo patet q̄ non est  
nisi duplex scientia practica. sc̄z actiua et factiua. et phy-  
sica non est aliqua illarum. sequitur ergo q̄ physica est  
scientia speculatiua. Secōdo probatur. quia scientia natu-  
ralis differt a scientijs p̄ticularibus speculatiuis sc̄ilicet  
mathematica. Pro quo aduertendū est q̄ cum ipsum  
quod quid est sit principium demonstrationis et sciē-  
tie. definitio autē indicat quid est. ideo dicitur scientiarū  
debet sumi fm̄ diuersum modū diffinendi. sic ergo phy-  
sica et mathematica dicit̄ fm̄ diuersos modos diffinien-  
endi. quia physica cōsiderat ea in quorū diffinitione po-  
nitur motus et materia sc̄ibilibz. et mathematica con-  
siderat ea quorū diffinitiones abstrahunt a motu et ma-  
teria sc̄ibili vnde diffinitio physica est sicut diffinitio  
symi in q̄ ponit materia sc̄ibilibz. sc̄z nasus. Sed diffi-  
nitio mathematica ē sicut diffinitio curui in q̄ ponit ma-  
teria intellectualis et non sc̄ibilibz. vt dicitur in septi-  
mo huius libri.

**Conclusio** Responsalis scientia vni-  
uersalis differt a scientijs p̄-  
ticularibus in tribz. Primo  
in modo separationis. nam physica p̄siderat ea que concē-  
piunt motu et materiam sc̄ibilibz fm̄ rez et diffinidēs  
ideo considerat entia mobilia omnia em̄ mobilia habēt  
materia. s̄ mathematica considerat ea in quorum diffi-  
nitione non ponit materia sc̄ibilibz et tū fm̄ rem sunt in  
materia sc̄ibili. et ideo cōsiderat ea que sunt immobis-  
lia inq̄tum cadunt sub p̄sideratione mathematica. me-  
taphysica autē p̄siderat ea que sunt penitus separa a ma-  
teria et fm̄ rem et fm̄ rationē et sunt penitus immobilia  
r̄ ij.





Et hoc patet quod tria sunt genera scientiarum speculatiuarum scilicet naturalis mathematica et metaphysica. Secundo differt ab alijs in nobilitate et dignitate quod scientia dicitur prior vel melior secundum proprium genus scibile sed metaphysica est circa obiectum honorabilissimum et dignissimum scilicet circa diuina et separata ergo ipsa nobilior est ceteris scientijs. Tertio differt metaphysica ab alijs scientijs in utilitate obiecti quod ille scientie sunt circa aliquod determinatum genus entis ut patet de mathematica que considerat quantitatem et de physica que est circa res naturales nisi forte diceret secundum opinionem antiquorum quod substantie sensibiles sunt prout et quod preter eas non sunt alie substantie sed hoc ostenditur falsum in sequentibus metaphysica enim considerat non aliquod ens particulare sed considerat de ente in communi et de primis entibus scilicet de substantijs separatis que sunt principia omnium entium unde patet quod metaphysica est scientia vniuersalis.

**Considerationes**

Ante oppositum ad prima dicitur quod particulare accipit dupliciter vno modo absolute et sic idem est quod singulare vel indiuiduum et sic nulla scientia est particularis. Alio modo aliquid dicitur particulare in respectu prout idem est quod minus vniuersale et sic aliqua scientia est particularis. Ad secundam dicitur quod necesse est esse aliquam scientiam que considerat de ente in communi et de eis que per se insunt ei nam alia conueniant enti in quantum ens et hinc vel illi enti et ideo non sufficerent scientie particulares sed preter eas oportet esse scientiam vniuersalem. Ad tertiam dicitur quod scientie particulares secundum materiam sunt partes scientie vniuersalis sed non secundum formam nam ea que consideratur in scientijs particularibus possunt considerari dupliciter vno modo materialiter et sic sunt partes entis de quibus consideratur in metaphysica quod sunt entia. Alio modo formaliter vel secundum proprias rationes et sic non sunt partes entis in quantum ens immo est alia ratio entis in quantum ens et huius vel illius entis.

Quoniam autem simpliciter ens secundum plures dicitur modos quorum vnus est qui secundum accidens dicitur considerandum primo de sic ente. Quod quidem igitur nulla traditurum negociatur circa accidens palam. Neque enim edificatiua considerat quid accidet utentibus domo. puta si triste aut contrarie habitabunt neque testiu neque coriatiua neque coqnatiua Quod autem secundum ipsam proprium vnaqueque harum considerat scientiarum solum hoc autem est prius finis neque in quantum musicum quia factus gramaticus simul erunt ambo prius non ens. Quod autem non semper ens factum est hoc. Quare simul musicus factus est et gramaticus

hoc autem nulla querit confesse existentiu scientiaru nisi sophistica Circa accidens enim hec sola negociatur propter quod Plato non male dixit dicens circa non ens sophistica; versari. Quod autem neque contingens est esse accidentis scientiam manifestu est tentantibus scire quid est accidens. Omne itaque dicimus esse hoc quod semper et ex necessitate necessitate autem non secundu violentia dicta secundu quod utimur in his que secundum demonstrationes hoc autem ut in plus hoc autem neque ut in plus neque semper et ex necessitate sed ut contingit puta sub cane utique fiet frigus. Sed hoc neque ut semper et ex necessitate neque ut in plus fit. Accidit tamen aliquando utique. Est itaque accidens quod fit quod non autem se neque ex necessitate neque ut in plus. Quid quidem igitur est accidens dictum est Quia autem non est scientia palam Scientia quidem enim omnis se entis aut in plus accidens autem in neutro horu est. Quod autem secundum accidens entis non sunt cause et principia talia quod secundum se entis palam. Erunt enim omnia ex necessitate. Si enim hoc quidem est huius entis hoc autem huius hoc autem non ut contingit sed ex necessitate et ex necessitate erunt et cetera hec enim erunt usque ad vltimu dictu causatu hoc autem secundum accidens. Quare ex necessitate omnia erunt et quod vtriusque contingit et accidere et fieri et non omnino ex generationis aufertur et si non existens sed que fit causa supponatur eade accidere. Omne enim ex necessitate fiet. Si enim cras eclipsis fiet si hoc fuerit hoc autem si alteru aliqd et hoc aliud. Et hoc itaque modo a finito tempore eo quod a nunc usque cras ablato tempore venerit et quandoque ad tempus. Quare si quidem hoc est omnia ex necessitate que post hoc fiet ut omnia ex necessitate fiant. Quod autem ut vere ens et secundum accidens hoc quidem est in complextione mentis et passio in hac p/

pter quod circa sic quidem ens non queruntur principia. Circa autem quod extrahere ens et separabile hoc autem non necessariu sed infinitu. Dico autem quod secundum accidens talis autem inordinate et infinite cause. Quod autem gratia huius in his que a natura sunt et a mente est. Fortuna autem est quado aliquid horum fuerit secundum accidens. Si cut enim et ens est hoc quidem secundum se hoc autem secundum accidens sic et ca. Fortuna autem causa secundum accidens in factis secundum electores eorum que gratiabuus. Propter quod circa eade fortuna et mes flexio est uo si meate cause at infinite a quibus utique fiet quod a fortuna propter quod incerta humane cognitioni et causa secundum accidens simpliciter aut nullius bona autem fortuna et mala cum bonum aut malum euenerit. Enticia autem et infortunium circa magnitudinem horum. Quoniam autem secundum accidens nullus prius his que secundum se neque igitur causa. Si igitur fortuna aut easus causa celi est prius intellectu causa et natura.

St autem hoc quidem actu solu hoc autem potentia hoc autem potentia et actu hoc quod dem ens hoc autem quantum hoc autem reliquorum. Non est autem aliquid motus preter res pmutatur enim semper secundum entis categorias. Comune autem in his nullu est quod neque in vna categoria vnuquodque at dupliciter existit in omnibus ut puta quod hoc istud forma quod ipse hoc autem priuatio. Et secundum quale hoc quidem albus hoc autem nigrum et secundum quantum hoc quidem perfectum hoc autem imperfectum et secundum latione hoc quod sursum hoc autem deorsum aut leue hoc autem graue. Quare motus et permutationis tot species quot entis diuisio autem secundum vnuquodque genus hoc quidem potentia hoc autem actu eius quod potentia in quantum tale actum dico motum. Quod autem verum dicimus hinc palam cum enim edificabile in quantum tale ipsum di/

cinus esse actu in quantum edificat et est hec edificatio. Similiter doctrinatio ambulatio curatio saltatio oratio. Accidit autem moueri cum fuerit actu eodem et neque prius neque posterius iam potentia entis cum actu ens operat non in quantum ipsum sed in quantum mobile motus est. Dico autem in quantum sic est enim es potentia sua sed tamen non ens in quantum es est motus est non enim idem esse et potentia alicui. Quoniam si idem erat simpliciter et secundum rationem erit utique ens actus motus quidam non autem idem palam autem in contrarijs posse quidem enim sanari posse laborare non idem. Etenim si sanari et laborare idem essent subiectum autem et sanu et languens humiditas siue sanguis idem et vnu. Quoniam autem non est idem quod admodum neque color idem et visibile possibilis in quantum possibile actus motus est quod quidem enim est hic et quod accidit tunc moueri quoniam fuerit actu sic et nec prius nec posterius palam continget enim vnuquodque aliquid quando quidem actu esse aliquando autem non puta edificabile in quantum edificabile et edificabilis actus in quantum edificabile edificatio est aut enim hec domus est aut edificatio actus. Sed cum domus fuerit non adhuc edificabile erit edificator autem edificabile. Necessae igitur edificatorem actum esse edificatio autem motus quidam. Eadem autem ratio et in alijs motibus. Quod autem bene dictum est palam ex quibus alij omnes dicunt de ipso et ex eo quod non facile est aliter ipsum diffinire neque enim in alio poterit aliquis genere ponere ipsum. Palam autem ex quibus dicunt hi quidem alteritatem et in equalitatem et non ens quorum nullum necesse moueri. Sed nec permutio neque in hoc neque ex his magis que expositis. Causa autem nihil ponendi quia infinitum aliquid videtur esse motus alterius coelementationis aut princi/



pia. qz priuatiua sunt indeterminata. neqz em̄ hoc neqz tale nullū ipsoꝝ. neqz reliquoꝝ pꝛe/ dicamentozum. Cur autem videatur indeter/ minatus causa. quia nec in potētiā entū. neqz in actū neqz est ponere ipsoꝝ. neqz em̄ possibile q̄sum esse mouetur ex necessitate. neqz qd̄ ac/ tu q̄sum. motusqz actus quidem videt aliq̄s imperfectus autem. Causa aut quia imperfec/ tum quod possibile. cuius est actus. et propter hoc difficile ipsum sumere quid est. Aut em̄ in priuationē necesse est poni. aut in potētiā aut in actum simplicē. horū autem nullum videt p̄tēgens. Quare relinquatur quod dictum est esse et actum. et non actum dictum videre qui dem difficile. contingentem autem esse. et qd̄ est motus in mobili. palam actus. Est em̄ hu/ ius a motiuo. et motui actus nō alius ē. Opor/ tet quidē enim esse actum amboꝝ. et motuū quidē em̄ est in posse. mouens autē in operari. Sed est actiuū mobilis. Quare similiter vn̄ amboꝝ actus. quēadmodum eadem distā/ tia vn̄ ad duo. et duo ad vn̄ et ascenden/ tis et descendētis. sed esse non vn̄. Simi/ liter autem et in mouente et moto

Infinitum autem aut quod impossibi/ le pertransire. eo qz non sit natum per/ transiri. quēadmodum vox inuisibilis aut pertransitionem habens imperfecta. aut quod vi. aut quod natum est habere. et non habet pertransitionem aut terminum adhuc appositione. aut ablatione. aut ambo. separa/ bile quidem itaqz ipsum aliquid ens. sensibi/ le autem non possibile esse. Si enim nec ma/ gnitudo est nec multitudo. substantia autem ipsum infinitum et non accidens indiuisibi/ le erit. Quod enim diuisibile aut magnū/

do. Si autem indiuisibile. non infinitum. nisi sicut vox inuisibilis. sed non sic dicunt. neqz nos querimus. sed tanquam impartrā/ sibile. Adhuc quomodo contingit per se esse infinitum. si non et numerus et magnitudo quozum passio infinitum. Adhuc si fm acci/ dens. non vtiqz erit elementum entium inq̄/ tum infinitum. quēadmodum neqz inuisibile loquē. q̄uis vox inuisibilis Et quod non est actu esse infinitum. palam erit em̄ quecumqz ipsius infinita pars accepta. infinito em̄ esse et infinitum idē. siquidem substantia infinitum et non de subiecto. Quare aut diuisibile. aut infinita. diuisibile si partibile. multa autē esse idem impossibile infinita. Quēadmodum em̄ pars aeris aer. sic infinitum infiniti. si est sub/ stantia et principium. Impartibile igitur et in diuisibile sed impossibile actu esse infinitum. Quantum em̄ necesse esse. secundus accidens igitur existit. Sed sic dictum qz non contin/ git ipsum esse principium. sed illud cui accidit aerem aut parem. hec quidem igitur inquisi/ tio vniuersalis. Quod aut in sensibilibz nō est hinc palam. Si em̄ corporis ratio superficiez determinatur. non erit vtiqz infinitum corpus neqz sensibile. neqz intellectuale neqz numerus vt sepatus et infinitus. numerale em̄ numerus aut habens numerum. Naturaliter autem ex his palam. nec em̄ compositum possibile esse. nec simplex. cōpositū quidē em̄ non erit cor/ pus. sed finita sunt numero elementa multitu/ dine. Oportet enim equari contraria. et etiam non esse vn̄ ipsoꝝ infinitum. si enim cui cūqz deficit alterius corporis virtus corrum/ petur ab infinito finitum. Unumquodqz au/ tem impossibile infinitum esse. Corpus enim quod oīno habet distensionem. infinitū aut in

finite distat. Quare infinitum corpus omnino erit infinitum. Neqz vn̄ aut simplex contin/ git infinitum esse corpus. neqz vt dicunt qd̄as pꝛeter elementa ex quo generant hoc. Nō em̄ est tale corpus pꝛeter elementa. Omne em̄ ex q̄ est et dissoluitur in hoc. non videtur autē hoc circa simplicia corpus. nec ignis. nec aliquid aliud elementozum nullum. Sine em̄ eo qz est infinitum esse aliquid ipsoꝝ. impossibile om/ ne et si sit finitum. aut esse aut fieri vn̄ aliq̄s ipsoꝝ. Quēadmodū Heraclitus ait fieri ali/ quando ignem. Eadem autem ratio et in vno qd̄ facit pꝛeter elemēta phisica. Omne em̄ p̄mu/ tatur ex contrario: puta ex calido in frigidum. Adhuc sensibile corpus alicubi. et idem locus totius et partis. puta terre. Quare siquidē eius dem speciei immobilis erit. aut semper feretur hoc autem impossibile. Quid em̄ magis deor/ sum q̄ sursum. aut vbiqz. puta si gleba fue/ rit. vbi hic mouetur aut mouebit. locus em̄ ip/ sius connaturalis. corporis infinitus. obtine/ bit igitur totum locū. et quomodo Que igitur mansio et motus si vbiqz manet: non mouebi/ tur igitur autem vtiqz. non igitur stabit. Si au/ tem diuisibile totum. diuisibilia et loca. et pri/ mum quidem non vn̄ corpus omnis nisi tac/ tu. Deinde aut finita hec erunt aut infinita spe/ cie. finita quidem igitur non possibile. Erūt enim hec quidem infinita. hec autem non. si omne infinitum. puta ignis et aqua. Corrup/ tio autem quod tale contrarijs. Si autem in/ finita etiam simplicia. et loco infinita. et erunt infinita elementa. Si autem hoc impossibile et loca finita et omne necessitate finitum esse. Totaliter autē impossibile infinitū esse corp⁹ et locū corporibz. Si omne corp⁹ sensibile aut grauitatem. aut leuitatem habet. aut em̄ ad me

dium ac sursum feretur. Impossibile autem in/ finitum. aut omne. aut dimidium quodcumqz passum esse. Quomodo em̄ diuides aut quo/ modo infiniti erit hoc quidem deorsus. hoc au/ tem sursum. aut extremum aut medium. Ad/ huc omne sensibile corpus in loco. loci autem species sex. Impossibile autem in infinito cor/ pus tempore hoc esse. Totaliter autem si fm/ possibile locū infinitum esse. et corpus impossi/ bile. Quod em̄ in loco alicubi. hoc autē signifi/ cat aut deorsum. aut sursum. aut reliqz ali/ quod. horum autem vn̄ quodqz terminus aliquis. Infinitum autem non idē in magnitu/ dine et motu. et tempore et vna quedam natu/ ra. Sed quod posterius dicitur fm prius. pu/ ta motus. fm magnitudinem in qua mouetur aut alteratur. aut p̄ges tps aut pꝛter motum.

Emutatur autem quod p̄mutatur. hoc qdem fm accidens. vt musicam ambula/ re. hoc autem eo qz huius aliquid p̄mutat sim/ pliciter dicitur permutari. puta quecumqz fm partes. Sanatur em̄ corpus quia oculus. est autem aliqd̄ et quod ipsum priū mouetur. et hoc est per se mobile. Est aliquid et in mouen/ te eodem modo. mouet em̄ fm accidens. hoc qdem fm partem. hoc autem per se. Est autē aliquid mouens priū. Est autem quod mo/ uetur. adhuc in quo tempore. et ex quo. et in q̄ species. aut et passiones et locus in quo mouen/ tur mota. que immobilia sunt. puta sciētia et ca/ liditas motus. sed calefactio. Que autem non fm accidens permutatio. nunc in omnibus ex/ istit. sed in contrarijs et intermedijs. et in con/ traditione. huius autem fides ex inductione. Permutatur autem quod permutatur. aut ex subiecto in subiectum. aut ex non subiecto in non subiectum. aut ex subiecto in nō subiectū.

Dico autem quod affirmatio e monstruosa  
Quare necesse tres esse permutationes. Quod  
enim ex non subiecto in non subiectu non est per  
mutatio. neq; enim contraria. neq; contradictio  
est quia non oppositio est. Que qdem igitur non  
ex subiecto in subiectum fm contradictionem  
generatio. que quidem simpliciter simplex. que  
autem alicuius quedam. Que autem ex subie  
cto in non subiectum corruptio. Si itaq; non  
ens dicitur multipliciter et nec quod fm com  
positionem aut diuisione contingit moueri. nec  
quod fm potentiam quod simpliciter enti op  
positum. Quid enim non album. aut non bonu  
dum contingit moueri fm accidens. Erat enim  
vtiq; homo quod non album. Quod autem sim  
pliciter non hoc nequaquam. Impossibile enim non  
ens moueri. Si autem hoc. et generatione mo  
tum esse. Generatur enim non ens. Si enim et  
q; maxime fm accidens generatur. sed tamen  
verum dicere quod existit non ens de genera  
to simpliciter. Similiter autem et quiescere. hec  
itaq; accidunt difficulta. et si omne quod moue  
tur in loco. non ens autem non est in loco. Erat  
enim utiq; alicubi. Neq; itaq; corruptio motus  
contrariu enim motui motus aut quies. corrup  
tio autem generationi. Quonia autem omnis  
motus pmutatio quedam. permutationes aut  
tres dicte. hanc autem que fm generationem et  
corruptionem non motus. he autem sunt que fm  
contradictionem. necesse eam que ex subiecto  
in subiectum mutatione esse solam. Subiec  
ta autem aut contraria aut intermedia. Etenim  
priuatio ponit contrariu monstrat autem affirma  
tione. puta nudu et edentulum et nigrum.

Igitur predicamenta diuisa sunt substā  
tia et q̄litate. loco facere. aut pati. ad ali  
quid quanto. necesse tres esse motus q̄litate qua  
ti loci. fm substantiam autem non. propter nu

um esse substantie contrarium. Neq; ad aliqd  
Est enim altero nihil permutatio. verificari al  
terum nihil permutatum. neq; facientis et pa  
tientis. aut mouentis et moti. quia non est mo  
tus motus. neq; generationis generatio. neq;  
totaliter permutationis permutatio. Duplici  
ter enim contingit motus esse motu. aut vt sub  
iecti. velut homo mouetur. quia ex albo in ni  
gru pmutatur. Quare sic aut. motus et calefit  
aut infrigidatur. aut locum permutat aut au  
getur: hoc autem impossibile. non enim subiec  
torum aliquid permutatio: aut eo q; alteru ali  
quod subiectum ex permutatione permutetur  
in aliam speciem. velut homo ex langore in sa  
nitatem. Sed nec hoc possibile. nisi fm accis  
Omnis enim motus ex alio in aliud est pmu  
tatio. et generatio et corruptio. eodem modo ve  
runtamen que quidem ex oppositis. sic autem sic  
non motus. Simul igitur permutatur ex sani  
tate in egritudinem. et ex hac ipsa permutatio  
ne in aliam. Palam autem q; si languerit permu  
tatur in quacumq; contingit enim quies  
cere. Et adhuc in non contingente semp et illa  
ex aliquo in aliqd aliud erit. quare opposita sa  
natio sed p accidens. velut ex reminiscencia in  
obliuione pmutat. quandoq; qd em in scientia  
quandoq; autem in sanitate. Et adhuc in in  
finitum ibit. si erit pmutationis permutatio. et  
generationis generatio. Necesse igitur et priorē  
si posterior. puta si simplex generatio fiebat ali  
quando. et qd sit fiebat. Quare nondum erat qd  
fiebat simpliciter. si aliquid fiens aut simplici  
ter aut factum. Si itaq; et hoc fiebat aliquan  
do quare nondum erat tunc genitum. Quoni  
am autem infinitorum non est primum. non erit  
primum. Quare neq; habitum neq; fieri igitur  
neq; moueri possibile est. neq; permutari nul  
lum. Adhuc enim eiusdem motus contrarius et

quies et generatio et corruptio Quare quod fit  
cum fiat fiens tunc corrumpitur. neq; enim cōstitutum  
factum neq; posterius. esse enim oportet qd cor  
rumpit. adhuc oportet materiam subesse ei qd  
fit pmutatio. Que igitur erit que admodu alte  
rabile corpus aut anima aliquid. sic aliqd quod  
fit motus et generatio et aliqd in quod mouet.  
Oportet enim esse aliqd cu qui huius ex hoc in h  
motu non vero motum. Qualiter igitur neq; enim  
erit disciplinatis. quare neq; generatio gene  
rationis. Quonia autem neq; substantie neq; eius  
quid ad aliquid: neq; eius quod est facere aut  
pati. relinquatur fm quale et quantum et vbi mo  
tum esse. horum enim vnicuique contrarietas est.  
Dico autem quale non quod in substantia. Etiam  
differentia quale. sed quod passiuus. fm quod  
dicitur pati aut impassibile esse. Immobile au  
tem quod totaliter impossibile moueri. et quod  
vix in tempore multo tarde incipies. Et quod  
natum qdem moueri non potens autem quan  
do natum est. et vt quod voco quiescere immo  
biliu solum. contrariu enim quies motui. Qua  
re priuatio utiq; erit susceptiu

Simul autem fm locum quecuq; in vno loco  
primo Et scorsum quecuq; in alio. Tan  
gi autem quoz vltima simul. Intermedius autem in  
qd natu est prius puenire qd pmutat. qd in qd  
vltimu pmutat fm natura continue pmutans  
contrariu fm locu. quod fm rectu plurimu di  
stans. Consequenter autem quo post principiu en  
te positione aut spe aut aliter qualiter determi  
nato nihil intermediu est eoz que in eode gene  
te. et cuius psequenter est. vt linee linee. aut vni  
tates vnitatis. aut domus domus. aliud autem  
nihil prohibet intermediu esse. Quod enim cose  
quenter. alicuius consequenter. et posteri ali  
quid. Non enim vnu cosequenter duoz. neq; nona  
luna scde habitum aut quodcuq; cum sequent

ens tangit. Quia aliter omnis permutatio in op  
positis. hec autem contraria et contradictio contra  
dictionis aut nullum intermedium. Palam q  
in contrariis intermediu. Continuu quod qui  
dem habitum aliquid Dico autem continuu. cu idē  
fuerit et vnu vtriusque terminus qbus tangit et  
continentur. Quare palam quod continuum in  
his ex quibus vnu aliquid natum est fieri fm  
contactu. Et quia primum quod consequentia pa  
lam. Quod enim consequenter non tangit. hoc  
autem consequenter. et si continuus tangit. Si  
autem tangit: nondum continuu. In quibus au  
tem non est tactus. non est connascentia in his.  
Quare non est punctu imitari idem. His quide  
enim inest tangi. his autem non sed ad consequē  
ter. Et horum quide intermediu aliquid. horum  
autem non.

**Queritur** Quinto vtrq; aliquid scia p̄st  
deret de ente p accidens. Be  
guil q sic. qz p̄ba in septio  
huius determinat de ente p accidens. etiam sophista considerat  
de ente p accidens. qz p̄siderat de fallacia accitis. Seco  
sic metaphisice p̄siderat de ente. sed ens p accidens est ens  
metaphisice p̄siderat de ente p accidens. Quid sit  
ro sue definitio est principiu scie. sed ens p accidens e ro  
sue definitio. vt p̄ et sexto huius. q̄ entis p accidens e scia.  
In oppositu est p̄ba infra Pro responsione

**Sciendum** Quid aliud est accidens et  
ens p accidens. accidens enim  
dicitur p̄ncipaliter in aliis q̄  
nere entis. vt albedo dulcedo. vñ et de huiusmodi ente mulie  
scie p̄siderat. eo q accidens h̄ aliqua cam et spem definiti  
natu. sed ens p accidens accipit fm p̄p̄em vniuersi cu alio.  
qz. vnu inest alteri non p se h̄ p accidens. vt alba musicum  
est ens p accidens. et de huiusmodi ente p accidens nulla scia p̄side  
rat eo q non h̄ sp̄es et eoz determinatas. Vñ aduertens  
vñ est etia q ens p accidens p̄ dupl̄ p̄siderari. Vno modo  
de fm roem vel diffinitione entis p accidens. et sic de ente  
p accidens bene p̄ esse scia. eo q ro eius est nobis nota  
Alto modo accipit ens p accidens p eo qd est ens p accidens  
et sic de ipso loquitur hic p̄ba. Est igitur

**Conclusio** Risat de ente p accidens nec e  
nec ee p̄ scia. p̄bat p̄mo in  
ducente. ars enim edificatiua  
non p̄siderat qd accidar domui vt potest habitas in do  
mo ducar vtra milles vel p̄per. i. r̄cu. sed p̄rius finis  
cuiuslibet scie est p̄siderare. p̄rius subiectu et illa q̄ se in  
sunt subiecto. Seco p̄batur conclusio duplici ro ne. p̄ma  
est scia p̄ne est de ente. sed ens p accidens p̄ne non est ens  
sicut nec p̄ne est vnum. ergo de ente p accidens non est scia  
ria p̄ne. Vno p̄batur gratia exempli tumatur illud

ens p accio albū musicū. r ponat q aliq̄ p̄s ens mu sic? efficit grāmatico. r sic arguit ois entia ( qd̄ nūc est r nō fuit sp̄ e generatio. sed h̄ totū musicū grāmati cū mō ē ens. r p̄s fuit nō ens. h̄m̄? rort? est aliq̄ grā tio qd̄ est falsum. q̄ p̄s exstebat musicū r solū factum est grām aricū. Et si argueret q̄ p̄ candē rōnem pbaret q̄ ex materia r forma nō fieret ens neq̄ vnū. q̄ sc̄s ma/ terie et forme sū nō est generatio cū materia p̄staret. et sit ingenerabil. Rūdet q̄ forma nō sit sed p̄positū vt ois sum est septimo h̄m̄. d̄: etiā q̄ materia nō p̄fuit actu quā d̄mōdū in p̄dicto exēplo musicū p̄ceat actu. s̄z so lū materia p̄erat in potētia. iō nō seq̄tur q̄n ex materia et forma fiat aliq̄ vnū p̄ se ens. Secūda rō. sc̄ia est coz q̄ sunt ex necessitate vel in pluribz vt ois d̄t p̄mo postēior sed ens p̄ accio neq̄ est ex necessitate neq̄ vt in pluribz sed raro q̄ de ente p̄ accio nō est sc̄ia. Et si ens p̄ accio sumat s̄m p̄positionē vnus cūz alio aliq̄ p̄iungit p̄nt ad inuicē dupl̄. Vno mō ita q̄ vnū sit cā alterius vel am/ bo redncant ad aliq̄d tertiū qd̄ sit cā coz. r tunc si cā tal nō sit impedibūis tūc erit effectus ex necessitate. si vero sit impedibūis tūc erit effectus vt in pluribz. Quā vero ea q̄ p̄iungunt sic se h̄nt q̄ vnū nec ambo reducūt ad ali qd̄. tertiū qd̄ sit cā coz tunc est ens p̄ accio. vel raro vt cum d̄t musicū edificare. nā musica nō est cā edificandi. Tercia rō. ois sc̄ia habet p̄ cām. vt p̄ p̄ diffinitionē sc̄ire et demōstrationis p̄mo postēior. sed entis p̄ accidens nō sunt cāe p̄ se et determinate sicut entis p̄ se. q̄ de ente p̄ accio nō est sc̄ia. Quāz pbatur. q̄ si entis p̄ accidens essent cāe p̄ se r determinate. seq̄retur q̄ ens p̄ accio esset ens ex necessitate. p̄z q̄ ponat q̄ effectus cōingentis sit cā p̄posita in p̄senti vel in p̄terito. q̄ d̄dem cā sit p̄ se cā. et talis q̄ ea p̄posita ponat effectū. r sic seq̄tur q̄ effectū erit ex necessitate. r q̄ futurū cōingens erit ex necessitate. Et si forsitan dicret q̄ causa effectus cōingentis nō ē pos ta in p̄nti nec in p̄terito. sed adhuc est futura. Cōtra. q̄a si talis causa erit futura in tpe determinato distanti a tē pore p̄nti. q̄rtur igitur de cā illius cause vtrū sit in p̄senti aut nō. r tādē d̄eniam? ad aliq̄d cām q̄ erit in p̄senti. cū aut ad eā de necessitate seq̄tur effectus sequit q̄ ois effectus futuri erit de necessitate. Ex p̄dictis patz q̄ cū ens dicat dupl̄. Vno mō qd̄ significat veritatē p̄ positionis. Alio mō d̄t de ente p̄ accio r de neutro ho rum spectat cōsiderare ad metaphisicā. Nō de ente qd̄ significat veritatē p̄pōis. q̄ tale ens est ens in ania. me taphisica aut cōsiderat ens extra aiām. neciētā de ente p̄ accio. q̄z entis p̄ accio s̄t infinitē r indefinire cāe.

Ad rōnes

Ante oppositū ad primā dici tur q̄ argumentū d̄t pbat q̄ metaphisica cōsiderat ens p̄ accio. r hoc capiēdo ipm̄ s̄m rōnem. vel etiam vt ipm̄ excludat a principali cōsideratione huius sc̄ie. de sophis tica d̄t q̄ quantū ad vsū nō est sc̄ia. vñ sicut allegat in textu Plato nō male dixit dicens sophistā versari circa nōens. Ad alias iam dictū est q̄ ens p̄ accidens nō est p̄ p̄cens sicut nec p̄tē vnū sed est ens s̄m qd̄. Et tan sum de vndecimo libro metaphisice Aristotilis.

Sequitur iam liber duodecimus

Et substantia qdem theoretia est. naz substantiaz pncipia et cae que querunt. Etcm̄ si totū qd̄ dam om̄e substantia est prima p̄. r si eo q̄ consequēter. r p̄i mū substantia. deinde q̄litas aut quātitas. Si mul aut nec entia. vt est simpliciter dicere bec. Sed quālitates r motus aut r non album et non rectū dicimus em̄ esse et hoc. puta est non album. amplius nibū aliōz separabile. Testā tur aut r antiqui opere. nā substantie querebāt p̄ncipia r demēta et cās. qui quidem nūc sub stantias vniuersalia magis ponunt. Flam ge/ nera vniuersalia q̄ que dicunt p̄ncipia et sub stantias esse magis propter logice inquirere. q̄ vero antiquitus particularia vt ignem et terrā sed non commune corpus.



Irea iniciū duodeci

mi libri metaphisice Aristotilis. Queritur primo vtrum materia r forma sint p̄ncipia substantiaz sensibilis. d̄t m̄lto argumētis Rūdetur ad q̄stū p̄ aliq̄ p̄clusiones

Conclusio

Prima. ad metaphisicū spectat p̄siderare de suba patz p̄mo. q̄ suba p̄oz est aliq̄s entis. ipa em̄ ē p̄mū ens. cū q̄ metaphisica habeat p̄siderare de ente seq̄ q̄ h̄z p̄siderare de suba. Secūdo. q̄z suba simpl̄ d̄t ens alia vero vt q̄rtas q̄litas rē. nō s̄t simpl̄ entia. nō em̄ dicunt entia q̄ s̄t. sed q̄a p̄ ea aliq̄d h̄z ē. vt albedo dicit ens. q̄z p̄ albedine aliq̄d h̄bz ē sc̄z album. Tercio q̄z nullū aliōz entium separabile est a substantia. r ideo in cōsideratiōe sube quodā mō clausi v̄l cōsideratio accitio. Quarto q̄z om̄es antiqui p̄b̄ q̄stuerūt solū p̄ncipia et cās sube r nō aliōz entis. r hoc

est signū q̄ suba p̄cipue cadit sub cōsideratione meta. Secūda. triplices sunt sube. qd̄az sunt sensibiles et corruptibiles vt demēta r mixta et eis quedā sunt sub stantie sensibiles r incorruptibiles. vt coz p̄a edētia. que d̄ā sunt q̄ nec s̄t sensibiles nec corruptibiles. vt sube seq̄ gate. Rūc ar̄ videbit de substantiis sensibilis r postea de insensibilis. Tercia. materia est in om̄i cozpe sensi bilis. pbat. q̄z ois suba sensibilis est mutabil. ois ar̄ mut ratio est ex oppositis et p̄trariis. sed p̄trariis ois sube se materia vt subiectū. q̄ in om̄i suba sensibili est materia. Q̄ aut p̄trariis ois sube se materia vt subiectū patet ex duobz. p̄mo q̄z vnū p̄trariū nō sit aliud. vñ p̄ter p̄traria ois esse subiectū qd̄ q̄s̄q̄ sit sub vnū p̄trario r q̄s̄q̄ sub alio. Secūdo q̄z in ois trāsmutatiōe est aliq̄d qd̄ manet. sc̄z subiectū. r aliq̄d qd̄ nō manet. vñ p̄trariis. Quarta. materia de se est in potētia ad vtrūq̄ p̄trariis. neq̄ trū h̄is actu. vt materia q̄ est subiectū generatiōis de se est in potētia ad terminū generatiōis sc̄z formā. r subie rum alteratiōis est in potētia de se ad cōtraria q̄ sunt ter mini alteratiōis. Ex p̄missis p̄z solutio dubitatis an tiquoz cū sic argueb̄ ar̄. om̄e qd̄ sit aut sit ex ente aut ex nō ente. nō erit nō ente. q̄z ex nihilo nihil fit. nec ex ente. q̄z si sic aliq̄d esset ante. p̄ fieret. hoc solutio patet ex dictis. quia illud quod sit per se sit ex ente in potētia et non ex ente in actu. vnde nō ens dicitur tripliciter. Vno mō non ens dicit quod omnino nihil est. et ex tali nō ente ni hil fit p̄ generatiōe. Alio modo d̄t non ens ipsa p̄iua s̄tio que est p̄ se non ens. sed est ens per accidens. sc̄z ratio ne subiecti in quo est. r ex tali non ente nihil fit nisi per ac cidens. quia sc̄z sit ex subiecto cui accidit p̄iua s̄tio. Ter cio modo non ens dicitur quod nō est ens actu quous sit ens in potētia. r sic materia est non ens. vnde hoc mōs do ex non ente aliq̄d sit. Ex p̄dictis etiam p̄t p̄tate q̄ licet in om̄i substantiis sensibilibus sempiternis. vt in celestibus r in generabilibus r corruptibilibz. Patet. quia per trāsmutatiōe r motum habetur cog nitio materie. cum ergo substantia generabilis sint trās mutabiles s̄m substantiam. sequitur q̄ in eis est mate ria immixta p̄iua s̄tio. substantie vero sensibiles sempit erne solum sunt mutabiles ad vbi. r ergo in eis solū est materia que est in potētia ad terminos mutatiōis lo calis. Quinta conditio. forma est p̄ncipium cuiuslibet substantie sensibilis. patet quia cū in substantiis sen sibilibus sit materia materia autem non habet esse nisi per formam sequitur q̄ forma est p̄ncipium substantia rum sensibilis. vnde differentia est inf̄ cās agētes r h̄oz mam. quia cause agētes p̄cestant suis effectibus. et sunt separate a suis effectibus forma autē incipit a ma teria r est cum suis effectibus. licet autem nulla forma sit aute p̄ductionem effectus. tamen nihil prohibz ali quam formam manere post corruptionem subiecti sicut est anima non om̄is sed intellectiva. Ex quibus patet duo contra positionem de intellectu que est Auerrois. Primum est q̄ anima intellectiva non est substantia se parata. quia s̄m Aristotilem est forma hominis. Secū dum est q̄ anima intellectiva non est ante corpus vt ho minem. licet maneat cozpore corrupto. hoc autem nō po test stare cum opinione Auerrois. vnde prius dicta des bent intelligi de forma que ē altera pars compositi. r nō ē forma exemplari. forma em̄ exemplaris separata est quemadmodū d̄t efficiens.

Ustantie vero tres sunt. Una quidem sensibilis. cuius alia quidem sempiterna alia corruptibilis. quaz omnes consistunt. vt plante r animalia. Sempiterna aut cuius de menta necesse est accipere siue vnū siue mul/ ta. Alia vero immobilis: hanc dicunt quidaz separabilem esse. hi qdem in duo diuidentes. alij in vnā naturā species ponētes r mathe/ matica. alij horum mathematica solum. ille q̄ dem naturalis cum motu em̄ sunt et bec alte/ rius. si nullum ipsis principium commune est. Sensibilis vero substantia est mutabilis, si au tem mutatio est ex oppositis r medijs. et oppo sitis autem non omnibus. non album em̄. v̄t Sed ex contrario necesse subesse quid mutabi le in contrarietate. Non em̄ contraria trāsmu tantur. amplius hoc quidem manet. aliud ve/ ro contrarium non manet. Est igitur aliq̄d ter tium p̄ter contraria materia. Si ita q̄z trāsmu tatiōes sunt quatuor. a r t̄ s̄m quid. aut s̄m qualitatem aut s̄m quantitatem. aut s̄m vbi. Generatio quidē simpliciter aut corruptio s̄m hoc r augmentū r decrementū que s̄m quāz/ tatē. alteratiō at̄ q̄ s̄m passionē. latio aut̄ q̄ s̄m locū. Incontrarietates vtiq̄ erunt eas que s̄m vnūquodq̄z trāsmutaciones necesse ita q̄z trās mutari materiā potētē ambo. Quā autem du plex est ens. trāsmutatur omne ex potētia en te in actu ens. vt puta ex potētia albo in actu album. Similiter autem in augmento r decre mento. Quare non solum s̄m accidens cōtin/ git fieri ex non ente. sed et ex ente fiunt omnia potētia qdem ente. ex non ente vero actu. Et hoc est Anaxagore vnū Dignius est em̄ q̄s̄ v̄l oia. Et Empedoclis mixtura et anaximandri et vt Democritus ait nobis erunt om̄ia potē tia. actu vero im̄ime. Quare materia vtiq̄z erāt tangētes. Dia s̄o materia h̄nt q̄cūq̄z trāsmutā



tur sed aliam et sempiternorum. Quocumque vero non generabilia mobilia aut latrone velut non generabilem habent. sed unde quo Dubitabit autem utique aliqd. ex quali non ente est generatio: Tripliciter enim non ens. Si itaque est aliqd potentia. aut non ex quocumque. sed alterum ex altero. Necque sufficiens. quod simul res omnes. differunt enim materia. Quoniam quare infinita facta sunt sed non unum. intellectus enim unus. Quare si in materia una illud factum est actu. cuius materia erat potentia

Res vero sunt cause et tria principia Duo quidem contrarietas cuius hoc quidem ratio et species. illud vero privatio. tertium vero materia Postea quod nec fit materia nec species. Dico autem rem ultima omne namque transmutat aliquid et ex aliquo et in quid. a quo quidem primo mouente. cuius vero materia in quod vero species. in infinitum ergo sunt. Si non solum es sit rotundum. sed et ipsum rotundum aut es. necesse itaque stare. Postea quia queque et uniuoco sit substantia. Namque et que natura sunt substantia et alia aut enim arte aut natura sunt. aut fortuna aut casu. Ars igitur principium est in alio. natura aut principium in ipso. homo namque hominem generat. Reliqua vero cetera omnes horum privationes. Substantie autem tres sunt. materia quidem hoc aliquid substantiam apparere. Nam quecumque tactu et non conascuntia materia et subiectus. natura vero hoc aliquid inquantum et habitus quidem. Amplius tertia que est ex his singulari ut Socrates et Callias. In quibusdam igitur hoc non est preter compositam substantiam ut domus. Si non ars nec est generatio nec corruptio horum. sed alio modo sunt et non sunt ut domus que sine materia et sanitas et omne quod secundum artem. Sed si quidem in eis que sunt natura. Quapropter non male Plato ait: quod species sunt quocumque natura. Si quidem sunt spe-

cies alie horum ut ignis. caro caput. omnia enim materia sunt. et eius que maxime substantie ultime mouentes quidem igitur cause velut prius facere epistoles. que autem ut ratio simul. Quando enim sanas homo. tunc etiam sanitas est et figura crece spere simul et crea spera. Si autem et posterius aliquid manet perscrutandum est. In quibusdam enim nihil prohibet. ut si est anima tale non omnis sed intellectus. omne namque impossibile forsan. Palam itaque quod non oportet propter hoc esse ideas. hoc enim hominem generat. qui singularis aliquid Si militer autem et in artibus. Medicinalis enim ars ratio sanitatis est

Ause autem et principia alia aliorum est ut est aut ut si quis dicat uniuersaliter eadem omnium Dubitabit autem utique aliquis. utrum altera aut eadem sunt principia et elementa substantiarum. et eorum que sunt ad aliquid. et cuiuslibet categoriarum similiter. Sed inconueniens si eadem omnium. Ex eisdem enim erunt que ad aliquid et substantia. Quoniam igitur hoc erit. namque extra substantiam et alia predicamenta nihil est commune. Prius autem est elementum quod quorum est elementum. Ar vero necque substantia elementum est eorum que ad aliquid. necque horum aliquid substantie. Amplius quoniam contingit esse omnium elementa eadem. nullum enim possibile est esse elementorum. cum ex elementis composito idem. ut ei quod est ba. b. aut ra. Nec etiam intellectualium elementorum ut unum aut ens In sunt enim ea singulis composito. Nihil igitur erit eorum nec substantia nec ad aliquid. Sed necessarium est principia propinqua esse diuersa Non sunt igitur omnium eadem elementa. aut ut dicimus est quidem ut est. est autem ut non. puta forsan sensibilem corporum. ut quidem species calidum et alio modo frigidum privatio. Materia vero que potentia hec primum secundum se. Substantia vero et hec et que ex his quorum sunt principia. hoc autem si quidem

et calido et frigido sit unum. ut caro aut os. alterum enim necesse est ab illis esse quod factum est Non enim igitur eadem elementa et principia. aliorum sunt alia Omnia autem ita quidem dicere non est. sed proportionaliter. Quomodo si quis dicat quod principia sunt tria species. et privatio. et materia. sed horum unumquodque alterum genus unumquodque est ut in colore albu. nigru. act. superficies. tenebre lumen. ex his autem dies et nox. Quoniam autem non solum (que insunt) cause. sed et eorum que extra. ut putata mouens. Palam quod alterum principium et elementum. cause sunt ambo. et in hec diuidit principium. Quod vero aut mouens aut sistens principium est quoddam. Quare elementa secundum analogiam tria. cause autem et principia quatuor. aliquid vero in alio et prima causa Quare mouens aliud alij sanitas. infirmitas. corpus mouens medicatiua species inordinatio talis laterum mouens edificatoria. et in ea diuidit principium Quoniam autem mouens in phisicis quibusdam hoc. in his autem que a mente species aut contrarium modo quoddam tres utique erunt cause. sic autem quatuor Namque sanitas aliquantulum medicinalis et domus species edificatoria. et hoc homines generat. Ad hec quidem preter hoc ut primum omnium mouens omnia. Quoniam autem sunt hec quidem separabilia illa aut inseparabilia substantie ille. et propter hoc omnium cause hec. quod sine substantijs non passiones et motus. Deinde erunt hec alia quidem forsan et corpus ac intellectus et appetitus et corpus Amplius autem alio modo proportionaliter principia eadem ut actus et potentia. Sed et hec aliaque alijs et aliter. in quibusdam quidem enim idem quique est actu. quique potentia. ut unum aut caro aut hoc. Cadunt autem et hec in dictas causas Actus quidem enim species si sit separabilis. et quidem ex ambo privatio vero reputa tenebre aut laboras. potentia autem materia. hec enim est quod

potest fieri ambo: aliter autem actu et potestate differunt. quorum vero est eadem materia. quorum non est eadem species sed altera. Quomodo enim hominis causa elementa ignis et terra et species propria et si quid aliud extra ut pater et mater hec sol et obliquus circulus. necque materia entia necque species necque privatio necque forma sed mouentia Ad hec autem videre oportet quod hec quidem uniuersaliter est dicere. hec autem non Omnia etiam prima principia quod a actu primum hoc. et aliud quod potentia. Illa quidem igitur que uniuersalia non sunt. principium enim singularium singulare hoc quidem est hominis uniuersaliter. sed non est uniuersalis verum pilcus Achillis. Tui vero pater et huius syllabe ba. totaliter vero. b. simpliciter. b. a. Deinde iam que substantiarum alie aut aliorum cause et elementa sicut dictum est Eorum vero que non in eodem genere colorum et sonorum et substantiarum quantitas preterquam proportionaliter. et eorum que sunt in eadem specie diuersa non specie. Sed quod singulari necque aliquid tua materia et species et motus et mea uniuersali aut ratione eadem. Querere sunt que principia aut elementa substantiarum et ad aliam et qualitarum utrum eadem aut diuersa. Palam quia multipliciter dictorum sunt uniuersaliumque diuersorum sunt non eadem. sed altera. preterquam sic et omnium sic quidem eadem. aut eo quod proportionaliter. quia materia species privatio mouens Et sic substantiarum cause ut cause omnium. quod destruitur destructis. Amplius quod primum endelechia. Si autem altera priora quecumque contraria que nec ut genera dicunt. nec multipliciter dicunt ad hec materie. Que quidem igitur principia sensibilem. et quod. et quoniam eadem. et quoniam altera. diuersum est Sed quoniam tres erant subiecta. due quidem que phisice. et una que immobilis. de hac dicendum est quod necesse est esse sempiternam immobilem

**Queritur** Secundo veru eades pncipia sunt omnium entiu. scz substantiaru et accidentiu. Arguitur primo q non qz aut hmoi pncipia essent pterer substantiam et alia genera. aut essent in genere substantie et alio genere. non pmi. qz nihil est qn sit in aliquo genere. No secundu. qz pncipia sunt vngentia cu pncipiatu ergo pncipia omnium entium non sunt in vno genere tm vt in genere substantie vel in alio genere. Secudo sic vntas pncipiatu ex est vntate pncipioz. sed no omnia sunt idem. ergo non omnium sunt eade pncipia. In oppo sita est phus in textu. Pro responsione supponit pmo q duplicia sunt pncipia. Quedam sunt intrinseca. et qdam extrinseca vt sepe dictu est. Et iteru duplicia sunt pncipia. Queda sunt pncipia simpliciter pma. vt pmius agens. Alia sunt proxima pncipia. vt equu est proximu pncipiu generatois equi. Secudo supponit q vni et ide dicitur quatuor modis. scz vnum numero. specie. genere. et analogia. vt patet qnto huius.

**Conclusio** Prima. non omnium sit eadem pncipia proxima. siue loquamur de pncipio intrinseco siue extrinseco. Pars qz omnia distinguuntur penes pncipia proxima. scz penes cam efficientem et formalem. ergo efficiens proximu et forma non sunt eades omnia. et qz pma materia est ad pma formam. sed etiam q non est eadem proxima materia. etia in artificialibus. qz aliud est pncipiu domus et sanitatis. ars em edificatoria est pncipiu domus. et ars medicinalis est pncipiu sanitatis. sed eadem sunt pncipia pma extrinseca omnium. scz efficiens et finis. Patet qz in mouentibus est deuenire ad aliqd pmiu. et illud est causa omnium alioz. scz pmiu mouens. et etia est finis omnium.

**Conclusio** Secunda. omnium sunt eadem pncipia fm analogia. intelligendo tam de pncipio intrinseco qz extrinseco. Patet tribu modis. primo qz pncipia omnium sunt materia. forma. priuatio. efficiens. et finis. Siue cum in vno genere entiu aliqd est pmiu qd se habet vt materia. aliud sicut forma. aliud sicut priuatio. et aliud sicut efficiens. ita et in alio genere. vt sicut in genere colorum albu se habet vt forma et nigrum vt priuatio. et sup ficias vt materia. ita in pstitutione diei et noctis lumen se habet vt forma. tenebra vt priuatio. et aer vt materia. Secudo p3 sic. qz pncipia substantie sunt etia pncipia alioz generu. vt materia et forma (que sunt pncipia substantie) sunt etia pncipia alioz generu. et ideo des tructis pmiis substantijs destruitur omnia alia. Tercio p3. qz pncipia sunt eades omnium analogia. pro qto pncipia omnium se habent vt actus et potentia. vt facile est declarare. Veru est tm q alia et alia est potentia. et alius et alius actus in diuersis. sicut dicitur est q materia et forma proxima sunt alia in diuersis. et aliter etia inuenitur potentia in quibusdam. et aliter in alijs. Queda em sunt que qm inueniuntur in actu et qm in potentia. Alia sit que semp sunt in actu. vt corpora celestia. Et alia sunt que semp sunt in potentia.

**Id rones** Ante oppositu Ad pma dicit q pncipia eozu (que hnt alius generis) sunt in genere illo non sicut sps. sed sicut pncipia illius generis. vt materia et forma (que sunt pncipia substantie) sunt in genere substantie. Pictus et vntas (que sunt pncipia q

titatis) sunt in genere qtitatis. Veru est tm q incipit sunt pncipia substantie sunt etia pncipia alioz generu. sic p3 dicit q pncipia pma simpliciter sunt in genere substantie. Sed scda ratio arguit q no sunt eadem pncipia proxima.

**Queritur** Tercio. veru sit necesse esse aliquam pma substantiam sempiternam et immobilem. Arguitur pmo q no sit necesse ponere vna substantia pma qz omnia (que sunt) pnt reduci ad alias causas. vt ea q sunt a natura in natura. et ea que sunt a voluntate in voluntate. et sic de alijs. ergo no est necesse ponere vna pnam substantiam. Secudo arguit q pma substantia no sit immobilis. qz illud qd est pfectois in istis inferioribus debet attribui pme substantie. sed moueri est aliqd pfectois in istis inferioribus. videmus em pfectissima corpora magis habere de motu. vt corpora celestia. et terra esse immobilem. ppter eius imperfectoem. ergo prima substantia erit maxime mobilis. Tercio sic. nihil recipit agere postq no est nisi per eius mutatoem. sed fm vltimam fidem deus pduxit mundum de nouo. ergo no est immutabilis. Quarto arguit q no sit sempiterna. qz cuiusqz est potentia admixta illud est corruptibile. vt patet nono huius. sed deo est mixta potentia. qz dicim deum posse agere ergo. Quinto sic. effectus imitat cam. sed in effectus suo requirit potentia. ergo etia in ipsa ca. In oppositu est phus in textu.

**Sciendum** b3c tria videbuntur. Primo q est dare ens pmiu immobile. qd est deus prima substantia et prima ca. Secudo q pmiu ens est perpetuu. Tercio q est purus actus nihil habens potentie admixtu. Quartum ad pmiu ponit.

**Conclusio** Prima. necesse est esse aliqd ens pmiu et immobile. Probatur pmo ex parte motus scz rone Aristotelis sumpta ex octauo phisico: que est talis: Omnes qd mouetur mouet ab alio. sed aliquid mouetur. vt patet ad sensum. ergo mouetur ab alio. vel ergo mouetur ab immobili vel a mobili. si ab immobili habetur ppositum. si a mobili hoc iteru mouetur ab alio mobili vel immobili. et cum non sit processus in infinitum in mouentibus et motus. sequitur qd est dare pmiu motore pntius immobile. Secuda ratio sumit ex secudo huius. qz in causis efficientibus subordinatis no est dare processum in infinitum. ergo est dare pma cam efficientem. Pms probat. qz in essentialiter subordinatis secudu no mouet nisi virtute pmi. si ergo sit processus in infinitum sic no erit pma ca nec secuda et per psequens nulla. et sic nulla erit actio qd est falsum. Tercia ratio sumit ex isto duodecimo. qz si prima ca esset mobilis vel esset mobilis motu locali vel alio motu. non alio motu. puta altera tione. qz sic esset corruptibile. Dicit em pmo celi q omne alterabile est corruptibile. sed inferius probabit pma cam esse perpetua. ergo non est mobilis alio motu. Nec etia motu locali. qz inter motus locales circularis est pfectissimus. ergo pma ca mouebit motu locali. hoc autem est falsum. qz mouet circulariter. ergo no mouet circulariter. qz nihil idem mouet et mouet eodem motu. sic ens idem esset in potentia et in actu respectu eiusde. vti sicut pmiu alterans scz celi est alterabile. ita pmiu mouens localiter est immobile localiter. et ita sequitur q pmiu

ens est pntius immobile. et est intelligendu q sibi capis motus pro actu entis in potentia fm qz bmo. et no fm qz est operatio siue actus entis pfecti. sicut velle et amare. sic em deus mouet seipsum diligendo et amando.

**Conclusio** secunda. pmiu mouens est sempiternum. Probatur sic qz pmiu mobile mouet motu sempiterno vt deducit phus in octauo phisico. sed motus perpetuus no est nisi a motore perpetuo. ergo. Et pclusio sic sequitur q pmiu mouens no solum est effectiu vel motiu. sed actu mouens. als motus pmius no est pperu. Sed qz rone Aristotelis procedit ab falso fundamento. scz qz motus pmius sit pperuus. qz fm veritate motus et mundus inceperunt esse. Igitur alia rone probabit pclusio sic qz mundus fuit productus de nouo. ergo ab aliquo fuit de nouo pductus. cu nihil ducit se de non esse ad esse et sic queritur de illo producente an est productiu aut no et an semp fuit. si semper fuit habetur intentu. si productiu ab alio cu non sit processus in infinitum in producentibus. sequitur q pmiu producentis erit sempiternu. Itē sensibiler apparet q qdam entia possunt esse et non esse. ergo etia oportet esse appropriet alicui qd em habeat sues necessitates et se vel ex alio. et cum no sit processus in infinitum. sequitur q deueniendu est ad pmiu qd habeat ex se et in se causam sue necessitatis et no ab alio. ergo pmiu est ens sempiternu.

**Conclusio** Tercia. prima causa est purus actus nihil habens de potentia. Probatur ex predictis. qz illud qd est in potentia potest esse et no esse. sed ostensum est pmiu pncipiu esse sempiternu. ergo. Secuda rone sumit ex p3 oritate actus et potentie. qz licet potentia precedat actu in eodem. tu actus simpliciter pcedit potentia. qz nihil ducit se de potentia ad actu. sed reducit p aliquid qd est in actu. si ergo in pmiu esset potentia sequeretur q pmiu non esset pmiu. qd est ptra primam pclusionem. Tercia rone est. vni qd agit fm qd est in actu. si ergo aliqd no sit purus actus. sequitur q no agit se toto. sed fm aliquid sui et ita no erit pmiu. qz agit fm priuatoem altera. Resingitur ergo q pmiu suu pma substantia est purus actus et in ea no est potentia. Unde duplex est potentia. qdam est passiva fm qua aliquid est subiectu mutatiois et talis excluditur a pma. Alia est potentia actiua et talis est in pmiu ente et est idem q sua substantia. Et pclusio sequitur q pmiu ens non est materia nec habens materiam. Patet primo ex dictis. qz materia est illud qd est potentia. Secudo p3. qz omne habens materiam est motile. vt prius vidum est. qz pmiu ens est immobile vt dicitur est. Patet etia ex dictis q est magna absurditas dicentiu materia pmiu et deus esse idem. quoz rone erat qz si materia prima et deus differunt. tuc qd differtur. et ita vni qz esset ppositum. Sed hec rone procedit ex ignorantia distinctiois inter differens et diuersum. differens em dicitur que puenit in aliquo et in aliquo supadditio differit. sicut due sps puenit in genere et differunt per differentias. sed diuersa sunt que se ipsis differunt et no per aliquod superadditum. Unde licet deus et materia prima no sint differentia. sunt tu diuersa.

**Id rones** Ante oppositu. Ad pmiu dicit q natura non agit nisi directa et mota ab aliquo voluntas humana variabilis est. et ita oportet ponere aliquam causam inuariabilem. Ad secudam dicitur

q licet in his (que sunt nata moueri et q hnt materiam perfectionis) sit moueri fm locum. tamen simpliciter pfectionis est non moueri nec habere materiam. Ad tertiam dicitur q prima causa produxit mundum de nouo non mutatione que est in ipso. sed que est in re producta.

Ad quartam dicitur. q in deo bene est potentia actiua. vnde non oportet q effectus sit purus actus. qz non potest effectus attingere ad talem nobilitatem et simpliciter sicut causa.

**Queritur** Quarto veru pntius motus moueat celum rans bos num appetibile. Arguitur primo q non. quia bonum appetibile idem est q finis et habet rationem finis. sed in immobili non est finis. et q finis idem est q terminus motus. ergo non mouet sicut bonum appetibile. Secudo sic. pmius motus mouet omnia et celum per modum efficientis. sed idem in numero non est efficiens et finis. ergo. Tercio sic. bonum appetibile non mouet mobile nisi sit appetitum. ergo non mouet sicut bonum appetibile. In oppositu est phus in textu. Pro responsione

**Sciendu** Aliquid dicitur moueri dupliciter. Vno mo per modum efficientis. vt ignis calefaciendo. et hoc dicitur pte mouere. efficiens em est pncipium vnde motus. Alio modo aliquid dicitur moueri per modum finis vt agens per hoc q appetendit finem per modum boni mouetur ad agendum. ideo idem est dicere q aliquid mouet sicut bonu appetibile et intelligibile et q moueat sicut finis.

**Conclusio** Primus mouens mouet celum per modum finis vt bonum appetibile et intelligibile. Patet qz primus motor est omnino immobilis. sed solum mouentia vt finis mouet no mota. ergo. Qz motus probatur. quia duplex est mouens. Quoddam est mouens naturale. Aliud est mouens fm voluntatem et appetitum. Unde in motu naturali mouens est generans et alterans. generans autem et alterans aliter et aliter se habet. aut fm substantias. aut fm qualitates. vt in istis inferioribus. aut solum fm vbi et loca. vt corpora celestia. Unde patet q mouens motu naturali mouetur et non est immobile. In motu autem voluntariu appetitus est mouens motum. mouetur em ab appetibili. vt dicitur tercio de anima. Relinquitur ergo q solum appetibile et intelligibile est mouens non motum. Secudo patet pclusio. quia motus celi non est ppter generacionem et corruptionem istorum inferiorum sicut ppter finem vntuatum quia finis est nobilitas his que sunt ad finem. sed est ppter ipm pmiu sicut ppter finem. vt scz proximus motor celi assimilatur pmiu incipit scz est causa istorum inferiorum. quia ergo motus celi est ppter finem. pmiu motor mouet sicut bonu appetibile et intelligibile. Et p dictis patet pfectio pmiu mouentis. que qdam pte arrendi in tribu. Vno mo in rone appetibilis et intelligibilis. Secudo ex pparatione eius ad mobile. scilicet celum. Tercio ex pparatoe eius ad proximu motore celi. scz ad intelligentiu. Et primo sic patet. na sicut est qdam cooordinatio mouentiu et mobiliu. ita est quedam coordinatio appetibilu et intelligibilu. Sicut em in mouentibus pmiu est causa alioz. ita etia in intelligibilibus pmiu em est causa alioz et cu intelligendi alia. sicut ergo p



hoc q̄ substantia prima est primū mouens ostensum est q̄ est actus purus et simplex. ita et hoc q̄ est primū intelligibile ostendit q̄ est pure simplex. nam in ordine intelligibili substantia est prius intelligibili q̄ accidens accis em̄ nō habet intelligi nisi per substantiā. sicut nec diffinit. Similiter et inter subas simplices substantie s̄ p̄us intelligibiles. eo q̄ simplices clauduntur in intellectu p̄positarū et inter subas simplices (que sunt materia et forma de genere substantie) forma siue actus est prius intelligibilis q̄ potentia. eo q̄ potentia h̄ intelligi et dif finiri p̄ actum. et ita (et hoc q̄ p̄ma substantia est p̄mū intelligibile) claudat q̄ est purus actus. Et idem potest ostendi et hoc q̄ est primū appetibile. idē em̄ est p̄mū appetibile et p̄fectissimū. Et secūdo (sc̄et p̄paratio motus ad mobile ostendit p̄fectio ipsius motus: nam primū mobile em̄ nō moueat ad formas mouet t̄ ad vbi et motu circulari. Ostensum est em̄ supra q̄ p̄mū mouens est penitus immobile. vñ pars q̄ p̄mū mouens est ens et necessitate. mobile em̄ nō est ens et necessitate nisi et necessitate finis vt magis patet. Et quo p̄ p̄fectio motus supra mobile. Et tercio (sc̄et et p̄paratio p̄mū motus ad p̄mū motus) arguit p̄fectio p̄mū motus ad apprehensionē et intellectus q̄ (qua p̄mū motus celi apprehendit p̄mū motus et eius desiderio mouet sequatur delectatio. intellectus autē sit p̄ hoc q̄ intellectus attingit intelligibile. Cum em̄ p̄mū motus maxime attingat sc̄ptum. vñ p̄mū motus existens sibi p̄p̄. sed q̄ est multo maior delectatio et iocundior sequens ad apprehensionē eius q̄ delectatio p̄sequens ad apprehensionē p̄mū motus. Et hoc patet p̄fectio p̄mū motus supra p̄mū motus

**Ad rationes** Ante oppositū. Ad p̄mā dicit q̄ in immobili est finis pur est vltimū et optimū et nō vt de rōne eius sit vt acquirat per motus. s̄ ibi est finis qui est terminus op̄atiois. Ad secundam dicit q̄ idem in numero est finis omnium et efficiens. est em̄ idē a quo res p̄cesserūt in esse et ad q̄ redibūt. verū est t̄ q̄ alia est rō caliditatis finis et efficiens. Ad terciam dicit q̄ fm̄ op̄ationē Aristotelis et aliorū p̄b̄. celi est aiatū et anima eius habet apprehensionē intellectuales. fm̄ vt rōne t̄ dicendū est q̄ celi est inanimatū et caret apprehensione. sed proximus motor. sc̄ly aliqua intelligentia creata habet apprehensionē. et desiderio assequendi assimulatioem p̄mū mouet ipsum celum

Nam substantie prime entium et si omnes corruptibiles oīa corruptibilia. S̄ impossibile em̄ motū aut fieri aut corrūpi. semper em̄ erat nec tempus nec enim possibile p̄us et posterius esse. cui nō sit tempus et motus. ergo sic est p̄mū vt tēpus. aut em̄ idem. aut motus est aliqua passio. motus autē nō est p̄mū nisi qui fm̄ locū et huius qui circulo. Atvero si erit motuū aut effectiuū: nō operas autem

aliquid nō erit motus. Contingit em̄ potētiā habens nō agere. Nihil ergo p̄dest nec si substantias faciamus sempiternas. quēadmodū spēs sine aliqua potens inest principiū transmutare. nō ergo neq̄ ipsa sufficiens. neq̄ alia substantia preter spēs. Nam si nō egerit non erit motus eternus. p̄tingit em̄ q̄ potētia est nō esse. Oportet igit esse p̄ncipiū tale cuius substantia est actus: Amplius igit tales oportet esse substantias siue materia. sempiternas em̄ esse oportet si et aliud sempiternum. actu igit q̄ uis dubitatio. videt em̄ a gens q̄dē om̄e posse potens vero nō om̄e agere. quare p̄us esse potētiā. Atvero si hoc nihil erit entius. p̄tingit em̄ quidē posse esse. nōdū vero eē. Et etia; si/ cut dicūt theologū qui et necessitate nocte generant: aut vt phisici erant simul res oēs dicunt idem impossibile. Quō em̄ mouebūt si nō fuerit actu aliqua cā: non em̄ materia ipsa sc̄paz mouebūt. sed reborica. nec mensura nec terra. sed semina et genitura. propter q̄ faciūt quidā semper actū. vt Leucippus et plato Semper em̄ dicūt esse motus. sed quar et qm̄ non dicūt. nec sic nec causas. nihil em̄ vt p̄tingit mouet. sed oportet semper aliquid existere quēadmodū nūc natura quidē sic. vt vero aut ab intellectu aut ab alio sic. deinde qualis p̄oz. Differt em̄ valde q̄d dicitur est. atvero nec Platone possibile dicere q̄ existimare aliquādo p̄ncipiū eē q̄d ipsū sc̄p̄m mouēs. postea em̄ et simul cū celo est anima. vt ait. Potentiā q̄dem igitur existimare priorem actu est q̄dem vt bene. est autē vt non. Dicitur est autē quomodo. Quātē actus prior testatur Anaxagoras Intellectus em̄ actus. et Empedocles amicitiam et litem. et semper dicentes motum eē vt Leucippus. Quare non fuit infinito tempore chaos. aut nox. sed eadem semper aut pe

riodo. aut aliter. si prior est actus potentia. si itaq̄ idem semper periodo. oportet aliqd semper manere similiter a gens. Si autē debeat fore generatio et corruptio aliud oportet agēs esse aliter et aliter. Necesse igitur sic quidē fm̄ se agere. sic nō fm̄ aliud. aut ergo fm̄ alterum aut fm̄ p̄mū. Necesse igitur fm̄ hoc. cum em̄ illud ipsiq̄ causa et illi. dignius ergo p̄mū. Et em̄ causa erat illud ipsius semper similiter. et ipsius aliter alterum. eius autē q̄d est semper aliter. palam q̄ ambo Ergo si sic se habet motus. quid ergo alia oportet querere principia. Quando autē ita p̄tingit et si non sit ex nocte erunt et simul oīa et ex non ente. soluentur utiq̄ bec. et est aliquid semper motum motu incessabili. bec autē que circulo. et hoc non ratione solum. sed opere palā. Quare sempiternū erit utiq̄ p̄mū celum. Est igit ali/ quid et quod mouet. Quoniam autem quod mouetur et mouens. et medium igitur est ali/ quid quod non motum mouet sempiternum et substantia et actu ens

Quē autem sicut appetibile et intelligibile. mouent vero mota. horum autem prima eadem. Concupiscibile quidem em̄ ipsum apparens. volūtabile autem primū ipsum existens bonum. appetimus autē quia videtur magis q̄ videtur. quia appetitus principium em̄ est intelligentia. Intellectus autē ab intelligibili mouetur. intelligibilis autem altera coelestatio fm̄ se et huius causa substantia prima et huius que simplex et fm̄ actū

**Queritur** Quinto verū celum fm̄ sui substantiam et fm̄ suū motū a primo principio dependet at Arguitur primo q̄ non fm̄ sui substantiam. quia quod inest alicui fm̄ sui naturam inest ei remoto quocūq̄ extrinseco. sed esse inest celo fm̄ sui naturam. vt dicit p̄mū celi. ergo remoto primo p̄ncipio a huius cre celum Secūdo sic. si dependeret vel dependeret a p̄mo fm̄ productionem vel fm̄ p̄seruationem. non p̄mū quia celum non est productum. eo q̄ p̄mū quod produ

ctur ex subiecto) p̄ducitur ex p̄terito: celo autē nō est p̄teritum nec ante celi generationem fuit subiectus. nec q̄rum ad p̄seruationem in esse. quia quod non habet principium sui esse nec habet p̄seruationes sui esse. Quercio sic. efficiens est principium vnde motus. sed celum non est transmutabile fm̄ substantiam. ergo a nullo fm̄ substantiam dependet rānc̄ a causa efficiente. Quarto q̄ non q̄stūm ad motum: quia fm̄ Aristoteles celum est animatum. ergo mouebitur a se sicut animal. et per cōsequens non ab alio motore extrinseco. In oppositum est Aristoteles dicens. Et tali ergo principio dependet celum et tota natura

**Sciendum** Est q̄ philosophorū dicitur esse eternū celum siue mundum esse eternū duplex fuit opinio. Quaedam fuit opinio dicentis celum et mundum esse eternū et a nullo dependere in esse. sed in se et a se semper habere causas essendi. Sed bec opinio est falsa et intollerabilis. vt postea patet. Alia fuit opinio ponentium mundum siue celum semper esse et p̄peruū et dependere in esse a primo et non in duratione q̄ semper durauit. Et adducit exemplum. si pes steterit ab eterno nō in puluere. vestigium pedis esset ab eterno in puluere et tamen vestigium pedis dependeret ab eterno pede in esse. Aliud exemplū. si sol esset ab eterno super hemispherium nostrū splendor solis semper esset staret sup̄ hem̄ dī hemispherium. et tamen splendor ille esset causatus a sole in esse. Contra primā opinionē ponit.

**Conclusio** Prima celum et terra dependunt a deo in esse. Probat q̄ posteriora et imp̄fectiora dependent a priori et p̄fectiora in illo genere. sicut omnia calida per participatiōem dependent ab igne qui est primo calidus. sed deus vel prima causa est p̄mū siue p̄fectissimū in genere entium. ergo celus dependet ab illo in esse. Non autem potest dici q̄ celus sit p̄mū ens. q̄ vt probatum est p̄mū ens est immobile et im̄ materiale et pure simplex. que omnia nō p̄ueniūt celo. vñ de mundus non solum dependet a deo in esse. sed etiā habuit principium duratiōis sue ab eo. ita q̄ fuit de nouo productus a deo per creatiōem. Nec conclusio sequitur ex veritate fidelitatis t̄ Aristotelis (que videntur p̄bare oppositū) solum probant q̄ mundus non incepit esse p̄r generatiōem et per viam motus. sed tamen inceptit per creatiōem.

Conclusio secundā. licet fm̄ veritatem fidei tenendū sit mundum incepisse de nouo. tamē hoc nō potest demonstrari. Probat q̄ si demonstraret. vel hoc esset ex p̄e ipsius facti sc̄ celi. vel ex parte facientis. ne ex parte facti. q̄ mediū in demonstratiōe est ipsū q̄d quid est. q̄d quid est autē abstrahit ab h̄c et nūc. ideo non p̄t per hoc demonstrari incepisse. Nec ex parte facientis. q̄ i volūate dei erat mūdū p̄dusse ab eterno sicut et de nouo: tō autē humana non potest investigare volūratem dei. Quā duplex est agens. quoddā em̄ est agens per generatiōem et per motū. et tale p̄cedit effectum natura et tempore q̄ effectus non est nisi in termino actiōis: tale autem agens est ante actiōem. Aliud est agens p̄ simplicē emanatiōem. et tale non necessario p̄cedit effectus t̄e et duratiōem. sed natura solū. vt p̄ de illuminatiōe. Vñ p̄ q̄ cum deus produxit mūdū per simplicē emanatiōem nō est necessariū deum mūdū p̄cessisse temp̄e et duratiōe



VNIVERSITATIS DE SALAMANCA

Alterius aduertendum est qd de rōe creatōis sunt duo  
 Primum est qd creatio nō presupponit aliqd subiectū qd  
 differt a generatione et motu in quibz presupponit subie  
 ctum. Secundum est qd illud (qd creat) prius habuit nō  
 esse fm naturam qd esse. Quibus causa est. qd illud est p  
 us fm naturam alicui qd sibi inest fm naturā qd qd in  
 est ei ab aliq extrinseco. sed qd creatur ex se nihil est et ha  
 bet non esse ab alio ante h abeat esse. ergo et in hoc d  
 fert creatio a generatione sicut in diuinis. Et predictio  
 pater qd hoc ppositio (aliquid creatur ex nihilo) duplicē  
 habet intellectū. Primum est vt sit sensus. creatur ex ni  
 hilo. a nullo subiecto. ita qd ordo creatōis ad subiectū  
 manet negatus. et hoc fm primū requisitū ad creatio  
 nem. Secundus intellectus est. vt sit sensus. aliqd creat  
 ex nihilo. post nihil creatur aliquid. et hoc ordine natu  
 re et non prius duratōe. qd non oportet qd maneat ordo  
 effectus creationis ad nihil. Et quo pater qd celū est  
 creatū et qd non habet em in se causam sue necessitatis  
 per hoc scilicet qd non est admittitū pmutatiōis ad formam  
 habet nullam causam ab alio. Pater secūdo qd loquens  
 de potentia (que est in deo) celū potest non esse et om  
 nia alia. quia sicut deus potuit ea. pducere. ita potest ea  
 annihilari. tñ celum qdum ad potentiam (que est in ip  
 so) non p non esse. sed bene generabilia. Est igit sic ma  
 teriā qd celum fm sui substantiaz dependet a primo. et  
 per sequens dependet ab eodem fm sui motum ppter  
 eandem rōnem. Sequitur vterius qd tota natura depē  
 det a primo. pater qd celum dependet a primo. modo ce  
 lum est primū in genere nature et causa alioz naturalium

**Ad rōnes** Ante oppositū. Ad primam  
 dicitur qd illa est vera manen  
 te illa natura per quaz sibi ul  
 lud inest. modo dicit qd si primū non esset illa natura celū  
 qd per quā est incorruptibile. periret. cū totū qd est in cel  
 lo dependat a primo. Ad secundam dicit qd celum vtro  
 qd modo dependet a primo. vt patuit ex dictis. Ad ter  
 tiam dicit qd bene probat celum non esse productū per motū.  
 dicit etiam in se celum non sit transmutabile fm poten  
 tiam (que in eo est) est tamen transmutabile fm poten  
 tiam dei. Ad quartā dicitur. qd fm veritatem celum  
 non est animatū. imo mouetur ab intelligentia separa  
 ta motrice ipsius. que vel est primū ens. vt mouet in vir  
 tute primi. dicit etia qd si celum moueret se hoc etiā est  
 in virtute primi. sicut etiā in animalibz

**Queritur** Sexto vtrū celum sit alatus  
 Arguit primo qd sic tribu  
 rōnibz. Prima sumit ex par  
 te mouentis. qd qd mouet a se est animatū. sed celuz mo  
 uetur a se. vt dicit octauo physicor. ergo est animatum.  
 Secūda ratio sumit ex parte motus celū. quia talis mo  
 tus non est violētus. ergo est naturalis siue a natura vt  
 ab anima. Nō a natura. quia natura est determinata ad  
 vnu ad quod cum veniat est status. sed celum ad duer  
 sa vbi et semper mouetur. ergo et. Tercio pbatur ex  
 parte effectus motus celū. qd motus celū producit vitaz  
 et sensum. sed nulla forma corpēa hoc facere potest. alio  
 ageret vltra graduz sui. ergo oportet qd talis motus sit  
 ab aia. Quarto sic celum fm omnia corpora est nobil  
 sissimū. sed animatū est nobilissimum inanimato. sed qdaz  
 corpora (vt plante et animalia) sunt animata. ergo a ma  
 iori rōne celum est animatū. In oppositū est pbatur qd  
 si celum est animatū cū anima vegetatiua sit prius sen

sitiua. et sensitiua qd intellectiua. sequitur qd celū haberet  
 animā vegetatiuā et sensitiuā. sed hoc est falsum. qd ta  
 les anime ordinant ad pseruatōem vite. et ideo in sunt  
 corruptibilibz. cū celū sit incorruptibile sequitur qd sibi nō  
 in sunt anima vegetatiua et sensitiua. et per consequens  
 nec intellectiua

**Sciendū** Quidā peripatetici posue  
 runt celū habere aiaz. sed inter  
 ipsos fuit diuersitas. Nā qd  
 dā dixerūt aiaz celū habere tres potentias. scz intelec  
 tum. appetitū. et imaginatōem. Intellectus em et imagina  
 tio mouēt iperādo motū. et appetitū mouet exequēdo mo  
 tum. quare ipsi posuerūt aiaz celū habere imaginatōem  
 Rō est. qd intellectus solū est vniū apprehensiuus. cum q  
 motus celū sit particularis. et ad effectū particularem o  
 aiaz celū habere imaginatōem. sed qd est apprehēsiua  
 singulariū. Alij dixerunt aiaz celū solū habere duas  
 potentias. scz intellectū et appetitū. qd licet forma qd intel  
 lectū apprehēsiua inq̄tum hmoi est vniuersalis. tñ p extē  
 sionem ad opus et p tractus materię sit particularis. et  
 ppter hoc nō oportuit in aiaz celū ponere imaginatōem.  
 oēs aut pueniūt in hoc qd nullus ponit potētias vegeta  
 tiue prius in celo. eo qd tales ordinant ad pseruatōem vi  
 te. quā pseruatōe nō indiget celū. cum sit incorruptibile  
 nec posuerūt in celo potētias sensitiuas. eo qd sensus est  
 susceptiuus spēs sensibilū. sed scū Thomas et Albe  
 rtus nō determināt se ad aliquā partē illius materię. sed  
 eam relinquūt sub dubio. pbabiliter tñ est ponenda ista

**Conclusio** Quidā est aiaz. Probatur  
 conclusio p rōnem in oppositū  
 Quidā pbat sic. qd fm ponē  
 tes celū habere aiaz aiaz eius nō hz nisi potētias intel  
 lectiuas. sed fm tales potētias aiaz nō est actus corpis. eo  
 qd tales potētias sunt separe. vt dicitur de aiaz. sicut aiaz  
 humana fm potētias vegetatiuas et sensitiuas solū est  
 actus corpis. ergo aiaz celū nō est actus celū. et p  
 pns celū nō hz aiaz vt formā eius. sed qd Plato et Bre  
 hoteles vident dicere celū esse alatum. ideo ad saluādū dē  
 crū ipsor. Est aduertendū qd aiaz ad corpus hz triplicē  
 habitudinē. pparat em pmo ad corpus fm esse. pnt. s.  
 ex corpore et aiaz sit vniū sicut ex materia et forma. Alio  
 modo pparat ad corpus q̄tuz ad cognitionem. eo scz qd ip  
 sa anima indiget ipso corpore sicut o: gano. et q̄tum ad  
 ista duo intelligentia mouens celū nō p dicit aiaz celū. qz  
 nec ex ipsa et celo sit vniū per se. quia non est actus ipsius  
 celū. nec etiam ipsa intelligentia intelligit per ipsum celū  
 sed actu intelligit per species acceptas a superioribus.  
 Tercio modo pparatur anima ad corpus. sicut mouens ad  
 mobile. et q̄tum ad hoc intelligentia mouens celū potest  
 dici anima celū pro quāto est mouens celum. verū est tñ  
 qd adhuc ppter non dicitur dici aiaz. qz anima mouet medē  
 antio vmbz et musculis et neruis. sed ipsa intelligentia  
 mouet celum sine talibz instrumentis. qz celū habet nat  
 uralem inclinatioem ad talem motū

**Ad ratiōes** Ante oppositū. Ad pri  
 mā dicit. qd celū dicit mo  
 ueri a seipso p quāto mo  
 ueri a seipso sicut motor in mobili. Ad scdam dicit qd motus celū  
 sit dupliciter pparari. Vno modo ad ipm celū. et sic dicitur  
 tur naturalis p q̄to ipm celū hz naturāle inclinatioem  
 ad talem motū. Alio modo p pparari ad intelligētiaz

se dicitur volitarius. dicit vterius qd motus celū nō est ad  
 contraria. duo em vbi in celo nō cōtrariant. qz nō distant  
 p lineā rectā s; circularē. dicit pater qd illud qd dicit qd natu  
 ra determinata est ad vnu dicit intelligi de forma et non de  
 materia. Materia em indifferētia est ad opposita mō in  
 celo est principū materiale et nō formale motus sui.

Ad tertiā dicit qd intelligētia est cā vite et sensus p mo  
 tum celū sicut p instrumentū. et ibi intelligētia est cā pnci  
 palis et nō celū. ideo nō opz qd celū sit alatum. Ad quar  
 tam dicit qd forma hoīs p̄siderat duplicē. Vno modo vt actus  
 cogit. et hoc modo forma celū est p̄fectior qd aiaz p q̄to ro  
 tā ipsius materie determinat potentialitatē. sed p̄siderat  
 vbi aiaz hoīs vt est eleuata sup materię pur scz et ea in  
 tellectus sicut potētia. sic ipa est p̄fectior forma celū. O  
 est vterius qd si celū hēret formā hz nobiliorē qd planie  
 et bura. et hoc p̄siderat celū vt est instrumentū intelli  
 gētie motiue quā admodū est cā vite et sensus. quem ad  
 modū etiā ipa intelligētia nobilior est qd aiaz. Et licet ce  
 lum nō hz intellectū et appetitū tñ intelligētia (q̄ est pri  
 mus motor celū) hz intellectū et appetitū vni et ipa mo  
 uetur a pma cā p modū appetitū et intelligibilibz.

Est aut vniū et simplex non idē. vniū em metrū  
 significat. simplex aut qualiter habens ipsum.  
 Antero et qd bonū et qd ppter ipm elibigalē  
 eadē coelestiatione et optimū semp. aut ppo  
 tionabile qd primū. Quod at est qd cuius gra  
 tia immobilibz diuisio oñdit. Est em alicui qd  
 cuius gratia. quoz hoc qdem est. hoc vero non  
 est. Mouet aut vt amotū. motu vero alia mo  
 uent. Si qdem igit aliquid mouet. cōtingit igit  
 tur aliter habere. Quare latio q̄ prima et actus  
 est fm qd mouet. et hac aut cōtingit aliter ha  
 bere fm locū. et si nō fm substantiā. Quā autē  
 est qdem mouēs ipm immobile ens actu ens.  
 hoc nō cōtingit aliter se habere nullatenus. La  
 tio em prima mutationū. huius aut q̄ circulo.  
 hac at mouet hoc. Et necessitate igit est ens et  
 necessitas bene transit principū. Nā necessi  
 tatiū tonens hoc qdem videt. qz ppter impetus  
 illud vero sine quo nō bñ. hoc aut nō ptingēs  
 aliter. sed simplr. Et tali igit principio depen  
 det celū et natura. Deductio at qualis optima  
 patio tpe nobis. Sic em sp̄ illud est nobis qd  
 dē impossibile. qm est delectatio actus et. et p  
 pter hoc vigilatio sensus et intelligibilia delec  
 tabilissimū. spēs vero et memoriē. ppter h in/

telligibilia at q̄ fm se et qd fm se optimū. et qd  
 fm se et qd maxie eius qd maxie. scipm at intellē  
 git intellectus fm trāsumptionē intelligibil. in  
 telligibil. em sit attingēs et intelligens. Quare  
 idē intellectus et intelligibile. Susceptibile em  
 intelligibile et sube intelligēdū est actuali hñs  
 Quare illud magis isto qd videt intellectus dē  
 uinū habere et speculatio delectabilissimum et  
 optimū. Si igitur sic bene habz vt nos quā  
 docq. deus semper mirabilis.

**Queritur** Septimo vtrū prima cau  
 sa (q̄ dicitur) sit oino simplex  
 Arguit qd nō qd pposita  
 sunt p̄fectiora simplicibz. vt hō est p̄fectior qd materia et  
 forma. s; qd p̄fectior creatur et deo attribuendū ē. qd  
 deus est ppositus. Secūdo sic in deo est ppositio et natu  
 ra et supposito. qz sic dicitur deitas est in deo s; nihil ē in  
 se ipso. qd deus nō est idē qd deitas sicut nec hō est hū  
 manitas. Tercio sic in deo est ppositio ex essentia et ē  
 qz in deo cognoscimus si est et de vpo nō cognoscimus  
 qd est. ergo essentia et esse nō sunt idē in deo. Quaz  
 ro sic arguit qd in deo sit compositio ex genere et dia. qz  
 quicquid est in p̄dicamēto est ppositū ex genere et dia. s;  
 deus est in genere subel pater qz substantia est ens per se  
 subsistens. hoc aut deo marie cōuenit igit et. In op  
 positū est Aristoteles qd ponit in hoc duodecimo qd sub  
 stantia prima est simplex. Et ad questionem ponitur

**Conclusio** prima Suba prima que  
 de est oino simplex. Ista  
 conclusio pbat duplici via p  
 ma rōe sumpta ex p̄sideratōe p̄pōis et p̄pōnentū. scdā  
 da via pbat inducēdo in oibus modis p̄pōis. Prima  
 via sic oē compositū posterius est p̄pōnentibus. at ergo  
 deus sit primū ens. sed qd non est ppositus. Secūdo omne  
 ppositū habet actū et potētā. nā vniū p̄pōnentū cont  
 parat ad aliud sicut actus ad potētā. Etia cōpōnent  
 ria sunt in toto composito in potētia. sed supra patuit qd  
 in deo nulla est potētia. ergo deus non est compositus.  
 Secūda via probatur p̄clusio. nā tñ scz modis sit cō  
 positio. vna est ex materia et forma. secūda ex partibus  
 q̄ritariis. tertia ex natura et supposito. quarta ex essentia  
 et esse. quinta ex genere et differentia. sexta ex subiec  
 to et accidente. sed nulla illarum compositionū regitur  
 in deo. ergo deus est oino simplex. Vno: pbat p̄ cons  
 clusiones. Quarum prima est. qd in deo nō est compositio  
 ex materia et forma. hęc conclusio est supra pbata.  
 Conclusio secūda. in deo non est compositio ex par  
 tibus q̄ritariis sed caret omni cōpōnentate et magnis  
 radiis. Probatur primo quia omne q̄ritū est in potē  
 tia ad hoc qd est diuisibile. sed deus nullo modo est in po  
 tentia. ergo deus nullo modo est q̄ritus. Secūdo omne cor  
 porem habet materiam eo qd prima p̄fectio materie  
 est forma cōpōnentis ad quam sequitur q̄ritas. sed p  
 barum est qd in deo non est materia. ergo deus non est q̄  
 ritus neqz cōpōnentus. Tercio nullū cōpōnentū mouet nisi  
 motū. sed deus est oino immobilis. qd nō est cōpōnentus.





Quarto deus est infinite stratus. qz mouet motu infini/ to t ppetuo. hz infinita stratus no pt ee in mgnitudine finita

Quod dicitur tertia. in deo no est ppositio ex cetera t sup posito. sed deo est sua natura t cetera. Pro cui pbaroe aduertendu. qz in rebo ppositio ex materia t forma dnt essentia t suppositu. nam sola ea que ponunt in definitoe spei sunt de intellectu nature t essentia. Materia aut sig nara t accntia indiuiduaria no ponunt in definitoe spei

Quod dicitur quarta. in deo sunt ide essentia t esse. Pro batur. qz esse est actualitas ois forme. si ergo in deo aliud sit natura t esse. tuc esse pabil ad natura sicut actus ad potentia. sed sup deum est qz in deo no est poia aliqua. ergo deus est suu esse. Secdo quicqd in re inuenit pter rei essentia est causatu a pncipis intrinsicis rei sicut accidie a pncipis. aut ab aliq extrinsecis sicut accns p mune. Et ergo in deo essentia sit aliud qz esse. tale esse aut causatu est a pncipis intrinsicis aut ab aliq extrinsecis. no a pncipis intrinsicis. tum qz nihil est supius sufficiens ca ellendi. si ergo esse sit aliud ab eo. sed qz sit causatu ab aliq extrinsecis. hz sup deum est qz deus est causa pma oim ergo in deo esse no est aliud ab cetera. Tercio sicut aliqd (qd no est ignis) se hz ad ignem p pncipatorem. ita illud (qd non est ens sed hz esse) est ens p pncipatorem. hz esse puenit deo. si ergo no sit suu esse sed esse suu habeat qz sit aliud ab eo. erit ens p pncipatorem. Sed illud (qd est ens p essentia) prius est eo qd est ens p pncipatorem. cui igit deus sit pncipiu ens vt deum est. sed qz sit suu esse.

Quod dicitur quinta. deus no est in aliq genere. Pro quo aduertedu est. qz aliqd duplr est in genere. vno mo pncie et simplr. sicut genera t spes. Alio mo p reductioem sicut pncipia sunt in genere pncipiat. vt punctus t vitras sunt in genere pncipiat. sicut etia pncipatorem sunt in gene re habitus. Probaf. conclusio pmo qz deus no sit in gene re sicut spes. qz genus fm intellectu prius est spe. hz deus est quo nihil pns intelligi pt. ergo deus no est in genere si cut spes. Secdo in omni genere aliqd est potetiale a qz su mitur nome generis. t aliqd formale a quo sumit dntia vt pt declarari in singulis. sed in deo nulla est poia. vt p batur e. hz deus no est in genere sicut spes. Tercio ea que sunt in genere puenit in natura vt essentia generis. que de eis p dicitur in eo qd quid est. t dnt p esse. ergo in omni eo qd est in genere dnt esse t essentia. sed in deo ide sunt esse t essentia. hz deus no est in genere sicut spes. Et quo p pmo. qz in deo no est ppositio ex genere t dntia. Secundo p pmo. qz deus no est dntia. qz ois dntia est spei. et pntur ex genere t dntia.

Quod dicitur sexta. in deo no est ppositio ex subiecto t ac cidente. qz in omni eo in quo est ppositio ex subiecto t ac cidente accns patur ad subiectu sicut actus ad poten tia. vnde t p ipm accns suba est quodammodo in actu. hz in deo nulla est poia. ergo in eo no est ppositio ex subiecto

to t accnte. Secdo forma simplex subiectu accnt ee no pt vt hz Boerius. sed deus est forma simplex. ergo non pt esse subiectu accntis. Tercio fm Boeriu licet illd (qd est) possit recipere aliqd ptractu. m ipsuz esse nihil extras neq recipere pt. sicut licet calidu habeat aliqd caloz e. ipse se tñ caloz no est aliud qz caloz. hz deus est suu esse vt esse sum est. hz in eo nullum est accns. An sicut deus no est co positus ita no intrat ppositione alioy. sicut qda false ex istimauerit dicentes deū esse formā omnū dante omnibz esse. Probaf. qz deus est cū efficns oim. sed forma t effi cns no coincidūt in eodē numero. vt ex secudo phisico coz. ergo deus no est forma dāns dnt esse.

Ad rōnes. Ante oppositum. Ad primā dicitur qz simplicia sunt duplicia. qz dam em sunt qz non hnt esse nā si in toto. t alia sunt imperfecta ppositio. Alia sunt sim plicia que hnt esse pncipiu. cuiusmodi sunt deus t substā tie separe. t alia sunt pfectiora ppositio. Ad secundā dicitur qz deus t dntia idem sunt fm tem. hz dnt solū fm nfm modū intelligēdi. t hoc mō dicimus qz dntia est in deo. Ad tertiā dicitur qz esse capitur duplr. vno mō vt est ac tus ellendi. t sic no cognoscim⁹ ee dei sicut nec ei⁹ essen tia. Alio mō accipit esse pur significat veritate pncipis. et sic cognoscim⁹ deum esse. qz cognoscim⁹ qz deo ppositio sit vera deus est. Ad qrtā dicitur negādo qz deus n est in genere. Unde dicitur qz rō substātie put est genus generis illūm est per se esse. ita tamē qz esse sit aliud ab essentia. modo deus est suum esse. hz tē.

Si aut magis adhuc mirabilis habz aliq quis. t vita aut vtiqz existit. Et tñ intellectus actus vita. illud aut ipse actus est. Actus aut qd fm se illius vita optima t sempiterna. Dicimus aut deum esse aial sempiternū optimum quare vita t duratio continua t eterna existit deo. hoc em deus. Quicqz aut putant vt pythagorici t Leucippus optimū t nobilissimū nō in principio esse. quare plantaz t animalū pncipia sunt cause Bonū vero t pfectū in his que ex his nō recte existimāt. nā sperma ex al teris est prioribz pfectis. t primū nō est spma sed pfectum vt priorē hominē dicat aliqd esse spermate. non em qui ex hoc fit. hz alterum ex quo sperma. Quod qdem igitur est substātia alia sempiterna t immobilis separe a sensibi libus. manifestū ex his. Ostensum est aut t qz non ptingit habere hanc substātia magnitu dinem nullam: Utrum sine parte nihil indiuisibilis est. Douet em per infinitum tempus. et non habet potentiam infinitam finitam.

Quonia autem omnis magnitudo finita est. aut infinita. finita qdem non habebit propter quid hoc vtiqz nō habebit magnitudinē. infi nitam vero non. quia totaliter nulla est infini nita magnitudo. Anctro quia impassibilis et inarterabilis. omnes em aliq motus postero res sunt eo qui fm locū. Nec quidē ergo ma nifesta quia hunc modū habent.

Queritur. De rōne. vtrū deus sit suuz intelligere t sua vita. Ar guitur pmo qz nō sit suum in telligere. intelligere em est qda opatio. sed opatio pcedi tur ab opante. nihil aut pceditur a se. hz deus nō est suū intelligere. Secdo sic. vita est coz qz mouent a seipis. sed deus est oino immobilis. ergo deus nō est sua vita. Tercio sic. intelligere est opatio vite t nō vita. si ergo sit suū intelligere loqur qz nō sit sua vita. In oppositū est phus in textu quo ad vtiqz. qui pbat qz deus ē sua vita. Quo ad primū est aduertendu. qz ad intellectōes multa pcurrit. Intellectus. res intellecta. actus intelligē di. t spes intelligibilis qz est pncipiu intelligēdi.

Conclusio. Prima. deus est intellectu s. Probaf. qz res efficiunt in telligibiles actu per hoc qz sunt separe a materia. hz intelligibile in actu t intellectus in actu idem sunt. vt de rōne de aia. ergo etia ex hoc erit aliqd intelligens qd est separam a materia. sed sup pbat um est qz deus oino est immaterialis. hz est intellectus et intelligens. Item deus est pncipiu t causa vtiqz rez. hz vtiqz ois agit p formā pncipiatā sue actioni. hz opoz ter qz omnia in deo pstant fm esse ydeale. hz illud quo dammo est vite. ergo deus est intelligens.

Quod dicitur secunda. deus est intellectus. t suus intellec tus nō est poia supaddita ceteris eius. sicut in nobis. Pro batur. qz si intellectus dei nō esset sua essentia sed aliqd su peradditū sue essentie tuc esset accns. sed supra ostensum est qz in deo nō cadit accns. ergo deus est suus intellectus et etia suum intelligere. qz intelligere est pfectio intellectus si ergo deus nō esset suū intelligere tuc aliquid esset eius pfectio qd est falsum. cum sit verū ens t pfectissimū. Itē sicut se habet essentia ad esse. ita intellectus ad intelligere. sed essentia dei est suū esse vt pbatū est. ergo etia est suū intelligere. vti deus nō intelligit p spm intelligibile sup additū sue essentie. sed sua essentia est sibi pncipiu intell ligēdi. Probaf. sic. qz spes intelligibilis est pncipiu in telligēdi. essentia aut dei est intelligere. ergo si spes intel ligibilis esset aliud ab essentia dei tuc esset pncipiu essen tie dei. qd est falsum. Item si spes intelligibilis esset aliud in deo ab essentia eius tuc esset accns eius. t pparet ad essentia dei sicut actus ad potentia. que omnia sunt falsa. Etia quod p se t pmo intelligitur a deo est sua essentia. Probaf. qz illud p se primo intelligit cuius spes est in in telligente. sed ostensum est qz essentia dei est spes intelli bilis t pncipiu intelligēdi. ergo illud qd primo intelligit a deo est sua essentia. oia aut alia cognoscunt a deo p qz to sunt in deo sicut in causa. causa aut cognita cognoscit et effectus. t ideo deus cognoscēdo se oia alia cognoscit. Etia oimibz patet. qz in deo idem sunt intelligēdo in

tellectus spes intelligibilis. t illud qd primo intelligitur et sic patet qz deus pfectissime seipm intelligit. qz in deo sunt penitus idem intellectus t illud qd primo intelligit. Quantū ad secundū aduertendu est qz viuētia dicitur que seipis mouent ad aliquos motus vel opatiōes ea aut (que mouentur ab alio ad suas opatiōes vel mo tus) non dicuntur viuētia.

Quod dicitur tertia. deus est viuens. pbat. qz illa dnt cunctur viuere qz a seipis mouent ad aliquos motus vel opationes. sed deus a seipso mouet ad suas opationes que sunt intelligere t velle. hz deus est viuens. Secdo illa que sunt pfectionis in rebo deo sunt attribuēda. sed viuē tia sunt pfectiora nō viuētibz. ergo deo est attribuēda vita. Etia deus est sua vita. nam fm Aristotelē in hoc duo decimo actus intellectus t intelligere sunt idem cū deo t sunt sua vita. sed deus est suū intelligere vt pbatū est. ergo deus est sua vita. Secdo vita t viuere non diffe runt nisi sicut pcedit t abstractu. viuere aut in viuētibz est esse. vt de secdo de anima. sed deus est suū esse ergo est suū viuere t sua vita. Tercio si deus nō esset sua vita eet viuens p pncipatorem. mō illud qd est p pncipatorem re ducitur ad illud qd est tale p essentia. Quod aut p essentia est pns est eo qd est p pncipatorem. sed deus est pncipiu ens ergo est sua vita. Et quo patet. qz vita dei est optima. quia optima vita est fm intellectu. deus aut solum viuētia vita intellectuali. t est pncipiu intellectus omnū ergo vita sua est optima.

Ad rōnes. Ante oppositum. Ad primā dicitur qz intelligere nō est opatio rō transiens in rem exteriorē sed manens in opante. Opatio aut immanēs est duplex quedā em est in se substātia. t illa est eadem cum opante. Alia est nō in se substātia. sed est actus opantis. t illa nō est eadē cum suba rei. Ad secundā dicitur qz motus capitur duplr. vno mō pncie vt est actus entis in poia. t illo mo tu deus est oino immobilis. Alio mō capitur motus coz ter p opatione pur intelligere t velle dicunt motus. t sic deus mouet seipm. Ad tertiā dicitur qz intelligere qd est actus intelligēti nō est vita eius. sed opatio vitalis. que est intelligere nostrū. sed intelligere p se substātia qd est suba intelligēti est vita cuiusmodi est intelligere diuinū.

Utrum aut vtiqz ponendū est talem substā tiam aut ples t quot. o3 nō latere. hz em nī nisi t alioy negatiōes. qz de pluralitate nihil dixerūt. qd t planū dicere. Que em circa yde as existimatio nullā pcuratōem hz pncipiam. Numeros em dicunt ydeas. sed de numeris qnqz quidē sicut de infinitis dicunt. qnqz aut vtiqz ad eadē determinatis. ppter quā vero cām tanta pluralitas numeroy nihil d: studio demōstrato. nobis aut ex suppositis t determi natis dicendū. Pncipiu quidē em et primū entū est immobile t fm se t fm accns. Douēs vero pncipiu sempiternū t vni motū. Qm at qd



mouetur necesse ab aliquo moueri. et primum mouens immobile esse secundum se. et sempiternum motum a sempiterno moueri. et unum ab uno. Unde demus autem propter uniuersam simplicem lationem (quam mouere dicimus potentiam existentem) hic hic substantiam et immobilem alias lationes planetarum sempiternas. sempiternum enim et instabile circulare corpus. Ostensum est autem in philosophia de his. necesse et harum lationum unamquamque ab immobili moueri secundum se et sempiterna substantia. Astrologorum enim natura sempiterna substantia quedam ens. et mouens sempiternum. et prius eo quod mouetur. et quod prius substantia substantiam esse necesse est. Palam itaque quod tot substantias esse necesse est natura sempiternas et immobiles secundum se et sine magnitudine propter predictam causam. Quod quidem igitur sint substantie et et harum que prima et secunda secundum ordinem eundem lationibus astrologorum palam. Pluralitatem uero iam lationum ex maxime propria philosophia mathematicarum scientiarum intendere oportet ex astrologia. Hoc enim de substantia sensibili quidem. sempiterna autem facit theoriam. Alie uero de nulla substantia. puta que circa numeros et geometria. Quod quidem igitur plures sint eorum que ferunt lationes manifestum est ex parum attingentibus. pluribus enim quam una astrologorum errantiam unumquodque fertur. Sed que sunt hec. nunc quidem et nos que dicunt mathematicorum quodam attentionis gratia dicimus. ut mente aliqua pluralitas determinata suscipiat. Reliquum uero hoc quidem querentes ipsos oportet. illa uero persuaderi a querentibus si quid uideatur propter modo predicta ab eo tractantibus amare quidem utrosque. persuaderi uero actionibus. Dodosius qui dem igitur solem et lunam utriusque lationem in tribus posuit esse speris. quarum primam a planetarum astrologorum esse. secundam autem secundum cum qui 30/

diaci per medium. terciam autem secundum obliquitatem in latitudine animalium. In maiori autem latitudine obliquitatem secundum quam luna fertur. quam secundum sol. Errantium uero astrologorum in quatuor cuiusque speris. quarum primam quidem et secundam illis eadem esse et non esse que est a planetarum que omnes est ferens. et eam que sub ea ordinata. et secundum eum qui per medium zodiaci lationem habentem communem omnium esse. Tercie uero speris polos aliorum quodam proprios. ueneris uero et mercurij eisdem. Calippus autem positionem quidem sperarum. eandem posuit cum Dodosio: hoc autem distantiarum ordinem. pluralitatem uero ei quidem que Iouis. et ei que Saturni eandem cum illo dedit. Soli uero et lune duas existimabat ad huc apponendas esse speras apparentia si quod est reditus. reliquis pro planetis singulis unam. Necesse autem simul posite omnes apparentia sunt reditus secundum quodlibet errantium alteras speras una minores esse reuolutes et ad eam restitutes positionem primam speram semper in ferens ordinati astri. sic enim solum contingit planetarum lationem omnia facere. Quonia ergo in quibus quodam ipse ferunt speris. hec quidem octo. hec autem quingenti et viginti sunt. Harum autem solas non oportet reuolui in quibus infinite ordinatum fertur. que quodam reuoluunt eas que sunt duorum primorum sex erunt. et que autem eas que sunt posteriorum quatuor sexdecim. omnium itaque numerus et ferentium et reuoluentium et quinquaginta quingenti. Si autem lune et soli non addiderit quis quos diximus motus omnes spererunt septem et quadraginta. Pluralitas igitur sperarum tanta sit. Quare et substantias et principia immobilia et insensibilia tot rationabile existimare. necessarium enim dimittatur fortioribus dicere. Si autem nullam possibile esse lationem non ordinatam ad astri lationem

Amplius autem omnem naturam et omnem substantiam impassibilem et secundum se optimum esse sortitam finem oportet existimare. nulla enim erit propter has altera natura. sed hunc substantiarum numerum esse est necesse. Si enim essent alie moueretur utique fines existentis lationis. Sed alias quidem esse lationes impossibile est propter dictas. hoc autem existimare ex latius rationabile. Nam si omne ferens lati gratia natum est. et latio omnis lati est alicuius nulla latio sui gratia erit. nec alius alicuius sui gratia lationis. sed astrologorum gratia. Palam si fuerit latio lationis gratia. et illam alterius gratia oportebit esse. Quare quoniam non est possibile ire in infinitum. finis erit omnis lationis latiorum aliquid diuinorum corporum secundum celum. Quod autem unum celum manifestum. si enim plures essent celi (ut homines) foret principium quod circa unumquodque specie unum numero uero multa. quod et spiritum unum. si quicunque sunt numero multa materia habent. una enim et eadem ratio multorum. ut hominis Socrates uero unus: quod autem quid erat esse non habet materiam primam. Eudelechia enim unum igitur et ratione et numero mouens primum immobile existens et motum ergo semper et primum unum solum. unum ergo solum celum Tradita sunt autem a senioribus et antiquis in fabule figura dimissa posterioribus. quia dii sunt hi. et continet diuinam naturam uniuersalem. Reliqua uero fabulose iam adducta sunt ad persuasionem multorum. et ad oportunitatem multorum. ad leges etiam conferens. Quod formes enim hominibus hos et aliorum animalium quibusdam similes dicunt: et his altera consequentia. et dictis similia: quibus si quis sperans id accipiat solum quod primum deos existimauerunt primas substantias esse. diuine utique dictum esse putabit. et secundum uerisimilitudinem et sepe inuenta ad possibile unaqueque et arte philosophia. et iterum

corruptis et has opiniones eorum quasi reliquias usque nunc saluatas esse. Paterna quidem igitur opinio et que a primis intantum nobis manifesta solum.

Ue autem circa intellectum habet quasdam dubitationes. uidetur quidem enim apparatus diuinissimum. Quod uero habens talis erit utique habet quasdam difficultates. Nam si non intelligat quidem utique erit insignis. sed hanc quod admodum ut si dormiens sine intelligentia. huius uero aliquid principale. Non enim est hoc quod est sua substantia intelligentia. sed potentia non utique erit optima substantia. per intelligere enim honorabile inest. Amplius autem siue intellectus sit sua substantia siue intelligentia quod intelligit. aut enim seipsum aut alterum aliquid aut idem semper. aut aliud. aut utrum differt aliquid. aut nihil intelligere bonum. aut primum aut incoueniens meditari de quibusdam. Palam ergo quod diuinissimum et honorabilissimum intelligit et non transmutat. Indignus enim transmutatio. et motus quidem iam tale. Primum quidem igitur si non est intelligentia sed potentia. ratio nabile est laboriosum esse ei continuationem intelligentie. Deinde palam quia aliud aliquid erit dignius quam intellectus scilicet intellectuum. Etenim intelligere et intelligentia erunt indignissimum intelligenti. quare fugiendum hec eadem. Etenim non uidere quidem quodam dignius quam uidere. ut si sit optimum intelligentia seipsum ergo intelligit siquidem est potentissimum. et est intelligentia intelligere. Intelligentia uidetur autem semper alius scientia et sensus et opinio et meditatio. ipsius autem intercessorie. Amplius si aliud est intelligere et intelligi secundum quid ei quidem ipsum bene inest. Non enim idem esse et intelligentie et intellecto. aut in quibusdam scientia res. In factiuis quidem siue materia. suba enim et quod quod erat esse

In theoniciis vero ratio res et intelligentia non altero igitur existente eo quod intelligitur et intellectu cum quibus non materia habet. idem enim cruit et intellectiva eius quod intelligitur una. Adhuc autem restat dubitatio. si propositum est quod intelligitur. transmutabitur enim in partibus totius aut indivisibile omne. quod non habet materiam ut humanus intellectus. aut quod quidem oppositorum habet in aliquo tempore. Non enim habet ipsius bene in hoc. aut in hoc. sed in toto quodam quod optimum et ens aliud aliud. Sic autem habet ipsa simpliciter intelligentia toto eterno.

Queritur

Homo. utrum sit in unum primum principium. Arguitur primo quod non. quod vel illud primum principium dicitur unum secundum quod unum est principium numerum vel per se quod est cum ente. Non primum. quod huiusmodi unum quod tenet ad genus generationis. primum autem principium caret omni ratione. quod huiusmodi unum de privatione. privatio autem non primum principium. cum privatio dicatur defectus. ergo primum principium non potest dici unum. Secundo sic. nihil prohibet esse sine eo quod non est de sui ratione. sed habitudo ad causam non est de ratione entium. ergo multa entia potest dici sine habitudine ad causam. ergo etiam non est unum primum principium omnium. Tercio sic. omne quod est vel est causa vel causa tum. Si causa habet intentionem. sed quod erunt duo prima principia unum bonum et alterum malum. Si sit causatum non potest esse causatum a primo ente quod est deus. quod deus non est causa mali. ergo est causatum ab alio. ergo erit aliqua prima causa boni et aliqua mali. Quarto sic. terraria non videntur reduci ad unam causam. sed in rebus inveniuntur multa entia terraria ut calidum frigidum. humidum et siccum. et istorum omnium non potest esse una causa prima. In oppositum est probatum in textu. Pro responsione

Sciendum

Circa unitatem primum principii fuit triplex opinio falsa. Prima fuit ponentium tamen unum principium materiale et non causam efficientem. et istorum quodam posuerunt plura prima principia secundum quod erant plura principia materialia. Alia fuit opinio Empedocleis ponentis propter principia materialia (videlicet quatuor elementa) duo principia efficiencia. scilicet litteram et amicitiam. litteram quidem causam mali. amicitiam vero causam boni. et in idem reducitur opinio Pythagore. Etiam in idem reducitur opinio quorundam ponentium duo principia. scilicet summum bonum quod est causa boni in rebus. et summum malum quod est causa mali in rebus. Tercia opinio fuit ponentium duo principia prima. scilicet materiale et efficiens. ita tamen quod efficiens non erat causa materie. Unde secundum eos efficiens et materia erant coeque. et fuit opinio Anaxagore. et de eadem fuisse opinio Platonis. Et improbatio hanc opinionem patebit ex probatione conclusionis. Unde primum dicitur dupliciter. scilicet primum simpliciter. et primum in alio quo ordine vel genere cause.

Conclusio

Prima. plura sunt prima principia in aliquo ordine vel genere cause. secundum quod sunt plura genera causarum. Patet quod est dare materiam primum simpliciter que est in potentia. est etiam dare in prima forma ut esse quod est primum inter principia formalia. quia tamen materia et esse dependent a primo principio simpliciter. ideo non sunt prima principia simpliciter.

Conclusio secunda. tamen est unum primum principium simpliciter. Probatur primo sic ex ratione primi principii. quod si essent plura prima principia oporteret ea in aliquo differre. ergo illud (in quo differret) erit vel privatio vel perfectio. Non privatio et defectus. quia ista non perveniunt primo principio. Nec perfectio. quia nulla perfectio deest primo principio. unde non potest aliquid perfectio pervenire unum principium. que non pervenit alteri. Secundo probatur ex simplicitate primi principii. nam illud quod aliud est hoc aliud vel singulare non est compositum multis sed in deo idem est suppositum et natura. si principium primum (quod est deus) est tamen unum principium. Alia ratio est. Aristoteles quod sumitur ex hoc quod universus regitur melius per unum principium quam per multa. Dicit enim Aristotle in fine huius. entia vero nolunt male disponi. nec volunt pluralitatem principii. pluralitas autem principii mala. unum ergo sit princeps.

Ad rationes

Ante oppositum. Ad primum dicitur quod de primo principio dicitur unum quod cum ente pervenit. Et ideo ad improbatorem dicitur quod licet privatio secundum modum non sit privatio primo principio. tamen sibi pervenit privatio secundum modum non sit privatio primo principio. nos enim cognoscimus deum per viam negationis et privationis. unde dicimus de deo quod est incorporeus et immaterialis et sic de aliis. Ad secundam dicitur quod licet habitudo ad causam non sit de ratione entium. tamen sequitur naturam entium. nam unumquodque ens creatum est ens per principia ratione. ex hoc autem quod est participatione sibi pervenit habitudo ad causam. Ad tertiam dicitur quod malum non est vera causa sed privatio debite rectitudinis. unde non habet causam nisi per accidens. quod malum evenit pro intentione agentis. Dicitur etiam quod non potest poni summum malum. quod malum semper salvanur in bono. Ad quartam dicitur quod terrarum effectus semper reducuntur in terraria principia prima et diversa. et tamen reducuntur in unum primum principium. Unde etiam omnia in unum primum principium ordinantur et tendunt.

Queritur

Decimo. utrum sint ponenda plures substantie intellectuales separate. Arguitur primum quod non. quia numerus causatur ex divisione primum. sed in substantiis separatis non est quantitas. ergo in eis non est numerus. et ita non sunt plures substantie intellectuales. Secundo sic. in non huiusmodi materia non est pluralitas nisi secundum causam et causatum ut volunt multi philosophi. sed una substantia separata non est causa alterius ut tenet fides catholica. ergo non sunt substantie separate create saltem. Tercio sic. si essent plures substantie separate pluralitas capere acciperetur secundum pluralitatem motuum et mobilitatem. hoc autem non est necessarium. primum quod omnis motus potest causari a primo principio. ergo non est ponenda pluralitas substantiarum intellectualium secundum pluralitatem motuum. Etiam quod secundum eam opinionem doctorum ponuntur plures substantie intellectuales quod sunt motus vel mobilitas. In oppositum est probatum in textu.

Sciendum

Pro solutione questionis. quod sicut deum est in precedenti questione tamen est unum primum

principium et illud est prima substantia separata increata. sed tunc queritur. utrum preter istud ultimum et primum substantiam sint alie substantie separate intellectuales que tamen sunt create a prima. Et quo ad hoc advertendum est. quod secundum philosophum plures substantiarum intellectualium accipiuntur secundum pluralitatem sperarum celestium et motuum earum. Arguitur enim sic preter primum motum scilicet motum diurnum quez motus motus prima substantia sunt alii motus corporum celestium sempiterni. scilicet motus planetarum et huiusmodi motus necessarii sunt a motu isto immobilibus et sempiternis. ergo preter substantiam immobilem et sempiternam necesse est esse alias substantias separate immobiles et sempiternas et sine magnitudine. Et confirmatur sic. quod substantie separate sunt fines motuum corporum celestium. ergo tot sunt substantie separate et non plures. quot sunt motus corporum celestium si enim essent pauciores tunc aliqui motus carerent suo fine. si etiam essent plures tunc non viderentur esse aliquid unitatis. Et quo primum quod secundum ordinem corporum celestium in dignitate et perfectione. etiam est ordo in substantiis separate que sunt motores illorum orbium. et sicut orbis superioris est perfectior et nobilior orbe inferiori. ita et substantia motrix orbis inferioris perfectior est et nobilior substantia motrix orbis inferioris. Si autem queratur de numero sperarum celestium et consequenter substantiarum intellectualium. Respondetur secundum aliquos quod sunt octo sperae celestes principales scilicet spera stellata que secundum eos est primum. mobile et sperae planetarum. tamen ad salvandum ea que apparent circa motum planetarum theodosius posuit tres speras ad salvandum motum solis et tres ad salvandum motum lune. et cuiuslibet aliorum planetarum attribuit quatuor speras. et ita essent vigintiseptem sperae. Ceterum vero ad salvandum motus posuit quadragesimam speram. Isti astrologi salvaverunt apparentias circa motum solis in eccentrico et epicyclo. et has opiniones non videtur tenere Aristoteles. secundum enim Aristoteles quot sunt sperae celestes tot sunt ponende substantie intellectuales separate motrices illarum sperarum et hec est responsio secundum Aristoteles. Si pro veritate ponitur

Conclusio

Multitudo substantiarum intellectualium non accipitur secundum multitudinem speerarum celestium. immo preter substantias motrices orbium celestium sunt ponende plures alie. probatur quod substantie separate in gradu et perfectione excedunt corporales substantias. Inveniunt enim quedam substantie intellectuales que videntur unum corpus sicut forma materie. ut patet de anima rationali que tamen substantia intellectualis non dependet secundum esse a corpore. Possunt etiam inveniri alie substantie intellectuales nobiliores que non videntur corpus sicut forma materie sed sicut motor mobilis sicut spiritus subestellectuales motrices orbium. Et quod substantia intellectualis non dependet a mobili. potest adhuc inveniri substantie intellectuales que non videntur corpus sicut forma materie nec sicut motor mobilis. et hec sunt substantie intellectuales nobiliores que non vacant circa motus celestes. sed circa speculationem et contemplationem.

Ad rationes

Ante oppositum. ad primum dicitur quod sicut unum quod est principium numeri non dicitur de intellectualibus substantiis. sed unum quod pervenit cum ente ut ante dicitur est. Ita numerus non invenitur in substantiis separatis eo quod causat numerus et divinitone generationis primum. sed in eis invenitur multitudo tractat

dens. Ad secundam dicitur quod maior illius rationis peccat secundum opinionem Avicenne quod posuit quod prima substantia creata creat secundam et secunda tertia. et sic de aliis. unde negatur illa maior. Et dicitur quod in separatis a materia est multitudo secundum diversos gradus perfectioris secundum quod plus vel minus de actu habent. ut postea patebit. Ad tertia dicitur ratio istum ad hoc quod arguitur quod numerus substantiarum intellectualium non capitur secundum numerum corporum celestium. sed istum ad hoc quod arguitur quod omnes motus possunt causari a prima intelligentia sive a primo principio. circa hoc opinio Avicenne est quod motus primi mobilis non est a primo principio sed a prima intelligentia creata. sequebus motus a secunda. et sic credo quod eiusdem opinionis sit Albertus. Sanctus Thomas tamen dicit quod rationabile est quod motus primi mobilis sit a primo principio sive ab intelligentia increata quod deus est ut sit generis substantiarum intellectualium et corporalium. ita quod sicut primum mobile per motum suum est causa omnium corporalium. ita et motor eius est prima causa que est causa aliarum substantiarum intellectualium. motus autem inferiores habent motores proximis sibi appropriatos.

Queritur

Undecimo. utrum in substantiis separatis sit multitudo individuum sub una specie. Arguitur quod sic. quod sicut intelligentia est forma simplex. ita et anima. sed multe sunt anime eiusdem speciei numero differentes. ergo erunt plures intelligentie eiusdem speciei. Secundo sic rationabile est meliora multiplicari quam viliora sed in istis inferioribus invenitur multitudo individuum sub una specie. ergo in substantiis separatis. Tercio sic intelligentia creata est subposita ex actu et potentia sicut ergo in propositis ex materia et forma ex diversitate forme sumit distinctionem secundum speciem et ex diversitate materie sumit distinctionem secundum numerum. ita tamen in substantiis separatis sumitur distinctio secundum formam ex actu et potentia sicut ergo in propositis ex materia et forma ex diversitate forme sumit distinctionem secundum speciem et ex diversitate materie sumit distinctionem secundum numerum. In oppositum arguitur multitudo individuum sub una specie est ex diversitate materie. diversitas enim secundum formam inducit diversitatem secundum speciem. sed substantie separate non habent materiam que sit pars sui nec habent materiam cui videntur. ergo in eis non est pluralitas individuum sub una specie. Ad questionem ponitur.

Conclusio

In substantiis separatis impossibile est esse plura individua unius speciei. immo tot sunt species quot sunt substantie separate. probatur quia substantie sunt quidditates subsistentes. species autem rei est quod significatur per distinctionem que explicat quidditatem rei. ergo subest sunt species in se subsistentes. ergo plures substantie separate sunt plures species. non est ergo pluralitas individuum sub una specie. Secundo sic in corporalibus ex hoc est pluralitas individuum sub una specie. quia sunt corruptibilia ut esse speciei quod non potest conservari in uno individuo saltem in pluribus. unde ex propter hoc in corporibus celestibus (quod sunt incorruptibilia) non est nisi unum individuum unius speciei. sed substantie separate sunt incorruptibiles. ut ante videtur est. ergo in eis non sunt multa individua unius speciei. Et ad hoc etiam est ratio post oppositum. quia subest separate non habent materiam que est causa multitudinis individualis et materialis. Et si dicitur quod hoc determinatio faverit articulo parvus dicitur in dicitur quod deus non habet facere plures angelos unius speciei est error. Respondetur ad articulum quod potest sic intelligi quod dicitur



re q deus no possit facere plures angelos vnus speciei q hoc no sit in potetia dei e error. et illo modo no pcedit q deus non possit facere plures angelos vnus speciei. vnde magis vtendu est hoc modo loquendi q non pnt fieri plures intelligentie vnus speciei quia non est forma bils. Et hoc dicta sunt pbabiliter q non videtur mos dus multiplicandi in diuina in substantijs separatis Et dictis patet q omnes intelligentie specie differunt. quali ter autem possit fieri multitudo spsz sic consideranduz est. nam in substantijs separatis est ppositio ex actu et po tentia vt postea patebit. et ita fm diuersitas graduz pmi xionis ex actu et potentia est diuersitas speciez sic enim est diuersitas in gradu pfectionis. diuersitas aut in gra du perfectionis est diuersitas fm speciem

Ad rationes

Ante opposituz ad primam dicitur q non est simile de in telligentia et anima intellecti ua. intelligentie em non habent materiam prem sui nec cui vmanetur. anima autem (sicut no habeat materiam prem sui) habet tamen materiam cui vnitur scz corpus. no em incipit esse nisi in corpe. vnde ex multitudine corporu est multitudo alaz fm numerum que adhuc manent corz rupto corpore. Ad secundam dicitur est q maioris p fectiois est multitudo specieru q indiuiduoru. in sub stantijs separatis aut est multitudo specieru Ad tertiã dicit q multitudo indiuiduoru est p materiam diuersaz qritate sed nec materia nec qritas est in substantijs sep aratis licet in eis sit potentia tamen illa no facit multitu dinem indiuiduoru vt postea patebit

Queritur

Duodecimo. vtz substãtie intellectuales separe create sint ppositie Arguit q cõ ponant ex materia et forma. qz omne (qd est in genere) est ppositum sicut species habet genus et differentiam sed genus sumitur a materia et diua a forma. substantie aut intellectuales create sunt in genere ergo sunt cõpositie ex materia et forma Secõ sic in substantijs intellectualibz creatis inueniuntur ppriates materie scz recipere et pa ri. ergo in eis est materia. Tercio sic. forma et actus idem sunt si ergo substantie intellectuales non essent cõs positie ex materia et forma sed essent forme tm sequeret q vnaqueq esset actus purus qd falsuz est. qz solus de us est actus purus Quarto sic. forma finitã et limitã materia. et ita forma (q non recipit in materia) est infis nita. si ergo substantie intellectuales essent forme tm no recepte in materia tunc essent infinite qd falsum est. In oppositum est pbus qui ponit eas immateriales et sine magnitudine.

Conclusio

Prima substantie separe non sunt cõpositie ex ma teria et forma. Probatuz quia nihil est in genere vel specie quin sit in indiuiduo. si ergo substantie intellectuales essent cõpositie ex hac ma teria et illa forma et ita ex materia signata hoc autem fal sum est qd patet ex natura obiecti intellectus. nã forme p hoc efficiuntur actus intelligibiles. qz sunt separe a ma teria signata. sed forme intellectuales actu sunt vnuz in lectu. ergo intellectus separe est a materia sequitur ergo q substantie intellectuales non sunt cõpositie ex materia et forma. Et quo patere potest q sicut substan tie intellectuales non habent materiaz prem sui ita nec sunt forme vmbiles materie sed sunt forme in se subsistẽtes

res in quo intelligentie differunt ab anima. anima emi vmbilis est materie. verum est tamen q non vnitur ma terie fm prem intellectuam. Patet vterius q intelli gente create et anima humana specie differuntã sub stantie intellectuales habent esse cõpletu in se et sunt spe cies quedã. anima autem humana (et si sit in se subsistẽs quod amodo) non tamen habet esse completum nature vel speciei.

Conclusio secunda. substantia intellectuales create non sunt cõpositie ex pmo qritatiuis. Pro qz quicquid est qritum habet materiam nam qritas inlequitur forz mam corporeitatis que e primus actus materie sed fm precedentem conclusionem substantie separe no habent materiam. ergo non sunt cõpositie ex pmo qritatiuis. Et quibz cõclusionibz sequitur q substantie separe per naturam suã sunt incorruptibiles. patet qz materia sub lecta contrarijs est principium corruptionis: substantie autem intellectuales non habent materiam subiectã cõtra riy. ergo non sunt corruptibiles. Etiam in eis non est cõpositio ex natura et supposito qd phatum est in septi mo huius. qz in omnibz habentibz formã in materia indy uidiatio fit p materiam signatã. materia autem signã ra non est de natura et rone speciei. ergo in habentibus formã in materia differunt natura et suppositum. in separe autem sunt idem quod qd est et illud cuius est quod quid est vel natura et suppositum. Tame est ad uertendũ q sanctus Thomas dicit in aliquibus passibz qz in omnibz (in quibus sunt accidentia) non sunt pe nitus idem natura et suppositum. Cuius ratio est quia suppositum est habens eiusmodi accidentia. natura ve ro non significatur vt habens accidentia et ita supposit um habet aliquid preter naturã. Quia igitur substantie intellectuales habeant accidentia. vt postea patebit sequitur q in eis non est penitus idem natura et supposit um. Unde p3 q in solo deo sunt penitus idem natura et suppositum

Conclusio tertia. in substantijs (et suppositum intellectuabz est cõpositio ex natura et esse ita q non sunt suum esse. Probat sic. qz omne (quod est suu) esse est simpliciter necesse esse sed solum primũ esse necesse esse. et go solum primum est suum esse. ergo substantie intelle ctualis non sunt suum esse. Secundo sic. illud quod cõ uenit rei per aliud non est sua natura vel substantia sed esse conuenit substantijs intellectualibz per aliud. habet em illud esse a primo alioquin non essent create. ergo in eis esse non est natura vel substantia rerum. Et hac cõ clusione sequitur q in substantijs separe est cõpositio ex actu et potentia. patet qz in eis est cõpositio ex nat urali et esse. esse autem comparatur ad naturam sicut ac tus ad potentiam eo q recipiens est in potentia ad id quod recipitur. natura autem est vt recipiens esse ergo in eis est cõpositio ex actu et potentia. vel vt dicit alij ex quo est et quod est. Et est aduertendum q esse in substantijs intellectualibz potest dupliciter considerari. Vno modo vt depõdet effectiue a prima causa et sic est in natura vel essentia. et habet se ad naturam sicut actus ad potentiaz. Alio modo se habet vt fluit a natura vel essentia angeli. forma enim est que dat esse rei. cum ergo natura specifica substantie intellectualis sit formã ad eã sequitur esse. vnde hoc modo esse se habet vt effectus nature vel essentia. sicut em ad formã (que est actus ma terie) sequitur esse et illud esse e suppositi quod est in se subsistens. ita ad formã in se subsistentem sequit esse

vt est receptu in huiusmodi que est in se subsistens.

Conclusio quarta in intellectualibz substantijs est cõ positio ex genere et differentia. Probatuz qz omne ens reatum cum sit finitum determinatur limitibz generis et clauditur sub eo sed substantie intellectuales sunt fini te. ergo sunt in genere et non sunt ibi sicut principia qz sunt nature cõplete. ergo sunt sicut species cõpositie ex genere et differentia. Unde tamen aduertendum est q non eodem modo sumitur genus et differentia in mate rialibz et in substantijs separe. nam in non separe ges nus et differentia sumuntur a diuersis partibus quidz dicitur genus scilicet a materia et differentia a forma. sed in substantijs separetis genus et differentia sumun tur ab vno simplici. natura enim angeli est simplex. cuius autem genus et differentia sunt predicata substantia/ lia significatia naturaz oportet q sumantur ab aliquo vel quod est natura vel pars nature. Et quo patet q nec genus nec differentia sumitur ab esse. quia esse est aliud a natura vel essentia angeli. Si vero queratur qua liter genus et differentia sumantur in eis Ad hoc dicitur q substantia intelligens consideratur dupliciter. Vno modo fm id in quo conuenit cum alijs substantijs intellectualibus. vt in immaterialitate et sic ab ea sumitur genus. Alio modo consideratur substantia in telligens fm q est constituta in certo gradu entitatis. et sic ab ea sumitur differentia. Unde in substantijs in tellectualibus est cõpositio ex subiecto et accidente. Probatuz quia substantia intellectualis create no est suum intelligere nec sua scientia. immo sunt accidentia eius vt postea patebit. Et p̄dicta rone patet q substã tie intellectuales sunt materialibus simpliciores. nam in substantijs materialibus inuenitur quilibet istarum sex cõpositionum. In substantijs aut separetis reperi unt alique et alique non. vt patet ex dictis.

Ad rationes

Ante oppositum ad primam patet solus tio ex dictis. Ad secundam dicitur q recipere et pati equiuoce reperiunt in substantijs materialibus et in separetis a materia. ma teria enim recipit formã vt per eam constitutatur in aliqua natura vel specie. sed forma intellectualis est in intellectu vt intento quedam ducens in cognitione rei. Ad tertiã dicitur q licet substantia intellectualis sit formã tm. tamen non sequitur q sit actus purus eo q huiusmodi forma est recipiens esse. vnde compara tur ad esse sicut actus ad potentiam. Ad quartam dicitur q substantie intellectuales medio modo se has bent inter primum ens quod deus est et substantias materiales qritum ad esse finitum. qz substantie mate riales sunt finite et superius et inferius. sunt enim finite inferius pro quanto forme materiales finiuntur estere/ minantur per materiam. s; sunt finite superius pro qto materia finitur et limitat per formã qua recipit. Primum vero ens est infinitu vtroqz modo. scz inferius et superi? ipsum est suuz esse nec recipitur in materia aliqua a qua limitetur nec est receptum alterius. Substantie vero intellectuales sunt infinite inferius pro qto sunt forme non recepte in materia a qua limitetur: s; sunt finite ver sus superius pro quanto esse eorum est receptum in na turali: et ideo est limitatum ad certam virtutem.

Queritur

Decimotercio. vtrum cog nitio prime substantia in tellectual sit discursiua. scz aut per modum cõpositionis et diuisionis aut p mod dum simplici intelligentie. Arguitur q sit per mo dum cõpositionis et diuisionis. quia substantia prima intellectualis cognoscit enunciabilia alio cognitio eius non esset perfecta sed enunciabilia non cognoscunt nisi per modum cõpositionis et diuisionis. ergo cognitio prime substantie intellectualis est per modum cõposi tionis et diuisionis Arguitur secundo q sit discursi ua. quia dicitur secundo thopicozum. cõtingit plura sci re vnum vero tm intelligere sed cognitio primi non est in habitu sed in actu. ergo non omnia similiter cognoscit sed vnum post aliud. ergo sua cognitio est discursiua. vn de cognoscere vnum post aliud est discurre ab vno in aliud. Tercio sic. prima substantia intellectualis cog noscit effectum per causam. sed talis cognitio est dis cursiua. ergo cognitio eius est discursiua. In opposi tum est philosophus in hoc duodecimo. qui ponit q co gnitio primi est per modum simplici intelligentie non au tem per modum cõpositionis et diuisionis multoma gis no erit discursiua.

Conclusio

Prima. deus omnia simul intelligit. ad cuius euiden tiam aduertendum. q in tellectus humanus non potest simul plura intelligere p pter hoc q non intelligit plura per vnã speciem sed p vnã speciem intelligit vnum et per aliam intelligit ali ud. modo intellectus noster non potest simul informari pluribus et diuersis speciebus intelligibilibz per actualem relationem ad rem intellectam. sicut nec eadem ce ra potest simul figurari diuersis figuris. si autem intelle ctus humanus simul plura intelligeret per vnã speciem tunc posset simul plura intelligere. Et ex hoc sic arguitur. quicquid intelligit plura per vnã speciem potest simul plura intelligere sed deus per vnã speciem ( qui est sua) essentia omnia intelligit. ergo deus simul omnia intelligit.

Conclusio secunda. deus non intelligit per modum cõpositionis et diuisionis. probatur duabus rationibz bus. Prima quicunq intellectus intelligit per modum cõpositionis et diuisionis potest scorsum intelligere vnã partem cõpositionis post aliam: sed deus non potest transmutari intelligendo vnum post aliud cum omnia simul intelligat. ergo non intelligit per modum cõpositionis. Secunda deus intelligendo suam essen tiam omnia intelligit sed sua essentia est simplex et indy uisibilis et eam intelligit sicut est. ergo non intelligit per modum cõpositionis et diuisionis sed per modum sim plici intelligentie.

Conclusio tertia. cognitio dei non est discursiua. pro batuz. quia non est nisi duplex discursus. Vnus est fm successinnem tm quia scz vni post aliud intelligitur. vt prius intelligitur homo qz asinus. Alius est fm causali tatem fm quem prius cognoscuntur cause q effectus. vt cõ proceditur a principijs ad cõclusiones. Primum autem discursus non est in deo. quia omnia simul intell igit et non vni post aliud vt probatum est. Secundus etiam non est in deo. tum quia secundus presupponit primũ. tuz qz secundus discursus est de novo ad ignotiũ



est em a causa in effectus... que cause sunt prius note...

Id rones

Ante oppositum. ad prima dicitur q deus intelligit...

Querit

Decimoquarto. Vtrus substantia intellectualis...

Sciendū

Ante oppositum. Ad prima dicitur q duplex est operatio...

Conclusio

Prima substantia intelligens creata non est suum...

Conclusio secunda. substantia intelligens creata non est...

Conclusio tertia in intelligentis separatis non oportet...

Id rones

est transiens in materiam exteriorē & talis est realiter...

ad operationem non autē sic est intelligendū de intelles...

Queritur

Decimoquinto. Vtrus substantie separate create...

Sciendum

Principius seu ratio intelligēdi est forma...

Conclusio

Intelligentia creata non omnia intelligit...

inter intellectum humanus & diuinum qm ad modū...

Id rones

Ante oppositum. ad prima dicit q intel lectus in actu...

Queritur

Decimo sexto. Vtrus substantia intellectualis creata...

Sciendū

Dupliciter potest intelligi intellectus sit in potentia...



etibus intelligibilibus sed semper est in actu primo per illas species.

**Dubatur** Primo vtrum intellectus intelligit per se simul plura intelligere. Arguitur quod non: quod si sic dicitur thymocoe... Dubitatur secundo vtrum substantia intellectualis creata intelligat discurrendo ab vno in aliud... Dubitatur tertio vtrum substantia intellectualis creata intelligat discurrendo ab vno in aliud...

**Conclusio** alia est forma simplex actu intelligibilis in actu cu intellectu ergo substantia separata seipm pgnoscit... Sed qd p sua essentia pgnoscit pr qd suba intellectus est forma qd daz actu intelligibilis cui sit separata a materia...

**Conclusio** alia est forma simplex actu intelligibilis in actu cu intellectu ergo substantia separata seipm pgnoscit... Sed qd p sua essentia pgnoscit pr qd suba intellectus est forma qd daz actu intelligibilis cui sit separata a materia...

lectualis creata cognoscendo qd quid est subiecti cognoscit omnia predicata q insunt aut non insunt illi subiecto... **Queritur** Decimo sexto vtrum substantia separata cognoscit se ipam... **Conclusio** alia est forma simplex actu intelligibilis in actu cu intellectu ergo substantia separata seipm pgnoscit...

**Conclusio** alia est forma simplex actu intelligibilis in actu cu intellectu ergo substantia separata seipm pgnoscit... Sed qd p sua essentia pgnoscit pr qd suba intellectus est forma qd daz actu intelligibilis cui sit separata a materia...

**Conclusio** alia est forma simplex actu intelligibilis in actu cu intellectu ergo substantia separata seipm pgnoscit... Sed qd p sua essentia pgnoscit pr qd suba intellectus est forma qd daz actu intelligibilis cui sit separata a materia...

vero vnitur intelligibile intellectui p speciem capiendo vni comunitur per idem est qd subijpsi vni... **Conclusio** secunda vna substantia separata cognoscit alias non p suam essentia sed p spem intelligibilem...

**Conclusio** tertia substantia separate cognoscit coram potalia non p suam essentia sed p speciem intelligibilem... **Conclusio** tertia substantia separate cognoscit coram potalia non p suam essentia sed p speciem intelligibilem...

**Conclusio** tertia substantia separate cognoscit coram potalia non p suam essentia sed p speciem intelligibilem... **Conclusio** tertia substantia separate cognoscit coram potalia non p suam essentia sed p speciem intelligibilem...

**Id rones** dicitur qd aliquid potest fieri motu ueri a se motu perfecto qui est actus entis perfecti hoc modo intelligere est quoddam moueri dicitur vtra qd quia substantia separata nunquam cognoscit se in potentia et postea in actu...

Eriscrutandum autem est qualiter habet totius natura bonum et optimu. vtrum se paratum quid et ipsum fm se. aut fm ordinem aut vtroq modo. sicut exercitus. Et in ordine ipsum bene et dux exercitus. et magis iste Non iste propter ordinem. sed ille propter hunc est Omnia vero coordinata sunt aequaliter. sed non similiter et volatilia et natalia et plate. et non sic se habet. vt non sit alteri ad alteru nihil. sed est aliquid. Ad vnum quidem cum omnia coordinata sunt Sed quemadmodum in domo liberis non licet quod contingit facere. sed omnia aut plurima ordinata sunt. Scius vero et bestis parum quod ad commune. multum vero quod contingit. Tale namque cuiusque principium ipsorum natura est. Dico autem puta ad discerni necesse quoque omnibus venire. et alia sic sunt quibus communicant omnia ad totum. Que cuiusque quidem cum impossibilia accidunt aut absurdaliter dicentibus. et qualia gratiosius dicentes et in quibus minime dubitationes oper non latere. Omnes enim ex contrariis faciunt omnia. Neque autem quod omnia. neque quod ex contrariis recte. Nec in quibuscumque contraria sunt quomodo ex contrariis erunt. non dicunt. Impossibilia namque sunt contraria ad inuicem. Nobis autem soluitur hoc rationabiliter. eo quod tertium aliquid sit. Alij vero alterum contrariorum materia faciunt. quemadmodum qui inaequale equali. aut vni multa. Soluitur autem et hoc eodem modo. Materia enim que vna. nulli est contraria. Amplius omnia prauu participati one extra vnu erunt. Nam prauum ipsius alterum elementorum. Alij autem nec principia bonum aut malum. quibus in omnibus maxime quod bonu principiu. Alij vero hoc quidem recte. quia principium. Sed quomodo quod bonum principiu non dicunt. vtrum scilicet vt si



nis. aut vt mouens. aut vt spēs. Inconuenient autem et Empedocles amicitiam eñ facit bonum. hoc aut principiu 7 vt mouens: Longregat eñ 7 vt materia. pars eñ mixture. sic ita/ q3 et eidem accidit vt materia 7 principiu esse et vt mouens. Sed esse non idēz vtrum igitur amicitia. Inconueniens aut et incorruptibiles esse licet. sed ipsum autē est mali natura. Anagoras autem vt mouens qd bonum principium. intellectus eñ mouet. sed gratia alicu3 mouet. Quare alteru excepto vt nos dicimus nam medicatiua est qdammodo sanitas. Inconueniens autem et non contrariu non face/ re bono 7 intellectui. Omnes autem contraria dicentes non vtuntur cōtrarijs. nisi figuret ali quis. Et quare hec quidem corruptibilia. hec vero incorruptibili. nullus dicit. Omnia nam q3 entia faciunt ex eisdem principijs. Amplius alij quidem ex non ente faciunt entia. Alij au/ tem vt non hoc cogatur. vnus omnia faciunt. Amplius propter quid semper erit generatio. et que est causa generationis nullus dicit. Et duo principia facientib3 aliquid necesse primu principiu pmi esse pncipalius 7 bis q spēs. qz aliud principiu principalius. ppter quid eñ p ti cipauit aut picipat: 7 alijs qdem necesse sapi entie 7 honoratissime scie aliquid esse contra/ rior. nobis aut non. non eñ est contrariuz pmi mo nihil. Nam omnia contraria habent mate/ riaz: 7 hec potentia est. contraria autē ignoran tia ad contrariu. primo vero contrarium nihil Amplius preter sensibilia alia non erit princi/ pium et ordo et generatio. et celestia: sed semp principij principium vt theologis et phisicis omnibus. Si autem erunt species aut nume/ ri nullius cause. si autem non quidem motus. Adhuc quomodo erit ex non magnitudinib3 magnitudo. et continuum. Non eñ numeri

facit contrarium: nec vt mouens. nec vt speci/ es. Atvero nullum erit contrariorum et facti/ uum 7 motuum: quod contingeret eñ vtiq3 non esse. Atvero posterius quidem ipsuz facere po tentia. non ergo sempiterna sunt entia. sed sunt intermediu. Intermediu igitur est horum ali/ quid. et hoc dictum est. Adhuc quomodo nu meri vnus: aut anima et corpus et species to taliter et res nihil dicit nullus nec cōtingit di cere. si non vt nos dicat q mouens facit. Dicē tes autem numerum primum mathematicum et semper aliam habitam substantiam et prin/ cipia cuiuslib3. Alij inconnexam vniuersi sub stantiam faciunt. Nihil eñ alia alij cōfert aut ens aut non ens et principia multa. Entia ve/ ro nolunt disponi male. nec bonum pluralitas principatum. vnus ergo princeps

**Queritur** Ultimo vtrū bonus 7 finis vniuersi sit ordo vniuersi vt alud bonu separatum. **Ar** guitur primo q finis vniuersi nō sit bonum separatum qz vnūquodq3 est pfectum p hoc q attingit suum finem si ergo vniuersum non haberet intra se finem sequitur q non erit pfectum. cuius oppositum dicitur primo celi. **S**ecundo sic sicut habetur primo ethice: omnis finis rei aut est operatio aut est aliquid operati. s3 bonu sepa rum nec est operatio nec operati. **T**ercio sic finis pro portionalis his q sunt ad finē. **L**ū ergo bonu separatu sit maxime vnu sequitur q in vniuerso nō erit distoimitas nec multitudo nec malū. **Q**uarto arguit q ordo vni uersi nō sit finis vniuersi. qz qro aliquid est mag3 vnu tanto est melius et pfectius. cum ergo vnitas ordis sit minima vnitas sequit q vniuersum (qd circa primum est pfectissimū) erit vnu p vnitate forme alicuius. 7 non eñ coordinatiois. **I**n oppositu est phs qui ponit bo num vniuersi in vtroq3. **P**ro responsione

**Sciendum** Q duplex ē finis. vn3 extrinsecus vt locus d3 finis locati. alius est in/ trinsec3 sicut forma est finis intrinsec3 motus 7 etiaz rei facte. vñ idē est finis 7 bonu. qd p3 qz est grā cui3 aliqd fit. qz omis appetitus et operatio sequis appetitum est ad bonu. 7 ita idē est qzere 7 loqui de fine 7 bono vniuersi.

**Conclusio** prima Bonu vniuersi est ordo eius. pbatur. qz bonu num 7 finis intrinsecus sp sius rei est forma ipsius rei s3 ordo partiu3 vniuersi inter se et in ordine ad principiu est forma vniuersi sicut 7c. **S**3 bonum 7 finis extrinsecus rei est bonum separatum. quod deus est: est eñ principiu efficiens et causa exemplaris vniuersi. ergo est finis. quia principiu3 alterius est finis

etius. quia omne agens agit gratia suet precipue pmut bonum separatum quod deus est. **S**ecundo bonu 7 finis h3 idem sicut ergo alicuius entis particularis finis est bonu particulare. ita finis vniuersalis omniu erit bonu vniuersi tale. tale autē est quod est p suam essentia bonu. 7 hoc est deus ergo deus est finis vniuersi et omniu

**C**onclusio scda. bonum est finis vniuersi principaliter 7 magis consistit in bono separato q3 in ordine. part3 qz ordo vniuersi vltimus est ppter bonu separatum. vnde hu iusmodi bonu separatum est finis ordinis vniuersi sicut ē causa efficiens illius ordinis. quia sicut deus est cā vni uersi ita est institutor ordinis eius. 7 huius exempluz est bonum et finis exercitus est ordo ipsius et ipse dicit p3 opaliter. quia bonum exercitus est ppter bonum ducis. sed gratia victorie obtinende. **E**t predictis p3 q cum ea que sunt ad finem ordinantur ad finem et sequunt ilium in quantum possunt. ideo omnia que sunt in vniuer so ordinantur ad summū bonum quod est deus et vo/ lunt sibi omnia assimilari quantum possibile est. non tñ eodem modo. sed quedam ordinantur et quedam impec/ tius quod potest declarari et quantum ad substantia rez et quantum ad eam operationem. **Q**uantu ad substantiam nam in genere entium reperitur vnum quod ē sim pliciter forma 7 actus quod est sua bonitas et suum esse. c3 ea hoc autem reperuntur quedam que sunt forme tñ. non tamen sunt sua bonitas et suum esse. **R**ursus inueniuntur aliqua composita et materia 7 forma. 7 q3 h33 leut esse per formam 7 p consequens bonitatem. sequit ur q sunt bona s3m quid sui. **S**ubstantie eñ intellectus ales create sunt bonum non s3m aliquid sui. verus est ta men q non sunt sua bonitas. **R**ursus autem reperuntur quedam corporalia. quorum forma terminat totam po tentialitatem materie et per hoc acquirunt incorrupti bilitatem vt celestia. quedam autem nō vt generabilia. **E**t inter generabilia rerum reperuntur gradus. nam primo in infimo sunt elementa que sunt proximiora ma/ terie prime que ordinantur ad m3ra. deinde sunt anima3 ra. anima vegetatiua que ordinantur ad animata anima sensitiua. animata autem anima sensitiua ordinantur ad animata anima intellectiua vt ad homines vnde sicut h3 est finis omnium generabilium. sic etiaz assignari potest assimilatio ad primum. nam primum est suuz esse sua vi ta et suum intelligere. quedam autem assimilantur deo per hoc q participant esse vt inanimata. quedam p hoc q participant ipsum viuere vt animata. quedam autem per hoc q participant ipsum intelligere vt homo 7 intel ligentia. **Q**uantum vero ad operationem sit potest as/ signari similitudo omnium ad primum: **N**am duplex reperitur operatio. quedam immanens vt intelligere et velle. et quantum ad istam non omnia deo assuntur sed perfectiora vt substantie separare et homo. **A**lia est operatio transiens vt pductio reruz in esse 7 s3m illā alia assimilantur deo. sed tamen magis et minus. **N**am ista quorum causatiua est vniuersalior vt corpora celestia sunt magis sibi similia. et ita patet q omnia volunt assi milari primo quod est finis omnium. **E**t predictis pos rest elicit q deus est causa omnium in triplici genere caus se. scilicet cause formalis exemplaris efficiens et finalis. **Q**uia vero vnum melius est multitudi. et vnum3 quodq3 appetit vnum sicut et esse oportet finem 7 prin cipium vniuersi esse tñ vnum. **E**t hoc est quod d3 **A**re stoteles in fine huius duodecimi. natura non vult male

disponi nec bonum pluralitas principium vnus. ergo princeps quod est deus. **E**t hoc est supra ostensu 3 mal nis rationibus cum questum fuerat vtrum tñ vnu pat nium principium.

**S**ed rōnes **A**n te oppositum ad primū dicitur q vniuersum non est simpliciter et omnino perfec tum. quia hoc est solum primum. **D**icitur etiaz q est ha bitudo per se et essentialis sicut effectus ad causam. 7 p pter hoc bonum separatum non est omnino finis extrin3 secus vniuersi. **A**d secundā dicitur q duplex est finis. **P**rimus est (quicquid sit primus in intentione pon tur) tamen in re per actiones agentis. et de tali procedit maior ratio. **A**lius est finis qui in re precedit ordi nati ad finem. et hunc sequuntur illa ordinata et ordi nantur ad ipsum tanq3 in bonum et vltimum. et huius modi finis est deus. **A**d tertiā dicitur q licet omnia insequantur primum in quantum possunt. non tamē se quunt q sint ita perfecta sicut primum. vnde omnes p fectiones que sunt simpliciter et vntē in primo sunt di uise et multiplicare in entibus secundo et minore in ipso s3m tamen magis et minus. **A**d quartā dicit q sicut dicitur est q omnes pfectiones que sunt simpli citer et vntē in primo sunt diuise et multiplicatē vnū uerso. vnde est perfectio vniuersi nō potest saluari nisi in multitudine vniuersi. et ita vniuersum solum est bonuz et vnum vnitate ordinis. **S**oluz 3r illud est vnum per se qd sua substantia oēs pfectiones includit. 7 hoc est de3 gloriofus q sit in secula seculoz benedictus Amen.

Explicit liber duodecimus metaphisice.

Incipit liber decimus tertius Metaphisice Aristotelis.

**E**t sensibiliu quidem igitur substantia dicitur est que est in methodo quidem philo sophoz. de materia poste/ rius vero de ea q est s3m ac tum. qm vero pscrutatio est vtrum est aliqua preter sub stantias sensibiles immobilis 7 sempiterna. aut nō est. 7 si ē. que est. principiu primu q ab alijs dicta sunt speculanda vt si quid non bene dice runt non eisdem rei. sumus si quid cōmune do gma nobis 7 simul. hoc separatum ne aduersum nos grauissimus. amabile namq3 si quis hoc quidē melius dicit. illa vero non deterius. **D**uc vero sunt opinionēs de his. **N**am mathematici ea dicunt substantias esse. quidaz vt numeros et lineas et his cognata et iteru ydeas. **S**ed qm hi quidem duo hec genera faciunt ydeas 7 ma thematicas numeros alij vnā numeri vtroiq3



quod alij quidem mathematicas solum substantias esse dicunt pscrutandum est primum quidem de mathematicis nullam aliam addentes eis numeri. utrum ydea sint aut non sint. et utrum principia et substantie entium aut non. sed que de mathematicis solum siue sint siue non sint. et si sunt quomodo sunt. deinde post hoc separatim de ydeis ipsis simplr et quantum legis gra dimulgunt em multa ab exterioribus rationibus. Amplius aut ad illam oportet pscrutatione opinare plurimam rationem. quam pscrutamur si substantie et principia entium et numeri et ydea sunt. Nam post ydea s bec restat tercia pscrutatio. Necesse vero si sunt mathematica aut in sensibilibus esse ipsa quemadmodum quidam dicunt. aut separatim a sensibilibus. dicunt aut et ita quodam acsi neutrall aut non sunt. aut alio modo sunt. Quare dubitatio nobis erit non de esse sed de modo. Quodem igitur in sensibilibus impossibile esse et si ficticia ratio. dictum est quodem et in dubitationibus. quod duo solida simul esse impossibile. Amplius et quod eiusdem rationis alias potentias et naturas in sensibilibus esse et nullam se parata. bec quodem igitur dicta sunt prius. sed ad huc palam quod impossibile diuidi quodcumque corpus. Nam si in superficie diuidet. et hoc si lineam et si punctum. quare si punctum diuidi impossibile et lineam. quod si hanc et alia. Quid ergo differat aut has esse tales naturas aut ipsas quod dicitur non esse aut in ipsis tales naturas. Ideo enim accidit dicimus enim sensibilibus diuiduntur aut neque sensibiles. At vero neque separatas esse naturas tales possibile. Si enim erunt solida preter sensibilia separata ab his altera et priora sensibilibus palam quod preter superficies alteras necessarium esse superficies separatas et puncta et lineas. eiusdem enim rationis. si autem hoc palam. preter solidi mathematici superficies et lineas alie separe. pora enim compositis sunt in composita. si quodem sensibilibus priora corpora non sensibilia eadem ratione et planorum quod in mobilibus solidis eadem siue se. quare altera bec plana. et linee ab his quod simul cum solidis separe. hoc quodem enim cum mathematicis solidis. bec autem priora mathematicis solidis. bec autem priora itez. igitur horum planorum erunt linee quodibus prius oportebit alteras lineas et puncta esse propter eandem rationem. et harum in prioribus lineis altera pora puncta. quibus non adhuc pora altera. Inconueniens itaqz fit coaltematio.

accidit enim solida quodem vnita preter sensibilia plana autem triplicia preter sensibilia. plana et que primo sensibilia et que in mathematicis solidis et preter ea que in his. linee autem quadruplices. puncta autem quintupla. Quare circa qualia horum scientie esset mathematice. Non enim itaqz circa ea que in solido immobili plana et lineas et puncta. semper enim circa priora scientia. Eadem autem ratio et de numeris. Amplius quod quidem et in dubitationibus ptractauimus quomodo contingit soluere. circa que enim astrologia est. Similiter autem preter sensibilia et circa que geometria esse aut celum et pres ipsius. quomodo possibile aut alium quodcumque alium huius motum. Si militer autem et pfectina et armonica. Erit enim vox et visus preter sensibilia et singularia. quare palam quod et alij sensus et alia sensibilia. Quid enim magis hoc quam illa. Si autem bec et alia erunt si quodem et sensus. Amplius scribunt quedam ystra mathematicis preter has substantias. erit igitur et ipsa quodam substantia alia intermedia separata ab ydeis. et his que intermedia quantum doque numerus est neque puncta neque magnitudo neque spūs. si autem hoc impossibile. Palam quod et illa impossibile esse separata a sensibilibus. oio autem contrarium accidit et vero et consueto est estimari. si quis ponat sic esse mathematica ut separetas quasdam naturas. Necesse est enim propter sic quidem esse ipsas prioras esse a sensibilibus magnitudinibus siue veritatem autem posterioras. Imperfecta enim magnitudo generatione quidem prior est substantia aut posterior: ut inanimatum animatum. Amplius quomodo et qualiter erunt vnum mathematice magnitudines. Quod quidem enim hoc. nam aut parte anime aut alio aliquo rationabili. Si autem non multe et dissoluent. Illis autem et diuisibilibus et quantis existentibus que causa essendi vnum et comanendi. Amplius generationes manifestat. primo quidem enim ad longitudinem fit. deinde ad latitudinem. vltimo autem ad profundum et finem habet. si igitur quidem generatione posterior substantia prius. Corpus prius itaqz erit superficie et longitudine et sic et perfectum et totum magis. quia animatum fit linea aut animata aut planum quomodo utiqz erit super sensus enim nostros utiqz erit actio. Amplius corpus quidem substantia quedam. Jam enim habet aliquot quod perfectum linee aut

quod substantie: neque enim ut species et forma quedam ut si forte anima tale utiqz ut materia ut corpus. Nihil enim ex lineis neque ex superficiebus neque ex punctis videtur potens consistere. si autem erant substantia quedam mathematica bec utiqz videtur potens pari ratione quodem igitur sunt pora. sed non oia quocumque ratione priora. sed et substantia priora. suba quodem enim priora quocumque separeta in essendo pcedunt. ratione autem quocumque rationes et rationibus. hoc autem non simul existit. Si enim non sunt passiones preter substantias puta motum aliquid aut albi albo boie. Albius prius siue rationes. sed non siue substantia. Non enim contingit esse separetum sed semper esse siue cum synolo Synolon aut dico boiem albi. quare manifestum quod neque ex allatone prius neque quod ex appone posterioris. Ex appone autem albi albus homo quod quodem igitur neque siue magis corporis. sunt neque priora neque eodem sensibilibus siue rationes solum sed separeta aliter esse possibile dictum est sufficienter. Quomodo autem neque in sensibilibus contingit bar ipsa esse. Manifestum quod autem totaliter non siue aut modo quodam sunt. et propter hoc non simpliciter sunt. Multipliciter enim esse dicimus sicut enim et nulli in mathematicis non de separetis sunt circa magnitudines et numeros: sed huius quodem non inquantum aut talia quod habere magnitudines aut esse diuisibilia. Palam quod ergo et de sensibilibus magnitudinibus esse. et rationes et demonstrationes non inquantum aut sensibiles. sed inquantum tales. sicut enim et inquantum mota solum. multe rationes sunt sine eo quod quod est vnumquodque talium. et accitum ipsis et non necesse propter hoc aut separetum aliquid esse motum separetum aut in huius aliquid numeri esse separetum. sic et de motis erunt rationes et scie non inquantum mota sunt aut. sed inquantum corpora solum. et iterum inquantum plana solum. sed inquantum longitudines solum. et inquantum diuisibilia et inquantum indiuisibilia habentio potentia. et inquantum indiuisibilia solum. Quare quomodo simplr dicere verum non solum separeta esse: sed non separeta. puta mota esse et mathematica quod sunt simplr verum dicere et talia quod dicit et sicut et alias scias simplr verum dicere. huius esse non accitis. puta quod albi. si quod salubre albus hoc est salubre. Sed illius est cuius vnaqueque. Si salubre salubris. si autem inquantum boie boie. sic et geometria. Non si autem sensibilia esse quomodo est. non est aut inquantum sensibilia non sensibi-

lium erunt mathematice scie. non tamen neque preter huius separetorum. multa autem accidunt siue se rebus inquantum vnumquodque existit talium et inquantum femininum aial et inquantum masculinum proprie passiones sunt. quomodo non sit aliquid femininum masculinum separetum aial. Quare et inquantum longitudines. solum et inquantum plana et quantum utiqz de prioribus ratione et simplicioribus. tanto magis habet certum. hic autem simplex est. Quare sine magnitudine et maxime sine motu. Si autem maxime primum. simplicissimus enim et huius quod regularis. Eadem autem ratio et de armonica et pfectina. Neutra enim inquantum visus aut inquantum vox separetur. Sed inquantum siue nec et numeri. proprie tamen bec passiones illoz et mechanica aut siue. Quare si quis ponens separeta accidentium separeta aliquid de his inquantum talia in illo propter hoc medatio vincietur. Sicut neque in terra scripsit pedalem dicat non pedalem. Non enim in propositibus mendatum. Optime autem quod utiqz sic separetabil vnumquodque quod non separetam ponat separetas quod quodem armetricus facit et geometer. vnum quidem enim et indiuisibile. homo inquantum homo. hic autem posuit vnum indiuisibile. deum considerauit si quod homini accidit inquantum indiuisibil geometer aut non inquantum homo. neque inquantum indiuisibil. sed inquantum solus. quod enim utiqz et si nuscis erat indiuisibilis inerat ipsi. Palam quod et sine his contingit ipsi existere. quare propter hoc recte geometri dicunt. et de entibus disputat et entia sunt. Dupliciter enim ens sed qui de actu. hoc vero materialiter. Quoniam autem bonum et malum alterum. hoc quidem est semper in opinione. bonum autem et in immobilibus descendentes nihil dicere mathematicas scientias de bono et optimo mentiuntur. dicunt enim et demonstrant maxime. Non enim sed non nominant. opera autem et rationes ostendunt non dicunt de ipsis. boni autem maxime species et ordo commensuratio et determinatum que maxime ostendunt mathematice scientie. et quoniam multorum causa videntur hic. Dico autem puta ordo et determinatum palam quod decent utiqz et talium causam eam que ut bonum causa modo amico magis autem voce in alijs de ipsis dicemus. De mathematicis quidem igitur quod et entia sunt et qualiter entia. et quomodo non priora tantum dicta sunt potentiale multiplex.



Ex deis autem primo ipsam (que fin  
ydeam) opinionem considerandi. nihil co  
pulates ad numeroz naturam. sed vt ex  
istimabat a principio qui primi ydeas dixerunt  
esse. Accidit autem que de speciebus opinio his q  
dixerunt ppter persuasos esse de veritate. Et ad  
ti rationibus tanquam omnibus sensibilibus semp fluen  
tibus. et siquidem scientia alicuius erit et prudentia  
alteras oportet aliquas naturas esse ppter sen  
sibiles manentes. Non enim ens esse fluentium scien  
tiam socrate aut circa morales virtutes. Ne er  
go et de his diffinire vlt querente primo pbi  
coz qdem enim ad modicum. Democritus tetigit  
solum. et differunt aliquid calidum et frigidum  
Pythagorici autem prius de quibusdam paucis  
quoz rationes in numero retulerunt. puta quid est  
tempus aut iustum aut nuptie. ille autem rationa  
biliter qrebat qd est. syllogizare enim querebat  
principium aut syllogismoz qd quid est Dalec  
tica enim valida nondum tunc erat vt posset et sine  
eo qd quid est contraria speculari. et contrarioz  
si eadem scientia Duo enim sunt que quis vtiq at  
tribuat socrati iuste inductiuas rationes et differ  
re vlt. hec enim sunt ambo circa principium  
scientie Sed socrates qdem vltia non separabi  
lia fecit. neq diffinitoes. huius autem separauerunt et ta  
lia entium ydeas appellauerunt. Quare accidit ip  
sis fere eadem ratione omnium esse ydeas vlt dic  
toz. et sicut quemadmodum vtiq si quis numera  
re volens in moribus qdem existentibus putet non  
posse plura aut facies numeret. plura enim sunt  
singularibus sensibilibus. vt est dicere spes de q  
bus querentes cas ex his illuc pcesserunt fin  
vnuquodq. Etenim equiuocum est vt ceteris sub  
stantias aliozq vnum est in multis et in his  
et in ppetuis. Adhuc fin quos modos ostendi  
tur q sunt spes fin nullum videntur. Ex qui  
busdam quidem non necesse ferri syllogismu. Ex  
quibusdam autem et non quoz putant hoz spes  
sunt. fin rationes enim eas (que ex scientiis erunt)  
spes oim quozcumq scientie sunt. et fin vnus  
in multis et negationu. fin autem intelligere ali  
quid corrupti corruptibilium. fantasma enim ali  
quod eius qd quid est. Adhuc autem certissi  
merationu hec qdem eoz. que ad aliqd faciunt  
ydeas. quaz non autem esse fin legendu tertium  
hoiem dicunt. Totaliter autem interimunt qui de  
spibus rationes que magis volunt esse dicentes  
spes ydeas. Accidit enim non esse primo duali

tatem sed numeru: et huius qd ad aliquid et qd  
cuius quod fin se. et omnia qd cum qdem sequen  
tes eas (que de spibus) opiniones obiecerunt  
principijs. adhuc fin qdem suspitione fin qua  
aiunt esse ydeas. erunt species aliozq multoz  
Intellectus enim vnus non solum circa substan  
tias. sed et qui non substantiaz sunt et scientie non  
solum substantie erunt. accidit autem et alia vnita ta  
lia. sed ante necessariu et opiniones q de ipsis  
si sunt principabiles spes subiectu necessariu ydeas  
esse solum. Non enim fin accidens principant oport  
et sit vna qd principare in quantum non de sub  
iecto dicunt. dico autem puta si quid ipso duplo  
principat. hoc et ppetuo principat sed fin accidia  
Accidit enim duplo perpetui non esse. qd erunt  
substantia spes. he autem hic substantia signat. et  
ibi autem qdem erat dicere esse aliqd ppter hoc  
vnu in multis. et siquidem eadem spes ydeaz. et  
principantium erit aliquid coe. quid enim magis et  
incomptabilibus dualitatibus et dualitatibus mul  
tis qdem ppetuis aut. dualitas vnum autem et  
idem qd in ipsa et quadam. Si autem non eadem spe  
cies equiuoca vtiq erunt et simile. sicut vtiq si  
quis vocet hoem callia et lignu nullu pmuta  
tatem inspiciens ipsoz. Si autem in alijs quidem  
coes rationes pgruere ponamus speciebus. puta  
ad circulu figuram planu et reliquias ptes ratiois  
Quod autem cuius est apponet pconsiderare oport  
et ne vacuu sit omnino tibi enim apponet. me  
dio autem plano aut omnibus. oia enim que in sub  
stantia ydee. puta aial et bipes. adhuc palam  
qd necesse ipm aliqd quemadmodu planu na  
tura quandam aut omnibus existet spibus vt gen  
tium autem maxime dubitabit vtiq qd  
qd pferunt spes aut ppetuis sensibilium  
aut his q sunt et corrumpunt. neq enim motus  
neq pmutationis sunt nulli sunt cause ipsis  
Atvero neq ad sciam nihil auxiliatur ea que  
alioz. neq enim substantia ille horum. in his enim  
vtiq essent neq adesse neq inextites principati  
bus si qdem enim forte ca videbit vtiq esse al  
bum. Dixit enim ei qd album. sed ille qdem  
sermo valde debilis que anaxagoras quidem  
prior. Eudoxus autem posterius dicebat du  
bitans. et alij quidem facile enim multa colligere  
et impossibilia ad talem opinionem. Atvero  
neq ex spibus sunt alia fin nullu modoz et  
et ppetuo dici. dicere autem ex plaria esse et p  
pere ipsis alia. vaniloquiū etiam et metaphoras

poeticas dicere. Quid enim est opatus ad ideas  
et respiciens ptingitq esse et fieri qd cumq et non  
assilantiū qre ente et socrate et non etc. fiet vtiq  
tale. quale socrates. Similiter autem palam qd vti  
q erit socrates ppetuus. Erunt qd plura extra  
ria eiusdem quare et spes puta hois animal et  
bipes simul autem et antantropos. Adhuc non  
solum sensibilium extraria spes. s; et ipsaz. puta  
genus earu q vt generis spes. quare idem erit et  
emplar et imago. Adhuc videbit vtiq impos  
sibile scilicet esse substantia et cuius substantia  
quare quo vtiq idem substantie reru existetes se  
orsus erit. In sedeone qd hic dicit modo tan  
q et essendi et fiendi ca spes sunt. qdus specie  
bus existentibus cu non sit. s; non sit mouens et  
multa fiunt. alia puto domus et anulus quo  
m; non aiunt esse species. Quare palam qd con  
tingit et illa quoz aiunt ideas esse. et esse fal  
suz. ppter tales causas quales et dicta nunc. s;  
non propter spes. S; de ideis quidem et hic mo  
do per magis certas rationes est multa colligere  
similia consideratis

vniam autem determinatu est de his. huius h;  
iteru speculari circa numeros accidentia di  
centibus ipsas esse substantias separatas et enim  
causas primas. Necesse autem siquidem est numerus  
natura quedam et non alia aliqua esse ipsius suba.  
s; hoc ipsum sicut aiunt qd aut esse primu qd  
aliqd ipsius habitū aut alteru ens spe vnūq  
q. et hic aut in vnitate pfectum existit et est in  
coferibilibus quecuq vnitas cuiusq vnitati. aut  
pfectum pter omnes et pferibiles cuiusq que  
cumq quales dicunt esse mathematicu numerum  
In mathematica ei nihil differt neq vna vni  
tas altera ab altera. aut has qdem pferibiles  
has aut non. puta si est post vnu puta dualitas  
deinde trinitas. et sic itaq ali numerus. Sicut it  
pferibiles q in vnoquoq numero vnitates. pu  
ta que in dualitate pma ipsis et q in trinitate.  
ipsis et sic itaq in alijs numeris. Que aut indu  
alitate ipsa ad ea q in trinitate ipsa in coferibi  
les. similiter autem et in alijs q psequer numeris  
propter qd et mathematicus qd numerat post  
vnu duo cu anteriori vno aliud vnu et tria cu  
duobus his aliud vnu. et reliquias it eodem mo  
do. Iste autem post vnu duo altera sine vno pmo  
et trinitas sine dualitate. sicut autem et alijs numeris  
Adhuc qd esse numeroz qualis qui primus di  
ctus est. huius autem qualem mathematici dicunt

tertium it dem vltimo. Adhuc hos it separabi  
les numero a reb; aut non separabiles. S; in sensibi  
libus. non sic it vt primo considerabimus s; vt  
extremis i exiitibus entia sensibilis aut huius qd  
ipoz esse. hunc it non aut omnes esse. modi q  
dem igit (fin quos ptingit ipoz esse) hi sunt et  
necessitate soli fere aut et dicentes et vnu princi  
pium esse et subiectu et elementu oim. et ex hoc  
et aliquo alio esse numeru. vnusquisq horu aliq  
modorum dicit pter id qd omnes vnitates in  
coferibiles. et hoc accidit rationabiliter. Non enim  
ptingit adhuc alium modu pter dictos. hi q  
dem igit ambos aiunt esse numeros. huius qd  
prius et posterius ideas mathematicum pter  
ideas et sensibilis et separabiles. vtiq qd sensibi  
libus. hi it mathematicum solum numerum. eepri  
mum entu separatu a sensibilibus. Et pythagorici it  
vnu mathematicu verutu non separatu. s; ex hoc  
sensibilis substantias pflare aiunt. Totu enim ce  
lu pstantiunt et numeris s; non monadicis. s; vni  
tates existunt habere magnitudinē. qualiter  
it primum vnu pter huius magnitudinē dubi  
tare vident alius it aliq primum numerum. eo  
rum qui spes vnu esse. Quidam it et mathema  
ticum eundem huius esse. Sicut it et circa longitudi  
nes et circa plana et circa solida. hi qd et enim  
et alia q mathematica et que post ideas. Aliter  
it dicentiu hi qdem q mathematica et mathe  
tice dicunt qd; non faciunt ideas numeros. ne  
q esse aiunt ideas. hi autem mathematica non ma  
thematice it neq enim modi neq magnitudinē  
oim in magnitudines neq quascuq vnitates  
dualitatem esse. Monadicis it numeros eom  
nes ponit exceptis pythagoricis. qd cumq vnus  
elementum et principu aiunt esse entu. Illi it  
habentē magnitudinē quadam dictu est prius  
Quor modis qdem igit ptingit dici de ipsis  
et qd omne sunt dicti modi. manifestum ex his  
sunt it omnia qdem impossibilia magis autem  
forte altera alteris.

Primo qd igit pconsiderandu si coferibiles  
vnitates aut icofcribiles et si icofcribiles  
qualiter sicut diuisimus. Et quidem enim qd  
esse cuiusq vnitati icofcribilem. est it ens q  
in ipsa dualitate ad eas que in ipsa trinitate. et  
sic vtiq icofcribiles esse eas in vnoquoq  
primo numero adinuicē si qdem igit coferibi  
les et indifferetes vnitates mathematicus sit  
numerus et vnus solus. et ideas non contingit  
y l

esse numeros qualis em numerus antoantropos ut animal aut aliud qd cuq; specieru. idea qd e vna vniuersalis. puta antoantropos vna e p se aial alia vna. siles at e duf ferentes infimti. quare nihil magis hec trinitas p se ho aur quecuq; si at non sunt nueri idee. neq; totaliter possi bile est ipas esse. ex quibo em erunt principis idee. Nu merus em ex vno et dualitate indeterminata et princis pla clementa dicunt. Numeri esse ordinate q; que neq; piores ptingit nueris ipas neq; posteriores. Si autem incoscribiles vnitates. et sic incoscribiles ut quecuq; cuiusq; neq; mathematicu ptingit esse huc nueru Da thematicus quide em ex indifferentiis et ostensa aduersi sus ipm et in tali ptingit. Neq; cu qui spz. Non em erit dualitas ex vno et indeterminata dualitate. Veru qui demiceps nueri ut dicit dualitas trinitas. quaterni tas. Simul em que in prima dualitate vnitates genera tur siue sicut primus dicens ex inqualib; factis em fiet bar siue aliter. deinde si erit altera vnitates altera prior et dualitate ea que ex his erit prior. Cum em fuerit aliqd hoc quidem prius. hec at posterior et qd ex his erit hoc quidem prius hec aut posterior. Adhuc qm est primu quide ipm vnum. Veru alioem est aliqd primu vnu qd s; aut post illud et iteru terciu scd; qd p scdm terciu aut post primu vnu. Quare piores vniq; erunt. vni ta tes qm nueri ex quibus copulant. puta in dualitate. ter cia vnitates erit at tria esse et vnitates quarta et quinta at vnitates hec nullas quidem igit ipoz hoc modo dicit vnitates incoscribiles. Et si aut fm illoz. quide princis pla nec ronabile et sic fm vnitatem cu impossibile. vni ta tes em piores et posteriores esse ronabile. Siquidem et postea aliqua est vnitates et vnu primu. s; aut et duali tates. siquide et dualitas prima est post primu em ratio nabile et necm fm aliqd esse. et si fm terciu et sic vniq; alia aut. S; aut ambo dicere vnitatem q post vnu pri mam esse et scdm et dualitatem primam est impossibile. hi aut faciunt vnitates qd e vnu primu. scdm aut et ter cium; no adhuc et dualitatem primam. scdm aut et terciu non adhuc. Manifestu autem et qd no ptingit si incon scribiles omnes vnitates dualitate esse primam et trinitas tem. et sic alios numeros siue em sint indifferentes siue dif ferentes vnitates vnaqueq; ab vnaqueq; necesse nueri nueri fm appone pura dualitates ad vnu alio vnoquo q; posito alio cu duob; apposito et quaternitatem codez modo hys autem existentiis impossibile generatione ce nueroru ut generant ex dualitate et vno. pa em sit dua litas trinitatis et hec quaternitatis. Eodem aut modo accidit et in habitis ex dualitate prima et determinata du alitate sicut quaternitas due dualitates pter ipam dualitatem. si aut no ps erit ipa dualitas. altera at ade rat vna dualitas et dualitas erit ex ipa vno et alio vno. Si aut hoc possibile esse alteru elementu dualitate inde terminat vnitatem em vna generat. s; non dualitates determinat. Adhuc pter ipam trinitate et ipam du alitatem quo erunt alie trinitates et dualitates. et quo ex prioribus vnitatis et posterioribus pponitur. omia em hec sunt ficticia. et impossibile esse primam dualitate siue ipam trinitate. Necesse aut qm quidem em erit vnu et indeterminata dualitas elementa. Si aut impossibile lia accitia et princis. hic esse impossibile. Si quide igit differentes vnitates qualescuq; qd vniuersis. hic et talia altera accidunt ex necessitate Si aut que qdem in alio differentes. q aut in eodem nueru indifferentes inuicez

sole et sic in nullo minores accidunt et difficultates vniuersa em in denario ipa insunt decem vnitates. coponitur aut ex his et ex duob; quaternis. Qm aut non qd cuq; nu merus ipa denarius. neq; pponit ex quibuscuq; quina riu. sicut in vnitatis. necesse differre vnitates in de nario hoc. si em non differant neq; quinaru differet ex q bus est denarius. Qm aut differunt et vnitates differunt Si at differunt. vtru no interunt quinaru alij. S; solum hi duo aut erunt. Siue itaq; non interunt inquis facti meriti qualis meriti denarius et illis. No em alter denarius in denario pter ipm. At vero necesse no ex quibuscuq; dualitatibus quaternitatem coponit etenim indeterminata dualitas ut autem accipiens determinatam dualitatem. duas dualitates fecit. Supti em erat duo scia. Adesse pter duas vnitates dualitate nas turam quada et trinitate pter tres vnitates. quo pti git. aut ei picipabit. altero alteru queadmodu alij ho pter albu et hoem picipat em hys aut qm fuerint alte rius deim quedaz. sicut homo pter aial et bipes. Ad hec hi quide tactu sunt vnu. hic aut mixtione. hic autem positione quoru nullus puenit in esse vnitatis et quib; dualitas et trinitas. s; queadmoduz duo homines non vnu qd pter duos. Sic necesse et dualitates et non ha indiuisibiles differet pter hec. et em pura indiuisibilia S; em pter duo nihil alteru dualitas ipoz. aruero neq; opoiter hoc latere qd accidit piores et posteriores esse dualitates. Similiter aut et alios numeros. que quide em in quaternitate dualitates sunt inuice sumul. S; hec hys que in octonario piores sunt et genuerunt. quedaz dua litas hac et hec ipas quaternitates vbi in octonario ipa. Quare sicut prima dualitas idee. et hec idee qdam erit eadem aut ratio et in vnitatis que em in dualitate pma vnitates generat ipas (qtuoz q in quaternitate) quas re omnes vnitates idee fieri et pponit idea ex ideis. quas re palam qd ex illa quoru idee. hec existunt substantie co posita erit ne idem si alia dicat quis pponi. S; horum ex aialib; idee sunt totaliter aut facere vnitates differen tes qualitercuq; incoueniens et ficticiu. dico aut ficticiu qd ad suppoes coactiu Neq; fm em qtuoz. neq; fm qua le videmus differentes vnitates ab vnitates. Necesse q; aut equalem aut inaequalem esse numeros omne quide s; maxime monadicum. quare si neq; amplior neq; minor equalis qta aut et totaliter indifferetia code. puta in nu meris. Si at no neq; que in hoc denario. dualitates in differentes erit. Equales existentes. qm em cam habe bit dicere dicens indifferentes esse. Adhuc si ois vni tas et vnitates alia duo. Q; aut ex dualitate ipa vnitates et que ex trinitate ipa dualitas. erunt ex differentibus. et vtru prior trinitate. aut posterior. magis em videt pios rem necessariu esse hic quide sumul trinitati. hic an sumul dualitati vnitati. et nec quidem existimamus oino vnu et vnu. et si sunt equalia aut inaequalia esse due ut bonuz et malu et hoem et equu. Sic autem dicentes. neq; vni tates. s; que no est. amplius numeros quaternitatis ipoz us q; qui dualitatis mirabile enim est. Amplior palam qd et equalis inest dualitate. Quare iste indifferens ipi dualitati. s; non puenit si primus aliquis est nuerus et scdm neq; erunt idee nueri hic ipsam quides em recte de cunt qui differentes vnitates significant esse. si quidem idee erunt ut deim est prius. vna em spz vnitates aut si indifferentes et dualitates et trinitates erunt indiffe rentes ppter qd et nueru sic vnu duo euz assumptio

em existente necessariu ipis dicere neq; enim gnatio erit ex indeterminata dualitate i ideas puenit esse. inesse em altera idea i altera. et om nis spz ipius vnius ptes ppter qd ad suppo sitodem qdem recte dicit oino aut non recte ni bil em interimut qm et hoc ipm habere quada dubitatem vtru qm nueram? et dicimus vnu duo tria assumetes nueramus aut fm ptes fa cimur aut vtroq; modo. ppter qd ridiculum habent in tantam subam reducere differentia Aniu autem primu benebz determina re q nueri dria et natura vnitatis si e. Ne cesse aut aut fm qtuoz aut fm quale differre. horu aut neutru videtur ptingere existes s; in qtuoz nuerus fm qtuoz. si aut et vnitates qz / to differrent. et vniq; nuerus a nueru differet q equalis pluralitate vnitatum. Adhuc vtru q prime maiores aut minores. et posterioris ptra buntur aut econtrario. omia em hic irrationa bilia At vero neq; fm quale differet. puenit nul lam em ipis existere passionem possibile. etenim Fluens aut existere. quale posterior ex qsto. Adhuc neq; vniq; ab vno hoc bis fiet neq; vti q; a dualitate. hoc qdem em no quale. hoc aut qtuoz. quale essendi em multa entia ca ipsius natura. Si igit habet aliquid aliter vdm in principio maxime hic et determinanduz de vnitatis differentia. Maxime quide et qa ne/ cesse est existere. Si at non q dicunt. Q; qdaz igitur siquide sunt nueri idee neq; conscribiles vnitates omne ptingit esse. manifestu neq; inui cem incoscribiles neutro modo. At vero et alij qdem dicit de nueris d; bene sunt autem bi qcuq; ideas qdem non putat esse neq; sum pliciter. neq; ut nueros Aliquos exites mathe matica at esse et nueros primos entiu et princi pium ipoz esse ipm vnum. Incoueniens enim vnu qdem ee aliqd principiu vnoz ut illi aut dualitatum no. neq; trinitatu trinitate. eisdem em rois oia sunt Si qdem igit sic habet q cir ca vnu et ponet qd esse mathematicu solu non est vnu principium necesse em differre vnu ta / le ab alijs vnitatis. Si at hic et dualitates quada primam ab vnitatis. s; at et alios nu meros. q pnter si aut est vnu principiu necesse magis queadmoduz plo dicit habere q circa nueros et esse dualitatem primam et trinitatem et coscribiles esse numeros adiuicem. Si autem terminu qd ponat hoc dicitur est. qa impossibi

lia multa accidunt. At vero necesse aut sic aut illo modo habere. Quare si neutro modo non vniq; ptinget numeru esse sepabilem. Manife stum aut ex his et qd pessimo dicit tercius mo dus esse eudem nueru cu qui spz. et mathema ticuz. necesse em in vna opinionone puenire duo pta. Neq; em mathematicu nuerum ptingit hoc esse modo. s; prias suppones supponen tem necesse prolongare et qcuq; dicentib; nue rum ut spz accidit et hoc necessariu dicere. py tagonicoz aut moduz sicut qdem minores ha bent difficultates prius dictis Sic aut pro/ prias alias facere quidem em si sepabiles nuer ra aufert multa impossibiluz corpem at esse et nueris esse pposita et nueruz habet esse mathe maticuz impossibile est. neq; em indiuisibiles magnitudines dicere veru. deinde qd maxime habet modo hoc non vnitates magnitudines aut ex indiuisibilib; pponi quo possibile arif/ metricuz quide nuerus monadicus est. illi at nueru entia dicit theorumata em apprat cor porib; tauq; et illis existentiis nueris. Si igitur necesse quidem si est nuerus entium ali quid fm se horum esse aliquo dictoru modoru Nullo aut horum cotingit manifestum. q non est nueri aliqua talis natura. quales costimut sepatum facientes ipm Adhuc veruz vnaque q; vnitates ex magno et paruo equalis e aut hec qdem ex pno. hic autem ex magno. Si qdem itaq; sic neq; et omnib; elementis vniq; neq; indifferentes vnitates. In hac qdem enim magnum in hac autem paruum existit ppariu natura ens. Adhuc q quidem in trinitate ipa qualiter vna em imp. s; ppter hec forte ipm vnu faciunt in impi mediu. Si autem vtraq; vnitatis et ambobus est equatiuz dualitas quo erit vna qdam existens natura et paruo et magno aut quid differet ab vnitates adhuc pe/ ioz vnitates interempta. Interimitur dualitas ideam. ergo idee necessarium ipam esse priorē q; exitem idea. et scdm esse priorē et aliquo igitur. Indeterminata aut dualitas duo facti/ ua erat adhuc necesse aut infinitum numerum esse aut factum. Sepabilem em faciunt nuer. Quare non possibile no existere alterum horu qui qdem igitur infinitum non ptingit palam neq; em impar infinitu erit neq; p par. gnatio autem numerorum aut impis numeri aut pis semper est. Si quidem non. vno impem. eade



rem imp. Si autes dualitatem quide incidente que ab vno duplicatus si autem in quibus aliis par. adhuc si omis idea alicuius numeri aut idee et infinitas erit ydea alicuius aut sensibilibi aut alicuius alterius quia neqz fm ptem contingit neqz fm rotem. ordinant aut sic ides no. si aut finitus. vsqz ad qtrum. hoc em oportet dici no solum quia sy etiam propter quid. aruero si vsqz ad def narium nueros sicut quidam aiunt. primo quidem cito deficient species. puta si est trinitas per se homo qd erit numerus p se. equus p se vnusquisqz em numerus vsqz ad denarium necesse itaqz eorum qui in his microzum aliquid ee. Similiter em et idee hi. sy cu deficient. aialis em species excedit simul autem palam: qz si sit trinitas per se homo et alie trinitates similes. Similes em in eis dem nuerois. quare infiniti erit homines. Siquidem idea vnaqueqz trinitas per se vnusquisqz homo. Si aut non sy homines. et si pars qui minor maioris qui et coferibilibus vnitaribus parum que in eodem numero. Si aut quateritas hec idea alicuius est puta equi aut salbi homo erat pars equi si dualitas nueros est inconueniens autem et denarij quid esse idea. vnarij autem no oportet sequenti numero. Adhuc autem et sunt et sunt qz dam et quorum species no sunt. quare propter qd no et illozum species sunt. adhuc inconueniens si nueros qd qz ad denarij pfecto existente numero generant sibi sequentia. puta vacuu analogiam imp aliaqz talia iura denarij. hoc quidem em principis assignant puta motum statio neqz bonu malum alia autem nueros propter qd vnu imp. si em in trinitate qno dnuarius impar. Adhuc magnitudines et quecuqz talia vsqz qtrum. pura pma linea indiuisibilis. vtru dualitas. deinde et ista vsqz ad denarij. Adhuc si est sepabilis nueros dubitabit vtriqz qz qd vtru post vnu. aut trinitas et dualitas inqru qui dem itaqz nueros ppositus vnu in qtrum autem vnuer sale prius et speo nueros vnaqueqz em vnitaru pa vni ti vt materia et est quidem vt rectus prior acuto. qz des terminatus est et ratiore. est aut et acutus qz pars et in hunc diuiditur vt materia quidem itaqz acutus et des mentum et vnitas prius vt aut fm spem et fm substantiam eam que fm ratiore et aut fm spem et fm substantiam et specie propinquius em specie et cuius ratio qd abo. gnatione aut posterius. Quo igitur principium vnum quia em diuisibile aut. Sy indiuisibile vnuer sale et po elementu. Sy modo alio hoc quidem fm ratione. hoc at fm tempus. qualiter igit vnum principium sicut em di etu est et rectus acuto et hoc illo videtur prior esse et vtre et vnus. vtroqz itaqz modo faciunt vnu principiu. Est autem impossibile hoc quidem em vt species et substan tia. hoc autes vt po et materia est em qualiter vnu vtru qz fm veritatem qdes potentia si qz nueros vnu aliqd et non vt alicuius. sy aliis ex alijs vnitaribus sicut aiunt et acta autem non est vnitas vtraqz. Causa autem acci dentis peti qz simul ex mathematicis vnebant et ex ra tiōibz vniuersibus. quare ex illis quidem vt punctus et vnum sine positione quemadmoduz ex nro entia ppo fuerunt et isti. Quare sic vnitas materia nueros et simul prior dualitate. Iteru autem posterior tanqz quod a to et vna et semper et dualitate existente. propter vnuer sale qd querere qd predicatum vnu. et sic grem dixerit hoc autem simul eidem impossibile existere si aut vnus ipm oportet soluz sine pone esse nullo em differt. aut qz principiu et dualitas quidem diuisibilis vnitas aut no

similior vtriqz erit tps vno vnitas. si autem vnitas et ad lud dualitati et vnitan. Quare prior vtriqz erit vtraqz vnitas que in dualitate. dualitate no aiunt aut generat igitur dualitatem primo. Adhuc si est dualitas vnum aliquid. hoc et trinitas ipa ambo dualitas. ex quo igit hec dualitas. dubitabit aut vtriqz qz et qm tactus qdes no est in nuerois qd aut psequenter quaruicuz no est inf termediu vnitaru puta eoru que in dualitate aut trinita te. vtriqz pnt esse ipsi aut non vtruz dualitas prior his q pnter aut vnitarum qualiscunqz. Similiter aut et de posterioribz gntibz nuero accidunt difficultates. lineaqz et plano corpore hi quidem enim et speciebz magis et p ui faciunt. puta et longo qdes et breui longitudines ex lato aut et stricta. plana ex pundo autem et humili mo lea hec aut sunt species magniter qui. Idem at qd fm vnu principiu alij aliter ponunt talu et in his aut mira ponit et impossibilia et ficticia et sub pparia. onso rōna bilituz. absoluta em abmiciem et si non consiquenter et principia vt sit larum et strictum et longum et breue. Si aut hoc erit planu linea et solidu planu. Adhuc at angul figure et talia qno assignantur. Idem qz accidit his qui circa nuero. hec em magnitudines sunt passio ones. sy non ex his magnitudo queadmodu neqz ex rec to et flecto longitudo neqz ex plano et aspo solidi. omnia aut necesse ho. qd quides in speciebz q vt generis acci dit dubitare. Tu quis posuerit vnuerfalia. vt aial ipm in aialia. hoc em non insepabili quidem exite nullaz faf ciet dubitarem sepabili autem sicut hoc dicentes aut vno et nueros non facile soluere si non facile oportet dif cere qz impossibile cu em intelletit quis i dualitate vnu et totaliter in nuero. vtz ipm intelligat aliqd vt alteruz hi quides igit in graua gnerant ex tali materia. ali aut ex puncto. punctu aut ipis videtur vnu. Sy velud vnu et alia materia qualis multitudo. sy no multitudine. de quibus. nihil minus accidit eadem dubitare. Siquidem em vna materia idem linea et planu et solidu. Et ide em idem et vnuer. Si aut plures materie et alia quidem linee alia plani autem. et alia solidi aut sequuntur inuicez aut non. Quare eadem accidit. et sic aut em non habes bir planu linea aut erit linea. Adhuc qualiter quide co ringit esse ex vno et multitudine nueru nihil. pmprium habent. qualitercunqz aut hoc debent difficulta hec acci dunt. que prius quidem et his que ex vno et dualitate indeterminata. hoc quides ex predicato indeterminato hoc quide ex predicato vli generant nuero. et no alis qua multitudine prima aut dualitate em priu a qua d a ee multitudine. quare differt nihil aut est dicere. Sy dubitationes eade sequunt mixtu. aut posito aut gntio et quecuqz alia talia. Namme at vtriqz qd inquirat. si vnaqueqz. Necesse aut aut ex vno ipo esse et multitu dinē aut pte multitudine. multitudine quide igit aliqz esse dicere vnitate impossibile indiuisibilem existentes qd at ex pte alia habet multas difficultates. Indiuisibi les em vn aqua qz necm esse priu. aut multitudine esse et vnitates diuisibile. et no elementu esse vnu et multitudine vnitas em vnaqz no ex multitudine et vno. Ad huc nihil ad aliqd q hoc dicit nisi nuera alteru multitu do indiuisibilu est nueros. Adhuc querendu et sic dicē s ribus. vnu infinitus numerus aut finitus existit. vt vs def infinita. multitudo ex qua finite vnitates et vno. est qz alteru ipa multitudo. et multitudo infinita. Quale igit multitudo elementu est et vnu sicut aut et de pte

vtriqz qd querit et elemeto ex quo faciut magni tudines. No em vnu solu punctu est hoc alio ruz ergo puctoz vnu qd qz. ex quo no em et di mensione aliq et pucto ipo. Auero neqz ptes indiuisibiles ptingit dimēsonis esse ptes que daz multitudinis ex qbo puenit vnitas. Fluēt? qd em et indiuisibilibz pponit magnitudines at no. oia itaqz hec et alia talia palā faciut qd i possibile ē nueros et magnitudines sepabiles. Adhuc at dissonare nueros de nuerois. signuz res iste existentes vere existunt turbatoes ipi. his qd em mathematica solu faciētes pter sen sibilia vidētes ea q (q circa spēs) difficultates et fictiōem destruit ab ideatico vero et mathe maticu fecerūt. hi at spēs volētes sil et nueros spē facere no vidētes at si principia qd hoc po nat. qno erit mathematicus nueros. pter idea ticu eide et mathematicu fecerūt nuēz. rōe qm ope qd interemptus mathematicus proprius em et no mathematicus pōnes dicit. prius at ponēs spē esse et nueros. spē et mathe maticā esse rōnabiliter sepatū. Quare omnes acci dit fm aliqd qd dicere recte. totaliter at no rec te et ipi no pfitent no eade dicētes. sy pparia. Causa at qz supponēs et principia falsa. diffi cile at et no bñ hñtibz dicere bñ fm epibari mus pfecte qdes dem est et pfectum. videt no bñ hñtibz. sy de nuerois qdē sufficiētia dubitata et de terminata. magis em et pluribz itaqz vtriqz ad huc psuadebit qd psuasus. ad psuaderi at non psuasus. nihil magis pbs de primis at princi puz et primis causas. et elemēns qcunqz qdes dicit de sola sensibili substantia determinātes. hoc qd em in his q de natura dicta sunt. hec aut no sunt methodi eius q nūc qcunqz at dicētes esse pter sensibiles. alias subas pns ē specu lari deis. Qm igit dicunt quidā esse tales ide as et nueros. et horū elemēta em esse elemen ta et principia p consideranduz de his qd dicūt et qualit. Qui qdes igit nueros faciūt solu et hos mathematicos posterius p considerandū. dicētiū at ideas sil et moduz specular vtriqz qd et distri butiōem ea q de his. sil em insit pfecto substan tias faciūt ideas et iteru tanqz sepabiles et sin gulariū hoc at qui no ptingūt dubitatu est pri us. cā aut copulare hoc in idem dicētibz ideas vtr qz igit in sensibilibz singularia fluere putabāt et manere nullū ipoz. vlc aut pter hoc esse et al teru aliqd esse. hoc at sicut in anterioribz dixi/

mus. Quia qdē socrates ppter diffinitōnes no mī sepauit qdē a secularibz et hoc recte intel lexit no sepans. Manifestu at et opibz sine vl. qdē em no est accipe sciam. Separe at cā acci dentuz difficultatuz circa ideas est. hi at tanqz necessariū. Siquidem erunt aliq sube pter sensi biles et fluentes sepabiles esse alias qdē no ha bebāt. has at vtr dēas pmlert. vt accidat fere eadē naturas esse vles etiā singulares hoc q/ de igit ipa p se ipam erit qdā vno qz difficul/ Tibusdā at et dicētibz ideas (tas dēoz) habet qdā dubitatioem et no dicentibz et fm pncipia in dubitatioibz dictū est pnd. di camus nūc si qd em no ponat subas ee sepatas etiā hoc modo vt dē. Singularia emtia aufert sciam vt volumus dicere. si qd aut ponat sbas sepabiles qno ponet elemēta et pncipia ipamuz si qd em singulariter et no vtr tot erunt emtia: quot qdē elementa et no scibilia elementa. Si cut em q dē in voce silē sube elemēta at ipas elemēta subariū. Accessit itaqz. b. a. vnu esse. et vnaqz qz nuero et hoc aliqd et si equiuocu. Ad huc at ipm esse vnu qd qz ponit. si at silē sic et ex qbo sunt. No erunt igit plura. aut vno neqz alio ruz elemētorū nullū. Sed cades rōem fm quā neqz aliarū sillabarū. eadē alia emtia sy elemen ta. Adhuc at neqz scibilia elemēta. no em vni/ uersalia scia at vnuerfalia. palā at ex demōstra tionibz et diffinitionibz. No em sit sillogisim? qd bic triagulus duobz rebus. Si no ois tri angulus duobz rebus. neqz qd bic hō aial. si no ois hō aial. Auero si no vnuerfalia princi pia aut et ex his sube vnuerfalia erit no suba prius suba. vlc quide em no suba. Elementuz at et principuz vnuerfalia prius at elementū et principium. quorum principium et elementuz est. hec itaqz oia accidunt rōnabiliter cum ex elemēns faciunt ideas et pter hñtes anto cides subas. et ideas vnu aliqd dignificent ee sepatū. Si at nihil phibet quemadmodu in ve ris elemēns. multa q a. et q b. et nihil ee pter multa q anto altera et antonica erūt. ergo hui? infinite silēs simile. Sciam autē vnuerfalem oem necessariū sit emtia principia vnuerfa/ lia esse et no subas sepatas habent qdem maxi me dubitatioem dēoz. Cum imo est quidem vt vnu. qd dicit est vt aut no vnu. Scia em si/ cut et scire dupliciter quozū hoc qdē poia hoc at actus q potentia quide igit vt materia vni/ uersalis existens. et ideterminati vnuerfalis.



et indeterminata est. que autem actus determinata et deter...

Explicit liber. xiiij. Incipit liber decimusquartus.

Suba quidem igitur hec dea sunt tanta. omnes autem...

merus qui horu aut alicuius alterius applicatio. Quis...

ens erit vtz sube aut passiones. et alia silr vtiqz aut...

sube hec ar passiones. hoc ar ad aliqd. In alijs qde pdi...

Onentes qde igit ydeas ee t micos ipos esse fm...



git. facientibus enim magnitudines et materia et tunc non  
 ro. Et dualitate quod longitudines et trinitate et aliqua  
 plana. Et quod trinitate aliter solida. aut et ex alijs nume-  
 ris. Differunt enim nihil. sed hoc quoddem prius y dec erit aut  
 quomodo dicitur ipso. et quod conferunt entibus nihil enim sicut neque  
 mathematica neque hic fuerunt. Autero neque existit quod de  
 de ipso aliquid thocorum si non aliquid velut remouere ma-  
 thematicam et facere prius quod a optiones. Et sic non dif-  
 ficile quodcumque dispones potentes plangere et coniungere  
 Isti quod igitur sic annexerunt y deis mathematica peccat  
 primu aut duos numeros facientes eum quod spem et mathema-  
 ticu aliu in quibus neque dixerunt neque habebunt utique dicere  
 qualiter et ex quibus erit mathematica. facit enim ipm in  
 mediu y deal et sensibile. Si quidem enim ex magno et puo  
 ide erunt illi quod spem. Et alio autem amico magno et puo  
 magnitudines enim facit. Si enim aliter aliud dicitur. plura ele-  
 menta dicitur. et si vnu aliud vniuersu principiu quod aliqd in  
 his erit vnu quod dicitur aut dicitur et hoc multa vnu. et simul  
 numeru fieri aliter quoniam ex vno et dualitate indeterminat  
 et impossibile fieri aliu. Quia autem irrationabilia et repugnant  
 ipa sibi ipis et rationabilia. et videtur in ipsis esse simonidus  
 longus primo. sic enim longus primo quod admodum quod fuoruz  
 cu nihil sanu dicitur. Videtur autem et ipa elementa magis  
 nu et puu. clamare. quia cetera non. pnt enim nullo modo genera-  
 re numeru. nisi eu quod ab vno duplicat. Incolesque autem  
 et generatione facere perpetuis et ceteris. magis aut vnu  
 aliqd impossibile. Pythagorici quidem igitur vtz. no faciunt  
 aut faciunt generatione nihil opus dubitare. Manifeste  
 enim dicitur quod vno a pstituto siue ex planis siue ex colore si-  
 ue ex spermate siue ex quibus dubitant dicere pfectum p  
 pinquissimu infinitu. quia traheretur et accludetur a trino.  
 Sed quoniam mundu decorat. et phice nolunt dicere. iustu ip-  
 sos et rere aliqd de natura. Et ea aut que nunc discede  
 re methodo. ea enim quod in mobilibus quimus principia. Qua-  
 re et numeru talu quod dicitur generatione. Impis quod igitur  
 generatione no aut tanquam palu quod pnt eunte generatione.  
 pnt aut pmo. Et inqualibus quod pstruunt magno et puo  
 equis. Necesse igitur equis existere inqualitate ipis. aut  
 equi. Si autem si erunt equa. Non vtz erant iniqua-  
 ra pus. Quis enim quod semp no est pnt? nihil. Quare ma-  
 nifestu quod no pceptandi gra faciunt generatione nume-  
 roz. hz aut dubitatione et bii dubitari increparatione. quif  
 hnt ad bonu et malu elementa et principia dubitatione quod  
 hac vtz est aliqd illoz que volumus dicere. antogato et  
 optimu aut no. Sytlerogenea. A theologis quod vis-  
 des pfectus esse eoz quod nunc aliqbus quod non aut. Sed pro-  
 cedere entiu natura et bonu et malu apparere. hoc aut fas-  
 ciunt formidatres verace difficultate quod accidit descendē-  
 tibus que admodum quod vnu principiu. Et autem difficultas  
 non si assignare principia quod tanquam bii exis. sed pnt vnu  
 principiu. et principiu et elementu et nuq. ex vno. poete aut  
 antiqui. sic sicut ut regnare et principia autem no post pu-  
 ta necesse aut celi aut chaos. Sed iouem quoniam. his quod  
 dem ppter pmutari principantes entiu accidit talia dice-  
 re quoniam mixti quidem ipsoz et eo quod fabulo se omnia dicebat  
 vterque yrides. alij quodam quod generant primu optimu po-  
 terunt et magis et posterioz aut sapientiu velud empe-  
 docles et anaxagoras. hoc quoddem amicitia elementu hoc  
 aut principiu intellectu facies. Nabantiu aut immobilis  
 les substantias esse. hz quidem autem ipm vnu. bonu ipsoz  
 esse. substantia tñ vnu ipsoz putabatur esse maxie. dubita-  
 tio quoddem igitur hoc vtroque modo opus dicere. Strabale autem

si pmo et perpetuo et p se sufficientissimo hoc ipm pmo non  
 tanquam bonu existit p se sufficientia et salus. Autero no. p-  
 ter aliud aliqd incorruptibile quoniam quod bii hz neque p se suf-  
 ficiens. que dicere quod principiu tale esse rationabile vtz esse.  
 hoc tñ esse ipm vnu aut si no hoc elementu et elementu  
 numeru impossibile. accidit enim multa difficultas quoniam  
 quod fugerent dubitauerunt quod vnu quod pfectus principiu  
 esse primu et elementu. Numeru autem mathematici. Om-  
 nes enim vnitates sunt quod quod bonu aliqd et multa quodam  
 habundantia bonu. Ad huc si pnt nieri. ipsoz quod  
 quod bonu aliqd. Autero cuiuscumque vult ponat quod ee y de  
 as. si quod enim bonu solu no erit sube y dec. Si autem et sub-  
 stantia oia aialia et plare et bona principia. hec itaqz  
 accidit in pntia et pntia elementu. siue mstrudo ens. siue i  
 eqle et magnu et puu. malu ipm pnt quod hoc quod fugerat  
 bonu ad aptare vni tanquam necarium ens quoniam ex pntis que  
 malu mstrudo necessarium est ee. hz aut dicitur ineqle ni ali-  
 nieri. Accidit itaqz oia entia pnt malo pnt ipm. i. vnu  
 et magis in pntio principare numeros quoniam magnitudines.  
 et malu regione principare et pntere corruptiuu. Quod  
 rupriuu enim pnt si que admodum dicebam? quod mafia e quod  
 poia vnu quod vtz ignis quod actu. quod poia ignis malu erit  
 ipm quod poia bonu. si itaqz oia accidit. hoc quod quod pntis  
 puu ee elementu facit. hoc aut quod pntia principia. b vero quod  
 quod vnu principiu. Illud autem quod numeros pntas subas et sepa-  
 bilia et spem. si igitur et no ponere bonu in principis et pntes  
 re sic impossibile. palu quod principia no assignant recte neque  
 poie sube. No recte aut existimant neque si quod assilant totu  
 principia et quod aialiu et plare quod ex indeterminatis imper-  
 tis aut spem pfectiora. pnt quod et in pntis sic hie aut vtz neque  
 ens aliqd sit vnu sit ipm. hz enim et hec pfecta principia ex quod  
 bus h. ho enim hoiem generat et no e ipma pmo. Incoles  
 quoniam aut et locu sicut in solidis mathematicis facere. locu quod  
 em singulu pus. pnt quod separabilia loco. mathematica aut  
 non alieu et dicere quoddem quod alieu erit. Quid autem est  
 loc? no. Oportebat aut dicere ex elementis ee entia et ens  
 tuu pma numeros diuidetes quod aliud ex alio e sic dicere quod  
 mo numeru est ex principis. vtz mixtoe. sed neque ee mixtu  
 bile quod sit alteru. no erit separabile quod vnu neque altera  
 natura neque nolunt. sed pntone sicut syllaba. sed potentiā  
 ee necesse existere et scotium. intelliges intelliget vnu et  
 multitudines. hoc quod erit numeru. vntas et multitudine  
 aut vnu et ineqle. Et quoniam ex aliqbus esse est quod ee in est  
 tibus est aut vtz no. Etromu numeru sic enim vtz in existibus  
 no sunt nisi quoz generatio est. sed vtz a spmate. Si non  
 est impossibile indiuisibile aliqd adire. Si vtz ex pntis no  
 pmanete. sed quoniam sic sunt et ex aliq alio sunt pmanes  
 te. Quoniam igitur vnu hic multitudini vtz contrariu ponit.  
 hoc aut ineqle tanquam vno vntas. vtz ex pntis vtz erit  
 numeru. est igitur aliqd alteru ex quo pmanete. et altero  
 est aut facto est. Ad huc cur vtz alia quod ex pntis aut  
 quibus sunt pntia. corruptiuu vtz oio. numeru aut non  
 De hoc enim nihil dicitur: eandem et metis et no inestis corrum-  
 pit pntia pura lta mixtura quoniam no oportebat. No enim  
 illa pntia. Nihil autem determinatu est neque quatuor nieri  
 ea subas et ee dicitur vtz vtz finiu. vtz pntia magnitudinu et  
 vtz emy cono dinant vtz quis numeru velud quod hz hos  
 minis hic aut equi. sicut numeros ducentes in figuras  
 sgonu et rrragonu. sic assilant supurationibus formas  
 plare. aut quod ratio aut quia symphonia numeru. sicut  
 aut et ho. et alioz. vnu quod quod. passiones itaqz quemu  
 numeru album et dulce et caliduz. quod autem non numeru

substantia neque forme ea. Palu ro enim suba. nu/  
 merus aut materia puta carnis. aut ossis nu/  
 merus substantia. sic tria ignis terre aut duo. et  
 sp numerus quoniam fuerit aliquo. erit. aut igitur/  
 neus aut tertius. aut monadicus. sed substan-  
 tia tñ esse ad tantu fm mictione. hic aut est nu-  
 merus. sed ro mictionis numeru. corporaliu  
 aut qualiuq. Neque igitur in faciendo ca nume-  
 rus. neque totali numerus. neque monadicus. ne-  
 que materia. neque ro et spem rerum. Autero neque  
 vt cur? gratia. Habitabit autem vtz aliqz et quod  
 quod bii est a numeris esse mixtura aut in bene  
 ronabili aut in impi. Hic enim nihil sanus in-  
 ter tria vtz erit melioratu mixtu sed magis  
 pderint vtz in nulla rone existens. a qsum aut  
 quod in numero existens non mixtu existens.  
 Adhuc rones in appone numeru sunt quod mix-  
 tionu non in numeris puta tria ad duo. sed no  
 ter duo. Ideo enim opus genus esse in multiplica-  
 tionibus. quare opus mensurari ipso. aut ordinē  
 in quod a. b. g. et ipso. d. e. u. in quod d. e. c. quare eode  
 omnia igitur si erit ignis. b. e. g. e. et aq nume-  
 rus bis tria si aut necesse oia numero principa-  
 re. necesse multa accidere eade et numeru. cum  
 de huic et illi. vtz hec tria ca. igitur et ppter hoc  
 res est aut immanifestu puta est aliqz numeru  
 solus latoniu. et iteru. que lune et aialium  
 vnu scilicet vite et etatis. Quid igitur prohibet  
 quod dicitur quod hz boz rrragonos esse quod dicitur aut  
 calos. hos aut duplos. Nihil enim phibet. si ne-  
 cesse in his versari. Si numero oia participa-  
 bant ptingebatur differena sub eode numero  
 eade vtz. Quare si aliqbus ide numeru acci-  
 derit eade vtz erunt inuice illa eadem spem  
 numeri bntia puta sol et luna eadem. Sed p-  
 ter quid causa hec. Septe quoddem vocales. Se-  
 ptem corde aut armonie. Septem aut plades  
 in septe dentes iaciunt quedam quoddem. quodam aut  
 non. Septe autem qui ad thebas igitur quod talis  
 numerus natus est. propter hoc aut illi fiebat  
 Septe aut plures Septem astroz est. aut bis  
 quod am. ppter portio. aliam aliquam causam. huc  
 autem nos sic numeramus. Ursam aut duo/  
 decim. bi aut plures. Quoniam et symphonias ai-  
 unt esse. et quia ille tres et hec tria. quod autem  
 plurima vtz erit hec. nihil curatur et enim quod  
 erit vtz vnu signum. Si autem quod duplu alioz  
 vnu quod quod aliud aut non. causa aut quia tribu  
 existantibus locis vnu et vno loco superferatur

propter tria solum sunt. sed non quoniam symphonias  
 tres in pluribus quoddem symphonie hic aut non  
 adhuc pot. Similes itaqz bi antiqs bomerics  
 qui p suas similitudines vident magnas aut de-  
 capiunt dicitur autem quodam quod multa talia puta me-  
 die. hoc quoddem noue. hoc aut octo et versus de-  
 cem et equi numerus. bis veniunt aut in dex-  
 tro quoddem noue syllabe in sinistro aut octo et quod  
 equalis distantia in litteris ab. a. ad. m. et. a. ad  
 acutissimam voce cuius numerus equalis celi.  
 Videre aut oportet ne talia nullus vtz dubi-  
 ter neque dicere neque inuenire. In perpetuis quoniam et  
 in corruptibilibus. sed quod nature quoddem in numeris  
 septenarie et bis quoddem et totaliter que in ma-  
 thematicis vt quod dicitur et quoddam et causas fa-  
 ciunt ne vident sic pnterantibus diffugere fm  
 nullu enim modum determinatoz circa principia  
 nullu ipsoz causa est. illuz tñ faciunt manifestu  
 quia quod bii existit et coelevationis huius  
 est eius quod boni nup et rectum equaliter equale  
 et poterie quoniam dicitur numeru. Sic enim hora et  
 numerus talis. et alia vtz quoniam colligit et  
 mathematicis thecoronibus omnia hac ha-  
 bent virtute propter quod et assimilant accidē-  
 tibus Sunt enim accidentia quoddem. sed coueniē-  
 tia inuice omnia. vnu autem ei proportionale  
 In vna quaque enim entis categoria est quod p-  
 portionale vt rectu in longitudine. sic in latitu-  
 dine comaloz forte in vno imper. in colore au-  
 tem albu. ad hec qui non in spibus: numeri ca  
 armonicoz et talium. differunt enim illi ab inui-  
 cem quod equales specie et enim vnitates. quare  
 ppter hoc spem non facit aliud. quod quoddem igitur ac-  
 cidit hic et ad hec vtz plura colligunt. Vide-  
 tur aut argumentu esse multa pati circa gene-  
 ratione ipsoz et nihil firmum posse connecti  
 eius quod non separabilia sint mathematica a sen-  
 sibilibus vt quod dicitur neque hic ee principia

Finiant decimustercius et decimusquartus  
 libri metaphisice Aristotilis quod sunt additi ad  
 duodecim pcedentes libros. ppter quibusdam  
 studiosos illoz noticia speculari aspirantes



Tabula

Registrum continens questiones et dubitationes magistri verosius oim librorum metaphisice Aristotilis fm latera foliorum assignatas.

Prohemium.

Utrum metaphisica sit scientia distincta ab alijs partibus pbie. Folio pmo
Utrum ens sit subiectu buius scientie. Folio eodem
Utrum ens qd est hic subiectu sit comune deo et creatur...

Tituli questionum

sequunt nunc de pmo libro Metaphisice qz pmo est.
Utra oco homines natura scire desiderat
Quare in principio huius libri posuit illam propositionem de qua est questio precedens.

Sequunt tituli secundi metaphisice.

Utra cognitio veritatis sit homini possibilis.
Utrum cognitio veritatis sit homini quodammodo factilis et quodammodo difficilis
Utrum difficultas in cognitione veritatis veniat ex parte rerum vel intellectus nostri

Sequunt tituli tercij metaphisice.

Utrum in inquirenti veritatis scientiam necesse sit pmo dubitare
Quot sunt dubia que plus mouet circa modum sciendi huius scientie
Utra vniuersa sit oia genera cap speculari

Que scia magis h3 nome sapientie eodes
Utra in imobilibus vt in mathematicis sit finis seu bonum
Utra vniuersa scie aut diuersa sit considerare simpliciter prima principia demonstrationu
Utra ois scie sit considerare oia subas

Sequunt tituli quarti metaphisice

Utra ens dicat vniuersa de deo et creaturis.
Utra ens et vni dicant eandem naturam.
Utra vni priuatiue opponat multitudini.
In quo habent similitudines yalecricus et sophista cu primo pbo

Sequunt tituli quinti metaphisice.

Utrum ad metaphisica prinet nominu multiplicium distinctio
Utra distinctio elemerti sit bene assignata.
Utrum consideratio huius nominu natura ad metaphisicum pertineat
Utra illa que dicunt vni quoz intelligentia est indiuisibilis sine maxime vni.

Tabula

Sequunt tituli sexti libri metaphisice.

Utra diuisio pbie in factiuam et theoreticam sit sufficientis
Utrum ista scientia sit vniuersalis aut alicuius generis determinati consideratiua.
Utrum de ente p accio sit scientia

Sequunt tituli septimi libri metaphisice

Utrum substantia sit prior accidente tempore diffinitone et cognitione.
Utrum materia sit substantia
Utra ex cognitione sensibiliu deueniamus in cognitionem substantiaru immaterialiu.
Que sunt illa q sunt de qdditate rei sensibili

Sequunt tituli octauj metaphisice.

Utra materia et forma sint principia subas sensu.
Utra spca vel forme rez habeat se sicut numeri
Utrum accidentia sit materia.

Sequuntur tituli noni metaphisice

Utra differentia posita ab Aristotele inter positas ratios naturales et irrationales sit sufficientis
Utra vlt possibile nisi qd actu e videtur metha.
Utra o illis ex q aliqd sit sit in posia ad illd qd sit.

Sequuntur tituli decimi metaphisice

Utrum omnia mensurentur vno.
Utra vni sit suba aliqua p se subsistens
Utra vni et multa opponant contrarie
Utra distinctio contrariu sit bene posita

Utra corruptibile et incorruptibile d: sit genere. eodes

Sequunt tituli vndecimi metaphisice

Utra vniuersa scie sit considerare principia rez
Utra metaphisica consideret oia genera causarum
Utra vniuersa scientie sit considerare prima principia demonstrationis aut non
Utra demario sit solū circa subas vel circa acci.

Tituli duodecimi metaphisice

Utra materia et forma sint principia subas sensu.
Utra eade principia sint omnium entiu
Utra sit necesse aliqua primam cam esse sempiternam et immobilem.
Utra primus motor moueat celum tanq bonu appetibile et intelligibile.

Est finis tabule questionu magistri Johannis verosius sup libros Metaphisice Aristotilis

A. ortv 28



Faint, illegible text on the left page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is arranged in several columns and is significantly faded and obscured by water damage and staining.

Faint, illegible text on the right page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is arranged in several columns and is significantly faded and obscured by water damage and staining.



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA



UNIVERSITATIS  
DE SALAMANCA





UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA