

Garrido, E., González, L. y Torre, A. (1990)  
Socialización política diferencial.  
En I. Balaguer (Ed.): *Psicología política y procesos  
jurídicos* (pp. 29-35), Barcelona. PPU.  
ISBN: 84-7665-675-0

## SOCIALIZACIÓN POLÍTICA DIFERENCIAL

EUGENIO GARRIDO MARTÍN  
LUIS GONZÁLEZ FERNÁNDEZ  
ALBERTO DE LA TORRE GARCÍA  
Universidad de Salamanca

En otros estudios de psicología política sobre la transición española (Garrido, de la Torre, Gómez, 1986; Garrido, González, de la Torre, 1987) hemos expuesto los fundamentos teóricos y metodológicos del presente trabajo, que se ocupa solamente del procedimiento y los resultados obtenidos en relación con los sistemas de valores políticos de quienes dicen estar afiliados o simpatizar con alguno de los partidos de la transición española.

Lo que ahora exponemos, a su vez, valdría de fundamento empírico para determinar, en contra de lo que afirma Rokeach (1968, 1973), cuáles son los valores políticos. Según los resultados del presente trabajo se demuestra que los valores políticos no deben restringirse a los de Libertad e Igualdad.

En la misma muestra se han estudiado las diferencias de sexo, diferencias según la procedencia (pueblo o ciudad), la comunidad autónoma y, más extensamente, la diferencia de sistemas de valores políticos en relación con las carreras que cursan los sujetos de la muestra. Los resultados obtenidos se actualizan mediante un estudio longitudinal sobre la socialización política a lo largo de los años de permanencia en la Universidad. Acabamos de tomar el segundo conjunto de datos.

### MODO DE PROCEDER

Componen la muestra 322 alumnos de tercero de carrera de la Universidad de Salamanca, de las Facultades de Derecho, Filología, Medicina y Ciencias Físicas.

La parte del cuestionario destinada a medir las actitudes o percepciones políticas pedía la ordenación de 12 valores políticos resultantes del análisis de importantes textos políticos de la transición. Para comprobar algunas hipótesis se



TABLA 2. Puntuaciones medias de cada valor dependiendo de que los sujetos se sitúen a la izquierda, centro o derecha del espectro político.

Valor	Localización política		
	Izquierda	Centro	Derecha
Bienestar	6.59	6.69	6.53
Dignidad	7.76	8.11	7.80
Paz	9.09	9.30	9.30
Igualdad ***	8.77	8.08	7.69
Libertad ***	9.45	9.74	8.87
Orden Público ***	5.84	6.62	7.03
Solidaridad ***	7.83	7.29	6.72
Religiosidad ***	3.18	5.26	6.19
Sabiduría	6.99	6.56	6.69
Democracia **	7.84	7.93	6.36
Justicia **	8.68	9.12	8.90
España ***	4.95	6.37	7.56

\*\*\* p.01 \*\* p.08

De los resultados presentados en cualquiera de las dos tablas, y en ambos supuestos de sujetos que se identifican con un partido y sujetos que se sitúan en un punto del espectro político, se deduce, contra lo que afirma Rokeach, que no sólo son valores políticos los de Libertad e Igualdad, sino todos aquéllos en los que se hallan diferencias en las distintas formaciones políticas. Queda demostrado que todos los valores señalados, excepto los de bienestar, dignidad y paz, sirven para diferenciar grupos o ideologías políticas. Aunque de estas afirmaciones pueda extraerse la falsa conclusión de que un valor define a una formación política porque es defendido por ella, no es menos cierto que también la define en la medida en que lo rechaza. Tal ha sucedido, por ejemplo, con el valor religiosidad que diferencia los sexos y sin embargo, en el orden de preferencias el último tanto para mujeres como para hombres. Vuelve a suceder lo mismo cuanto referimos este valor a las distintas ideologías políticas: todas lo colocan en último lugar, pero es significativa la diferencia entre las puntuaciones medias que le otorgan sus respectivos simpatizantes: desde 2.75 que le dan los comunistas, hasta la puntuación media de 5.73 que le otorgan los de AP. El grado de rechazo de un valor es, pues, signo distintivo de una ideología política.

Tras estas afirmaciones de conjunto es necesario descender al análisis matizado y descubrir cuáles son los valores específicos de cada una de las formaciones políticas. Hemos obtenido las diferencias entre las puntuaciones medias de cada uno de los valores comparando emparejadamente cada formación política con todas las demás. Marcamos sólo las que resultan estadísticamente significativas.

1) Diferencias significativas entre los valores de AP y PSOE.

a) Puntúa más el PSOE en:

Igualdad	*
Solidaridad	**
Democracia	**

b) Puntúa más AP en:

Orden Público	*
Religiosidad	**
España	**

Si integramos los resultados en el contexto más extenso de una situación bipartidista semejante a la de otras democracias occidentales, descubriríamos una vez más la confirmación de la hipótesis de que en Occidente todos los partidos defienden la libertad de modo semejante, mientras que es la Igualdad quien diferencia dichas ideologías.

2) Diferencias significativas entre los valores de CDS y PSOE.

No existen apenas diferencias a excepción de los valores de Solidaridad y Sabiduría, con un margen de error del 5 %. En ambos valores puntúa más el PSOE. Podría deducirse que la ideología de los simpatizantes del CDS es una ideología progresista; pero conviene esperar otras comparaciones y matices.

3) Diferencias significativas en los valores del PCE y del PSOE.

Hay dos diferencias significativas, no sólo estadísticamente, sino también como «estereotipo»: los simpatizantes del PCE puntúan significativamente menos en los valores de Orden Público y Religiosidad, lo que parece dar a este partido un cierto sentido ácrata.

De lo anteriormente expuesto cabe deducir que los simpatizantes del PSOE se diferencian de los simpatizantes del partido conservador porque valoran más la Igualdad, la Solidaridad y la Democracia. Se diferencian de los simpatizantes del CDS por su defensa de la Solidaridad; y, finalmente, se distinguen de los simpatizantes del PCE porque valoran más el Orden Público y la Religiosidad.

4) Diferencias significativas entre los valores de AP y CDS.

Los simpatizantes de AP puntúan más alto, por término medio, los valores de Orden Público y España. En cambio los simpatizantes del CDS valoran significativamente más la Democracia. Como consecuencia al apartarse de AP en la defensa de la Democracia y no diferenciarse en este valor del PSOE, se acentúan las semejanzas entre estas dos últimas ideologías políticas.

#### 5) Diferencias significativas entre AP y PCE.

Debido a una percepción social estereotipada, podría esperarse una diferencia mayor entre estas dos concepciones políticas. Sin embargo no se confirma al expectativa. Posiblemente se deba a la escasez de afiliados comunistas en la muestra así como a la dispersión en las puntuaciones que presentan, lo que hace que la varianza sea enorme y se solape con las puntuaciones dadas en cada valor por los simpatizantes o afiliados a otras formaciones políticas.

En cambio se cumple el estereotipo porque las diferencias significativas en los valores de Orden Público, Religiosidad y España se localizan a favor de AP. Contrariamente los simpatizantes del PCE no valoran más ni la Libertad ni la Solidaridad.

#### 6) Diferencias significativas entre el CDS y el PCE.

Los simpatizantes del PCE de la muestra puntúan significativamente más en los valores de Igualdad, Solidaridad y Sabiduría. En esta comparación el CDS puntúa significativamente más alto el valor de Religiosidad.

Todos estos apareamientos se presentan de modo simultáneo en la tabla 3 de la página siguiente. Puede observarse que las ideologías progresistas, cuando se comparan con los conservadores, valoran más la Igualdad, la Solidaridad y la Democracia, pero cuando se cotejan con las ideologías de centro, valoran más la Sabiduría. Los simpatizantes de una ideología conservadora se distinguen por su mayor aprecio del Orden Público, la Religiosidad y el valor de España.

Merece destacarse que el CDS aparece como una formación de centro porque, en comparación con los conservadores, aprecia más la Democracia, y en comparación con los de izquierdas, puntúa más en Religiosidad. Y también que el PSOE merece por la izquierda al PCE puntuando más en los valores que acabamos de ver como típicos de los conservadores y en los que se había distinguido, a la baja, de ellos: Religiosidad y Orden Público.

*Discusión:* En el presente trabajo se busca un fin principal y otro secundario. El principal son las diferencias existentes en los sistemas de valores entre los simpatizantes o afiliados de las distintas formaciones políticas de la transición española (psicología política diferencial) y, el secundario, hallar cuáles son los valores políticos entendiendo por tales los que marcan diferencias significativas entre esas opciones políticas.

Algunas expectativas han quedado sin satisfacer, por ejemplo, no hemos encontrado diferencias profundas entre los sistemas de valores que defiende AP y los del PCE. Esperábamos que el PCE hubiera destacado del partido conservador en la defensa de la igualdad, la Solidaridad y la Democracia. Y no es la primera vez que en el estudio en su conjunto se manifiestan más semejanzas que diferencias entre ambas posiciones políticas extremas. Al analizar los programas que presentaron los diferentes partidos en las elecciones generales de 1986 se encontró una correlación de .76 entre los sistemas de valores que ofrecía el programa de Izquierda Unida y el ofrecido por Coalición Popular. ¿Supone esto una indefinición del PCE?



## BIBLIOGRAFÍA

- BILLIG, M., «Political ideology: Social psychological aspects», En: H. Tajfel (Ed.), *The social dimension*, Cambridge: Cambridge University Press.
- CONVERSE, P. E., «The nature of belief system in mass publics», En: D.E. Apter (Ed.), *Ideology and discontent*, Nueva York, Free Press, 1964.
- GARRIDO, E.; GONZÁLEZ, L. y DE LA TORRE, A., *Tres clases de ideologías políticas: confirmación empírica*. Reunión Luso-Española de Psicología Social, Tomar, noviembre, 1987.
- *Valores instrumentales y personalidad política*, II Congreso Nacional de Psicología Social, Alicante, abril, 1988.
- *Nacionalismo contextual*, II Congreso Nacional de Psicología Social, Alicante, abril, 1988.
- LUITBERG, N. R. y GANT, M. M., «The failure of liberal-conservative ideology as a cognitive structure», *Public Opinion Quarterly*, 1985, 49, 80-93.
- SNIDERMAN, N. P. y TETLOCK, K. P., «Interrelationship of political ideology and public opinion», en: M. G. Hermann (Ed.), *Political Psychology*, San Francisco, Ca., Jossey-Bass, 1986.