



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y  
COMUNICACIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Campus Miguel de Unamuno – Edificio F.E.S.  
37007 Salamanca

CURSO		
2014-2015		
DENOMINACIÓN DEL PROYECTO		
<b>Wikipedia como herramienta de aprendizaje en el EEES: Comunicación Audiovisual</b>		
IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO		
<b>ID2014/0271</b>		
TITULACIÓN		
Grado en Comunicación Audiovisual		
ASIGNATURA		
Cultura Digital (Básica del primer curso)		
CENTRO		
Facultad de Ciencias Sociales		
DEPARTAMENTO		
Sociología y Comunicación		
MODALIDAD		
B. Proyectos vinculados a programas de un determinado Centro Propio o Servicio que los avala. Específicamente, <i>Wikipedia como herramienta de aprendizaje en el EEES</i>		
LÍNEA DE ACTUACIÓN		
III. Implantación de metodologías docentes y de evaluación		
ÁMBITO		
III.1. Aprendizaje y evaluación de competencias III.1. 2. Implantación de metodologías activas de enseñanza-aprendizaje		
COORDINACIÓN DEL PROYECTO:		
N.I.F.	Nombre y apellidos	E-mail
07.955.443-L	Isabel M. Barrios Vicente	<a href="mailto:imbv@usal.es">imbv@usal.es</a>

## INTRODUCCIÓN

Este proyecto está realizado al amparo de la iniciativa WikiUSAL, enmarcada en el programa “SP1.1. USAL 2.0” del Campus de Excelencia Internacional *Studia Salamantini*, e impulsada por MediaLAB, perteneciente al Servicio de Innovación y Producción Digital de la Universidad de Salamanca.

La idea surgió hace varios cursos, a través del Boletín Informativo Interno de la Universidad de Salamanca, en el que durante el curso 2011-2012 se publicó un anuncio acerca de un taller de Wikipedia ofrecido por MediaLAB.

Dado que este año era la segunda vez que concurría a él (el pasado estuve de baja), me puse en contacto con MediaLAB de nuevo para preguntar si continuaban con el Proyecto general y si podía participar, dado que mi docencia (tanto de Grado como de Licenciatura) se ha centrado principalmente el entorno de Internet y lo Digital, especialmente a través de la asignatura de Cultura Digital, que es la vigente y a la que se aplicó este Proyecto de Innovación.

El 10 de octubre de 2014 solicité el Proyecto de Innovación, para ser aplicado en esta misma materia, básica del primer curso del Grado de Comunicación Audiovisual, con un peso de 6 créditos ECTS para estudiantes (9 para la docente).

El proyecto se ha aplicado al alumnado que había optado por el modo de evaluación continua, un total de 67 personas, entre las cuales se incluían una perteneciente al programa Erasmus, dos al Programa de becas de Intercambio y tres al Programa Curricular Individualizado (PCI), que han participado del mismo modo que el resto de sus compañeros y compañeras.

## OBJETIVOS Y COMPETENCIAS

### Objetivos del Proyecto

El objetivo general de WikiUSAL pretendía desarrollar las siguientes capacidades:

- Escritura expositiva: Escribir en un estilo de resumen enciclopédico.
- Revisión de la literatura: Encontrar y resumir las fuentes adecuadas para su tema.
- Realización de citas: Aprender a hacer referencia y utilizar fuentes confiables correctamente.
- Aprendizaje colaborativo: Desarrollar artículos de alta calidad.
- Pensamiento crítico:
  - o Redactar los contenidos desde un punto de vista neutral es una de las políticas principales de Wikipedia.
  - o Observar el material sobre un tema de forma crítica y a identificar el sesgo y el partidismo.
  - o Identificar, dentro de Wikipedia, si un artículo es creíble o no.
- Pertenencia a una comunidad de práctica: Encontrar a personas dentro de la comunidad de Wikipedia que trabajan y aprenden en el mismo campo.
- Net-etiqueta: Aprenden a relacionarse en el entorno virtual global de manera adecuada.



- Experimentación de la ciudadanía digital: Participar, como iguales, en un proyecto de conocimiento a gran escala y se enfrentan a los obstáculos específicamente asociados a tal participación en un entorno digital en línea.
- Comprensión de los derechos de autor: Aprender y distinguir los fundamentos de las licencias libres.
- Código Wiki (*wikimarkup*): Aprender y manejar conceptos básicos de codificación simples para trabajar con wikis.

#### **Grado de consecución de los objetivos**

Todas estas competencias han sido llevadas a cabo satisfactoriamente a través del planteamiento y la resolución de las actividades propuestas.

#### **Relación con las competencias de la asignatura**

Debido a que este proyecto se ha realizado como parte de la asignatura, era necesario que cumpliera parte de las competencias reflejadas en la ficha de la Guía Académica. Dada a la variedad de artículos y materiales creados y utilizados, se puede afirmar que se trataron las siguientes (en mayor o menor medida):

- Generales:
  - o Desarrollo del razonamiento crítico.
  - o Adquisición de capacidades de estudio y aprendizaje de nivel universitario con alto nivel de autonomía así como de planificación y organización del trabajo propio.
  - o Capacidad de trabajo en equipo y de comunicación de las propias ideas mediante la creación de un ambiente propicio para ello.
  - o Habilidad para reflexionar sobre aspectos específicos del temario.
- Específicas:
  - o Conocimiento de los principios, las causas y las consecuencias de la cultura audiovisual digital.
  - o Entendimiento de la cultura digital, su funcionamiento y la importancia que tiene en la configuración de la(s) sociedad(es) actual(es).
  - o Análisis y justificación adecuada de la influencia de lo digital en la(s) cultura(s) actual(es).
  - o Comprensión de la complejidad de la cultura digital y su influencia sobre los Medios de Masas.
  - o Comprensión de las partes y/o elementos integrantes de la cultura digital, sus implicaciones y principales inconvenientes.
  - o Realización de análisis culturales e interculturales causados por/en el entorno digital.

- Transversales e instrumentales
  - o Capacitación para el análisis y la justificación de la diversidad cultural y social.
  - o Adaptación a los distintos modos de trabajo: Individual y en equipo, de carácter específico e interdisciplinar, y en el contexto nacional e internacional (a través de lo digital y la propia convivencia del grupo).
  - o Adquisición de capacidades del estudio y aprendizaje, con mayor nivel de autonomía en la planificación y organización del trabajo propio.
  - o Habilidad para la organización y temporización de las tareas, realizándolas de manera ordenada y adoptando con lógica las decisiones prioritarias en los diferentes procesos.
  - o Habilidad para exponer de forma adecuada los resultados de la investigación de manera oral o por medios audiovisuales y/o digitales.

## RECURSOS EMPLEADOS

A pesar de tener asignados 150€ (de los 200€ solicitados) de presupuesto para fuentes de referencia como bibliografía, préstamo interbibliotecario, fotocopias, etc., se ha decidido no invertir el dinero y que revierta en la Universidad, ya que la verdadera necesidad (e.g. discos duros para guardar la información o dispositivos para tratarla adecuadamente) no se habían especificado de manera clara en el Proyecto.

Por tanto, para él se han utilizado los siguientes recursos:

- Aquéllos facilitados por MEDIALAB, incluyendo el coste estimado del personal del Servicio de Innovación y Producción Digital implicado en el proyecto WikiUSAL, tal como la coordinación y la impartición de los talleres para el alumnado, en nuestro caso, impartido por D. Manuel Mohedano, en el aula de informática 4 del edificio F.E.S., el día 25 de marzo, en sendas sesiones para cada grupo de prácticas: de 16.00 a 17.30 y de 17.30 a 19.00.
- Aquéllos facilitados por la USAL de manera general, principalmente:
  - o La plataforma virtual *Studium*, que sirvió como instrumento de organización, resolución de dudas y depósito de contenidos (artículos e informes) para su posterior evaluación.
  - o El aula 4 de informática del Edificio F.E.S., reservada durante todo el semestre para realizar las prácticas de la asignatura, entre las que se incluyó la realización del “estudio de caso” centrado en Wikipedia.
  - o El correo electrónico, para la resolución de dudas y cuestiones urgentes, a modo de tutorías en línea.

## METODOLOGÍA, ACTIVIDADES Y EVALUACIÓN

El proyecto se vinculó directamente a dos partes de la asignatura “Cultura Digital”.

1. Por un lado, el “Estudio de caso”, que consistió en la realización en grupo de un artículo nuevo, o la edición de uno o varios —dependiendo de la profundización— ya presentes. Algunos optaron por realizar ambas.



2. Por otro, de forma individual, cada estudiante escribió un ensayo en el que reflejó su opinión sobre Wikipedia, su visión del trabajo en grupo, así como otros elementos que creyeran necesarios de incluir en el informe.

### **Metodología de trabajo**

Las metodologías aplicadas al presente proyecto, siempre activas, fueron diversas:

- En general, a lo largo del curso, sesiones magistrales en las que, en todo momento, estuvieron presentes las Tecnologías de la Información y la Comunicación, especialmente Internet y Wikipedia.
- Una sesión teórico-práctica realizada por un experto en la materia, caso de D. Manuel Mohedano, para aprender el manejo de Wikipedia.
- Un seminario/debate de puesta en común de los trabajos, a través de exposiciones.
- Tutorías individuales y colectivas (presenciales y en línea) para la resolución de dudas.

### **Actividades realizadas**

Las actividades realizadas durante el presente proyecto de innovación, de acuerdo con la solicitud presentada, fueron las siguientes:

#### **ACTIVIDAD 1: PRESENTACIÓN**

El primer día de la asignatura, según se presentaba la materia, se dieron las directrices generales del “Estudio de caso” y el “Trabajo escrito individual”, incluyendo los pesos específicos en la evaluación general.

#### **ACTIVIDAD 2: FORMACIÓN DE GRUPOS Y SELECCIÓN DE CONTENIDOS**

El 11 de marzo de 2015, en una sesión de clase, se determinaron los grupos, de entre tres y cuatro persona. Además, se decidió si querían crear o editar y se comenzaron a trabajar posibles temas y contenidos para cada artículo. En el caso de las personas que quedaron sin grupo, éste les fue asignado por la profesora a uno de los ya formados.

#### **ACTIVIDAD 3: INVESTIGACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE CONTENIDOS**

Siempre monitorizado por la docente (no única pero especialmente cuando se solicitó su ayuda), cada grupo realizó una investigación consiguiendo la información necesaria para construir los contenidos del artículo que iba a crear o editar. Tras ello, realizaron una redacción final, incluyendo una lista de fuentes de referencia.

#### **ACTIVIDAD 4: INTRODUCCIÓN A WIKIPEDIA**

Llevada a cabo por D. Manuel Mohedano, durante una de las sesiones destinadas a la parte práctica de la asignatura, el día 25 de marzo de 2015 se procedió al taller: Se dio una visión general de Wikipedia, así como sus políticas en torno al plagio y la violación de derechos de autoría, la estructura de los artículos de Wikipedia, y consejos al respecto.

En esa sesión también se familiarizó al alumnado con el entorno de Wikimedia y Wikipedia, a través del código Wiki, creando las páginas de usuario y practicando la creación y la edición.

#### ACTIVIDAD 5: EDICIÓN DE CONTENIDOS

Una vez escrito el texto final, cada grupo editó los contenidos de su(s) artículo(s) seleccionado(s).

En los casos en los que hubo problemas de corrección o edición, los grupos se pusieron en contacto con la profesora y con los guardabarreras de Wikipedia e iniciaron un debate y las consiguientes modificaciones en sus textos.

Para poder ser evaluados (estuvieran o no en línea), se les pidieron capturas de pantalla de su(s) artículo(s) —en el caso de las ediciones, también los de la versión anterior—, aparte del texto, que se recogieron en *Stadium* para su posterior evaluación.

Para esto, se dio de plazo hasta el 17 de mayo de 2015.

#### ACTIVIDAD 6: PUESTA EN COMÚN

Tras la subida de todos los artículos, el día 20 de mayo de 2015 se realizó una sesión de puesta en común de conclusiones y posterior debate en el aula, en la que cada grupo explicó su(s) artículo(s), el proceso y las dificultades que se encontraron en él.

#### ACTIVIDAD 7: EVALUACIÓN

Tras la puesta en común, se entregó un informe individual en el que se debía reflejar la opinión acerca de Wikipedia, la visión propia del trabajo en grupo (para comprobar qué y cuánto había trabajado cada persona en el grupo), así como otros elementos que quisieran añadir a raíz de todo ello.

El plazo máximo para la entrega de este informe se cerró el 24 de mayo de 2015.

Aparte de todas estas actividades, la docente realizó lo siguiente:

#### ACTIVIDAD 8: REUNIONES PRESENCIALES Y VIRTUALES

Debido a que ésta era la segunda edición del Proyecto por parte de la profesora, las reuniones presenciales se mantuvieron en el mínimo (presentar la solicitud), si bien a través del correo electrónico y del teléfono se contactó con MediaLAB para perfilar y fijar cómo se debía llevar a cabo el proceso.

#### ACTIVIDAD 9: REALIZACIÓN DE LA MEMORIA DEL PROYECTO

Se termina la relación de actividades con la redacción de la presente Memoria, que incluye los objetivos y competencias, las metodologías y actividades, y la valoración del Proyecto, presentada el 30 de junio de 2015.

### **Organización temporal de las actividades**

El calendario seguido para las actividades fue el siguiente:

- ACTIVIDAD 1: PRESENTACIÓN: 11 de febrero de 2015.
- ACTIVIDAD 2: FORMACIÓN DE GRUPOS Y SELECCIÓN DE CONTENIDOS: 11 de marzo de 2015, aunque posteriormente se terminaron de perfilar en el caso del alumnado que no tenía uno asignado.
- ACTIVIDAD 3: INVESTIGACIÓN Y CONTRUCCIÓN DE CONTENIDOS: Entre el 11 de febrero de 2015 y el 17 de mayo 2015.



- ACTIVIDAD 4: INTRODUCCIÓN A WIKIPEDIA: 25 de marzo de 2015.
- ACTIVIDAD 5: EDICIÓN DE CONTENIDOS: Entre el 25 de mayo y el 17 de mayo de 2015.
- ACTIVIDAD 6: PUESTA EN COMÚN: 20 de mayo de 2015.
- ACTIVIDAD 7: EVALUACIÓN: Hasta el 24 de mayo de 2015.
- ACTIVIDAD 8: REUNIONES (de la docente y Media LAB): han tenido lugar esporádicamente durante todo el curso académico.
- ACTIVIDAD 9: REALIZACIÓN DE LA MEMORIA DEL PROYECTO: Se presenta el 30 de junio de 2015.

#### Evaluación del trabajo realizado por el alumnado

Las actividades realizadas al amparo de este proyecto han servido para determinar dos de los instrumentos de evaluación fijados en la ficha de la Guía Académica:

- El “Estudio de caso”, con un peso general del 20% de la nota global.
- El “Trabajo escrito final”, con un peso general del 15% de la nota global.

#### RELACIÓN DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS Y MODIFICADOS

A continuación se muestra una tabla con los distintos artículos realizados bajo el Proyecto, si éstos fueron editados o creados (en el primer caso, tenía que ser especialmente relevante), ya que, en muchas ocasiones, hubo modificaciones menores de otros artículos para enlazarlos con los creados), así como las principales incidencias (técnicas) que tuvieron.

Crea/edita	Artículo	Incidencias
Edita	<i>No desearás al vecino del 5º</i>	Sin problemas
Crea	Kaxta (también en inglés)	Dificultades con la tabla
Crea	Gyakuten Saiban/Ace Attorney (español)	Sin problemas
Edita	Gyakuten Saiban/Ace Attorney (inglés)	Sin problemas
Crea	Silberius de ura-Neonymus	No deja cambiar la minúscula a mayúscula

<b>Crea/edita</b>	<b>Artículo</b>	<b>Incidencias</b>
Crea	Brigadeiro (español)	Dificultad al subir la edición por palabra ofensiva “negrinho” (pero es el nombre del dulce)
Crea	Brigadeiro (inglés)	Crítica por usar demasiado la palabra “democracia”
Crea	Brigadeiro (francés)	Crítica por hacer propaganda de un establecimiento (donde se comenzó a realizar)
Edita	Brigadeiro (portugués)	Edición de otros usuarios inmediatamente (positivo)
Crea	Pordede.com	Imágenes subidas a WikiCommons, pero borradas sin motivo
Crea	Acróbatas de la isla de La Palma	Considerado como promocional Las imágenes no cumplían las resoluciones mínimas
Crea	Fernando Cámara	No dejaba subir fotografías a WikiCommons
Edita	<i>Lost in Translation</i>	Sin problemas
Edita	Grado en CAV	Sin problemas
Crea	José Pascual Vilaplana	Considerado como promocional por usar especialmente enlaces de fuera de Wikipedia
Crea	Pez comedor de madera	Nombre cambiado Sugerencia de que se fusione con otro artículo
Crea	El Batán (Guijo de Galisteja)	Sin problemas
Crea	Shikillo Festival	Sin problemas
Edita	Aplicación móvil	Sin problemas
Crea	Jeff "el Nota" Lebowski	Borrado (Lebowski) o no dejado subir (resto)
Crea	Walter Sobchak	Crítica por ser “biografía” de personaje ficticio
Crea	Theodore Donald “Donnie” Kerebatsos	Borrado de imágenes Problemas porque “El Nota” puede ser ofensivo Sin interés enciclopédico
Crea	Movietone	Imágenes de WikiCommons Revisión de <i>bot</i> sin problemas
Edita	Calendario romano	Sin problemas
Crea	Quilombo Chingro (A.K.A. Afro-Chinese Quilombo)	Sin interés enciclopédico
Crea	Guido Caprotti	Sin problemas
Crea	<i>Flying Home</i>	Sin problemas
Edita	<i>The Outsiders</i>	Sin problemas
Edita	El País de Nunca Jamás	Sin problemas
Crea	BHO (Butane Hash Oil)	Cambio de nombre Redirección por parte del bibliotecario (no es exactamente lo mismo)
Crea	Pantano de Piedra de Aguda	Borrado de secciones de clima y geología por no ser del embalse (se volvió a subir y no se borró de nuevo)



Crea/edita	Artículo	Incidencias
Crea	Yui Ishikawa	Sin problemas
Edita	Torre del Homenaje del Castillo de los Duques de Alba	Sin problemas
Crea	Pannonica Rothschild (español)	Sin problemas
Edita	Pannonica Rothschild (inglés)	Sin problemas
Crea	Procesos fotográficos del Siglo XIX	Título demasiado largo
Edita	Daguerrotipos (relacionado con Procesos fotográficos del Siglo XIX)	Retiradas por “vandalismo” y “promoción”
Edita	Goma bicromatada (relacionado con Procesos fotográficos del Siglo XIX)	
Edita	Cianotipia (relacionado con Procesos fotográficos del Siglo XIX)	
Edita	Copia a la albumina (relacionado con Procesos fotográficos del Siglo XIX)	
Edita	Ferrotipo (relacionado con Procesos fotográficos del Siglo XIX)	
Edita	Marrón van dyke	
Crea	Club deportivo "El Trampal"	Crítica de redacción demasiado “colorista” y en primera persona (modificada)

### VALORACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Es la segunda vez que solicito un proyecto de innovación propio en la Universidad de Salamanca y la experiencia ha resultado altamente satisfactoria.

Si bien es cierto que algunas de las competencias expuestas podrían adquirirse mediante trabajos de clase más clásicos, trabajar en el entorno de Wikipedia ha producido un mayor impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje, en tanto que ha resultado altamente motivador para el alumnado: Por un lado, es un orgullo para cada estudiante saber que ha aportado con su conocimiento a una herramienta que ellos y ellas usan casi a diario; por otro, la sensación de tener algo publicado en línea (más allá de sus cuentas en las redes sociales o blogs personales), y de que puedan “presumir” de ello ante sus compañeros y compañeras, sus familiares y sus amistades también les resulta altamente gratificante.

En los informes individuales recibidos acerca de la experiencia, he encontrado estos comentarios y, otros en los que aseguran que, comprobando lo sencillo que resulta editar en Wikipedia (contrariamente a lo que pensaban antes de la introducción en el aula de este Proyecto), es su intención continuar aportando lo que crean conveniente.

Es, por tanto, algo especialmente grato para mí como docente, ya que han ido más allá de cumplir la tarea (algo así como “entregarlo y olvidarse”), realmente disfrutando con ella y, por lo que se intuye, contribuyendo a la expansión de Wikipedia, objeto principal no sólo de este Proyecto, sino del general en el que se enmarca, a cargo de WikiUSAL.

Queda claro, por tanto, que, a través de la realización, han evolucionado y perfeccionado habilidades verdaderamente útiles para su vida actual y futura, especialmente considerando que se trata de estudiantes de Comunicación Audiovisual, pero, además, gracias a la oportunidad brindada por MediaLAB, podrán recibir un certificado de haber participado en este proyecto, lo cual les facilitará algo más que poner, oficialmente, en su *curriculum vitae*, como participantes y editores de Wikipedia.

También les ha servido personalmente para integrarse mejor y trabajar en grupo —algo especialmente importante en sus profesiones futuras como graduados en CAV—, incluyendo y ayudando a personas con, en principio, más dificultades lingüísticas (en el caso del alumnado de movilidad), y el resultado, corroborado tras la lectura de los informes individuales, ha sido altamente satisfactorio. La prueba más evidente es que tres grupos hicieron o editaron artículos en inglés, y uno más lo hizo en español, inglés, francés y portugués, sin siquiera haber sido ello sugerido por la profesora. Es algo que decidieron para enriquecer aún más Wikipedia.

Ahora bien, también ha habido un punto que, si no mejorable, dado que escapa al alcance de la docente (así como al presente Proyecto, WikiUSAL y MediaLAB), ha sido más oscuro: Se trata de la retirada de varios de los artículos por parte de los “bibliotecarios” y las “bibliotecarias” (guardabarreras) de Wikipedia.

Aunque es cierto que siempre que esto ha ocurrido se ha dado una explicación para ello, al poner en común todos los trabajos, el grupo (estudiantes y profesora) llegó a la conclusión de que los argumentos resultaban en ocasiones muy aleatorios.

Entre los casos más difíciles de comprender, se encuentra cómo los de grupos de música relativamente desconocidos son unas veces considerados como “promocionales” y otras no, o el caso de la “Danza de los Acróbatas de la isla de La Palma”, una tradición que se realiza cada cinco años en la isla canaria, que también fue considerada como “promocional”.

Caso aparte merecen ciertas críticas de bibliotecarios a los artículos, que resultan casi ridículas: No se puede poner un apartado de biografía a un personaje ficticio (¿?), o el hecho de bloquear tres páginas y no dejarlas subir por el mero hecho de que se ha intentado realizar las cuatro a la vez (la idea era prevenir un posible vandalismo ¿?).

En esta línea, resulta sorprendente que la adición de información a procesos fotográficos del siglo XIX fueran caracterizados como “vandalismo” y “promoción”.

Finalmente, en este sentido creo necesario hacer una reflexión sobre la aleatoriedad: lo que un bibliotecario admite como válido, otro lo rechaza de pleno, y, a pesar de tener en sus perfiles los campos de especialización, revisan artículos que nada tienen que ver con ellos y los juzgan de manera quizás demasiado tajante.

No obstante, a pesar de ello, la experiencia ha sido altamente gratificante, y no descarto volver a realizar estas metodologías y ejercicios, con o sin proyecto que los avalen, como parte de la asignatura.



<b>Elementos positivos</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Contribución al conocimiento en línea.</li><li>- Manejo de recursos en línea y en papel (para las referencias en los artículos).</li><li>- Adquisición y soltura en la redacción de artículos divulgativos y pseudocientíficos.</li><li>- Utilización de diversas lenguas, tanto en la fase de investigación como en la de redacción.</li><li>- Todo el alumnado que realizó la evaluación continua (e incluso quien no lo hizo) ha participado en el Proyecto.</li><li>- Difusión universal y gratuita para los artículos.</li></ul>
<b>Debilidades observadas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- No todos los artículos fueron finalmente aceptados.</li><li>- En ocasiones, las razones que se dieron para retirarlos no fueron coherentes, con la consiguiente desilusión por parte del alumnado.</li></ul>
<b>Actuaciones y propuestas de mejora</b>
<p>Si se vuelve a poner en práctica, sería recomendable, considerando la experiencia de este curso,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Guiar más al alumnado en la elección de los artículos.</li><li>- Dar más pautas específicas del modo de redacción que Wikipedia espera de sus artículos.</li></ul>

***Salamanca, 30 de junio de 2015***

Fdo. Isabel M. Barrios Vicente