



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

# **ANÁLISIS DE PERFILES DE TWITTER EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Realizado por Noelia Zarzoso Sánchez y dirigido por José Luis Alonso Berrocal y Carlos García-Figuerola Paniagua

Universidad de Salamanca, 2016



**VNiVERSiDAD  
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN

MÁSTER EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN DIGITAL

Trabajo Fin de Máster

# **ANÁLISIS DE PERFILES DE TWITTER EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN**

Autora: Noelia Zarzoso Sánchez

Tutores: José Luis Alonso Berrocal  
Carlos García-Figuerola Paniagua

Salamanca, 2016

# ASIENTO CATALOGRÁFICO ADAPTADO AL REPOSITORIO INSTITUCIONAL GREDOS

## **Título**

Análisis de perfiles de twitter en información y documentación

## **Autor (es)**

Zarzoso Sánchez, Noelia

## **Director(es)**

Alonso Berrocal, José Luis  
García-Figuerola Paniagua, Carlos

## **Palabras clave**

[ES] Twitter, Información y Documentación, Redes sociales, Detección temática  
[EN] Twitter, Information and Documentation, Social Networks, Topic Detection

## **Clasificación UNESCO**

Materias: 57: Lingüística 5701: Lingüística aplicada 570102: Documentación automatizada

## **Fecha:**

2016-06-21

## **Descripción:**

Trabajo de Fin de Máster en Sistemas de Información Digital, curso 2015-2016

## **Resumen**

[ES]

Las redes sociales han transformado sustancialmente la manera en la que nos comunicamos y consumimos información en la actualidad. Suponen un nuevo vehículo de exposición de opiniones y comunicación entre personas. Entre ellas destaca Twitter debido a su gran potencial como centro de conocimiento y como herramienta suministradora de información en tiempo real.

El presente trabajo trata de identificar y analizar los principales perfiles presentes en la red social Twitter en el campo de la Información y Documentación. Posee una doble vertiente: por un lado permite realizar un análisis descriptivo basado en las distintas características para cada grupo de perfiles, y por otro ejecutar una detección temática gracias a los tweets extraídos de los perfiles estudiados.

## **Abstract**

**[EN]**

Social networks have substantially changed the way we communicate and consume information nowadays. It represents a new vehicle expression of views and communication between us. Twitter is one typical between them because of its great potential as a center of knowledge and a tool for supply the information in real time.

This paper tries to identify and analyze those representative profiles of Twitter in the field of Information and Documentation. It has two aspects: on one hand it allows a descriptive analysis based on the different characteristics of each profile group, and on the other hand it does a topic detection through tweets extracted from the profiles studied.

## SUMARIO

Asiento catalográfico adaptado al Repositorio Institucional Gredos .....	I
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES .....	V
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	V
ÍNDICE DE TABLAS .....	VI
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Justificación.....	2
1.2. Objetivos .....	2
1.3. Alcance.....	3
1.4. Metodología.....	4
2. MARCO TEÓRICO .....	8
2.1 Introducción .....	8
2.2 Las redes sociales .....	8
2.3 ¿Qué es twitter? .....	10
2.4 Historia .....	14
2.5 Funcionamiento .....	16
2.6 Datos y estadísticas interesantes. ....	21
2.7 Topic detection .....	25
3. CASO DE ESTUDIO: PERFILES SOBRE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN EN TWITTER.....	28
3.1 Problemática inicial.....	28
3.2 Selección de cuentas.....	29
3.3 Identificación de las cuentas.....	31
3.3.1 Instituciones .....	31
3.3.2 Bibliotecas .....	44
3.3.3 Empresas .....	61
3.3.4 Webs y blogs.....	73
3.3.5 Profesionales.....	79
3.4 Análisis descriptivo inicial .....	87
3.5 Análisis comparativo.....	95
4. DETECCIÓN DE TOPICS .....	99
4.1 Procedimiento.....	99
4.2 Resultados .....	101
4.2.1 Instituciones .....	101

4.2.2	Bibliotecas .....	109
4.2.3	Empresas .....	112
4.2.4	Webs y blogs .....	115
4.2.5	Profesionales.....	118
4.3	Comparación resultados Mallet/LDA.....	121
4.3.1	Instituciones .....	121
4.3.2	Bibliotecas .....	122
4.3.3	Empresas .....	123
4.3.4	Webs y blogs .....	125
4.3.5	Profesionales.....	126
4.4	Conclusiones del análisis.....	128
5.	CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....	136
	BIBLIOGRAFÍA.....	138
	Anexo .....	148

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Infografía Rest API Twitter. Fuente: barriblog .....	6
Ilustración 2. Infografía redes sociales. Fuente: Marketing Directo, 2015.....	9
Ilustración 3. Logo Twitter .....	10
Ilustración 4. Gráfico número de usuarios activos mensuales twitter. Fuente: Norfipc	13
Ilustración 5. Infografía 10 años de twitter. Fuente: Statista, 2016 .....	15
Ilustración 6 Ejemplo cuenta de twitter. Fuente: <a href="https://twitter.com/bne_biblioteca">https://twitter.com/bne_biblioteca</a> ....	18
Ilustración 7. TT Twitter España 28/03/2016.....	19
Ilustración 8. Tweet fijado. Fuente: <a href="https://twitter.com/CieloUsal">https://twitter.com/CieloUsal</a> .....	20
Ilustración 9. Gráfico de usuarios en redes sociales en 2015.....	21
Ilustración 10. Infografía 10 años de twitter. Fuente: Statista, 2016 .....	22
Ilustración 11. Nube de etiquetas grupo instituciones .....	121
Ilustración 12. Nube de etiquetas grupo bibliotecas .....	123
Ilustración 13. Nube de etiquetas grupo empresas .....	124
Ilustración 14. Nube de etiquetas grupo webs.....	125
Ilustración 15. Nube de etiquetas grupo profesionales.....	127

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Número de cuentas por tipo de perfil .....	87
Gráfico 2. Top ten seguidores.....	88
Gráfico 3. Top ten ratio seguidores/Seguidos .....	90
Gráfico 4. Distribución según el número de años de actividad. ....	91
Gráfico 5. Top Ten número de tweets.....	92
Gráfico 6. Top Ten tweets por día.....	93
Gráfico 7. Distribución ratio tweets/seguidores .....	94
Gráfico 8. Porcentaje del total en variación de tweets.....	96
Gráfico 9. Porcentaje del total en variación de seguidores.....	97
Gráfico 10. Distribución de topics. Grupo instituciones .....	108
Gráfico 11. Distribución de topics. Grupo bibliotecas .....	111
Gráfico 12. Distribución de topics. Grupo empresas .....	114
Gráfico 13. Distribución de topics. Grupo webs.....	117
Gráfico 14. Distribución de topics. Grupo profesionales.....	120

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de cuentas en cada grupo .....	87
Tabla 2. Topics. Grupo instituciones .....	107
Tabla 3. Topics ordenados. Grupo instituciones .....	107
Tabla 4. Topics. Grupo bibliotecas.....	109
Tabla 5. Topics ordenados. Grupo bibliotecas .....	110
Tabla 6. Topics. Grupo empresas.....	112
Tabla 7. Topics ordenados. Grupo empresas .....	113
Tabla 8. Topics. Grupo webs .....	115
Tabla 9. Topics ordenados. Grupo webs.....	116
Tabla 10. Topics. Grupo profesionales .....	118
Tabla 11. Topics ordenados. Grupo profesionales.....	119
Tabla 12. Estudio de los diferentes grupos de perfiles .....	130
Tabla 13. 5 primeros Topics por grupo .....	133
Tabla 14. Suma de los 5 primeros topics en porcentaje.....	135



# 1. INTRODUCCIÓN

Desde finales de los años 90 las nuevas tecnologías han cambiado el modo de comunicarnos en todo los aspectos. Las primeras redes sociales surgen en esta década con el objetivo de facilitar la interacción de unas personas con otras. Pero es a partir de los años 2000 cuando la gran burbuja de internet comienza a crecer a un ritmo desenfrenado y la creación de nuevos canales de comunicación forma parte de la vida diaria.

Entre estas redes sociales se encuentra Twitter. Creada en Marzo de 2006 se puede definir como una red social establecida para la participación y comunicación de los usuarios. Su principal característica es la limitación de sus mensajes a 140 caracteres. Su facilidad de utilización y su rapidez en la comunicación de la información son dos de sus pilares básicos para su funcionamiento.

A finales de 2015 cuenta con más 500 millones de usuarios mundiales. Estas personas están enviando 65 millones de tweets diarios. En España es la segunda red social más usada por detrás de Facebook. Además está disponible en más de 40 idiomas lo que facilita su difusión.

Twitter se postula así como una de las grandes redes sociales en la actualidad. Ha representado a través de sus mensajes los cambios en la manera de comunicarnos pero también los debates sociales o las noticias de actualidad. Las conversaciones que aparecen en la calle también están reflejadas en los tweets que millones de personas cuelgan cada día en esta red.

Uno de sus mayores atractivos es la ventaja de su rapidez, permitiendo obtener información en tiempo real de una manera fácil. Los usuarios son capaces de recibir información y también de transmitirlas en un periodo de tiempo muy pequeño. Además permite a las empresas que desarrollen sus actividades de un modo visible hacia sus posibles clientes y una promoción gratuita y sencilla. Es un gran moderador de noticias de actualidad que permite que los usuarios observen y comenten los acontecimientos de última hora.

Por todos estos aspectos y además la gran cantidad de información que acumula día tras día desde su nacimiento es una gran fuente de datos que se puede estudiar con diversos objetivos.

El presente trabajo tiene por objeto realizar un estudio en profundidad sobre los perfiles relacionados con el área de Información y Documentación. Para ello se deben localizar y seleccionar cuentas activas de este sector. Se organizan las cuentas en distintos grupos según sus características comunes y se analiza los aspectos más destacados de estas.

El trabajo se estructura en tres grandes apartados. El primero de ellos realiza una introducción hacia las redes sociales en general y Twitter en particular desde el punto de vista de los documentalistas especialmente. El núcleo central del trabajo está

formado por la selección, ordenación y explicación de cada uno de los perfiles utilizados en el análisis. Y en el último apartado podemos observar un ejemplo de detección de topics aplicado a la extracción de los tuits de dichas cuentas. Se realiza una detección de los principales grupos temáticos tratados en el grueso de los perfiles diferenciando cada tipo de perfiles. Se pretende obtener unas conclusiones sobre la detección de los topics y los distintos perfiles de esta comunidad social.

Las referencias bibliográficas se han redactado siguiendo el estilo de la norma ISO 690: 2010.

## **1.1. Justificación**

El presente trabajo se enmarca como Trabajo de Fin de Máster en Sistemas de Información Digital de la Universidad de Salamanca en el curso 2015-2016. Por la gran transversalidad del tema abarca dos asignaturas de las realizadas en el curso: Sistemas de Indización y Recuperación de la Información Digital y Gestión de Contenidos y Análisis de Redes en Entornos Digitales centrada en la segunda parte de esta asignatura.

El trabajo de Fin de Máster se configura como una herramienta de asentamiento de conocimientos, investigación y crecimiento tanto personal como intelectual para el autor de este.

Mi interés por este tema surge de mi gusto por las redes sociales e internet. Además es un tema de constante actualidad, con una temática novedosa y relacionado con los conocimientos aprendidos. Es interesante poder aplicar las herramientas que hemos estudiado en las distintas asignaturas del Máster a un tema que está en constante crecimiento.

La elección de Twitter como fuente de información es debido a su mayor facilidad para almacenar los datos pero sobretodo la manera para acceder a ellos es más rápida. Por tanto Twitter es una de las mayores fuentes de información actuales en Internet. Alimentada cada día con contenidos de todas partes del mundo y de muy distinta temática hace que se configure como un centro de información interesante para estudiar.

## **1.2. Objetivos**

El objetivo principal del trabajo es el siguiente: Estudiar los perfiles de documentalistas en España, sus principales características y realizar una detección de la temática gracias a sus tweets.

Entre los objetivos específicos encontramos los siguientes:

- Identificar las principales cuentas en Twitter relacionadas con la temática de Información y Documentación.
- Recolectar la información del listado de cuentas seleccionadas incluyendo: nombre de usuario, imagen de perfil, descripción de la biografía, número de tweets, número de seguidores/seguídos y fecha de creación de la cuenta.
- Clasificar las cuentas en distintos grupos y realizar un análisis inicial gracias a la primera información obtenida.
- Comparar los resultados obtenidos en un primer período de recogida y en una recogida final.
- Detección y análisis de los principales grupos temáticos de discusión en los tweets de las cuentas analizadas para conseguir detectar tendencias de opiniones.
- Extracción de las conclusiones sobre diferencias entre los distintos grupos de cuentas y en distintos momentos de tiempo.

### 1.3. Alcance

Debido al gran volumen de información que circula en Twitter o en cualquier red social y al gran número de cuentas existentes debemos definir los criterios de búsqueda a la hora de realizar la incorporación de cuentas a mi estudio.

En primer lugar se buscan cuentas relacionadas con la materia de Información y Documentación en cualquier ámbito, ya sea bibliotecas, archivos, empresas de tecnologías de la información...Serán instituciones tanto públicas como privadas.

Además se incluyen en el análisis cuentas de profesionales y perfiles de personas relacionadas con estos estudios. Principalmente profesionales, profesores, trabajadores de esta área de reconocido prestigio o bien de gran importancia dentro de esta red social por sus aportaciones. En un primer momento este tipo de cuentas no iban a ser consideradas en el análisis pero se decidieron incluir por su gran calidad y variedad de contenidos.

En el ámbito territorial nos circunscribimos solamente al territorio español. Además el lenguaje mayoritario de sus tweets debe ser el español. A este supuesto hay que comentar que existen multitud de cuentas de la comunidad de Cataluña que combinan el castellano con el catalán y debo estudiar si deben ser incorporadas y en qué medida.

En cuanto al ámbito temporal se deben seleccionar cuentas de bastante actividad y que están actualizadas en este año 2016. Tratándose de una red social como es Twitter en la que la inmediatez de la información es uno de los factores de su éxito los tweets más nuevos tienen una vital relevancia a la hora de diseñar el proyecto.

## 1.4. Metodología

A continuación en este apartado detallo los pasos que he seguido a la hora de construir mi trabajo.

La primera etapa consiste en una revisión sobre la temática de redes sociales centrada en Twitter. Se exploran las posibilidades del trabajo con este tipo de datos y como aplicarlos al tema de mi trabajo. También se repasa bibliografía sobre el tema de la detección de topics y sobre los programas que se van a utilizar en el grueso del trabajo.

El siguiente apartado se basa en la elección de los perfiles que van a formar parte del listado definitivo de cuentas a estudiar. Existen diferentes maneras de identificar estos perfiles, por ello he llevado a cabo varios métodos. El primer paso ha sido consultar páginas webs de empresas o instituciones grandes donde aparecía señalada su cuenta de Twitter. Habitualmente en una página web bien construida el enlace a sus redes sociales suele estar en un lugar visible que permita identificar sencillamente los iconos y acceder a ellas. No ha sido costoso identificar los logotipos en las distintas webs. Aunque debo destacar el hecho de que cada web posee una estructura propia de los contenidos y pueden situar el enlace en diferentes lugares como son: la cabecera, el pie de página, en un lateral... Desde esas primeras webs he podido acceder mediante enlaces externos a otras páginas con las que mantiene relación la institución primera. A partir de aquí procedo del mismo modo a localizar el enlace a twitter. Dentro de la red social ella misma nos propone otras cuentas similares a las que podemos seguir y así conseguir aumentar mi listado. Otra posibilidad es fijarnos en los Retweets que han realizado las cuentas ya seleccionadas de otras relacionados. Para el caso de los profesionales la búsqueda de cuentas es casi exclusivamente dentro de la red buscando por nombre o fijándonos en otras cuentas que nos aparecen con relación a la consultada en un primer momento.

Con un consecuente descarte de las cuentas que están desactualizadas, con poca cantidad de tweets, poco relevantes, en otros idiomas... he conseguido un listado bastante amplio de perfiles relacionados con nuestra materia. En total 115 cuentas analizables y de las que se pueden extraer información útil para el trabajo.

Ya que los perfiles son de una naturaleza muy distinta unos de otros decido realizar una clasificar en cinco grandes grupos de todas las cuentas recogidas en la anterior etapa. Encontramos por tanto los siguientes grupos:

- Instituciones
- Bibliotecas
- Empresas comerciales
- Webs y blogs
- Profesionales

Procedo a separar las cuentas en estos distintos grupos ordenándolas alfabéticamente en un texto plano para cada una de las categorías. El siguiente paso es definir cada una de las distintas cuentas que forman parte de cada grupo separándolos por colores para identificarlas de forma más fácil. Para ello consulto las webs de los perfiles de dónde puedo extraer una pequeña explicación de cada cuenta.

A continuación se procede a la extracción de la información gracias al crawler Sacarino Social. El día 15 de marzo se procede a una primera recogida de los aspectos más importantes de cada cuenta como son:

- Nombre de la cuenta
- Descripción de la biografía
- Número de tweets
- Número de seguidores
- Número de seguidos
- Fecha de creación
- Imagen de perfil

El programa Sacarino Social es una variante del SACARINO (Sonda Automática para la Recuperación de Información en la Web). Un web crawler es un programa que es capaz de recuperar páginas de la Web, extrayendo los enlaces desde estas páginas y siguiéndolos. Este trabajo de recorrer todas las páginas web recibe el nombre genérico de crawling y los programas desarrollados para hacerlo pueden ser denominados crawler, spider, wanderer, robot o bot. (Berrocal, Figuerola & Rodríguez, 2006). El uso de estos programas facilita en gran medida el trabajo de recogida de la información.

Además también es necesario el trabajo conjunto con la API de Twitter. Una API es una Interfaz de Programación de Aplicaciones (Application Programming Interface). En este caso se utiliza para extraer información de la red social Twitter. La API es una pasarela donde los usuarios desarrolladores pueden realizar consultas y esperan una respuesta. En Twitter existen tres APIs: Streaming API, Search API y Rest API. Nos interesa en este trabajo la última ya que es la más completa.

La REST API nos permite acceder al núcleo de datos que posee Twitter sobre un determinado perfil. Sirve para supervisar o procesar los tweets en tiempo real. Permite a los desarrolladores acceder a los datos básicos de Twitter como líneas de tiempo, datos de estado y la información de cada usuario. Además ofrece el perfil completo del autor de cada tuit. Soporta los formatos xml, json, rss y atom. La versión utilizada es la 1.1.

Todas las peticiones a la API de Twitter requieren autenticación con distintas claves que son suministradas al registrarse como desarrollador en la página de Twitter. La primera vez que se ejecuta sólo puede recoger los últimos 3.200 tweets. Después con una segunda recogida ya se puede acceder al total del contenido. Además cuenta con una limitación temporal de 15 minutos para estas operaciones. En la siguiente infografía realizada por el blog Barriblog se explica sencillamente en qué consisten estas distintas APIS.

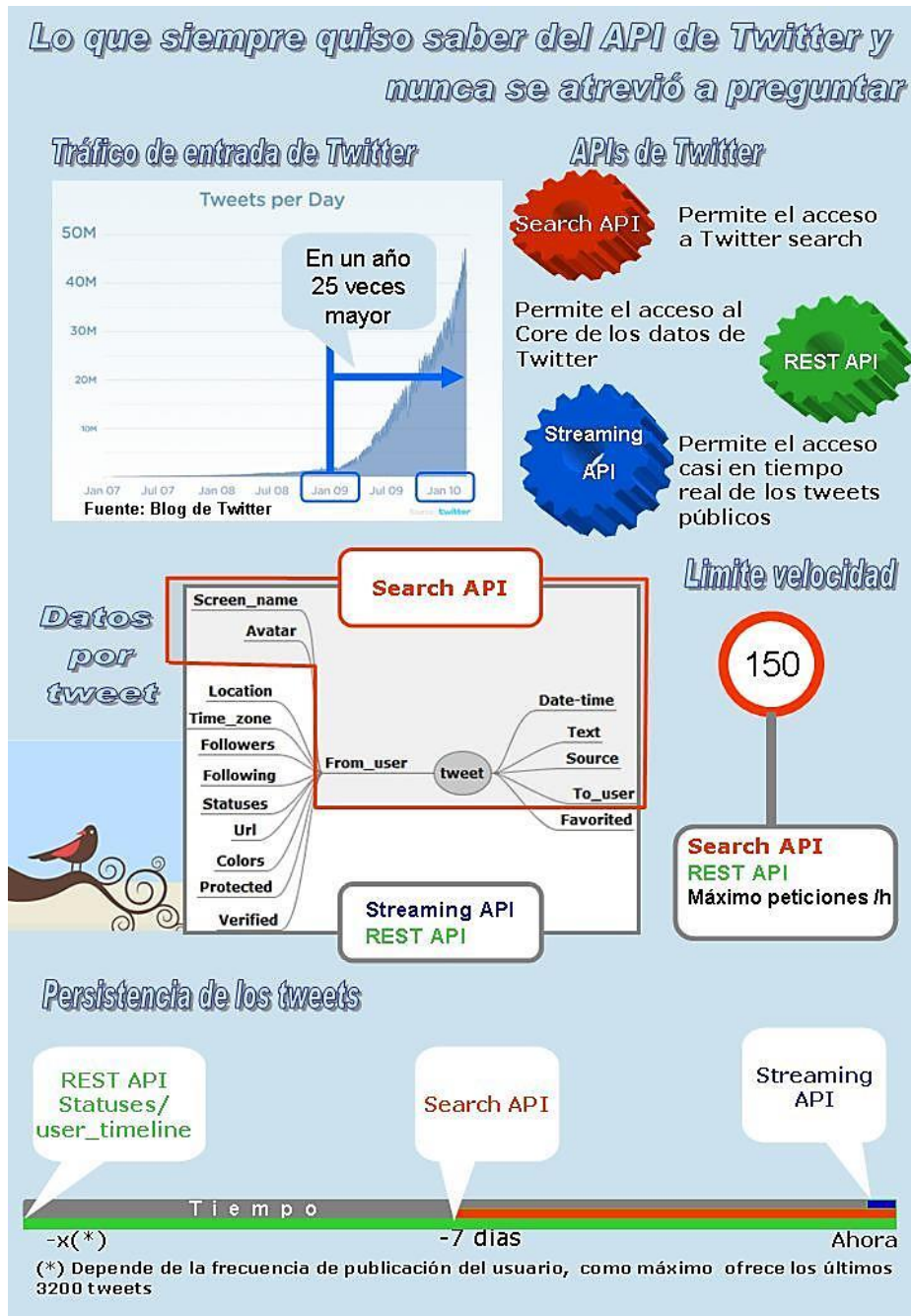


Ilustración 1. Infografía Rest API Twitter. Fuente: barriblog

Se mantiene el crawler recogiendo los tweets de cada cuenta desde el 15 de Marzo hasta el día 3 de mayo. Por tanto trascurren 50 días entre ambas recogidas. Con los datos de ambas recogidas se procede a realizar un análisis inicial meramente descriptivo y una posterior comparación con la segunda recogida de datos del mes de Mayo. Esto se realiza mediante el software Excel apoyándose en los archivos resultantes en texto plano recogidos por el programa Sacarino Social. Gracias a estos datos se realizan tablas y gráficos que expondré en su correspondiente apartado. También se construyen las nubes de etiquetas con los términos más utilizados en

cada semana por ese tipo de cuentas.

El segundo gran bloque del trabajo consiste en el análisis de Topic Detection o detección de temas mediante el programa Mallet. Con este procedimiento pretendo identificar los principales grupos de temáticos que se tratan en Twitter por las diferentes cuentas en nuestro campo de actuación. Para ello nos ayudaremos de la herramienta Mallet que nos permite clasificar documentos. Trabajaremos con los textos planos de cada perfil con sus correspondientes tweets descargados.

Mallet es un programa de procesamiento estadístico del lenguaje natural. Permite la clasificación de documentos, el agrupamiento, la extracción de información y el modelado por temática, que es el objeto de este trabajo. Mallet presenta unos métodos sofisticados para la clasificación de documentos y una amplia variedad de algoritmos.

Como programa de Topic Detection and Modelling proporciona una forma sencilla para analizar grandes volúmenes de información sin etiquetas previas. Nuestro principal objetivo es encontrar los topics utilizados en cada momento del tiempo. Un topic consiste en un conjunto de palabras que coocurren en el mismo momento.

Con los mismos documentos mediante la técnica LDA se han obtenido una serie de topics para cada una de las semanas en cada grupo de perfiles. El modelo LDA (Latent Dirichlet Allocation) es modelo estadístico aplicado al procesamiento del lenguaje natural. Permite a los conjuntos de datos ser clasificados por grupos que explican porque algunas de las palabras aparecen en los mismos lugares recurrentemente. Fue presentado por David Blei, Andrew Ng, y Michael I. Jordan en 2003. En conclusión es una forma específica para realizar el modelado de temas.

En este caso cada documento es representado por una mezcla de ciertos temas. Cada tema tiene una probabilidad dada debido a las palabras que forman parte de ese documento. Por ello cada documento se caracteriza por un conjunto de temas propios.

La parte final del trabajo consiste en la comparación de los resultados obtenidos con el programa Mallet para cada uno de los grupos. Esta comparación está basada en observar diferencias entre grupos y también entre distintos periodos de tiempo dentro del mismo grupo. Además se compara también los resultados en los topics de los distintos tipos de cuentas entre los dos sistemas destacando similitudes y diferencias en los temas expuestos.

A continuación enumero las conclusiones finales extraídas del estudio. Por último se prepara la bibliografía siguiendo las normas específicas. Y se redactan los apartados introductorios del trabajo.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Introducción

Desde hace unos años la explosión de las redes sociales ha fomentado el surgimiento de nuevos patrones de comunicación por internet. Estas redes nos permiten compartir información y describir nuestras opiniones en tiempo real. Cada vez cobran más importancia no solo en la comunicación personal si no en todos los ámbitos de nuestra vida.

Una de estas redes sociales es Twitter la cual voy a utilizar para mi estudio. El caso de Twitter se presta al análisis de perfiles ya que permite detectar de una forma rápida los distintos perfiles pero lo más importante es que permite descargar u obtener fácilmente la información que los usuarios vierten en ella. El análisis del contenido de sus mensajes proporciona valiosa información sobre los autores de los tweets, las relaciones entre seguidores y seguidos, así como aquellos mensajes que marcan tendencia. (Berrocal, Gómez, Figuerola, Rodríguez, & Cordon, 2012)

A continuación voy a hacer un breve repaso por el inicio de las redes sociales en general y por twitter en particular, su historia y funcionamiento.

### 2.2 Las redes sociales

Las redes sociales surgieron en base a la teoría de los seis grados de separación. Esta teoría nos indica que cualquier persona puede conectar con cualquier otra del planeta por medio de 6 pasos máximos entre otras personas conocidas. Su origen data de los años 90 con el primer intento de red social creado por Conrads y la web Classmates.com donde las personas se podían poner en contacto con antiguos compañeros. Con el nacimiento de la web 2.0. a principios de siglo las redes sociales pudieron experimentar aún más su auge. El objetivo principal de cualquier red social es poder conectar a la mayor cantidad de personas posibles en un ambiente virtual en torno a una conversación o unos intereses. El software social se basa en tres pilares: Comunicación, Comunidad y Cooperación. Debido a estos nuevos cambios ahora son las personas las que generan la mayoría de la información a la que tenemos acceso mediante internet.

Como enuncia Arroyo (2009) los sitios de redes sociales o SRS son aquellos servicios web que bajo el amparo de los servicios de la web 2.0 permiten a los usuarios construir un perfil público dentro de una plataforma en línea a través de la cual es posible crear y gestionar nuestra red de contactos, comunicarse con otros perfiles y agregar contenidos multimedia. El objetivo primordial de las redes sociales es la gestión de la red de contactos. Entre sus funciones están la creación de una identidad (perfil), la creación de blogs, compartir recursos, vídeos o fotografías, el establecimiento de grupos de interés, la creación de páginas y la utilización de aplicaciones. Estas redes constituyen un gran centro de información sobre las personas que allí conviven y sus relaciones entre ellos, sus intereses, aficiones y contactos.



Para clasificar las diferentes redes sociales Ponce (2012) las divide en dos principales grupos:

**-Redes sociales horizontales:** no tienen una temática definida, están dirigidas al público general y basadas en contactos. El propósito de la entrada en una red social de este tipo es la comunicación con conocidos y el enlace entre ellos. Podemos encontrar dentro de este grupo a Facebook, MySpace, Tuenti, Google plus...

**-Redes sociales verticales:** la tendencia es hacia la especialización. Dentro de estas podemos hacer subdivisiones.

- Por temática: podemos encontrar redes profesionales que permiten compartir experiencias y relacionar grupos o empresas. Algunos ejemplos son LinkedIn o Viadeo., redes sobre aficiones, sobre viajes... Cada tema puede ser un grupo de redes gracias a su gran poder de personalización.
- Por actividad: las redes más importantes son las de *Microblogging*, que permiten enviar y publicar breves mensajes de texto como es el caso de Twitter o Tumblr. También existen redes de juegos, geolocalización...
- Por contenido compartido: existen redes con multitud de contenido, puedes ser fotos como Flickr, Instagram, Pinterest...de videos como Youtube o de documentos como SlideShare...

En la siguiente imagen podemos observar el recorrido de algunas de las redes sociales y los hitos más importantes de esta última década. Como son el nacimiento de Facebook, Twitter, Skype, Wikipedia, Youtube... Todos estos hechos se han dado en un período breve de tiempo. Por tanto son herramientas relativamente nuevas pero que utilizamos masivamente para comunicarnos en nuestro día a día.

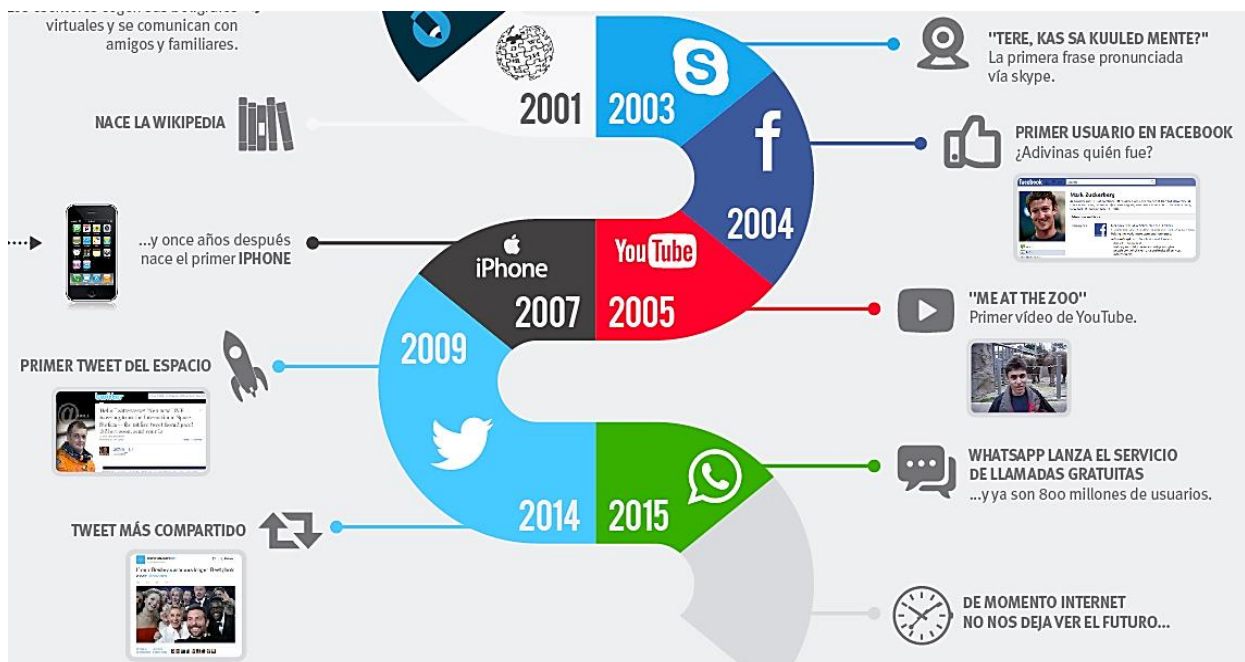


Ilustración 2. Infografía redes sociales. Fuente: Marketing Directo, 2015

La comunicación en estas redes es global pero está compuesta por perfiles individuales. Es importante identificar esos actores principales que se unen dentro de una red. Podemos distinguir varios tipos de personalidad virtual basándonos en los criterios de uso de estas herramientas de Bernoff y Anderson (2010). Por tanto la clasificación de perfiles sería la siguiente:

- Creadores: Son los que suministran contenidos a la red.
- Conversadores: Son los comunicadores de opiniones sobre ciertos temas.
- Críticos: Son los generadores de debate respondiendo a los comentarios de otros miembros.
- Colectores: Son los miembros que organizan contenidos para su uso personal.
- Joiners: Son aquellos que simplemente se unen a redes.
- Espectadores: Son los consumidores de la información que no tienen un papel activo.
- Inactivos: Son miembros que ni crean ni consumen información.

Por tanto después de observar esta clasificación podemos destacar que en nuestro análisis los usuarios que más interesan detectar y estudiar son los creadores de contenidos, los conversadores o los críticos. Básicamente me centrare en los perfiles creadores. Para ello detectaré las cuentas con mucha actividad que postean a menudo información de interés para la comunidad. Los perfiles que no crean ningún tipo de contenido y son meros espectadores no son interesantes para este análisis.

## 2.3 ¿Qué es twitter?

Twitter en inglés significa gorjear o parlotear, por ello su símbolo es un pájaro. Su web principal es la siguiente: [www.twitter.com](http://www.twitter.com).



*Ilustración 3. Logo Twitter*

Es el principal servicio de microblogging actual. Un microblog es un servicio de blog con la limitación de 140 caracteres en cada entrada. Esto permite que el mensaje del microblogging sea sencillo, ágil y concreto llegando a un mayor público sin la saturación de un mensaje largo. Sus principales funcionalidades son las de compartir opiniones, noticias o conversar.

Fue creado en 2006 por Jack Dorsey. Desde entonces según la propia web Twitter cuenta con más de 500 millones de usuarios que generan a su vez 65 millones de tweets diarios. Representa una de las redes sociales de la web 2.0. de mayor difusión mundial.

Twitter facilita la interacción de los usuarios. Se basa principalmente en la utilización de tweets, que son frases cortas que reflejan opiniones o informaciones de los usuarios y en hashtags o etiquetas de las publicaciones.

Twitter presenta características idóneas para favorecer la comunicación (Guzmán, del Moral, González & Gil Gómez, 2013):

- Ágil interacciones con otros usuarios.
- Acceso a mensajes que los seguidores pueden comentar y retransmitir de forma inmediata.
- Documentación de las conversaciones.
- Formato multimedia que favorece la comunicación y la participación.
- Facilidad para formar comunidades interesadas en diversos temas y eventos.

Mediante Twitter los usuarios pueden compartir sus vivencias en tiempo real y acceder a información de otros usuarios y sobre otros temas que estén interesados. Además es una excelente red de noticias, ya que cuenta en un ligero margen de tiempo lo que sucede en el mundo exterior en su *timeline* acompañado de las horas de publicación. Twitter puede contemplarse como un gran repositorio formado por breves mensajes, a partir de los cuales puede extraerse considerable conocimiento. Además constituye el cultivo necesario para nichos de opinión, creando una estructura perfecta para gestionar la difusión de contenidos virales. (Berrocal, Figuerola, & Rodríguez, 2014).

Su simplicidad representa una de sus mayores virtudes. La conversación es inmediata lo que agiliza el proceso de comunicación. Permite recibir y enviar mensajes en tiempo real de una manera cómoda. Además su principal restricción de 140 caracteres por mensaje se ha convertido en la seña de identidad de la inmediatez en la comunicación a través de redes sociales. Es un canal de comunicación rápido entre personas y su comunidad de usuarios, de manera que permite conectar personas o instituciones lejanas de una manera sencilla y rápida.

Uno de los valores añadidos que podemos localizar en esta red es la facilidad de seguir a expertos o personas conocidas y visualizar sus diálogos o participar en conversaciones activas sobre temas de interés.

Además de ser un medio de comunicación social también es una plataforma de promoción y de publicidad. Se ha convertido en uno de los primordiales sitios que visitan cada día miles de usuarios. Ha pasado a ser un ecosistema que divulga información y debate sobre temas de todo tipo. Además permite identificar comunidades o sociedades dentro de los distintos debates entre los perfiles.

Twitter se constituye como una herramienta principal a la hora de generar y difundir contenidos a una gran velocidad. A través de esta herramienta se tiene acceso a multitud de contenidos interesantes como congresos, noticias... Asimismo es un gran

instrumento para las empresas para difundir sus productos en un mercado con un potencial enorme de usuarios y una gran capacidad de retroalimentación. A este respecto según Gil (2010) más del 90% de las 100 empresas más grandes del mundo están presentes en esta red social.

En las entradas llamadas tweets se pueden incluir texto, imágenes, videos o direcciones electrónicas. Cada vez son más los añadidos que va incluyendo esta red. Algunos de los últimos son la inclusión de imágenes tipo GIF o de encuestas en línea que una cuenta puede realizar a los usuarios que lean ese tweet.

Por defecto las entradas llamadas tweets son públicas, aunque las cuentas permiten la configuración de un perfil privado donde tras una petición de seguimiento se acepta a otros usuarios a seguir tu perfil. Además desde la web [www.twitter.com](http://www.twitter.com) se permite el acceso al servicio mediante aplicaciones para Smartphone.

Twitter cuenta con una gran capacidad mediática, sus mensajes llegan a una gran cantidad de personas. Se ha convertido en un indicador de la opinión de la red. Y además es un medio fantástico de promoción y difusión para empresas y comerciales que pueden aprovechar esa cercanía con los usuarios.

A finales de 2014 las redes sociales en España ya contaban con más de 17 millones de usuarios activos. De los cuales un 50% accedían a través de su smartphone. Cada vez es mayor la cifra de conexiones desde teléfonos móviles o tabletas debido a la comodidad de su uso. Esto favorece también el auge de más redes sociales o la potenciación de las ya existentes. Debido a la gran difusión de sus mensajes y la inmediatez de estos este factor ocupa gran parte del tráfico de la red, ya que el uso de los teléfonos inteligentes y las aplicaciones están creciendo a un gran ritmo en la última década.

Actualmente a nivel mundial cuenta con 883 millones de cuentas. Se publican 27 millones de tweets al día lo que representan 5.700 tweets por segundo. (González, 2014). Además el número de usuarios activos al mes alcanza los 320 millones de usuarios. Sólo es superado por Facebook con más de 1.500 millones de usuarios conectados. (Norfiq, 2016)

## Usuarios activos mensuales de las redes sociales

- 2016 -

norfipc.com

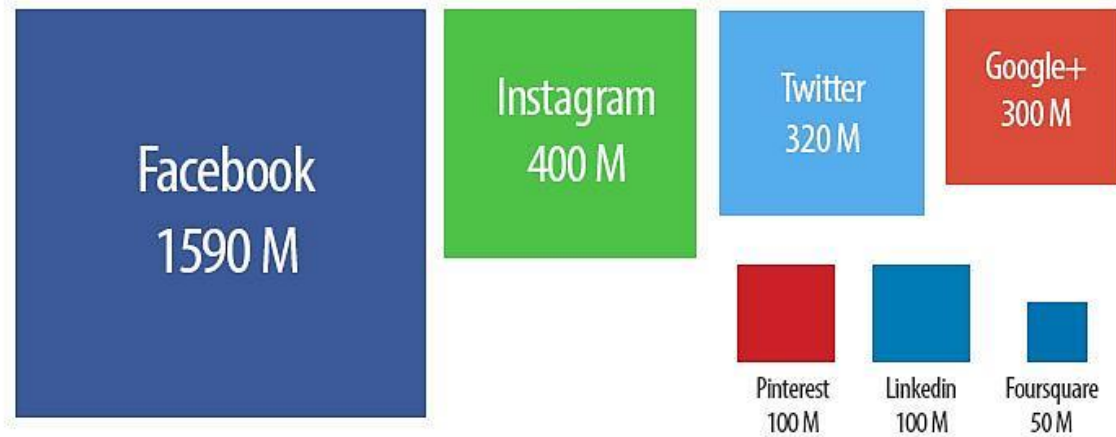


Ilustración 4. Número de usuarios activos mensuales twitter. Fuente: Norfipc

Como fortalezas y debilidades de Twitter podemos encontrar las siguientes: (Calvillo, 2013)

### Fortalezas:

- ✓ Tiene un carácter democrático. En esta red todas las opiniones importan y pueden ser difundidas.
- ✓ Es una fuente que ofrece unas posibilidades amplísimas para mantenerse informado de cualquier tema y en tiempo real.
- ✓ Tiene un gran poder para sobredimensionar los acontecimientos sociales, por el poder del influjo recursivo que ejerce la red y los medios de comunicación de masas.
- ✓ Es un medio para alcanzar prestigio social.
- ✓ Rompe las barreras en la comunicación entre empresas y usuarios, motivando una comunicación directa y sin intermediarios.
- ✓ Favorece el empoderamiento de los usuarios y los consumidores, quienes vuelcan sus impresiones en la red social y potencian las opiniones colectivas de un grupo.
- ✓ Crea una sensación de cercanía y de comunicación directa con personalidades reconocidas.
- ✓ Presenta rasgos de amigabilidad, rapidez y facilidad de manejo.
- ✓ Fortalece la escritura, al ser un servicio de *microblogging*, y potencia la capacidad de síntesis.

### Debilidades:

- La información en Twitter es fugaz, los contenidos son muy evanescentes, estos quedan desfasados en un período corto de tiempo.
- Se le acusa de banalizar la realidad y se cuestiona la relevancia real de las tendencias de interés que surgen de la herramienta.
- Es difícil convertirse en una persona relevante en la red social. Y la preocupación social por el número de seguidores o de RT es un problema.
- Resulta complicado expresarse en 140 caracteres. Esta limitación va en detrimento de la creación de conocimiento basado en el trabajo colaborativo y en la discusión.
- Como veremos más adelante mucho de los contenidos que se publican carecen de valor y no permiten un análisis interesante sobre ellos.

## **2.4 Historia**

Twitter nació como un prototipo en la empresa Odeo en Estados Unidos. Fue creado por Jack Dorsey, Evan Williams, Biz Stone y Noah Glass inspirados en el auge de Flickr. Se llamó en un primer momento twttr para después convertirse en Twitter Inc. El primer tuit fue escrito el 21 de Marzo de 2006 escrito por Jack Dorsey. Y la versión final fue lanzada en abierto el 15 de julio de 2006. Podemos visualizar ese primer tweet en la infografía de Statista (2016). En su siguiente mensaje Dorsey indicó que estaba invitando a sus compañeros de trabajo a que se unieran a Twitter.



Ilustración 5. Infografía 10 años de twitter. Fuente: Statista, 2016

En principio la red fue pensada para permitir a sus usuarios comunicarse y relacionarse con sus seguidores publicando entradas. En marzo de 2007, ganó el premio *South by Southwest Web Award* en la categoría de blog. En ese mismo año en Agosto gracias a la propuesta de un usuario twitter comienza a gestionar sus mensajes con etiquetas.

En Septiembre de 2009, Twitter anunció cambios a las condiciones de servicio, dejando abierta la posibilidad de incluir publicidad en sus servicios, que en un primer momento había descartado hasta conseguir mayor número de usuarios. En Noviembre de 2009 los usuarios ya podían acceder a una versión en español, fue el primer idioma distintos del inglés en estar disponible para la utilización de la red.

A finales de 2009 la frase de inicio para los usuarios cambia de “¿Qué estás haciendo?” a “¿Qué está pasando?”. Es un hecho significativo ya que anima a la persona a escribir sobre la realidad que le rodea y no solamente sobre experiencias personales

En el año 2011 twitter alcanzó la cifra de 100 millones de usuarios mensuales en todo el mundo. En Agosto de ese mismo año estrena el servicio que permite incluir imágenes dentro de los mensajes. Así el conjunto de imágenes publicadas por un

usuario se recogería en una galería de imágenes que estaría accesible desde cada perfil.

Durante 2013 lanza Vine una plataforma de vídeos que permite incrustarlos dentro de los mensajes. En agosto consigue alcanzar la cifra de 500 millones de tuits publicados diariamente. Una cifra que nos puede dar una idea del gigantesco volumen de información que se mueve en esta red. La salida a bolsa de la empresa se produce en Noviembre de este mismo año.

Finalmente en el año 2015 la empresa compra la aplicación Periscope una red social para compartir videos en tiempo real con una caducidad de tiempo. La idea inicial de una red sencilla basada en 140 caracteres sigue presente hoy en día como parte de su éxito.

## 2.5 Funcionamiento

Basándome en el curso dirigido por Santamaría (2011) para la Universidad de León podemos definir los aspectos claves a tener en cuenta para el correcto funcionamiento de la red social.

Twitter es una aplicación social útil para recibir y enviar mensajes a otros usuarios registrados. Además permite el envío de mensajes públicos a toda la red al completo. Estos mensajes llamados tweets pueden tener un máximo de 140 caracteres incluidos texto, enlaces, imágenes, menciones a otros perfiles... A través de ellos compartimos el contenido que deseamos que vean los demás miembros. Los tweets o tuits pueden ser públicos o privados según sea la cuenta seleccionada por el propietario. Además existen mensajes privados enviados desde un usuario individual a otro.

Un usuario puede elegir a que otros usuarios seguir con la opción "follow" y se convertirá en un follower del otro usuario. Si es el usuario ajeno quien sigue a mi usuario esa cuenta será un following o seguidor de mi perfil. Nuestros seguidores pueden ver nuestros tweets y nosotros podemos ver los mensajes de los usuarios que seguimos. Los perfiles que decidamos seguir nos proporcionaran nuestra línea del tiempo que se muestra en el inicio que incluirán todos los tuits de esos perfiles. Las relaciones de seguidos y siguiendo no tienen por qué ser bidireccionales como en otras redes sociales como Facebook.

Twitter es una red social intuitiva que sugiere a menudo una lista de perfiles que pueden ser interesantes revisar. Además permite la búsqueda por palabras clave. La acción de seguir o follow es de las más importantes. Podemos afirmar que la clave para conseguir un gran número de seguidores es publicar información útil que agregue valor añadido real y en el tiempo adecuado. También se puede dejar de seguir o *Unfollow* a un perfil que ya no quieres ver en tu *feed* de noticias. Además también



permite bloquear perfiles de usuarios que no queremos que tengan acceso a nuestro perfil de ningún modo.

De todas las características que nos ofrece esta red para nuestro estudio vamos a recoger y analizar para cada perfil las siguientes:

- **Nombre de la cuenta.** Es el nombre de usuario que puede elegir cada persona para que le represente, va acompañado de la @ típica de twitter. Debe ser corto y conciso, permitiendo identificar a la empresa o la persona fácilmente.
- **Descripción de la biografía.** Es una indicación de tipo textual donde se permite escribir un máximo de 160 caracteres. Es el espacio donde una persona o una institución se define a sí misma. El principal uso de este campo es intentar atraer a otras cuentas para que nos sigan. A través de una buena descripción debemos reconocer los principales puntos de interés de la cuenta y hacernos una idea aproximada de que temas tratará ese perfil.
- **Número de tweets.** Nos indica el recuento numérico de los tweets publicados por una cuenta. Es un indicador importante de la actividad aunque también es indispensable fijarnos en la actualización de los mensajes.
- **Número de seguidores.** Es el número de cuentas que han decidido seguir a la cuenta que estamos estudiando. Esto nos puede indicar la popularidad de la que goza este perfil. El número de seguidores de un perfil determina la audiencia de dicha información.
- **Número de seguidos.** Es lo contrario que el anterior, el número de cuentas que nuestro perfil sigue. Es menos importante ya que la visión de status nos la da los seguidores. Nos muestra el número de relaciones sociales que esta cuenta mantiene.
- **Fecha de creación.** Es un indicador interesante para analizar el rendimiento del perfil. Nos podemos fijar en cuáles son las cuentas más antiguas o más nuevas y combinarlo con el número de tweets que han publicado en ese período de tiempo.
- **Imagen de perfil.** La imagen es un elemento indispensable en toda red social. En twitter aún más si cabe al ser mensajes cortos el elemento visual cobra una gran importancia para el usuario. Por ello es importante tener una imagen adecuada, nítida y clara para una correcta identificación. Twitter nos recomienda un tamaño de imagen de perfil de 400x400 píxeles.

A continuación podemos ver un ejemplo ilustrado con la imagen de la cuenta de twitter de la Biblioteca Nacional de España ([https://twitter.com/bne\\_biblioteca](https://twitter.com/bne_biblioteca)). Podemos identificar claramente cada uno de los aspectos que posteriormente analizaremos.

La imagen de perfil en formato cuadrado se localiza a la izquierda de la pantalla y representa el logo de la institución. Por debajo se encuentra el nombre de usuario:

@bne\_biblioteca y el nombre elegido para que se muestre en el perfil. Debajo de esto en forma de texto la descripción del perfil, la localización, el enlace a la web y la fecha de creación, en Agosto de 2011.

La información numérica sobre el recuento de tweets y otros aspectos se localizan en el centro de la pantalla por debajo de la imagen de portada. Podemos observar el número de tweet, seguidos, seguidores, me gusta enviados y las listas en las que se encuentra este perfil.



*Ilustración 6 Ejemplo cuenta de twitter. Fuente: [https://twitter.com/bne\\_biblioteca](https://twitter.com/bne_biblioteca)*

Otros elementos interesantes en la red social son los siguientes:

- **Trending Topics:** Son los temas del momento. Representa los temas que están provocando más debate en un espacio de tiempo definido. Están disponibles desde el año 2009. También existen temas del momento promocionados que se pueden equiparar a la publicidad en Twitter. Podemos seleccionarlos de manera global, territorial por países o por ciudad.

A continuación podemos ver un ejemplo de la lista de TT que aparecen en España el día 28 de Marzo de 2016. Es importante contextualizar los tuits. Primero de manera geográfica, referidos España. Y segundo de manera temporal, ya que los Topics son fugaces y cambian cada poco tiempo. Podemos observar que Twitter ha incluido la cantidad de tweets que hablan sobre ese tema y la temporalidad que lleva siendo TT. Aporta así más información para cada uno de los temas del momento.



Ilustración 7. TT Twitter España 28/03/2016

- **Hashtag:** Son etiquetas que pueden ser utilizadas en los mensajes cortos. Su símbolo es # y va acompañado de la palabra o grupos de palabras a las que queremos hacer referencia. Ayuda al seguimiento de los temas por parte de los usuarios y a la búsqueda de información. Organiza las conversaciones en bloques temáticos que ayuda a su mejor comprensión. Además se utilizan como bloque de comunicación en eventos, congresos... en donde compartir informaciones, vínculos, preguntas, etc en tiempo real.
- **Listas:** Se constituyen por medio de una agrupación de perfiles en torno a una temática definida o un grupo de personas afines. Permite seguir de un modo más sencillo todas las publicaciones de los perfiles que forman parte de esas listas. Un usuario puede seguir una lista completa sin tener que seguir a las cuentas que la componen de manera individual.
- **Imagen de portada:** Se refiere a la imagen superior de la pantalla que se visualiza conjuntamente con el perfil. Es menos importante que la imagen de perfil, ya que esta solo la veremos si nos encontramos dentro del perfil de usuario. Twitter aconseja una medida de 1500 x 500 píxeles.

- **Me gusta:** Antes se encontraban representados por una estrella como favoritos, ahora denominados como me gustas y representados por un corazón. Es la manera de interactuar con tweets de otras personas sin responder, indicando que te interesa su publicación.
- **Tweet fijado:** consiste en destacar una publicación en la parte superior de la línea de tweet que normalmente está ordenada por orden cronológico pero al hacer esta acción el tweet fijado pasara a la primera posición hasta que el usuario lo decida. Es interesante en el caso de querer que otros perfiles se fijen en un determinado contenido o a la hora de promocionar ese tweet. Pero también hay que tener en cuenta el momento que el usuario debe dejar de destacar el tweet en un momento dado.



Ilustración 8. Tweet fijado. Fuente: <https://twitter.com/CieloUsal>

- **Retweet o RT:** Es una opción común que consiste en reenviar un contenido de otra persona en tu propio perfil. Aparecerá por tanto en el perfil personal pero se destacará que no es un tweet propio si no extraído de otra cuenta, indicando el nombre de esa cuenta y el momento del RT. La retransmisión de un tweet por parte de un perfil indica que la información del tweet es importante y merece ser difundida. Cuantos más retuits tenga el perfil más interesante o relevante es lo que dice esa cuenta o quién es. Es importante el uso de esta herramienta pero no abusar de ella, ya que mucha cantidad de RT sin incorporar información propia puede saturar a los demás usuarios. Para analizarla la influencia de los tweets de un determinado perfil se calculan los retweets que se han realizado. Esto determinará la importancia de los mensajes de los perfiles en función de la importancia que se le da por parte de otros perfiles (Figuerola, Berrocal, & Rodríguez, 2013).
- **Menciones:** para menciona a un perfil se utiliza el símbolo @ seguido del nombre del usuario.

- **Mensaje directo:** También llamados DM. Son mensajes privados entre usuarios. Sólo pueden enviarse entre perfiles que se siguen mutuamente.
- **URL acortada:** Debido al escaso espacio para agregar vínculos o contenido en cada tweet existen acortadores de URLs como bitly que permiten proporcionar enlaces más cortos que formen parte de los tuits.
- **Timeline:** página principal donde se muestran los tweets y la actividad de los usuarios que sigue un perfil.

## 2.6 Datos y estadísticas interesantes.

Como podemos observar en la siguiente imagen el número y variedad de redes está aumentando cada año. Las redes sociales se han convertido en un modo de vida para muchos usuarios con diversos usos pero el primordial es la comunicación de un mensaje a otra persona o un grupo. En España en 2016 según datos del portal Statista (2015) la red social más usada es Facebook con un 96% de usuarios. Seguida de Youtube con un 66% y de Twitter con un 56%. Las dos redes sociales dominantes son Facebook y Twitter. Facebook se basa en las relaciones entre personas conocidas por el usuario. En cambio Twitter representa un medio de comunicación de masas donde fluye una gran cantidad de información pública.



*Ilustración 9. Gráfico de usuarios en redes sociales en 2015*

Twitter es la tercera red social que más usuarios abarca en nuestro país y la segunda si descartamos Youtube considerándola como un servicio de videos online. Puede ser una ventaja a la hora de encontrar mucha información en esta red pero también dificulta el filtrado de perfiles que me interesan de cara al estudio.



Ilustración 10. Infografía 10 años de twitter. Fuente: Statista, 2016

Según la fuente Statista (2016) en España existen 320 millones de usuarios activos al mes. Además 2 de cada 3 usuarios usan Twitter cada día. Estamos hablando de más de 213 millones de personas conectadas diariamente a esta red social.

Las cifras en España revelan que de los 11 millones de personas que se conectan mensualmente un 54% de los usuarios son hombres y un 46% son mujeres. Este dato no constituye una diferencia grande entre sexos. El 50% de los tuiteros son jóvenes entre los 16 y los 34 años. Esto nos indica que twitter está bastante centrado en esta franja de edad. Debido a la inmediatez de sus publicaciones, la replicación del contenido, el añadido multimedia y la facilidad de identificar temas del momento se puede acercar más a este público que busca la información de una manera sencilla y lista para consumir en poco tiempo. Solamente el 11% de los usuarios de Twitter tienen entre 12 a 17 años según ComScore.

En la fuente Sysomos(2009) podemos encontrar una gran cantidad de datos interesantes sobre Twitter. A continuación se muestran algunos de los más relevantes.

-El 21% de las cuentas de Twitter están vacías y nunca han publicado un sólo Tweet. Esto hace que el recuento de usuarios registrados sea bastante mayor que el de usuarios activos reales.

-Casi el 94% de todas las cuentas de Twitter tienen menos de 100 seguidores. Estas cuentas no pueden llegar a un gran número de usuarios, por tanto la comunicación en términos globales falla. Twitter no es un sitio para amistades y conocidos. Generalmente twitter es una red social más abierta donde nos atrevemos a explorar otros perfiles y otros campos alejados de los nuestros propios.

-Los usuarios de Twitter tienden a corresponderse mutuamente con sus seguidores hasta el límite de 150 conexiones. Para más de este número la tasa de reciprocidad baja. Este es el punto de inflexión donde los usuarios pasan de utilizar una cuenta con fines personales a centrarse en el mundo de perfiles no conocidos y de divulgación de la información.

-El 5% de los usuarios de twitter son los encargados del 75% de toda la actividad. Además el 10% de los usuarios producen el 86%. Estas cifras son las más superiores entre las redes sociales, esto es debido a las grandes cuentas con mucha actividad y que cuentan con millones de seguidores a los que transmitir sus contenidos. Como ya hemos visto abundan las cuentas pequeñas con pocas conexiones. Por tanto unos pocos acaparan la mayoría de los tweets mundiales.

- Aproximadamente la mitad de los usuarios registrados no son activos. No han escrito ningún tweet en una semana. Esto nos vuelve a mostrar la diferencia entre usuarios registrados y la actividad de la red.

-Las API han sido clave en el desarrollo de la plataforma. El 55% de los usuarios usan estas herramientas para publicar sus mensajes.

-Los países de habla inglesa dominan el Twitter. El porcentaje de usuarios por país es el siguiente: Estados Unidos: 62%, Gran Bretaña: 8%, Canadá: 5,7% y Australia: 2,8%

Además un reciente estudio elaborado por el periódico Huffintonpost (2016) con motivo del décimo aniversario de twitter nos aporta los siguientes datos:

Existen 320 millones de usuarios de twitter mensuales a nivel mundial. De estos un 80% usan Twitter a través de un teléfono móvil. Lo que representan unas 256 personas usando aplicaciones relacionadas con esta red social. Podemos observar la evolución desde 2009 donde solo eran el 55%. Cada día se publican 500 millones de tuits. Una cantidad ingente de información que está al alcance de todos. Actualmente Twitter cuenta con 35 idiomas admitidos. España representa una pequeña comunidad de en torno a 11 millones de personas. Esto representa el 25% de la población española. Con este dato podemos saber que el peso de twitter en el mercado español es grande, ya que 1 de cada 4 personas se conecta a esta red social. Además casi la mitad, el 46%, lo hace desde el teléfono móvil.

En el siguiente gráfico de Hipertextual podemos observar la evolución de usuarios y el crecimiento trimestral. Como vemos el crecimiento se ha estancado incluso reducido en los últimos años debido a que ya existen multitud de usuarios registrados y no es una red social tan novedosa.

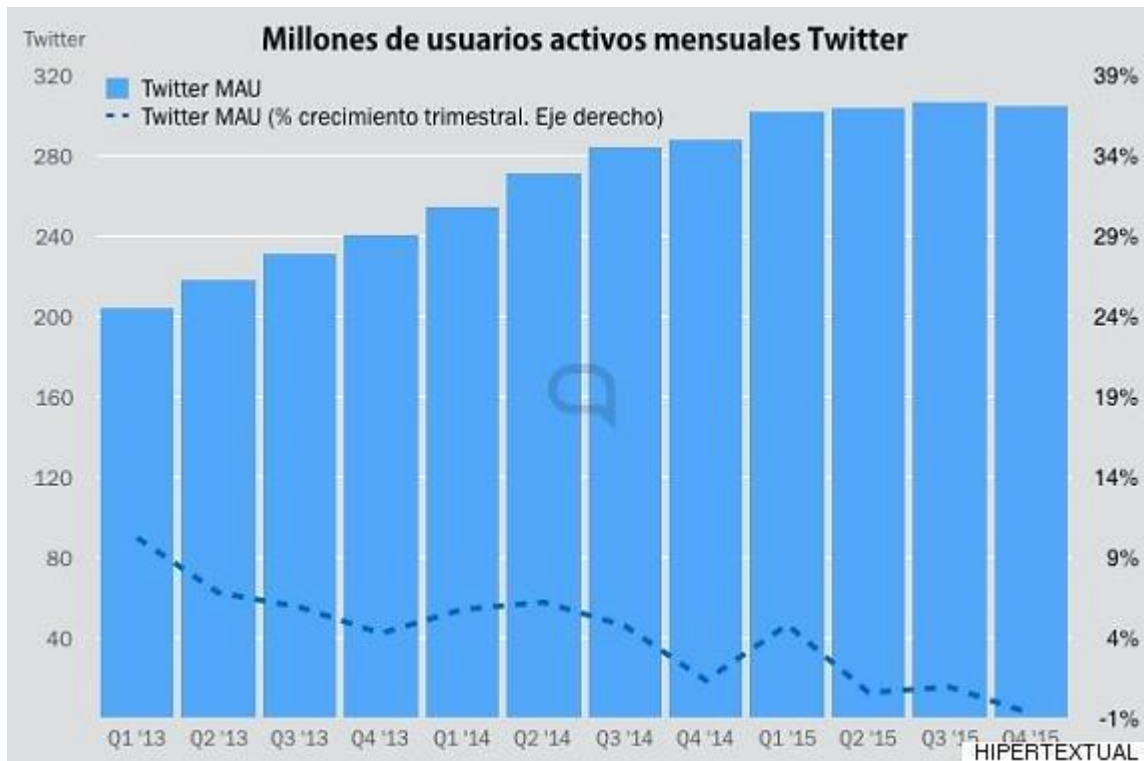


Ilustración 11. Crecimiento de twitter anual. Fuente: Hipertextual, 2016

Twitter cuenta con una sede central en San Francisco (Estados Unidos) y además con 35 oficinas repartidas por todo el mundo, una de ellas en Madrid. En total da trabajo a 3.900 personas en todo el mundo, el 40% de ellas en puestos técnicos.

En Wikipedia encontramos la información de un estudio realizado por la empresa Pear Analytics que analizó 2.000 tuits en Agosto de 2009 y dividió los tweets en varios tipos. Estas son las categorías:

- Chachara sin sentido, un 40% del total
- Conversaciones, 38%
- RT o mensajes repetidos, 9%
- Autopromoción, 5%
- Spam, 4%
- Noticias, 4%

Las categorías más interesantes son las de conversaciones y noticias, ya que las demás no nos aportan un contenido relevante. Como podemos ver los discursos de opinión personal ocupan un gran número de tweets lo que dificulta el filtrado de la información que si tiene una calidad informativa. Otro problema también es el alto número de RTs que debemos filtrar en el análisis ya que no queremos incorporar contenido repetido. Según Gil (2010) el 86% de los usuarios retuitea las actualizaciones de sus conocidos de vez en cuando, lo cual genera un volumen de información duplicada muy grande.



## 2.7 Topic detection

El Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP) es una disciplina que nace en 1960 ligada a la Inteligencia Artificial y la Lingüística. Su principal objetivo es estudiar los problemas derivados de la generación y comprensión automática del lenguaje natural. (Vallez & Pedraza-Jiménez, 2007)

Gracias a las aportaciones realizadas en los últimos años se han mejorado sustancialmente los métodos permitiendo el procesamiento de ingentes cantidades de información textual. En las áreas de Recuperación de Información Textual las técnicas de NLP son muy útiles.

En los sistemas de recuperación de información se utiliza el procesamiento estadístico del lenguaje. A partir de este modelo cada documento está descrito por un conjunto de palabras clave que lo representan. Este concepto es denominado como bolsa de palabras (*bag of words*). Consiste en que las palabras de un documento se asignan como palabras claves con un peso en función de su importancia dentro del documento, basándose generalmente en la frecuencia de aparición. En esta aproximación, todas las palabras de un documento se tratan como términos índices para ese documento. Además se asigna un peso a cada término en función de su importancia, determinada normalmente por su frecuencia de aparición en el documento.

Una de las aplicaciones del NLP son las técnicas automáticas de clasificación de textos, que permiten asignar automáticamente categorías a una colección de documentos existentes. Uno de los puntos fundamentales de la aplicación de estas técnicas en mi trabajo se trata de la detección de topics, en inglés *Topic Detection*.

Estos métodos son un conjunto de algoritmos cuyo objetivo es descubrir los principales temas dentro de una colección estructura de documentos. Por tanto definir una estructura temática en una colección de documentos textuales. En los últimos tiempos estas técnicas se han aplicado a la web y a las redes sociales gracias a las nuevas herramientas tecnológicas. (Blei, 2011)

Son métodos estadísticos que analizan las palabras de los textos originales para describir los temas que están tras cada documento. Además permite organizar los archivos o resumirlos de forma automática.

Para explicar el funcionamiento del modelo partimos de una colección de documentos en los cuales queremos identificar los temas subyacentes para poder organizar la colección. Cada documento contiene una mezcla de diferentes temas. Un tema es un conjunto de palabras que poseen una distinta probabilidad de aparición en los documentos. Por tanto se asignan palabras al azar a cada tema y se realizan distintas pruebas hasta generar los mejores resultados y más consistentes. (Underwood, 2012) Para que el modelo sea efectivo es necesario probar distintas variaciones en la elección de palabras vacías o sobre el número de temas. Por tanto el modelo se puede adaptar a la perspectiva o necesidades del investigador.

El modelo más sencillo es el LDA diseñado por David M. Blei en 2002. Es un modelo estadístico que trata de captar la intuición para definir los temas que subyacen en cada documento de la colección que se analiza. Es por tanto un conjunto de algoritmos capaces de detectar y extraer las relaciones semánticas latentes en cada documento.

Un topic o tema es un conjunto de palabras que tienden a coocurrir juntas en los mismos contextos. Para ello los programas analizan su frecuencia de aparición en cada documento. El número de temas se define en un primer momento y puede ser reconsiderado en función de los resultados. Todos los documentos de la colección comparten el mismo conjunto de temas pero cada documento pertenece a un tema mayoritariamente. No siempre este proceso es fácil y algunos documentos pueden presentar similitudes hacia varios temas diferentes. Por ello cada documento muestra la proporción que posee para estar relacionado con ese topic. El propio sistema es el que clasifica cada documento dentro de cada topic, una tarea manual que para una gran colección de documentos sería impensable.

Por tanto el modelo LDA representa cada documento como una mezcla de los temas en los que aparecen ciertas palabras con sus probabilidades.

El modelo LDA funciona de la siguiente manera. (Chen, 2011)

Partimos de la base de un conjunto de documentos en el que hemos elegido un número fijo de temas  $k$  para descubrir. Deseamos conocer la representación de los temas en cada documento y las palabras asociadas a cada tema. Uno de los métodos conocido como el muestreo de gibbs lo realiza de la siguiente manera:

Primero se asigna al azar cada palabra del documento a uno de los temas  $k$ .

Para mejorar los resultados al azar para cada documento  $d$  y cada palabra  $w$  en cada documentos  $d$  debemos calcular en cada tema  $t$  las dos siguientes proporciones:

-La probabilidad de que el tema  $t$  aparezca en el documento  $d \rightarrow p$  (tema  $t$ / documento  $d$ ), que coincide con la proporción de palabras en el documento  $d$  que están asignados a ese tema.

-La probabilidad de que la palabra  $w$  se encuentre en el tema  $t \rightarrow p$  (palabra  $w$ /tema  $t$ ), equivale a la proporción de las asignaciones al tema  $t$  de los documentos  $d$  que contienen la palabra  $w$ .

A continuación multiplicando estas dos proporciones, por tanto obtenemos la probabilidad de que el tema  $t$  genere la palabra  $w$ , podemos reasignar el documento al tema correspondiente. Se debe repetir el paso anterior contando la proporción de palabras asignadas a cada tema dentro de ese documento y las palabras asociadas a cada tema general.

El modelo LDA simple proporciona una herramienta poderosa para el descubrimiento y explotación de la estructura temática de los archivos. Sin embargo, la formulación del LDA como modelo probabilístico presenta más ventajas y posibilidades.

Una ampliación a este modelo es la incorporación de metadatos en los documentos tales como autor, títulos, enlaces... Por ejemplo en muchas colecciones de

documentos estos están unidos por citaciones o relaciones entre las páginas webs mediante hipervínculos.

En este punto el modelo relacional de temas supone que cada documento se modela como en el LDA y los vínculos entre los documentos dependen de la distancia hacia las proporciones de los temas de cada documento.

Es una buena solución para la gestión, organización o descripción de una gran cantidad de archivos de texto. Podemos decir que este método de análisis de temas puede ser aplicado en diversos campos como: ciencia política, bibliometría, medicina, psicología... Debemos considerar que este tema es un nuevo campo emergente en el aprendizaje de máquina en el que aún queda mucho por investigar en el futuro.

Estos modelos son utilizados para organizar o resumir información basándose en grandes corpus de documentos. Pero no existe un modelo que nos explique la evaluación de dichos resultados o un parámetro que mida la fiabilidad de este método. Otro de los problemas estudiados se basa en la visualización de los temas en las distintas interfaces de usuarios. Un nuevo método para visualizar los temas de cada documento se basa en etiquetas para cada tema, pero se debe estudiar como interconectar los temas entre sí.

El programa utilizado para llevar a cabo la detección de topics es Mallet. Este programa permite identificar los temas de manera automática que forman parte de un corpus de documentos sin necesidad de procesarlos de forma individual uno por uno (Graham, Milligan & Weingart, 2012)

Esta herramienta trata como un único corpus todos los documentos y busca patrones en el uso de las palabras. Es más eficaz con una gran cantidad de documentos.

Para el programa un tema es una lista de palabras que se producen de una manera estadísticamente significativa. El documento puede ser cualquier tipo de texto, ya sea un blog, un libro, un correo, un artículo en una revista... sin anotaciones legibles para el ordenador.

El programa no conoce el significado de las palabras de los textos. Asume que cualquier trozo del documento se compone de bolsas de palabras donde cada una de ellas corresponde a un tema. Por tanto es posible descomponer un documento matemáticamente en estas bolsas de palabras. El programa realiza esta operación durante un número indefinido de veces hasta que consigue llegar a la distribución más probable de temas. Por tanto cada lista de palabras clave constituirá un tema.

Mallet utiliza la técnica LDA ideada por David Blei en 2002. También usa una implementación de muestreo de Gibbs, una técnica estadística destinada a construir rápidamente una distribución de la muestra, para crear los modelos de tema. Se utiliza mediante líneas de comandos ya que no posee interfaz de funcionamiento. Para utilizar este programa se debe decidir cuantas palabras formaran parte de cada tema. Elegir también el número de temas que queremos encontrar.

## 3. CASO DE ESTUDIO: PERFILES SOBRE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN EN TWITTER

### 3.1 Problemática inicial

Antes de comenzar con el estudio podemos observar una serie de problemas o limitaciones que conlleva tanto la metodología del análisis como la red social elegida.

Según el estudio basado en encuestas de Gil (2010) 8 de cada 10 usuarios utilizan Twitter profesionalmente, estas cuentas son las que nos interesan para nuestro estudio. Ya sea cuentas de perfiles profesionales individuales, de empresas o instituciones. Por ello se aparta el 20% restante de cuentas meramente personales.

Además gran parte de la información que aportan los tweets es completamente irrelevante. Además es necesario considerar que en muchos casos los mensajes aislados de su contexto pierden valor, pero también es una fuente de información muy rica porque recoge de manera condensada la información relevante para los usuarios: noticias, opiniones o sentimientos, información que resultaría muy difícil de recopilar por otros canales (Berrocal et al., 2012)

Respecto a los contenidos Arroyo (2009) señala que la calidad de los contenidos ha sido cuestionada por la ausencia de revisión o que esta revisión no ha sido llevada a cabo por expertos. Como en cualquier red social en Twitter se puede plasmar este hecho pero debido al carácter de mi análisis no es tan problemático ya que las cuentas de instituciones y empresas llevan a cabo un filtrado interno antes de publicar cada uno de sus tweets. El único problema puede ser por parte de las cuentas de profesionales, pero supongo como válidos sus métodos de filtrado y revisión antes de publica cada contenido. Ya que cada publicación o comentario tiene una gran repercusión mediática dentro de la red.

Otro grave problema que señala la autora es la selección de la información. La dispersión de la información supone estar al día lo que conlleva mayor cantidad de tiempo. Existen multitud de cuentas en la red hablando sobre temas distintos y es difícil localizar cada opinión de forma aislada. En este punto el uso de Hashtag puede ayudarnos a unir lazos temáticos sobre conversaciones que parecen aisladas pero siguen una misma línea temática.

La disponibilidad de contenidos en la web social está condicionada por la participación de los usuarios, ellos son los que marcan las pautas en la calidad de los contenidos. En este punto podemos destacar la falta de calidad de algunas publicaciones básicamente comerciales o spam que no aportan nada al usuario ni a mi trabajo en particular.

Otra particularidad de esta red social como representante de los microblogging es la limitación de 140 caracteres en cada tuit. Debido a esto no cabe posibilidad de contar una historia concreta o ampliar un tema en un solo mensaje. Se deben utilizar varios encadenados para ampliar un tema, lo cual puede hacer perder el hilo de la conversación al usuario que lo sigue. Por el momento Twitter ha levantado su límite

de caracteres para mensajes privado y para mensajes que incluyen retuits. Principio del formulario

A continuación se exponen una serie de problemas concretos y particulares del análisis de Twitter aplicado a mi trabajo:

Aunque existen multitud de instituciones no todas cuentan con cuenta de Twitter, aunque son la minoría las que no hacen uso de esta red social. También es importante fijarnos en las instituciones que tienen abierta una cuenta de pero está totalmente en desuso, cuyos últimos tweets son de hace años. No merece la pena recoger los tweets de dichas cuentas porque no van a ayudar en el análisis por tanto las descarto por desactualización.

Algunas cuentas de twitter como la de Biblioteca\_uned<sup>1</sup> no cuentan con descripción en su perfil, lo que dificulta su identificación. Si se recoge para el análisis pero se tiene en cuenta esta particularidad

Además hay una falta de normalización en los nombres de usuarios de las bibliotecas, por lo que cuesta localizar las cuentas. Pueden utilizar las iniciales B, Bi, Bib, Biblio Biblioteca, Bibliotecas... acompañada del nombre de su institución o su lugar geográfico donde se sitúan. Este hecho dificulta su localización, ya que si no conocemos el nombre de una cuenta y queremos buscarla intentaremos localizarla por un nombre parecido a las que si conocemos.

En las instituciones pequeñas el contenido principal son los RTs de grandes instituciones o cuentas personales más prestigiosas no poseen mucho contenido propio por tanto se limitan a difundir contenido ya repetido.

Otro punto a tener en cuenta son las cuentas institucionales que se basan en los anuncios sobre nuevos avances en sus webs, en sus fondos, ofertas, cursos...pero no dan mucha información novedosa o realmente útil para el usuario. En cambio las personales si muestran más información interesante y más relacionada con las necesidades informativas de los usuarios.

## 3.2 Selección de cuentas

En este punto expongo algunas de las consideraciones que tengo en cuenta a la hora de utilizar las cuentas para el estudio o descartarlas.

Un problema derivado de mi definición del análisis es el tema del idioma utilizado por la cuenta. Algunas cuentas se encuentran en otros idiomas a pesar de ser de personas o empresas españolas, por ejemplo en inglés, catalán, gallego... Estas cuentas las descarto para el análisis ya que provocarían confusión y un mayor trabajo de evaluación. A continuación enumero algunos ejemplos de estas cuentas:

Comenzamos con <sup>2</sup>@Athento cuyos tweets están en inglés.

---

<sup>1</sup> [https://twitter.com/biblioteca\\_uned](https://twitter.com/biblioteca_uned)

En este punto debo señalar que existen multitud de cuentas en catalán con contenidos muy interesantes para los usuarios y bastante activas como por ejemplo: <sup>3</sup> @Cobdc, <sup>4</sup>@BiblioCatalunya o <sup>5</sup>@BibliotequesBCN. Otro ejemplo es la cuenta <sup>6</sup>@bibcoruna en gallego.

Respecto a las cuentas de empresas he utilizado un recurso de QiPu para localizar una gran cantidad de perfiles en esta red social. Desgraciadamente esta lista de perfiles ha sido retirada junto con la web general y no se puede consultar de nuevo. En esta web encontrábamos un listado muy amplio de 142 empresas del sector de la documentación en España.

Después de consultar una a una cada empresa del listado puedo decir que la mayoría de las empresas no tienen cuenta de twitter o no está localizable fácilmente desde este directorio, desde su web o buscando por su nombre concreto dentro de Twitter. Como ejemplos de empresas que no he podido localizar en la red tenemos: Catimatge, Calibra, Custar, DocLand... Hay dos casos de empresas del sector que me han llamado la atención. InfoDoc, experta en software y servicios de información digital y Sibadoc que trabaja con sistemas de información para bibliotecas, archivos y documentación. Ninguna de las dos cuentan con perfiles en redes sociales y son empresas tecnologías y de software. En mi opinión deberían estar adaptadas a los nuevos cambios de la web debido al campo económico en el que trabajan.

Otro grupo de empresas sólo cuenta con presencia en redes sociales en una única red: Facebook, dentro de este grupo podemos encontrarnos con empresas como: Grupobackup, Ibai, Abana...

Después de consultar varias webs empresariales del listado puedo deducir que la presencia o no en redes sociales está muy asociado con la estructura y diseño de la web corporativa. Las páginas antiguas con un diseño anticuado y poco útil no suelen tener ninguna red social pero las páginas modernas y dinámicas tienen enlaces a sus redes sociales. Por ejemplo Mimacon<sup>7</sup> cuenta con una web actual y cuenta con enlaces a Facebook, Twitter, Vine...

Al igual que en el caso de instituciones y bibliotecas también existen cuentas en otros idiomas que no incluyo en el análisis. Algunas son las siguientes: <sup>8</sup>@mimacon y <sup>9</sup>@nononsenselabs cuyos mensajes están en inglés.

Lo más común es que si tienen cuentas en redes sociales la principal sea Facebook y opcionalmente Twitter y en menor medida LinkedIn. Un caso excepcional es <sup>10</sup>GestiArchivos que solo tiene cuenta de Twitter.

---

<sup>2</sup> <https://twitter.com/athento>

<sup>3</sup> <https://twitter.com/cobdc>

<sup>4</sup> <https://twitter.com/BiblioCatalunya>

<sup>5</sup> <https://twitter.com/BibliotequesBCN>

<sup>6</sup> <https://twitter.com/bibcoruna>

<sup>7</sup> <http://www.mimacom.es>

<sup>8</sup> <https://twitter.com/mimacom>

<sup>9</sup> <https://twitter.com/nononsenselabs>

<sup>10</sup> <https://twitter.com/gestiarchivos>

Después de analizar la lista al completo puedo concluir que más de la mitad de estas empresas no cuentan con cuenta de twitter o está muy desactualizada o es muy difícil su localización (esto equivaldría a que no exista, ya que en redes sociales si no te pueden encontrar es como si fueras invisible). Por tanto de las 142 empresas iniciales me quedo con solamente 24 que representan perfiles en twitter en español, que están actualizados. Estas empresas representan solo un 17% del total de páginas visitadas. Lo que nos puede dar una breve indicación del trabajo de selección que he llevado a cabo.


En el caso de profesionales es importante destacar la no inclusión de <sup>11</sup>Luis Codina (@lcodina) debido a que su cuenta está prácticamente al completo en inglés.

### 3.3 Identificación de las cuentas

Gracias al Crawler Sacarino Social el trabajo de recolección de los principales datos de las cuentas se realiza de manera automática y en un corto periodo de tiempo. Los datos descritos a continuación pertenecen a la primera recogida generada el 15 de Marzo de este año. A continuación se muestran el total de perfiles recogidos teniendo en cuenta la clasificación previa.

#### 3.3.1 Instituciones


En el primer grupo encontramos los perfiles de instituciones de carácter público o privados como asociaciones, archivos... relacionados con la Ciencia de la Documentación y la Información. A continuación hago un repaso por cada una de las 25 cuentas con sus correspondientes características.

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@_apei	https://twitter.com/_apei	Asociación Profesional de Especialistas en Información
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1418	1670	704	17/03/2010


La Asociación Profesional de Especialistas en Información (APEI) es una organización

<sup>11</sup> <https://twitter.com/lcodina>

que se ha posicionado como punto de referencia y vehículo de expresión de los profesionales y especialistas en información y documentación en la comunidad autónoma del Principado de Asturias y a nivel nacional. La asociación se creó en diciembre de 1999 con el objetivo de reforzar este perfil profesional en el ámbito de las administraciones públicas y las empresas, potenciando el liderazgo de los profesionales en el mercado de las industrias de la información, comunicaciones y nuevas tecnologías.<sup>12</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@abie2014	https://twitter.com/ABIE2014	ABIE. Asociación de Bibliotecarios de la Iglesia en España
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
362	101	225	19/11/2013

La Asociación de Bibliotecarios de la Iglesia en España es la asociación canónica pública de ámbito nacional, sin ánimo de lucro, erigida en 1993 por la Conferencia Episcopal Española, para la defensa, conservación y difusión del patrimonio bibliográfico de la Iglesia.<sup>13</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@alacaja	https://twitter.com/alacaja	Organización y gestión de #archivos, #paleografía, #genealogía. Información y contenido digital #BigData #ContentCuration & #InboundMarketing
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
4016	959	803	21/03/2012

Alacaja se definen en su web como “Un equipo de personas expertas en archivos, documentación antigua y digital que luchan por la transparencia y por hacer que los

<sup>12</sup> <http://www.apei.es>


<sup>13</sup> <http://www.abie.es>



archivos ocupen el lugar que merecen. Para esta institución la información es fundamental, pero más aún la formación continua y de calidad.<sup>14</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@anabadcantabria	https://twitter.com/anabadcantabria	Asociación de archiveros, bibliotecarios, museólogos y documentalistas de Cantabria
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
351	264	103	18/06/2013

La Unión Territorial Anabad Cantabria es una asociación sin ánimo de lucro constituida en el año 2011 en el seno de la federación Anabad. Está formada por profesionales de archivos, bibliotecas, museos y centros de documentación de Cantabria, así como por estudiantes de estos campos profesionales. Tiene por objeto fundamental promover el desarrollo y mejora de archivos, bibliotecas, museos y centros de documentación y de los servicios a ellos encomendados.<sup>15</sup>


	Usuario:	URL:	Descripción:
	@archivodehornos	https://twitter.com/archivodehornos	Archivo Municipal de Hornos
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
227	237	121	09/12/2014

El Archivo Municipal de Hornos es el órgano de custodia de los documentos generados y recibidos por el Ayuntamiento en el ejercicio de sus funciones. Desde 1590 se conserva la gran mayoría de estos expedientes, tratados de forma que están disponibles para la administración, ciudadanos e investigadores para su consulta,


<sup>14</sup> <http://alacaja.com/>

<sup>15</sup> <http://anabadcantabria.org/sample-page>

como garantía de derechos ciudadanos y herramienta de difusión cultural e histórica de la ciudad.<sup>16</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@archivosest	https://twitter.com/archivosest	Bienvenidos a la cuenta oficial de la Subdirección General de los Archivos Estatales. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7178	7419	549	09/07/2014


En su web menciona que los archivos estatales ofrecen “información general y básica de los servicios, fondos documentales y actividades de cada uno de los archivos gestionados por el Ministerio, acompañada de vídeos, visitas y exposiciones virtuales. Recursos dirigidos a profesionales de los archivos y de otras disciplinas afines, a investigadores especializados, estudiantes o ciudadanos: recursos archivísticos y publicaciones en Internet, legislación y normativa archivística, antecedentes administrativos o jurídicos, enlaces a otros archivos y otros recursos informativos”<sup>17</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@archmunburgos	https://twitter.com/archmunburgos	Reunimos, conservamos, organizamos y ponemos a disposición de ciudadanos e investigadores los testimonios de lo ocurrido en la historia de nuestra ciudad.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1164	992	54	29/10/2013


<sup>16</sup> <http://archivodehornos.com/>

<sup>17</sup> <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/informacion-general/presentacion.html>

El Archivo Municipal es el lugar donde el Ayuntamiento reúne, conserva, organiza y pone a disposición de los ciudadanos e investigadores los documentos que dan testimonio de los hechos ocurridos a lo largo de la historia. El Archivo Municipal sigue recibiendo los documentos que generan las diferentes oficinas municipales en sus procesos administrativos.<sup>18</sup>

		Usuario:	URL:	Descripción:
		@asnabi_	<a href="https://twitter.com/ASNABI_">https://twitter.com/ASNABI_</a>	Asociación Navarra de Bibliotecarios y Bibliotecarios en twitter- Nafarroako Liburuzainen Elkartearen
Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
2009	640		473	09/02/2012

La Asociación de Bibliotecarios de Navarra (ASNABI) se basa en definir el alcance del trabajo del bibliotecario en bibliotecas públicas, bibliotecas municipales, universitarias o especializadas.<sup>19</sup>


		Usuario:	URL:	Descripción:
		@asociacionacal	<a href="https://twitter.com/AsociacionACAL">https://twitter.com/AsociacionACAL</a>	Asociación de Archiveros de Castilla y León #archivos.
Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
8052	2443		885	15/02/2011

ACAL es una asociación que reúne a más de 250 profesionales de los archivos y de la gestión de documentos que trabajan en diferentes áreas y en distintas administraciones y empresas.


<sup>18</sup> <http://www.aytoburgos.es/archivo/conoce-el-archivo/el-archivo-municipal/el-archivo-municipal>

<sup>19</sup> <http://www.asnabi.com>

ACAL representa los intereses y las inquietudes de archiveros y archiveras. ACAL es una asociación comprometida con la promoción del papel que los archivos.<sup>20</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@asociacionbibli	https://twitter.com/asociacionbibli	Asociación Andaluza de Bibliotecarios.
Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de Nº de seguidos:	Fecha de creación:
4783	2123	2318	29/12/2010

La Asociación Andaluza de Bibliotecarios nació en 1981 como asociación profesional independiente, teniendo como objetivo fundamental representar y defender los intereses de los bibliotecarios de Andalucía, y contribuir al desarrollo bibliotecario.<sup>21</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@bamadgalicia	https://twitter.com/BamadGalicia	Asociación de Arqueiros, Bibliotecarios, Museólogos e Documentalistas de Galicia.
Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de Nº de seguidos:	Fecha de creación:
7471	1475	1088	05/07/2011

BAMAD Galicia es una asociación de profesional sin fines de lucro de archivos, bibliotecas, museos y centros de documentación de Galicia. Pretenden establecer canales de información y relaciones con los poderes institucionales involucrados en el campo de acción de los archivos, bibliotecas, museos y centros de documentación. Además de promover la formación de calidad de los profesionales de los archivos, bibliotecas, museos y centros de documentación, y establecer líneas de acción para


<sup>20</sup> <http://www.acal.es/>

<sup>21</sup> <http://www.aab.es/la-aab/presentaci%C3%B3n/>

mejorar las condiciones de trabajo y marcar las condiciones profesionales y técnicas que se corresponden con el desarrollo de sus habilidades laborales.<sup>22</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@ bne_museo	https://twitter.com/bne_museo	Museo de la BNE: la historia y colecciones de la Biblioteca Nacional de España para todos. Síguenos también en @BNE_biblioteca y @BNE_directora.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
21627	21077	448	22/12/2011

El Museo de la Biblioteca Nacional de España, antiguo Museo del Libro, es responsable de la oferta educativa, formativa, cultural y de ocio de la institución y divulga las colecciones, funcionamiento e historia de la Biblioteca para todos los públicos.<sup>23</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@ccbiblio	https://twitter.com/ccbiblio	Consejo de Cooperación Bibliotecaria / Council for Library Cooperation.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1961	1268	1211	27/01/2014

El consejo de Cooperación Bibliotecaria es un órgano dependiente del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte Los días 11, 12 y 13 de marzo de 2008, con motivo de la celebración en Jaca de las XII Jornadas de Cooperación Bibliotecaria entre el


<sup>22</sup> <https://bamadgalicia.wordpress.com/about/>

<sup>23</sup> <http://www.bne.es/es/MuseoBibliotecaNacional>

Ministerio de Cultura y las Comunidades Autónomas se constituyeron e iniciaron su actividad los órganos del Consejo de Cooperación Bibliotecaria.<sup>24</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@cdiex1	https://twitter.com/cdiex1	Centro de Documentación Europea de Extremadura. La finalidad del Centro es promover el estudio y formación sobre la Unión Europea.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1386	232	245	01/03/2013

La finalidad esencial del Centro es recibir y difundir los documentos que emanan de las Instituciones de la Unión Europea. También promueve el estudio y la formación en temas europeos. Todo ello facilita el conocimiento de las políticas comunitarias y el acercamiento de los diversos colectivos sociales a la labor de integración europea.<sup>25</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@cobdcv	https://twitter.com/cobdcv	Collegi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
6052	2168	1143	05/04/2010


El COBDCV es una corporación de derecho público que representa a los profesionales de la información de la Comunitat Valenciana y promueve el reconocimiento y el desarrollo profesional, el correcto ejercicio de la profesión y la formación de todos los

<sup>24</sup> <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/bibliotecas/mc/consejocb/presentacion.html>


<sup>25</sup> <http://www.cdiex.org/elcdiex>

profesionales.

26

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@ csic	https://twitter.com/C SIC	Cuenta oficial del CSIC. Spanish National Research Council (CSIC) official profile. Nuestro objetivo: difundir la ciencia y el trabajo de los investigadores.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
10798	144521	692	15/09/2010

La Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) es la mayor institución pública dedicada a la investigación en España y la tercera de Europa. Adscrita al Ministerio de Economía y Competitividad, a través de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación. Su objetivo fundamental es desarrollar y promover investigaciones en beneficio del progreso científico y tecnológico, para lo cual está abierta a la colaboración con entidades españolas y extranjeras.<sup>27</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@ datosgob	https://twitter.com/da tosgob	http://Datos.gob.es es el portal web nacional que organiza y gestiona el Catálogo de Información Pública del Sector Público #datosabiertos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
487	9770	2471	06/05/2009

Aporta es una iniciativa promovida por el Ministerio de Industria, Energía y Turismo, a través de la Entidad Pública Empresarial Red.es, y en colaboración con el Ministerio


<sup>26</sup> <http://cobdcv.es/sobre-cobdcv/vision-mision-y-funciones/>

<sup>27</sup> <http://www.csic.es/presentacion>

de Hacienda y Administraciones Públicas, que se lanza en 2009 con el fin de promocionar la cultura de la apertura de información en España. Aporta nace con el objetivo de crear las condiciones para el desarrollo del mercado de la reutilización de la información del sector público, así como, para dar apoyo a las unidades administrativas, en las actividades técnicas y organizativas necesarias para que publiquen de acuerdo con la legislación vigente.<sup>28</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@ecyt_usal	https://twitter.com/ECYT_USAL	Instituto Universitario de Estudios de la Ciencia y la Tecnología. Políticas de ciencia y tecnología, Cultura científica, Ciencia, tecnología y sociedad.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
116	101	107	06/03/2014

El Instituto de Estudios de la Ciencia y la Tecnología es un centro de investigación especializada que pretende responder a la creciente demanda social de información acerca del funcionamiento y estructura de los sistemas científico-tecnológicos, su gestión y su impacto dentro de los diferentes ámbitos sociales, económicos y políticos. El centro se dedica a la investigación, formación y prestación de servicios en el ámbito de estudios sociales de la ciencia y la tecnología.<sup>29</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@fecyt_ciencia	https://twitter.com/fecyt_ciencia	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. La ciencia para todos los públicos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>


<sup>28</sup> <http://datos.gob.es/acerca-de>

<sup>29</sup> <http://ecyt.usal.es/>




18359	122633	1623	04/11/2009
-------	--------	------	------------

La Fundación Española para la Ciencia y Tecnología, FECYT, es una fundación del sector público que depende del Ministerio de Economía y Competitividad. Su misión es impulsar la ciencia, la tecnología e innovación, promover su integración y acercamiento a la Sociedad y dar respuesta a las necesidades del Sistema Español de Ciencia, Tecnología y Empresa (SECTE).<sup>30</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@ fesabid	https://twitter.com/fesabid	Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística.
Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de Nº de seguidos:	Fecha de creación:
4694	6183	1618	05/02/2009

La Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística (FESABID) es una entidad de derecho privado, sin ánimo de lucro, fundada en 1988 con el fin de reunir a las asociaciones profesionales más relevantes del sector. La Federación constituye un lugar de encuentro de los profesionales españoles representados por sus respectivas asociaciones, a fin de intercambiar conocimientos y experiencias y realizar juntos proyectos de interés común. FESABID es reconocida como portavoz común de los profesionales de la información y la documentación españoles por la Administración Pública Española, la Unión europea y diversos organismos internacionales.<sup>31</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@ hispana_roai	https://twitter.com/hispana_roai	Portal de acceso al patrimonio digital y agregador nacional de @Europeanaeu / Digital heritage portal and @Europeanaeu national aggregator.

<sup>30</sup> <http://www.fecyt.es/es/info/presentacion>

<sup>31</sup> <http://www.fesabid.org/presentacion>

Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
1205	612		114	23/04/2015


Hispana es el portal de acceso a la cultura digital y el agregador nacional de contenidos de Europeana. Hispana reúne las colecciones digitales de archivos, bibliotecas y museos españoles. Entre las colecciones que Hispana recolecta destacan los repositorios institucionales de las universidades españolas y las bibliotecas digitales de las Comunidades Autónomas, que ofrecen acceso a conjuntos crecientes de todo tipo de materiales (manuscritos, libros impresos, fotografías, mapas...) del patrimonio bibliográfico español. Hispana también incorpora los contenidos de CER.es, el catálogo colectivo de la Red Digital de Colecciones de Museos de España. Esta red reúne museos que comparten un sistema unificado de documentación y gestión de sus colecciones.<sup>32</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:	
	@idea_red	<a href="https://twitter.com/idea_red">https://twitter.com/idea_red</a>	Red de Centros de Documentación y Bibliotecas Especializadas de Andalucía (Red IDEA).	
Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
4297	1578		849	07/11/2011


La Red Idea está formada por el conjunto de centros de documentación y bibliotecas especializadas de la Junta de Andalucía y de otras instituciones públicas y privadas, con el fin de mejorar la disponibilidad, acceso y gestión de la información y documentación especializada de la comunidad andaluza.<sup>33</sup>

<sup>32</sup> <http://hispana.mcu.es/es/inicio/inicio.cmd>

<sup>33</sup> <http://www.redidea.es/>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@indexmurcia	https://twitter.com/indexmurcia	Index es una organización profesional cuyo nombre oficial es: Asociación de Profesionales de la Información y Documentación de la Región de Murcia
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
127	53	92	16/12/2014


INDEX es una organización profesional cuyo nombre oficial es: "Asociación de Profesionales de la Información y Documentación de la Región de Murcia". Abarca todos los sectores y ramas de la actividad laboral y profesional de la Gestión de la Información y Documentación tanto en centros públicos como privados, así como las titulaciones universitarias en Documentación y Biblioteconomía. Su ámbito territorial es la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.<sup>34</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@oclc_es	https://twitter.com/oclc_es	Una cooperativa bibliotecaria mundial que comparte servicios y investigación. Juntos hacemos la innovación posible.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1346	548	644	16/06/2014

Las bibliotecas conectan a las personas a la información que necesitan para resolver problemas, empujar los límites y dar forma al futuro. OCLC, una cooperativa mundial de biblioteca apoya a miles de bibliotecas en hacer que la información sea más accesible y más útil para las personas de todo el mundo.<sup>35</sup>

<sup>34</sup> [http://www.indexmurcia.org/quienes\\_somos](http://www.indexmurcia.org/quienes_somos)


<sup>35</sup> <http://www.oclc.org/en-europe/home.html>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@ sedic20	https://twitter.com/sedic20	Cuenta de twitter de La Sociedad Española de Documentación e Información Científica (SEDIC).
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1009	5855	753	28/04/2010

La Sociedad Española de Documentación e Información Científica, fundada en 1975, se dedica al fomento del intercambio de experiencias y a la formación de bibliotecarios, documentalistas y otros profesionales de la información. También asume un papel activo en la representación de los intereses de nuestra comunidad profesional ante las Administraciones Públicas Españolas, la Unión Europea y diversos organismos internacionales.<sup>36</sup>

### 3.3.2 Bibliotecas


Este grupo engloba 33 cuentas de bibliotecas de diversos tipos: públicas, universitarias... y otros servicios de estas bibliotecas y repositorios. Los perfiles seleccionados son los siguientes.

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@ bcomplutense	https://twitter.com/bcomplutense	La Biblioteca de la Universidad Complutense (BUC), al servicio de la docencia y la investigación. También nos encontrarás en Facebook, Instagram.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
5156	3305	174	21/09/2011


La Biblioteca de la Universidad Complutense (BUC) es un servicio de apoyo al aprendizaje, la docencia, la investigación y demás actividades relacionadas con los

<sup>36</sup> <http://www.sedic.es/quienes-somos/>

objetivos institucionales de la Universidad. 37

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibbiblio	https://twitter.com/bibbiblio	Biblioteca de Biblioteconomía de la Universitat de Barcelona.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
3687	992	190	02/12/2011

El CRAI Biblioteca de Biblioteconomía y Documentación ofrece los fondos bibliográficos de apoyo a los programas docentes y de investigación de las enseñanzas impartidas en la Facultad de Información y Documentación y Comunicación Audiovisual. El CRAI Biblioteca de Biblioteconomía y Documentación inició sus actividades en 1920 como Biblioteca de la Escuela Superior de Bibliotecarias, creada en 1915 por la Mancomunidad de Cataluña.<sup>37</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibcraigandia	https://twitter.com/bicraigandia	Biblioteca Campus Gandia CRAI Universitat Politècnica de València.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
9339	1414	711	09/03/2010

La Biblioteca Campus Gandia CRAI es el conjunto de espacios, colecciones y servicios que dan soporte al aprendizaje, la docencia, la investigación y la gestión del Campus de Gandia, Universitat Politècnica de Valencia. Ofrece espacios modernos y versátiles dentro de un edificio CRAI, colecciones y recursos de información especializados en las áreas de estudio e investigación del


<sup>37</sup> <http://biblioteca.ucm.es/quienes-somos>

<sup>38</sup> <http://crai.ub.edu/ca/coneix-el-crai/biblioteques/biblioteca-biblioteconomia>

Campus; y una amplia variedad de servicios tanto presenciales como electrónicos dirigidos fundamentalmente a la comunidad universitaria.<sup>39</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibhuelva	<a href="https://twitter.com/bihuelva">https://twitter.com/bihuelva</a>	Amigos y profesionales de la Biblioteca Provincial de Huelva.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
8193	4901	473	11/06/2009

La Biblioteca de Huelva es un servicio público dirigido a todos los ciudadanos que procura garantizar el ejercicio del derecho a la información, la cultura y la lectura. Está integrada en la red de bibliotecas públicas de Andalucía, que cuenta con 595 centros, y que ofrece una serie de servicios comunes a toda la red.<sup>40</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@biblioclm	<a href="https://twitter.com/biblioclm">https://twitter.com/biblioclm</a>	Bienvenidos a la Biblioteca de Castilla-La Mancha. Podéis seguirnos también en: <a href="https://facebook.com/biblioclm">facebook.com/biblioclm</a>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
8634	2908	643	09/05/2013

La Biblioteca de Castilla-La Mancha, dependiente de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes de Castilla-La Mancha, constituye el centro bibliotecario más importante de la región y uno de los más destacados de España por la importancia y calidad de sus fondos y la amplitud y variedad de sus servicios. Ubicada en la última planta del Alcázar de Toledo, abrió sus puertas el 16 de octubre de 1998, uniendo en una sola institución la Biblioteca Pública del Estado en Toledo y la Biblioteca Regional, creada por la Ley de Bibliotecas de Castilla-La Mancha<sup>41</sup>


<sup>39</sup> <http://www.upv.es/contenidos/BIBGAND/infoweb/bibgand/info/800447normalc.html>

<sup>40</sup> <http://www.juntadeandalucia.es/cultura/opencms/export/bibliotecas/bibhuelva/infgeneral/qsomos.html>

<sup>41</sup> [http://www.castillalamancha.es/biblioclm/la\\_biblioteca.asp](http://www.castillalamancha.es/biblioclm/la_biblioteca.asp)

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@biblioteca_uc3m	https://twitter.com/biblioteca_uc3m	Biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7340	8295	709	17/11/2008


La biblioteca de la Universidad Carlos III de Madrid es un servicio central de la Universidad con 5 puntos de atención distribuidos en los diferentes Campus.<sup>42</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@biblioteca_uma	https://twitter.com/biblioteca_uma	Twitter de la Biblioteca de la Universidad de Málaga. Sigue al día nuestras novedades y servicios.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7134	5315	176	24/02/2012


La Biblioteca de la Universidad de Málaga es un servicio de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación, la formación continua y las actividades relacionadas con el funcionamiento y la gestión de la Universidad en su conjunto. La Biblioteca tiene como misión asegurar la recopilación, la conservación, el acceso y la difusión de los recursos de información y colaborar en los procesos de creación del conocimiento. Es competencia de la Biblioteca gestionar eficazmente los diferentes recursos de información.<sup>43</sup>

<sup>42</sup> [http://www.uc3m.es/ss/Satellite/Biblioteca/es/TextoMixta/1371213575851/Quienes\\_somos#](http://www.uc3m.es/ss/Satellite/Biblioteca/es/TextoMixta/1371213575851/Quienes_somos#)

<sup>43</sup> <http://www.uma.es/ficha.php?id=63324>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@biblioteca_uned	https://twitter.com/bibliotec a_uned	-
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
22410	14347	809	28/08/2010

La Biblioteca de la UNED es un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación y la formación continua, que pone a disposición de los estudiantes todos sus recursos y servicios, tanto a través de la web como de forma presencial.<sup>44</sup>


	Usuario:	URL:	Descripción:
	@biblioteca_us	https://twitter.com/bi blioteca_us	La Biblioteca de la Universidad de Sevilla es un espacio físico y virtual para ayudar a su comunidad a descubrir y acceder a la información.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7924	7954	743	27/05/2008

La Biblioteca de la Universidad de Sevilla tiene como misión gestionar los recursos de información, facilitar su acceso y llevar a cabo su difusión, así como colaborar en los procesos de creación del conocimiento, a fin de contribuir a la consecución de los objetivos de la Universidad y asegurar un servicio de excelencia a la sociedad. Ofrece una amplia gama de servicios y un equipo de profesionales a la disposición de los usuarios para facilitar el acceso a la información y garantizar el mejor servicio posible.<sup>45</sup>


<sup>44</sup> [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,25996357&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25996357&_dad=portal&_schema=PORTAL)

<sup>45</sup> <http://bib.us.es/conocenos/bienvenida>



	Usuario:	URL:	Descripción:
	@bibliotecas_ic	https://twitter.com/bibliotecas_ic	La Red de Bibliotecas del Instituto Cervantes le ofrece contenidos sobre español-ELE, información y documentación.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7574	17633	347	27/04/2009

Corresponde a las bibliotecas del Instituto Cervantes: garantizar a los usuarios el acceso a la información y la documentación necesarias que permitan el desarrollo del estudio, la docencia, la investigación, el conocimiento de la cultura española, el ocio y entretenimiento.<sup>46</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@bibliotecascsic	https://twitter.com/bibliotecascsic	Noticias e información de la Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC - Spanish National Research Council's Library and Archive Network.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
10753	17283	643	14/08/2009


La Red de Bibliotecas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas forma parte del Sistema de Información Científica del CSIC (SIC) y está constituida por la Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación y por 63 bibliotecas especializadas además de 13 archivos científicos. Las bibliotecas de la Red están ubicadas en centros de investigación, propios del CSIC o que este organismo comparte con Universidades u otros organismos de investigación. La Red de Bibliotecas del CSIC también proporciona servicios bibliotecarios al personal investigador de los centros e institutos que no tienen biblioteca a través del Plan 100% Digital.<sup>47</sup>

<sup>46</sup> [http://www.cervantes.es/bibliotecas\\_documentacion\\_espanol/red\\_bibliotecas\\_cervantes.htm](http://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/red_bibliotecas_cervantes.htm)

<sup>47</sup> <http://bibliotecas.csic.es/informacion-general>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotecasusal	<a href="https://twitter.com/bibliotecasusal">https://twitter.com/bibliotecasusal</a>	Las bibliotecas de la USAL ofrecen servicios presenciales y en línea en más de 20 bibliotecas en Ávila, Béjar, Salamanca y Zamora y en varios espacios web.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1817	6135	113	20/09/2009


La función principal del Servicio de Bibliotecas es la provisión de recursos documentales y servicios de información para estudiantes, docentes e investigadores de la Universidad de Salamanca. La Universidad de Salamanca articula su red de bibliotecas a través del Servicio de Archivos y Bibliotecas. El sistema de bibliotecas está compuesto por servicios centralizados, bibliotecas de área y bibliotecas de centro. El Servicio de Bibliotecas actúa funcionalmente como coordinador de toda la red de bibliotecas: adquisiciones, procesos y servicios al usuario.<sup>48</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotecaubu	<a href="https://twitter.com/bibliotecaubu">https://twitter.com/bibliotecaubu</a>	Información de la Biblioteca Universitaria de Burgos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1387	1042	34	16/03/2011


La Biblioteca de la Universidad de Burgos disponemos de cinco bibliotecas donde encontrar todos los recursos de información necesarios para desarrollar las labores de

<sup>48</sup> [https://bibliotecas.usal.es/docs/memorias/Memoria\\_curso\\_2014-2015.pdf](https://bibliotecas.usal.es/docs/memorias/Memoria_curso_2014-2015.pdf)

aprendizaje, docencia e investigación. 49

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotecauch	<a href="https://twitter.com/bibliotecaUCH">https://twitter.com/bibliotecaUCH</a>	Biblioteca-CRAI de la Universidad CEU Cardenal Herrera.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
2056	888	1069	03/12/2012


La biblioteca CRAI de la Universidad CEU pretende servir a los objetivos de la Universidad CEU Cardenal Herrera perteneciente a la Fundación CEU San Pablo, institución benéfico-docente sin ánimo de lucro y con más de 75 años de experiencia en el campo de la enseñanza.<sup>49</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotecaugr	<a href="https://twitter.com/bibliotecaugr">https://twitter.com/bibliotecaugr</a>	Biblioteca de la Universidad de Granada. También nos puedes seguir en <a href="http://www.facebook.com/bibliotecaugr">http://www.facebook.com/bibliotecaugr</a> y <a href="http://www.pinterest.com/bibliotecaugr">http://www.pinterest.com/bibliotecaugr</a>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1225	1697	1597	11/03/2015

La Biblioteca de la Universidad de Granada (BUG) está compuesta por la biblioteca del Hospital Real y por las bibliotecas que sirven a las Facultades, Escuelas Técnicas Superiores, Escuelas Universitarias y otros centros o servicios; además cuenta con otras unidades de gestión técnica y coordinación cuya actuación afecta al conjunto de

<sup>49</sup> <http://www.ubu.es/la-biblioteca/conocenos>  
<sup>50</sup> <https://www.uchceu.es/universidad/quienes-somos>

bibliotecas de la UGR.<sup>51</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotecauhu	<a href="https://twitter.com/bibliotecaUHU">https://twitter.com/bibliotecaUHU</a>	La Biblioteca Universitaria de Huelva en Twitter. Mantente informado de nuestros servicios y novedades. También estamos en Facebook, Flickr, Blog.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
5231	3355	961	03/02/2010

La Biblioteca de la Universidad de Huelva (BUH) se constituye como un servicio esencial de apoyo y fomento al estudio, la docencia y la investigación de toda la comunidad universitaria de Huelva, aportando, conservando y difundiendo todos aquellos recursos bibliográficos, documentales e informativos de cualquier índole, necesarios para favorecer un entorno y unos instrumentos académicos adecuados. Asimismo, se constituye como punto de enlace con aquellos otros recursos informativos ajenos a la propia Universidad. Es competencia de la Biblioteca gestionar eficazmente los recursos de información, con independencia del concepto presupuestario y del procedimiento con que estos recursos se adquieran o contraten y de su soporte material.<sup>52</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@biblioupm	<a href="https://twitter.com/blioupm">https://twitter.com/blioupm</a>	Biblioteca Universitaria. Universidad Politécnica de Madrid = University Library. Madrid Technical University.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1456	2097	468	23/04/2012

La Biblioteca Universitaria tiene como misión facilitar la conservación, acceso y

<sup>51</sup> [http://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca\\_ugr/estructura](http://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca_ugr/estructura)

<sup>52</sup> <http://www.uhu.es/biblioteca/nuestrabiblioteca/nuestrabuh.html>

difusión de los recursos de información y documentación, y colaborar en los procesos de creación del conocimiento, a fin de contribuir a la consecución de los objetivos de la Universidad.<sup>53</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibmunburgos	https://twitter.com/bimunburgos	Servicio de alertas de la Biblioteca Municipal de Burgos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
4334	2311	28	14/05/2008

La biblioteca Municipal de Burgos sirve a la provincia de Burgos en las tareas de una biblioteca pública tradicional, como el acceso al catálogo, salas de lectura, prestamos, biblioteca electrónica, servicios infantiles...Además ofrece actividades infantiles, exposiciones virtuales, servicio de referencia electrónica y clubes de lectura para todos los usuarios.<sup>54</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibur	https://twitter.com/bibur	Twitter de la BUR: noticias, preguntas, respuestas, información.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1351	711	98	15/12/2008

La Biblioteca de la Universidad es un sistema de gestión de recursos de información científica, técnica y cultural. Facilita a sus usuarios acceso a información y servicios de la máxima calidad, para apoyar la mejora de los procesos de aprendizaje,


<sup>53</sup> <http://www.upm.es/UPM/Biblioteca>

<sup>54</sup> <http://www.aytoburgos.es/biblioteca/servicios-que-ofrece>

investigación, docencia y formación continua, y difunde el conocimiento que genera la Universidad, contribuyendo de forma activa al progreso social.<sup>55</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bne_biblioteca	https://twitter.com/bne_biblioteca	Bienvenidos a la cuenta oficial en Twitter de la Biblioteca Nacional de España. Síguenos también en @BNE_directora y @BNE_museo.
	<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>
13852	101781	372	09/08/2011

La Biblioteca Nacional de España recibe y conserva ejemplares de todos los libros publicados en España. Además, atesora una valiosísima colección de incunables, manuscritos, estampas, dibujos, fotografías, grabaciones sonoras, partituras... Para poder consultar estos fondos basta con estar en posesión de un carné de lector o investigador. Las Salas de Exposiciones y el Museo de la Biblioteca, donde se realizan diversas exposiciones y actividades culturales son de libre acceso.<sup>56</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bpmmadrid	https://twitter.com/bpmmadrid	Red de Bibliotecas Públicas del Ayuntamiento de Madrid.
	<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>
4034	2747	312	07/03/2014

La red de bibliotecas públicas municipales del Ayuntamiento de Madrid es un servicio público dependiente de la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Museos del Área de Gobierno de Cultura y Deportes, integrado por unos servicios centrales (Coordinación, Adquisiciones y Catalogación) y 31 bibliotecas de distrito, junto a

<sup>55</sup> [http://biblioteca.unirioja.es/nuestra\\_biblioteca/carta\\_compromisos.shtml](http://biblioteca.unirioja.es/nuestra_biblioteca/carta_compromisos.shtml)

<sup>56</sup> <http://www.bne.es/es/LaBNE/>

módulos de extensión bibliotecaria en el Metro o en otros locales de acceso público.<sup>57</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@brmu	<a href="https://twitter.com/brmu">https://twitter.com/brmu</a>	Únete a nuestra comunidad bibliotecaria virtual, vengas o no a nuestro centro puedes formar parte de él.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
3317	3469	285	18/03/2009

La Biblioteca Regional de Murcia (BRMU) como centro bibliotecario regional comprende además del edificio central, cinco bibliotecas móviles, por todos conocidas por Bibliobuses. Ofrecen servicios a entidades de población con pocos recursos culturales, y a sectores de población que carecen o no pueden utilizar los servicios habituales de las bibliotecas. La BRMU, tiene como misión garantizar el acceso libre y gratuito de los ciudadanos de la Región de Murcia a los servicios de información, formación, cultura y ocio dentro del contexto de la Sociedad de Información.<sup>58</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@buclm	<a href="https://twitter.com/buclm">https://twitter.com/buclm</a>	Perfil institucional de la Biblioteca de la Universidad de Castilla-La Mancha #UCLM.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
8209	1986	571	04/01/2011


<sup>57</sup> <http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Cultura-ocio-y-deporte/Bibliotecas/Informacion-y-servicios?vgnextfmt=default&vgnextoid=632b1a7bef1a6310VgnVCM2000000c205a0aRCRD&vgnnextchannel=1c58efff228fe410VgnVCM2000000c205a0aRCRD&idCapitulo=6394520>

<sup>58</sup> [http://estaticocultura.carm.es/wbr/home/FIC20151028\\_091044.doc](http://estaticocultura.carm.es/wbr/home/FIC20151028_091044.doc)

La biblioteca de la Universidad de Castilla y la Mancha sirve a los objetivos de la universidad de modo que su misión va más allá de la preparación para el ejercicio de las actividades profesionales. No sólo crean y transmiten ciencia, técnica y cultura, sino que están comprometidos con el desarrollo económico y con la excelencia como referente para la docencia, la investigación y la transferencia.<sup>59</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
19045	3552	1430	01/12/2009

La Biblioteca de la Universidad de Valladolid dispone de 14 puntos de servicio, 3 están situados en las provincias de Palencia, Soria y Segovia, los demás se encuentran en Valladolid: 8 Bibliotecas especializadas de Área o Campus y 3 Bibliotecas centrales (BG Reina Sofía, Histórica de Santa Cruz y CDE). Al frente de cada uno de ellos figura un director. El conjunto del servicio está dirigido por la Directora de la Biblioteca y coordinado por los Servicios Centrales.<sup>60</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>

<sup>59</sup> <http://www.uclm.es/universidad/>

<sup>60</sup> <http://biblioteca.uva.es/export/sites/biblioteca/1.informaciongeneral/>




2666	2539	225	23/05/2009
------	------	-----	------------

La Biblioteca Virtual del SSPA fue creada en 2006 para dar un servicio unificado e integral a los profesionales sanitarios y usuarios de servicios públicos con objeto de obtener los mejores resultados en los campos asistenciales, docentes y de investigación. Depende de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía e integra y coordina los centros documentales y bibliotecas sanitarias constituidos en una red efectiva de información.<sup>61</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@casaconchas	<a href="https://twitter.com/casaconchas">https://twitter.com/casaconchas</a>	Twitter de la Biblioteca Pública de Salamanca Casa de las Conchas.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
8483	5268	3991	03/06/2011


La Biblioteca Pública “Casa de las Conchas”, inaugurada en Noviembre de 1993, es un centro de información, formación, ocio y cultura abierto a todos los ciudadanos.<sup>62</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@cielousal	<a href="https://twitter.com/cielousal">https://twitter.com/cielousal</a>	CIELO es un servicio de préstamo bibliotecario de libros electrónicos que ofrece la Universidad de Salamanca a sus usuarios.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
61	67	83	24/11/2015


<sup>61</sup> <http://www.bvsspa.es/profesionales/>

<sup>62</sup> <https://www.facebook.com/BibliotecaPublicaSalamanca/info/?tab=overview>

CIELO es un servicio de préstamo bibliotecario de libros electrónicos que ofrece la Universidad de Salamanca a sus usuarios. La plataforma CIELO, Contenidos Informativos Electrónicos, Libros y Objetos digitales, se presenta como una solución para que los miembros de la USAL puedan consultar desde cualquier dispositivo los libros electrónicos comprados o suscritos por la Universidad de Salamanca. Desde el portal CIELO se da información de los recursos electrónicos disponibles y se posibilita su lectura en línea y obtener en préstamo, siempre previa identificación del usuario. El catálogo de libros y contenidos electrónicos está abierto de forma pública, por lo que puede ser empleado como una fuente de información bibliográfica.<sup>63</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@dialnet	<a href="https://twitter.com/dialnet">https://twitter.com/dialnet</a>	Dialnet es uno de los mayores portales bibliográficos de acceso libre con contenidos científicos en lenguas iberoamericanas nacido en la Universidad de La Rioja.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
560	6195	2	16/09/2011

Dialnet es uno de los mayores portales bibliográficos del mundo, cuyo principal cometido es dar mayor visibilidad a la literatura científica hispana. Centrado fundamentalmente en los ámbitos de las Ciencias Humanas, Jurídicas y Sociales, Dialnet se constituye como una herramienta fundamental para la búsqueda de información de calidad. Dialnet es un proyecto de cooperación que integra distintos recursos y servicios documentales: Bases de datos, servicios de alertas bibliográficas, hemeroteca virtual hispana y el repositorio de acceso abierto.<sup>64</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@docutradus	<a href="https://twitter.com/docutradus">https://twitter.com/docutradus</a>	Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca. Facebook: <a href="http://www.facebook.com/Docutradus">http://www.facebook.com/Docutradus</a>

<sup>63</sup> <https://bibliotecas.usal.es/prestamo-de-libros-electronicos-0>

<sup>64</sup> <https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/qe>

<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1802	1632	1986	24/06/2012

Recoge toda la información perteneciente a la comunidad relacionada con la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca.<sup>65</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
 @eprintselis	<a href="https://twitter.com/EprintsELIS">https://twitter.com/EprintsELIS</a>	The largest document repository for full text scientific papers in Library and Information Science, maintained by an international team of librarians.

<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
3045	2715	10	02/04/2009

Establecido en 2003, e-LIS es un repositorio internacional digital para biblioteca y Ciencias de la Información (LIS). Ha crecido para incluir un equipo de editores voluntarios y el soporte a 22 idiomas. El desarrollo de una red internacional ha sido estimulado por la extensión del concepto de acceso abierto. En pocos años e-LIS se ha establecido como el mayor repositorio abierto internacional en el campo de la biblioteconomía y la documentación.<sup>66</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
 @fbvmc	<a href="https://twitter.com/FBVMC">https://twitter.com/FBVMC</a>	La Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes gestiona la Biblioteca Virtual, la Cátedra Vargas Llosa y el Centro de Competencia Impact.


<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
----------------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------

<sup>65</sup> <http://exlibris.usal.es/>


<sup>66</sup> <http://eprints.rclis.org/information.html>

3672	8221	376	22/04/2010
------	------	-----	------------

La Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes se constituyó en 2000 por iniciativa de la Universidad de Alicante, Banco Santander (a través de Santander Universidades) y la Fundación Botín. Su Patronato está presidido por Mario Vargas Llosa (Premio Nobel de Literatura en 2010) y su vicepresidente es el Rector de la Universidad de Alicante. La Fundación gestiona la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, la Cátedra Vargas Llosa y el Centro de Competencia en Digitalización Impact.<sup>67</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@fcd_ugr	<a href="https://twitter.com/fcd_ugr">https://twitter.com/fcd_ugr</a>	Cuenta oficial de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada. Granada, España. <a href="http://fcd.ugr.es">http://fcd.ugr.es</a>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1140	798	713	05/01/2013

La Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada tiene como objetivo ser un instrumento al servicio del alumnado, ofreciendo una información actualizada de los aspectos académicos y de organización de la Facultad, que favorezca la participación activa en la vida del Centro. En la Facultad de Comunicación y Documentación cuentan con un personal de administración plenamente capacitado que junto a los profesores integran un equipo de profesionales al servicio de los alumnos capaces de generar ilusión y conocimientos.<sup>68</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@gredosusal	<a href="https://twitter.com/gredosusal">https://twitter.com/gredosusal</a>	GREDOS es el repositorio institucional de la Universidad de Salamanca difunde en acceso abierto fondo patrimonial, científico y docente.

<sup>67</sup> <http://fundacion.cervantesvirtual.com/presentacion/>


<sup>68</sup> <http://fcd.ugr.es/pages/facultad/presentacion>

Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
840	593		139	20/02/2011

El sistema de Gestión del Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca (GREDOS) ofrece la consulta en línea de documentos digitales con contenidos históricos, científicos, didácticos e institucionales. La Universidad de Salamanca difunde en acceso abierto a través de GREDOS colecciones patrimoniales, documentos científicos y recursos docentes e informativos.<sup>69</sup>

### 3.3.3 Empresas


El siguiente grupo de la clasificación está dedicado a las empresas en el sector de la gestión de Información y Documentación de cualquier tipo y de toda la geografía española. Se tratan de empresas sobre gestión de la información, tecnológicas, digitalización, archivo y custodia... A continuación describo las 23 cuentas brevemente.

	Usuario:	URL:	Descripción:		
	@102novadoc	https://twitter.com/102Novadoc	#TIC y soluciones para #archivos y #bibliotecas. Integrando #RFID desde 2008. Implementing RFID in #Libraries and in many other sectors since 2008.		
	Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
	1420	260		342	06/04/2011


En Novadoc están comprometidos con el desarrollo de nuevas tecnologías que aplican a diversos sectores. Son especialistas en la integración de sistemas de radio frecuencia (RFID) para bibliotecas, archivos y gestión documental. También realizan servicios de digitalización, reconocimiento zonal (OCR), desarrollo de software y

<sup>69</sup> <http://gredos.usal.es/jspui/>

aplicaciones para móvil y web. <sup>70</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@archybox	https://twitter.com/ARCHyBox	Digitalización de todo tipo de documentación: Libro antiguo, planos y mapas, documentación de empresas soportes fotográficos (negativos, diapositivas...)
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1228	159	465	29/09/2011

ARCHyBOX son especialistas en Diseño, Maquetación, Digitalización y Gestión de Archivos de Segovia. Llevan 16 años colaborando con organismos públicos, empresas y particulares.<sup>71</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@atecna	https://twitter.com/atecna	35 % De nuestro tiempo se pierde en el archivado y búsqueda de documentos. Regálate ese tiempo. Tenemos la solución. Te hacemos la vida más fácil.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1782	429	630	18/05/2011

El objetivo de esta empresa es la gestión documental en todos sus ámbitos. Optimizar y proteger el uso de los documentos que contienen esa información. Disponen de servicios profesionales y experiencia en la implantación de sistemas avanzados de gestión documental para dar un servicio integral.<sup>72</sup>


<sup>70</sup> <http://www.102novadoc.es/index.php/es/>

<sup>71</sup> <http://archybox.com/>

<sup>72</sup> <http://www.atecna.com/es/somos/quienes-somos#section-2>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@digibis	https://twitter.com/digibis	Bibliotecas Virtuales, Digital Libraries, Desarrollos informáticos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
740	370	189	03/09/2009


DIGIBIS es una empresa I+D+i de ingeniería de software especializada en desarrollos informáticos en el ámbito del intercambio y la gestión de la información en la World Wide Web. Su campo de actuación lo conforman fundamentalmente las Bibliotecas, Archivos, Museos y Centros de Documentación. Aportan un servicio de digitalización enriquecida con metadatos.<sup>73</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@digitalclm	https://twitter.com/DigitalClm	Creación #webs #Wordpress, tiendas online #Woocommerce y #Prestashop. #SEO, #SEM, #Posicionamiento en #Buscadores. #Digitalización Documental. Ciudad Real.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
2356	663	567	28/06/2011


Digital Clm es una empresa de servicios WEB y servicios de Marketing Digital, así como de servicios documentales (digitalización, custodia, factura electrónica).<sup>74</sup>

<sup>73</sup> <http://www.digibis.com/sobre-nosotros/empresa.html>

<sup>74</sup> <https://www.facebook.com/DigitalClm/info/?tab=overview>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@esedea_bpo	https://twitter.com/eSeDeA_BPO	Servicios Documentales Avanzados, servicios postales, marketing directo, gestión documental e impresión y edición digital.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
119	140	593	27/01/2015

Esta empresa nace con la vocación de hacer del servicio de calidad, el asesoramiento técnico y la continua innovación sus señas de identidad, contando en su plantilla con personas con más de 20 años de experiencia en el sector de los procesos postales, la impresión de documentos y el tratamiento de información. Con una cartera de servicios que comprende el ciclo integral del documento: diseño, impresión, envío, digitalización e incorporación a repositorios digitales, que se complementa con todas aquellas tareas auxiliares, mecanizadas o manuales necesarias.<sup>75</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@fogaes	https://twitter.com/fogaes	Soluciones Integrales de la Comunicación: Reprografía, Informática y Redes, Gestión Documental, Digitalización, Comunicación y Marketing.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1125	345	318	25/01/2010

Fornecementos Galegos, S.L., nace en 1.995 cuando se establece en Santiago de Compostela un grupo de trabajo creado por su actual Consejero Delegado y Socio Fundador Manuel Calvo Suárez con el fin de desarrollar un sólido proyecto de servicios y soluciones en reprografía e informática dirigido al mundo empresarial.

<sup>75</sup> <http://www.sdadocumental.com/empresa/>



FOGA quiere ser reconocida a través de la búsqueda del compromiso y de la calidad de sus productos y servicios de alto valor añadido en las áreas de Reprografía, Informática y Redes, Digitalización, Gestión Documental y Comunicación y Marketing.<sup>76</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@gedsadoc	https://twitter.com/ge dsadoc	Empresa especializada en Gestión Documental. Gestión de documentación médica, digitalización, consultoría documental, implantación de sw documental, LOPD.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
210	187	213	22/11/2012

GEDSA Grupo Entorno Documental, S.A. nacida en 1993 como “Viabilidad y Gestión, S.L.” es una empresa con 20 años de experiencia en el sector. Ofrecen un servicio Integral de Gestión Documental a instituciones y empresas.<sup>77</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@greendata_news	https://twitter.com/g reendata_news	We help the libraries in their transition to the digital age.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1040	471	1059	10/03/2010

GreenData ofrecen soluciones tecnológicas, contenidos y recursos digitales que le permiten adaptarse rápida y fácilmente a las nuevas tecnologías. Forman parte del grupo de administración de empresas y son los distribuidores exclusivos de la prestigiosa Ex Libris en España.<sup>78</sup>


<sup>76</sup> <http://www.foga.es/index.php/es/pagina/id/1/nosotros>

<sup>77</sup> <http://www.gedsa.es/p/quienes-somos.html>

<sup>78</sup> <http://www.greendata.com/>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@grupobaratz	https://twitter.com/grupobaratz	En #Baratz gestionamos el conocimiento. Desarrollamos e implantamos soluciones #software para #bibliotecas, #archivos y #ECM. Servicios de #GestiónDocumental.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
18429	4894	737	06/06/2009


La empresa Baratz desarrolla e implanta las herramientas y servicios más avanzados, funcional y tecnológicamente, para que sus clientes gestionen de manera óptima, rentable y eficaz su principal activo: el conocimiento. Cuenta con soluciones para bibliotecas, para gestión documental y de archivos.<sup>79</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@ibermaticagrupo	https://twitter.com/ibermaticagrupo	Una de las principales compañías TIC del mercado español, con un compromiso continuo con la satisfacción del cliente, la calidad del servicio y la innovación.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
3067	1744	626	30/01/2011


Ibermática es una de las principales compañías de servicios en Tecnologías de la Información (TIC) del mercado español. Creada en 1973, su actividad se centra en las siguientes áreas: Consultoría TIC, servicios de infraestructuras, integración de sistemas de información, outsourcing e implantación de soluciones integradas de

<sup>79</sup> <http://www.baratz.es/#>

gestión empresarial. Ibermática dispone de un profundo conocimiento de aquellos mercados y sectores para los que ofrece soluciones específicas como seguros, sanidad, educación, servicios...<sup>80</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@imthe_bcn	https://twitter.com/IMTHE_bcn	Empresa de servicios de Gestión Documental, Digitalización de todo tipo de contenidos y distribución de Software Especializado.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
877	505	707	12/03/2012

La empresa Imthe; Tratamiento y Gestión Documental, S.L. es una empresa de servicios que ofrece asesoramiento, consultoría y ejecución en la Gestión Documental de empresas e instituciones. Sus tres áreas de servicio giran en torno al Tratamiento Documental, la digitalización y la puesta en línea de los fondos digitalizados.<sup>81</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@infobibliotecas	https://twitter.com/infobibliotecas	Información, servicios y proyectos para bibliotecas con futuro, sostenibles, divertidas, comprometidas y defensoras de la cultura para todos/as.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
5289	4163	1632	09/07/2012

Infobibliotecas es una empresa con una amplia experiencia en el sector, que suministra todos los fondos que una biblioteca pueda necesitar. Se ha consolidado en el mercado como organización especializada en el suministro y gestión de fondos documentales en cualquier idioma y formato, exclusivamente con destino a Bibliotecas


<sup>80</sup> <http://www.ibermatica.com/ibermatica/quienes-somos>

<sup>81</sup> [http://www.imtheconsultores.com/castellano/quienes\\_somos.html](http://www.imtheconsultores.com/castellano/quienes_somos.html)

y Centros de Documentación.<sup>82</sup>

<b>Inforárea</b>	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
Consultores en Información y Documentación	@inforarea	https://twitter.com/inforarea	IG, Records and Content Management Consultants /Consultores expertos en gobierno de información, gestión documental y gestión de contenidos.
	<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>
	1100	504	487
			<b>Fecha de creación:</b> 10/01/2012

Infoárea es una consultoría especializada en gobierno de la información, gestión documental, records management y gestión de contenidos. Cuenta con más de 30 años como experiencia asesorando a las empresas y organizaciones nacionales e internacionales en su transformación digital.<sup>83</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@logismancd	https://twitter.com/logismancd	Servicios de #GestiónDocumental: #Custodia de #archivos, #Digitalización, #Destrucción certificada de #documentos, #Expurgo. Altas medidas de #seguridad.
	<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>Nº de seguidos:</b>
	6319	851	1286
			<b>Fecha de creación:</b> 08/03/2011

Grupo Dopar se constituye hace más de 30 años con objeto de ofrecer servicios de “outsourcing” a compañías tanto del sector público como privado. En el año 2000, con


<sup>82</sup> <http://www.infobibliotecas.com/es/paginaParrafos.php?codigo=21>

<sup>83</sup> <http://www.inforarea.com/quienes-somos>

la finalidad de mejorar los servicios ofertados, ampliando y completando el tratamiento de la gestión documental de sus clientes, nace Logisman.<sup>84</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@masmedios	https://twitter.com/MASmedios	The E-360º company: Web & Interaction Design / Digital, Social Media, SEO, & Content E-Marketing / IA, Information Management, CMS / libraries, Koha, Dspace...
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1378	1941	1403	20/05/2009

En la empresa MASmedios trabajan junto a sus clientes ofreciendo soluciones innovadoras a sus necesidades específicas, uniendo las últimas tecnologías con el diseño centrado en el usuario y la accesibilidad.<sup>85</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@multitecsa	https://twitter.com/MultitecSA	Más de 30 años dedicados a la #digitalización. Expertos en gestión electrónica documental. #digitalizararchivos #solucionesinformáticas #consultoríadocumental.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
900	138	243	13/02/2013

MULTITEC S.A. es una empresa especializada en servicios y soluciones de gestión electrónica documental fundada en Zaragoza en 1982, pionera en España en la

<sup>84</sup> <http://www.logisman.es/inicio/quienes-somos/>

<sup>85</sup> <http://www.masmedios.com/sobre-masmedios/>

digitalización catalogada de papel que cuenta con numerosos casos de éxito en clientes de diversos sectores. La misión de Multitec es proporcionar un ahorro de costes, una mejora de la seguridad de la información y una agilización de la actividad a todo tipo de empresas y organismos públicos mediante la dotación de soluciones de gestión de documentos físicos y electrónicos diseñadas a medida.<sup>86</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@neodoc_app	https://twitter.com/neodoc_app	Neodoc es el #gestordocumental más ágil, la herramienta más completa, el software más integrado... ¿Quieres conocerlo? #gestióndocumental #ecm.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
6092	1051	671	05/04/2013


Neodoc es la plataforma de gestión documental y de contenidos empresariales más ágil, completa e integrada del mercado. La gestión documental Neodoc aporta soluciones para capturar, archivar, clasificar, buscar, versionar y compartir documentos.<sup>87</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@normadat	https://twitter.com/normadat	GESTIÓN SEGURA DE INFORMACIÓN Digitalización de documentos, metadatos e indexación, Custodia y gestión de archivo, Backup, Destrucción confidencial certificada.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1829	959	705	04/10/2010


<sup>86</sup> <http://www.multitecsa.es/empresa/quienes-somos/mision-vision-y-valores/>

<sup>87</sup> <http://www.neodoc.es/neodoc>

Normadat es una empresa que desde 1992 gestiona de forma segura la documentación e información de empresas a través de servicios de Gestión Documental como Custodia de archivo, Digitalización de documentos, Destrucción confidencial certificada, Custodia de Backup, Instalaciones para Archivo, Gestión de RRHH y servicios de Seguridad de la Información<sup>88</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@odilotid	<a href="https://twitter.com/OdiloTID">https://twitter.com/OdiloTID</a>	La revolución tecnológica llega a las bibliotecas y archivos españoles. También en facebook: <a href="https://facebook.com/OdiloTID">facebook.com/OdiloTID</a>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
2320	1062	934	24/11/2010

En Odilo tienen la misión de acercar la cultura y los contenidos digitales a las personas. Odilo es una compañía privada con sedes en EE.UU y España especializada en contenidos digitales y soluciones bibliotecarias y archivísticas. La red de tecnología de Odilo permite que usuarios de 43 países puedan acceder a contenido digital, cambiando la forma en la que este se consume.<sup>89</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@papyrumnexus	<a href="https://twitter.com/PapyrusNexus">https://twitter.com/PapyrusNexus</a>	Nuestra especialización es la Gestión Integral de la Información, diseñamos soluciones de negocio personalizadas relacionadas con la #GestiónDocumental.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
605	357	105	22/11/2011

Papyrus es una de las mayores empresas en el sector de los documentos de custodia


<sup>88</sup> [https://www.facebook.com/normadat/info?fref=ps\\_result&tab=page\\_info](https://www.facebook.com/normadat/info?fref=ps_result&tab=page_info)

<sup>89</sup> <http://www.odilo.es/about-us/>

y digitalización. Cuenta con las más modernas instalaciones para la custodia de los archivos, cumpliendo con todas las disposiciones de los reglamentos y en especial sobre la seguridad y protección de datos. Con más de 20 años de experiencia, Papyrus se establece como un estándar en el sector de gestión de documentos para las empresas proporcionando un servicio integral adaptado a las necesidades y problemas relacionados con la gestión de la información.<sup>90</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@sisdoc_gestion	https://twitter.com/sisdoc_gestion	Desde 1990, Sisdoc ha seguido una línea en productos y servicios relacionados con la gestión documental, digitalización de documentos y captura de datos.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
370	55	6	05/06/2012

Sisdoc Gestión Documental se creó en 1990 como oficina de servicios de microfilm, custodia de soportes y distribución de bases de datos científicas. Han incorporado nuevas soluciones en Gestión de contenidos en papel, microfilm y digitales relacionada con la digitalización, captura de datos y gestión documental.<sup>91</sup>


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@tecnosoluciones		Centre especial de treball de Aspros.cat Gestió i custòdia documental · Digitalització de documents · Destrucció confidencial · Trasllet d'arxius.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
384	168	371	31/10/2014

<sup>90</sup> [http://papyrus.com/papyrus\\_en/?lang=en](http://papyrus.com/papyrus_en/?lang=en)

<sup>91</sup> <http://www.sisdoc.es/index.php/quienes-somos>




Tecnosoluciones ofrece soluciones de custodia, digitalización, destrucción, consultoría y diferentes servicios englobados dentro de la gestión documental. Se encuentran en constante evolución, adquiriendo softwares desarrollados y evolucionados específicamente para la gestión de documentación ya sea física o digital.<sup>92</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@yerbabuenasoft	https://twitter.com/yerbabuenasoft	Saving the World One Tree at a Time with @Athento. Using Cool Things Like Document Capture, ECM and Document Management Software!
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
17296	2191	1664	25/05/2009

Yerbabuena Software es una startup surgida de la Universidad de Málaga en 2005. Desde entonces ha recibido multitud de reconocimientos, especialmente por su labor innovadora. Yerbabuena Software aporta un aire fresco dentro de la gestión documental inteligente y la gestión de contenidos empresariales (ECM), utilizando la más alta innovación tecnológica y dando servicio a nivel mundial con clientes de referencia en el sector financiero, la industria y el gobierno.<sup>93</sup>

### 3.3.4 Webs y blogs

En este grupo encontraremos perfiles relacionados con webs del sector, blogs de tipo personal sobre la profesión de documentalista o algunas revistas científicas o editoriales. Son las siguientes 13 cuentas.


	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@bibliotdigital	https://twitter.com/bibliotdigital	Blog especializado #ebooks #bibliotecadigital #bibliotecario y mucho más. También facebook https://www.facebook.com/elbibliotecariodigital

<sup>92</sup> <http://www.tecnosoluciones.cat/>

<sup>93</sup> <http://www.athento.com/why-yerbabuena/>

Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
11	27		67	11/02/2016

El Bibliotecario Digital aporta información y contenidos sobre las últimas tendencias en bibliotecas y en torno al rol que desempeñan los profesionales de la información. Trata temas como la lectura digital, las evoluciones tecnológicas del sector, las bibliotecas digitales y la gestión de contenidos electrónicos.<sup>94</sup>

Usuario:	URL:	Descripción:		
 @biblogsfera	<a href="https://twitter.com/biblogsfera">https://twitter.com/biblogsfera</a>	Información sobre blogs relacionados con el ámbito de la Biblioteconomía y la Documentación.		
Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
698	937		174	15/05/2013


Biblogsfera es una comunidad de blogs relacionados con la Biblioteconomía y la Documentación.<sup>95</sup>

Usuario:	URL:	Descripción:		
 @biblogtecarios	<a href="https://twitter.com/BiblogTecarios">https://twitter.com/BiblogTecarios</a>	Noticias, opiniones y temas de interés para el mundo de la Información y la Documentación.		
Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
9287	12981		529	02/07/2010

<sup>94</sup> <http://www.elbibliotecariodigital.es/sobre-este-blog/>

<sup>95</sup> <http://biblogsfera.com/>

BibliogTecarios es un espacio web colaborativo que busca compartir noticias y opiniones sobre temas de interés para los profesionales del mundo de la Información y la Documentación. BiblogTecarios es un proyecto que participa de la filosofía del “crowdsourcing”: el aprovechamiento de la inteligencia colectiva. De esta manera, en BiblogTecarios podemos encontrar contenidos sobre los diferentes campos de la Biblioteconomía y la Documentación, tratados desde los diferentes puntos de vista de los bloggers que conforman el proyecto.<sup>96</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@docuaudiovisual	<a href="https://twitter.com/DocuAudiovisual">https://twitter.com/DocuAudiovisual</a>	@PatriciaWertCase @IsabelBorruelest gestionan este blog dedicado al papel del profesional de la documentación audiovisual en el mundo de los medios.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
2649	682	269	11/12/2012

Este blog está gestionado por Isabel Borruelest y Patricia Wert, dos Documentalistas Audiovisuales licenciadas en Documentación e Historia respectivamente. Su objetivo es poder compartir noticias, publicaciones, ofertas de formación y opiniones sobre distintos temas.<sup>97</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@documania20	<a href="https://twitter.com/Documania20">https://twitter.com/Documania20</a>	El blog de consulta para profesionales de la Información y Documentación.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
19559	4978	1018	05/04/2012

<sup>96</sup> <http://www.biblogtecarios.es/sobre-biblogtecarios/>

<sup>97</sup> <https://about.me/blogdocumentacionaudiovisual>


En este blog se exponen información y noticias de actualidad sobre Archivística, Documentación y Biblioteconomía.<sup>98</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@dokumentalistas	<a href="https://twitter.com/Dokumentalistas">https://twitter.com/Dokumentalistas</a>	Recursos para Profesionales de la Información y la Documentación, <a href="http://dokumentalistas.com">dokumentalistas.com</a>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
26299	8334	1101	30/06/2010

En el blog Dokumentalistas se ofrecen recursos para profesionales del área de Información y Documentación, noticias sobre el sector, eventos, artículos...<sup>99</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@fundacioncd	<a href="https://twitter.com/fundacioncd">https://twitter.com/fundacioncd</a>	Fundación Ciencias de la Documentación   Documentation Sciences Foundation • President @joseraulvp
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
78291	9600	8868	17/11/2009

La Fundación Ciencias de la Documentación es una institución no lucrativa de ámbito internacional dedicada a la Información y Documentación.<sup>100</sup>


	Usuario:	URL:	Descripción:
	@qip_qipu	<a href="https://twitter.com/qip_qipu">https://twitter.com/qip_qipu</a>	Plataforma de publicación y difusión de contenidos para

<sup>99</sup> <http://www.dokumentalistas.com/>


<sup>100</sup> <http://www.documentalistas.org/la-fundacion/>

		Profesionales de la Información y la Comunicación.	
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
14862	5023	4855	05/01/2011

Qipu nace a finales de 2011 como plataforma de publicación y difusión de contenidos para Profesionales de la Información.

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@recbib	https://twitter.com/RecBib	Información sobre #empleo, #cursos, #oposiciones, #eventos y más temas del mundo de las #bibliotecas, #archivos, documentación e información...
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
47705	10819	480	13/08/2009

RecBib o Recursos Bibliotecarios ofrece información, de manera constante y actual, de trabajos, oposiciones, cursos, eventos, artículos y noticias dentro del ámbito de la Biblioteconomía, la Documentación y la Información en general. Además proporcionan acceso a una colección de más de 8.000 enlaces a páginas web dedicadas a Bibliotecas, Archivos y Centros de Documentación, así como a otras de temática relacionadas.<sup>101</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@revista_epi	https://twitter.com/revista_EPI	El profesional de la información (EPI), revista científica de Información, Documentación y Comunicación.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>

<sup>101</sup> <http://www.recbib.es/>

3568	7379	546	21/03/2009
------	------	-----	------------


El profesional de la información es una revista sobre información, bibliotecas y nuevas tecnologías de la información.<sup>102</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@socialbiblio	<a href="https://twitter.com/socialbiblio">https://twitter.com/socialbiblio</a>	Webinars gratuitos y especializados en gestión de la información. Los miércoles a las 22:00 (GMT+1).

**Nº de Tweets:**      **Nº de seguidores:**      **de**      **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**

8879	7705	3150	29/11/2011
------	------	------	------------

SocialBiblio ofrece webinars gratuitos en el área de la gestión de la información. Trata sobre temas relacionados con bibliotecas, accesibilidad, documentación musical, servicios audiovisuales y las titulaciones de Biblioteconomía y Documentación.<sup>103</sup>

	Usuario:	URL:	Descripción:
	@thinkepi	<a href="https://twitter.com/thinkepi">https://twitter.com/thinkepi</a>	Grupo formado por profesionales y académicos provenientes del mundo de la Información y Gestión documental.

**Nº de Tweets:**      **Nº de seguidores:**      **de**      **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**

783	4141	298	13/12/2008
-----	------	-----	------------

El Grupo de Análisis sobre Estrategia y Prospectiva de la Información (ThinkEPI) es un proyecto creado por Tomàs Baiget en mayo de 2005 con el objetivo de contribuir a dinamizar la comunidad de Bibliotecarios, Documentalistas y Expertos en Información, en lengua española, así como a intentar que estos profesionales que “añaden valor a

<sup>102</sup> <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/presentacion.html>

<sup>103</sup> <http://www.socialbiblio.com/#>

la información” sean más visibles ante la sociedad. ThinkEPI está formado por profesionales y académicos de la biblioteconomía y la documentación, con experiencia y reconocido prestigio, que con cierta periodicidad publican a través de la lista de distribución de correo electrónico y de otros medios de difusión.<sup>104</sup>

	<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
	@unelibros	https://twitter.com/unelibros	Asociación de Editoriales Universitarias Españolas.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
7100	2316	480	23/01/2010

La UNE (Unión de Editoriales Universitarias Españolas) es la asociación de las editoriales y servicios de publicaciones de las universidades españolas y centros de investigación. Se constituyó en el año 1987. Algunos de los fines de esta organización cultural sin ánimo de lucro son los siguientes: Promover la coordinación de las labores editoriales entre los asociados. Promover y coordinar las publicaciones universitarias en coedición entre varios centros. Estimular la difusión y promoción de los fondos editoriales de los asociados. Colaborar con los organismos internacionales, estatales, autonómicos y locales en la difusión y promoción de los fondos editoriales de los asociados.

### 3.3.5 Profesionales

En este último grupo se engloban 20 cuentas de carácter personal y profesional. Se recoger las principales cuentas personales de profesionales del sector que tratan temas relacionados con la documentación en sus publicaciones. En primera instancia no iban a ser consideradas para el trabajo pero observando que son muy ricas en contenidos e interacciones se unieron al grueso de cuentas a estudiar. En este caso no voy a utilizar las fotos de perfil al tratarse de fotos personales y no contar con el permiso de estos usuarios. En la medida de lo posible intento incluir alguna información relevante sobre los profesionales. A continuación presenta los perfiles.

<sup>104</sup> <http://www.thinkepi.net/presentacion>

Usuario:	URL:	Descripción:
@amaciasalegre	https://twitter.com/amaciasalegre	Colaborador en @BiblogTecarios, @cobdc y @qip_qipu. Coordinador de http://epsilongd.es. Me interesa #ECM #BI #Digitalizacion #Eficacia #Workflow.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
4863	882	636
<b>Fecha de creación:</b>		
14/02/2012		

Usuario:	URL:	Descripción:
@aordas	https://twitter.com/aordas	Exploradora de mundos para aplicar en Bibliotecas #tecnología #gamificación #SocialMedia #ebooks - Monitora de patinaje @madridpatina - @mecenable #crowdfunding.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
3878	1000	986
<b>Fecha de creación:</b>		
10/08/2007		

Usuario:	URL:	Descripción:
@arsdictandi	https://twitter.com/ArsDictandi	Director gerente en @SEDIC20; Documentalista y bloguero ; poeta en la sombra, buscador de historias y versos sueltos. <sup>105</sup>
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
6662	1404	1117
<b>Fecha de creación:</b>		
24/05/2009		

Víctor Villapalos es Graduado en Información y Documentación, y Diplomado en Biblioteconomía y Documentación por la Universidad Complutense de Madrid. Además cuenta con un master en Gestión Hospitalaria por la Universidad de Alcalá. Actualmente es director-gerente en SEDIC y colabora en otros proyectos sobre gestión de la información, la automatización y social media.<sup>106</sup>

<sup>106</sup> <http://www.victorvillapalos.es/sobremi/>



<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>		
@baiget	https://twitter.com/baiget	Networker in Library, Information Science & Communication.		
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
569	3209		866	05/11/2008

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>		
@bibliogetafe		Bibliotecaria #Hospital #Getafe, Gestión del conocimiento, #MBE, #Formación usuarios, #Información en Ciencias de la #Salud, #Health #Librarian @DiasMundialesDe.		
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
1482	1044		928	30/10/2009

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>		
@bne_directora		Bienvenidos a la cuenta oficial de la Directora de la Biblioteca Nacional de España en Twitter. Síguenos también en @BNE_biblioteca y @BNE_museo.		
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº seguidores:</b>	<b>de</b>	<b>Nº de seguidos:</b>	<b>Fecha de creación:</b>
4205	3663		354	10/08/2011

Ana Santos Aramburo es licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Zaragoza y Diplomada en Biblioteconomía y Documentación por el Centro de Estudios Documentales del Ministerio de Cultura. Desarrollo su trabajo por más de 25 años en la Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. Ana Santos ha impartido diversos cursos de formación en distintas Universidades y Bibliotecas, así como conferencias y comunicaciones en congresos profesionales relacionados con la Biblioteconomía y es autora de varias publicaciones. Así mismo ha participado como experta externa en procesos de evaluación llevados a cabo en distintos tipos de bibliotecas. Desde marzo de 2013 es directora de la Biblioteca Nacional de España.<sup>107</sup>

<sup>107</sup> <http://www.bne.es/webdocs/LaBNE/CurriculumDirectora.pdf>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@catuxa	https://twitter.com/ca tuxa	Aprendiendo y compartiendo para optar al título de Bibliotecaria 2.0.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
5298	3616	519
<b>Fecha de creación:</b>		
08/02/2007		

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@gpsalmeron	https://twitter.com/G PSalmeron	Library and Information Science - IFLA President-Elect - Presidenta de FESABID - Exdirectora de la Biblioteca Nacional de España.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
6134	2103	902
<b>Fecha de creación:</b>		
17/02/2013		

Glòria Pérez-Salmerón fue director de la Biblioteca Nacional Española (BNE). Es la actual presidenta de la Federación Española de Sociidades de Archivista, Bibliotecarios, Documentalistas y Museología (FESABID) y la presidenta electa de la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA)<sup>108</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@jacordongarcia	https://twitter.com/ja cordongarcia	Profesor Titular Univ. de Salamanca. Director del Grupo de Investigación E-LECTRA: Edición y Lectura Electrónica.
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos:</b>
4005	1280	262
<b>Fecha de creación:</b>		
19/08/2010		

José Antonio Cordón es profesor titular de la Universidad de Salamanca desde el año 1987. Su investigación se ha basado en el estudio de las Fuentes de Información, la Historia del Libro y la industria Editorial. En la actualidad es director del grupo de

<sup>108</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Gloria\\_P%C3%A9rez-Salmer%C3%B3n](https://en.wikipedia.org/wiki/Gloria_P%C3%A9rez-Salmer%C3%B3n)

investigación E-LECTRA: Edición y Lectura Electrónica, Transferencia y Recuperación Automatizada de la Información.<sup>109</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@jalonsoarevalo	https://twitter.com/jalonsoarevalo	Bibliotecario de Traducción y Documentación de la universidad de Salamanca. Blog Universo Abierto
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos: Fecha de creación:</b>
8414	3348	1099 21/04/2009

Julio Alonso Arévalo es el responsable de la Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca. Editor del repositorio E-LIS, coordinador de la lista InfoDoc, creador del blog “Universo abierto” y autor de diferentes artículos en revistas especializadas sobre e-libros, Open Access y gestores de referencias.<sup>110</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@jguallar	https://twitter.com/jguallar	Documentación, Periodismo, Content Curation, Comunicación, Publicación científica. Estoy en UB, URL, UOC, UIC, @revista_EPI, http://t.co/tEYgpKDqRB
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos: Fecha de creación:</b>
24171	5347	3580 04/11/2008

Javiera Guallar es Documentalista, Content Curator, Profesor documentación y comunicación. Además es editor en UB, URL, UOC, UIC, la revista El profesional de la información (EPI) y el Anuario ThinkEPI.<sup>111</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@jserranom	https://twitter.com/jserranom	IT Librarian at Universitat Politècnica de Catalunya (UPC)
<b>Nº de Tweets:</b>	<b>Nº de seguidores:</b>	<b>de Nº de seguidos: Fecha de creación:</b>

<sup>109</sup> <http://diarium.usal.es/jcordon/quien-soy/>

<sup>110</sup> <http://www.socialbiblio.com/category/7-colaboradores/julio-alonso-arevalo/>

<sup>111</sup> <http://www.loscontentcurators.com/>

**seguidores:**

30429	3266	1472	25/03/2008
-------	------	------	------------

Usuario:	URL:	Descripción:
@julianmarquina	https://twitter.com/JulianMarquina	#CommunityManager en el sector de Información y Documentación (#bibliotecas y #archivos). Profesor en la UOC, UPF... Aún con muchas cosas por hacer. #baratzteam.

Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de Nº de seguidos:	Fecha de creación:
47324	8828	1104	25/05/2009

Julián Marquina es Community Manager de Baratz-Servicios de Teledocumentación. Escritor del libro: Plan Social Media y Community Manager y del Informe APEI: Bibliotecas ante el siglo XXI: nuevos medios y caminos. Director de RecBib: Recursos Bibliotecarios y creador y fundador de las plataformas de blogs del sector de la Información y Documentación: BiblogTecarios e InfoTecarios. Miembro del Consejo Editorial del Anuario ThinkEPI y profesor colaborador en la UOC.<sup>112</sup>

Usuario:	URL:	Descripción:
@marcos_ros	https://twitter.com/marcos_ros	Información, Documentación, Análisis, algo de fotografía... y siempre café.

Nº de Tweets:	Nº de seguidores:	de Nº de seguidos:	Fecha de creación:
10964	1261	469	18/07/2009

Usuario:	URL:	Descripción:
@mariavalseca	https://twitter.com/MariaValseca	Archivera de Sevilla #Fotógrafa #DocumentController #Archivos #Documentalista #Museos #Cultura archinfo20.es.

<sup>112</sup> <http://www.julianmarquina.es/curriculum-vitae/>

**Nº de Tweets:**      **Nº**                      **de**   **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**  
    **seguidores:**

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@merlovega		Profesor de Biblioteconomía y Director de Bibliotecas en la Universidad de Salamanca. Tuiteo sobre #bibliotecas, #openaccess, #ebooks [et al.]

**Nº de Tweets:**      **Nº**                      **de**   **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**  
    **seguidores:**

6906	4723	778	19/05/2009
14315	1994	1530	30/07/2011

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@narroyo	https://twitter.com/narroyo	Especialista en medios sociales y tecnología móvil en bibliotecas. Bibliotecaria y documentalista.

**Nº de Tweets:**      **Nº**                      **de**   **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**  
    **seguidores:**

10367	4015	964	07/03/2007
-------	------	-----	------------

Natalia Arroyo es Doctora en Documentación por la Universidad de Salamanca. Autora del libro Información en el móvil y del Informe APEI sobre movilidad, tiene una amplia experiencia formando a los profesionales en el uso de los medios sociales y de dispositivos móviles en la biblioteca. Forma parte de la junta directiva de la Asociación Española de Documentación e Información (SEDIC). Además, colabora con la revista El profesional de la información, es miembro del Grupo ThinkEPI y publica habitualmente en el blog Biblioblog.<sup>113</sup>

<b>Usuario:</b>	<b>URL:</b>	<b>Descripción:</b>
@rafaeliba	https://twitter.com/rafaeliba	Bibliotecario, historiador, intrigado por las nuevas tecnologías de la información (me subí al carro cuando lo vi pasar)

**Nº de Tweets:**      **Nº**                      **de**   **Nº de seguidos:**      **Fecha de creación:**  
    **seguidores:**

<sup>113</sup> <http://nataliaarroyo.com/>

14393	1323	387	10/05/2008
-------	------	-----	------------

Usuario:	URL:	Descripción:
@tiscar	<a href="https://twitter.com/tiscar">https://twitter.com/tiscar</a>	Directora de Comunicación de @EOI ( <a href="http://www.eoi.es">http://www.eoi.es</a> ). Former journalist and Media professor. Living in beta and fascinated by the commons #mlearning #procomun

Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
13266	16487		470	14/04/2007

Lara Tiscar es directora de Comunicación de la Escuela de Organización Industrial (EOI). En los últimos tres años ha sido Vicedecana de Cultura Digital de esta Escuela donde ha impulsado proyectos de Mobile Learning y Conocimiento Abierto. Como investigadora ha desarrollado su actividad académica en el área de la comunicación digital y el uso educativo de las TIC.<sup>114</sup>

Usuario:	URL:	Descripción:
@tramullas	<a href="https://twitter.com/tramullas">https://twitter.com/tramullas</a>	Information & document management with open & free software, library automation.

Nº de Tweets:	Nº seguidores:	de	Nº de seguidos:	Fecha de creación:
12703	2054		149	14/08/2009

Jesús Tramullas es profesor Titular de Universidad de Zaragoza en el área de Biblioteconomía y Documentación. Es Doctor en Filosofía y Letras. Ha sido ponente en numerosos congresos, cursos y seminarios sobre tecnologías aplicadas a la gestión de información y documentación.<sup>115</sup>

<sup>114</sup> <http://tiscar.com/tiscar-lara/>

<sup>115</sup> <http://tramullas.com/about/>

### 3.4 Análisis descriptivo inicial

Se han analizado 115 perfiles. Con la primera recogida en el día 15 de Marzo se pueden desglosar los perfiles de la siguiente manera.

Número de perfiles en cada grupo	Grupo de cuentas
25	Instituciones
33	Bibliotecas
24	Empresas
13	Webs/blogs
20	Profesionales

*Tabla 1. Número de cuentas en cada grupo*

Como podemos observar en el siguiente gráfico el tipo cuentas que más perfiles se han estudiado es el de bibliotecas, que representa casi un 30% del total. En cambio los grupos de webs y profesionales son los que menos cuentas aglutinan, solamente el 11% del total.



*Gráfico 1. Número de cuentas por tipo de perfil*

Podemos analizar además todos los datos que hemos extraído en este primer momento de recogida. A continuación se presentan los resultados de estos análisis.

### -Seguidores

Es el alcance potencial de los tuits escritos por cada cuenta. De este análisis podemos extraer las siguientes conclusiones:

Existen un 33% de cuentas que no llegan a la meta de los 1.000 seguidores. Dentro de estos perfiles el 42% son empresas. En el restante 77% se encuentran 77 perfiles que si superan ese número de seguidores. De estos solo 10 cuentas superan los 10.000, lo que representan el 9% del total y 3 perfiles superan los 100.000, representan el 3% del total.

Estas tres cuentas con más de 100.000 seguidores son las siguientes:

@CSIC	144.521,00
@FECYT_Ciencia	122.633,00
@BNE_biblioteca	101.781,00

Las dos primeras son instituciones de reconocido prestigio y la tercera la principal biblioteca en España. Por tanto ocupan los primeros puestos debido a su popularidad y su carácter nacional.

En el puesto 7 encontramos la cuenta personal con más seguidores que es la correspondiente a @tiscar con 16.487 seguidores y en el puesto 9 el perfil de blog @BiblogTecarios con 12.981. Para encontrar la empresa con más seguidores nos debemos desplazar al puesto 31 donde se encuentra @grupobaratz con 4.894 seguidores.

Como podemos ver en el siguiente gráfico dentro de los diez perfiles con mayor número de seguidores 4 son de bibliotecas, 3 instituciones, 2 blogs o webs y sólo un profesional. No hay ninguna empresa. Podemos concluir que las bibliotecas son las cuentas con mayor número de seguidores incluso después de los 10 primeros.



Gráfico 2. Top ten seguidores



### **-Ratio seguidores/seguídos**

Esta medida nos indica la relevancia de una cuenta. Se puede calcular dividiendo el número de seguidores de cada cuenta entre el número de seguidos. Los usuarios que tienen un ratio de seguidores/seguídos cercano al 1 suelen contar con el efecto followback. Cuanta más alta sea la cifra de seguidores/seguídos, mayor será la relevancia real de la cuenta. Un ratio menor de 1 indica un problema a la hora de conseguir seguidores. Si el ratio es 2 o superior se trata de una cuenta popular y con contenidos relevantes. Pueden ser entendidos como influenciadores dentro de la comunidad. Y un ratio de 10 o mayor suele denotar a famosos.

El 17% de las cuentas poseen un ratio menor de 1, por tanto 20 cuentas no consiguen igualar su número de seguidores hasta el de seguidos. El resto, 95 cuentas tienen un ratio superior a 1.

El 25% de las cuentas poseen un ratio superior a 10 y se pueden definir como muy populares o relevantes.

Además existen 4 cuentas con un ratio superior a 200. Son las siguientes:

@dialnet	3097,5
@BNE_biblioteca	273,6048387
@EprintsELIS	271,5
@CSIC	208,8453757

Las tres primeras están relacionadas bibliotecas y la cuarta es una institución. A continuación podemos observar el gráfico de los 10 primeros perfiles con mejor ratio seguidores/seguídos. Podemos observar que las bibliotecas dominan este aspecto con 6 perfiles frente a 3 institucionales y 1 perfil personal. Todas las cuentas de bibliotecas excepto 3 cuentan con un ratio superior a 1 lo que las sitúa en la mejor posición en este concepto. De nuevo las empresas son las peor posicionadas, el 42% de estas cuentas poseen un ratio inferior a 1. Deben potenciar sus cuentas y animar a sus clientes a seguirles e interactuar.



*Gráfico 3. Top ten ratio seguidores/Seguidos*

#### **-Antigüedad de las cuentas**

En este caso se puede calcular el número de días que la cuenta ha estado en funcionamiento desde su creación. Para ello utilizamos la fecha de creación. Recuerdo que este análisis es a día 15 de Marzo de 2016.

El tiempo que más llevan en la red social son 9 años. Existen dos cuentas creadas en 2007: @catuxa y @narroyo. Otras dos cuentas personales se han creado hace 8 años: @aordas y @tiscar. Las cuentas personales dominan este aspecto siendo las 6 primeras cuentas más antiguas personales, después encontramos una institución @fesabid de 7 años de antigüedad y 4 cuentas de bibliotecas también con 7 años.

A continuación podemos observar el gráfico la distribución por antigüedad de las distintas cuentas. Podemos señalar que la mayoría de las cuentas llevan en la red social entre 3 y 6 años. Hay una minoría de cuentas de más de 6 años y otra minoría de menos de 3 años. Algunas de las cuentas llevan en la red social menos de un año y en el gráfico se representa como 0 ya que son unos meses. Un 25% de las cuentas se crearon hace 6 años en el año 2010, parece ser el punto de mayor creación de cuentas y coincide con un gran boom de expansión en Twitter para España.

La cuenta más nueva corresponde a @bibliotdigital que se registró en Febrero de este año.

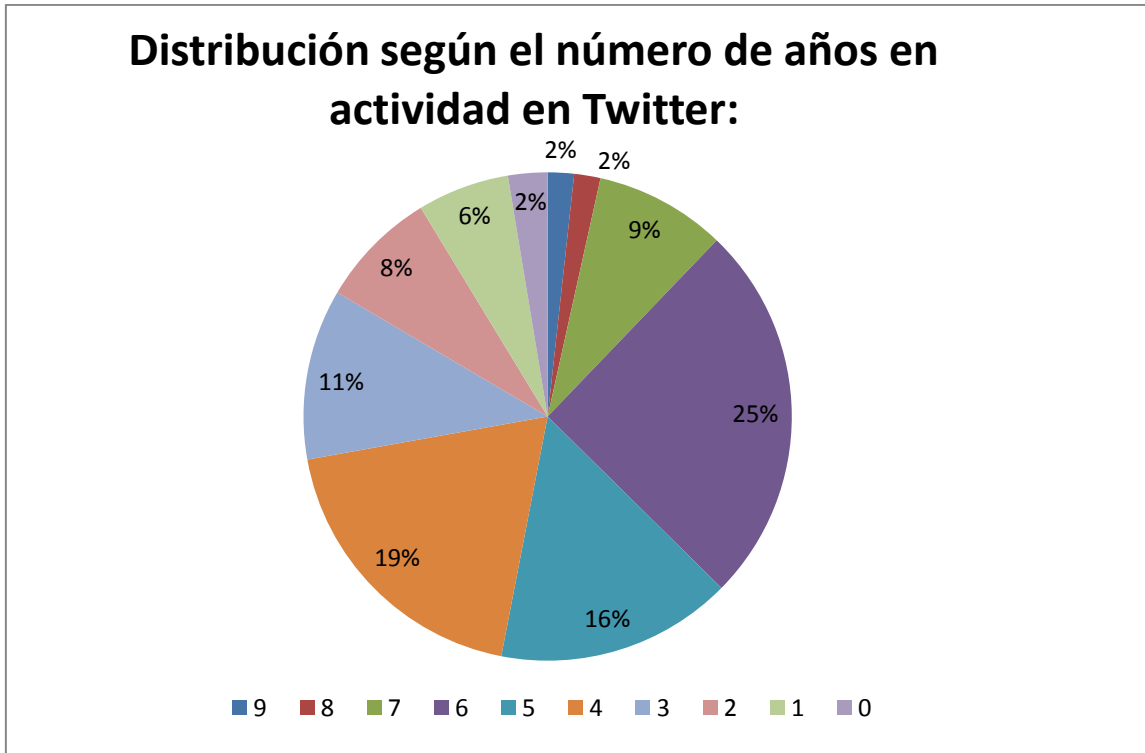


Gráfico 4. Distribución según el número de años de actividad.

**-Número de tweets**

Esta medida indica la actividad del perfil estudiado. A partir de 1.000 tuits Twitter empieza a contar con K cada 1.000 tuits por tanto podemos enmarcar esa cifra como un límite en el que fijarnos. El 82% de cuentas superan los 1.000 tuits y solo existen 21 cuentas que no llegan a esta cantidad mínima de tweets. Para estas cuentas es importante analizar también la fecha de creación que puede ser reciente, y que realizare más tarde.

Además un 20% de las cuentas superan los 10.000 tuits, es una cifra representativa de una gran actividad, esto supone 23 cuentas muy activas. Las tres cuentas con mayor número de tuits son las siguientes:

@fundacioncd	78.291
@RecBib	47.705
@JulianMarquina	47.324

Podemos observar que ha cambiado totalmente el panorama, los tres primeros puestos los ocupan dos webs o blogs y una cuenta personal. En este caso podemos decir que aunque estas cuentas tengan menos seguidores que las instituciones o bibliotecas son más posteadoras que estas en general. Además analizamos la composición de los 10 primeros puestos en el siguiente gráfico. Como podemos

observar son las webs y blogs los que dominan las primeras posiciones junto con las cuentas personales. De nuevo no encontramos ningún perfil de empresa. La empresa con más tuits se encuentra en el puesto 11 y pertenece al perfil de @grupobaratz

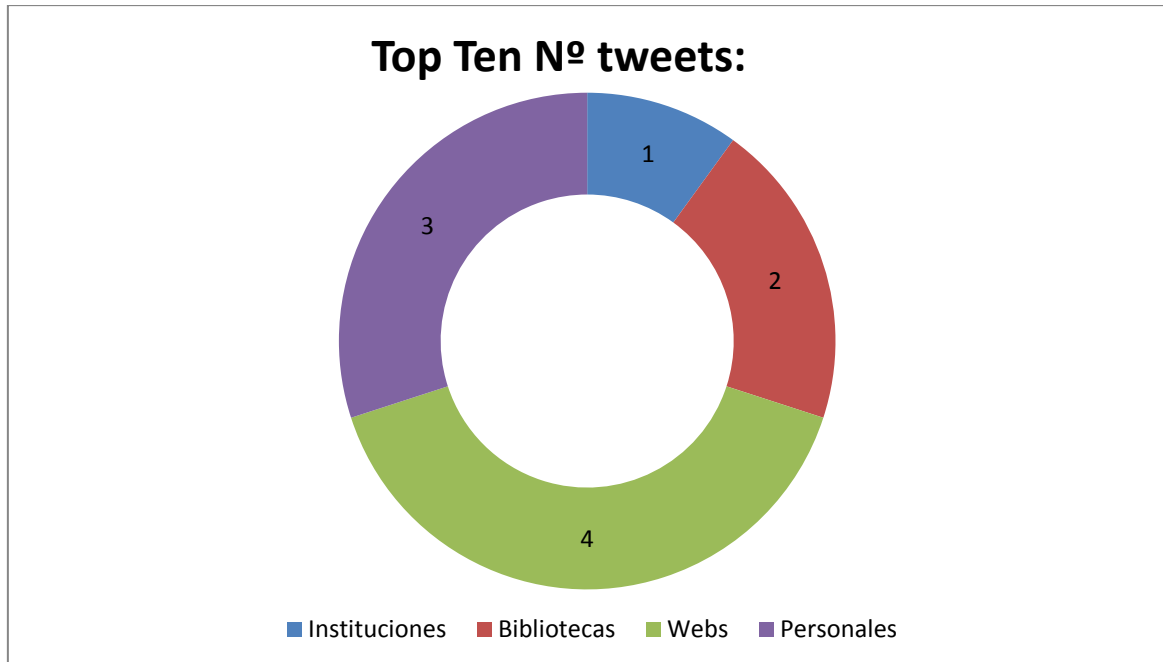


Gráfico 5. Top Ten número de tweets.

### -Tweet por día

Debemos contextualizar el número de tuits que posee cada cuenta según el tiempo que lleva en activo ya que existen grandes diferencias temporales debido principalmente a cuentas que apenas llevan un año registradas. Se calcula dividiendo el número de tweets entre el número de días que la cuenta ha estado activa.

El 29% de las cuentas postean menos de un tweet diario, lo que es equivalente a 33 cuentas poco activas con un ratio muy bajo. El 54% de las cuentas añaden dos o más contenidos diarios, es un buen ratio que indica que la mayoría de las cuentas son bastantes activas. Además existen 9 cuentas que postean 10 o más tweets al día. Y 3 cuentan con más de 20 tweets diarios. Son las siguientes:

@fundacioncd	35,7329986
@RecBib	21,7731629
@JulianMarquina	21,5992697

Corresponden con las mismas cuentas que se posicionan como líderes en número de tweets. A continuación podemos ver el gráfico de las 10 cuentas con mejor ratio. Dominan los perfiles tipo web y blog al igual que en el número de tweets y podemos ver representantes de bibliotecas, instituciones y personales al mismo nivel.

La cuenta de empresa que se sitúa más arriba en el ranking es nuevamente @grupobaratz con una media de 8,4 tweets diarios.

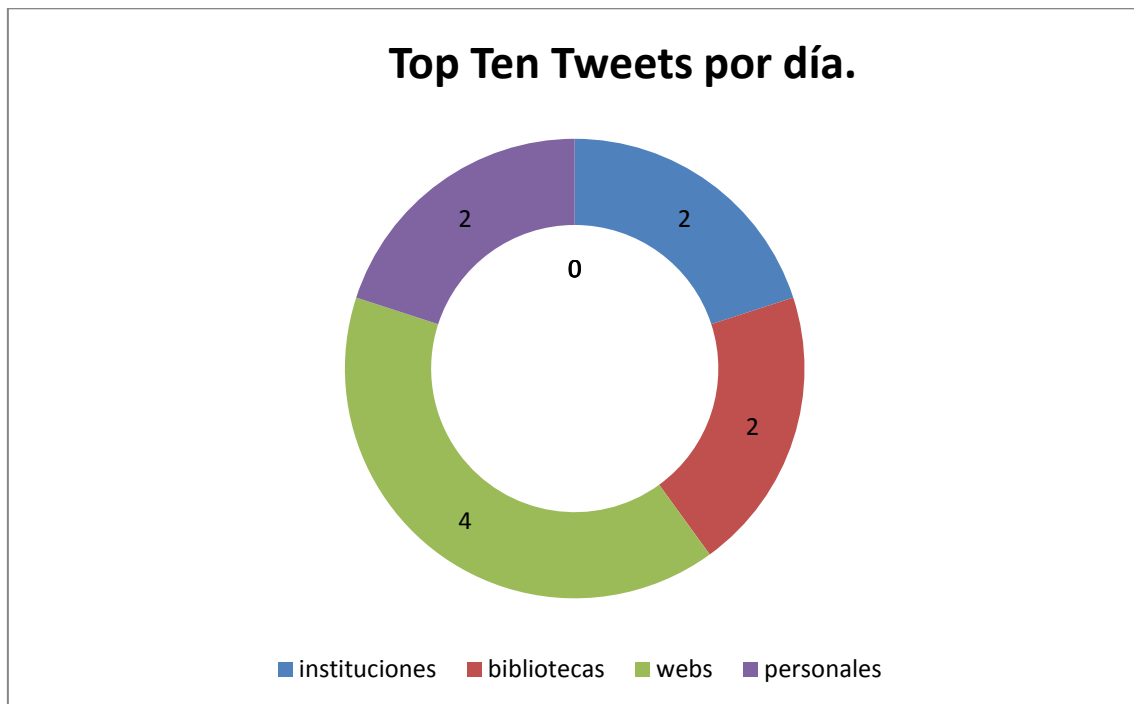


Gráfico 6. Top Ten tweets por día

#### -Ratio tweets por seguidores

Este ratio sirve para conocer cuántos tweets son necesarios publicar para conseguir un nuevo seguidor. Se calcula dividiendo el número total de tweets publicados entre el número total de seguidores adquirido y es lo que Amel Fernandez<sup>116</sup> denomina eficacia en la captación de followers de cada tweet publicado. Es un parámetro que sirve para determinar el grado de atracción de nuevos seguidores en función del contenido difundido.

Ejemplificando este ratio la cuenta @GREDOSusal cuenta con 840 tweets y 593 seguidores por tanto si dividimos tweets entre seguidores obtenemos el ratio: 1,4. Esto significa que este usuario obtiene un nuevo seguidor cada 1,4 tweets. Además este cálculo nos permite obtener el número de cuantos tweets debe publicar cada cuenta para conseguir una meta de seguidores. Por ejemplo si quiere conseguir 100 seguidores más tendría que publicar 140 tweets de un contenido similar y con la misma estrategia. De este modo la cuenta puede planear sus futuros objetivos y evaluar si los has conseguido.

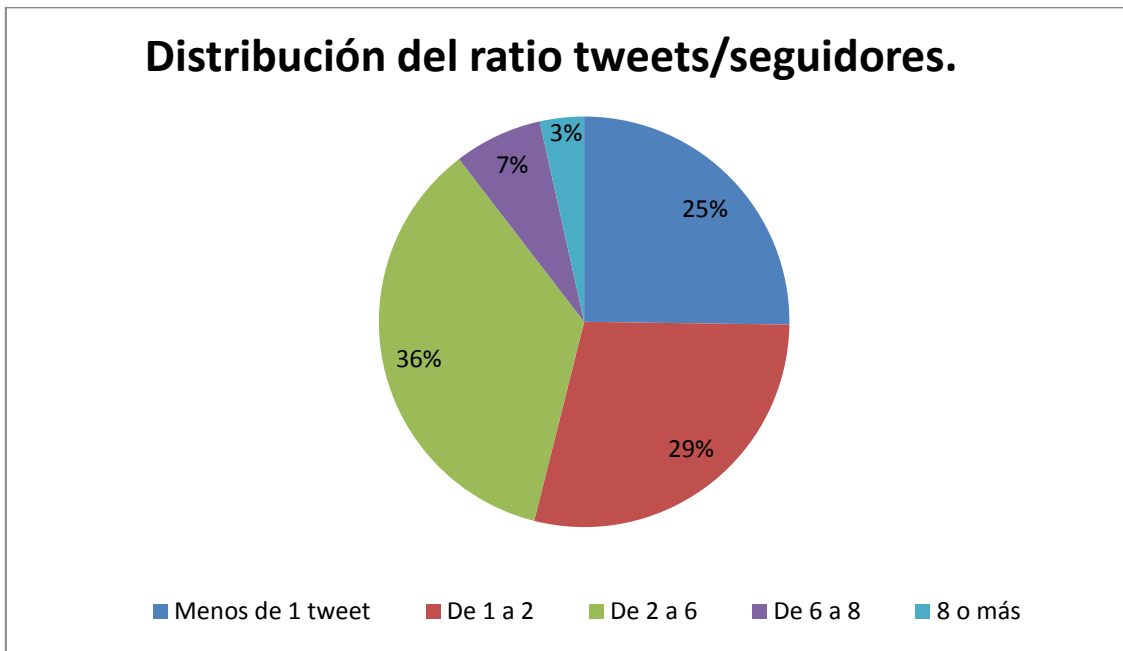
Basándonos en el artículo de Fernández podemos definir varios grupos en función del resultado del ratio:

<sup>116</sup> <https://www.linkedin.com/pulse/20140627070504-74510269--seguimos-a-influencers-o-a-bots-en-twitter>

- Usuario con capacidad de captación baja: 8 o más Tweets por Follower.
- Usuario con capacidad de captación media: Entre 8 y 6 Tweets por Follower.
- Usuario con capacidad de captación elevada: Entre 6 y 2 Tweets por Follower.
- Usuario con capacidad de captación alta: 2 o menos Tweets por Follower.

Añado además el usuario que solo necesita postear 1 tweet o menos para conseguir un nuevo usuario.

En el siguiente grafico podemos ver la distribución en función de esta clasificación.



*Gráfico 7. Distribución ratio tweets/seguidores*

Como podemos observar son numerosas las cuentas que tienen un gran poder de captación, si incluimos las que necesitan hasta 2 tweets son 62 cuentas. Por tanto podemos concluir que más de la mitad de los perfiles son muy atractivos y no les cuesta conseguir nuevos seguidores por cada tweet publicado. Las cuentas más relevantes en este aspecto son las siguientes: @datosgob, @CSIC, @dialnet, @BNE\_biblioteca, @FECTY\_Ciencia, @sedic20... Básicamente las primeras posiciones las ocupan instituciones y bibliotecas con mayor prestigio y que consiguen fácilmente seguidores con sus contenidos ya que parecen relevantes para los usuarios.

Las cuentas personales y de empresa son las peores situadas en esta categoría.

### 3.5 Análisis comparativo

La segunda recogida fue realizada el día 3 de Mayo, por tanto podemos comparar la evolución de las cuentas en dicho período de tiempo. Nos interesa contrastar la variación en tweets y en seguidores de cada cuenta.

#### -Variación en tweets

Se calcula la variación porcentual de la siguiente forma:

$$\text{Variación \% en tweets} = \frac{N^{\circ} \text{ de tweets en Mayo} - N^{\circ} \text{ de tweets en Marzo}}{N^{\circ} \text{ de tweets en Marzo}} \times 100$$

Es más interesante ordenar las cuentas según la variación en porcentaje que según la variación absoluta, ya que esta nos da más información y está normalizada desde el 0% hasta el 100% como valores base. Aunque puede superar estos límites en algunos casos pero la interpretación es más sencilla y práctica.

Existen 2 cuentas que superan el 100% de variación porcentual en el número de tweets esto es que han registrado un aumento mayor que el doble desde Marzo hasta Mayo. Por ejemplo la cuenta con mayor variación es @bibliotdigital con un 427%. Ha pasado de tener 11 tweets a 58 en estos 50 días. Lo que supone más de un tweet diario de media de posteo. Esto es debido a que es la cuenta más nueva, creada en Febrero de 2016 y posee aún poca cantidad de tweets. También es la cuenta con mayor crecimiento en el número de seguidores, un 507% que después pasaré a analizar.

La siguiente cuenta con gran crecimiento es CieloUsal con 141% de variación. Por la misma razón que la anterior, contaba con un número de tweets de base muy bajo. Hay que tener en cuenta en este análisis que el punto de partida de los tweets en cada cuenta constituye un eje diferente y hace variar el análisis. Por tanto una cuenta con pocos tweets y que haya aumentado en 50 posee más porcentaje de variación que una cuenta con 1.000 tweets que haya variado en 100, ya que supone menos esa variación sobre el total de tweets publicados. Lo importante es analizar las cuentas que partiendo ya de un número elevado de tweets poseen un porcentaje también alto. Por ejemplo el perfil @CCBiblio con un 42% de variación debido a sus nuevos 830 tweets, lo que suponen unos 16 tuits por día. Esta medida aporta una idea de la actividad de la cuenta.

En el siguiente gráfico podemos ver la distribución de esta variación según el porcentaje de variación asignado a cada cuenta.

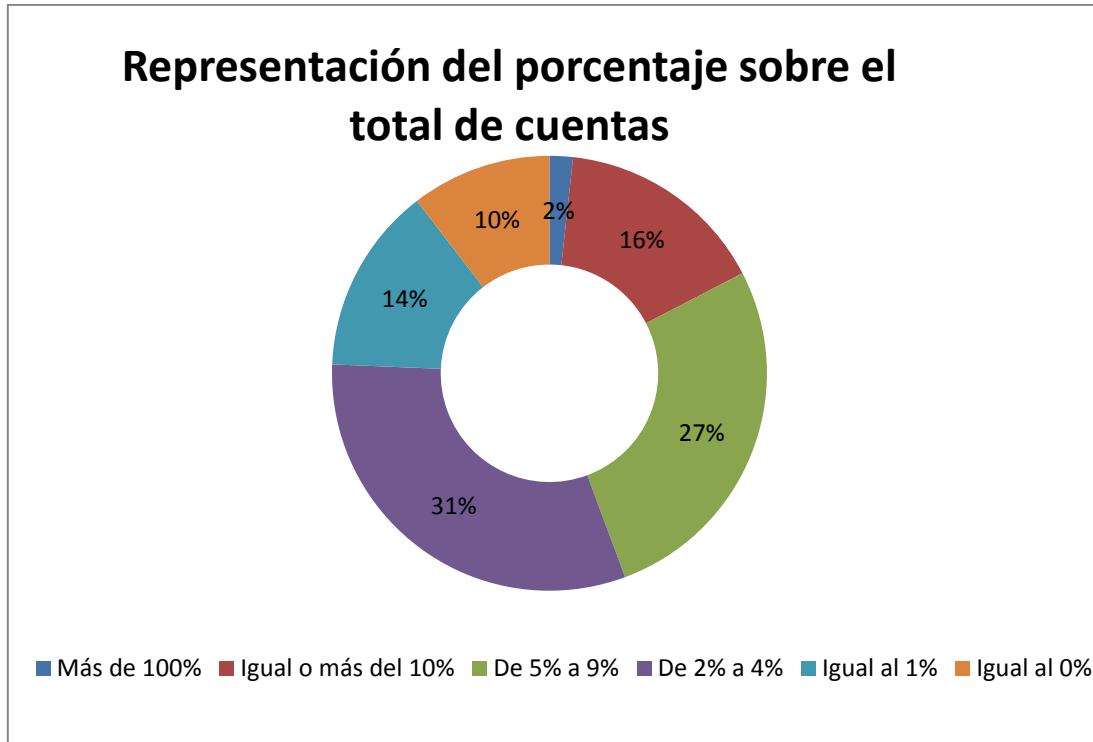


Gráfico 8. Porcentaje del total en variación de tweets

Como podemos observar la mayoría de los perfiles se sitúan en un espacio de variación entre 2% y el 9%. Por tanto sus tweets han crecido pero no de manera muy rápida.

Existe un núcleo de cuentas donde los tweets han crecido más de un 10% un total de 18 cuentas que representan el 16% del total. En general las cuentas en las que más ha crecido el número de tweets proporcionalmente corresponden a bibliotecas o instituciones. Destacan dos profesionales en este rango: @aordas y @jalonsoarevalo con una media de posteo muy elevada este último: 922 tuits en 50 días hacen una media de 18 tweets por día.

El 14% de las cuentas poseen una variación solamente del 1% en sus tweets lo cual representa un porcentaje muy bajo trascurrido los 50 días del análisis. Para una cuenta con 1.000 tuits esta medida correspondería a aumentar en 10 posteos solamente.

Por último el 10% de las cuentas no han llegado a alcanzar esa variación del 1%. Por tanto sus nuevos tweets representan menos del 1% del total de sus tweets totales a fecha de 3 de Mayo. Algunas de estas cuentas no han incluido ningún nuevo tweet en estos 50 días trascurridos como es caso de @EprinsELIS, @Gedsadoc @IMTHE\_bcn por tanto las puedo considerar como desactualizadas. Estas cuentas son mayoritariamente empresas y webs/blogs.



### -Variación en seguidores

Para calcular la variación porcentual en los seguidores utilizamos la siguiente fórmula:

$$\text{Variación \% seguidores} = \frac{N^{\circ} \text{ de seguidores en Mayo} - N^{\circ} \text{ seguidores en Marzo}}{N^{\circ} \text{ seguidores en Marzo}} \times 100$$

Solamente una cuenta supera la variación del 100%, esto significa que duplica su número de seguidores. Al igual que en la variación de tweets se trata del perfil @bibliotdigital con un 507%, pasando de 27 a 164 seguidores. Es debido a la misma razón ya que es una cuenta nueva y que está comenzando su andadura en twitter actualmente. También la siguiente cuenta es @CieloUsal, con un 61%.

La siguiente cuenta que posee un porcentaje significativo también coincide, siendo @CCBiblio con un 19%. Ha aumentado en 251 seguidores, por tanto ha conseguido 5 seguidores cada día.

En general están relacionadas ambas variaciones. A partir de este análisis se pueden concluir las cuentas que más han crecido según sus seguidores conseguidos y cuáles son las que además de no obtener nuevos seguidores han perdido los antiguos.

En el siguiente grafico podemos observar la representación de las cuentas agrupadas por su porcentaje de variación.

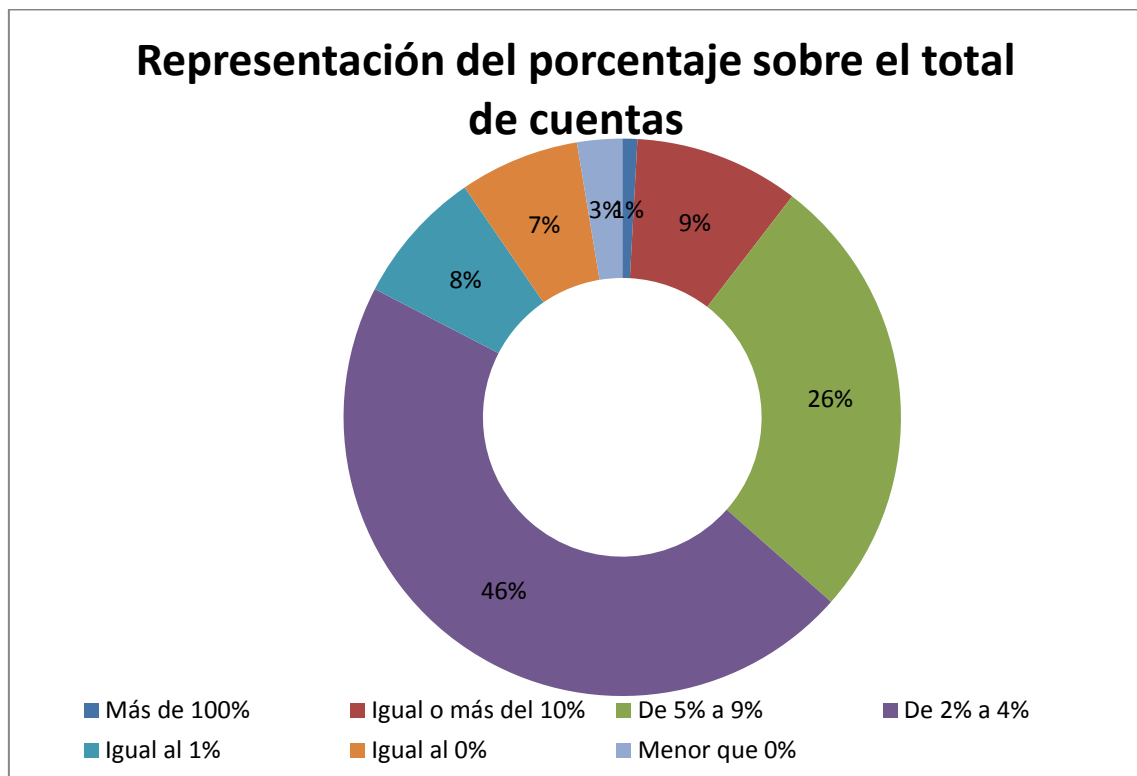


Gráfico 9. Porcentaje del total en variación de seguidores

La mayoría de los perfiles, un total del 72% de cuentas se sitúan en el rango entre 2% y 9%, al igual que en el caso de los tweets. Es una variación adecuada en el caso de cuentas ya asentadas que cuentan con muchos seguidores y es más difícil conseguir nuevos seguidores de forma rápida.

Un 9% de cuentas poseen un porcentaje de variación entre un 10% y un 100%. De estas excepto una cuenta todas las demás están por debajo del 20%. Estas cuentas son principalmente instituciones y bibliotecas, lo que también coincide con el análisis anterior. Destaca @CSIC con un número de seguidores conseguido muy alto: 18.743. Lo que representa 374 seguidores de media conseguidos cada día. Un ratio muy elevado debido a la importancia de la institución.

Con un porcentaje igual a 1% encontramos al 8% de las cuentas. Y en el porcentaje del 0% se sitúan un 7% de los perfiles. Esto significa que no han conseguido nuevos seguidores en estos 50 días. Estos perfiles con menor variación de seguidores están formados principalmente por profesionales y empresas. Estas cuentas tienen más problemas a la hora de conseguir seguidores que las bibliotecas o instituciones que son cuentas más conocidas y de prestigio.

Existen tres cuentas con una variación negativa. Esto significa que han perdido seguidores. @indexmurciacon con un -6% es la que mayor pérdida ha sufrido en proporción. Solamente ha perdido 3 seguidores pero suponen un gran porcentaje sobre el total de sus seguidores ya que son muy reducidos, sólo 53. Además las cuentas de @PapyrusNexus y @102novadoc han perdido un -1% de sus seguidores.

## 4. DETECCIÓN DE TOPICS

A continuación voy a explicar el proceso de detección de topics llevado a cabo gracias a los tweets recogidos de las cuentas seleccionadas.

### 4.1 Procedimiento

En esta parte del trabajo utilizaré el software Mallet (Machine Learning For Language Toolkit), es un programa basado en Java utilizado para procesar lenguajes naturales con el fin de clasificar documentos y extraer información. Es útil en las operaciones de Topic Modelling y en el análisis de grandes colecciones de documentos.

Gracias al programa Mallet vamos a poder analizar cuáles son los temas más tratados en cada momento, agrupados por semanas, y también la intensidad de dichos temas para cada uno de los grupos definidos.

Este análisis es individual para cada grupo de cuentas. Se pretenden obtener los temas tratados por cada tipo de perfiles de modo individual y poder detectar similitudes y diferencias entre los distintos tipos de cuentas.

Cabe destacar que la recogida de tweets es continua desde que comienza a funcionar el programa Sacarino Social el día 15 de Marzo hasta que se considera oportuno su finalización. Este programa recoge además de los tweets actuales de una cuenta los que van publicando cada semana y también el tweets acumulados en toda la historia de ese perfil. Por ello puede tener acceso a tanta cantidad de información y en un período de tiempo amplio.

Procedo a analizar 1.697 tweets en total repartidos en carpetas por semanas desde que empezó a tuitear la primera cuenta de cada grupo hasta el 19 de Abril de 2016 donde la recogida de tweets es finalizada.

Comentar que este ejemplo que podemos ver a continuación es el llevado a cabo para el primer grupo de cuentas: Instituciones. He realizado el mismo proceso con cada tipo de perfiles. Por tanto he repetido este proceso cinco veces.

En mi caso utilizaré dos secuencias. La primera es la opción de importar.

#### **-Primer comando: Import-dir**

El comando utilizado es el siguiente:

```
mallet import-dir --input inst* --output instimportado --stoplist-file es.txt --remove-stopwords --token-regex "[A-Za-záéíóúñÑ]+"
```

Esta opción es la que nos permite importar los archivos que previamente he colocado en cada carpeta. Destacar que dentro de cada carpeta están agrupadas otras muchas carpetas. Por ello es necesario añadir al nombre de la carpeta un asterisco para que el programa recorra todos los subdirectorios que la configuran.

En el caso de las instituciones la carpeta es llamada *inst* y cuenta con 307 archivos para procesar. Para las bibliotecas la carpeta es *bib* y consta de 381 archivos. En el caso de las empresas son 356 archivos en la carpeta *emp*. Las webs constituyen una carpeta *webs* con 321 archivos. Y por último los profesionales abarcan 332 archivos en la carpeta *prof*.

El resultado de esta operación se almacena en el fichero *instimportado*. Es un documento que se encuentra en código binario y no es posible analizarlo.

Es importante gestionar las palabras vacías que va a manejar el programa. Las palabras vacías son artículos, preposiciones, pronombres, numerales, letras y dígitos sueltos... Carecen de valor semántico y nos enturbian los resultados. Con su supresión evitamos problemas de ruido documental y ahorramos en recursos, ya que se trata de un número relativamente reducido de elementos pero con una alta tasa de frecuencia de aparición en los documentos. Para eliminar las palabras vacías en español he construido en texto plano una lista de palabras vacías típicas en español con el nombre del idioma. Este es el fichero *es.txt* que se utiliza en la secuencia *stop-file*. Es importante señalar que los tweets se encuentran mayoritariamente en español, pero debido a la multitud de RTs algunas palabras vacías aparecen en inglés, por ello también elimino las palabras vacías en inglés que vienen por defecto en el programa con la secuencia *remove-stopwords*.

En una primera prueba compruebo los resultados para cada uno de los grupos, con esa prueba añado a la lista de palabras vacías algunas palabras en inglés, algunos signos de puntuación o palabras en español sin valor semántico que aparecen en esta prueba. Después realizo un segundo intento con la lista de palabras vacías actualizada y adaptada a este supuesto. Además en un segundo intento también añado la siguiente secuencia: *token-regex "[A-Za-záéíóúñÑ]+"* ya que permite que el programa reconozca los caracteres acentuados o la letra "ñ". El programa tiene un problema con estos caracteres, partía las palabras cada vez que se encontraba con un acento. Sin esta secuencia los resultados eran confusos.

La secuencia *keep-sequence* es obligatorio en detección de topic, ya que mantiene el orden de las palabras dentro de los vectores.

Por último la secuencia *skip-html* nos permite suprimir los fragmentos de textos que se encuentren en este formato, como metaetiquetas en el caso de que existan en el texto de los tweets.

### **-Segundo comando: Train-topics**

El comando utilizado en esta parte es el siguiente:

```
mallet train-topics --input instimportado --output-topic-keys instkeys --output-doc-topics instdocs --num-top-words 50 --num-topics 20
```

Mediante esta operación se importa el archivo resultante del primer paso *instimportado* y recibimos dos nuevos archivos: *instkeys* e *instdocs*. En *instkeys* se representa para cada topic una lista de palabras claves relacionadas con ese tema. El archivo *instdocs* muestra para cada documento la probabilidad de que este pertenezca a cada uno de los topics analizados.

Considero necesario utilizar 50 palabras clave por topic en lugar de las 20 configuradas por defecto para que sea más fácil definir el tema con una visión más amplia. Además el resultado son 20 temas en lugar de los 10 por defecto para obtener más posibilidades de clasificación en cada documento. Destacar que Mallet es un programa que permite detectar adecuadamente los grupos de topics grandes pero no consigue afinar tanto en los más pequeños.

## 4.2 Resultados

Gracias al archivo con las palabras claves podemos descifrar cuáles son los topics más relevantes para cada grupo. Antes de comenzar hay que tener en cuenta varias consideraciones:

- Los archivos de texto analizados para cada grupo están agrupados por semanas, por tanto cada semana de cada grupo pertenecerá a un topic dado.

- Los topics no son estancos ni definidos por el programa. Mallet ofrece una lista de palabras clave las cuales hay que interpretar y definir como un tema. Por tanto son temas subjetivos dependiendo de la opinión y los conocimientos de la persona que define cada topic.

- Además la salida de datos del programa tampoco nos indica que cierto documento pertenezca a este topic inequívocamente. Expresa la probabilidad de que ese archivo pertenezca a dicho tema pero con una probabilidad dada. Por tanto expresa la probabilidad para cada uno de los temas. A este respecto solamente analizaré el topic con mayor porcentaje, por tanto el main topic. En caso de que un topic no pueda ser definido concretamente los documentos que posean ese main topic pasarían a formar parte del topic siguiente.

- Hay que destacar que no siempre es posible definir un tema único o claro para cada tema que encuentra el programa. Los resultados pueden verse afectados de una mala calidad con palabras con poco significado, genérica o no relacionadas con el tema.

Una vez hechas estas explicaciones paso a explicar el proceso en la definición de topics para cada grupo de cuentas.

### 4.2.1 Instituciones

Para poder definir los topics acudo al archivo *instkeys* donde están representadas las palabras claves para cada topic. He obtenido 20 topics con 50 palabras cada uno.

Podemos ver a continuación el proceso completo a la hora de definir un topic concreto.

Topic 1:

-Observamos las palabras claves existentes en el topic 1 para el grupo instituciones en el archivo *instkeys*. Es la siguiente lista de palabras:

biblioteca online mundo día cómo libros digital libro data así curso biblogtecaros programa valencia imágenes cursos sistema entrevista talleres gestión formación interesante imagen video también contenidos europa vídeo participa abierta archmunburgos queremos exposición propuestas premios campaña estudiantes formacionsedic socialmedia inscripción amigos bigdata digitalización er palabras ve cine línea universidad

-Puedo marcar las palabras que considero relevantes para definir un topic y descartar las que menos significado o importancia poseen en este proceso.

**biblioteca online** mundo día cómo **libros digital** libro data así **curso** biblogtecaros **programa** valencia imágenes **cursos** sistema entrevista **talleres** gestión **formación** interesante imagen video también **contenidos** europa vídeo **participa** abierta archmunburgos queremos exposición propuestas premios campaña **estudiantes** formacionsedic **socialmedia** **inscripción** amigos **bigdata digitalización** er palabras ve cine línea **universidad**

-Por tanto podemos definir el tema con relación a programas o cursos de aspectos y contenidos digitales. Las palabras curso, talleres, formación, estudiantes, contenidos, inscripción y programa nos marca esta temática. En cambio bibliotecas, libros, online, bigdata, digitalización, socialmedia... definen los contenidos de dichos cursos. Por tanto lo resumo en Formación online en contenidos digitales.

Este es por tanto la explicación del proceso para detectar un topic de modo detallado. En los siguientes 19 topics para las instituciones lo realizaré de un modo más resumido.

Topic 2: Se refiere al mundo de las bibliotecas en un sentido alto, como libros o documentación. Las palabras que más contenido indican puede ser públicas, municipal, nacional, centros, catálogo... que nos indica que el tema central es las bibliotecas. Aunque existen multitud de términos que no expresan ningún contenido en especial.

**bibliotecas red** vía idea día biblioteca información alacaja **libros** andalucía recib via portal europa **leer** app **documentación** sevilla internacional saludo pais opendata anabad dokumentalistas **centros** eread **literatura** internet eblida **letras boletín** neodoc especializadas **libraries** facebook **ayuntamiento** blog asociacionbibli **públicas** formación edición córdoba **municipal** participa galicia seguidores **nacional catálogo** ifla

Topic 3: Este topic es algo más confuso que los anteriores. De las palabras destacadas podemos observar que se trata sobre exposiciones, esculturas y museos sobre ciencia hispana. Por tanto me quedo con las dos primeras palabras y concluyo que trata de un tema sobre el museo de la Biblioteca Nacional y sus exposiciones.

bne museo caligrafía ciencia hispana taldíacomohoy científicos europeanaeu al fresco tve **exposición** online ej roai caligrafíahoy orbitalaika participa rodríguez clasificación contenidos guerrero cm máximo alto premioescultura **escultura** ern fecyt profesores aprende alfonsdr bd agrega puntrobib archivamos socio ancho jhifuzhft carmén curso **jornada historia** red info **hispanica** csic archives cursos amb

Topic 4: Es un tema basado en Patrimonio digital y cultural.

bibliotecas más qué **digital** aquí web lectura proyecto españa datos premio bibliotecarios está **acceso cultura patrimonio** buenos mañana años también presentación públicas jornada profesionales **servicios nacional cultural** días **digitales** futuro **investigación** programa internacional están centro libro pública twitter recursos enhorabuena **arte** través **conocimiento sociedad** concurso bibliotecaria **congreso conferencia jornadas**

Topic 5: Se pueden decir que habla sobre ciencia.

csic lideresocultos **universo solar** cobdcv apei conoces lideresocults vía app valncia opendata jvdoc municipal llibre antiguo tierra tve amb mar muestra **eclipse** alacaja elmundoes buscamos evamen científicos coneixes **nasa sol** també servicio antoni teoría profesores creado dokumentalistas física mujeres mdt teua repositorios giménez **planeta** alicia tratamiento **oscura especies iniciativas**

Topic 6: Este tema ha sido descartado ya que no he encontrado la coherencia necesaria para definirlo correctamente entre las palabras claves del archivo de salida.

biblioteca ifla bne wlic ciencia bvpb taldíacomohoy plutón ccbiblio archivpost científicosus archives virtual artículo unamuno plan archive fecyt archivamos descuento publicaciones ayúdanos ja nasa wf topic futuro records digital trending vr traemos declaración estrella estratégico años patrocina ccb paleografía des borrador academia pasa fallece normalización sección bivaldi acuerdos Josep

Topic 7: Este topic trata sobre el Día del libro. Podemos pensar a priori que este topic estará presente en una serie reducidas de semanas, las próximas a este acontecimiento.

biblioteca **lectura** bibliotecas **día libro actividades** libros ijtb plazo nov comparte mesa **jornadas** liber presentación díadolibro trabajos información documentación abrimos ao **electrónico** viicnbp vii andalucía cobdcv semana valncia jornada galegas asociacionbibli **taller** amb teua **díadellibro** biblioteques **lecturas** patrimoniateneu

contans **dialibro** edición **red animación diadellibro** celebra nas teatro maría campaña

Topic 8: Este es un tema descartado.

bne ciencia archivosest via fecyt dejaundeseo memoriahistórica navidad pares famelab comcired bvpb csic online oposiciones archives taldíacomohoy pacofernandez españa dic prácticos supuestos deseo cobdcv deseamos adiósemperatriz caligrafía expo felices fragatamercedes madrid gva bd profesional indias furioso cer balduqueando asociacionacal ruiz agi educacio divulgación digitalizado científicos estará perspectivas orlando fallece

Topic 9: En este caso habla sobre Open Data.

**opendata** vía **risp datos spainesdata** aporta bit open **reutilización data portal gobierno** información **españa iniciativas** encuentro epsiplatform rd mesa obsae **público** públicos apei alorza ogov aapp **linkeddata** apps estudio euskadi jun mgarrigap okfn project government pública resumen opendataeuskadi asturias fr od tic psi egov eeuu **gob** egarciagarcia placer twitter

Topic 10: Este topic habla sobre cursos, actividades y talleres relacionadas con la documentación.

archivos vía madrid gestión **archivo curso documentación** blog social está servicio **encuentro visita** barcelona cómo semana días **actividades** histórico siglo innovación sociales española plazo cooperación **plazas taller** eu disponible josé difusión **educación** consejo vídeo info fondo aún **reunión fondos universidad** profesional juan general **bienvenidos** media mañana open aab director

Topic 11: Este tema trata sobre exposiciones en archivos y museos.

vía **archivos** archivo **museo año exposición documentos nacional** años web días libros **museos archiveros** san general **memoria fundación** mejores leer stories cádiz castilla documento carta unesco **archivística** galicia noche digitalización teatro sevilla español será aplicaciones rtve obras literatura **exposiciones fotografía** software documentales escritor lavanguardia **española histórica** directo sede minutos

Topic 12: Podemos concluir que se basa instituciones de archivos y distintos eventos promocionados por ellas.

cervantes **ahn** ciencia famelab **emearc** fecyt bne españa **archivosest asociacionacal museumweek cacyl** semifinal documentos transparencia nacional **unarchives** ccbiblio ebibliomadrid **histórico oclc** cervantesmdt shakespeare csic online plenoccbiblio expo europeanaeu aga europea jornada entradas hispana quijote **archives** bpúblicas mdt finalista jpa plan selfie monólogo eus ebiblio miguel alfin **icarchiv** taldíacomohoy famelabvlc



Topic 13: Este topic se centra en proyectos sobre información y de transparencia por la administración.

vía **via información historia** sedic documental **transparencia abierto** españa formación más **proyectos** real library ley burgos oclc catálogo españoles ciudad conocer **científica** are grupo internet participar libraries niños último **portal administración** google podéis bibliotecario país millones años edición andalucía impacto about próximo asociacionacal public us an vida memoria et

Topic 14: Este tema está relacionado con jornadas de documentación y el día de la biblioteca.

jvdoc carlos cobdcv bne testorlando archivosest ciencia orlando lideresocultos fecyt furioso oct museo biblioteca **jornades** asocabdm documentació valencianes **jornadagestióndocumental historia** tve documentos **díadibiblioteca** upv **vivalibrio** lideresocults balduqueando ja xciencia semana archives csic **iniciativa** carlosreyemperador orlandofurioso muestra caligrafía líderesocultos grcies ariosto nobel carta día observalibro pregunta txft muncyt premio yabolb

Topic 15: Este tema trata sobre archivos.

ciencia bne ccbiblio fecyt **archivosest** cervantes vía online via cobdcv famelab congreso **archivos archives** bibliobús pares pedro llull gil valencia **catalogación retablo** ebiblio biedma curso clusterfesabid científicos feb amb maese cacyl aca comunica gener díadelbibliobús datosabiertos descripción **asociacionacal taller** marc bpública **público** info documentos ramon cdmh lib expo documento

Topic 16: Es un tema descartado

jba asociacionbibli carlos ugr fcd jornadas asocabdm archivando nov información ciencia bibliotecarias bne fecyt andalucía isabel taldíacomohoy taller juan real canalugr javier francisco sinergiaala seguridad archivosest csic bigdata europeanaeu ponencia valoración et nievesglez jornada asf profesión curs jornadastem inauguración professorat carmefenoll bibliotecario magro indias felipe stem aabpresidente comunidades documentos

Topic 17: Este topic se basa Jornadas de bibliotecas y datos abiertos.

**datos** fesabid **bibliotecas** cobdcv **opendata abiertos** via **jornadas biblioteca** online **préstamo formación** técnicas cultura españolas documentación galicia formacionsedic social idea open emearc xiv libros Málaga país buenos **data abierta big** archivo año In herramientas amb **públicas** respuestas xunta días canon sevilla red alacaja lugo **municipal** desarrollo patrimonio noticias gconfidencial

Topic 18: El tema trata sobre jornadas y asociaciones.

fesabid bne gpsalmeron apei cobdcv datos **información taller** ifla gijón presidenta documentación **asociaciones** asociacionbibli **profesional** cobdc kippelboy **jornadas**

**csic asamblea** merlovega odilotid feria jornadas alorza hispana momentos jvdoc abiertos magro eblida documentació opendata café redonda anarealduro **mesa** valncia ciencia avellaneda iso open bamadgalicia **convocatoria** abierto lcdonna streaming naturaleza stand

Topic 19: Habla sobre bibliotecas y lectura.

**biblioteca bibliotecas** liburutegitik navarra día jlmunozr andalucía europea **edición lectura** asnabi **libro documentos** liburutegia recib cultura red apei archivo ue mariavalseca becas san documental fs datosgob europa bibliotecari comisión noticias **bibliotecario** semana twitter informe jóvenes amigosahpgu crisis empresas convocatoria sociales libros sharethis socialbiblio **municipales** bera premios redes **municipal pública**

Topic 20: Este topic está centrado en documentación y ciencia.

**ciencia fecyt** bne nosinarchivos cobdcv iad csic **campuscientíficos** unamuno **científicos internacional** día documentació juliol campuscientíficos vota campus anual empresa jvdoc **científico** españa unamunobne ruta uv mejores museo universo taller cultura jornadas seo archivos trobada apuntat valencianes dissabte revista lideresocultos impartit coruña eg fins quijote espacio jornadas eshorizonte usal als

A continuación presento en forma de tabla los resultados de los temas definidos:

Nº de topic	Descripción
<b>Topic 1</b>	Formación online en contenidos digitales
<b>Topic 2</b>	Bibliotecas en sentido amplio
<b>Topic 3</b>	Museo BNE; exposiciones
<b>Topic 4</b>	Patrimonio cultural digital y sociedad
<b>Topic 5</b>	Ciencia
<b>Topic 6</b>	-
<b>Topic 7</b>	Día del libro
<b>Topic 8</b>	-
<b>Topic 9</b>	OpenData
<b>Topic 10</b>	Actividades y talleres documentación
<b>Topic 11</b>	Exposiciones en archivos y museos
<b>Topic 12</b>	Asociaciones de archivos y eventos
<b>Topic 13</b>	Proyectos de información en general, administraciones y transparencia
<b>Topic 14</b>	Jornadas de documentación, día de la biblioteca
<b>Topic 15</b>	Archivos
<b>Topic 16</b>	-
<b>Topic 17</b>	Jornadas de bibliotecas y datos abiertos

<b>Topic 18</b>	Jornadas y asociaciones
<b>Topic 19</b>	Bibliotecas y lectura
<b>Topic 20</b>	Documentación y ciencia

*Tabla 2. Topics. Grupo instituciones*

Los topic 6 ,8 y 16 no han podido ser identificados. Por tanto los documentos que indiquen que pertenecen a estos topics se clasificaran en el tema siguiente con mayor probabilidad después de estos.

Los resultados se pueden interpretar de la siguiente manera gracias al archivo *instdocs*: El documento con fecha 2016-04-19 pertenece al topic 11, relativo a exposiciones en museos y archivos con una probabilidad del 21%.

Mediante una hoja de cálculo podemos hallar cual es el topic mayoritario o cuáles son los menos tratados. A continuación se puede apreciar la lista ordenada de topics:

<b>Nº de topic</b>	<b>Nº de documentos en cada topic</b>	<b>Descripción del topic</b>
<b>9</b>	95	Open Data
<b>19</b>	54	Bibliotecas y lectura
<b>2</b>	26	Bibliotecas en sentido amplio
<b>17</b>	21	Jornadas de bibliotecas y datos abiertos
<b>4</b>	15	Patrimonio cultural digital y sociedad
<b>13</b>	15	Proyectos de información en general, administraciones y transparencia
<b>7</b>	9	Día del libro
<b>11</b>	9	Exposiciones en archivos y museos
<b>5</b>	8	Ciencia
<b>10</b>	8	Actividades y talleres documentación
<b>12</b>	8	Asociaciones de archivos y eventos
<b>15</b>	8	Archivos
<b>18</b>	8	Jornadas y asociaciones
<b>1</b>	7	Formación online en contenidos digitales
<b>20</b>	6	Documentación y ciencia
<b>3</b>	5	Museo BNE; exposiciones
<b>14</b>	5	Jornadas de documentación, día de la biblioteca

*Tabla 3. Topics ordenados. Grupo instituciones*

Por tanto el topic mayoritario entre las instituciones es el número 9 sobre Open Data. Podemos observar que 95 semanas se hablan sobre él, la mayoría entre 2010 y 2012. Más adelante no se trata tanto este tema.

El topic 19 sobre bibliotecas y lectura también es muy importante. Es el mayoritario en 54 semanas destacando en el año 2013. El topic número 2 de bibliotecas en general también es destacado para este grupo. Domina en 26 semanas entre 2013 y 2014.

En 2016 los temas más tratados son el 11, 12 y el 15 relacionadas todas con archivos. En cambio en 2015 se tratan los temas de jornadas de bibliotecas y datos abiertos, día del libro, patrimonio digital cultural, ciencia... Este año tiene una multitud de temas distintos ya que se ha podido estudiar completo pero en general están relacionados con congresos, cultura y ciencia.

El topic 7, que corresponde al día del libro está identificado con dos documentos pertenecientes a Abril de 2014 y de 2015. Pero también hace referencia a documentos en Octubre y Noviembre de 2014, esto puede ser debido a que se publicite este evento, simplemente con la utilización del hashtag #díadelibro el programa ya lo considerará perteneciente a este topic.

Los temas menos tratados corresponden a jornadas sobre documentación, exposiciones, museos y formación. A continuación podemos ver la representación mediante un gráfico de estos datos de manera más representativa.

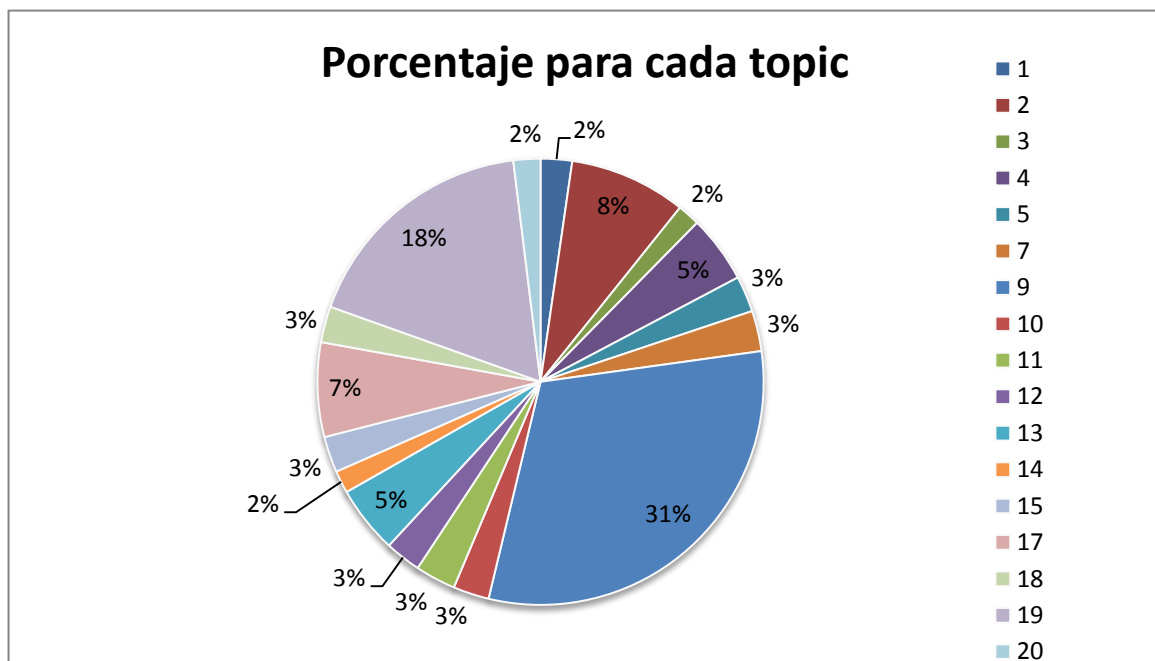


Gráfico 10. Distribución de topics. Grupo instituciones

### 4.2.2 Bibliotecas

El proceso a la hora de definir los topics para cada grupo es el mismo que he seguido para las instituciones. A continuación presento la lista de topics resultantes del archivo *bibkeys*.

Nº de topic	Descripción
Topic 1	Lectura y libros
Topic 2	Jornadas de bibliotecas
Topic 3	Información general bibliotecas
Topic 4	Bibliotecas universitarias, campus
Topic 5	Acceso a bibliotecas canales electrónicos: revistas
Topic 6	Servicios y recursos de las bibliotecas
Topic 7	Horarios e información de bibliotecas
Topic 8	Actividades y concursos
Topic 9	Día del libro y lectura: promoción
Topic 10	Cervantes: obras, exposiciones...
Topic 11	Condiciones operativas en el período de Navidades
Topic 12	Condiciones en las vacaciones: prestamos, horarios...
Topic 13	Libros electrónicos e infantiles
Topic 14	Obras y exposiciones, día del libro
Topic 15	Cultura y recursos: cine , música, arte, literatura
Topic 16	Presentación de bibliotecas individuales
Topic 17	Open Access, investigación, documentación científica
Topic 18	Conferencias, ciclos y debates de bibliotecas
Topic 19	Acceso abierto y repositorios
Topic 20	Música y clubs de lectura, actividades y charlas educativas

*Tabla 4. Topics. Grupo bibliotecas*

En este caso he podido identificar todos los topics, puede ser debido a la mayor cantidad de cuentas y también de tweets para este grupo. Podemos observar que las bibliotecas además de centros de Información y Documentación ejercen un papel como difusores de contenidos culturales en la sociedad o de otros tipos. Por ello sus tweets son más variados y con distintos temas más generales que se pueden acercar más al público generalista. Además cuentan con información propia de cada centro como sus horarios o actividades que engloban gran parte de sus tweets. A continuación podemos ver la ordenación de topics según el número de documentos que trata cada uno.

Nº de topic	Nº de documentos en cada topic	Descripción del topic
17	106	Open Access, investigación, documentación científica
6	57	Servicios y recursos de las bibliotecas
5	45	Acceso a bibliotecas canales electrónicos: revistas
16	42	Presentación de bibliotecas individuales
15	27	Cultura y recursos: cine , música, arte, literatura
4	21	Bibliotecas universitarias, campus
1	11	Lectura y libros
9	10	Día del libro y lectura: promoción
14	9	Obras y exposiciones, día del libro
3	8	Información general bibliotecas
11	8	Condiciones operativas en el período de Navidades
2	6	Jornadas de bibliotecas
7	6	Horarios e información de bibliotecas
10	6	Cervantes: obras, exposiciones...
13	6	Libros electrónicos e infantiles
19	6	Acceso abierto y repositorios
20	5	Música y clubs de lectura, actividades y charlas educativas
8	1	Actividades y concursos
12	1	Condiciones en las vacaciones: prestamos, horarios...
18	0	Conferencias, ciclos y debates de bibliotecas

*Tabla 5. Topics ordenados. Grupo bibliotecas*

El topic que más documentos engloba es el número 17 con 106 documentos sobre Open Access e investigación de la documentación científica. Este topic se trata en los tweets desde 2008 hasta 2012 pero no más adelante. Entre 2012 y 2014 se trata mediante el topic 19 que también trata sobre acceso abierto pero más centrado en los repositorios.

El topic 6 es el segundo más utilizado trata sobre servicios y recursos que ofrecen las distintas bibliotecas recogidas en el estudio. Cuenta con 57 documentos entre 2010 y 2013. Estos tweets pueden ser una introducción a los servicios que ofrece la biblioteca en el momento de creación de la cuenta ya que son semanas de bastante antigüedad, aunque eso no impide hacer anuncios o avisos en los años más cercanos pero con menos intensidad de posteo. Está relacionado con el topic 3 sobre información de las bibliotecas y este topic está más centrado en años actuales, en 2015.

El topic 5 sobre el Acceso a las bibliotecas mediante canales electrónicos y revistas electrónicas abarca 45 semanas en el grupo de las bibliotecas. Este topic aparece en 2009 y se mantiene durante la mayoría del tiempo hasta 2014. Por tanto tiene un ámbito temporal muy amplio. Es un tema que es interesante publicitar en este tipo de cuentas para que los usuarios conozcan cómo acceder a los recursos electrónicos que estas ofrecen.

Las bienvenidas de las bibliotecas son representadas por el topic 16 que hace referencia a 42 documentos entre 2013 y 2014. Muchas cuentas de bibliotecas han sido creadas entre 2011 y 2012 alcanzando su máxima difusión en los años posteriores, por tanto se dan este tipo de tweet para publicitar la biblioteca.

El topic 11 sobre condiciones especiales durante las navidades está bien descrito temporalmente en los periodos de Diciembre y Enero. Ocurre lo mismo con el topic 12 en el período de vacaciones de verano.

Los topics con menor representación son los que tratan temas como música y clubs de lectura, actividades de las bibliotecas, horarios durante las vacaciones... Hay que destacar que el tema número 18 sobre debates y conferencias en las bibliotecas no cuenta con ningún documento que indique que es el topic principal en dicha semana.

A continuación se puede observar la distribución en porcentaje de todos los documentos del grupo de bibliotecas para cada topic.

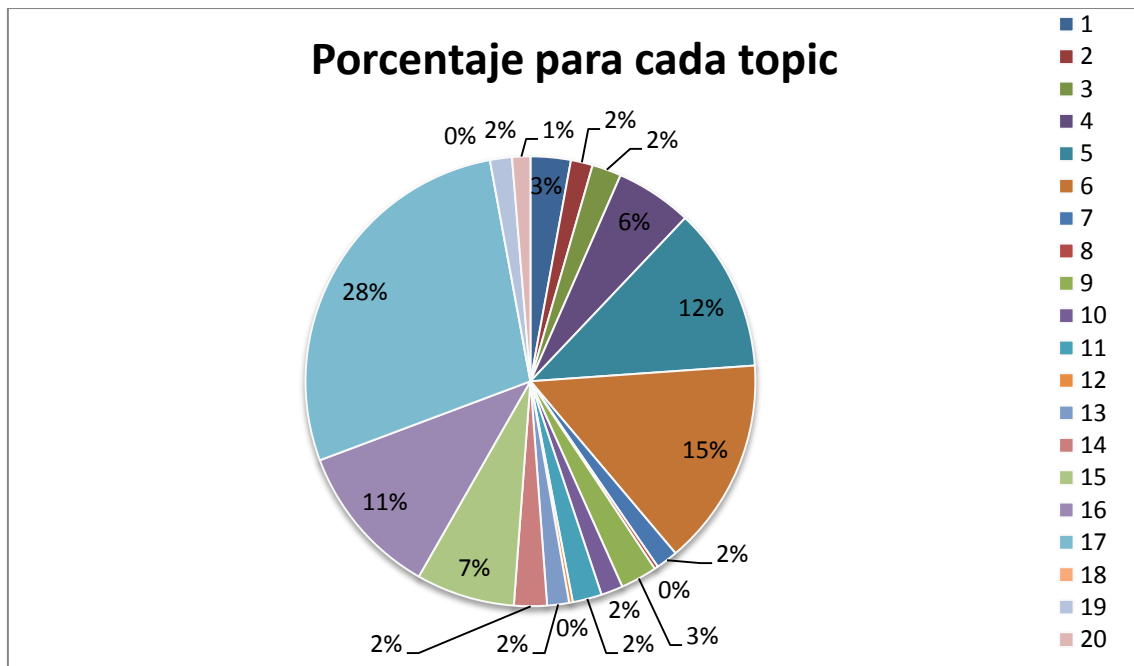


Gráfico 11. Distribución de topics. Grupo bibliotecas

### 4.2.3 Empresas

Gracias al archivo “empkeys” definimos los topics para este grupo de cuentas a continuación:

Nº de topic	Descripción
Topic 1	Gestión de bibliotecas: bibliotecas escolares
Topic 2	Gestión documental: software
Topic 3	Patrimonio cultural y digitalización
Topic 4	Gestión documental
Topic 5	Aplicaciones y tecnología, tic e innovación
Topic 6	Congresos de archivos y concursos
Topic 7	Custodia de documentos, bibliotecas, innovación
Topic 8	Seguridad documental
Topic 9	Empresas digitales
Topic 10	-
Topic 11	Preservación digital y E-administración
Topic 12	Servicios digitales y tecnología
Topic 13	Bibliotecas digitales
Topic 14	Libros electrónicos y bibliotecas
Topic 15	Bibliotecas y archivos
Topic 16	Recursos web
Topic 17	Gestión documental en bibliotecas
Topic 18	Contenidos digitales
Topic 19	Digitalización
Topic 20	Gestión del patrimonio documental y cultural

*Tabla 6. Topics. Grupo empresas*

En general los topics para empresas del sector de la información y documentación son más precisos que para otros grupos ya que se centran en sus negocios.

El Topic 10 son nombres de empresas o términos sin contenidos por tanto lo descartamos para el análisis de topics.

A continuación se expone la lista ordenada de topics según la cantidad de documentos que pertenece a cada uno de ellos.



Nº de topic	Nº de documentos en cada topic	Descripción del topic
16	84	Recursos web
5	61	Aplicaciones y tecnología, tic e innovación
3	38	Patrimonio cultural y digitalización
2	37	Gestión documental: software
15	22	Bibliotecas y archivos
17	21	Gestión documental en bibliotecas
4	18	Gestión documental
6	11	Congresos de archivos y concursos
1	10	Gestión de bibliotecas: bibliotecas escolares
20	10	Gestión del patrimonio documental y cultural
18	9	Contenidos digitales
11	8	Preservación digital y E-administración
19	7	Digitalización
8	5	Seguridad documental
9	5	Empresas digitales
14	5	Libros electrónicos y bibliotecas
12	2	Servicios digitales y tecnología
13	2	Bibliotecas digitales
7	1	Custodia de documentos, bibliotecas, innovación

*Tabla 7. Topics ordenados. Grupo empresas*

El topic más recurrente es el número 16, un 24% de las semanas se habla principalmente de él. Este tema trata sobre los recursos web y sus distintos usos. En total abarca 84 semanas desde 2009 hasta 2011 ambos incluidos.

Otro tema también muy utilizado es el número 5 sobre aplicaciones, tic e innovación. Este topic se trata fundamentalmente entre 2011 y 2012. Podemos decir que este es un primer momento donde se empezaron a plantear estas cuestiones. En los años 2014 o 2015 este tema es menos importante porque ya está superado en el contexto de nuevas tecnologías.

El topic 3 es el tercero más usado, trata sobre el patrimonio cultural y en concreto sobre la digitalización de este. Se extiende entre 2012 y 2013 durante 38 semanas.

El cuarto tema más usado es el 2, definido como gestión documental y en particular el software usado en estos procesos. Este tema ocupa 37 semanas entre 2013 y 2014.

En mi opinión estos hechos se dan al comienzo de la vida de una cuenta de empresa donde esta necesita ganar followers y para ello promocionará tweets sobre distintas

aplicaciones, sobre recursos webs, sobre noticias de tecnología... Según pasa el tiempo y la cuenta de la empresa es más popular en la red social se puede permitir insertar publicidad sobre la propia empresa y sus servicios.

Como podemos observar los temas sobre tecnologías o softwares para aplicarlos al proceso documental son importantes para este tipo de cuentas. También son los temas más amplios los más usados. Ya que temas muy específicos como custodia de documentos, bibliotecas digitales, libros electrónicos, seguridad documental... ocupan las últimas posiciones en este ranking.

A continuación podemos ver la representación en porcentajes de cada topic.

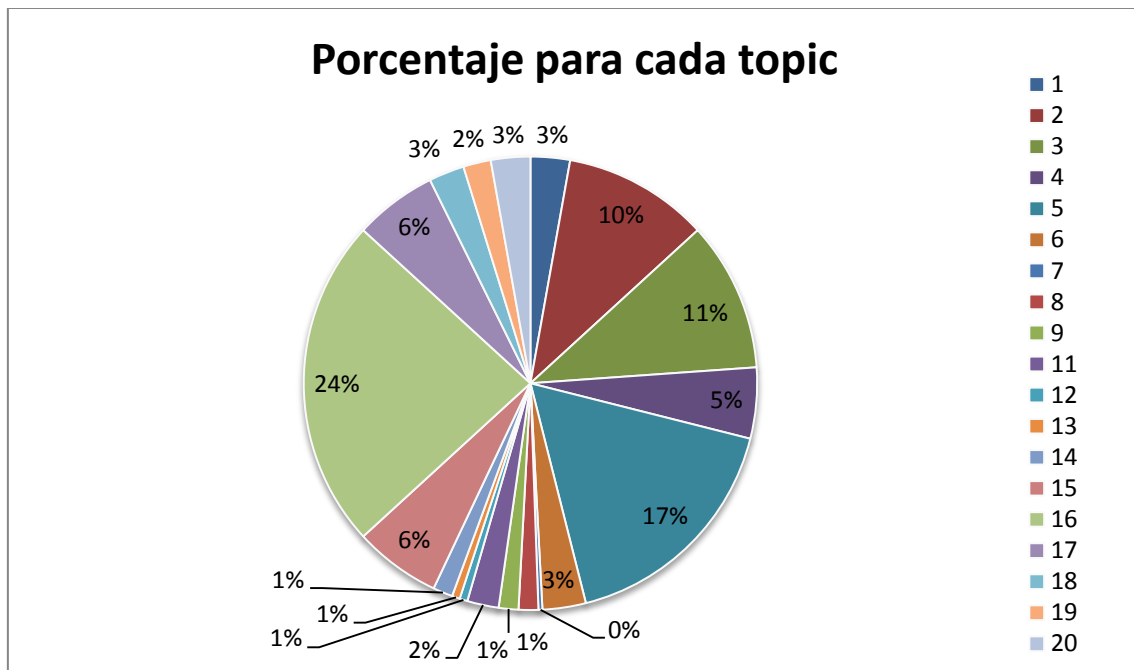


Gráfico 12. Distribución de topics. Grupo empresas

#### 4.2.4 Webs y blogs

En este caso partimos del archivo “webskeys” para poder definir los topics. Se presentan a continuación la lista obtenida de temas.

Nº de topic	Descripción
Topic 1	Preservación y acceso abierto
Topic 2	Transparencia información y profesionales
Topic 3	Libros y editoriales
Topic 4	Revistas de Información: publicaciones e investigadores
Topic 5	Revistas: EPI
Topic 6	Bibliotecas y lectura
Topic 7	Documentalistas y profesionales
Topic 8	Bibliotecas , recursos y revistas
Topic 9	Bibliotecas: alfabetización, universitarias
Topic 10	Recursos bibliotecarios
Topic 11	Libros y libros electrónicos
Topic 12	Congresos, charlas y premios
Topic 13	Servicios de bibliotecas y archivos
Topic 14	Gestión documental y archivos, digitalización
Topic 15	Bibliotecas y educación
Topic 16	Ofertas de trabajo
Topic 17	Big Data y Open Data
Topic 18	Libros electrónicos y edición
Topic 19	Cursos y webinar
Topic 20	Redes sociales e internet

*Tabla 8. Topics. Grupo webs*

Todos los topics han sido definidos para este grupo. En general podemos observar que son topics amplios y con bastante información diversa sobre el sector. Hay que tener en cuenta que los perfiles de webs y blogs se dedican a reunir información sobre el sector del que tratan y ofrecérsela al público en un formato fácil, además de expresar sus opiniones. Se puede observar la fuerte influencia de las revistas que ocupan tres topics de los 20 posibles.

A continuación se expone la lista ordenada de topics según la cantidad de documentos que pertenece a cada uno de ellos.

Nº de topic	Nº de documentos en cada topic	Descripción del topic
5	88	Revistas: EPI
8	59	Bibliotecas , recursos y revistas
16	38	Ofertas de trabajo
7	19	Documentalistas y profesionales
4	12	Revistas de Información: publicaciones e investigadores
11	12	Libros y libros electrónicos
19	12	Cursos y webinar
13	10	Servicios de bibliotecas y archivos
20	10	Redes sociales e internet
17	8	Big Data y Open Data
2	7	Transparencia información y profesionales
9	7	Bibliotecas: alfabetización, universitarias
10	7	Recursos bibliotecarios
3	6	Libros y editoriales
15	6	Bibliotecas y educación
1	5	Preservación y acceso abierto
18	5	Libros electrónicos y edición
12	4	Congresos, charlas y premios
6	3	Bibliotecas y lectura
14	3	Gestión documental y archivos, digitalización

*Tabla 9. Topics ordenados. Grupo webs*

El topic más comentado entre el grupo de webs y blogs es el número 5 que trata sobre revista, primordialmente El Profesional de la Información. Abarca 88 semanas desde 2009 hasta 2013. La aparición de esta revista en un período de tiempo tan largo muestra que existen multitud de tweets que la mencionan puede ser como una mención de la cuenta, con el uso de un hashtag o con la palabra escrita normal. En ocasiones la propia cuenta es la que fomenta que su nombre forme parte de un topic, mencionándose a ella misma cada vez que postea un tweet o mediante RT donde se la nombra.

EL topic 8 trata también sobre revistas, además sobre bibliotecas y recursos. Este topic es predominante entre los años 2009 hasta 2013 mayoritariamente e inicios de 2014. Coincide con el mismo período del topic de revistas y la diferencia entre ambos es mínima. Este se centra más sobre los recursos que las bibliotecas ofrecen en especial las revistas y el topic 5 es totalmente sobre revistas.

El topic 16 sobre ofertas de trabajo se sitúa en tercera posición y abarca 38 semanas entre 2014 y 2015. Son tweets relativamente recientes sobre cursos del sector, oposiciones, ofertas de trabajo... Son interesantes para los seguidores de este tipo de cuentas y constituyen un gran núcleo temático a tener en cuenta que no se da en el resto de los grupos de perfiles.

En el cuarto puesto encontramos el topic 7 sobre profesionales documentalistas. Se extiende en un total de 19 semanas en 2014.

Hay que destacar que estos cuatro primeros topics engloban entre todos el 64% de las semanas analizadas. Un porcentaje muy alto para solamente cuatro topics. Por tanto este grupo de cuentas suele hablar con mucha probabilidad sobre dichos temas.

Los topics menos recurrentes son los siguientes: gestión documental, bibliotecas, congresos, libros electrónicos... A continuación se puede observar la distribución de los topics mediante un gráfico.

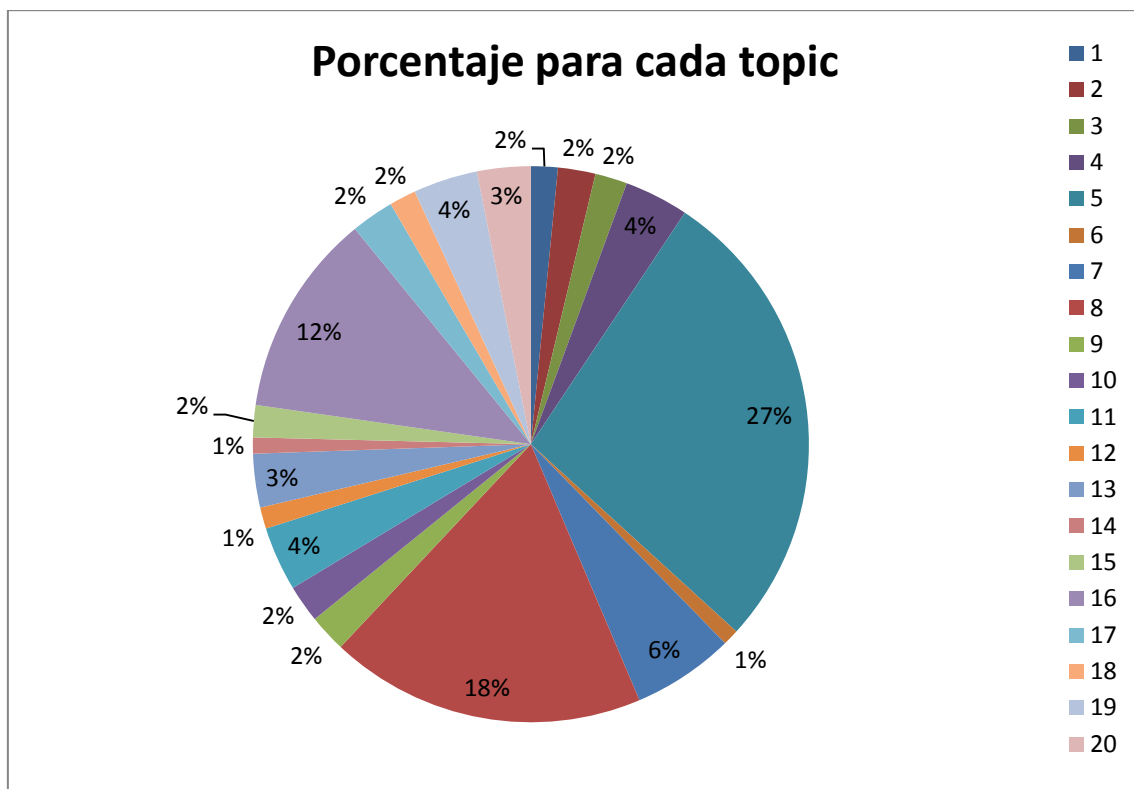


Gráfico 13. Distribución de topics. Grupo webs

#### 4.2.5 Profesionales

A continuación presento los topics definidos para este grupo con el archivo “profkeys”

Nº de topic	Descripción
Topic 1	Contenidos digitales
Topic 2	Cursos y comunicación
Topic 3	Congresos de profesionales del sector
Topic 4	Videos
Topic 5	-
Topic 6	Curación de contenidos
Topic 7	Bibliotecas digitales
Topic 8	Bibliotecas y e-books
Topic 9	Entrevistas y presentación de proyectos
Topic 10	Acceso abierto
Topic 11	Cursos y ofertas de trabajo
Topic 12	Archivos
Topic 13	Revistas y congresos
Topic 14	Web social, aplicaciones, Open Data
Topic 15	Bibliotecas e investigación
Topic 16	Content Curation, ciencia y tecnología
Topic 17	Libros electrónicos y e-reader
Topic 18	Congresos bibliotecas: digitalización, información
Topic 19	Bibliotecas y bibliotecarios
Topic 20	Redes sociales y lectura

*Tabla 10. Topics. Grupo profesionales*

Únicamente no he podido identificar el topic 5 ya que la mayoría de las palabras clave eran nombres de profesionales u otras palabras sin mucho contenido. A continuación se expone la lista ordenada de topics según la cantidad de documentos que pertenece a cada uno de ellos.

Nº de topic	Nº de documentos en cada topic	Descripción del topic
17	53	Libros electrónicos y e-reader

13	42	Revistas y congresos
14	34	Web social, aplicaciones, Open Data
20	31	Redes sociales y lectura
12	22	Archivos
2	16	Cursos y comunicación
3	16	Congresos de profesionales del sector
8	16	Bibliotecas y e-books
6	14	Curación de contenidos
19	14	Bibliotecas y bibliotecarios
11	13	Cursos y ofertas de trabajo
9	9	Entrevistas y presentación de proyectos
4	8	Videos
10	8	Acceso abierto
15	8	Bibliotecas e investigación
16	8	Content Curation, ciencia y tecnología
18	8	Congresos bibliotecas: digitalización, información
1	7	Contenidos digitales
7	5	Bibliotecas digitales

*Tabla 11. Topics ordenados. Grupo profesionales*

El topic más utilizado por el grupo de profesionales es el número 17 sobre libros electrónicos y e-reader. Esto puede ser debido a la gran cantidad de profesionales que usan estos medios de lectura y lo publicitan en las redes sociales. Abarca un total de 53 semanas entre 2011 y 2013 aunque después pierde importancia.

El segundo más usado es el topic 13 sobre revistas y congresos. Su ámbito temporal son 42 semanas entre 2010 y 2011, volviendo a reaparecer en 2014 y 2015. Es un tema que no tiene un espacio definido en el tiempo. Siempre es interesante conocer las novedades del sector en temas de revistas y novedades sobre los congresos recientes.

El tercer topic trata sobre Web social y Open Data, es el topic 14 y abarca 34 semanas entre 2009 y 2014, sobretodo ES importante en 2013. Este es un fenómeno relativamente reciente y que se comenta a menudo en las redes sociales.

El cuarto lugar corresponde al topic número 20 sobre redes sociales y de lectura con 31 semanas. También es un tema amplio que abarca desde 2008 hasta 2013. Podemos observar como en este grupo de perfiles los temas se entremezclan en el tiempo y abarcan periodos temporales más largos, puede ser debido a la diversidad de opiniones, estudios, intereses... de los diversos perfiles personales que forman la comunidad de profesionales de este sector.

Los temas más tratados corresponden a los de mayor actualidad y relacionados con aspectos digitales como: bibliotecas digitales, contenidos digitales, content curation...

Podemos observar a continuación la distribución de todos los archivos en cada topic para el grupo de profesionales.

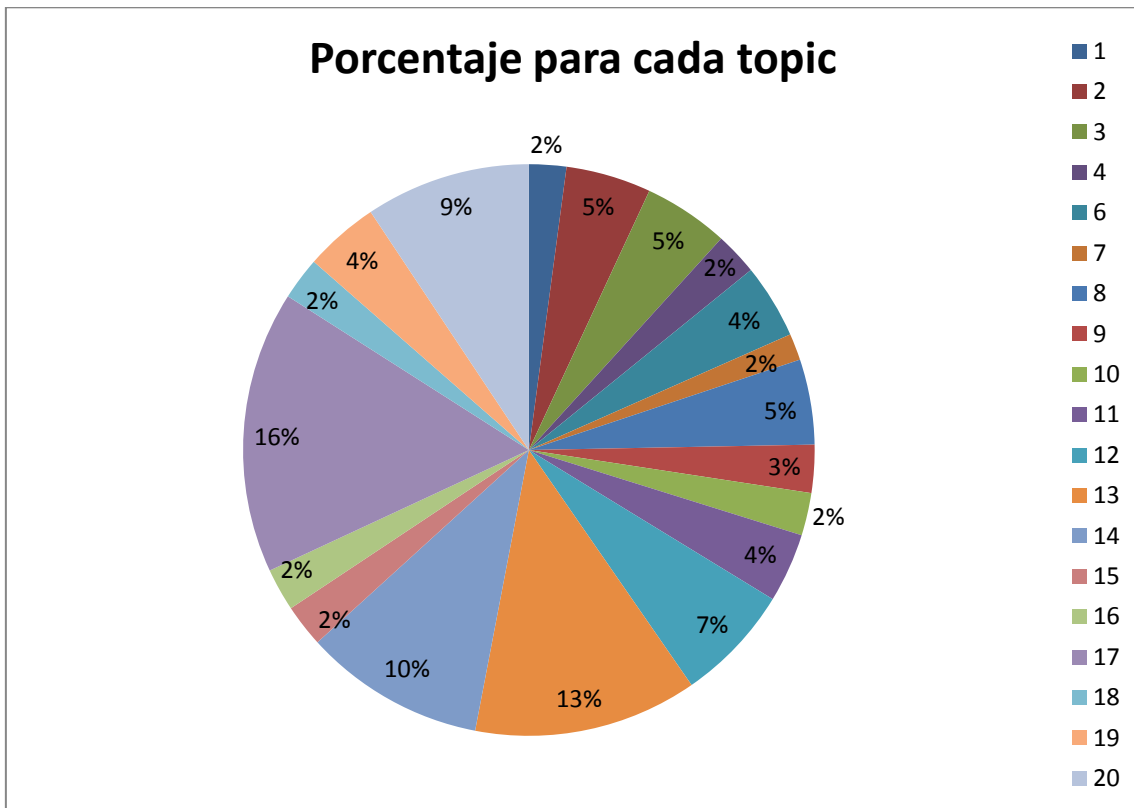


Gráfico 14. Distribución de topics. Grupo profesionales





Hay que destacar que las palabras más grandes en el dibujo son representadas por los hashtags, como es el caso de bibliotecas, archivos, libros o Cervantes. De 131 palabras 21 son hashtags. Por tanto el peso de estas etiquetas es bastante grande para este grupo de cuentas. Más adelante analizaré el uso de hashtags en cada grupo. Esta es una forma sencilla y a la vez visual de conocer los temas que se están hablando en un momento determinado en este grupo de cuentas. Podemos observar que forman parte de la nube términos muy distintos como nombres de autores o de profesionales, palabras formadas por varias como: día del libro, gestión documental... o sustantivos relacionados con el sector como transparencia, documentos, datos, digital, libro... que representan conceptos claves en la Información y Documentación

### 4.3.2 Bibliotecas

Los topics predominantes en 2016 son los siguientes:

Topic 10: Cervantes: obras, exposiciones...

Topic 11: Condiciones operativas en el período de Navidades

Topic 13: Libros electrónicos e infantiles

Topic 14: Obras y exposiciones, día del libro

El topic 10 es adecuado que se ajuste a este período de tiempo debido al aniversario del Quijote. El topic 11 sobre período navideño se repite varios años en las vacaciones de navidad. El topic 13 sobre libros electrónicos solamente se da en el año 2016, puede ser debido a la novedad de estos formatos en las bibliotecas y las perspectivas de expansión en el futuro. En cambio el topic 14 se extiende durante varios años en el período previsto de promoción del día del libro, principios de los años 2014, 2015 y 2016.

En los topics con el método LDA aparece en abundancia el tema de Cervantes. También el día del libro y los libros electrónicos.

En el periodo de Enero de 2016 aparece el tema del período de navidades y los horarios de bibliotecas. Por tanto todos los temas presentes en Mallet para este año también son representativos en LDA. También trata otros temas como talleres o charlas, recursos electrónicos... Pero el tema de Cervantes es el más recurrente en más de la mitad de los topics.

A continuación podemos observar la nube de etiquetas correspondiente a las palabras clave para la semana del 19 de Abril de 2016.







#### 4.3.5 Profesionales

Los topics predominantes en 2016 son los siguientes:

Topic 1: Contenidos digitales

Topic 4: Videos

Topic 6: Curación de contenidos

Topic 8: Bibliotecas y e-books

Topic 15: Bibliotecas e investigación

El topic más tratado en 2016 es el número 15 bibliotecas e investigación. Además del 4 sobre videos, pero ese es un tema trivial que no se debe tener mucho en cuenta. Como he comentado antes los contenidos digitales y la curación de contenidos también son relevantes en este año. Por último el topic 8 bibliotecas y e-books está presente en prácticamente todos los años, es un tema muy transversal que va adquiriendo fuerza con el tiempo.

En el caso de LDA los principales temas del momento son: bibliotecas, lectura digital, Open Data, bibliotecas digitales, contenidos digitales, investigación... Por tanto los principales temas coinciden aunque este método nos aporte otros topics que en el Mallet no hacen referencia a 2016, sino hacia años anteriores como es el caso de Open Data.

A continuación podemos observar la nube de etiquetas correspondiente a las palabras clave para la semana del 19 de Abril de 2016.



*Ilustración 15. Nube de etiquetas grupo profesionales*

Existen un total de 8 hashtag de 71 palabras claves como por ejemplo: bibliotecas, content curator, acceso abierto... En general las palabras claves son muy explícitas y están relacionados con los temas expuestos por el Mallet. Como ciencia, entrevistas, data, web, digital, investigación, acceso abierto... Por tanto es una nube de etiqueta clara y que refleja a la perfección los temas tratados por os profesionales del sector en ese momento de tiempo concreto.

## 4.4 Conclusiones del análisis

A través del análisis de topics pueden detectarse los principales temas tratados en diferentes medios, en este caso aplicados a la red social Twitter. Gracias a mi análisis además de poder identificar estos temas se han agrupado según la cuenta emisora de los tuits. Por ello el análisis cuenta con mayor valor debido a la doble vertiente topic según el perfil analizado y topic según el momento de tiempo en el que es emitido. A continuación expongo una serie de conclusiones basadas en la comparación de estos análisis en los distintos grupos de cuentas establecidos.

### Conclusiones generales

Basándonos en el número de carpetas según las semanas que posee cada grupo podemos conocer cuál es el grupo que lleva más tiempo en la red social. En este caso sería las cuentas de bibliotecas, de las cuales se han recogido 381 semanas con sus correspondientes tweets. Hay que destacar que este es el grupo de cuentas del que más perfiles se han recogido. Este hecho propicia a que aparezcan tweets más antiguos. A continuación encontramos a las empresas con 356 semanas de duración, los profesionales con 332 semanas y webs y blogs con 321 semanas. Por último las cuentas de instituciones son las más nuevas, poseen una duración de 307 semanas en Twitter.

Las cuentas de instituciones desde 2010 han tuiteado 57.471 veces. Comenzaron a postear más activamente en 2014 alcanzando su punto máximo en la semana del 29 de Mayo de 2015 con 1.480 tweets. En este grupo se engloban 26 cuentas, dividiendo 1.480 entre esas 26 cuentas y 7 días de la semana obtenemos una frecuencia de posteo por día y cuenta de 8 tweets aproximadamente. Este número medio es el mayor comparado con el resto de grupos de cuentas. Por tanto las instituciones son el grupo más activo. Este número de tweets es muy grande. Las primeras semanas de los años son las que menos frecuencia de posteo tienen puede ser debido a las vacaciones de navidad en cambio esto no sucede en el período de verano. Actualmente la tendencia es hacia unos 700 tuits en cada semana

El grupo de bibliotecas posee un total de tweets recogidos de 91.335 desde 2008. Comienza su mayor actividad también en 2014, como en el caso de las instituciones. Su semana de mayor intensidad se da el 15 de Mayo de 2016 con 1.590 tweets. Este grupo está formada por 33 cuentas por tanto la frecuencia de posteo en esa semana es de aproximadamente 7 tweets al día. Este grupo aún sigue creciendo en su número de tweets, ya que a partir de 2015 comienzan a postear con una gran frecuencia que no disminuye durante 2016 si no que sigue en aumento. Por tanto se prevé que siga con este funcionamiento a la alza en el posteo de diferentes contenidos con más de 1.000 tweets semanales.

El grupo de empresas comienza a tuitear en 2009 consiguiendo un total de 40.436 tweets. A partir de 2014 comienza a postear más activamente y su mayor momento de posteo se da en la semana del 1 de Noviembre de 2015 con 626 tweets. Número muy inferior a los demás grupos de cuentas, pero es debido al menor número de perfiles



recogidos en este grupo. Formado por 24 cuentas este número de tweet total corresponde a 4 tweet al día por cuenta. Un resultado muy bajo respecto a los demás grupos. Por tanto la frecuencia de posteo de estos perfiles es inferior a los demás grupos. Este hecho es comprensible debido a su carácter comercial y no informativo como es el resto de cuentas. Actualmente la tendencia es hacia unos 300 tuits en cada semana.

Las webs y blogs cuentan con 38.829 tweets desde el primero en 2008. Comienzan a postear más frecuentemente a partir de 2014. Su mayor momento de posteo se da en la semana del 05 de Junio de 2015 con 543 tweets. Por tanto para cada una de las 13 cuentas del grupo corresponde a 6 tuits al día. Aunque el número de tweets por semana es bajo al resultar un grupo muy pequeño de cuentas el número medio de tweets no es tan bajo como por ejemplo en el grupo de empresas. Actualmente la tendencia es hacia unos 400 tuits en cada semana

En el caso del último grupo los profesionales comienzan a tuitear a partir de 2008 y acumulan un total de 62544 tweets. Su momento de mayor posteo se da a partir de finales de 2012. Podemos ver que este momento es el más adelantado entre todos los grupos, es debido en parte a que las cuentas son creadas antes, también a su gran frecuencia de posteo. Como ya sabemos este grupo es el único en el que cada perfil corresponde a una persona y no a instituciones sea cual sea su carácter, por ello los mensajes son más personales y libres. El momento en el que más tweets se mandan corresponde a la semana del 4 de Enero de 2016 con 864 mensajes, lo que corresponde a tweets por persona y día. Actualmente la tendencia es hacia unos 500 tweets por semana.

A continuación podemos ver una tabla que ilustra todos estos datos y la distinta utilización por parte de cada grupo de cuentas de las herramientas que nos ofrece twitter para incorporar en los mensajes como RT o menciones.

	<b>Instituciones</b>	<b>Bibliotecas</b>	<b>Empresas</b>	<b>Web/blogs</b>	<b>Profesionales</b>
<b>Nº de perfiles</b>	25	33	24	13	20
<b>Comienzo de posteo</b>	2010	2008	2009	2008	2008
<b>Total de tweets recogidos</b>	57.471	91.335	40.436	38.829	62.544
<b>Mayor nº de tweets por semana</b>	1.480	1.590	626	543	864
<b>Número máximo de tweet al día</b>	8	7	4	6	6

<b>por cuenta</b>					
<b>Nº tweets que son RT de otras cuentas/%</b>	20.463/38%	18.778/21%	10.307/25%	8.668/22%	17.983/29%
<b>Nº tweets con menciones /%</b>	27.974/51%	35.583/39%	17.693/44%	19.080/49%	31.614/51%
<b>Nº tweets con enlaces/%</b>	40.885/75%	69.046/76%	27.945/69%	32.215/83%	41.390/66%
<b>Nº tweets con hashtags/ %</b>	31.388/50%	32.689/36%	20.908/52%	19.525/50%	24.506/39%
<b>Nº tweets con imágenes/ %</b>	14.254/26%	18.433/20%	6.496/16%	4.236/11%	9.754/16%

Tabla 12. Estudio de los diferentes grupos de perfiles

Podemos analizar uno a uno los componentes de la anterior tabla:

Los RT tienen dos vertientes; destacan como contenido valioso que se quiere compartir con los seguidores pero a su vez también es contenido duplicado que no es original de la cuenta estudiada. El tipo de cuentas que más RTs realizan en porcentaje frente a los tweets totales es el de instituciones con un 38%. Esto quiere decir que de 100 tweets emitidos por el grupo de instituciones 38 son RTs. En cambio las bibliotecas con un 21% son más generadoras de contenidos propios. Esto puede ser debido al papel de las bibliotecas en la sociedad como elemento de cultura y de difusión de información. Por ejemplo en las cuentas de instituciones existen 20.463 tweets que son RTs de otras cuentas, en general del sector de instituciones aunque también de profesionales como @BNE\_directora o @jalonsoarevalo. Por ejemplo la @bne\_biblioteca en el caso de las instituciones cuenta con 751 RTs de otras instituciones en este período de tiempo, por tanto esta posee una alta visibilidad.

Las menciones se utilizan para animar a otras personas a participar en una conversación, como respuesta de otros tweets o para hacer referencia a una cuenta concreta. Los grupos de cuentas que más las utilizan son el de instituciones y profesionales por igual, un 51% de sus tweets insertan menciones hacia otras cuentas. En el caso de los profesionales podemos observar que se mencionan muchos entre sí sobretodo citando trabajos o realizando conversaciones entre ellos en la red. En cambio las bibliotecas sólo menciona a otras cuentas en un 39% de sus tweets. Estas cuentas se basan más en el contenido que tienen que ofrecer a su comunidad que en

la interacción con sus usuarios. En mi opinión se debería fomentar el carácter interactivo de estas cuentas y conseguir que participaran más en conversaciones con otros perfiles del sector.

Al ser Twitter una red social de microblogging donde se permite el uso de muy pocos caracteres los enlaces son relevantes a la hora de ampliar información. Además ejercen como elemento de reclamo para llevar tráfico a la web general. El grupo con mayor número de enlaces son las webs y blogs un 83% de sus tweets los contienen. Es un porcentaje muy alto ya que el principal cometido de Twitter para este tipo de cuentas es captar usuarios que visiten su página web o su blog y esto es fácil conseguirlo insertando un enlace a un artículo o contenido exitoso. En el caso de los profesionales es el grupo que inserta menor número de enlaces, ya que no necesitan referenciar sus contenidos hacia una web. Lo más común es que sus tweets estén basados en sus propias reflexiones y comentarios, aunque buena parte de sus tweets, el 66% lleva aparejado un enlace normalmente a su blog o hacia el contenido que comentan de otra web.

Los Hashtags se configuran como una forma de participar en los temas del momento o facilitar que el usuario siga el hilo temático de un tipo de contenido concreto. Las cuentas que más usan este tipo de etiquetas son las de empresas del sector. De cada 100 tweets 52 van acompañados de hashtags, en numerosas ocasiones se combinan varias etiquetas. Las empresas pretenden con sus redes sociales acercarse al consumidor o usuario para ello destacan sus servicios y sus beneficios y la forma más fácil de hacerlo es usando la # para destacarlo del resto de su contenido. En cambio las bibliotecas no abusan de este tipo de etiquetas y sólo las utilizan en el 36% de sus tweets. Sus mensajes son más limpios y directos que los del resto de cuentas.

En cuanto a los tweets con imágenes podemos decir que estos son relevantes y añaden un elemento visual adicional al contenido escrito. Las imágenes atraen a los usuarios a leer el contenido del tweet u otros contenidos de ese perfil. El grupo de cuentas que más porcentaje de imágenes por tweet posee es el de instituciones, un 26%. Aun así es muy bajo respecto a los enlaces o las menciones. El grupo de webs y blogs es el que menor número de imágenes utiliza solo un 11%. Esto es debido a que presta más atención al contenido textual y a los enlaces a dichas webs o blogs.

Además también se puede analizar la fecha, hora y lugar desde donde se publica o el lugar desde donde se hace RT. Las fechas de mayor posteo ya las he analizado anteriormente así que a continuación explico las distintas horas en las que las cuentas escriben tuits.

En el caso de las instituciones las horas en las que más mensajes se escriben son las horas centrales de la mañana de 10 a 1. Es comprensible ya que entra dentro del horario laboral normal.

Para las bibliotecas la hora de mayor frecuencia sucede entre las 9 de la mañana y las 2 del mediodía. Es un horario más amplio. Por la tarde a partir de las 5 hasta las 7 también se produce un aumento del envío de tweet pero menor que por la mañana.

En las empresas se postea con frecuencia entre las 9 y las 12 y también por las tardes a partir de las 5 con mayor frecuencia.

En el caso de las webs no existe una hora específica tanto por las mañanas como por las tardes hay multitud de tweets. La posible explicación es la libertad de estas cuentas para postear a cualquier hora ya que pertenecen a la misma persona que posiblemente lleve el blog o la web.

Para los profesionales la hora de mayor frecuencia de posteo se encuentra por la tarde a partir de las 4 hasta las 8. Esto es debido a que se sitúa fuera del horario de trabajo y en el posible tiempo libre de cada persona.

Los lugares son localizados gracias a la función de geolocalizador de Twitter. No todos los tweets o todas las cuentas marcan el lugar desde donde son enviados, es una elección del administrador de la cuenta. En general podemos decir que la mayoría de los tweets marcados con lugares son emitidos desde España. Se puede marcar también la ciudad y en este caso destaca Madrid. Como ejemplos de otras localizaciones podemos encontrar Sevilla, Galicia, Valencia, Salamanca...

En el caso de los RTs se incluyen ciudades y países externos a España como por ejemplo: Suiza, Estados Unidos, México, Canadá, Bélgica, Venezuela...pero en general los RTs también son localizados en ciudades de España. Por tanto la difusión de los tweets hacia países del exterior es muy pequeña.

### **Conclusiones sobre los temas tratados**

En general los topics han podido ser bastante analizables. En el caso de las instituciones no he podido detectar 3 temas, 1 topic en las empresas y uno en los profesionales. Por tanto las bibliotecas y webs cuentan con sus 20 topics iniciales.

En general las instituciones hablan mucho sobre bibliotecas, archivos, asociaciones, jornadas, museos... Por tanto temas más propios de instituciones de carácter público y formal.

Las bibliotecas abarcan temas muy diversos sobre cultura como lectura, obras, música...Además tratan sobre sus servicios, informaciones propias de la biblioteca... Por tanto son temas muy amplios que poseen una doble vertiente: por un lado informar al público que es usuario de la biblioteca sobre los servicios, horarios, novedades...que esta ofrece. Y por otro ser un canal de difusión de la cultura en sus distintas versiones.

Las empresas son las cuentas más distintas a las demás por su carácter privado y económico. Intentan vender sus servicios a sus clientes y publicitar sus aplicaciones o sus softwares. Son un tipo de cuentas muy específico. Por ello sus topics están centrados en las principales actividades que llevan a cabo dichas empresas o los productos que ofrecen como la gestión documental, soluciones para bibliotecas y archivos, digitalización, preservación, servicios digitales...

En el caso de las webs o blogs podemos observar que son temas amplios y variados al igual que en el caso de las bibliotecas tratan de ofrecer al público información sobre el sector o de interés general. Además en este grupo destacan las revistas, que no aparecen en otros topics o las ofertas de trabajo, que solo coincide con los profesionales.

En cuanto al alcance de los temas para las cuentas personales de profesionales es también muy amplio. Son cuentas de tipo más informal donde tienen cabida diferentes temas y opiniones. Puedo concluir que estas son las cuentas con más diversidad de temas y que coincide bastante con las demás ya que aglutina contenidos de todas las restantes como: bibliotecas, archivos, libros electrónicos, cursos, congresos, investigación.

A continuación voy a centrarme en la comparación solamente de los 5 topics principales para cada cuenta. Ya que a partir del topic 6 su importancia es mínima ya que existen pocas semanas en las que esos topics sean los principales.

<b>Instituciones</b>	<b>%</b>	<b>Bibliotecas</b>	<b>%</b>
Open Data	31%	Open Access, investigación, documentación científica	28%
Bibliotecas y lectura	18%	Servicios y recursos de las bibliotecas	15%
Bibliotecas en sentido amplio	8%	Acceso a bibliotecas canales electrónicos: revistas	12%
Jornadas de bibliotecas y datos abiertos	7%	Presentación de bibliotecas individuales	11%
Patrimonio cultural digital y sociedad	5%	Cultura y recursos: cine , música, arte, literatura	7%
<b>Empresas</b>	<b>%</b>	<b>Webs y Blogs</b>	<b>%</b>
Recursos web	24%	Revistas: EPI	27%
Aplicaciones, tecnología, tic, innovación	17%	Bibliotecas , recursos y revistas	18%
Patrimonio cultural y digitalización	11%	Ofertas de trabajo	12%
Gestión documental: software	10%	Documentalistas y profesionales	6%
Bibliotecas y archivos	6%	Revistas de Información: publicaciones e investigadores	4%
<b>Profesionales</b>	<b>%</b>		
Libros electrónicos y e-reader	16%		
Revistas y congresos	13%		
Web social, aplicaciones, Open Data	10%		
Redes sociales y de lectura	9%		
Archivos	7%		

Tabla 13. 5 primeros Topics por grupo

Podemos observar en la tabla anterior cuales son los principales topics en cada uno de los grupos de cuentas. Algunos de los topics son exclusivos de algunas cuentas, marcados en morado, como los servicios propios de las bibliotecas, la gestión documental en las empresas, ofertas de trabajo en las webs y las redes sociales y de lectura en el caso de los profesionales.

Existen otros topics que son comunes totalmente entre unos grupos y otros como los relacionados con bibliotecas, archivos, patrimonio o cultura, revistas, libros electrónicos... Podemos decir que cuánto más general es el tema más posibilidad de ser repetido en varios grupos tiene, mientras que los topics más específicos tienden a aparecer sólo en uno de los grupos. Por ejemplo las instituciones tocan temas sobre bibliotecas de distintos tipos igual que las cuentas formantes del grupo de bibliotecas.

Open Data tema principal de instituciones se posiciona en el número 3 para los profesionales pero compartiendo importancia con otros temas relacionados como Web social y aplicaciones. El grupo de topics para instituciones está sobretodo relacionado con las bibliotecas en todos los sentidos posibles y por tanto también con este grupo.

En las bibliotecas sus temas son muy comunes hacia otros grupos, excepto los que tratan sobre sus servicios u horarios específicos. Su main topic sobre Open Access e investigación está relacionado con el topic de las empresas sobre innovación en las tecnologías por ejemplo o con el tema sobre repositorios de las instituciones, pero este situado en el puesto 16. El topic sobre revistas está sobretodo relacionado con el grupo de webs/blogs en el cuál es su tema principal.

El tema sobre recursos web de las empresas no es un tema muy común hacia los demás tipos de cuentas, en general este es el grupo que cuenta con unos temas más específicos. Aunque entre los 5 primeros topics encontramos que 3 de estos topics se pueden relacionar con los demás grupos: aplicaciones y tecnología, patrimonio cultural y biblioteca y archivos. Por ejemplo el tema de patrimonio cultural es central entre instituciones y empresas aunque con distintas connotaciones.

El tema principal para las webs y blogs son las revistas compartido con los profesionales en el puesto dos y con las bibliotecas en el tercero. El tema sobre documentalistas y profesionales es específico de este grupo.

En el caso de los profesionales el topic principal es el de los libros electrónicos que es compartido también con bibliotecas, empresas y webs/blogs pero no entre los 5 primeros puestos. El topic de revistas es compartido principalmente con las webs/blogs y los congresos también aparece en el caso de las empresas y las webs/blogs. Los archivos es un tema común a todos. Puede apreciar que este es el grupo en el que sus topics están más relacionados con los de los demás grupos ya que se nutren en parte de los contenidos de otros perfiles para exponer sus ideas.

A continuación se presenta en la siguiente tabla la proporción que representa la suma de los 5 primeros topics en cada uno de los grupos estudiados:

<b>Tipo de perfiles</b>	<b>Suma de los 5 primeros topics</b>
Instituciones	69%
Bibliotecas	73%
Empresas	68%
Webs y blogs	67%
Profesionales	55%

*Tabla 14. Suma de los 5 primeros topics en porcentaje*

Observando la anterior tabla podemos observar que los profesionales cuentan con la gama de temas más amplia. Con estos 5 primeros topics se cubren el 55% de las semanas, ya que se utilizan distintos temas más veces en comparación con el resto de cuentas. El tipo de perfil que más repiten los primeros topics son las bibliotecas con un 73%. Con un 25% de los topics casi se cubren el 75% de las semanas.

## 5. CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Recapitulando el análisis podemos obtener una serie de indicaciones que puedo exponer como conclusiones generales del trabajo.

Twitter es usado como canal de comunicación y de interacción con otros usuarios pero he podido observar que cada tipo de cuenta posee diferencias significativas en el modo de comunicar la información respecto a los temas que tratan sus tweets.

En general el grupo de instituciones abarca temas muy amplios tratando sobre cualquier cosa sobre el sector de la Información y Documentación pero desde una visión formal y objetiva.

Las bibliotecas son centros de información para la comunidad a la que proporcionan sus servicios. Además promocionan sus distintas actividades que llevan a cabo y los servicios que ofrecen en sus instalaciones o a través de su web. En este grupo el principal fallo es que las bibliotecas en general no participan tan activamente como otras cuentas en el dialogo social en la red y en las interacciones son sus usuarios.

Las empresas constituyen un grupo especial en este análisis, ya que para ellas las cuentas en redes sociales pueden ser utilizadas como instrumentos de promoción y venta de sus servicios, así como para conseguir un beneficio comercial de su uso. Por ello su principal función con sus tweets es darse a conocer en el sector y publicitar los servicios que ellas ofrecen. La presencia en twitter de empresas es limitada. Aunque hay bastantes empresas con cuentas no todas están actualizadas o se usan correctamente. El número de seguidores en este tipo de perfiles es el más bajo de todos los grupos estudiados.

Las webs y blogs tratan diferentes temas sobre el sector de manera general. En este caso están muy dominados por el tema de las revistas electrónicas, ya que se han considerado varios perfiles de revistas en este grupo.

Por último los profesionales son difusores de la información y tratan temas muy diversos. En este caso son cuentas subjetivas donde las opiniones de las personas tienen gran importancia, esto las diferencia del resto de cuentas más objetivas o meramente informativas. Este tipo de cuentas poseen un gran poder para crear debates sociales sobre los temas que consideren oportunos.

El análisis con el método LDA ha proporcionado una lista de 10 topics para cada una de las semanas en cada uno de los grupos seleccionados. Por tanto suministra mayor número de resultados que en el caso de Mallet, 20 topics para todas las semanas en global en cada grupo. Los temas estudiados con el método LDA han correspondido con los resultados para Mallet en cada uno de los grupos. Sin embargo sólo se ha estudiado la coincidencia entre estos dos tipos de análisis para el año 2016. Podría ser interesante analizarlo también en años posteriores con un número más grande de topics.



Una posible aplicación futura sería analizar con Mallet todos los tweets reunidos sin agruparlos por cuentas para poder detectar los topics generales para todos los grupos y compararlos con los individuales. En este caso el análisis sería entre de tipo longitudinal entre momentos de tiempo diferentes ya que no habría distinciones entre las cuentas.

También es posible probar otras opciones de Mallet, ya que es un programa muy amplio y no se han explorado comandos más complicados. Por ejemplo en el caso del preprocesado de los datos podemos conseguir que el programa reconozca hipervínculos o hashtags como en el caso del LDA.

Otra posible aplicación complementaria a este trabajo es realizar un análisis de redes sociales como los vistos en la asignatura Gestión de Contenidos y Análisis de Redes en Entornos Digitales. Ya que se poseen los datos necesarios para construir redes y relaciones entre perfiles o entre los topics detectados en los tweets.

Posteriormente a este análisis podemos indicar que los datos son importantes pero por sí solos no expresan unas medidas que podamos comprender. Las interpretaciones de estos y ordenaciones mediante Excel es realmente lo que nos aportan resultados y permite establecer comparaciones tanto entre cuentas como entre grupos de perfiles.

Quiero destacar el carácter de global de este trabajo al unir los contenidos y propuestas de dos asignaturas distintas aunque relacionadas. Este tipo de trabajos ayuda al alumno a asentar los conocimientos estudiados. Además favorece el aprendizaje, la investigación y el trabajo autónomo. Permite profundizar en una materia de interés para el alumno y ampliar sus conocimientos.

Por último agradecer a mis tutores todo su trabajo y su tiempo dedicado a este trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

APEI Asturias. (2015). APEI. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://www.apei.es/>

AAB (s.f.). AAB: Asociación Andaluza de Bibliotecarios. Recuperado el 28 de Marzo de 2016 de: <http://www.aab.es/>

ACAL (2016) ACAL. Recuperado el 28 de Marzo de 2016 de: <http://www.acal.es/>

Alacaja (2015) Alacaja gestión de archivos y formación especializada. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://alacaja.com/>

Alberola, J. I. (2016) Empezando con la Rest Api de Twitter. Recuperado el 20 de Mayo de 2016: <http://www.juanignacioalberola.com/empezando-con-la-rest-api-de-twitter/>

Alonso Berrocal, J. L., García-Figuerola Paniagua, C., & Zazo Rodríguez, Á. F. (2006). SACARINO (Sonda Automática para la Recuperación de Información en la Web): un robot para recorrer y procesar la Web. Scire: representación y organización del conocimiento, 12(1), 211-224. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/1596>

Alonso Berrocal, J. L., García-Figuerola Paniagua, C., & Zazo Rodríguez, Á. F. (2013). Estructuras de colaboración entre las Bibliotecas Nacionales de la Comunidad Europea a través de sus portales web y de las redes sociales. Scire: representación y organización del conocimiento, 19(2), 33-44. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://www.ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/viewFile/4066/3728>

Alonso Berrocal, J. L., Gómez Díaz., R, García-Figuerola Paniagua, C., Cordón García, J. A. (2012) Propuesta de estudio del campo semántico de los libros electrónicos en Twitter. Scire: representación y organización del conocimiento, 18(2) 87-97. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://www.ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/3939/3710>

Alonso Berrocal, J. L., García-Figuerola Paniagua, C., & Zazo Rodríguez, Á. F. (2014). Propuesta de índice de influencia de contenidos (Influ@RT) en Twitter. Scire: representación y organización del conocimiento, 21(1), 21-26. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://www.ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/4139/3805>

Anabad Cantabria (2015). Anabad Cantabria. Asociación cántabra de archiveros, bibliotecarios, museólogos y documentalistas. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://anabadcantabria.org/>

Archivo Municipal de Hornos (s.f.) Archivo Municipal de Hornos .Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://archivodehornos.com/>

Archybox (s.f.) ARCHyBox Servicios Documentales. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://archybox.com/>

Arroyo Vázquez, N (2009). Fuentes de información en la web social en Biblioteconomía y Documentación. XI Jornadas Españolas de Documentación, Zaragoza, 20-22 [Conference paper]. Recuperado el 27 de Marzo de 2016 de: <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/87-98.pdf>

Arroyo, N. (s.f.). Natalia Arroyo. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://nataliaarroyo.com/>

ASNABI (2012) ASNABI. Asociación Navarra de Bibliotecarias y bibliotecarios Recuperado el 28 de Marzo de 2016 de : <http://www.asnabi.com/>

Asociación de Bibliotecarios de la Iglesia en España (2016). ABIE. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://www.abie.es/>

Atecna (s.f.). Atecna Gestión Documental. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.atecna.com/>

Athento (s.f.). Por qué trabajar con Yerbabuena Software. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.athento.com/why-yerbabuena/>

Ayuntamiento de Burgos. (s.f). Archivo. Ayuntamiento de Burgos. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <http://www.aytoburgos.es/archivo/>

Ayuntamiento de Burgos (s.f.). Biblioteca Municipal de Burgos. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.aytoburgos.es/biblioteca/bibliotecas>

Ayuntamiento de Madrid (2015). Bibliotecas Ayuntamiento de Madrid. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.madrid.es/portales/munimadrid/es/Inicio/Cultura-ocio-y-deporte/Bibliotecas?vgnextfmt=default&vgnextchannel=1c58eff228fe410VgnVCM2000000c205a0aRCRD>

Bamad Galicia (s.f). Bamad Galicia; Asociación de Profesionais dos Arquivos, Bibliotecas, Museos e Centros de Documentación de Galicia. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <https://bamadgalicia.wordpress.com/>

Baratz Servicios de Teledocumentación, S.A. (2016). Baratz. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.baratz.es/>

Benito, B. (2016). El Bibiliotecario Digital. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.elbibliotecariodigital.es/>

Bernoff, B y Anderson, B. (2010). Social Technographics defined. [En línea]. Recuperado el 27 de Marzo de 2016 de: <http://www.slideshare.net/jbernoff/social->

[technographics-defined-2010](#)

Biblioteca de Castilla-La Mancha (s.f.). Biblioteca de Castilla-La Mancha. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.castillalamancha.es/biblioclm/inicioadultos.asp>

Biblioteca de la Universidad de Sevilla (s.f.). Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://bib.us.es/>

Biblioteca Nacional de España (2013). Currículum vitae de Ana Santos Aramburo. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://www.bne.es/webdocs/LaBNE/CurriculumDirectora.pdf>

Biblioteca Regional de Murcia (2016). Biblioteca Regional de Murcia. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <https://bibliotecaregional.carm.es/Biblioteca/faces/index.jsp>

Biblioteca Universidad de Huelva (s.f.) Biblioteca Universitaria Universidad de Huelva. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.uhu.es/biblioteca/index.htm>

Biblioteca Universitaria (2016). Biblioteca Universitaria UCM. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://biblioteca.uclm.es/>

Biblogsfera (2016). Biblogsfera: Comunidad de Blogs relacionados con la Biblioteconomía y la Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://biblogsfera.com/>

BiblogTecarios (s.f.). BiblogTecarios . Blog colaborativo de Biblioteconomía y Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.biblogtecarios.es/>

Blei, D. M. (2012). Probabilistic topic models. Communications of the ACM, 55(4), 77-84. Recuperado el 26 de Mayo de 2016 de: <https://www.cs.princeton.edu/~blei/papers/Blei2012.pdf>

Bloggerespacio (2016). ¿Qué son TTF y TFF y para qué sirven? - Conoce las métricas de Bloggerespacio. Recuperado el 1 de Abril de 2016 de: <http://bloggerespacio.com/que-son-ttf-y-tff-y-para-que-sirven/>

BNE (2016). Biblioteca Nacional de España. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.bne.es/es/>

BNE (2016). Museo. Biblioteca Nacional de España. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.bne.es/es/MuseoBibliotecaNacional/>

Borrueal, I. & Wert, P. (s.f.). El documentalista audiovisual. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <https://about.me/blogdocumentacionaudiovisual>

Calvillo Jiménez, R. (2013). La comunidad de documentalistas en español de Twitter: estudio etnográfico. Trabajo de Fin de Grado. Universidad de Salamanca. Recuperado

el 26 de marzo de 2016 de: <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/120547>

CDIEX (2007). CDIEX: Centro de Documentación e Información Europea de Extremadura. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.cdiex.org/>

CEU Universidad Cardenal Herrea (s.f.). Biblioteca-CRAI. Universidad CEU Cardenal Herrera. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <https://www.uchceu.es/servicios/biblioteca-crai>

Chen E. (2011). Introduction to Latent Dirichlet Allocation. Recuperado el 26 de Mayo de 2016: <http://blog.echen.me/2011/08/22/introduction-to-latent-dirichlet-allocation/>

COBDCV (2016). COBDCV - Sitio web del Col·legi Oficial de Bibliotecaris i Documentalistes de la Comunitat Valenciana. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://cobdcv.es/>

Congosto, M. L. (2010) Lo que siempre quiso saber del API de Twitter y nunca se atrevió a preguntar. Recuperado el 20 de Mayo de 2016: <http://www.barriblog.com/2010/07/lo-que-siempre-quiso-saber-del-api-de-twitter-y-nunca-se-atrevio-a-preguntar/>

CRAI Universidad de Barcelona (2014). CRAI Biblioteca de Biblioteconomia i Documentació. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://crai.ub.edu/ca/coneix-el-crai/biblioteques/biblioteca-biblioteconomia>

CSIC (s.f.). Consejo Superior de Investigaciones Científicas – CSIC .Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.csic.es/>

CSIC Consejo Superior de Investigaciones Científicas (s.f.). Red de Bibliotecas y Archivos del CSIC. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://bibliotecas.csic.es/>

Digibis (s.f.). Digibis. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.digibis.com/>

DigitalCIm (s.f.). Consultora de páginas web y tiendas Online. DigitalCIm. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://digitalclm.es/>

Dokumentalistas (2016). Dokumentalistas. Recursos para profesionales de la Información y la Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de: <http://www.dokumentalistas.com/>

ECYT (2016). Ecyt. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://ecyt.usal.es/>

E-lis Repositorio. (s.f.). E.LiS. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://eprints.rclis.org/>

EPI. El Profesional de la información (s.f.). El profesional de la información. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/index.html>

Facebook (2016). Biblioteca Pública de Salamanca, Casa de las Conchas. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <https://www.facebook.com/BibliotecaPublicaSalamanca/info/?tab=overview>

Facebook (2016). Digital Castilla La Mancha. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <https://www.facebook.com/DigitalCIm/info/?tab=overview>

Facebook (s.f.). Normadat. Recuperado el 30 de Marzo de: [https://www.facebook.com/normadat/info?fref=ps\\_result&tab=page\\_info](https://www.facebook.com/normadat/info?fref=ps_result&tab=page_info)

Facultad de Traducción y Documentación (2016). Ex libris. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://exlibris.usal.es/>

Fernández, A. (2014). ¿Seguimos a 'influencers' o a 'bots' en Twitter? Recuperado el 1 de Abril de 2016 de: <https://www.linkedin.com/pulse/20140627070504-74510269--seguimos-a-influencers-o-a-bots-en-twitter>

Fesabid (2016). FESABID; Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía, Documentación y Museística. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.fesabid.org/>

FOGA (2014). Foga. Soluciones Integrales de la Comunicación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.foga.es/index.php/es/>

Fundació ASPROS (2015). Gestión Documental, Custodia Documental y Digitalización. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.tecnosoluciones.cat/>

Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes (s.f.). Fundación Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://fundacion.cervantesvirtual.com/>

Fundación Ciencias de la Documentación (2016). Fundación Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.documentalistas.org/>

Fundación Dialnet (2016). Dialnet. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <https://dialnet.unirioja.es/>

Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (s.f). FECYT. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: [www.fecyt.es/es](http://www.fecyt.es/es)

Gil, V. A. (2010). Primer estudio de Twitter como generador y difusor de innovación [En línea]. Madrid Network, 2010. Recuperado el 27 de marzo de 2016 de : <http://es.slideshare.net/IBC84/primer-estudio-de-twitter-como-generador-y-difusor-de-innovacin>

Gobierno de España (s.f.). Datos.gob.es. Recuperado el 29 de Marzo de:  
<http://datos.gob.es/>

Gómez, L. M. & García Torres, C. (2010). Twitter. *Revista Colombiana de Anestesiología*, 38(4), 539-540. Recuperado el 25 de Marzo de 2016 de:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-33472010000400011&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-33472010000400011&lng=en&tlng=es)

González Fernández-Villavicencio, N. (2014). La rentabilidad de las bibliotecas en la web social. Universidad de Salamanca. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca. Recuperado 26 de marzo de 2016 de: <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/124056>

Grahan S., Wingart S. & Milligan I. (2012). Getting Started with Topic Modeling and MALLET. Recuperado el 26 de Mayo de 2016 de:  
<http://programminghistorian.org/lessons/topic-modeling-and-mallet>

GreenData (2013). Software de Gestión de Bibliotecas. GreenData. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.greendata.com/>

Grupo Entorno Documental, S.A (2016). Grupo Entorno Documental. Recuperado el 30 de Marzo de: <http://www.gedsa.es/>

Guallar, J. & Leiva Aguilera, J. (s.f.) Los Content Curators. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://www.loscontentcurators.com/>

Guzmán Duque, A. P., del Moral Pérez, M. E., González Ladrón de Guevara, F., & Gil Gómez, H. (2013). Impacto de twitter en la comunicación y promoción institucional de las universidades. *Pixel-Bit Revista de Medios y Educación*, (43), 139-153. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://doi.org/10.12795/pixelbit.2013.i43.10>

Huffingtonpost (2016). Las cifras de Twitter en su décimo aniversario. Recuperado el 26 de marzo de 2016 de: [http://www.huffingtonpost.es/2016/03/21/cifras-twitter\\_n\\_9496074.html](http://www.huffingtonpost.es/2016/03/21/cifras-twitter_n_9496074.html)

Ibermática (s.f.). Ibermática. Consultoría y servicios informáticos Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.ibermatica.com/>

Imthe. Tratamiento y Gestión Documental, S.L. (2011). Imthe Consultores. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de:  
[http://www.imtheconsultores.com/castellano/quienes\\_somos.html](http://www.imtheconsultores.com/castellano/quienes_somos.html)

Index Murcia. (2012) Index Murcia. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.indexmurcia.org/>

Infoárea. (s.f.). Inforárea. Consultores en Información y Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.inforarea.com/>

Infobibliotecas (2012). Infobibliotecas. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.infobibliotecas.com/es/index.php>

Instituto Cervantes (2016). Bibliotecas en español del Instituto Cervantes en España y en el mundo. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
[http://www.cervantes.es/bibliotecas\\_documentacion\\_espanol/default.htm](http://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/default.htm)

Junta de Andalucía. (s.f.) Biblioteca Provincial de Huelva. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.juntadeandalucia.es/cultura/opencms/export/bibliotecas/bibhuelva/index.html>

Junta de Andalucía (2010). Biblioteca Virtual del Sistema Sanitario Público de Andalucía Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.bvsspa.es/profesionales/>

Junta de Andalucía (2010). Red Idea. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.redidea.es/>

Junta de Castilla y León (s.f.) Biblioteca Pública de Salamanca. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.bibliotecas.jcyl.es/web/jcyl/BibliotecaSalamanca/es/Plantilla66y33/1284353878191/ / />

Logisman, S.L. (2014). Logisman. Custodia Y Gestión Documental. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.logisman.es/>

Marketing Directo (2015). ¿Se acuerda? Esta nostálgica infografía resume la historia de la red para celebrar el #DíadelInternet. Recuperado el 26 de marzo de 2016 de:  
<http://www.marketingdirecto.com/digital-general/digital/se-acuerda-esta-nostalgica-infografia-resume-la-historia-la-red-celebrar-diadainternet/>

Marquina, J. (2016). Julián Marquina. Community Manager sector Información y Documentación. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de:  
<http://www.julianmarquina.es/>

MASmedios (2010). MASmedios para la Gestión de la Información. Recuperado el 30 de Marzo de: <http://www.masmedios.com/>

McCallum, A. K. (2002). MALLETT: A Machine Learning for Language Toolkit. Recuperado el 26 de Mayo de 2016: <http://mallet.cs.umass.edu>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (s.f) Archivos: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de:  
<http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/archivos.html>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (s.f.). Hispana: portal de acceso al patrimonio digital y agregador nacional de Europea. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de:  
<http://hispana.mcu.es/es/estaticos/contenido.cmd?pagina=estaticos/presentacion>



Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (s.f). Presentación del Consejo de Cooperación Bibliotecaria - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/bibliotecas/mc/consejocb/presentacion.html>

Multitec (s.f.). Multitec, digitalización catalogada y gestión documental. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.multitecsa.es/>

Neodoc (s.f.). Neodoc, la gestión documental ágil. Recuperado el 30 de Marzo de: <http://www.neodoc.es/>

Normadat (2016). Normadat Gestión de Archivo y Seguridad de la Información. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.normadat.es/>

Novadoc (s.f.). Novadoc 102 Innovación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.102novadoc.es/index.php/es/>

OCLC (2016) OCLC: Worldwide, member-driven library cooperative. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.oclc.org/en-europe/home.html>

Odilo (s.f.). Odilo. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.odilo.es/>

Papyrus (2014). Papyrus. Gestión Documental. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://papyrus.com/>

Ponce, I. (2012) MONOGRÁFICO: Redes Sociales - Clasificación de redes sociales. Observatorio Tecnológico. Recuperado el 26 de marzo de 2016 de: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/en/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=3>

RecBib (s.f.). RecBib. Recursos Bibliotecarios. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.recbib.es/>

Santamaría, F. (2011). El uso de Twitter en la investigación universitaria, la enseñanza y el impacto en las investigaciones: una guía para los académicos e investigadores. *Curso de formación "Redes Sociales en Educación"*. Universidad de León. Recuperado el 26 de Marzo de 2016 de: <http://estebanromero.com/wp-content/uploads/2012/07/El-uso-de-Twitter-en-la-universidad.pdf>

SEDIC (s.f). SEDIC; Sociedad Española de Documentación e Información Científica. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.sedic.es/>

Servicios Documental Avanzados S.L. (2016). Servicios Documentales Avanzados. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.sdadocumental.com/>

Sisdoc (s.f.). Sisdoc Gestión Documental. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.sisdoc.es/>

Social Biblio (s.f.). Alonso Arévalo, Julio. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://www.socialbiblio.com/category/7-colaboradores/julio-alonso-arevalo/>

Social Biblio (s.f.). SocialBiblio. Comunidad de aprendizaje online. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.socialbiblio.com/>

Social Mood (s.f.). 10 métricas para medir tu impacto en twitter sin herramientas. Recuperado el 31 de Marzo de 2016: <http://www.40defiebre.com/metricas-medir-impacto-twitter/>

Sysomos (2009) Inside Twitter. Recuperado el 26 de marzo de 2016 de: <http://www.sysomos.com/inside-twitter>

ThinkEPI. Grupo de Estrategia y Prospectiva de la Información (s.f.). Anuario ThinkEPI 2015. ThinkEPI. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.thinkepi.net/>

Tiscar, L. (s.f.). TISCAR. Comunicación y Educación Digital. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://tiscar.com/>

Tramullas, J. (2016). Tramullas. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://tramullas.com/>

Twitter. (2016). Centro de Ayuda de Twitter. Recuperado el 28 de marzo de 2016 de: <https://support.twitter.com/>

Twitter (2016). Rest APIs. Recuperado el 20 de Mayo de: <https://dev.twitter.com/rest/public>

Underwoor, T. (2012). Topic modeling made just simple enough. Recuperado el 26 de Mayo de 2016 de: <https://tedunderwood.com/2012/04/07/topic-modeling-made-just-simple-enough/>

UNED (s.f.). UNED Biblioteca. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,505432,93\\_25992941&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,505432,93_25992941&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Unión de Editoriales Universitarias Españolas (s.f.). UNE. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://www.une.es/>

Universidad Carlos III de Madrid (s.f.). Biblioteca UC3M. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.uc3m.es/ss/Satellite/Biblioteca/es/PortadaMiniSite/1371212251593/>

Universidad Complutense de Madrid (s.f.). Biblioteca Complutense. Universidad Complutense de Madrid Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://biblioteca.ucm.es/>

Universidad de Burgos (s.f.). Biblioteca Universidad de Burgos. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.ubu.es/biblioteca>

Universidad de granada (2016). Biblioteca Universidad de Granada. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://biblioteca.ugr.es/>

Universidad de Granada (s.f.). Facultad de Comunicación y Documentación. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://fcd.ugr.es/>

Universidad de La Rioja (2016). Biblioteca Universitaria Universidad de La Rioja. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://biblioteca.unirioja.es/>

Universidad de Málaga (s.f.) Biblioteca Universitaria. Universidad de Málaga. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.uma.es/ficha.php?id=62379>

Universidad de Salamanca (2016). Bibliotecas Universidad de Salamanca. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <https://bibliotecas.usal.es/>

Universidad de Salamanca (s.f.). Diarium. José Antonio Cordón García. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://diarium.usal.es/jcordon/quien-soy/>

Universidad de Salamanca (s.f.). Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca. Recuperado el 30 de Marzo de 2016 de: <http://gredos.usal.es/jspui/>

Universidad de Valladolid (s.f.). Universidad de Valladolid Biblioteca Universitaria. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://biblioteca.uva.es/reinasofia>

Universidad Politécnica de Madrid (2016). Biblioteca Universidad Politécnica de Madrid. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.upm.es/UPM/Biblioteca>

Universitat Politècnica de València (2012). Biblioteca Campus Gandía. Recuperado el 29 de Marzo de 2016 de: <http://www.upv.es/contenidos/BIBGAND/>

Vallez M. & Pedrada-Jiménez (2007). El Procesamiento del Lenguaje Natural en la Recuperación de Información Textual y áreas afines [en línea]. Hipertext.net, 5. Recuperado el 20 de Mayo de 2016: <https://www.upf.edu/hipertextnet/numero-5/pln.html>

Villapalos, V. (s.f.). Victor Villapalos. Recuperado el 31 de Marzo de 2016 de: <http://www.victorvillapalos.es/>

Wikipedia (2015) Red social. En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 25 de Marzo de 2016 de: [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Red\\_social&oldid=87940164](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Red_social&oldid=87940164)

Wikipedia (2016) Gloria Pérez-Salmerón. Recuperado el 31 de Marzo de 2016: [https://en.wikipedia.org/wiki/Gloria\\_P%C3%A9rez-Salmer%C3%B3n](https://en.wikipedia.org/wiki/Gloria_P%C3%A9rez-Salmer%C3%B3n)

Wikipedia (2016) Twitter. En Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 25 de marzo de 2016 de: <https://es.wikipedia.org/wiki/Twitter>

## ANEXO

### **Listado de cuentas de twitter seleccionadas.**

#### **Perfiles de instituciones:**

- [https://twitter.com/\\_apei](https://twitter.com/_apei)
- <https://twitter.com/ABIE2014>
- <https://twitter.com/alacaja>
- <https://twitter.com/anabadcantabria>
- <https://twitter.com/archivodehornos>
- <https://twitter.com/ArchivosEst>
- <https://twitter.com/ArchMunBurgos>
- <https://twitter.com/ASNABI>
- <https://twitter.com/asociacionACAL>
- <https://twitter.com/asociacionbibli>
- <https://twitter.com/BamadGalicia>
- [https://twitter.com/BNE\\_museo](https://twitter.com/BNE_museo)
- <https://twitter.com/CCBiblio>
- <https://twitter.com/CDIEX1>
- <https://twitter.com/cobdcv>
- <https://twitter.com/CSIC>
- <https://twitter.com/datosgob>
- [https://twitter.com/ECYT\\_USAL](https://twitter.com/ECYT_USAL)
- [https://twitter.com/FECYT\\_Ciencia](https://twitter.com/FECYT_Ciencia)
- <https://twitter.com/fesabid>
- [https://twitter.com/Hispana\\_roai](https://twitter.com/Hispana_roai)
- [https://twitter.com/Idea\\_Red](https://twitter.com/Idea_Red)
- <https://twitter.com/indexmurcia>
- [https://twitter.com/OCLC\\_ES](https://twitter.com/OCLC_ES)
- <https://twitter.com/sedic20>

#### **Perfiles de bibliotecas:**

- <https://twitter.com/BComplutense>
- <https://twitter.com/BibBiblio>
- <https://twitter.com/BibCraiGandia>
- <https://twitter.com/bibhuelva>
- <https://twitter.com/biblioclm>
- [https://twitter.com/biblioteca\\_uc3m](https://twitter.com/biblioteca_uc3m)
- [https://twitter.com/Biblioteca\\_UMA](https://twitter.com/Biblioteca_UMA)
- [https://twitter.com/Biblioteca\\_UNED](https://twitter.com/Biblioteca_UNED)
- [https://twitter.com/Biblioteca\\_US](https://twitter.com/Biblioteca_US)
- [https://twitter.com/Bibliotecas\\_IC](https://twitter.com/Bibliotecas_IC)

- <https://twitter.com/bibliotecasCSIC>
- <https://twitter.com/bibliotecasusal>
- <https://twitter.com/bibliotecaubu>
- <https://twitter.com/BibliotecaUCH>
- <https://twitter.com/bibliotecaUGR>
- <https://twitter.com/bibliotecaUHU>
- <https://twitter.com/biblioUPM>
- <https://twitter.com/BibMunBurgos>
- <https://twitter.com/bibur>
- [https://twitter.com/BNE\\_biblioteca](https://twitter.com/BNE_biblioteca)
- <https://twitter.com/bpmmadrid>
- <https://twitter.com/brmu>
- <https://twitter.com/BUCLM>
- <https://twitter.com/BURSofia>
- <https://twitter.com/bvsspa>
- <https://twitter.com/casaconchas>
- <https://twitter.com/CieloUsal>
- <https://twitter.com/dialnet>
- <https://twitter.com/Docutradus>
- <https://twitter.com/EprintsELIS>
- <https://twitter.com/fbvmc>
- [https://twitter.com/fcd\\_ugr](https://twitter.com/fcd_ugr)
- <https://twitter.com/GREDOSusal>

#### Perfiles de empresas:

- <https://twitter.com/102novadoc>
- <https://twitter.com/ARCHyBox>
- <https://twitter.com/atecna>
- <https://twitter.com/digibis>
- <https://twitter.com/DigitalCIm>
- [https://twitter.com/eSeDeA\\_BPO](https://twitter.com/eSeDeA_BPO)
- <https://twitter.com/fogaes>
- <https://twitter.com/Gedsadoc>
- [https://twitter.com/GreenData\\_News](https://twitter.com/GreenData_News)
- <https://twitter.com/grupobaratz>
- <https://twitter.com/ibermaticagrupu>
- [https://twitter.com/IMTHE\\_bcn](https://twitter.com/IMTHE_bcn)
- <https://twitter.com/infobibliotecas>
- <https://twitter.com/inforarea>
- <https://twitter.com/LogismanCD>
- <https://twitter.com/masmedios>
- <https://twitter.com/MultitecSA>
- [https://twitter.com/neodoc\\_app](https://twitter.com/neodoc_app)
- <https://twitter.com/normadat>
- <https://twitter.com/OdiloTID>
- <https://twitter.com/PapyrusNexus>
- [https://twitter.com/sisdoc\\_gestion](https://twitter.com/sisdoc_gestion)
- <https://twitter.com/tecnosoluciones>
- <https://twitter.com/yerbabuenasoft>

#### Perfiles de webs y blogs

- <https://twitter.com/bibliotdigital>

- <https://twitter.com/biblogsfera>
- <https://twitter.com/BiblogTecarios>
- <https://twitter.com/DocuAudiovisual>
- <https://twitter.com/Documania20>
- <https://twitter.com/Dokumentalistas>
- <https://twitter.com/fundacioncd>
- [https://twitter.com/qip\\_qipu](https://twitter.com/qip_qipu)
- <https://twitter.com/RecBib>
- [https://twitter.com/revista\\_EPI](https://twitter.com/revista_EPI)
- <https://twitter.com/socialbiblio>
- <https://twitter.com/thinkepi>
- <https://twitter.com/unelibros>

### Perfiles de profesionales

- <https://twitter.com/amaciasalegre>
- <https://twitter.com/aordas>
- <https://twitter.com/ArsDictandi>
- <https://twitter.com/baiget>
- <https://twitter.com/biblioGETAFE>
- [https://twitter.com/BNE\\_directora](https://twitter.com/BNE_directora)
- <https://twitter.com/catuxa>
- <https://twitter.com/GPSalmeron>
- <https://twitter.com/jacordongarcia>
- <https://twitter.com/jalonsoarevalo>
- <https://twitter.com/jguallar>
- <https://twitter.com/jserranom>
- <https://twitter.com/JulianMarquina>
- [https://twitter.com/marcos\\_ros](https://twitter.com/marcos_ros)
- <https://twitter.com/MariaValseca>
- <https://twitter.com/merlovega>
- <https://twitter.com/narroyo>
- <https://twitter.com/rafaeliba>
- <https://twitter.com/tiscar>
- <https://twitter.com/tramullas>