



MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE 2015-2016
**Diseño y aplicación de rúbricas a la evaluación de monografías
elaboradas en Nutrición y Bromatología mediante el uso de
STUDIUM**

(Código IDID2015/0071)

Profesores:
Julián C. Rivas Gonzalo
Concepción García Moreno

Dpto. de Química Analítica, Nutrición y Bromatología.

Salamanca, 8 de julio de 2016

DATOS DEL PROYECTO

Modalidad: Proyectos impulsados por un profesor

Línea de actuación: Implantación de metodologías docentes y de evaluación

Financiación: No requiere financiación

Coordinador del proyecto: Julián C. Rivas Gonzalo

Miembros del equipo de trabajo: Concepción García Moreno

Los **objetivos** que se perseguían con este proyecto de innovación fueron:

- Diseñar y aplicar una rúbrica para evaluar las competencias de conocimiento adquiridas por los alumnos en la elaboración de una monografía, mediante el uso de la plataforma virtual STUDIUM.
- Normalizar la corrección de estos trabajos, estableciendo unos criterios y escalas de valoración claros y distinguibles, para facilitar la homogeneidad en la evaluación entre los profesores implicados.
- Favorecer la transparencia en el proceso de evaluación.
- Mejorar el aprendizaje del estudiante porque al conocer cómo se valorará su trabajo tendrá mucho más claro que se pretende con la realización del mismo.

Descripción:

En la asignatura Nutrición y Bromatología, que se imparte en tercer curso de Grado en Farmacia, una de las actividades que deben realizar los estudiantes es elaborar una monografía sobre un alimento o grupo de alimentos concreto. Para ello, dentro de cada grupo de seminario (tres grupos de 30 estudiantes/grupo), equipos de 3 alumnos deben trabajar juntos en la elaboración de una monografía. Cuando terminan la suben a Studium y todos los estudiantes que integran el grupo pueden leerla y opinar y criticar todos los trabajos del mismo seminario. Luego los profesores corrigen y califican cada monografía y cargan en Studium la versión corregida, para que todos los alumnos puedan estudiarlas para acudir a un examen (tipo test) acerca del contenido de las mismas. Dado el número tan elevado de monografías (10x3) y los plazos citados se hace necesaria la participación de más de un profesor y de aquí la importancia de contar con una rúbrica a la hora de evaluar los trabajos.

Competencias a evaluar:

- CE5 Conocer la composición de los alimentos y criterios sanitarios
- CE7 Conocimiento de los procesos de alteración de los alimentos y métodos de conservación

Resultados del aprendizaje:

- CE14 Elegir los alimentos más adecuados en función de su composición para elaborar dietas

Competencias transversales:

- Capacidad de trabajo en equipo
- Capacidad de síntesis
- Capacidad de expresión y comunicación

Metodología de trabajo:

En la sesión de seminario en la que se explica a los estudiantes cómo deben elaborar la monografía, se informará de que se va a aplicar una rúbrica para la evaluación y se dará a conocer la misma indicando todas las precisiones que sean necesarias sobre la utilidad y aplicación de la misma.

Recursos a emplear: Plataforma Studium

Organización de tareas y calendario previsto:

La semana 6ª del semestre tuvo lugar el seminario al que se ha hecho referencia en el apartado metodología de trabajo. Los estudiantes debían subir a Studium las monografías que tenían que elaborar en grupos de 3, hasta la semana 10ª. A partir de esa fecha los profesores (Julián Rivas y Concepción García) las calificaron mediante la aplicación de la rúbrica diseñada y las corrigieron. A partir de la semana 12ª, los estudiantes ya disponían de las monografías corregidas para su estudio y conocían el resultado de la evaluación.

Formación previa adecuada:

Se había asistido a los siguientes cursos:

- La elaboración de las rúbricas para la evaluación de competencias, Curso organizado por el IUCE y celebrado el 8 y 9 de junio de 2015.
- Campus virtual Studium 2 (Nueva versión).1, Curso organizado por el IUCE y celebrado del 30 de mayo al 10 de junio de 2015.

En la página siguiente se recoge la rúbrica tal y como se presenta en el curso de Nutrición y Bromatología cargado en STUDIUM.

RÚBRICA DISEÑADA PARA LA EVALUACIÓN DE MONOGRAFÍAS DE ALIMENTOS

- ▶ Mis cursos
- Generar fichas PDF

Administración

- ▼ Administración de tareas
 - Editar ajustes
 - Roles asignados localmente
 - Permisos
 - Compruebe los permisos
 - Filtros
 - Registros
 - Copia de seguridad
 - Restaurar
 - ▶ Calificación avanzada
 - Ver libro de calificaciones
 - Ver/Calificar todas las entregas
 - Descargar todas las entregas
- ▶ Administración del curso
- ▶ Cambiar rol a...
- ▶ Ajustes de mi perfil
- ▶ Administración del sitio

Matrícula UXXI

- 100125 NUTRICION Y BROMATOLOGIA Grupo: 2 (97)

Gestionar asignaciones

ESTRUCTURA Y CONTENIDO	El trabajo se estructura con todos los apartados y recoge con precisión los datos de cada uno de ellos 70 puntos	El trabajo se estructura con todos los apartados, sin deficiencias ni errores en los apartados 2 y 4, pero con algunas deficiencias en el contenido del resto 60 puntos	El trabajo se estructura con todos los apartados, pero con deficiencias de contenido, aunque sin errores importantes, en el apartado 2 40 puntos	El trabajo se estructura con todos los apartados pero hay deficiencia de contenido y errores en todos los apartados 20 puntos	El trabajo no se estructura correctamente y hay deficiencias y errores importantes 0 puntos
FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	Se ha manejado bibliografía apropiada, actual y suficiente 20 puntos	Se ha manejado bibliografía apropiada, pero no del todo actual ni suficiente 17 puntos	Se ha manejado bibliografía apropiada y suficiente, pero se incluyen algunas fuentes de dudosa calidad 10 puntos	Se citan algunas fuentes de calidad no contrastada y, en general, no es ni actual ni suficiente 5 puntos	La bibliografía es totalmente inapropiada 0 puntos
PRESENTACIÓN	Excelente redacción, comprensión y diseño gráfico 10 puntos	Buena presentación y lectura fácil. Las tablas y gráficas no suficientemente elaboradas 8 puntos	Correcta sin más. Se echa en falta la inclusión de tablas y gráficas ilustrativas del contenido 5 puntos	Poco cuidada, con errores gramaticales y de difícil lectura 3 puntos	Completamente descuidada, sin orden y con errores de formato y gramaticales 0 puntos

Opciones de rúbrica

Criterio de ordenación por niveles: **Descendente por número de puntos**

- Permitir a los usuarios una vista previa de la rúbrica utilizada en el módulo (en caso contrario, la rúbrica

Resultados docentes:

La aplicación de la rúbrica a la evaluación de las monografías elaboradas ha tenido los siguientes resultados:

Promedio de valoración de los 86 alumnos que han participado en la actividad: 7,9/10

Número de alumnos calificados con APROBADO: 25

Número de alumnos calificados con NOTABLE: 40

Número de alumnos calificados con SOBRESALIENTE: 21

La opinión de los profesores ha sido muy satisfactoria, comprobando que la calidad de las monografías era más alta que en cursos anteriores debido, entre otras razones, a que el conocimiento previo de los criterios de evaluación por parte de los estudiantes ha subsanado errores que se venían cometiendo en versiones anteriores. Una vez corregidos los errores en las monografías calificadas, todos los estudiantes tuvieron que estudiarlas, las propias y las de los otros grupos, para someterse a una evaluación de conocimientos mediante una prueba de tipo test.



Julián C. Rivas Gonzalo



M. Concepción García Moreno