

# Encuesta sobre los Usos Guías de Clase como Aproximación a los REA. Una Aproximación a través de la Investigación-Acción

Manuel Cairo-Rodríguez, Martín Llamas-Nistal  
E.E. Telecomunicación  
Universidade de Vigo  
Vigo, España  
{mcaeiro; martin}@gist.uvigo.es

A. Blanco-Pesqueira, F. J. Álvarez-Lires  
F. Ciencias da Educación e do Deporte  
Universidade de Vigo  
Campus de Pontevedra, Pontevedra, España  
{ablancop; xabierl}@uvigo.es

**Resumen**— En este artículo se presentan los resultados de una encuesta sobre prácticas docentes y conocimiento de Recursos Educativos Abiertos (REA). La encuesta se formula en base a la consideración de la actividad docente en base a fases de investigación acción. En este sentido se pregunta a los docentes sobre sus prácticas en la preparación de guías de clases antes de las mismas, la documentación con evidencias de lo que pasa durante las clases y los cambios que se producen en las mismas, y la reflexión posterior una vez concluyen las clases. También se incluyen preguntas sobre el conocimiento y el posicionamiento ante los REA. La encuesta se dirigió a profesorado de primaria y secundaria de Galicia y del Norte de Portugal. En total se obtuvieron 602 respuestas de las que se realizan una serie de reflexiones de cara al desarrollo de los REA.

**Palabras clave**—recursos educativos abiertos, investigación acción, encuesta, guía de clases

## I. INTRODUCTION

Ya hace casi 15 años que la UNESCO propuso el concepto de Recursos Educativos Abiertos (REA) como aproximación del paradigma abierto en el mundo educativo [1]. Tomando como referencia el software libre, se propuso que los recursos educativos se desarrollasen como objetos no sólo fácilmente accesibles, sino también fáciles retener, modificar, combinar y redistribuir. Se desarrolló en base a estas premisas el concepto de REA. El objetivo principal de este movimiento es que los recursos educativos sean producidos, utilizados, reutilizados y valorados por la comunidad de usuarios, en especial profesores y alumnos, como actores protagonistas del proceso educativo.

Durante estos años han sido numerosos los esfuerzos e iniciativas a nivel mundial que han intentado promover la adopción de estas ideas y principios por parte de los distintos “stakeholders” educativos. Destacan en este esfuerzo instituciones como la propia UNESCO, la OCDE y la Comisión Europea en la que se destaca la iniciativa Open Education Europe. Sin embargo, a pesar de los años transcurridos y de los numerosos esfuerzos realizados hasta el momento los resultados en cuanto a adopción por parte de la comunidad educativa no han sido muy exitosos [2; 3].

En el contexto de la red de investigación TELGalicia nos hemos planteado contribuir al desarrollo del movimiento abierto en la educación y a la adopción de los REA. Para ello, una de las iniciativas consistió en la realización de una encuesta sobre el

conocimiento y uso de los REA. También nos planteamos una posible estrategia para la introducción de los REA siguiendo la aproximación de la investigación-acción en base a las actividades de preparación, uso y documentación de unidades didácticas que los profesores podrían estar realizando en su trabajo docente habitual. Nuestro planteamiento de partida se centra en la utilización por parte de los profesores de un tipo muy particular de recurso educativo: su plan de clases. Dicho plan juega un papel central en el desarrollo de su trabajo docente, ya que es utilizado como documento de presentación y guía del trabajo desarrollado en sus clases. En el plan también se incluyen referencias a los recursos que se utilizarán durante su desarrollo. Compartiendo el plan el profesor indica que hace en sus clases, que recursos utiliza, que actividades realiza con sus alumnos, que herramientas pone en práctica, etc. Más allá de esta preparación inicial, el plan de clases también puede verse modificado durante su desarrollo y puede dar lugar a reflexiones y conclusiones una vez la actividad con los alumnos ha finalizado. La realización de estas actividades y su mantenimiento en forma de REA del plan docente puede ser un punto de partida adecuado para introducir a los docentes en los REA.

En este trabajo nos hemos planteado evaluar el nivel de uso y adopción de prácticas de los docentes en relación al plan docente o de clases. Para ello hemos preparado una encuesta que ha sido distribuida entre profesores de educación primaria y secundaria, al cual se dirige la red TELGalicia. A continuación en la siguiente sección se realiza una breve introducción a la metodología de investigación-acción. En la sección III se presenta la estructura de la encuesta y en la sección IV se señalan los resultados más significativos. Por último el artículo incluye una sección de discusión y análisis de los resultados obtenidos.

## II. SOBRE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

La investigación-acción es una aproximación dirigida a la búsqueda de soluciones problemas concretos con los que se pueden encontrar un profesional en el desarrollo de sus actividades. A diferencia de la investigación experimental o cuantitativa (basada en encuestas) en la que se buscan explicaciones generalizables, la investigación-acción se centra en problemas concretos y en contextos específicos. El profesional se convierte en un investigador que trata de buscar soluciones a sus propios problemas.

La investigación acción se ha aplicado en muchas áreas de actividad social: educación, medicina, enfermería, psicología, etc. Estas profesiones tienen el potencial de desarrollar una actividad muy significativa y gratificante socialmente. La investigación-acción se plantea desde un punto de vista de capacitar a los profesionales de estos campos para actuar como auténticos investigadores que resuelvan los problemas a los que se enfrentan en sus actividades diarias. En el campo educativo la investigación-acción se ha utilizado como un método interactivo para recoger información y utilizarla para explorar cuestiones propias de la práctica docente, desarrollo curricular, comportamiento de los alumnos en clase, etc. Un punto fuerte de este tipo de investigación es que se puede utilizar con todo tipo de aproximación educativa.

Hay varias formas en las que se ha planteado el desarrollo de la metodología investigación-acción. Stringer identifica 3 fases: mirar, pensar, actuar [4]. Kemmis y McTaggart resientan la rutina de investigación-acción participativa en la que participan un grupo de profesores en base a cuatro fases distintas que se repiten cíclicamente [5]:

- Detección de problemas y toma de decisiones sobre necesidades.
- Planear. Definir un plan de acción.
- Actuar y Observar. Implementar el plan y reunir datos e información relevante y describir la situación.
- Reflexionar. Explorar y analizar lo que está pasando e interpretar y explicar cómo y porqué lo está haciendo.

### III. ENCUESTA SOBRE ACTIVIDADES DOCENTES EN BASE A INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Teniendo en cuenta las fases indicadas en la metodología investigación-acción nos propusimos evaluar las prácticas de los docentes en base a las mismas y con el propósito de plantear sobre ellas la adopción de REA. En concreto nos preguntamos en qué medida los profesores se ocupan de la preparación de planes antes de las clases, de la actuación y observación durante el desarrollo de los mismos durante las clases y de la reflexión una vez que concluyen. Planteamos este análisis para valorar si el nivel de realización de estas prácticas podrían servir de punto de arranque para la promoción del desarrollo de REA, considerando a los propios planes docentes como recursos educativos. En este sentido no sólo preguntamos sobre la realización de actividades de planificación, observación y reflexión, sino también sobre las herramientas y guías utilizadas en cada una de estas fases y sobre si comparten o no los productos generados.

A continuación en las siguientes secciones se introducen las preguntas incluidas en el cuestionario relativas a cada una de las fases. De forma adicional también se incluyó un conjunto de preguntas sobre el conocimiento y uso de REA en general.

#### A. Antes de las clases

Un primer bloque de preguntas trató sobre las actividades de preparación y planificación de planes de clase realizadas por los profesores antes de las clases. Se incluyeron las siguientes preguntas:

- Planificas de forma individual o en cooperación/colaboración con otro profesorado.
- Sigues algún tipo de directriz, como pueden ser de su centro o administración educativa.
- Utilizas algún tipo de software.
- Tienes algún documento principal en cuanto al que planificar.
- Que elementos tiene en cuenta para planificar, como pueden ser características de los alumnos, medios disponible, necesidades de otras asignaturas.
- Con qué nivel de detalle elaboras la planificación, distinguiendo entre con mucho nivel de detalle o poco.
- Qué tipos de recursos incluyes en la planificación. Se ofrecen como opciones libros de texto, documentos de texto, multimedia, aplicaciones software, dispositivos electrónicos, invitados a clase, visitas a sitios fuera del centro educativo, etc.
- Incluyes actividades TIC para los alumnos.
- Publicas/compartes la planificación, distinguiendo si lo hacen con otros profesores, con todo el centro o de forma más abierta.

#### B. Durante las clases

En relación al desarrollo y observación de las clases se incluyeron las siguientes preguntas:

- Sigues el desarrollo de la clase de acuerdo a la planificación.
- Documentas lo que pasa en clase, en forma de evidencias como fotos o videos, o con anotaciones realizadas directamente por el profesor.
- En caso afirmativo cómo lo haces, distinguiendo entre hacerlo en papel o utilizando algún medio electrónico.
- Sueles modificar/adaptar la planificación durante el curso.
- Reescribes la planificación para ser consistente con lo que haces en clase.
- Compartes la documentación que realiza del desarrollo y los cambios. De nuevo volvemos a preguntar sobre el ámbito en el que se comparte.

#### C. Después de las clases

Para la tercera fase de reflexión también se incluyeron algunas preguntas relativas a la actividad después de finalizar las mismas:

- Sueles revisar y reflexionar sobre el desarrollo de las clases en relación a la planificación.
- Publicas las reflexiones y las comparte con otros.
- Tienes criterios para analizar los resultados obtenidos.

#### D. Sobre REA

Cuando descubrimos el concepto REA en TELGalicia una de nuestras primeras preguntas fue sobre el conocimiento y el uso de los mismos en nuestro contexto. Por eso nos propusimos medir de alguna forma la implantación que estas ideas tenían entre los profesores y el grado de conocimiento. Un grupo de preguntas de esta encuesta trata sobre el conocimiento de los profesores sobre conceptos como copyright, dominio público, Creative Commons (CC) y REA.

En el caso de los REA intentamos ir un poco más allá y comprobar cómo entendían el concepto mismo. Para ello preguntamos sobre las propiedades que entienden que se exigen a los REA en cuanto a referenciar al autor original, poder usar, modificar o combinar, usar algún tipo de licencia y redistribuir. Las respuestas posibles son: “Debería ser”, “Podría ser” y “No tiene porque”.

En la encuesta también se preguntó en relación a las barreras y los beneficios que encontraban para la utilización de REA. Entre las barreras se situaban las siguientes:

- Conocer repositorios o sistemas de REA adecuados.
- Temor ante el incumplimiento de copyright u otras cuestiones legales.
- La falta de tiempo.
- Escepticismo sobre la utilidad.
- Falta de incentivos y reconocimiento.
- Falta de apoyo institucional.
- Posible impacto negativo en tu reputación.
- Preocupación por el impacto en la carrera profesional.
- Falta de realimentación de los usuarios.

Mientras que como posibles beneficios:

- Mejorar la reputación personal
- Mejorar el aprendizaje de los alumnos.
- Compartir buenas prácticas con otros profesores.
- Reducir coste/tiempo de desarrollo.
- Desarrollar comunidades de profesores y establecer conex
- Mejorar las prácticas actuales.
- Apoyar la educación en países en desarrollo.

#### IV. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

La encuesta fue realizada en el periodo de noviembre 2004 a abril de 2005. En total se recogieron 602 respuestas profesores de Galicia y norte de Portugal. Por países se obtuvieron 392 respuestas de Galicia y 210 de Portugal.

En cuanto a la distribución por edades, ver Fig. 1, el intervalo de edad más numeroso es el que se encuentra entre 41–50 años pues acumula el 52% de los casos. A continuación y casi con el

mismo peso, se encuentran los intervalos de 31–40 años con el 20,3% de los casos y el 51–60 años con el 20,6% de los casos. El profesorado más joven, de entre 20–30 años represente el 5,3%, siendo el de más de 61 años solo el 1,8%.

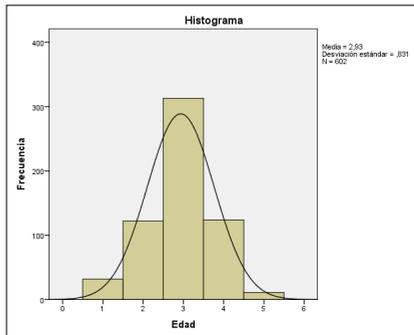


Fig. 1. Distribución por edades

La mayoría de profesorado tiene entre 6 y 35 años de experiencia, el 87,7%, ver Fig. 2. Tienen un peso similar los intervalos 16–25 y 26–35 años (31,7 y 30,4%). Entre 6–16 años se encuentran el 25,6%. La gente más joven de 0 a 5 años de experiencia representa el 7,8% del total y con más de 36 años de experiencia se sitúa el 4,5%.

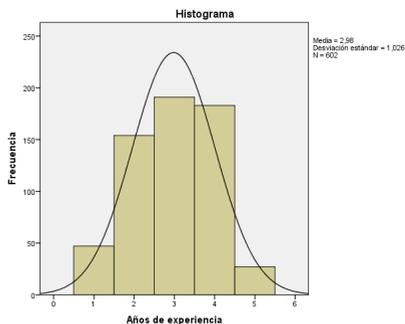


Fig. 2. Distribución por años de experiencia

#### A. Antes de las clases

Sobre la planificación de las clases se han recogido los siguientes resultados:

- La mayoría del profesorado (72,6%) realiza la planificación de su práctica docente de manera individual. Solamente el 27,4% coopera con otro

profesorado para realizarla. En general los profesores de primaria y secundaria imparten sus asignaturas de manera individual, ocupándose de la docencia de todo el curso. En este sentido no tienen la necesidad de realizar la planificación de forma compartida.

- La inmensa mayoría (96,8%) no sigue ningún tipo de directriz para planificar sus clases y solo el 3,2% dice utilizar alguna, ya sea del propio centro escolar o de la Administración. Los profesores tienen autonomía en la elección de las estrategias y prácticas docentes que consideran más apropiadas.
- En cuanto a la utilización de software para realizar la planificación todavía el 45,7% del profesorado no utiliza ningún tipo de recurso informático para preparar la planificación de sus clases.
- Sobre si utiliza algún documento principal en cuanto al que planificar. El 35,2% del profesorado no usa ningún documento a la hora de realizar su planificación docente, aunque el 64,8% si usa algún tipo de documentación para realizarla. En este caso suelen utilizar el libro de texto o directrices disponibles en el centro.
- Sobre los elementos que tiene en cuenta para planificar. El 12,1% del profesorado dice no tener en cuenta ningún criterio a la hora de preparar la planificación docente y sólo se ciñe a los objetivos y competencias de la misma. Frente a este dato, la inmensa mayoría, el 87,9% si tiene en cuenta algún elemento adicional (alumnado, medios, entorno físico, etc.).
- Sobre el nivel de detalle con el que elabora la planificación. Poco más de la mitad (54%) dice elaborar de manera detallada sus unidades didácticas. El 41,5% no las detalla y el 4,2% simplemente no las elabora mínimamente. En muchos casos se hace una planificación general de las asignaturas y la planificación detallada se va desarrollando durante la marcha.
- Sobre los tipos de recursos que incluye en la planificación. Un alto porcentaje de profesorado (71,4%) utiliza libro de texto, solo el 28,6% utiliza recursos de software.
- Sobre la inclusión de actividades TIC para los alumnos. Paradójicamente el 88,4% afirma incluir en la planificación actividades que implican la utilización de recursos TIC por parte del alumnado.
- Sobre si al volver a planificar si elabora o busca nuevos recursos. Solo el 12,6% del profesorado elabora o busca nuevas unidades didácticas siempre cuando se plantea volver a planificar. El 53,3% lo hace a veces y el 12,6% no lo hace nunca. En general los profesores reutilizan mucho de los recursos que ya tienen disponibles de cursos anteriores.
- En caso afirmativo ¿dónde los busca? Solo el 20,4% del profesorado busca nuevos recursos a través de otros compañeros o compañeras, en libros, en la web, en repositorios institucionales, etc. La mayoría (70,6%) no

lo hace y aporta nuevos recursos realizando elaboraciones propias.

- En caso de que los encuentre ¿realiza cambios en los recursos? Nadie en caso de encontrarlos realiza cambios en los recursos. Este hecho pone de relieve la dificultad conceptual que puede plantear el concepto de REA, como posibilidad de modificar recursos de otros autores.
- Sobre si publica/comparte la planificación con otros profesores. La mayoría del profesorado (80,4 %) dice publicar o comparte la planificación para que otros puedan verla y utilizarla, el 19,6 % no lo hace. En general los profesores están obligados por sus centros escolares a compartir la planificación dentro de los consejos escolares de los mismos.

#### B. Durante las clases

En relación al desarrollo y observación de las clases se obtuvieron las siguientes respuestas:

- El 65% del profesorado sigue el desarrollo de la clase de acuerdo a la planificación, mientras que el 35 % no lo hace. Es significativamente elevado el porcentaje de profesores que indican no seguir la planificación, lo que puede deberse al uso burocrático que se hace del mismo. Es decir, la planificación realizada se utiliza como justificación administrativa a la que están obligados los docentes, pero no como herramienta real de desarrollo docente en las clases.
- El 85,7% del profesorado recoge evidencias o realiza anotaciones sobre el desarrollo de la clase, el 14,3 % no lo hace. Este porcentaje muestra que la documentación de lo que sucede en las clases es una actividad adoptada por la mayoría del profesorado.
- En caso afirmativo cómo lo hace. La mayoría (61,8%) documenta el desarrollo de su clase de manera tradicional realizando anotaciones en una libreta, pero el 38,2% utiliza software para hacerlo. En este sentido la adopción de las TICs es significativo.
- Sueles modificar/adaptar la planificación durante el curso. La mayoría del profesorado (95%) suele modificar/adaptar la planificación durante el curso, el 5% restante no lo hace.
- Reescribes la planificación para ser consistente. Solo el 11,8% reescribe siempre la planificación para ser consistente con los cambios realizados, el 65% solo lo hace a veces y el 23,3% no lo hace nunca. A pesar de que la inmensa mayoría del profesorado realiza modificaciones, sólo una pequeña parte las documenta.
- Compartes la documentación que realizas del desarrollo y los cambios. El 30,1 % del profesorado dice no compartir la documentación que realiza del desarrollo y los cambios en la planificación, el 69,9% si lo hace.

#### C. Después de las clases

Para la tercera fase de reflexión se obtuvieron las siguientes respuestas:

- Sueles revisar y reflexionar sobre el desarrollo de las clases en relación a la planificación. La mayoría del profesorado (96,7%) suele revisar y reflexionar sobre el desarrollo de las clases en relación a la planificación.
- Sin embargo, un alto porcentaje (52,8%) no publica las reflexiones que realiza para compartirlas con los compañeros y compañeras.
- Casi en el mismo porcentaje afirman y niegan que en su centro tengan referencias o criterios para analizar los resultados obtenidos (51,5% no, frente al 48,5% si).

#### D. Sobre REA

En la Tabla I se muestran los porcentajes de las respuestas a las preguntas sobre conocimiento de los conceptos de dominio público, copyright, Creative Commons (CC) y REA. Los valores de mayor conocimiento se corresponden al concepto de "Copyright" mientras que los de menor se encuentran para "Creative Commons" y REA".

TABLA I.  
RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA EN TELGALICIA SOBRE LOS CONCEPTOS DOMINIO PÚBLICO, COPYRIGHT, CC Y REA

Concepto	Mucho	Alguno	Ninguno
Copyright	27%	54%	19%
Dominio Público	21%	56%	23%
Creative Commons	22%	37%	41%
Recursos Educativos	33%	30%	37%
Abiertos			

En la Tabla II se muestran los resultados obtenidos sobre las propiedades de los REA. Se puede comprobar como el mayor acierto se produce en relación a la referencia o cita del autor original y en cuanto a la disponibilidad gratuita. Es significativo que el porcentaje más bajo de acierto se produce en la inclusión de algún tipo de licencia. Esta idea tiene una gran transcendencia, ya que el hecho de no asignar una licencia a un recurso supone que prevalece el copyright, con lo cual por defecto queda prohibida cualquier utilización que otras personas distintas del autor puedan realizar del recurso.

TABLA II.  
RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA EN TELGALICIA SOBRE LAS PROPIEDADES REA

Propiedades de los REA	Debería ser	Podría ser	No tiene por qué
Referencia al autor original	75%	19%	6%
Disponible de forma gratuita	74%	21%	5%
Se pueden combinar	62%	36%	2%
Se pueden editar y modificar	57%	37%	6%
Compartir las modificaciones	65%	32%	3%
Incluir algún tipo de licencia	44%	35%	21%

En las Fig. 3 y Fig. 4 se muestran las respuestas a las preguntas sobre las barreras y beneficios considerados en los

REA. Es de destacar que dos de las barreras más importantes son el "Temor ante el incumplimiento de copyright u otras cuestiones legales" y el "Conocer repositorios o sistemas de REA adecuados". Sólo "La falta de tiempo" y la "Falta de apoyo institucional se sitúan a un nivel similar. En cuanto a los beneficios todos los indicadores referidos a la posibilidad de mejorar, innovar y a los beneficios del intercambio son reconocidos positivamente. Únicamente "Mejorar la reputación personal" es considerado no importante, lo cual es un poco contradictorio con respuestas a otras preguntas en la encuesta en la que se reconoce la falta de incentivos como una barrera. Se puede entender que el reconocimiento personal por parte de otros no es considerado como un incentivo, a diferencia del reconocimiento institucional.



Fig. 3. Respuestas a las preguntas sobre barreras para el uso de REA

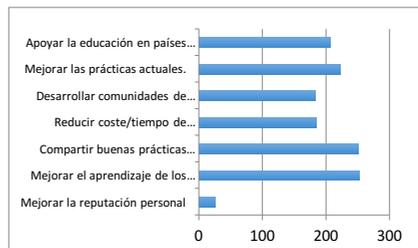


Fig. 4. Respuestas a las preguntas sobre beneficios considerados en los REA

#### V. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

Sobre la documentación de las guías de clase en las distintas fases (antes, durante y después) se encuentran unos porcentajes de realización muy altos, siempre por encima del 100%. Esto nos indica que para los profesores se trata de una actividad habitual. En el caso de la preparación de las guías antes de las clases hay que tener en cuenta que se trata de una actividad a la que suelen estar obligados.

Ahora bien, frente a lo anterior llama la atención que el porcentaje de profesores que hacen públicos baja drásticamente desde la fase anterior a la clase hasta la de después de la clase. En concreto los porcentajes varía desde el 80,4%, al 69,9% hasta el 48,5%. En este sentido se puede concluir que los profesores no acostumbran a compartir tanto sus reflexiones como sus

planes iniciales. En cualquier caso se debe tener en cuenta que la publicación se hace en muchas ocasiones en círculos muy reducidos, en general dentro del ámbito del centro educativo.

Sobre la modificación de recursos es de destacar la nula modificación que se hace de los recursos que encuentran. En este sentido no se desarrolla una practica que la propuesta de los REA resulta esencial. En esta encuesta no hemos incluido preguntas adicionales sobre los motivos detrás de este dato, aunque podemos considerar las dificultades técnicas inherentes como una causa principal.

En cuanto al conocimiento de los REA y de los beneficios y barreras para su utilización, además de lo ya indicado, podemos señalar que estos resultados son similares a los que se indican en otros estudios similares en otros países. En general el conocimiento de los REA es bueno y las nociones sobre los mismos acertadas. También cabe destacar que los beneficios aportados por los REA son bien considerados, mientras que las cuestiones técnicas y la falta de tiempo son señaladas como las barreras principales.

#### AGRADECIMIENTO

Esta investigación ha sido co-financiada por la Xunta de Galicia a través del programa R2014/029 (Redes de Investigación), por el European Regional Development Fund (ERDF) y la Xunta de Galicia GRC2013-006 (Consolidación de Unidades de Investigación) y por la Red 513RT0471 de CYTED RIURE (Red Iberoamericana para la Usabilidad de Recursos Educativos, [www.riure.net](http://www.riure.net)).

#### REFERENCIAS

- [1] UNESCO. 2012 Paris OER Declaration. Paris, 2012.
- [2] Farrow, Robert, et al. "Impact of OER use on teaching and learning: Data from OER Research Hub (2013–2014)." *British Journal of Educational Technology* 46.5 (2015): 972-976.
- [3] I. Elaine Allen, y Jeff Seaman, "Opening the Curriculum: Open Educational Resources in U.S. Higher Education", 2014.
- [4] E. T. Stringer." *Action research*". Sage Publications, 2013.
- [5] Stephen Kemmis y Robin McTaggart. "Communicative action and the public sphere." *The Sage handbook of qualitative research* 3 (2005): 559-603.