



## Seminario

# “El respeto a la propiedad intelectual en el ámbito de los TFG’s”

Día 18 de noviembre a las 10:00

Lugar: Salón de actos del FES

**Dirección:** Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> D<sup>a</sup> F. María Corvo López. Universidad de Salamanca

### **Programa**

#### **10.00 Bienvenida, presentación y aclaraciones sobre el sistema de evaluación del TFG**

Prof. Dr. D. Ricardo Rivero Ortega (Decano de la Facultad de Derecho. Catedrático de Derecho administrativo. Universidad de Salamanca)

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> D<sup>a</sup> F. María Corvo López (Coordinadora del Grado en Derecho. Prof<sup>a</sup> Contratada Doctor de Derecho civil. Universidad de Salamanca)

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> D<sup>a</sup> Elena Martínez Barahona (Coordinadora del Grado en Ciencia Política y Administración Pública. Prof<sup>a</sup> Titular de Ciencia Política y de la Administración. Universidad de Salamanca)

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> D<sup>a</sup> María C. Gorjón Barranco (Coordinadora del Curso de Adaptación al Grado en Criminología. Prof<sup>a</sup> Ayudante doctor de Derecho Penal. Universidad de Salamanca)

D. Francisco José Sáenz de Valluerca López (Director de la biblioteca Francisco de Vitoria. Universidad de Salamanca)

#### **10:30 Implicaciones de la LPI en la actividad docente e investigadora en las Universidades (1ª Mesa redonda)**

Moderador: Prof. Dr. D. José Antonio Martín Pérez (Prof. Titular de Derecho civil. Codirector del Máster en Acceso a la Abogacía. Universidad de Salamanca)

- “La obra y su autor. El plagio. Derechos de autor de los estudiantes”  
Prof. Dr. D. Juan Pablo Aparicio Vaquero (Prof. Titular de Derecho civil. Universidad de Salamanca)
- “Cita e ilustración para la docencia y la investigación”  
Prof. Dr. D. Alfredo Batuecas Caletrio (Prof. Contratado doctor de Derecho civil. Universidad de Salamanca)

11:30 a 11:45 **Descanso**

#### **11:45 Implicaciones de la LPI en la actividad docente e investigadora en las Universidades (2ª Mesa redonda)**



Moderador: [Profª Drª Dª Fátima García Díez](#) (Prof. Titular de Ciencia Política y de la Administración. Vicedecana de Promoción Institucional y Espacios de la Facultad de Derecho. Universidad de Salamanca)

- “Cesión de derechos de autor versus autorización para la difusión de los trabajos a través de un repositorio institucional”  
[Profª. Drª. Dª. Vanessa Jiménez Serranía](#) (Profª. asociado de Derecho mercantil. Abogada. Universidad de Salamanca)
- Presentación del repositorio GREDOS  
[Dª María Teresa Soria Alonso](#) (Sección de Proceso e Información. Préstamo Interbibliotecario. Biblioteca Francisco de Vitoria. Universidad de Salamanca)
- “Delitos contra la propiedad intelectual”  
[Profª Drª Dª Nuria P. Matellanes Rodríguez](#) (Prof. Titular de Derecho penal. Universidad de Salamanca)

#### 13:15 Clausura

[Profª Drª Dª Felisa-María Corvo López](#) (Coordinadora del Grado en Derecho. Profª Contratada Doctor de Derecho civil. Universidad de Salamanca)

# **ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REALIZACIÓN Y VALORACIÓN DEL TFG** **GRADO EN DERECHO**

## **RESUMEN**

### **1. ASPECTOS FORMALES → 20% de la calificación**

1.1 Claridad y corrección del texto

1.2 Estilo, estructura y formatos

1.3 Aparato formal de citas y presentación de la bibliografía

### **2. CONTENIDO DEL TRABAJO → 50% de la calificación**

2.1 Oportunidad u originalidad del tema

2.3 Estructura y organización

2.3 Aplicación de los conocimientos y competencias adquiridos en el Grado; rigurosidad en el análisis; capacidad argumentativa y valoración crítica

### **3. PRESENTACIÓN ORAL → 30% de la calificación**

3.1 Expresión oral y respeto del tiempo señalado

3.2 Contenido

3.3 Respuestas

**ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REALIZACIÓN Y VALORACIÓN DEL TFG**  
**GRADO EN DERECHO**

<b>1. ASPECTOS FORMALES</b>	<b>20%</b>
-----------------------------	------------

<b>DOMINIO</b> <b>ASPECTO</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>MANIFIESTAMENTE MEJORABLE</b>
<b>1.1 Claridad y corrección del texto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo excelente del lenguaje común y jurídico, a todos los niveles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo solvente del lenguaje común y jurídico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo mínimo del lenguaje.</li> <li>Ausencia de errores ortográficos y gramaticales</li> <li>Uso adecuado de los términos jurídicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manejo mínimo del lenguaje con algunos errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión del texto.</li> <li>Uso inadecuado del lenguaje jurídico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faltas de ortografía y/o errores gramaticales continuados que hacen imposible la comprensión del texto.</li> <li>Uso inadecuado del lenguaje jurídico.</li> </ul>
<b>1.2 Estilo, estructura y formatos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo respeta los estilos y formatos propuestos para la realización del TFG.</li> <li>Se encuentra perfectamente estructurado y tiene un índice paginado en el que puede verse: Introducción, cuerpo del trabajo, conclusiones y bibliografía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo respeta mayoritariamente los estilos y formatos propuestos para la realización del TFG.</li> <li>Cuenta con introducción, conclusiones y bibliografía aunque la estructura es mejorable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo respeta parcialmente los estilos y formatos propuestos para la realización del TFG,</li> <li>La estructura del trabajo es deficiente; no hay introducción, conclusiones o bibliografía</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo no respeta los estilos y formatos propuestos para la realización del TFG,</li> <li>El trabajo carece de índice/estructura; no hay introducción, conclusiones ni bibliografía</li> </ul>	
<b>1.3 Aparato formal de citas y presentación de la bibliografía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso uniforme de un sistema de citas comúnmente aceptado en la disciplina.</li> <li>Incluye bibliografía al final del trabajo.</li> <li>Incluye cuadros o anexo con relación de jurisprudencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza un sistema de citas comúnmente aceptado en la disciplina pero se aprecian errores o falta de armonía en algunas citas</li> <li>Incluye bibliografía al final del trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuficiencia del aparato bibliográfico y/o jurisprudencial utilizado</li> <li>Errores o falta de armonía en las citas</li> <li>No incluye bibliografía al final del trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ausencia de aparato bibliográfico y/o jurisprudencial.</li> <li>Utilización de sistemas de citas no admitidos.</li> <li>Errores o falta de armonía a la hora de citar</li> <li>No incluye aparato bibliográfico al final</li> </ul>	

**ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REALIZACIÓN Y VALORACIÓN DEL TFG**  
**GRADO EN DERECHO**

<b>2. CONTENIDO</b>	<b>50%</b>
---------------------	------------

<b>DOMINIO ASPECTO</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>INSUFICIENTE</b>	<b>MANIFIESTAMENTE MEJORABLE</b>
<b>2.1 Oportunidad u originalidad del tema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tema arriesgado, novedoso, complejo u objeto de gran debate, sobre el que existe poca doctrina o jurisprudencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tema actual, con cierta doctrina y jurisprudencia contradictorias</li> </ul>			
<b>2.3 Estructura y organización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo sigue una estructura lógica y denota la realización de un estudio pormenorizado de determinadas cuestiones</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>El trabajo sigue una estructura lógica aunque denota poca profundización en la materia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura deficiente del trabajo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Yuxtaposición de ideas sin orden ni concierto</li> </ul>
<b>2.3 Aplicación de los conocimientos y competencias adquiridos en el Grado; rigurosidad en el análisis; capacidad argumentativa y valoración crítica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Correcta identificación del problema, con argumentación jurídica correcta y adecuado manejo de las fuentes.</li> <li>Solución muy elaborada, incluyendo cuestiones menores.</li> <li>Planteamiento personal, innovador, original, con propuesta de alternativas, soluciones y tratamiento de aspectos colaterales que pueden estar relacionados con el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Argumentación jurídica correcta y adecuado manejo de las fuentes.</li> <li>Cierto grado de originalidad en la identificación y planteamiento del problema, así como en su solución, pero sin agotar el tema.</li> <li>Implicación personal en la solución aportada.</li> <li>Análisis de las normas, su origen y razón de ser.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mera exposición descriptiva del estado de la cuestión, sin perspectiva personal relevante pero manejando las fuentes de forma adecuada.</li> <li>Mínimo mantenimiento del hilo argumental</li> <li>Planteamiento adecuado del problema y de las soluciones, con lógica formalmente correcta, pero con escasa profundidad jurídica.</li> <li>Las normas son traídas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contradicciones jurídicas o argumentación jurídica pobre.</li> <li>Planteamiento caótico, meramente intuitivo y no jurídico.</li> <li>Mera recopilación normativa.</li> <li>Incoherencia entre el título del TFG y su contenido.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plagio.</li> <li>Copia de fragmentos de obras sin citar al autor.</li> <li>Errores de concepto básicos.</li> </ul>

**ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REALIZACIÓN Y VALORACIÓN DEL TFG**  
**GRADO EN DERECHO**

	tema objeto de estudio. <ul style="list-style-type: none"> <li>Juicio crítico de la normativa vigente, propuestas de <i>lege ferenda</i>...</li> <li>Enfoque práctico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relevancia de las conclusiones</li> </ul>	a colación de forma integrada en el discurso. <ul style="list-style-type: none"> <li>Correspondencia del título del TFG con su contenido.</li> </ul>		
--	---	--	---	--	--

<b>3. PRESENTACIÓN ORAL</b>	<b>30%</b>
-----------------------------	------------

DOMINIO ASPECTO	EXCELENTE	BUENO	ACEPTABLE	INSUFICIENTE	MANIFIESTAMENTE MEJORABLE
<b>3.1 Expresión oral y respeto del tiempo señalado</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dominio preciso del lenguaje y de la terminología jurídica.</li> <li>Oratoria fluida, que transmite claridad, seguridad y poder de convicción</li> <li>Exposición ajustada al tiempo establecido</li> <li>Ajusta su exposición al tiempo establecido, el cual distribuye de forma adecuada para abordar las principales cuestiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza con precisión la terminología jurídica.</li> <li>Domina la materia y los principios básicos de la comunicación oral.</li> <li>Ajusta su exposición al tiempo establecido, el cual distribuye de forma adecuada para abordar las principales cuestiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expone las ideas sin dificultades, manejando mínimamente el lenguaje y la terminología jurídica.</li> <li>Se dirige con corrección a los evaluadores y al auditorio.</li> <li>Respeto el tiempo concedido pero no hace un reparto adecuado del mismo en función de la trascendencia de las cuestiones abordadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Problemas de comunicación.</li> <li>No respeta el tiempo señalado excediéndose en la mitad del tiempo concedido o no alcanzando las tres cuartas partes del mismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se expresa con mucha dificultad.</li> <li>Mal uso del lenguaje de forma continuada.</li> <li>Falta de respeto a los evaluadores o al auditorio, en tonos o maneras.</li> <li>No respeta el tiempo señalado, excediéndose en la mitad del tiempo concedido o no alcanzando las tres cuartas partes del mismo</li> </ul>

**ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REALIZACIÓN Y VALORACIÓN DEL TFG**  
**GRADO EN DERECHO**

<b>3.2 Contenido</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exposición ordenada y dinámica.</li> <li>Altura del discurso, en cuanto a claridad, fundamento, citas y elegancia.</li> <li>Apunta todas las cuestiones, incidiendo en lo esencial, mostrando dominio de la materia tratada y buena dosis de reflexión personal.</li> <li>Justifica de forma brillante la elección del tema y el modo en que abordado su estudio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transmisión ordenada de ideas.</li> <li>Discurso claro y elaborado</li> <li>Destaca los aspectos fundamentales del TFG, más allá de su mero resumen.</li> <li>Justifica con argumentos la elección del tema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El título se adecúa a lo explicado en el TFG</li> <li>La exposición es demasiado escueta, genérica, o constituye un mero resumen del contenido escrito.</li> <li>Justifica la elección del tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discurso incoherente, improvisado o poco elaborado.</li> <li>Información escasa.</li> <li>Muestra falta de dominio de la materia sobre la que ha trabajado.</li> </ul>	
<b>3.3 Respuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde a lo que se le pregunta aportando nuevos datos y/o poniendo ejemplos (jurisprudencia, doctrina).</li> <li>Muestra su capacidad para interactuar con los evaluadores, variar el discurso y ofrecer respuestas a alternativas que puedan suscitarse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde a lo que se le ha preguntado aportando nuevos datos y mostrando su capacidad para elaborar un discurso sobre la marcha</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responde a lo que se le ha preguntado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reitera lo expuesto en el discurso, o responder con evasivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se Queda en blanco, sin respuesta jurídicamente sostenible.</li> </ul>