

I

06113

CAYETANUS
IN PROPHIRI
ET
ARISTOTELI

BIBLIOTECA
DE LA
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA.
—
Sala Est. Tab. Núm.



**Questiones methaphysicales Cla
rissimi Doctoris Egidij or
dinis. S. Augustini.**

COptimo sacrarū litterarū maximoqz Theologo magistro Gratiano fulginati: ne non Totius alme religionis Augustiniane; vicario generali apostolico frater Joannes baptista Tholentinas Ille heremita bachelarius indignus salutem plurimam.

CUm dedita opera in agrum picenū: ad lares visendos (Reuerendissime dñe vicarie) pedes affer rem: mihi quandam bibliothecaz intranti: inox fundatissimi Egydi romani bituricisis archiepi opus ē celo lapsum: quod prima philosophia longe lateqz nuncupatur: obuum extitit. Qua de remira et incredibili affectus Jucunditate: Tum ipsius dicendi lepoze: cum etiā iploz aberrantiz Juveni profectu: ac nostre aline Illeheremite religionis decore: quod diu rubigine tectum iacuit: in lucem redigi ac impressione dignum duri: Et maxime omnū vtilitati accedit: cor rexi et nulla vir pretermissa particula emendauit: Et enim ut verum fatear: omisso omnium hereticoz malleo et vafro Augustino: peritiorē parcat scotus: parcāt deniqz totius mundi sapientes: profundiorēne innenio nemine. Sz dic q̄s pater optimus? Quis sophistarum apertio? Quis ceterorum dyalecticoz planior? Quis in physico auditu profundiōr? Quis in methaphysicis perspicacior? Quis in divina sapientia intymior? Lerte sic audeo fari nullus Ab isto deniqz omnium humanarum diuinarumqz scientiaz fonte tanqz riuiulo e celo misso: Paulus venu to in 2º posterioz libro attestate: ferem omnia peripheteti aristotelis vñqzquaqz dicta intellecta et illustrata sunt. Nam cū reuerendissime pater in ente reueluerem Lui hoc diuinū methaphysicē opus dedicare: Maxime visum est vestre Reuerendissime paternitati: omnium bonaz artium: ac religioniz: presertim heremitanē cultori: cuius causa hoc onus tanqz enceladus sub ethica pressus libens suscepī tradere. Alix et argentum non est mihi: munusculum quod habeo hoc vestre dominationi do. Valeat Reuerendissima parentas vestra cui me plurimum cōmendo. et c.

Cfrater Joannes baptista Tholentinas bachelaris heremita versus ad lectorem.

Ecce tibi egydius: claro delapsus olympo:
Ecce heremitanus: religionis bonus.
Sonus aristotelis soluat: qui enigmata texius:
Sonus in offendo: qui pede carpas iter.
Hunc enim nam tanto: potes esse interprete tuus
Tucto: ab iniicia nam egide nomen haber.

Primi Adetha.

Questiones metaphysicales Auree fundatissimi Egidij romani bituricensis archiepiscopi ordinis divi Augustini super libros metaphysice Aristo.

Questio Prima.

Mones homines natura scire desiderant &cetera. Tex. i.

Circa istam scientiam primo queritur virum metaphysica sit finis vel beatitudo ipsius hominis: & videtur quod non: quoniam finis est melior his que sunt ad finem: sed metaphysica non est melior ipso homine: probatur Minor quia metaphysica est accidentis ab extrinseco: nullum accidentis est melius substantia ergo. Cetera arguit sic non est beatitudo hominis quod non consistit ad virtutem: sed metaphysica non consistit ad virtutem ergo. Ad alio pater per philosophum secundo moralium ubi dicit quod scientia aut parum aut nihil consistit ad virtutem. Cetera non est beatitudo seu finis ipsius hominis: quod potest auferri ab homine: sed metaphysica potest auferri ab homine ergo. Ad alio videtur esse vera minor propter dictum philosophi tertio de anima ubi dicit quod intellectus non reminiscitur post mortem ergo.

In oppositum Est philosophus in quarto metaphysice. Quid sic dicendum ad hoc: breniter dico quod duplex est felicitas seu beatitudo. Est. n. quedam felicitas que summe & simpli est felicitas sicut illa quam expectamus in futuro post presentem vitam: & de ista non intendimus ad presens: nec de ista loquitur philosophus. Alia est felicitas que summe & simpliciter non est felicitas: & est illa que ex puris naturalibus acquiri potest: & ista est possibilis in presenti vita & de hac loquitur philosophus & nos loqui intendimus. Et tunc dico quod ista felicitas seu beatitudo hominis non consistit nisi in ultimo ipsius hominis: & cum homo habeat in se duo. scilicet corpus & anima & in habentibus naturam rectam: anima dominatur corpori sicut dicit philosophus in primo politico: um: inhabitibus natura pertuersam: corpus dominatur anime: sicut dicit ibidem. Dico ergo quod felicitas hominis non consistit in bonis corporis: sed in bonis anime sicut dicit primo moralium & cum ipsi anime insint virtutes & potentie: & est ipsi habitus. Dico sicut philosophus ait quod beatitudo hominis non consistit in potentiis anime: quoniam sicut virus homo habet intellectum & potentias anime: ita & aliis hominibus: ideo beatitudo non consistit in potentia anime: nec in habitibus anime: quoniam homo iustus & homo iniustus non differunt penes habitus: sicut dicitur in primo moralium in fine: quod homo felix non differt ab homine miser per diuidum sue vite: ut propter in dormientibus. vt dicunt ibidem: nisi per transferit quidam motus sicut dicit p. Unde fantasmaria hominis felicis meliora sunt quam fantasmaria miseri. Et id dico quod consistit in operatione sie & hoc dicit philosophus quod felicitas est operatio anime & cum felicitas consistit in ultimo ipsius hominis quod est finis & optimum eius: & virtus est ultimum potentie. Dico ergo quod felicitas est operatio anime secundum virtutem: & cum virtus anime secundum quam consistit felicitas debeat esse regularis in quantum huiusmodi. Omne autem regulans secundum quod huiusmodi est perfectum: & omne regulatum est imperfectum. Dico ergo quod felicitas non consistit secundum unam quamque virtutem anime: sed secundum virtutem perfectam: Est igitur felicitas operatio anime secundum virtutem perfectam: vt dicitur primo ethicorum & quarto: & cum sint in nobis duo genera: sagibilita & speculabilita: & secundum hoc habeamus duplicem intellectum: practicum & speculativum. Specu-

Questio Prima

latinum: cuius est considerare de speciebus tantum: & practicum est considerare de agibilibus tantum: & propter hoc duplex est virtus intellectualis perfecta & regularis: alia scilicet prudentia que regulat & perficit intellectum practicum: & alia scilicet sapientia que regulat & perficit intellectum speculativum: & propter hoc prout distinguit duplex felicitatem. scilicet politicam & speculativam. & felicitas politica siue civilis est operatio anime secundum virtutem perfectam. qd est prudentia. felicitas autem speculativa est operatio anime secundum virtutem perfectam que est sapientia. & ad istam felicitatem speculativa ordinatur alia felicitas. scilicet civilis. & ideo metaphysica est finis siue beatitudo ipsius hominis. loquendo de felicitate quam potest habere sibi a grere in hac praesenti vita. ex puris naturalibus.

Tunc ad rōes Ad p. Videletur mihi quod ad solu- tionem primum rationis distinctio duplex habeat locum. Dicendo quod duplex est finis quidam finis qui est per se existens. & talis finis dicitur perfectus: non quia sit solum ratio perfectionis aliorum. sed dicitur perfectus quia habet in seipso perfectionem summam & perfectam. & talis finis per se existens non est contingens agenti. scilicet non inherens ei cuius est finis. qd est de ipse qui est finis aliorum. Est autem alius unus qui non est per se existens. sed est contingens agenti & talis finis dicitur perfectus non quia habeat in se perfectionem sed quia est ratio perfectionis aliorum. & perfectio in isto fine & in altero inuenitur quasi equinoce. & est simile de forma. sicut forma dicitur esse ens. non quia habeat esse per se. quia tunc generaretur quod est falsum. nam compositionem generatur: sed dicitur esse ens. quia est ratio essendi eius cuius est forma. Est autem alia distinctio: quia licet bonum dicatur multipliciter: sicut & ens: tamen bonum dicitur secundum rationem contraria ipsi enti aliquo modo. nam illud quod dat entitatem simpliciter. dat bonitatem secundum quid. & illud quod dat bonitatem simpliciter. dat entitatem secundum quid. sicut patet de anima. nam anima dat entitatem simpliciter. dat tamen bonitatem secundum quid. nam ex hoc quod homo est homo non habet quod sit bonus simpliciter. sed secundum quid. unde non dicitur de homine virtuoso quod sit bonus sine additione. sed quod est bonus eo quod est homo. sed ipse virtutes sicut prudentia & sapientia dant bonitatem simpliciter & entitatem secundum quid. Nam ex hoc quod homo est iustus vel prudens non habet homo entitatem simpliciter sed secundum quid. Tunc ad propositionem quando tu dicas finis est melior his que sunt ad finem. Dico quod si tu comparas finem qui est per se existens vel habens perfectionem in seipso ad ipsum hominem: bene concludit ratio: quoniam talis finis melior est ipso homine: & omnibus aliis que ordinantur ad ipsum: si autem velis comparare finem ipsius hominis qui est perfectus: non quia habeat perfectionem in seipso: sed quia est ratio perfectio ipsius hominis. Tunc cum homo habeat perfectio nem in se ipso: finis habeat perfectionem quasi equinoce. Dico quod male comparas: quia non debet fieri comparatio nisi inter uniuoca. Si autem non comparas ipsius hominem ad suum finem: sed comparas ipsam aiam non ut est subiectio perfectionem huius: sed ut est ratio perfectionis solus ad ipsum finem. Tunc ad hoc valet secunda distinctio: nam ipsa anima habet entitatem simpliciter & bonitatem secundum quid: ipsa metaphysica siue beatitudo haberet bonitatem simpliciter & entitatem secundum quid: & hoc modo est inconveniens. Ad secundum p. solutio cum tu dicas illud non est beatitudo hominis siue felicitas quod per se est ad virtutem. Dico quod non quecumque scia per se ad virtutem: sicut sciens quod sit iustitia quid castitas: vnde mulier sunt qui volunt sciens quid est castitas: quod iustitia: nolunt enim comparare simul: sed sunt similes infirmis volentibus audiire consilia medicorum: nolentibus tamen facere finis consilia eorum: & de istis dicit philosophus: quod sicut isti non habent corporis bene dispositum ad audiendum consilia medicorum: sic nec alii habent bonam dispositionem: quod volunt sciens quid sit vir-

Primi

Aetha.

ens. s. Justitia quid castitas; et tamē nolunt cōparare finē
hec. Sed ipsa felicitas sive metis, est ipsa virtus; ideo nō
concludit ratio; nisi de virtutibus moralibus et nō intel-
lectualib⁹ cūnīmodi est metis. C Ad aliud cū tu arguis
potest anfieri ab homine ergo et c. Tu bene arguis q̄ nō
fit summa et perfecta felicitas; sed q̄ non fit felicitas quā
homo acquirere posset ex puris naturalib⁹ m̄ nō arguis;
et ita sufficiat de questione.

Questio Secunda.

Venit⁹ Utrum vnuquodqz natu-
raliter feratur in suī finez;
et video q̄ nō: dicit enim Aristoteles in. 3. mo-
raliū ponēs differentiā inter voluntatē et ele-
ctionem q̄ voluntas est finis; electio est eoꝝ que sunt ad
finem. Est enim electio quasi pulsus et finis cōsilij: post
q̄ homo cōsiliatus est quid sit eligendū de aliquo. Tūc
eligit alteram partē et eam prosequitur ex hoc arguit sic.
Si ergo voluntas differt a natura: tunc agere voluntatis
differt ab agere nature; et vlt̄ius desiderare ipsius vo-
luntatis: differt a desiderare ipsius nature. Cum ergo na-
tura naturaliter suī finem desideret: voluntas igitur non
naturaliter desiderat suī finē: sed voluntarie: ergo. C p. pbs. 9. metha. distinguit potētias naturales a potentijs
rationalibus et dicit ibidē q̄ potētie naturales determi-
nate se habēt ad vnum: potētie vero rationales se habēt
ad opposita. Si ergo potētie naturales differunt a poten-
tijs rationalibus: ergo et agere potētiaz naturalium dis-
fert ab agere potētiaz rationalium: q̄ potētie natura-
les agunt naturaliter: potētie vero rationales agunt ratio-
nabiliter: cum ergo voluntas sit potētia rationalis volun-
tas desiderabit rationaliter.

In oppositum est Aristoteles in. 3. mo-
ralium vbi dicit q̄ vnu-
quodqz naturaliter vult finē suū. Ad intelligentiā huius
questionis est primo intelligendū q̄ duplex est finis nā
omnis finis mouet per cognitionē: aut per cognitionem
que est in ipso fine: aut per cognitionē que est in eo quod
mouetur verbi gratia primum principiū: Sive prima cau-
sa: que indidit tales naturas rebus: vt rēdat directe
in suī finem: est finis omnīū mouens alias res per cogni-
tionem que est in ipso: Vnde sicut contingit arguere q̄
est aliquis sagittator cognoscēs ipsum signū: et dirigens
ipsam sagittam in ipsum signū: cum sagitta signū non
cognoscat ex hoc q̄ vadit directe in signū: sic in rebus na-
ture contingit q̄ cū nature particulares non cōgnoscāt ip-
sum finē vt directe tendant in ipsum. Cōtingit arguere et
demonstrare q̄ est aliquid vniuersale diriges naturas par-
ticulares in suos fines: ipsos cognoscens: sicut archite-
nens signū cognoscit: et talis finis est prima causa et est fi-
nis omnīū et istum finē omnia appetunt: et desiderant et
de isto fine nō est presens intentio: sūz de alio fine qui mo-
uet per cognitionē que est in mobili est presens intentio.
Sicut patet in his que rationabilia sunt: potum mouet
hominem nō per cognitionem que est in ipso. Sed per
cognitionē que in hoīe. Ctx. s. vnuqdqz rōnale ferat in
suī finē. C Ad intelligentiā hui⁹ est intelligendū q̄ tres
propositiones solent dici de natura. C Prima est q̄ illud
quod est naturale nō admittit suū contrariū: sicut ait pbs
in predicamentis q̄ cui vnu contrariū inest naturaliter
sibi oppositum cōtingere non pot. C Alia propositio est
q̄ illud qđ est a natura est vno mō et non plurib⁹ modis
C Tertia propositio est q̄ per illud qđ est naturale sive a
natura nō acquirimus illud qđ nō inest nobis a natura: si
cū ea que facimus per artem sicut per manū que est or-
ganum o:ganorum vt patet tertio de anima: nos acqui-
rimus nobis illa que in sunt per artem. C Ulterius est
intelligendū q̄ differentia est inter finē et ea que sunt ad
finem: sicut dicit pbs in primo politicorū: et est valde
notabile: dicit ibi q̄ finis appetibilis est in infinitū nō enī
introducit medicus aliquā sanitatem in infirmos quin ad
huc meliorē vellet introducere: sūz ea que sunt ad finem
non sunt appetibilia in infinitū. Sed appetūtur 2^m pro-

portionē et ordinez quē habent ad finem: vt patet de me
dico: nam medicus nō dat infirmo quācumqz potionem:
sine flebotomiā quā possit sibi dare: sed 2^m q̄ est necessa-
rium ad finem p̄sequendū. s. ad sanitatem: ideo finis est
appetibilis in infinitū. ea que sunt ad finē: nō. C Ex ita
differentia potest patere triplex differentia inter finem et
ea que sunt ad finēz: qñ ex hoc q̄ finis est appetibilis in
infinitū. ea que sunt ad finē nō: sequitur q̄ finis non ad-
mittit contrariū: ea que sunt ad finē cum nō sint appetibi-
lia in infinitū per omnē modū appetibilitans bñ admit-
tunt contrariū. C Ulterius legitur q̄ si finis non admittit
contrariū semper vnomō se habeat. C Ulterius est in-
telligendū q̄ finis bñ rationē principiū: ea que sunt ad fi-
nē: rationē habent cōclusionuz et sicut cōclusiones nō ha-
bent omnē modū veritatis: sed p̄tingit dubitare in ip-
sis: principia autē habent omnē modū veritatis: sicut finis
ex eo q̄ bñ rationē principiū: bñ per omnē modū q̄ sit
appetibilis in infinitū: ea que sunt ad finē cum habeat ra-
tionē conclusionis nō sunt appetibilia in infinitū.
C Ex hoc sequitur q̄ per finē acquirimus ea que sunt ad
finem: sicut per aliquid naturale acquirimus illud qđ inest
nobis per artē. C Lū ergo finis p̄ueniat in illis Tribus
p̄oppositionib⁹ cū natura. C Dicendū est q̄ vnuqdqz
naturaliter fertur in suī finem: licet nō sit ita per oīm mo-
dum naturalitatis: sicut in rebus nālibus propter hoc ad-
ducta fuit p̄ima distinctio de fine.

Tunc ad argumentū dicendū est: q̄ voluntas
potest dupliciter considerari: vel 2^m q̄
natura: vel finē q̄ ratio: si consideretur finē q̄ ratio cū non
contingat arguere nec ratiocinari: nec sillogizare de ipso si
ne: sūz de his que sunt ad finē. C Dicendū q̄ voluntas sic
considerata non tendit in ipsum finem. Voluntas tamen
considerata finē q̄ natura tendit in finēz. C Ad alia rati-
onē patet solutio per ea que dicta sunt.

Questio Tertia.

Venit⁹ Utrum Omnes homines
naturali appetitu scientiaz
appellant: et video q̄ non q̄: oī illud qđ mo-
uetur ad aliquid naturaliter: bñ aliquid de ipso
ad qđ mouetur: sed homo nō bñ aliquid de scientia er-
go: maior est evidens minor patet: qñ Intellectus est si-
cū tabula rasa in qua nihil est de pictam sicut ait pbs. 3.
de anima. C p. Cvidemus q̄ multi boies retrahuntur
a scientia ergo. et c.

Ad intelligentiam huius questionis
q̄ duplex p̄t esse causa quare aliquis nō p̄sequitur suū
finem: vel q̄ ignorat ipsum et ipsiū nō consequitur. Alia
causa est q̄ licet nō ignoret: propterea que sunt ad finē
non cōsequitur: q̄ ea que sunt ad finē grāvia sunt: et licet
duplex possit esse causa quare aliquis nō conseguit suū
finem. Tamen vna potest esse causa quare aliquis nō de-
siderat suū finē. s. quia ignorat: sūz cum statim cognoscit
ipsum desiderat: Ratio autē quare ea que sunt ad
suū finē: est. q̄ finis est vitium in opere et primū in
in opere et prosequitione ipsius finis: ppter hoc ea que
sunt ad finem possunt esse causa quare aliquis nō proleg-
tur suū finem: sed q̄ ea que sunt ad finem nō precedunt
in desiderio ipsius finis: ppter hoc ea que sunt ad finem
nō possunt esse causa quare aliquis nō desiderat suū finē
sed ipsa ignorantia finis est causa huius. Cunc autē mul-
lus homo est ita ignarus: qñ habeat in vniuersali cogni-
tionē primoz principiōz saltim aliquā qualiter. Unde com-
mentator dicit. 2. metha. q̄ homo se bñ ad ista principiā
sicut locus tanue in domo: ita q̄ sicut locus tanue nemī
nem latet: sic et principia cōmūnia nemī latēt. Si ergo
omnes boies habent aliquā cognitionem de scientiā
principiōz: quānis nesciant educere cōclusionses de principiis
et cum ipsa scientia sit finis ipsius hominis. Tunc apparet

Questio Quarta

manifeste q̄ oēs appetunt naturaliter ipsū scire; licet tamen hoc scire in particulari & illud non appetant; tamen omnes appetunt scire in universalis.

Tunc ad rationes dicendū est cum enim dicas: Omne illud qđ monetur ad aliquid naturaliter hēt aliquid de ipso ad qđ monetur. Dico q̄ homo habet aliqd de scientia: quoniam aliquā cognitionem habet de principijs: quō autē principia sicut cognita: & per quā viam; istud postea apparebit: nūc ista sufficiant. &c.

Questio Quarta.

Veritur consequēter. Ul̄t̄ omnes hoīes appetant metha. & videt q̄ sic qm̄ vnuqđqz fertur in suū finē nāliter. Sed metaphysica est finis sine būtū do ipsius hoīis ergo. C.P. oēs homines appetunt esse sapientes. h̄ metha. est maxime sapientia sicut pbat phus in littera ergo oēs hoīes metha. appetunt. C.P. si oēs homines appetunt scire ergo oēs hoīes appetunt maximas scientias. Cum ergo metha. Sit maxima scia ergo &c.

Ad oppositū arguitur sic id qđ nescitur eē multi hoīes qui ignorient metha. uno ignorant ipsaz esse ergo. Ad intelligentiā huius qōnis est intelligendū: q̄ si eū est in causis agentib⁹: ita est in finalibus: nā cāe agentes inferiores sive medie: agit in virtute prime cāe: sicut dicit phus in libro de generatione. Ignis enim cū sit maxime actius: inter oīa corporalia elemēta: nō agit nisi in virtute corporis celestis: & sicut est in istis efficiētibus: sic est in finalibus causis. l. q̄ sicut finēs inferiores nō mouēt nisi in virtute ultimi finis: sic & scie alie ab ista metaphys. non mouēt nisi in virtute istius sapientie. cum sit ultimus finis sine beatitudine ipsius hoīis: quam hoī ex puris naturalibus acquirere pōt: & iō si tu queris. Ul̄t̄ oēs hoīes appetunt metha. in propria forma. Dico q̄ nō: q̄ non oēs hoīes sicut metha. esse: sed situ queris. Ul̄t̄ oēs hoīes appetunt metha. nō in propria forma: h̄ in alijs scientijs que nō mouēnt appetitū hoīis: nisi in virtute illius summe sapientie dicendū est q̄ sic & sic patet quomodo oēs homines appetunt metaphysicam.

Tunc ad rationes dicendū est & Ad primā cūz dicas. Unumqđqz fertur nāliter &c. Dico q̄ ver⁹ est: Sed ad minorē cūz tu dicas: metha. est finis: dico q̄ ver⁹ est. tamen non oēs hoīes: ponunt sapientia esse in metha. uno sunt quidā hoīes: qui dicunt illos esse sapientes qui sunt astuti in istis sagacitatibus seculari bus: & errat in apprehēsione finis. Unde cōtingit errare in apprehēsione finis: sicut in psequitione finis: nā dixerit si diversū ponit suū finē. C. Ad aliud qn̄ tu dicas: oēs hoīes appetunt esse sapientes: dico q̄ ver⁹ est. Tamen nō omnes hoīes appetunt sapientiā in metha. & iō non oēs homines in propria forma appetunt metha. C. Ad aliud patet solutio per iam dicta.

Questio Quinta.

Veritur sequenter de subo istius scie & pmo: Ul̄t̄ deus sit subiectum metha. & videt q̄ nō: qm̄ sicut dicit phus in littera: ista scia est diuina: q̄ est deo cū ergo illud sit subiectū in scia: de quo determinat in scia. Si ergo deo determinat in ista scientia ergo. C.P. dicit phus q̄ metha. determinat de substantijs separatis a materia. Lū igitur deus sit maxime separatus a materia ergo &c. Est. n. act⁹ purus cui nihil admisceret de potentia. Clidetur q̄ deus sit maxime subm̄ istius scientie. **Ad oppositū** arguit sic. Illud est subiectū in scientia. In cuius virtute: determinant oīa illa que determinant in illa scientia: cum ergo oīa illa que determinantur in metha. determinantur sub ratione entis ergo ens est subm̄ in metha. & nō deus. **Ad dissoluendū** hanc qōnem pcedere possim⁹ duplii via: uno modo vt anicēna pcedit. Anicēna sic pcedit: ad de-

Questio. V.

terminandū q̄ deus nō sit subiectū. istius scie: dicit Ari stotiles. in libro posteriorib⁹ q̄ scia supponit de subo suo (q̄ est) Luius ratio est qm̄ si scientia nō supponeret de subiecto (q̄ est) sed pbarer suū subiectū esse. Tūc ipsa scia iret ultra suū subiectū & tunc se ipsum trāscenderet q̄ est fallum: Luius ratio est: qm̄ subiectū scie est obiectū scie nūc aut̄ ita est: q̄ ipsa scia cum sit habitus sotiturn spēz ex suo subiecto sive obiecto qđ idem est. Lū ergo nihil agat ultra suā speciē scientia nō pōt transcedere suūm subiectū: iō scientia supponit de subiecto (q̄ est). Tūc vlt̄ rius auicenna pcedit & querit. Ul̄t̄ deum esse pbeur in ista scia aut nō. Si dicatur q̄ sic. Tunc cū nulla pbet suū subiectū esse: sequit̄ q̄ deus nō sit sbz istius scie: si dicat q̄ in ista scia nō probatur deū esse. Tūc adhuc anicēna pcedit sic: distinguit. n. quinqz genera sciaz. l. politice que itēdīt de ciuitate & de bis que ad ciuitatem pertinet. Alie aut̄ sunt morales & iste tractat de virtutibus. Alie sermo cinales sicut logicha: grāmaticha: & sub scientijs sermoniūbus cōprehendit rectoricha: sicut q̄ docet ornatū sermonis. C. Alie aut̄ sunt scie doctrinales sicut sunt scie mathematicae. Alie aut̄ sunt nāles. Tunc cū quinqz sint gnā sciaz querit anicēna. Ul̄t̄ pbet deū esse in ista scia aut nō: si in ista scia pbat deū esse: tunc lētetur ppositū: q̄ non est sbm in ista scia: si nō in ista. tunc in aliqua alijs sciaz probat deū esse: h̄ hoc est falsuz q̄: nō pbat in scia politica: q̄ ipsa nō extēdit se ad entia separata: uno finis eius est pars ciuitatis vel aliqd aliud bīndi. nec pbat in moralib⁹ qm̄ ille tractat de virtutib⁹: nec pbat in scientijs finocinalib⁹ nec in scientijs doctrinalib⁹: qm̄ mathēma. aut sunt de q̄titate p̄tinua: aut discreta: cū ergo deus nō sit aliqua istaz q̄titatib⁹ q̄ est sup oēm q̄titatib⁹ seguit q̄ in talib⁹ nō pbat. Ille in scientijs nālib⁹ q̄ ille tractant de bis que subiectū motū & trāsmutationi. Ul̄t̄ dicit anicēna q̄ si nālīs pbat deū esse: hoc nō est per ea que sunt sua. Ul̄t̄ dicit anicēna q̄ si ipse pbat deū eē in suo libo: o phy⁹. hoc nō fecit nisi ad alliciendū aīum auditoris: si ergo nō probat in ista nec in alijs igit̄ despiciunt̄ est deū esse. Nā illud est despiciunt̄ q̄ nō pōt pbari nec probat in aliqua scia. Cum tñ possit pbari deū esse saltim per viā mot⁹ & multos effectus. Si ergo incōueniēs est dicere deū esse despiciunt̄: dicendū est q̄ in ista dī pbari deū esse. Lū in nulla alia scia pbetur esse & per istā rōnē excludit anicēna deū noui eē sbm in ista scia: & sine dubio. Aliter & sine dubio & magis prie: possumus ostendere q̄ deū nō sit sbm: & hoc tā ex pte sbi: q̄ ex his que pbant de lbo. Partes aut̄ subiectū istius scie sunt decē p̄dicamenta. l. Sā q̄titas: & sic de alijs. Lū ista nō sicut ptes deū: deus non erit sbm istius. C.P. illa que demonstrant de lbo istius scie: sunt actus: & po⁹: idē & diversū: cā & causatū & sic de alijs & iō cū ista non pueniat ipsi deo: h̄ enī fin q̄ ens.

Bicendum q̄ deus nō est sbm h̄ ens fin q̄ ens: quō aut̄ hoc sit & per quam viā postea appetit: h̄ cū pbs aliqui videat dicere q̄ deū est sbz. Dicendū est sicut aliqui antiqui dicunt: distinguedo de lbo: vno⁹ accipit̄ sbm pro eo de quo pncipalit̄ intēdit̄ in ista scia & sic accipit̄ sbm deū est sbz istius qm̄ in ista pncipalit̄ intendit̄ de deo: sicut dñt. Alio⁹ accipit̄ pro eo qđ sub se p̄tinet oīa que determinant in scia & sic accipit̄ sbm prie & isto⁹ deus nō est sbm istius: si sic dicat sicut dicit̄ semp̄ incides in errore. Adale dicit̄ et̄ in hoc q̄ dicit̄ q̄ illud nō est sbm prie de quo pncipalit̄ intēdit̄ in scia. Dico sine dubio illud eē sbm prie: qm̄ ex ipso sortit̄ scia spēti: & tale dī esse pprī sbz illius & iō si nos volamus aliquo⁹ pcedere deū eē sbm istius: debem⁹ aliter distinguere de lbo: dicēdo q̄ duplex est sbm pncipale in scia. Est. n. quoddā sbm pncipale de quo p⁹ & per se iten ditur in illa scia: & tale est sbm pncipale in illa scia. Aliud est sbm pncipale: qđ nō est pncipale per se & pmo h̄ ex psequēti. Clerbi ḡra: si eēt aliqua scia que determinaret de aīali fin q̄ aīal. Tunc in illa scia: aīal eset sbz pncipale & p⁹ illius scie: & cū nā aīalis magis & verius saluet̄ in boīe: q̄ in aliquo p̄tēto sub aīali si q̄ras a me qđ est sbm

Primi

illius scie: dicerez q̄ hō est principale s̄bm illius scie: non tñ p̄ncipale per se & p̄mo s̄z ipm al: hō est subiectū p̄ncipale ex p̄sequēti q̄ in ipso saluat̄ verius nā subiectū p̄ncipaliter p̄ & per se: s̄lī dico q̄ in metha. ens inq̄tū ens est s̄bm p̄ncipaliter per se & p̄mo: & q̄ rō entis melius & verius saluat̄ in deo quē in aliquo alio ente: pp̄ hoc dico q̄ deus est s̄bm principale illius scie: nō per se & p̄mo hō ex p̄mū vi dictuz est. Et per hoc p̄ solutio ad rōes.

Quesitio Sexta.

Veritur q̄ sequenter: Utrum sit idē esse de p̄sideratione alicui⁹ scie & esse s̄bm illius: & hoc ad evidētiā eorū que querunt̄ prius & v̄ q̄ sic: quoniam illud nō dī s̄bm scie in quo est scia hō illud dī s̄bm scie de quo est scia: sed scia est de his que p̄sideratur in illa scia ergo vt v̄ idē est esse de p̄sideratione alicui⁹ scie & esse s̄bm illius. C. P. s̄bm aut̄ est de p̄sideratione illius scie aut non: nō est dicere q̄ nō. Si tu dicas q̄ sit de p̄sideratione scie tunc cuz s̄bm scie sit illud de quo est scia ipsa: v̄ q̄ sit idē esse s̄bm illius scie & de consideratione eiusdem.

Ad oppositū arguit sic si idē esset subiectū tolleretur vniuersitas scie & esset p̄fusio in scia: quō aut̄ hoc sit postea apparet.

Ad istam q̄onez dicere possumus q̄ est aliud esse de cōsideratione scie & esse s̄bm scie eiusdem & hoc appet ex tribus. p̄ ex cōparatione sciax ad inuicem. 2º ex cōparatione subiectoz ad sciax & ad ea que cōsiderant̄ in scia. 3º ex cōparatione subiectoz ad ea que determinant̄ in scia. Et ad hoc videndum. Primo est intelligēdū: q̄ sicut libri particulares h̄ntes ordinez ad aliquā vnam sciam: h̄nt diversitatē inter se: ita scie h̄bentes ordinē ad aliquā vnam sciax ad met̄aphy. s. que est finis & beatitudo ipsius homi: h̄nt diversitatē inter se & sicut libri particulares h̄nt istā diversitatē sicut lib: i particulares ph̄ie nālis: ita similiter & subiectū illoꝝ lib: orū h̄nt istam diversitatē. Tunc ad intelligēdū est q̄ scie dupl̄citer differunt: vnoꝝ quātum ad maiore & minore abstracionē: nā s̄bm vnius scie est magis abstractus q̄ s̄bm alterius: sicut Uidemus q̄ subiectū libri physicoꝝ est corpus mobile: subiectū autē alteri⁹ libri est corpus mobile ad formā. Differunt. n. aliter scie ad inuicem penes disperatū & nō disperatum: subiectū. n. vnius scie dicit disperatum respecū subiectū alterius scie: q̄n̄ non continet sub subiecto illius scie: nec reducit ad ipm̄ verbī ḡia subiectū libri de generatione est corpus mobile ad formā dī disperatū libri de celo & mūdo qd̄ ē corpus mobile ad sitū tñ quoniam subiectū libri de generatione nō p̄tinet sub subiecto libri de celo & mūdo: & sicut libra dupl̄citer differunt: sic & scie. Una. n. scia ē magis abstracta q̄ alia: sicut met̄apha. est magis abstracta q̄ mathematica quoniam met̄apha. est de rebus abstractis tam a mā sensibili q̄ stelli gibili mathema. abstractis a mā sensibili: nō āt intelligibl̄i lānālis est min⁹ abstracta: quoniam abstractis a mā hac sensibili & ab illa: nō tñ a materia sensibili simpl̄i. Similiter scie differunt q̄tū ad esse disperatū & nō disperatum: quoniam. Una scia non cōtinetur ab alia: & hoc est v̄z in multis scietijs sicut p̄. Mā ph̄ia moralis nō p̄tinet sub naturali appet ergo q̄ scie h̄nt diversitatē a subiectis: Lū ergo per illud idē per qd̄ aliqd̄ est diversis ab aliis: per illud idē sit ens & vnuꝝ. Si ergo sicut declarat̄ est scia hō diversitatē a subiecto: & tñ ab oībus illis que determinant̄ in scia: nō sortitur scia sp̄em: apparet manifeste q̄ nō est idē esse de cōsideratione vnuꝝ scie & esse subiectū illius. Bñ enim dictū est sicut dicit pl̄bius in libro posterioroꝝ capitulo de subalternatione sciax q̄ vnuꝝ & idē vñ p̄t esse de cōsideratione diversax sciax: hō est diuersimō de: quoniam subdūt̄ diversis rōnibus & hoc idē dicit cōmentator iii. ii. met̄apha. q̄ vna & eadē res p̄t considerari a diversis scietijs: sed scia q̄ sortitur sp̄em ex sbo pp̄ hoc nō est possibile: q̄ vna res considerat̄ a diversis: sub vna rōne: & ex hoc apparet q̄ nō est idē cōsideratum & subie-

Aetha.

ctum: cum idē possit esse de cōsideratione diversax sciax non tñ s̄bm. Hoc etiā apparet ex cōparatione scie ad s̄bm & ad ea que determinant̄ in scia. quoniam demōstrans nō est v̄lerius demōstrat̄. scia. n. sortitur speciē ex subiecto & iō cum nihil agat ultra suā speciem. scia non p̄t demōstrare suū subiectum. Si ergo scia non demonstrat suū subiectū & cum multa considerant̄ in scia que tñ scia demonstrat iḡe nō est idē esse de cōsideratione & esse s̄bm.

Hoc etiā apparet ex cōparatione subiecti ad ea que determinant̄ in illa scia. scia enim nō tantum cōsiderat s̄bm sed partes subiecti & passiones: vñ dicit pl̄bius q̄ scientia est vna que est vni⁹ generis subiecti & passiones considerans. Unde subiectum scie & ea que cōsiderantur in scia differunt sicut magis cōmune & minus cōmune. q̄ omne s̄bm in scietiā est de cōsideratione sciētē. non tamē omne cōsideratum in scietiā est subiectum sciētē. Et si tu queras que est ista cōmunitas. dico q̄ est cōmunitas analogie. quoniam illa oīa que determinant̄ in scietiā. non determinant̄ in scia nisi per attributionē quā habet ad ipm̄ subiectum. ex his tribus que dicta sunt p̄ q̄ nō est idē esse subiectum scie & de consideratione illius.

Tūc ad rōnes Ad prūmā dicēdū est. cum in dī cis s̄bm sciētē nō est illud in quo est scia sed de quo est sciētē. v̄z est: & ci tu dicas illud ergo est subiectum sciētē de quo cōsiderat̄ in scia verum est hoc totum. Tamē tu nō probas q̄ omne illud de quo cōsideratur in scia sit subiectū. Si tñ hoc posses probare: ali quid esset: tu tamē non probas hoc per istam rationem. C. Ad aliud patet solutio per ea que dicta sunt. &c.

Quesitio Septima.

Veritur q̄ vñsum sit prīns q̄ de scietiā. vñsum non est subiectū minus cōmunitatis: & vide q̄ sic quoniam sicut scia cōmunitatis est de aliquo cōi: sic scientia cōmunitatis est de aliquo speciali: hō deus est aliqd̄ speciale inter oīa ergo: p̄atio assūpti: ratio enim cōmunitatis sumit ex hoc q̄ est aliqd̄ cōe h̄nūc & illi cum aut̄ ip̄i deo nō sit aliqd̄ cōe vñiūc & istis que sunt citra p̄mū: ergo. C. P. hoc idē arguit sic q̄n̄ enim scia recipit aliqd̄ ab aliqua scia illa aqua alia recipit: cōsiderat illud p̄ncipaliter: sicut p̄ de met̄apha. & ph̄ia naturali: cum ergo met̄aphy. recipiat multa a ph̄o naturali de deo. s. q̄ sit infinite virtutis & multa alias: ergo vt videat phylolophus p̄ncipaliter considerat ipsum deum: ergo.

Ad hec breuiter intelligēdū est: q̄ scia & habet q̄ sit scietiā & q̄ sit vna & ab alio h̄t q̄ sit scientia: & ab alio hō q̄ sit vna: saltum fīm rōnem: hō verum est q̄ aliqd̄ per vñsum & idē habet q̄ sit ens & q̄ sit vñsum: loquac̄ dico realiter. Tamē illud per qd̄ ali⁹ quid est ens & vñsum differt fīm rōnem: fīm q̄ per ipsum aliqd̄ est ens & vñsum. Similiter dico licet scia p̄vnuꝝ & idē h̄at q̄ sit scietiā & q̄ sit vna loquendo realiter: illud tñ differt fīm rōnem. C. Utterius est intelligēdū: q̄ illud per qd̄ scietiā habet q̄ sit scia & q̄ sit vna est ipm̄ subiectū: ipsum tñ s̄bm differt fīm rationem: fīm q̄ per ipsum h̄t scia q̄ sit scientia: qm̄ per subiectū cōsiderat̄ sub abstractione h̄t scia q̄ sit scientia vñ nulla scienā est quin abstractat̄. Nam ip̄oꝝ singularium nō est scientia sed bene v̄z est: q̄ scietiā abstractū hō magis & minus: per subiectū autē p̄sideratum sub aliqua vna rōe speciali habet q̄ sit vna. Unū sicut vñsum est: per vñsum & idē sub alia rōne cōsideratum hō scietiā q̄ sit scientia & q̄ sit vna. Unde intelligēdū est q̄ talis est modus cōsiderationis in scia: qualis est modus p̄siderationis in numeris & formis & iste modus cōsiderationis optimus est. Unū sicut in numeris canat̄ noua species numeri ex additione vñiūtatis: nā quecunq̄ vniuersitas semp addatur: semp canatur noua species numeri & nō remanet illa species prior sic est in formis sicut ait pl̄bius. 8º. met̄aphysice: sic etiā cōsiderandum est in scietijs: q̄ scietiā differunt fīm diversos gradus abstractionis: nā quicq̄ gradus abstractionis

Questio Octaua

nisi super additur alieni scientie: semper causatur noua species scientie. Nam si nos accipiamus aliques artifices qui considereret res abstracte eas ab hac mā sensibili & ab illa nō in physicus abstractis a materia sensibili simpliciter sūm vterius intelligamus artifice considerante res abstracte eas a mā sensibili simpliciter: nō tñ a materia intelligibili: iam est aliud artifex sicut mathematicus; & nō remanet amplius physicus. Si autē consideramus artifice considerante res abstractas ab oī materia tam sensibili q̄ etiā intelligibili: iaz est metaphysicus & sic sūm diuersos gradus abstractionis diuersificant scie: sicut scđm diuersas additiones unitatis causant diuersa sp̄s numeri.

Lunc dico q̄ qui dicit deū: posse esse subiectum alicuius scie sp̄alis dicit illa scia non esse sp̄alem: qm̄ omnis scia specialis debet considerare res abstractas sūm aliquem modū abstractionis cum ergo deū sit summe abstractus: q̄ est actus purus cui nihil admiscetur de potētia: appetit q̄ deū nō est subiectum alicuius scie specialis: quō autē sequat q̄ illa scia non esset una hoc patebit in alia questione. &c.

Questio Octaua.

Aeritur utrum deus possit esse de consideratione alicuius scie specialis: dato q̄ non possit esse sūm in aliqua scia speciali: sicut p̄ius declarat: & videt q̄ deū possit esse de consideratione alicuius scie sp̄alis: qm̄ dicit cōmentator q̄ non p̄t cognosci hec suba demōstrata nisi ignorata prima cā ergo cum deū sit prima cā omnium sciarū & omnium entium: vñ q̄ cuius erit considerare de aliqua sūba demōstrata q̄ ipsius erit considerare de prima causa illius scie ergo &c. C. D. hoc idē vñ dicit enim p̄bus. 2^o. metha. q̄ sicut res se h̄z ad esse: ita se habet ad cognitionē: ergo vt vñ dñe q̄ deū est causa alicuius rei est dicere q̄ illius scie est considerare de prima cā q̄ est deus cuius erit considerare de illa sūba cuius deū est cā: ergo &c. C. D. videm⁹ q̄ p̄bus in libro physi. multa deteriat de deo sicut q̄ est primus motor: & q̄ est infinite virtutis: cum ergo libri physicoꝝ sit scia sp̄alis & in illa determinatur deo: sicut in 8. apparet q̄ deus poterit esse de consideratione alicuius scientie specialis: ergo &c.

Ad dissolutionem huius q̄onis bie uiter volo determinare q̄ nulla scia directe sūm modū humanū innuenta p̄t considerare de deo nisi sub rōne entis. Et ad hoc sic procedo per modū cognoscēdi ex parte nra: oīs enim cognitio humana depēdet ex sensibili & per sensum h̄z fieri q̄ quicqđ intelligimus. intelligimus cū fantasmatē. sicut dicit p̄bus. 3^o. de anima. Si ergo oīs nra cognitio per sensum h̄z fieri: tunc oīs scia que innuenit sūm modū humana innuentur per sensuꝝ & ex hoc appet manifeste q̄ oīs scientia directe intenta h̄z modū humanū aut est de sensibiliꝝ aut est de his que sunt in sensibiliꝝ: aut si nō sit de his que sunt in sensibiliꝝ de abstractis a sensibiliꝝ: sicut op̄z de necessitate q̄ in aliqua pte sui determinat de sensibiliꝝ: q̄ sicut nō p̄uenit intelligere aliquid sine fantasmatē. & sensu. sic nō cōuenit esse aliquā scientia innuentā sūm modū humanū quin aut sit ipsa de sensibiliꝝ aut de his que sunt in sensibiliꝝ: aut si sit de abstractis a sensibiliꝝ de necessitate op̄z q̄ h̄bant partē sui de sensibiliꝝ q̄ si hoc nō est vñ da oppositū: si tu das op̄m & dicas q̄ cōuenit esse aliquā sciam intentā sūm modū humanū & non determinet de sensibiliꝝ in aliqua parte sui: hoc est dñe q̄ p̄uenit scire & intelligere sine fantasmatē & sensu: & hoc est impossibile oportet manifeste q̄ oīs scia innuenta sūm modū humanū aut sit de sensibiliꝝ aut habeat p̄ez sui de sensibiliꝝ. Si ergo esset aliqua scia que consideraret de deo oīs illa scia sit consideraret de sensibiliꝝ: cum ergo oīs scia sit una & per idē est scientia & una: tunc cū determinaret illa scia de deo & de sensibiliꝝ oportaret q̄ de illis determinaret sub aliqua rōne cōi cum ergo deū & sensibilia sunt maxime remota ad innice: tunc si esset aliqua scia que determinaret de deo &

Questio. ix.

de sensibiliꝝ nō determinaret de illis nisi sūm q̄ conuenient in maxime cōi: q̄ est ens: & sic non determinaret de ipsis nisi sub rōne entis & tunc iā non cōt scia specialis q̄ consideraret aliqd sub rōne entis & iō cum non possit esse aliqua scia directe inuēta sūm modū humanū que consideret de deo nisi sub rōne entis appet manifeste q̄ deus non p̄t eē de consideratione alicuius scie sp̄alis & ita appet q̄ quectūq̄ scia humana considerat de deo per se cōsiderat de deo sub rōne entis: & q̄ consideratio sub rōne speciali dat veritatē scie sp̄ali tolletur in vnitatis scie sp̄alis si consideratio eius directe ad deū se extendit qd supius dicebatur p̄bandū: h̄z q̄ p̄bus vñ in libro physi. sicut in 8^o. determinare de deo. pp hoc vt evitemus arg⁹ que p̄nt fieri. Est intelligendū q̄ quatuor modis p̄t esse aliqd de consideratione alicuius scie. Uno mō per accīs & idirecte & alio mō per se & directe & p̄o per oīm modū: 3^o. mō per se & directe & p̄o: h̄z non per oīm modū sed ex p̄nti. 4^o. modo per se & directe & nō p̄o nec per oīm modū h̄z ex p̄nti. verbi ḡra de oībus istis & p̄o de primo: qm̄. n. aliqd considerat in scia & sine ipso nō possit h̄beri scia: verū tñ consideratur in scia ad maiore declarationē eoꝝ que dñr in scia: tunc illud considerat in scia per accīs & indirecte sicut sunt extra. sicut p̄z in libro prior & illud q̄ sic consideratur in scia nō est sūm aliquo mō in scia. Scđm sic p̄z qm̄ enim aliqd considerat in scia ita q̄ sub eius rōne considerant in scia: quectūq̄ considerant illud dñ considerari directe per se & p̄o & per oīm modū sicut est ens in metaphysica Quicqđ. n. consideratur in isto lib:o cōsiderat de ipso sub rōne ipsis entis & illud q̄ sic considerat in scia est sūm p̄o & per se & per oīm modū 3^o autē p̄z sic quectūq̄ aliquid considerat in scia non q̄ sub rōne eius determinant in illa quectūq̄ determinant h̄z: q̄ in ipsa maxime & uerius determinat illud sub eius ratione determinant in scientia quectūq̄ ibi determinant & illud qd sic consideratur in scia dñ considerari ibi per se & directe & p̄o: h̄z nō per oīm modū h̄z ex p̄nti: sicut dictū sicut p̄ius de hoīe: & aīali: & sic accipiēdo est sūm in isto lib:o: nā deus nō ē sūm per se & primo & per oīm modū sed ex p̄nti: q̄ in ipso veri saluator: natura entis q̄ in alijs. 4^o autē sic p̄z nam nos videmus q̄ metha. considerat non solū de subā h̄z etiā de accīte & directe & per se h̄z non p̄o nā non p̄o principaliter cum consideret de ente in eo q̄ ens principaliter nec p̄io ex p̄nti cū ratio entis. nō magis reseruet in accīte q̄ in alijs primo considerat in scia nec est sūm nec p̄s sūm. S. scđo consideratum est sūm per se & primo: 3^o. autē modo consideratum est sūm ex p̄nti. 4^o. autē modo consideratum p̄prie loquēdo nullo est sūm: h̄z pars sūm esse p̄t. Si ergo tu queris trū deus possit eē de consideratione alicuius sp̄alis scie: dico q̄ sic per accīs & indirecte: & sic de ipso determinat p̄bus in 8^o. physi. s. vt melius possit habere intentū suum & hoc dicit antīca in priuō. sive metaphysice.

Et tunc ad rōnes dōz est q̄ vñ est qd dicit cōmētator. q̄ non p̄t scrii ista sūba demōstrata ignorata p̄ma cā. vñ est q̄ consideratione p̄fecta nō p̄t scrii aliqd ens nisi sciatur p̄ma cā eius: & cum tu dicas q̄ illi scie est considerare de deo dico q̄ tu bñ arguis q̄ indirecte & hoc p̄cedo. C. Ad aliud eodē mō dōz est: sicut ad istud. C. Ad tertiu p̄z per iam dicta. solo. &c.

Questio Nona.

Aeritur virū deus possit esse de consideratione ipsius metibꝝ. & videt q̄ non: q̄ metaphysicus illō qd considerat: considerat sub rōne entis: illud ergo q̄ effugiat rationē entis non considerat metha. q̄ autē deus effugiat rationē entis. p̄bat ens dividit in ens per se & in ens per accīs. Deus autē non est ens per accīs: qm̄ non est ens p̄ aliud. p̄bo autē q̄ non sit ens p̄ se qm̄ ens per se dividitur. 10. pdicamēta s. sūm cōtitatē: qualitatē. & sic de alijs. L. ergo de⁹ non sit in aliquo istoz: vñ q̄ non sit ens per se: si non p̄ se: nec per accīs sequit q̄ effugiat rationē entis. ergo &c. C. D. q̄ deus effugiat rationē entis p̄bo qm̄ si de⁹ est ens: aut

Primi

ergo ens predicat de deo queribiliter aut nō si queribliter: tūc dē ens eēt dō: qd̄ m̄ est falsuz ergo tē. Si āt non p̄dicet queribilis: h̄ s̄ dicat sicut aliqd̄ tūc ens eēt sicut pri⁹ ⁊ dō sicut posteri⁹: ⁊ spāle: h̄ cū dē posterius ⁊ spāle se b̄ p̄ additionē ad pri⁹: si dō se h̄eret p̄ additionē ad ens tūc dō eēt cōpositus ⁊ nō simplicissim⁹: h̄ hoc est falsuz ḡ dō effugit rōnē entis ḡ tē. C P. q̄ dō nō sit de p̄sideratione metib⁹. p̄bo: si dē eēt de p̄sideratione metib⁹. tūc cu⁹ quicqd̄ p̄sideret metib⁹. p̄sideret sub rōe ētis. tūc nihil pl⁹ occurret v̄l eēt cure ip̄si metib⁹. de deo q̄ de lapide q̄ ē incōueniēs: sicut si eēt aliqd̄ scia que p̄sideraret hoiez h̄ q̄ al'tūc artifici illi⁹ scie nō plus eēt cure de hoiez q̄ de astino ex quo p̄sideraret hoiez fīm q̄ al. C P. si metib⁹. consideraret de deo hoc eēt per acc̄ns q̄ p̄ effectus h̄ hoc non p̄ facere artifex spālis. Nāz nālis p̄siderat de deo ratione mot⁹ ergo nō est de⁹ plus de p̄sideratiōe metib⁹. q̄ nālis.

Ad istā qōnē possim⁹ dīe q̄ ad metib⁹. p̄tinet p̄siderare p̄ tres rōnes: q̄s ph̄bus ponit 6. metib⁹. p̄ rō est 1⁹. cu⁹ h̄. ista scia sit de abstractis a mā ⁊ ista scia sit marie abstracta cu⁹ ergo dō sit marie abstractus: q̄ ē ac⁹ purus cui nihil est āmēxtū de po⁹ dō dē eēt de p̄sideratione scie marie abstracte ⁊ hec ē metib⁹. ⁊ tē. C Aliā rōne ponit ph̄bs ibidē alie. n. scie speculative nobiles sunt: h̄ ista nobilior oībus alijs sic dicit ph̄bs ⁊ aliq bñ sunt notiores ista: dignio: vō nulla: cu⁹ ergo ad nobilissimā sciaꝝ p̄tinet deteriare de nobilissimo ente dō est ens nobilissimū oīum entū ergo ad metib⁹. cu⁹ sit nobilissimā oīum sciaꝝ q̄ directa ē oīum sciaꝝ sicut dicit ph̄bs ⁊ aliq bñ sunt notiores ista: dignio: vō nulla: cu⁹ ergo ad nobilissimā sciaꝝ p̄tinet deteriare de nobilissimo ente dō est ens nobilissimū oīum entū ergo ad metib⁹. cu⁹ sit nobilissimā oīum sciaꝝ q̄ directa ē oīum sciaꝝ sicut dicit ph̄bs p̄siderare de deo. C P. alia rō ē quā ponit ph̄bus ibi. si metib⁹. est p̄ scia ⁊ dō ipse ē p̄m ens qm̄ est cā oīum entū cu⁹ ad primā sciaꝝ p̄tineat de p̄ ēte p̄siderare. ergo ip̄si⁹ metib⁹. erit cōsiderare de deo. C P. illō idē possim⁹ declarare p̄ additiones dōbitas ip̄si sapiēti Sapiens. n. dō oīa cognoscere h̄ q̄ op̄z ergo cu⁹ metib⁹. sit marie sapiēs ad metib⁹. p̄nebit p̄siderat de illo q̄ qd̄ marie sciet oīa ⁊ hoc est p̄m p̄m. Scđa cōditio sapiēti est diffīllima cognoscē. dō at cu⁹ sit marie abstract⁹ a sensib⁹ diffīllime cognitionis est ergo tē. Et hoc appet ex tertia cōditione q̄ est q̄ certissime cognoscat. cu⁹ ergo cognitio certio⁹ ē ex h̄ q̄ est de pauciorib⁹. dō at est marie simplex q̄ ē ac⁹ purus ergo tē. C P. hoc p̄z ex alia p̄ditione. alia. n. cōditio sapiēti est q̄ cognolcat cās. dō est marie cā oīum ergo tē. C Hoc ēt appet. p̄. 6. cōditione sive proprietate: dō. n. marie ordinat alijs ⁊ regulat cu⁹ ergo ip̄si us sapiēti sit ordinare ⁊ nō ordinari ab alijs segur idez qd̄ pri⁹ p̄ ergo q̄ dō sit de consideratiōe ip̄si⁹ metib⁹. tā ex pte abstractionis ei⁹: tā ex pte nobilitatis ei⁹. tā ex pte et primitatis ei⁹ ⁊ p̄z ēt hoc ex pte cōditionū q̄ debent sapiēti. C Sz pp dissolutionē rationē est st̄elligendū q̄ aliqd̄ cōsiderari in scia p̄t eēt dupl̄ aut per se ⁊ nō p̄ acc̄ns: aut per se ⁊ ēt per acc̄ns ⁊ accipimus per acc̄ns large ad dē q̄ est p̄ aliud ⁊ pp aliud ⁊ istud p̄ acc̄ns p̄t eēt vel rōne scie vel rōne rei scite vel ex pte n̄a. ex⁹ de p̄. l. q̄ aliqd̄ possit cōsiderari in scia p̄t se ⁊ non p̄ acc̄ns: ita q̄ ip̄m per acc̄ns sit ip̄sius rei scite. ponamus q̄ ego velle dare vna sciaꝝ de acc̄nte cu⁹ acc̄ns nō possit intelligi sine sba oīz sit cerūicare de sba: tūc qro q̄ ēt p̄ se consideratiō in sciētia illa plā⁹ est q̄ acc̄ns ⁊ c̄ acc̄ns ip̄m p̄ acc̄ns ēt consideratuz in illa scia: h̄ rōne rei scite tñ q̄ cognitio ⁊ scia de acc̄nte p̄supponit cognitionē ⁊ sciam de sba ⁊ ideo rōe rei scite ēt ibi acc̄ns consideratuz per acc̄ns: Aliqñ āt illud p̄ acc̄ns p̄t ēt ex pte scie vt q̄n scia nō considerat de aliq̄ nisi per aliud ita q̄ si plene sine illo qd̄ inducit pp aliud posib⁹ bēre cognitionē eius cui⁹ per se cognitionē inēdu. de illo alio nō cōsideraret sicut appet de p̄sideratione p̄cāe in scia nāli q̄ cōsiderat pp motu ita q̄ si de motu possit h̄e plenā cognitionē absqz eo q̄ reducēt ad motorē imobilē non faceret inētionē de motore imobili ⁊ iō moto: imobilis i

Adetha.

3. phy⁹ dō nō p̄phyce p̄siderationis 2⁹ m̄ p̄ esse p̄ acc̄ns ex pte n̄a vt si nos nō possem⁹ cognoscere sba abqz cognitione acc̄ntū si ēt aliqd̄ scia q̄ p̄sideret et p̄siderationē de sba p̄ se oponeret ipsaz p̄ acc̄ns deteriare de acc̄ntē h̄ illud p̄ acc̄ns ēt ex pte n̄a q̄ nō possem⁹ cognoscē sba sine acc̄ntē. igit in metib⁹. cōsiderat de deo q̄ considerat de effectib⁹ ⁊ non alī ⁊ ita cōsiderat de deo aliquo⁹ per acc̄ns: h̄ illō p̄ acc̄ns non ex pte scie est: q̄ si metib⁹ posset h̄e cognitionē oīuz entū aliqz a p̄absqz p̄ nibilomin⁹ adhuc p̄cedēt ad cognitionē p̄m tāqz ad cognitionē illi⁹ in quo potissimum refutat rō entis nec est istud p̄ acc̄ns rō rei: dō. n. nō depēdet ab alijs īmo alia ab eo. Sz tertio⁹ considerat ibi p̄ acc̄ns ⁊ istud p̄ acc̄ns p̄uenit ex pte n̄a qm̄ cu⁹ oīs n̄a cognitionē icipit a sensu: pp hoc hūanis In tellecius se b̄z ad manifestissima n̄ pp eoꝝ remotionē a sensu sicut oīs noctue ad lūcē diei vi dī in 2⁹. b̄z ⁊ iō nō possum⁹ deuenire in cognitionē dei nisi p̄ alias creaturas que nobis notiores sunt ⁊ iō p̄ effect⁹ ⁊ alias sbas ⁊ per multa alia acc̄ntia deuenimus in cognitionē eius.

Tunc ad rōnes ⁊ p̄. ad p̄m. cu⁹ tu dicas deus verissime ens est: ⁊ dico q̄ tu bñ dicis q̄ nō ē ens per acc̄ns ⁊ tu p̄bas q̄ non ē ens p̄ se: q̄ ens p̄ se dividit in 10. p̄dicamēta. dico q̄ ad h̄ q̄ ens qm̄ dividit in 10. p̄dica mēta non dō ens vle h̄ ibi dō ens cui admixtū ē aliqd̄ de po⁹ ⁊ aliqd̄ de actu q̄ est mediū iter potentia ⁊ actū sicut dicit cōmētator. q̄ bñ aliqd̄ de po⁹ ⁊ actu. Uel alī p̄ dici ad rationē q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ sit in gnē p̄t esse dupl̄ vel directe vel indirecte ⁊ adhuc indirecte dupl̄. p̄n. n. q̄ sunt p̄n⁹ alicu⁹ ita q̄ non sunt p̄n⁹ alteri⁹ talia sunt in gnē ⁊ hoc idirecte q̄ per reductionē. Alio⁹ dō aliqd̄ esse in generē idirecte q̄ non tm̄ est p̄n⁹ alicu⁹ qd̄ est in aliquo genere h̄ est p̄n⁹ alioꝝ ⁊ sic accipiēdo eēt aliqd̄ in gnē idirecte dictū possim⁹ dīe q̄ de⁹ est aliquo⁹ in gnē. l. in gnē sbe. C Ad aliud dōz q̄ dupl̄ p̄t fieri descendens vel sub vniuoco vel sub analogō: tūc dico q̄ illō qd̄ descendit sub vniuoco ⁊ est posteri⁹ sicut alī respectu sbe tale se bñ p̄ ad ditionē sicut se bñ alī per additionē ad sba: h̄ non op̄z q̄ illud q̄ descendit sub multiplici ⁊ analogō q̄ illud addat aliqd̄ h̄ tantū arguit aliū modū essendi ⁊ bñ verū est q̄ de⁹ aliter est ⁊ a⁹ entia. C Ad z⁹ dico q̄ ratio in scia p̄ sumi dupl̄ vno⁹ formaliter sicut ratio aq̄ h̄ scia vniuocē sicut appet in p̄p̄rijs. Nāz vñs sub vna rōne formaliter comp̄hēdit albū ⁊ nigru⁹ q̄ sub rōne colo:is nibilomin⁹ tm̄ cognoscit albū esse distinctū a nigro: ita h̄ metib⁹. considerat deū ⁊ a⁹ sub ratione ētis cognoscit tm̄ ea distincta ⁊ ita vna ratio formalis in scia p̄ facit in distinctionē iter considerata in scia inquātū oīa illa considerata in scia nō p̄tinet ad scias distinctas h̄ ad eandē sicut ratio formalis ex pte vñs faciebat q̄ albū ⁊ nigru⁹ p̄tinent ad vna eandē potētiaz: h̄ ista vna ratio non facit q̄ oba non distincte cognoscunt. Nāz vñs distincte cognoscit albū anigro ⁊ metib⁹ deuz a lapide aliqui ratio est materialis ex pte scie: est tm̄ formaliter ex pte obiecti sicut albū ⁊ nigru⁹ iter se differunt formaliter cōparata tm̄ ad vñs differunt māliter solnm̄ ⁊ ita distinctionē mālis ex parte scie: formalis tm̄ ex pte obiecti facit q̄ illa obiecta distincte cognoscitur ab illa scia sicut vñs distincte cognoscit albū a nigro. igit metib⁹. poterit distincte cognoscere oba sua pp formalē distinctionē. nō obiectoz in se mālem: vñm ex parte scie vel po⁹. C Ad 4⁹. p̄ solutio q̄ dō considerat deū. metib⁹. per acc̄ns rationē nostri: vel ex parte n̄a non. n. illud per acc̄ns est ex pte illius scie. Nāz ipsa metaphysica per se manifestat considerationē ip̄sius p̄m entis h̄ nālis considerat de p̄ ente rationē effect⁹ et ita per acc̄ns vt dictuz est ita tm̄ q̄ illud per acc̄ns non est ex pte illi⁹ scie: et ita non est simile. tē.

Questio Decima.

Aeritur vtrum h̄ scia sit nobilior ex principali sba h̄ considerat deū in eo q̄ est ens vel virtū ēt nobilior si consideraret deū pro subiecto p̄ncipali ⁊ v̄z q̄ sit nobilior ex hoc q̄ non const

Questio

derat deum pro subiecto principali. Sapiens est ille qui oia cognoscit ergo illa sapia est maxime sapia que maxie oia cognoscit. cu ergo scire et oia alia entia et deus ipz sit magis scire qz scire deum tamqz igit illa sapia est maxime sapia que cognoscit deum et alia entia ergo erit nobilior: quoniam sapia que maxime sapia est: est nobilior. cu ergo meth. cognoscit oia alia entia et ipm deu videat qd sit nobilior. ex hoc qn considerat deu pro sbo pncipali: sed deuz et alia entia. C illa scia est nobilior que magis accedit ad ratione scie: scia aut magis ad cedit ad ratione ex hoc qd cognoscit per cas cu ergo de non habet eam quoniam totaliter es fugit ratione eae v: qz scia alioz entiuqz magis accedit ad ratione scie qz scia dei: ergo v: ista scia est nobilior ex h: qz deu non considerat pro sbo pncipali. C creature ipse se aliqd bonu, de et est bonu qz ita qz v: creature sup ipm deu addat aliqd bonu ex quo creature ipse sunt aliqd bonu et ideo v: qz ds et alia entia sunt maius bonu qz ipse de solum. cu ergo scia sit nobilior que de maiori bono considerat et meth. considerat de deo et alijs entib: v: qz meth. sit nobilior ex hoc qz non considerat deuz p sbo pncipali s: deuz et alia entia. et hoc est ens fin qz ens.

Ad oppositum est phus. qrit. n. quo primu dicit qd deus se tam cognoscit in. ii. bni: et ipz deus se tam cognoscit in. ii. bni: ergo v: qz scia dei sit nobilior. ex hoc qd ds tantu se cognoscit et non alia entia et ipse dicit qz ex nobilitate est qz seipz tam cognoscit et non alia. quoniam si cognoscet alia et se: et ad h: fin ipse dicit non est magis nobilis ex eo qz cognoscit se et alia entia qz qz cognoscit se tam dicit enim ipse qz melius est non videre quedam qz videre ergo v: qz scia que considerat deu pro subiecto principali sit nobilior.

Ad istam questionem possum dñe qz ista scia non est nobilior: ex hoc qz non considerat deu pro sbo pncipali uno si consideraret deu pro sbo pncipali nobilior et scia. n. ex duob: est nobilior sicut dicit phus in p de aia. bonoz honorabili. t. c. et ex hoc qz e de nobiliori sbo et ex hoc qd est certior: tunc dico qz illa scia qz considerat deu et nobilior qz et de nobiliori sbo et et nobilior qz certior et: sicut iam patebit qz aut v: pbabile qz ds et alia entia sunt maius bonu qz ipse ds solus ipso volo deteriare qz ds et alia entia non sunt maius bonu qz ipse ds solus et hoc p ex trib: p. n. est. qz ds est ipm suu ee puru. cu ergo ois ratio pfectionis sumat ex puro ee de est ipm ee puru et de est ois ratio pfectionis et h: dicit phus. in. s. meth. qz est vnu pfectuz simpli qd b: in le oez ratione pfectionis et Lomator addit et hoc est disp: primi pncipij. Si ergo de h: in se oem ratione pfectionis tuc p manifeste qz deus et alia entia non sunt maius bonu qz ipse deus solus. ergo scia que considerat alia entia et deu ipm non est nobilior qz scia que considerat deu tam pncipalr lo. C Illo est apparent ex alio quoniam sicut est inefficiens ita est infinitib: et codic: debemus intelligere in finib: Illic aut inefficiens ita est qz ages pncipale et instrumentale multa pnt que tui non p: pncipale agens solu: quoniam multa pnt facere fab: et martellus que que non pot facere faber solus: et hoc e qz martellus no accipit a fabro qzqz pot et h: martellus. vii si martellus accipit a fabro quicqz h: nihil posset martellus et faber qd non posz facere solus faber. cu ergo deus creature qz quid h: b: d: t: accipiat ab ipso deo quoniam illud qz maxime est tale est ea omnium posterior: et alioru: cu ergo deus maxime et summe sit bonus de: erit ea maxime bonitas oium creature: ergo oes creature quicqz h: b: d: t: accipit a pma bonitate. s. adeo. ergo de: h: in se oez ratione bonitatis et i ipso congregant oes pfectiones sicut faber dicit no posse facere o: illud qd potest faber et

Decima

martellus qn martellus no h: aliquam potenti: quan no accipiat a fabro et dicit posse oia que pot cum martello qn martellus quicqz h: accipit a fabro et sic dicit deus habere oem perfectione in se cu alie creature accipiat a deo ipso quicqz h: b: d: t: pfectio: ppter hoc de: et alia entia no sunt maius bonum. qz ipse de: solus. C D: alie creature habet bonitez finita et ds excedit oes alias creaturas in bonitate in infinitu: q: sicut dictu est deus est causa efficiens omniu et ideo no est maior: virtus in deo et creature qz in ipso solo deo et ita no plus bz deus et creature qz de: solu et hoc est ex pte finis. Dierere alie creature h: b: d: t: pfectio: ppter mafest qz bonitas creature non coparatur ad bonitat: dei sicut linea ad linea. quoniam linea aliquoties supra reddit plusqz alia linea bz sic copatur bonitas creature ad bonitat: dei sicut punctus ad lineam et sicut pfectus et linea non sunt maius qz linea solu sic et bonitas aliaru creature et bonitas dei non sunt maior bonitas qz de: solu: qz ante pfectus et linea non sunt maius qz linea tantu. appet ex hoc qz si linea et punctus eent maius qz linea tuc sequeret qd omnes partes totius alicuius eent aliqd maius qz suu totu licet punctus no sit pars linea bz pro tanto posset dici pars linea qz pfectus necessario inest et linee et suis partib: et hoc patet consideratu. patet ergo qd de: et alia entia no sunt maius bonum qz ipse de: tantu. igitur p: qz scientia que considerat alia entia et ipsu deuz no est maior: nec de maiori bono nec nobilior: vel de nobiliori bono qz scia que considerat deum tantu et no alia entia. C Quod aut alia entia et de: sunt minus bonum qz ipse deus imm pbat saltez in pposito per coperatione ad scientia et hoc appet pri mo ex hoc: quoniam creature alie accipiunt bonitat: ab ipso deo et non habet bonitat nisi inquantu bonitas dei refugiet in eis. si ergo sit aliqua scientia que considerat alias creaturas et ipsum deu tuc oportet qz scientia illa sit vna et cu per id realiter sit vna per qd est scientia ergo si illa scientia que considerat alias creaturas et ipsu deu sit vna oportet qz considerat ea sub ratione aliqua coi. cu ergo alie creature non habent ratione bonitatis nisi fin qd bonitas pri mi refugiet in eis et bonitas pmi. s. de: non refugiet me si nisi fin modu finitu. scientia que considerabit alias creaturas et ipsu deuz non considerabit bonitat: dei nisi fin modum finitu. scientia autem que considerabit deum tantum et non alia. considerabit bonitat: dei completu fin modu infinitu ergo deus et alia entia saltu in proposito per comparatione. scilicet ad ipsam scientia que considerat de vtrisqz sunt min bonu qz de: solus et si est aliqua scientia que habeat deu pro obiecto pncipali et tam co gnolcat deuz finit. tuc oportet qz illa scientia de deo plus cognoscat qz aliqua alia scientia inuenta fin modu huma num fine per rationes humanas: cu deu in se consideret et illud plus est maius bonu qz sit cognitione omniu creature que ab homine nauter haberi possit. cu ergo scire deum sit maius bonu qz sit cognitione eius scilicet de: ut potest haberi per scientia que considerat ens in eo qz ens super addita cognitione alteri: totius entis. patet ergo qz scientia que considerat deum pro obiecto pncipali est nobilior: et melior cu sit de meliori et nobilior obiecto: p: enia ex hoc qz scientia que deu considerat et alia entia sumi liter sit minus bonu qz scia que considerat deu solu: cu deus et alia entia sunt minus bonu respectu scientie qz sit ipse deus solus. patet etia ex his que dicta sunt qz ista scientia non est dignior ex h: qz non considerat deu pro pncipali obo imm eet dignior: si considerat deum tm pncipalr et non alia entia. C Qd aut illa scia que considerat deu tm sit certior et nobilior hoc appet. Scia. n. sortitur spem ex obo pncipali. vii si obiectu fuerit simpli in actu tuc scia simpli est in actu vel i mediate h: t: aliquid ad scias in actu et si obz fuerit tale qz ipz no sit simpli in actu. tuc scia simpli no est i actu. Illic aut ita est qz ens bz qz ens uo est simpli in actu qm aliqd bz de potentialitate. Nam dñe eu

Primi

nis fin ens sunt act^o & po^o; & ideo ens fz ens non ē sum / pliciter in actu. dōs at sumpli est in actu nō fz aliqd de potentialitate. Nūc at ita est fin q̄ dicit ph̄us. in 9. metb. q̄ malū & error p̄tingit in scia q̄ potentialitatē admixta. cū ergo scia dicat ē certio: & certior ex hoc q̄ non p̄tin ḡt ei malū & error vel ex hoc q̄ p̄tingit ei malū & error tunc scia que p̄siderat ens fz q̄ ens cui admixtu est aliquid de potentialitatē ē min^o certa. q̄ illa que p̄siderat de um tm̄ cui nihil est admixtu de potentialitatē. p̄ ergo clare q̄ scia q̄ p̄siderat deū tm̄ cui nihil est admixtu de potentialitatē est nobilior & dignior & certior q̄ illa q̄ p̄siderat deū & alia etiā tā ex pte rei q̄ ex pte modi sic declaratū ē.

Et tunc ad rōes dico q̄ primū arg^m magis ar gut op^m q̄ ppō^m dicit Aristo. q̄ p̄sideratio viliū arguit vilitatē scie. p̄sideratio nobiliū arguit nobilitatē scie & tūc p̄ hoc q̄ ista scia p̄siderat ens fz q̄ es & sub ente p̄tinet vilia magis dōz arguere q̄ non sit nobil q̄ p̄t nobilis ex hoc q̄ p̄siderat es fz q̄ ens. Sz adhuc possumus solvere rationē. ad minōē cu^z tu dicens ille est magis scies q̄ scit alia entia & deū ip̄z q̄ ille q̄ scit deū tm̄ dico q̄ falsuz est sicut patnit supra. Et tūc ad alia rōne cu^z tu dicens illa magis accedit ad rationē scie que est p̄ cās q̄ illa scia q̄ non est p̄ cās. dico q̄ vez est in illis q̄ nata sunt sciri p̄ cām. In illis q̄ non sunt nata sciri p̄ cāz nō est vez q̄ non bñt cām & iō non o^z. & dico q̄ ē p̄ metb. aliq̄ scit per cām sicut illa q̄ cāz bñt & aliq̄ non p̄ cāz sicut p̄m p̄n^m. q̄ p̄ cām sciri non p̄t cū cāz non bñt fz penit^m effugit rōez cāti & sicut scia nō est nobilior itellectu inno e^z ita cognitio q̄bz per cās non ē nobilior q̄ cognitione p̄ncipior. tē.

Quæstio Undecima.

Anc querit vtrū cā sit sbm huīus scie & ista questionē monet autē. & vi p̄ q̄ cā possit eē fz huīus scie & hoc sic. sapia est per cās. vñ cā est de rōne sapie. Nūc at ita ē q̄ illō q̄ est de rōe sapie facit ad eē sapie. fz illud q̄ facit ad eē sapie illud vñ eē sbm sapie. cū ergo cā faciat ad esse sapie cu^z de^z sit de rōne eius vñ q̄ cā sit fz ei. ergo tē. **C. D.** illud p̄ q̄ vna scia distinguit ab alijs illō vñ eē fz ei. cū q̄ ista scia distinguit ab alijs p̄ b q̄ i^a specias cās sum pl̄r & ē dācā simpli vñ q̄ cā sit fz b scie saltē cā simpli. **C.** Hoc idēvī p̄ b q̄ p̄scepit dēterie de cās ḡ tē. **Ad istam** sbm b scie & ad hoc ostenditū p̄cedit sic: q̄ cā non ē fz q̄ talis cā vel fin q̄ cadit sub rōne entis. q̄ at cā fin q̄ cā non sit p̄ fz eē fz b scie hoc appet ex hoc qm̄ si cā cīset sbm b scie fin q̄ cā tunc oportet q̄ dīre ille que p̄siderant in ista scia cēnt dīre cāe fin q̄ cā hoc at falsum est qm̄ q̄ dīre deteriant in ista scia sunt vñt & multa idē & diuerlum act^o & po^o & multe alie q̄ nō sunt dīre cāe fz q̄ cā fz entis fz q̄ ens igit cā fin q̄ cā nou est sbm b scie fz ens fz q̄ ens. **C. D.** non p̄t esse q̄ ps & totū sunt sbm eius dē scie: cā aut est ps sbm b scie: qm̄ cā & cātū sunt p̄tes emis fz q̄ ens ergo tē. **A**liq̄ rōne ponit Autēna & est talis cognitione cāe fz q̄ cā non p̄t hñi nisi p̄ cognitionē rez hñtū cās & b declaro sic. cā. n. fz q̄ cā non p̄t cognoscit ni si p̄ depēdentiā qm̄ cā est illud ad cōf̄ esse seq̄t aliud sine ad q̄d depēdet aliud cātū at est illō q̄ scie ad eē alteri & depēdet ad ip̄m ergo p̄z q̄ nō cognoscit cā fin q̄ cā nō p̄ depēdentiā cū ergo cognoscit res hñi depēdentiā & cognoscit res talis q̄ fz talē depēdentiā ad talē rē q̄ tūc cognoscit cā fin q̄ cā q̄ tūc cognoscit cā p̄ depēdentiā quā fz ip̄z cātū ad cām cu^z ergo cognoscit cāe fin q̄ cā non heāt nō p̄ cognitionē rez hñtū cās & cognitioni sbm b scie p̄ ip̄m in aia qm̄ sicut ip̄se dicit & ē valde nōbile verbū res & ens p̄ ip̄munt in aia & ip̄missionē eoꝝ nō p̄cedit ip̄ressio alicuius. p̄z igit manifeste. q̄ cā fin q̄ cā nō p̄t eē fz b scie heāt rōnes p̄ q̄s ip̄se dicit q̄ cā fz q̄ cā nō p̄t eē fz b scie. **C. D.** q̄ cā fz q̄ talis cā nō possit esse sbm b scie fz p̄z. qm̄ si sic iaz cā p̄sideraret sub rōe spāli. si tā p̄sideraret: & fin q̄ talis cā. Nūc at istud repugnat scie cōf̄. l. q̄ p̄sideret aliquid sub rōne spāli ergo non p̄t

Deetha.

eē sbm scie fz cā fin q̄d cā. **C. D.** dicit autē. si cā fz p̄side rationē absolutā nō p̄t eē sbm b scie nec cā fin q̄d talis cā. tūc. n. si cā eē sbm b scie hoc eēt sub rōne entis & tūc cā non eēt sbm b scie fz ens qm̄ illud est fz in scia sub cu^z ius rōne p̄siderant dia illa que p̄siderat in scia & iō p̄t dicit q̄ cā nō eēt sbm b scie. **C.** Possimus tñ nos duab^o rōnibus b̄eub^m declarare q̄ cā fin q̄ cā nō p̄t eē sbm in aliqua scia spāli & ad hoc acci^m duas rōes vel duas ppōnes quāz p̄a est q̄d illud est sbm in scia q̄ p̄ncipali p̄siderat in scia & iō ppō vera est qm̄ scia sortire spēz ex obo p̄ncipali & iō cā scia accipiat spēz & formā ex eo q̄ p̄ncipali p̄siderat aliqd erit fz illi^m scie q̄ p̄ncipali p̄siderat. **C.** Aliq̄ ppō est q̄ cā & cātū correlativa sunt & sum sūt nā sicut est nā correlatoꝝ est q̄ vñt nō p̄t intelligi sine altero & iō si sit aliqua scia que p̄siderat cāz fz q̄d cā etiā illa scia equa p̄ncipali p̄siderabit cātū & hoc est impossibile. l. q̄ aliqua scia que p̄ncipaliter consideret aliqua duo quoniā tūc se queret q̄ aliqua scia sortire fibi spēm & formā a duob^o eq̄ p̄ncipali q̄ est impossibile ergo tē. **C. D.** sbm in scia est illō de quo p̄bat aliqd in scia de sbm. cū ergo eē illud de quo aliqd p̄bari in scia & eē illud p̄ q̄d aliqd p̄bat in scia sunt rōnes penitus dīnere p̄z q̄d fz illud q̄d est cā possit esse sbm alicui scie tñ cā fz q̄d cā nō est subiectū alicui scie. **Et tunc** ad rōnes. Ad prūmā cū tu dicens cā facit nō p̄siderat cās p̄t p̄ncipaliter. fz ens fz q̄ ens p̄ncipali p̄siderat fz cā & cātū vñt & multa & talia sunt qdā que cōsequunt ens fz q̄ es & iō de talib^m p̄t eē qdā estimatiōes sapie. **C.** Et alius possim⁹ dē q̄d nō o^z q̄d illud sit sbm sapie q̄d facit ad eē sapie quoquāz mō fz q̄ facit ad eē p̄ncipaliter cuiusimō nō est p̄sideratio cāe fin q̄d cā. **C.** Ad alia rōne cū tu dicens illō vñ eē fz scie p̄ q̄d scia distinguat ab alijs scietis dico q̄ vez ē. si p̄t p̄ncipaliter distinguat p̄ illō si at non p̄t p̄ncipaliter p̄ illō distinguat nō o^z q̄d sit fz ei. sicut p̄z de hoīe & risibili hñ. n. distinguat ab alijs p̄ risibile necnō o^z q̄d risibile sit forma hoīis. tē.

Sigñū autē est sensuū dilectio: preter. n. vtilitatē pp̄ seipsoſ diligunt: & marie alioꝝ: quiē per oculos. Nō enim solū vt agamus: fz & n̄ bilagere debentes: ipsum videre pre omnib^m vt dicam aliū eligimus. **T**ex. i.

Quæstio Duodecima.

Veritur de scđa pp̄oe q̄ ponit p̄bs in p̄n^m libri & circa illa. pp̄o nē q̄ris p̄ vtrū sensus p̄ter vtilitatē vite dībat diligi & vi q̄d nō. qm̄ sensus diligūt sicut dīc p̄bs qm̄ p̄ illos deueniūt felicitatē nfaz. cū q̄ duplex sit bītudo loquēdo nālī vna q̄ ē fin prudētiā alia q̄ ē fin sa pientiā si possumus p̄bare q̄ sensus ip̄edianat vtrāqz felicitatē p̄bat erit q̄ sensus non sunt diligēdi q̄ autē sensus impeditat felicitatē q̄ est fin prudētiā p̄z p̄ hoc quoniā passiones que sunt fin sensus ip̄ediūt ne homo possit regulari fin prudētiā ergo tē. **C. D.** q̄ ip̄edianat alia felicitatē p̄z ex hoc qm̄ felicitas que est sapia p̄sistit in cognitione abstractoz p̄ sensus at cognitionem sensibilis p̄ q̄ retrahimur a cognitione abstractoz ergo tē. **C.** Advidēdu ve ritatē b q̄onis p̄ o^z nos vidē qīo cōparat sensus ad aiaz & ad nos. Inueniūt at duos finones de aia p̄m^m ē q̄ aia comparatur ad corpus & ad virtutes aliter organa sentiēdi. organicas sicut ars ad instrumēta cui p̄batōt est dat. n. cōmenta. in. 3. de anima ista q̄ qm̄cīnqz aliqua duo agēt cōcurrunt ad aliquē effectum. vñt illoꝝ est sicut p̄ncipale agens & alteꝝ sicut instrumentū. Nūc autē ita est q̄ ad actionē istam que est sentire cōcurrunt anima & virtutes sensitiae & ideo cū aia sicut dicit ph̄us in. 2^o. de anima sit illō quo p̄mo virtutis sentimus & intelligimus. aia est principale agēs virtutes autē sine p̄o erunt sicut instrumentū. comparatur etiā aia ad ipsas virtutes sensitias. sicut totum ad partes suas. qm̄ oēs iste virtutes comprehendunt

Questio

duntur in anima in quadam veritate et oes actiones istarum viriarum agit anima in universalis ita quod per ista virtutem tam operatione pura per ipsum actum vivendi. et ideo anima comparatur ad istas virtutes sensitivas sicut totum ad partes suas potestiales: et cum partes potestiales quodammodo sunt perfectio totius iste virtutes sensitivae erunt pfectiones animae et cum unumquodque diligat suam perfectionem. et sensus sunt pfectiones animae. sequitur quod anima diligat ipsos sensus. sicut pfectibile suam pfectioem. Cum ergo sensus sunt instrumenta aie sicut declaratum est et unumquodque agens diligat illud per quod innatur in actione sua et anima innatur in actionibus suis per ipsos sensus sicut per sua instrumenta patet manifeste quod anima diligat ipsos sensus. Sed quod non videtur loqui de ista dilectione qua ipsi sensus diliguntur quod sunt pfectiones sed videtur loqui de illa qua diliguntur quod sunt anima in operatione et sunt operationes quibus anima comparatur ad sensus. s. opera vite et alie operationes. quod anima deuenit in cognitione: et de illa dilectione qua diliguntur sensus propter opera vite non loquitur pbs sed de illa dilectione qua diliguntur propter cognitionem: et ideo declarandum est qualiter pter utilitate vite nos diligamus ipsos sensus propter cognitionem. Anima. n. creatur sicut tabula nuda in qua nubil depictum est. vnde sicut materia prima est potentia tamen in ordine respectu naturalium sic intellectus est potentia tamen in ordine intelligibili et ideo si anima debet cognoscere aliquod opereat quod aliquod ipsum sibi. Illud autem quod imprimitur sibi non est abstractum et oppositum abstracto quoniam ab eo quod est penitus abstractum non fit abstractio. Similiter quod imprimitur sibi non debet esse penitus corporale quoniam corporalia et intrinseca inter se maximam diversitatem habent et ideo illud a quo fit talis abstractio est medium inter penitus abstractum et penitus materialia et illud medium est fantasmatum quod nec penitus est corporale nec penitus abstractum et cum fantasmatum quod fantasmatum anima deuenit in cognitionem accipiat. propter sensus patet quod anima diligat sensus per ipsam cognitionem.

Et tunc ad rationes. Ad primam cum tu dicas passiones sensus impedit huius dicte verum est homines non habentes naturam bene ordinatae per universam. Ad aliam rationem cum tu dicas cognitionem sensibilium habetur per sensus et ipsa retrahit nos a cognitione abstractorum et dico quod non debemus sistere in cognitione sensibilium sed per cognitionem sensibilium debemus ire in cognitionem abstractorum. et ceterum.

Questio Tertiadecima.

Veritur utrum pbarare dilectiones scientie per dilectionem sensus sit pbarare dilectiones scientie per signum sicut dictum est in littera et arguitur quod non. sicut enim sensus ad scientiam ita se habet dilectio sensus ad dilectionem scientie. sed sensus est causa scientie. ergo dilectio sensus est causa dilectionis scientie. ut videtur. erit igitur pbaratio per causam et non per signum. **C.P.** signum psumponit signatum sed signatum non psumponit: ergo per signatum magis videtur probari signum per signatum. ergo per dilectionem scientie magis videtur probari dilectio sensus quam econverso ergo et ceterum. **C.P.** sillogismi destruuntur per signum ergo ad ipsum non pertinet pbarare per signum cum ergo metha. sit pbs ad metaphysicum non pertinebit pbarare per signum.

Ad videndum veritatibus huius questionis primo opere videre quod est signum. dico ergo signum est id quod dat rem ipsam intelligere et effugit rationem cause illius rei cuius est signum tunc videris in scia est tria considerare. s. habitum scientie secundum quem dicimus esse sapienties sine scientie in actu primo: et alia est consideratio scientie secundum quam dicimus esse scientias in actu puro sive. et aliud est considerare in scia. s. ipsum scibile a quo sortit scia speciem et formam: mo dico quod secundum via possimus deuenire in cognitione huius. s. quod pbarare dilectionem scientie per sensum est pbarare dilectiones scientie per signum et hoc possimus videre tam ex parte habitus scientie tam ex parte considerationis scientie quam ex parte scibilis. p. ex parte habitus

Tertiadecima

scie sensus. n. ordinatus ad intellectum et cognitione sensus ad cognitionem intellectus ordinatus et cognitione intellectus est finis cognitionis sensitiae ita quod sensus est sicut illud quod est ad finem. Nunc autem ita est quod inter ea que sunt ad finem et ipsum finem est talis ratio: quoniam ea que sunt ad finem sunt causa essendi effectus ipsius finis; ea autem que sunt ad finem non sunt causa diligendi ipsius finis. h. e. per actionem sine operatione: et ideo illa que sunt priora in operatione illa sunt primum causandi ipsius finis. ea autem que sunt per operationem sunt ea que sunt ad finem. et ideo ea que sunt ad finem sunt causa essendi ipsius finis h. e. ea que sunt ad finem non sunt causa quod finis diligatur. cuim r. est quod sicut pbs et ratione. in secundo. huius dicitur finis et bonum id est. unde finis est bonum per se. ea autem que sunt ad finem non habent rationem boni nisi in quantum unum quodcumque ordinatur ad finem et quantum unum quodcumque ex eo attinet ad finem tantum bonum est. Nunc autem ita est quod illud quod h. e. ratione diligibilis h. e. ratione boni: in aliis ex eo ex quo h. e. aliquid ad rationem boni ex hoc h. e. quod diligatur. cuim ergo sicut iam declaratum est finis h. e. per se ratione boni. ea autem que sunt ad finem non habent rationem boni nisi ex eo quod ordinatur ad finem p. ex ea que sunt ad finem non diliguntur nisi propter ipsum finem et ideo cuim est hoc in intentione manifeste appetit quod ea que sunt ad finem non sunt causa quod finis diligatur. immo est quod ea que sunt ad finem diliguntur propter ipsum finem. **C.** Ex his ergo argumentatur sic sensus sicut dictum est comparant ad intellectum humanum sicut ea que sunt ad finem ipsum finem et ideo ex dilectione scie habetur dilectio ipsius sensus sicut ex dilectione finis habetur dilectio ex eo que sunt ad finem: cum ergo sicut dictum est p. ex signum est illud quod dat intelligere rationem et non est causa illius rei est signum et dilectio sensus dat intelligere dilectionem scie. sicut dilectio ex eo que sunt ad finem dat intelligere dilectionem ipsius sensus et dilectio sensus non est causa dilectionis scie h. e. potius est quod sicut iam declaratum est. appetit manifeste quod pbarare dilectionem scie per sensum est pbarare dilectionem scie per signum sicut pbarare dilectio pueri a matre per dilectionem nutritie. **E**t videtur sine dubio ista proportionatio per sensum maxime coparet intentioni pbs. quod pbs in tertio est pbarare quod scia sit maxime diligenda et hoc fecit multum copenter per sensum: quod n. ex dilectione vnius arguit dilectio alterius illud pro eius dilectione arguit dilectio alterius maxime diligere quoniam propter unumquodque tale et illud magis: quoniam si propter dilectionem pueri dilectio est nutritio sit potes copet arguere quod puer maxime diligat: et ideo cuim ex dilectione scie sit dilectio sensus potes arguere quod scia maxime diligat et h. e. sit quod dilectio scie causa dilectionis sensus et non est quod in Inferendo in obtemperamus et possumus sp. inferre ex dilectione eius quod est ad finem dilectiones finis non tamen est quod in hoc est quidam inspicere potest considerando naturam finis et eius quod est ad finem et quod pmissus debet esse tales quod sp. inferat conclusionem et ideo probando per dilectionem sensus dilectionem scie optime fecit pbs. p. antem quod pbarare dilectionem scie per sensum est pbarare per signum et hoc p. ex consideratione scie. sensus. n. invenit vel inducit ipsum intellectum et considerationem sensus invenit considerationem intellectus. si non nimis in moret considerationem sensus: impediret considerationem intellectus et etiam ecouerso. considerationem intellectus impedit considerationem sensus alterius sicut videmus quod quod non habet cogitare et intelligere vnuus alius non transibit iuxta ipsum in ipsum non videbitur. Si ergo considerationem scie et intellectum invenit per sensum et aliquod impeditur per sensum et signum sicut dictum est p. est illud quod dat rationem intelligere et non est causa rei appetit quod dilectio sensus est signum dilectionis scie et ideo pbarare ipsum per dilectionem sensus est pbarare ipsum per signum tamen in quantum sp. impedit deficit a ratione scie vel a pbaratione dilectionis scie. **C.** Ille illud etiam patet per ipsum scibile. quoniam metu. inuestigatur naturas rerum: sicut naturas sive et aliorum: nunc autem ita est quod accedit illa que per sensum cognoscuntur sunt signa namque ipsorum rex sicut multorum ponderare et non diminui in igne et esse vnu sonorum illa accedit aurum namque declarat eum ergo una accedit quod cognoscunt per sensum sunt significativa namque ipsorum

rerum cognitio illorum accidentium per sensus est cognitio naturarum ipsorum per signum et illa probatio est multum bona que accipit ex parte scibilis. pro ergo quod probatio pbs per signum fuit et hoc propter tamen ex parte huius scie. tam ex parte consideratio scie quod etiam ex parte scibilis.

Tunc ad rōes rīndēdū est. Et pō ad primā dico quod argim̄ primū peccat per falsū accūtū aut peccat in materia; pō possumus dīcere quod peccat in mā cū tu dicas sicut lebz sensus ad sciaz sic se lebz dilectio sensus ad dilectionē scie ergo sicut sensus ē cā: ita dilectio sensus est causa dilectionis scie dico quod falsū est qm̄ nō sicut se lebz sensus ad sciam ita se lebz dilectio sensus ad dilectionē scie sicut iaz declaratū est: pō ēt esse fallatia accūtū cū tu dicas sicut se habet sensus ad sciaz. ita rō dico: vex est quod sicut se lebz sensus ad sciaz in rōne efficiētis ita se lebz dilectio sensus ad dilectionē scie in cā finali qm̄ dilectio scie est finis dilectionis sensus sicut sensus est cā essendi sciam: hz cū dicis in minori hz sensus est cā scie ergo dilectio sensus ē cā dilectionis scie. non valet uno est ibi fallatia accūtū qm̄ extraneū est ipsi sensu et accidit sibi quod diligat inquantus est cā essendi sciaz quod nō diligit dilectōe que sit cā hz que sit cāta. Ad alia rōne cū tu dicas signum presupponit signatur dico quod falsū est vel possum dīcere quod sicut est signum ita presupponit et quod sensus est signum in diligēdo nō in efficiēdo et iō non op̄z quod prius sit scia quod sensus: hz pō diligat vex est. Ad secundam rōne cuz tu arguis. syllogismi destruunt per signa dico ad hoc quod duplex est signum. est quoddā necessariū et fallibile et aliud signum quod nō est necessariū nec fallibile hz pbabile signum tunc dico quod nullū destruunt per signa qm̄ nō sunt necessaria et infallibilis hz pbabilita et per talia signa nō dīc arguere antor: hz nullū destruunt per signa necessaria uno per talia bñ arguit auctor. Nunc at ita est quod dilectio sensus est signum nēcū et infallibile ipso dilectionis scie et iō per tale signum. bñ pō arguere pbūs. Ut pō dici alter quod pbūs non tantum impedit facere ista sciam hz ēt intēdit ut legētes et etiā audentes intelligat istam sciam et hoc facit multo tōens per signa et per signa acquiescent ipsi scie et iō bñ potest pbūs per signa declarare ipsam scientiam. rō.

Quæstio Quartadecima.

Queritur vtrū visus sit magis diligēdū iter oēs sensus et vī quod nō qm̄ inter oēs sensus ille ē magis diligēdū qui facit ad esse quod ille qui nō facit ad eē cū aut tactus faciat solus ad esse vī quod tactus inter oēs sensus sit magis diligēdū. Cōdīcē. bñ vī sic ille sensus est magis diligēdū in cuius sensibili magis delectātur: nūc ēt magis delectātur in sensibili tactū quod in sensibili aliorū sensu ergo rō. Cōdīcē probat quod visus nō sit magis diligēdū. qm̄ ēt ad cognitionē. sed tactū: dictū. n. est quod cognitionē sit per distinctionē cognoscētis ad cognoscibile: hz cum tactū maxime innat maxime suo cognoscibili quod fit per mediū iurisperū sicut dicit pbūs in 2°. de aīa ca° de tactu vī īgit̄ quod qm̄ ēt ad cognitionē: tactus sit magis diligēdū.

Ad oppositū est pbūs et hoc sufficiat ad aliqui volūt rīndere per duplē distinctionē. dīc. n. sic si tu queris quod sensus sit magis diligēdū simpli dico quod tactus simpli et maxime est diligēdū inter oēs sensus et per qm̄ gustus cū gustus sit quidā tactus sicut dīc in 2° de aīa et rō huius ēt sicut dīc ipsi qm̄ tactus est fundāmentū om̄is sensu et iō simpli est magis diligēdū. Si autē tu qras quod sensus sit magis diligēdū et qm̄ ēt ad cognitionē. tūc vlt̄ distinguit: dīc. n. ipsi quod qm̄ ēt ad cognitionē hoc pī ēt duplē cuz duplex sit cognitio qdā. n. est cognitio que accipit per inveniētōē qdā ēt que acqrit per disciplinā. si tu qras quod sensus sit magis diligēdū qm̄ ēt ad cognitionē que sit per inveniētōē tūc visus est magis diligēdū. Si at tu qras qm̄ ēt ad cognitionē que acqrit per disciplinā tūc audīt̄ ēt maxime diligēdū cū audīt̄ sit maxime disciplinabilis. sic rīndent ipsi. vī at quod prima distinctionē nō est vera et 2° nō ē penitus ad pōpositū. Qd at

pō distinctionē sit falsa hz pō ex dīc pbs in fi. 3. de anima dīca enim ibi quod tactus facit ad eē animalis qm̄ at est pp tactū alijs at sensus facit ad bñ ēt. Ex hoc arguit sic bñ ēt est mā ins bonū quod esse qm̄ ēt includit in hz quod dico bñ ēt ergo bñ ēt est māns bonū quod ēt cum ēt rō dilectionis sumat ex bonitate iō magis diligēdū quod est magis bonū. cū ergo sicut dictum est bñ ēt est sit magis bonum quod ēt esse. bñ ēt erit magis diligēdū: ergo et sensus alij a tactu cū faciat ad bñ ēt erit magis diligēdū quod tactus qui facit ad eē. Cōdīcē. rō eoꝝ per quā ipsi pbāt quod tactus est maxime diligēdū. magis ad oppositū eoꝝ quod ad pōpositū qm̄ ex hoc quod tactus est fundāmentū. segn̄ quod ex hoc hz rōne mālitatis qm̄ fundāmentū hēt rōne materie illud at quod supaddit hz rationē forme et iō alij sensus habet magis rōne formam quod tactus quoniam tactus est fundāmentū omnium aliorū sensuū: cū ergo ratio pfectio[n]is et dilectionis sumat ex forma magis quod ex mā vī quod ista rō per quā ipsi arguebat tac[tus] est magis diligēdū arguat magis oppositū quod pōpositū. Cōdīcē. hoc idē appet ex bijs que dicta sunt pīns. quoniam dictū est pīns quod quedā res sunt que dīc pfectio[n]is quod sunt rōne pfectio[n]is sicut forma dīc ēt non quod hz ēt esse per se. hz quod est rōne essendi. Nūc at dicebat ibi quod hz sensus et bonū puerant. dīc in hz rōne hzā quoniam illud quod dat entitatē simpli dat bonitatē hz quod ēt ēt cū ergo tactus det entitatē simpli respectu aliorū sensuū quoniam per ipsum at est alij tactus dabit bonitatē hz quod alii at sensus cū non det entitatē simpli dabunt bonitatē simpli cuz ergo rōne dilectionis sumat ex bonitate: magis erit diligēdū alii sensus quod tactus. Scđa autē distinctionē non est ad pōpositū quoniam pbs īmedit quod simpliciter visus est maxime diligēdū. Et pp hoc dīc est quod iter oēs sensus visus est maxime diligēdū. Et hoc pō ex tribus. si enī nos vellēmus arguere maiorū bonitatē vel dilectionē aliquis īst̄ ēt alterius hoc faceremus ex tribus: tū quod illud īst̄ magis facit ad actionē illius agētis tū quod minus īmedit: tū quod illud quod agit īst̄ īpm̄ illud est nobilis. sīlē ex tribus possūmus arguere quod visus est maxime diligēdū: tū quod facit nos magis cognoscere. tū quod minus īmedit: tū quod illud quod cognoscimus per istū sensuū est nobilis: quod ēt visus sit maxime diligēdū quod nos facit marie cognoscere. hoc appet quoniam visus inter oēs est spūalior et in mālior et quia quod magis īmateriale est magis cognoscit nā dicit cōmē. in 2°. huius quod mā est īpeditiva cognitionē et pp hoc visus magis cognoscit: est cuz sit īmālis et spūalior quod alii. Cōdīcē. hoc idē possūmus sic declarare. quod visus iter oēs sensus minus īmedit et hoc pō in gustu. vidēmus. n. quod lingua īpedit pp amaritudinē ita quod nō pī bñ sentire ipsam dulcedinē hz visus cū statim viderit īpām albedinē si remoueat palpebra hēt pēcipere nigredinē et sic est in oībus aliis pō ergo quod cū visus minus īpediat quod alii sensus ppea quod ēt magis diligēdū. Cōdīcē. visus est magis diligēdū quod etiā illud quod cognoscimus per visum est nobilis: quod illud quod cognoscimus per visum est lucidū corpus. corpus ēt lucidū iter oīa corpora tenet primū cū cognoscimus etiā per visum corpora celestia que sunt sempiterna et immortalia iter om̄is corpora: patet īgit̄ quod visus est magis diligēdū. tū ēt minus īpediat tū ex hoc quod illud quod cognoscitur per visum est nobilis.

Et tūc ad rationes rīndēdū. Ad primā cum in dīcō quod rōne magis fuit ad oppositū: quod ad pōpositū vel arguit oppositū quod pōpositū. quoniam pō hoc quod visus facit ad bñ ēt tactus ēt ad esse magis debet arguere quod visus est magis diligēdū cuz bñ ēt est sit magis bonū quod ēt. Cōdīcē ad alia rōne quod tu dicas magis delectātur hz sensus tactus quod hz alius sensus dico quod hz magis delectātur hz tactus non pp hoc aīt quod pp hoc magis diligēdū sit pp necessitate quoniam rōne dilectionis simpli hz magis diligēdū sit pp necessitate quoniam rōne dilectionis simpli nō sumat ex ipsa delectātur et necessario īuita. Cōdīcē ad 2° cuz tu dicas ille sensus ēt magis diligēdū quod magis cognoscit. vex ēt tu dicas tactū ēt magis cognoscitur

Questio.xv.

et si aliquis alius sensus: dico quod falsius est immo est minus cognoscitius cuz inter omnes sensus sit melior et tu probas inter omnes sensus magis ynit suo sensibili qm per modum intrinsecum. dico quod circa oes sensus melior ynit melior suo sensibili et immutatio eius a sensibili est immutatio melior: mutationibus oiuz altorum sensuum et propter istam maiorem mutationem malez non arguitur maior cognitione immo minor arguit: cuz materia sit impedimentum cognitionis sicut cometa in 2. buto ait. et c.

Lausa autem est: quia hic maxime sensum nos cognoscere facit: et multas rerum differentias demonstrat. Tex. i.

Questio Decimaquinta

Veritur vitrum visus plurimum rex differentias nobis ostendat sicut vult plurim in p. huius libri et videatur quod non: quoniam ille sensus differencias nobis ostendit ut videtur cuius sunt plures. sed ipsius tactus sunt plures differentiae ergo et c. C. D. Dicit philosophus in scđo de anima quod nos habemus meliore tactuz ergo ut videtur: tactus plures differentias ostendit quod visus cum habeamus ipsuz meliore. C. D. Per aliū sensum quod per vitrum possumus cognoscere aliqd de substantiis separatis sicut per auditum ergo et c.

Ad istam questionem possumus sic dicere quod differentia sive diversitas quantum ad plenis: ex tribus attendit. primo ex parte materie. 2. ex parte forme et 3. ex parte circumstantiarum. primo enim ex parte materie attenditur differentia quando illud invenitur in pluribus mæbus sicut sensibile tactus in pluribz mæbus inuenit quod ipz sensibile gustus: sensibile. n. tactus sunt quatuor qualitates. I. calidu. humidu. frigidu. et secu; sensibile atque gustus est sapor. Tunc aut ita est quod calidum et alie qualitates inveniuntur tam in simplicibus corporibus sapore aut innenuntur in multis corporibus et odorez sili. Attendit et differentia ex parte forme et hoc iam patet. Attenditur etiam differentia quod ad circumstantias que sunt prope. longe ante et retro. sursum et deorsum. destrum sinistrorum et in non reducuntur ad naturam materie nec ad naturam forme sed sunt circumstantie quedam tunc dico quod visus plurium rex differentias nobis ostendit et quod est ex parte materie et quod est ex parte forme et quod est ex parte circumstantiarum quod tam visus ex parte materie plures differentias nobis ostendit per quod est sive sensibile sive obiectu ipsius visus est lucidu primo et per se: lucidu autem invenitur in pluribus mæbus numero quod aliquod sensibile alioz sensu quoniam lucidu invenitur tam in simplicibus quam in multis saltem aliquibus et invenitur lucidu in corporibz sive celestibus et propter hunc visus plurium rex differentias nobis ostendit quoniam ex parte materie: quod autem plurimum res differentes nobis ostendit ex parte forme hunc apparent quoniam inter ceteros sensus visus plures formas eiusdem generis cognoscit: quod ego sic intelligo: pisces eniz propter malaz dispositionem: orades visus qui habet duros oculos non possumus cognoscere nisi albū aut nigrum medios aut coloris non cognoscunt sicut pallidu aut fuscum. sed si videant pallidu indicat ipsum nigrum esse. Similiter est de visu respectu aliorum sensu visus enim inter omnes sensus hunc organu melioris dispositionis quoniam visus est spiritualior omnibus sensibus et ideo hunc organu melioris disponit quod alii sensus et magis denudatus a sensibili quod organu alicuns alterius sensus. Organu enim tactus compositum est ex sensibili sensus tactus: et id quod non est penitus deundatus a qualitatibus tangibilibus ideo tactus non potest cognoscere oes differentias tangibilibus sed excellentes tangibilium cognoscit: hoc etiam per in organo gustus hunc ei organum gustus non sit comixtum ex aliquo sapore quod tamē lingua recipit infectionem propter hunc gustus male cognoscit oes differentias gustabilium. Sicut patet in organis omnium aliorum sensuum: et ideo cum visus habeat organum melius

Questio.xvi.

dispositus et magis spirituale quod alius sensus et minus recipiat impedimenti pareat quod inter omnes alios: sensus visus plures formas in eodem genere cognoscit et ideo ex parte forme plures differentias cognoscit. Et ecce de vobis optimi exemplum. canis enim plures differentias odorum cognoscit quod homo sed hunc non ex parte materie est quoniam non cognoscit canis plures differentias odorum quod odorabilia canis sunt in pluribus mæbus quod odorabilia hominis: sed quia canis habet organum odoratus melius dispositum quod homo: similiter est in visu hominis respectu aliorum sensuum. Clavis etiam plures differentias nobis ostendit ex parte circumstantiarum quoniam visus cognoscit prope longe et sursum et deorsum et sinistrorum et sinistrorum. et per hoc quod visus cognoscit a longe differt a tactu et gustu: visus etiam illud quod cognoscit cognoscit dyametraliter licet enim species coloris sicut albedinis per quam libet partem medijs multiplicetur et hanc etiam per totum oculum recipiatur: visus tamē non cognoscit ipsum visibile nisi dyametraliter et propter hoc visus bene indicat de sensibili: quod ipsuz est destrum: et sinistrum sursum et deorsum ante et non ante: et in hoc differt visus ab auditu et odoratu auditus enim et si audit ipsam campanam nescit tamē indicare vitrum illa campana sit ad destrum vel ad sinistrum et hoc est propter illas resecciones aeris et similiter est de odoratu canis: patet ergo quod visus magis ostendit plures differentias rerum quod aliquis alius sensus. ita ex parte materie tum ex parte forme tum etiam ex parte circumstantiarum.

Et tunc ad rationes dicens: ille sensus plures differentias nobis ostendit. et c. Dico quod ipsius tactus non sunt plures differentiae quod ipsius visus et si non sunt tot coirariates. C. Possumus etiam aliter solvere. dicendo quod licet ipsius tactus sint plures differentiae quod ipsius visus cum non omnes differentias tangibilium cognoscit ipse tactus sicut visus cognoscit omnes differentias visibilium. C. Et tertio modo possumus solvere aliter dicendo quod sensus tactus non est sensus vni. C. Ad argumentum aliud dicendum est quod plurimus non comparat tactum hominis ad alios sensus hominis sed comparat tactum hominis ad tactum aliorum animalium et ideo non sequitur quod si homo habet meliorum tactu aliorum animalium quod tactus plurimi rerum differentias ostendat. C. Ad aliud cuz tu dicas: per auditum potest homo cognoscere substancialias separatas: dico quod nec per visum: nec per auditum potest homo cognoscere substancialias separatas: si tamen per aliquam vocem ponatur ad significandu deum vel aliquam substantialiam separatam similiter potest fieri per aliquam scripturam quod representabit ipsum deum: vel per aliquod aliud signum visibile deum intelligimus.

Animalia quidem igitur natura sensum habentia fiunt. Ex sensibus autem quibusdam quidem ipsorum memoria non fit: quibusdam vero fit. Et propter hoc alia quidem prudentia sunt: alia vero disciplinabiliora non potentibus memorari. Tex. i.

Questio Decimasexta

Veritur vitrum bruta habeant prudenter et videtur quod non quoniam prudentia sicut dicit plurimus est recta ratio agibilium: cum ergo bruta non habeat rationes vi detur quod bruta non habeant prudenter. C. Preterea prudenter est melior arte: sed bruta non participans experientiam: vel arte: et si participans partem patet sicut dicit in libro ergo non habet prudentiam. Preterea quod bruta non habeat prudentiam propter memoriam hoc appareat. Memoriam enim est ipsorum preteritorum. prudenter autem est ipsorum agibilium cum enim preterita non possint non preterisse et facta non possunt non fieri immo deus non posset facere de preterito non preteritum: sicut dicit philosophus in 6. ethy. commendans ipsum agit deus quod hoc solo primitur deus. scilicet quod non potest facere quod genita sunt ingenita per

Primi

ergo ppter memoriam non debemus ponere q̄ bruta ha
beant prudētiā: q̄ memoria respicit necessaria & imuta
bilia s̄ pndētiā respicit contingētia & variabilia.

Ad istam questionem respondent breviter ali
qui & dicunt q̄ prudentia innēta in brutis nō est prudentia ppter dicta: sed prudētiā que
innēt in brutis nihil alio est q̄ qdā sagacitas naturalis
sive quidā instinc̄ naturalis per quē agunt bruta ea que
agunt: & h̄ declarat̄ per exemplum sicut formica ex̄s in
estate h̄s memoria famis pterite in hyeme pgregat fru
ctum & ea ex quibus possit vivere in hyeme: & s̄lī yrū
do facit nūdū lūnū quadā sagacitate naturali. **C**Sine dñ
bio istud q̄ isti dñ nō h̄ veritatē qm̄ si prudentia in bru
tis esset sagacitas nature cū sagacitas & instinctus nāe in
sunt oib⁹ animalib⁹ brutis quecūq̄ sunt illatūc oīa bru
ta aialia essent prudentia & h̄ non est v̄x p̄.n. oib⁹ bruti
s in s̄ sagacitas nāe patet: qm̄ non est aliqd̄ brutum al
lmudo qd̄ si pungat q̄ nō retrahat se: & q̄ ipsi dñ p̄ for
mica memoz famis in hyeme pgregat in estate faliūz est
Nam si mō nasceret formica & eset estas: mō congrega
ret nō pp famem pteritā s̄ pp naturalem instinctum.
CEt pp hoc est aluer breviter dō. dō eni est q̄ pruden
tia ppter innēt in hoib⁹ & per aliquā similitudinē
innēt in brutis & si nos volumus videre qualiter pru
dentia similitudinare innēt in brutis op̄ nos videre
qualiter prudentia innēt in hoib⁹. Dicit.n. ph̄s. 6.
etbi. q̄ prudentia est habitus cōsiliari⁹. Ille enī hō pui
dens est qui scit cōsiliare hoies de agendis. vñ prudentia
nō est ip̄sus finis. qm̄ nullns p̄siliaret de fine. quis.n. est
ille medicus qui cōsiliat v̄tū dbeat introducere infirmo
sanitatē: s̄ consilium est de hijs que sunt ad finē. consilium
etia nō est de impossibilib⁹ sicut d̄z. 2°. etb⁹. s̄ de hijs que
contingunt aliter se h̄ere: cōsilium ēt est de hijs que spe
ctat ad nos: de hijs āt que nō subiacet humane p̄tā nul
lus cōsiliari d̄z. sicut d̄c ph̄s: & pp hoc prudentia in hoie
est hijs p̄siliari⁹ sive aliqd̄ regulans hoiez nō de fine s̄
de hijs que sunt ad finē nō impossibil⁹: s̄ de hijs que
sunt & p̄t aliter se h̄ere: & i hijs que spectant ad nos que
subiacent p̄tā humane. Nūc āt ita est q̄ in hoie quedā
sunt in quibus fert hō naturaliter & v̄niformiter sp & in
talibus nō est error: quedā āt sunt in hoie in que nō fert
hō naturaliter nec sp & v̄niformiter & in hijs cōuenit er
ror & sic disformitas & in talibus idiget hō regula quadā
qua dirigat ip̄se in talibus & hec regula est prudentia ppter
dicta. S̄lī est in brutis qdā. n. sunt in eis in que bru
ta feruntur nāliter & sp̄niformiter sicut dicit ph̄s in 2°
ph̄y. q̄ aranea facit telā nāliter & sp̄ v̄niformiter & yrū
do nūdū: & in talibus nō bruta indigent regula aliqua
que dirigat ea in tales operationes qm̄ in talibus bruta er
rare non p̄t sed agunt ea quodam instinctu nāli: aliqua
vero sunt in brutis in que bruta nō feruntur naturaliter nec
sp̄ v̄niformiter s̄ in talibus cōuenit error & disformitas
sicut p̄. q̄ vna formica pgregat i illo loco & alia formica
in alio loco. nō enī oēs formice congregant in eodē loco:
& in talibus in qbus bruta nō agunt v̄niformiter egēt ali
qua regula que dirigat ipsa bruta in tales operationes & i^a
regula est in memorias videmus. n. q̄ vna formica congre
gat vñ granū frumenti in uno loco & alia granū frume
ti in eodē loco & nō in alio & hoc ē q̄ illa formica h̄s me
moria de loco in quo posuit primū granū. videmus ēt
q̄ formica vadit itez ad acerū a quo accepit primū gra
num: & h̄ est q̄ h̄s memoria q̄ inde accepit primū gra
num. vñ ipsa memoria est prudentia in brutis.

Et tunc ad rōnes p̄mo respondenduz est
recta ratio agibiliuz v̄x est accipiendo prudentiā ppter
CAd aliđ. cū tu dicis prudentia est melior arte v̄x ē pru
dentia ppter dicta. **C**Ad aliud cū tu dicis memoria est
ipsoꝝ ppteritoꝝ dico q̄ v̄x est & cū dicis q̄ prudentia est
ipsoꝝ agendoz dico pp memoria nō ponit prudentia in
brutis pp h̄ q̄ bruta faciant pterita non esse pterita s̄ po
nunt prudentia in brutis pp memo: iā q̄ ipsa memoria

Deetha.

est ipsa prudētia in brutis cum regulet ea in agibilius.

Prudētia quidē sunt sine addiscere: qm̄ qz
sonos audire nō potētia sunt: vt apes. Et vti
qz si aliqd̄ aliud h̄mōi est aīliū genus. Addis
cū aut̄ cū memoria: & h̄c h̄nt sensuꝝ. **T**ex.i.

CQuestion.17.

Veritūr Utrum solus auditus sit
sensus disciplinabilis ita q̄
habētia auditiū sine solis disciplinabilitate: & vñ q̄

non qm̄ agens agit illud qd̄ est in potētia sūt
illd qd̄ est in acu cū ergo doctor: sit sc̄s in acu pervis;
doctor: agit indisciplinatum scientē in potētia per vñsum in
potētia. Ille ergo sensus maxime disciplinabilis est per
quē homo magis cognoscit. cū ergo hō magis cognoscit
per vñsum q̄ per aliquē alīm sensum vñ: q̄ vñsum sit ma
gis disciplinabilis q̄ auditus. **C**P. videmus. n. q̄ qdā
sunt aialia sicut apes: que sonos audire non p̄t q: nō h̄t
auditum & tñ disciplinabilitia sunt: qm̄ per sonū baeniq̄
pertinet ad ip̄m cōgregantur h̄mōi aialia ad locū vñm
ergo r̄. **C**P. Dicit ph̄s in. 7. ph̄y. q̄ sedēdo & que
scendo fit aia prudēs. Ille ergo sensus vñ nō maxime
disciplinabilis est in quo cōsūt maxime mons iter oēs
sensus. cū ergo inauditu sit maxie motus. qm̄ sonus con
sistit in motu aeris. ergo vt vñ auditus est minus discipli
nabilis q̄ aliquis aliis sensus.

Ad oppoſitū vñ esse p̄bs in lsa. **C**Ad ihs
qñez r̄detur sic. dñ enim
aliqui q̄ al est bñ disciplinabile per alīm sensum q̄ per
auditū & h̄ manifestat̄ in multis: mutū nō h̄tates audiuꝝ
bñ disciplinabiles sunt p̄sūsum sicut appetit ad sensuꝝ: &
tunc dñ q̄ auditus d̄z ēt solus disciplinabilis ppter h̄
q̄ magis disciplinabilis ēt inter oēs alios sensus. pp hoc oī
solus auditus disciplinabilis q̄ per quandā excellētia:
Sine dubio illud q̄ dñt nō est verum: eadem. n. rōne se
queretur q̄ cū per vñsum sumus maxime cognoscētia
iaꝝ sequeretur q̄ solus vñsum ēt cognoscitūtis & hoc est
falsuꝝ. **C**Et ideo per alia viā possumus denētire ad vñ
solutionē hui⁹ q̄ois & hoc p̄. v̄dēdo duplēce cōpationē ip
suis sensus. sensus enim cōparat ad aiam sicut instrim ad
agens principale sicut prius declaratiū fuit. Nūc aut̄ ita
est q̄ instrim principale est mediū inter agens principale
& ip̄m opus & ideo instrim h̄s duplēce cōpationē cū sū
mediū iter agens & opus. h̄s enim ip̄m instrim vñā opa
tionē ad ip̄m agens & alia ad ipsum opus & ideo cū sen
sus cōparetur ad aiam sicut instrim ad artem sensus habe
bit duplēce cōpationē vñā ad aiam & aiam ad ip̄m
operationē. vñ sicut instrim cōparantur ad artem sic sensus
comparat ad aiam & sicut cum quelibet ars h̄t sua pro
pria instrim sic aia h̄s nos proprios sensus & sicut instrim ar
tis virtualiter reservantur in arte ita sensus oēs virtualiter
reservantur in aia. Tunc vltēris cum sit natura quedā
particularis & quedā vñlī: natura particularis saluatū in
vñā vñlī saluatū in plurib⁹. Nūc āt ita est q̄llz nā
particularis deficiat in aliquo & in paticiob⁹ pp aliquas
monstruositates: nā nihilominus vñlī: vt in plurib⁹ de
ficere non p̄t: & ppter hoc licet sit aliqd̄ aial quod defi
ciat in aliquo sensu: natura tñ illi⁹ speciei in oib⁹ illo fe
li deficere nō p̄t. Est vltēris intelligētū: q̄ actio in
instrumētū est duplex: quedā est actio instrim per se & quedā
per accidēs. Actio instrumētū per se est q̄ quis vñtūt il
lo instrumētū in opas deputatū illi instrumētū in ope
rationē sibi debitam. Actio vero per accidēs est q̄ quis
vñtūt instrumētū in opus nō sibi debitum & propiū: si
cū quis vñtūt sūtulari ad lauriendū aquā. **C**Tunc
dico q̄ quoddā est disciplinabile per se & ppter: quod
dam nec per se nec ppter: h̄s per accidēs: & quoddā nū
lo modo. **C**Tunc dico q̄ auditus est ppter disciplina
bilis: Unde illud aial qd̄ h̄s auditum est ppter & per se
disciplinabile: illud tñ al quod nō h̄s auditum: namz en
t̄ habere auditū est disciplinabile per accidēs: q̄ h̄s ab

Questio

non habeat auditum: q: tñ oës sensus virtualiter reseruantur in anima: sicut infra artis virtualiter reseruantur in arte: propter hoc aia non hñt auditum: nata tñ habere auditum potest ut aliquo instru ad disciplinam: sicut homo pót uti intulari ad auriendū aquaz: quamquā enim alijs sensus nō sit pp disciplinam: aia tñ potest ut illo sensu quasi per accidē ad disciplinam et pp hoc muti sunt disciplinabiles nō per se: s: per accidē: quoniam ipsi vñt aliquo sensu ad disciplinam sicut ipso vñtu qui tñ non est pp disciplinam: Et aut alius aia qd non est disciplinabile: nec per se nec per accidē: sicut illud al cuis aia non hñt auditum nec nata est hñre auditum et pp hoc p: qd auditum est sensus proprie disciplinabilis et si quid sit disciplinabile nō habens auditum hoc vñtu est quomodo sit.

Tunc ad rōnes dicendum est cum tu dicas qd agens et c. Dico qd facis fallaciā cōfētūs: quoniam tu arguis sic. Utis est maxime cognoscitūs ergo maxime cognoscitūs: ista cognitiōe que est per disciplinam et hic est maxime pcessus fallacie pñtis nō enim sequit. Qd si vñtu est maxime cognoscitūs simpli qd cognoscitūs maxima cognitione que est per disciplinam. Ad alius qd arguis de apibus. I. qd apes nō labet c. Dico qd si apes congregantur in uno loco qd percutiē baculum hoc nō est qd audiāt sonos: qd sicut dicit phñs apes sonos audire nō pñt: quoniam auditum nō hñt. Sed congregantur in aliquo loco pp motum aeris qui forte aliqua passionem infert apibus: sicut tonitrua scindit ligna propter motū aeris: et ex hoc nō sequit qd apes sint disciplinabiles: sed solū qd cōtineant et congregantur in uno loco pp amarē. Ad alius dicendum est cum tu dicas sedendo et quiescedo aia sit prudēs: Dico qd auditus nō dicitur disciplinabilis: qd si aia semper audire: semper fieret pndens: et nñm cogitaret et cōsideraret de auditu: vñ auditus dicitur disciplinabilis: qd est via in disciplinam: et hic hñ loci distinctio quā assignat cōmentator in libro de sensu et sensato dices: qd disciplinabile pót dici duplū vel qd est sibi in discipline: vel qd est via in disciplinam. Primo dicitur intellectus disciplinabilis: qd est sibi in discipline: Secundo auditus disciplinabilis qd est via in disciplinam et c.

Alla quidē igitur ymaginationibus et memoris vñnt: experimēti autem parū partici pant hominū autē genus arte et rationibus fit autē ex memoria hominib⁹ experimentū: eius demināqz rei multe memorie vñus experientie potentia faciunt: et fere videtur scientie sumīle experimentum esse: et artū. **Tex. i.**

Questio Decima octaua.

Veritur de generatione experimēti et primo querit. Ut vñ experimentū fiat ex pluribus memoriis et vñ qd non: quoniam sicut se hñ sensus ad memoriā: ita experimēti ad memoria: cum ergo ex uno sensu possit fieri memoria vñ: vñt ex vñ memoria possit fieri experimēti vñ. **P.** experimēti est particulariz experimentare vero est respectu: Unius ergo vt videt experimēti est ex vñ memoria. **P.** experimēti ex respectu actionis cū ergo actio sit in uno: videt qd experimēti ex vñ memoria fieri possit.

Ad oppositum est dictu pbi in littera. **C**ad istam qñrem m̄ dent aliqui dicentes sic qd ex vñ memoria nō pót fieri ex experimēti et hoc declarat sic: quoniam si aliquis dederit aliquā herbā alicui infirmo: et hoc solū vt sanetur infirmus nescit hñ vñtu natura sanauerit vel herba: et forte ita bene sanasset natura infirmū si non dedisset sibi illā herbam et si ex illa vice veller hñ cōiecturare qd talis herba sanauerit vel nō pp hoc dicunt ipsi: qd impossibile est qd ex vñ

Decima octaua

memoria fiat experimentū. Sine dubio hñ isti denieriant in cognitionē veritatis: non tñ hñt bonum modū deueniendi in cognitionē veritatis: quoniam ipsi deueniūt in veritatē per accidē: nam rō causalitatis per accidē respicit experimentū et per se arē. Hunc autē qd semp obmittendum est illud qd est per accidē in aliqua re: et accipiendo est illud qd est per se: et pp hoc si nos volumus bñ vide re vñtu ex vñ memoria possit fieri vñ experimentum opz nos scire qd est experimentū. Est intelligendū qd experimentū est collatio particulariū. Ut ipm multes: qui sunt multaz expiū: et fuerint in multis bellis qñdō sunt in aliquo bello cōserunt inter se et indicat vñtu sit fugiendum an nō. Ut cuim impossibile: sit vñtu factuz esse simile alteri totaliter: opz esse multa in memoria: cū experimentū sit collatio particulariū. Unde cū vñtu nō sit collatio sed multoz: et experimentū sit collatio particulariū opz multa esse in memoria: ex qbus fiat vñum experimentum: dato etiā qd esset aliqdō factum simile: adhuc cū in illo facto sint multa opz experimentū fieri ex multis memorijs: et ne oporteat facere qñz de hoc dicto. I. qd experimentū sit ex multis memorijs: posset esse qd: ad quā virtutem pertinet conferre particularia.

Ad hoc sunt duo modi dicendi: dicit enim cōmētator. 3. de aia qd illa virtus cuius est cōferre ista particularia est ipse intellectus. **C**Alij sunt qui dicunt: qd non solū intellectus est ille qui cōfert: ista particularia hñ virtus cogitativa. Ut dicit ipsi qd cogitativa cōfert ipsa particularia et qd ipsius rōnis est cōfere: et pp hoc dicunt qd cogitativa est quedā ratio particularis et hec est rō in edicorū qui dicit: qd imaginativa est in anteriori parte capitū: cogitativa est in medio: memoria est in posteriori pte capitū. Iste sunt duo modi dicendi: qd istoz bene dixerit declaro. Credo. n. qd si cogitativa cōferat particularia hoc nō est sibi qd cogitativa: qm si cogitativa hñ qd hñdōi cōfert et ista particularia enz cogitativa inueniāt in brutis: bruta tunc hñrēt experimentū qd est falsuz dicit phñs in littera qd pñz artis et experimēti participat ipsa bruta et iō si hoc faciat ipsa cogitativa: hoc nō est scđm qd hñdōi: hñ hoc est respectu intellectus et pp hoc cū actio magis debeat attribui pncipali agenti: meli dicendum est qd ad intellectū pñmet collatio particulariū: quā ad virūtem cogitativā: cum hoc nō faciat nisi in virtute intellectus.

Tunc ad rōnes dicendum est et p: ad primā. **S**z vñ videamus qd est ibi per se: dicendum est: qd qñ in memoria fit intētio plena et hoc ex vñ sensu. Tunc ex vñ sensu: bñ fit vñma memoria et hoc est qñ sensibile bñ est nouū ita qd bene figurat ibi sensus: et fiat fortis impressio in sensu: tunc ex tali sensu bñ fit vñma memoria: et pp hoc pueri bñ rememoran: sicut nos de his que videntur in iuuentute qñ que videt pueri sunt eis nouas: sed aliqui cōtingit qd ex vñ sensu nō fit vñma memoria: et hoc est qñ ex illo sensu fit intētio semiplena et nō pfecta: hñ cum de rōne experimēti sit collatio particulariū: et vñus nō possit esse collatio: pp hoc licet memoria aliquādo possit fieri ex vñ sensu: experimēti vñ ex vñma memoria fieri non potest. **C**ad alia patet solutio et c.

Hominibus autē scia et ars: per experientiam euénit. experientia quidē enim artem fecit sicut ait recte dicens: s: in experientia casuz: fit autē ars cum ex multis experimentalibus cōceptionibus vñma fit vñuersalis: velut de similib⁹ acceptio. Acceptiōne quidē. n. habere qd calie et socrati hac egritudine laboratibus contulit: et ita multis singulariū experimēti est. Qd autē omnibus hñdōi scđm vnam speciez determinatis hac egritudine laboratibus contulit: vt flegmatices: aut colericis: aut estu febricitātibus artis est. **Tex. i.**

Primi

Questio Decimanona.

q

Aeritur virum ars generet ex experientia: et videt quod sic: quoniam triplex causa innenit: quedam est causa proprie et per se: et quedam est causa non proprie et quedam est causa per accidens: modo est talis differentia inter istas causas: quoniam causa proprie est cuius positum inferit positum et oppositum infert oppositum: causa autem non proprie: est que non infert oppositum: ut si dicat album colorat ergo nigrum non colorat: non sequitur quod album non colorat in eo quod album: sed in eo quod coloratur: causa autem per accidens est: que in positum aliqui inferat: non tamen infert oppositum: ut si ambulatio sit causa corruptionis per accidentem: ita quod nullo ambulante corrupta non opus est quod si non ambulauerit quod non fiat corruptione: modo per hoc experimentum sit causa per se et proprietas artis: experimentum non infert arte et oppositum infert oppositum sicut dicit pbs in littera: experientia facit artem in experientia casum: vel non artem. Ceterum magis se videt hinc ars ad experimentum: quod memoria ad sensum: sed impossibile est quod memoria fiat sine sensu ergo impossibile est quod ars fiat sine experimento. Ceterum per admirationem incepunt homines philosophari unde homines admirantur quando ignorantem cum ergo expertus ignorat tam videt quod admiratio proprie conueniat tantum experimento: cum ergo admiratio procedat scientiam: videtur quod experimentum procedat artem.

Ad istam questionem dicendum est breviter: quod experimentum est respectus cognitionis: quod tunc dico quod si nos accipiamus cognitionem (quod) et cognitionem (quod) quid coeterum et largo modo: tunc dico quod quedam est ars que supponit cognitionem (quod) et quedam sunt artes que non supponunt: (quod) sicut dicit pbs in libro posteriorum quod artes principales bene sciunt per quid et ignorantem tam (quod) si autem nos accipiamus experimentum proprium: cum experimentum proprium sit cognitio (quod) ordinata ad opus. Ceterum quod possimus accipere cognitionem (quod) per quid dupliciter vel cognitionem (quod) acquisita per doctrinam vel per intentionem: si autem queratur virum experimentum procedat cognitionem per quid acquisita per doctrinam: dico quod non: immo alii qui sunt homines qui bene habent artem medicinae: et male experti sunt. Si autem queratur virum experimentum procedat cognitionem (quod) per quid acquisitum per intentionem dico quod sic: cum non quod viderit quod talis herba curaverit infirmum tales quod est calida: et infirmitas frigida: sicut cum aliquis viderit experimentum: quod tenet barbam quod est forte humidum et frigidum sanat talis colera: cum sit calida et secca et sic experimentatus fuerit de multis herbis acquirit tunc artem medicinae et format principia artis: sicut quod herba curatur: et sic de aliis.

Tunc ad rones dicendum est. Ad prius eum tu dicas: experimentum infert artem et oppositum infert oppositum. Ceterum quod experimentum infert artem non acquisitam per doctrinam sed per intentionem et oppositum experimentum non infert oppositum artis acquisitam per doctrinam sed per intentionem. Ad aliud cum tu dicas magis se videtur habere ars ad experimentum: quod memoria et ratione ad sensum. Ceterum quod verum est de arte acquisita per intentionem non per doctrinam. Ad alium dicendum est quod admiratio procedat artem acquisitam per intentionem et non per doctrinam. et ceterum.

Ad agere quidem igitur experientia quidem nihil ab arte differre videt: sed expertus magis proficere videmus sine experientia ratione habentibus. Causa autem est: quod experientia quidem singularum est cognitione: ars vero universalium. Actus autem et generationes omnes circa singularia sunt: non enim medicus sanat hominem nisi secundum accidentes: sed Callianus: aut Socrates: aut aliquis sic dicitur: cui esse hominem accidit. Si igitur sine expe-

Adetha.

rimento quis ratione habeat: et universalis quidem cognoscatur in hoc autem singulare. Ignorat: multo tamen quidem peccabit: singulare namque magis curabile est.

Lxx. i.

Questio Vigilima.

q

Aeritur virum artifex sit melior: experientia et arguit quod non quoniam illud est melius quod magis appropinquat ad finem sed expertus magis appropinquat ad finem quam artifex ergo et hoc propter quod magis appropinquat expertus operari: quod artifex expertus ad operari. Ceterum arguit sic dicit pbs propter politicos quod quoniam aliqua duo ordinantur ad aliquod universalium: illud quod est expinquiens illud ad quod ordinatur illud est princeps universalium in illa re: cum ergo artes et experimentum ordinantur ad aliquod universalium. sed ad actionem ergo expinquiens est expinquiens actionem quod ars: videtur quod expertus sit melior artifice: sicut aia est melior corporis cum sit principalior: et magis appropinquat fini bonis breviter dicendum est: quod aliud sit melius alio potest esse duplum vel in se vel respectu alterius: et illud quod est bonum respectu alterius: est bonum quod est utilitas: tunc dico quod si tu quis de bonitate maior vel minori respectu alterius et hoc est quod magis utilitas tunc dico quod expertus est melior quam artifex quod est magis utilis ad operationem quam artifex et hinc ratione bonorum assignat pbs in littera: dicit enim quod experimentum est circa particularia et actiones sunt circa particularia: ars autem est circa universalia vel experimentum per se respicit ea que sunt circa actiones: ars autem quodammodo respicit ea que sunt circa operationes: et propter hoc eius experimentum sit pars eius circa ea circa que sunt actiones: ideo magis utilis est in operatione expertus quam artifex. Ceterum ratione possimus assignare et videtur mihi quod sit bona: sic est in regulis artis: sicut in regulis legis et principiis: quoniam sicut regula legis habet veritatem in universalibus et falsitatem in particularibus et per accidens: sicut regula artis habet veritatem in universalibus et falsitatem contradictionem in particularibus et per accidens verbi gratia. Regula legis est: quod reddat universalis quod suum est: iam idem potest habere falsitatem per accidens: sicut si ab aliquo bove auferatur cultellus ex quo velut se occidere: non debet redditus cultellus. Unde licet illa regula habeat veritatem in universalibus non per accidens potest habere falsitatem: ut in pposito exemplo. Sicut est in regula artis hinc: ars medicinae precipiat operari infirmitate laborum: dada est flebotomia: tunc illa regula per accidens potest habere falsitatem: ut si infirmus nimis debilitatis est: et si daret flebotomia moreretur: et sic in multis aliis cum expertus cognoscatur illa per quod ipse pendiunt illa per quod habet regulam falsitatem respectu artis per accidens: talia accidit cognoscatur melius quam artifex: appetit manifeste respectu operis melior est expertus quam artifex: tunc quod respectu est circa ea circa que sunt actiones: tunc quod expertus quam artifex est circa ea circa que sunt actiones: tunc quod expertus cognoscit oiam illa accidit: que per accidens pendiunt regulam artis si autem nos accipiamus aliud esse melius in se et non respectu alterius. Ceterum dicendum est quod artifex est melior experientia: ratione habens est: quoniam id est melius in se quod ad melorem ordinatur: et est expinquiens fini principali cum ergo artifex sit expinquiens fini principali bonis qui ex puris naturalibus acquirit potest: qui quidem finis est scire hinc sapientiam quod artifex in se est melior expertus: quod autem artifex magis accedit ad finem principalem bonis quam expertus potest dicitur pbs: quoniam sunt sapientes qui cognoscunt causas experti autem omnes ignorant: artifices potest etiam docere: experti autem ratione patet ergo ratione est artifex melior: expertus in se non respectu operis. Ceterum rationes patet solutio per iam dicta. et ceterum.

Cuius autem gratia: nunc sermonem facimus hoc est: quod denominatae sapientiam circa primas causas et principia existimant omnes: quare sicut dicitur primo: expertis quidem quemque senum habentibus: sapientior videtur Artifex autem expertis: architector autem manu artifice: speculatori

Questio.xxi.

ui autem magis actius: Qd quidem igit sapiens et circa quasdam causas et principia sit scientia manifestum est. *Tex. i.*

Questio Vigesimalis prima.

Aeritur viru artes mechanice sunt meliores speculatinis: et videt qd sic qz illud est melius qd magis facit ad uiuere: artes mechanicae sunt huiusmodi. *q.* *C.* illud qd includit opus et considerationem: illud est magis bonum: cum ergo artes speculative tantum includant considerationem: mechanica aut includit opus et considerationem ergo ut videtur mechanica est melior qd speculativa.

Ad oppositum est pbs. *C.* Ad istam qone res dicitur hebreo bonitatem tripliciter (in se) in comparatione ad aliud ad qd ordinant et etiam ex modo secundum quem acquiruntur. *C.* Aliqua enim res dicitur hebreo bonitatem in se quia illa res est sui ipsius gratia et non alterius: sicut seruus est gratia domini sui: dominus est gratia sui: dicit autem res aliqua habere bonitatem per comparationem ad aliud ad qd comparatur: sicut qd aliqua res ordinata ad aliquod bonum totum: ex hoc illares sortitur tota; bonitate: et id qd ordinata ad manus sortitur inde maiorem bonitatem. Dicit etiam aliqua res habere bonitatem ex hoc: qd modus acqrendi illius est maior qd modus acqrendi alterius: et hoc p3 ex secundo celi et mundi. Si enim due res sint: huius eundem finis: ceteris partibus: si una illaz acquirit finem per plures motus qd alia: que acquirit talem finem per pauciores motus: illa est melior. *C.* Sic dico qd speculativae sunt meliores mechanicis in se: quoniam sunt sui ipsius gratia: et speculativae sunt meliores in comparatione ad id ad qd ordinante: quoniam speculativae ordinant ad pfectiones aie: mechanice ad bona corporis: sicut n. aia est melior corporis: sic artes speculativae sunt meliores mechanicis: qd speculativae ordinant ad bona aie qd ad pfectiones ipsius: mechanice ad bona corporis. Sunt et meliores mechanicis speculativae: quoniam ad ipsum modum acqrendi: speculativae n. per pauciora acquiruntur qd mechanice sicut patet manifeste.

Tunc ad rones cui tu arguis pino: qd ille artes vinere: dico qd magis debemus arguere oppositum. *C.* Ad aliud cum tu dicas: illud qd includit in se magis bonum: illud est melius. *C.* Dico qd viru vero est: qd artes mechanicae includunt considerationem et opus: in cum viuimus qd beatitudinem ex eo qd principali includit: et artes mechanicae prius includunt opus et considerationem p3 opus: speculativae autem considerantur p3 se: et non ppter opus: magis aut denuntiantur mechanice ex comparatione qd ex consideratore.

Quoniam autem sciām hanc querimus: circa quales casus: et circa qualia principia sapientia et scia sit: hoc vtrique considerandum erit. Si itaque accipiat aliquis existimantes: quas de sapiente habemus fortassis ex his manifestum erit: prius itaque sapientem scire omnia maxime sicut decet accipimus non singularem scientiam eorum habentem. *Tex. ii.*

Questio Vigesimalis secunda.

Aeritur viru sapientis sit oia: scire sapiens vel metaphysicus oia sciret tunc alie scie superfluerent: ut videtur: qd est inconveniens. *C.* partes oes adequarent suo toti: cum ergo scie particularis oes sint quasi ptes metaphysice omnes scie particularis ad equabunt isti scie sicut ptes suo toti: ergo consideratio sciez particularium: adequa consideratio sciez particularium metaphysicaz cum ergo consideratio sciez particularium non se extendat ad oia: quoniam multa sunt sicut pbat Antonius in p3 melius: sive de quibus scie particularis scire non

Questio.xxi.

potest sicut de deo ergo nec ut v3 consideratio huius scie ad oia poterit se extendere qd sapientis sine metaphysici non erit oia scire. *C.* D. si sapientia oia cognoscit aut cognoscit oia in viuiali: aut in particulari: in particulari non: quoniam tunc superfluerent alie scie particularis: nec in vli quoniam cognitio aliquoz in vli est cognitio imperfecta si metaphysic cognoscit oia in vli tunc ei cognitio erit in po3 et imperfecta.

In oppositum est pbs in lra dicit qd sapientis est cognoscere oia. *C.* Ad istam qone rendit aliqui dupli via: ostendendo quoniam sapientis sit oia cognoscere: sed ostendendo qualiter ista cognitio sapientis non dicitur in potentia. *C.* Ad p3 procedunt sic dicunt enim: qd metaphysicus oia cognoscit qd in metaphysicus considerat prima principia et vla entis cum ergo oia virtus littera in illis principiis vli nature entis: et illa principia viuiali nature entis cognoscuntur: et considereret p3 hoc dicunt metaphysicam sine sapientem oia cognoscere. *C.* Ad secundum procedunt sic dicunt enim ipsi qd cognitio sapientis respectu vli: nature entis: est cognitio in actu et non in po3: quoniam vlem natura considerat sapientis per propria principia vli nature entis: et id cognitio est respectu vli nature entis: qd cognitio est in actu. Cognitio tamen que est respectu eoz que subdunt vli nature entis est cognitio in po3: ecce ad hoc optimus exemplu si esset aliqua scia que consideraret alibz qd aial: cognitio aialis h3 qd aial esset cognitio in actu. vni et illa scia cognoscit aial h3 qd aial in actu: eat que subdunt nature animalis illa scia cognoscit in po3: et qd vnum: qd qz denotatur ab eo qd est per se: et non ab extraneo: et metaphysicus considerat vlem natura entis per se ea autem que subdunt viuiali nature entis considerat per accensum: et ipse metaphysicus cognoscit in actu ea qd per se considerat: sicut viuiale natura entis p3 hoc dicitur cognitio sapientis in actu simpliciter et non in potentia. *C.* Unus sine dubio nulla istaz viaz bona est: quoniam si prima via bona esset: sequeretur qd quilibet homo esset metaphysicus: quoniam quilibet homo cognoscit viuiali principia entis. Unus dicit commentator: p3 principia sunt sicut locus ianue in domo ita qd sicut in loco ianue in domo nullus errare potest qd neminem latet: sic in ipsis principiis nemo errare potest si euilibet nota sunt: h3 sicut potest errare homo et decipi in his quae sunt in domu: sicut in angulis: sic potest errare in his quae sunt intra prima principia sicut in celationibus. Si ergo sapienties dicentes oia cognoscere qd cognoscit oia viuiali principia entis cu quilibet homo viuiali principia entis cognoscit tunc quilibet homo est metaphysicus? Secunda via non est bona: quoniam secundum illam positionem sequeretur qd metaphysico non plus occurreret considerare de deo qd de lapide. *C.* Secundum istam positionem etiam sequeretur qd metaphysicus non distinguenter fuerit species entis: cuius declaratio est evidens: quoniam si metaphysicus cognosceret in actu vlem natura entis: et ea que subdunt enti cognosceret tantum in potentia: cu cognitio entis in actu et cognitio entis in potentia non sit distincta sequeretur de necessitate qd metaphysicus non distinguenter inter materiali primaria et formala primaria inter substantialem et unmateriali. inter solum et breui inter multas spes entis: distinguenter metaphysicus h3 hoc est falsum: distinguenter n. metaphysicus inter solum et accensus inter primam materiali: et primam formam. inter solum et materiali et inter multa talia sicut patet + et ppter hoc sicut mibi v3 possumus aliter dicere et melius procedere ad solutionem quoniam et hoc sic per comparationem que est potentiam ad actus et ad obiecta sua et est comparatio habitus ad actus et obiecta: quoniam potentia distinguuntur per actus et obiecta: et id par est comparatio potest etiam ad actus et obiecta et habitus ad actus: et ideo eundem ordinem quez inuenimus in potentibus debemus querere in habitibus: in potentibus inuenimus talē ordinem: qd quanto aliqua potentia superior est: tanto plura considerat: exemplum: nam quicquid cognoscit virtus particularis inferior cognoscit virtus superior: sicut p3 de sensu communis: qui est altior: virtus inter virtutes sensitivas. Unus quiquid cognoscit virtutes sensitivas particulares sub rationibz particularibz sicut visus b

Primi

sab ratione coloris et gustus sub rōne gustabilis et sic de alijs cognoscit sensus cois sub rōne vniuersaliori: qm̄ sub rōne sensitibilis et plura adhuc cognoscit sensus cois q̄ cognoscit sensus particulares: quoniam sensus cois actiones sensu particulae cognoscit: qd facere non p̄t sensus particulares: nisi sed in q̄ intutur sensu coi. C Sicut autem talis est ordo in habitibus q̄ quanto habitus superior est: tam plura considerat: et habitus superior considerat et cognoscit quicq̄ considerat et cognoscit habitus inferior et adhuc plura sicut est de virtute superiori: et iō cū metaphysica sit habitus superior oībus alijs habitibus: metaphysica cognoscit et considerat oī illa: que cognoscit vel considerat quecumq; alia scie particulares et adhuc plura: qm̄ deus ip̄m et substantias abstractas: cognoscit et considerat: metaphysica ipsa ad quā tñ scie particulares attingere nō p̄t et oī illa que cognoscit alie scie particulares cognoscit certissime ipsa metaphysica. istud in magis patet post sicut sensus cois aliquid cognoscit: ad qd cognoscendū alij sensus particulares attingere nō p̄t: sicut dictum est et sic p̄z quomodo metaphysicus omnia cognoscit.

Ad rōnes dicendū est. C Ad primā cum tu dicas cuī oīa cognoscere sapiens tunc alie scie supfluerent istud ad p̄s p̄t solui solutione coi: qd magis patet post. C Soluit autē cōter dicendo q̄ si scie particulares considerarent sub eisdem rōnib; sub quibus in metaphysica considerat: ea que cognoscit et considerat: tunc alie scie particulares supfluerent. Et sic non est sūo sub alijs considerationibus considerat scie particulares et metaphysica et p̄p hoc nō supfluit. C Ad aliud argumentum cū tu dicas partes adequatū totū ergo scientie particulares adequant et adeqrī debet metaphysice. Si tu intelligis q̄ consideratio scie particulae adequat considerationi sapie: sic intelligēdo istaz adequationē q̄ quicquid considerant scie particulares illud considerat metaphysica sub rōne tñ vniuersaliori sic cōcedendū est argūmentū et bñ p̄cedit. Si aut̄ intelligatur ista adequatio scie particulae. ita q̄ nihil possit considerari in metaphysica: qn̄ consideretur in scie particulaib;. C Tunc dicendū est q̄ falsum est: nō .n. debet adequari scie particulares scie vniuersali sicut sapientie sic q̄ sapientia nō consideret aliquid quin consideret in particulaib; scie. tñmo sicut vñlum est aliquid considerat sapientia qd nō considerat aliqua scie particulae. Unū non dicuntur alie scie particulares ex eo q̄ sicut oīs partes adequant totū: ita alie scie adequantur sapientie. Sed dicuntur particulares q̄ considerat sub particulae rōne ea que considerat metaphysica sub vniuersali. C Ad aliud cū tu dicas cognitione ei est cognitione in posetia intelligendū q̄ leo et hō sunt idē corpus: sūt non sunt idem animal et ratio huius est q̄ oīs dīam est per formā et q̄ qn̄ dividit corpus per aīatū et in aīatum leo et hō cadunt ex vna parte p̄p hoc leo et hō dicuntur vñlum corpus: nec faciunt dīam in corpore h̄z cū dividitur aīal per rōnale et in rōnale leo et hō non cadunt sub vna parte. et p̄p hoc leo et hō non sunt vñlum aīal. Unū si esset aliqua scie que consideraret aīal sensibile: cū in alali sensibili non faceret diversitatem et dīam leo et hō illa scie consideraret leonē et hō. Sic est directe de metaphysica: qm̄ non tñm metaphysica considerat ens h̄z q̄ ens. sed it considerat illa que faciliter diversitatē et dīam in ente sicut decē predicamenta que diversificantur in diversos modos essendi. Unū illa que sunt prime species entis considerat metaphysicus sicut substātiā materialē et in materialē que faciunt differentiam in ente et multa talia sicut patet et c.

Sed scire autem et difficillima sunt ea hoībus ad cognoscendū que maxime sunt vniuersalia: nā a sensibus sunt remotissima. Tex. ii.

Questio Cligesimateria.

Veritut̄ vñlum metaphysica sit difficultis et vñlum q̄ non qm̄ dicit p̄bs p̄. physicoꝝ q̄ consula sunt nobis magis nota: cū ergo metaphysica sit de maxime et

Aetha.

sis et de maxime coībus: vñ q̄ ista scia non sit de difficultis. C P̄. dicit p̄bs q̄ fin numeri orbium sunt numeri intelligentiaꝝ qm̄ cuiuslibet orbis considerat sūs proprius motor. qui est intelligentia et ideo fin numeri orbium ponit p̄bs numeri intelligentiaꝝ. cū ergo sensitibilia sunt malto plura q̄ orbis. erit et multo plura intelligentis ergo maior pars huiꝝ scie erit de sensitibilia. cū ergo sensitibilia sunt facultas ad cognoscendū videt q̄ ista scia non sit difficultis. C Ista scia est de deo et de substantiis separatis que sunt principia. cū ergo sicut dicit p̄bs nō credamus qn̄ibus nū p̄p principia ergo principia sunt facultas ad cognoscendū. cū ergo ista scia sit de principiis vñ q̄ ista scie nō sit difficultis. C Ad opositum est philosophus in littera dicit enim q̄ cum ista scientia sit de remouissimis sensu et remotissima a sensu sunt difficultum cognitiois p̄p hoc ista scia est difficultissima.

Ad istam qn̄ē. C Aliqui sic r̄ndū Dicunt. n. ipsi q̄ aliqd ē difficile dupliciter vel in se vel in cōparatione ad nos. difficultissima in se sunt scie pria mā de qua considerat metaphysicus. difficultissima quo ad nos sunt substantiae separate. C Tūc dicūt ipsi q̄ ista scientia est difficultissima. tūc q̄ est de difficultissimis in se sunt q̄ est de difficultissimis in se difficultissima quo ad nos est em̄ metaphysica de difficultissimis in se rōne p̄me materie de qua considerat metaphysicus. est ēt de difficultissimis quo ad nos rōne dei et substantiaz separataꝝ de quibus considerat et sic dicunt q̄ ista scia est difficultis. C Sine dubio sicut isti arguit q̄ sit difficultis. ita p̄tingit arguere q̄ sit difficultis. q̄ sit de facultatis in se et in cōparatiōe quo ad nos q̄ ista scia est de deo et de substantiis separatis. que sunt intelligibiles in actu et iō quantū in se est tales sūt sunt faciles ad agnoscendū. Est etiā ista scia de sensitibibus que sunt nobis nota. et iō sicut p̄tingit arguere q̄ sit de difficulti quo ad illa dno. sic econverso p̄tingit arguere q̄ sit de facultissimis in se q̄ ē de deo et separatis substantiis et quo ad nos q̄. sunt de sensitib; que sunt nobis nota: iō talis via non valet. C Iō est aliter dicendū q̄ si nos volumus inuestigare difficultatē huius scie debemus inuestigare in cōparatione quo ad nos. Unū dicit p̄bs q̄ ista scia est difficultis per comparationē ad cognitionē huius: q̄ ea que considerat non sunt facultas hoīb;: q̄ considerat ea que sunt difficultissime cognitionis per comparationē ad hoīes: et p̄ hoc dicendū est q̄ duplex est cognitionē in hoīe. l. sensitua et intellectua. C Logitio sensitua ordinat ad intellectuū. Hunc aut̄ ita est: q̄ ista scia est difficultis in cōparatione ad nos q̄ est de his que cognitionē sensitua et intellectua excellunt. Unū declaratio est: oīs sensus non cognoscit nisi accēs et h̄z q̄ ille sensus est magis vel minus ordinatus scđm hoc cognoscit magis vel minus accēs exempli ḡra. C Sensus exterior: nō cognoscit nisi qualitatē sicut p̄z de oībus. Unū quale est quasi obiectū sensus exterioris: C Sensus interior cognoscit qualitātē: bene enim hō potest imaginari aliquā qualitātē sicut circūlū: non imaginando ibī coloratū. Unū qualitātē est quasi obiectū sensus interioris: ita q̄ cognitionē sensitua nō se extēdu vñstra quale et qualitātē et si est aliqd sensus qui cognoscit oīa individualia p̄dicamētoꝝ hoc est quasi quodāmodo per accidentē: vel q̄ cognoscit ea in cōparatione ad opus. vt extēma brutorū vel inquantū roborant per intellectus et extēmatū hoīuz. Cū ergo ista scia sit de naturis et quiditatibus ipsaz rerū que quidē trāscendunt cognitionē sensitivaz: ista scia erit difficultis quo ad nos q̄ est de his que excellunt cognitionē sensitivā in nobis: aqua cognitionē sensitivā sortit originē et principiū oīis nostra cognitionē. C Est etiā ista scia difficultis in cōparatione quo ad nos q̄ est de his que excellunt cognitionē nostrā intellectuā nā sicut dicit p̄bs in 2°. in eth. sic se h̄t intellectus noster ad deū et substantias separatas: que sunt manifestissima in nā si cut oculus noctue ad lucē solis. C Est etiā de his que excellunt cognitionē nostrā intellectuā qm̄ cognitionē nostra intellectuā non habet sine fantasmatate: nec p̄t intellectus noster aliqd intelligere sine fantasmatate: et iō cuī

Questio.xvij.

dens & s̄e separate non habeat fantasmatā. & iō non poterit intelligi posuisse qd sunt sed tanū priuatū & p̄p cū ita excellant per se cognitiones nras intellectuā. s. & sensuā sicut vīsum est: patet manifeste q̄ ita sc̄ientia erit difficultis in comparatione quo ad nos.

Nunc ad rōnem primā intelligendū est q̄ du-
plex est vīle: quoddā per influentiaz
sicut de? & substātē separate: qddā vīo per predicationē
vide vīle per influentiam est notū q̄ vīuersale per p̄di-
cationē. Unde cum ita sc̄ientia sit de vīl per influentiam &
per predicationē: dicitur q̄ ita sc̄ientia est difficultis quātū
ad vīl per influentiam & facilis quantū ad vīuersale per
predicationē cum tale vīle sit magis notum. **C**Sine dn-
bius studiū nō est bene dictum: uno virtuqz est nobis igno-
rātiōne est illud contra philosophū: Dico q̄ non: qm̄
cognitioni in vīuersali p̄cedit cognitionem in particulari:
sicut cognitioni in potentia cognitionē in actu: & cognitioni in
perfecta cognitionē perfectaz. **C**Tunc dico q̄ cognitioni
vīuersale vīo mō est ipotetia & imperfecta: cognitioni par-
ticularis vīo mō est p̄fecta & in actu & alijs cōuenit econ-
serio q̄ cognitioni particularis est imperfecta & ipotetia co-
gnitio aut vīlis est perfecta & in actu sicut p̄ de cognitionē
bois & aialis alēnī duplī p̄t p̄siderari vīo mō potest
alē considerari b̄m q̄ p̄fusa continent boiez & aſinū & sic de
alijs & sic cognitioni aialis est ipotetia & imperfecta & sic acci-
piendo al. al. est notius q̄ bō. P̄t etiā aliter p̄siderari
vīo mō q̄ al. est declaratiū nature & qdditatis ipsius
bois & b̄m q̄ est pars diffinitionis ipsius bois & sic al.
et ignotus q̄ bō. vīo dicit p̄bus. in p̄o p̄bī? q̄ diffinition
et nobis noti? q̄ pars diffinitionis & sic accipiendo al. b̄m
est declaratiū nature & qdditatis ipsarū
et cognitioni in actu: & q̄ meth. p̄siderat vīla per p̄dicatio-
ne b̄m q̄ sunt declaratiū nāe & quidditatis ipsaz rerū
& sunt difficultia b̄m q̄ sic p̄siderant p̄pter b̄z p̄ meth.
non sol' difficultis est rōne qua p̄siderat nē per influentiaz
ita & difficultis est rōne qua p̄siderat vīla per predicationē
& in dīcīs q̄ p̄bs dicit q̄ p̄fusa sunt nobis magis nota ve-
rum est p̄siderata primo mō & sic ea nō p̄siderat meth. si
aut dīcīs ē. b̄z p̄bī? q̄ sunt declaratiū nē & qdditatis ipsarū
rerū & sub illa rōne difficultia sunt. **C**Ad a^a duo patet
solūtio per ea que dicta sunt. &c.

Scientiarum vero certissime sunt his que
ex auditione dicuntur. vt arithmeticā: & geo-
metriā. &c. **T**ex. I.

Questio Vigesimaquarta

Aeritur Utrū ita sc̄ientia sit certissima
sicut dicit p̄bus. & vī? q̄ nō.
dīc. n. cōmenta. in 2^o huius q̄ sc̄ientie mathe. sunt
in p̄o gradu certitudinis vel demonstrationis
ergo &c. **C**P. maior certitudo est per cām p̄pinquā q̄
per remotā b̄z ita p̄siderat cās primas maxime remotas
& maxime vīuersales. ergo &c.

Ad oppositū est p̄bus in littera. **C**Ad b̄z
dō q̄ certitudinē sc̄ientie possū
m̄s accipe duplī & in se & in cōpositione ad nos. Nunc
dico q̄ tria oīz nos videre si volumus inuestigare certi-
tudinem sc̄ientie in se. **C**Primo vidēdū est quod tantū que req-
uitur in sc̄ientia. **C**2^o quo ex illis sortit certitudines illa sc̄ientia
& sic applicādo ad propositū. In sc̄ientia enim q̄tuor inue-
nitur. s. passio que p̄batur de lbo & b̄m de quo p̄bat
passio. & cās per quā p̄batur passio de lbo & partes sibi de
quibus & passiones p̄bant. Nunc aut̄ ita est q̄ sc̄ientia nō b̄z
certitudinem ex passione. que in se nō vī certa. imo passio
b̄z certitudinem ex lbo & causa. Ex b̄z enī dī passio certa q̄
met per cām certam & q̄ est in lbo certo & ideo sc̄ientia so-
litur certitudinem nō ex passione nec per p̄bs ex omnibus
illis quatuor. b̄z ex trīb̄ illoꝝ q̄tuor. que sunt necessaria
in sc̄ientia. s. ex lbo & causa & paribus sibi. b̄z q̄ ex illis tri-
bus sortit sc̄ientia certitudinē est intelligendū. q̄ certitudo
sc̄ientie non cōuenit ex aliquo nisi ex hoc q̄ nō cōuenit aliter se
b̄re q̄ aut̄ non cōueniat aliter se b̄re b̄ possimus inuesti-

Questio.xv.

gare tripliciter ex inspectiōe cāe tū ex in materialitate sibi
tū ēt ex b̄ q̄ sc̄ientia illa minū accedit ad particulares que cer-
titudo ex partibus vī plurgere. sc̄ientia n. sortitur certitudi-
nem ex in materialitate sibi qm̄ materia sicut dicit p̄bus.
in 2^o de generatione & in fine & in 7^o. meth. est illud per
q̄ res p̄t esse & non ē & ideo q̄to aliquid recedit aīa tāo
minus p̄t aliter se b̄re q̄ cum in materialitas sit cā q̄
non cōuenit aliter se b̄re & ex hoc q̄ non cōuenit aliter se
b̄re sc̄ientia sortitur certitudinem. p̄z q̄ et in materialitate sibi sc̄i-
entia sortit certitudinem. Scientia ēt sortitur certitudinem
ex inspectiōe cāe ex hoc. n. q̄ talis sc̄ientia iſp̄cit tales causas
quas non cōuenit aliter: aliter se b̄re ex sc̄ientia certa dī esse.
Scientia ēt est certa magis ex hoc q̄ minū accedit ad par-
ticulares. p̄icularia enī multa sunt & ideo icerta sunt & iō
sc̄ientia dī minus certa ex hoc q̄ ex plurib̄ est & ex hoc q̄ ex
plurib̄ est. dī illa sc̄ientia magis accedit ad p̄icularia &
ex hoc magis incerta dī. Nam in pauciorib̄ via certior
sunt dicit p̄bus in līa & si nos bñ p̄sideremus apparebit
q̄ oīum i^op̄ est causa inmaterialitas. Nam ipsa inmateriali-
tas est cā q̄ non cōuenit aliter se b̄re iō oīum
istoz trīu causa est inmaterialitas. **C**Tunc applicemus ad
propo^m meth. dī certa ex inspectione cāe & ex imālitate
sibi & ex hoc p̄z q̄ ex pauciorib̄ p̄cedit sine ex hoc q̄ b̄z
ipsius pauciores b̄z p̄tes ex inspectione cāe dī ista sc̄ientia cer-
ta qm̄ ista sc̄ientia speculat cās inmaterialias quas nō cōuenit
aliter se b̄re. b̄z inmaterialē dī duplī. Est. n. quoddā in
materialē q̄ magis accedit ad actuū p̄uz sic s̄e separe. Et
est aliud inmaterialē q̄ magis recedit a sensib̄ sicut p̄n^ap^a
& cōia. mō dico q̄ ista sc̄ientia dī ēē certa ex inspectione cāe.
cum q̄ deū ip̄m & b̄bas separatas speculat que inmaterialias
sunt & cōuenit mīme aliter se b̄re tū ēt q̄ p̄n^a & cōia q̄
sunt inmaterialias sicut dictū est ista sc̄ientia speculat dī ēt sc̄ientia
ista certa ex inmaterialitate sibi qm̄ ens fūn q̄ ens est b̄m
būns sc̄ientia & sub ipso p̄tinēt & dī & s̄e separate & dī ēt i^o
sc̄ientia certa ex hoc q̄ b̄m ipsius. s. ens. b̄z q̄ ens pauciores
b̄z p̄tes & ex hoc p̄z q̄ ista sc̄ientia certitudinē b̄z in se tū ex
inspectione cāe tū ex inmaterialitate sibi. tū ex hoc q̄ paucio-
ra speculat. **C**Ista ēt sc̄ientia dī ēē certa in cōpositiōe ad nos
qm̄ ista sc̄ientia est de qdditatis & veris ip̄az rex que qdē
quidditatis cōparant ad nīm intellectū sicut pp. iū obm̄ ei?
eū verus est per se: sic intellectus verus est s̄p̄ per se cir-
ca pp. iū obm̄ eius. s. circa quidditatē: & iō cū ista sc̄ientia sit
de his circa q̄ intellectū nūq̄ decipit q̄ se ueritatem errat. Debe-
mus dī ēt q̄ ista sc̄ientia est certa per cōparationē ad nos p̄ se
s̄p̄ accīs nō est certa in cōparationē ad nos: qm̄ oīz s̄i utelli-
gere & fantasmatā speculari sicut dī i^o. de aīa & p̄p b̄q
oīz ita speculari. sine s̄i cōspeculatione fantasmatā spe-
culatione qdditatis vī & in isto vī fantasmatā cōuenit er-
ror & deceptio & p̄p b̄ in speculatione q̄t per accīs p̄tinē-
re error & deceptio. vī sicut vīlū q̄ accīs decipit cir-
ca pp. iū obm̄ sic intellectus decipit circa app̄hensionē qdē
ditatis pp. vī fantasmatā & iō ista sc̄ientia non dī certa in
cōparationē ad nīm intellectū nīl p̄ accīs sic declaratū est.
Nunc ad rōnes p̄z solo quoniam cōmēta. dī ēt
quid sit dō. **C**Ad alīd tu dīcīs ista sc̄ientia demōstrat p̄ cām
remota dico q̄ cās quas p̄siderat ista sc̄ientia sunt cōes ētib̄
spālib̄ cum sunt pp. vī & pp. iniqua enti fūn q̄ ens iō &c.
Maxime vero principalis sc̄ientiaz: & ma-
gis principalis sub seruētē que cognoscit cu-
iūs causa sunt agenda singula. &c. **T**ex. I.

Questio Vigesimaquinta

Aeritur Utrū ita sc̄ientia sit libera aut
licitas sicut dicit p̄bus est opatio aīe b̄m virtu-
tem: b̄z ista sc̄ientia ordinat ad opationē aīe b̄z quā
p̄sistit felicitas. Et ex hoc arguit sic. Illud ē fūn q̄ ordi-

natur ad aliud vel ad alterum sicut ista scia ordinatur ad aliud ergo et ceterum. Propter hoc sicut dicit phus p. politicoz talis est dia inter seruum et liberum. quoniam seruus est res possessa tunc quo viru sit possibile acquirere veritatem aut non: si non est possibile tunc currere ad veritatem est currere post voluntatem cum ergo possibile sit acquirere veritatem ergo illa sciama que maxime considerat veritatem cum ergo ista sciama maxime considereret veritatem possibile est ista sciama aliquiter acquirere. Et ex istis arguitur. Si ergo talis est dia inter suum et liberum quod fuit res possessa et ista sciama sit a nobis possessa videtur quod ista scientia non est libera sed serua. Ad opm dicit phus.

Ad istam questionem breviter est intelligendum quod triplex est dia inter suum et liberum. est enim una dia quantum ad actiones fui et liberi quoniam in actionibus fui sunt multa per accidens. multa enim agitur fui que sunt extranea que quidem non sunt ad utilitatem domini sui sicut ponit phus in xi. bnius. Ex de hoie et de domo. dicit enim phus quod totum unius est pars familiars ita in toto universo unusquisque pncipes et dominus. vñ dicit commentator quod cor celeste sunt sicut liber quoniam in actionibus eorum non invenimus multa per accidens. Secunda conditione fui est quod actione sui non est quod reducatur in ipsum per bonum sicut per bonum alterius. vñ actione fui non est bonum ipsum fui per se sicut est bonum domini sui. Tertia conditione ipsius fui est quod ordinatur ad aliud. vñ sicut dicit phus in libro quod fuit non est erga sui ipsius sed gratia alterius. quod ordinatur seruus ad bonum domini sui.

Ex his dico ad propositum quod omnes metba sunt. quod omnem modum fui quoniam ille tres conditiones fuitutis inveniuntur in eis et hoc per se sic quoniam in actionibus istarum artium inveniuntur multa per accidens et hoc per diversitatem meae cui annexe sunt actiones istarum artium. unde cum actionibus istarum multoties accedit error et deceptio et hoc per diversitatem materie. Iste est artes participant. secundas conditiones fuitutis. quoniam actiones istarum artium non sunt in ipsis artibus sed sunt extra ipsas artes. vñ actiones istarum artium non sunt bonum in ipsis artibus sed sunt bona aliorum. vñ dicit phus p. est. quod in artibus in quibus sunt finis sunt opera alia extra illas artes opera sunt meliora ipsis artibus. Artes est mechanicae que veniunt in 1a conditione fuitutis quoniam artes mechanicae ordinant ad utilitatem vite vel sunt per necessitatez vite et sic per artes mechanicae sunt quod per omnes modum. quod fuit. tu quod in actionibus earum sunt multa per accidens. tu quia actio earum causa non est aliquid bonum in eis sed extra eas: tunc etiam quod iste artes mechanicae ordinant ad aliud et hoc dico quod sunt. quod per omnem modum fuit. quoniam bona possibile est in eis invenire alias conditiones libertatis. Artes est speculative que ab ipsis mechanicis quoddammodo sunt libere et quoddammodo sunt. artes ei speculative aliae ab ista mechanica non participant primum conditione fuitutis. quoniam in actionibus earum non sunt multa per accidens: nec in actionibus earum sicut error et deceptio per se et ratione huius est. quoniam ipse artes speculative sunt de ratione. Intellectus est per se non decipitur in apprehensione viuum. vñ dicit commentator in 2a de anima quod sensus non decipitur circa proprium sensibile. sed in decipitur circa sensibile. Intellectus autem totaliter est ex parte. quoniam intellectus non decipitur circa partem. sed circa proprium et id iste speculative huius est oppositum sicut in conditione fuitutis artes est speculative aliae ab ista mechanica participant oppositum sed in conditione fuitutis quoniam actio istarum artium que quidem actio est consideratio non est in alio sed in ipse artes immo in eadem potentia et in eadem virtute est ipsa consideratio et ipsa sciama speculative. consideratio non est in ipso considerante et non in ipso considerato et id per se ipse artes speculative deficit a primis conditionibus duabus fuitutis in quod in actionibus earum non contingunt multa per accidens tu quod actio et bonum eas non est bonum extra eas immo actiones earum sunt in ipsis suis in eis in quibus sunt sed conuenient in 1a conditione fuitutis. quoniam iste artes speculative aliae ab metba. ordinant ad istam metba. et ideo quoddammodo libere sunt quoddammodo fuitutis ratione non in actionibus. quod in ista sciama debet regulare quod alias.

conditiones appositas istis qui in actionibus metba. non continent multa per accidens et actio metba non est extra ea sicut consideratio immo actio metba est in eadem virtute in qua est ipsa metba. Nam consideratio est in consideratione. Ipsa etiam in metba deficit a 1a consideratione fuitutis quoniam non ordinatur ad aliquid aliud immo est suipius gratia. sicut philosophus in littera dicit.

Et tunc ad rationes per se solo. cum tu dicis metba. ordinatur ad operationem. dico quod metba. ordinatur ad actionem. sed non ad actionem que sit extra ea sed ad actionem que est in ipsa metba. et quod hoc non est quod si ordinatur ad operationem quod per hoc sit sua. Ad aliud tu dicas quod est possessa ergo non est libera. dico quod in rebus per se existentes sumitur ratio fuitutis et libertatis non ex hoc quod est possessa vel non possessa. sed ex hoc quod ordinatur ad aliud vel non ordinatur ad aliud et quod metba. non est res. per se existens propter hec ratio fuitutis vel libertatis in metba. non sumitur ex hoc quod possessa est vel non possessa sed ex hoc sumitur ratio libertatis vel fuitutis in metba. quod non ordinatur ad aliud. et ceterum.

Nec tali alia honorabiliorum oportet estimare: nam maxime diuina et maxime honora randa. et ceterum. Tex. xlvi.

Questio Vigintisexta
Veritur utrum scia. Ista habeat regulare alias et ordinare erit quod non quoniam ex hoc dicitur aliquid errare quod est in potestate. ergo ex hoc dicitur aliquid regulari quod est in potestate. Tunc ante ita est quod posterius se habet per additionem ad prius. omnes sunt scie per particulares posteriores sunt respectu istius scie. ergo ut videtur se habere per additionem ad istam. cum ergo illud quod se habet per additionem habeat rationem formaliter et per omnes entes in actu videtur quod ista scia sit in potestate respectu aliarum sciarum particularium et sic regulabitur ab illis ista et non est videtur. C. Propter quoniam aliqua scia accipit aliquid ab alia scia videtur quod ista scia sit per relatum illius scie que accipit. Nunc autem ita est quod ista scia accipit aliquid a phycis. quod sunt quantum casae et per deus magnitudinem non habet ergo et ceterum.

Ad istam quoniam possumus dicere sic quod ista scia primo ratione principiorum. Secundo ratione eius ad quod ordinatur. Tertio ratione obiecti quod considerat ista scia ista. scia est regulans alias quoniam considerat prius videtur scie at particulares considerant particularia prius quae quidem virtualiter inducunt in visus. vñ prius particularia fundantur in visibus et reducuntur ad ipsa. vñ et oia prius tam videtur quod particularia reducuntur ad ipsum prius de quoniam affinitate. aut negatione. sicut dicit Anicetus et Aristoteles in 4o metba. vñ particularia prius non includunt nisi in virtute principiorum coiuntur et ideo cum ista scia considerent prius causam scie ante particulares considerant prius particularia que videtur includuntur in causis. per se natura ista scientia debet regulare alias per ratione eius ad quod ordinatur ista scientia magis propinquata est felicitati humanae que in ista vita possit acquiri ex puris naturalibus. et ideo cum suppetatur ad ipsas felicitatem propter hoc ratione regulare omnes alias scientias. patet etiam quod ista scia debet regulare omnes alias rationes. bonum quod considerat quoniam enim aliqua scientia considerat supernum bonum in aliquo genere ratione cuius sunt oia alia in omni genere illa scia debet regulare omnes alias scientias. sive artes que considerant ea que sunt ratione illius suppositionis sicut per se de visuali. visualis enim regulat manificum et dolatinum et sic de aliis cum ergo ista scientia considerat bonum supremum et optimum ratione cuius sunt oia alias entia per se ista scia debet regulare quod alias.

Ad rationes intendendum est et potest ad prius. inquit cum tu dicas ista scientia est in potentia dico quod ista scientia ratione eorum que ratione sunt ista scientia est magis in actu quam aliqua particularia. Nam ratione ratio

graria est in potentijs et in habitibus et ipsis rebus. Nam in rebus quanto aliqd est magis regula vel ratio magis est sicut potentiale et male sicut p^z de aliter al enim est magis potiale et male quod sit ipse hoc sed in virtutibus et in habitibus est totu^r ecotri. s. quoniam sicut dictu^r est p^z. quanto aliqua virtus vel habitus est altior et sine ratio magis plaus cognitio. et magis pfectio et ratio hac postea apparebit et propter hoc cuncte inter oes habitus iste habet sapientibilis si altior magis erit in actu respectu eorum que cognoscere tenet et magis complete ea sciet quod aliqua alia scia particularis. Ad aliquid tu dicas accipit aliquid ab illo hoc potest esse duplum vel in regulâ vel in obsequiis et dico quod si ista scientia accipiat aliqd a phisica hoc non est in regulâ sed in obsequiis propter hoc r^c.

Amplius autem substantia subiecta et materia magis mathematica aliquis magis suscipiet et magis predicari: rc. Lx. i.

Questio Vigesima septima.

Veritatem viru^r substantia competat aliquo suscipere magis et minus et vel quod non quoniam forme suscipientes magis et minus intendunt et remittunt sed in tensione et remissione forme considerant ut quidam motus ex hoc enim forma intendit et remittitur in quantum successione tendit ad esse completum et incompletum et quod successio non est sine motu. ubiq^z ergo talia inueniuntur et reperiuntur ibi est inuenire nam ratione motus sed cum in sua non sit motus ut probatur 5^o physi^r intensio et remissio in formis sibi bus repiri non poterit ergo r^c. p. p. pm. in predicatione substantiis non cōpetit suscipere magis et minus ergo r^c. Notandum igitur quod magis et minus comparationes sponte. quotienscumque aut aliquia comparant ad invenientem respectu alicuius unius comparationis: sicut ergo informis invenit veritas sic meis comparatio esse prius et quod non unitas non reperit nisi in spe specialissima quecumque sunt proprie com parabilia sunt talia secundum unam formam specificam. id probatur 7^o physi^r. non esse comparabilia nisi que sunt eiusdem spei. sed h^e proprie unitas sit in spe specialissima. aliqua tamen unitas est in forma generis et in his que per analogiam dicitur et sicut est in eius qualis unitas ita et in eis est aliquis comparatio: est ergo proprie comparatio secundum formam specificam large tamen et secundum genus et secundum analogum comparatio sum potest hoc usque querere ut in substantiis reperiatur magis et minus proprie et ut res pecte eandem formam specificam aut large secundum quod habet esse in genere et in analogo: sic duo sunt declaranda igitur primo quod in substantiis non reperitur magis et minus proprie. sed quod reperiatur hoc in eis large. primum sic ostenditur. Nam si secundum formam specificam reperiatur in substantiis magis et minus vel habet esse secundum gradum essentia vel secundum gradum ipsius esse secundum gradum essentia non. Nam cum essentia pertineat ad distinctionem quod distinctione est secundum extensum qualitatibus et essentie per variationem cuiuslibet talis gradus variaret distinctione et per ipsum variaretur nam et species eius. isti autem sunt illi gradus de quibus loquitur physicus 8^o. meth. aut sic quod forma et distinctiones sunt sicut numeri. Nam sicut qualibet veritate addita vel re mota a numero. variatur species numeri. ita qualibet tali gradu addito vel re moto a te variatur species rei. ergo secundum gradum essentia non poterit esse comparatio secundum magis et minus in eadem specie cum variatio talium graduum semper inducat variationem specificam. Si vero dicatur tale comparatione attendi secundum gradum ipsius esse et secundum gradum essentie. hoc etiam stare non potest. Nam cum nos loquamur de formis substantiis secundum quas datur esse specificam et species sed variata spe non viterius est comparatio propriis loquendo vel respicit eandem formam et specificas. Quod autem secundum formam generis et secundum analogiam quamdam reperiatur magis et minus in substantiis hoc non solu^r est inconveniens immo necessarium. Nam cum oia sint essentia littera a primi ente quecumque essentialiter differunt secundum quandam

essentiale anologiam hanc ordinem ad primum ens sicut enim unitate procedunt ordinatae ab unitate distantes et in quibus equaliter reperiuntur ita quod oia entia sunt a primo ente producta et sunt. quidam numeri et quedam compositiones respectu primi immo reperiuntur omnes simplicitas opus hanc producta secundum anno logiam distare a primo ente: et quod ut ab eo distante et ut ad ipsum ordinantur sic reperiuntur in eis ratio bonitatis et unitatis: unitas in rebus unitoce repiri non potest sed analogice immo non erunt due species essentialiter differentes in quibus equaliter reperiuntur unitas cum ut dicit physicus 8^o. in metabolisme. species sunt sicut numeri in quibus sunt diversas species que magis distabunt a primo ente erit magis superior et minus habet de unitate. Est igitur substantia sua una quod altera secundum quod est perfectior et plus participat de unitate primi principiis et si in eodem genere reperiuntur hic ordo et hoc compagno secundum magis et minus non est dubium quod in analogo reperiatur. cum unitas analogie sit amplior veritate generis et aliqua unitas in analogo que in genere unitate non pertinet. hoc autem in speciali sic declaratur. Sua enim est analogum et est genus ut autem est analogum predictum de principiis substantiae ut de materia et forma. ut autem est genus preter de ipsis compositis. Cum enim dominus materiam esse subiectam et formam esse substantiam. Sua que dicitur de vitroque non potest esse sua que est genus quia ea de quibus preter genus essentialiter sunt in genere directe. Materia autem et forma non sunt in genere directe et per se et secundum re etiam lineas predicamenta sed per reductionem et sicut principia utrumque autem sunt principia in toto genere sive vel non ad propositionem non spectat: sufficit autem quod sunt principia sive sensibilia de qua intendimus perscrutari et propter quod quod est introducta: forma autem est magis sua quod materia cum materia maxime distat a primo ente et sic omnino. quod proprie nihil videtur enim esse meum iter nihil et aliud ut in unitate commentator p^o physi^r igitur in sua ut est analogum reperiatur magis et minus ex quo forma plus habet vel participat de unitate quod materia et sicut in sua reperiuntur magis et minus sic mea reperiuntur talia ut est genus quod triplici via venari possumus. primo ex intentione naturae secundo ex victoria forme et tunc ex perfectione spei. Ex intentione nature accipit magis et minus in substantiis sunt esse completa et incompleta in via generationis et sic aliam est magis ens quod embryo quod intentio nature non finitur in embryo ne sed in ali nec est perfecta generatione cum peruenit ad generationem sed cum peruenit ad aliam. secunda magis et minus reperiatur ex victoria forme in aliis. Nam tunc forma habet victoriem super materiam cum eam extendet et in re facit. Si ergo forma est magis ens quod materia formalia et materialia sunt: magis entia quod materialia et magis sua et ista ita modo ignis est magis sua quod terra: magis autem ex perfecte spei reperiatur in rebus mixtis in quibus ultimo et nature terminatur generationis actus. Nam et cum peruenit est ad asinum cessat generatione et etiam cum peruenit ad leonem cessat: tunc quod in leone perfectius reservata ratio animalis et dignitas specifica quod in asino et in ali perfectioribus imperfecta et animalia perfecta sunt magis entia quod animalia imperfecta et est magis substantia et quod omnis sua generalis et corruptibilis quod propter talia introducita est quod sit elementum vel elementatum et si est elementatum: vel ad ipsum terminetur ultimo intentio nature et generatione ut ad alium vel ei ut ad embrionem et quod in omnibus istis ostenditur est quoniam accipitur magis et magis et minus ut spectat ad propositionem de quoniam est sufficienter dictum. Aduerendum tamen quod sicut in substantiis generabilibus et corruptibilibus reperiuntur magis et minus sic in incorruptibilibus reperiuntur habet cum in corruptibilis substantia non equaliter distat a primo ente. sed qualiter hoc sit alibi habet locum apposita autem non sunt difficultia. circa dicitur quod si in substantia est magis et minus esset in ea motus. dicitur quod accipitur magis et minus proprius prout dicit intentione et remissionem. messe manente eadem forma specifica in quibus ostendimus non

convenire. **C**qd aut scđo addebat p̄m d̄e non cōpetere subijs suscipere magis & minus intelligendū ē p̄p̄ put respiciunt formaz specificā: sed si accipiatr large & minus large vt respiciunt genus & analogum competere eis p̄t: vt oīsum est t̄c. **C**Ulterius d̄m ē alijs vtrū ex p̄te agentium per varietatē p̄bari possit eadē etiā vnu ec. **C**ludet antez q̄ sic: comīctato: aut adducit 8°. rōnes ostendentes q̄ auctoritate divina eterna & antiqua nō potest pcedere im̄mediate effectus nouus. **C**Prima talis est: omne agens sive ppter voluntatem sive aliter si nūc & prius non agebat aliqua p̄portio sc̄a est inter ipsum & effectum. Sed hui p̄portio non p̄t fieri nisi per motu p̄cedentem ergo t̄c. **C**Scđa talis agens si sit per voluntatem si non agit aliqd & prius non agebat. op̄z ip̄z ap̄prehendere diuersa t̄gā vnu in quo agat & aliud i quo non agat: sed diversitas tēpōi non est sine motu. q̄re oīs talis actio sit im̄mediate transmutatione & motu: nihil ergo nonum p̄t pcedere a voluntate eterna nisi mediante motu ergo t̄c. **C**Lertia talis. sicut se h̄t voluntas noua ad actionem antiquā. sic se habet voluntas antiquā ad actionem nouam. Sed voluntas noua non ē prop̄a cā actōis antiquā. ergo voluntas antiqua non ē im̄mediata cā actōis nouae. nihil ergo nouum h̄t im̄mediate pcedere a voluntate eterna ergo t̄c. **C**Quarta talis. n°. auctoritate antiqua nō pcedit ad nouum nisi mediante actione noua. Nam si voluntas antiqua nihil aliud requireret ad hoc q̄ eēt suum volitum: statim suum eē sequeretur suum volitum. ergo voluntati antiqua responderet volitum antiquū. Si ergo ei debeat responderet effectus nouus & voluntam nouam. op̄z q̄ ibi aliud superneniat v̄l transitus noua mediane qua producatur effectus nouus a voluntate. ergo eterna non nisi mediante motu aliqd nouum procedere potest. **C**Quinta talis dicit se h̄tē duo fundamenta quibus vt ait nullus potest contradicere per rationem intrinsecam: sed si contradicit h̄t est per rationem extraneaz vt in rōnabilem primū fundamento tale. q̄ si voluntas antiqua aliqd non producit prius q̄ producit postea aliqd deficiebat ei prius propter q̄ non producebat quia saltem deficiebat t̄p̄ id quo volebat producere. sc̄dū fundamentum est quia huius voluntas antiqua si produceret effectum nouū vel simul cum eo producere tēpus vel non q̄ si sic enī tempus non sit sine motu. ergo tale nouū sit im̄mediate motu. Si vero non producet simul cū eo tempus tunc reuertitur questio sup nos loquentes quia nihil producitur de nouo nisi approbaretur ei aliquod tēpus in quo p̄oducatur. Si igitur tempus ē nouum tūc illud t̄p̄ indigebit aliquo tempore: & quia tēpus non est sine motu quicquid dicatur auctoritate antiqua non potest procedere aliquod nouum nisi mediante motu. **C**Sexta talis est in habentibus ordinem per accidens non est inconveniens infinita esse pertransita: vt hunc hōiem processerit infiniti parres h̄t h̄t per accidens: quia accidit isti q̄ sit ex infinitis patribus. In habentib⁹ vero ordinem per se inconveniens est infinita esse pertransita anteq̄ aliqd nouū producatur quia inter eternū & temporale est infinita distantia. Ruris op̄z talia infinita esse transita per se quia effectus immediatus per se habet ordinem ad suā causam. Si ergo a voluntate antiqua im̄mediate producat aliqd nouū. op̄z infinita esse pertransita q̄ ē incōueniens. **C**Septima talis voluntas eterna semp̄le h̄t eodē mō: vel ergo semp̄ producit: vel nūc producit nihil si aliqd producit vel non producit aliqd: sed h̄t est im̄mediate transmutatione & motu. ḡ & t̄c. **C**Octauatalis: si ab aliqd voluntate plus non producebat aliqd & postea producitur aliqd. ergo aliqd deficiebat in volito q̄re tunc nō producebat indiget. ergo h̄t voluntas aliqua vltiori causa supplete talem defectū. si ergo a voluntate dinā non pcessissent entia eternā indiget vltiori cā q̄ ē incōueniens. **C**Dicendū q̄ tota difficultas q̄om̄ p̄missa ē quo a voluntate eterna non mutata p̄t p̄gredi t̄p̄lis effect⁹. **C**Sciendū igit̄ q̄ voluntas est quecā inclinatio sequēs formam apprehensam sicut grauitas vel pondus quedā

est inclinatio consequens formam nālem sic ergo de inclinatio ad locum legendum est sim formam nāles. vt aliqua habent plus vel minus de forma grauitatē v̄l d̄ forma naturalis h̄eat plus vel minus de h̄i inclinatio sic quia inclinatio per appetitum sequitur formam ap̄p̄ & h̄iam sine intellectu sic loquendum ē de voluntate sicut loquitur de intellectu. dubitare ergo vtrum voluntas antiqua possit aliquis velle rem temporalē. est dubitare v̄l intellectu antiquo possit quis intelligere aliquid tempore. Cludemus enim q̄ artifex per suum intellectū cognoscit rez quā facit⁹ est ita q̄ intellectus artificis precedit h̄ artificiale. sic etiam voluntas artificis p̄t est velle rez q̄ facturus est loquendo ergo de scia vt est causa rerū nō est inconveniens h̄mōi scientia precedere sua causata: immo quia nullus negaret quin deus intellectu eterno possit intelligere h̄mōi temporalia. Nullus negare d̄z quā deus voluntate eterna vt conuenienter ponitur velle possit hui temporalia & quia vt aliquid est a deo volitū sic inesse producitur si voluntate eterna est a deo volitū aliquid tempore voluntate eterna a deo causatur & p̄ducitur aliquid tempore. Si enī nos ip̄i hodie velle mus facere aliquid etas si semper persistemus in tali voluntate actus faceremus illud voluntas hodierna non mutata fient causa effectus crastini. sic quia deus ab eterno voluntate & dispositus facere res in tempore cum voluntas sua non fuerit mutata. op̄z q̄ per voluntatem illā eternam non mutatam fiant res temporales. **C**Qd̄. v̄ obijcit q̄ si non fuerit effectus & prius non sicut erat. **C**Dicendum q̄ inter deum & creaturam non p̄t esse p̄portio cōmensurationis: sed p̄p̄tio ordinis quādo ergo fuit instans illud in quo oī dīnā consurgere potest absq̄ motu alio p̄cedente. **C**Qd̄ vero addebat s̄o q̄ si aliquis fecit aliquid in hoc tēpe & non in priori oportuit ipsum apprehendere tempus in quo fecit & in quo non fecit: & quia temp⁹ nō est sine motu. op̄z q̄ factionem rerum nouam precedit aliquis motus. **C**Dicendū q̄ cetera talia argumenta sunt sophistica. Nam tempore q̄ precedit factionem rerum non fuit tempus verum. sed imaginatum. Si ergo voluntus ex hoc arguere q̄ factionem mundi p̄cessit mot⁹ non plus arguimus nisi q̄ p̄cessit motus vaginatus & q̄ p̄cessit vaginatum mobile & q̄ fuit mundus imaginat⁹: nihil n. reale p̄cessit factionē mundi de⁹. Imo cēs h̄ rōes ē sophistica deleui p̄z. Nā sic de⁹ fecit mundus in hoc tempore & non in alio: ita feci ip̄z i hoc loco & nō i alio: sicut ergo alius locus ab hoc loco in quo est mundus non est nisi imaginatus: sic aliud tempus ab h̄ tēpe in quo factus est mundus non fuit nisi imaginatur. **C**Qd̄ vero 3° addebat q̄ a voluntate non potest procedere effect⁹ antiquus. ergo a voluntate antiqua non potest procedere effectus nouus. **C**Dicendum q̄ non est simile. quia causa debet p̄cedere suum effectum cum voluntas non ua non p̄cedat effectum antiquum sed sit posterior: eo. Voluntas antiqua autem p̄cedat effectum nouum non valeret q̄ si voluntas noua non p̄t eē causa effectus antiqui & voluntas antiqua non possit esse causa effectus noui & si dicatur q̄ cum causa posita voluntate eterna non ponitur effect⁹ nisi etern⁹ dici d̄z q̄ posita cā nō ponit effect⁹ nisi vt ē effect⁹ res. At sit effect⁹ p̄mi vt sit ab eo volite & q̄m sunt ab eo volite. iō tunc factus ē mundus. & sic factus est mundus quando deus voluit & ve voluit. **C**Qd̄ vero 4° addebat q̄ avolitatem antiqua nō p̄cedit effect⁹ nouis nisi transmutatione transmutatione noua. solutum est per iam dicta. Nam vt patet deus nō agit mediante transmutatione & motu nec oportet q̄ posita voluntate eterna sic effectus eternus q̄r vt dicebat effectus nō p̄cedit a sua causa nisi vt est effect⁹ & a voluntate cā q̄ a sua cā propria

Questio

non procedit effectus nisi ut est nolitus et quod est uolitus. propter quod si de voluntate eterna voluit res fieri in tempore aevitate eterna absque transmutatione alia precedente facta sunt res temporales. Quod vero 5^o. addebatur quod dicebat se accipere duo fundamente quibus per rationem rectas quae dicitur non poterat. Dicendum quod licet locutio sit in propria dictum quod causa non faciens aliquid et postea faciens deficit ei aliquid quod reficit ei tempus in quo vult facere illud quod deinde deficit. tunc quantum ad hoc verum est quod deus non fecit mundum nisi in tempore in quo dispositus deus enim simul fecit mundum et tempus. Sed quod per similem fundamentum addebatur quod si tempus est simul factum cum mundo ergo tempus indigit temporum in quo fieret. Dicendum quod sicut simul deus faciendo locutus fecit locum et locus factus non indigit loco nisi imaginatus sic ante actionem coherens non precessit locus nisi imaginatus et tempus non fuit factum nisi in tempore imaginato. deus enim fecit mundum in aliquo instanti in quo instanti simul incepit mundus et tempus quicquid vero fuit ante illis ali qui instans totum fuit imaginatum. Quod vero 6^o. addebatur quod si deus fecit mundum in tempore ante actionem mundi precesserunt infinita spacia et quod deus immeiat et per se ponitur in mundi et quicquid est inter eam immediata et propinquum totum est per se. per se ergo sunt per transitum infinita spacia quia infinitum spaciū fuit inter deum eternum et mundum temporalem. Dicendum quod inconveniens est esse per transitum infinitum per se huiusmodi non sit inconveniens esse per transitum per accidens. si hoc vere est quod coinerat orationem non in verum est quod si mundus sit factus in tempore quod precessit spaciū nec finitum nec infinitum. Nam actionem mundi non precessit nisi eternitas que est aliquid indistibile et nullum spaciū nominat si autem precessit aliquod spaciū vel aliquid tempore hoc fuit imaginatum. Nam sicut extra celum est infinitus spaciū locale imaginatum sic ante mundum fuit imaginatum spaciū temporale imaginatum. Quod vero 7^o. addebatur quod cum deus semper eodem modo se habeat ab eterno fecit quicquid fecit. Dicendum quod si deus non posset absque transmutatione et motu aliquid nouum facere valeret ratio sed cum ostensus sit supra quod non procedente transmutatione in deo faciente. nec in rebus factis deus produxit res messe licet deus semper eodem modo habeat potest res nouas temporales producere. Quod vero 8^o. addebatur quod si deus prius non fecit mundum et postea fecit aliquid defectum. Dicendum quod si deus prius non fecit mundum et postea fecit hoc non fuit propter aliquod defectum sed quod sic voluit et ordinauit sic per sapientiam suam. et hec contra eternitatem mundi sufficiat. etcetera.

Explicit liber primus metibus.

De veritate quidem theoria sic quidem difficultas est sic vero facilis. Signum autem nec digne nullum adipisci ipsaz posse: nec omnes fallere: etcetera. Tex. i.

Secundus liber metaphysice. Questio prima.

Everitate autem theoria. Quod possibilis et videtur utrum veritas sit possibilis et videtur quod non dicit enim Boetius quod veritas est adequatio rerum ad intellectum sed impossibile est ut probabo intellectum nostrum adequare rebus. g^o impossibile est esse veritatem. probatio intellectus non est in materialiter res autem sunt materiales sed in materiale non potest adequari materialiter ergo et. Propterea dicit plautus in libro ce. et mū. quod si unum contrario fuerit in natura et reliqui ergo a destructione cōsequuntur. si unum contrario non fuerit in una natura reliqui. sed falsum est contrarium vero. et falsum non est quoniam dicit plautus in libro posterior. quod falsum non scitur quoniam falsum non est ergo nec uerum. Quod ueritas est

Prima

de numero entium apud animam sed que sunt a p^a anima magis sunt non entia quod emia ergo ueritas non est. Ad oppositum ratiōne ueritas est finis scientiarum speculativa rum sicut dicitur in 2^o huius. sed magis videtur esse illud quod est finis quod ea quo illud finis sed scie speculativa sunt ea quo finis est ueritas ergo et.

Ad istam questionem dico quod ueritas est et hoc potest patere ex tribus p^o ex manifestatio ne 2^o. ex propositionib^z. 3^o. ex principiis. quod autem ueritas sit hoc p^z p^o. ex manifestatio ne. de ratione enim ueritatis est quod sit manifestatio ne dicit plautus quod uerum est manifestatio ne sui ipsius et ideo cum nihil manifestetur alteri nisi per aliud uerum et multa sunt in manifestata que manifestari possunt ipsum quod est ueritas quod nisi esset ueritas non posset aliqd manifestari alteri et hoc est falsum et ideo p^z quod ueritas est. Quod autem ueritas sit hoc patet 2^o ex propositionibus quoniam ego numero utrumque sit uera aut non nulla ueritas est si est falsa ergo huiusdictio sua est uera. s. quod aliqua ueritas est si non sit falsa sed uera. tunc huius propositionum. s. quod aliqua ueritas est. s. ueritas istius propositionis quod tu procedis. sed si est aliqua ueritas ergo est ueritas nec est ibi falsa sed quid et simili. sed si tu dicas in modo quod excludit quod sit ueritas sed quid. Tunc dicitur quod sed quid reducuntis ad simili sicut per accens ad per se et id si est dare ueritate sed quid est dare ueritatem simili. Quod autem sit ueritas hoc p^z 3. ex principiis quoniam si non esset ueritas sequeretur quod altera pars huius dictio non esset vera et tunc non esset de qualibet affirmacione aut negatione. cum ergo illud primo sit uerum et per illud p^m habeant ueritatem oia alia p^m sicut Aris. et Anicet. dicitur p^z quod sit ueritas. tunc enim ex manifestatio ne tunc ex parte principiorum sicut visus est. Sed ad intellectu*l*igentiam huiusmodi quod dissolutio nis rationes est intelligenduz quod de numero eorum que sunt entia alicuius. quedam sunt que non habent aliqd in re extra corrispondentes eis et talia entia alicuius vel apud alias non habent aliqd corespondentes extra dominum figura menta sicut tragelafus et yrcocerus et chymera et sic de aliis. alia sunt entia apud alias que quidem habent aliqd corrispondentes sibi in re extra alicuius et talia entia non dominum habent figura menta et talia habent esse intentionale et non reale. Sunt autem quedam alia entia apud alicuius que non habent esse intentionale sed reale habent esse apud alias et entia que sic habent esse apud alias per se reale reducuntur sed p^m ad tria genera quae sunt passiones aut hitus. aut posse. ueritas autem non habet esse intentionale apud alias sed reale et id est quod ueritas sit. aut hitus aut posse aut potest. ueritas autem non est nec posse nec potest. quod ueritas non sit posse. p^z quoniam ueritas est finis intellectus et est in ipso intellectu. sicut patebit. cum ergo passiones non sint in intellectu. sed finis sensus p^z quod ueritas non est posse quod ueritas non sit posse sed appetit quoniam posse in suis nobis a nō sicut dicit plautus in moralibus. potestes sumus nam et. sed ueritas non inest nobis a nō. sed ea acgrimus g^o et. ueritas ergo reducitur ad g^o hitus ita quod ueritas est quedam hitus qui est in alicuius ex hoc quod intellectus sed debitos modis intelligendi et debitos modis essendi pertinet intentione intentioni aut intentione rei aut ratione rei. qualiter autem ueritas est sit hitus differat a scia que est hitus cum est ipsius scie speculativa est finis ueritas illud postea apparebit.

Ad rationes respondendum est. ad prius cum tu dicas intellectus non potest adequari ipsis rebus cum sint malae intellectus aut in malis. Immalis autem ad male nulla est adequatio. dicitur quod intellectus adequatur hoc per duplum aut sed comensurationem aut sed similitudinem dicitur quod intellectus non potest adequari ipsis rebus sed comensurationem. cum intellectus non sit quantus et res sunt quod te et adequatio talis non requirit ad hoc quod intellectus habet ueritatem sed intellectus potest adequari ipsis rebus ad equationem quod est per similitudinem et talis adequatio sufficit ad hoc quod intellectus habet ueritatem. Ad aliud si unum superius non fuerit in natura nec reliquum dico quod falsus vero non est propter huiusmodi oppositionem enim priuatione et sicut priuatione eius. Ad aliud tu dicas ueritas est ens apud animas dicitur. quod illa que sunt entia apud animam que non habent aliquam rem sibi extra corre-

Secundi

pondentia. talia dñr magis esse non entia q̄z entia veritas autē non est de numero talium entium sed h̄z esse reale apud animam quia est habitus ipsius anime sicut visum est per hoc. etcetera.

Quesitio Secunda.

q **Veritur** dato q̄ sit veritas sicut vi-

sum est. virtus veritas in ipso intellectu h̄eat esse et vider q̄ non quoniam propter unumq; tale et illud magis. h̄z res sunt ea veritatis ipsius intellectus ergo res sunt magis uē q̄ intellectus ergo et c. C p. sicut dicit philosophus in litera res sunt eiusdem dispositionis in sua veritate et in sua entitate h̄z res extra animā sunt magis entes q̄ apud animā ergo. etc. Ad op̄m. est p̄bus 6°. huius.

Ad istam questionē dico q̄ veritas sicut acci-
pimus hic veritatē pro adequatio-
ne est in ipso intellectu et ratio huius est quoniam sicut dicit
in scđo huius p̄bus finis scientiarum speculatiuarum est
veritas finis autem praticarū est opus si ergo veritas est
finis scientiarū speculatiuarum et scientie speculatiue nō
habent suum finem extra eas. sed finis scientiarū specula-
tiuarum est in eodem in quo sunt ipse sc̄tie speculatiue.
cum sc̄tie speculatiue sunt in ipso intellectu veritas ente
in ipso intellectu. cum sit finis scientiarū speculatiua.
Sed qualiter ueritas sit in ipso intellectu hoc est satis dif-
ficile. Sine dubio quidam dixerūt q̄ veritas est in ipso
intellectu et hoc propter istam viam. dicit enim p̄bus in
primo de anima q̄ duo sunt motus. Quidā enīz est mo-
tus rei ad animam et iste motus sit in cognoscendo et in
telligendo quādō enim anima cognoscit et intelligit tunc
res mouet sensus et sensus mouent imaginatiōne et ima-
ginatio mouet intellectū. Est autem aliud motus qui est
anime ad res ipsas et iste motus sit in appetendo et affi-
ciendo tunc dñt ipsi q̄ veritas erit magis in ipso intellectu
et q̄ vnumquodq; magis sit in terio ad q̄ q̄ in terio a
quo et veritas cāet ex motu nō ad animam in cognoscendo
et intelligendo. et hoc voluit philosophus in 6°. met̄b.
cum dicit q̄ bonū et malū sunt in rebus. verum et fal-
sus sunt in anima. Sine dubio isti vero bene dñt quo-
niam cum vniquodq; sit incomplete in suo terio a quo
fīm pōem earum sequeretur q̄ veritas esset incomplete
in ipsa re q̄ et in cōpletius haberet esse apud ipsum intel-
lectu et hoc non est verū. Simile enim est de veritate et
sanitate sicut enim nō dicemus ei bene esse sanū quia
incomplete esset subiectū sanitatis et al. esset completius
fīm sanitatis sed dñis et bene esse sanū q̄ cibū efficiat
sanitatem. Sic non dñis res esse nās quia incomplete sunt
fīm veritatis h̄z q̄ efficiunt ueritatem. Et propter hoc
aliter est dōz q̄ cum ueritas sit adequatio sicut dicit Anicē,
duplex est autē ista adequatio. una est adequatio rei ad
sua principia et talis adequatio ad sua principia est in re-
bus ipsis et res ipse fīm talis adequatio ideo quā-
to aliqua res magis adequatur suis principiis tanto ma-
gis est illud sicut illa caro v̄l que magis ad hoc qua circa
principiis carnis. magis est caro et que magis participat
rationem carnis. Et autē alia adequatio que est intel-
lectus ad res ipsas et ista adequatio est r̄lo quedā. Huc
autem ita est sicut dicit philosophus in 5°. huius q̄ r̄lo
quedā est que ponit aliquid reale in utroq; extremo si
cū duploz q̄ ponit aliquid reale in utroq; extremo. Est
autem a^a relatio que ponit aliquid reale in uno extremo
et non ponit aliquid reale in altero nisi fīm rationem
sicut sc̄tia dicitur correlatiū ad sc̄ibile h̄z hoc non est q̄
ponat relatio aliquid reale in ipso sc̄ibile sed ex hoc dicit
sc̄ibile relative ad scientiā q̄ non potest intellectus intel-
ligere scientiā nisi intelligat illud ad q̄ dependet scientia
et hoc est sc̄ibile ipsius. Nam sc̄tia presupponit sc̄ibile et
dependet ad ipsum. sc̄ibile autē nō presupponit scientiā
nec dependet ad ipsam scientiā nisi h̄z modū intelligendi
q̄ sicut est de ista sic ex ista p̄z qm̄ adequatio ista r̄lo qdāz
ē et non adequatio est sicut ē relatio q̄ ponat aliqd reale
in utroq; extremo sicut in ipso intellectu cū ip̄is reb̄: sed

Aetha.

ipsa adequatio ē relatio que ponit aliqd reale in uno ex-
tremo sicut in ipso intellectu cū rebus ipsis nō ponit aliqd
nisi fīm rōnem. vnde sicut sc̄ibile nō dicit relative ad sc̄i-
tiam: q̄ ipsa relatio ponat aliquid reale in ipso sc̄ibili. sed
pp h̄ dicuntur sc̄ibile relative ad sc̄iam: q̄ non p̄t intelligere
sc̄iam nisi intelligat sc̄ibile ad qd̄ dependet: et
q̄ sc̄ia fīm rem dependet a sc̄ibili: sc̄ibile vero dependet
a sc̄ia fīm modū intelligendi: et ideo sc̄ibile refert ad sc̄ia;
q̄ sc̄ia refertur ad ip̄m sc̄ibile. Sic ista adequatio nō po-
nit aliquid reale nisi in ipso intellectu: vnde ista adequatio
fīm rem est in ipso intellectu et non est in ip̄is reb̄: nisi se
cūdū rōnem. s. pp h̄ qd̄ ipsa adequatio dependet ex ip̄is
rebus nec dicunt res adequari intellectui quia adequatio
sit aliquid in rebus ipsis sicut sc̄ibile non dicunt relative
ad sc̄iam: q̄ r̄lo sit aliquid realis in sc̄ibili. sed q̄ sc̄ia dpe-
det a sc̄ibili de adequatiōe est fili: res dicit adequari q̄
adequatio que est realit in intellectu dependet ex rebus
et ppter h̄ cum veritas sit adequatio vt dicit Anicē. et iⁱ
adequatio est in ipso intellectu realit sicut declaratum ē et
nō ē in rebus ipsis nisi fīm rōnem: dōm est q̄ veritas est
tū in intellectu fīm rem et non ē in rebus nisi fīm rōnem
et ita p̄z q̄ sicut sc̄ibile dī relatō nō per relationē que sit
in ipso sed per relationē que ē in sc̄ia et cibū dī lams
non per sanitatem que sit in ipso sed per sanitatem que ē
in aiali. Sic res non dicunt adequata adequatione que sit
in ip̄a sed adequatio que est in ipso intellectu: dicit enī
res vera nō ppter veritatem que sit in ip̄a: sed pp verita-
tē que ē in ipso intellectu sine in aia. Ad rōnes p̄z so-
lido per ea que dicitur q̄c.

Quesitio Tertia.

q **Veritur** v̄rū aliquav eritas sit incō-
plexa et videt q̄ non: dicit
enī p̄bus in 3° de aia v̄bi distinguit oppōnes
in tēlls q̄ intell̄s in prima oppōne verū neq;
falsus sed respectus componēs est sp̄ verus vel falsus et
go. v̄l velle p̄bs q̄ oīs veritas sit complexa. C p. dicit
p̄bs in p̄p̄ per yarmenias. qui dicit per se hō vel p̄ se cur-
rit neq; verū neq; falsus dicit ergo et c. C p. pōnes nō se
parant a s̄bis h̄ enūciatio est que p̄p̄ est vera vel falsa vt
dicit p̄bus in primo per yarmenias q̄ enūciatio vera
non omnis h̄z in qua est verū vel falsum ergo cum verū
sit circa ipsaz enūciationē et v̄bi est enūciatio ibi est cō-
positio et quedā cōplexio videt ergo q̄ omnis veritas
sit complexa. Ad oppositū est p̄bus in 3°. de anima
v̄bi cōparat intellectū ad sensū dicit enim ibi p̄bus q̄
sensus nūq̄ decipitur circa propriū obm̄ sed est semper
verus circa propriū sensibile. sit intellectus circa quiddi-
tatem rei que est p̄p̄ obm̄ eius nūq̄ decipit h̄z q̄
verus et sic p̄z manifeste q̄ est quedā veritas incōplexa
que p̄sistit circa simplicem op̄ationem intellectus.

Ad istam qōnem possimus dī q̄ accipiendo
veritatē in se et abhīte non per cōpa-
rationē ad ea circa que h̄z esse oīs veritas est incōplexa
Nam et h̄z veritas causet in intellectu ex cōpositione vel
divisione veritatis tñ non est cōpositio neq; divisione sed
est qualitas quedā simpliciter generata in aia ex compo-
sitione vel divisione ipsius intellectus et est habitus quiddi-
tio a^a sicut species coloris exīs realiter in ipso pariete bī
arguit in me^o suā spēm intentionaliter. h̄z v̄l v̄l inten-
tionaliter non p̄t agere reale tunc enī ageret ultra suā
speciem et hoc p̄tingeret si veritas credetur ex compōne-
tione apud aiam et h̄z et esse realiter apud aiaz sicut
dictū est et pp hoc dō est q̄ veritas non tñ cātūr in 3° ex
cōpositione et divisione intentionū vel similitudinū apud
aiaz h̄z ad hoc p̄currit actio intellectus agentis et intellectus possi-
bilis qui sunt virtutes realē exītes in anima et pp hoc enī
ad causandū veritatem apud animā ex compositione vel
divisione intentionū cōcurrant actiones realium sicut in-
tellectus agentis et possibilis non est incōuenies veritatē
sic cāri sicut dictū est. Si autē nos accipiamus veritatē

Questio.iii.

comparando eam ad ea circa que h̄z esse tunc omnis veritas et cōplexa quoniā veritas est circa cōpositionē vel diuisionē & ppter hoc cōparando veritatē ad ea circa que h̄t esse. s. circa cōpositionē vel diuisionē tunc oīs veritas est cōplexa loquēdo de veritate sicut loquimur nec s. non dī veritas cōplexa q̄ qdditas veritatis ex̄ns realiter apud aīam sit cōposita imo sicut dictuz est prius ipsa qdditas veritatis est simplex qualitas & simplex habitus s̄ dicit complexa pro tanto q̄ ex cōpositione vel diuisione facta ab aīa cātūr talis habitus qui dī veritas in ip̄a aīa. **C** Si autē nos accipiamus veritatē fīm p̄prium modū sum ad h̄ oīs veritas est cōplexa quoniā veritas est adequatio. Nunc at ita est q̄ adequatio & in adequatio p̄uenit proprie cōtituti & cōtū aliiquid appropinquat cōtituti tamē appropinquat adequationi & in adequationi & iō cum veritas non sit cōta nec recipiat ex̄ns quoniā intellectū: intellectus est īmaterialis & nō cōtū p̄z q̄ si veritas dicat adequatio hoc non est ad silitudinem cōtituti p̄tū. h̄c est ad silitudinem cōtituti discrete quoniā veritas cātū ex cōpositione vel diuisione intētionū apud aīam & sic accipiendo veritatē circa ea circa que h̄t esse & accipiendo veritatē fīm modū p̄prium p̄z q̄ oīs veritas est complexa. **C** Si vero nos accipiam̄ cōter p̄positioni adequatione tūc cuī sit quedā adequatio rei ad sua p̄n̄ cum ētē quedā adequatio p̄formet nos rebus ip̄is sicut sp̄s intelligibiliter tunc non oīs veritas est cōplexa nec oīs etiā veritas est incompleta imo quemadmodum erit cōplexa & quedā incompleta & quedā erit in ip̄o intellectū & quedā non veritas que p̄sistit in adequationē rei ad sua p̄ncipia nihil aliud est q̄ entitas ipsius rei & talis veritatis res ip̄a s̄bm̄ est cuī vnumq̄d q̄ sit subiectus sue proprie entitatis.

Atrōnes r̄ndendum est r̄ones enīz p̄cedunt suis vijs nā ille rationes argunt de veritate que p̄sistit circa cōpositionē vel diuisionē intentionum apud animam. &c.

Questio. Quarta.

Veritut adhuc de veritate virtutē. s. veritas & scia differat & v̄z q̄ non. quoniā dicit p̄būs in. 10. meth. q̄ nos sumus per sciam mētura oīum scibiliū sicut per sensum mētura oīum sensibilium. s̄ si per veritatem quā h̄emus de scibiliū sumus mētura scibiliū v̄ ergo veritas q̄ sit idē scia. **C** P̄. dicit p̄būs in 3° de aīa q̄ scia in actu & scitiū in actu sunt idē s̄ ip̄a veritas est scitiū in actu quoniā vnuisq̄z p̄t scire suam veritatē ergo veritas & scia videtur esse idē.

Ad oppositū arguit dicit enim p̄būs 2°. meth. q̄ sciarum speculatiū finis est veritas sed nihil est idē suo fini quoniā finis non est de natura ei⁹ cuius est finis ḡ veritas & scia dīnt. **ad** aliam q̄nēm r̄ndent aliqui. dō q̄ veritas & sciētia sunt idē fīm s̄bm̄ dīnt tñ fīm rationē quoniā scia dicit fīm q̄ per eam īdicamus veritas autē fīm q̄ per ipsam veritatē appreheđimus. **C** Ita ratio nō valeat quoniā virūq̄z p̄uenit v̄triq̄z. quoniā & per veritatē īdicamus & app̄hendimus cuius declaratio est. De rōne. n. veritas est q̄ sit manifesta. vñvez est manifestatiū sui ipsius sicut dicit p̄būs. cum ergo bñ īdicamus de his q̄ cognoscimus & per veritatē cognoscimus quoniā veruz est manifestatiū ipsius p̄z q̄ per veritatē īdicamus & app̄hendimus & per sciā īdicamus & app̄hendimus īdeo nō valer talis distinctio. **C** Et īdeo alter est dōz. s̄. q̄ scia differt ī dispositione & opione & intellectū & sapientia quoniā scia est habitus de difficultis mobilis dispoñitē de facili mobilis & ppter hoc differt sciētia ī dispositione differt ītē scia ab opinione quoniā opinio est habitus aliquā verus aliquā finis sicut dicit in 2° de aīa & in fine primi ppter. scia autē est habitus semp̄ verus. differt etiā scia ab intellectu quoniā intellectū est habitus principiorū scia vero p̄clusionum. differt etiā ī sapientia quoniā sapientia est per altas cas scītia per insimil causas. nunc at ita est

Questio.v.

q̄ si nos accipiamus sciam p̄prie fīm q̄ est habitus con clusionū semp̄ est verus et fīm q̄ est etiā eoꝝ que sunt scītia generata ī aīa per p̄ncipia tunc dico q̄ veritas et scia nō sunt idē quoniā veritas competit opinioni et intellectui et sapientie et cū scia non est p̄prie intellectū nec sapientia nec opinio. et iō veritas et scia sic accepta p̄prie non sunt idē. **C** Si autē nos accipiamus sciam p̄oi cognitione et queratur v̄trū veritas et scītia sunt idē aut differat tunc distinguo autē enim scia et veritas dīnt ita q̄ scītia sit aliqd aliud q̄ non est veritas aut scītia et veritas differt ita q̄ scia sit ad aliqd aliud q̄d non est ip̄a veritas. Si autē querat v̄trū scia et veritas dīnt ita q̄d scia sit ad aliqd q̄d ē ad aliiquid non cōpetat ip̄a veritati. tunc adhuc distinguo aut q̄ ip̄a scia sit ad aliqd ad q̄d non est ip̄a veritas et sic scia et veritas nō dīnt quoniā sicut scia dīt relative ad scibile sic p̄ veritatē ipsaz adequatā ip̄is reb̄ & ip̄is scibiliū et iō scia non dīt ad aliqd ad q̄d non dicat ip̄a veritas. **C** Aut si tu q̄ras v̄trū scia et veritas dīnt ita q̄ scia sit ad aliqd ad q̄ non ē ip̄a veritas eodem quo ē ista scia tunc dico q̄ scia et veritas dīnt sic. qm̄ et l̄ scia dicat ad aliqd ad q̄ est ip̄a veritas tñ alio ad illud dīt scia et veritas. quoniā scia dicit h̄z q̄ informat aīaz. veritas at fīm q̄ per ipsaz adequatā scibiliū nō est eadē ratio formalis veritatis et scītiae et sic ap̄aret quoniā scītia et veritas sunt idē et quōd non. **E**t tūc ad rationes patet solutio. etcetera.

Questio Quinta.

Veritut v̄trū veritas īcomplexa sit difficultis ad cognitionē et v̄f q̄ nō. qm̄ illud sine quo nō possim⁹ aliqd cognoscere illud v̄f esse facilis ad cognitiones. s̄ sine v̄o īcomplexo non possum⁹ aliqd cognoscere ḡ &c. p̄batio q̄ sine v̄o īcomplexo non possum⁹ aliqd cognoscē. **S**i tu cognoscis vez aut illud vez est complexus aut ī complexū si sit īcomplexū h̄o p̄positū. si complexus tunc cuī veritas complexa non cognoscat nisi p̄ veritates īcomplexas. appet q̄ veritas īcomplexa est facilis ad cognoscē dī. **C** P̄. oīs v̄rt p̄ se & directe fert ī p̄prium obm̄ ḡ intellectū per se & directe fert ī p̄prium obm̄ q̄ est qdditas sine entitas rei & non decipit circa ea p̄ se. vñ si aliqd virtus decipiat circa p̄prium obz. hoc est p̄ accīs īq̄tū s̄. organū est male dispositū sic p̄z de v̄lū. aliquā ei īdicat v̄lus albū ē nigrū & tunc organū infirmae & non est bñ dispositū tūc ergo intellectū sit ī mālis & non bñt organū cōrale sicut probat 3° de aīa appet q̄ intellectū nec per se nec p̄ accīs p̄t errare circa p̄prium quidditatē rei sine circa p̄prium veritatē. Hā veritas īcomplexa nihil aliud est q̄ entitas rei. Si ergo aliqd est difficultis q̄ in ipso p̄t ēē error & deceptio & intellectū non p̄t nec per se nec p̄ accīs decipi circa virtutē īcomplexā sine quidditatē v̄z q̄ veritas īcomplexa non difficultis ad cognoscē dī. **C** P̄. illud non est difficultis q̄ facimus qm̄ nolum⁹ h̄z nos ītelligim⁹ qm̄ nolumus cui⁹ pbō est. dicit ei p̄būs in 2° de aīa q̄ nos īmaginamur non tñ opinamur qm̄ nolumus ḡ si īmaginamur qm̄ nolumus p̄z q̄ ītelligim⁹ qm̄ nolum⁹. **C** Ad op̄m est Arist. ī p̄ de aīa q̄ ītellec̄ts aut ī fantasmatā aut nō est ī fantasmatā. ita q̄ ītelligere vez est ī fantasmatā. cū ergo multe veritates sint īcomplexae que fantasmatā non h̄nt p̄z q̄ veritas īcomplexa est difficultis. **A**d istam q̄nēm possum⁹ dōz q̄ veritas p̄sistit ī quadam adequatione ita q̄ veritas īcomplexa īcom pleta ē ī qdā adequatione rei. ad sua p̄n̄. Nūc at duplex est adequatio rei ad sua p̄n̄ & ī tali adequatione p̄sistit veritas īcomplexa que nihil aliud est q̄ entitas rei & ex tali entitate sine qdditate resultat ī intellectu sp̄s sine quedā īsituatio ipsius rei que qdē sp̄s vno dī veritas fīm q̄ p̄ ipsam sp̄m īformamur ip̄is reb̄ tūc dico q̄ ī cognitionē v̄trūq̄z veritatis īcomplexae p̄sistit difficultas. Qd antez veritas que est entitas rei sit difficultis ad cognoscē dī hoc

Secundi

possimus perpendere ex tribus primo ex parte ipsius adequationis 2º ex pte poe cognoscetis ipsam veritatem et tertio ex pte eis quibus deuenimus in cognitione veritatis. pº sit ex parte adequationis. veritas. n. possit in quadam adequatione rei ad sua pna s; non pot res cognosci seu adeq̄ri suis principijs nisi cognoscatur sua p̄in. Sicut n. non pot aliquis cognoscere diversitatē seu dīam inter aliqua duo nisi illa duo cognoscat sic no p̄t alios cognoscere adequationē inter rē et sua p̄in nisi p̄in cognoscat. Nunc autē ita est q̄ difficile est cognoscere p̄in rei q̄stū p̄in que sunt diffinitia ipsius rei et posteri nota sunt. vñ dicit ph̄us in p̄in libri ph̄isicoꝝ q̄ no b̄ substituit p̄o ad rōnem; diffinitionis fin id q̄ significat illo nomine notius est p̄in etiā difficultia sunt ad cognoscendū. Ois enī nra cognitio incipit a sensu s; sensus no cognoscit nisi accēna. vñ p̄in aurī no cognoscimus per sensum; sed tñ aliquia accēna sicut q̄ multū ponderat et q̄ est ruber. cuz ergo p̄in rei trascendant cognitionē sensituar; et a sensu incipit nra cognitio p̄z q̄ p̄n rei sunt difficultis cognitionis tūc q̄ posterius nota sunt tūc q̄ trascendent cognitionē sensus a quo incipit nra cognitio. Scđo ēt p̄z illud idē ex parte poe cognoscetis veritatem. Intellectus enim s̄bz separataꝝ per se et directe ferunt in quidditates ipsas et nullo mō decipiunt. Intellectus aut̄ humanus per se et directe no fertur in suū propriū obm̄ sed depēdet ex fantasmata ex qua amiserit intellectui aliqua finitas et ppter b̄ cognitio veritatis difficultis est nobis. Qd̄ at veritas sit difficultis ex causis qbus deneminus in cognitionē veritatis b̄ p̄z. In re ei sunt multe cæ et multa sunt in re de quibus ignorant que illarī sit causa illius rei et q̄ illius rei sunt multe cause. sicut d̄s et s̄be separate que totaliter ex cellulū sensum m̄m et m̄m intellectū. et ex his tribus p̄z q̄ veritas in cōplexa sit difficultis.

Ad rōnes ad primā cuz tu dicis illud et c. di co q̄ veritas in cōplete cognoscit faciliter; s; tūc difficile est eam cognoscere cōplete et b̄ bñ excludunt rōnes que dicitur sunt. s. q̄ veritas difficultis est vt cognoscat cōplete et iō cum tu dicis illud sine quo no possumus aliqd cognoscere facilis cognitionis est. vez est si debeat cognosci in cōplete. Si aut̄ debeat cognosci cōplete. no est vez. vñ per hoc q̄ aliqd cognoscatur in cōplete bñ p̄t per ip̄m alia cognoscere. Et tūc ad alind tu dicis intellectus nec per se nec per accēna p̄t errare d̄o q̄ per se no p̄t. per accēna tñ bene p̄t s; non bēant organū q̄ ei ex veritate mālī. s. ex fantasmata depēdet intellectū ex 2º parte p̄t ptingere error intellectui p̄p b̄ et. Ad aliud tu dicis intelligimus qñ volumus vez est q̄ postq̄ nos bēm sp̄s in memoria intelligim⁹ qñ volumus s; b̄ in cōplete est et si sit cōplete hoc est per multū tempus et multā exercitationē. et.

Questio Sexta.

Ceritatur vñ veritas cōplexa sit difficultis et vñ q̄ no qm̄ illud est magis facilis q̄ inest alieni per se q̄ est alii per accēna s; cogitare falsum inest intellectus cui per accēna et cogitare verū inest per se s; intellectus intelligit faciliter falsum ergo facilis intelligit verū ergo et. C. dicit ph̄us q̄ intellectus sp̄ verus est ergo et.

Ad istam qōne dico q̄ veritas cōplexa difficile est et hoc possumus cōprehēdere ex trib⁹. C. Primo ex ptes tps in quo acquirit cognitione veritatis. Scđo et pte eorū qui se dederunt cognitioni veritatis. C. Tertio ex pte generatiois veritatis in nobis. C. Prio. n. appetit sic qm̄ illud est facilis q̄ panco tpe acquirit illud aut̄ est difficultis q̄ multo tpe acquiritur sine q̄ multo tpe fit et iō cu cognitione veritatis et sc̄is multo tpe acquirit p̄z q̄ difficultis est ipsa veritas. vñ dic ph̄us in 2º de aia s; illos qui dicebāt terrā terra cognosci q̄ aia plus i moratur ignorati q̄ veritati. vñ per longū tps morat ignorantia aīq̄ pueniatur ad cognitionē veritatis. Scđo appetit istud ex parte eorū qui se dederunt considerationi veritatis. quoniam non sufficit vñus hō ad in-

Al̄etha.

ueniendi sciencias speculativas s; multi fuerunt. vñ sicut dicit ph̄us quīz parū inuenit et illud modicū q̄ vñus inuenit inuenit cuo alio q̄ alius inuenit facit alio. Et titulē. vñ licet illud q̄ hō p̄ lepīn p̄t inuenire sit p̄ue cōtitutis m̄ si inungat cuo alios que alii inueniunt erit aliquis cōtitutus et iō sicut nos dicere m̄ aliquā rē esse difficile ad quā plures hoīes requirunt sicut ad p̄siderationē et cognitionem veritatis regrūn plures hoīes et sic videmus q̄ ipsa veritas est valde difficultis. Et ēt b̄ p̄z ex pte generatiois et b̄ causa ex ordine poꝝ q̄ ex cōparatione p̄in ad conclusiones ex ordine potentiarū hoc appetit quoniam ex pluribus sensib⁹s sit vna memoria ex plurib⁹ memorij sit vnu experientia et ex pluribus experimentis sit vnu vle q̄ est p̄m artis et scie sicut q̄ oē reubarbarū tollit colera vel h̄a h̄ris curant et iō cu multa requireant p̄z q̄ difficultis est. Qd̄ ēt si sit difficultis p̄z ex editione p̄clous de p̄ncipijs bene verū est q̄ p̄in sunt facilis cognitionis nā sunt sicut iāne in domo et sicut locū iāne facilis cognoscit sic p̄in sunt facilis cognitionis et sicut ea que sunt in domo sicut difficultis cognitionis sic et cognitione p̄clous. vñ et cognoscere cōclusionis in p̄ncipijs est cognoscere in quadam vniuersalitate.

Et tunc ad rōnes ad primā cu dicis q̄ illud est magis facilis q̄ in est alieni per se q̄ est inest alieni per accēna verū est si illud directe ferat in eo q̄ est per se et iō cum intellectū non directe ferat in verū q̄ depēdet ex fantasmata ex qua p̄t amiserit facilitas intellectui. vñ sicut facilis est deniare a centro q̄ centrū mēnire. sic ēt difficultis est cognoscere et intelligere veritatis et deniare a veritate et intelligere facilitatē. Ad alid p̄z solo nā ph̄us intelligit ibidē habitū qui est habit p̄n. ac.

Questio Septima.

Ceritatur cu vñsum sit q̄ veritas no nō difficultis et hoc est querere vñ veritas sit impossibilis ad cognoscendū. Nā difficultis ē me inter facilis et impossibilis. Et arguit q̄ veritas sit impossibilis ad cognoscendū et hoc sic. s̄be enī separate sunt impossibilis ad cognoscendū et rō bñ est quoniam s̄be separate fantasmata non bñt et cu formē s̄bales non bēant fantasmata et ēt cu sensus a quib⁹ incipit nā cognitionis non p̄cipit nec cognoscit s̄bam rei s; tantū accēna s̄be rei v̄ ḡ q̄ cognitione veritatis sit impossibilis. C. d. p̄o p̄tē q̄ no credim⁹ p̄clusionib⁹ nisi per p̄ncipia que sunt magis manifesta s; manifesta i natura sunt nobis ignota ergo min⁹ nota erit nobis magis ignota hoc p̄z ex dcō p̄bi in 2º dicit enī ip̄e q̄ sic se bñ intellectū s̄be nostre ad ea que sunt manifesta in nā sic oculus nocte ad lucem sol. Si ergo manifesta in nā sunt nobis ignota et min⁹ nota et si impossibile sit cognoscere māifestissima nature. p̄z q̄ impossibile est cognoscere min⁹ manifesta. ergo cognitione veritatis est impossibilis. C. d. sensibilia sunt in p̄tinuo motu et p̄tinua trānsmutatione si ergo sunt in p̄tinua transmutacione vñ q̄ de sensibili no possum⁹ cognoscē veritatis. Ad oppositum est commentator et ph̄s.

Ad istā qōne possum⁹ dñe sicut dicit cōmē. qñ est ip̄sibile ē cognoscere veritatem et arguit sic cōmē. si impossibile ēt cognoscere aliquā veritatem sicut desideriū naturale ēt frustra et oculos. cu ḡ incōuenies sit dñe. s. q̄ sit aliqd oculos in natura et hoc seq̄ret si ēt ip̄sibile cognoscere veritatem alioz p̄z q̄ no est ip̄sibile aliquā veritatem cognoscē et sine dubio ista iō cōmētatoris bona est et iō ad b̄ q̄ bñ videan̄ rōne cōmē declarādū est ista xp̄ōnē. s. q̄ ip̄sibile esset cognoscere alioz veritatem q̄. s. desideriū naturale ēt oculos s̄c dñe dñe ex trib⁹. C. Primum ex hoc illud est oculos s̄c dñe p̄bū et vanū q̄ non p̄sequit finē. nā s̄c ip̄le dñe finis est cuī ḡra oīa alia fuit et iō si aliqd non p̄sequit finē illud dñe esse oculos. C. Secundum. n. est q̄ regritur ad hoc q̄ aliqd sit oculos. s. q̄ no p̄sequatur finē debiti. vñ no p̄sequio cuiuscumq̄ finis est causa oculos. s; non cōsecutio finis debiti est causa oculos. vnde dicitur in secundo ph̄s.

Questio

q si alius balneauerit se vt sol euclissaretur si sol nō et clis-
lareatur nō pōt b dī se frustra balneasse. Nā euclissatio sol
non fuit nata. puenire ex tali balneatione. vnde a dicibū
dem q si dicat se frusta balneā derisionē dicit & ideo
q aliquid sit ociolum duo requirunt. s. privatio cōsecutio
nis finis & nō etiū finis sū finis debiti. C Tertium
q require ad h q aliquid sit ociolum est q privatio finis
debiti nō sit respectu alicuius nature pticularis s oportet
q sit respectu nē vniuersalis totius speciei. vnde licet hō
natus sit hēre. s. digitos. si tñ ille homo hēat. 6. digitos
nō ppter hō dicitur ociolum in nā sū si tota spēs humana
dehiceret a. 5. digitus tūc dī species humana sive natu-
ra ociola. C Tūc ad pposituz scia est finis hōis q ex pu-
ris nāibus acquirere pōt hō & ideo sicut prius vñz est
omnis hō naturaliter desiderat sciam nō. n. desideratur
naturaliter nisi finis debitus & ideo cū hō naturaliter de-
siderat sciam tanq sū debitus finis si impossibile esset hōies
cognoscere veritatem. tūc nullus hō cognosceret veritatem
& tunc cū vñuquodqz dieiū ociolum esse q non sequitur
finem debitu. hō prius sūd fine debito & hō in tota natura
illius speciei sequtur si impossibile eēt cognoscere veritatē
aliquā desideriu naturale esset ociolum & ideo bñ arguit cō-
mentator sicut vñz est. C Sine dubio rō cōmentatoris
bona est tñ possimus dare aliam rōnem que vñ bona &
est talis possibile em̄ dicit aliquid ex hoc q aliquid habet po-
tentia passiuā ad hoc q fiat aliquid sicut lignū dicitur esse
impotēta ad lectulum q̄ hēt potentiam passiuā ad reci-
piendam formaz lectuli ergo multo magis dī aliquid esse
possibile & participare rōnē possibilitatis q̄ nō tñ habet
potentia passiuā sed ēt potentia actiua ad hō q fiat sicut
si lignū haberet in se potentiā feminā lectuli magis dicitur
omne ipotēta ad formā lectuli q̄ si tñ haberet potentiā
passiuā & ideo cū in aia mā non tñ sit potentia passiuā.
sed etiā actiua sicut dicit phūs in 3°. de anima in anima est
intellectus possibilis cuius est oia fieri & itellectus agēs
cuius est oia facere & itellectus agēs cuius oia facere er-
go si aia nō tñ hō potentia passiuā ad sciam sed ēt acti-
uam vt intellectū agentē apparet q̄ magis dī aia esse in
potentiā ad sciam ergo scia nō est non possibilis.

Ad rōnes rōndētū est. Ad primā dico q̄ rō
in tribus deficit. deficit in h. s. qm̄
dato q̄ nō possemus cognoscere sciam ad hō non sequitur
qm̄ possemus cognoscere aliquā veritatē. Nā bñ posse-
mns cognoscere accia. s. dato. s. q̄ nō cognoscerem̄ s̄bāz
bene. n. vñz est q̄ si nō possemus cognoscere s̄bāz aliquo
modo nec cōplete nec incōplete non possem̄ cognoscere
accia sed in cognoscendo accia aliquo mō cognoscimus
ipsum s̄bam in vniuersali q̄ non pōt intelligere accia ip-
se itellectus nisi intelligat s̄bam. C Deficit ēt ratio in alio
s. in hoc q̄ dicit q̄ per vñem sensuū possimus cognoscere
s̄bam rei istud. n. est s̄bam sensus eni cois vel cogitatiua
pōt s̄bāz rei cognoscere vñ individua iploꝝ p̄dicamētoꝝ
dupliciter pnt̄ considerari aut in se & absente & sic ipa indi-
vidua sic considerata cōprehendere per senon p̄t alias sen-
sus nec cois. nec cogitatiua nisi iuuet ipso itellectu. Sed
si consideremus ipsa non in se hō s̄m q̄ p̄m̄ vel ei aliquaz
actionum tūc sensus ēt b̄ntorū pnt̄ hō cognoscere sicut
quis cognoscit agnū sub ista intētione qua est filius ei? &
lopuz cognoscit inq̄stū inimicabile & iō sensus qui iuuat
per intellectuz sive sit sensus cois sive cogitatiua pnt̄ hoc
individua per se cōprehendere p̄t q̄ s̄ba nō bñ cognoscit
per sensum deficit ēt rō in hoc q̄ dicit q̄ s̄be separate nō
p̄t intelligi q̄ non hōt fantasmatā dico q̄ hoc non valet
q̄ ad hoc vt aliquid dicat non posse intelligi non sufficit q̄
non hōt fantasmatā. Sed ad hoc oꝝ q̄ non hōt aliquid
proportionale alicui habeti fantasmatā sive fantasmatā per
q̄ possit intelligi sicut s̄be separate dñr nō posse intelligi q̄
non hōt fantasmatā & ēt q̄ non hōt aliquid proportionale
eis per q̄ possit intelligi. Iste eni s̄be materiales que hōt
fantasmatā non hōt proportionem cū substantiis separatis. &
ideo per fantasmatā s̄bāz materialiū non pnt̄ s̄be separate
intelligi. Unū si aliquid non hōt fantasmatā non potes arguere

Octaua

ergo non pōt intelligere illud itellectus q̄ ēt dato q̄ non
hēat fantasmatā si tñ hōt aliquid proportionale ei q̄ hēt fantas-
matā bñ poterit per ipm̄ intelligi sicut p̄t de actu intelligē-
di. Nā & licet actus intelligendi non hēat fantasmatā q̄ tñ
obm̄ ipsius itellectu q̄ hōt fantasmatā proportionale est ei p̄
hōt intellectus per obm̄ eius p̄t intelligere actuū intelligendi
hōt fantasmatā non hēat & ideo si cōcederet q̄ s̄be materiales
non hērent fantasmatā q̄ tñ proprietates & accia ipsarū
substatiarū māliū hōt fantasmatā proportionatū sunt
ipsis substatijs mālib⁹ & p̄t hoc s̄be materiales poterūt
intelligi per ipa accia & per ipsas p̄prietates. nā non tñ
excellunt s̄be māles suas p̄prietates & accia sua q̄tū
excellunt s̄be separate s̄bas materiales & ideo p̄t quom̄
peccat rō tribus modis. C Ad aliud dōz q̄ si nos p̄ce-
deremus a priori erūt est q̄ non possem̄ cognoscere po-
steriora cum posteriora sint nobis in manifesta s̄z q̄ nos
incipimus a posteriori & posteriora bñt cognoscimus sal-
tum incōplete ablsqz hōt cognoscamus manifestissima in
nā ppter hōt &c. Unū si cognoscēdo posteriora non possem̄
aliquo mō cognoscere priorē nullo modo possemus co-
gnoscere posteriora. C Ad aliud tu arguis sensibilia sunt
trāsimutabilia dico q̄ istorū sensibiliū non est scia fin q̄
particularia sunt. nec s̄m q̄ sunt in p̄t motu. sed ipsorū
vliū est scientia. &c.

Forsan autem & difficultate duobus moi-
dis existente non in rebus sed in nobis est
eius causa. &c. Tex. i.

Questio Octaua.

Veritut̄ vñ diffīcultas in cognitio-
ne veritatis sit ex parte nā
vel ex parte rex & vñ q̄ non sit ex parte nā sū
ex parte rerū qm̄ si ex pte nra est diffīcultas
tunc illa que magis esset separata a mā esset magis cognos-
cibilia. sed hōt falsuz qm̄ deus maxime separatus est & tñ
in nullo p̄t intelligi quoniā deus est infinitus in infinito
est q̄ per se est ignotū sicut dicit primo phūs. ergo &c.
C Ad idez arguit sic illud q̄ in ē alicui per se in est ei vñ
& ideo cū materia de se sit ipeditiua cognitionis sicut dicit
cōmentator 2°. huius apparet q̄ res māles non erūt fa-
ciles ad cognoscēdū & sic cū res māles hēant in se p̄m̄
impeditiua cognitionis vñ q̄ res materiales q̄tū de se
est erūt diffīciles & sic diffīcultas sumit ex parte rerū &
non ex pte nā tñ. C P. si diffīcultas sumit ex parte nra
tunc trāsimutabilia eēt nobis magis nota & hōt falsum quia
metaphysica sunt nobis magis nota q̄ naturalia cūz sunt
abstracta a motu & a meth. ergo &c.

In oppositum est phūs qui dicit q̄ dif-
fīcultas non est in rebus
sed in nobis vnde sicut se hōt intellectu mē ad ea que sunt
māifestissima i nā. sicut oculis noctue ad lucē solis ḡ &c.
Ad istam questionē est intelligēdū q̄ obmittē
dū est illud q̄ est per accia & accipi-
endum est illud q̄ est per se. Nūc autem ita est q̄ si nos
videmus quom̄ sumit facilius & diffīcultas ex parte
rerū & ex parte itellectus satis patebit vñ diffīcul-
tas sumit ex parte nostra. diffīcultas enim sumit ex
parte materie que est in rebus quoniā materia est impe-
ditiua cognitionis & q̄ materia est impeditiua cognitionis
pregeat in rebus habētibus materia diffīcultas sumit
ex parte materialitatis. Ex alio etiā sumit diffīcultas ex
h. s. q̄ res ipse habentes materiam non intelliguntur sicut
sunt res eni materiales sunt intelligibiles in potentiaz in
actu sū sunt intelligibiles in actu per actionem intellectus
agentis. vnde nō intelligunt res materiales s̄m esse actu
ale q̄ habent sed sunt intelligibiles in actu per actionem
intellectus agentis. vnde dicit cōmentator in secūdo hu-
iū q̄ quedam sunt forme que sunt intelligibiles in actu
sicut forme separate & nō sunt intelligibiles in actu per
actiones intellectu agentis patet ergo q̄ diffīcultas sumit
ex parte rerum tū ex ratione materialitatis tū ex hoc
q̄ non intelliguntur sicut sunt & q̄ ex parte materie p̄t q̄

Secundi

sumitur difficultas quæstus materia est illud per quod res possunt esse et non esse et ideo per quam res minas sunt et per quod res per quam minima vere sunt. et si minima vere sunt per materiam sunt minima cognoscibles ergo. et ceterum. Nunc videndum est quo se intellectus natus. Intellectus. videtur et est intellectus. et est visus. Ut intellectus in quantum intellectus hoc proportionem cum substantiis separatis quod in malis est sicut ipse ibi separate. Intellectus autem in quantum visus proportionem hoc cum substantiis malis. quod intellectus visus videtur dependet ex fantasmata que est virtus malis et depeget etiam ex fantasmata. Ut dicit physis in 3º de anima quod simul et fantasmati speculari et sic per quod intellectus hoc proportionem cum substantiis separatis et cum substantiis malis. Hunc autem uta est quod si nos volumus arguere magnitudinem opis et difficultatem non debemus arguere difficultatem opis ex magnitudine opis sed ex proportione virtutis ad opus quod bene posset esse virtus ita fortis quod non est tale opus difficile et in illo opus esset valde magnum. Sicut licet opus esset valde parvum posset esse virtus ita parva quod illud opus est difficile valde et id debemus arguere difficultatem rei sumopis ex proportione virtutis ad opus et non ex magnitudine opis et ideo cum intellectus visus magis proportionet rebus malis quod in malis. magis cognoscet intellectus visus et facilius res males quam in materiales et sic res males sunt minus cognoscibles quam res imales sequitur quod intellectus visus magis cognoscet minus intelligibilia quam magis. intelligibilia et ideo per quod difficultas non est in rebus sicut bene dicit physis in nobis. quoniam si difficultas sumatur ex parte rei tunc magis intelligibilia eent a nobis facilioris cognitionis quam alia minus intelligibilia et hoc non est verum sicut dictum est.

Ad rationes ad primam dicitur tu enim dicas infinitum est ignoratum. verum est infinitum secundum magnitudinem hoc illud quod est infinitum secundum virtutem et potentiam tale infinitum non est ignoratum secundum se immo manifestum. Ad aliud tu dicas. si difficultas sumeretur ex parte sequentia quod transmutatione eent nobis magis manifesta sive nota dicitur vero est. si transmutationes est per se causa quod aliquid sit nobis magis notum nunc aut non est ita immo transmutationes ipsa est causa per accidens quod sit nobis aliquid notum. sed hinc fantasmatum est causa per se quod aliquid sit nobis notum ergo. et ceterum. Ad aliud tu dicas nam est impedimenta cognitionis sive dubio non debemus intelligere quod namque sit causa sive impedimenta cognitionis immo est aliqua namque est primum cognitionis sicut appetitum indistinctio rei huius immo ponit ipsa nam cum tamen ipsa distinctio rei huius materialiter detur ut causa cognitionis hoc pro tanto dicitur nam impedita cognitionis quod res habentes materialiter sunt de se minus intelligibiles ratione materie et ceterum.

Sicut enim nocticoracum oculi ad lucem diei se se habent. sic etiam nostre intellectus ad ea que sunt omnia nature manifestissima. Tex. I.

Quæstio nonna.

Um visum sit de veritate nunc videamus in littera quod ita se hoc intellectus ait ne ad deum et ad separatas sicut se hoc oculus nocturnus coiunctus corpori possit deum et separatas intelligere et quod fuerit diversi modi dicendi. de hoc non sicut unus modus domini Alexандri et sequentium eius. Alius autem sicut Alpharabius et alius sicut pater. Et querendum est propter deum per quod unusquisque istaz deuenit in dissolutione huiusmodi et primo querendum est de modo alexandri. dicit enim alexander quod intellectus visus est generalis et corruptibilis et quod est virtus malis et non potest intelligere substantias separatas. nec est mirabile sicut dicit alexander quod sic malis et quod possit intelligere separatas quoniam forme elorum sunt males et tamen ex complexione elorum mutabiles forme prius resultant et educi. Sicut non est inconveniens quod ex complexione elorum resultat talis forma sicut intellectus qui possit separatas intelligere et quod Alexander vidit quod non poterat bene substituere

Aetha.

positionem suam per hoc ad innenit aliud modum quam possuit in tractatu suo de intellectu quod ipse fecit et est sua pars talis. sicut intellectus nec est virtus nec est corpus sed est preparatio quod in hoc que inest hoc ex necessitate et tunc dicit Alexander. quod illa preparatio nascitur huius imperfetta potest gradieendi in tamen et perficitur illa preparatio per hoc potest intelligere separatas et ponit exemplum alexander in tractatu suo. Sicut homo nascitur huius imperfetta potest gradieendi in tamen et perficitur illa potest gradieendi in hoc quod homo potest perficere gradum. Sic dicebat dicitur alexander de intellectu.

Et ideo querendum est de intellectu. sicut dato quod intellectus est malis utrum possit separatas intelligere et visus quod sic quoniam dicit physis in 2º de anima quod sensus est suscepitus species sine mensa si ergo sensus qui est potentia malis potest apprehendere speciem in materiali. invenit quod dato quod intellectus est malis adhuc bene possit intelligere separatas in materiales. Ceterum magis visus male patet in malo quam in materiali. etiamque in malo. unde maius est agere in materiali quam in materiali patet ab in malo cum ergo male possit agere in materiali ut probabo videtur quod in materiali potest pati ab in malo. Ceterum probabo quod male possit agere in materiali. quam fantasmatum est male et tamen fantasmatum possit agere in intellectu qui est inmaterialis. sed aliam naturam positionem igitur ut videtur magis poterit male pati ab in materiali. ergo cum intelligere sit quoddam pati videtur quod intellectus possit pati a substantiis separatis et sic per se poterit eas intelligere. Ceterum metaphysica abstrahit a mensibili non a mensibili et tamen imaginatio potest mathematica comprehendere. ceterum ergo sicut videtur dicitur commentator in oibus alijs a posteriori sit aliquid loco in eo et hoc dicitur in commento de causis quod oes substantiae sunt separate a posteriori hanc suum placbi. ergo videtur quod dato quod intellectus sit materialis videtur quod possit separatas intelligere. Sine deo vero est quod Alexander posuit quod intellectus malis possit separatas intelligere et contra hoc arguit commentator: duabus rationibus et si declareremus eas satis erit. Ceterum prima ratio Auerrois est quod fundamenta omnia sapientia sunt quod intelligibile in actu et in intellectus in actu sunt idem. sicut unum. Si ergo intellectus materialis intelligit separatas sicut tu postea tunc ibi separate essent unum et in intellectu et esset eadem et tunc sequebitur quod male esset in malis et cum materialis sit corruptibile et in materiali sit incorruptibile sequeretur quod corruptibile fieret incorruptibile et hoc est falsum ergo et ceterum nec potes dicitur commentator dicit quod intellectus malis intelligit separatas sine intentione virtutis quoniam aut fieri intentione in recipiente aut in recepto aut in virtute hoc in recipiente et in receptato aut in neutro illo fieri intentione nec potest fieri intentione in neutro illo fieri intentione nec in recepto nec in intentione in recepto sicut in separata quoniam separata in transmutatione est et non potest in ea fieri intentione nec potest fieri intentione in recepto sicut in separata sicut iam fieret intentione in separata et ideo oportet quod in intellectu fieri intentione non potest fieri in ipso intellectu alia intentione quam intellectus malis fieri in malis et corporale fieri in corporale non. ista intentione est aliquid aliud. nisi quod de non virtutis malis sit unum actu cum separata intellectuali. Sine dubio in ratione commentator est unum dubium. sicut intellectuale in actu et intellectus in actu sunt unum. quoniam si una separata intelligat alias separatas non oportet quod una sit alia et per hoc videtur esse dubium de verbo omnium. et sine dubio cum dicitur quod intellectuale in actu et intellectus sunt unum intelligit ita quod ipse intellectus et intelligibile in actu sunt unum sicut nam et forma et hoc sufficiat ad intentionem Averrois. Ceterum adhuc declarandum est cipiendo commentarij. dicit enim commentator quod quoniam alii duo sunt in aliquo modo. illud quod est formalis est forma alterius sicut si lux et color sicut in dyaphano sicut in 3º cuius lumen formalior quam color tunc lux erit quam forma coloris nunc est ita est quod si intellectus intelligenter separatas sicut intellectus esset in alia et in ipsa separata et ideo cum ipsa separata est formalis quam ipse intellectus ipsa separata est idem quod

Questio.

forma ipsius intellectus. tunc ex ipso intellectu et ex ipsa sua separata fieret vnu sicut ex materia et forma et cu3 forma debeat here pportionem me oportet qd si intellectus maliis intelligeret subas separatas qd fieret in malis: et tunc male fieret in male et incorruptibile fieret incorruptibile: et ideo optima est ro pmenta. Sed non valet illud qd si intellectus intelligeret subas separatas qd suba separata eet in ipso intellectu sine dubio si intelligere intelligit subaz separata intellectu eet per spem suam et silium et circa ipsas species eet in prior intellectu et sequeretur idem qd prius cum absente pmen. cederet modum primum: et quia Alex. ut pmenta narrat vacillavit in oppone sua et dixit qd intellectus qui est in nobis intellectus subas separatas non est intellectus in malis quia talis intellectus corruptus per corruptiorem animo. sed talis intellectus est intellectus abstractus que pbus vocat adeptum et ppter h fin h arguit pmentator. qd si intelligit per istum intellectum adeptum: intellectus agentis vel et alium intellectum abstractum: tunc erit dubium de continuatione istius intellectus nobiscum qd: si continuationem assignare non poterit: et i3 non ponit in nobis nisi virtutem materialem.

Et tunc ad rones rindendu est: tu dicas sensus est susceptiuus specie et. Dico qd non dicitur sensus esse susceptiuus specie sine ma: qd non recipiat ma: immo spes ipsas recipit sensus in organo et cum conditionibus malibus. Et pro tanto d3 sensus esse susceptiuus speciei sine ma: quia non recipit spem sub illo esse qd habet in ma extra. Et tunc ad ronem sedam est d3m qd in tribus deficit. deficit enim illa r3 primo in hoc qd dic ma: et agere in male sicut fanta^ma agere in ipso intellectu. nam ipm fanta^ma non agit in ipso intellectu in virtute propria: sed in virtute intellectus agentis et ideo intellectus agens dicit magis agere qd ipsum fanta^ma. Deficit et r3 in eo qd dicit qd intelligere est pati tm sine dubio l3 intelligere sit passio quedam tm admissetur ei iste actus qui est iudicare qui reducitur ad actuum. Deficit et r3 in eo qd dicit qd intelligere est non est passio malis et sicut passio non est passio malis: sed in malis: sed si virtus malis pataret ab in male talis passio malis eet qd recipiet ab aliquo recipere per modum recipiens cu3 igitur intelligere non sit passio malis et si pataret male ab in materia li talis passio no eet intelligere. Ad aliud tu dicas metaphysica et. dico quod qn d3 qd ma^a non abstrahit a ma: intelligibili melius esset qd diceret qd ma^a non abstrahit a ma: imaginabili. ma^a est et si abstrahat a ma: quali. scilicet frigido non tm abstrahit a continuo nec a quanto et ideo cum unum sit imaginabile et ipsum qd unum et non abstrahit a ma: imaginabili qd non abstrahit a quanto et continuo que sunt imaginabilia p3 b melius eet diceret qd ma^a abstrahit a ma: quali sine sensibili et non abstrahit a ma: imaginabili: et i3 est sube separate nisi heant nam imaginabile. non o3 qd intellectus dato qd eet malis qd posset subas separatas intelligere l3 virtus malis que est imaginatio mathematica possit apprehendere p3 ronem que dicta est. Nam sicut sensus apprehendit mala sicut imaginatio apprehendit mathe^a que cum virtus sit qd si intellectus non est generalis et malis sicut posuit Alex. qd non posuit subas separatas intelligere. Tunc querendam est de alia via.

Questio decima.

Veritur ergo dato qd intellectus vi ee preparatio quedam sicut ipse Alex. posuit. Utrum per talem preparationem possemus intelligere subas separatas et vi qd sic qm videmus qd aliqua virtus corporalis sicut virtus patris qd est in semine pot disponere ipsum mestruum: et dispositio mae sive virtus seminis videt sufficere ad hoc ut ipsum mestruum sic disponere ad b ut ipsum recipiat ab extrinseco aiam intellectu in qua excellentie vi tota nam mae corporalis. Si igitur virtus corporalis. digo virtus corporalis habet esse dispo ad receptionem forme excellentis nam materie sicut ipsius aie intellectu videtur qd dato qd intellectus vi preparatio malis qd per talem preparationem possumus

Decima

intelligere subas separatas. **C** P. 6 id est vi sic infimorum supra attingunt infima superiores: sed in oes viutes males imaginatio est superior. ergo attingit infima intelligentiam. ergo ut vi qd dato qd intellectus est quidam preparatio malis sic posuit Alex. qd per ipsum possemus intelligere subas separatas.

Ad oppositum arguit illa preparatio est quidam priuatio. nam illud dicit e3 p:epatum ad aliqd qd non h3 illud aptum natum tui est here. ergo cum per priuationem non possemus tangere subas separatas videt qd per illam pparationem non possemus subas separatas intelligere.

Ad istam qd non est intelligendum. qd sic visus sicut prins Alex. credidit qd cum hoc sit generalis qd in hoc non eet aliqua virtus in malis et pp hoc posuit Alex. sicut visus est prius qd intellectus e3 virtus malis et generalis: et dicebat qd intellectus in natuitate hodi erat impensis et perficiebat fin qd magis et magis perficiebat homo. et pobebat ex^m de virtute gressina in homine et quia Alex. videt qd non poterat bene substinerre potentiam istam pp h dicit qd intellectus erat preparatio quedam in nobis et dicebat qd ista preparatio impensa est et perficiebat fin qd abstractum res ipsas et h3 qd magis et magis abstractum. fin hoc perficitur magis i^a preparatio et tunc dicebat Alex. qn i^a preparatio totum abstractum tunc pot intelligere subas separatas. **C** Ontra istum modum ponendi arguit pmentator. d. qd dato qd intellectus est preparatio et dato qd i^a preparatio est pseca in hoc qd totum abstractum non tamen sequit qd intelligat tunc subas separatas quia et h3 res ipsas intelligeret quando i^a preparatio totum abstractum non seq*f* tui. ergo res in malis intelligerent. sed res malas que sunt sibi pportionabiles. Sicut non sequit si homo habens virtutem gressinam perfectam qd possit gradientur autem sed modo gradiendi sibi competenti: sic n3 seq*f* dicit pmen. qd si i^a preparatio totum abstractum et possit intelligere res malas. ergo in malis pot intelligere: si bene sequit qd possit intelligere res sibi pportionales sicut malas. **C** Possumus in si volumus adducere nouam rationem ad ordinum qd si intellectus est preparatio qd non possemus qd ipsum subas separatas intelligere qd cu3 illa preparatio sit priuatio quedam super istam pparationem intelligemus subas separatas oportet qd i^a preparatio mittet virtutem in male aut virtutem in male. sed neutro isto modo est posse non. n. possumus per istam pparationem intelligere subas separatas fin qd mittit virtutem male cui pbatio est qn virtus malis tria h3: habet enim qd cognoscit per receptionem h3 et qd cognoscit ut hic et nunc. 3^o qd h3 virtus malis est qd nulla virtus malis est supra se conuersua. nunc autem igitur qd virtus malis non pot cognoscere subas separatas fin qd cognoscit per receptionem: qm si cognoscet subas separatas ipsa virtus malis hoc eet per receptionem spes subas separatas: sed sic non: quia quicq*d* recipit in aliquo recipit in eo per modum rei recipientis et non qd modum rei recepte. Ille spes subas separatas si recipientes in virtute male et eent et haberent e3 male sed p tales species malas non pot virtus malis cognoscere subas separatas et vires. **C** Ipsa et virtus malis inquit cognoscit h3 et nunc non pot cognoscere subas separatas cum sube separate no si sit brevitatem virtus vo male vero cognoscit et h3rent et non potest alii cognoscere. p3 g^o qd virtus malis no pot cognoscere subas separatas: **C** Qd et virtus malis non possit cognoscere subas separatas: h3 appetit qn tunc ipsa eet supra se viua. qd est ptra p3m qui dicit qd nulla virtus malis supra se conuerit fina est: qd aut h3 sequeretur vi. H3 si virtus malis cognoscere subas separatas oportet qd eet aliqua vno illius virtus malis ad ipsas subas separatas. h3 aut vno tripliciter potest intelligi. Uno modo pot intelligi in vno qd sic per spes impensis: alio modo qd sit per spes abstractas. et 3^o modo per vno: non sube. unus modus ipprobatur per ea que dicta sunt. Ma vi hitum est ille spes male recipierent et ideo non dicterent incognitio em sube in male. scds modus est impossibile qd ab abstracto non sit abstractio. tertius modus vi:

Secundi

super etenus probabilitatem pertinere quod solum sit per suam subam illa suba separata illi virtuti malis non est puncta. et tunc si illa virtus malis ea cognoscet et supra se puerit. ut in simili modum dicendi in suba virtutis malis esset suba intelligibile et hoc est quod exponebat declaranduz.

Ad ratiōes dōm est ad primā de aia intel lectua dico quod non est sile quod inducebat per filii nō enim est contra rationem rei malius quod perficie batur per subam separata quod ad eē ita quod in eē tenet inclinatio rei malius ad subam spūalem sed est contra rationem rei malius quod in cognoscendo timeat inclinatio ei⁹ ad subam spī ritualem et rō est quod suba spūalis in eē hōz et distinctum ab alijs et ita magis limitata sed in cognoscēdo hōz et quo dāmō indistinctum quia ex hoc quod cognoscit a⁹ affilia se alijs. et ideo si in ista via in cognoscendo in materiali vī et min⁹ limitata q̄d q̄d ad eē. et iō cū res corporales marime h̄cānt eē limitata est contra rationem ei⁹. s. rei corporalis et p̄ se quens cuiuslib⁹ virtutis organicae quod aliqd vniat ad cogni tionem spūalium ut cognoscat ea. nō est in contra rationem ei⁹ vi vniat ad eē spūalium ut fiat vnu. s. vnu fīm subam ex re spūali et corporali que sit idē eē vnu que. **C**Ad 2⁹ dōm quod illud contingere nō est in cognitiōne sed ē fīm mai orum approximationē in ordine vniuersi: et ita erat ibi falla eguationis et c. **Questio Undecima.**

Veritur vī pō empēdōeli. habeat q̄ intellectū posuit enī emp̄. q̄ intellectū nō per intellectū instax qđitatis pōt intelligere subas separatas: et vī q̄ sic: qm̄ magis pertingit suba corporalis cū suba separata q̄ accīs cū suba sed p̄ ipm accīs possūt intelligere et cognoscēdo subam et qđ quid est sicut dicit pbs in probemō libri de aia quod accī dentia magnā p̄t consenunt ad cognoscēdo quidqđ ē. ergo vt vī magis possūt cognoscere et intelligere subas separatas p̄ ipsas subas materiales cū magis p̄ueniant in se q̄ accīs cū suba. **C**P. celū se hōz ut materia motor: at ut forma. sed celū cognoscēdo in virtutib⁹ materialibus et materia nō cognoscit nisi p̄ analogiā ad formā ḡ et c.

Ad istam qōnež ē intelligēdu quod emp̄. accipie bat tres ppōnes et ex istis tribus ppo sitionib⁹ concludebat tres p̄clones: et ex illis tribus con clusionib⁹ p̄cludebat intentū suū: accipiebat enī emp̄. vna xpōnem q̄ talis ē. s. q̄ cē scīn hōz qđitatis intellectū b⁹ ppō nis ē: qm̄ oēs res materiales h̄t qđitatis. Nam scīm ap pellat emp̄. rē materialē. res. n. materialē p̄ sua p̄pōz nō ē subas qđitatis hōz qđitatis: et p̄ b̄ dicit emp̄. q̄ omne scīm hōz qđitatis. **C**2⁹ p̄pō q̄ accipiebat est ista q̄ intellectū speculatiū hōz qđitatis: et intellectū b⁹ ppōnis ē. s. q̄ ea que intellectū speculatiū intelligēdo hanc qđitatis. **C**3⁹ .p. q̄ accipiebat est ī. s. q̄ intellectū pōt ab oī h̄tate qđitatis abstrahere qđitatis: vt si hōt diffiniat p̄ al. et al si habēt qđitatis adhuc pōt intellectū abstrahē qđitatis alis. et sp̄ quoqđz deueniat ad qđitatis nō habētē qđitatis. **C**Et his trib⁹ arguebat sic aut intellectū deueniet ad quidditatē nō h̄tē qđitatis aut nō abstrahit ab oī h̄tē qđitatis ipam qđitatem quod est contra supponē. s. q̄ ab oī habēt qđitatis intellectū pōt abstrahē qđitatis. aut erit p̄cedere in infinitū. In infinitū autē p̄cedere nō ē possibile cuī enī intellectū nō sit abstrahere qđitatis. et sic p̄cludebat intentū suū: dicebat enī q̄ intellectū intelligēdo deueniret ad ali quā qđitatis nō h̄tē qđitatem et tūc cū qđitatis sube se parate nō sit hōz qđitatem tūc intellectū nō poterit in telligere subas separatas. **C**lōtra istud arguit p̄mentator. d. emp̄. posuit intelligere. d. aut enī intelligebat q̄ p̄ b̄ nō nō intellectū intelligebat qđitatis non habētē quidditatē quod possit p̄ hoc intelligere qđitatis sube separate non h̄tē qđitatis et tūc sine dubio dicit p̄men. q̄ si quidditas nō habētē qđitatis diceret vnuoce de hac quidditate non habētē qđitatis et de qđitatis sube separate nō habētē qđitatis et tūc dicit p̄men. q̄d hōz p̄cederet rō

Aetha.

emp̄. sed q̄ nō est ita ideo et c. **C**Si at̄ intelligat emp̄. q̄ sicut intellectus nō natus est intelligere qđitatem nō ha bente quod ita natus esset intelligere quidditatem sube sepa rate nō h̄tē qđitatis: dicit p̄men. q̄ si ita intelligeret tūc nō posset reddere cām q̄re q̄qz intelligēt: et q̄qz nō.

Et tunc ad rōnež dōm est: qd̄ talis modus ar guēdi non valet q̄ enim dī b̄ magis co uenit cū isto q̄ illud cū illo. ergo magis intelligēt p̄ illo non valet: non enim valet q̄ sit reale magis p̄uenit cū re ali q̄ intētione cū reali qđ p̄pō hoc intelligēt quodqđz reale per qđl̄z reale sicut homo per lapidē nisi illud rea le natum sit intelligi per illud reale et similiter est ex pte ista directe. **C**Ad alid p̄z sc̄lo et c. **C**D. Duodecia.

Veritur adhuc de pōne alsarabij. posuit enim alsarabij p̄ intellectus noster per b̄ q̄ per seipm intelligēt p̄t intelligere subas separatas: et vī qd̄ sic tu enī nō potes dicere q̄ intellectū noster nō possit intelligere subas separatas intelligēdo seipsum nisi quia differt in spē a subis separatis: sed p̄pō hoc nō potes sic dicere quia si sic diceret tūc cū vna suba separata differat in spē ab alia seg tur q̄ vna suba separata non possit alia subam separata intelligere. ergo per hoc qd̄ intellectū noster differat in specie a subis separatis non potes dicere q̄ intelligendo se ipsum non possit ipsas supras separatas intelligere nec potes b̄ dicere p̄pō b̄ q̄ differat in genē ab illis qm̄ oēs sube intel lectuales sunt eiusdem ḡns. ergo vt vī intellectū noster intelligēdo seipz poterit subas separatas intelligēt. **C**P. m̄ nō dicas q̄ intellectus nō non possit intelligere subas separatas nisi quia sancta non h̄tē sic intellectus nō fanta non habēt et non p̄t seipm intelligere. ergo vī qd̄ intelligendo se ipsum possit dictas subas intelligere. **C**Ad oppo⁹ ar sic. Actū nō cognoscit per potentiam sed econverso. vī ma teria cognoscit per analogiā ad formā. forma autē nō co gnoscit per materias: cū ḡ intellectū nō i generē intellectū vī sic: quasi materia sube non separet q̄ formē: vī q̄ intellectus nō intelligendo seipm non possit intelligere sub stātias separatas: sed poti⁹ econverso. s. intelligendo eas possit intelligere subis separatis.

Ad istam qōnež est intelligēdu quod alsarabi⁹ posuit q̄ intelligendo seipm intellectus nō poterit subas separatas intelligere et hoc posuit sic distinguēt enī sex mōs intellectū. Uno enim mō intelligens accipit p̄ quadā discretionē sine prudētia sicut dñs q̄ iste hōt est intelligēns q̄ est discret⁹ et prudens. Alio mō accipit intellectū p̄o quadā p̄habilitate sicut q̄ dñs q̄ hic accipit intellectū p̄b̄ refutat intellectū q̄ est p̄habilite vel ipprobabile: et sic istis duob⁹ modis accipit intellectus vulgariter reliquis. q̄tu: modis accipit intellectus a phō sicut accipit in libro posterior. alio mō i libro mo ral. alio mō i metha⁹ alio mō i libro de aia. A phō enim accipit in libro poste. p̄ hōt p̄n⁹ per quē intellectū contingit ea que sequunt p̄n⁹ rei intelligibilis: et de tali intellectu qui est hōtū p̄ncipioꝝ speculatiꝝ logi pbs i li bro posterior. **C**Alio⁹ accipit intellectū i moralibus et intellectū accept⁹ i moralib⁹ vt ipse alsarabij dicit nō alius ē q̄ hōtū p̄ncipioꝝ moralū. vī sicut oī hōtū p̄ncipioꝝ speculatiꝝ ad hoc vt speculator ea q̄ sūt p̄n⁹ speculatiꝝ sic oī hōtū agibilium ad hoc vt hōtū agat. **C**Alio mō accipit in me⁹ et dicit suba separata. **C**Alio mō accipit intellectū p̄o i phō i libro de aia et intellectū accept⁹ i libro de aia accipit quattuor modis. vī mō dī intellectus in actu. intellectū i potētia sine possibilis. alio mō adept⁹. intellectū enim possibilis sine i potētia est ille per quā aia b̄ spēs intelligibilis recipit. vī dī pbs q̄ intellectū possibilē ē cē oī fieri et iste spēs exītes in ipso intellectu informatip̄ intellectum p̄b̄ sortitur nomē intellectus et dī illa spēs intellectus in actu cui⁹ rō est: qm̄ ipsa species compat̄ ad intellectū sicut forma: et quia forma et actū idem p̄b̄ dicit illa species intellectus in actu. **C**Intellec̄tū autē agens dicit ille intellectus qui abstrahit quidquātū intellectū: et le hōz

Questio.xiii.

ad sancta sicut lux ad colores. C 4^o mō accipit intellectus pro intellectu adepto, materia enim non potest esse adeptus quia quae materia accipit aliquam formam: statim spoliatur aliquam formam quam due forme subales non possunt simul esse in eadem materia: et ideo materia non potest esse adeptus intellectus tamquam bene fit adeptus: quamcumque est intellectus accipit aliquid spiritum non per hoc opus spoliari alia species primo recipiat unde deinde aliam et postea aliam et sic quae sunt intellectus oes et similitudines oium rex accipit: tunc de intellectus non est adeptus unde eodex modo quo comparat corpora celestia ad istas res materiales: illo modo comparet sube separata ad intellectum nostrum: corpora enim celestia non possunt recipere viteriorum formarum sicut est de substantiis separatis quae sunt sube separatae non recipiunt aliquam similitudinem quae non habent unum sube separatum in se oes species sive similitudines oium rex cognoscibilius ab ipsis. unde de in libro de causis in 11^a propone quod intelligibilia est plena formis: et sic intellectus subas separatas et est adeptus et habet in se oes species: sive similitudines oium rex. C Intellectus autem non habet in se species oium rerum: sed eas acquirit unde intellectus non potest recipere unde et postea aliam: nec per hoc spoliatur illa species et sic quaevis recipit species oium rex: et tunc de intellectus non est adeptus quam plenus est formis: sicut intellectus subas separatas: et tunc non est intellectus quae sunt est adeptus intelligendo seipsum potest intelligere subas separatas. C Sine dubio iste modus subtiliter percutit non est possibilis et possemus per hoc isti modum improbare. s. q. intellectus non possit denegari ad hoc quod sit adeptus. Et dato quod intellectus possit fieri adeptus adhuc non poterimus subas separatas intelligere cuius declaratio est quae arguerat omnem. Protra emp. quae et dato quod intellectus non intelligenter quiditate non habet quiditatem. quae jamen quiditas non habet quiditatem deinde non vinoce de quiditate non habet quiditatem: puta de quidditate non habet quiditatem subas malitiae et subas separatas per hoc non sequitur quod si intellectus non intelligit quiditatem non habet quiditatem subas malitiae et per hoc intelligit quiditatem non habet quiditatem sube in malitia. Sunt igitur intellectus non possit fieri adeptus et plenus formis quam illa plenitudo non est intellectus deficiens est a plenitudine intellectus subas separatas per hoc non opus est quod dato quod intellectus possit fieri adeptus sicut intellectus subas separatas quod intelligendo seipsum possit intelligere subas separatas. unde argueret ille si illa plenitudo non habet disformitatem et plenitatem subas separatas et illa disformitas in tribus attendit quae sunt plenitudo in subas separatis innata est naturaliter. plenitudo autem in nostro intellectu est acquisita disformitas est et in hoc quae sunt species que sunt in subas separatis sunt alterius rationis a species. g. sunt in intellectu non est et disformitas est quantum ad actum: debemus enim imaginari subas separatas intelligere sicut oculus directe fert in coloribus intellectus non est directe fert in quiditate: sed dependet ex virtutibus malitiae per hoc et sic per hoc est si intellectus non possit fieri adeptus et plenus formis non sequitur quod intelligendo seipsum et subas separatas possit intelligere sicut declaratum est.

Ad rationem cu tu dicas et ceterum possim rindere quod intellectus non intelligit se vniuersitatem cu subas separatis: uno intellectus non directe non intelligit seipsum sube aut separata directe se intelligunt. unde intellectus noster prior intelligit quiditatem rei et postea intelligit se intelligere et in hoc quod intelligit se intelligere intellectus seipsum sicut non est de illis et ceterum.

Questio Decimatercia

Aeritur de pone themistij. Dousu non intelligit res malitiae quod dignus est ipsum intelligere res in malitiae. et ideo quod est utrumlibet bene veritatem. s. q. dignus est ipsum intellectum intelligere res malitiae. et vi quod sic quae sunt intellectus non intelligit res malitiae. et vi quod sic quae sunt intellectus non intelligit res malitiae. ergo magis quae sunt rebus malitiae. g. res in malitiae intelligit dignus erit quae sunt res malitiae intel-

Questio.xiii.

ligat. C P. intellectus non est virtus supra se conuersua. sed virtus supra se conuersa quanto aliquid est vnu ei tanto magis illud contingit. cu ergo sube separata cognoscitur ab intellectu est vnu cu ipso. cu ergo sunt sube separatae digniores rebus materialibus vi quod dignus est ipsum intelligere subas separatas quae sunt alias malitiae sicut intelligendo non intellectus predicas subas separatas ipsius. C Ad oppositum arguit sic. dic enim probis in 2^o libri quod sicut se habet oculus nocturnus ad lucem solis: sic se habet intellectus non ad ea que sunt materialissima in natura utpote ad dominum et ad subas separatas. sed non valet oculus nocturnus potest cognoscere operationem lumis solis. ergo potest cognoscere cere lumine solis non sequitur intellectus noster potest cognoscere subas materiales. ergo potest cognoscere subas imateriales.

Ad istas rationem intelligendum est quod thesaurus ponit quod dignus est ut res in malitiae intelligenter. Sine dubio sic dicit omnes. si intellectus non est positus in malitia ita quod nullo modo in malitia nec dependet ex virtute malitiae. unde argueret thesaurus. s. q. si intellectus non intelligat res malitiae quod dignus est ut intelligenter res in malitiae sed quod non intellectus non est penitus in malitia. sed est aliquo modo in malitia. qui dependet ex virtutibus malitiae sicut ex fantasia et ex aliis virtutibus per hoc non valet quod si intelligat res malitiae quod sit dignus intelligere res in malitia et sicut non valet si oculus noster potest videre et cognoscere colorum. ergo dignus est ut lumine solis videat cu lumen solis sit magis visibile de se. Sic non valet si intellectus non potest cognoscere res malitiae quod dignus est ipsum intelligere res in malitia quod intellectus noster est quedam malitia.

Et tunc ad rationem tu dicas intellectus non assimilatur subas separatis. dico quod vero est quod intellectus unde intellectus non non assimilatur subas separatis sed potius subas malitiae quia inquantitate nihil intelligit semper cum fantasmatum. C Ad alind propositum solutio: supponebat enim fallitur quod si intelligeremus subas separatas quod ipse sube essent in intellectu nostro per suam substantiam sed si veritatem habet veritatem de solo primo et ceterum.

Questio Decimaquarta
Aeritur utrum posatio Anerrois beatitudo veritatis. sed ut possimus arguere ad positionem eius est intelligendum quod Aner. posuit quod intellectus noster poterat intelligere subas separatas per hoc quod vnebat intellectum agentem intellectus non possit intelligere subas separatas. et vi quod sic dicit enim plus in 3^o de anima quod intellectus possibilis est cuius est oia fieri. intellectus agens cuius est oia facere. cum ergo sic se habet intellectus non possibilis ad intellectum agentem sicut materialis prior ad motorem per se et sicut materialis prior non diceret recipere oes formas nisi haberet in se oes formas quae sunt in priori motione: sic intellectus noster possibilis non diceret oia recipere nisi oes subas intelligenter. Tamen si deficeret ab aliquibus formis non diceret oia fieri. ergo cuius dicitur oia fieri intellectus possibilis vi quod per hoc quod vnitur intellectui agenti cuius est oia facere. vi intellectus possit subas separatas intelligere sicut dicitur posuit omnem. C P. tu non dicas quod intellectus non possit substatias separatas intelligere nisi quod non vnitur perfecte luminis. sed intellectus non possibilis per hoc quod vnitur perfecte intellectui agenti vnitur perfecte luminis. ergo vi quod intellectus non per unionem quae sunt ad intellectum agentem possit subas separatas intelligere. C P. dicit Aner. in 3^o de anima quod intellectus non possibilis aliquando est in actu aliquando non intelligit autem agens semper est in actu cu ergo sube separata semper fuit in actu sicut intellectus agens vi quod per unionem ad ipsam vi intellectus possit substatias separatas intelligere quod ipse intellectus agens maxime vi assilari substatias separatis. C Ad oppositum arguit sic intellectus non possibilis non vnitur intellectui agenti alius subas nisi per cognitionem rei materialium. ergo per talam unionem non poterit intellectus noster intelligere substatias separatas.

Ad istam rationem est intelligendum Aner. posuit ut quod vi intellectus per hoc quod vnitur intellectui agenti poterat intelligere substatias separatas.

Secundi

versas & ut melius videamus intentionem Averroys: est sciendū q̄ ipse distinguebat. 6. modos de intellectu. dicebat enim q̄ quidā ē intellectus qui dī passiu⁹. quidam ē intellect⁹ qui dī mālis sine possibilis. 3º mō dī intellect⁹ in actu. a 4º mō dī intellect⁹ speculatorius. & alio⁹ q̄ adept⁹ & alio⁹ intellect⁹ agens. dicit enim int⁹ passiu⁹ ipsa imaginatio. vnde dī in 3º de aia q̄ intellect⁹ passiu⁹ ē corpus & ḥmen. dicit q̄ p̄hs intelligit de imaginatioē que dī intellect⁹ passiu⁹. C Intellect⁹ aut̄ possibilis dī ille intellect⁹ qui oēs formas recipit v̄r. C Intellect⁹ vero in actu dī illa sp̄s que ē apud intellect⁹. Hā illa sp̄s intelligibilis exi⁹ apud intellect⁹ non s̄m eē q̄ h̄z extra est intelligibili⁹ in actu. sed s̄m eē q̄ h̄z apud intellect⁹. & q̄ illa sp̄s intelligibilis est in actu p̄p h̄z dī illa sp̄s intellectus. Illa ē sp̄s intelligibilis exi⁹ apud intellect⁹ informat ipsu⁹ intellectu⁹ & ppter b̄ dī illa sp̄s intellect⁹ in actu tum q̄ est illa sp̄s intelligibilis in actu tum q̄ informat ipsu⁹ in intellectum. C Intellect⁹ aut̄ specie⁹ dī ille qui est cōpositus ex intellectu māli & intellectu in actu. sed diversitas est dī intellectu adepto int̄farabiu⁹ & ipm cōmentatore⁹ q̄n̄ sicut visum fuit alfarabi⁹ posuit intellectum ē adeptu⁹ q̄n̄ recipit oēs species & oēs similitudines oīum rex. Sed cōmentator alia via posuit int⁹ esse adeptu⁹ & iō vt nos vīdeam⁹ q̄l̄ ipi p̄sonit int⁹ ē adeptum. Intelligentū est aut̄ q̄ intellect⁹ agēs le h̄z sicut lumen. vñ & in t̄ de ania dicit p̄hs int⁹ agentē ē lumen quoddā intellectus vero possibilis est sicut dyafani⁹ species aut̄ intelligibilis sine intellect⁹ iter in actu se h̄z sicut color vel sp̄s coloris. vnde sicut aer sive dyafani⁹ non recipit sp̄s coloris nisi illuminat a lumine. Hā lumen est actus luminati s̄m q̄ lumen sicut & intellectus possibilis non recipit sp̄s intelligibilem nisi illuminet lumine intellectus agētis. vñ sicut recipit dyafani⁹ simul sp̄m coloris & lumen & q̄to magis sp̄s coloris recipit tāto magis lumē participat & magis illuminat sic vñ intellect⁹ simul recipit sp̄m intelligibile & lumē intellect⁹ agentis & q̄to magis recipit intellect⁹ possibilis sp̄s intelligibiles tāto magis lumē intellect⁹ agentis participat. vñ sicut alfarabius ponebat intellectu fieri adeptu⁹ ex plenitudine formar̄ oīuz sic posuit cōmentator intellectu fieri adeptu⁹ ex hoc q̄ totū lumen intellect⁹ agentis recipit in recipiendo oēs formas & similitudines oīuz rex & sic posuit auer. intellectu fieri adeptu⁹. C Intellect⁹ aut̄ agens dī ille intellect⁹ qui facit int⁹ possibilē esse in actu oīa ad que est in po⁹. vñ sicut ars dī est q̄ p̄t facere lignū ēē in actu sub oīibus illis solum ad quas erat i po⁹. sic intellect⁹ agens est ille qui facit int⁹ possibilē esse in actu oīa illa adqz erat est po⁹ vñ dī in 3º de aia q̄ intellectus agēs est cuius est oīa facere. C Et debemus intellegere q̄ ordo est in iphis intellectibus quoniā intellect⁹ passiu⁹ dī materialior oīibus alijs intellectib⁹ & postea intellectus possibilis & postea intellectus speculatorius & postea intellect⁹ in actu & postea intellectus adeptus & postea intellectus agēs qui est formalio: oīb⁹ alijs. C Declaratio huius est. C Intellectus ei passiu⁹ dī oīibus alijs materialior: q̄n̄ intellect⁹ passiu⁹ ad litterā dī materialior & materialis q̄ h̄z organū corporale & est in pte corporis determinata vt est deteriorata ipsa imaginatio h̄z forte vt oīsa non bēret deterioratam p̄tem & talis intellectus dī imaginatio. C Intellectus aut̄ possibilis dī materialis post ipsu⁹ q̄ intellectus possibilis dicat organū corporale bēre h̄z dicit materialis in etha. quoniā talis intellect⁹ materialis recipit oēs formas abstractas sicut materia recipit oēs formas particulares & q̄: recipe reddit⁹ ad naturā m̄ pp hoc intellectus possibilis cui⁹ est & iō fieri sive recipere dī materialis. C Intellect⁹ aut̄ specu⁹ post istos dī materialis magis q̄ intellectus in actu & minus q̄ intellectus possibilis cuius rō est q̄n̄ intellect⁹ specu⁹ est cōpositus ex intellectu in actu & intellect⁹ possibili & q̄ cōposit⁹ est: est minus materialis q̄ sua p̄s materialis q̄ h̄z in se compōsitus suam formā & in intellectu specu⁹ intellect⁹ possibilis est sicut materia dī intellectus specu⁹ est min⁹ materialis q̄ it possibilis est ē magis materialis q̄ intellect⁹

Aetha.

in actu q̄n̄ intellectus in actu est sicut forma in intellectu specu⁹ & q̄ cōpositu⁹ est magis materiale q̄ sua pars for malis id intellectus spe⁹ est magis materialis q̄ intellect⁹ in actu. C Post istū materialis est magis intellect⁹ in actu q̄ intellect⁹ adeptus quoniā intellectus in actu est ipa sp̄s intelligibilis. Intellect⁹ adeptus qui totū lumē intellect⁹ agentis recipit cū ergo lumē sit formalius ipsa sp̄s intelligibili que dī intellect⁹ in actu appet & intellectus in actu est magis materialis q̄ intellect⁹ adeptus. post istū āt intellect⁹ adeptus minus materialis q̄ alijs alius intellectus q̄ āt intellect⁹ adeptus sit min⁹ materialis q̄ in actu hec potuit & etiā apparer ex hoc. dicit enim cōmentator: q̄ q̄n̄ ali qua duo sunt in aliquo t̄ illō q̄ est formalius est forma alterius sicut si color & lux sunt in dyafano cū lumē sit formalius colore sequit & lumē sit forma coloris. Hāne āt ita est q̄ int⁹ agentis est sicut lumē int⁹ in actu sive sp̄s intelligibilis est sicut color & iō duo stinet i se int⁹ adeptus s. lumen int⁹ agentis & int⁹ in actu & iō cum iō sp̄s intelligibilis sive int⁹ in actu sit sicut materia respectu lumen me⁹ agentis. quoniā lumen int⁹ agentis est formalius q̄ int⁹ in actu & ppter b̄ cum int⁹ adeptus stinet in se int⁹ in actu & lumen int⁹ agentis appet & int⁹ adeptus est minus materialis q̄ int⁹ in actu. S appet ex alio quoniā dī completi⁹ formalius est & q̄ est formalius est min⁹ materialis q̄ aut̄ int⁹ adeptus sit completus hoc appet quoniā int⁹ adeptus est qui totū lumē int⁹ agentis recipit in recipiendo formas rex oīum. Intellectus aut̄ in actu dī vna sp̄s intelligibilis in actu. vñ si intellect⁹ non habeat oēs sp̄s & similitudines oīuz rex non pp hoc sequit & non sit int⁹ in actu iō p̄t esse int⁹ in actu si sū vna sp̄s intelligibilis in actu. Intellectus vero adeptus nō p̄t esse nisi totum lumen int⁹ agentis recepit & iō completu⁹ est q̄ int⁹ in actu & ideo formalius est. C Et sic p̄z q̄ int⁹ adeptus est minus materialis q̄ int⁹ in actu. vñ q̄ completus tum q̄ stinet in se lumen int⁹ agentis q̄ est formalis ipso intellectu in actu. C Intellectus aut̄ agens inter oēs istos int⁹ est formalior & minus mālis quoniā int⁹ agentis est q̄ in actu sicut sbe separate. Hāc aut̄ ita est q̄ si nos volumus intelligere sbas separatas debem⁹ intelligere formas qualiter per se existentes iō hic intellect⁹ p̄t melius intelligere q̄ alijs alijs. vñ inter oīa entia sbe separate sunt magis formales. Et tñc dicebat cōmentator: q̄ q̄ int⁹ n̄t adeptus est totū lumen int⁹ agentis tñc vñtis est intellectu agenti & tñc p̄t sbas separatas intelligere. C Quis istox: melius dixerit. an alpba⁹. an commētator. Sine du⁹ nullus istox bñdixit iō p̄t Aner. probabilior est q̄ p̄t alci⁹ alterius cui⁹ rō est quoniā alpba⁹ posuit q̄ int⁹ nōt p̄t intelligere sbas separatas per receptione⁹ oīum sp̄p q̄ tñc siebat adeptus Aner. aut̄ posuit q̄ int⁹ n̄t per hoc q̄ vñebat intellectui agenti poterat sbas separatas intelligere & q̄to magis alijs ponit n̄t int⁹ intelligere sbas separatas per vñionē ad magis formale tāto magis subtilius ponit & p̄babilis & q̄ Averroys posuit n̄t int⁹ intelligere sbas separatas per vñionē ad magis formale quoniā per vñionē ad int⁹ agentis qui est formalior sicut sunt sbe separate pp hoc posuit meli⁹ & p̄babilis⁹ quā alijs alijs & dicebat Aner. q̄ si int⁹ n̄t per hoc q̄ recipit totū lumen int⁹ agentis p̄t intelligere sbas separatas s̄b non est in p̄s sui creatione s̄b post dīturnitatē t̄p̄ris q̄i in p̄s uī creatione parum habet de lumine intellectus agentis.

Sine dubio

aut̄ potuit moueri trib⁹ rōni⁹ bus. Vicit p̄hs in 2º b̄ sicut se h̄z oculus nocte ad lumē solis sic se h̄z int⁹ anīe n̄t ad ea que sunt manifestissima in nā. S̄z tñ q̄ oculus nocte nō p̄t videre lumē solis est q̄ p̄z h̄z de luīe interi⁹ & h̄z humores nō incidos h̄z debiles & feridos. s̄t̄ magis beret de luīe interi⁹ posset magis p̄cipere lumē solis. similiter de est nōt intellectu h̄z in p̄s uī creatione non possit intelligere sbas separatas q̄ nō h̄z satis de luīe h̄z p̄z possit q̄ aut̄ lumē acq̄sunt p̄t sbas separatas intelligere sicut est de oculo nocte ad luīe solis qui simul tñb̄ h̄z de lumine possit lumē solis videre ergo t̄c. C Alia ratio q̄ possit

monere commentatorem etiam illa quod faciebat alpha? in suo tractatu dicebat: eni alpha? quod cum non videmus lumen est quod sumus in tenebris. unde quod sumus in tenebris non possumus videre lumen sed si nos volumus videre lumen oportet nos eamus ad lumen. Hunc autem dicebat ille quod dicitur ut intelligit res corporales secundum intellectus naturam est potius in tenebris. postquam autem in res corporales in lumine et cum intellectus naturam sit in lumine postquam receperit species oium rex tunc poterit intellectus naturam in lumine separatas intelligere. Ceterum rō est quod intellectus naturae est hoc in actu sicut dicitur in 3^o de anima sicut sunt separatae ergo ut per visionem intellectus possibilis ad intellectum agentem intellectu sive possibilis separatas intellectu possit tamen sicut in actu sicut intellectus agens.

Sine dubio iste rōnes non valent et est intelligendum quod quoniam aliqua duo luminaria in proportionata sunt adiunctorum illa que sunt sic in proportionata in duas partem multiplicari quod possint proportionari adiunctorum sicut cunctis ascenderent in ista causa maria luminaria sive mille sive duo milia sive quoctuq; numeris proportionari possent lumen diei quod aliquid habet videtur aliquid de die quod non posset videtur per lumen illoce ceterorum quod lumen solis est altius rōnes a lumine candele sive alicui alterius luminaris. et ideo cum lumen intellectus pat recipit in intellectu possibili quod recipit solus per receptionem spiritus materialium sic in proportionale lumine separatas est alterius rōnes a lumine intellectus agentis numeris proportionari intellexisse separate poterit et ideo per hoc quod intellectus agentis non est intellectus separatas non poterit non intellectus separatas poterit nisi intellectus separatas non possimus videtur lumine quod dicitur sumus in tenebris sine dubio vero est tamen ille est bene factus qui vellere videtur lumine solis per hoc quod iret ad lumine candele: quod lumine candele non proportionat lumini solis sed si aliquis vellere videtur lumine solis optaret quod ipse iret in lumine solis sic est directe in proportionato cum lumine intellectus agentis sit in proportionale lumine intellectus agentis non est intellectus separatas sicut res males tamen et sic per se ad illum rōnem. Ad aliud tu dicis non possumus videtur lumine quod dicitur sumus in tenebris non dubio vero est tamen ille est bene factus qui vellere videtur lumine solis per hoc quod iret ad lumine candele: quod lumine candele non proportionat lumini solis sed si aliquis vellere videtur lumine solis optaret quod ipse iret in lumine solis sic est directe in proportionato cum lumine intellectus agentis non est uniformis cum actualitate separatas non et ideo quod non est eiusdem rōnis: sed ibi per hoc per talem visionem ad intellectum agentem intellectus noster non poterit intelligere substantias separatas.

Ad rationes in opere respondendū est tu dicis intellectus naturae possibilis est cuius est oia heri et oia recipere dico quod vero est intelligendo sic cuius est oia recipere. sed ea que sunt intelligibilia in actu per actionem intellectus agentis et quod sunt intelligibiles in actu per intellectum agentem sunt de se intelligibiles in actu. Sed tamen res males que sunt intelligibiles in parte sunt intelligibiles in actu per actionem intellectus agentis et oia talia recipit ita possibilis et oia talia facit intellectus agentis. Ad aliud tu dicis intellectus naturae non dicitur non posse intelligere separatas nisi quod prius naturae ego dico quod vero est sed non quoctuq; lumine sed non lumine ego dico quod vero est sed non quoctuq; lumine et per lumine intellectus agentis non possimus acquirere lumine separatas cum non sit ei proportionale sicut dictum est. Ad aliud per solutionem per ea que dicta sunt. Tercium.

Questio Decimaquinta.

Quid erit? viri habet in hac vita possit separatas intelligere et unde quod sic dicit ei plūs 9^o. meth. quod intellectus noster non se habet sicut cecitas ad intellectus separatas et littera commentatoris habet quod se habet sicut cecitas et hoc est vero in suo inicio et alia littera que habet quod non se habet sicut cecitas et vera cum intellectus est in sua roboratione. Si ergo huius motus non se habet sicut cecitas ad intelligendum separatas

videt quod eas possit intelligere in vita p̄st. Ceterum ex ammirari ceperunt holes pharisei sicut dicitur in p̄phile. sed admirationis non suavitatis nisi ex ignorantia causae unde visu effectu statim appetimus scire causam quoniam unusquisque naturaliter appetit fugere ignorantiam sed ignorantia fugit per cognitionem causae ergo unusquisque naturaliter inclinatur ad cognitionem causae cum ergo sibi separe que sit causa istarum rerum materialium et intellectus cognoscit istas res males videt quod naturaliter appetit cognitionem substantiarum separatarum. si ergo appetitus naturalis non potest esse frustra et inconveniens est dicere naturaliter desiderium esse inanum et vanum inconveniens est dicere quod intellectus in hac vita non possit separatas intelligere. Ceterum eas in metibus docet plūs ergo tertium. Ad opere marginatur sic quicquid intellectus noster intelligit intelligit cum fantasmatate. unde dicitur in 3^o de anima quod sumus in intellectu intelligendo et fantasmatate speculari. si ergo sibi separe non habet fantasmatata videt quod intellectus noster non possit in hac vita eas intelligere.

Ad istam questionem aliqui dicit quicquid intellectus noster cognoscit fantasmatate aliquo lumine et est distinguunt de lumine solis dicit enim quod lumen solis potest tripliciter considerare. uno modo potest considerari in propria spacio sive in proprio fonte alio modo potest considerari secundum quod est in aere sereno et claro et tertio modo potest considerari secundum quod est in aere obscuro sicut in diluculo tunc dicitur ipsi quod lumine divinitatis potest tripliciter considerari. uno modo secundum quod est in proprio fonte sicut in ipso domino alio modo secundum quod resulget in substantiis separatis et tertio modo secundum quod resulget in substantiis materialibus et tunc dicitur quod lumine divinitatis in proprio fonte assimilatur lumen solis in propria spacio et modo potest est in substantiis separatis assimilatur lumen solis in aere sereno et tertio modo potest est in substantiis materialibus assimilatur lumine solis in diluculo et sic dicitur quod bene minus triplex lumen divinitatis: lumine divinitatis per essentiam lumine divinitatis per participationem: et lumine divinitatis per obscuritatem tunc dicitur ipsi quod intellectus res males lumine divinitatis intelligit per obscuritatem secundum quod resulget in substantiis materialibus sed postquam intelligit res materiales esse et est in suo esse completo et tunc potest intelligere lumen divinitatis sed quod resulget in substantiis separatis. Sine dubio ego credo quod intellectus humanus in hac vita non potest intelligere separatas vel quidditates separatarum immaterialium quoniam quedam sunt res que habent fantasmatata et tales res propriae et sine i possibilite intelligi vel cognoscit intellectus sicut sunt res materiales. Sunt autem aliae res que non habent fantasmatata propriae cognoscuntur tamen per alias res habentes fantasmatata. et tunc distinguuntur si illae res habentes fantasmatata propria sunt proportionales rebus illis que per ipsa cognoscuntur tamen de illis rebus per alias res habentes fantasmatata possumus cognoscere quid est sicut per se de actu intelligendi actu enim intellectus non habet fantasmatata intellectus non obtemperans intellectus possumus intelligere de actu intelligendi propter hoc quod obtemperans intellectus possumus intelligere de actu intelligendi quid est et quod actus intelligendi proportionale est ipsi intellectui propter hoc quod per ipsum actum intelligendi possumus cognoscere qui est ipse intellectus non nec actus intelligendi nec ipse intellectus habent fantasmatata. Si autem res illae que non habent fantasmatata que cognoscit per res habentes fantasmatata non sunt proportionales rebus habentibus fantasmatata per quos deberet cognoscere tamen per huius res habentes fantasmatata cognoscere non possumus de illis rebus quod sunt sed tamen quod sunt et quid non sunt.

Et tunc ad rōnes dōm tu dicis quod intellectus noster non se habet sicut cecitas. dico quod vero est in intellectu de ipsis quod sunt. Ad aliud tu dicis si non possumus in vita ista cognoscere substantias separatas nostrum desiderium male erit frustra et inanum. dico quod cognoscere causam sub ratione cause et secundum quod causa non est cognoscere substantiam cause. unde dicit plūs in tertio phariseus quod que non amperant motus non sunt amperant phariseus considerationis cum phariseus consideret de primo motore et de motoribus talium. sed non considerat de primo motore secundum phariseus suam sed considerat de ipso secundum quod est motus et efficiens motum et ideo cognoscere causam secundum quod causa non est cognoscere secundum causam. et ideo cu

Secundi

desiderium naturale non in sit nobis q̄ in vita ista cognoscimus s̄bas separatas s̄m q̄ sunt. sed s̄m q̄ cause sunt & hoc possumus cognoscere in hac vita. s. s̄bas separatas s̄z q̄ cause sunt & ppter hoc nō op̄z desideriū naturale fruſtrari. si nō possumus s̄bas separatas cognoscere s̄z id q̄ sunt. Ad aliud tu dicas si ip̄ossible esset cognoscere subſtantias separatas tūc in eth. doceret aliqd q̄ impossibile esset adſcere vel intelligere. dico q̄ meth. nō docet de subſtantiaſ separatis niſ illud q̄ possumus ſcire de eis. nō enī docet de eis qd sunt s̄z docet de eis q̄ sunt. & inulta alia que poſſum ſcire de eis & ſic illa ſcīa nō eſt inutiles. t̄c.

Quesitio Decimasexta.

Aeritur

q̄ vtrū ſit aliqua veritas ſimplex cū hoc videat ſupponere ph̄bus & videt q̄ non ſit vna veritas ſimplis q̄ pluriq̄ q̄n aliquid innenit in pluribus gene‐ribus. vñ poſſible eſt cē plura talia ſimplis ſicut appetet de cauſa cū enī innenatur in plurib⁹ generib⁹ cāz & iō p̄nt eſſe plares cāe ſimplis ſicut vniſ efficiens ſimplicer & vnuſ ſiniſ ſimplis & vna forma ſimplis & vna cauſa materialis ſimplis. cū ergo veſ & ens coenertantur & ens inueniātur in plurib⁹ generib⁹ p̄z q̄ verum ſimplis poterit eſſe multiplex. Ad idem arguit ſic. veſ ſimplicer eſt illud quo nihil eſt verius. cū ergo ſicut dicit Boetii nihil ſit verius q̄ id in quo idē preter de ſe iplo & multa ſunt talia appetet q̄ non tñ eſt vnuſ veſ ſimplis. & ite due rōnes coelidunt q̄ non ſit vnuſ veſ ſimplicer s̄z plura. P̄arguit ſic q̄ non ſit veſ ſimplis. veſ & falſum ſunt in aia bonum & malū ſunt in rebus. ergo ſz bo‐nitas & malitia ſunt in rebus verum tñ non erit in reb⁹ ſz in aia ergo ſz veſ eſt in anima & ea que ſunt in aia ſunt enī ſiniſ ſunt in ſimili. ergo ſz veſ ſicut ſimplis. Ad oppoſitū videt eſſe ph̄bus. dicit enim iplo q̄ p̄imum ve‐rum veriſſimum eſt cauſa oīam veroꝝ ſicut p̄imum ea‐lidum eſt cauſa omnium calidorum.

Ad iſtam q̄nem eſt intelligēdū q̄ iſta quesitio videt duo querere. primū enim q̄ vñ querere eſt vtrū aliquid ſit ſimplicer veſ. ſi daſo q̄ ſit aliqd veſ ſimplicer. vtrū illud veſ ſit ſimplicer vnuſ. Et ego dico q̄ vtrūq̄ ſz veritatez & q̄ eſt aliqd veſ ſimplicer & q̄ illud veſ ſimplicer eſt vnuſ p̄imū enim p̄z ſic. ſi q̄ ſit aliqd veſ ſimplicer dicit ei ph̄bus in 4°. huiꝝ q̄ in ḡbus eſt maius & minus ibi eſt aliqd ſimplicer. ſicut ſi eſt aliqd bonū minus & aliqd bonū maius tunc oī. q̄ ſit aliqd bonū ſimplicer ergo & t̄c. ſi aliqd veſ ſit ſimplicer ergo ſit aliqd veſ ſimplicer. q̄ non oīa vera ſunt vera ſin eundē graduum veritatis ergo de neceſſitate eſt ponere aliqd veſ ſit ſimplicer. P̄. hoc poſſum declarare alia via. q̄ ſi ſit aliqd veſ quero de illo vero vtrū ſit creatū an nō. ſi nō ſit creatū ita q̄ ad ſi eſte aliqd non requirit tūc homo propositū q̄ veſ non creatū eſt veſ ſimplicer. Si tu dicas q̄ illud veſ eſt creatū tunc aut erit pcedere in infinitū aut erit ſtat⁹ aut erit pcedere ſin circulum. ita q̄ ſi. a. ſit veſ & ſit creatū a. b. & b. ſit creatū ab. a. duo 1° modoz ſunt ip̄ossibleſ. & ideo op̄z ponere 3°. ſi q̄ ſit ſtat⁹ in aliquo nō creatō. In infinitū uñ non eſt poſſibile vñ processus in infinitū negand⁹ eſt ſed q̄ deinfat ph̄bus Non etiā pcedere ſin circulum q̄ ſit ita dicatur vel pcedat. ſ. q̄ a eſſer veſ creatū a. b. & b. eſſet veſ creatū ab. a. nihil aliud eſſet diē q̄ ſit ſtat⁹ veſ creatū ab. a. & talis processus nō eſt poſſibileſ & ideo p̄z q̄ neīm eſt poſſere aliqd veſ ſimplicer. Sz de alio eſt ne illud ve‐rum ſimplicer tñ vnuſ dico q̄ ſic & rō huius eſt. dicit enim procul in p̄a ſui xp̄pone. q̄ omni inuictuſ fundat vel radicat ſupra aliq̄ vnitate & ideo ſi eſſent multe vni‐tates ſimplicer ant ille vnitates puenirent in vna ſpē aut in vno genere aut in vno anologo cum oī ſunt inuictuſ ſz procul ſundet ſuper aliq̄ vnitate ſunt enim verba eiꝝ q̄ oī ſunt inuictuſ partuſipat aliqliter vno. Si eſſent ille multe vnitates puenientes in vna ſpē. eſſent māles. & tñ nullum māle eſt veſ ſimplicer ſicut nullum ens māle

Aethba.

est ens ſimplis probō q̄ ſi puenirent in vna ſpē eſſent ma‐teriales. dico enī alicui⁹ ſpecie in multa numero eſt dico per materiā ergo & t̄c. Ille etiā veritates ſi eſſent non poſſent puenire in aliquo vno genere q̄n illa que ſunt in aliquo genere ſe habēt ad illud genū per additionē & iō ſi veritates multe puenirent in aliquo vno genere tunc ſe haberent per additionē ad illud genū. ſz illa que ſe habēt per additionē compoſita ſunt & iō ille multe vnitates ſunt pliſtiter eſſent compoſite ſz nulluz verū ſimplicer eſt co‐poſitū & ideo non p̄nt eſſe multe vnitates ſimplicer co‐uenientes in vno genere. P̄. ille multe vnitates ſimplicer ſi eſſent nō poſſent conuenire in aliquo vno anologo nam rō anologo inueniēt in oībus illis que ſub illo anolo‐go ſtūnen & h̄ non vniſomiter ſz ſicut in vno per naturā alterius & ideo ſi ille veritates conuenirent in aliquo anologo nō eſſent vnitates vniſomiter & tūc non eſſent vni‐tates ſimplicer. p̄z ergo q̄ eſt ponere aliqd veſ ſimplicer & q̄ illud veſ ſimplicer eſt vnuſ & eſt intelligendū qđ non intelligo de quaciq̄ vnitate nō enī intelligo de vnitate que pſiſt in adequatione rei ad ſbm. ſz de ve‐ritate que eſt entitas ſive quidditas rei.

Ad rōnes tu dicas q̄n aliquid innenit in pluribus generib⁹ bene p̄nt inueniri plura talia p̄z in genere ſz plura talia p̄z ſimplicer non & ideo & t̄c. Ad aliud tu dicas nihil eſt verius q̄n idē preter de ſe iplo tu arguit de veritate que pſiſt in adequatione p̄ti ad ſbm & de tali veritate noſ loquimur. Ad aliud tu dicas ve‐rum eſt in aia verium eſt loquendo de veritate que pſiſt in adequatione p̄ti ad ſbm. & t̄c.

Quesitio Decimaseptima.

Aeritur

q̄ vtrū ab vna veritate oīa ſunt poſſint dici nā & videt q̄ ſic q̄n quādo aliquid eſt tale per aliqd ex‐trinſecum multa p̄nt eſſet talia per aliqd vnuſ ſicut p̄z de tpe oīum tpalium q̄ eſt idem tps ſicut dī 4°. phisit⁹ q̄ oīa tpalia ſunt in tpe per aliqd extrinſecuz. ſicut per celum vel in cūtu reducuntur in motu celi. Si ergo oīa dicunt eſſe nā per aliqd vnuſ in tale extrinſecum vi ꝑ ab vno vero oīa poſſint dici nā. Ad opp⁹ arſ ſic vnuſ ſei‐tates. ergo & t̄c.

Ad iſtam q̄nē eſt intelligēdū q̄ ſicut res ſe ſz ad esse ſic ſe ſz ad veritatē. vñ dī p̄mē. in 9°. huiꝝ q̄ oī ſorme que actualiter ſunt in p̄ ſi morore ſunt in po. in p̄ mā. vñ res iplo tertij cōparari. p̄nt p̄nt enī cōparari ad ſuī genū 2°. p̄nt cōparari res ad int⁹ bu‐manū & 3° p̄nt cōparari ad intellectū diuinū. res. n. cōpa‐ratur ad intellectū diuinū adequarent ei in cūtu vnaqueſ ſez eſt aliqd veſtigiuſ bonitatis diuine. vñ res iplo cōpa‐ratur ad int⁹ diuinū ſicut mensurati ad ſuā mensurāres & cōparatur ad int⁹ nr̄m ſicut mensura ad ſuū mensurati. vñ int⁹ mensuratur ab ipſis rebus & iō ſcīa nr̄a cāt ab ipſis & ſcīa ipſaz reſ causat a ſcīa dei & ideo ſcīa nr̄a a ſcīa dei. vñ res iplo adequarent nr̄o intellectui nr̄ int⁹ adequarent eis ſicut mensurati adequarent ſue mensure ſez. n. adequarent ſuis principiis. C. ſic vlt̄rius cū veritas ſicut dicit eſt pſiſt in adequatione quedā tūc et adequatione rei ad ſua p̄mā. causat vna veritas & ex adequatione rei ad nostrā in‐tellectū causat alia veritas & cum res adequant intellectui diuinū ex tali adequatione causat alia veritas vel 3° veritas tunc dico q̄ ſi tu q̄ris verum oīa vera poſſint dici vna veritate. dico q̄ ſi tu q̄ris verum oīa vera poſſint dici vna veritate. dico q̄ ſi tu loq̄ris de veritate que cātūr ex ade‐quatione reſ ad int⁹ diuinū dico q̄ ſic. Si aut loq̄ris de veritate que pſiſt in adequatione reſ ad nr̄m int⁹ tūc illa duplex eſt. Mā quedā. n. veritas ipſius int⁹ incōplexa. ſi eut ipſa ſpē int̄c & tūc diuerſaz rerū diuerſe ſunt & plu‐res ſpēs intelligibiles ab vna veritate tali mō p̄nt oī ſez dico nē. Si aut loqueris de veritate me⁹ cōplexa. tūc cū ſicut diuerſe cōponēs & diuisiones nō eſt talis vnicā ve‐ritatis ſz plures tales veritates. Si vero loq̄ris de verita

Questio

Decima octaua

te que p̄sistit in adequatione rei ad sua primā adhuc nō p̄t esse vñica talis veritas cū sint diverse res & diverse adeq̄tiones non p̄nt esse nisi plures veritates tales que p̄sistunt in huius adeq̄tione rei ad sua p̄ncipia & sic p̄t quō ab una veritate dñr omnia uā & quomodo non.

Ad rationem r̄ndendū est. Tu dicas qm̄ aliqd est tale per aliqd ex tr̄nslectu multa p̄nt esse talia per aliqd vnum tale: dico q̄ verū est si tu loqueris de veritate effectu que p̄sistit in adequatione rerum ad intellectum dñmū &c. **Mēdiorum enim que est aliquid ultimū:** & primum: necessē est qd̄ primus est cām ipso rum esse que sunt post se. **Tex. vi.**

Q̄uestio Decima octaua.

Veritus virtū sit status in causis efficiētibus. & vñ q̄ non qm̄ b̄ hō est cā efficiēs istius genera & istū hōem p̄cessit aliud hō & istum aliud hō & sic in infinitū. **Cp̄.** hoc idem aī sic revolutionē istam p̄cessit alia revolutionē & sic in infinitū qm̄ revolutiones infinite p̄cesserunt cum ergo istā revolutionē p̄cedit alia revolutionē & sic in infinitū aī iā revolutionē est cā efficiens alia q̄: alia nūc sequeret nisi iā finiret. vñ ergo q̄ in cās efficiētibus sic procedere in infinitū. **Ad op̄m̄** est p̄bus in littera probat enim q̄ sit status in causis.

ad istam qm̄ nem r̄ndunt aliqui & dñs sic qd̄ cāe p̄nt duplū considerari vel sūm qd̄ sunt simul vel sūm q̄ non sunt simul. tunc dñs q̄ in cās simul existib⁹ & in actu nō est p̄cedere in infinitū: s̄ in cās simul non existib⁹ nō est incōueniens p̄cedere in infinitū. tunc dñs ipsi qm̄ aī istam hōem p̄cessit aliud hō & sic in infinitū dñs ipsi q̄ tunc aī de cās que non sunt simul. Nam ipse revolutiones nō sunt simul s̄ vna post aliam. **C**Sine dubio istud nō est ad intentionē p̄bi qm̄ dicit p̄bs q̄ nec in cās sūm rectitudinē. Nec in cās sūm spēm est procedere in infinitū. & cōmentator exponēs illud. dñs. q̄ p̄bs per hoc q̄ ponit q̄ in cās nō est p̄cedere in infinitū: s̄ rectitudinē intelligit de cās que sunt simul & per hoc q̄ dicit q̄ in cās sūm spēm non est p̄cedere in infinitū. ipse intelligit de cās que sunt nō sunt & iō sūm cōmentatorē intimo Aris. est q̄ nec in cās sunt existib⁹ nec in cās sunt non existib⁹ est p̄cedere in infinitū & ideo aliter est dñs sūm cōmentatorē. cōmen. enī dicit q̄ in causis simul existib⁹ sive sit cāe per se sive per accēs nō est p̄cedere in infinitū. In cās aut̄ per accēs que sunt nō sunt possibile est p̄cedere in infinitū. sive sive in infinitū. S̄ in cās per se sive sunt nō sunt nō est possibile sive in infinitū & sic soluit istā qm̄ cōmentator. possumus tā declarare p̄m̄ & solutionē cōmenti. qua declarata statim apparet solutio qm̄nis. p̄m̄ enī. s̄ q̄ in cās sunt existib⁹ sive per se sive per accēs non est p̄cedere in infinitū. apparet sic qm̄ actualitas ē cōtraria rōnem infiniti & repugnat rōni infiniti sicut loquitur hoc de infinito. vnde infinitum sicut hic loquitur de ipso non bēt rōnem actualitatis sed h̄z rōnem potentialitatis. quoniam infinitum sicut hic accipit est illud cuius quāritate accepta semper est aliquid accipere extra sive cuius quāritate accipientibus sp̄ restat aliquid accipieđm̄ in potētia & sic ratio infiniti cōsistit in quadā potentialitatē vt aut̄ sit aliqd alium infinitū oliter vt infinitū vigore vel virante illud patet in ii⁹. s̄ rōni infiniti sicut hic loquitur de infinito cōuenientē potentialitatis & repugnat ratio actualitatis & ideo cū infinito repugnet actualitas qui dicit q̄ sunt infinite cāe in actu si ne per se sive per accēs infinitas causas dicit non esse infinitas. Si ergo incōueniens est dicere aliqd esse q̄ nō est incōueniens est dicere q̄ nō sit status in cās sunt existib⁹ sive per se sive per accēs. **Secundū** est declarātio. s̄ q̄ in causis per accēs sunt non existib⁹ possibile est p̄cedere in infinitū & circa istud dno sūm declaranda. s̄. q̄ sicut est causa per accēs. sed in quid est causa per se. Causa per accēs uno modo p̄t accipi incōparatione

ad agens. & alio modo incōparatione ad effectum. In cōparatione ad agens accipit cā per accēs & hoc sic duplex est nā. s. particularis & vñis & dñm iste due nature. qm̄ nā particularis h̄z intentionē particularā & limitataz. sicut p̄z de virtute que est in semine. virtus enī exīs in semine hōes que est natura particularis nō intendit nisi h̄s hōes determinatum & nō intendit oīa illa que p̄nt procedere ex isto hōe particulari. s̄ oīa ista que p̄nt procedere ex ista sunt per accēs respectu illi⁹ virtutis informative quoniam sunt preter intentionē eius. & sim hoc p̄t dici q̄ feia est p̄ter intentionē eius natura particularis & nō preter intentionē natura vñis quoniam natura particularis intendit hoc particulare & intēdit nobilis q̄ possit & q̄ masculus est nobilis particularē q̄ feminā. pp̄ hoc nā particularis s̄ intendit hōem masculū & nō feminā & ideo si fetus ille sit feminā hoc ē preter intentionē natura particularis s̄ non est preter intentionē natura vñis quoniam natura vñis non h̄z intentionē limitata. vñ non tm̄ intendit hoc s̄ etiā intendit cōservationē speciei & q̄ s̄ in feminā q̄ in masculo cōsiderari habet natura spē humana. pp̄ hoc si fetus ille sit feminā nō est preter intentionē natura vñis. sed est preter intentionē natura particularis. vnde sicut dicitur est natura particularis nō intendit nisi hoc & ideo nō intēdit ea que p̄nt procedere ex illo particulari q̄ intēdit sed omnia que p̄cedunt ex ipso per accēs sunt & preter intentionē eius. vñ licet ego non sum per accēs respectu virtutis informative existis in semine ex quo sine generat: q̄ illa virtus me intēdebat tm̄ tm̄ ego & mille alii si procederet ex me sūm per accēs respectu virtutis informative existētis in semine ex quo generatus est pater mens. q̄ non intēdebat nisi patrem meū tm̄ ideo in talibus causis per accēs possibile est ire in infinitū. vnde bñ possunt esse virtutes informative infinite hominū sed cū natura vñiversalis nō intendat tantū hoc sed intendat omnia illa que procedere possunt ex ipsa vnde non tantū intendebat natura vñiversalis patrem meū sed me & omnia illa que ex patre modo p̄cedere possunt & ideo talis fieri est causa per se oīum eorum que possunt procedere ex suo effectu & ideo nō potes arguere q̄ sunt infiniti celi siue infinite intelligentie licet possint esse infinite cause per accēs sicut infinite virtutes informative particularū hominū. **C**pter accidens etiā p̄t accipi ex parte effectus quoniam qm̄ aliquis effectus prouenit ex aliqd causis puta ex 5. causis & ponatur ita q̄ illi effectu non inest maior virtus. se causaretur ex 10. causis q̄ si causaretur ex 5. tunc posset arguere q̄ ille alie 5. sunt per accidens respectu illius effectus sed maior virtus. vel minor. in estent illi effectu ex hoc q̄ procedere ex illis causis vel nō procederet tunc posses arguere q̄ ille cause essent per se sicut si maior virtus inest mīhi in h̄z q̄ plures hōes p̄cedunt me q̄ si vñs tunc possim arguere q̄ ille vñs qui me p̄cessit non tantū est causa per se sed illi plures etiā qui me p̄cesserūt & ideo cum maior virtus vel minor non in sit mīhi in per se licet per accidens forte possit inesse ex hoc q̄ plures homines me p̄cesserūt q̄ q̄ vñs possim arguere q̄ si pater mecum p̄cesserūt plures homines q̄ illi sunt causa per accēs cum ex eis nō in sit mīhi maior virtus vel minor & sic patet q̄ sūm causa per accidens & q̄ in causis per accidens non existētibus sūm possibile ē procedere in infinitū. **C**Laus aut̄ quare in causis per accēs est possibile procedere in infinitū est q̄ potest assignari sufficiens causa hui⁹ effectus absq̄ eo q̄ ponatur in talibus causa prima. cū precedētia hanc causam mīhi per se faciant adhuc effectū & quia non negatur processus in infinitum in his que sunt nō sunt nisi in illis in quibus oportet dare primū & quia in talibus non oportet dare primū ideo non incōueniens ratio ire in infinitū. **D**eclarātio est 3^m. scilicet q̄ in causis per se non existib⁹ sunt nō est procedere in infinitū causa enī per se est illa causa que requirit ad esse effectus vñ si non sit cā p̄ non p̄t esse alia causa sicut dicitur in 2^o hanc & ideo si nō sit causa prima nullus erit effectus qm̄

Secundi

nulla erit causa. Si ergo inconveniens est dicere quod non sit aliis effectus inconveniens est dicere quod non sit prima causa et ea in causis infinitis per se sunt simul sunt non possit dari per causam quod in infinito non est per se. appetit quod inconveniens est dicere quod in causis per se sunt sunt non sunt simul sicut procedere in infinitum sicut si infinita sunt aquae essent causa per se causationis lapidis et non essent sicut immo rna post aliam et alia post aliam tantum est dare primum guttam aque nunquam esset causatio lapidis cum non possit esse effectus sine per se et ideo per se nec in causis simul existentes sunt sicut per se sunt per accidens non est procedere in infinitum. In causis vero per se sunt non simul existentes non possibile est ire in infinitum sed in causis per se sunt sunt non est possibile ire in infinitum et declaratur est quid sit causa per se et per se et quod accipiat causa per accidens tunc ex parte agentis tunc ex parte effectus et quod non est possibile ire in infinitum et quod sic.

Ad primam rationem tu arguis huc hominez precessit aliud hoc et aliud et aliud sic in infinitum. dico quod tu arguis in causis per accidens et in talibus possibile est ire in infinitum. Ad aliud tu dicas sine arguis hanc revolutionem precessit alia revolutione et ceterum. dico quod ista revolutione non est causa per se istius revolutionis. unde accedit huius revolutioni quod plures revolutiones eam precesserint. et ceterum.

At vero quod quoddam et non infinita cause existentium: nec indirectum: nec secundum species palam. et ceterum. **T**ex. v.

Quæstio Decimana.
Aeritur virtus sit statim in causis materialibus et vir quod non. quod enim in aliquo genere causa non est accipere primam causam in tali genere procedere in infinitum est possibile et non est ibi statim sed in causis materialibus non est accipere primam causam materialem ergo et ceterum. proposito. In corporibus celestibus inuenit materia sed sicut dicit cometa. hoc est equus. Si ergo materia in his in quibus equo innenitur vir quod non sit dare primam materiam. quoniam si esset dare primam materiam in celo et in istis inferioribus non diceres equinoce sed dieeres tunc per comparationem ad illud male primum. ergo et ceterum. **H**oc dicit commentator. in p. phisicorum maestus inter ens et nihil sed inter ens et nihil est infinitus spaciis sive infinita distatia ergo vir quod sit accipere aliquid inter ens et nihil tunc inter ens et nihil sit infinita distatia ergo vir quod in causis materialibus procedere in infinitum cum non sit devenire ad primam materiam sicut probatur. **H**oc commentator. in 2º huius dicit. quod est unum ens per se ens et per se rex et omnia sunt entia et nam per essentiam et unitatem eius. omnia ergo sunt causa. si a priori ergo in primis facta est et causa. si ergo materia facta est et omnis quod sit ex materia non est possibile maxima esse infinita. nunc autem quod ex puro: sit vir extrema statim et sunt finita quoniam puer est maximum ire nullo modo hominem et hominem perfectum et ideo in tali modo facili non est possibile ire in infinitum. similiter etiam in alio modo factio nis non est possibile ire in infinitum quoniam extrema sunt finita quoniam materia est illud in quod omnia corruptiuntur et ex quo omnia generantur et ideo cum extrema sunt finita non est possibile in isto modo factio nis ire in infinitum. si sic ergo est statim in causis materialibus.

Ad istam questionem dico quod est statim in causis materialibus sicut dicit phisicus et ad vindendum veritatem huius questionis tria sunt declaranda. primum est illud quod accipit phisicus in 2º huius. et 2º postea.

Aetha.

scilicet quod si extrema sunt finita necesse est me esse finita. Secundum est declarandum quod necesse est ponere materiam primam. Et tertium quod est declarandum est quod illa materia prima. s. quod si extrema sunt finita necesse est me esse finita quoniam sicut dicit phisicus 3º. phisicus omne terminatum finitum est et oportet illud quod habet extrema finita terminatum est et per consequens finitum est omne terminatum finitum. unde contra rationes infinitive habere terminos et limites et ideo cum extrema sunt finita necesse est me esse finita coi enim ponit aliquid habere extrema finita potest ipsum habere terminos et limites. hoc etiam per ex alio. dicit phisicus in 2º huius quod infinitus omnia currunt eodem modo et omnia sunt similia. unde in infinito non est prius nec posterius et hoc apparet sic. quoniam prius et posterius non inueniuntur in aliquo nisi per comparationem ad extrema. unde prius dicitur in aliquo illud quod est propinquum extremo et posterius illud quod est longius ab extremo et ideo prius et posterius repugnant infinito sed qui ponit aliquid habere extrema finita ponit in eo prius et posterius et ideo ponit illud esse finitum et sic patet quod statim extremitas finitum alius cuius nece est me illius esse finita tunc quod repugnat infinito habere terminos et limites tunc quod repugnat infinito habere prius et posterius. Secundum quod est declarandum est quod nece est ponere primam materiam et hoc possumus cognoscere ex tribus. primum est quod sunt in causis efficientibus est sic est in causis materialibus. unde sicut est in causis efficientibus quod causa efficientes non agunt nisi in virtute prime causae efficientis. inquit initium ei. unde nulla causa efficientis est causa sufficiens alicuius effectus sed oportet ponere primam causam efficientem. unde dicit phisicus quid est causa totius trinitatis. non s. quod ultimum est et illud quod est finale nullum est causa. non hoc sed id est medium est quod unum ergo a. dicit ipse quod totius. Unde ex qualibet effectu potes arguere competenter essentia primam causarum. similiter est in causis materialibus quod secunda causa materiales non sunt principia transmutationis in rebus materialibus et transmutabilibus nisi in quantum innentur vel innentur prime materialibus. unde dicit phisicus in primo de generatione quod est unum per se ipsum et ideo. et quicquid est subiectum transmutationis est ipsum per naturam illius primi sibi unde nulla materia secunda est sufficiens per se transmutationis sive alicuius effectus sed sicut omnes ponere primam causam efficientem in cuius virtute omnes causae secundae agunt et efficiunt sic omnes ponere nece primam materiam in cuius virtute omnes causae materiales secundae sunt substantia transmutationis. unde ex qualibet transmutatione naturali quecumque sit illa. potest argui esse primam causam vel materiam sicut primum efficiens ex qualibet effectu et ideo per se ipsum nece est devenire ad materiam primam et ipsam ponere. **H**oc etiam per alio quoniam inest potest potest potest. unde in rebus transmutabilibus innentur maior et minor potentialitas. Nam etiam sunt magis in potest et composta. Nunc autem ita est quoniam dicit phisicus in 4º libro in quibus est magis et minor in illis est aliquid tale simpliciter sicut cum sit magis et minus bonum nece est ponere bonum simpliciter. Si ergo in rebus transmutabilibus innentur maior et minor potentialitas. tunc nece est ponere puram potentialitatem et hoc est prima materia. **H**oc etiam per alio quoniam multiplicatio eorum que sunt secundum essentiam est secundum ordinem ad primum principium. Nam illud ens quod est propinquum primo principio est magis ens quam quod est remotum et ideo cum sint intelligentes propinquiores primo principio quam corpora celestia tunc sunt magis entes quam corpora celestia et similiter corpora celestia magis sunt entia quam ita inferiora cum sint propinquiora primo principio quam in inferiora propter quod phisicus in 2º de generatione dicit huius inferiora longe distare a primo principio et ideo accedit corruptionem et generationem. Si ergo est dare aliquid quod maxime accedit ad primus principium et est propinquissimum ei patet quod est dare aliquid quod maxime est remotum a primo principio et hoc est materia prima que est pura potentialitas. unde sicut omnia que sunt secundum sit illa prima materia

Questio

magis accedit ad nihil. vñ si nos volvamus intelligere pri-
mam materiam q̄ melius possumus debemus intelligere
aliquid medius iter ens & nihil q̄ le bz ad oēs formas mā-
les. sicut lignū se bz indifferenter ad oēs formas artificia-
les & nullam istaz bz actu. vnde que est habitudo sibi ad
oia entia eadē est comparatio suo mō materie prime ad
oēs formas. vñ materia p̄ma est pura pōlitas nihil bz
actualitatis. primū primū est actus purus nihil bz potē-
tialitatis. vñ dicit phis in 4°. huius q̄ accidentum oia par-
ticipare malo p̄ter vñ. vñ inter oia entia quecunq̄ sunt
illa marime distātia sunt p̄m p̄m & prima mā nam di-
stant sicut pura pō & purus actus & sic p̄z q̄ ncē est po-
nere primaz materia. C Tertiū q̄ est declarandū est. s.
q̄ i^o prima mā est vna & hoc declarat cōmētator. dicit. u.
ip̄le q̄ in pura pōlitate nō est gradus. ois enī distinctio
est per actū aliquē. Si ergo illa potētialitas nō esset vna
bz plures. tñc quero aut ille dñe potētialitates sunt equali
liter pōlitates aut vna est magis vel maior potētialitas
& alia minore & magis accedens ad actū si tu dicas q̄ sunt
equaliter pōlitates & equaliter accedentes ad nihil tñc nō
sunt nisi vna pōlitas. Si tu dicas q̄ vna illaz est minor
& alia maior potētialitas tñc i^a que est mino: potētialitas
bz aliquid actualitatis & nō est pura potētialitas & sic nō
est mā prima. bz alia que est pura potētialitas & sic patet
q̄ illa pura potētialitas que dicit materia prima est vna
& non plures.

Ad rationes

residendum est ad primā cū
tu dicas in illo genere cause
nō est status in quo non est ponere aliquid primū u^m est. si
tu dicas q̄ in gñc cāe materialis nō est p̄m primū nec p̄nū
q̄m incorporibus celestibus innenit mā & in istis inferioribz.
Sine dubio si nos vellemus ponere p̄m cōmē-
tista ratio nō obuiaret nobis. posuit et cōmētator. q̄ incor-
poribus celestibus nō inuenit materia p̄prie. Sed si ta-
nis dicit cōmētator. illud appellare mām. hec in p̄prie
est. bz posuit q̄ corpus celeste erat sicut mā ipius intelli-
gentie mouens ipz & ipsa intelligentia erat sicut forma &
sic nō obuiaret ratio nobis. q̄r quādo tu dicas. si sit status
in causis mālibus op̄z inuenire primā materiam. verū est
in oibz babētibus eam vniiformiter. C Sine dubio cre-
do q̄ incorporibus celestibus inuenit mā proprie. vnde
possumus accipe materiā duplicitate. uno mō possumus
accipe materiā oīo separatam & per in dīam & si sic acci-
piatur mā. credo q̄ eadem est mā incorporibus celesti-
bus & in istis inferioribus. vñ si esset possibile q̄ corpus
celestes separaret a mā ita q̄ forma corporis celestis se-
pararet a materia sua & forma corporis inferioris separaret
a sua mā credo q̄ si esset possibile istud remaneret eadez
bz ibi. Alio mō possumus accipe materiā fin q̄ est sba
dimensionibz nā dimensiones referunt ad formam. mā
enim incorporibus celestibz bz aliam p̄pōnem ad for-
mam & incorporibus inferioribus. Nam per formā cor-
poris celestes totaliter terminat appetitū materie. Itis
autē inferioribus nō totaliter terminat appetitus materie
& q̄ tota ratio equationis sumit ex forma & aliā & aliā
p̄pōnem bz materia ad formam bz & ibi. ppter bz dicit
materia equinocebz & ibi. & sic p̄z solo ad primaz rōnem
ad scđam tu dicas. Inter ens & nihil est magna distantia
sue infinita. vez est sine dubio per rāto q̄ nihil ad ens nō
est p̄pōtio sicut nihil ad mām & vacui ad plenum sicut
dicit in 4°. phisicorū nō est propotion. bz ppter hoc non
sequit q̄m sit possibile devenire ad primā mām abstra-
bendo per intellectū vnam formā & postea aliā quousq̄z
sat devenēt vñqz ad primā materiam sicut si ego habeaz
4. denarios & tu nō habeas aliquid iter te & me nō est pro-
portio q̄m inter h̄stes denarios & non h̄stē nulla est pro-
portio. Sequit ne p̄p̄ hoc q̄ non possint auferri a me illi
4. denarij & q̄ nō possim devenire ad hoc q̄ nō habeam
aliquid denariū certe non imo possunt a me auferri. quot
in similitate ex alia parte. C Ad alio tu dicas mā facta est
arist. in p̄o celi & mūdi distinguunt modos ingeniū dī

Uigesima

et enī q̄ aliqd est ingeniū q̄ bz esse p̄ non esse bz non
per generationē & hoc modo dicit motus & tactus esse
ingenitus. sed dicit aliquid esse ingenitū q̄ est de diffi-
cili genitum & tertio dicit aliquid esse ingenitū q̄ cum
suerit impossibile est generari & est sine virtute per q̄ pos-
sit generari & vt q̄sqz sic & quādoqz non sic & tñc dico q̄
materia uno mō facta est. alio mō non est facta. materia
enī nō dicit esse facta q̄ fiat per motū & transmutationē
& ideo mā dicit sic esse ingenita q̄ bz esse p̄ non esse & nō
per motum & transmutationē sicut motus dī esse ingenitū.
Sed alio mō dī materia esse facta sicut opinione phis
bz motus aliqd qui in tpe incipit esse q̄r motus talis bēre
esse p̄ non esse. bz bēre esse post non esse p̄t esse duplī
an fin ordinem nature an fin ordinē durationis. tunc bz
phis dico q̄ materia est sic facta q̄ bz esse post non esse
non q̄ bēre esse post nō esse ordinē durationis q̄r tñc non
esset coetera ipsa materia bz dicit bēre esse post non esse
ordinē nature. vñ bz phis poneret materiā esse eternaz &
mundū esse eternū in bene cōsentiebat in hoc q̄ materia
prima & mūdus totus bz essent eterna erāt facta a p̄o p̄n
vñ dicit cōmētator. in 2° huius q̄ est vñ ens & vñ vēz
& oia sunt entia & natura per oē & per veritatē.

Amplius autem & quod est cuius causa fi-
nis est. Tale vero quod nō est alius causa: sed
& alia illius zc. Tex. viii.

Questio Uigesima.

q̄ Veritur virū sit status in causis fina-
libus & vñ q̄ non q̄m fines
in agibilibus sunt sicut primū in speculabilibus
vt dī in 2° phisic. & 6°. etib. & 5°. sed in pri-
cipijs speculabilibz est ire in infinitū q̄m ex principijs spe-
culabilibus sp̄ p̄nt abstracti alie & alie p̄clones sicut p̄z in
geometria ergo vñ q̄ principijs agibilibus sit sicut p̄ce/
dere in infinitū bz fines sunt primū agibilium ergo vñ q̄ in
causis bz ire in infinitū. C D. q̄r aliquid immediatus est
ip̄i fini rāto magis educunt alia per ip̄m in suis finē. vbi
gratia vt si potio fit ppinq̄os sanitati bz colligere her-
bas tñc possumus dicere q̄ herbe colligunt ppter poti-
onem. cum ergo priū principijs finis sit oīum & sit vir-
tutis infinite videt q̄ reducendo alia in ip̄m per aliquid
q̄ magis appropinquat ad ip̄m sic pcedere in infinitum
cum ip̄m sit virtutis infinite ita q̄ reducendo hoc in ipsuz
per bz & hoc per hoc immediatus adberens ei erit pcedere
in infinitū cum ip̄m sit infinitum & semp posuit facere
altiorē effectū semp altiorē in infinitū ergo vt videt
non est status in causis finalibus. C D. dicit phis in 3°.
huius q̄ si principijs erunt principia tñc principia irēnt in
infinitum ergo si finū erunt fines tñc finē ibunt in infini-
tum sed finū sunt fines vt vñ velle p̄o. etib. ergo fines
ibunt in infinitū. C Ad op̄m est phis. dicit enī ip̄se q̄ in
causis finalibus non est ire in infinitum.

Ad istam questionē possumus dicere q̄ du-
pliciter possumus accipe fines pu-
ta fines in artificialibus & fines in naturalibz rebus. tunc
dico q̄ in finibus rerū naturalium est status & in finibus
etīa rerū artificialium est status. C Qd autem in fini-
bus rerū naturalium sit status hoc sic primo patet. dicit
enī philosophus primo. moral. q̄ est duplicitate actio.
scilicet partis & actio totius. actio partis ordinat ad actio-
nem totius sicut pars ordinat ad totum & sicut duplex est
actio corporis. l. actio partis & actio totius. similiter du-
plex est finis quia finis partis & finis totius & finis par-
tis ordinatur ad finem totius. Nunc autem ita est q̄ to-
tum vñiuersum est sicut quoddam corpus & habet suas
partes sicut corpus humānum habet suas partes in-
tegrantes ipsum & ideo sicut totum corpus habet aliquē si-
nem vel aliquod bonum ad qd ordinatur sicut totum vñiu-
ersum bz aliquod bonū aliquem finem ad quē ordina-
tur. & ille finis totius vñiuersi est primū principiū & in il-
lud bonū q̄ est deus glōriosus totum vñiuersū ordinat

Secundt

immediate & ad ipsum & immediate reducitur. Item probat sic quoniam aliquid ordinatur ad aliquod bonum per aliquid aliud. ut si b. ordinatur ad a. per c. tunc qd illud ordinatur ad illud per qd ordinatur vi qd. b. ordinatur ad. c. & tunc illud per qd ordinatur in suu finem & in suu bonum est amplius minus bonum qd illud sicut. c. est minus bonum qd sit. b. cum per. c. ordinatur. b. ad a. Hunc autem ita est qd citra primum primum non innuenit minus bonum qd totu vniuersum & ideo totu vniuersum immediate reducitur & ordinatur in suu bonum & suu finem qd est deus gloriosus & non per aliqd aliud & ita in tali processu non solum est progressus in infinitu uno statim occurru finis. ultimus sine inter mediis partibus aut totius vniuersit sicut species & hanc suu finem ita qd unaqueqz species entis sine totius vniuersi hz aliquod bonum & aliquo finem ita qd minus bonum non est nata hec illas species in vniuerso. Nisi hoc pingeret sequeret qd aliquid esset vtilosus in na & ideo nisi species entis ordinaretur in sunum fine & in suu bonum & esset status in talibus finibz iam species vniuersi que sunt partes eius essent ociosae & ideo in finibus reru naturaliu est status. Hoc etiam appareat ex alio quoniam simile est de toto & parte & i o si totum vniuersum habet finem & bonum determinatum in qd ordinatur tunc unaqueqz species entis que est pars vniuersi habet suu finem de terminatu & sic p3 qd in finibus reru naturalium est status & non est procedere in infinitu. Qd autem in finibus agibilium no sint procedere in infinitu hoc p3 sic quoniam artificialia sunt ab intellectu. Intellectus autem sicut dicit phis non agit aliqd nisi prius moneat a fine si sit intellectus rectus & tunc intellectus postquam motus est a fine tunc prosequitur ad inquirendu ea per que hz finis & ideo in finibus rex agibilium non est ire in infinitu ita qd hoc fieret per illud & illud ppter illud & sic in infinitu & tunc nihil ageret intellectus. Quomodo enim ageret aliiquid intellectus non futurus ad terminum cum intellectus omnis recte agens agat illud quod agit proprium aliquem finem sicut dicit in 2^o huius & 3^o de anima & sic patet qd nec in finibus rex naturalium nec in finibus rex agibiliuum est procedere in infinitu.

Et tunc ad ronem primam dico qd non est simile per omnem modum de principiis speculabilibus & de principiis agibilibus quoniam in speculabilibus non est accipe primum & ultimum. uno si accipiat sicut primum principium non d3 accipi ultimum qd pot sequi ex illo principio hz accepto primo pot homo tunc speculari & extrahere de primo & qd conclusiones qd vult hz in agibilibus no est ita. uno o3 habere primum medium & ultimum primum in intentione qd est ultimum in prosecutione & o3 habere similiter primum in operatione & ideo no valet nec est sile. Ad aliud tu dicas minus bonum reducitur in minus bonum. per minus bonum dico qd hoc non est per qd unqz minus bonum vñ si vermis sit minus bonum qd leo. non opz qd reducat ipm primum per ipsum leonem. ita qd leo per illud & illud per aliud & sic in infinitu. Ad aliud tu dicas si principiorum essent principia irant in infinitu vero est si primo inqzum principia essent principia qd tunc principia irant in infinitu & ideo si fini inqzum fines essent fines tunc fines irant in infinitu si non sic est. &c.

Sed nec qd quid erat esse conuenit reduci ad aliam diffinitionem multiplicantem rationem. Tex. x.

Questio Vigesima Prima.

Aeritur virtum sit status in causis formalibus & vñ qd non dicit enim phis in 8^o. huius qd forme substantiales sunt sicut numeri hz numeri radut in infinitu. ergo vñ qd in formis substancialibus sit procedere in infinitu. **P**. forme accidentales sunt infinite et in procedente ex formis substancialibus. ergo videtur qd in causis formalibus non sit status.

Aetha.

Ad istam qd non est intelligendu qd finitum & infinitum qd tatu copertu & hz qd aliqua magis accedit ad ronem infinitu & finitu. Nunc antez ita est qd forma pot tripliciter coparari. pte enim comparari ad ipm analogum sine coe & potest coparari ad nrm intellectu & 3^o modo pot comparari ipsa forma fin qd accepit in se. Nunc ita est qd ipsi forme fin qd comparant ad ipm coe. copertu qd tatu qm sub aliquo coi pnt numeri plures forme et qd plurificatio reducit ad naturaz qd tatu aliquomodo pp hoc ipsi forme fin qd comparat ad aliqd coe competit qd tatu aliquomodo. Ipsi autem forme fin qd comparant ad nostru intellectum competit qd tatu aliquo mo qm vnam formam pte intellectus pluribus ronibus cognoscere pot enim intellectus cognoscere formam tuam inqzum dat ubi esse & tunc d3 entitas pte etiam intellectus illa eadem formam cognoscere inqzum dat tibi vniere & tunc d3 aia & sic p3 qd forme fin qd comparat ad nostru intellectum aliquo coe. Sunt qd tatus copert ipsi forme aliquo fin qd accepit forma in se tunc dico. nec informis fin qd comparant ad aliqd analogu sine coe. nec fin qd comparant ad nostru intellectum nec et fin qd accepit in se inest infinitas qd aut non sic procedere in infinitum fin qd comparant ad ipm coe. hoc p3 quoniam sub aliquo coi continent plures forme & qd spes finitae sunt que pertinent sub aliquo coi. ppter hoc infor: mis sic coparatis non est ire in infinitu & no loquor de coi qd est spes quoniam dico sine multiplo speciei no est nisi per materia & non per formam & i o talis multiplo est pter intentionez hz loquor de coi qd est genus. Nisi multiplo generis est p formam & ideo cu spes hnt forme vt dicit cometa in 2^o b. possumus dicere qd informis fin qd comparant ad ipm coe qd est genus no est procedere in infinitu. possumus in meli dicere qd in informis no est procedere in infinitu comparando vnam formam ad aliam non ad qd tatu hz ad formam qd pluprop sicut coparando formam bovis ad formam corporis celestis & formam corporis celestis ad intelligentiam & intelligentiam ad motorum p^m & si nos coparenuis formas ad ipm analogu anologia tali. s. qd vna forma beat esse p alia. tunc p3 qd informis non est procedere in infinitu qd o3 deuenire ad primam formam exemplare osuim sicut ad p^m effite. **P**ot est qd informis fin qd comparant ad nrm intellectum no est procedere in infinitu. quoniam cognitio completa facit specie specialissimam & cognitio incompleta facit genus & quanto illa cognitio est incompleta tanto magis illud genus est communis tunc ergo in coibus non sit procedere in infinitu eudo semper ad magis coe sed est deuenire ad maximu communem qd est ens appetit qd in formis fin qd comparant ad nostru intellectu non est ire in infinitu fin qd intellectus incipit a maxime coi. qd est ens & ictum modu tangit phis no p^m. Qd arguit informis fin qd accipiunt in se non sit procedere in infinitum. hoc sic appetit. duplex enim est forma. s. materialis & immaterialis. Unde forma materialis in se accepta est finita forma in materialis in se est infinita. vñ si esset color separatus ille color esset infinitus vt haberet in se communem ronem coloris sed que est causa qd iste color materialis non est habens communem rationem coloris ratio est qd recipitur in materia & quicquid recipitur in aliquo fin modu rei recipientis recipit & ideo color materialis receptus in materia no hz communem rationem coloris sed si esset color separatus ille esset infinitus. materialis autem forma in se accepta est finita & no infinita. qd forma materialis non habet omne illud qd est de rone eius hz forma separata & immaterialis in se accepta est infinita. non qd habeat in se communem sine omnem rationem entitatis & perfectionis. quia illud tantum competit primo forme que est deus hz dicitur intelligentia infinita. quia intelligentia habet in se quicquid est de ratione eius. Unde dicitur in libro de causis quod intelligentia est composita ex infinito & finito. Nam esse eius qd est finitum recipit in subiecto intelligentie que est infinita. sicut dicitur est. qd hz illud qd est de rone eius. propter hoc dicit auctor de causis qd intelligentia

Questio

est compo^s ex infinito & finito & sic p^z quomodo in formis est pcedere in infinito & quo non. Et si nos velle minus ad aptare q^s ea que dicta sunt rōnibus pbi pateret q^s tres rōnes alias facit phūs que pcludunt q^s nō sit ire i infinitū in cāis formalib^s illis trib^m modis quidā sunt. Nam p^r ratio pcludit q^s non sit pcedere in infinitum in causis formalib^s sūm q^s comparant ad ipsum cōmune. Sed ratio q^s facit phūs est. l. q^s tūc non ptingeret sci re si non eēt status que pcludit q^s in formis fz q^s compa rante ad nostrū intellectum non sit pcedere in infinitū q^s tūc non ptingeret sci re q^s non eēt deuenire ad formā spe cīcam incipiēdo a cōi qui modus cōperit intellectui nō ei sunt nota pula magis. Tertia ratio q^s facit phūs. l. q^s mā finitur a forma est. l. pcluderet q^s in formis māli bus in se acceptis. l. in sui n^a non sit pcedere in infinitum q^s sunt sūt hoc p^r considerant.

Ad rationes ad primā cū tu dicis forme sūales sūt sic numeri. verū est q^s in aliquo forme sūales assimilant numeris & in aliquo non vñ similitudo non currit per oēm modum. Si autē forme substātales in hoc sicut numeri q^s sicut quelz veritas addita numero facit nouā spēm & ita &c. si cur patet. Ad alio tu dicas q^s forme accidentales sunt innate & in pcedunt ex formis spālibus. dico q^s non valer quoniam qualitates p^r sunt finite. & sunt tñq^s cōtūc licet qualitates scđe fortas sunt infinite. similiter est ex ista p^r vel p^r aliter dici q^s forme accidentales non sunt infinite fz sunt multo plures q^s substātales vel si sunt infinite sunt infinite quo ad nos. &c.

Qua proprie^t semper existentia p^r principia esse verissima necesse est: rc. Tex.

Q^suestio Vigesimasecunda.

Ueritut sine argumētis vtrū sit ea dem dispo^r rei in sua veritate & in sua entitate. dico ad hoc q^s sicut p^r dictū est veritas p^ssistit in quadā adequatione. Nunc autē ita est q^s triplex est adequatō. Est. n. quedam adequatio rei ad sua p^r m^a. & quedā adequatio rei ad nostrū intellectū quē inēsurat: & quedā adequatio rei ad intellectū dīmū qui res mensurat. Nunc dico q^s loquēdo de veritate que p^ssistit in adequatione rei ad sua primā similitudē dispo^r rei in sua veritate & in sua entitate. Nam q^sto aliqd ad quaē suis p^rncipijs tanto magis est illud sicut q^sto magis ignis adequat p^rncipijs ignis tāto magis vero. & magis ignis. T^oquēdo ēt de veritate que p^ssistit in adequatione rei ad nostrū intellectū quez mensurat ad hoc fz ueritate. l. q^s similius est dispo^r rei in suavitate & in sua entitate q^s illa eadē p^rin^a que sunt p^rncipia essendi illa eadē sunt p^rncipia cognoscēdi rem ab intellectu h^s differunt sūm rationē. quoniam p^rin^a p^ssiderata particulariter sunt p^rncipia essendi rem. p^rncipia autē eadem considerata vtrū sunt p^rncipia cognoscēdi ipsaz ab intellectu nō. Similiter si loquamur de ueritate que p^ssistit in adequatione rei ad intellectū dīmū a quo inēsurant. ad hoc dico q^s similius est dispositio rei in sua ueritate & in sua entitate quoniam res sūm hoc q^s adequant intellectui dīmū fz hoc sunt uestigium artis dīne: & sūm q^s magis adequant intellectui dīmū sūm hoc sunt magis uestigium artis dīne & maiorem entitatem h^s: & sic p^r quonā est similius dispositio rei in sua ueritate & in sua entitate.

C^s explicit liber sedis metis.

Et autē scia quedam que speculatur ens in quantiū ens: & que huic i sūt scđz se. Tex. i. Cr̄ber Quartus metaphysice. Q^suestio Prima

Ueritut verum aliqua scia possit cō siderare ens inquāt^s ens & vñ q^s non. dicit ens phūs in libro posteriorū q^s scia est vñ generis sibi partes & passiones vi pbabo sibi p^ssiderans: fz ens non fz aliquas passiones vi pbabo ergo &c. p^rō assūptie. passio non est ipm sūm vñ risibi

Prima

itas non est hō & ideo si ens hēret aliquas passiones ille passiones nō essent ens & tunc essent nihil tñ non eēt ens ergo &c. T^o scia est habitus acquisitus ergo scia nō est de his que sunt in nobis vel q^s innata fz ens primo ipri mitur in anima & impressiō entis nulla precedit impressiō alienius sicut dīc Anicē. i p^r sue in ethaphisice ergo si ens primo imprimit in anima & impressiō entis est quasi innata nobis & scia est habitus acquisitus. videt q^s de ente nō pos si esse scia. Ad op^m est phūs & argut^r rōne scia partularis p^ssiderat ea que in sunt huic enti p^riculari & scītia vniuersalis p^ssiderat ea que in sunt enti sūm q^s est ens: sed scientia considerat ea que in sunt enti fz q^s ens oī p^ssiderare ens sūm q^s ens. ergo de ente sūm q^s ens erit scia.

ad istam questionem est intelligendū q^s scia sortitur. sibi quattuo^r ex sbo. sortit enim sibi scia spēm & formā ex sbo. Nam sūm scientie est obm scie sicut acus virtutis sortit speciem ex sbo sic scia sortitur ex sbo q^s est obm eius. Sed q^s accipit scītia ex sbo est oī. Nam scia accipit a sbo ordinem & fz gra dum abstractionis quē tenet sūm. tenet illa scientia. sicut p^r de metaphysica. mathe. phīca. T^otertiū q^s accipit scientia a sbo est q^s quicquid cōsiderat considerat sub ratione subiecti sicut virtus sine po^r quicquid cognoscit: cognoscit sub rōne obi proprii. sicut scientia quicquid considerat: p^ssiderat sub ratione sibi q^s est obm eius proprium. Quartū autē q^s accipit scītia a sbo est. l. virtus & potestas. Nam scītia accipit a sbo virtutem & potestatem. ita q^s scientia particularis cōsiderat sūm particulare limitatum & habet virtutem limitatā & particulatam. Scientia autē que considerat sūm vniuersalem fz virtutē & potentiam vlem. Ex istis quattuo^r possumus comprehendere q^s ens sūm q^s ens est sūm istius scītiae. p^r patet q^s ens est subiectum istius scītiae ex hoc q^s scia que considerat aliqd ens p^ricularē vt ens mobile ad vbi. dicit scientia particularis. vnde ex hoc dicit scītia particularis q^s considerat aliquā partem entis & scītia dicit vniuersalis & rōnis quia cōsiderat ens p^r. cum ergo ista scītia que dicit metaphysica sit maxime cōmuniis inter omnes scias. & scītia sortit sibi specie & nomen ex sbo. p^r q^s ista scītia considerabit id q^s inter oīa entia est maxime cōe & maxime vniuersale sit ens op^r dicere q^s ens sūm fz sūm istius scītiae ex quo possumus p^ppendere q^s ens est sūm istius scītiae quoniam scītia sicut dictū est sortit ordinem ex sbo. cum ergo ista scītia inter omnes scītias sit maxime abstracta & maxime cōmuniis. p^r q^s obet habere pro sbo illud q^s est maxime abstractū & maxime cōe. ens autem sūm q^s ens est hñi^r. ergo &c. Quod autē ista scītia sit maxime abstracta p^r quoniam naturalis philosophus nō abstrahit a materia sensibili simpliciter fz ab illa. Mathematicus autē abstrahit a materia sensibili p^rnitus non autē a materia intelligibili & iō mathematicus abstrahit penitus ab omni materia fz metaphysicus abstrahit ab omni materia iō &c. Datet ex 3^o. q^s ista scītia considerat ens sūm q^s ens. Nam dicitū est q^s scītia quicquid considerat: cōsiderat sub rōne subiecti. & ideo cum ista scītia quicquid cōsiderat: cōsiderat sub ratione entis p^r q^s ista scītia habet pro sbo ipsaz ens. Datet licet ex quarto. scilicet q^s ista scītia considerat ens sūm q^s ens. Nam sicut dictū est scītia accipit virtutē & potestatem a subiecto & ideo cum ista scītia habeat virtutem & potestatem maxime vniuersalē & cōmunez. maxime possumus comprehendere q^s ista scītia habeat pro sbo ipsaz ens & hoc est declaratio p^rbi in p^rin^a hñi^r. 4.

ad rationes ad p^rin^a dīm in. cum tu dīcis passiones entis non sunt ens dico q^s nō vniiformiter sumuntur passiones sboram particulariuz & sibi vniuersalis. vñ non dīr passiones entis sūm q^s ens q^s in sunt omni enti. sicut non dīm q^s ista scītia considerat causas entis sedm q^s ens intelligendo sic q^s cause ille sunt causa omnī entium quia idem est causa sui ipsius sed dominis q^s considerat causas entis secundū q^s ens quia considerat causas omnium en-

Quarti

tis habentium causas. sic dico qd passiones entis non dñr esse passiones entis fin qd ens qd passiones in fin oī enti hz qd nō determinatur ad aliquid genus entis qd est sūm ali cuius scientiaz particulariū. C Ad aliud dō qd hz ens pō sp̄unatur in aia tñ ea que in sunt enti hz qd ens nō impri muntur pō in aia nec coḡ eoz est nobis innata tē.

Omnis aut generis vnius sensus est vnius atqz scientia: vt grāmaticavna ens omnes spe culatur voces. Tex. ii.

Quæstio Secunda.

Ueritatis virum ita scia sit vna t vñ qd non qm sicut dicit ph̄us veritas scie assilatur veritati sensus sed sensus dī esse vnius qui est vnius hz etatis t pp. hoc dī in 2° de aia c°. de tactu. qd tactus nō est vnius sensus qd non est vnius hz etatis hz est non est vnius hz etatis hz plurii. ergo tē. C Ad op̄m est ph̄us in littera qui dicte qd sicut oī sonoz est vnius sensus. sine vna scia sic oīm entiū est vna scientia.

Ad istam qd nō est intelligendū qd veritas scie assilatur veritati sensus. Hanc at ita est qd po⁹ non dī vna ex his que nāliter recipit. vñ t hz album t nigrū in se accepta dīant formaliter t in sp̄e vñ visus nō cognoscit album hz qd albū nec nigrum hz qd nigrū. hz cognoscit albū t nigrum hz qd puenit in quādam rōne cōi. vt rōne coloris t ex veritate illius rōne formalis sub qua rōne visus cognoscit ea po⁹ vñsua dicit vna. vñ visus cognoscit albū t nigrū sub quadā rōne vñ. nam qd in ista rōne cōi visus pcepit album t nigrū ideo albū dī esse idē nigrō. dī illa ratio cōis t ēt dicitur cōis qd nō alio sensu p̄t p̄cipi album t ab albo nigrū hz eodez sensu cognoscit album t nigrū. vñ t hz visus cognoscit al bum t nigrū sub rōne coloris. ratio hz cognoscit album per se differre a nigro t hz qd virtus altior est hz hz sub rōne magis cōi cognoscit ea que cognoscit virtus iserioz sicut p̄z de sensu cōi qm cum sit virtus superior; qz sensus particularis illud qd cognoscit sensus cōis cognoscit sub vñs: t magis cōi rōne qz alij sensus particulares. Simili ter est de veritate scie nā dī esse vera ex veritate vel rōis formis: malis fo: mali sub qua rōne p̄siderat ea que p̄siderat ipsa scia. t ideo cū scia met̄. p̄siderat ea que cōsiderat sub ratione cōi. vt sub rōne enī scia met̄. dī esse vna. vñ qz to scia altior ē. tanto magis p̄siderat ea que cōsiderat sub ratione magis vñ t ea que p̄siderat scia inferioz sub rōne particulaři p̄siderat scia superior sub ratione vñ t ad hoc plus. hic est de virtutib⁹ alioz:ibus. vñ intelligendū est qd diuersitas que sufficit ad causandū diuersitatem in virutib⁹ iserioz non sufficit ad causandū diuersitatem in virutib⁹ sup̄iorib⁹ sicut p̄z de sensibilib⁹ particularibus t cōi similiter i ppōlito est nā veritas que sufficit ad causandū veritatē virtutis oīs non sufficit ad veritatē vñ t uite inferioris sicut p̄z aliqua enī veritas sufficit ad veritatē sensus cōis que tñ non sufficit ad veritatē sensus particularis. Sic est de veritate scie. Hac veritas aliqua sufficit ad veritatē scie cōis que non tñ sufficit ad veritatē in scie particularis. vñ intelligendū est sicut dicit ph̄us s°. met̄. qd vñ multis modis dicit. vñ numero. vñ sp̄e. vñ genere. vñm p̄portione t vñz analogia. tūc dico qd veritas fin numeri non sufficit ad veritatē scientie qm vñm fin numeri est particularē t signifītū t de tali non est scientia. t ideo veritas secundū numerum non sufficit ad veritatē scie. Veritas enī fin sp̄alis non sufficit ad veritatē scientie. cui⁹ p̄batio est quoniam eadem est scientia hz illoz hz aut̄ differunt sp̄e t iam veritas fin sp̄em non sufficit ad veritatē scie sp̄alis. Sed non pōt esse qd aliquis scia vna sp̄alis p̄siderat directe analogū aliquid. vñ hz medicina p̄siderat de oībus generis. hoc nō est directe non per se. Credo tñ qd medicina non p̄sideret pō t per se nisi corpus humanū fin qd sanū t egri. quoniam medici na sanī t egri est scia. Et iō veritas que est fin analogia

Aetha.

non sufficit ad veritatē scie sp̄alis t ideo dicit cōmen. in 2° hz qd qd hz vnuocat de qd tate p̄t qd dīcreta non est vna scia doctrinalis que p̄sideret de eis. sed plures. hz vna hz ḡ. sed veritas que est fin analogū vñ sufficit ad veritatē scie cōis. t ideo oīum entium hz pōt esse vna scia cōis. fin qd puenit hz ētē quādmodū omīz sonorum est vna scientia. vñ dicit ph̄us qd non solū oīum eoz que dñr hz uera nā. est vnius scie speculari hz vñ scie est speculari oīum eoz que dñr ad vnam naturam.

Ad rōnem dō cum in dīcīs qd vnius sensus est vnius hz etatis de sensu hz veritatē de sensu p̄culari et non de sensu cōi. similitr est de scia hz non de sensu qui similitr est scia.

Quare qd nām vnum multipliciter dicit t hec multipliciter quidem dicitur. Tex. iii.

Quæstio Tertia.

Ueritatis vñ ens sint equinoeū anologū et vñ qd ens si eg uocū ad ea de qbus dī ens: et hoc est qd dīcīt ph̄us in libro ph̄i. s. in 7°. qd latent equinoctiōes in generib⁹ t quibus hz sicut dī in 1° hz inter oīa vnum t ens sunt maxime cōmūnia ergo vñ qd in emētū maxime equinoctiō.

Ad idem s̄ sic. Ad agis puenit ea que sunt in genere. qd titans in qd titans hz ea que sunt hz ētē i ētē: hz qd titans nō dī vnuoce hz equoce degit tate p̄t qd dīcreta: vt cōmemorat dīcīt. In 2° hz. ergo ens non dī vnuoce hz equuoce de eis que puenit sub ente. C dī. carnis dī equuoce de latrabilu sydere celesti t p̄ce marino cum hz pueniant in lba si ergo lba magis puenit hz qd accēs cū lba t hz ista dñr equuoce que cōtinent sub cane magis vt vñ dīcīt equuoce que puenit sub ente. C Ad op̄m est ph̄us. qui dīcīt qd ens non dī equinoce ad aliquā vñā nām cōmūnia sicut sanū non dīcīt equinoce de oībus sanū hz analogie sic ens non dī equinoce hz dī de oībus entibus per attributionē ad nām be sicut dīcīt philosophus.

ad istam qd nām est intelligendū qd tota ratio equocationis sumit ex forma: vñ t ph̄us vocat formā qd quid est: t in 2° physicoz dī qd for ma est rō essendi. vñ ipsa diffinitio dīcīt per formā: vñ t si in diffinitione ponat mā hoc non est nisi inqz mā p̄cipiat nām forme: t inqz sumit est sub forma: t pp. hoc dī in 7°. hz qd oēs partes posite i diffīone sunt formae: tota rō equinoctiōis sumit ex forma. vñ dī in 2° de aia t in multis alij locis qd recedēt aia a corpore: corpus nō remanet nisi equoce: vñ caro mortua non est caro nisi equoce: p̄z i ḡ qd tota rō equinoctiōis sumit a forma. vñ si aliquid nome imponat pluribus per cōparationē ad diuersas formaz: tunc cuz tota ratio equocationis sumit ex forma illud nō dī de eis equoce. Si aut̄ iponatur aliquid nomine alijbus pluribus per compationē ad aliquā formā vñā: tunc aut̄ illa forma equalē saluat in illis pluribus alij non equaliter si primo. tunc illud nome dī de eis vnuoce penitus sicut hz penitus dī vnuoce de illis que puenit sub ipso penitus vnuoce. Si aut̄ illa forma non equaliter saluet in plurib⁹ hoc triplē p̄t esse aut̄ qd illa forma saluat in illis plurib⁹ similitr: hz i vno nobilitozi mō saluat in alio sicut nome aialis ita ponit per cōparationē: ad formaz que similitr saluat in suis sp̄eb⁹ hz nobilitozi mō saluat in hōe qz in alio: hōe mō aliqua forma non saluat in pluribus equaliter: qd illa forma in vno inuenit similitr in alio fin quid sicut p̄z de ente: entitas. n. in lba est similitr: in accentibus hz quid t mō dīcīt forma non saluari equaliter in plurib⁹ qd in vno illoz inuenit similitr: t in alio fin similitudinē sicut p̄z de ali vero t de ali p̄cēto: tunc dico qd anolo illa que est qm aliqua forma similitr saluat in plurib⁹ ita qd in vno illoz nobilitozi mō qz in alio: talis anolo multa p̄pinqz est vnuocationi t ideo al dīcīt vnuoce ad suas sp̄es: t qd forma alis hz saluat in pluribus similitr in suis sp̄eb⁹: qd mō nobilitozi mō saluat

Questio.

in vno q̄ in alio sicut est de forma ciuius generis: ppter hoc dē in 7°. phisicoꝝ. q̄ latent equinoctiales in generibus. Analogia ēt que est qn̄ aliqua forma simpliciter salutari in vno & in alio fīm similitudinem talis analogia in aliū accedit ad equinoctiale p̄ hoc dī q̄ alī dī equoꝝ de ali vero: & de ali picto. Sed analogia que est qn̄ aliquā forma salutari in vno simpli & in alio fīm quid talis analogia nō accedit penitus ad equinoctiale: nec pure ad vniuocationē: s̄ tenet mediū. Inter equinoctiale & vniuocationē & p̄ hoc ens non dī pure equoꝝ vniuoce h̄z dī analogice & hoc est mediū inter vniuocationē & equinoctiale. Sed si nos vellemus dare aliaz distinctionē possemus sic dicere & meliꝝ credo ad intentionē phī. Nam si aut dicit̄ est tota rō equinoctialis sumit ex forma & iō sit diuersitas in forma erit equoꝝ sicut dictū est. Si aut sit veritas in forma: aut est veritas forme per p̄dicationē: aut est veritas forme per attributionē. Et est intelligi qn̄ est veritas forme per predicationē: tunc est vniuocatio: qn̄ aut est veritas forme per attributionē tunc erit analogia: & si tu dicas quō sit qn̄ erit veritas per attributionē: & qn̄ erit veritas per p̄dicationē. dico q̄ hoc est satis facile. Nam qn̄ aliqua plura sunt talia per aliqd q̄ est in eis tūc est unitas per p̄dicationē: & est vniuocatio: sicut cū oīa alia dīr alia per ad q̄ est in eis tūc sunt oīa alia: alia vniuoce. S̄ qn̄ aliqua plura sunt talia nō per aliqd q̄ est in eis: s̄ per aliqd q̄ est in alio: tunc nō dīr talia vniuoce analogice: sicut oīa entia dīr esse entia nō per aliquid p̄t in eis h̄z per aliqd q̄ est in alio: sicut in sba: vnde & si acīa dicant̄ esse entia hoc nō est p̄ entitatē que est in eis p̄er entitatē que est in sba: sicut patebit in 7° huins. & iō analogice dī & non equoꝝ & hoc v̄t̄ esse intentio phī salīs bene considereret.

Et tunc ad rōes ad primā cū dī latent equinoctiales & c. dōz q̄ ibi accipiunt̄ equoꝝ large pro oī analogia. **C** Ad aliud cū in diuisiuitas nō dī nisi equinoce sicut dicit cōmentator. de p̄t & discreta. dico q̄ ibi loquit̄ de equinoce: per oī analogia que impedit vnitatem scie spālis. **C** Ad aliud qn̄ tūc canis dī equinoce de latrabilis sidere celesti & pisces marini que in vniuoce p̄ueniunt in sba dico ad hoc q̄ h̄z ita in se accepta cōueniant in sba magis q̄ sba & accidens in testū accīs & sba magis cōueniunt in ente q̄ ita tria s̄ q̄ com̄parantur ad hoc nomen causis.

Questio Quarta.

Venit vtrum oīa que dīr anoloꝝ logiam ad vnu numero. & v̄t̄ q̄ non qn̄ oīa sana dīr sana per analogia ad sanitatē que est in aliī que quidē non est vna numero ergo & c. **C** vnuocatio magis sunt vnu q̄ analogia h̄z vniuocatio non dīr talia p̄ aliqd vnu numero ergo nec analogia dicent̄ esse anoloꝝ p̄ aliqd vnu numero. **C** Ad op̄m ar̄ sic. sicut oīa v̄a dīr esse vera per aliquā vnu veritatē in numero. vt̄ per veritatē p̄mā sic oīa entia dicent̄ esse entia per vnu aliquā entitatē. vñ dicit cōmentator: q̄ est vnu ens per se ens & per se v̄x per cuius est & veritatē oīa dīr v̄a & entia sicut cōmentator: dicit in 2° huins. & ex hoc p̄z q̄ anoloꝝ non p̄t dici anoloꝝ nō p̄ attributionē ad aliqd vnu numero. nō enim p̄t dici aliqua anoloꝝ per attributionē ad aliquā formam que sit in eis. Nam veritas in forma tollit analogia & equoꝝ & ponit vniuocationē. vñ quecūq̄ p̄ueniūt in numero h̄z formam illa sunt vnu per predicationē. vñ veritas in forma ponit vnitatē in p̄dicationē. vñ prius dcm̄ fuit q̄ q̄to aliqua plura sunt talia per aliqd formā que est in eis tāto magis dīr esse talia & p̄tneri sub ipso vniuoce. Et si tu dicas nōne oīa sana dīr esse sana per attributionē ad sanitatem que est in aliī: & ista sanitas nō est vna in numero h̄z est vna in spē. Sine dubio dōq̄ h̄z sanitas q̄ est in aliī sit vna fīm spēm & multiplicet fīm numerū nō est h̄z. nō per accīs. h̄z q̄ oīa ista sana dīr esse talia p̄p̄ sanitatē que est in aliī. Nā si illa sanitas que est in aliī. multiplicat fīm numerū h̄z non est in eis que dīr ad ipsam sanitatem analogice h̄z multiplicat sanitas h̄z numerū h̄z ad que se h̄z alī vniuoce & sic possemus dīe in sba. vñ licet oīa sana dīr esse sana per attributionē ad sanitatē que multiplicat fīm numerū. b̄t̄ est per accīs. l. q̄ multiplicat fīm numerū inq̄stum. n. ista dīr esse sana p̄ attributionē ad sanitatē que est in aliī: nō multiplicabīt in eis dī analogice & sic p̄z q̄ oīa analogia dīr esse analogia per attributionē ad vnu numero. & si sint multa in numero h̄z est p̄ accīs respectu analogie. q̄ non repit in sanis analogia prout sanitas multiplicatur fīm numerū sed reperit ibi. vniuocatio vñ sanum de oībus aliībus sanis dicitur vniuoce.

Ad istam qōneꝝ est intelligendū q̄ cōmentator dicit in isto 4. q̄ aliqua tripli dicunt̄ analogia ad aliqd vnu. aut. l. p̄ attributionē ad vnu efficiens aut p̄ attributionē ad vnu finem. aut p̄ attributionē ad vnuā mām. Verbigratis de p̄o aliquā dicunt̄ analogice. p̄ attributionē ad aliqd vnu efficiens sicut medicare dī & de eo qui h̄z arte medicinalē sicut de me. dico & de eo q̄ est natū sulcipe opera medicine vt̄ de instrumento medicinali & de eo q̄ est faciēs opa medicine sicut vetula facit opa medicine sine arte sicut ponit cōmentatoꝝ & exī. & medicinale dī de oībus istis per attributionē ad vnu efficiens q̄ est medicus. Siliꝝ dīr esse aliqua

Quarta

analogia per attributionē ad vnu finem sicut alia dīr esse sana per attributionē ad vnu finem v̄pote per attributionē ad sanitatē que ē finis oīn̄ istox sicut cibi dieratē & vrine. **C** Similiter dīr aliqua esse analogia per attributionē ad vnam materiā sicut oīa dīr esse entia per attributionē ad sba que est sba & mā oīn̄ accidentū & oēs istos modos analogice tangit p̄bs in līra. Sed sciendū est q̄ tertius modus analogice sicut q̄ aliqua dīr per attributionē ad vnam mām. dividit in 4. modos sicut dī in h̄z. q̄ aliqua dīr entia per attributionē ad sba q̄ sunt priuationes sbe causat̄ oīa entia priuationes sunt min̄ entia Aliqua aut̄ dīr entia q̄ sunt rōnes ipsius sbe. & talia inter oīa entia exceptis priuationib⁹ sunt min̄ entia sicut cōmentator dicit in 11°. huiꝝ in illo caꝝ. vbi Aris. monet qd̄ nem sine istam dubitationē. vtrū. l. sunt eadem p̄in̄ rōnes & sbe & dicit cōmentator ibi q̄ rōnes inter oīa entia h̄z debilitas esse & iō signat̄ inquisit̄ p̄būs. vtrū sunt eadem p̄in̄ rōnes & sbe aut̄ que sunt dicit cōmentator. q̄ si p̄būs quesuisset vtrū sunt eadē p̄in̄ sbe & q̄titatis iāz vi sus estet p̄būs innere q̄ q̄titatis esset minus ens q̄ alia entia & iō signat̄ quesuit̄ p̄būs vtrū eadem sunt principia rōnes & sbe. 3° mō dīr aliqua esse entia sicut motus dīr esse entia q̄ sunt via in suba 4°. mō dīr esse aliqua entia q̄ sunt dispōnes sbe sicut qualitates & q̄titates dīr esse entia & alia q̄ sunt dispōnes sbe. Alia aut̄ dīr esse entia sicut sbe que h̄nt̄ entitatē per se h̄z nō vt̄ per se & per oēm modū. vñ sicut dīm accīa esse entia nō per se h̄z per attributionē q̄ h̄nt̄ ad sba. sic est sicut quedā sbe materiales & quedā imateriales. sbe māles nō dīr esse entia nisi per attributionē ad sba māles. & sbe imateriales alie a p̄io p̄in̄. nō dīr esse entes q̄ h̄nt̄ entitatē per se & per oēz modum h̄z si dicant̄ esse entes hoc est per attributionē ad sba primā que est ipse dīs gloriosus ita q̄ tā sbe māles s. & māles alie a p̄o p̄in̄. q̄ accīa dicunt̄ esse entia per attributionē ad vnu ens per se ens & per se v̄x per cuius est & veritatē oīa dīr v̄a & entia sicut cōmentator: dicit in 2° huins. & ex hoc p̄z q̄ anoloꝝ non p̄t dici anoloꝝ nō p̄ attributionē ad aliqd vnu numero. nō enim p̄t dici aliqua anoloꝝ per attributionē ad aliquā formam que sit in eis. Nam veritas in forma tollit analogia & equoꝝ & ponit vniuocationē. vñ quecūq̄ p̄ueniūt in numero h̄z formam illa sunt vnu per predicationē. vñ veritas in forma ponit vnitatē in p̄dicationē. vñ prius dcm̄ fuit q̄ q̄to aliqua plura sunt talia per aliqd formā que est in eis tāto magis dīr esse talia & p̄tneri sub ipso vniuoce. Et si tu dicas nōne oīa sana dīr esse sana per attributionē ad sanitatem que est in aliī: & ista sanitas nō est vna in numero h̄z est vna in spē. Sine dubio dōq̄ h̄z sanitas q̄ est in aliī sit vna fīm spēm & multiplicet fīm numerū nō est h̄z. nō per accīs. h̄z q̄ oīa ista sana dīr esse talia p̄p̄ sanitatē que est in aliī. Nā si illa sanitas que est in aliī. multiplicat fīm numerū h̄z non est in eis que dīr ad ipsam sanitatem analogice h̄z multiplicat sanitas h̄z numerū h̄z ad que se h̄z alī vniuoce & sic possemus dīe in sba. vñ licet oīa sana dīr esse sana per attributionē ad sanitatē que multiplicat fīm numerū. b̄t̄ est per accīs. l. q̄ multiplicat fīm numerū inq̄stum. n. ista dīr esse sana p̄ attributionē ad sanitatē que est in aliī: nō multiplicabīt in eis dī analogice & sic p̄z q̄ oīa analogia dīr esse analogia per attributionē ad vnu numero. & si sint multa in numero h̄z est p̄ accīs respectu analogie. q̄ non repit in sanis analogia prout sanitas multiplicatur fīm numerū sed reperit ibi. vniuocatio vñ sanum de oībus aliībus sanis dicitur vniuoce.

Ad rationes ad quāz primā iam p̄z solū tio p̄ iam dicta. **C** Ad scđas cum tu dicas vniuocatio sunt magis vnu q̄ analogia & tamen nō sunt talia per aliquod vnu in numero. dico q̄ vnuocatio est vnuas h̄z sit in spē vna & non vna numero in specie tamē maiorem vnuas vnuocorū quā vnuas analogorū in numero. per q̄ vnitatē in numero omnia talia dicunt̄ esse sicut patet in anime consideranti & ideo non valet.

Quarti

Et p̄hia est de oībus posse speculari. Nam si non p̄hi quis erit qui inuestigabit: si idē Socrates et socrates sedens: aut si vnum vni con trarium: aut quotiens dicitur. *Tex. v.*

Questio Quinta.

Veritur virtus vnu q̄ est primū numeri auertitur cū ente et

videt q̄ sic qm̄ vt scribit in libro de vnitate et vno oē q̄ est ideo est: q̄ vnu numero est sed vnu in numero est priū numeri ergo tē. *C. D.* omne q̄ est: est hoc aliqd h̄z q̄ est h̄z aliqd est vnu nūero ergo tē.

Ad istam qōnem dñt aliqui q̄ vnu q̄ est priū numeri cōuerit cum ente et ad hoc ostendendū pcedunt sic. dñt enim q̄ oē q̄ est in ente est in aliquo genere entis h̄z cū nihil sit in genere qm̄ sit in alii qua eius spē et nihil sit in spē qm̄ sit in aliquo ei⁹ indiuiduo et illius spē et oē indiuidū sit vnu numero. et vnu numero est sic principiū numeri et ex hoc cōcludunt ipsi q̄ vnu q̄ est primū numeri auertitur cū ente. *C.* Iste nō vnu dñt qm̄ non oē q̄ est in ente est in aliquo gnē entis. qm̄ primū p̄m̄ inuenit in ente non tñ est in genere et etiā dicit cōmenta. q̄ intelligētie sunt forme carētes genere iō tē. deficiunt et isti in alio qm̄ nō valet si hoc est hoc aliqd ergo est vnu numero q̄ per aliqd est hoc aliqd: et per aliqd est vnu numero qm̄ vnuq̄d q̄ per suam entitatē et s̄bz est hoc aliqd et est vnu numero per aliqd additū eē eius et ideo alr̄ ē dō sicut mibi v̄f q̄ vnu q̄ est primū numeri non auertit cum ente. Et ad hoc vidēndū est intelligēdū q̄ nos possimus vnu q̄ est primū numeri cōparare ad suū genū et ad numerū et ad arithmetricū et ex istis trib⁹ possimus excludere q̄ vnu q̄ est primū numeri nō con uertitur cū ente. Si aut̄ nos cōparemus vnu q̄ est primū numeri ad suū genū tñ p̄z q̄ vnu q̄ est primū numeri est in genere q̄titatis et q̄titatis discreta. ergo cū vnu q̄ est primū numeri nō trascendat suū genū. s. q̄titatem et nā sine ens trascendit q̄titatem appet et ita tale cū ente non auertit. *C.* Istud et p̄z si nos cōparemus vnu q̄ est primū numeri ad numerū dicū enī phibis in. iō. mēb. q̄ numerus est quedā multitudo et nō oīs multitudo est numerus. Si ergo nō omnis multitudo est numerus et cuiuslibz multitudinis p̄ncipium est aliqua vñitas tunc erit aliqua vñitas que nō erit primū numeri qm̄ si oīs vñitas est primū numeri cū cuiuslibz multitudinis sit aliqua vñitas iam oīs multitudine esset numerus q̄ est falsū. et ideo cum sit aliqua vñitas que nō est primū numeri et oīs vñitas est ens vel alīc̄ entitas iam erit aliqua entitas que nō erit vñitas que est primū numeri. et sic appet q̄d cū ens sit in plusibz vnu q̄ est primū numeri q̄ vnu q̄ est primū numeri cū ente non auertitur. *C.* Hoc idem p̄z si nos cōparemus vnu q̄ est primū numeri ad arithmetricū. Si enī vnu q̄ est primū numeri auertit cū ente tunc arithme tricus determinaret de oī ente. cū ergo nos videam⁹ arithme tricus considerare de uno q̄d est primū numeri et de oī bus entibus que cadūt sub numero et tñ non considerat de omni ente vñr̄ appet q̄d vnu q̄d est primū numeri nō auertitur cū ente. *C.* Et notandum q̄ prime due rōnes probant q̄ vnu q̄ est primū numeri non auertit cū ente q̄ tunc ad significatum. 3⁹ oī probat q̄d non conuertitur cū ente quantum ad suppositum.

Ad rationem priū. cū tu dicis omne q̄ est tē. Sine dubio si nos volamus excusare antorē possumus dñe q̄ ipse accipit ibi vnu numero pro oī eo q̄ est hoc aliqd et ideo nō valet argumentū q̄ non sequit ut dictum fuit prius. hoc est h̄z aliqd ergo est vnu numero. *C.* Ad aliud argumēnū patet solutio p̄iam dicta tē.

Quoniam ergo vnuis inquantum est vnu et entis inquantum est ens eadem scđm se passiones sunt. *Tex. v.*

Aetha.

Questio Sexta.

Veritur virtus possit esse aliqd vnu

q̄ non q̄ si aliqd vnu auertit cū ente et vnu

q̄ est vnu p̄ essentia h̄z nūtrum istoz modoz potest esse ergo tē. p̄bo assumpte vnu enim q̄ est primū numeri nō p̄t auerti cum ente qm̄ vnu q̄ est primū vnu nō trascendit genus q̄titatis. ens aut̄ trascendit genus q̄titatis ergo vnu q̄d est primū numeri non auertit cū ente. vnu etiā q̄d est vnu per essentiaz non p̄t auerti cum ente. bonum. n. s̄m opinionē platonicoz et dī de eo q̄d est in actu et de eo q̄d est bonus in po. Nam ille qui est sanus in actu non tñ dī esse bonus īmo ille qui est sanus in po. Nam si aliquis sit sanabilis hoc est alicuius bonitatis. Sed ens s̄m q̄ ens dī tñ de eo q̄d est in actu. Nunc aut̄ ita est qd̄ ipsi dicebant qd̄ vnu auertitur cum bō ita q̄ oē bonū est vnu h̄z bonū est in plusibz ens ergo et vnu est in plusibz ens. si ergo est in plusibz ens cum eo nō auertitur igit nec vnu p̄ essentia nec vnu q̄d est primū numeri auertit cū ente. *C. D.* qm̄ aliqd diuisibile dividit in aliqua plura nullum dividēs est euacuā totū diuisibz nec aliqd dividētū p̄t auerti cum diuiso sicut p̄z de aſali respectu rōnalis et in rōnalis. h̄z ens dividit in vnu et multa. ergo vnu auertit nō poterit cū ente. *C. D.* aſ sic sicut arguebat parmenides quicq̄d est p̄er ens est nō ens vel nihil ergo si vnu et ens auertunt quicq̄d est p̄er vnu est nihil. Si igit̄ vnu auertit cū ente ergo tñ vnu est nihil. h̄z ita est falsa tñ vnu ē. ergo vnu non con uertit cū ente. *C.* Ad op̄m̄ arguit per dictum p̄bi in litera. dicit enim phibis qd̄ ens et vnu se inicem̄ conse quuntur et eadē natura entis et vnu s̄z non vna rōne illa natura dicitur ens et vnu ergo tē.

Ad istam qōnē est intelligēdū q̄ ens et vnu et quicq̄d est vnu est ens et hoc p̄z sic ad h̄z enim q̄ aliqua se p̄sequuntur sufficit q̄ rō vnuis cōsequatur oē aliud sicut p̄z nam h̄z et risibile se consequuntur qm̄ risibile accepit a tali p̄prietate que p̄sequitur nāliter nām humānā. Nunc aut̄ ita ē q̄ rō vnuis ē indiuisio. Nam ex hoc q̄ aliqd est indiuisum a se et diuisuz ab alio ex hoc aliqd dī esse vnu. Nunc aut̄ ita est qd̄ p̄prietas que ē indiuisio a qua indiuisione sumit rō vnuis illa indiuisio p̄sequitur oēm̄ entitatē. Nam eo ipso qd̄ aliqd h̄z esse eo ipso est diuisus ab oī alio et indiuisus a se. Nā per illam eandē formā et mām̄ per q̄ h̄z q̄ sun h̄z h̄z qd̄ nō sun asin⁹ et nō sun q̄ cap⁹ et h̄z esse distinctū ab oī alio et iō cum vnu ipotet talē p̄prietatē. s. indiuisione que p̄sequit oēm̄ entitatē si cut declaratur ē p̄z q̄ vnu et ens auertunt et p̄sequuntur si le inicem̄ sicut dicit phibis qd̄ cuiuscunq̄d cōpetit rō entis ei cōpetit rō vnu et oē ens est vnu et oē vnu est ens. h̄z si ens et vnu auertunt si ista ē nā tñ ens est. nōne ista est nā tñ vnu est. *C.* Sine duō istud ē difficile uidere. ut tñ. s. ista sit uera uel nō. Intell̄m̄ ergo qd̄ qm̄ aliqua oīoī h̄z aliquo p̄prietate inter se et aliquo nō. tunc nihil phibet q̄ dictio exclusiva addita vnu illoz non ut h̄z appōz ad aliqd qd̄ non excludat reliquū et qd̄ dictio exclusiva addita vnu illoz p̄t h̄z oppōnē ad aliud qd̄ excludat ip̄z. verbigrā h̄z et aīal non oppōnē simpliciter iter se h̄z aliquo h̄z oppōz inter se sicut vñr̄ et singulare et iō si dicat sicut h̄z est non p̄p h̄z sequit ergo nō aīal est. q̄ aīal includit in rōe boīs nec additio rei ista additio exclusiva addita vnu ut h̄z h̄z op̄pōm̄ aliquo ad aīal h̄z enī ut in se accept⁹ non h̄z oppōz aliquo ad aīal. Si aut̄ dicere tñ particularē est bñ sequit non ḡ vnuisale ē. q̄ p̄ticularē et vnuisale oppōnē. Similiter est de uno et de ente. nā h̄z vnu et ens ipotem̄ eandē naturā nec h̄z opp̄m̄ simpliciter iter se nihilomin⁹ vnu et ens aliquo oppōnē. nā rō entis alia est a rōne vnuis. et ab alio sumit rō entis et vnu. nā rō entis sumit ab esse rō uero vnuis sumit ab indiuisione et iō cūz ratio entis sumit ab esse nihil oppōnē enti nisi nō ens. cūz nō ens tñ oppōnē ei a quo accipiebat rō entis. s. esse et iō

Questio.

Ita propositio est vera. tñ ens est. qz ista ppositio respuit
qz non ens qz opponit ei. vero aut vnius accipit ab indi-
cione & iō illud qz opponit uni est multū sine multitu-
do & iō cum dī sic tantū vnum est ista ppō respuit mul-
tatione esse sine multitudine non ē & cum ois multitudo
sit ens iaz per ista propositionē sequeret qz aliquid qz est
ens sit non ens qz qui dicit vnu tantū esse excludit oppo-
m. vni. s. multum ē & sic sigē multum nō esse. & cum omne
multum sit ens tñne sequeret sicut dictū est qz si tantum
vnum est qz aliquid ens sit nō ens & ideo propositione ista fal-
la est. tantum vnum est. Iz ista sit uera tantum ens est. & Iz
etiam ens & vnum convertantur.

Ad primam rationē cum tu dicis bo^m dici-
tur de eo qz est in po^a & de eo
qz est in actu: ens sit non Iz tantum de eo qz est in actu sine
dubio platonici posuerit qz bonum erat maxime vle. vñ
si queret ab eis quid est dī dicent qz dī est vnitas & bo-
nitas & post vnu & bonum ipsi ponebat qz ens est maxie
cōe. vñ dicitur in 4. ppositione de cāis qz prima rerum
creaturarū est esse. Sine dubio isti deceperū sunt ex hoc qz
non accipiebat ens & bonum vniiformiter Iz accipiebant
bonum in sua vltate fīm qz bonum est cōe ad bonum in
actu & ad bonum in po^a Iz non accipiebant ens vniiformiter
hīpī ūebant ad ens in actu & bī vñrum est ut ipsi di-
cebant qz ens & bonū in actu cōvertunt filr ens & vnum
in actu cōvertunt Iz si nos accipiamus ens vniiformiter
fīm qz est cōe. ad ens in actu & ad ens in potētia tunc oē
ens est bonum & omne ens est vnu & omne bonū est ens
& omne vnu est ens ita qz sicut illud qz est bonū in actu
cōplete participat rationem bonitatis & sicut illud qz est
bonū in po^a incomplete participat rationē bonitatis sic est
de ente. Nam ens in actu cōplete habet enitatem ens nero
in po^a incomplete. Et tunc ad alia est intelligendū qz
quando aliqd diuisū dividit in aliqua diuidentia si illa
diuidentia sint in pmixta uez est qz neutrum illoꝝ p̄tinet
totum diuisum nec aliqd illorū convertitur cū diuiso si-
cū p̄ de rationabili & in rōnabili respectu aialis Iz si illa
diuidentia sint permixta ita qz ratio vnius saluat in alio
saltim aliquo modo tunc non oportet qz vnum illoꝝ non
conuertat totum diuisum nec opz quod vnum illorum
non conuertas cū dimiso. verbigratia ens diuidit in bo-
num & malum. sed ista. s. bonum & malum permixta sunt
nam ratio vnius saluat in alio aliquo mō sicut ratio bo-
ni aliquo mō saluat in malo. Nā nō est dare pure ma-
lum sicut dicit phīs in primo moral & ideo Iz diuidatur
ens in bonū & malum: qz tum permixta sunt ita qz ratio
vnius aliquo mō saluat in alio. ppter hoc non oportet
quoniam bonum cōvertatur cum ente & euacuet totū ens simi-
liter se habet de vno & multo qz uis enim ens diuidat in
vnu & multa qz tñ ista sunt permixta. ita qz rōvnius sal-
uatur in multo. Nā sicut nō est dare pure malum. sic nō
est dare pure multum. vñ nullum est multum qz sit alio
modo vnu sicut dicit p̄culus qz omnis multitudo in vni-
tate radicat & reductur in aliquā vnitatem & ppter hoc
cum vnu & multa sunt permixta nihil prohibet quando
ens diuidatur in vnu & multum cū conuertas in vnu
cum ente & euacuet tantum ens. Ad aliud patet ratio
per iam dicta. &c.

Questio Septima.

Aeritur virum vnu addat aliiquid
supra ens & videtur qz sic
quoniam si vnum non adderet aliqd supra ens
tunc vnum nō esset posterius addens sed hoc
est fallsum qz vnum posterius intelligit qz ens ergo &c.
Oppositor arguit sic. dicit enim phīs qz ens & vnu
non separant in generatione & corruptione Iz si vnum ad-
deret aliqd supr ens tunc ens vnum posset corrupi absqz
eo qz corrumpere ens Iz hoc est fallsum ergo &c.

Ad istam questionē possimus dī qz vnum
addit aliqd super ens & hoc p̄ prior
er dico. Autē. dicit enim Autē. in pri^m sue meba. qz
ens & res primo imprimitur in aia & p̄pressions istoz nō

Septima

precedit impressio alicuius sed oia alia ab ente posterius
impressa sunt in aia et talia se habēt per additionē ad illud
qz p̄ intelligitur sed ens et vnum sunt hui^z quoniam ens
primo imprimit in anima ppter hoc dico qz vnum ad-
dit aliqd super ens. C. D. hoc idē possimus accipere ex
dicto p̄bi dicit enim phīs in littera qz illud p̄ in m^o de quo
Iz aut negat aut affirmatio nā est primum p̄ in m^o inter oia
complexa Iz non est dignitas & complexa prima nisi quia
simplicia eius p̄ sunt simplicia eius sunt ens et non ens
et ideo p̄ p̄bū qz ens est primo apprehesum ab aia iter
omnia que apprehenduntur ab ipsa. Iz omne qz posterius
apprehendit se habet per additionē ad illud qz primo ap-
prehenditur. Sed quid sit illud qz addit vnum s̄ ens si
ne dubio hoc est difficile. dicit enim Autē. ut sibi impo-
nit cōmentator qz sicut album & in scū addunt aliqd re
ale s̄ aliud sine super naturam rei sicut vnum addit aliqd
reale super ens sed hoc stare non pōt. nam si hoc est uez
tunc ens et vnu separari possent incorruptionē ita qz pos-
set corrupti ens vnu et tamē non corrupti ens. quo-
niam quecunqz aliqua ita se habet qz vnu addit aliqd
reale super aliud vnu potest corrupti alio remanēt. si
cū pater pōt corrupti hō albus cuz tamē remaneat hō
et sic esset de ente et uno suu adderet aliqd realē sup
ens sicut po. autē. et ppter hoc opz alium modū immeni-
re et hunc ponit cōmentator dicens qz vnum non addit
aliqd realē supr ens sed tantum rōnis. et dicit sic cōmen-
tator qz in spālibus est ita qz Iz vnum spāle addat aliqd
realē supr alterum bene pōt esse qz vnum illorum conuer-
tatur cum reliquo sicut p̄ de homine et de risibili. Sed
in generalibus et trāscendentibus non est rōne qz vnu
addat aliqd realē super aliud et tamē conuertas cum eo.
Et ad hoc declarandum est intelligēdum. duas ppōnes
6^o. qz trāscendens aī trāscendēti differt in dñobus p̄mo
quoniam trāscendens preter de oibus non trāscendens at
de oibus predicari non potest. et i^a ppositione est per se ue-
ra. sed a ppositione est. qz illud qz inest alicui rōne trans-
cendentis. illud non tantū inest ei et omnibus talibus ue-
rum etiā inest omnibus que continentur sub eo respecta
trāscendente sicut patet. si enim aliqd inest homini non rō
ne hominis sed ratione aialis illud non tantū inest oibus
hominibus ino inest oibus que sunt sub aiali. ex his du-
abus ppositionibus arguit cōmentator. sic qz vnum ad-
deret aliqd realē supr ens tunc quero de illa realē. sup ad-
ditum utrum sit vnum aut non. si tu dicas qz illud sup addi-
tum non ē vnum. tunc hoc ē xtra primā ppositionē. & qz
trāscendens preter de oibus. Si tu dicas qz illud super
additum ē vnum. tunc qro utrum sit vnum per aliqd sup
additum aut non. si tu dicas qz tale sup additū aut nō. si
tu dicas qz tale sup additum non ē vnu per se Iz per ali-
quid sup additum tunc etiā querā de alio sup additō et
sic esset ab ire in infinitū. C. Si tu dicas qz illud sup ad-
ditum realē ipsi enti nō sit vnum per aliqd sibi per addi-
tum Iz sit vnum per illud qz est ens. tūc eadem ratione di-
cam de primo ente. nam scđa ppositione dicebat qz illud
qz inest alicui rōne trāscendentis inest oibus alijs et ideo
si illud vnu super additum non ē vnu per aliud sibi addi-
tum. sed ē vnu ratione quā ens tūc illud inest oibus enti-
bus. ita. s. qz vnu qz est ens erit vnu per illud per qz est
ens. vñ illud arg^m qz cōtēnqz non est standuz in primis est
procedere in infinitū nō est bonum nisi comparatio sit
vniiformis interea. vñ si sit comparatio vniiformis interea
optimum arg^m est. s. qz si non est standuz in primis er-
go est procedere in infinitū. et sic est in ppositione et ideo si
aliquid ens non esset vnu per se. sed per aliqd sup addi-
tum tunc in infinitū esset pcessus in illud vnum sicut di-
cit cōmentator in līa. Similiter argumentū illud. s. qz si
statur in aliquo ergo i p̄o. non nalet ubi ē sit comparatio
vniiformis interea et tūc si sit comparatio vniiformis iter-
ipsa optime ualeat et ideo cum in ppositione si sit vniiformis
comparatio si sit accipere aliqd vnu sup additū qz non
sit vnum per aliqd aliud Iz si vnu ratione quā est ens tūc
eadem ratione standuz est in primo cum sit ibi vniiformis.

Quarti

comparatio & sic p^o q^o vnum non addit aliquid reale sua ens. & qd cum ente pertinetur.

Ad rationem p^o solutio. nam enim phis ait q^o non addit aliquid reale cum non separatur in generatio nec incorruptione non excludit qn addat aliquid rōis. tē.

Questio Octaua.

q

Veritur virum vnu addat aliquid rōis supra ens & vi q^o nō quoniā ens & vnu importans eadem nām. ergo cum ens nō importet aliquid rationis vñ

q^o vnum nō addat aliquid rationis supra ens. C P. ratio vnu sumis ab inductione s^z inductionis est priuō multitudinis ergo vnu est priuatio multitudinis. s^z priuatio cognoscitur per habitu ergo vnu cognoscitur per multitudinem. ergo multitudino est prior vno.

Ad istam questione intelligendū est. qd sicut dicit Auct̄. ens ad. & res. p^o iū primū in aia & omnia alia ab ente posteriori imp̄tūtur in aia. & ideo cū vnum sit posterior ad ens & omne posterior addat aliquid super illud dicit cūns est posterior oportet qd vnum cū posterior se habeat ad intellectum qd addat aliquid super ens. nūc aut̄ ita est q^o vnum posterior se haberi ad intellectum entis hoc pōt̄ dupliciter esse vel ita q^o vnu sit alijs modis spālis esendi vel ita q^o vnum addat aliquid super ens. Itunc aut̄ ita est q^o vnu non potest se habere posterioris ad intellectum entis. ita q^o sunt qī spālis modis esendi. quoniā si vnum esset modus spālis tunc p̄traheret ens & tūc non posset converti cum ente relinquitur ergo qd vnum sic sit posterior ad intellectum entis qd addit aliquid super ens. Itunc nūc ita est qd omne qd additū alieni est preter nāz eius cū ad datur & illud cui sit additio non pōt̄ predicari de eo qd addit sibi & ideo cum sint duo que sunt preter rōnem entis de quibus ens nō possit predicari. l. rōnes & priuationes qd priuationes de se non sunt aliquid s^z sunt non aliquid. vnde dicit phis. p^o physicoz qd priuatio de se est non ens. Rōnes & de se non sunt aliquid. sed sunt ad aliquid & ideo opz qd vnu addat tale qd super ens q^o illud sit preter rōnem entis & hoc non pōt̄ esse nisi illud sit priuatio vel rō. Et tunc dico q^o vnum non addit aliquid relationis sup̄ ens immo bonū & vez addunt hoc. l. aliquid relationis super ens. Nam verū addit relationem ad intellectum. bonū vero relationē ad appetitum. vnu addit sup̄ ens priuationem. l. inductionē. vnde ratio vnius accipit ab inductione. nam ex hoc aliquid dicit esse vnum qd est inductionem in se & dividit ab omni alio & ex hoc p^o quid veritatis hēat illa distinctio que sit cōmūnter qd vnu & ens cōvertuntur q̄tūm ad sup̄posita sed non p̄vertuntur q̄tūm ad significata. nam illa distinctio & est uera & est falsa. quoniā si tu intelligas. qd aliqua nra significatur n̄ al noīe vnu per vnu que nō significetur per es. falsum intelligis. Si aut̄ intelligas qd nō cōuertuntur in significato sic intelligēdo qd est aliqua nā subiecta cui n̄ competit ille due p̄prietates a quibus accipit ratio vnius & ratio entis. nam rō vnius est ratio inductionis. ratio aut̄ entis est ratio essendi & sic debemus intelligere qd ens & vnu non p̄vertuntur in significato non qd si alia nā vnu & alia entis significata. s^z qd alia est ratio aqua accipit nōmē vnu & alia rō est aqua accipit nōmen entis. Et tunc ad rationē priuationē cū tu dicas si vnu adderet aliquid sup̄ ens non esset eadē natura entis & vnu dico q^o debemus sic intelligere qd entis & vnu est eadem nā s^z non sub ea rōe p̄siderata vel significata sicut dicit phis in littera. Ad aliquid tu dicas vnu dicit priuationē multitudinis. dñt aliquid qd vnu dicit priuationem divisionis & nō priuationē multitudinis. ita q^o intellectus priuō intelligitur rē esse & postea intelligit rē non esse & intelligēdo hoc dñt qd intellectus intelligit rē esse vnu. Sine dubio illud nō videt esse ad intentiōnē p̄bi & cōmentatoris. Nam phis & cōmentator dñt qd vnu dicit priuationē multitudinis & ideo cū sint cre-

Aetha.

dendi vñ mīhi melius possumus dicere. l. qd vnu dicit priuationē multitudinis. s^z illa priuatio multitudinis magis est fī modum intelligēdo & intellectū qd fī rem & veritatem. Itaz si esset lapis vnu & non ēt̄ aliqd alīd in toto mundo nisi solus ille lapis adhuc sequeretur qd esset ille lapis vnu & ideo l. vnu dicat priuationē multitudinis. illa priuō magis fī intellectū qd rem & veritatem. vel possumus dñe sicut dicit Auct̄. qd multitudino est notio. fī vñmaginationē & sensu qd sit veritas vñtas est magis nota fī intelīm qd sit multitudino ideo. tē.

Questio Nonna.

q

Veritur virum differat vnu qd est priuatio p̄m numeri ab uno qd p̄vertibile cum ente qd em̄ vides cōiter assignari talis dñ. l. qd vnu qd est cōvertitur

cum ente nō addit sup̄ ens nisi priuationē. vnu āt qd est priuatio numeri nō dicit priuationē. s^z dicit aliqd ponitur ideo qd vnu hoc hēat veritatem. l. qd vnu qd est priuatio numeri non dicit aliqd priuōnis. s^z aliqd pōmis. & vi qd non qm̄ qd p̄vertit cum ente dñ iportare priuationē multitudinis si ergo vnu qd p̄vertit cum ente dñ iportare priuationē & non aliqd positivū cum iportet priuationē multitudinis cum vnu qd est priuatio numeri iportet priuationē multitudinis. vi qd talis dñ non debeat assignari inter vnu qd est principiū numeri & vnu qd p̄vertitur cuz ente. C P. dicit p̄bs in 5°. met̄. qd vnu nūllo° divisionē iportat nec pōne & vnuas est principiū nūllo° vñ qvnu qd est priuō numeri nō dicit aliqd positivū. g° tē.

Ad istaz

qōnem dico qd vnu qd est principiū s^z ens s^z aliqd positivū. rō causus est. qd illud qd est per se nō ens non p̄t eē principiū entis p̄ se. cū g° q̄titas sit ens per se vt dicit p̄bs in 5°. met̄. & vnu qd est principiū numeri & numeri & numeri & q̄titas tunc vnu qd est principiū numeri & principiū entis p̄ se. l. q̄titas g° vnu qd est principiū numeri non p̄t iportare priuationē. C P. sp̄s entis non p̄t p̄stitui ex nō ente p̄ se ergo cuz numeri sit sp̄s entis ipsius numeri non p̄t p̄ se esse principiū aliqd. l. qd sit non ens cū g° vnu qd est principiū numeri ipsoſible est qd vnu qd est principiū numeri iportet priuationē cuz p̄ratio sit non ens p̄ se. sicut dicit p̄bs in p^o physi. p^o ergo qd vnu qd est principiū numeri non iportat priuationē. vnu qd est principiū entis p̄ se. tuz qd sp̄s entis ex nō ente p̄stitui non p̄t s^z qd sit illud qd iportat vnu qd est principiū numeri sine du° valde diffīcile est. cōmētator tñ & mīli alij vident̄ dñe qd illud positivū qd iportat vnu est mēsuratio quodā & hoc p̄p ista rationē qm̄ ratio q̄titatis summa inēstratione. vñ de rationē q̄titatis est mēsurare & cuz ratio mēsure maxie saluet in q̄titate discrete & vnu est principiū q̄titatis discrete. p̄p hoc dñt ipsi qd illud positivū qd vnu qd est principiū numeri iportat vnu est mēsuratio quedā. C Sine dñ credo qd hoc non sit bñ dictum quoniā mēsura est rō qdam. ergo cōmensuratio est rō qdam. Itunc āt ita est qd numerus est sp̄s entis absoluta. tunc arguo sicut arguebat p̄bi. l. qd vnu non possit iportare aliqd priuationē qd sp̄s entis ex non ente p̄stitui non p̄t sicut arguo hic qd cum vnu sit sp̄s entis absoluta & cōmensuratio sit qdam sp̄s entis non absoluta qd rō qdam est que & t̄ p̄ compationē ad aliud. iō sicut sp̄s entis non p̄t p̄stitui ex non ente. sic sp̄s absoluta non p̄t p̄stitui ex non ente. sic sp̄s absoluta non p̄t p̄stitui ex non ente respectu g° numeri qui est sp̄s entis absoluta n̄ p̄t p̄stitui ex p̄mēstratione que est sp̄s entis respectu & sic vnu qd est principiū numeri non iportat comēsurationē & ideo credo qd mēli p̄t dici alr. Et p̄p intelligēdū qd res qd iō q̄titas forma qdam est & p̄t p̄siderari iō forma dupl̄r. vno fī qd iō forma p̄ficit rem in se & absolute. Alio fī qd p̄ficit rē non in se s^z per compationē ad suas p̄tes. vñ sile est de sensu & de intellectu qd sensus sicut p̄bat p̄spectus fert in totam rē p̄ aspectu & postea fert in rē compationē ad suas p̄tes sili est de intellectu. Itaz intellectus p̄ fert in rē totaz. non qd p̄ uno

Questio.

feratur in rem per comparationem ad suas partes s_z fer-
tur ipse intellectus in rē totaz primo aspectu rē ipsam co-
gnoscere & postea cognoscit rē per comparationē ad suas
partes. Nūc dico q̄ illa forma que est v_l dī q̄tatas que
enq̄s sit illa p^o pficit rem in se subiectā. sicut intellect^v o
intelligit rem in se & et illa eadē forma non tñ pficit rem
in se s_z pficit rem per cōparationē ad suas ptes. Sicut est
vna & eadem res que dī actio & passio differens fīm rē &
illa eadē res est ab agēte & est in patiēte sic dico q̄ est vna
& eadē forma fīm rem quicq̄ sit illa que pficit rez in se
& pficit rem per cōparationē ad suas ptes tūc dico q̄ illa
forma fīm q̄ pficit rem in se nō per cōparationē ad suas
partes. illa forma sic p̄siderata dī vnitatis que est principiū
numeri. sicut res ipsa dicit actio fīm q̄ est ab agēte. Illa
autē eadem res fīm q̄ pficit rem per cōparationē ad suas
partes dī q̄tatas p̄tinua. sicut eadē res s_z q̄ est in patiēte
dī passio & sub istis rōnibns vna & eadē res p̄siderata fa-
cit diuersa p̄dicamenta. vt p̄dicamenta actus & passionis &
in est vius & idē actus realiter actio & passio. Similē est
vna realiter forma que pficit rē in se & pficit rem in com-
parisonē ad suas ptes & fīm q̄ illa forma intelligit ab in-
tellectu vt pficiens rem in se dī vnitatis que est prin^m nu-
meri s_z at q̄ illa eadē forma intelligit ab intellectu actu
pericies rem subiectā. s. i. p̄m subiectū per comparationē
ad suas partes. dī illa forma sic p̄siderata q̄tatas p̄tinua.
Ita sicut actio & passio sunt vna & eadem res differt tñ
fīm rōnem prout est ab agēte & prout in patiēte sic est
vna & eadem forma fīm rez quicq̄ sit illa que dicitur
vnitas que est prin^m numeri & que est q̄tatas p̄tinua sed
differt fīm rōnem q̄ sicut vnum est illa forma dicit vni-
tas que est principiū numeri fīm q̄ perficit rem in se dī
etia q̄tatas p̄tinua fīm q̄ intelligit vt perficiēs rem in cō-
parationē ad suas ptes. Et si sic dicat credo q̄ p̄t per hoc
reddi causa oīum eoz que vñr de vno. dicit enim q̄ q̄tati-
tas discreta est prior q̄ sit q̄tatas p̄tinua quoniam p̄ius est
intelligere rē in se q̄ per cōparationē ad suas ptes. q̄
illa eadē forma dicit vnitatis que est prin^m numeri vt pfici-
ens rem in se que dī q̄tatas p̄tinua fīm q̄ intelligit illa
forma vt pficiens rem in cōparationē ad suas ptes. p̄p
hoc q̄tatas discreta dicit prior q̄tate p̄tinua sicut actio
dī esse prior q̄ passionaliter quoniam esse ab agēte s_z nu-
merum p̄ius est q̄ esse in patiēte. & p̄p hoc actio prior ē
passione q̄ est discrete ex i^a pte & sic dī q̄tatas discreta ēē
prior cōtinuē. Ex hoc ēt p̄t reddi causa q̄ indissimilitud-
in p̄tinui ponuntē partes & indissimilitudinē vnitatum ponit pri-
mo partiu. & rō assignari potest per illud q̄ dictu est.
dicunt est. n. q̄ illa forma dī q̄tatas p̄tinua fīm q̄ intel-
ligitur vt pficiens rem per cōparationē ad suas ptes &
propter hoc in diffōne p̄tinui ponuntē partes. v_z q̄ conti-
nuū est cuius partes copulant ad aliquē cōmunez termi-
nam. vnitatis vero que est prin^m numeri diffinit per pri-
uationes partiu cuius rō est. quoniam illa forma fīm q̄ in-
telligitur vt pficiens rem in se dī vnitatis que est prin^m nu-
meri & p̄p hoc nō diffinitur per ptes s_z per prinuationem
partiu. dicunt ēt q̄ vnitatis nō est sba posita punctus antez
est sba posita cuius rō est q̄ p̄t importat sūti partiu & or-
dinem partiu. vñ p̄ nihil aliud est q̄ quedā ordinatio &
sūti partiu in toto. & tō cū illa forma dicatur q̄tatas
p̄tinua fīm q̄ intelligit vt pficiens rem in cōparationē
ad suas ptes & p̄tū est principiū q̄tatas continue
& videt esse quedā ordinatio partiu p̄p hoc dicit esse sba
posita: vñ non dī punctus sba posita q̄ sit in re materiali
sed dī sba posita p̄p illud q̄ dictu est. vnitatis autē non dī
sba posita p̄p non q̄ vnitatis non sit in re māli sed dicit vni-
tas non esse sba posita. q̄ vnitatis nihil aliud est q̄ forma in
tellecta vt pficiens rem in se: non in cōparationē ad suas
partes & q̄ non videt quedā modo importare ordinē par-
tium. ppter hoc vnitatis dicit sba non posita. punctus autē
dicit sba posita & sic p̄t reddi causa oīuz eaz que dicunt
de vno & q̄tate. Est autē intelligendu p̄ circa rōnem
sunt 4. vnitates. Illa enim forma fīm q̄ dat rei subiecte
est in se. dicit vnitatis que est principiū numeri & ista vni-

Decima

tas que est principiū numeri non reducitur in vnum q̄
converterit cum ente. quoniam vnum p̄ueritur cum ente
dicit prinuationē. hoc autē vnitatis non est primū immo est
quedam forma & tō illa vnitatis non reducitur in vnum q̄ cō-
ueritur cum ente s_z reducitur in entitatem. Ista ēt forma
dicit vnitatis quedā fīm q̄ pficit rem in comparationē ad
suis partes & et ista vnitatis non reducitur in vnum q̄ p̄uer-
titur cuⁿ ente. quoniam ista vnitatis nō est prinatio s_z est q̄tati-
tas. vnum autē q̄ converterit cum ente est privatio quedā
& ppter hoc ista vnitatis nō reducitur in vnum q̄ cōuer-
titur cum ente s_z reducitur in ens. Sunt autē & aliae due vni-
tates. Nam sicut sunt duae vnitates fīm q̄ ista forma dat
duo esse hoc & hoc. & ille due vnitates non reducuntur in
vnum q̄ cōueritur cum ente sic sunt duae vnitates fīm q̄
illa forma dat duo esse hoc & hoc & iste due vnitates fīm
q̄ dat illa forma duo esse nō hoc & h̄ reducuntur in vnum
q̄ p̄ueritur cum ente quoniam sunt privationes quedam.
Est autē ulterius intelligendu p̄t vnitatis que est prin-
cipiū numeri & vnitatis que est q̄tatas cōtinua sit vna &
eadem forma sicut actio & passio sunt vna & eadē res. in
vnitas que est principiū numeri nō metur dici q̄tatas s_z
principiū q̄tatis. quoniam de rōne q̄tatis est habere
partes. & q̄ forma intellecta fīm q̄ pficit rez cui inest ab
soluto nō incomparacionē ad suas partes ppter hoc vni-
tas que est principiū numeri nō dī q̄tatas sed principiū
numeri. Illa autē vnitatis que dicit fīm q̄ perficit rem in
comparationē ad suas partes dicitur q̄tatas.

Ad rationes p̄ solutio 7c.

Questio Decima.

Veritut vnum q̄ est prin^m numeri
inueniatur in substatijs se-
paratis & v̄ q̄ sic qm vnum q̄ est principiū
numeri v̄ importare quādam cōmensuratio-
nem. s_z cōmensuratio inuenit in substatijs separatis ergo
et c. C p̄. vnitatis non h̄ positionē. ergo in illis videt esse
vnitas que nullā h̄ positionē & talia sunt sba separate. g^o
et c. C p̄. vnitatis est indissimilis g^o in illis v̄ posse inue-
niū talis vnitatis que sunt maxime indissimilia sbe aut se-
parate sunt maxime indissimiles. ergo et c. Ad opp^m
si sic si vnum q̄ est prin^m numeri inueniret in omni ente.
sequit p̄ arithmeticus determinet de oī ente. cum ergo
arithmeticus nō determinet de oī ente & in determinat
de oībus que se extendit numerus. videt q̄ vnum q̄ est
principiū numeri nō inueniat in substatijs separatis.

Ad istam qōnem dicit quidam q̄ vnum qd est
prin^m numeri p̄uerit & uenit oīb^o
entibus & sba separatis & h̄ fuerit platonici qm plato-
ni posuerit q̄ numeri erant sbe ipsaz rex & ppter hoc
cum ipsi posueret numeros eē sbas oīum rez dixerunt q̄
vnum qd est prin^m numeri inuenit in substatijs separatis.
Ista p̄t non p̄t stare. Impossibile enī est q̄ numeri
sint sbe rex q̄ numerus est sp̄s q̄tatis & species q̄tatis
est accēs & ideo numerus est accēs & ideo cum ipso
sible sit accēs esse substatiā rei impossibile est numerus
esse substantiā oīum rex sicut ipsi ponebant. Posuerunt
etia quidam alii sicut Auicē. dicit Auicē. q̄ vnum qd est
principiū numeri p̄portat quoddā accēs q̄ in omnibus
entibus inuenit & ppter hoc inueniebat in substatijs se-
paratis & in oībus entibus. Ista positio stare non p̄t cū
inueniat aliquid ens in quo non inuenit aliquid per accēs.
C p̄. illud per accēs q̄ importat vnum nō est nūq̄. cū
ergo ens trascendit q̄tatem & vnum qd est principiū
numeri nō transcendent q̄tatem apparet q̄ vnum nō inue-
nit in oī ente. C Sine dubio q̄tum ex verbis Auicē.
possumus apprehendere. b̄ sba sentiebat auicē. q̄ vnum. s. di-
cebatur ab indissimilitudine s_z illud qd decepit ipsum Auicē.
fuit. s. q̄ credidit q̄ ad rōnē accidentis sufficeret illa pri-
uatione aqua prinuatione sumērō vnius & hoc non videtur
esse uerū. nam illa prinuatione nō est nisi fīm modum intelli-
gendi vel ipe fore sicut sic deceptus in hoc. s. qd credidit
illam prinuationē aqua accipit ratio vnius significari noīe

Quarti

vniuersitatis. **C**Alij tamen aliter dicitur quod in substantiis separatis non inuenitur unum quod est primus numeri quoniam dicit ipsi unum quod est primus numeri dicit aliquid per accidens et omne per accidens est per materialia. cum ergo in substantiis separatis non sit materialia dicit ipsi unum quod est principium numeri non poterit esse in substantiis separatis. **C**Sine dubio secundum positionis natura est sicut credo. sed non est bona quoniam in substantiis separatis materialia inuenitur aliquid per accidens sed careant omnibus materialia sicut ea quod est accidens. Nam sive separate sunt compositione ex infinito et finito ut sicut forma materialis recipit in materialia. sic esse in eis recipit in natura. unde unum quod est principium numeri. alio non quod potest quodcumque accidens sive importat principium quantitatis accidens in eis non inuenitur. sed quod dicit et est principium quantitatis. **N**unc autem ita est quod quantitas in substantiis separatis inueniri non potest et propter hoc sine dubio inclusus est dictum sicut mihi videtur quod unum quod est principium numeri non inuenitur in substantiis separatis quoniam numerus nihil aliud est quam unitas replicata. cum ergo ut commentator dicit in libro de numeris. numeratio facit per materias et materialia non sit in ipsis substantiis separatis propter quod unum quod est principium numeri in substantiis separatis inueniri non potest.

Ad rationem primam cum tu dicas. vñ quod est principium numeri ut ipso ratiore comensuratio. qualiter autem in substantiis separatis inuenitur mensuratio hoc patebit in xi. **C**Ad aliud ut dicis unitas non habet pomerium dico quod unitas per se non habet pomerium per accidens tamen bene habet sicut fuit visum in precedentibus ratione. sed quod sive separate nec per se nec per accidens habet pomerium. propter hoc et ceterum. Similiter dictum est de alio. et ceterum.

Quæstio Undecima.

Veritur utrum de unitate quod est prius principium numeri possit predicari quantitas et utrumque sicut se habent principia quantitatis ad quantitatibus de principiis sive predicatione substantiarum. **C**P. si de principiis quantitatis non predicaretur quantitas aut quod magis habet esse quam substantia aut quod minus habet esse sed quantitas non habet magis esse quam substantia et ideo non dicitur quantitas non predicari de suis principiis quod ipsa habeat maxime esse. **G**o si non predicatur de suis principiis hoc est quod habet minime esse sed hoc non potest esse quod relatio inter cetera entia est minime ens et tamen predicatur de suis principiis. Nam sicut dicit plato principia rationis sunt relationes. ergo et ceterum. **C**Ad opus arithmeticae. sic de ratione quantitatis est hæc partes sive unitas que est prius numeri et punctus non habet partes. ergo et ceterum.

Ad istam rationem est intelligendum quod latent equi uocationes in generibus. nunc autem ita est quod quedam est anno que tollit nam generis. quedam autem est que non tollit sicut sequitur genus et predicit etiam unitate unoce. sed est intelligendum quod triplex est anno est et quedam anno que est sicut quod illud nobilis saluat in uno quod in alio sicut color nobilis saluat in albo que in nigro. **N**unc autem ita est quod aliquid sicut genus predicari non potest de principiis et principiatis cum in principiis et principiatis non sit aliquod secundum quod equaliter predicit de principiis et principiatis et ideo non est sic dictum quod substantia que est genus predicitur de materia et forma et composite sicut genus sive predicatur de eis sicut analogum. Substantia enim que est genus non predicitur sicut genus nisi de substantiis composite sive de istis principiis et principiatis unde predicitur aliquod aliquod anno ita quod non est intelligendum quod aliquod non est enim aliquod competit principiis et principiatis ita quod principiatis per naturam principiis et principiatis per naturam principiatis sive de ipsis principiis et principiatis potest aliquod predicari analogice ita quod non est intelligendum quod aliquod accipitur ab eo quod erat unitus per se et alterius per naturam alterius et sic de materialia et forma predicari potest non sive sed hoc est analogice ex hoc quod materia et forma aliquando inueniuntur ratione aqua accipitur nomen sive nomen sive accipitur ab substance vel aliquando huius et quod materialia et forma coenuntur in ratione propter hec materialia et forma que sunt principia sive composite inueniuntur analogice in nose

Aetha.

substantie sive quantitas non predicitur de unitate nec deponit eto sicut ergo sicut dictum est prius. nec etiam analogice quod oportet tunc quod unitas et pomerius in ratione aqua accipitur nomen quantitatis. Nunc autem ita est quod nomen quantitatis ratione aqua ex divisione. **N**am de ratione quantitatis est habere partes et ideo dico cum unitas et pomerius nullo modo conuenient in ratione ista aqua accipitur nomen quantitatis dico quod nec analogice. nec sicut genus predicitur quantitatis de principiis quantitatis.

Ad rationem primam cui tu dicas sive primus principium et ceterum. dico quod non est simile de principiis sive et de principiis quantitatis. quoniam principia substantiae et forma quodammodo participant de ratione aqua accipitur nomen sive principium autem quantitatis non conuenient in ratione aqua accipitur nomen quantitatis sicut dictum est. **C**Ad aliud dictum quod quantitas non predicitur de principiis quantitatis quod habet maxime esse. nec quod habet minime esse sive propter hoc illud quod dictum est. Si tamen vellere dicere aliis quod nomen quantitatis accipitur ab aliquo sive ab aliqua proprietate in qua conuenire possit unitas et pomerius posset dici quod quantitas dicere retinet de his analogice et conuenient analogice in nomine quantitatis sed vel illa proprietates non huius video nec forte est possibile. et ceterum.

Sunt autem quidam qui ut diximus dicebant contingere idem esse et non esse et existimare. et ceterum. **T**ex. ix.

Quæstio Duodecima.

Veritur utrum circa illud principium impossibile est aliquod simul esse et non esse. possibilis sit errore. et utrumque sive quod primus in speculabilibus se habet sicut finis in agibilibus et primus primus in speculabilibus in primo sicut possibilis est error sicut pomerium moraliter ergo utrumque in primo primus in speculabilibus sit esse error. **C**P. non sit quod impossibile est fieri sive eradicari et anaxa errauerit circa illud prius quod est error possibilis.

Ad istam rationem possimus procedere vel dicere esse errores possibilium sive potest dupli aut directe aut indirecte tunc dico quod circa illud primus error est directe non est possibile quoniam ad hoc quod sit error directe circa hoc requiriuntur plura pomeria est quod intelligit in actu ille qui errat quod quoniam intelligit aliis in primo quis circa illud non errat sicut pomerium quod requiritur est quod habet aliquam rationem que faciat ipsum opinari sive iudicari ratione nam sine aliqua ratione non potest aliquam opinari sive iudicari ratione quod requiritur est quod illud circa quod sit error lateat ipsum qui errat sicut dicit plato in littera. Ois decipiuntur circa quae ignorantia. **N**unc dico quod si nos inspiciamus ad istud non est possibilis error circa illud principium quoniam intellectus in actu non potest intelligere intelligibile nisi prius inspicatur spiritus illius intelligibilis ita quod cum aliqua spiritu sibi apposita non informetur et cum intellectus in actu presupponatur principium illud. **S**i quod impossibile est aliquod esse simile et non est possibilis error circa illud principium si non aspiciamus ad intellectum in actu quoniam sicut videtur est intellectus in actu non potest intelligere nisi presupponatur illud principium. **C**P. si aduertamus ad secundum pomerium quod circa illud principium non possumus errare quoniam sicut videtur est intellectus in actu non potest intelligere nisi presupponatur illud principium. **C**P. si aduertamus ad tertium pomerium quod circa illud principium non possumus errare quoniam non habemus aliquam rationem in actu. Nam cum ois ratio sit ex propositionibus et ois propriis institutis isti primus et ipsum presupponit patet quod circa ipsum non possumus errare directe per aliquam rationem que faciat nos assentire opposito huius principii. **C**P. pomerium nos non possumus errare circa illud principium si nos aspiciamus ad tertium scilicet quod illud quod circa quod sit error latet illum qui errat. Nam sicut dicit commentator in libro de anima sensus non errat circa eorum et inter se non errat circa eorum et maxime circa illud coquissimum ad quod oia alia reducuntur inter veritate oia alia radicanter. **S**p. et sic pomerium non est possibilis error circa istud principium directe quod non potest in actu intelligere nisi prius presupponatur veritas huius quod non possumus habere rationem in huius principii tamen est quod illud

principiū non latet sed maxime appetit et est sicut locus satue in domo. Sed est ne posset error: circa ipsum indirecte descendunt est quod sic. et hoc duplī. vel quia aliquis ponit aliquid ad quod sequitur negatio istius principiū et concessio oppositi ipsius et sic errant circa ipsius Anaximenes qui posuit quod latet in quolibet et quodlibet de quodlibet significari. et sic quicquid ponit aliquis propositionem falsam negat illud principiū. sicut ille qui ponit aliquam propositionem vera ponit illud principiū. Nam si oīs ppō vā quecunqz sit illa aut pō aut principiū initiatum pō. s. de quodlibet et cetero. et cum oīs ppō falsa quecunqz sit illa aut pō aut oppositum principiū initiatum principiū oppositum illi principiū. ita quod q̄ ponit aliquid falso ponit oppositum isti principiū alio modo errare ponit circa illud principiū indirecte sicut q̄m aliquis ignorat aliquam definitionem que regitur ad aliquam veram definitionem et sic errant. Eratulus et hoc illud pō nō enim ponit ipse aliquid simil esse. et non esse sed posuit eratulus entia. esse intanto finitū et intata transmutatione. q̄ si dixisset aliquis. sor. et ita cito est transmutatus q̄ verū suisset dicere de ipso sor. nō ē. ita dicebat ipse q̄ non contingebat loqui. sed tñ dico monstrare nisi esset mentiens. Ad rationem primā dōm q̄ est sile et non est sile. ē enī sile q̄m ad h̄c q̄ sicut int̄ p̄ticula incipit ab ultimo fine et vadit ad alia sicut int̄ speculatum incipit a pō principio et vadit ad actiones. sed est dissile q̄m verū et falsi sunt in aīa bonum et malum sūt in reb̄ et iō bñ cōnenit q̄ aliquis hunc finem q̄rat in aliquo p̄ticula et circa particularē bñ est error. ista at pō sunt cōta apud animaz et circa cōta non est error sed circa p̄pria p̄p h̄c igit̄ est error circa pō finem. circa at pō principium non. vñ cūz iō stat in isto fine vlt̄ mūnq̄ ad hoc errat. nullus enim ē qui vellit esse beatus. sed cum homo descendit ad p̄ticulare ad querendū bñitudinem tūc circa istum vlt̄mū finez bene errat et decipitur sicut p̄z in p̄mo moral. et cetero.

Volunt autem et hoc demonstrare quidaz propter in eruditionem. est. n. in eruditio non cognoscere quorum op̄z querere demonstratiōnem. et quorū non op̄z. et cetero. Tex. viii.

Questio Decimatercia

Aeritur ut illud principiū ipso ē aliquid simil esse et non ē possint demonstrari. et vñ q̄ sic. dicit enim plur̄ in p̄mo posteriori q̄ fīls demonstratiō est fīls faciens scire. ergo vt videtur illa sunt demonstrabilia q̄ maxime faciunt scire sed illud principiū et alia consummatio maxime faciunt scire. ergo maxime p̄nt demonstrari.

Ad istam questionem intelligendum ē q̄ que dam p̄pōnes sunt que non sunt per se sed per accidens sicut p̄pōnes que sunt contingentes. vt homo albus currit: et istarum p̄positionum contingētūz vt contingentes sunt non est demonstratio q̄m dēmō est ex his que necessaria sunt et semp. et iō contingentium vt contingētūz sunt non est dēmō sed ip̄oz p̄tingētūz q̄z habent in se aliquid necessitatis bene potest esse demonstratio. Sunt alie p̄pōnes que sunt per se sed nō sūt p̄ se et primo sine per se et immediate sicut ista ppō ylochel haber tres h̄c autē ppō ylochel et cetero. bene est per se sed nō immediate q̄m habere tres inest ylochel per triangulum et talium p̄pōnum que non sunt per se et immediate. sed sunt per se tantu bene potest esse demonstratio. Sicut oīs triangulūs habet tres ylochel est triangulus. ergo ylo. habet tres sunt alie p̄pōnes que sunt per se et p̄s sine immediate et h̄c duplī aut immediate in genere subi. aut immediate in genere cause. Ita enim p̄positio triangulus h̄c tres ē per se et immediate in genere subiecti quoniam triangulus est primum subiectum cui inest habere tres et nō inest triangulo per hoc qd̄ insit alij subiecto et talium p̄positionū que sunt per se et immediate in genere subiecti. tu potest esse demonstratio per alind genus cause q̄ per illud genus cōe in quo sunt immediate. Sicut omnis figura plana tribus lineis concepta tres triangulos est figura et cetero. ergo triangulus habet tres. Sunt autem et alie p̄

positiones que sunt immediate in genere cause et hoc ē duplī aut enī sūt immediate in genere cause et sic sunt p̄titionis in scientijs speculabilibus et iste p̄pōnes que sunt immediate in tali genere cause non possunt demonstrari quoniam demonstratio est per alteram cām: et ideo cuī iste propositiones que dicuntur p̄tiones sunt immediate in genere cause non possunt demonstrari in scientia speciali per aliquid alind sed iste propositiones bene ingrediuntur demonstrationem et ē substantiam sīc p̄z consideranti. Sunt alie propositiones in genere cause immediate que sunt ex his q̄ insunt enti sīm qd̄ ens aut hūt exente sicut sunt iste propositiones. oē totum et cetero. de quolibet autem negatio aut affirmatio et cetero. et quecunqz insunt vni et eidem sunt equalia et cetero. et istarum propositionum q̄ sunt his que insunt esse sīm qd̄ ens non potest esse demonstratio quoniam demonstratio est per causam. Iste autē propositiones que dicuntur cōes cōceptiones non habet causam et ideo non possunt demonstrari: sed op̄z sicut dicit plur̄ de his primo scientes venire ad scientias et audiētes istas cōes conceptiones non op̄z querere rationes de ipsis sicut fuerunt quidam qui voluerunt eas demonstrare et hec fuit sicut dicit commentator et plur̄ p̄pter paucitatem instructionis in logica et iste propositiones h̄c non possunt demonstrari ingrediuntur in demonstracionē non sīm sui substantiam sicut faciunt p̄tiones: sed tantum sīm virtutē vnde sicut virtutes inferiores mutūt virtutē superiorē sic omnes demonstrationes speciales inveniuntur principiis communibz que dicuntur cōunes cū conceptiones et omnes demonstrationes ingrediuntur iste actiones cum conceptiones virtutē non in sīm p̄prias formam. vnde dicit commentator q̄ si geometravelit ostendere de linea q̄ nō sit recta non accipiet illud pōm oīs linea aut recta aut curva: et sic p̄z i multis alijs dñfonis. patet solutio per iam dicta et cetera.

Ad rationem

Aeritur vtrū sīle sit demonstratio. non vtrū sība ingrediatur demonstrationem: hoc enim certum ē q̄ de ipsa aliquid demonstratur. sed querit vtrū ipsa de aliquo demonstretur et videatur q̄ sit quia demonstratiōis et diffinitionis est aliqua analogica. vt dicitur pō posteriorum est enim diffinition aut demonstrationis principium aut p̄cōlo demonstrationis aut tota demonstratio positione differens sed substantie est diffinition impotissimo esse diffinitionis. quare et cetero. Preterea demonstratio est sillogismus faciens scire quare magis scibiliū erit magis demonstratio sed substantie sunt magis scibiles qz magis entes. ergo et cetero. Contrarium dicitur in principio sexti metaphysice. Dicendum est q̄ vt dicit Averrois super principiū. et metaphysice substantie non est demonstratio. quia si substantie esset demonstratio dīmōstraretur de aliquo subiecto et ita sūbe est substantia et sic in infinitum. vt commentator arguit et p̄bs. q̄ si principium esset principium iretur in infinitum. Non tñ q̄ sī non est satis generaliter dictum quia saltim non sufficit pro secundis substantijs vt sunt genera et species que sunt in alijs que pro tanto non habent plenam rationem substantie quia vt dicitur septio huius universalia non sunt substantie vt putauit plato. vnde adhuc dubium de his secundis substantijs vtrū possint demonstrari. Unde dicendum est q̄ duo sunt que principaliter ingrediuntur demonstrationem unum scilicet medium. medium enim est illud q̄ substantialiter ingreditur demonstrationem. Aliud est principium q̄ ingreditur virtualiter solum sicut principium q̄ est dignitas per ipsum enim predicationem de ipso subiecto in maiori et ipsum predicatum in minori predicatorum passio in subiecto de pōne vt per virtutē dignitatis. s. dici de omni vel huius dignitatis. vt quando alterum de altero predicatorum vt dī subiecto et cetero. hec autem dignitates non ingrediuntur demonstrationē subiecti.

iter sed virtualiter et continent in se dignitas generaliter. Quidam dicit quod sparser per medium dignitatis. ubi g. non est sed duo repire ubi non est possibilis demonstratio hoc autem non est invenire in subiecto. quod per medium in demonstratione quod sic se de habere quod ipsum sit alterum a passione igitur per ipsum medium sit immediatum sic in subiecto quod eius non sit altera causa in subiecto per quod demonstraretur. sed per ipsum demonstratur passio et per passionem demonstratur que sit causa secundum passionem et per secundam rationem prior passio sit causa posterioris passionis inherenter in subiecto. Nunc autem videtur quod de eis et subiecto inveniuntur non est altera causa quam in subiecto immo se ipsa inaequale et ideo ratione medium demonstrativa deficit in subiecto; et ideo non potest concludi de aliquo demonstratione et ex parte dicitur dignitas que deberet virtualiter ingeri de demonstratione qua hinc concludit in se in generali et demonstrationibus in speciali exprimitur per speciem primaria rum per medium quod est causa subiecto de nullo demonstrari potest. ut deus in 6^o metaphysice. Ad primum quod illa difficit quod est tota demonstratio potest differens non coepit sibi ut dicit Anicius. sed accidenti quod est demonstrabile cui non est difficit via per additamenta. Ad aliud subiectum proprie non est eadem quia scia est complexus. s. per sonis demonstrative. Intelligibile vero loquendo de intelligibili quod est subiectum et cognitio principiorum que cognoscimus in quantum terminos cognoscimus quia hinc intelligere est incomplexus et hinc cognitioni respondet diffinitio sibi unde sit verissimum ens non est causa demonstrabile. et ceterum.

Explicit liber Quartus metaphysice.

Principia et causae queruntur entium palam autem quantius sunt entia. Tercius. Liber Sextus metaphysice.

Questio Prima. **Aeritur** de illo ubi in primo libro sexti

monstratur siue declaratur quod est et si est vel esse. Ex quo sciendum est quod cum una cognitione utrumque declaratur propter hoc illa scia demonstrabitur sibi sicut est vel supraponit ipsum esse vel accipit ipsum assignari vel a superiori scia ut deus in predicta littera. sed cum deus una cognitione declaratur quod est subiectum et sibi esse non est intelligendum de quocumque subiecto sic ut accipiatur de illud de quo potest aliqua passio demonstrari sed proprie est intelligendum de illo subiecto quod est subiectum in aliqua tali scia. cuius ratione est quod subiectum in scia non est illud in quo est scia nec in subiecto ut intellectus non enim intelligitur in quo est scia est subiectum scie sed est subiectum illud de quo est scia. subiectum enim scie verius est obiectum in scientia ad et in scia sit actus vel habitus quidam actus dicitur et habitus recipiunt spiritum ab obiecto sicut virtus potest terminari per actus et actus per obiectum. propter quod scia recipit spiritum et esse ab obiecto quod est subiectum scie. Ad hoc igitur quod aliquis sciens per suam scienciam de subiecto aliquid demonstrat. quod ipsam scienciam preexistere et esse sciencia autem cum sit actus vel habitus entitatem suam et speciem habet subiectum quod est subiectum scie quia opus est subiectum ipse. unde non potest esse deinde de ipso quod nesciatur subiectum sibi esse et non esse. sed sciendum quod illud esse quod non est demotabile de subiecto est esse sumptus in suo habitatum sumptus et non habet ipsum quod sit sumptum idem est cum eo quod quid est cuius ratione est quod est in Anicent. in sua metaphysica sunt de primis perceptionibus intelligens et ideo nihil anima per quod monstratur. nam finis eum quod quid est et esse idem sunt sibi et potest intelligi de esse tali heretico. s. de esse talis subiecti. Si enim de triangulo equilatero debeat demonstrari aliqua passio non solum oportet ipsum esse triangulum sed etiam equilaterum esse autem quod est esse actuale quod est quodammodo in hoc nam accidens quod est preter essentiam subiecti ut non accidens comprehendatur esse quod est preter nam subiectum. quis esse actuale compositi quodammodo reduci possit in genus subiectum motus ad naturam quia via est in unam tale esse potest demonstrari.

Questio Secunda.

Quoniam itaque multipliciter dicitur ens: primum de eo quod secundum accidens est dicendum

quod nulla est circa illud speculatio. Tercius. Liber III.

Aeritur verum autem accidens habeant aliquam entitatem et natus et non habent quidditatem et natus accidens aut sunt huius quia habent unitatem distinctam. Ceterum motus est hinc fieri ad nam aliquam sed ad accidens fieri potest. ut per ipsum peribatur. qui motus est in tribus predicationibus. s. in qualitate et in augmentatione. et in alteratione. et in virtute. ut motus localis. ergo et ceterum. Cetero habet augmentum verum excludit. nam accidens habet aliquam entitatem et aliquam nam dixerunt in quidam quod nullam penitus entitatem et motus sunt hoc ratione. Cum enim hanc. 4^o metaphysica ens de subiectis et accidens dividat analogice et per attributionem ita quod de subiecto dicitur primo et per se quod subiectum est quod est in subiecto esse de accidens vero non nisi quod attribuitur vni enti primo et per se secundum. sicut sanitas primo et natus de sanitate quod est in animali vel in humoribus. de cibo autem de sanitatis per attributionem ad illam eandem sanitatem natus que est in aliis sicut in virtute non quod sit in ipsa aliqd sanitatis quod est significativa sanitatis ita dicitur ipsi in attributis quod dicitur entia non quia in eis ut in subiecto sit aliqd entitatis: sed quia attribuuntur sibi que sola est ens tanquam diuersae dispenses. Ceterum stare non potest. s. quod nullo modo habeat aliqd entitatis quia nesciunt nullam haberent distinctionem nec simplicitatem nec per additamenta. Ceterum dicitur quod habent essentiam et entitatem eadem quam subiectum et sicut subiectum simpliciter aliqd entitatem ita et accidens. Ceterum etiam stare non potest quia nesciunt accidens accedit sibi similiter et subiectum accidens quod in probatur quia ut dicitur in primo libro peribatur quod natus est unius sibi accedit. Item Aristoteles dicit in 7^o libro loquens de accidentibus dicit quod non est danda quidditas simpliciter sed finis quod est finis entia et enim quod latitudine finis mons sit unaqueque re finis quod est nec magis nec minus danda est igitur accidens entitatis et non ut ei operit. Ceterum igitur in Aristotele. s. quod accidens habet entitatem finis diminutam et istud diversimode exponitur a quibusdam quod sibi sic dicitur quod sicut in quolibet genere est reprobatur et in unius ad quod reducitur omnia illius generis quod generis est mensura omnium illius generis. ubi genere. Albedo que est minimum in genere coloris et ideo quanto quidem magis pertinet de albedine tanto plus vel minus pertinet de natura coloris ita est et in ente. et ideo necessarium est ponere ens unum in quo plus salutis ratione est in ente. et ideo ratione sunt illi sunt plus pertinens ens ratione intelligentie post primum immediate quod sunt incorporeales. et immobiles per hanc corporalem et sensitivam rationem nec sunt generabilia nec corruptibilia. sunt in corporalia et mobilia salutis ad ubi per hanc corporalem et sensitivam rationem habentia non naturae entitatis quod sunt generabilia et corruptibilia. sicut igitur finis hoc accidens habet entitatem finis diminutionem sed hinc via non est finis mente per hunc qui ponit 4^o metaphysica ens non dici de subiectis et accidentibus non penitus equo roce sicut dixerunt quoddam assertentes accidens nulla prius habere natus nec penitus unius ratione sicut dixerunt quidam alii ponentes ea habere eandem subiectum non tamen ita diminuta quin sufficeret et ad rationem entitatis sed media via que ponit ens de substantiis et accidentibus analogice et per quoddam attributionem. Nam in numero proprius est veritas predicationis et ruitas nature in genere quidem unius naturae reperte in pluribus licet illa natura complectiuntur sicut in una specie quam in aliis. quare quidam alii dicitur per se quoddam imponit perpter quod latenter equinociones et analogiae in genibus. unitas autem attributionis est ad unum natus ut frequenter diximus nisi per accidens aliquam alii inveniatur non tamen quod illa natura pertinet ab his que attribuuntur ei. sicut natura unius quia cibus dicitur sanus per attributionem ad unum sanitatem scilicet ad illam que est in animali. nec est aliquid illius sanitatis in cibo nisi sicut in sanitatem que est in animali dicitur sana quia significativa sanitatis. Similiter est in accidente habet enim accidens entitatem finis diminutum sicut et aliqd entitatis non simpliciter denominatur. s. ex additamento et hinc est entitatis non simpliciter denominatur.

Questio

accidit. quia qd est sibi non denominat simpliciter
et absolute sed cum additamento. s. qd quid et diminute.
Si enim nullo modo nominaret ita qd illa entitatis imme-
niretur in accidentibz tunc ens de suba et accidit bus dice-
retur positus equivoce quia unum nomen et diversae ra-
tiones sicut homo de homine vero non dicitur per eadem
rationem et formam qua dicitur de homine mortuo. dicitur
enim de homine vero per formam et nam suam. sed de
homine mortuo non per illam rationem sed per inanem qd
aliquando fuit sub illa forma. Sed propter hoc vellet aliquis
dicere qd accidentia habent entitatem diminutam sed no-
tanta diminutione quin in ipsis sit aliqua nam in qua be-
ne salvatur ratione cuius non incomplete ut in subi sic di-
cens non euadit aliquid inconveniens qd ens sit gen? vni-
vnum ad subam et accidentis genus enim pertinet de specie?
qd nam reptam in ipsis speciebus cuius illa natura i-
nra sit complete et in alia incomplete propter qd dictum est
latentes evocationes in generibus et analogice. h enim di-
minutio ne in altera specie compatitur secum unionem
generis. Qd igitur non vadit via Arist. dicendo. s. ens esse
ad subam et accidentis analogum necessario incidit in alterius
dictorum inconvenientium et qui dicit ens ad subam et accidentis
quia equivoce aut omnino vniuoce et.

C. Explicit liber sextus metab.

Ens igitur qd principale est non illud qd est
aliquid ens: sed ens qd est simpliciter est suba. Et
principale dicitur multis modis. tc. Tex. iiiii.

C. Liber septimus metaphysica. Questio prima.

Aeritur de illo verbo Arist. qd suba
est prior accidente cognitione diffinito et type. Et querit virg. suba sit prior
accidente type. et vii qd non. qd tunc est ipsa ante ipsa
in infinitum. sicut ipsa post ipsa in infinitum. g. tc. C. Ita
sunt hoc ipsa in type esse aut in type est mensurari type qd qd est
in type mensuratur type ea autem que mensuratur est et procedit
et legit quia sicut ea que sunt in loco clauduntur loco. ita ea
que sunt in type clauduntur et sic tempus claudere type et ita
aliquod est ipsa et postquam est ipsa est ipsa. C. Ita hoc deinde probatur
aut intelligitur de accidente simpliciter aut de accidente qd est suba
qua clatur. Si intelligitur de quolibet accidente hoc stat non
potest quia aliqua accidentia sunt eterna sibi via phis. ut motus et te-
pus et eterno est nihil prius. Si autem intelligitur de accidente qd in
subo existit per se. adhuc hic suba non est prior type qd si est suba
ipsa hoc est sibi esse actu est accidentis. qd sibi Auct. esse non in-
greditur diffinitionem. et iuste si hoc est suba esset aliquid esset. Si autem
dicatur qd suba est prior type accidente per accidentem sive coi non tam
men accidente per se adhuc hoc non videtur qd cuius suba sit prior hic
accidente puta qd hoc sit prius hoc qd sit albus: non tamen oportet acci-
dente est prior type. qd cito est hoc tam cito hoc aliquid acci-
dens est coe quia si factus est ex non albo et non quocumque hoc ex
nigro. et sic prius fuit nigro. et ita vltius potest procedi.
C. Solutio sibi quosdam est qd tempus potest sibi apparet
et qd est mensura diuinum motuum vel per quamcumque du-
ratione. similiter suba potest sibi sibi qd generalis et corru-
pibilis est prout habet esse hic et nunc et modo suba non
procedit accidentis qd est tempus. Uel suba potest sibi sibi est entia
ita quantum. s. est vltius. non qd vltius rem sit in intellectu. et
mo vltius est in rebus et accidit tali vltius esse in intellectu et
talis substantia et si non type aliqua tamen mensura est me-
suratur. quia oportet qd est vltius est mensura vel est mensuratur
et sic accipiendo ipsa per quamcumque mensura hoc modo suba
procedit accidentis type et quia entia et nam sic accepta non egredit
ad huius entiam aliquo accidente. sicut in Auct. aliquas
sunt dant huius vltius dicentes qd suba procedit accidentis type
hoc est et de subi positis de his qd procedit type accidentia
qd adueniunt sibi post propoem eorum de his est que sunt sibi
ipsa propone sube adhuc est vltius. qd suba. s. ma? procedit acci-
denta hoc type in eodem propoem potest est dici alio qd multa sunt
vltius per se qd sunt sibi per accidentem huius enim est nam hoc per se non est al-
bus. nec per se niger. nec per se medio colore coloratus. sicut
est vltius suba est per accidentem type et in hoc qd suba separabilis est.

Prima

hoc fundat plus in declarati? illi? dicitur. et si sibi inspicias
in tribus exp?nibz illi? dicitur apparet per omnia ponendum radix
et fundamentum est illud id est qd dicitur Arist. Qd hoc suba nulla
ratio si sensibilis sine accidente tamen quod non egredit per se accidente quantum ad
sunt essentia et per se possit separari per ratio dicitur intelligi per procedit
accidentis type unde substantia ratione sue essentie procedit
accidentis type et esse actuale et.

At vero neque hoc est ex eorum numero que per se
est dicuntur: aut non secundum se. tc. Tex. xii.

C. Questio Secunda.

Aeritur post virg. accidentia habeant
diffinitionem per additamenta.
C. Ad ista questionem aliquis sic responderunt. qd sicut in
subi repit: aliud qd est coe. vnde sumitur ratione
gen? et aliud spale. vnde sumitur ratione gen? et die et tunc con-
iungendo gen? ad differenti? lumen diffinitionem aliquam que
non erit per additamenta cum sit absque ponere subi quantum ad aliud
per ista pone virg. esse Arist. in h? 7? metra. qd vult per in diffi-
ne accidentium ratione non apponat subi. Nam cum accidentia non
sunt entia entis nisi per operationem ad subi. Cum igitur qd quidem
rei si nra in ob? in oportet accidentis explicite vel i-
plicite ponit subi. C. Ad cuius evidenter aduertendum qd si
h? deinde dubium h? et maxime virg. est dubium in accidentibus rationibus
qd dicitur plus diffiniri absque pone subi qd satis appareat ex
diffinitionibz datis de ipsis. dicitur enim qd albedo est coloris dis-
gregatio? visus in qua diffinitione nullum subi ponit. C. Et iuste
est notandum qd etiam in ista diffinitione apponit subi implicite. nam
et si h? accidentia ratione non determinant sibi subi ratione sui deter-
minant sibi subi ratione sui gen? sicut albedo determinat sibi subi
ratione coloris pp. qd eo ipso qd coloris ponit in diffinitione
albedinis ponit ibi subi ratione coloris. s. corp? terminatus
nam cum qd per nos possimus accipere diffinitionem rationis ma-
xime vbi ratio idem est nomini et diffinitioni. vii sicut dicitur
qd albedo est coloris segregatio? visus ita possumus di-
cere qd albedo est extremitas plicata in corpe terminato
segregatio? visus. p. igitur qd semper id diffinitione accidentia
ponit subi implicite vel explicite. C. Et ratio autem qd
est diffinitione per additamenta ex tribus colliguntur. nam diffi-
ne ad tria vbi h? operationem. s. ad diffinitionem ad nra intellegitur
et ad ptes diffinitionem ad diffi? qd se operatur. qd oportet diffinitionem esse
operationabile diffi?. qd sibi ptes oportet diffinitionem totius
rationis ad totam re? s. totum diffinitionem ad totum diffinitionem. C. Ita
diffi? virg. h? operationem ad nra intellegitur. Nam qd est virg. est
ob? in ob? qd est per diffinitionem exprimitur pp. qd diffi-
nire intellectus simpliciter est accidentia. C. Ita diffi? virg. h? per se
operationem ad suas partes. scribit enim in h? septimo qd diffi? est
finitus aut sibi h? partes vbi ergo per se diffinitione compete-
re qd sit prius operationis. C. Ex his igitur tribus ad que diffi-
ne per se operari vbi arguere possunt diffinitionem accidentium ex
additamentis est. pto enim appetit expandendo diffinitionem
ad ipsum accidentem est. nam cum ipsum accidentem non habeat entitatem
sed sicut oia sana attribuitur vni sano sic oia accidentia attribui-
untur vni entia et sicut non potest intelligi alia sana in quantum la-
na nisi per attributionem ad illud sano respectu c? dicitur oia
alia sana ita non potest intelligi accidentia esse entia nisi per at-
tributionem ad illud ens respectu c? dicitur entia. cur appetit
qd semper diffinitionem accidentia oportet exponi illud subi per
qd accidentem h? est vbi sit ens cum non diffinatur nisi h? qd est
ens. Ita autem veritas qd diffinitione accidentis est per addi-
menta. non solum appetit expandendo diffinitionem ad accidentem
cui est sed h? appetit expandendo esse ad intellectum a quo format
nam semper intellectus intelligendo aliud format illud forma-
tum per intellectum vel erit enunciatio cum intelligit proposita vel est
diffinitione cum intelligit simpliciter. ita autem diffi? qd format ab
intellectu cum intellectus terminetur. ideo dicitur terminus cognitio
nis dicitur vbi h? s. c. ergo aliud qd non terminetur quantum
est ipsum dependens. et cum ipsum accidentem sit semper dependens
ad subi numerus accidentis intellectus terminabit nec erit terminus
et per se diffi? nisi ibi apponatur subi. p. c? apponem illa
dependentia terminetur. C. Dicitur cum nostra cognitio incipi-

Septimi

at reb^o o^z q^p sicut res se h^et ad e^e ita se b^z ad cognosci ea vero que neq^z s^m esse actuale nec s^m esse essentie habet esse separatum nullo modo ea intellectus intelliger: s^z q^r accidentia nō habent e^e separati nec separantur t^r si ens nec s^m e^e actuale nec s^m e^e essentie: quia posteriora sunt t^r ad aliā depēdētiā h^eat intellectus intelligendo intelligit ac cīctia per subm: t^r q^p intellectū informat in intelligendo. illud ē diffō iuxta illud q^p b^f in fine. 4. p^z ergo q^p cōparādo diffōnem ad intellectū. diffō accidentis est p^r additamenta. C¹ P^z t^r s^r. xpando diffōnem ad suas partes. Nam diffō que non ē per additamenta tanq^z ex partibus ec: stat ex genere t^r d^a. ita q^p illud q^p se b^z vt pole se b^z vt genns t^r illud q^p est ibi vt actuale est ibi vt differentia. Cum igit^r diffinimus s^m t^r dicimus q^p s^m est nasus cauus. si ita diffō est non per additamenta cū na-
sus sit ibi pole. cauitas vero actuale. quia na-
sus est mā in qua fundatur cauitas: t^r semper mā t^r subm se habent vt
possibile respectu actualitatis t^r forme sequeret q^p se ha-
beret vt genus t^r cauus vt d^a t^r si hoc ēt accideret incon-
ueniens: t^r si concederem⁹ q^p cauus ēt d^a s^m seque-
retur cauus sig^r ret: ēt idez q^p s^m. Itē si concederem⁹
q^p na-
sus cauus ēt genns t^r d^a cōcauū ad simū. dicendo
na-
sus simū bis dⁱetur na-
sus. q^p si tamen concederem⁹
simul vterq^z coniunctum. s^r. q^p na-
sus ēt genns t^r d^a cauū
dicendo na-
sus simū. infinies dⁱetur na-
sus t^r quia ita tria
inconvenientia sunt. nam inconveniens est cauum eē idez
q^p simū cum simū non possit intelligi sine na-
so. cauum
antem possit t^r cum cauum possit esse in aliquo subiecto i
quo non possit esse simū. Itē cu^r recte possit addi ppter
subiecto. ppter h^r licite potest dici na-
sus simū. inco-
nveniens est q^p in tali dicto cōmittatur nugatio. s^r. q^p bis dⁱ
catur vñs. vel q^p magis est inconveniens. q^p. s^r. infinies
dicatur na-
sus q^p aut hoc sequatur sic p^z. Nam si cauū ēt
differentia ad simū cauum conuerteretur cum simū. t^r
esse idem cum simū. Nam cum semper diffinitio p^rstat
ex vna d^a solum. illa d^a de necessitate conuerteretur cum
diffinito t^r rō est quia si aliqua ratio constas soluz ex dua
bus partibus conuerteretur cum aliquo nomine si vna illa
rum partiū se habet vt contrahens solum t^r alia vt cōtra
eta solum illa que se habet vt contrahens de necessitate cō
tvertitur cu^r illo nomine. vt si animal rōnale conuertatur
cum boe t^r rōnale solum contrahit al ita q^p non contrahi-
tur. quia nullus dividens vel dividens excedit aliquod
divisarum. Unde cum aīl dividatur per rōnale t^r in rō-
nale. impossibile q^p rōnale excedat animal q^r igit^r rōnale
solum contrahit al t^r non contrahit de necessitate conuer-
teretur cum homine. Si enim non conuerteretur aut est q^p ex
cedit aut quia excedere. sed excedit ergo est aliquod rōna-
le q^p non est homo. Et tunc quero de illo q^p non ē homo
vñs. s^r. sit animal aut non. Si diceretur q^p sit animal ha-
betur contrariū dicti. s^r. q^p ē aliquod rōnale q^p non ē homo
q^p sit h^r hypostasis cū dicebatur q^p aīl rōnale conuer-
teretur cum boe. si autem illud rōnale q^p non est homo non
sit animal adhuc habetur contrarium hypostasis. suppo-
batur enim q^p rōnale ita contraheret aīl q^p aīl non contraheret rōnale q^p si tñ aliquod rōnale non ēt animal sequeretur q^p animal contraheret rōnale t^r si homo excederet rōnale ad hoc haberetur contrarium hypostasis. quia. s^r. re-
perire aīl homo qui non ēt rōnalis t^r si non ēt rōnali
non ēt rōnale animal t^r ita haberetur contrarium dci.
Supponebatur enim q^p rōnale animal conuerteret cum
homine. p^z igit^r q^p quotiescumq^z in aliqua diffōne po-
nitur genus t^r vna d^a q^p illa differentia de necessitate con-
uerteretur cum diffinito. si igit^r ēt boā diffō ipsius simū na-
sus cauus t^r non ēt per additamenta ēt ibi solum vna
d^a. s^r. cauū. t^r ita conuerteretur cum simū q^p declarare
volamus. Postq^z enī declarauim⁹ p^m declarem⁹ s^m
s^r. q^p si na-
sus ēt ibi vt genus: dicendo na-
sus simū bis di-
ceretur na-
sus. Nam semper loco noīs cauuslibet pōt acci-
pi diffō: vt p^z per phim. si ergo loco simū accipiatur diffō
simū. s^r. na-
sus cauus. t^r ita dicendo na-
sus simū ēt dⁱ na-
sus na-
sus cauus. t^r ita bis dicitur na-
sus. Si concedimus

Aetha.

q^p na-
sus sit genus ad simū. q^p si tñ concedim⁹ viraq^z fi-
mūl. s^r. q^p na-
sus genus t^r q^p cauus sit d^a. tunc dicendo na-
sus simū. infinies dicitur na-
sus. Nā loco sumi accipiā
diffinitionem eius. s^r. na-
sus cauus t^r tunc bis dicitur na-
sus t^r erit dictum na-
sus na-
sus cauus. t^r quia cauus cū sit d^a
vt dictum est conuerteretur cum simū t^r est idem cū simū
tunc loco cum accipiā simū t^r loco simū accipiā dis-
finitionem simū. s^r. na-
sus cauus t^r tunc cur diceret ibi na-
sus t^r quia semper p^r cauus accipiā simū t^r pro simū
diffinitionem simū. infinies ibi diceretur na-
sus. t^r ita vt
p^z q^p si na-
sus simū non ēt diffinitio per additamenta q^p
sequeretur tria inconvenientia que narrat phib. s^r. s^m
b. 7^o. s^r. q^p cauus sit idez q^p simū q^p sequeretur ex eo q^p
cauus ponitur d^a simū q^p dicendo na-
sus simū bis dice-
retur na-
sus q^p sequitur ex eo qd na-
sus ponitur gen^r simū
t^r q^p infinies dicatur na-
sus q^p sequitur ex viroq^z. s^r. ex eo qd
na-
sus est ibi vt genus t^r cauus vt d^a. sed si sic dicimus si
cū credo bene ēt dictum: vt nunc dictum est ex ita vltima
declaratione tria dubia consurgunt. primum est qd
non videtur q^p oporeat q^p na-
sus ponatur genus simū ad
hoc q^p sit nugatio dicendo na-
sus simū. Nam semper p^r
simū possim accipere diffinitionē simū. s^r. na-
sus cauus et
ita na-
sus cauus absq^z aliqua ypostasi implicabitur nuga-
tio t^r idem erit q^p na-
sus cauus. C² dubium est quia di-
cebatur q^p si cauus ēt differentia simū q^p si conuertere-
tur cum simū t^r idem ēt q^p simū t^r qd semper pro ca-
no possemus accipere simū q^p non videtur verum. nā
si rationale ēt ultima differentia hominis est bona dif-
finitionē hominis animal rōnale bene sequeretur q^p rōnale
conuerteretur cum in homine: sed non sequeretur q^p rōnale
le ēt idem q^p homo t^r q^p vnum possemus accipere lo-
co alterius quia tūc sequeretur q^p sicut homo est animal
ita rationale ēt animal rationale t^r tunc genus predica-
retur de differentia q^p est contra Arist. 3^o metaphice t^r in
7^o thopicoz. vbi dicitur q^p si genus p^rdicatur de dif-
finitionē tunc vñ animal ēt multa aīlia. C³ dubium
et ex isto dubio trahittur certum. Nam dicendo hō ani-
mal infinies dicetur animal. sicut dicendo na-
sus cauus
infinies dicitur na-
sus q^p non ēt vñ quia non semper
pro rationali possum sumere hominem q^p quis pro homi-
ne possum ponere diffinitionē hominis. C⁴ circa p^m
notandum q^p aliquid dat intelligere aliud dicit vel ex eo
q^p est de primo intellectu: vel ex eo qd est de secundo. s^r
primo intellectu rei dicitur esse ea que sunt de essentia
rei. sicut genus q^p est de primo intellectu rei dicens esse
ea que sunt de essentia rei sicut genus qd est de primo in-
tellectu specie de secundo intellectu rei dicens esse ea
que non sunt de essentia rei tamē propter dependentias
qz ad ea res dantur intelligi per rem dependentias in-
ter ista t^r illa est h^r quia ea que sunt de primo intellectu qz
cunq^z apponantur animal dicendo animal homo semper
ibi intelligitur animal t^r ratio ēt quia cū sit de essentia boī
h^r dico animal propter appōnē animalis ad hominē
non tollatur esse hominis ab homine propter talem ap-
positionem non remouetur ea qua animal intelligitur in
boī. t^r ideo cum apponitur aīl boī adhuc animal intel-
ligitur in homine. Ea autem que sunt de secundo intel-
lectu sicut apponantur intelliguntur: sed si apponantur nō
vleritas intelliguntur. vnde dicendo duplum dat intelligere
vleritas intelligere dimidium. sed dicendo duplum dimidium.
intelligere na-
sus: sed dicendo na-
sus simū non vleri-
dat intelligere na-
sus. t^r ratio huius est quia vñm rela-
tuoz non ēt de essentia alterius sed solum per se habet
dependentiam ad illud t^r ex tali dependentia dat intellige-
re ipsum t^r quia vt dictum est subiectum non ēt de es-
sentia passionis sed solum passio per se habet dependentias
ad subiectum. t^r ideo quādo ponitur sine subo t^r vñz re-
lativoz sine alio ppter dependentiam que est ibi: quia
talis dependentia nō ēt terminata passio dat intelligere ibm et
vñm reloz aliud sed aliquando relatuoz addit^r relatuoz

Questio

et passionem additur sibi qd dependentia qd habet vnuꝝ relatiꝝ ad aliud relatiꝝ terminata est et amota est pꝫ appōm alterius qd dependentia erat in causa quare dare intelligere aliud r̄lin et amota cā. s. dependentia amota est effectus. s. intell̄s alterius relatiꝝ et ideo dicit Aristo. in libro ethi. qd non debemus procedere qd idē significet nom̄ et oīo. ut qd idē significet duplum per se sumptū et duplum dimidio additū qd duplum per se sumptū dat itel ligere dimidium s̄ addito dimidio nō amplius dat itel ligere dimidium et sicut est ex pte relatiꝝ ita est ex parte passionis qd passio per se sumpta ppter dependentia qd habet ad sbin dat intelligere sbin sed passio sumpta cum lbo qd illa dependentia est amota non vltierius dat in telligere sbin et ideo nō debemus concedere qd idem s̄ significet sumū per se sumptum et sumū cum lbo. s. cuꝝ naso qd sumū per se sumptum dat intelligere nasum s̄ sumū cum naso nō vltierius dat intelligere nasuꝝ: et ideo dō nam sumū inct̄num ponitur qd sumū sit quedā r̄lo et ppe tas nas nullum inconveniens sequit nec aliqua nugatio eē ibi cognoscit s̄ si nasus ponere genus sumū tūc nasus est de primo intellectu sumū et iō qd tūcunq; ponetur sp̄ intelligeretur et ideo dō nasum sumū non est nugatio sum p̄ loquēdo nisi hac suppoꝝ. facta qd nasus sit genus ad sumū qd primo tanq; dubitabile ponebat. C Ad fin dubiū declarandū est notandū qd genus et dia in diffinitione accidentiū non sumvnt sicut in diffinitione substantiarū. Nam in diffinitione sbarꝝ qd est ibi potentiæ se b̄ genus vt qd est actuale se b̄ vt dia vt aial se b̄ vt genus et rōnale vt dia et ideo diffinitione et qd est ibi potentiæ cadunt directe in eadem linea predicationi ut homo et aial tamē diffinitione cum eo qd est ibi actuale. nō cadit in eadem linea ut homo et rōnale. Nam homo cadit in recta linea. rationale vero a latere s̄ in diffinitione accidentiū est modis contrariis: qd illud qd est actuale est ibi ut genus et qd est ibi potentiæ est ibi ut dia unde causas est ibi ut ḡ pro p̄ loquēdo. Nam sicut aial in se acceptum stat generaliter et cum canū in se acceptum stat generaliter pro omni causa ut cuꝝ addit̄ sibi nasus specificatur et stat pro sumo et iō sicut in diffinitione substantiarum non ualebat rōnale conuertebatur cum hoie qd erat idem qd homo et qd vnuꝝ poterat accipere pro alio et loco alterius qd rōnale et homo non cadit in eadem linea s̄ si aial conuertetur cuꝝ homine est idem qd homo et vnuꝝ posset accipere pro alio alterius qd tunc nō differt nisi sicut vestis et indumentū. cuꝝ ignis causas et sumū cadant in eadem linea si sumū conuertetur cuꝝ cauō est idem et vnuꝝ posset accipere pro aō pp̄ qd illa arguō bona erat in tali materia. s. in diffinitione accidentiū non triū valet in diffinitione substantiarū propter qd et scđm dubitatum remō. C Cum autem 3° dubitatur qd dō aial homo qd animal infinities dicetur. duplicitē r̄sideri p̄t p̄ qd si hoc p̄tra concederes nihil habereut cōtrā nos. s̄m qd spectat ad presens. negotium. Nam vno inconvenienti dato multa sequuntur et qd inconveniens est specie addere generis si ex inconvenienti sequatur inconveniens. nihil inconveniens. Sed qd propria passio propriæ addit̄ lbo proprio ex tali additione nō sequitur inconveniens nisi ad aliud qd esset inconveniens esset superpositum et illud inconveniens erat ppter qd sequebatur in conueniens. dicebas enim nasus sumus. et addebas proprietas. lbo ex eo qd supponebas accidentia habere diffinitionem simpliciter tū qd dō aial tū qd dō aſl homo non dī ibi infinities al. et c. al homo: homo non dicit infinities et ideo possimus r̄sideri per interpretationem. s. qd dō nasus sumus infinities diceat nasus m̄ dō homo at non infinities dicetur aial et est ratio. qd si pro sumo accipere in diffinitione s̄ sumi. s. sumus: causas dō nasus sumus tunc bis habere nasum et qd semper pro cauō possum accipere.

Tertia

pere sumū et pro sumo diffinitionem sumi in infinitum posseretur ibi nasus s̄ dō homo aial. pro hoie acciperē aial rōnale et ita bis haberez aial s̄ qd p̄ rationali non posse accipere bonum sicut pro cauo poteram accipere sumū iaz non esset processus in infinitū in appōne aialis sicut in appositione sumū non erat bac processus in infinitū. Datefactus dubijs concludamus tripliciter esse declaratū accia non habere diffinitionē simplicez p̄ comparādo diffinitionē ad diffinitionē cuius est diffinitionē. scđo comparādo eam ad intellectum a quo format. tertio cōparando ipsam ad ptes in quas dividitur. s. ad genus et differentiam per que declaratum qd proposuimus et questionis huius veritas elucescit. etcetera.

Utrum autem idem est aut alterū qd quid erat esse et vnumquodq; perscrutandū est: est enim aliquid. Tercio. xx.

Questio Tertia.

Onsequenter querit vtrū res

fit idē cuꝝ sua qd ditate ita qd ipsa sit sua quidditas. et videt qd sic qd in substatijs idez predicat de se ipso et hoc recipie in individuis sbe qd si pro noīe ponatur diffinitione que dicit quidditatē videt qd i talibus idez est dīe qd diffinitū est sua quidditas. C Itē predicatū stat pro nā. sed quidditas dicit nām qd potest pdicari de eo cuius est qd erit idem cum eo de quo pdicatur. C P. diffinitū dicit totū similiter diffinitio sive quidditas dicit formā que est totus et totū. totum autē de toto p̄t p̄edicari. ergo et c. Contra si h̄is quidditatē est sua quidditas. tunc qd diuīs b̄z quidditatē et sic in infinitū et ideo h̄is quidditatem non ipsa sua quidditas. dōm qd difficultas in hac questione est ex eo qd non videt qd sit idem quidditas cum eo cuius est quidditas. Autē. enim dicit 7°. metib. sive qd in his que sunt per se. scilicet in substatijs est idem quidditas cum eo cuius est quidditas. In alijs ante 3° nō propter qd difficultas est et de per se et de esse idē aliquid cum alio. Nam esse idē aliquid cum alio ut hoc esse idez huic est dupliciter. Aut qd nihil sit in hoc qd nō pertineat ad naturā. scilicet cuꝝ quo est idē et hoc est dicere qd non habeat aliqd extraneum qd non sit de natura illius alio modo intelligit hoc esse idem huic. scilicet qd hoc sit b̄ dire cte. Similiter esse per se dicit intelligitur aut qd aliqd nō b̄z esse in alio ut in lbo sicut accīs in lbo b̄z esse. aut per se enim est qd nō b̄z aliqd accīs nec implicat aliqd accīs in his que nō sunt in lbo ut accīa. quidditas est idem cuꝝ eo cuius est. i. nō comprehendit aliqd qd non sit de nā eius cuius est. i. nō comprehendit aliqd qd non sit de nā eius cuius est. scilicet qd implicat aliqd accīs in his per h̄ic modū illud cuius est qdditas non oīo est idē quidditatē. qd l̄z nō in se. m̄ rō suppositi singularis. s. implicat aliqd qd nō est de nā quidditatis. s. māz hanc sig⁹ā que est per accīs idē quidditatē. C Propter qd aduentendū qd implicare aliqd accīs. hoc est triplū. quemadmodum. sunt que nē per se h̄nt accīs nec per aliud implicant ut est causa p̄ma. Aliqua vero sunt que per oīem modū implicat aliqd accīs ut sunt sbe sensibiles. quedā aut sunt que medio modo. s. que p̄tū implicant et p̄tū non ut intelle. Que p̄tū nihil implicat nec per se nec p̄ accīs de h̄i per oīem modū p̄t predicatori sua qdditas et oīo idē sunt sua qdditas et sūti esse que vero per esse in modū implicat aliqd accīs ut sbe sensibiles ista non sunt penitus idē cuꝝ sua quidditatē abstractive loquido qd implicat mām que non solū est aliqd quidditatē s̄ in rōe suppositi materia h̄nt singularē que est extra naturā qdditatis. Que at medio mō se h̄nt ut intelle. que l̄z nō implicat hanc materiā implicat m̄ esse actuale et iō medio mō idem sunt cuꝝ sua quidditatē et nō oīo idem. l̄z plusq; sbe sensibiles propter qd dīt quidam qd intelle non sunt sua qdditas l̄z tamē Autē. expresse velit qd sic. et etiā Autē. s. quodam modo innuit sed verba sua possunt expōi ut habet vide ri supra 8°. metib. qd at in substatijs sensibilibus nō possit predicatori sua forma in abstractione ut dicat homo est humanitas. ut tamē causa huius appareat aduentendum.

Sexti

Q totum & pars oppositos modos habent in cōcludendo & excludendo. H̄o enim totum plura includit & pauciora excludit tanto verius h̄z ratione, totius econverso. de parte q̄ h̄to p̄s pauciora includit & plura excludit tanto verius habet rōnem partis. Ex quo patet q̄ cōtra rationēm partis est de aliquo p̄t. Nam predicationis b̄alis est ratione inclusionis & p̄tientie & totalitatis. & ideo quando genus vt al. p̄tū de homine tunc non habet rationes partis s̄m rem sed s̄m rōne, & ideo dicitur 4°. topicoz q̄ si genus esset pars sp̄i non predicaretur d̄ sp̄. Nunc autē quedam sunt que non solum nō excludunt sed inclūdit ē per accidens vt s̄be sensibiles singulares. quedam autem sunt que nec inclūdit nec excludunt per accidens aliquod implicat in ratione suppositū per accidens in quo supposito habent esse q̄ per se implicat accidens nec h̄st repugnantia ad illud licet non inclūdit nec excludant de se. vt natura sumpta in cōcreto vt homo & aīal que in predicatione stant pro n°. que quidē in se homo & aīal non solum significant formā sed etiā aggregatum & q̄ in p̄cretionē minus excludit eo q̄ nō repugnat alicui per accidens magis h̄st rationes totius. Quedam autē sunt que non inclūdit sed excludit per accidens. non tñ repugnant accidenti eo q̄ p̄t esse in aliquo q̄ inclūdit per accidens vt humanitas. humanitas esse per accidens excludit vt in abstractione significatur ppter q̄ h̄z magis rationes partis & ideo non p̄tū nisi in p̄cretionē. s. aīal vel homo q̄ qui dem nō iot excludit. plura tamē inclūdit & ideo magis rationem totius. & q̄ in primo eē non p̄t esse in supposito eius aliqua natura que repugnat s̄be quidditati ideo ip̄ in abstractione & in concretionē est omnino sua quidditas & entitas. &c.

In dictis vero scđm se semper necesse est idem esse. &c. Tex. xx.

Cuestio Quarta.

Veritut̄ s̄r. virum quidditatis sit quidditas vt dicit Auer. super 6°. metb. & videt q̄ non q̄ q̄ quid est terminus cognitionis vt dicit 5°. metba. quia non resolventur vltierius ab intellectu. & ideo cum nō re solvatur in aliquā s̄labilis igit̄ in p̄ima qdditate ita q̄ eius non erit a³ quidditas. Item q̄ quidē est de intellectu s̄m plūcium. simplicia autē non resolventur in aliud ergo &c. **P**. omnis actio intell̄s est s̄llis aut diffinitio. que actio est ratio quedam. diffinitio autē est p̄m^m s̄lli quare diffinitio est prima actio int̄ que vltierius in vltieriorē non resolvetur. **L**óral s̄r. primū phycor. dicit cōmentator. q̄ quid est. intra materiā primam & formā vltimam est materia & forma cōpositi quare fo:ma iter media poterit resolvi in vltieriorē formam quare & in quidditatem. **C**irca banc questionē diversimode sentit a p̄ipateticis. Eimpedocles enī volens ostendere q̄ noster intell̄s pos sit intelligere substātias separatas dicit q̄ possimus abstrahere quidditatē a quidditatē & ab illa aliā donec tandem deueniamus ad quidditatē omnino simplicē & h̄ erit intelligentia separata Auer. aut super 3°. de anima illud arg^m partim p̄cedit & partim negat dicens q̄ verū est q̄ conuenit abstrahere quidditatē a quidditatē donec perueniamus ad quidditatē simplicem h̄ erit eiusdem generis cū prima quidditatē a qua fit abstractio. erit enim s̄be sensibilis. vñ non ppter h̄ intelligi s̄ba separatas q̄ alia est qd̄ ditas substātiae separate & alia s̄be sensibilis. videtur ergo velle cōmentator. q̄ quidditas possit h̄ere aliam quidditatē vltieriorē Aris. tñ p̄ypateū. dux vñ in 107°. negare q̄ quidditas sit quidditatis. vt igit̄ pateat ista diversitas. dō q̄ essentia quidditas & nā idē sunt. dīa forte s̄m rōnem. s. vt dicatur cōntia inq̄tū dat esse quidditas. p̄t est obīm intellectus. m̄ vero inq̄tū in se cōsideratur vel p̄out est p̄m^m motus vel saltum alicuius operationis: & q̄ essentia est idē q̄ quidditas. ideo h̄ essentia potest duplīciter cōsiderari nel inq̄tū res quedam nel inq̄tū quidditas. s. inquantū intellectus negociatur circa ipsam

Aetha.

primo inq̄tū quidditas non habet quidditatē. sed inq̄tū vñ ulteriorem h̄ere aliquo inq̄tū. primū p̄z ex hoc. q̄ quidditas dicit formā substantialē que si haberet aliam quidditatē h̄eret aliam formā substantialē in ipsa re. s. in ipso compōsito. essent igit̄ due forme s̄bales in ipso compōsito q̄ est impossibile q̄ sicut unius rei unicū esse ita & forma s̄m rem est vna. **C** Itē formā s̄bali h̄z subiectum in p̄o. h̄z accidens h̄z s̄m in actu quare si in cōposito aliqua alia forma s̄bali adueniret supra alia formā substantialē illa ultima esset accidēs q̄ h̄eret s̄m in actu iam p̄stitutū per formā precedentē s̄balem. q̄ non p̄t esse. essentia igit̄ s̄m rem. s. inq̄tū est res quedā non h̄z quidditatē alias & bac via p̄cedunt oīa argumenta Aris. 7° metb. q̄ p̄z ex rōnibus fr̄is quarum prima fuit si quidditas h̄eret alias quidditatē & h̄s quidditatē h̄eret aliam quidditatē tunc quidditas h̄s alias quidditatē & quidditas habētis quidditatē essent diuersē qdditates h̄z quoq̄ quidditates sunt diuersē ipsa sunt diuersa. quare qdditas habētis quidditatē eset diuersa ab eo cuius est q̄ h̄z per inconveniens cōstat atq̄ non est inconveniens q̄ illud cuius est quidditas s̄m rōnem differūt a sua qdditate. differre vero h̄z rez h̄z esset inconveniens. ita. s. q̄ aliqd̄ eset in quidditate q̄ nō eset de nā eius cuius est qdditas. **C** Item aliarō Aristo. est in 7°. q̄ qdditatis inducūt alias vt qdditatis accidentiū ad qdditates s̄bax q̄ recipiūt s̄m in sui definitione. **C** In quibusdā autē quidditatē statim vñenit stare ita q̄ nō reducūt ad alias vt est in s̄bīs & h̄z rōnē. q̄ nō eset realiter in s̄bo compōsito nisi vna foīa s̄m rem ideo s̄m re non reducūt ad aliam quidditatē sed s̄m rōnem sunt ibi plures forme. Similiter acciūt h̄z quidditatem dependentē s̄m rem a s̄ba & iō s̄m rem reducūt ad eam. **C** Itē tertia ratio phi est: q̄ si quidditas h̄eret quidditatem pari rōne & illa h̄eret aliam quidditatē & sic iret in infinitū p̄z aut q̄ hec ratio nō valet nisi intelligeret: si qdditas h̄eret quidditatē in eo q̄ quidditas & per se sicut ēt arguit ph̄is 3°. metb. q̄ si p̄m^m h̄eret principiūz q̄ tūc non sumit forma nisi s̄m q̄ forma: forma autē non potest esse forma in eo q̄ forma sed rōne compōsiti: & q̄ forma est cōposita s̄m rationē inq̄tū potest resolvi in formā magis ab abstractam & cōmunes sed bene forma s̄m rationē h̄z formā ideo quidditas abstracia s̄m rem nō h̄z quidditatē iretur enī in infinitū. Si autē ppter hoc dicat q̄ quidditas s̄m rationē habet quidditatē in eo q̄ quidditas a per se dico q̄ non: imo hoc deficit dupliciter & per se. primo q̄ non eset vle non enim est vle vlerum oēm quidditatē & s̄m rationē habere quidditatē: q̄ iretur in infinitū deficit enī a per se nō est s̄m q̄ ip̄m nel in eo q̄ tale q̄ si dicat homo est alibi aīal q̄ est quidditas hominis accipit̄ pro nā sed inq̄tū suppositū: termini enī est terminus & mediūs mediūs sed non in eo q̄ terminus nel mediū. **C** Ad primū ergo dō cum dicis q̄ qd̄ est: est terius cognitionis. uex est q̄ est terminus cognitionis que sit per acciā: q̄ acciā magnā partez cōferunt ad cognoscendū q̄ quid est. vnde habita prima cognitione accidentiū & s̄be ut s̄bi in quodam confuso & indeterminato. Nam ip̄ssibile est intelligere accidentis sine s̄bo nel determinato uel indeterminato postea deueniemus in cognitionē s̄be determinate & ibi fistūs. & ideo q̄ qd̄ est: est terminus cognitionis. **C** Ad scđm dō q̄ quidditas est de intellectu simpliciū s̄m q̄ simplex nō h̄z vltieriores quidditatē inq̄tū h̄z. sed s̄m q̄ cōposita. **C** Ad tertiu dō in q̄ diffinitio est actio intell̄s respectu s̄llī nel enūciationis nihilomin⁹ vna diffītō est p̄z alia &c.

Quoniam autem diffinitio rō est: & omnis ratio partes habet. &c. Tex. xxiii.

Cuestio Quinta.
Veritut̄ s̄r. virum diffinitio h̄eat par tes & vñ q̄ non q̄ formā diffinitio s̄m intelligentiā simpliciū quare nō

Questio.

habet partes. **C**Itē diffō dicit qđ qđ est l̄z in intellectū qđ qđ non sūt p̄tes. quia nō eit ibi xp̄o quoniam nō ē ibi nisi n̄z vez n̄z fal⁹. ergo r̄c. **C**P. si diffinitio h̄z p̄tes cum vniuersiqz p̄ti diffōis possimus nomine imponere vniuersiqz partis erit diffō quia vt dicitur septio b⁹ h̄z trāslationē commē. qui non diffinit non imponit nomine & sic de paribus illius diffōnis vltimū in infinitū in accēstib⁹ intellectus aut nō itur in infinitū quia tūc nō ēt scire g⁹ r̄c. **C**Dicendū qđ diffō est p̄prie actio intellectus quia intellectus semper aliquid format & agit: vt intelligendo simplificatio format diffōnem. & intelligendo cōposita format ensificationem actio aut ē medium inter virtutem & obm. g⁹ actus p̄t trahere cōditiones suas ex vtroqz. s. vel ex obiecto vel ex ipso intellectu ex parte ipsius intellectus considerando actionem diffiniendi illa solūn & p̄prie habet diffōnem qđ intellectus directe intelligit & quia naturaliter intellectus non intelligit aliquid sine fantasmatate. ideo cū sola p̄posita ex materia & for⁹ habeant fantasmatam b̄ sola diffinuntur & iō dicit commen. qđ simplicium nō est diffō. **C**Jē ex parte obiecti quia cuz diffō sit terius rei illa tñ diffinitū ad que cognitio ē resolutio bi⁹ aut sunt substantie & ideo genera & accia nō diffinuntur qđ l̄z ab his incipiat cognitio non tñ s̄tit in his nec terminat ad hoc. vñ non est his dare terminum vel diffōnem l̄z nostra cognitione incipiat ab accēte non tamē s̄tit: sed vadit vltius p̄ qđ accētum nō ē diffō n̄z terminis. **C**P. b̄ p̄z de generib⁹ sp̄es enim specialissime sunt at home & forme indubiles qđ non dividuntur vlti⁹ per formā vel formas ḡia autē dividantur. & ideo l̄z a generib⁹ incipiat nostra cognitione quia a confusis que sunt nobis nociora sicut sunt ḡia a quib⁹ incipit n̄ra cognitione vt dī in p̄so phicorum nō tamē in his s̄tit n̄ra cognitione iō nō dām⁹ eis termini / n̄ neqz diffōne in qñ in eis nō ē status cognitiois in sp̄e aut sp̄alissima ē status & iō h̄z p̄prie est diffō inq̄stū diffō h̄z rōm termini & nō genez. **C**Advertendū tamen qđ p̄bus ē in cognitione n̄ra genus loquēdo de genere inq̄stū ē quoddā totū. gen⁹. n. & totum ē & pars g⁹ ergo inq̄stū ē totū ē prius simili⁹ sp̄e q̄stū ad cognitionē p̄tium diffiniti sed partes diffiniti sunt vera mā & vera forma quare hee p̄tes ponētur in diffōne. **C**Contrarium tñ videmus qđ ē diffō videtur vera materiā & vera formā que vt dictū est diffō dividat distinctam cognitionē p̄tium diffiniti sed partes diffiniti sunt vera mā & vera forma quare hee p̄tes ponētur in diffōne. **C**Ad h̄z vidēdū notādū qđ indiffōne nō ponunt p̄tes rei sed p̄tes rōnis p̄tes non sicut dixi nō ponuntur sed si ponunt hoc ē indirecte qđ partes rōnis oruntur quoddāmō are & ē rō. quia res non habent diffōnem nisi inq̄stū circa eas vñatur intellectus & negotiatur. op̄z igitur qđ diffō habeat partes rōnis p̄tes at rōnis sunt genus & dia & b̄ partes rōnis sumunt a re. qđ genus sumit a materia / dia vñ a forma & per hunc modū p̄tes diffinitiois corādū p̄tibus rei. & sic quoddāmō indirecte indiffinitio sumunt p̄tes rei. s. per quādām̄ respondentiā inq̄stū ab ipsis sumunt partes fm rationē quia si p̄tibus fm rationē vel corrīdet a p̄te rei ētē p̄tē figura. qđ diffō ē rerum incorruptibilium & immobiliū qđ quoz est diffō & scia: scia aut ētē immobiliū & incorruptibiliū & quia qđ dam p̄ticularia sunt incorruptibiliāt corpora celestia & mathematica vt b̄ circul⁹ & b̄ triangl. b̄ et celum incorruptibile ētē. r̄c.

Est autem vt neqz elemēta omnia syllabe in ratione in sunt: vt hec certa aut que sunt in aere. r̄c. Tex. xxviii.

Sexta

CQuestio Sexta. **V**tr̄ particolare mathe⁹ sit incorruptibile vel immobile & vñ qđ non. qđ etiā oē mathe⁹ sit immobile quia dicitur sexto methaphysice qđ quedā mathe⁹ sit duplūtē immobilibus qđā d̄ mobilibus vt astro⁹. **C**Item in p̄mo de gnātione ca⁹ de tactu dicit qđ op̄z mathe⁹ dare locū quare si sic oē ētē ipsiſ dare motū quia non quereretur locus nisi ētē motus. vt dicit 4⁹ phicor⁹. sicut si non ētē trāstūtū non quereretur mā vt dicitur 8⁹ methaphysice. **C**Jē in actione & passione ētē motus tactus aut est eorum que agunt et patiunt̄ mathe. aut̄ debetur tactus vt dicitur primo de generatione ergo r̄c. **C**Lōra omne qđ mouetur h̄z materia mathe⁹ non habet veram sensibiliē sed intelligibiliē non qđem intelligibilem in intellectu possibili qui ētē p̄o⁹ aīe rōnāl sed intelligibilis. id est imaginabilem qđ imaginatio ētē intellectus passiu⁹ quare p̄ticularia mathe⁹ non mouentur dōz qđ sicut dicit Auerroyos in solutione qđom̄ Joānis grāmatici qđ tota rō corruptionis sumitur p̄tietate a gnātē. s. eaqz aliquid habet strārium vel qđ est compositum ex strāriis ut scientia in homine corrumpt̄ corrupto hoie fm dictum̄ eorū qui dicunt sciam non manere post hanc vitam. s. post mortem strārietas p̄prie ētē in qualitate & ētē possumus p̄bare qđ p̄prie non mouetur s̄i. n. aliqua de quib⁹ considerat methaphysicus mouerent hoc maxie videre de astrolo⁹ que considerat de corpe celesti. qđ ētē mobile & moto l̄z h̄z ip̄in corpus nō considerat astrologus inq̄stū mobile vt plane dicit Auer. sup 2⁹ methaphysice dices qđ l̄z subiecta astrologie mota sint scilicet corpora celestia non tamen considerat in eis astrolog⁹ fm qđ s̄it mota sed considerat de for⁹ & situ eoz fm qualitatē eorum nihil igitur considerat mathematicus inq̄stū tale qđ sit mobile. **C**S̄z surgunt hic due dubitationes de partibus maiorū quoniam ētē p̄ticularia inq̄stū p̄ticularē fm h̄z & nūc ētē ētē in tpe & qđ ētē in tpe mensuraf tpe est qđ mensuratur tpe mō in tpe cuz igitur p̄ticularia mathe⁹ ētē ētē hic & nūc ētē in mobiliā. Jē p̄ticularia mathe⁹ nō abstrahunt a q̄sto q̄tū abstrahunt a mā sensibili. s. a plantis & animalibus & b̄ in quib⁹ ētē mā nālis nō fm abstrahunt a mā intelligibili. s. a p̄tū que ētē mā intelligendi. M̄athē⁹ igitur sunt continua & q̄tū per se. per se aut̄ q̄tūtā est illud qđ p̄t aliquid ētē in loco per se. sed que per se sunt i loco per se sunt mobilia quare mathe⁹ par⁹ sunt mobilia sicut dicit Auer. sicut scientia sua per id per quod adest in loco per se per illud non ētē materia n̄z mā l̄z qđ sit aliquid per accidens scilicet q̄tūtā & ideo dicit Ari. 4. p̄b. qđ ponere locum diffinione separata & ponere in ipsa cepi corpora ētē ponere duo strāctoria simul. Et tunc ad primū dubiū qđ cum dicitur p̄ticularē ētē. h̄z & nūc li nūc non dī p̄prie. s. p̄ non tempis. vel ētē in tpe sed ētē hic & nūc sumitur ibi vt dīt ētē significatiū. dīm̄ enim de p̄ticulari suba hui⁹ celi qđ est hic & nūc non qđ s̄ba celi mensuratur tpe immo est incorruptibilis fm oēs phos & eternū vel eterna. s. ex parte p̄. sed dicit ibi qđā significationē māe ita & p̄ticularē mathe⁹. nō ētē hic et nūc non qđ sit in tpe. sed dicit ētē signatum et ētē rō quia mathe⁹ non abstrahunt a p̄tū q̄sto hec aut̄ ētē materia imaginabilis imaginatio virtus corpora & organica est oīs aut̄ talis virtus quicquid reprīitat reprīitat sub ētē signato. ideo in hunc modum intelligitur ētē hic & nūc. **C**Ad aliud dubiū dō qđ mathe⁹ p̄prie in loco et iō nō sunt mobilia per se. Et hec ētē sic videt̄ q̄tūtā enim et qualitas dñpliciter p̄t accipi vel fm modū considerandi vel q̄stū ad ētē suum actuale. p̄mo modo. s. q̄stū ad modū considerandi q̄tūtā p̄t esse sine qualitate. sed ante z mō fm q̄stū ad ētē actuale non p̄t esse q̄tūtā sine qualitate. l̄z aliqua qualitas bene possit h̄z ētē sine q̄tūtate vt sunt hitis et dispōnes et alie p̄fectiones n̄t intelligibil. quārum multe. s. p̄fectionum sunt in genere qualitatis. q̄tūtās. ergo fm modū considerandi p̄t ētē sine qualitate. quia vt vñt Thēistins & Auer. super. ii⁹ methaphysice. substantia q̄tūtā et qualitas per ordinem se habent sicut

Septimi

Aetha.

pentagonum tetragonum et trigonum ita quod substantia est principium entium huic ante per manum immediatus inest vel advenit quantum et hanc mediate aduenit qualitas et quia prius naturaliter potest abstrahi a posteriori. ideo quantum potest considerari sine qualitate et quantum sine quantitate. sed si accipiantur quantum et qualitas quantum ad esse sunt actuale ex eo est. et quod ut dictum est aliqua qualitas potest esse actu sine quantitate quantum ad esse actuale nulla tamen quantum potest esse actu sine qualitate istas est in quantum quod in subiectis spiritualibus ubi nulla est talis quantum multa sunt per accidens quod non est qualitates non. est pole quod quicquid est in talibus subiectis sit idem in re cum ipsis sed solum in primo ente potest veritatem cum deo quod inuenitur hinc est actu ideo cum prius mathes accipiantur secundum modum considerandi et sic sunt sine qualitate et non habent esse in actu quia ut dictum est quantum hinc quantum ad modum considerandi possit esse sine qualitate tamen quantum ad esse non potest ex hoc igitur per se talis prius non mouetur nec habent esse in loco ut sic considerata et per hoc per se solo ad argumenta et cetera.

Quoniama vero animalia anima est forma ipsorum. hec non subiecta est anima secundum rationem subiecta est spiritus et quod quid erat esse in corpori et cetera. Ex. xxxv.

Quæstio Septima.

Veritur ut particularia possit diffini-
tiri et videtur quod sic quod in 10. me-
thaphys. dicitur quod non diffinit non potest nomen. ergo
a potestate antecedentis qui imponit nomen diffini-
re sed si particulari potest imponi nomen ergo et cetera. Item si
particularia non diffinirentur non est hic alia de causa nisi quia sunt
mobilia et corruptibilia quia ut vult Aristoteles. 7. methaphys.
particularia non habent diffinitionem sed cognoscuntur cognitione
sui visus et particularia non manent sed corrupti et cum
recedunt a sensu non est manifestum vel certum de eis si sunt
aut non. cum igitur prius mathes sint corruptibilia et immobilia quod
abstrahuntur a materia subiecta naturae talia habebunt
diffinitionem. Item de genibus potest esse scire et diffiniri sed non est
subiecta quia implicat significationem in eis sed significatio
est accidens quod particulari est aggregatio ex subiecto et accidente
quod non habent diffinitionem sicut nec homo albus et non homo
sigillatus non diffiniri. Dicendum quod cum quantum ut particularia
habent diffinitionem non est quod virum habent diffinitionem
quocumque modo large accipiendo diffinitionem. Nam quod oportet
cum significat nomine de diffinitione sicut historia troiana tota est
diffinitione quod significat idem quod unum nomen si illi historie
imponatur. Sic enim oportet large loquendo prius habere diffi-
nitionem quocumque modo et particularia et alia sed de hoc non est
questio nec de hac diffinitione loquitur Aristoteles in 7. methaphys.
Remoueamus igitur a questione per se de hanc equacionem
non diffinitionem et hanc equacionem anima veterius dicitur quod ei non
est virum particularia habent diffinitionem in suo visu et ratione
diffinitionem quia certum est quod sic nam sicut quocummodo in
suo visu cognoscuntur sic est in suo visu diffiniri. Sed est quod
ut particularia habeant propriam diffinitionem vera. Item
causa quod aduerterendum est hunc in omnibus est considerandum illud
quod est per se. sic et in hac ratione. Nam ergo quod ut particularia
habent propriam diffinitionem considerandum est quid sit
illud a quo sumitur per se tota ratione diffinitionis hinc est forma quod
per se ut dicitur in primo de anima anima egrediente vel remota a
corpo corpus macrescit et corrupti. cuius ratio est quia li-
cet adhuc dicatur corpus sed tamen est equo. quia ies est ibi
aliam formam quod est diversa ratione et idem nomen. quod est ibi una
equacionem ex quo per se diversa diffinitione sumitur a diversa
forma. ergo per se tota ratione diffinitionis sumitur a forma nec est
dicitur si dicatur quod in genibus ratione diffinitionis sumitur a materia
ut in his in genibus materia ingreditur diffinitionem ut in
naturalibus dicitur in primo de anima. quod est naturalis abstra-
hat ab hac materia et ab illa significata non tamen abstrahit a materia.
sive sensibili simili. non per hoc ratio diffinitione-

nis in talibus sumitur a materia nisi in quantum facit ad esse
talis rei hinc aut est ut materia est informata quia igitur hoc
est per se quod ratio diffinitionis sumitur a forma. querere
tur utrum hec forma propriam. Quidam autem dixerunt quod
habent formam propriam sed non ostendunt auctoritate et ratione
auctoritate quia dicit Averroes. super finem metaphysicae in illo capitulo
quoniam in fundamento non est quod in prima recepta formas universales et postea mediatis his unus visus. et sic descendendo usque ad formas individuales ex quibus ut dicitur per se
quod sicut competit habere propriam ratione libris et individuali-
bus et particularibus. Item per rationem quia solus actus
vel distinguit vel dividit a natura autem potentialitatis multi-
tudo est distinctio particularia autem habent esse distinctus
non enim est aia sicut aia platonis quia habent formas proprias.
Et dicendum est quod particularia non habent formam propriam
et hoc declaratur tribus modis primo considerando ipsa
formam in se. secundo comparando formam ad spiritum et ter-
tio parando spiritum ad particularia primo igitur modo con-
siderando spiritum in se non habent particularia formam propriam
quia ut dicitur 8. methaphysicae forme sunt sicut numeri. in
numero autem sic est quod addita veritate in numero non est ea-
dem species cum numero priori. Non enim differunt species
numerorum quod virtus haberet tota veritates quod altere. videtur
in fine quantitatibus quod idem est numerus decem hominum
et quatuor equorum. sed non est idem denarius. et est ratio quod
quocumque dividitur dividitur et ideo que cadunt sub eadem
divisio ex uno latere non differunt. quod cum homo et asinus
cadant sub divisa una corporis. scilicet animalium quia corpus dividitur
per animalia et in animalia et homo et asinus sunt animatae id est
et asinus sunt idem corpus. sed non sunt idem animalia. scilicet cadunt
sub appositis divisionibus animalia. scilicet unum sub ratione et aliud sub
irrationale. sicut numeri sive sunt equorum sive bovinorum cadit sub
eadem divisione. et idem est numerus hinc et ibi. sed non idem est
denarius. Ad hoc igitur quod sunt diversi numeri spiritus et
plures voluntates unitates in uno numero quod in alio et ut
dictum est forme sunt sicut numeri et ideo quod differunt for-
ma dividitur et spiritus. sed particularia non dividitur spiritus nec dividitur forma.
et propter hoc particularibus non dividitur forma propria. Item
hoc idem per se parando formam ad spiritum quod ut dicitur septimo
physicorum. comparatio vera est solum in spiritu specialissima non
aut in genibus et ratione ratio est quia in spiritu specialissima cum non
dividatur ulterius per formas alias est verissima unitio
et conceptus spiritus specialissime respondet unitas postulationis
et unitas fundamentum. In genibus autem non est sic in
modo latent equaciones in genibus quia propter divisiones
formae genitrix per formas conceperunt generis non respondentes
una postulationis nec unum in fundamentum. particularia igitur non
habent propriam formam quia tamen differunt per formas
et tunc in spiritu specialissima non est vera unitio nec una forma
et non ibi vera comparatio cuius contrarium dicitur septimo
physicorum ut dictum est. Item hoc idem apparatur comparando spiritum ad particularia omnia hec est divisa iter spiritus et parti-
cularia quia species directo aspectu intelliguntur particularia at
non nisi per intellectus unitate sentiunt et hinc est quia omnis
agens agit per formam suam eo modo quo est in forma
unitate. opus igitur quod intelligere egreditur ab intellectu secundum
divisum formam que est in intellectu. Hunc autem formam di-
vidimus in intellectu et in sensu et in imaginatione recipimus
enim rationem vel oculum vel imaginatio sunt virtutes in corpore et
in organo quicquid in oculo vel in imaginatione recipimus
sub esse significato recipimus et quia quantum ad esse significatum
differt unum individuum eiusdem speciei ab alio ideo
propter hanc speciem signata receptam informant oculi
vel imaginatio et cognoscit duo particularia per diversa quia
informatur his conditionibus particularibus quod sunt hic et
nunc in intellectu autem non sic est forma quia est imate-
rialis sicut forma materialis non ergo informantur corpori
materialibus et particularibus que sunt hinc et nunc
et a modo inde omnis significatio forma autem duo intellectus ico-
gnitionem eo modo quo est in intellectu ipsa forma. id est
hoc modo agit intellectus incognoscendo et ideo solum dire-
cto aspectu intelligit speciem que est in intellectu a quo

Questio.

animata est ois significatio. Si autē pti^a hērēt ppriaz formam directo aspectu intelligeret ut diuersa per suas formas, s. q̄ non est verum. Ad rōnes autē dñtūm particulae hie pprias formas dico et primo ad auctori comētatoris cū dicit i^o methaphysice q̄ mā p^a recipit formas vlos et his mediatis min^a vles et sic vslqz ad formas individuales b^a vbi non est ille et intentiōis nec pōt eē illud q̄ ipsi dñt q̄ forme vles non recipiunt in mā in modo quicqd recipiunt in materia sub eē significato recipiunt et q̄ Auer. dicit p̄us recipi formas vles intelligit pccularē forme vlos et fz hocvez est. Nam emba p̄us vniuitvta plāte vt plante simpliciter q̄tum hm̄di plāte et per consequens plante q̄z hominis. et per consequens hois q̄z huuiusmodi hois et quod dicit vteri et sic descendere vslqz ad formas individuales non intelligit formas pcculares immo sepe consuēt Arist. formas specificas abēs individualēs vocare et sic decipiuntur illi propter equinocationem huius q̄ est individualis. Ad aliud dicendum q̄ licet particulari eiusdem spēi distinguantur p̄ formam aliquomō hoc non est per formas per se sed per accidens. s. inq̄stum forma est in materia signata: forma ē tunc non per se distinguitur unde si esset abstracta a materia signata non distingueretur et ideoz vna et eadem res sit ille bō et bō et unus homo vult tñ Arist. in septo metaphysice q̄ vnis et eiusdē rei uno modo est diffō aliomō non: disserit enim inq̄stum ē non siḡta non autem diffinītur inq̄stum est signata et est ad hoc rō Arist. q̄ particula non determinatur per formā immo accidit forma determinari et distingui in particularibus spēi aut spālissime ē diffō quia determinatur per formā. dōm ergo ad questionem q̄ parti^a ppriae non diffinīunt quia non habent p̄ias formas. Ad argumenta in oppositū dōm q̄ duplex est ee. s. eēntiale et ee actuale. ee vero eēntiale est magis p̄imum spēi et vlium. ee autem actuale p̄imum individualium qm̄ individualia sunt ppriae que corrumpuntur s̄m esse actuale. vle autem non corrūpit s̄m ee sibi p̄pnz s. s̄m ee essentie sed corrūpūt s̄m accēns. s. inq̄stū ee actuale individualē corrūpēt. quia esse actuale non ē sine ee q̄ corrūpūt p̄ accēns individualē bō p̄ tanto quia ē mēn et vnum actuale non sicut idem: esse aut̄ essentie est ideoz iō in re corrupta esse essentie non dicitur simplē corrūpūt quia non s̄m esse sibi p̄imum corrūpūt. sed per accēns s. corrūpūt cum esse actualē particule autem mathe^m et si corrūpēt: corrūpūt per accēns non tñ sic per accēns et vniuersale quia cum corrūpūt fiat quantū ad ee actuale q̄ est p̄imum individualē et pccularē particulae autem mathe^m particulae est. ideo cum corrūpūt quātum ad esse actuale corrūpūt quomodo quantum ad esse sibi p̄imum magis. et ideo minus per accidens corrūpūt quā vniuersale quia cum illud esse actuale non se habet s̄m q̄ est in re naturali quia non est dare in ee actuali quantū sine quali. ideo per accidens corrūpūt. magis tamen s̄m esse sibi proprium quā vniuersale. ideo non est hm̄di particularium diffō. Alter dicitur quia cū q̄dē ē sit obiectus intellectus per se ea solum habent diffōne vel q̄ quid est que directo aspectu apprehenduntur ab intellectu h̄ aurem sunt vniuersalia eterna et incorruptibilia et ideo quātus particularē mathe^m sit eternū et incorruptibile quia tamen particularē est et in eo q̄ talē non directe cognoscitur ab intellectu ideo tale non diffinītur immo si sit etiam particularē aliquod naturale incorruptibile et eternū et hoc celum eius non est diffinītio quia qui dicit hoc celum dicit formam in materia signata et per hoc p̄z r̄sūto ad aliud arg^m et c.

Sed rōnes p̄tes que spēi solū sunt: Rō vō ē ip̄hi vniuersalis. Circulo. n. ee et circulus et ale ee et aia ideoz. et c.

Tex. xxxv.

Questio Octaua.

Veritut^a vtrum partes q̄titative iugantur diffōnes sui totius et videtur q̄ sic quia sicut se habet acutus

Octaua

ad rectū ita se habet rectum ad obtusum. sed acutus diffinitur per rectum dicendo acutus angulus est minor recto quare et obtusum diffinitur per rectum dicendo obtusus est minor recto sed rectus est pars quantitatua obtusus ergo et c. Item partes que ingrediuntur diffinītō nem sunt partes p̄ores simpliciter quia sunt partes formales et essentialēs. nam forma est que per se pertinet ad diffinitionem. s̄m autem Auerro. in de substantia orbis dimensiones indeterminate p̄cedunt formam substantialez in materia q̄z cum precedant formam multo magis p̄cedunt rez q̄z cum dimensiones dicant partes quantitatua que quidem sunt p̄iores re ingrediuntur diffinītōne rei. Item circulo est essentialē continuū sed essētiale est continuo habere partes quantitatua cū continuū sit q̄ est per se diuisibile quare partes quantitatua erunt essentialēs circulo quare poterint ingredi diffinītōne circuli. Contrarium dicit Ari. septio methaphysice et arguitur per rationem sic sicut non est circulo dōmostrare ita non est circulo diffinīre. non enim est circulo demonstrare quia pbans aliquid pbatur illō esse pbatum ab illo vltērins. si igitur q̄ p̄mo pbatur pbatur p̄mo pbās p̄mū pbatur seipm̄ q̄ est inconveniens quare s̄līr non est circulo diffinīre cū igitur p̄tes quātutiae diffiniantur p̄lium totum. non diffinīunt suum totum. Ad vidēndū istam questionem sciendū primo q̄ duplex est substantia sensibilis et intelligibilis. substantia sensibilis est que componit ex dnab^a naturis. si ex materia et forma recepta in materia ideo b̄ substantia que significationem habet et est hic et nunc et est quāta. substantia intelligibilis est que non habet significationem nec est hic et nunc nec quanta ppter quod queritur vtrum partes quātutiae ingrediuntur diffinītōne rei non habet hic locum in huiusmo di substantiis intelligibilibus que ēt non habet diffōnes nec p̄tes quātutiae quia non competit iplis signis materia sed competit substantie primo mō dicte. Et ad hoc notandum est q̄ quicquid competit subē composite ex materia et forma. competit ei rōne componentis. s. taz ratione materie q̄z rōne forme. et in hoc nulla est differētia q̄z usq; enim aliqua p̄ncipaliter competat rōne forme vt actio et aliqua p̄n ratione materie vt passio vtraqz tñ competit cōposito rōne vtriusqz partis cōponentis. s. materie et forme ei mālis non agit nisi vt est in mā propria. similiter passio nō est per mā nisi inq̄stū est sub forme. vt dicit Auer. sup 8^o. physi. q̄z usq; aliqua competent cōpō et p̄ncipaliter rōne forme et aliqua rōne māe oīa tñ que competit cōposito competit ei ratione taz materie q̄z forme et iō q̄ subiecta materia est forma est causa oīum accidentiū. Utlerius aduertendū q̄ est accipere triples partes. s. partes rōis sine essentie que cōsequuntur totam spēm subesse signato. partes antez māles non p̄sequuntur totam speciē nec oīz q̄ accipiant subesse signato et in hoc bñt similitudinē partes q̄titate cū partibus rōnis: q̄ vnumqz compōstum dividitur tñ per partes rationis q̄z per partes q̄titatis et q̄ divisio p̄ vtraqz partes competit cōposito tam rōne materie q̄z ratione forme divisio per p̄tes essentialēs competit cōposito etiā ratione materie: q̄z hñi^a divisio fit in materia et forma s̄līter et divisio per partes q̄titatis competit cōposito ēt rōne materie et forme. q̄ forma nō dividit per partes q̄titatis nisi habeat ee in materia signata nec materia potest dividī nisi sit sub forma nihilomin^a tñ per partes essentialēs divisio competit rei p̄ncipalius ratione forme q̄z tota rō ee p̄ncipaliter sumit a forma. q̄z forma p̄ncipaliter facit adesse. et cōtūt est de partibus q̄titatiis: q̄z ex hoc q̄ intelligis partes q̄titatiis in cōposito necessario est signatae partes in p̄ti. Alter enī non intelligis partes q̄titatiis cū aliquod dividit in q̄titatiis partes nisi cū signas partes. et q̄ signas. signatio at proprie competit materie. q̄z divisio per partes q̄titatiis competit cōposito per materia et ex hoc iam p̄z q̄z partes q̄titatiis non ingrediuntur diffinītōne. Nam cū diffinītio sit actio intellectus circa res solum hoc modo bñt diffinīri p̄t obiectantur intellectui

Septimi

non autem obiciuntur intellectui nisi per formam cuius ratio est q: nr intellectus solum est in po^a. est enim in genere intelligibiliū istimus & ultimus & ideo cū sit de se in po^a. non vadit ad actum nisi per aliquid ens in actu q: res intelligibiles non educuntur in intellectu de po^a ad actum nisi finē q: sunt in actu. hoc autē est solum per formam suā q: res per formā suā hēt actum. Ex his relinquuntur q: ille partes que cōpetunt rei per formā per se & principaliter ingrediuntur distinctionem. in oībus eūm est attendendū illud q: est per se & dimittendū q: est per accidēs. partes que cōpetunt rei per materiā non ingrediuntur ex his que dicta sunt patent. 4. que dicit Aristo. 7^o. metha. & suus cōmentator: de partibus cōstitutis. l. q: partes q: tatiue sunt posteriores cōposito q: consignatio presupponit esse cōpositum & eūm partes quātitativae humānē penes signationē indimū suppositi. partes huius sunt posteriores supposito suo. partes autē essentie sunt priores q: dāt esse. Item aliud p^z. l. ad aliud dictū Aler. q: huius partēs sunt priores suo toto. in via generationis & tūpis rōne potentialitatis posteriores autē ratione actus & cōplementū presupponit enim esse a quo sumit omnis ratio cōplementi. Itē q: huius partes subesse signato p̄sequuntur totā spēcī h̄z propinquiores sunt spēi & forme & sunt vñ per accidēs q: partes materiales cuprū enim est prius respectu circuli non enīz est inuenire hunc circulum sine cupo. Ad prūmū dō est q: h̄z pars quātitativa sit posterior toto & hoc mō sumit ipsam ut partē quātitativam numerū diffinire totū. Si tū pars quātitativa sumat fin aliquē modū. finē q: est primo obiectū intellectus. sic potest diffinire totū & hoc modo rectum quāuis sit pars obtusū p̄ obtusum diffinire. inquām quidez rectum est habitus respectu obliquitatis que importat per obtusū & acutū que obliquitas & priuatio non h̄z cognosci nūq: habitus. Ad aliud dicendū q: dimensiones indeterminatae non p̄cedunt formam simpliciter in mā de quo tū poterit videri suo loco. h̄z formā particularē in materia hoc non h̄t diffiniri. q: particularis non est diffinīto. iō. 7^o. Itē dato q: dimensiones indeterminatee ingrediantur distinctionem forme h̄z in materia. ille tū dimensiones nō ingrediuntur diffinīto finē h̄z partes quātitativas sed h̄z suū totū ino. sicut vīsus fert p^o super totū visibile & per p̄sequens fertur sup partes visibilis ita intellectus sup tāle totū fertur & per p̄his sup partes. 7^o.

Dubitatur autē merito que specie sunt partēs & que non: h̄z simul sumptū: hoc. n. non manifesto existente. 7^o. Tex. xxxvii.

Cōuestio Mōna.

Einde querit virū genus indifferitōe q: q: uē forma est rationē materie non hēt. sed oēs partes diffinītōis sub forme ut dicit. 7^o. metha. q: 7^o. Item si genus hēret rationē materie hoc non est nisi respectu dīe sed respectu dīe non potest hēre rationē māe. probō oē q: est magis abstractione simplicius & formalius est & magis h̄z esse actualitatis gēnū ante q: magis est abstractum q: dīa q: respectu dīe non habebit rationē materie. Item hēret rationē materie: aut est hec que est pars cōpositi aut que est totū nō materie que est pars q: tū genus non p̄dicaret de toto. sicut nec mā que est pars ut corpus que est altera pars hōis cōpositi. non p̄dicat de homine. Item autē h̄t rōnēm materie al. aut artificialis. hec enīm materie diffinītā in hoc q: mā naturalis non dicit totū sive totā subām rei naturalis. materia autē artificialis dicit totā subām artificialiū proprie q: dicit Auer. supra p^m phi. q: oēs forme artificiales sunt accīa h̄z neutra harū materie p̄ predicatione essentiali de eo cuius est q: si genus hēret rōnēm alterius harū materiarū non p̄dicaret de spē. hoc autē falsum q: g: non habet rationē materie. Contrarium dicit cōmentator: 7^o. methaphys. & etiam ipse Aristo. dicit genus esse materiam.

Aetha.

Ad istam questionē. dō q: cōmentator in pluribus locis soluit istam qōnez & in scđo metha. ui illo ca^o. qnū in fundamento nature nihil est distinctum. 7^o. & in 8^o. & dat tres dīas inter genus & materiā prima dīa est qm̄ genus est mediū inter potentiam & actum. materia autē po^a simpliciter. hanc ponit Auer. in 2^o. metha. 2^o ponit in 8^o. metha. & est. l. q: genus est pars in po^a. materia vero est pars in actu. Ex his duabus elicetur 3^o. differentia quā ponit & in 2^o & 8^o. eiusdem. & est l. q: genus p̄dicatur materia autē non q: āt eliciatur ex prima dīa & scđa sic p^z q: cum mā sic in po^a simpliciter. genus autē aliquid h̄z actus qm̄ est medium inter potentias & actū genus est totū qdām totū autē de toto p̄dicat vñ genus p̄tur de toto nō autē mā. Similiter ex scđa dīa p̄t elici 3^o. q: res finē suū esse actuale h̄z p̄tes reales. l. materia & forma que sunt p̄tes compositi & res per has partes p̄stituta bñs esse actuale solum est intelligibilis in po^a: & q: res h̄z esse intelligibilis in po^a & hoc mō genus est pars rei genus enī est pars rei in potentia: & sic die p̄t in potentia est dīe partē finē rōnēm que est totū ideo hoc genus p̄t mā āt non. Ex his igit̄ duabus differentiis elicetur. 3^o dō que est q: genus p̄t materia vero non supra nō dicit illud totū q: spēs materia autē parte simpliciter dicit h̄z genus vi dīt dicit illud totū q: spēs. h̄z per modū cuius dā spēs. p̄p hoc est mediū inter potentia & actū. vi āt scđa dīa p̄tra die prime q: p̄siderādo in se dicit mediū inter potentia & actū mā vero dicit p̄t in actu. vñ aduentur dūm q: genus est p̄s rei finē q: res sunt apud intellectus diffinītē & id genus p̄s rōnēm. Istam res finē q: sunt in actuū suo esse sic habent esse. q: solum sic sunt intelligibiles in potentia q: qui est p̄s vt est in actu sed est pars in actu q: autē est pars rei p̄t est intelligibilis est pars rei in potentia & est pars finē rōnēm. quia intellectus facit genus esse partem. & ideo genus p̄dicat quia dicit illud totū q: dicit species h̄z indistincte. materia vero non p̄dicat quia dicit partem que est pars rei finē q: res ē supra autē rōnēm talis partis est p̄dicari cōstaliter non dico bno minatū. Hāz pars realis realiter differt a suo toto & ideo non p̄dicatur de suo toto genē autē differt a re finē rōnēm non finē rem ideo essentialiter p̄dicatur de re & aliter differt tamen finē rōnēm. realis autē pars ve sic p̄s q: ex hac scđa dīa. l. q: genē est pars finē rōnēm et est pars in potentia & q: mā est pars finē rem & est p̄s in actu. legitur tertia dīa. l. q: genus p̄dicat. materia vero non. Item vidēndū est quō genus assilatur materie. Ad qd̄ sciendū q: materia p̄t considerari duplī. l. scđm essentiaz hām vel vt est sub forma p̄mo modo sumēdiū mām in 3^o est oīam vna. sumendo autē mām 2^o modo vt est sub formis hoc potest esse duplī aut p̄out est sub formis accidentib⁹ vel substantialib⁹. si p̄out est sub accidentibus adītūc dicit autē est sub cōi aut ē sub p̄pria p̄prio & p̄t per se si sub cōi. illud accidentis p̄sequitur materiā. Si sub p̄prio illud accidentis consequit̄ formam sive spēcīm. si autē p̄ut est sub forma substantiali ad hoc dicit Auer. l. sub formis substantialib⁹ habentibus ordīne ad inūicēm & tunc mā metaphysice forma vīsionē recipit substantialib⁹ cōtrarijs tunc materia est in potentia ad utrāq: nec est actu aliiquid hōz sed fit actu per alterū p̄ formam in actu. In his quatuor p̄pētūbus genus affilatur materie: nam sicut materia finē suā essentiālē est vna oīam non per vnam formam sed per indifferitām qdām ad omnes formas. sic genus est vnum nō q: non enim intellectu generis responderet ypostaſis vna for‐ me finē Auer. in 2^o mētaphysice antē sub formis substantialib⁹ cōtrarijs tunc materia est in potentia ad rūdet ei forma vna sed plures est enim concept⁹ generis extēniū hātitudine singulariū sumptū speciem autē spe vult vna formam eē & nām. Item sicut

Questio.x.

accinia cōia segitur materia. p̄pria vō spēm sic est in ḡne
quia gen⁹ p̄sequit accinia cōia cuz enim videret q̄s a reno
us quid terminat vñū t̄ p̄sistens scit q̄ est aliquid cor
pus non ante corpus nāle cuz aut̄ p̄pinq̄us vides per
semoneri scit q̄m aīal. C Item mā sub formis sp̄libus
ordinatis plus recipit formam ḡnis q̄ sp̄e t̄ in hoc ḡnus
magis appropinquat ad mām q̄to ḡde est abstractum
t̄ cōis tanto plus ē immensū māe p̄p q̄ est tripl̄r p̄tus
vñū vita plante q̄m aīal t̄ q̄m boīs. C Itē q̄rto mo
do considerando mām vt est ad formas substantiales con
traria est in potentia ad vñunq̄z recipit aut̄ determinatioēz
per alteram formā eaz ita t̄ gen⁹ est in potentia ad vñū
q̄ dñiam t̄ accipit determinationē a dñis est enim gen⁹
mā totius q̄ est quoddam totum. dicit enī idem q̄ totū
l̄ alio mō t̄ in hoc differt a mā artificium quia lic̄ dicat
totam subam artificiū non t̄ dicit totum illud q̄ res artifi
cialis aliquid enim addit forma artis super mām artificiū
p̄p q̄ illa mā nō p̄t direcē p̄dicari de artificialib⁹ t̄ c̄.

In hoc nāq̄z hō t̄ albū multa quidem sunt
cuī alterū nō insit alteri. T̄c. xxxii.

Questio Decima

Veritut̄ cōsequenter vñū dñia bēat
rōnem actualitatis t̄ dicit
quid in actu t̄ vñū q̄ non s̄m enim p̄mentato
rem quo methaphice t̄ mā dicit potentia p̄
tūn t̄ ideo non p̄dicat asilī si dñia d̄et actuū purū non
p̄dicaret q̄ ad hoc q̄ prediceſ op̄z q̄ dicit mediū inter
potentiā t̄ actuū quare erit quid potentiāle sicut t̄ genus.
C Item sp̄es confitat ex generē t̄ dñia q̄ vñunq̄z est in
potentia. quia dñ in septimo methaphice q̄ ex plurib⁹ exi
steb⁹ in actu non fit vñum. C Dñia est p̄s diffōnis q̄
dicit quid potentiale cū pars sit in po⁹ in toto. C Itē ad
istam q̄nōem dñm q̄ dñia illud q̄ dicit: dicit per modū
actuū t̄ l̄ p̄z triplici rōe. Nam dñia distinguit. oīs autem
distincōia a forma t̄ ab actu est solus enī ac⁹ distinguit et
apo⁹ vñl̄ est distincōia t̄ ex hoc enim contraria non distin
guunt cum sunt in potentia uno eadem est mā. Contrarioz
t̄ ideo cū dñia distinguit l̄ rōnem actualitatis. Itē dñia
complementū diffōnis t̄ l̄ rōnem complementi t̄ rō
dñe sumit a parte que ē actus. Nam s̄m Arist. partes q̄
sunt pores via ḡnatiōis t̄ tpis t̄ p̄tes quātitatiue t̄ mā
les posteriores via cōplementi sunt posteriores ḡnatiōe
t̄ vñ. C Itē rō differentie sumit non a toto sed a parte t̄
eo quia cum gen⁹ sumit a toto si enī dñia sumeret a to
to non ēt contra rōnem dñe inq̄ntum dñia q̄ genus p̄di
care de ipsa cum totum possit p̄dicari de toto. sicut
nō est dñia rōnem ḡnis q̄ p̄dicit de sp̄e quia vñunq̄z su
munt a tota nā. sumit igit̄ a parte l̄ nō a parte que ē mā
quia sic non haberet rōnem cōplementi sed sumit a parte
que ē actus t̄ a forma partis t̄ quia forma l̄ rōnem act⁹
t̄ ideo dñia habet rōnem act⁹. Aitatum enī non significat
totū uno solum significat idem q̄ aia differunt t̄ in mā
significandi sicut idem significat album t̄ albedo. differē
tia l̄ impliqt totū genus autem significat totū sed mate
riali. quia q̄sto aliquid ab intellectu considerat sub esse ab
straciōi tanto magis consideratur sub modo magis con
fuso t̄ indistincto t̄ hoc ē magis māliter considerare. dif
ferētia vō per modū forme dicit totum non q̄ dicit
significatiū sed implicatiue. sp̄es dicit totum per modū
totū. s̄m materie t̄ forme. Ex his igit̄ que dñia sunt patēt
illa quattuor que cōiter solent dici de generē t̄ dñia vt enī
q̄ de ipsa non p̄dicat genus. Item q̄ dñia non cadit in re
cio ordīe i li⁹ p̄dicantali sed cadit a latere. Item q̄ sem
per p̄dicat de nominatiue. Item q̄ dñia ē illud a quo dis
finitio l̄ veritatem. C Primum p̄z sic. s̄. q̄ genns nō pre
dicat de dñia quia dñia s̄m q̄ dñia significatiue dicit formā
vt aitatum significat aīam. si igit̄ genus s̄ue aīal p̄dicaret
de dñia s̄m q̄ dñia anima ēt animal. sed hō non est anima
sed aitatum t̄ per q̄s illud aīal q̄ p̄dicaret de dñia vt dñia.
C Itē hō ē aīal oīpositū ex aīa t̄ corpē. quare hō ēt plu
ra aīalia si genus p̄dicaret de dñia. C Alio modo potest

Qō.xi.

homo p̄bari quia si genus p̄dicaret de dñia. totū p̄dicare
tur de pte sed si totū p̄dicat de pte cum vñū totū bēat
plures p̄tes tunc vñū ēt multe tota vna domus multe a
domus t̄ vñū aīal multa aīalia. C Item nō cadiit dñe in
recta linea p̄dicantali q̄ que in recta linea cadunt vñfor
mit sumit a toto dñia ēt non sumit a toto nec gen⁹ t̄ spe
cies. iō gen⁹ t̄ sp̄es cadunt in recta linea non autem dñia.
C Item semp̄ dñia p̄dicat de noīatiue quia cum differē
tia sumit a foīma que ē pars vt dicta est forma autē que
ē p̄s non ē totum oīpositū. iō dñ sumit in predicione vel
rōne p̄teritions p̄ implicationē dicat quodāmō totam.
C Item p̄z 4⁹. s̄. q̄ dñia sit illud per qd̄ diffō l̄ vñita
tez quia diffinitio nō l̄ vñitatem nisi ex eo q̄ est vñius na
ture t̄ a nā vna diffiniti vñitas autem diffiniti ē ab enti
tate t̄ vñitate rei entitas autem est per foīnam que ē p̄s
cōpositi t̄ que ē p̄fectio t̄ p̄plementū t̄ tota diffō sumit
per respectū ad hanc formā. iō cum dñia vt dictu est sūat
a forma. p̄z q̄ ipsa est cā vñitatis diffōnis eō ē de genere
q̄ genus hñq̄z p̄dicat de noīatiue eo q̄ ip̄s sumit a to
to. t̄ ideo non denoīatiue sed cōtentali p̄dicat. C Item ca
dit genus in recta linea quia sumit a toto sicut sp̄es l̄ dif
ferenter t̄ vñunq̄z cadit directe in linea. C Item gen⁹
cōphendit sicut totū p̄tem. gen⁹ enim dicit totum. diffe
rentia aut̄ p̄tem. Itē gen⁹ p̄dicat suas partes non ē aliqd
nisi sicut mā quia gen⁹ idem s̄m rem totū q̄ sp̄es l̄ diffe
renter quia sp̄es dicit totū s̄m modū māe t̄ forme gen⁹
aut̄ dicit idē totū per modū māe. et iō genus est aliqd a
toto s̄m rōnem t̄ nō s̄m rō. dñt aut̄ quidāz q̄ rō dñe su
mit a tota nulla significatiue sed forte l̄ modo non ē faci
le videre cām q̄re semp̄ p̄dicet de noīatiue et q̄re p̄oā
tur a latere nisi dicat eo modo quo dictum est superius
C Ad argumentū in oppositū dicendū et ad p̄sumū q̄
qua ego non possim aliqd eē nisi per illud qd̄ in me est
reali illud aut̄ q̄ in me est ē per qd̄ totali sūz illud q̄ sū
iō illud totū per qd̄ totali sum totū q̄ sū potest de me
p̄dicari. dicendo s̄or. ē aīal s̄or. est homo et ex hoc est q̄ i
xp̄pone affirmatiua t̄ vñā p̄dicatiuz t̄ s̄m sunt idē s̄m
rem. dñia s̄m rationē non est igit̄ incōueniens genus esse
totum s̄m rem respectu sp̄ei t̄ esse partē s̄m rōnem t̄ c̄.

Si itaq̄z hec si se ha ent palā. q̄ finalis dif
ferentia subā rei erit t̄ diffō: T̄c. xly.

Questio Undecima.

Veritut̄ vñū ad dñndo dñia z ge
neri differente fiat nugatio t̄
vñū q̄ sic. q̄ si ex dñia addita generi t̄ ḡne non
fit vere vñum sicut nec dñdo hō albus fit vere
vñum eo q̄ albus dicit aliā naturā ab hoīe hoc autē est in
conuenientiis l̄ dicit illud totū q̄ dñia t̄ plura vñ addendo
alteri idē dices bis t̄ erit nugatio. C Itē ratio q̄ dñdo al
homo est nugatio est q̄ rō aīal sumit ab eodem toto a
quo nā boīs q̄i cuī quelz pars diffinitio dicit idē q̄
totū q̄ dñia addita q̄ facit nugationē. C Itē genus t̄
qd̄ cūq̄z altez ipsoz exprimas s̄y alterum in altero intelli
getur q̄ erit nugatio. causa enī q̄f simus dat intelligere na
sum est q̄ dñdo natus sumis nō amplius dat intelligere na
sum q̄ vñū. s̄. natus non est de p̄o intellectu simi. C Lō
trariū dicit Arist. t̄ arguit per rōnē q̄ nā diffinitio non
continet sup̄fluz nec diminutū. l̄ natura diffinitio fit ex
Genere t̄ differentia q̄ per ipsoz cōjunctionem non erit
superfluitas neq̄z nugatio.

Ad istam q̄nōem dñm q̄ indiffinitio addō
dñiam generi. nō fit nugatio t̄ hoc
p̄z dupliqi via. p̄z via sumit am⁹ quē l̄ dñia habz enim
modū accītis. Accītis aut̄ s̄p̄ est p̄dicari t̄ nūq̄z s̄ba vt in
nuit. 4. met̄. q̄ p̄z q̄ terius in p̄o stat p̄o forma in s̄bo
vñ pro sup̄posto. albus aut̄ solam qualitatē fiḡt ideo p̄tra
rōnem accītis est s̄ba nō dico q̄n bñ subīciat generi suo
l̄ non tanq̄z accītis l̄ inq̄ta sp̄es est t̄ ita de dñia: dñia enī
inq̄ta dñia nō subīciat generi nec sp̄ei. C Si enīz dicat
anītū est alīum hoc dñia aīatum nihil aliud est q̄z aīa vel

Septimi

ibid significat nisi siam inq̄stū dīa nec qd̄ anima sit aīal: sed q̄ subin cui⁹ est ac⁹ aīa est aīal. Item bī modū accidentis & quenit cū ipso in hoc quia sicut sum⁹ enim dīa natus sum⁹ exp̄so nāo nō dat amplius ipsū intelligere . nec ēt si non exprimeret dat ipsum intelligere q̄uis sumus nāo non addito det ipsum intelligere. Et q̄r ista via non videſ ſufficiens ad euadendū nūgōnem credendū ē magis per aliam viam. s. considerando genus & dīam q̄tū ad ea a quibus ſumis rō ipsaz. vnde ēt genus vt p̄s vī ſum est ſumitur a toto ſine a natura tota ſpēi . differentia vī ab eo qd̄ est pars. s. a forma & ex hoc est q̄ vī ſum addito alteri non erit nugatio. & hoc ē ſic videre. nūgō enī ſit duob⁹ modis. aut. s. cuz idem ſub eadem voce bis dicit & explicite aut cum aliqd addit⁹ alteri in quo addito illō enim addit⁹: addit⁹ ē actuali intelligi ut in hōe actuali in telligit⁹ aīal. dicendo aīal hō & tunc a pte eius q̄ addiuit alteri non ſit nūgō q̄ ipz ſub ſua voce bis dicas. s. homo: hō ſz apte ei⁹ cu⁹ ſit addit⁹ dicit⁹ idem bis. vnde animal homo eit idem q̄ animal. aīal ſit igitur iſta nugatio ex q̄ q̄ aīal actualiter intelligitur in homīe ſi. n. aliqd intellige retur in aliquo potentiali ex talium additōe adiuvicem non fieret nūgō nec ſufficeret talis intell̄ vīnū ſu in aliquo ad nugatiōm. genus at nō intelligit actuali in dīa: nec diſ ferentia in genere & ideo ex additione vīnū ad alterz non ſit explicata nūgō vt dicitur explicite aīal: aīal bis. nec ēt ſit implicite nugatio ita q̄ intelligatur vīnū in alio. quia nec vīnū intelligit in alio nec e⁹. aīal enī ſit non intelligi tur intelligibili quia ratio generis ſumis a toto. vnde animal dicit totum rō vero differentie ſumitur a parte. s. q̄ ſit forma vel pars rei. vnde rōnale dicit partem realem totum aīt integrāle nūnq̄ intelligitur in ſua pte. ſi enī ſit effet cum totum integrāle plures ptes in quaꝝ qua libet intelligeretur in actu circa vīnū totū eſſet multa to ta & vīa domus eſſet multe domus. Silr enim ſi ge nus actualiter intelligeret in differentia q̄ dīa dicit partē integrāle totis tunc vīnū aīal eſſet multa animalia vī plura genus iḡt nō p̄dicat de dīa nec actualiter intelligi tur in ea. nec dīa intelligit in ḡne. q̄ q̄uis dīa incluad actū in genere & vī ſit integralis in ſuo toto bī q̄ dicit Ari. q̄ gen⁹ comprehendit dīas nō in intelligitur dīa actū in genere & rō eſt. quia ſim ū totum intelligit in toto actu / liter ſi tñ idem ſue vīnū totum ſit maioris abstractionis & aliud minoris abstractionis vt idem totū ſim ū rez dīt homo & animal. illud qd̄ eſt maioris abstractionis & actū aliter intelligit in eo qd̄ eſt maioris abstractionis vī ani mal actuali intelligit in homīe. e⁹. aīt potentialiter hō intelligitur in animali q̄uis dicit idem totum ſim ū dīa aut vīnū abstracta eſt genere & ideo lī ſit includat in genere. q̄ eſt totum vt vī ſit integrali nō tñ in ipa actualiter intelligit quia iḡt gen⁹ nūc actualiter intelligit in differentia quia totum non actualiter intelligit in pte integrali nec e⁹ dīa non actualiter intelligit in genere sed potentialiter ſicut minus abstractioni in magis abstractione nō eſt actu aliter intellectus & ex hoc eſt q̄ differentia addita ḡni non ſacit nugationem. Sed b̄ occurrit magnū dubiuz quia lī ex additione vī ſit differentia ad gen⁹ non ſiat nugatio vt dīm ſit tamen ſi in vīa diffinitione cadat plures differentie per ordinē que addit⁹ ſuppīna ḡni & dicēdo cor pus animatum ſensibile rōnale per additionem posterioris dicit ad priorem videtur fieri nugatio quia iſte differentia ſic ſumpte per ordinem priorū ſumitur a parte. ſ. a forma ſicut & posterior cadit enī in vīa linea. ſ. a late dīs. Item predicanter de nominatiōne quare nullā dīc totū ſed quicquid dicit vīa dicit alia ſicut genus quia ab eodem toto a quo ſumitur homo ſumis animal vnde ſit nu⁹ dicendo aīl ſe habeant ſicut magis & minus abstractioni ita erit ſilr de priori & posteriori pluribus positis ordinatē in eadem diffinitione. ſ. q̄ faciant nugationē ſumuntur enim oēs ab eadē natura lī ſim ū maiorem & mo reū abstractionem ad iſtam autem rationem non videt niſi vīnū modus euadendi q̄ annuit Arist. in līa. 7° methaphysice dicit enī q̄ ſola vītima differentia dicit totam

Aetha.

rei ſubam & hec ſola t̄ locum vē dīe oēs autem dīe iter medie tenent locum & rōnem ḡnis primi. Si enim non ſcirez nōmen ḡnis primi ad boiem accipe ḡnis remouz & aggregate singulas dīas in uno latere ordinatas q̄ cuz ḡne illo oēs circumloquunt vīnū gen⁹ primi bois vt cor pus alium ſensibile q̄ totum circumlocutio ḡnis eſt q̄ eſt aīal. q̄ quidem eſt genys p̄xim⁹ bois cui addit⁹ dīa vītima. ſ. rationale que ſola habet locum differentie oēs autē alie rōz ḡnis & ſic perſicit diffinitionem hominiſ. vī de ille differentie p̄tra genus non debet diſtingui vt ptes diſſonis. quare vīnum ſit genus & aliud dīa ſed debet ac cipi ut totum illud ſit nōmen vīnū generis per b̄ igit q̄ dicta ſum iā patet. 4. que dicit Ariſt. in līa de differentia ſ. 7° in lī. 7° methaphysice dicit enī q̄ nō refert p̄ plures differentias ut per vīnū diffiniri. quia oēs inter medie ſupplēt vicem vīnū generis p̄xim⁹ ad ſpēm. Item dicit q̄ differentia cōprehendit a genere. ſ. ſic pars integral ſicludit in ſuo toto. Item ſola vītima differentia dicit totam ſubam & ſolo eſt vera differentia. Item dicit q̄ oēs q̄ ille plures differentie in diſſone ponat ordinate ita q̄ non ponatur vīnū abstracta prius & magis abstracta p̄xim⁹ quia hoc modo ex additione vīnū ad aliam heret nūgō & maxime ſi vītima dīam poneres que conſtitut ſpecies fieret nūgō ac ſi ſpeciem adderes generi. Ad argumē tum in oppoſitum dīm q̄ differentia eſt aliud & non eſt aliud a genere. ē aliud quia nō eſt ipsum totū ſim ū pte eſt non eſt at aliud p̄ illa parte totus. ſ. forma que iſla eſt q̄ genus dicit. ſi ē aliud ḡ nō ſit ex iſla & ḡne vīnū. ſicut nec ex hōe & albo dīm q̄ non eſt ſic oīmoda diuerſitas iter differentiā & genus vt inter ſubam & accidentis. vt dictum eſt ideo & cetera.

Quēadmodū igitur dictuſ eſt later q̄ ipoſ ſibile diffinire in ſempiternis: marie vero q̄vū q̄ vīnū: vt Luna & Sol: tc. Tex. lv.

Quesitio Diodecima.

Veritū conſequenter de ſubiſ ſum plicib⁹ ſepatis. vīz. ſ. bēante diſſonem. videtur q̄ ſic q̄ ſubaz maxie & per ſe ē diſſo b̄i aut maxie ſunt ſe & per ſe & vī ſame ſubſtitut igit quare tc. Item ſi ille ſube non ha beant diſſonem hic non eſt q̄ aliud miſi quia carent parti bus. ſed b̄ non impedit. pbō gen⁹. n. & dīa ſit ptes diffi niotionis & hec non ſunt partes reales quia ūc nō predica rent de re ſed ſunt ptes numerus q̄ ptes ſpecies diſſoni competere poſſant b̄ ſimplicibus quare poterunt diffini ri ptes rōnī ſu in iſlis non ſint partes realis. Item cum diſſo ſit actio intellectus illa ſola diffinire que dire cte & vī in intellectu cognoscunt. Si iḡt iſta nō diffinire b̄ eſſet q̄ nō cadunt in intellectu nō ſim ſed q̄ cadit intel ſum ū. Intellectus enim nō ſimplex eſt & plus que ſimplex in ſimpli q̄ cu⁹ composito q̄ ſi nō intellico gnoſiſ ſi compoſitū multo magis & ſimplex cu⁹ cognoscē do illa intellectus ſormet diffinitionē. Contrariuſ dicit Aristo. in līa in hoc 7°.

Ad iſtam q̄ōnē eſt aduertendū. p. ac videndi & infinitū vt infinitū & finitū que q̄tū ſerunt. ſciendū go q̄ oēs forma mālis que recipit in mā. ſ. ſbalib⁹ q̄ accide talis ex eo q̄ recipit in mā. cu⁹ ſeceptio ſiat per modū recipientis non ſecepte non recipit in terio ſe pſectu onis ſim q̄ total forma in ſpē ſed ſim ſeceptio ſe pſectu onis ſim & min⁹ & a⁹ & in formis quidez accidentalibus que ratio p̄prie intendit & remittit in ſbalib⁹ vi calidum ma nifestum eſt enim. q̄ in igne & in aere recipit ſim eſſe ma gis & minus intēſum vt in aere ſim eſſe minus intēſum & in igne ſim magis intēſum. in formis vero ſbalib⁹ ſeceptis licet nō intendit nec remittit in ſe intendit ſe remittit in accidentalibus ſupra. tñ ſuppoſit in quo ſunt. vnde vīnū homo magis operatur opera humana q̄ alius quia magis diſpoſita eſt materia corporis in cō plexione. Si autem eſſet aliquod calidum ſeparatum

Questio.

penitus a materia et non participaretur in aliqua materia illud calidus esset infinitum. s. finis oem pfectioe calidi in eo quod tale. ita quod quicquid in partibus calidis esset perfectioe summa quod calida esset pfectissime per essentiam in illo calido separato. vnde talis calidus esset in ultimum sue pfectioe et esset infinitum. non quod esset ens infinitum sed esset ens tale infinitum. s. calidus et ideo in eo quod ens est huius esse penitus non participatur. sed ait separatum et purum. ut prius in quo sunt omnia entia pfectioe summa quod sunt enia per essentiam. his visis intelligendu ad quoniam quod sicut visum est supra. diffinitio huius comparatione ad tria. s. ad suas partes. s. genus et differentia et ad intellectu diffinitioem et ad illud cuius est diffinitio. s. ad diffinitum per comparationem ad hec tria. patebit quod simplicius substantiarum separataz non est diffinitio propria. Nam ut dicitur est genus summa a toto. dicit vero aperte. s. a forma quod forma est pars compositi. Ita genus summa a potentiali ipsius rei differentia vero ab actuali in quibus non est inuenire rationes totius et partis vel potentie et actus. In his non est accipere genus et differentiam et per sequeens nec diffinitionem. Et est sciendum sicut est reperire triplices substantias. s. primam carnem intelligentias et duas sensibiles. ita in his conuenit diversimode accipere naturam et esse. In primo quidem principio natura quod est infinita per oem modum. nec esse primi est receptum in natura nec non recepta est in aliquo modo in sua natura est suum esse et ideo est omnis simplis in quo non est accipere nec ratione totius nec ratione partis. nec potest esse nec actus a quibus summa genus et dicitur. ideo primus nullo modo est difficile nec finibile nec terminalis per diffinitionem. In substantiis vero sensibilibus compositis ex materia et forma. tamen non quod est summa quod utrumque est receptum esse quidem in eis est receptum in natura. non autem est recepta in materia propter quod in his propriis est inuenire rationem totius et partis et potentie et actus et ideo talia sunt proprie diffinitio quod in eis est inuenire unde summa ratione generis et differentiae que pertinet diffinitionem. sive autem mediante. scilicet intelligentie medio modo se habet et quodammodo habet diffinitionem. simplis autem non. quod in eis non est nisi natura. s. forma que non est recepta in massima ratione recepibilis et esse receptum in natura propter quod in libro de causis dicuntur compositionem ex finito et infinito. scilicet ex esse recepto in massima ex infinito. s. ex natura penitus non recepta in aliquo et ideo cum non sint adeo penitus simplices sicut primi est in aliis modum inuenire conuenit. vnde summa genus et dicitur cum in eis non sit forma sit simplex omnis ab ea non potest sine ratio generis summa quod genus sumitur a toto quod in talis natura non est totum nec pars cum sit penitus simplex. similiter differentia non potest sine ab eius quia esse non ingreditur diffinitionem quod est esse receptum in natura et omnis receptio quodammodo reducitur ad materiam et ad potentiam et non sit in eis illud potentiale pura potentia quod ipsa natura in eis forma est que est per se et universaliter. s. quod huius est delicia que et actu ipso videtur unde non est pura potentia nec etiam actus purus omnis sed actus aliquo modo permixtus potentie et quantum ad hoc est in eis aliqua ratio potentialis. s. ratione nam et aliquid actualitatis ratione esse receptari. summa quod natura intelligit importat rationem actualitatis sic ab ea potest sine ratio generis que summa a potentiali ab esse non receptio quod importat rationes actualitatis summa differentia. s. igitur in ipsius substantiis non posse aliquid inueniri. vnde summa genus in quantum genus summa a toto nec aliquid unde differentia in quantum summa a parte et sic simplis non habent diffinitionem quod in genus summa a potentia differentia vero summa ab actu et est in ipsius substantiis inuenire aliquid potentiale et aliquid actualis ideo sub aliquo modo diffinibiles. Ex his ergo per quod huius substantie non habet diffinitionem simpliciter. Si enim haberet diffinitionem simpliciter sequentur tria inconvenientia. primum quod differentia sumeretur in talibus a toto sicut genus a toto et ex isto sequitur vterius quod differentia predicaret de diffinito essentialiter sicut genus et ex hoc sequitur quod differentia ponere in eadem licet cum genere et

Prima

ex hoc vterius quod genus predaret de differentia et ex hoc vterius quod addendo differentiam generi fieret nugatio vera. Quid autem in talibus differentia sumeretur a toto sicut genus per se. differentia enim summa a forma sive a natura in his autem substantiis natura simplex est non habent partem et partem et hoc sequeretur et nunc cum sumeretur a toto predaret essentialiter sicut genus per se summa a toto et ex hoc sequeretur quod caderet in eadem linea cum genere quod dicit idem totum et ex hoc vterius sequeretur quod predaret de differentia. Item addendo differentiam generi in talibus esset nugatio quod per se ad hoc enim quod fiat nugatio requirit quod illud cui fit additio actu intelligatur in eo cui additur ut dicendo ait homo quod enim in specie quod est homo actu intelligit animal. ideo fit nugatio quod bis dicit animal non autem homo. Nunc autem differentia intelligentia dicit idem quod genus in ipsis quod utrumque dicit totum unum intelligitur in auctoritate unde non habent propriam diffinitionem. Hoc idem per respectum ad intellectum nostrum quod cum diffinitio sit actus intellectus ea sola diffinunt que directe cognoscuntur ab intellectu. hec autem sunt que habent fantasmatas que fantasmatas non habent intelligentie. et per dicta potest patere responsio ad obiectum. et ceterum.

Explicit liber septimus metaphysice.

Ex predictis itaque syllogizare oportet et colligentes capitulum finem iponere oportet autem. et ceterum. Tex. i.

Liber octauus metaphysice. Questio Prima.

Veritur de illa questione quod queritur pbs in b 8^o. metaphysice scilicet quid significat per massima utrumque forma aut aggregatum. Et de hac questione breviter se expedit Aristoteles dicens quod per nomen significat utrumque scilicet forma et aggregatum sed non uniuoce et non equivoce sed ad unum. id est per attributionem et analogiam unius ad alterum. sed non dicit quid est quod significat per prius et posterius et quod significat per nomen. scilicet forma et aggregatum per analogiam. vnde autem est analogia ibi est prius et posterius ideo opus dicit per nomen significat prius et posterius. dicit autem commentator ad hoc quod per nomen per prius significat forma et per posterius aggregatum. s. per attributionem ad formam et est ratio quod res non significat per nomen nisi summa quod cognoscit. non autem cognoscit nisi summa quod est actu. res autem per formam suam est actu ideo res per formam significat et forma prima significat et sicut dicit commentator super hunc passum. super 8^o. met. quod quoniam aliqua duo sic se habent ut causa et effectus. si aliquis competit utrumque dignius est ut per prius competat causa ut causa est causa quod significatur ideo prius significat ipsa. Sed hec solo videtur habere certitudinem. Nos enim videmus quod res sunt causa veritatis in auctoritate et in veritas per prius dicitur de veritate in auctoritate quod de veritate in rebus. Ita cibus dicitur sanitas quod efficit sanitatem in aliis et in sanitatem per prius dicitur de sanitate que est in auctoritate quod de illa que est in cibo. Dicendum quod si habet intelligit commentator. vero est quod dicit si autem male intelligit non est vero. causa enim et causatum duplum possunt considerari vel in se vel in comparisonem ad nos participationem et competencyam. Si in se considerant non est inconveniens quod aliqua duo se habent sicut causa et causatum et in aliquod nomine per prius attribuitur vni. s. causato quod cause. ut per se in existentia positis in obiectione. vnde autem comparent causa et causatum et tamen aliquid nomine per prius attribuantur vni. s. causato quod cause ut patet in existentia positis in obiectione. Si autem comparent causa et causatum quantum ad competencyam nominis. ita quod aliquid sit causa quod alteri. s. causa attribuantur nomine aliquod. oportet per prius tale nomine causa et causatum. De hac quoniam Aristoteles non prius dicit nisi quod per nomen significat utrumque. s. forma et aggregatum. s. ad unum. s. unum per attributionem et analogiam ad alterum et non distinguunt utrum forma significat per attributionem ad aggregatum vel etiam contingit autem formam accipere dupliciter. s. ut est quoddam totum et una et forma totius

Octauī

Aetha.

vt in homine humanitas. Alio modo est forma partis vt anima & vno modo. scilicet partis significat per aggregatiōē ad aggregatum. s. suppositum. alio modo aggregatum. s. suppositum signatur. per attributionem ad formam s. naturā. que est forma totius vt iam patebit viraqz via. vñ vez est dictum Aristo. s. q̄ nomen signat & formam & aggregatum s̄ per prius & posterius. cōmentator tñ videt intellectus non nisi altera istaz viarz. s. q̄ nomen signat naturā & formam per prius & per posterius aggregatum vel suppositū vel si intellexit per verba nō tñ expedit. Ad hoc aut̄ aduertendū est. cum res non habeat significari nisi s̄ in intellectu. nec intelliguntur res nisi s̄ in q̄ sunt res in intellectu. Intellectus enī vñ magis est receptivus & mā q̄ actiuī. igit̄ op̄ scire qualiter res habeat intellectum agere. si op̄ scire qualiter res habeat significari. Actiones aut̄ intellectus nō possimus cognoscere nisi ex alijs actionibus nālibus q̄ enim male apti sumus ad intelligendū op̄ res ex actionib⁹ sensibilib⁹ deuenire in p⁹ nem accidētiū intelligibili. In actionib⁹ at naturalibus videmus q̄ aliqd agit. ita q̄ ip̄z non est ratio q̄ alia agant ut lignū ignitiū calefacit non tñ est rō ignis q̄ calefacit. q̄ est qđdā calidum & uē ens. perse compositū ex mā & forma & est ratio calefactionis in altero. s. in ligno ignito. q̄. s. lignum ignituz calefaciat. calor aut̄ est rō q̄ ignis calefacit ipse tñ per se non calefacit q̄ non p̄t h̄ere esse separatus per se. s̄ temp̄ est in s̄bo. ita q̄ in talib⁹ est tria considerare. vnum q̄ agit. s. q̄ calefacit. non tñ est ratio calefaciendi alterz vt lignuz ignituz. Et 3^m est q̄ est solū ratio calefaciendi alterz vt ignis. & ligni igniti. qui calefactionis cā est & ratio non tñ calor agit per se q̄ non est per se s̄ in s̄bo. Sicut est de p⁹ mouente q̄ est mouēs tñ & de ultimo moto q̄ est motu tñ & de inter medio q̄ est mouēs & motu diuersis respetibus. Similiter qđdā intelligibile agit in intellectu & nō est ratio agendi ut aggregatum vel suppositū qđdā agit in intellectu per se & est rō agendi alterz in intellectu. s. nā & forma totius que est quidditas signata per diffinitionem que est propriū obm̄ intellectus & est rō intelligendi supposituz & 3^m est forma partis que nō pp̄ie intelligit. Si igit̄ cōparemus aggregatum. s. suppositum ad formam & naturā totius ad signum nōis. cum forma talis sit id q̄ per se obiscit intellectui & si rō q̄ suppositum obiscitur hoc modo cōparando nōm̄ per prius signat formam & naturā & ex p̄nti aggregatum. s. suppositū & hac via p̄cessit Auer. d. q̄ nōm̄ prius significat formam. sc̄dō aggregatum intelligendū per hoc de forma totius & de nā & de aggregato s. supposito pp̄ q̄ dixit q̄ res calide non habet nōmen calorū nisi pp̄ calorē ignis qui est in fine. non enī dixit pp̄ calorū simpliciter s̄ pp̄ calorē ignis qui est in fine. i. qui est ratio aliquorū caleficiētū. Si aut̄ cōparemus. aggregatum. s. suppositū & formā partis. s. animā ad signum hoīis tunc est ecōtrario. q̄ suppositū per p̄ signatur q̄ ip̄m tanq̄ ens per se in oī & agit in intellectu forma aut̄ partis significat ex p̄nti q̄ b̄i forma non pp̄ie signatur nisi inq̄stū est aliqua pars suppositi. vñ humanitas non significat animam nisi existenti. scilicet q̄ est pars compositi.

Ad rationes in oppositum. potest patere per iam dicta. n̄c.

Et hanc sequuntur alie mutationes. Alia rum vero vt vnam aut duas; hoc non sequitur. n̄c. Tex. iii.

Cōuestio Secunda.

q̄ **Veritut̄** p̄ virū in corporib⁹ celestib⁹ sit mā. q̄ qōnē per tractat Auer. in duob⁹ locis. s. in 8. in etha. & in de s̄ba orbis ipsam eandē pertracat diffusus. venat enim 4. de corpore celesti. s. q̄ ip̄m sit composituz ex duabus naturis & q̄ ibi sit potētia & actus. Itēz q̄ ibi potētiale non mētū nōm̄ mē. sed potius s̄bi. Item q̄ ilud q̄ est ibi actuale mētū nōm̄ aie. C̄ Item q̄ celum sit s̄bū simplex. p̄mū venat sic q̄ nihil vnum & idez s̄

q̄ tale est simul in potētia & actu. videmus aut̄ in corpore celesti potētia & actus. q̄ oī dare nām aliam per q̄ sit in potētia & aliam per q̄ sit in actu q̄ aut̄ ibi sit potētia & actus p̄ q̄ est prima tale. ip̄m est magis talis q̄ alia. corpus celeste est primo mobile & mouet. p̄mo q̄ ip̄m motum est per se. sed oē mot⁹ ex se vt dī. 8. physicoz dimidiatur inter alia duo quōū vnuz est per se mouens reliquā est per se motum. q̄ in corpore celesti est innenire duas naturas. s. mouens & motum & per p̄sequēs potētias & actum. Ex his vñteris venat forma q̄ illud q̄ est ibi potētiale non mētū nomē materia. q̄ cum duplerit transmutatio. quedaz. s. in s̄ba & ex hic sit diversitas s̄ speciem alia est in accidentibus & hoc trāsimutatio nō diuersificat sp̄cm. bee due transmutationes in hoc quenam q̄ virtusq̄ trāsimutatio s̄bū est materia. sed differentia in hoc q̄ illud q̄ est s̄bū in transmutatione diversificare specie est in potētia pura & ideo est materia vel potētia vere. cuius esse est esse in potētia. Subiectis enim vt dicit per posse. materia aut̄ que subiectis alteri transmutationi aliquādo est in actu & ideo verius dicit s̄bū q̄ materia. ideo cum corpus celeste sit incorruptibile & in trāsimutabile non p̄t diversificari specie sed solū trāsimutabile transmutatione que est in accidentibus. s. fū & situm. ideo q̄ ibi subiectis non est materia. sed s̄bū & ex his venat q̄ forma celi non est vbi aia tñ & non forma corporalis. q̄ si esset formalis et celi vñq̄ est s̄ composite ex natura sibi reprobatis ad unicum q̄tum ad motum. ita q̄ celum moueret motu circulari contra inclinationē motus sui naturalis q̄ nece esset tandem meis monens fatigari et laxari hoc enim est tota causa fatigationis in animalib⁹ q̄ anima moī ad omnē differentia impositionis. co:pn̄a composituz ex elementis in quo necessario dominant grauita. quorū motus naturalis solū est in vnam differentias positionis. s. deo:slz. est igit̄ forma celi non forma corporalis vel corporis. sed aia tñ q̄ pro tanto dicit anima in q̄ insuit opera vite. s. appetitus et alia. Ex hoc sequitur vñteris q̄ cum celum habeat aiam ipsum mouet ex se sola enim aia mouent ex se. dicit tamē q̄ propter hanc compositionem celum nō op̄ dici composituz sed simplex s̄bū. q̄ illa aia non facit ad esse celi tñ sed ad motus celi tñ. Unde ipsum corpus celeste est materia intelligtie et est materia sue anime q̄ vñteris non componit. illud tamē non videt bene dicitur. s. q̄ aliqua materia corporalis possit esse sine forma hoc enim nō videſ intelligible. hoc nō bene cōmentatoris quidam improbat per hanc rōnem q̄ cum intelligibilia illa sicut dicit Auer. nō faciat ad esse corporis celi s̄ ad motum. si amouerat illa intelligentia non mouebit q̄ celum nihilominus tamē erit. q̄ intelligentia nihil facit adesse q̄ cum tunc sit s̄bū simplex s̄m Auer. esset s̄m q̄ tale intellectum in actu. hoc enim est de proprietate oī simplicis. sed hoc est falsum. cōiuncta enim ei intelligentia non esset ibi cōpositio accidentis scilicet q̄tatis in substātia celi q̄ autē est actu q̄tuz non intelligit in actu vt tale est virū autem ista ratio bñ ipso. bet dictum Auer. reliquat. Cōdēndū autē contra commentatorem alio mō q̄ qui querit de cōpositione alii quis querit de quidditatē rei ad hanc aut̄ quidditatē cōgolendam deniemus per effectū aposteriori. cu:z. n̄c. subiecta mā cum forma causa sit omnū accidentium mā & forma in cōposito causant aliqua acciōna sibi p̄sonalia & hec sunt via ad s̄bam per que deniemus in cognitionē ipsius quidditatis que qđditas dicitur terminus vel diffinitio q̄ terminat cognitionē inchoata ab accidentibus. propter q̄ dicit primo de anima q̄ accidentia habent proportionabilita poterūt ducē nos in cognitionē quidditatis. quidditatibus autē rerum sensibiliū competit p̄tra scilicet q̄ ab eis fluunt accidentia. C̄ Item q̄ sunt p̄dī obiectum intellectus nostri ex eo q̄ habet fantasmatā esse est q̄ p̄tē nostro intellectui obī nece est h̄ie fantasmatā

Questio.

perque mouere possit fantasiam. **T**ertium est q̄ plu-
rificantur per individua sib̄ vna sp̄e. c̄z ergo corpus ce-
leste sit sensibile oībus istis vijs possumus uenari quiddi-
tatem suā. **D**icendū igit̄ q̄ corpora celestia habēt vñā
materiā. Ad q̄ notandum q̄ quedā acc̄ consequitur ma-
teriā tanq̄ proprie passiones eius & hoc sunt esse b̄ & nec
sunt esse signata & hec sunt principia individualitatis & q̄ non
est propriū sine eo cuius est propriū in celo est inuenire b̄
& mūc ēū ista sint proprie passiones materie in celo pro-
prie erit materia & hoc forte voluerunt intelligere qui co-
mentariorū dixerunt ad impossibile in illa rōne dīxerūt. q̄
inconuenienter dicit Auer. dicens celū s̄b̄m simplex sequē-
re tur tunc q̄ esset intellectus in actu q̄ incoueniens. & q̄ si
sp̄ manet q̄tum si s̄b̄ 1^o habeat intelligentia q̄tum ante
in actu non intelligit in actu. Iste enī vidēt in actu q̄tum
esse signatum sub hoc & n̄. **I**tez q̄ celum habeat mām
p̄ & eo q̄ intellectus oīum substantiarū sensibilium for-
mat quidditates & diffinitiōes quas nece est habere par-
tes que faciunt ad esse sp̄ē q̄ nece est difficile h̄res par-
tes que faciunt ad esse. cū ergo oīes quidditates rex sensi-
biliz a n̄o intellectu intelligant & hoc non sic sine p̄tib̄
q̄p̄ & substantias b̄re partes q̄ & materiaz. **I**tem q̄
celum h̄eat materia p̄ ex sensibilitate eius dixerunt enī
aliqui magis iprobantes opinionē cōmentatoris q̄ si ce-
lū esset forma simplex & non esset forma in materia q̄ ce-
lū esset quid intelligentia non quid sensibile. S̄z ad hoc
dicit cōmentator q̄ l̄ celum non sit compositus ex dinē
sue substatijs ut ex materia & forma est in compositus ex
sua & qualitate rōne cuius est quid sensibile. Et iō alind
est dī q̄ si celuz esset forma in materia & simplex q̄ no
esset susceptibilis qualitatibus nec sensibiliū qualitatū & ali-
ud est simplū asserere q̄ si celuz eēt forma non in materia
q̄ esset quid intelligētū no sensibile. Si enī posset eēt for-
ma substatijs cuī qualitatē & cuī qualitatibus sensibili-
bus sine materia sicut posuit cōmentator de celo illud eēt
quid sensibile. S̄z dicemus cōtra cōmentatore q̄ forma
sue materia non est suscep⁹ qualitatū sensibiliū ut vult
Cō. in p̄ ce. & mun. vbi ait q̄ cuī celum sit quid sensi-
bile est pars partij mundi & oī sensibile vt ait est sensibi-
le per materia vnde cōmentator ibidē ab ipsa veritate co-
noscit q̄ oī sensibile est sensibile per materia & ibidē
dicit q̄ oī sensibile est cōpositus ex materia & forma nec
p̄ cōmentator diceret celuz est cōpositus ex materia q̄
intelligentia est ibi tanq̄ forma & celuz tanq̄ materia nā
sunt intelligi adhuc celū esset quid sensibile & celū senti-
re uero nobis & videret. Si ergo oī sensibile est compo-
situm ex materia & forma & admodum intelligentia adhuc ce-
lū remaneret sensibile ḡ preter intelligentia adhuc in
ipso corpore celi oportet ponere compositū ex materia
& forma. S̄z sic istam rōnē. vñ proponendo non minus ad
profundum intentū p̄b̄nam. **C**ō. no tm̄ arguit compo-
situm in celo ex materia & forma ex sensibilitate celi q̄tūz
et individualitate eius vult ipse ibidē q̄ cum dico celum
dico forma & cuī dico hoc celum dico materia intelligentia
vñ rei est per formā particulatio per materiā dicemus
ergo q̄ quedā forme individualitatem ex eo q̄ recipiuntur in
materia & sunt forme sensibiliū & tales sunt apte nate inal-
lupari per divisionē materie celum aut non est celum s̄z
est hoc celuz particularitatem & sensibile. Omne tale est forma
in materia vult. **C**ō. q̄ ex particularitatē & individualitate
celi q̄ celum sit forma in mā & q̄ sit multiplicabile rōne
forma in multiplicabili rōne materie q̄ stat ex tota ma-
teria sua ergo si p̄sideretur qualitas celi & si cōsiderer sp̄issi-
tudo & dyp̄banitas eius & eius individualitas p̄ celuz
est forma in materia. t̄c.

Ad rationes **O**ra nos factas a cōmentato-
re dico bñ sequit illa habent
materiā. ergo possunt esse & no esse s̄z non ex vno illo
rum. ex no posse non eēt: non sequit non habere materiam.
sed ex vtroq̄ sunul sumptio illud quo res non pot̄ esse et
non p̄t non esse no est materia. **A**d alind q̄ dicit Auer.
mā est in potentia pura s̄z in corporib⁹ celestib⁹ mā

Tertia

est i po⁹ pura. dō per intentionē q̄ in celo est aliquo mō
po⁹ pura. vel dō q̄ in celo non est po⁹ pura verū de mā
que est s̄b̄m trāsmutationis s̄z non est verum de materia
que facit adesse. t̄c.

De materiali aīt subā oīz non latere: q̄ & si
ex eodem oīa primo: aut eisdem aut primis: &
eadem materia. t̄c. **T**ex. xi.

Questio Tertia.

Alerit **U**nū virūz eadem sit mā in
corporib⁹ celestib⁹ & in
istis inferiorib⁹ & vñ q̄ non. qm̄ vt dī a com-
mētatore in prim⁹. 11°. metib⁹. corruptibile & in
corruptibile no bñt idem prim⁹. s̄z mā bñ rōne principii
vt dī in prim⁹ 10. & 5°. metib⁹. vbi dī q̄ quot modis dī cā
tot modis dī prim⁹. cā at dī de forma & mā & de alijs q̄
mā dī prim⁹ ergo mā non erit eadez in celo & in istis infe-
riorib⁹. **I**te fīm cōmentatore 8°. metib⁹. mā equinoce
dī de celestib⁹ & inferiorib⁹. q̄ idem q̄ prius. **I**tez
vnitas generis est q̄ vnitas mā. s̄z celestia & bñ inferioria
differunt gn̄ ḡ differunt in mā. **L**ontrariū ar p̄ rōez
q̄ p̄ per supabundantia dī vñ soli p̄uenit p̄p̄ p̄ Aris. in
9° bñ dicit q̄ vñ vñ tm̄ est h̄riū q̄ h̄ria sunt que maxie
distat qui ergo ponit plures mās primas ponit appositiū
in adiecto q̄ dō primā p̄m̄ p̄m̄ tm̄ dō plures ponit
non primas. **I**te hoc p̄bat per file in alijs cāis p̄uenit
enī in causis efficientib⁹ ponere efficiens p̄m̄ filiū in causis
formalib⁹ formā primaz & in causis finalib⁹ finē p̄m̄ vel
vltimū. q̄cunq̄ magis pl̄z vel p̄m̄ vel vltimum dicit. n̄.
Auer. sic sup̄ metib⁹. 10. q̄ dō est in tripli gn̄ caliditatis
respectu oīam rex. s̄. efficientis formalis & finalis q̄ erit
imponere vñ primā mām oīum habentiūz eā dō q̄ de
bac q̄one si bñ vez dixisset Themistis sicut imponit ei
Auer. sup̄ 11°. metib⁹. no esset difficultas in hac q̄oe. dixit
enī Themistis q̄ corpora celestia de se sunt corruptib⁹
lia s̄z suant et & permanēt per virtutē esse p̄mi & coact⁹
fuit hoc dī p̄p̄ rōnem Joānis grāmatici qui dicebat q̄
oīe q̄ in infinitū suāt inesse hoc no fit nisi per potentia exi-
stētē in eo infinitā in celo atq̄ non est potentia infinita q̄ ce-
lum est corruptibile & q̄ Themistis no potuit hoc euā
dere. & vñ dī Aris. hec corpora possunt icorruptibilia iō
q̄ adberet vtriqz dixit ea eēt corrupti⁹ de se se icorrupti⁹
per virtutē primi. s̄z iste modus ponēti no sap̄ p̄bia. q̄ si
celum esset p̄ se corruptibile corrūperet vtriqz alii. q̄ oī
corruptibile necessario corrūpiet. Itē si illa incorruptio
inesset celo a prim⁹ ab extra eēt celo violentia nulluz autē
violentia est p̄petuum. nec cogit rō Joānis grāmatici re
sic dicimus vt Themistis. corpora enī celestia durāt in
infinitū per potentia infinitā positionē in ipsis existente m
q̄ non est in eis potentia infinita positā. s̄z est in eis infinita
potentia priuatio. **M**odus aligd corruptionē & q̄ nos fīm
p̄b̄m̄ ponim⁹ corpora celestia simplū incorruptibilia de
se ideo difficultas est ista q̄d. s̄. vtrum si eadē materia in ce-
lestib⁹ & in istis inferiorib⁹. **D**e bac q̄one sunt tres op̄i-
niones. quaz due tenent extreme direcēe apposita. terciā
vero tenet vñm mediā. prima positio est leuentia. Anī
ceb̄d̄ qui dīt in oībus esse materiam vñz per formam
vñ dīt enīz q̄ alind est forma qua qd̄ est corpus & alia
qua quid ēat & t̄ aliaqua qua quid est bñ & ita exponunt q̄
qm̄ ignis generatur ex aere corrūp̄tis forma specifica ae-
ris sed non corrūp̄tis forma corporis & eēt ita q̄ in vtra
que transmutatione forma corporis manet vna etiā nūc
quia bñt ergo modum omnī habentium materiam non
solum eorū que generant ex se suūtē erit vna materia p̄
formam vñam. **S**ed hoc p̄o non est rōnalis. q̄ posito or-
dine plurimū formarū secundū rem non posset reddi
causa quare diffinitio esset vna quia tunc diffinitum non
esset vnum in actu ab uno actu immo a pluribus cum
vna quam daret aliquid esse cum sint omnes sensibiles.
Item posteriores forme post primam essent acciden-
tia: quia aduenirent rei complete inesse. **I**tem secun-
dūm hoc enīz genus remaneat idem nūc formis specifi-

Octauī

eis corruptis & verissima tunc vniuersatio esset in sic in specie specialissima. q̄ est p̄tra p̄būm 7°. physicoꝝ genere responderet enim tunc generi vna ypostatis. i. Intellectus vnius forme q̄ contra Themitum super primo de anima. Propter q̄ alii dñt tenentes viam oposita in alterum extremū q̄ in omnibus habēbūs materiā per nullum modum est materia vna: nō vna per formaz nature vna per indifferentiā. dñt enī q̄ si a materia corporis cestis & a materia corruptibiliſ ſim q̄ huius tollitur quia ſi totus appetitus eius nō est terminatus per formaz pp̄ hoc ad formā q̄ h̄ actū non h̄t apperitum ideo ſubiecte talis materia transmutationes de vna forma ad altā. Si iḡt materia illa eſſet eadē de ſe tū materia corporis celeſtis ipſa nō eſſet nata de ſe terminata per formam vnam c̄tum ad h̄tū totum appetitum. cum nec habet oēs formas corporales in actū appetit eas quas homo hoc naturalis autē appetitus non poteſt eſſe fruſtra ex quo ſequuntur duo in cōnam. priuū q̄ celum eſſet corruptibile de ſe ſed m̄q̄ materia celi fieret alioſ ſub forma corruptibili q̄ eſſet inconueniens oportet igit̄ dīe q̄ ille due materie indifferunt nec valeat ſi tunc cōtra arguā per q̄ ergo diſcernit ille materie cū ſolus actus diſtinguat ut dicit in 7°. huius iſte ſunt materie ſed in ſuppositioneſ ſeparate ſunt ab omni actu diſtinguente tunc dñr ipſi q̄ non ſp̄ diſtinguit aliq̄d per actum qui eſt h̄ etiā per actum qui pōt in eſſe ut p̄z in aure & in oculo qui h̄ non actu videat vel ſuđiat in ſe tamē diſtincta ſunt per actitudinem ad tales actus. Sed iſti ſic dītes vniū ignorare naturā materie h̄ nō diſcendū q̄ in corpore celeſti & in iſtis inferioribus eſſet vna materia & h̄ per indifferentiā. id eſt ſubtracta omni forma nō haberent ille materie per qd diſferent. C Ad emīns evidentiā vnu eſſet principaliter declarandā. priuū ſ. qualiter ſe habeant illa que diſtinent per eſſentialiā. &c. C Iſtrū patet ſicut in oībus que diſtinent per eſſentialiā oportet dare gradū minorū cuſ numeri ſunt: ſint formaz & eſp̄ impossibile enī eſt aīa duo diuersa per eſſentialiam eam diſtare a p̄o ymaginabīlīn. ergo q̄ ſicut omnes numeri procedunt ab unitate ita oīa entia procedunt adeo ita q̄ ipſe ſolus eſt vere vnum & oīo ſimplex. Sicut ergo non ſunt duo numeri eſſentialiter diſtincti niſi q̄ vnu magis diſtat ab unitate h̄ alius & ideo quaternariū diſtincti eſſentialiter a quaternario q̄ plns diſtat ab unitate h̄ quaternariū ſic nūc ſunt duo entia eſſentialiter diſtincta niſi vnu plus diſtet ab uno h̄ aliud & loquimur de habēbūs ordinem eſſentialiē ſq̄ interea que ſunt idē ſpecie. p̄prie & p̄ ſe non eſt eſſentialis ordo. Si ergo materia proprie eſt poa pura & eſt prope nihil & per conſequens tm̄ diſtat a primo p̄incipio quantū diſtare poteſt iſpoſſible eſt q̄ materia absolute ab omni forma dīat ab alia materia ſic absolute vel q̄ vna poa pura dīat ab alia. Nam ſi ordo eſſentialis ſumit rex ſim analogiam & diſtantia ab unitate. ſi ab actu primo due pure potentie ſim ſe non poſſunt eſſentialiter diſtinxre q̄: habēt eandē diſtantiam ad priuū p̄incipiū respectu vnius & eiusdem actus puri nec poteris dare duas primas potentias puras eſſentialiter diſtinctas q̄ ſi velles ſalutare duas primas materias eſſentialiter diſtinctas poſas duos actus puros et duo p̄incipia. p̄ma & duos deos & dicas q̄ hoc mō hec potentia pura diſtinct eſſentialiter ab illa potentia pura quia hec derinatur ab illo actu primo & ab illo dō ſed quādū ponis vnu actum purū & vnum deū q̄ neceſſe eſt poñere poñes vnam materiā primā & potentia puram q̄ neceſſe eſt etiā poñere. Ex hac autē via declaratur q̄ dicebatur in precedentibus preambulis dicebas q̄ ſi in genere intelligibiliū non poſſimus poñere potentia puram que non ſit eiſidem rōnis cum alia potentia pura q̄ multo magis non poſſerimus hoc poñere in genere entiū. H̄az poñentia pura in genere intelligibiliū non eſt potentia pura ſimpliſter ſed h̄ actum admixtum ſed potentia pura in genere entium nullum hab̄ oīo actum admixtum ideo Inter talia nullam diſtantia eſſentialē aſſignare poterimus. ex hac autē ſc̄da via ſortificatur magis prima. Ad

Detha.

ſoluendū omnia argumenta de bac materia eſt ſciendū q̄ aliquorū eſſe vnam materiā multipliciter eſt primo quādū generatur ex altero & eſp̄ vi dicitur 8°. meth. que generantur ad inuicem habent materiā vnam. i. que eſt ſubm transmutationis & ſic omnia que ſunt in ſpa acūtiorū & paſſiōtū habent materiam vnaſ alio dicit ali- quorū materia vna per vnam analogiā & per formam ſc̄licet in quibus inueniē vna ratio recipiendi formam & ſic omnia inferiora habēt vnam formaz inter ſe & omnia corpora celeſtia inter ſe non autē comparando inferiora ad ſuper celeſtia. 3° modo dicuntur aliqua habere vnam materiā per indifferentiā ita q̄ ſublata omni forma non haberet vna materia per quid diſferret ab alia & iſto mō tam corporum celeſtium quē infeſtior eſt & mā materia ſimpliſter & per hoc p̄z ad rationes veritati quia illa ratio eſt in qua mouent ad diſcordiā mās celeſtia & infeſtior diſferre inter ſe. pōt aliter ſolvi per dimensiones in de non ſolū vi ſupra ſoluta eſt ſed q̄ ſtinet in ſe pſcas pfectioeſ omniuſ ſormarū virtualiter. Reſtat ſpecialiter tractare de dimensionibū indeterminatis quō p̄cedant ſormam ſubſtantialem in materia. &c.

Dubitatio autem quedam emerges: & qua re vnu non materia aceti. nec potentia acetum: quāuis ex ipſo fiat acetum & viuens potentia mortua: aut non. &c. Tex. xiii.

Quæſtio Quarta.

Aeritū

vtrum dimensiones inde- terminatae precedat ſormā ſubſtantiale in materia & videt q̄ non q̄ ſub priorē accidētē cognitione diſtinzione & tpe ut dicit 7°. metha. dimensiones ſue determinate ſine in determinate ſunt accidentia q̄ &c. C Item ſubiecta materia cuī forma tam accidentiū oīum que ſunt in ea vt diſtetur p̄mo physicoꝝ q̄ cuī cauſa ſit prior cauſato ſubſtantia erit prior dimensionibū. C Itē ſi dimensiones inde terminatae precederent ſormaz ſubſtantiale in materia ſe queret q̄ diſtinzione ſubſtantiaz eſte per additamenta q̄ p̄z q̄ diſtinzione principaliter ſumit a forma & quicq̄d cadit in diſtinzione ſine materia ſue alioſ cadiſ ratione ſome q̄ p̄ prius eſt quāz ſorma poneretur indiſtinzione conſtar aut cum ſint accidentia q̄ ſunt extra naturā ſubſtantia q̄ indiſtinzione ſubſtantiae cadit alioq̄d q̄ nō eſt de eſſentialia ſubſtantiae: talis autē diſtinzione eſt per additamenta ut p̄z indiſtinzione accidentiū q̄ &c. C Item yle & materia proprium eſt ſubm transmutationi ſubm autem in traſmutatione. op̄z manere in transmutatione ei aeris in igne nihil manet & nihil mā p̄que non vi h̄e eſte niſi p̄ ſormā ſalez q̄ &c. C Contrařiū dicit cōmē. inde ſa orbiſ vbi p̄tractans iſtaſ q̄onem iſponit Auerice. q̄ dixerit ſa lem ſormā p̄ recipi in mā & poſteſ diſtēnſiones & ex hac q̄oe diuſit ipz cōmē. ad tria incouenientia q̄ui poſſet eu diſcere ad plura. H̄az ſi p̄ recipere ſorma ſalis in mā ex h̄ ſequereſ q̄ ſor̄ illa nō eſt diuſibilis diſtinzione mē nec p̄ ſe nec per acciſ ita q̄ ſota for̄ eſſet in toto & ſota in parte. C Itē ſequereſ q̄ tale cōpoſitū eſſet eternum & oīo in gnālē & incorruptibile. C Itē ſequereſ q̄ mā non recipereſ niſi hanc ſtam ſormaz tanq̄ ſibi p̄priaſ & nō plures nec ſi nec ſucessiue: qualit̄ aut ſequant ſita tria incouenientia nō declarat Auerroys ſi p̄cedit ſibi ſatis obſer- ve. C Ad oīdēdū aut qualiter hec ſequant op̄z declarare vnu quo viſo patebunt oīa ſi. Ita ei eſt q̄ q̄n aliq̄d recipi in aliquo alio mediante quādū alio recipit recipiū per modū & nām rei illius mediante qua recipiū recipit de albedine de ſe in diuſibilis eſt. tñ diuſibiliter recipit ita q̄ omne in p̄cipiale ſi recipit in aliquo mediante particuli p̄cipialr recipit. Si iḡt diuſio eſt modus fieret eſp̄. vñ ſi aliq̄d p̄cipiale recipereſ ſimiliter recipit in p̄cipialr ſi iḡt mā de ſe ſit in p̄cipialr nec hec p̄t. & partē imo eſt per uā poa nullum actū ſolis vel diſtinctioneſ h̄ ſtatas eſt illud per q̄ diuſit ſimiliter

Questio.

forma substantialis in se indivisibilis est. Si igitur mediant forma substantiali preexistente in materia certitas vel dimensiones reciperen^t. reciperen^t indivisibiliter eēt itaqz aliquo compostū indivisibile ex quo tā p^r p^r in g^r forma illa nō dividere^t divisione māe que oīo est indivisibilis ex hoc autem sequitur q^t tale compostū esset immobile quoniam omne mobile est particle et est. Ex his duobus sequitur. 3^m. s. q^t in materia non esset nisi unita forma penitus et nō plures nec simul nec successione q^t sic patet fīm Auer. suprī principiū scđi met̄. Nullus appetitus natura lis est frusta nec ociosus. mā autē naturaliter appetit formā q^t non appeteret formā nisi illam q^t possibile est habere si enī appeteret q^t hēre non posset esset ociosus ille appetitus. successiva autē pluralitas formaz non est sine motu et transmutatione mouemur aut non pōt tale cōpo ritum cum sū in particulē cū non possit esse partim int̄o a quo et partiz int̄o ad quē. q^t nec haberet plures formas nec appeteret plures et cum in oīibus habētibus materia sit una sicut supra est dictū: eo q^t non hēt per qd differatur tota materia nō hēret nec appeteret nisi formā unam in numero. Cum igit̄ hec oīa sint inconvenientia et sequantur ex dicto Auvicē. et visum est quō sequitur. opz dīe q^t dimensiones indeterminate p̄cedant formam substantialiem in mā. Sed tūc quid ponemus istas dimēsiones indeterminatas esse vel realiter aut fīm ymaginatio nē solum et rōne aut qualiter. Ad q^t nōdū q^t materia de se solum est pōt nec habet alīch actum de se et ideo q^t materia sit tantū vel tāta multa vel paucā hoc nō habet de se sū q^titate oīz q^t quādo generat ex aere ignis vel est q^t vtrobiqz de perdīt de materia. inīo tm̄ de materia et adeo multa et equalit erit in igne generato sicut sub forma aeris corrupta et est non q^t occupet locum maiores q^t generans q^tum dat de forma tm̄ dat de loco. sed oīz q^t tm̄ sit de materia in generato sicut q^tum fuit in corupto sicut dicit̄ in libro de generatione q^t ex uno pugillo aque fuit. 4. aeris nōc aut q^titas materie nō est a forma aeris ex cōis p^r q^t illa multitudine vel paucitas materie eadē est prior que erat cū forma ignis vel aeris q^t non corruptitur ad corruptionem eaꝝ. Sic igit̄ est intelligendū in materia p̄cedere dimensiones indeterminatas formā substantialē in mā ut aut̄ soluat ar^r q^t aliqua vñū cogere. est mā q^t in dimēsiones in determinate p̄cedit formā subalem in materia p̄cedant quidē fīm essentia: nō fīm esse. Item p̄cedit eā modo acciditālē nō essentia primū p^r sic q^t accidentia non sunt entia nisi per ad tributioē ad vnum ad primū ens. s. ibam. ita q^t sint entitas accidentiū est ab entitate substantiā ita esse accidentiū est ab esse sibi sine ipsius supposito pp dicimus plura accidentia esse eodē numero l^z per accidens. q^t sunt in eodē supposito vel ppter vnum esse vni^r suppositi. Sicut igit̄ variat substantia per generationez et corruptionez sic et accidens variante et sicut materia manet eadē fīm essentiāz in generatione: et corruptione variatur tī fīm esse diversa que acquirit sub formis diversis sic et accidens. dimensiones indeterminatae manent fīm essentiāz h̄ eadē et variatur fīm esse et sic fīm esse non p̄cedunt formam substantialē in materia. Scđm p^r sic q^t vt visuz est dimensiones iste nō p̄cedunt formam substantialēz est dimensiones iste nō p̄cedunt formam substantialēz nisi propter hoc vt dent forme esse particle et transmutabile hoc autē sunt acciditāla forme q^t forme de se in partclares et in transmutabiles. vñ acciditālē precedit ille dimensiones formā substantialē et non essentialiter: q^t nō eam p̄cedunt nisi ad hoc vt forma possit corrupti: et generari q^t nō est in natura forme per se et per hoc patet responso ad argumenta. et c.

Questio Quinta.

Bhuc queritur quomō dimensiones substantialē in materia. Et est dicendū q^t est reperire duplices dimensiones indeterminatas

Quinta

que p̄cedunt formam subalem in materia. Ad q^t declarandū opz duo videre. scilicet q^t ibi sint dimensiones et q^t ille sint indeterminate. primū p^r sic quia q^t unus pugillus terre sit densior vno pugillo aque hoc non est ex eo q^t aqua sit magis porosa. Nam ignis qui mīme porosus est: est rarissimus: nec est ex hoc q^t partes magis p^r opinione iaceant adiuncte q^t aqua equaliter: cum vtriqz sit cōtinuus sed est ex hoc q^t in pugillo terre est magis de mā q^t in pugillo aque et propter hāc contienientiā in aliquo cōi dicit^r. de generatione Aristo. contra Empedoclem elemēta esse cōparabilia et ex hoc p^r q^t in materia est inuenire multaz et paucā sicut quātitas est fīm q^t dicit equale et inēquale: que quātūs sint in predicamento rōnīs fundantur tamē in quātitate. Similiter multum et paucum l^z sint in p̄nto rōnīs fundant tamē in aliqua quantitate. Cum autē materia de se sit penitus in potētia: a se non b^r q^t sit multa vel paucā: opz igit̄ q^t hoc habeat ab aliqua quātitate h̄ ergo quātitas est in materia: et ante omnē formam subalem: q^t sic p^r nā. non est ratio a q^t natura non potest facere ex genero milij montem nisi q^t plus est de materia in mōte q^t in milio. Si ergo nec posset sup multum et paucum de materia: ita q^t posset facere de paucā materia multaz tūc posset etiā facere ex grano milij montem faciendo de paucā materia multā penitus nullo addito et sine rarefactione q^t ergo de minori faciat maius vel econverso nullo addito nec rarefactio vel denso nec contemptato: est oīno contra rōnē augmento et diminutionis igit̄ natura non pōt sup multum et paucaz in materia immo limitat consistit actionē ad formas substantiales et determinatas in materia quas pōt successive in materia inducere et remouere et in hoc etiā natura differt ab arte: q^t ars solum pōt subm transmutare: quātūm ad formas accidentiales: nō autē quātūm ad formas substantiales: l^z natura quātūm ad vtralqz se extendit ultra autem formā substantialē et sibi p̄sequētia non se extendit natura vel actio ipsius: ex quo p^r q^t quātitas in qua fundat multaz et paucum materie non est de acciditib⁹ p̄sequētib⁹ formam substantialē in materia est igit̄ illa quātitas an formam subalem in materia. Restat igit̄ videre qualiter illa quātitas sit indeterminata et hoc p^r sic nam dī quātitas indeterminata que interminatū locum occupat: multum enim et paucū in materia sunt per que pōt occupari locū: nō autē locum determinatū occupatum in actu: q^t eadem multitudine māe aliquā occupat minorem locū: vt in uno pugillo terre: aliquā maiorem vt q^t ex illo uno pugillo fuit quattuor aeris pro tanto igit̄ dicit dimensionis indeterminata. igit̄ habemus vñū modum dimensionum in terminataz p̄cedentium subalem formaz in materia et hunc modū dimensionū interminataz nō videt venari Auerrois in de sba orbis. Nunc videndū est de scđo modo dimensionū indeterminataz et hunc magis venat Auerrois vñūquodqz itaqz corpus et est corpus est tale corpus vt ignis est corpus est tale corpus. Si igit̄ generat ex aere ignis et econverso. aer corrupti: q^t hoc corpus corrupti l^z non corpus simpli. similiter de igne corrupto est: manet corpus vtrobiqz corp⁹. ergo hoc mā est prius hoc corpore et q^t corpus sequunt dimensiones. corpus simpli sequit. dimensiones simpli et h̄ corpus has dimensiones et dimensiones simpliciter sunt priores his dimensionib⁹ sicut corpus hoc corpore. Sūt et interminate q^t non r̄det eis locus determinatus: l^z locus simpliciter q^t corpus est in loco: l^z non in hoc loco determinato: hoc autē corpus est in hoc loco determinato: nā q^tum agens vel generat dat igit̄ vel aere de forma specifica tantum dat eis de hoc loco determinato. Sic igit̄ h̄m duplex dimensiones indeterminatas p̄cedentes formaz substantiales in materia. Differunt autē in hoc quoniam prime dimensiones indeterminate p̄cedunt omnem formam in materia tam specialem q^t generalez: q^t quecumqz forma recipit in materia opz ipsam diuisibiliter et partibiliter recipi hoc autem vt visum est supra non potest esse nisi dimensiones indeterminate p̄cedant omnes formas

Becimi

substantiales tam generales q̄s speciales in materia. Sed sc̄e dimensiones indeterminate non precedunt omnes formam in materia q̄ non procedunt formas corporis simpli citer immo sequuntur sed solum formā specificam. s. huius corporis puta ignis. vel aeris. Ex hac dīa sequunt sc̄a differentia inter has dimensiones q̄ prime dimensiones indeterminate fundant in materia prima. similiꝝ ut in sbo q̄ precedunt oīm formam substancialē. sc̄e autē dimensiones non fundant in materia prima ut in subiecto s̄z in cōposito ex mā t̄ forma: non enim precedunt corpus simpliciter s̄z corpus tale. Ex hac dīa tertia dīa sequunt. s. q̄ prime dimensiones indeterminate realiter precedunt formam substancialē. sc̄e autem non nisi fm modum p̄side rari nā in omni cōposito non est nisi vna forma fm ec̄ spe cifici si enī in uno cōposito essent plures forme substancialēs quelz daret aliqd esse substancialē: t̄ tunc non esset cōpositum vnu t̄ quelibet ingredere diffinitionem: t̄ tuc̄ non esset diffinition vna. Si enī generet ex aere ignis nulla forma realiter esset in igne que prius fuerit in aere: cōceptui enī generis non r̄ndet aliqua ypostasis vnius forme realis: q̄ intellect⁹ generis sumit extenui similitudine singulariū: manet igni corpus i trāsimutatō aeris in ignē ut prius quoddā. s. ut genus qd̄ realiter non est prius: nec aliud a suis speciebus: s̄z solum fm rationē t̄ moduz considerādi q̄ p̄ideras igne t̄ aerē inquātū corpus vtraqz non corruptitur nisi aliquid in quo b̄ duo dīnt sic considerata: t̄ sicut corpus fm rationē sic cōsideratum est prius. fm rationē t̄: similiter t̄ dimensiones simpliciter que ipsū sequuntur sunt priores his dimensionibus non realiter s̄z fm rationē. Ex his sequitur 4^a. dīa. t̄ est q̄ prime dimensiones indeterminate realiter dīnt a dimensionib⁹ de terminatis. Si autē dimensiones in terminatae non dīnt fm rem a dimensionibus determinatis s̄z solum fm rationē non enim realiter differt vle a particulari nec distinguit ab eo nisi s̄z rationē: t̄ sicut determinata dimensionē est que determinatū locū occupat: sic est indeterminate que determinatum locū non habet: nec occupat. Prime autē dimensiones indeterminare a terminatis realiter dīnt quia materia eius de multitudinis vel paucitatis est sub uno pugillo terre t̄. x. aque facte. ex illo uno pugillo. Indeterminate vero dimensiones occupant maiore locū determinatum sub forma aque q̄ terre. Cum igit̄ in trāsimutatione terre in aquā dimensionē indeterminata maneat q̄ ea dem est multitudino virobicqz materie. non autē manet dimensionē indeterminata eadē: q̄ non idē locus aque determinatus manet. p̄ q̄ dimensionē indeterminata realiter differt determinata. Ex his sequit̄ q̄ta dīa q̄ prime dimensiones indeterminate comparant ad terminatas sicut mā ad formam. sc̄o vero indeterminate comparatur ad terminatas sicut forma p̄fusa magis ad formā particularem. Et ulterius legit̄ q̄ sicut materia que realiter t̄ essentia liter diverla est a forma terminata per formā sic dimensiones p̄prie indeterminate que realiter t̄ essentia sunt diversa a terminatis. terminant per terminatas. Ilate sunt igit̄ prime dimensiones indeterminate terminari successione per oēs dimensiones terminatas q̄ vna forma substancialis adueniens materia nō inducit nisi vna dimensionem talem q̄ p̄sequit̄ altera t̄ alia alia t̄ ex hoc est q̄ ex vna forma substancialis recepta in mā non est determinat⁹ appetitus materie. Ad illaz formā substancialē q̄ p̄sequunt̄ aliae dimensiones terminare per quas dimensiones indeterminate p̄cedentes formā in materia nate sunt terminari non est autē sic de mā celi que q̄uis abstracta sit ab oī forma sit eadē cū materia corruptibiliū in ydēptitatē que per primationē dīe q̄ tunc non haberet ille materie per p̄ differret multum. t̄ vnicū rei materia corruptibilium est alterius rōnis a multo et paucō in mā celesti q̄ p̄ q̄ multum de mā facit dēpsum in istis inferioribus. Autem vero facit raz̄ in celestibus autē paucum facit transparētiā sive dyaphanitātē in multum nō facit spissitudinem et lūnositate fm q̄ dicimus q̄ stella est densior pars in orbe. vñ indeterminate ille dimensiones non sunt nate terminari a

Deetha.

quibusqz dimensionib⁹ terminatis. ideo adueniente vna forma substanciali que inducit vna dimensionem tali terminat appetitus illius materie t̄ igit̄ mā per indifferentiā sit vna i istis et in illis. non p̄p̄ hoc op̄z corpora celerita esse corruptibilia vt hec inferioria p̄p̄ appetitum ad diuersas formas quas nata est habere materia et non h̄z et causa per iam dicta est etc.

Ex explicet liber octauus metaphysice.

Anum q̄ multis modis dicitur inclinatis de quotiens dictum est prius. T̄. i. C̄. Liber decimus metaphysice. Q̄uestio Prima.

q̄ Veritatur igit̄ de ipsa mētura. s. vñ bus mensuraz h̄abitibus. et videt q̄ sic q̄ mensura sit cū eo cuius est mētura. scribit̄ enī 4^a

physicoꝝ p̄ nāqz q̄ res mensuratur per aliqd sui generis qm̄ unitates unitatem mensurat. C̄ D. Aristo. dicit deoꝝ metaphysice q̄ si omnia entia cōtētē colores albūz ēt̄ mensura eoz sed album ē in ḡne colorz ergo mensura ē in eodem genere cum eo cuius ē mensura. C̄ D. s̄z Aris. ibidē mensura p̄ est vñige⁹ mensurato. s̄z q̄ est vñige⁹ alicui videt esse eiusdem generis cū ipso quare t̄. C̄ Contra fm Aris. 10. met. op̄z querere vnam mētūrā oīum substancialiꝝ hoc autē est substancia prima. s. p̄ causa fm cōmentatoreꝝ ibidē non est aliqd p̄c̄ principium eius respectu cuius est mētura s̄z principiū t̄ participatiū non est nece esse in eodē genere q̄ t̄.

Ad hanc qōnem dicendū fm cōmentatoreꝝ in. 10. met. q̄ mensura primo t̄ p̄ se reperit in quantitate t̄ maxime in cōtitute discrete t̄ a cōtitute discrete trāferat ad aliam q̄ in cōtitute discrete per se t̄ primo reperit cūmulus partium quē per vnam tem mensurant̄ t̄ si in alijs mensurā accipimus. hoc est inq̄tūm induit̄ rōnum numeri nō enim est descendere a genere in genere nisi magnitudines numerisunt ut dicit primo posterioꝝ t̄ ideo oīa alia inquantū h̄at proponeꝝ nobis nataz hoc est p̄ut in eis reperit nā numeri t̄ ex h̄ enim dīs aliam cōtitutam esse mensurabile t̄ p̄portionabilē alij cōtituti ex eo q̄ reperit aliqua quantitas cōis verisqz que fm aliquid metit̄ vtraqz t̄ iō q̄ cum spaciū est nobis notum hoc est rōne numeri. inq̄tūm. s. scimus quot stadioꝝ vel miliarioꝝ sit. vñ l̄ ratio mensure per se transfert ad alia genera ut dicit Auer. in hoc. x. Ita autē translatio p̄t̄ esse duplex q̄ vnitatis duplī comparat̄ ad numerū ut intelligimus vnitatem numeri mensurare p̄ enim comparat̄ ad numerū ex eo q̄ per sui replicationē metitur numer⁹ t̄ iō Aris. in hoc. 10. aut̄ q̄ oīz q̄ mensura mensurā sine numeri sunt vnitates t̄ non vnitatis per q̄ possimus intelligere q̄ vnitatis nō plurificata per replicationē vel per reiterationē saltem numer⁹ non mētūrāt. C̄ Sc̄o modo comparat̄ vnitatis ad numer⁹ ut mensura illius tanqz illud per q̄ cognoscit̄ numerus t̄ ideo Aris. in eodem. 10. ēt̄ ait. q̄ mensura est illud per q̄ cognoscit̄ cōtitutes t̄ ideo ibidein subdit q̄ oīs numeri cognoscit̄ per vnu ḡ potest̄ esse duplex trāslatio vel ex eo q̄ mensura iterat̄ t̄ replicatur in mensurato. vel ex eo q̄ mensura est causa q̄ ip̄m mensurātū cognoscatur primo transferat̄ nomen mensure ad cōtitutes t̄ ad pondera t̄ ad lōmō si milia t̄ ideo videmus q̄ vlna per sui replicationē mētūrat cannā t̄ similiꝝ videmus librā per sui replicationē mensurare aliud pōdū t̄ vnciā librā. C̄ Sc̄o modo transferat̄ ratio mensure ex eo q̄ aliqd est ratio q̄ alia cognoscant̄ t̄ q̄ oīs res in aliquo genere h̄at esse s̄z aliquē ordinem gradū. s. fm maiorem vel minorem appropiatur nā illius generis simplī ideo si oīa entia essent colores album esset inensura eoz q̄ ex cognitione eius possimus deuenire in cognitionē aliorum tanqz ex cognitione ei⁹ q̄ magis participat naturā lucis que est ypostasis eorum t̄ fm istam vias possumus die principiū ens esse

Questio

menturam omnium entium. qz ex cognitione primi entis habet cognitionis aliorum et qz diuersum de transferitur non mensura et non reperit uniformiter in rebus. ideo oportet per distinctionem dñe ad questiones. Nam si lo quatur prout mensurares per sui replicationem et iterationem tunc mensura non est in eodem genere cum mensurato per se loquendo nec tam est extra genus mensurati qz hz mensura est in genere mensurati vi primi primi enim non sunt extra genus qz redunt ad genus principiat et inquit talia non sunt in genere. qz inquit talia non sunt in genere. qz inquit talia non cadunt per rectam lineam et ideo unitas qz est mensura numeri est in genere per reductionem ad quantitatem discretam et si aliquis mensura sit vere unitas et sic in eodem genere fin rectam lineam cum alijs quantitatibus continuis sicut pondus viae est in eodem generis cum alijs ponderibus. hoc est per accidens qz non habet inquit mensura. Nam inquit mensura quid indivisibile existit et indivisibile prius indivisibile est non est qz hz ad quantitatem reducatur. ideo Aristo. uolens soluere rationem mensure in talibus distinguat in decimo huius duplum indivisibilitatis modus qz aliqua sunt indivisibilia qz ipsa sunt vi unitas et aliqua sunt indivisibilia qz voluntas hoc est per institutionem nostram et sic alicui continuo via linea et alicui poterit ratio mensure et ita p3 qz mensura per replicationem cuius mensuratum est plures mensure per se loquendo non est extra genus mensurati hz non cadat fin rectam lineam in illo genere. Unde commentator dicit. 4. physicoz circa finem qz mensura in quolibet non est extra genus mensurati de qua autem mensura intelligat p3 per hoc qz sequit sed totum mensuratum est plures mensure. qz non est nisi in mensura per replicationem. Sed modo dicebat qz hebat translatio mensure ad alia a quantitate discreta ratione cognitionis. Itud autem ex hz haberet esse qz in aliquibus reperiit analogia qz in fin quae analogiam uniuersitatem alicuius facit ad cognitionem aliorum et tunc hz analogia accepido genus proprie non sive veritatem genit nisi velle unius accipere esse in eodem genere quecumqz habet unitatem et proportionem ad unitatem ad nos: sed loquimur de genere proprie dicto et p3 hz sciendu qz aliquid fin analogiam qz et proportionem potest facere ad cognitionem aliorum et per consequens esse mensuram eo:unum triplicem fin triplicem analogie modus quis aliquid hz analogiam ad aliquid qz non est extra genus ipsoz fin est in genere eoz fin rectam lineam et isto modo album analogat cum alijs caloribus in calore. sed modo potest esse analogia. ita qz habens analogiam non est in generis fin rectam lineam cum alijs et etiam est extra genus ipsorum et sic est analogia que est inter prius substantiae que est deus et alia que prius substantia non est in genere substantiae fin rectam lineam nec reduci hz ad genus substantiae. Et omnibus his modis analogie aliquid potest dici mensura alterius et id: o. ppter primum modum habemus ab Aristo. in 10. huius. qz album est mensura colorum aliorum. propter fin habemus ab eodem. 4. physicoz qz iustans mensuram tempus et etiam potest et hoc etiam ab eodez in 5. physicoz et alibi qz puctus est terius linee. et si quis accipiat imaginatione sua lineam finitam accipiet eam stare ad duas decisiones sive ad duo puncta. C. Propter 3. habemus in 10. hz. ab ipsomet. qz o. querere unitates substantiae mensuram omnium aliorum substantiarum et ista substantia est motor primus et principium primum et actus purus et ultimus cui non est admixtum aliquid de potentia animo ut commentator exponit et ita p3 solo. qz non opz mensuram esse in eodez genere cum mensurato nisi accipiamus genus pro eo in quo reperiit unitas mensuram aliquam fin rectam lineam in genere mensuranti aliquam per reductionem aliquam neutro modo. C. Ad primum ergo dicendum qz mensurari per aliquid sui generis intelligit ibi de eo

Secunda

qz per replicatioem est mensura ut numerus equorum unitate equina mensuratur et hz est in genere mensuratu saltem per reductionem ut per accidens ut patitur. C. Ad 2. dñm qz aliqua mensura potest cadere in genere fin rectam lineam cum alijs mensuratis. sicut puenit in albo respectu aliorum colorum sed non arguit oem mensuram simplicem etiam. C. Ad 3. dñm qz mensura hz unitate ad mensuratum non qz sit eiusdem generis sed quia est quedam portio et analogia in mensura et mensuram. zc.

Mensura enim est illud per quod cognoscit quantitas: et quantitas cognoscit secundum quod est quantitas aut per unum aut per numerum. zc. Tex. ii.

Questio Secunda.

qz Veritur virum oia que mensurant mensuren aliquavna mensura et videt qz sic quia ut potest haberi ex sententia Arist. in hoc decio oia mensurant inimo sui generis sed minimu in aliquo genere non potest esse unita vnu qz qz supabundantiam dicit vnu soli puenit ergo zc. Coira Arist. arguit in. io. hz. qz o. nos querere mensuram subam vnam oium alias subaz ergo a simili de gbus cumqz opz nos querere vna mensuram aliorum. C. D. si cat se hz tempus ad ea que mensurat tempore ita se habet mensa quelz ad ea que mensurant illa mensura sed vnu est tempus mensura omnius temporum ut dicit phus. 4. phus. igitur vna erit mensura omnius habentium eam. C. Itz fin Aristo. 4. physicoz non est dare duas mensuras simul nisi vna contineat aliam. sicut annus continet die ergo non est dare. d. mensuras simpliciter. C. Incontrarium est qz fin phus. 10. methaphysice mensura non est vnu nomen fin magis forte plura. C. Item commentator super. 4. physicoz dicit. qz o. tempus istius motus. l. prius sic prius temporibus. l. alijs et enumerat illa ergo non est dare solum vnum tempus sed est etiam dare multa tempora et ita non est vna mensura temporis omnius habentium talem mensuram. C. D. mensura videt esse quedam perfectio mensurata. sed opz multiplicari perfectionem fin multiplicationem perfectibilium cum ergo sint multa perfectabilia alia. l. mensurata o. esse multis mensuras.

Ad istam questionem dicendum qz de diversitate mensurae et eius unitates sit diversitate sive quidae attendentes ad hoc qz mensurata aliquo modo unitur cum omni qz mensuratur. mensuratur aliquo modo sui generis ut dicit Aristo. 4. phisicoz et cum omnis mensura sit unitaria mensuratio ut dicit. 10. methaphysice dixerunt qz genus generalissimum in quo omnia illius generis convenientiam analogiam habet est mensura omnium eorum que sunt in illo genere et si ista via bona est tunc mensura respectu habentium ipsam esset vna non unitate numerali sive unitate generis. sed ista potest stare non potest. qz cum fin phus. 10. methaphysice ubi loquitur de tali mensura dicit quod vnu in quolibet genere scilicet mensura que est natura aliqua simpliciter non est vnu natura aliqua eoz que mensurant per eam. Ex hoc autem dupliciter ipso probare ista positione possumus. primum qz natura generis generalissima non est vna nam simpliciter ea conceptio generis non rideat ypostasis vnius forme ut dicit Themistius sup primum de aia in prologo et ideo hz natura specifica possit habere rationem mensure eo qz species natura quedam vult esse ut ibidem Themistius dicit. et ideo propter sui unitatem que excedit unitatem generis potest habere rationem mensure genus tamen non potest cuicunque in eius nam non sit unitas per se fin vnu gradum essentie sed solu fin ordinem gradum. C. Rursus possumus ipso probare istam potest ex eo qz in eodem. x. dicitur hz ei ibi qz natura mensura est differens a natura mensuratorum. nam generis est eadem natura cuiuslibet ex his sub eo. quodlibet a particulari non differt. C. Improbabis etiam ista potest ab aliquibus qz cum g. non videatur certificare nec diffinita cognitione dare eoz que sunt in genere. mensura vero non est hz qz certificat. Sed hz improbo non est bona quoniam mensura est illud qz nobis pri-

Decimi

Aetha.

us vniuersitatis scit quod ipsum mensuratum et postmodum ex cognitione mensure per quadam soleruam et acutem igitur nisi deneniemus in cognitione mensuratoꝝ et quod adhuc satis apparet quod non generis obiectum dici in mensuratuꝝ quod sunt nobis nota ſuſa magis et dicitur per physicoꝝ in primis in eius quod ex cognitione huius ſuſoꝝ in cognitione magis distinctoꝝ deuenimus et ut hinc in vniꝝ die cognitione mensuratoꝝ in mensura anni applicetur mensura ad mensuram est cognitione eoꝝ qui sunt in ipso genere antequam per cognitionem generis procedamus in cognitionem distinctam existentium in genere. Alius modus autem domini iesit respectu vnitatis mensure eoꝝ qui dicit mensuram esse vna respectu mensuratoꝝ quod inā est vna. vniꝝ ratione istoꝝ ipsa materia est vna mensura reꝝ habentium materialia et in istam viam materia est vna vnitate essentie et non vnitate esse. que vnitatis est prout materia vna abstracta ab omni forma non beretur per quid differet ab alia sic accepta isti aut sic opinantes. 3^o motu moneri vniuitate. p^o enim mouentur quod mensura per se et primo reperiuntur in vnitate respectu numeri ut vnitatis est. vnitatis autem non hoc quod sit mensura numeri nisi ex eo quod reiteratur et per reiterationem mensurat numerum et nihil est quod in eius reiterari videatur preter materia quod materia est illud quod sum essentia itez et iterum aliud et aliud esse accipit. Sed autem motus est eoz quod vnitatis in posse est omnis numerus ut dicit Boenius in arithmetica sua. et materia est in posse omne illud quod ex materia sit. Nam primo est iste modus sum quod Aristoteles docet ymaginari materiam per physicoꝝ. s. si volumus intellegere materiam debemus intelligere ad quod non habeat formam sed in potentia ad oī formam. et in 2^o metaphysice dicit de scribendo naturam materie prime quod in fundamento naturae nihil est distinctum nec substantia nec quale. nec quantum nec aliquid ostendit. debemus tamen intelligere quod materia sit in potentia ad oī illa. Tertium motus est eoꝝ quod inā est illud ex quo alia entia sunt et vnitates sunt ex quibus constitutur numerus et ideo materia potest dici mensura omnium materialium propter dicta tria. propter que vnitatis dicuntur mensura numeroꝝ. Sed hoc stare non potest quia sum Aristoteles in 10. meth. mensura est illud per quod aliud mensuratur et ideo mensura est magis nota quod ipsa mensurata. Si igitur mensura beretur rationes mensure tunc materia esset magis nota quod res materiales et forme cuius oppositiū videmus quod sum Auer. super 2^o metaphysice inā est indeterminatio cognitionis et p^o physicoꝝ scribitur quod materia non cognoscitur nisi per analogiam ad formam propter quod alii modus dicendi est. s. quod vnitatis mensura est ex vnitate primi entis. Nam primus ens per lumen intellectus sui mensuratur omnia et ideo sicut per lumen in dyaphano receptu substantianter colores ita per lumen pentis oī entia inesse subsistunt et licet ista potest vera et bona sit cui commentator ad haberet in 10. tamen sic accipiendo vnitatem mensurare non satis facit ad rationem. quod nostra est non soluz de mensura omnium entium sed etiam de mensura cuiuslibet generis in se considerando per diuersas partes entis. Et propter hoc dicitur quod illud quod per se et primo in mensura considerare debemus est quod mensura debet esse illud in quo est status. vñ et p^o in 10. metaphysice ait quod illud quod extimatur sine diminutione et additione est in mensura una secundum oī tale in quo est status est unum numero propter quod commentator dicit ibidez quod illud quod est mensura est unum non vnitatem coī ergo per se loquendo mensura semper est vna omnium habentium eas tamē ista vnitatis per accidens impedit. hoc autem impeditmentum tripliciter puenit. primo enim impedit ratione vnitatis ex eo quod illud cui competit ratio mensura est quid in materia receptu et ideo si album est mensura colorum non op̄is vnum album est numero sed si color haberet esse non in materia receptu ita quod non diversificaret per diuersa esse tunc quot sunt colores tot essent colorum species et tunc mensura colorum est vna numero. 2^o propter quod impedit ratione vnitatis mensura est ex eo quod mensura sine lui reiteratione et receptione non summa mensuratur mensuratum et propter hoc dicitur

Aristoteles in hoc 10. huius quod non summa mensura vnuꝝ nō est mensura sed magis forte plurima. quod potuit esse appositi ex eo quod b^o pluralitas videtur per accidentem contingere et de hoc ipse ibi dicitur ex 3^o subdit quod dyametrum mensuratur per duo ut est in penultimum. 4. geometriæ latus ex agoni quod est mensura dyametri op̄is bis iterari ut mensurare habet dyameter. 3^o modo impedit ratione vnitatis ex eo quod illud quod b^o rationem mensure non est indivisibilis simpliciter sed est indivisibile quod volumus. i. per institutionem nostram et ut vnicia vel libra vel est indivisibile summa sensibilius ut pondus generi vel ordei ut commentator ponit ex 3^o. Itos autem duos modos indivisibilitatis innuit Aristoteles in eodem 10. et quod b^o mensura non habent rationem mensurare hoc est per se quod quemque ponunt mensuram aliquam ponunt eam ratione indivisibilitatis et ideo in talibus in aliis mensura reducitur ad minorem ut libra ad vniciam nec b^o per quod mensuratur libra nisi ex eo quod certificatur per vniciam et si esset aliqua mensura minor vna puta dragma vnicia non mensuraret nisi per illam mensurata esset et ita per se loquendo vna est mensura per accidentem autem mensura plurificari potest. Ad prius dicendum quod arguit de vnitate per se ut non proprius hoc remouent qui possint esse multe mensure per accidentem quod vero in omnibus reperiuntur minimus simpliciter ut mensura sed aliquando aliqua est mensura quod volumus quod sit minimus et per hoc per solutionem ad alia argumenta que hoc concludebant. Ad prius incontrarium domini quod mensura sunt plures in quo diximus ut quod dyameter mensuratur per duo. Ad 2^o domini quod diversa sunt tempora temporalia considerando de mensuris intrinsecis de quibus non loquimur. Ad 3^o dicendum quod mensura non est perfectio mensuratorum ut dependens ab eis sed magis mensurata dependent ab ipso sicut motus qui est mensura omnium motuum aliorum non habet esse ut in libro in omnibus alijs nec dependet ab eis sed magis ipsa mobilis dependent a tali motu et ideo motus ille est vnuꝝ simpliciter non ex vnitate omnium mobilium sed ex vnitate primi mobilis. et ceterum.

In aliis autem his metrum et principiis vnuꝝ aliquid et indivisibile: quoniam in lineis vniꝝ mur quasi indivisibili pedali. et ceterum. Ex. iii.

Quæstio Quinta.

Venit

sequenter virtutem omnia mensurentur minimo sui generis et videtur quod non. Nam sicut dicitur 7^o physicoꝝ motus dividitur summa partes est igitur maioris magnitudinis inter plures partes cum maiore magnitudo quod et motus maior sed primus motus sit primus mobile cuius motus est diurnus est maximus corporis et levissimus corporum erit ergo eius maximus motus si illo motu oī motus mensuratur ut dicitur decimo metaphysice quare non mensurant motum minimo sui generis sed maximo. Item album est mensura omnium colorum sed albedo plus continet de luce que r̄postalis omnium columnarum quod alii colorum quare alii colorum non mensurantur minimo sui generis sed maximo. Dicitur oī habent mensuram quod omnia facta sunt in numero potest et mensura sed in omnibus non est innenire numerum ad minorem magnitudinem quia ipsa dividitur in infinitum quare idem quod prius contrarium dicit Aristoteles. Item probatur hoc per rationem Aristoteles in decimo quod mensura vera ex hoc est numeri quod in ea minorem est deceptio et error berantur est in minimo numeri quare et ceterum.

Ad hanc

rationem domini quod ratione mensurare primo est incertitate et inquietate discreta et alia quando transferit subiecti transferunt et proprietates per se quoniam ad illud subiectum quare ratione numerorum est ratio mensura et transferunt ad alia ex vnitate que est principia numeri transferunt autem ratio mensura ex uno duplum. et inquit per sui replicationem numerat vel mensuratur numerus summa analogiam quoddam et 10. videndum est quoniam operatur vnuꝝ quod sit minimum respectu numeri et ita transfertur

Questio

ram ad alia sicut huiusmodi diversas rationes unde adiungendus est quod unum in quantum est minimum respectu numeri consequitur tria. primum est quod unum est quid simplex numerus autem est quid compositus. secundum est quod unitas quia simplex est. est et uniformis dissimilitudine enim est de multitudine et pluralitate numeri autem est dissimilis. tertium est quod unitas est indivisibilis numerus vero diuisibilis. quoniam igitur volumen unitatem transferre ad mensuram alias rerum non potest sicut in diversis transuerso sit autem transuerso mensura ad tria genera. scilicet ad motum vel ad esse successivum et ad esse permanens et quantum. Item ad ea que actualiter permanent non ut quantitas sunt. Ad hoc igitur tria genera rerum ratione unum non transfertur sicut unum modum quia ad successivum et motum ratione unum transfertur sicut uniformitatem et ordinem quendam quia ordinis est uniformitas quedam sed adesse quod permanens quantum transfertur ratione unum indivisibilitate. Ad tertium autem. scilicet adesse permanentes non in eo quod quantum transfertur sicut simplicitatem sic enim reperitur minus quod est mensura inquantitate et in aliis. deinde quod est mensura: mensura sicut quod est actus non potest quoniam cum potentia sicut eadem potentia si ens in potestate mensuraretur qua ratione unius co-triorum ens in potentia mensuraret aliud eadem ratione mensuraret ab illo et ergo cum in potentia sicut eadem. Itē ens sine entia non mensuratur nisi sicut quod habent esse distinctum in suis generibus solus autem distinguit ut dicitur septimo metaphysice igitur actus cum dicat esse respicit esse. aliquis igitur mensuratur sicut quod habet esse cum ergo sicut est successivus consistat in ordine prius non sicut per se preterit ordinatur ad futurum sic sumatur mensura ex ordine et universalitate. Inveniuntur autem triplex dissimilitudines. una quantum ad introductionem actus huius qui est successivus. videtur enim quod aliquis aliqua quiescere et aliquando mouentur alia dissimilitudines quo ad variationem motus sicut quod motu nataliter velocius mouentur in fine quam in principio. etiam est de violentis motibus vel de violenter motis. tertia dissimilitudo est ex pluralitate motus in eodem mobile ut unum et idem mobile. scilicet unus orbis celestis numero motu diurno ab oriente in occidentem. et motu alio proprio ab occidente versus orientem. Nunc autem mensura debet continere universalitatem et debet nos certificare et quanto aliquid est in multis dissimilis tanto minus certificat. opus igitur quod si mensura in successivis debet esse uniformis quod ille motus qui debet esse mensura sit a virtute que moueat sine laxitudine ut motus ille unus cum sit continuus et non interrupitur ex hoc enim quod sicut Aristoteles. et Averroes in de substantia orbium motu quelet aliquis quia motus illius mobilis non est mobile sicut in generationem. Item opus quod ille motus sit a virtute invariabiliter mouente non quod nunc moueat velocius et postea tardius. Item quod sit a virtute que sit prima in genere motorum ad hoc ut non sit in illo mobile sub illius motu penitus dissimilitudo nec diversitas nec pluralitas motuum et quia motus primi mobilis est a virtute sub oibus conditionibus. ideo ille motus est mensura et minimum omnium motuum aliorum et non obstante quod illud per se mobile sit corporis maximus et hoc innuit Aristoteles. in. io. metaphysice brevi verbis dicens quod ille motus est minimus minuitate temporis. aut esse non potest nisi sit a virtute valde excellente que est primum in genere motorum cui non accedit laxitudo. Dividit autem in sexto phisico dupliciter sicut in ratione motus et in divisione temporis et secundum rationis est ille primus motus et minimus. Tunc est videtur quod minimum inquantis permanentibus dicat indivisibilitatem et satis per hoc quod est minor est qualitas que deesse mensura tanta minus decipiatur et erramus. unde sciendum quod indivisibile dicitur dupliciter. scilicet indivisibile simpliciter et hoc minimum non est in talibus quantitatibus permanentibus. vel indivisibile secundum nostras institutiones. scilicet quia volumen et hoc modo ratione unum transfertur ad alia quantitas et quia in eis sic est mensura quae non sit simpliciter indivisibilis in ensuatur in ratione subtilitate quam indivisibilis. Secundum autem quod sumatur minimum in aliis rebus quae non sunt in ratione quantitatibus ibi accipitur minimum simplicissimum ut in coloribus albedo et his vijs solu-

Quarta

tur argumentum arguit in successivis ubi non sumitur minimum quantum ad corpus subiectum. sed minimum in tempore. Ad alind argumentum de minimum simplicitate. scilicet est simplicissimum. Tertium argumentum procedit de numero simpliciter inquantis autem non inveniuntur minimum simpliciter sed bene inveniuntur sicut nos ram istitutio et cetera.

Secundum substantiam vero et naturam quemadmodum est vero modo se habeat quemadmodum. Tex. vi.

Quarto mensuris in generali hic queritur de eis in speciali et primo de mensura substantiarum et queritur utrum omnium substantiarum sit una mensura. et videtur quod non quia ut dicit commentator super undecima metaphysice. mobile et immobile non habent idem principium eiusdem mensurae autem videtur esse principium mensuratorum quare sicut immobiles non habent eandem mensuram cum mobilibus. Tertius non est una talis mensura nisi eorum que continent in genere corruptibile autem et incorruptibile non solum differunt genere plusquam genere. ut dicitur decimo metaphysice quare substantiarum corruptibilium et in corruptibilium non erit una mensura eis quia differunt plusquam aliqua que vniuersit in aliqua mensura. Item si esset aliqua mensura omnium substantiarum maxime esset prima causa ut dicit expresse commentator super decimo metaphysice. sed ista non potest esse mensura quia inter mensuram et mensuratum aliqua est proportio. infiniti autem ad finitum nulla est proportio. causa autem prima est infinita simpliciter. quae est substantia est finita. quare et cetera. Si dicatur ut contra solet dici. quod verum est quod deus est infinitus et ideo aliae substantiae non habent proportionem ad ipsum proportionem que est mensurationis sed habent proportiones ordinis quia omnes substantiae ad ipsum habent aliquem ordinem. Contra haec arguo quia mensura dicit quantum mensuratione mensure ad mensuratum. cum igitur densus sit infinitus quantum ad ipsum remaneat proportio ordinis ad alias substantias. deficit tamen proportio communis mensurationis in qua consistit ratio mensure. Contrarium dicit Aristoteles decimo metaphysice et arguit per rationes quod illud quod facit ad cognitionem rerum. videtur esse mensura earum. causa autem prius facit ad cognitionem omnium substantiarum quia ut dicit commentator super. 7. metaphysice non cognoscitur substantia demonstrata sensibili nisi cognoscatur prima causa quare et cetera. Ad hanc questionem tria sunt specialiter declaranda. scilicet quod mensura omnium substantiarum non sit in genere substantie. Item quod ipsa sit una substantia. Et secundum declarandum est quod illa substantia sit deus. Tertium per modum Aristoteles in decimo metaphysice ubi veatur substantias que sit mensura in genere substantie. dicit enim quod si est in uno quoque genere sumere aliquid quod sit minimum quod sit mensura omnium in illo genere ut in coloribus album et niger vnitatem et in figuris trigonum sit et de aliis generibus predicamentorum. opus igitur in substantiis investigare substantiam unam que sit una mensura omnium substantiarum in quo diligenter adiungendum quod in aliis generibus venatio mensuram non accipiebat genera que sunt in illo genere generalissimo et comparando ad suum genus generalissimum. sed ut diversa in illo genere genera accipiant venatio in unoquoque ipsis specielem suam mensuram ut in genere colorum quod est sub qualitate albii accipiebat pro mensura eorum que sunt de terza specie qualitatis et similiter possent fieri in prima specie qualitatis que est habitus et disponere. In genere sciarum metaphysica. In virtutibus autem prudentialia non sic autem facit Aristoteles in predicamento substantie ibi enim quesuit unam mensuram substantiarum que est mensura totius generis substantie et omnium substantiarum existentium in genere substantie. Hanc autem differentem mensuram investigationem et minimi in aliis predicamentis et in predicamento substantie non videtur fecisse Aristoteles. sine causa. Est autem huius ratio et causa quia non eodem modo descensus a

Decimi

genere in speciem et ab ente in decem predicamenta. Nam descendens generis in species est per differentias que differentia est aliquid preter rationem generis. unde gen^o de differentia non predicatur. dia autem est perfectio et forma speciei. Ens autem non descendit sic in decem predicamenta per duas quia tunc ens esset genus ad decem predicamenta et tunc non predicaretur de differentia et illa dia tunc non esset ens immediatus igitur est descendens entis in predicamenta per se et non per duas. unde secundum commentatores in 10. metaphysice ens non est genus quia tunc significaret decem predicamenta per duas sine immediate differentia. Si autem ponantur aliquando differentie entis ille duas sunt sibi rationem solum et nihil ponunt in re ut ens verum quod est in proprieate aut sibi entis alie ad diuersos modos essendi non in ipso ut in decem predicamentis. Additum species super genus rationem et perfectionem de qua non predicatur genus non sic autem est dicit ente respectu predictorum et quia mensura habet rationem actualitatis et perfectionis ut visum est supra. ideo potest mensura comprehendere speciei sub aliquo genere generalissimo que tam non competit ei ratione illius generis sed ratione sui per se ut colori competit aliqua perfectio unde color qui non competit ratione qualitatis que est sibi genus generalissimum. Ex his primum quod est substantia sibi vere et simpliciter ens mensura que requiritur in subiectis conuenit enti in quantum ens quare competit toti et ex his apparet. 3^a. vel tres rationes quare nulli aliarum a substantia de quae queri mensura rationis illius generis quoniam nullum predicamentum continet utrū entitatem nisi subiectum. Item quia aliis predictis non respondet huius mensura nisi sibi quod sunt entia. non aut sunt entia nisi quod sunt entis. et ideo huius mensura quantum ad totum non competit nisi soli substantiae. Item illud esse per quod alia predicatione habet est esse ratione simpliciter est solius subiecte quare soli substantiae competit talis mensura que sit totius et universaliter. Item ad hoc adaptatur et 4^m. sibi mensura habet rationem principij nulla autem principia appropriantur alicui predicamento quod sunt principia totius entis. nisi soli subiecte quare solius totius substantiae deberet queri mensura. Et ex his consequenter apparet quod illa substantia que est mensura in genere subiecte non est per se nec directe nec per reductionem in illo genere nec in genere. quia illa subiecta est principium subiectorum ipsum aut non est directe in genere cum principiato nec per reductionem est in genere tale principium quod est mensura substantiarum per hunc. n. modum et limitatum ad illud genus ad quod reducentur prima autem causa huius universalitatem causalis superiora omnia entia et ideo non limitatur ad aliquod genus. Consequenter ex his declaratur sibi quod erat declarandum. sibi illa substantia est una. Omne enim universans aliquam malum genere est tale et est primum tale ut albedo est color et est color primus quia ens universans subiectum et est ens et est primum ens. ex hoc autem quod est primum ens est simplicissimum simpliciter sicut et albedo quia est primus color est simplicissimus sed non simpliciter sed in genere colorum quare simplicissimum erit utrū ens et quia simplicissimum erit. ideo et mensura non plurificatur sibi sibi numerorum ut de mensura in colore quod est albedo que et si multiplicetur sibi solum est sibi numerus illud igitur quod est mensura in genere substantiae sibi esset et sibi esse et secundum speciem est una mensura universarum omnium substantiarum et quia si mensura multiplicetur sibi solum est sibi numerum duplificatio non est nisi per eentiam in illa aut prima substantia non est materia quia tunc esset compositum quid et non simplicissimum quare omnino non plurificatur immo est unum. Item mensura semper est una per se nec plurificatur nisi per accidens in primo autem principio non est accidentis quia accidentis plurificatur aliquam compositionem sibi autem in mensura substantiarum est ens quod primum per quatuor que de deo solent dici. sibi est actus purus cui omnino non amiscetur aliquid de potentia ut commentator super decimum metaphysice. Item quod in ipso sunt ut dicit commentator super undecimum metaphysice

Aetha.

perfectiones omnium generum. Item quod huius virtutis infinitam ut dicit commentator super octavo physico et articulo ibidem. Item quod ipse casus ois entis. Primum patet quia omnis mensura est tale et primum tale quare et huius mensura substantiae et ens et est primum ens. ens autem huius est quare illud etsi aut est suum esse aut aliud. non aliud quia tunc esset compositum et non primum sicut dominus intelligentia composta ex finito. sibi esse receptioni est et non intelligitur et ex infinito. sibi ex natura intelligentie quare primum est suum esse et non aliud quare est actus purus sine potentia penitus quia in eo idem est potentia et actus. Secundum primum. quod illud primum congregetur in se perfectiones omium generum. Nam numerus informis et inquantitate discreta habet modum compositum. nam numerus inquantitate discreta quanto fuerit aucto tanto habebit plures numeros in se et est magis compositus et quanto fuerit minor tanto magis sumpler ut dicit octavo metaphysice est ergo. Nam quanto forma posterior est contingens in se virtute minoris formae tanto est simplicior et est contingens in se virtutes et perfectiores omnes per se. Et tertium ut negaturum est in libitu sicut trigonum in tetragono et ideo sensitiva posterior continet virtutes vegetative et est simplicior ea similiter est de sensitivo quod continetur in intellectum sicut tetragonum in pentagono quod intellectua habens virtutem in se minoris numeri continet omnes perfectiones causa sensitivae quod etiam vegetative ita quod prima forma que in materia recipitur est minime simplex et minime labes de perfectione alie autem posteriores sibi plus et minus recordantur et plus et minus multiplicantur sicut simpliciores et quod substantia prima est forma sive actus simplicissimus in infinitum distans a quacunqz forma recepta in materia ideo illa forma habet rationes numeri infiniti et in ipsa sunt perfectiones infinite non solum perfectiones omnius existentium. immo plures. scilicet omnes que esse possunt. quod sibi commentator enim super 3^m physico. in infinitum non solum continet omnia que sunt sed etiam que esse possunt sibi arguitur est solius dei proprietas quod hoc erit mensura substantiae. Item sequitur ex hoc. scilicet ipsum habere virtutes infinitas quod cum ipsum sit purus esse illud esse est infinitum tamen nihil sit ibi nisi sibi erit virtus eius sibi esse erit igitur virtus infinita sicut et ceterum. Quartum dictum de deo. sibi sit causa omnis entis sive entitas. patet quod causa quare calor non est causa omnis caliditatis. est quod calor est in materia. Lumen igitur causa prima sit ipsum esse penitus separatum ab omni materia et potentia ipsius erit causa omnis entis et per hoc dictum primum solutio ad argumenta. Ad primum dicendum quod licet mobile et immobile non habeant ideam communem principi intrinsecum habent tamen principium extrinsecum. sibi primam sibi que est mensura substantiarum mobilium et immobilium.

Opponuntur autem unum et multa secundum plures modos quorum uno unum et multitudine et inclusibile. et ceterum. Tercium. IX.

Cuestio Quinta.
Veritur de uno et multo et primo quod quomodo apponantur et videat quod apponantur priuatius quod ut dicitur 5^m metaphysice et uno et multa apponuntur ut priuatus et habens quod et ceterum. Item dicit indivisiem multa vero divisione sed indivisi divisionem priuatius quod et ceterum. Huius numerus est species multitudinis quod sicut est oppositum in specie ita oppositum sit in genere sed multitudinem omnium saliter opponitur indivisiem priuatius quod et ceterum.

Ad hanc questionem sciendus quod est multitudine ita communis ea et tripliciter intenire. indenitatem et est extra genus. Nam multitudine sibi quod dicit excedentiam quamdam multitudinis non sibi quod dicit multitudinem sicut est in predicamento relationis et opponitur paucum sicut est videre in longitudine et breuitate in linea. non

Questio

omnis linea est longitudo et in linea dicit excessus longitudinis et breuitatis ad illud quod excedit ab alio fere longitudine sic utrumque est in predicamento relationis et fundatur in longitudine simpliciter et hoc modo dicit que dicit linea longa quedam brevis licet omnis linea sit longitudo simpliciter multitudine sive sumitur per excessum in multitudine et paucitas que opponitur utrumque est multitudine simpliciter unde et tamen in teatro quod inuico sunt multi homines simpliciter inuico tamen pauci dicuntur respectu multorum in teatro sicut est de magno et parvo et deservit et deorsum ipsum multuz igitur dicitur super excessum in multitudine et paucuz fere hunc moduz ei appositus est utrumque relatum ad alterum fundatur in multitudine simpliciter et apposuitur relative sicut relatio realia. i. quod videtur quod in utroque relatu ponantur relatio secundum respectum alterius unde sunt vere relativa fere esse et est filia de similitudine que sicut datur super albedinez in diversis suppositis intenta que similitudo est in predicamento relationis et albedo in qualitate. Si autem ista relatio que est similitudo noveretur nomine entis in quo fundatur ut diceretur albedo sicut est relatio que est excessus in multitudine noveretur nomine multitudis licet equinoce quod ista equivoicatio distinguitur quodammodo per eius proprium conceptum relinquit appositum quod est paucum tamen magis lateret in quo genere esset albedo. Est alia multitudine que componitur ex uno quod est principium numeri et huius multitudinis species est numerus qui est quedam multitudine et est multitudine est in predicamento quantitatis et hec opponitur unum quod est principium numeri sicut mensura ad mensuratum et ita non referuntur ad inuicem contrarie ita quod refertur sicut fere in utroque extremo ita quod utrum ad alterum referatur per se sed talis multitudine que est mensura per unum referuntur. Unum autem quod est mensura talis multitudinis non refersit ad multuz per se sed quia multuz per se refertur ad unum. ideo unum refertur ad multum sicut scientia per se refertur ad scibile econverso vero soluz fere ratio nem est relatio quia non potest scientia ita referri ad scibile nisi quodammodo et ex consequenti intelligatur scibile referri ad scientiam. Unde in talibus non ponitur relatio secundum rem in utroque extremo sed in altero secundum rem et in altero secundum rationes. ideo posita scientia ponitur scibile sed non econverso. similiter et in proposito posita multitudine ponitur unus sed non econverso. Est et tercia multitudine que componitur ex uno secundum quod unum convertit cum ente et est multitudine non est in genere sicut et unitas non est in genere immo est extra genus et hec multitudine apponitur sicut unitati sicut habitus priuationis. unum enim fere convertitur cum ente a natura priuationis originem trahit. Nam ex ea quod aliquid habet esse ens ex eodem habet quod sit in se dividendum id est idem sibi et divisum ab aliis ab ista autem divisione unusquisque entis a se que est priuationis vel divisionis vel divisibilitatis sui ipsius assumitur id est unitatis que unitas consequitur totum ens ideo hic unitas convertitur cum ente a natura tamen priuationis habet originem non sic autem de unitate que est principium numeri quod ipsa dicit rem suam positivam et veriori modo dicit entitatem quod unitas cum ente convertibilis et ideo non directe reducitur in unum quod convertitur cum ente quia habitus non directe reducitur in priuationem sed reducitur primo in ens et ex consequenti in unum tale et illud unum quod est principium numeri est proprium nomen illius entis fere quod ens tale acquirit esse per aduentum quantitatis omnis enim forma accidentalis quam substantialis dat aliquod esse et composto et aliquam perfectionem et per consequens tale esse. Nam sicut est forma sapientiae dat esse et perfectionem aliquam sapientiae. esse sapientia et per hoc ipsum quod dat sibi esse tale dat sibi quod sit divisum ab aliis. sicut stultus et quod sit in se dividendum. i. quod sit idem sibi cum hec sequatur omne ens id est unitum. sicut acceptum convertitur cum ente. Similiter quantitas adueniens composto dat sibi esse tale. sicut unum numerus et tale esse quod dat quantitas secundum quod perficit rem in se et absolve quod dicitur unum tale quod est principium numeri ma-

Sexta

gis est ens positive dictum quod priuatione secundum antem quod perficit rem in comparationem ad suas partes sic est divisible omne enim divisible quod dividitur non dividitur nisi si in quantum habet partes et sic dat sibi aliam unitatem que est esse continuum quod est primum divisible ex hoc autem habet quod sit dividendum in se. i. idem sibi et ab aliis dividendum id est non continuus et unum quod est principium numeri non transcendit genus quantitatis. si enim excederet genus quantitatis tunc mathematicus posset se intromittere de substantiis quas consequitur quod convertitur cum ente quod quidem excedit oem genus non est mirum in una quantitate fundari diversa genera quantitatem. s. continuam et discretam cum diversa predicatione ariatur ex numero motu et actione et passio hanc autem distinctionem triplicem de uno et multo ponit Aristoteles. decimo metaphysice in fine illius capituli. querenda est hic questio de uno et multo. et per hoc potest patere ad argumenta recte.

Questio Sexta.

Via dictum est primum principium est mensura omnium substantiarum et omnium entium. ideo quod utrum hec ratio in mensura competit deo proprius vel transsumptus et vi quod transsumptus per hoc dividetur dicere Aristoteles. decimo metaphysice quod ratione mensure transfertur ab unitate et discretis ad omnia quod recte. **C** **D**. quod est proprius mensura per sui replicationem habet mensurare mensuratum ut de unitate que replicata mensuratur numerum quare cum priuum principium non sic habeat mensurare competit ei ratio mente transsumptus. **C** Ita perfectiones omnium generum sunt in primo sicut dicit commentator in quinto metaphysice sed tales perfectiones non competit ei nisi in quantum habet rationes numeri quod transsumptus erit mensura. **C** Incongruum arguitur quod de ratione mensure quod sit actu ergo quod maxime est actu maxime et propriissime habet rationem mensurare sed prius maxime est in actu quare proprius et non transsumptus competit sibi mensura.

Ad hanc questionem dicendum quod cum queritur utrum mensura competit deo per transsumptionem vel proprius dicendum quod questione est de hoc non est mensura potest autem considerari dicere vel quantum ad omnis imponem vel quantum ad nominis significacionem sicut est videre in hoc nomine natura ut dicitur quanto metaphysice quod imponitur ab actu quia forma non significatur nobis nisi per actum quantum tamquam ad significacionem significat magis formam quia natura est principium motionis et principii. magis competit forme. ideo nomine nature magis significat formam et est significatio est quod magis intenditur in nomine propter Aristoteles. in eodem quanto metaphysice reducitur omnia ad formam que sunt dicta nomine naturae. Unde materia est natura per respectum ad formam que est nam et motus in natura quia est via in natura. Sic dicendo dico quod nomen mensure prior quantum ad ipsam nominis impositionem competit quantitati discrete quia composita et sensibilia prius nobis innotescunt ideo ab his sumimus nominis impositionem. Si vero quantum ad significacionem nominis loquuntur sic dico quod per omnes modum primo principio competit ratio mensurare et non transsumptus per omnimodo similitudinem quia si illud ad quod fit translatio et ea aquo essent omnia similia tunc non esset translatio quantum ad illam similitudinem cum translatione fiat per similitudinem defectuam. Sic autem non transfertur ad dominum immo omnis mensura proprietas perfectissime inuenitur in eo quod patet per ea que competit nomini mensure. s. quod sit manifesta vel notissima propter Aristoteles. decimo metaphysice dicit quod mensura est per quam cognoscuntur alia. **C** Item quod habeat ordinem ad mensuratum et quod sit minimum propter hoc enim fuit dictum prius quod quia hec omnia inueniuntur in uno. s. quod est minimum indiscretus quod s. habeat analogiam ad numerum. Item per replicationem sui mensurat numerus ideo ab ipsa transferatur ad numerum et ad quedam alia per replicationem mis-

Undecimi

Nimis cuiusdam ut in ponderibus vicia ad quedam alia per analogiam ut albi in coloribus quia alijs colores refurunt ad ipsum non q̄ per replicationem albi aliquo-
tiens albi colores habeantur. De ratione igitur mensure est q̄ sit manifesta et per hoc competit q̄ sit in variabilis
et q̄ sit prima primū autem principium est manifestum
quia cum sit ipsum primum vero sicut vult philosophus
et Aver. scđo metaphysice cum volumen videre si quid
sit primum oportet videre si alia sunt talia propter illud et
si sic illud est primum ut patet in igne propter quem quia
alia omnia sunt talia: est primum tale omne autem verum
est verum propter verum primum ut dicitur scđo me-
thaphysice et ex hoc patet quod ipsum est manifestum in
se quia oportet omne vero sibi esse prius ut dicitur primo
prior capitulo de reduplicatione. Item primum est
penitus in variabile et imobile ut probatur octauo physi-
cōrum et propter hoc etiā philosophus in ethicis ponit
iusticiam et virtutes mensuras propter sui invarietatē. p̄
mū autem non monetur per se sicut mouentur corpora nec
monetur per accidens sicut mouentur forme corporales
nec mouetur ab intellectu sicut motus substantie separate
que mouentur ab intra per desiderium et appetitum ad fi-
nem ultimum cui intendunt se quantū possunt assimilari
et ideo primum est penitus invariabile. Item quantū
ad ordinē quē habet in mensura ad mensuratum et quantum
ad h̄ competit mensura tria. videlicet q̄ non dependet
at a mensurato. Item q̄ possit esse sine mensurato et q̄ sit
minimū in quolibet genere propter primum quia scientia
nostra dependet a rebus sensibilibus. ideo non est men-
sura scibilium sed magis econverso et similiter et scientia
quarundam substantiarum separatarum q̄uis non depen-
det a rebus res tamen non dependent ab illorū scien-
tia ideo nec eadem scientia est mensura scibilium p̄mū ac
scientia est cāns res et ab eadē dependent res propter qd̄
dicit Aver. super undecimo metaphysice scientia p̄mū ē
causa rerū nostra autē est causata a rebus. Item oī
q̄ mensura possit esse sine mensurato non eī. et propter
hoc punctus non potest esse mensura quia non potest eī
sine linea. et ideo nostra scientia non potest esse mensura sci-
bilium quia non potest esse sine scibiliib⁹ nisi omnes res co-
parentur ad nostrū intellectum sicut artificialia ad sciam
artificis et sicut oī nostra cognitionis scientia esset mensura
omnīs rerū. et tunc non dependet nostra scientia a re-
bus isto autē modo non comparantur nec ad nos nec ad
aliquā nū soluz ad p̄mū ad cuius intellectū oī res com-
parantur sicut artificialia et causata ab eo et ideo scientia sua
potest esse sine scibiliib⁹. Item oī q̄ mensura sit minimū
in quolibet genere in primo aut principio est om̄o vni
formitas et om̄oda simplicitas et penitus indissimilitas
et h̄bas proprietates mensure diuersimode transserunt
ratio mensure ad alia oīa ab illa mensura quia oīa alia ali-
quo modo sunt divisibilia et ē ipsa unitas aliquo modo
pp̄ter hoc. scđo est in continuo sic igitur q̄tū ad significa-
tionez nominiis q̄ est mensura oīa sed sunt de ratione me-
sure proprie et principali sunt in p̄mo et ab ipso trasferū-
tur ad alia q̄tū ad nos significacione. sed q̄tū ad nos
p̄epōne et q̄tū ad nos quia primo nobis sunt nota co-
posita et sensibilia transserunt nomē measure a quantitate
discreta ad alia et pp̄ter hoc p̄ ad p̄mū argumentum.
Ad scđo dicendum q̄ oīa que sunt in p̄mo sunt ibi ut oīo
idez et vnuū fīm rez et non plura nisi per respectū ad in-
tellectū mīz et q̄tū ad hoc ponim⁹ ipsū sub ratione nu-
meri infiniti enīz dīm⁹ q̄ in eo sunt perfectiones omnīz
generū et plus. vnde sic ipsū ponere numerū non tollit
in eo rationem vniūtatis et simplicitatis. Ad tertium dōz
q̄ per replicationem sui non inest mensura. vnde men-
sura est sed tali mensura que est minimo inquantitate respe-
ctu mensurati ut unitas respectu numeri. Nam vnuū
tempus q̄ est passio primi motus non mensurat omnes
similiū incertos et determinatos. et dico qd̄ mensura ma-
gis est proprium continere q̄ contineri ut patet in p̄mo
principio et in alijs simili et omnīum spiritualium p̄priū

Metha.

est magis continere q̄ contineri. vnde dicitur in libo de
anima q̄ anima magis continet corpus q̄ econverso. iō
p̄mū principium non est mensura transumpta ppter
hoc qd̄ non mensurat per sui replicationem et non ob-
stante h̄ p̄t esse ppter mensura.

Explicit liber decimus metaphysice.

De substantia quid est theoria est: nā sub-
stantiarum principia et esse queruntur dubita-
bit autem utiqz aliquis ex quali non entis ē ge-
nere. Tripliciter enim non ens. Si itaqz ē ali-
quid positio: attamen non ex quocunqz sed al-
terum ex altero: neqz sufficiens quia simul res
omnes: tc. Ter. i.

Incipit liber undecimus metaphysice.

Questio Prima.

d. **E substantia** quidem theor.

Hic queritur
de illo verbo q̄ dici plur̄ contra Anax. q̄
si mā ē vna et agens intellectu est vnuū q̄ effici-
sit vnuū quia diversitas effectus presupponit diversam ma-
teriam et videtur q̄ sic quia ut dicitur nono metaphy-
sice q̄ terra non est potentia ad statuū sed cupiū: quis
vinciūqz effectui adaptatur propria materia quaſ q̄. C
Preterea dicitur in libro d̄ causis q̄ oī qd̄ recipit
in aliquo recipitur per modum recipientis: sed oīs rece-
ptio reducitur ad mīnū quare si diversi debent esse effi-
ctus oportet diversas esse receptiones et diversa recipi-
tia quare et diversae materie. Incontrariū est quoniam
vnuū artifex potest ex eadē materia facere scannū et ar-
chaz que sunt diversi effectus.

Ad istam qōnem quidam sic dicit q̄
cuī omne agens re-
ducatur ad vnuū agens p̄mū similiter et ē patiē vel ma-
teria ad vnuū materiaz primaz et tunc habēnū vnuū agens
p̄mū et vnuū materiaz primā et hec duo p̄mū insufficiū ad
diversitatē effectuū et hic patet q̄ materia nihil facit ad
factuū sed diversitas rerū est ab agente quia materia nō
se extendit ad substantias separatas quia in eis non est ma-
teria. oportet igitur q̄ huiusmodi diversitas effectuum nō
fit a diversitate materie sed ab agente. Itē quanto agens
superius est tanto minus presupponit subjectū i sua acti-
one ut p̄ in agente per artē quidē agens debilitē est infe-
rīus q̄ nulla ideo presupponit in actione sua compōstū
ex materia et forma. et ideo omnes forme quas induc ar-
tīfex sunt accītia natura vero que est agens potentī et su-
perius non presupponit in sua actione nisi tñ materiam.
et ideo potest inducere formas substanciales in materia
cum igitur primum agens nihil omnino presupponat in
sua actione q̄ diversitatē rex in suo p̄mordio poterit p̄du-
cere absqz diversitatē materie. sed isti sic dicentes bene
dicunt in hac scilicet q̄tū ad p̄mordium omnū rerū
nītī est fīm viam p̄bi nec tutum per oīm vim negare
vnuū Aristo. modus enim platonicoz et p̄rypatheticōz
oppositus fuit inuestigando platonici cuī ad intelligendū
incipientes volebant inuestigare sensibilia p̄rypatheticī
vero eī. scilicet semper a sensibilibus et ab his que eis
apparuerant in sensu p̄cesserunt ad intelligibilia et iō om-
nes positiones Aristo. semper inuenientur vere saltez q̄tū
aliquas vias eoz que apparent in sensu et iō Aristo. nou-
ponat factū mundū fīm q̄ oportet ponere possit in
omnia causata ab ipso p̄mo et facta sed non incepisse in
duratione et licet illud sit factū non impossibile dixit: dixit
autē ex hoc q̄: ex apparentibus in sensu non potuit vide-
re nisi mundū eternū q̄uis etiam ex his non possit plus
probari hoc q̄ illud. Et propter hoc pretermisssis p̄mis
rerū p̄mordijs loquamur sicut loquitur Aristo. in re-
bus iā factū: qualiter ex his rerū inuestigat diversitatē.
Invenientur vel viderunt p̄rypatheticī duplex agens in

Questio

vniversale. scilicet et particolare. vniversale corpo
ræ celestia particolare vi hunc hominem et hunc asinum. vi
terius viderunt qd agens vniuersale nihil est eorum que
sunt perfecta in genere generaret pfecta quidem ut homo
vel equus et qd nihil ageret de sine agente particulari co-
nveniente cu generato in specie propter qd dicit Aristo. 2º
physicoz qd homo generat hominem et sol qz eius Autem.
dicit qd possibile esset hominem virtute stellaru generari
et terra vt in matre qd deridet commentator. Ait alia vero im-
perfecta in genere bñ generaret agens vniuersale sine par-
ticulari vt bibiones de uno et apes de vaccis sine parti-
culari agente conueniente in specie. scilicet ape. vel bibione et
bi. per hoc deuenerant in hq ista non fiant sine transmu-
tatione et motu. vltius dimiserunt motuz in duo. scilicet i
motuz ad formam et immotum ad situm ita qd motu illum
in quo est plus transmutationis ad tribuerunt agentibus par-
ticularibus inferioribus et hic est motus ad formam. Alii
autem motu in quo est minus transmutationis. s. motuz
localem qui non transmutat sicut mobilis ad tribuerunt
substantijs separatis vniuersalibus. vnde dicit qd ab agenti
bus illis no potest in materia alijs motus vel transmuta-
tio egredi nisi motus localis ad situz et mediate. ista cant
alias formas et diuersos effectus in inferioribus et ita qd
sicut corporeuz vniuersale non potest in effectu maxime
in genere nisi determinetur per agens particolare. Simi-
liter ponebant qd intelligentie separate no possunt i trans-
mutatione ad formaz nisi determinetur per motuz localē
corporis celestis qui motus mediate agente particulaře
per perfecta causare. vnde dicit Auer. sup 5º. methaphysice
qd vel transmutat materiaz nisi per aliud quoddaz prius
transmutauz. s. corpus celeste. fm hoc igitur oportet qd
ad diversitez reruz. vt iam visuz est non soluz requirat
diversitas agentuz particulari et vniuersaliū veruz etiam
diversitas materie que lz sit vna sicut subz in omnibus ha-
bentibus eam. est tñ diversa sicut diversas habilitates or-
dinate quodammodo recipit oēs formas ad quas est in po-
tentia. vnde exponit equi non fit homo. nec e2º. vñ ma-
teria proximoz diuersa est et quia Anax. posuit diuersi-
tatez rex esse ab agente intellectu ex presuppositione ma-
terie et hanc materiaz posuit vñā. scilicet vñū chaos ideo
arguit bac via directe contra eū Aristo. qd non erit hq hoc
nisi effectus vñus. C. Noranduz autem qd sicut commen-
tarez materia dicitur medium inter ens actu et non ens
puruz qd nihil est. et qd creatura est finita et comparata ad
prima causa est interea finita distantia eo qd primum est
infinitus positivus. id est habet esse vel entitate in intentione
vel vigore in infinituz cōparata vero ad nihil cōparatur
ad infinituz primatum qd nihil penitus. nihil ponit. Alii
autem ita est qd creatura cōparata ad primaz causaz cuz pri-
ma causa infinita in appropinquando ad ipsam non est sta-
tus. vnde non est ponere aliquā intelligentiā adeo simpli-
cem et propinquaz pº. quin sit ponere propinquorē et sic
in infinituz qd in infinitū distat primum simplex. vnde in
creatura non est status in appropinquando ad primum sed
indistando est status ut ad primā materiam. vnde est 2º
de creatura cōparata ad nihil. qd non potest esse aliquid
propinquus qd dicitur esse medium in oīo nihil et ens
actu sed non est status indistando quia infinita possunt esse
media inter nihil et materiaz prima et causaz prima que
nihil distat in infinituz per consequens et qd est simpli-
cissimum in fine et ideo qz tuz ens oīo est vñuz simplex in
qz tuz aut intellectus. qz nihil intelligat nisi se intelligit
ut se esse ens quoddā inutabile ab alijs entibus in quantum
ipsum est similādos et excedit omnis entitū. Et ex dictis
est videre qd cu bonuz dicat quid positivus et a natura di-
minuta positiva vadit ad magis positivaz qd tandem deuen-
iet ad naturaz fine positivam in fine propter qd conuenit
porrexit boni simpliciter cui nihil amicitur de malo pe-
nit. econuerso autem est de malo qd cu dicat naturam pri-
uatam vadit deficiendo a natura deficiente positiva et qd
nunqz erit peruenire ad nihil immo qd umqz sit prima

Secunda

tio est tamen earentia in aliquo subo qd dicitur primatum
aliqua natura et ideo non est ponere sicut maluz cu nihil
sit admixtu de bono. Ad argumentū incontrariū non
arguit defactione naturali sed artificiali. et c.

Postea queqz ex vnioco fit substantia.
Nam et que nature sunt substantie et alia: aut
enim arte: aut natura sunt: aut fortuna: aut ca-
su. Ars igitur principium est in alio: natura qd
principium in ipso: tc. Tex. xiiii.

Questio Secunda.
Veritur vtrum generatum a simili
et non generatum a simili
qd eiusdem speciei et quidaz dnt qd vniuersa
liter sunt eiusdem speciei qd homines qui gene-
rantur ex terra sine hoie generante et hoies alij sunt eius-
dem speciei cuis opinionis fuit Autem. vt Auer. sup 8º.
physicoz et hoc falsz est qd celum per se non potest sine
agente particulari in alia perfecta. agens enim particu-
lare cōparatur ad agens vniuersale non solum ad hoc qd
cūtis producatur generatum sed aliquando etiā qd produ-
catur. qd aliqua potest agens vniuersale cu agente parti-
culari que non posset agens vniuersale per se solū. Ideo
dixerunt alii directe vía oppositam. scilicet qd generatum
a simili et generatum non a simili nunqz sunt eiusdem speciei
vt vñus mūs generatus ex terra et vñus generalis ex coi-
tu et verū est qd Auerro. dicit hunc mūre et illuz non esse
eiusdem speciei. sed propter hoc vniuersaliter dñe non est
conueniens non enīz vniuersaliter conueniens est dñe qd
ignis generatus ab alio igne et generatus a motu non sit
eiusdem speciei. imo omnis ignis omni igni est idem spe-
cie sicut omnis aqua omni aqua propter qd videt esse te-
nenduz viam meam. vnde aduentus qd sicut homo ge-
nerans hominem ex hoc qd perfectus est in specie hominis
quia generans habet actu formam generati et in materia
producit sibi filiez formam et similitudinez. propter qd tunc
dicitur perfectus cum potest in generationez sibi similis.
Sic similiter in prima causa vt dicit Auerro super 11º
methaphysice congregantur omnes perfectiones quorū
cunqz generum ita qd est forma omnis forme ita qd potest.
Quicquid potest quicquid forma ideo per se et sine agen-
te particulari potest in productionez cuiuscunqz speciei si
mūlis in specie ita qd productus ab ipso per se solū et pro-
ductum ab agente particulari per se sunt eiusdem speciei
penitus. Sed tamē qz non videmus istū modum ad sen-
sum in natura ideo dicendū est aliter. Sciendū igitur qd
vniuersuz sic est ordinatus qd semper supraēma inferiorū
atingitur infima superioruz vel suppēmoruz. et ideo hq
isaac noster intellectus dicitur esse umbra intelligentie
et sensus insibz rationis. vnde dicendū qd corpus celeste
per se non potest in alia perfecta sed potest in imperfecta
Sed ratio est qd al iperfectus est sicut non animal vel in sen-
sibile perfectus et qd celuz potest in productionez in sen-
sibilis et non animalis perfecti. scilicet ignis qui est sicut
animal iperfectus ideo potest in productionez animalis imper-
fecti et hoc est vltimū posse celi per se sine agente particu-
lari et ideo licet animal quantumcunqz vle sit nobilis
igne non tamen est perfecte animal sicut ignis est ignis
et ideo generatus per motum celi est eiusdem speciei cu
igne generato ab igne et ita perfectus est in specie ignis
vñus sicut alter qd pz qd vtruncuz vel vterqz preter sibi si-
miles eiusdem speciei producere non sicut est animal per
motuz celi generatum soluz. qd est animal imperfectū et
ideo non est eiusdem speciei cu animali qd potest genera-
re et ideo mūs generatus ex terra per motu celi sive cor-
poris celestis non est eiusdem speciei cu mūre generato
per motum. propter qd hq animalia non a simili genera-
ta nunquam generant et ideo cum omnis mūla sit ste-

Undecimi

Aetha.

Ritis inclusus non est eiusdem speciei cum asino qz asinus generat & est ratio. qz quādo passum non pōt propter re pugnantiaz materie oīo assimilari agenti assimilatur quo quomodo etiā qz̄tum vicinus pōt. sicut est videre qz cor pus celeste agens in hoc inferiora cum inferiora non pos sunt assimilari oīo corpori celesti participantem saltem for mā qz per se habent corpus p̄imo illud efficere per mo tum. scilicet calorez. S' multiter causa prima agens in infe riora. cum inferiora non possunt assimilari ei participant sicut possunt eē tale. Sic ergo qdām generata non a simili in specie. sunt eadem in specie cum generatis a simili in specie & quedam non rē.

Questio Tertia.

Einde ultimo queritur de hac propo sitione. qz aialia generata per putrefactionem non sunt a simili in specie. dicit tñ Alexāder vt recitat Auer. in cōmento super. II. metaphysice qz iste propositio ve rificatur tribus cōditionibus appōtis. scilicet qz illud qz non sit a casu & hoc dicit ppter aialia predicta que ponit fieri a casu. Itēz qz nō fiat illud qz sit ab agente qz quidez agens sit qz instrū. vnde non oportet qz si corrigia faciat dolorem in umbilico qz corrigia sit dolor sed bñ esset for ma doloris in agente principali nisi forsitan ageret a casu. & non ex intentione. Item qz non fiat illud qz sit ab agen te mediato. sed imediato. qz dixit propter primum qz est agens mediato. ideo cuz his que sunt non cōuenit in spē & primo quidem illud v̄timū verum non est qz omnia que sunt b̄ inferiora. sunt quedā similitudo primi agentis & qz Aristo. habeat propositionē. s. omne qz sit: fit a simili sine cōuenienti in specie sibi. cōcessit simpliciter ideo nō oportet sic verificare quibsdā appositis. causa autem qz Alexan. bis conditionibus appositis ipsam verificauerit ē qz in his omnibus que sunt ad ea a quibz sunt quere bat omniumdam similitudinē in specie. hanc autem non op̄z querere in omnibus fit enim ex viro femina & mu lus ex asino. aialia etiam generata per putrefactionē non sunt a casu qz nullā species in nā est a casu dicunt autem fieri a simili quoniā a corpore celesti in quo quodāmodo sunt omnes forme corporales & corruptibiles & per tan to qz forma celi terminat totum appetitū materie celi ad alias & ideo illa forma facit illi materie quodāmodo qz facerent omnes forme corporales si essent & ideo sunt a simili quodāmodo. Ierū non vidit Alexan. qz forma artis similis est artificatio. ita. s. qz inquātum in omni instrō reseruantur ratio artis fin intentionem qz instrumentum non agit nisi in virtute forme artis que in agente princ ipali. scilicet in artifice rē. Hoc consideratur in 2º me thaphysice. Qd difficultas nō venit ex parte rei sed ex in dispositione itellectus nostri. Qd prima veritas est causa omnis vnitatis. Qd non est procedere in innum erum in aliquo genere causaz neqz fin rectitudinez neqz sp̄z speciem. Que & quae impedimenta adscendi ver

ritatē. Qd ydees nō sunt utiles generari in sed nocti ne. Qd ydees non sunt. Qd ydees non sunt aride res na turales. Qd inconveniens ipsas ydeas ponere substa tias separatas. Qd inconveniens ipsas ponere eternas. Qd non sunt apud res artificiales. Qd ydeas quas plo dixit insors non sunt principia rerū naturaliū. Qd non sunt principia rerū mathematicar. Qd non sunt principia rerū geometricar. Qd ydees non sunt causa essendi. Qd non sunt causa cognoscendi.

f i n i s

Questionibz super nonnullos libros metaphysice Aristo. stragerite. clarissimi ac excellentissimi Doctoris Egidij ex sancti Augustini ordine nuper impressis. Cœneteris per Petru de quarengis Bergomensem Anno salutis. 1499. die. 23. Decembra.

Registrum huius Operis.

- a Prima vacat
- b Questiones manifeste qz oēs nis: super additur
- c ui autem magis dens & substantie contraria est in
- d in uno qz in alio ista propositio seratur in rem
- e habet partes. animata est ois accēta cōmuniua
- f mensura omnium vnum ad alia omnis linea est
- mouere cōmetato:ē



Tabula

Incipit tabula qōnū metaphysicālūz Egidij romāi
archipi ordinis diui Augustini sup libros metb. Aristo.

Liber primus

- Utrum metaphysica sit finis sine beatitudine ipsius hominis. 1.
 Utrum vnuquodqz nāliter feratur in suum finē. 2.
 Utrum hoīes nāliter appetitu scientiā desiderent. 3.
 Utrum omnes homines appetat metaphysicā. 4.
 Utrum deus sit sūm in metb. 5.
 Utrum idem sit esse de cōsideratione aliquiūs scientie & esse sūm illius scientie. 6.
 Utrum deus sit sūm aliquiūs. 7.
 Utrum deus sit de cōsideratione aliquiūs scie spāli. 8.
 Utrum deus possit esse de cōsideratione metaphysici. 9.
 Utrum scientia sit nobilioz ex eo q̄ non p̄siderat deū p̄sō sed considerat ip̄m inq̄stuz ens. 10.
 Utrum causa sit sūm iustiūs scientie metaphysice. 11.
 Utrum sensus p̄ter vtilitatem vite debeat diligi. 12.
 Utrum probare dilectionē scientie per dilectionē sensus. 13.
 sit probare dilectionem scie per signum. 14.
 Utrū visus sit magis diligēdus inter oēs sensus. 15.
 Utrum visus dīas plurim rēz nobis ostendat. 16.
 Utrum bruta habeant prudentiam. 17.
 Utrum solus auditus sit sensus disciplinabilis. 18.
 Utrū experimentum sit: ex pluribus memorijs. 19.
 Utrum ars generetur experimento. 20.
 Utrum artifex sic melior experimento. 21.
 Utrum artes mechanice sint meliores speculatiue. 22.
 Utrum sapientis sit omnia scire. 23.
 Utrum sapientia sine metaphysica sit difficultis. 24.
 Utrum scientia ista sit certissima. 25.
 Utrum ista scientia sit libera vel serua. 26.
 Utrum ista scientia habeat regulare alias. 27.
 Utrū substantiū cōpetat suscipere magis & minus. 28.

- CSup secundum librum. hee sunt questiones tanguntur.
 Utrum veritas sit possibilis. 1.
 Utrum veritas habeat esse in ipso intellectu. 2.
 Utrum aliqua veritas sit incomplexa. 3.
 Utrum veritas & scientia differant. 4.
 Utrum veritas incomplexa sit difficultis ad cognoscēdū. 5.
 Utrum veritas sit difficultis. 6.
 Utrum veritas sit impossibilis ad cognoscēdū. 7.
 Utrum difficultas in cognitione veritatis sit ex parte nostra ex parte rerum. 8.
 Utrum intellectus humanus corpori corruptibili p̄tinens possit deus & s̄bas separatas intelligere. 9.
 Utrum dato q̄ intellectus esset p̄paratio quedaz sicut posuit Anax. possemus per talem preparationē intelligere substantias separatas. 10.
 Utrum intellectus nō per intellectum istaz. quidditatuz inferioriōz possit s̄bas separatas intelligere. 11.
 Utrum intellectus noster per hoc q̄ seip̄z intelligit possit b̄ substantias intelligere & ēt materiales. 12.
 Utrum dignius sit ip̄m intelligendū intelligere substatiās materiales q̄ imateriales. 13.
 Utrum ex vno. n̄ri intellectus ad intellectū agentē possumus s̄bas separatas intelligere. 14.
 Utrum hō in hac vita possit h̄i s̄bas intelligere. 15.
 Utrum sit vna aliqua veritas simplex. 16.
 Utrum ab vna veritate oīa vera possint dici vera. 17.
 Utrum sit status in causis efficientibus. 18.
 Utrum sit status in causis materialibus. 19.
 Utrum sit status in causis finalibus. 20.
 Utrum sit status in causis formalibus. 21.
 Utrum sit eadem dispositio rei in sua veritate. & in sua entitate. 22.

CSuper quartū librum. hee sunt questiones.

- Utrum aliqua scia possit p̄siderare ens s̄m & ens. 1.
 Utrum ista scientia sit vna. 2.
 Utrum ens sit equinoctum an analogum. 3.
 Utrum omnia que dīr analogā dicantur. & per analogiā ad vnum numero. 4.
 Utrum vnum q̄ est principium numeri p̄uertatur cum ente. 5.
 Utrum possit esse aliquid vnu q̄ p̄uertatur enzente. 6.
 Utrum vnum addat aliquid supra ens. 7.
 Utrum vnum q̄ est principium numeri differat ab uno q̄ convertitur cum ente. 8.
 Utrum vnu addat aliquid rōnis supra ens. 9.
 Utrum vnu q̄ est principium numeri innenatur in substātiis separatis. 10.
 Utrum de vnitate que est principium numeri possit predi cari q̄titas. 11.
 Utrum circa illud prinm̄ impossibile est aliqd simul esse & non esse possibilis sit error. 12.
 Utrum illud principium impossibile est aliqd simul esse & nō esse possit demonstrari. 13.
 Utrum substantia de aliquo demostretur. 14.

CSuper sextū librum. hee sunt questiones.

- Utruz vna cognitione declaret quicqz est vel esse. 1.
 Utrum accidentia habeant aliquā entitatem. 2.

CSuper septimum librum. hee sunt qōnes.

- Utrum s̄ba sit prior acciōe tempore. 1.
 Utrum acciōa bēant diffinitionem per additamēta. 2.
 Utrum res sit idem etiū sua quidditate. 3.
 Utrum quidditas sit quidditas. 4.
 Utrum diffinition habeat partes. 5.
 Utruz particulare mathematicā sit incorruptibile. 6.
 Utrum particularia possint diffiniri. 7.
 Utrum partes quātitatiue īgrediantur diffinitionem sui totius. 8.
 Utruz genus indiffinitione ponatur vt materia. 9.

- Utrum dīa habeat rationē actualitatis & dicat quid in actu. 10.
 Utrū addēdo dīas generi indiffinitiōe fiat nugatio. 11.
 Utrum s̄be separate habēat diffinitionem. 12.

CSuper librum octauum. hee sunt qōnes.

- Utrum per nomen significet forma ante aggregatū. 1.
 Utrum in corporibz celestibz sit materia. 2.
 Utrum eadem sit materia in corporibz celestibz & in istis inferioribz. 3.
 Utrum dimensiones indeterminate precedant formam substantialem in materia. 4.
 Utrum quoniam divisiones interminate precedant formā substantialez in materia. 5.

CSuper decimum. hee sunt questiones.

- Utrum mensura sit in eodez genere cū mensurato. 1.
 Utrum omnia que mensurantur: mensurantur vna mensura. 2.
 Utruz oīa mensurentur minimo sui generis. 3.
 Utrum omnium subaz sit vna mensura. 4.
 Utrum quō opponantur vnum & multa. 5.
 Utrum ratio mēsure competat deo proprie vel transumptive. 6.

CSuper undecimum. hee sunt questiones.

- Utrum si materia esse vna & agens q̄ esset semper efficiens vnu. 1.
 Utrum generatum a simili & generatum non a simili sint eiusdem speciei. 2.
 Utrum illa propositio Aristo. q̄ omne q̄ sit: sit a simili in specie sit vera. 3.

F I N I S

the first time, and the author's name
is not mentioned. The book is
written in two columns, with
headings and some marginalia.
The paper is aged and yellowed,
with some water damage at the bottom.











