

Capitulum I. De terminis. Incepit. 2
Cyprianus de terminis. Incepit. 2
Terminus est significatio termini. 2
Inspiciens in circuitu librorum quoniam magnitudine tedium constitutum in aio studiū necnō et aliorum numerā breuitatē qb' nulla ferre ē annexa doctrina. Ideo uolēs mediū retinere utriusq; sapientia curā extremitate p̄dium utile et struxi iuueni bus pluribus diuisu tractatus: quorum p̄mus sumulq; tradit noticiā. Secundus suppositionū declarat matias. Tertius p̄ntiarū ostendit doctrinā. Quartus tminor vim instruit, p̄batuam. Quintus ligādi regulā docet obligatiuam. Sextus insolubilia solvēdi dat arte et viā. Septimus otra primū obiectis soluoz addēs ratiuā. Octauus vero tertiuoz fortificat per rōz argumētatiuā. Quod ḡ doctrina quicq; a cōcio: ut ait p̄bs in p̄bhemio physicoz sumit exordiū iō tractatus p̄m terminū sc̄ disiunctis incipit a priori.

Terminus ē signū orōnis constitutiū: ut p̄ ps. p̄pinq; eiusdē: ut li hō li animal. Et notāter dī p̄pinq; q̄ orō hō pres p̄pinq; et remotas: p̄pinq; vocat dictionē: remora vero vocal littera vel syllaba. Prima diuisio ē ista tminor qdā est p̄ se significatiuā: qdā vero nō. Terminus p̄ se significatiuā ē ille q̄ p̄ se sūptus aliqd representat: ut li hō: li animal. Terminus non p̄ se significatiuā ē ille q̄ p̄ se sūptus nihil representat: ut ois nullus et p̄siles. Secunda diuisio ē ista terminoz qdā significat naturā: et qdā ad placitū. Terminus naturaliter significatis ē ille q̄ apud oēs eiusde ē representatiuā sicut li hō: li animal in mente. Terminus vero ad placitū significatis ē ille q̄ nō apud oēs eiusdē est representatiuā sicut ille terminus hō in voce vel in scripto q̄ apud nos significat boiez: sed apud aliquas certas nationes nihil significat: ut sunt greci et hebrei. Tertia diuisio ē ista q̄ terminoz qdā ē cathegoreticus et qdā sichegoreticus. Terminus cathegoreticus ē ille q̄ tā p̄ se q̄ cū alio hō p̄o p̄iū significatur: ut li hō: siue in portā in oīone siue ex si significat boiez. Terminus sichegoreticus ē terminus hōs offici

um qui p̄ se sūptus nullus ē significatiuā: ut signa distributia: ut ois nullus: et signa p̄ticularia: ut alijs alter: et prepositioes et aduerbia et punctioes. Sig⁹. nāq; distributia hōs officiū: q̄ determinat distributive: et p̄ticularia p̄ticulariter: prepositiones determinat sub certo casu: aduerbia verbuz: et punctioes hōs p̄iungere terminos vel oriones. 7

Quartā diuisio ē ista q̄ terminorum quidā ē prime intentionis: et quidā secunde intentionis. Terminus prime intentionis est terminus mentalis significans non terminum id est rem que nō est terminus dato q̄ esset: sicut li hō significat sorte et platonem: quorum nullus potest esse terminus. Terminus autem secunde intentionis est terminus mentalis significans solummodo terminum vel prepositionē: ut illi termini mentales nomen: verbum: participiū: prepositio: oratio: et huiusmodi. Quinta diuisio ē ista q̄ terminoz quidam ē prime impositionis quidam secunde. Terminus prime impositionis ē terminus vocalis vel scriptus significans nō terminum ut li homo et li animal in voce vel in scripto. Terminus autem secunde impositionis est terminus vocalis vel scriptus significans solummodo terminum vel p̄ positionem: ut illi termini vocales vel scripti nomine: verbum: participiū: et huiusmodi. 5

Sexta diuisio ē ista. Terminus quidā sunt incomplexi: et quidā complexi. Terminus incomplexus vocatur dictio: ut li lapis: li lignum: sed terminus complexus ē oratio: ut homo albus: sortes et plato: deum esse et huiusmodi et cetera. A p̄f

simile a mag
petri in aut
predicant
cero q̄ dicit
p̄pinq; et si
amplyfi
ut hō siue
p̄daz et cōp
ne: ut hō

*& sui partipin. i. in partipin
miserbi curri curris q est
turrens.*

Two participij: que significant cum tempore.
Cuarto ponitur cuius nulla pars aliqd significat ad differentiam orationis: cuius partes significant.

Erbum est terminus temporis aliter significatus et extremorum yniuersitatis: cuius nulla pars aliquid significat separata: ut currit vel disputat. dicitur primo tempora aliter significatus ad differentiam nominis quod significat sive tempore. Secundo dicitur et extremorum yniuersitatis ad differentiam participi quod significat cum tempore: sed non yniuerso supposito cum apposito sicut verbum. cetero autem particle ponuntur sicut in distinctione nostris.

O Ratio est terminus significati⁹
cu⁹ aliqua pars aliquid signifi-
cat; vt homo albus: deum esse.
Ultima particula ponitur ad differentiam
nominis & verbi; quoniam partes nō signi-
fiant. **O** rationum. Alia perfecta: Alia
imperfecta. **O** ratio perfecta est illa que
perfectum sensum generat in animo audi-
toris: vt homo currit. **O** ratio imperfec-
ta est illa que imperfectum sensum gene-
rat in animo auditoris: vt homo albus: d-
um esse. **O** rationum q̄ tres sunt species
orationis perfecte. **O** rationum perfecta
rum: Alia indicativa vi hō currit. **O** Alia
imperativa: ve doce ioānem. **O** Alia opta-
tiva: vt vtiā essem bonus logicus.

Dispositio est oratio indicativa
verum vel falsum significans vi-
bomo currit, ponitur oratio loco
generis: q; omnis propositio è oratio & nò
econuerso. Secundo dicitur indicativa qz
sola indicativa est propositio: non autem
imperativa nec optativa. Ultimo annexa
tur verum vel falsum significans propter
tales orationes sortes potest plato icipit:
que non sunt propositio: non obstante
quod sint indicative qz non significant ve-
rum nec falsum cù sint orationes imperfecte.

Divisio sub propositione contineat sequitur numerare. **P**ropositio cathegorica: **A**lia propositio cathegorica est ista que habet subiectum predicatum et copulam talquam principales pres.

fus: ut homo est animal: subiectum est li bo
mo: predicatum vero li animal: et copula il
lud verbum est: qz coniungit subiectum cu
predicato. **C**ets dicatur homo currit est
propositio cathegorica et non habet predi
catum: dicitur quod habet implicitum
predicatum videlicet li currens quod pa
tet in resoluendo illud verba currit in sum
es est et sum participium subiectum est de
quo aliquid dicitur: vi homos predicantur
vero quod dicitur de altero: vi animalis sed
copula semper est verbum substantivum
scilicet sum es.

Te propositione ypotheca posterius dicetur ad differētiā cuius ponitur illa particula (principales partes sūt.)

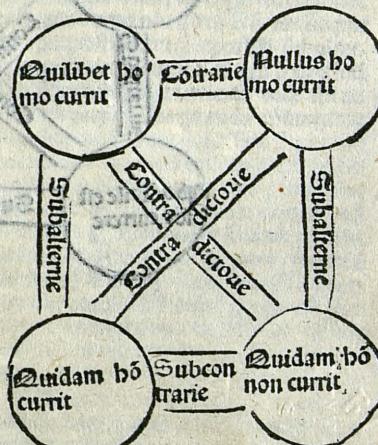
CSecunda dñsio est ista.
CPropositionū categoricarū. Alia affirmativa; alia negativa. Propositionē categorica affirmativa est illa in qua verbum principale affirms ut homo cūmit.

CPropositio cathegorica negativa est illa in qua verbum principale negatur: ut homo non currit. **T**ertia diuinio est ista, positionum cathegoricarum alia vera alia falsa. **C**Propositio cathegorica vera est illa cuius primarium et adequatum significatum est verum ut tu es homo: secundum est vera tu es homo quod te esse hominem est verum. **N**ono significatum primarium et ade-

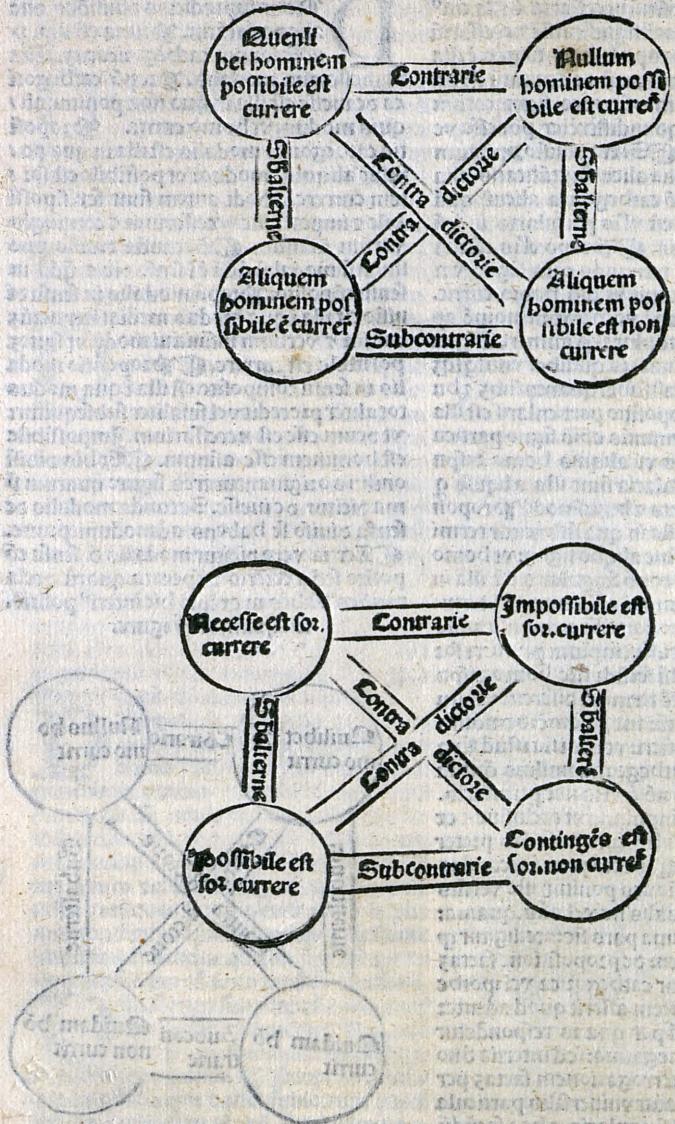
quatum propositionis quod è simile orationi infinitive vel coniunctive illius: vnde esse bonum vel quod tu es homo dicitur significatum primarium et adequatum illius tu es homo: cetera autem significativa et te esse animal: te esse substantia: et huiusmodi sunt significata secundaria: et pence illa non dicitur propositio vera nec falsa. **C**propositio categorica falsa est illa cuius primarium et adequatum significatum est falsum: ut tu es asin. **C**uartaria diuisio propositionum categoricarum alia possibilis alia impossibilis. **C**propositio categorica possibilis est illa cuius primarium et adequatum significatum est possibile: ut tu curris. **C**propositio categorica impossibilis est illa cuius primarium et adequatum significatum est impossibile: ut homo est a knus. **C**quieta diuisio ppnonuz

cathegoriarum alia necessaria alia cōtin
 gens. **C**Proposito necessaria ē illa cui
 p̄mariū et adequatū significatū ē necessariū
 vt deus est. **C**Proposito contingēt ē illa
 cui significatū p̄mariū et adequatū ē p̄tin
 gens vt tu es homo. Et voto significatum
 contingēt illud qđ indifferēt p̄t esse ve
 rum vel falso. **S**exta diuīsiō ppōrum
 cathegoriarū alia alicui⁹ quātitatis alia
 nulli⁹. **C**Propo cathegorica alicui⁹ quā
 titatis ē illa que est vls p̄icularis inde
 nita vel singularis. **C**Propo vls est illa
 in qua subiect terminus cōis signo vni
 versali determinatus vt ois homo currit.
 Terminū communē voto imp̄stū nomē ap
 pellatū et p̄nomē plurakis numeri. Signa
 vls sunt ista ois nullus quilibet vnlqslqz
 vterqz neuter qualibet quanti subz t̄ bu
 iusmodi. **C**Proposito particularis est illa
 in qua subiect terminus cōis signo particu
 lari determinatus vt aliquis homo dispu
 tat. Signa particularia sunt ista aliquis q
 dam alter reliquias et būiusmodi. **P**ropo
 sito indefinita est illa in qua subiect termin
 us communis sine aliquo signo: vt homo
 est animal. **C**Propo singularis est illa in
 qua subiect terminus discretus vel termi
 nus cōis cum pronomine demonstratio
 singularis numeri. Exemplum primi vt for
 tes currunt exemplū secundi ille homo dispu
 tat. **A**oco autē terminū discretū vel sin
 gularē nōn pp̄iū: aut p̄nomē dēmōstra
 tuū singularis numeri: vt iste istud Erg
 bus seq̄ iā q̄ ē cathegorica nullius quāti
 tatis. Et dī q̄ illa q̄ nō ē vls nec p̄icularis.
 nec indefinita nec singularis vt exclusiue et ex
 ceptive videlz tm̄ hō currit: ois hō p̄ter
 fortes mouetur. **J**uxta prīmā secundāz
 et vñltimā diuīsiōes ponitur iste versus
 Que ca. vel ip: qualis ne vel aktu. quantra:
 par in fin. **C**Prīma pars sic intelligit⁹ q̄
 ad interrogatiōem de propositione factaz
 per que respōdetur cathegorica vel ipothe
 tica. Secunda autem assertit quod ad interro
 gatiōem factā per qualis respondetur
 affirmatiua vel negatiua: sed int̄ertia dō
 tatur quod ad interrogatiōem factaz per
 quanta respondeatur vñiuersalis particula
 ris indefinita vel singularis, et hoc secūdūs

exigētis positionis proposito quare rē.
Dicitur supradictas diuīsiōes due
 alie declaratū. Prīma est ista. p̄
 positionum cathegoriarū. Alia
 de incē: alia modalis. Propo cathegori
 ca de inesse est illa in qua non ponit⁹ ali
 quis modus: vt homo carrit. Propositi
 o cathegorica modalis est illa in qua po
 nit⁹ aliquis modus: vt possibile est for
 tem currere. Hodi autem sunt sex. s. possi
 ble et impossibile necessariū et contingēt
 verum et falso. **S**econda diuīsiō p̄po
 sitionū modalū qđ ē i sensu dīo et qđ ē i
 sensu cōposito. Propo modalis in sensu dī
 iusmodi est illa i qua modus mediat iter actūs
 cōtūm et verbum infinitū modi: vt sorte⁹
 possibile est currere. **C**Proposito moda
 lis in sensu cōposito est illa i qua modus
 totaliter precedit vel finaliter subsequitur:
 vt deum esse est necessarium. Impossibile
 est hominem esse alīnum. **E**x his diuīsiō
 onib⁹ originantur tres figure quarum p̄
 ma dicitur de inesse. Secunda modalis de
 sensu diuīsiōē habens admodum prime.
Tertia vero dicitur modalis d̄ sensu cō
 posito sed a ceteris disperata: quarū deca
 ratiōes habent in exēplo hic inter⁹ positi⁹.
 Sequuntur figure.



ut exclusiue et exceptiue utaq:
 p̄positiones exclusiue ut tantu⁹ ho
 currit / exceptiue ut omnis
 hō p̄ter fortes mouetur / nulli⁹
 sunt quantitat⁹



Sintigitur taz pme q̄ se de
figure he regule generales.
prima ē ista. Aliis affirma
tiva et v̄lis negativa de con
siliis subiectis et predica
nis supponētibus precise, p
eodem vel pro eisdē sunt p̄trarie i figura: vt
q̄libet hō currit et null⁹ hō currit. **C**teria
regula ē ista particularis affirmativa et p̄t
icularis negativa de consiliis subiectis et p̄di
catis supponētibus precise pro eodē vel
pro eisdē sunt subcontrarie in figura: vt qdā
homo currit et quidā hō non currit. **C**teria
regula v̄lis affirmativa et particularis
negativa vel v̄lis negativa et particularis
affirmativa de consiliis subiectis et predi
catis supponētibus precise et pro eodē vel
pro eisdē sunt p̄tradictorie in figura: vt qui
libet hō currit et qdaz hō non currit. Null
lus hō currit et quidā hō non currit. **Q**uar
ta regula v̄lis affirmativa et particularis afir
mativa. Et v̄lis negativa: et particularis ne
gativa de consiliis subiectis et p̄dicatis sup
ponētibus precise, p̄ eodē vel, p̄ eisdē sunt
sub alterne i figura: vt q̄libet hō currit et
qdā hō currit; Nullus hō currit et qdā hō
non currit. Expeditus seguit q̄ ille nō sūt
p̄trarie. **O**is hō currit et nullus hō currit;
nec iste p̄tradictorie. **O**is hō currit et qdaz
hō non currit; nec iste subalterne. **O**is hō
currit et quidā hō currit; q̄ termini nō sup
ponunt precise pro eodem vel pro eisdem.
Cin vna enim: sbūz supponit p̄ v̄troq̄
seru. **C**in alia vero pro masculino tantu
Sunt quatuor regulis situatūr p̄
positiones in figura ita: quattuor
aliis regulis ipsarū cognoscit lex
seu natura: quaz p̄ma ē ista. Nō est possibi
le duo p̄trarie esse s̄l' vera sed bene s̄l' falsa.
Cprima pars p̄z inductive in omnibus:
et secunda probatur: quoniam ista sunt s̄l' fal
sa. Quilibet hō est albus et nullus homo ē
albus. Et ista s̄l' **O**mne animal ē homo et
nullū animal ē homo. **C**secunda regula
est ista. Non est possibile duo subcontraria
esse s̄l' falsa: sed bene simul vera. Patet p̄
prima in singulis discire dō: et secunda p̄
batur: quoniam sunt simul vera. Aliq̄ hō
est albus: et aliquis hō non est albus. Aliq̄

quod animal est homo: et aliquid animal
non est hoc. Tertia regula est ista. Non
est possibile duo contradictionia esse simul ve
ra vel simul p[ro]p[ter]e: p[er] ista regula discurrendo
per singula contradictionia. Quarta regu
la est ista. Si p[ro]p[ter]e est vera sua particularis
vel indefinita sibi subalterna est vera: sed
non econuerso: Ali si hec esset vera q[ui]libet
homo est albus hec similicer esset vera aliq[ui]
homo est albus: sed non econuerso: q[ui] iam
de facto hec est vera aliquis h[oc] est albus:
et non ista quilibet homo est albus. Et cod[icil]e
modo dico de negatiuis quare re.

Equipollentiarū tres sunt regule; quārum prima est ista. Negatio p̄ posita facit equipollere suo contradicitorio; vnde non quilibet homo currit equaliter isti. Aliquis homo non currit. Et non nullus homo currit equaliter isti aliquis homo currit. Secunda regula est ista. negatio postposita facit equipollere suo contrario probatur. nam ista quilibet homo non currit; equipoller isti nullus homo currit; et nullus hō non currit; equipolet isti qz hō currit. Tertia regula est ista. negatio preposita et postposita facit equipollere suo subalterno; vnde hec non quilibet hō non currit equipoller isti aliq̄s homo currit. Et ista non nullus homo non currit; eq̄poller isti alius homo nō currit. Enī versus precontradic. post contra. prepostqz subalterno. Nec regula non solum deseruit prime vel secundē figure immo et tertie. Et yoco ibi negationem prepositam quando coiungitur modo; siue modus precedat siue sequatur et postpositam quando coniungitur verbo infinitiū modi. Exemplum primi. non possibilē est sor. currere; vel sor. currere nō est possibilē. Exemplum secundi possibilē est sor. non currere vel sor. non currere ē possibilē. Nec ergo non necesse est sor. currere; equiualer isti; contingens est sor. non currere; per primaz regulam. Et hec necesse est sor. non currere; equiualer isti; impossibilē est sor. currere; per secundaz regulaz. Et ista non necesse est sor. non currere; equiualer huius; possibile est sor. currere; per tertiam regulam; ita dicatur de ceteris quās scimus quare qz.

predicatu subiectu

Conuersio est traspō subiecti in predicatu et econuerso: ut hō est aial: animal est hō. Et hec dividit i querione simplicē p accīs et p ptrapositiōz. Conuersio simplex est traspō subiecti i predicatu et econuerso manēte eadē qualitate et quantitate: ut nullū aial currit: nullū currēs ē animal. **C**onuersio p accidēs est traspō subiecti i p dicatu et econuerso manēte eadē qualitate s̄ mutata quātū: ut ois hō aial aliquod animal ē hō. Et conuersio p ptrapositiōz est traspō subiecti i predicatu et econuerso manēte eadē quātū et quātū: s̄ mutatis finis finitis in cūminos infinitos: ut quoddā aial nō currat: quoddā nō currēs nō ē nō aial. **C**et autē scias q̄ ppōnū his querisionib⁹ querias ponunt isti versus. **F**eci simpli citer: querunt euia p accī. Asto. p cōtra. sic fit querens tota. Inbus ponūs quatuor līfē vo cales. s. a. c. i. o. A. significat vīlē affirmativa: vīlē negativa: p ticularē vel inde finitam affirmativa: o. vero p ticularē vel i definitā negativa. **C**a ḡ dī feci simplr. i. vīlē negativa et p ticularis affirmativa cō vertuntur cōverteruntur euia p accī. i. vīlē negativa vīlē affirmativa querunt p accīdens. Asto p oīa. i. vīlē affirmativa: et p ticularis vel indefinita negativa querunt p ptrapōnē. **H**ec querisionū simplex est vīlīor q̄: ut ille si querela ē hā querēs ē hā et econuerso: s̄ nō ē ita in cōuerse p accīs vel p ptrapōnē. **N**ā in querse p accīs ē querela: ut oē aial est hō: et cōuerterē hā hō ē aial. **I**n cōuerse nō p ptrapōnē est cōuerla vera et cōneries falsa. **N**ā hec ē hā aliqua rola non est suba: nulla rola exīte: et tñ hec ē falsa alioq nō suba nō est nō rola: q̄ siū tradictoriū ē vex: vñ ois n̄ suba est nō rola. **C**ōtra dictū de querse simplicē argui p mo sic. **H**ec ē vera nullus hō est mulier: et hec ē falsa nulla mulier est hō igitur rē. **S**cō hec est vera nullus cēd videt ens: et hec est falsa nullum ens videt ecum ḡ rē. **C**ertio hec est vera nulla domus est in hoie: et hec ē falsa nullus homo est in domo: ḡ rē. **A**d primū dī q̄ ista non est sua querens: sed ista nulla mulier ē ali q̄ hō: q̄ dī esse p silīs limitatio i cōuerterē in cōuerla. **A**d 2^m dico q̄ non sit de

subiecto predictū: q̄ nō ē p dicatū licet sed li vidēs enījō sic cōvertis ergo nullū videns ens est cecum. **C**ad tertium dicat s̄lī q̄ ista non est cōvertēs cius s̄z ista nullū ens in homine est domus: vel ista in nullo homine est domus: q̄ non debet termini mutare casum quare rē.

Propō ypotherica ē illa q̄ h̄z plures cathegoricas pūctas p nota conditionis coplatōis disiunctio nes vel alicui istarū equivalentē: vt tu es hō et tu es aial: Tres igit̄ sunt spēs ypotherica rū nō equalētes in significādo: vñ cōditio et nalis et copulativa: disiunctiva. **A**lie hō vt localis: cālis et t̄pālis nō sunt ypothericer sed cathegorice. Propō cōditionalis est illa in q̄ cōiungunt plures cathegorice p nota conditio vt si tu es hō tu es aial. Propō m̄z cōditio alii: alia affirmativa: alia negativa. Propō cōditionalis affirmativa est illa i qua affirmat nota cōditionis. exemplū positiū est. Cōditionis negatiua est illa in q̄ nota cōditionis negat: vt non si tu es hō tu es aifinus: et hec sp̄ pbatur p affirmatiua. **A**d veritatē cōditional affirmativa regis: et sufficit q̄ oppositū pseqūtiā repugnat antecedente: vt si tu es hō tu es aial. **H**ec vera ē q̄ ista repugnat tu es hō et tu nō es aial. **A**ns vocatur illa ppō que imediate sequitur nota conditionis icōseqūns vero ē alia: ita q̄ tu es hō est ans: et tu es aial: est cōseq̄us. **A**d falsitate cōditional affirmativa requiritur: et sufficit q̄ oppositū consegnitio sit cuius antecedente: vt si tu es hō: tu sedes. **H**ec autē stat si tu es hō et tu non sedes: id ista conditional est falsa. **C**ō ipossibilitate: necesseitate: et contingētia: eiusdem nō oportet dicere aliter: q̄ ois conditionalis vera est necessaria: et ois falsa est ipossibilis. Nulla autē quē sit contingētia. **I**ste regule dicte sunt de conditionali dōminata aly si quare rē.

Opulativa est illa q̄ h̄z plures cathegoricas p nota copulativa i nicez coniunctas: vt tu es hō et tu sedes. Propōnūz copulativa: alia affirmativa: alia negativa. **A**ffirmativa est illa qua nota coplatōis affirms. exemplū positiū est. Negativa nō est illa i q̄ nota

*ad universitate
ad possibilite
ad necessitate
ad impossibilitate
ad contingente*
anibus p̄s
copulatiōis negatur: vt nō tu es hō & tu es
asinus. Et sp̄ negatiua pbatur p̄ affirmati
vā. Ad veritatem copulatiue affirmati/
ue requiritur quālibet partem esse veram:
vt tu es homo & tu es animal. Et ad fal
sitatem copulatiue affirmative sufficit vñā
partem esse falsam: vt tu es hō & tu curris.
Ad possibilitez copulatiue requiritur
quālibet ptem esse possibilem & nullā al
teri incompossibilez: exemplū primū: vt tu
es homo & tu curris. Sed ad ipsoſibilitē
eius sufficit vñā partem esse ipſosibile aut
vñam alteri incompossibilem. exemplū pri
mi: vt tu curris & es asinus. exemplū secun
di: vt tu es: & tu non es. Ad necessitatez
copulatiue requiritur quālibet partez esse
necessariā. vt homo est animal: & deus est.
Et ad contingentiā ipsius requiritur:
& sufficit vñam ptem esse contingentez: al
teram autem non ipſosibilem: nec eidez in
compossibilez: vt tu curris & tu es homo:
vel deus est: & tu curris.

Onſunctiua est illa in qua p̄iungū
tur plures cathegorice p̄ nota di
ſunctioſi vt tu es hō & tu es asin^o.
Propositionum diſunctiuarū alia af
firmatiua alia negatiua. Diſunctiua af
firmatiua est illa i qua affirmatur nota di
ſunctionis vt patuit. Negatiua vero est
illa i qua nota diſunctionis negatur vt nō
tu es homo vel tu es capra. & hec ſemp̄ p
batur per affirmatiuam: nec eſſet negatiua
niſi proponeretur negatio: vt tu non es aſi
nus vel tu non es capra. affirmative eſt qz
nulla illarum negationum tranſit in nota
diſunctionis. Ad veritatez diſunctiue
affirmatiue ſufficit vñā partem eſſe veraz:
tu es homo vel tu es asinus. Et ad falſitati
ue affirmative ſufficit vñā ptem eſſe nece
ſariā vel inuicem p̄tradici. Exemplū p̄mi
vt deus eſt vel fortes mouetur. Exemplū

ſecundi vt tu es vel tu non es. Et ad co
tingentiā eiusdem re: regitur quālibet ptem
eſſe contingentez: & nullā alteri repugna
re: nec etiā cōtradictoria illarū vt antixp̄s
eſt albus vel ipſe currit. Ponitur tercia
particula: qz hec diſunctiua eſt necessariae
tu non es hō vel tu es aſai: & tñ nulla pars
alteri repugnat & qlibet eſt p̄tingens: ſed
hoc ideo qz p̄tradictoria ptiū repugnat vñ
tu es homo: & tu non es aſai: vel dicat i me
lius qz ad necessitatē diſunctiue regitur
& ſufficit copulatiua factam de pribus con
tradictoř eſſe ipſosibilem. Et ad contin
gentiam p̄ copulatiua facta de pribus op
positis ſit contingens. hec n.eſt necessaria
tu non curris vel tu moueris: qz hec copu
latiua eſt ipſosibile: tu curris & tu non mo
ueris. Et hec eſt cōtingens tu curris vel tu
non moueris: qz hec copulatiua ē p̄tingens
tu non curris & tu moueris ſim regulas da
tas de copulatiuis. Sequtur capitulo de
predicabilibus.

Incepit tractatus predicabilibus:
Redicabile dupliter ſumitur: vñ
cōiter & p̄prie. Redicabile com
muniter ſumptū eſt terminus ap
tus natus de aliquo predicari: ſic tam ter
minus communis qz singularis tam com
plexus qz icomplexus d̄f predicabile. S̄z
proprie ſi ſumendo diſſinutur. Predicabi
le eſt terminus vñiuocis aptus natus de
pluribus p̄edicari: ſic nullus terminus
singularis nec trāſcendens aut compoſit
dicitur predicabile ſeu vñiversale qd̄ idem
eſt qz nullus talis eſt terminus vñiuocis.
Cande terminus vñiuocis eſt terminus
ſimplex plura significans ſecundum vñicā
rationem ſicut li homo quod ſignificat ſor
tem & platonem & oia ſua ſignificata ſcdm
hanc ratione z animal rationale. Per hoc
quod d̄f terminus ſimplex excluduntur ter
mini compoſiti & significā plura excludit
terminus singularē: & vñica ratione ex
cludit terminum trāſcendentem: videlicet
ens aliiquid & buiſuſmodi. Terminus eq
uocis eſt terminus ſimplex plura significā
ſim diuersas rationes ſicut li canis & ſigni
ficat canē latrabile fidus celeſte & pīſe ma
rinū & hoc diuersis rationib⁹. **P**redicabili

bille hō mō fūmpū dividit i gnat vñia: vñ
 genus species dñiam pprūt accēns gen⁹
 ergo est terminus vniuersus pdicabilis in
 qd de pluribus differentiis spē: vt aial p /
 dicatur de hoīe et de aīno q dñit specie i eo
 qd quid qr. ad interrogatiōne factaz per qd
 est homo vel animus rñde q est animal.
Genus deudis: nā quoddā ē gen⁹ gnā
 lissimum: et quoddam genus subalternum.
Genus gnālissimum est terminus q sic
 est genus. quod nō potest esse spēs vt sba.
Genus subalternum est terminus q sic est
 genus qd potest esse spēs vt aial: est. n. ge
 nus respū hōis: spēs nō recipit corporis.
Spēs est terminus vniuersus non subp
 mus pdicabilis in qd de plurib⁹: vt li hō
 pdicatur de sorte et platone in eo qd qd:
 ad interrogatiōne factaz p qd est sortes
 vel plato rñdetur q ē hō. Spēs dividitur
 qr quedā est spālissima: et qdā subalterna.
Species subalterna ē terminus qui cuz
 sit species pōt esse genus vt aial. **S**pēs
 specialissima est terminus q cuz sit spēs nō
 potest esse genus vt hō vel aliter. **S**pēs
 specialissima est terminus vniuersus pre /
 dicabilis inquid de pluribus dñtib⁹ nu
 mero solum: et notanter dicitur solum: qz li
 animal non est spēs specialissima: et tñ est
 terminus vniuersus pdicabilis inquid de
 pluribus dñtib⁹ numero quia de sorte et
 platone sed nō solum de differentiis nu
 mero: qr etiaz de dñtib⁹ specie: vt de ho
 mine et leone. **D**ifferentia est terminus
 vniuersus pdicabilis de pluribus in qua
 le essentiale: vt rationale quod pdicatur
 de sorte et platone in eo quod quale qr ad
 interrogatiōne scām per qualis est sortes
 rñdetur quod ē rationalis. **P**ropriuz ē
 terminus vniuersus pdicabilis de pluribus:
 in eo qd quale accēntale queribiliter vt risi
 bile qd pdicat de sorte et platone: i eo qd
 quale qr ad interrogatiōne scām p qualis
 est sor. vel plato queriēter rñdet q risibilis
 et tota rō qre sic pdicat de illis: et qr est p
 pria passio illius termini hō: cū q querit.
Accēns est tuis vniuersus pdicabilis de
 pluribus i eo qd qle accēntale nō queribilis
 sicut li albū: qd pdicatur de hoīe in eo qd
 quale accēntale: qr ad interrogatiōne scām p

qualis est hō vel animus pōt querenter re
 spondi qd albū: et hō non queribiliter.
Qz nō querit li albū cū aliq illoz. **S**us
 faciēta pdicabilis hō isto mō: qr oē vle aut
 ē pdicabile cēntialis aut accēntalis. **T**esse
 tialis aut iqd aut i qle. **S**i qle illud ē dñia.
Si iqd aut de plurib⁹ dñtib⁹ spēs: et illud ē
 genus: aut de plurib⁹ dñtib⁹ numero solū
 et illud ē spēs. **S**i dño ē pdicabile accēntaliter.
 Aut ḡ i qle accēntale queribilis: et illud ē p
 priu. **E**ccl in qle accēntale nō queribilis: et il
 lud ē accēns. **E**pdicatio pōt quinci q sit pdica
 tio directa vel indirecta cēntialis vñ accēntal.
Predicatio directa ē illa i q supius pdi
 cas de suo iferiori: vt hō ē aial. **P**redica
 tio idirecta ē illa in q iferi pdicas de suo
 supiori: vt aial est hō. **P**redicatio essen
 tialis est illa in q supius pdicas de inferiori
 vel ecōuerso: sicut q dñm est: vel dñia de aliq
 illoz. **S**z pdicatio accēntalis est illa in qua
 pprīuel accēns pdicas de genere spē et dñia:
 vel suo idiusilio aut ecōuerso. **E**x primi
 vt hō est risibilis: vel aial ē albū. **E**x secundi
 vt risibile est hō albū est al. **E**t cōfli dñia
 et idiusilio dicatur: vel meli pdicatur q p
 dicatio cēntialis est pdicatio terminoz eius
 dem pdicamentū: vt hō est aial. **P**redica
 tio aut accēntalis est pdicatio terminoz di
 uersorū pdicamentoz: vt hō est albus. Ter
 minus supiorū ad reliquū dñf esse ille q con
 tinet illū et nō econversosicut li aial respetu
 istius timi hō qr significat qeqd ille et cū b⁹
 aliqd ultra. **T**erminus inferior ad reliquūz
 dñf esse ille q cōtinetur ab eo: et nō econver
 so: vt li sor respectu istius termini homo. ▷

Substantia

Corporea	Incorporea
Corpus	
Animatum	Inanimatum
Corpus	
animatum	
Sensibile	Insensibile
Animal	
Ratiōnale	Irrationale
Animal	
ratiōnale	
Mortale	Immortale
Homo	
Sortes	Plato

Inicius tractatus predicationis.

Predicamentum est coordinatio plurim terminorum sicut sub et supra. Et dividitur in deinceps predicationem.

Cuiorum primum est predicamentum substantiae cuius generalissimum est hic terminus corpus: sub corpore corpus animatum: sub corpore animato: animal: sub animali: species specialissima hominum. Asinum: et sub istis sunt individua soli: et plato: binarius et faniellus.

Secondum predicamentum est predicamentum quantitatis. Cuius generalissimum est quantitas sive quo sunt duo genera subalterna: quorum nullum est superius ad reliquum videlicet continuum et discretum.

Primi generis sunt species linea: superficies: corpus: tempus: et locus: quarum hec sunt individua hec linea hec superficies: hoc corpus: hoc tempus: hic locus.

Seundi generis infinite sunt species. scilicet binarius, trinarius, quartarius, quintarius et idem vero sunt hic binarius hic trinarius et ceteri.

Tertius est predicamentum qualitatis cuius generalissimum est qualitas: sub quo sunt quatuor genera subalterna: non se habent secundum sub et supra. Primum est habitus vel dispositio. Secundum est naturalis potentia vel immutatio. Tertium est passio vel passibilis qualitas. Quarum est forma vel circa aliud constans figura.

Primi generis species sunt grammatica logica et rhetorica: quarum individua sunt hec grammatica hec logica et rhetorica.

Secundi generis species sunt durum et molle: quarum individua sunt sive durum sive molle.

Tertii generis species sunt dulcedo: amaritudo: album: nigrum: calidum: frigidum: humidum: siccum: quarum individua sunt hec dulcedo: hec amaritudo: hec album: hec nigrum: et ceteri.

Quarti generis species sunt circulus triangulus quadrilaterus et binum: quarum individua sunt hec circulus: hec triangulus: hec quadrilaterus.

Primi generis predicamentum est predicamentum relationis. Cuius generalissimum est relatio vel ad aliquid sub quo sunt tria genera subalterna non se habent sicut et supra.

Primi est equiparatio. Secundum est superpositio. Tertius est suppositio.

Primi generis species sunt vicinius equale et sive quare individua sunt: hic vicinus: sive equale: et sive sile.

Secondi generis species sunt pater: dominus: et magister: quoque individua sunt hic pater: hic dominus: et hic magister.

Terti generis species sunt filius: sive filius: et discipulus: quare individua sunt: hic filius: hic seruus: hic discipulus.

Quarti generis predicamentum actus: cuius generalissimum est subalterna sunt sex: quoque nullum est superius ad reliquum videlicet generare: corrumper: augere: diminuere: alterare: et sicut loquitur mouere.

Primi et secundi generis species sunt generare hoiem et corrumper equum: quare individua sunt: sic generare hominem: sic corrumper equum.

Terti et quarti generis species sunt augere in longum: diminuere in latum: quoque individua sunt: sic augere in longum: sic diminuere in latum.

Quarti generis species sunt calefacere et frigescere: quare individua sunt: sic calefacere: sic frigescere.

Sexti generis species sunt mouere sursum: mouere deorsum: quare individua sunt: sic mouere sursum: sic mouere deorsum.

Sextum predicamentum est predicamentum passionis cuius generalissimum est passio. Et huius est sex genera subalterna: non se habent sicut sub et supra: sive generari: corrumperi: augeri: diminuiri: alterari: et sicut locum moueri.

Primi et secundi generis species sunt boiem generari: equum corrumperi: quorum individua sunt istum hominem generari: istum equum corrumperi.

Tertiij et quarti generis species sunt augeri in longum: diminuiri in latum: quarum individua sunt: sic augeri in longum: sic diminuiri in latum.

Quarti generis species sunt calefieri et frigescieri: quoque individua sunt: sic calefieri: sic frigescieri.

Sexti generis species sunt moueri sursum: moueri deorsum: quarum individua sunt: sic moueri sursum: sic moueri deorsum.

Sextum: quarum individua sunt: sic moueri sursum: sic moueri deorsum.

Primi generis predicamentum est predicamentum ubi cuius generalissimum est ubi sub quo sunt hec genera subalterna in loco in spacio: quoque species sunt in domo in platea: sub quibus sunt individua sive in domo: sive in platea: sive in aliis.

Secondum generis predicamentum est predicamentum quoniam cuius generalissimum est quoniam sub quo sunt hec genera subalterna: videlicet in tpe in quo in eternitate: quorum species sunt heri: hodie: cras: et ceteri.

idividua vt tūc vel illo dicere vel illo statim.
Conum predicamentū est predicamen
tum situs cuius generalissimum ē situs vel
positio sub q̄ sit spēs: vñ stare iacere: sedē:
quarū individua sunt sic stare sic sedere sic
iacere. **S**ecundūm predicamentū ē predica
mentū habit⁹ cuius generalissim⁹ ē habitus
sub q̄ sunt spēs annulus & corona armatum
esse: calculū esse quartū individua sunt hec
annulus hec corona: sic armatum esset: sic calci
atum esse. **I**urta predēcā ē notādūz q̄ i quo
cūq̄ predicamento ponitur cōcretūm eodē
ponit sūm abstractū & econverso. Ita q̄ i eo
dē predicamento ponit hō in q̄ humanitas
& in eodē albedo in q̄ albū & econverso &c.

Incept tractatus sillogismorum.
Sillogismus ē oīo in q̄ ḡbusdā positi
tis: & concessū necesse ē aliud eveni
re p̄ ea q̄ posita sunt & pcessā: vt oī
hō currit: for. est hō: s̄. currit. Et sciendū
est primo q̄ oīs sillogismus constat ex trib⁹
sumis. s̄. maior extremitas minori extremitate:
& medio termino. **A**n medius termin⁹
ē ille q̄ his sumis ante cōclusionē & nō igre
ditur cōclusionē: vt homo. **M**aior extremitas
ē i^e terminus q̄ sumis in maior: ppōe
cū medio termino vt currēs. **M**inor extre
mitas ē i^e terminus q̄ sumitur in maior: p
pōe cū medio termino vt currēs. **M**inor ex
tremitas ē i^e terminus q̄ sumis in minori: p
pōne cū medio termino vt for. **C**l^o ē notā
dūz q̄ figura ē debita dispō finis q̄ dispo
tripl̄ sit. **N**ā aut illud qd̄ subijcāt in pma
ppōne pdicāt i^o: & sic resultat pma figura
aut idē predicat vrbiqz: & sic ordinat secū
da figura: vel idē subijcāt in vtraqz: & sic h̄f
tertia figura. **E**x^m p^e h̄f: vt oī animal ē suba
oīs hō ē aīal: ḡ oīs hō ē suba. **E**x^m secunda
figura: vt nullus lapis ē hō omne risibile ē
homo: ḡ nullus risibile ē lapis. **E**x^m 3^e figu
re oīs homo ē animal: oīs hō ē rōnabilis,
ḡ quoddaz rōnale ē animal. **V**nū vñs sub
p̄ prima. bis pre. secunda. tertia bis sub.
Cl^o ē notādūz q̄ quedā est p̄clusio directa
& quedā idirecta. p̄clusio directa est illa in q̄
maior extremitas predicat de minori con
clusionē exempla data sunt. Conclusionis indi
recta ē illa in q̄ minor extremitas pdicat &
maiori in p̄clusione: vt oīs hō est aīal: for: &

hō: ḡ aliquā aīal ē for. **C**l^o ē notādūz q̄ om
mū istarū figurarū sūt dīce: & nouē modi q̄
bus sillogizat̄ i illis: quoꝝ nouem p̄tinēt ad
primā figurā: q̄ tuor ad scđaz: & sex ad triā:
& inferunt in bñis verib⁹. **B**arbara Lel
arēt dary ferio Baraliptō. **C**elates da
bitis sapēsimo fr̄es somoz. **C**esare Lame
stres festivo barocco. **B**arapti felaptō
Bisamis Batis biocardo scrip̄tō. Et hi oēs
p̄cludūt directe p̄ter. **S**ultimo p̄ime figu
re. In his nominis ponunt q̄ tuor l̄revoca
lio. s.a.e.i.o. p̄ma significat v̄lēm affirma
tiuā. scđa v̄lēm negatiuā: tertia p̄ticularez
idefinītā aut singularez affirmatiuā: quarta
p̄ticularez idefinītā vel singularez negatiuā:
bñ ḡ sitū istarū tr̄arū i mō dīstrui sillogis
mus: q̄ ḡ in barbara ter ponit a: iō quelz
ppō in mō illo erit v̄lis affirmatiuā. Et q̄
incelare p̄mo ponit: & i^o a: & i^o i^o 3^e eiō
illius modi p̄ma ppō: & tertia erit v̄lis ne
gatiuā. scđa vero v̄lis affirmatiuā. Si ḡ q̄
rat̄ barbara exqbus p̄stat: pdicāt & exdu
bus v̄libus affirmatiuā v̄lēm affirmatiuāz
directe p̄cludētibus. Lelarēt v̄o ex v̄lē nega
tiuā & v̄lē affirmatiuā v̄lē negatiuā dire
cte p̄cludētibus: & ita de singulārē dicat. **C**l^o
ē notādūz q̄ p̄me q̄tuor dictioñes primis
sus sc̄ipiūt ab his cōsonātib⁹. b.c.d.f. & s̄līr
oēs dictioñes sequētēs: & p̄ hō itelligit & oēs
modi ichoātes. a.b.dñt reduci ad p̄m^m p̄e:
& oēs mōi ichoātes. a.e.ad b^z: & p̄ d ad z^m
& p̄. f. ad 4^m. Itē vbiqz ponit: si his di
ctib⁹ notādūz q̄ ppō intellecta p̄ vocalēm em
p̄tētēdē dz p̄ueri simplēt. & p̄ p̄ dī quer
ti p̄ accēs: & p̄. m. q̄ fiat traspositio in p̄mis
sio: ita q̄ maior & econverso: & p̄. c. qd̄ reduca
tur p̄ impossibile. Exemplū tr̄iu primorū ha
betur reducēdo sapēsimo ad ferio: vt oīs hō
est animal: nullus lapis est hō: ergo quod
dam animal non est lapis. Dicatur ergo sic
nullus homo est lapis: quoddam animal
est homo: ergo quoddam animal non ē la
pis. Ista reducio habetur convētēdo ma
iorem primi filii per accēdens & minorēm
simpliciter quibus conversionibus factis
transponantur premisse r̄ita de alijs diceb.
Quali a utē modis i q̄ ponit. c. reducas p̄
impossibili ostēditur. Nā in istis mōis solum
q̄d̄ in serif. c. vñ in barocco & in biocardō.

Cideo soluz isti modi reducuntur ad barbara per impossibile. Exemplū primi omnis homo est animal aliusque lapis non est animal: ergo aliquis lapis non est homo. Reducit nāqz ad barbara p impossibile su mendo contradictorium conclusionis cuius maiori et inferendo oppositum minoris, vt omnis homo est animal omnis lapis est homo: ergo omnis lapis est animal. Exemplū secundi modi: vt quidā homo non est lapis oīs homo ē animal. ergo quodā animal non est lapis. Reducit nāqz ad barbara sumendo contradictorū conclusionis cum minori et inferendo oppositū alterius premisse. s. maiorie: vt omnis animal est lapis: oīs homo ē animal. ergo oīs homo ē lapis. Unde versus. Simpli vult. s. p. vo p acci. m. vult transpoi. c. vo per impossibile duci. Expedit sequitur q nullus si logismus constat ex omnibus particularibus nec ex omnibus negatiuis. Et si altera premisarū fierit particularis vel negativa: et conclusio sit erit particularis vel negativa. Et hec de silogismis dicta sufficiunt.

Incepit tractatus supponū.

Suppositio est acceptio termini in propōe p aliquo vī pro aliqbus. Exemplū primi tū es. Exemplū secundi ego et tu sumus. In prima suppo / sit solum pro aliquo iūdā p aliquibus. Et notanter dicit in ppositione qz extra p positionē nō supponit terminus licet tū si grifacet, vnde li homo ita significat extra p positionē sicut intra. Nāqz tū supponit ni si existat pars propositionis: suppositio diuiditur qm̄ aliqua est suppositio materialis: et aliqua ē suppositio personalis. Suppositio materialis est acceptio termini in p positionē p suo materiali significato: vt hō est nomen: p z q li homo nō supponit nisi pro se vel pro sibi consimili q sunt signifi cata materialia istius termini hō. Suppositio personalis est acceptio termini in p positionē p suo formaliter significato: vt hō est animal: p z q li hō supponit pro sor. vel p platone q sunt significata formalia istius termini hō. Ad evidētiā qm̄ istarū diffi

tū formale et materiale alicuius tmini. Nā significatū formale alicuius tmini est illō quod ē tmini significat: et de eode ac pro codē est verificabilis affirmatiue fīt additamento signi materialitatis sicut sor. vel plato ē significatū formale istius tmini hō: qz de sor. et platone verificabili affirmatiue li hō sine additamento signi materialitatis qz qz istarū est vā sor. ē hō et plato ē hō. Ex significatū male alicuius tmini est illud qd iste tmini significat p quo nō ē verificabilis affirmatiue sine additamento signi materialitatis: sicut ille tmini hō: et qz sibi pīlā ē significatū eiusdem termini hō matiale: qz scīpī significat et quēz sibi pīlēm: tñ p nullo. tali ē vīfīcabilis sine ad ditamento signi materialitatis: qz hec est fal sa: ille tmini hō ē hō: sī hō ē vera. ille tmini hō ē li hō. Nel dicāt et breuius qz signifi catū formale alicuius tmini ē illud de cuius p nō ē demōstrāte vīfīcabilis est talis tmini affirmatiue sine additamento signi materialitatis: ut sor. est significatū formale iū tī hō qz hec ē vera hō ē hō demonstrando sor. Ex significatū matiale alicuius termini ē illud de cuius pnoie demōstrāte nō ē ta lis tmini vīfīcabilis affirmatiue: nisi medi ante signo mālitatis: sicut iste termini hō ē significatū matiale eiusdem: qz hec nō ē vā hoc ē hō demōstrādo illū terminū hō: sed bñ est vā hoc ē li hō demonstrādo eun dem. Ex qbus sequit p qz tmini nō ē de le ipso vīfīcabilis nisi mediante signo materialitatis hō duplex significatū videlicet male et formale: sicut illi termini hō atal lapis lignū et huūsmodi: significat enim li hō sor. formaliter: et scīpī aut sibi cōsimilē materialiter. Et sequit p qz tmini terminus qz de scīpī vīfīcabilis sine ta li signo: hō vñ solū significatū et illud ē for male et formaliter significat: sicut isti termini ens aliqd nomē terminus et huūsmodi. Nā sicut iū est vera ens ē ens: ita iū li ens estens. Et sicut iū est vā nomē est nomē ita iū li nomē est nomen. Et seqz qz sicut ali qz tū pīmē intentionis vel impōis hō signifi catū formale solummodo et aliqz matiale et for male: ita aliqz terminus ē intentionis vel impōis hō significatū formale solummodo:

et aliquis vtrūqz prima pars est onsa: qm tam li homo: qz li ens: est terminus prime intentionis vel impōis: et tamē li homo b̄ vtrūqz significatus: et li ens formale solum modo. secunda pars probatur. Nam li no men: et li propo: sunt termini 2^e intentionis vel impōis: et li nomen habet significatus formale solummodo: qz hec ē vera li nomē ē nomen. et li propo: habet vtrūqz: qz hec non est vera li propo: est propositio: sed be ne qualibet istarum: propositio affirmativa est propo: propo negativa ē propo. Sunt 2^e termini silogismus habet vtrūqz significatum qz h̄ non ē vera li silogismus est silogismus: sed bene quelz istarū. a. ē silogismus: i. b. ē silogismus: ato qz silogismus pime si: i. b. 2^e. C⁴ sequitur qz silogismus terminus p^e intentionis vel ipōis pōt supponere māli ter et aliquis personaliter ita aliquis terminus secunde intentionis vel impositionis pōt supponere personaliter: et alijs materialiter. prima pe est onsa et secunda probatur. Nam dicendo nō est terminus: li nomen supponit personaliter qz p suo formalī signifi cato: et ita dicendo propo vel silogismus est oratio: sed dicendo propositio est terminus similes: silogismus est nomen tam propo qz si silogismus supponit materialiter pro suo materiali significato.

De autē cognoscet qz termini māli ter supponit et qz personaliter spāles rīse declarātur: quarū prima est ista. Qis terminus solum h̄is significatum formale est solummodo personaliter suppōibilis: pz qz talīnūqz suppōit nisi p suo formalī signifi cato vbi grā. de finis p^e intentionis vel ipōis: vt ens aliqz i. b.². Et 2^e intentionis vel ipōis: vt tūs nōem et huius. Secunda re gula ē ista. Qis tūs vtrūqz h̄is significatum si sibi addūt sig^m materialitatis i. ppōne so lūmodo materialiter suppōit: pz qz nō sup ponit nisi p suo māli significato rōne signi materialitatis. Ex^m de teris p^e intentionis vel ipōis: vt li hō ē li hō li animal ē li animal: tam li homo qz li animal stat materialiter. Ex^m de tūs 2^e intentionis vel ipōis vt li ppo est li propo: li silogismus est li silogismus: tam li propo qz li silogismus supponit ma terialiter qz p suo māli significato. Signa

materialitatis sunt ista. li iste terminus: ista propo: ista oratio: et huius: s̄z potissim ē ista vor. li. **C**ertia regula est ista. Cuiuscūqz propōis extrema sunt tūni p^e intentionis vel impōis qbus non addūt signū mālitatis tā subiectū qz predicatu supponit perso naliter: vt hō ē alias so. currit. Et notanter dicit si nō addūt signū mālitatis qz a ddito illo supponeret ibi terminus materialiter p secundam regulam. **Q**uarta regula est ista. Cuiuscūqz propōis extrema sunt tūni 2^e intentionis vel ipōis: qrum subiectū h̄z solum significatum formale et predicatum vtrūqz tā subiectū qz predicatum supponit psonaliter. si predicato nō addūt signū māli tatis. ver. grā as signum ē propo: terminus ē silogismus. **C**intare regula est ista. Si ex tremis sunt termini scđe intentionis vel im pōis tā subiectū habeat vtrūqz significa tum predicatu s̄o sili vtrūqz vel solū for male: nō das regula generalis: qm interdu supponit quilibz illoꝝ psonaliter: interduꝝ aliter materialiter verbi grā dicēdo propo ē oratio: ambo extrema h̄nt vtrūqz signifi catū: et ambo psonaliter supponit. Itē si dī propo ē signū: subiectū h̄z vtrūqz significa tum et predicatu solum vnu. s. formale et vtrūqz psonaliter supponit. Sed si dī propo est nōem subiectū h̄z vtrūqz significatum: et pre dicatū solum formale et tā subiectū supponit materialiter: qz aliter nō foret propo: vera. Item si dī propo ē terminus incomplexus vtrūqz extremitā h̄z vtrūqz significatum: et tā subiectū supponit materialiter: qz propo est falsa. **S**exta regula est ista. Cuiuscūqz propōis predicatu ē tūni prime intentionis vel ipōis tā subiectū scđe deducto ipedimēto signi materialitatis: tam subiectū qz p dicatum supponit personaliter: vt spēs ē hō. Aliqz genus ē animal. **S**eptima regula ē ista. Cuiuscūqz propōis subiectū ē tūni p^e intentionis vel ipōis nō significās forma liter se: et predicatu 2^e deducto ipedimēto signi limitātis: subiectū: supponit materialiter predicatum personaliter: vt homo ē nōem: pietrus ē nominatiū casus. **E**t notanter dī non significās formaliter se: qz si terminus alijs significaret se formaliter. personaliter supponeret p pāmā regula;

Vtens est finis trascendes. item de fine im-
pedimento signi limitatis: quod significat vel p-
ticulari eiusdem generis: limitat ad supponē
personalē: ut aliquis homo est spēs: vel nul-
lum animal est genus: rātiō homo quod si ani-
mal stat personaliter propter limitationes
signi. **E**x quo sequitur quod subalterna illi-
us homo est spēs non est illa oīe homo est
spēs: nec particularis est illa aliq̄s homo est
spēs: sed ista aliq̄d homo est spēs: nec singula-
ris eius est aliqua istarū: iste homo est spēs:
ista homo est spēs: sed ista hō est spēs: sicut
contradictoriū ius hō est spēs: non est illud ni-
bilis quod est hō est spēs: aut nullus hō est spēs:
quod tunc dico contradictionia forent simul vera:
sed illud nullū hō est spēs: nec subcontrari-
ux eius éraliq̄s hō non est spēs: seu aliqd quod
est hō non est spēs: sed istud aliquod homo
non est species. **H**oc autem quare aliqua ista
rum situantur in figura et aliquid non est ga-
in aliquibus seruatur eadē suppositione et in
aliquibus non. unde omnes propositiones
exentes in figura debent habere p̄fitem ge-
nerali supponēm. **E**t si dicatur quod suppo-
sitione materialis sp̄ requirit signa neutri ge-
neris: dicitur quod omnis terminus materia-
liter supponēt est neutri generis et indecli-
nabile nomen ēm̄ grāmaticos. **E**x ultima
et penultima regulis sequitur quod ista non est
bona conversio homo est spēs: species est
hō: quod si hō in p̄ supponit materialiter: et in
personaliter: sed sic cōvertitur simpliciter
spēs est si hō: nec ista est bona uersio per
accēs nullū nō est hō: ergo hō non est no-
men: sed sequitur igitur aliquid quod est ho-
mo non est nōmen.

Opteratialis suppositio plures conti-
nent diuisiōēs quarū prima est ista.
Supponēt materialiū alia disre-
ta: alia cōsūtū. Supponēt materialis discreta est
acceptio termini materialiter supponentis
cū pronome demonstratiuo: ut hō hō est species:
iste terminus aīal est genus: Supponēt materia-
lis cōsūtū est acceptio termini materialiter sup-
ponentis sine pronomine demonstratiuo: ut
hō ē nominativi casus: petrus ē nōmen: p̄pri-
um: vñ li petrus personaliter sumptū ē terminus
discretus: et nōmen p̄prium: sed materialiter
est finis cōsūtū predicablest de pluribus: vide

littere de isto termino petrus in mete et de isto
inscripto: zde isto in voce. Similiter dicēdo
tu ē p̄nomē demonstratiuo: subiectū hū: nō
est p̄nomē: sed non ī declinabilitate sumptū
hūs hili plura supposta. **C**onclusio ē ista.
Supponēt mālūm cōsūtū: alia determina-
ta alia cōfusa. Supponēt mālūs determinata ē
acceptio termini māliter supponentis: sub
quo cōtingit descendere ad dia eius supposi-
tione disjunctive: ut hō ē terminus cōsūtū: et isti
sunt oīes termini homo ergo hoc homo ē ter-
minus communis: vel hoc homo est terminus
communis: et sic de singulis. **E**x quo
sequitur quod ista propositione ē vera homo nō
est nominativi casus: sicut ista homo est no-
minativi casus: quia sunt due idemēt sub
contrarie in quārum prima venificatur sub-
iectum pro isto termino homo qui est datiuū
vel accusatiuo casus: vel materialiter sum-
ptuo: et in alia pro simili qui est nominativi
casus. Et ita concedetur quod amo est verbum
et quod amo non est verbum: legens est partici-
pium: legens non est participium: tu est p̄
nomen demonstratiuum: et tu nō est p̄nomo-
nen demonstratiuum: nec sunt iste contra-
dictorie sed subcontradictriae: ideo non con-
cedo quod amo est verbum: et nullum amo est
verbum: tu est pronomen: et nullum tu est p̄
nomen quia contradictorie. **S**uppositio
materialis cōfusa ē acceptio termini ma-
terialiter communiter supponētis sub quo
non cōtingit descendere ad omnia sua sup-
posta disjunctive: ut tantum homo est no-
men: et isti sunt omnes termini homo: ergo
tantum hoc homo est nōmen: vel hoc hō ē
nōmen: vel sic de singulis in casu: antecēdēs
est verbum et consequens est falsum. **E**t er-
ta diuisio ē ista. **S**uppositione materialiū
eonfusarū: quedam est cōfusa ta-
tum: et quedā cōfusa distributiva. **Q**uar-
ta diuisio ē ista suppositionem materialiū
eonfusarū tantum: quedam est mobilis: q-
dam immobilitas. **S**uppositio materialis
cōfusa tantum immobilitas est acceptio termi-
ni materialiter supponentis: sub quo cōtin-
git descendere ad omnia sua supposta disj-
unctio: et tantū hō est nōmen: et hec sunt om-
nes alii homo: ergo tantū hoc homo vel hoc
hō: et sic de singulis est nōmen.

CSuppō materialis cōfusa tantū imobilis est acceptio termi materialiter cōter supponens sub quo nō cōtingit descendere: sed si cōtingeret descendere: descendere disiunctum: vt neccio homo ē spēs li hō stat cōfusa tantum imobiliter q̄ nō licet descendere. vñ nō sequitur neccio hō est spēs. & isti sūt oēs termini hō: ḡ neccio: hō hō vel hō hō: & sic de singulis est spēs. anīs n. est vēx & pseq̄ fālsum tñ si ptingeret descendere descendere modo dicto. **C**ā dīo est ista: suppositionū materialium distributuarū quedā ē mobilis & quedā imobilis. Suppositio materia lus distributua mobilis est acceptio termi ni materialiter supponens sub quo con tingit descendere ad omnia sua supposita copulatiue: vt oē homo ē terminus & isti sunt omnes termini homo ergo bō homo est terminus: & hoc homo est terminus: & sic de singulis. **C**Suppositio materialis distri butua imobilis est acceptio tñ materiali r̄cōter supponens sub q̄ non cōtingit descendere: sed si ptingeret: descendere copulatiue: vt necessario omne hō ē spēs: li hō stat materialiter distributiuē imobilis: q̄ non hō de scēder cū nō sequat necessario oē hō ē spēs & isti sūt oēs termini hō: ḡ necessario hō hō est spēs & necessario bō hō ē spēs: & sic dī singulis afficēdēs enim ist verū & nō fālsum. Et rū tñ si ptingeret descendere illo modo. **C**Propter predicā est notādūz q̄ ista rūctio: & aliqui tenet copulatiue: & ali quī copulatiue: copulati tenet: q̄ si copulati terminos vt soz. & plato currunt tenet copu latiue q̄ si dīgūt ppōces: vt soz. currit & pla to mouet. **C**ālī nota disiunctio aliquid te net disiunctum: aliqui disiunctum tenet disiuncti q̄ si dīgūt tñmōs: vt soz. vel plato currit: & tenet disiunctum q̄ si dīgūt ppositiones: vt deus est vel homo est affinis.

COnsequenter seḡl disiōes ponet sup pōnis psonalitatem psonens psonens. Quār p̄ma est ista. supponū psonalium alia discreta. alia cōis. Suppō psonalitatis discreta est acceptio terminū singu laris vel cōis cū pnole demonstratiuo singu laris numeri psonaliter supponēs: vt soz. currit: ille hō disputat. **C**Ex ista diffini tione sequit ista regula q̄ oīs terminis di

schetus vel communis cum pronominē demonstratiuo singularis numeri exīs p̄ propositionis: discrete supponit: sic p̄ cesserit signum distributuum sive non vnde ita stat discrete li tu in ista: nullus alīn̄ es tu: sicut in iste: tu es homo. **C**Suppositio personalis communis est acceptio ter mini communis personaliter supponentis sine pronominē demonstratiuo singularis numeri: vt homo currit. **C**Secunda diuisio est ista: suppositionū personalium com munū quedam est determinata: & quedam confusa: suppositio personalis determinata est acceptio termini psonaliter sup ponentis sub quo contingit descendere ad oīa eius singulare disiunctive: vt homo currit: & isti sunt omnes homines. ergo iste homo currit. vel iste homo currit & sic de singulis. **C**Juxta quā suppositionem sit hec prima regula. Cuiuslibet particularis vel indefinite subiectum supponit determinate: tam affirmatiue quam negative. tam in suppositione materiali quam persona li. **C**Secunda regula est ista. Omnis terminus communis quem nullum signum precedit: nisi signum particulare: supponit determinate. vnde huius propositionis homo est animal tam subiectum q̄ predicationis supponit determinate: & si alīci isto, rum adddereur signum particulare: nō p̄ hoc impedit suppositionem ista. **C**Suppositio confusa est acceptio termini communis personaliter supponentis sub quo non cōtingit descendere disiunctive: vt tantum homo est risibilis. libido stat confusa: et non debet disiunctio descendit: ut patebit. **C**Tertia diuisio est ista. Suppositionū psonalium consularum: quedam est confusa tantum: & quedam confusa distributiva. **C**Quarta diuisio est ista. Suppositionū psonalium cōfularū tñmō quedā est mobilis & quedam imobilis. Suppositio perso nalitatis confusa tantum mobilis est acceptio termini personaliter supponentis sub quo cōtingit descendere ad omnia sua supposita disiunctum: vt omnis homo est animal: et bec sunt oīa animalia. ergo omnis homo est hoc animal. vel hoc animal. & sic de singul. **C**Juxta quam suppositionem sit hec prima

regula. Cuiuslibet vris affirmatiue predi-
catum si fuerit terminus cois deductio om-
ni impedimento star confuse tñ mobiliter:
vt ois hō est aial si aial star confuse tñ
mobiliter: dico si fuerit terminus cois qz si
fuerit tñ discretu star et discrete: et dico si
ne impedimento ad excludendis alia figura:
vñ dicendo ois hō o aial est. si aial est pre-
dictum vris affirmatiue et terminus cois et
tñ non star confuse tñ sed distributum: vt pa-
rebit. ¶ 1^a Cuiuslibet exclusum pmi o i
dimis cuius nota exclusionis non negatur
subiectu si fuerit tñ cois deductio oj alio i
pedimento star confuse tñ mobiliter: tñ hō
currat: tñ hō non currat. utrobiqz supponit
li hō confuse tñ mobiliter. Suppo psonal
nis pñlta tantu imobilis est acceptio ter-
minis: ois psonaliter cõiter supponetis sub
quo no ptingeret descédere. qz li ptingeret
descédere disiuncti: vt neco hō est aial. sup-
ponit li hō isto mō: qz cu nullu debito me/
dio sequitur: g necessio l^e hō vel l^r hō et sic de
singulis est alias: qz aias est vey et pñs flz
et si ptingeret descédere descenderetur l^o
mō. Huius supponi antecetur regule. p^a est
illa. Cuiuslibet conditionalis affirmatiue
de tñnis coibis deducto impedimento alterius
signi qlibet illo supponit pñlta tñ imobi-
liter: vt si hō est aial est tam li hō qz li aial
star pñlta tñ imobiliter. ¶ 1^a Cuiuslibet
reduplicatiue affirmatiue predictum si fure-
rit capax pñltonis et no habuerit aliunde
impedimentum star pñlta tñ imobiliter: vt
soz. inquât hō est aial. li aial star illo mō.
¶ 2^a Cuiuslibet modalis in sensu com-
posito hñtis terminus coem no distributum
supponit iste tñnis pñlta tantu imobiliter:
vt necessario hō est aial. Impossibile ē hō
minē no esse: qz no li descédere vt pñz. ¶ 2^a
divisio ista. Supponi psonalit distri-
butum quedā ē mobilis et qdā imobilis.
Suppo psonalis distributum mobilis
est acceptio termini psonaliter supponetis
sub qz ptingit descédere ad oia sua supponit
ta copie: vt ois hō currat: et si sunt oes ho-
mines: g iste hō currat et ista homo currat et
sic de singulis: qz cõcluditur qz li hō star co-
fuse distributum imobiliter. Ita supponit
gñxæ iste regule pñma ē ista cuiuslibet pro-

positionis vris affirmatiue subiectu stat eo
fuse distributum imobiliter: vt ois hō currat
qlibet hō disputat: quodlibet aial meqz:
ta li hō qz li aial star distributum imobilis.
¶ 3^a Cuiuslibet vris negatiue
de coibato mō loquendi ta l^b z qz pdicatu:
si fuerit tñ cois no impedit supponit co-
fuse distributum imobiliter: vt nullus hō ē
asinus: ta li hō qz li asinus star pñlta distri-
butum imobiliter. Dico de pluto mō loqn-
di: qz hñtis mō vris negatiue. Ois hō aial
no est: no star li aial qz est predictum distri-
butum: sed pñlta tñ. ¶ 3^a regula. Cuiuslibet
pñlta vel indefinite aut singulis negatiue
de consueto mō loquendi pdicatu: si fuerit
tñ cois deducto ipedimento alterius signi
stat pñlta distributum imobilis: vt alios hō
non ē asinus: aial non ē lapis: soz. non ē ca-
pra. In his oibus predicata stat pñlta di-
tributum imobilis. Adueniente tñ ipedimen-
to alterius signi no sic starerit. Un dicendo
soz. non ē ois hō non supponit li hō pñlta
distributum: sed delminate vt ostendef. ¶ 4^a
regula. Cuiuslibet exclusum affirmatiue pñm
ordinis pdicatu si fuerit tñ cois deducto
ipedimento alterius signi supponit pñlta di-
tributum imobilis: vt tñ animal ē hō: li hō
supponit illo mō. Suppo psonal distri-
butum imobil ē acceptio tñni coit: psonali-
ter supponetis: sub quo non contingit disce-
dere: sed li contingere: descédere ut copi-
latum: vt necessario ois homo ē animal: li
hō sic supponit: qñ non seqntur euz debito
medio. g necessario ille hō ē animal. et sic de
singulis. qz antecedens ē verū et consequens
est falsum. ¶ Iuxta suppositionem ista sit pñ
ma hec regula. Cuiuslibet conditionalis d
termino distributo supponit terminus co-
fuse distributum imobiliter in ordine ad to-
tam conditionalem: vt si oē animal currat:
ois homo currat. tam li homo qz li animal
star distributum imobiliter qz non licet de-
scendere. et hoc in ordine ad totam conditi-
onalem. ¶ Secunda regula. Cuiuslibet excep-
tione proprie tam affirmatiue qz negatiue
illud a quo sit exceptio star cofuse distribu-
tum imobiliter: vt omis homo preter soz.
currat. Nulla al preter boiem est rationale:
tam li homo qz li animal star distributum

29

Imobiliter qz nō licet descendere. **T**ertia r^a. Cuiuslibet modalis i sensu cōposito bñis terminum distributuz supponit terminus ille p̄fuse distributue immobiliter: vt necessario ois hō est animal: oēm hominē esse animal est scitū a me: qz nō l̄z descēdere: verum tñ si alqñ possit descēdi: hoc erit gratia materie qz forte opposituz consequētis repugnabit aīti.

Dico maiori evidētia dictor̄ ponēde sunt aliq̄e r̄ terminoz vñz p̄fin dendi bñtz: quaz p̄ma est ista. Omne signū yle affirmatiū terminuz sequentē se immediate p̄fundit p̄fuse distributue mobiliter: et mediate sequentem si fuerit terminus capax sue p̄fusionis cōfundit cōfusē tñ: similiter deducto ipedimēto alterius signi: vt ois homo ē animal aut ois homo animal nō est. Vtrobzqz supponit li hō distributue et li aīal cōfusē tñ. **E**t notāter d̄ si fuerit capax confusione primo pp̄ terminos singulares qz nō p̄nt cōiter supponere. Scđo ppter tales pp̄des: ydēs oēz hominē est aīal. Aīn^o cuiuslibet hoīs currit. nec li aīal nec li currēs cōfundit: qz non graditur virtus signi ylqz ad p̄dicatū ex quo est pars subiecti. **D**icitur secūdo d̄ ducro ipedimento alterius signi qz in ista pp̄one non ois hō est animal non supponit li hō distributue l̄z determinate p̄ yñā regulā pertinentē ad hāc materiam vñz qc̄ qd mobilitat immobilitatū immobilitat mobilitatū: idest quodl̄z signum bñs vim distribuendi alquē terminū si ipsum reperit nō distributū facit ipsuz stare distributue: et si ipsum reperit distributuz facit eū stare non distributue. i. determinate vel confuse tantū. Exemplū priū subiectū bi^o homo currit stat non distributue iō adueniente signo yñiuersali stabit distributie: dñdo ois homo currit. Et qz iam stat distributue iō adueniente a^o sig^o congrue stabit nō distributue vñz nō ois homo currit. **E**t ex no/ cādūm qz si duo sig^o affirmatiū cadunt su p̄ eūdē terminū faciūt illū stare determinate: vt tu diff̄s ab oī hoīe. Et si yñuz fuerit affirmatiū et reliquū negatiū iterum faciūt ipsuz stare determinate: vt tu nō dif-

fers ab homine: nō gl̄z hō currit: etiam si ambo sunt negatiua et immediate cadant su p̄ eūdē faciūt illū stare determinate: vt n̄ nullus homo currit. Si aut̄ mediate cadat ita qz mediet terminus distributus faciūt illū stare cōfusē tantum: nullus hō nō currit. p̄z qz li currēs stat cōfusē tñ: qz illa p̄ equaler isti quilz homo currit: vñli currēs stat p̄fusē tantū. Silr̄ dñdo nō aligs hō n̄ est animal. Supponit li animal cōfusē tñ: vñ p̄z per sua equalitatē. vñ quilz hō ē animal: ybi li animal stat confuse tñ. **S**e cunda regula est ista. Omnia signa negativa nō ipedita p̄fundit cōfusē distributue mobiliter tā terminū sequentē mediate qz imēdiate dūmōto ficerit capax sue cōfusionis: vñbi grā non hō currit: nullus hō disputat: tā subiectū qz p̄dicatū stat confuse distributue mobiliter. Sed in ista aīn^o nullus hoīs ē aīal: li aīal n̄ stat distributue qz n̄ capat cōfusionē a sig^o. pp̄ limitationez factā a subiecto cuius ē ps. **T**ertia r^a ē ista. Omnis cōparatiū gradus et suplatiū: ita: sicut: et qz differt: aliud: et nō idem: illa verba careo et indigeo p̄fundit distributue mobili terminū sequentē immediate capacē istius cōfusionis: et ol' alio ipedimēto deductio vt tu es fortior hoīe: tu es fortissimus hominū: tu es ita fortis sicut aligs homomū dñs ab hoīe: tu es aliud ab hoīe: vel non idē homini: ergo careo vel indigeo pecunia: in oib^o istis stat distributue mobiliter terminus sequens signa nominata. **S**ed notādūz ē qz cōpatiū gradus p̄fundit cōfusē distributue mobiliter terminū a se rectum ex nā cōpositionis. Ablatiū aut̄ recti ex natura excessus cofundit cōfusē tñ vt ego suz māioz te longitudine yñins brachij: supponit li longitudine confuse tantū. Item nullus horum terminoz confundit distributue nisi terminum a se rectum a parte post: vnde dicendo: homine est fortior equ^o vel ab homine dñt asinus: nō supponit li equus nec li asinus distributue sed solum determinate. **Q**uartā regula. Dicitio exclusiva cōfundit cōfusē tātu mobiliter terminū cōes imēdiate sequentē se et mediate sequentē cōfusē distributue mobiliter: vt tantuz hoīo est animal li hō supponit confuse tan/

translati

tū mobiliter: et si animal distributum simili-
ter. **C**ontra regula. Dicitio exceptiva co-
fundit suum casuale si est terminus cōsūmū
fūse tantum mobiliter ut nullū animal pre-
ter hominem currit. Omne animal preter
hominem currit. si hominem stat cofuse tā-
tum mobiliter. **C**ontra regula. Dicitio re-
duplicativa suum casuale confundit cofuse
tantum mobiliter et predicatum confuse tā-
tum immobiliter ut sōz. in quantū homo
est animal. si homo stat cofuse tantus mo-
biliter: et si animal immobiliter: qz sub pri-
mo contingit disiunctum descendere et non
sub secundo. **C**ontra regula termini
concernentes actum mentis: ut scire crede
re dubitare et huiusmodi confundunt con-
fuse tantum mobiliter. Exempluz ego scio
aliquam propositionem. si propōnem con-
fuse tantus mobiliter qz bene sequitur ego
scio aliquam propositionem: et ille sunt om-
nes propōnes: ergo scio illam vel illaz: vñ
sic de singulis. **C**ontra r^o oia aduerbia nu-
meralia: ut bis: ter: quater: et huiusmodi co-
fundunt cofuse tantum mobiliter terminū
sequentem se: ut bis comedī panem ter po-
testi vinum: supponit si panem et si vinum
confuse tantum mobiliter. Nam sicut illa
vice et i^o vice cū interruptione t̄pis comedī
panem: ita illum vel illum panem. **C**ontra
na regula. Terminū modales nominaliter
et adverbialiter sumpti in sensu cōposito con-
fundunt cofuse tantum immobiliter oēs ter
minos cōsūmū non distributos vel sequantur
vel precedant: ut necessario homo est aīal:
et hominē esse animal est necessariū. **C**ontra
cima regula. Ista verba icipit: et definit: co-
fundunt terminū sequentem cōsūmū non
distributū: cofuse tantum immobiliter: et si i
mediate in eis inclusum mobiliter: ut tu in
tipis vel definis scire aliquā propōnez si p-
pōnē stat cofuse t̄m immobiliter qz nō l^z de-
scendere: et si propositiones in ista immediate
ante hoc sciūisti aliquā p̄positionē stat cofuse
tantum immobiliter: sed hec clare intelli-
gentur viso tractatu de probationibus t̄m
iourum. **C**ontra undecima regula. Ista verba p-
mitto de beo obligor cōfundunt cofuse tan-
tum immobiliter: ut promitto tibi denariū
si denarium stat immobiliter: quia non si

ret descendere. **C**ontra regula est ista:
nota cōditionis et rationis omnes suos ter-
minos comunes non distributos confun-
dunt cofuse tantum immobiliter: et hoc in
ordine ad hypothēcaz: ut si homo ē: animal
ē: homo currit: ergo animal currit. **C**ontra
tandem primo qz licet nullus terminus di-
stributius habeat vim supra terminum p-
cedentem tamen bene habet vim supra il-
lum: terminus confus^o cofuse tantū: non
tamen quilibet: sed solum ille qui indistinc-
ter ante se et post se determinat compo-
sitionem verbalez vnde illi termini omnis nul-
lus et huiusmodi non confundunt aliques
terminū precedingez qz i qualibet istarū
aliquis homo: omne animal ē: aliquis ho-
mo nullum animal ē: supponit si homo de-
termīnat: Similiter nec ista verba incipit
vel definit vel promitto: promitto qz dñdo
hō incipit ē: aut denariū taz si homo qz si
denarium stat determinate: Sed dicēdo ho-
minem esse animal ē: scītū a me: aut homi-
nem non esse ē: impossibile: vñ homo ē ani-
mal necō: supponunt omnes illi termini
communes cofuse tantum licet precedingat:
et bō ideo quia illi termini facientes sensum
compositum vel diuisum ita determinant
compositionem ante se sicut post se: et ita p-
ter datur de nota rationis et conditionis
qz confundunt ante se. **C**ontra notādū
qz terminus habens solū vim confundē
di cofuse tantum non impedit distributio-
nem termini: licet interdum impeditat eius
descensum verbi gratia. dicēdo omnis ho-
mo ē animal: si homo stat distributie: et ita
stat dicendo necessario omnis homo ē ani-
mal: sed ē differentia qz in prima stat mo-
biliter et in secunda immobiliter ppter ad
uentū termini modalis. Dico igitur qz om-
nes termini habentes solaz vim confundē
di terminū immobiliter impediunt descent-
sum: et ita immobilitat. Sed alij habentes
solam vim cofundi cofuse tantum mo-
biliter non impediunt descentum: et ita non
immobilitant. vnde sequitur. **C**ontra om-
nem propositionem: et iste sunt omnes pro-
pōnes qz scio istā et scio illā: et sic de singu-
lis. **C**ontra tertio est notādū qz si duo signa di-
stributūa cadūt sup aliquē terminū: qz

ut quodlibet p se sumptu caderet distributi
ne sup eundem terminum nullum illo ipedit re
liqui. Verbi gratia. **O** si hō oī aīal est: uī aīal
stat distributive: non obstat q̄ pcedat duo
siḡa distributiva: qz p̄mū p se sumptu non
distribueret si aīal: sed saceret ipsius stare cō
fuse tū. **S**i hō oī animal nō est: et ita di
cēdo: a sorte dī oī homo: supponit li homo
distributive: nō obstante q̄ cedat duo siḡa:
qz p̄mū sumptu sine scđo nō distribueret
li hō dīo a sorte dī hō qz li dī nō distribu
re nullus sumptu rectū a pte post: vt dictum ē.
Cā hō sīli dico: iusta tu es fortior q̄z hō:
q̄ li hō stat distributive: nec p̄mū signū im
pedit q̄ p se sumptu nō distribuit aliquem
rectū: vt declaratum est supra. Sed dicēdo
nullus homo nō est animal: tu dīs ab om
ni homine: vel tu es albior oī albo. impedi
tur distributio termini ultimi: qz pcedat
duo signa: quoz quodlibet sine albo distribue
ret terminum illum quare tē.

De suppone relatiōnō fēgunt ptra
ctare: vbi qdā divisiones sunt p
mittēde. **P**ā illa. Relatiōnō
rū qdā sunt relatiōnē sōerū: q̄ qdā: et qdā
accēs: vt talis: q̄lis ita tūs: quātūs: et sīlia
Secundū. Autō est ista. Relatiōnū s̄be
qdā s̄t idētatis: vt q̄: iste: ille: hic: et his
et qdā dītatis: vt aliis alter reliquias: et
hūi modi. **T**ā dīvīsō ē ista. Relatiōnōz
idētatis qdā sunt reciprocā: vt suis meus:
tūs: suis: qdā nō reciprocā: vt ille: ipse.
Eā dīvīsō est ista relatiōnō reciprocōz q̄
dā sunt possēsiūa: vt suis suis: et qdā
nō possēsiūa: vt se. **Q**uinta dīo est ista.
Relatiōnōz accēs qdā est idētatis:
vt tāk: et tātūs: et qdā dīversitatīs: vt aliis
modi. **T**his divisionib⁹ pmissis sit hec p
ma regula. Relatiōnū dīversitatīs substātie
et relatiōnū possēsiōnis non supponunt pro
illo pro quo suū ans. **E**m̄ p̄mū duorum
p̄tradictoriōz vñū est verū et reliquī ē fal
sum. p̄z q̄ p̄ alio supponit li vñū: et p̄ alio
li requī. **E**m̄ scđi alio hō currit: et suū aīl
nus iacet. supponit aīl p̄ boie et relatiōn p
aīno. **S**cđa regula ē ista. Relatiōnū idē
tatis nō possēsiūa p̄ supponit p̄ eo: p̄ quo
suū ans in p̄patiōne tñ ad alter extre
mū. **E**xemplū de relatiōnē idētatis nō reciprocā

co: vt alio hō currit: et ille disputat: suppo
nit li ille nō absolute: p̄ aliquo boī: sed pro
aliquo homine: currente: ideo non signifi
cat secunda pars absolute q̄ alio homo
disputat: sed alio homo currēs disputat.

Si hō copulatiōne: alio hō latro: et
tu es ille: nō significat scđa p̄ se p̄ tu es
alio hō: q̄ tūc illa copulatiōna ēst: nō: sed
q̄ tu es alio hō qui est latro. **E**x quo seq̄
q̄ hec est falsa: alio est aīal et aīinus est il
lud: q̄ secunda p̄ significat affirmatio q̄
aīinus ē aīal quod ē alio hō: et p̄ idē hec ē
falsa: alio hō ē sōr: et plato ē ille. **I**z hō ē vera
alio homo ē sōr: et plato. nō est ille: qz plato
alio hō: q̄ ē sōr: non ēta illa ē vera aliquis
hō nō ē sōr: et plato. nō est ille: qz plato cicero
nō est: et cicero est alio hō qui nō est sōr.

Cātē p̄cedit q̄ alio hō nō est sōr: et plato
est ille: qz plato est alio hō q̄ nō ē sōr.
Quoniam plato est ipsemēt qui nō est sōr.

Exemplū de relatiōnē idētatis reciprocā: vt
ois hō vider se. supponit li se p̄ oī homine
non absolute sic intelligēdō oīs hō vider oēz
boīem sed referēdō singula singulū. vt ille.
hō vider se: ille hō vider se: et sic de singulū.

Similiter dical de illa oīs hō hūi filii
diligit illū. **T**ertia rā ē ista. Relatiōnū idē
tatis accēs sp̄ supponit p̄ simili vel eq̄
li illi p̄ quo supponit suū ans: verbi grā
sor. est albus et talis est plato. vel sōr. est alb⁹
qualis ē plato. supponit relatiōnū non p̄ sōr,
sed p̄ simili sōr. Similiter illa sōr. est bicubi
tus et tātūs est plato. supponit relatiōnū p̄ eq̄
li sōr. **Q**uartā regula ē ista. Relatiōnū
dīversitatīs accēs sēmp̄ supponit prodī
simili illi pro q̄ supponit suū ans: vt cīgnus
est albus et aliis modi est corvus. Ex quib⁹
duabus regulis sequit. **Q**uintavz p̄ re
latiōnē accēs tā idētatis q̄ dīversitatīs
suppōit pro a⁹ et suppō suī aītis. p̄ regu
la ex exemplis.

Ex quo patuit p̄ qbus relatiōnē sup
ponit restat osīdere eorūndē mo
dos supponendi. sit ergo hec p̄ma
rā. Relatiōnū dīversitatīs substātie nō sem
per supponit codē modo sicut suū aīs sed
secundū exigētā sui signi vel fitus. Und
aliq̄ supponit codē modo: vt vñus homo
currit et aliis disputat. **O**is propō vera est

tristis
necessaria et omnis alia est impossibilis. In prima autem et relatiuum supponunt determinate et in secunda distributive. Aliquoniam autem supponit magis confuse quod si unum relinquit ut ois conditionalis vera est necessaria et alia est impossibilis. Supponit antecedentes distributae et relinquit determinate. Aliquoniam secundum eiusdem relinquit diversitatis sive supponit confusum quod si unum autem: ut alijs hoc est niger et nullus alijs est alb^{us} autem supponit determinate relata distributae. Sicut aliquis hoc legit et in aliis disputat relata supponit confusum et in aliis determinate. **C**ontra tamen est hoc. De relinquit idem etiam sive in eadem categorica sive in aliis semper supponit eodem modo sicut si unum autem: probatur inducitur ut ois hoc qui currit mouetur. Relinquit supponit siulse distributae et in ista ois hoc est alia: quod est rationale supponit confuse tamen: et in ista hoc quod disputat legit supponit determinate: et in ista sive. Quod currit non sedet supponit relinquit determinate. Idem est iudicium de reciprocis tam possessorum quod non possessorum: ut ois homo videt se. Si se stat confuse distributae. Et in ista aliquis hoc diligat filium suum. Si huius stat determinate. et in ista pater fortius vocavit illum si illi stat discrete. Ex ista regula sequitur prima conclusio quod aliqua est proposito vel affirmativa huius precise unius significandi cuius predicatione dicatur stat confusum distributum: ut quilibet homo est possessor etiam ista. Significatio vel affirmativa ita habet vim distributam a parte predicandi sicut a parte subiecti. **T**ertia ergo aliquid duo sunt tunc coes sequentes significatio vel affirmativa non impediri per aliud significandum quod remoriorum distributum: et non propinquorem prout ut ois hoc est videns se vobis se stat confusum distributum: et si videns confusum tantum. Et si contra istas conclusiones adducantur procedentia capitulo dicas quod ille regule: intelligentem ex materia relatioem. **E**ccl^{esiast}ista regulam arguit: quoniam dato quod si se distribuit in dicta, proposito sequitur ista cosequentiā sive bona: Ois homo videt se: ergo ois hoc videt hominem. **D**icitur ergo stat distributum non absoluere: sed referendo singula singularis: videlicet iste homo videt se et ille homo videt se: et sic de singularibus. Ex quo infero ista primam non valere: tunc sive. videt se: ergo ois videns se est sive. quod si se in prima supponit di-

scrite: et in secunda distributum: sed bene sequitur: ergo omne videns sive est sive. **T**ertia regula est ista. Omne relatiuum idem per se est substantia hypothetica: relatum ad suum autem supponens confusum tantum non supponit eodem modo: sed determinate habendo respectum ad totam compositionem sui antecedentis: ut ois homo est animal: et istud est rationale: relatiuum stat determinate: et ideo secunda pars est falsa: et significat assertione quod alia quod est ois homo est rationale quod est falsum. quod nullum est animal quod est ois homo. Similiter ista est falsa. Ergo in dige oculo ad videndum: et illo in dige quod nullo oculo idige ad videndum. **E**t ubi est aduertendum quod si in dige ea si suo gerundio confundit confusum: et si illo confundit siulse distributum. **Q**uarta regula est ista. Omne relatiuum idem per se est substantia hypothetica relatum ad suum autem supponens discrete: determinate: vel distributum: supponit eodem modo: sicut si unum antecedens: habendo respectum ad totam compositionem sui antecedentis: vel ad alterum extremorum. Ideo conceditur que liber istarum: aliquis homo est et tu es ille: aliquis homo est et tu non es ille: regula non significat quod tu non es aliquis homo qui es: sed quod tu aliquis homo qui est non es et hoc est verum. Unde non semper est licet lo- co relatiuum ponere si unum antecedens: nisi servetur eadem suppositione. **E**ccl^{esiast}ista regule sequitur quod ista est falsa: aliquis homo est et quilibet homo est ille: quod si ille stat determinate: **S**ecunda pars significat quod aliquis homo est quilibet homo: sed conceditur quod quilibet homo est animal: et idem est risibilis: quod relatiuum distributum non refert in comparatione ad totam compositionem: sed si unum ad alterum extremorum: non distributum vero bene refert antecedens habendo ad totam compositionem. **E**ccl^{esiast}ista regula sequitur primo ista conclusio: quod aliqua est vniuersalis affirmativa habens soluz vnu significandi cuius predicationem est terminus communis: et non stat confuse tantum: sed determinate patet de predicando secunde partis huius copulacionis aliquis homo est: et quilibet homo est ille. **S**ecunda conclusio significans vniuersale affirmatum non impe- **b 3**

29

dicum per aliud signum non confundit con-
fusum termini communem mediate sequē-
tem in eadē cathegorica: nec hoc ē inco-
nīs: qz hoc nō est ratione signi: sed relativū
non potest recipere confusionem illam pp
dependentiam quam habet ad suum aīs.
Et ita nulla istarum conclusionum aut prece-
dentium est contra regulas alterius capiti:
qz aut impeditur signum aut terminus nō
est capar confusionis. **C**Quinta regula ē
ista. Relativum acutis sive identitatis
sive diversitatis nō semper supponit codē-
modo sicut suum antecedē: sed bī exige-
tiam sui signi vel fuit. vnde aliquādō sup-
ponit eodem mō vt aliquis hō est albus &
tal is est equus: omnis homo albus legit:
& nullus talis disputat. Aliqñ supponit an-
tecedens magis cōfūsū: vt omne albuī cur-
rit & tale disputat. aliquādō econverso rela-
tivum supponit cōfūsū ut aliquis homo
est albus & nullus corvus ē talis. Aliquis
homo est niger: & quilibet e. hiops est talis
in qualibet istarum supponit aīs determi-
nate: & relativuz in vna distributive & i alia
confusa tantū idem est iudicium de relativū
diversitatis accīns: supponit. n. interdum
confusus qz suū antecedēs: vt aliquis hō
est niger & nō huīmodi est corvus. **C**Ser-
ta & vltima regula. Omne relativum mo-
di supponit eodem modo sicut suum ante-
cedens: intelligendo de modo supponendi
vniuersali: ita qz si antecedēs supponit ma-
terialiter & relativum similiter. Si persona
liter & relativum similiter verbi gratia hō
est species & istud est nomen: tam relativū
qz antecedens supponit materialiter: sed
dicendo homo est animal & ille risibilis:
tam relativuz qz antecedens supponit per-
sonaliter. **C**Regule ergo superiores d mo-
do supponendi relativorum debent intelli-
gi quo ad modos supponendi spāles perti-
nentes ad supponēm discretam: determina-
taz: confusū tantum: aut distributivam: &
hēc pro materia relōz dicta sufficiat qz &c.

IAm de suppositione qz fit respectu di-
uersorū temporum penes ampliati-
onem & appellationē expedit perra-
ctare. vnde ampliatio est acceptio termini
temporali tūmpū ultra significatio /

nez verbi principalis vel participij eiusdem
Pro cuius distinctionis declaratione pīma
regula sit hec. **O**mnis terminus supponēs
respectu verbi de p̄terito vel participij sui
a parte ante ampliatur ad supponendum
pro eo qz est vel fuit: verbi gratia album
fūtmigrum: non supponit li album pro
eo quod fuit album precise: aut solum pro
eo quod est album: sed disiunctim. p eo qz
est vel fuit album. **C**Ex quo sequitur veri-
tas istarum propositionum. prima. virgo fuit
pregnās. patet qz est virgo aut fuit vir-
go fuit pīgnās. **C**Secunda. a propōsitione puer fuit
senex: qz i e qz est vel fuit puer fuit senex: non
qdem quando fuit puer: sed postqz fuit pu-
er. **C**Tertia propōsitione album fuit qnū nullam
habuit albedinem: pater qz id qz est vel fuit
it album fuit qnū nullam habuit albedinem: &
dato qz nūc aliquid sit album quod conti-
nue ante hoc fuit nigrum. **C**Consimiliter est
dicendum si fuerit participium predicatum
respectu verbi est: vt aliqñ homo est mortu-
us. patet qz li homo supponit pro homine
qz est vel fuit. & significat ista propōsitione qz
aliqñ homo qz est vel fuit est mortuus. Et
conceditur: vt prius qz virgo est corrupta:
quia ista que est vel fuit virgo est corrupta.
CSecunda regula est ista. **O**mnis termi-
nus supponens a parte ante respectu ver-
bi de futuro vel sui participij supponit pro
eo quod est vel erit. verbi gratia homo ge-
nerabitur: supponit subiectum pro homine
qz est vel qui erit: ideo significat ista propōsi-
tio qz qui est vel qz erit homo generabitur.
CEx i^o regula sequitur veritas istarum pro-
positionum. **C**Prima senex erit puer. pa-
tet quia qui est vel qui erit senex erit puer.
CSeconda corrupta erit virgo que est vel
que erit corrupta erit virgo. **C**Tertia pro-
positio decapitatus cantabit quia qui est
vel qui erit decapitatus cantabit. **C**Idez
est iudicium de suppositione respectu sui p-
ticipij vt homo est generādus. Significat
enīm ista propōsitione qz qui est vel qui erit
homo est generandus. **C**Terza regu-
la est ista. **O**mnis terminus supponens a
parte ante vel a parte post respectu huīus
verbi contingit vel sui participij supponit
pro eo quod est vel contingit esse: vt albuī

contingit esse nigrum: denotatur qd idqz est vel contingit esse album: contingit esse nigrum: ita dicatur de ista sedentem contingens est currere. **Quarta regula est** ista. Omnis terminus supponens a parte ante vel a parte post respectu huins verbi potest vel sui participi aut termini verba lis desinentis in bilitate vel in bile supponit pro eo quod est vel potest esse: vt album potest esse nigrum denotatur qd illud quod est vel potest esse album potest esse nigrum. **C**et ista regula sequuntur propositiones. **P**rima: Creans potest esse deus: dato qd deus non crearet: quia quod est creans potest esse deus. **S**econda propositione. Calidissimum potest esse calidus: quia quod est calidissimum vel potest esse calidissimum potest esse calidus. **T**ertia propositione infimum potest esse inferius: quia quod est in finium vel potest esse in finium potest esse inferius. idem est iudicium de participiis et termino verbali: ideo conceditur: qd genitum est generabile: et corruptum est corruptibile. **C**ontra significat illud quod est vel potest esse genitum est generabile. **C**ontra significat qd illud quod est vel potest esse corruptum est corruptibile. **Quinta regula est** ista. Omnis terminus supponens a parte ante vel a parte post respectu boni verborum incipit vel definit aut suorum participiorum supponit pro eo quod est aut incipit vel definit esse: vt album incipit vel definit esse: denotatur qd illud quod est aut incipit vel definit esse album: incipit vel definit esse: ita de participio dicatur. **S**exta regula est ista. Omnis terminus supponens a parte ante vel a parte post respectu verbi vel participi habentis naturam transiuncti indifferenter ad possibile et imaginabile supponit indifferenter pro eo quod est vel potest esse: vel imaginabile sicut sunt ista verba cognosco intelligo et huiusmodi. **C**um ergo dicatur rosam intellico aut cognosco: denotatur qd rosam que est vel que potest esse vel est imaginabilis ego intelligo vel cognosco: unde ita intelligitur illud vel cognoscitur quod non potest esse: sicut illud qd potest esse. **In**tellico namque chimera vel montem au-

reum quorum nullam potest esse. **E**t in telligitur hec regula de termino recto a parte post a verbo actuuo vel de recto a parte ante a verbo passivo sine preponatur vel postponatur. **C**et predictis regulis sequitur primo qd a tertio adiacente ad secundum adiacens cum predicato participio ampliatio non valeat argumentum: unde non se quirit adam est mortuus: ergo adam est: antichristus est futurus: ergo antichristus est. **S**econdo sequitur qd ista non est bona conuersio antichristus est futurus: ergo aliquid futurum est antichristus quia in antecedente supponit li antichristus ampliative et in consequente non: ideo deberet sic conuersti aliquod futurum est vel erit antichristus. **C**ertio sequitur qd ille filius mus non valer. **O**mne futurum est: antichristus est futurus: ergo antichristus est: quia in conclusione non supponit li antichristus ampliative: vt in minori: propria minor: debebat esse talis antichristus est: aliquod futurum: ubi futurum tenetur non ministrat sicut in maiori et non participia littera quare reetera.

Aspellatio est acceptio termini in propositione habentis respectum eiusdem: vt aliquis homo est: si homo supponit pro homine et non pro qualibet homine indifferenter: sed solum pro homine qui est: vt ergo clarius intelligatur hec distinctione notandum qd appellatio sic dividitur: quoniam aliqua vocatur appellatio temporis aliqua ampliationis et tertia fore. **A**ppellatio ipsius est acceptio termini i. propositione p aliquo vel pro aliquo usque in significationem verbi vel principi eiusdem: vt albus fuit niger: licet li albus supponat p eo quod est vel fuit albus: in li niger non supponit nisi p eo quod fuit niger: et verbum eiusdem significat solummodo preteritum ideo li niger appellat solum tempore. **C**ontra regula ois termini supponentes respectu verbi de priuati non ampliatur: nec distracti per participi ampliatum appellat tempore prius: vt homo est ait: vel sorcurat aliquid illo tam a pte subiectu qd predicti supponit solummodo p eo quod est.

CSecunda regula est ista. **O**is terminus sequens verbum ampliationum preteriti temporis solummodo vel futuri appellat tempus praeteritus aut futurum: ut hoc sit album; vel hoc erit nigrum. Supponit li album in prima propositione precise pro eo quod sit album: et in secunda precisely pro eo quod erit nigrum. **A**ppellatio ampliationis acceptio termini ampliationis sumptu limitata per terminum ampliationum precedentem: ut hoc potest esse album. Supponit li album ampliatione a parte post sicut a parte ante: sed a parte ante non appellata parte vero post appellat supple ampliationem.

Clara regula est illa. **O**mnis terminus sequens aliquod istorum verborum incipit vel definit vel aliquod suorum partipiorum appellat appellationem verbis gratia sor. i. incipit esse album. supponit li album pro eo quod est vel incipit esse album: sed positus a parte ante non appellat: a parte vero post appellat propter limitationem termini appellativi precedentis. **C**ecunda regula. **O**mnis terminus sequens aliquod istorum verborum potest contingere aliquod suorum partipiorum appellat appellationem ipsum ut hoc potest vel contingit esse album: ampliarit li album ita a parte post sicut a parte ante: et a parte post appellat ampliationem istorum verborum propter limitationem ipsum quoniam non appellat a parte ante ex quo non limitatur. **A**ppellatio sor. me est acceptio termini in propositione limitata per terminum precedentem concerneat actionem mentis: ut intelligo hominem appellat suam formam quod significat suum significantium sub ratione eiusdem propter limitationem factam a termino concernente actionem: ideo per illam denotatur quod ego intelligo aliquid sub ratione qua homo. **E**x predicta distinctione sequitur veritas trinum conclusionum. **P**rima conclusio est ista: par tem meum cognosco et tamen non cognosco partem meum: probatur: et ponitur sor. sit pater meus quem bene cognoscam: nec sciam tamen an sit pater meus vel non: immo pono quod non considerem de patre meo virum talem habeam vel non. **I**sto posito patrem meum cognosco non tamen cognosco

patrem meum: quod non cognosco aliquid sub ratione qua pater meus. **C**secunda conclusio sor. volo videre et tamen nolo videre sor. probatur: pono quod sor. sit inimicus meus: ita quod noleam videre ipsum: et placuisse amicis meus filii sor. extircoras me quem credas esse placuisse. **I**sto posito sor. volo videre: quod hunc qui est sor. volo videre ex eo quod puto ipsum esse placuisse. et tamen nolo videre sor. quod nolo videre aliquid sub ratione qua est sor. **T**ertia conclusio propositionem hypotheticam scis: et tamen nescis aliquam propositionem hypotheticam: probatur: et ponitur quod credas firmiter nullum esse hypotheticam: sit tamen aliqua hypothistica quam credas esse categoricam sciendi si grifatum eius. **I**sto posito aliquam per positionem hypotheticam scis quia illud quod est propositione hypothetica scis et tamen non scis aliquam propositionem hypotheticam: quod non scis aliquid sub ratione qua est propositione hypothetica. **E**t hinc conceditur quod propositionem affirmativa credo: et tamen non credo propositiones affirmativa. **E**t ita de infinitis quarumque libet expressis potest verificari.

Inceptus tractatus consequentiarius. **O**nsequentia est illatio consequentis ex ante: ut homo currit ergo animal currit: anima voco propositionem precedentem notam rationis: ut homo currit: consequens vero illam sequitur ut animal currit: et notam rationis non loquitur ergo et sic igitur pro huic distinctione declaratione sit hec prima divisione. Consequentiis alia bona alia mala. Consequencia bona est quae cuius oppositum consequentia repugnat antecedenti: ut tu es homo: ergo tu es animal. Nam hec duo repugnantia: es homo et tu non es animal: ideo ista consequentia sunt bona. Consequencia mala est illa cuius contradictorium consequentis stat cuz ante: ut tu homo: ergo tu sedes: non bene stans filius tu es homo: et tu non sedes ideo quod non valuit. **C**ecunda divisione est quae bonarum alia formalis alia materialis. **P**ropter bona et formalis est illa cuius contradictionis probitis formaliter repugnat antecedenti: ut tu curris et tu moueris. Elocuus est forma/

39

liter repugnare que: nō sunt imaginabília
stare sīl absqz p̄tradictiōe: vt tu curris tū
nō moueris. q̄ bona t̄ materialis ē illa cu
tū p̄tradictiōiū p̄tū mālit̄ repugnat
ānti. vt deus nō est: ḡ nullus hō ē: illa dñs
mālit̄ repugnare q̄ nō p̄tū stare sīl: sūt tū
imaginabília stare sūl̄ absqz p̄tradictiōe
vt deus nō ē: t̄ alijs hō ē. l̄z enim ista non
possit sīl̄ stare p̄ ip̄ossibilitatē illius dñs
n̄ tū sūt imaginabília stare sīl̄ absqz alijs
p̄tradictiōe: q̄ deus nō sit: t̄ alijs hō sit
nō vides ip̄licatio p̄tradictiōis. **T**uxta
istā diffinitionē ponūs due regū. **C**ōdā necessariū
ex ip̄ossibili seq̄t q̄d l̄z. **C**ōdā necessariū
seq̄t ad quodl̄z. Et intelligant ille due regū /
le: q̄ illa p̄na ē bona t̄ mālis in q̄ā ē im
possibile vel p̄ns necessariū subductis alijs
modis qbūs p̄na foret bona t̄ formalis.
Cōdā dūmisiō ē illa. p̄nāp̄ bonaz q̄dā ē bona
de forma: t̄ q̄dā ē bona de mā. q̄dā ē bona de
forma ē illa cui q̄dā cōsilio in forma ē bona
vt albedo videt: ḡ color videtur. Ille p̄ne
sunt sīla forme: q̄ h̄nt p̄silem modū arguē
di p̄ne formalis de qbū modis dicet postre
mo: t̄ cu hoc aūtia t̄ p̄na sint similia in for
ma. Plotadūz q̄ ille cathegorice sunt sīles
forme: q̄ sic se h̄nt q̄ si vna affirmatiua: de
secūdo adiacēte vē de tertio t̄ alia sīl̄. Et si
vna ē p̄icularia idefinita vel singularia: t̄
alia sīl̄. Itē si vna ē exclusiva exceptiua re
duplicatiua vel modaliis in sensu p̄posito
vel diuisio t̄ alia sīl̄. Item si vna ē de termi
no simplici vel cōposito copulato disuncto
vel p̄ditionato t̄ alia sīl̄. t̄ id iste nō sunt si
miles i forā: hō l̄ asin̄ currat: t̄ hō currat q̄
vna ē decino simplici: t̄ alia t̄ cōposito: sīl̄
iste non sunt sīles in forma q̄dā hō currat: t̄
alijs asim̄s mouet: q̄r vna ē vlys: talia p
ticularia: sed t̄ sīl̄ sunt sīles in forma hō ē aīt
nus t̄ hō ē aīal nō obstante q̄ vna sit neces
seria t̄ aī ip̄ossibiliis: q̄ h̄nt oēs p̄ditiones
assignatas: ex q̄ seq̄t t̄ sīl̄ sunt sīles in for
ma hō currat: ḡ aīal currat: albedo vt: ḡ co
lor vt: q̄ h̄nt p̄silem modū arguendi p̄ for
malis: v̄trobīqz: n̄ argui ab inferiori: ad
suū supiūs affirmatiua. Consequētia bona
de materia ē illa q̄ est bona t̄ nō quelz sībī
p̄silia in forma ē bona: vt tu nō es hō ḡ tu
nō es aīal: ista p̄na nō est bona: q̄r cōtri
dictiōe

etorū p̄tū repugnat aūtī. **E**x predictis
seḡt q̄ aliquā ē p̄na bona: t̄ formalis q̄
nō est bona de forma: sicut predeceas t̄ quelz
istarū tātū p̄t̄ est ḡ nō tū pater ē. Tu scis te
esse lapidem: ḡ tu nō scis te esse lapidē t̄ sic
de alijs. Tu credis precise q̄ alijs hō deci
pit: ergo alijs hō decipitur.
Formalis cōsequētia quedā sunt
re vēs ponēde ipsius insinuantes
noticiam quā p̄t̄ est. Si alicui
ius p̄ne ex cōtradictoriō p̄tū: seḡt con
tradictoriū aūtī i p̄na ē bona: vt ita hō
currat: ergo aīal currat: q̄ bene seḡt nullū
aīal currat: ergo nullus hō currat: vel nūl
q̄ ē hō currat. **E**x ista regula seḡt alia
videlicet si alicuius p̄ne p̄tradictoriū cō
sequētia nō est illatū cōtradictoriū aūtī
illa consequētia non valet: vnde nō seḡt
tu loq̄ris: ergo tu disputas: nō q̄ sequitur
tu non disputas: ergo tu nō loqueris. **C**ō
regula ē ista. Si alicuius p̄ne aīs est verū
t̄ p̄ns similiter: q̄r ex falso verum ex veris
nil nisi verum: vt dicit Ari. p̄ p̄ozū. Et t̄
sequitur re p̄ima. Si alicuius p̄ne bone
p̄ns est fallūz t̄ aīs sīl̄. **C**ōdā si alicui
p̄ne aīs est verū t̄ p̄ns falso uta conse
quentia non valet. Ideo nō sequitur chime
ra que currit nō mouetur. ergo chimera cur
rit quia antecedens ē verū t̄ consequētia
falso. **T**ertia regula est ista. Si alicui
consequentie bone antecedens ē necessariū
t̄ consequētia similiter est necessariū ex q̄
sequitur q̄ si antecedens ē necessariū t̄
consequētia cōtingens illa cōsequētia nō
valet vt omnis homo est animal: ergo tu
es animal. **Q**uarta regula ē ista. Si ali
cius consequētia bone antecedens ē pos
sibile cōsequētia similiter ē possibile: ex qua
sequitur q̄ si antecedens ē possibile t̄ p̄ns
impossible q̄ illa consequētia nō valet:
vnde non sequitur omne currēns ē homo:
ergo hoc currēns est homo demonstrando
afūnum: q̄r aīs ē possibile t̄ p̄ns ip̄ossible.
Quinta regula est ista. Si aliqua ē con
sequētia bona t̄ aliquid sequitur ad con
sequētia bona ab inferiori: ad con
sequētia illud idem sequitur aīs: vnde be
ne sequitur homo currat ergo animal cur
rit ad quod sequitur ergo corpus currat: t̄ō
bene sequitur ad antecedens hō currat: ergo

39

corpus currit. Exista regula sequuntur due
regule prima. Quicquid antecedit ad āns
antecedit ad p̄ns: unde q̄z hec p̄ est bona
homo currit: ḡ animal currit: z hec tu cur-
rit antecedit ad istam hō currit: ideo ante-
cedit ad istam animal currit. **S**ecunda regu-
la a primo antecedente ad ultimum p̄ns quā-
do oēs p̄ intermedie sunt bone et formales
z nō variate: tūc p̄na est bona et formalis:
verbi gratia hō est: ergo animal ē: aīal est:
ergo corpus ē: corpus ē ergo suba ē: z sic a
p̄ ad ultimū sequitur formaliter hō est ergo
suba ē: cōsequente intermedie nō sunt va-
riate quādo p̄ns prime p̄ne ē āns posterio-
ris cōsequētē sicut in ex^o. Nullum tempus
ē ergo dies nō ē dies nō est: z aliqua hora ē
ergo nor ē: nor ē ergo aliquod tps est z ta-
men non sequit a primo ad ultimum: nulluz
tempus est: ergo aliquod tps ē: propter va-
riationem factam q̄z prime p̄ fuit p̄ns dies
non ē: z non fuit āns: sed illa copula dies
non ē: z aliqua hora est. **S**exta regula ē
ista. Si aliqua est consequentia bona: z ali-
qd stat cum antecedente illud idem stat cū
consequēte: verbi grata: sequit omnis ho-
mo currit: ergo homo currit: z cū ante stat
ḡ aliquod corp̄ currit: z q̄ nullus asinus
mouetur: z sic de alijs: ideo q̄libet istarūz
star cū cōsequēte. **E**x ista regula sequitur
alia: vñ q̄cqd repugnat cōsequēti repugnat
antecedēti: patet ista regula discurrendo per
omnia. **S**eptima regula. Si aliqua ē cō-
sequēntia bona scita a te esse bona: z āns ē
concedendum a te et consequens eiusdem est
concedendum a te. Ex qua sequuntur due
alii. prima si consequens ē a te negandum
et antecedens similiter. secunda si āns ē con-
cedendum a te et consequens negandum ista
consequēntia nō valeat: verbi gratia: omnis
homo ē ergo antichristus ē. **O**ctaua re-
gula. si aliqua est consequēntia bona scita a te
esse bona: z āns est scitum a te p̄ns eiusdez
est scitum a te: vt tu es homo ergo tu es ani-
mal. Et notanter dicitur scita a te esse bona
q̄z ista consequēntia est bona: brunellus est
asinus: ergo brunellus est rudibilis: z āns
est scitum ab aliquo a quo tamē nō est sci-
tum consequens: q̄z forte nec sit consequen-
tiam illam esse bonam: quare cē.

frat. Petrus

Une sequuntur p̄ticulares regule
consequentie formalis penes su-
perius et inferius materiis concer-
nentes q̄rum prima est ista ab inferiori ad
suum superius affirmatiue et sine distributione
et sine signo cōfessionis impedit est
bona consequēntia: vt homo currit: ergo
animal currit. **S**ecunda regula ē ista: ab
inferiori ad suum superius distributiue vñ cō-
fuse tātum imobiliter non valeat p̄ q̄a non
sequit omnis homo currit: ergo oī animal
currit: nec sequit nullus homo currit: ergo
nullum animal currit. **E**t notanter dī vel
confuse tātum imobiliter: q̄a non sequit si hō est
āns: homo ē rudibilis ergo si homo ē ani-
mal homo ē rudibilis. Sed arguēdo con-
fuse tātum mobiliter ē bonū argumētūz:
verbi gratia: oīs homo ē animal ergo oīs
homo est substātia. **T**ertia regula ē ista:
ab inferiori ad suum superius negatiue post
posita et cum debito medio ē bonū argumē-
tūz: verbi grā: tu non curris: z tu es homo:
ergo homo nō currit. Et notanter dicitur cū
debito medio: q̄a sine isto nō valeat argumē-
tum: unde nō sequit tu non es animal: ergo
homo non ē animal: q̄a āns ē possiblē
et consequēntia impossiblē. **Q**uartā regu-
la ē ista: ab superiori ad suum inferius affir-
matiue et sine distributione non valeat argu-
mentum: q̄a non sequit aīal currit: ergo ho-
mo currit. **Q**uinta regula ē ista a superi-
ori ad suum inferius affirmatiue distributi-
ve nō valeat argumētūz nisi cum debito me-
dio: q̄a nō sequit oī aīal currit ḡ oīs hō currit.
Tu dīs ab aīno: ḡ dīs a brunello: sed cū dī
bito medio ē bonū argumētū: vt dīs ab aīno
brunellus ē aīns: ergo tu dīs a brunel-
lo. **S**exta regula ē ista: ab superiori ad suum
inferius negatione p̄: eposita ē bonū ar-
gumētū: unde bene legitur nullū animal
currit: ergo nullius homo currit. Et intelli-
gitur ista regula de negatiue distributiē su-
perius: q̄a si non distribueret non valeat ar-
gumentum: unde nō sequit non nullum ani-
mal currit: ḡ nō nullus hō currit: nec sequit
non oī aīal currit: ergo non oīs hō currit:
p̄z enim q̄ ciuiūz istarūz cōtradictoriūz
R e cōsequētē stat cū ante quare cē.
R egulas aliquas tangētes quāta
rem propositionum p̄iatūz propo-

non sicut quaevis primum est ista. Ab universalis ad suum particularem vel indefinitam quod vocatur sibi subalterna est bonum argumentum; verbi gratia omne animal currit: ergo aliquid animal currit: nullum animal currit: ergo animal non currit. **S**exta regula est ista a particulari vel indefinita ad suam universalis non valet argumentum nisi forte gratia materie: unde non sequitur aliquis homo currit ergo liber homo currit: nec sequitur: si aliquid non currit ergo nullum animal currit: si aliquid non currit erga materie: aut quod est necessaria vel antecedens impossibile: aut quod contradictorium consequentis repugnat antecedenti unde bene sequitur aliquis homo est ergo omnis homo est: aliquis homo non est ergo nullus homo est. **T**ertia regula est ista ab universalis affirmativa ad omnes suas singulares tam colliguntur dividuntur sumptas cum debito medio est bonorum argumentum et ceterum collectivum: verbi gratia: collectivum omnem animal currit: et hec sunt omnia animalia ergo hoc animal currit: et hoc animal currit: et sic de singulis. **E**xemplum diuisum: ut omne animal currit: hoc est animal: ergo hoc animal currit. Similiter sequitur econverso: hoc animal currit: et hoc animal currit: et sic de singulis: et hec sunt omnia animalia: ergo omne animal currit. Et notanter dicitur cum debito medio quod sine illo non valet argumentum nisi gratia materie: unde non sequitur omnis homo est animal: ergo iste homo est animal: et iste homo est animal: et sic de singulis: quod antecedens est necessarium et consequens contingens quod est una disiunctio cuiusque libet pars est contingens nec una alteri repugnat nec suum contradictorium est impossibile quare et cetera.

Oppositionibus non quodcumque sicut sunt exclusiva et exceptiva sit hec prima regula. Ab exclusiva ad suam universalis de terminis transpositum est bona consequentia: et econverso ut tantum homo currit: ergo omne currens est homo. Similiter econverso omne animal mouetur: ergo tantum quod mouetur est animal. **S**eunda regula est ista ab exceptiva negativa ad exclusivam sibi correspondente bona consequentia: ut nihil preter soror currit: ergo tantum soror currit: et econverso ut tantum homo est risibilis: ergo nihil praeter hominem est risibile. **T**ertia regula est ista ab inferiori ad suum superius a parte subiecti dictione exclusiva addita idem est bona consequentia: unde bene sequitur tantum homo currit: ergo tantum animal currit: quod argitor ab inferiori ad suum superius confuse tantum mobiliter. **Q**uartula regula est ista ab inferiori ad suum superius a parte predicati dictione exclusiva addita subiectis non valet argumentum: unde non sequitur tantum homo est animal: ergo tantum homo est animal: et sic de singulis: non sequitur cum debito medio: ut unum homo est risibilis: soror est homo: ergo tantum homo est soror.

Quinta regula sequens correlative ex predictio est ista: quod a termino state profuse tatu vel determinate ad cuncte statem confuse distributum non valet arg^m: ut hoc est animal. ergo tantum hoc est animal. tu dicas ab omni bove: ergo tu dicas ab bove. **C**6^a regula est ista. A termino stante confuse distributum ad cuncte statem determinate est bonum arg^m: ut tamum hoc est animal: ergo hoc est animal: tu es aliud ab animali: ergo tu es aliud ab omni animali. **C**7^a regula est A termino state profuse tamen ad eum dem statem determinate respectu eiusdem similitudinum vel distributionis non valet argumentum: ut tamen hoc est animal: quod hoc est oeconomicus hoc est animal. quod animal est oeconomicus hoc est ois hoc: quare sic.

Duodecim sunt regule primitiū atque ipertinetū terminorum: quare p^a est ista ab affirmativa unius disputationis ad negativam alterius est bonum arg^m: ut tu es hoc: quod tu non es alius: tu curris: ergo tu non habes fidem: tu es albus: ergo tu non es niger. Sed econverso non sequitur: quod ex negativa non sequitur affirmativa. **C**2^a regula est ista. quaeque sunt aliquae due propriae: quarum subiecta pertinetur atque predicata manente consiliis de nominatione ab una ad reliquias est bona consequentia: ut es homo ergo tu es animal rationale: et econverso. Et notandum dicitur manente consiliis omnino: quod si una esset affirmativa talia negativa non pertineretur: ut tu es homo: et tu non es homo. Item si una esset quātū una quātū et alia alla quātū: vel nullam: non oportaret istas queri: ut oeconomicus est homo: aliquid animal est homo et non animal est homo. **C**3^a regula est ista: ab uno pertinibili ad reliquias est bona signatio: ut tu es homo: ergo tu es risibilis: et ex brunellus eruditibilis ergo brunellus est asinus. **C**4^a regula est ista: ab uno correlative ad reliquias propositionibus existib[us] de secundo adiacente est bonum arg^m: ut duplum est ergo dimidium est et ex^o. Et notandum dicitur de secundo aquacente: quod non sequitur a est duplum: ergo a est dimidium: par est barbatum: ergo filius est barbatum. **C**5^a regula est ista. A termino priuato ad terminum infinitum est bona signatio: sed non econverso. ut tu es iustus: ergo tu es non iustus: sed non sequitur ex^o. lapis est non iustus: ergo lapis est iustus: asinus non est verus: et non est

falsum: ut p^a: quod ergo est infinitum potest esse infinitum: et lapis non potest esse iustus: quod non potest esse iustus. **C**6^a regula. Ab affirmativa de predicato primitivo vel infinito ad negativam de predicate finito est bona signatio: ut tu es cecus: quod tu non es vidēs: tu es non homo: ergo tu non es homo: sed econverso non valet arg^m: quod ex negativa non sequitur affirmativa. **C**7^a regula est ista. Ab negativa de predicato finito cum debito medio affirmativa de predicato infinito est bona signatio: ut tu non es alius: et tu es: quod tu es non asinus: et. **O**rrespondens ad predicta aliae regule inferuntur: quartu[m] prima est ista. Ab omnibus exponentibus similiter sumptibus ad suum exppositum est bona signatio et ex^o. Et est regula ista vobis quibusque propriis expontibus: ut vobis exclusus exceptus et binius modi vobis bene sequitur homo currit: et nihil est homo qui illud currit: ergo ois homo currit et ex^o. Sicut homo currit et nihil non homo currit: ergo tamen homo currit et. **C**5^a regula est ista: ab ois expontibili ad qualibet suarum exponentiarum est bona signatio: sed non econverso nisi gratia materies verbis gratia ois homo currit: ergo nihil est homo qui non currit: sed ex^o: quod ex negativa non sequitur affirmativa. Aliquid tamen gratia materie: ut homo est asinus: ergo tamen homo est asinus: quod antecedens est impossibile. **C**6^a regula est ista. ex cuiuslibet expontibus contradictorio sequitur contradictionis expontia: sed non ex^o: vobis bene sequitur aliquid non homo currit et nihil non homo currit: ergo non tamen homo currit: sed non ex^o: quod ex negativa non sequitur affirmativa. **C**7^a regula est ista. resolutis ad resolutum est bona signatio sed non econverso. ut hoc est homo ut hoc currit ergo homo currit: non tamen sequitur homo currit: ergo hoc currit et hoc est homo quia post mille annos erit antecedens verum: et consequens falsum. **C**8^a regula est ista. ab officiis suis ad officia unius est bona signatio: sed non ex^o: ut ista propositione est vera homo est animal quod adequate significat: hominem esse animal: ergo vorum est hominem esse animal si non econverso. quod si non fuerit necessarium et consequens contingit. **C**9^a regula est ista. A descriptione ad descriptum est consequentia bona et econverso: ut intelligo aliquid sub ratione qua homo: ergo hominem et est econverso: inter hominem: ergo inter aliquid

sub rōne que hō. **S**eptima re^a ē i sensu cō
posito ad fēsum diuīsum et econ^v: nō valēt
arg^m: vt necessario hō aīal: ḡ homo necessaria
ria est aīal. aīis. n. ē verū: et p̄n̄ falsū. Et nā
non seq̄tur albū possiblē est cīle nigrū: ḡ
possiblē ē albū cīe nigrū. **O**ctaua regula
ē illa: ab vna cā veritatis ad propōnē ba
bētem illā cām ē bo^a p̄^o: sed non p̄^o: vt dū
hō currat risibile currat ḡ boīe curenteris/
bile currat: ista p̄^o est bona: s̄z nī p̄^o boīe cur
rēte risibile currat: ergo dūz dū currat risibi
le currat q̄ posito q̄ nihil currat ē tūc p̄n̄
falsum cū asserat hōiem currere: tñ aīis ē
verū q̄ concludit̄t̄ cīus veritas p̄ alia cāz
fītūtis: vt si hō currat risibile currat. **S**icak
ḡ p̄pō denōinata ab abilit̄ p̄sequēt̄t̄ hā
tres causas veritatis. s. cōditionē t̄palem
et causale aquā q̄libet valz p̄n̄ ad propō
nem h̄item illas cās: sed nō p̄^o. **M**ona
regula est ista: ab actiuā ad suā passiuā ē
p̄^o bona et p̄^o vt s̄z. amat platonē ḡ plato
amas a s̄z. et p̄^o. **S**extima regula ē ista.
A tertio adiacēt̄ ad bīm adiacēs affirmati
ue sine termino distractibēt̄ est p̄n̄ bona: vt
tu es hō: ergo tu es. Notāter dī affirmati
ve q̄ non seq̄tur tu non es asinus: ḡ tu nō es:
dī etiam sine termino distractibēt̄ q̄ non se
quitur antīxps ē futur^o: ḡ atīxps ē q̄re t̄c.

79
matine ad totā disiectiūā est bonū arg^m:
sed nō econuerso: vt tu curris: ḡ tu curris
vel tu es asinus. sed p̄^o non sequitur: q̄
nō seq̄tur tu curris vel tu es asin^o: ḡ tu es
asinus. Aliq̄t̄ tñ t̄z ḡfā materie. i. q̄nī disiectiūā
fit ex duabus p̄tibus: q̄z vna seq̄tur
ad reliquā: itē ad disiectiūā ad istā p̄tem
q̄ seq̄tur est bonū arg^m: vt tu es hō vel tu
es animal ergo tu es animal: et tu es alb^o:
vel tu es coloratus: ergo tu es coloratus.
Ex ista regula seq̄tur q̄ a parte disiectiūā
ad totū disiectiūā est bona p̄n̄: vt hō cur
rit: ergo hō vel asinus currat. **T**ertia re^a ē
ista a disiectiūā affirmatiua cū destruciōe
vnū pris ad alterā p̄tem ē bona p̄n̄: vt
tu curris vel tu sedes: sed tu non curris er
go tu sedes. **4^a re^a** est ista. A copulatiā
negatiua ad disiectiūā affirmatiua factam
de p̄tibus p̄tradictoriis copulatiā affirmati
ue est bona p̄n̄: vt nō tu es homo vel tu
es asinus: ergo tu non es homo vel tu nō
es asinus et eccl̄s. Et nota q̄ copulatiā
affirmatiua h̄f̄ duo cōtradictoria: quoruī
vnū est copulatiā negatiua in qua p̄poni
tur negatio et reliquā est vna disiectiūā fa
cta de p̄tibus oppositis ipsius copulatiā:
quare oīz q̄ copulatiā negatiua et disiectiūā
affirmatiua inibi ē conuertantur ver
bi ḡfa tu es hō et tu es asinus h̄z duo p̄tra
dictoria: quoruī vnū est hoc nō tu es homo
et tu es asinus: h̄z vero est illud tu non es
hō vel tu nō es asinus. **Q**uinta regula ē
ista a disiectiūā negatiua ad copulatiāz
affirmatiūā faciat de pluribus oppositis
disiectiūā affirmatiue est bonū argumē
tum et econuerso: vt non tu curris vel tu se
des: ergo tu non curris: et tu nō sedes: et p̄
verso. Et rō q̄ oīs disiectiūā affirmatiua
habet p̄tradictoriū per negationē proposi
tam toti: et p̄ copulatiā f. cītā d̄ p̄tibus op
positis: vt tu curris vel tu sedes h̄nīc p̄tra
dictit quelz istarū nō tu curris vel tu sedes.
tu nō curris vel tu nō sedes. **6^a re^a** ē ista.
A cōditionali affirmatiua cā suo aīcedēt̄
ad p̄n̄ eiusdē ē bona p̄n̄: vt si tu es hō tu
es animal: sed tu es homo ergo tu es ani
mal. **S**eptima regula est ista. A cōditionali
affirmatiua cū p̄tradictorio p̄fitis ad
p̄tradictoriūz antecedentis est bona p̄n̄as

vt si antixps est albus antixps est coloria/
tus: sed antixps non est coloratus: ergo an
tichristus non est albus. Et notanter dixi in
ambabus regulis affirmativa: qd de nega
tiva non tenent huius regule.

Capitulum tunc tractat⁹ icipit.

Qualiter propositiones illative p
bentur presenti doctrina dignosci
tur satis plene. Et primo nāqz a
resoluione est iechoandum qua indefinite
particulares et singulares de subiecto non
per nomine demonstratiu rationabiliter in
seruntur. **C**aelibet ergo talis est taliter
inferenda: vt pro antecedente sumatur duo
demonstratiua: in quorum primo predice
predicatum resoluende et in secundo subie
ctum: verbi gfa: homo currat sic resolutur:
hoc currit: et hoc est homo: ergo homo cur
rit. Exemplum in obliquo: vt omnis est as
inus: huius est asinus: et hoc est homo: ergo
zc. Et ita in alijs casibus singularis nume
ri dicatur. Exemplum in numero plurali:
vt homines currant: hi currunt: et hi sunt
homines ergo zc. Exemplum in obliquo:
vt aliquorum contradictiorum alterum
est verum. Hoc alterum est verum: et hec
sunt contradictoria: ergo zc: et ita dicatur i
alijs casibus: ita qd sp p^a demonstratiua sit
eiusdem casus cu resoluenda. Sed ve
ro continue i recto sumatur. **S**e proposi
tiones de verbo ampliatiuo eodem modo
probantur excepto hoc qd secunda demon
stratiua debet esse de verbo disiuncto verbi sub
stantiu de p̄nti et eiusdem de preterito vel
futuro: aut alterius: verbi gfa homo curre
bat. sic resoluit h̄ currebat et hoc est vel erat
homo ergo zc. Item homo disputabit:
hoc disputabit: et hoc est vel erit homo ergo
zc. ita qd verbum substantiu sumptum
secundo loco sit semper consimilis tempo /
ris cum verbo resoluende propositionis.
Sed quando propositionis resoluende ver
bum principale est li potest contingat incipit
vel desinit. Secunda propostio erit d se
cundo verbo consimili: vt homo potest esse
albus: hoc potest esse album: et hoc est vel

potest esse homo ergo. Item album incipit
esse nigrum: hoc incipit esse nigrum: et hoc
est vel incipit esse album ergo: et ita dicatur
in plurali ut prius. **A**modus consimilis
est tenendus in propositionib⁹ de extremo
copulato vel disiuncto ut homo vel asinus
currit si totum disiunctum est subiectum re
solvatur sic: hoc currit: et hoc est homo vel
asinus ergo. **S**i autem prima pars fue
rit subiectum sic resolutur: hoc vel asinus
currit et hoc est homo ergo. Et ita dicendum
in illis de copulato et conditionato subiecto:
ut homo et asinus currit. **P**ropositiō si
est impossibilis est falsa. Idem est dicendum
de particulari et singulare resolubili affirma
tiua sicut de indefinite: vt aliquis homo di
spat s̄z currit. **S**ed particularis velē
definita negativa habet duplices modum
probandi. **P**rimus dictus est ut hoc non
currit: et hoc est homo: ergo homo non cur
rit. vbi autem videatur qd iste modus non
deseruat sumatur contradicitorium illius
ut chimera non currit. **H**ec indefinita pba
ri non potest per duo demonstratiua: quia
semper secunda esset falsa. s. hoc est chime
ra: ideo ad veritatem yidendam istius su
matur contradicitorium. s. omnis chimera
currit: et qd hec est falsa: ideo illa est vera.
Consimiliter est dicendum in aduerbiis:
vbi subiectum fuerit aduerbiū babens ter
minum infra se: vt aliquando tu es: nūc tu
es: et nūc est aliquando: ergo. **I**tem be
ri tu fuis: tunc tu fuis: et tunc est vel fuit
beri. **T**ē ante: tu disputabis: nūc tu di
sputabis: et tūc ē vel erit an: a: g. **T**ē ali
cubi tu es: ibi tu es: et ibi ē alicubi: ergo et
ita de preterito et futuro dicatur ut dictū est
in temporali. **E**x predictis infero qd etiam
probande sunt propositiones indefinite et
particulares de verbo substantiu presen
tis temporis: et predicato participio: sicut
propositiōes de verbo principali illius par
ticipij. **C**olo dicere qd ita probanda est
hec resolubiliter. **C**adam est preteritus
sicut illa Adām fuit: et illa antichristus est
futurus: sicut illa antichristus erit: vt hoc
erit et hoc est vel erit antichristus: ergo an
tichristus est futurus. Aliquis homo est i

terfectus: hoc est imperfectum: et hoc est vel
sunt aliquis homo: ergo r^{c} . Item sor. est
potens esse: hoc est potens esse: et hoc est vel
potest esse: sor. ergo r^{c} . **G**uxta predicta
sequitur veritas multarum propositionum.

Prima est illa. Senex erit puer: proba
tur hoc erit puer et hoc est vel erit senex: et
go r^{c} . Demonstrando unum qui est puer
et erit senex. **S**econda propositio puer
sunt senex: probatur: hoc sunt senex: et hoc est
vel sunt puer ergo: demonstrando unum se
nem. **T**ertia propositio album sicut: qua
do non sunt albus: probatur: et pono quod tu
sunt albus: et continue ante hoc fueris niger:
i^o posito hoc sunt quando non sunt albus
et hoc est vel sunt albus: ergo r^{c} .

Quarta propositio: pater erit quando
non habebit filium neque filiam: probatur:
hoc erit quando non habebit filium neque
filiam: et hoc est vel erit pater ergo: demon
strando unum patrem qui remanebit post
mortem filiorum et filiarum. **Q**uinta
propositio aliquo maiori te et quolibet mino
ri tu es minor: probatur isto tu es minor de
monstrando unum maiorem te et est mai
or te et quilibet minori te: ergo r^{c} . **S**exta, p
positio: aliquo minori te: et quilibet maio
ri te tu es maior: probatur isto tu es ma
ior: demonstrando unum minorem te: et
est minus te et quilibet maiori te: ergo r^{c} .
CSeptima propositio album potest esse
nigrum: probatur hoc potest esse nigrum
demonstrando te et hoc est vel potest esse al
bum ergo r^{c} . **E**t ita probatur ista. Sed e
tem possibile est currere.

Octaua propositio verum est quod mun
dus non sunt: probatur hoc est quod mun
dus non sunt: demonstrando illam tu es et
hoc est verum: ergo r^{c} .

Nona propositio. Necessariu[m] est quod
deus nunquam erit: probatur hoc est quod
deus nunquam erit demonstrando celum:
et hoc est necessarium ergo r^{c} .

Cecima propositio possibile est quod
nihil sicut et quod nihil erit. Probatur hoc
est quod nihil sicut et quod nihil erit demon
strando instans praesens: et hoc est possibile

ergo r^{c} .

Undeclima propositio. Candela lucens
est extinta: probatur: hoc est extinctum de
monstrando candelam iam extinctam que
prins sunt lucens et hoc est vel sunt candela
lucens ergo r^{c} .

Duodecima propositio. Unum est
mortuum. Probatur: hoc est mortuum
demonstrando Adam: et hoc est vel sunt vi
num ergo r^{c} .

Mundus propositio affirma
tiva exponibiliter. Probatur
per suam preiacentem et uni
uersalem negativam sibi cor
respondentem: ut omnis homo currit: ex
ponitur sic homo currit: et nihil est homo qu
i stud currit: ergo r^{c} .

Exemplum in numero plurali: ut omnes
homines currunt homines currunt: et
nulla sunt homines quin illa currant er
go et cetera.

Consimiliter in obliquis casibus pre
ter hoc quod in negativa exponente ponatur
subiectum mundus semper in recto et
relativum in obliquo consimili cum obli
quo propositionis exponende: ut cuiuslibet
hominis asinus currat dominus asinus
currat et nihil est homo quin illius asinus
currat: ergo et cetera.

Item omnium contradictiorum altera
pars est vera contradictorum altera pars
est vera: et nulla sunt contradictoria quin
illoru[m] altera pars sit vera: ergo r^{c} . **I**ta
quod semper relativum sequatur si quin.
Postrem vero omnis terminus qui
se tenet a parte predicta: et ita in alijs cas
ibus est dicendum.

Aodo consimili probantur propositiones
viles de verbo ampliatione preter hoc
quod in secunda exponente ponitur verbum
disiunctum: et in resoluentibus: verbi gra
tia omnis homo sicut sic exponitur homo
sicut: et nihil est: vel sunt h[ab]ent: quod sunt er
go r^{c} . Item o[ste]r albu[m] disputabit: albu[m] dispu
tabit: et nihil est vel erit albu[m]: quod i stud dis
putabit.

putabit ergo $\ddot{\epsilon}$. **O** é albū pót esse nigrū al
bū pót esse nigrū: i nihil ē vel pót eē albū:
qñ istud possit ē nigrū $\ddot{\epsilon}$. Itē ois hō in
cipit disputare homo incipit disputare et ni
bil ē vel incepit eē bō qñ illud incipiat dispu
tare $\ddot{\epsilon}$. In obliq̄ casib⁹ est cōsili⁹ expo
nas teneō modū prouē de r̄lo. **C**onsili⁹
exponūt p̄pōnes dēp̄sentū habētes pdica/
tū p̄cipiūt alicuius verbi ampliatiū: vt ois
hō est p̄teritus exponit sic: hō ē p̄teritus et
nihil ē vel sicut hō: qñ illud sit p̄teritū $\ddot{\epsilon}$.
Citē oé albū est generādū: nihil ē gene
randū: nihil ē vel erit albū: qñ istud sit ge
nerādū $\ddot{\epsilon}$. Sed p̄pōnes de subiecto cō
posito p̄nt duplicitē exponi b̄z q̄ subiectū
pót eē totū cōpositū vel ps: vt ois hō vel
asinus ē asinus: si subiectū ē totū disiunctū
sic exponit hō vel asinus ē asinus: i nihil ē
hō vel asinus qñ illud sit asinus $\ddot{\epsilon}$. Si
x̄o p̄cise p̄ ps ē subiectū ha exponēt erit il
la: nihil ē hō: qñ illud vel asinus sit asin⁹.
Et sic illa v̄lis erit falsa p̄ hō mō da. Et ita
d alio dicat cuiuscq̄ copiā exsistat vel ca
sus. v̄lis aut̄ negatiua no exponit: s̄z dupli
citer p̄bat: aut̄ p̄ sua singularia aut̄ p̄ sua
p̄tradictoriū verbi grā nullus hō est chimera
p̄batur sic p̄m⁹: nec ille hō est chimera
nec i hō est chimera: i sic de singulis $\ddot{\epsilon}$.
homo p̄bat sic illa p̄pō est falsa alq̄s hō ē
chi⁹ $\ddot{\epsilon}$ p̄tradictiū nullus hō ē chimera:
ergo hec ē vera et cōdīcēt in oībus alijs talis
modus fuctur. **E**p̄dēcē mō p̄bādī p̄posi
tiones v̄les affirmatiuas ifero aliquas p̄/
p̄ones: p̄ma est ita. **O** qđ fuit ē: p̄bat: ali
qd qđ fuit ē: i nihil est qđ fuit: qñ illud sit: ḡ
major ē manifesta: i s̄lī minor: q̄ s̄lī p̄tra
dictoriū est faliū v̄z: aliq̄ d qđ fuit: qđ nō
est huīs nāq̄ est iplic⁹ p̄tradictionis. **E**t
ita p̄cedit q̄ oē qđ erit est: i oē quod pót
eē est: i oē qđ est intellig⁹ aut̄ imag⁹ ē: p̄z
qualz itarū ē suis exponētibus in quaꝝ ne
gatiua debet p̄mi verbū disiunctū: q̄r̄ verbū
p̄cipiale ipsius v̄lis ē sotūmō verbū de p̄/
senti absq̄ p̄cipio subsequētē alicui⁹ ver
bi ampliatiū. **A**p̄pō oē qđ nō fuit ē: p̄ba
tur aliq̄ d qđ nō fuit ē sicut instas p̄ns et ni
bil est q̄ nō fuit qñ illud sit $\ddot{\epsilon}$. **E**xponēt
erit vera q̄ s̄lī p̄tradictoriū iplicat cō
tradictionē v̄z aliq̄ d qđ nō fuit qđ nō est.

Et p̄nt p̄cedit q̄ oē qđ nō erit ē: i oē q̄ n̄
potuit nec poterit eē ē. **C**3^a ppō quolz ma
iori te et quolz minori te tu es minor: p̄bat
aliquo maiori te et quolz minori te tu es mi
nor: vt p̄bat est in alio caplo: i nihil ē ma
ior te et quolz minor qñ tu sis minor: ḡ $\ddot{\epsilon}$
minor p̄z: qz s̄lī p̄tradictoriū ē falsū. **C**4^a
ppō. quolz minori te et quolz maiori te tu
es maior: p̄bat aliquo minori te et q̄lz ma
iori te tu es maior: i nihil ē min⁹ te et q̄lz te
maiori qñ tu sis maior: ḡ $\ddot{\epsilon}$ p̄z ^a cū ma
iori exa^o ca^o minor: p̄bat p̄ s̄lī p̄tradicto
rium qđ est falsū v̄z aliq̄ d minus te q̄lz
maiori te quo tu nō es maior quare $\ddot{\epsilon}$.
Dropō officiabilis ē: cūs decū
vel oō infinitū determinat ali
quo timino modali vel cōcernente
actū mētio. Termīni modalis sunt isti: ve
rū: falsū: necessariū: cōtingēt: possibile: et
impossibile. Termīni vero cōcernentes actum
mentis dñntur isti. Scio: dubito: credo: volo:
nolo: intelligo: cognosco: et illes. ac et ipsorū
p̄cipia: huīs aut̄ termini aliqui faciūt sen
sum cōpositū aliqui diuisum faciūt sensum
cōpositū qñ p̄cedit totūlter decū vel orati
onē infinitū aut finaliter subseqūitur ut
possibile ē s̄z: currere. S̄z currere est con
tingēt: tu scis decū eē deū esse est sciatū a te.
Sed qñ aliqui istoꝝ terminoꝝ mediatis inter
accidētū castū et verbū infinitū modi
tunc statuerit de sensu diuisum: vt deūne
cesse ē esse: hoc est scis esse aial. et ita de alijs.
Et hi⁹ p̄pō situ de sensu diuiso p̄bāda est
fm̄ erigētā termini p̄cedentis simplicitē
et nō ratione termini modalis aut ratione
alicuius alterius termini cōcernentes actum
mētio verbi grā oēm̄ hominē possibile est
currere: hec non est officiāda: sed exponēda
iuxta doctrinā traditā in p̄batione vniuer
salium p̄positionū isto modo: hominē pos
sibile est currere i nihil est vel possibile ē eē
hominem quin illud possibile sit currere: ḡ $\ddot{\epsilon}$. Item hec est resoluenda. A. scio esse ve
rum isto modo: hoc scio esse verū: et hoc est.
A ḡ $\ddot{\epsilon}$. Propō vero de sensu cōposito offi
ciabiliter p̄batur vt possibile est s̄z currere: hec
p̄pō est possibilis s̄z currerit q̄ adeq
te significat s̄z currere ergo $\ddot{\epsilon}$. Item neces
se est decū esse: hec p̄positio est necessaria

ergo r̄c. Cōsimiliter probantur iste tu scis
for. currere. tu dubitas regez seedere. P̄ si
manā q̄z sic officiatur; hec propositio ē scita
a te for. currit que adequate significat for.
currere: ergo r̄c et ita cōsimiliter dicatur ad
infinitas cōsimiles iuxta consonatiā ter/
mīri facētis sensum cōpositū. Ex predictis
infīro aliquas cōclusiones p̄ma ē ista. Al
bum possibile ē esse nigrum et nō ipossibile
ē album esse nigrum: p̄ pars p̄z quoniam
hoc possibile ē esse nigrum te dēmonstrat:
et bēl possibile ē cē albū: ḡ r̄c. p̄z q̄ntia are
soluentibus ad resolutum. Et scđa pars p̄
batur. Nā hec propositio est ipossibilis al/
bum ē nigrum: que adequate significat al/
bum ē nigrū ergo r̄c. p̄z r̄c ab offician
tibus ad officiatum. Et ita probatur ista r̄c
sedentē possibile est currere: et nō ipossibile
ē sedentem currere. Tercia conclusio
ōēm hominē cōtingens ē esse et tamē necel
se ē oēz hominē cē. p̄ma p̄s probat quo
niam hominem cōtingens ē esse et nihil est
vel cōtingens ē esse hominē quin illud con
tingens sit eē: patet ḡ r̄c. p̄na ab exponētib⁹
ad expōsum. p̄ pars pbatur nam hec est
necessaria ois hō ē que adequate significat
ōēm hominē esse ergo r̄c: p̄z consequētia
vt p̄ius. Quarta conclusio tu scis alterū
istorum esse verum dēmonstrat istis p̄tra
dictiōis rex sedet nullus rex sedet: et tamē
nullum isto: um scis cē verum. prima pars
p̄z q̄z hec est scita a te: alterum isto: ē verū
que adequate significat alterum isto: q̄z cē
verum ergo: scđa pars pbatur nec hoc isto
rum scis esse verum dēmonstrādo affirma
tiūam nec hoc istorum scis esse verū dēmo
strandō negatiū: t̄ nō sunt plura istorum:
ergo r̄c. p̄z r̄c a singularibus sufficiēt et
numeratis ad suā v̄lēm. Quarta cōclu
sio: tu dubitas: a: esse verum: et tamē nullū
ē: dubitas esse verum. pbatur et pono q̄ oē
a: sit illa: deus. q̄z scias esse veram: sed
dubites an ista sit: a: isto posito prima pars
p̄z: quoniam hec ē tibi dubia: a: ē verum. q̄
adequate significata: a: esse verum: ergo r̄c.
Secunda pars pbatur sic arguēdo nul
lam talem deus ē dubitas cē veraz sed om
nes a: ē aliqua talis: ergo nullum: a: dubitas
esse verum: p̄z q̄na q̄z cē filogismus in se/

cundo prime fig⁹ et aīns ē manifestum ex ea
su. Quinta r̄c volo tibi dare equū meū
et tamen nullum equū meū volo tibi
dare. pbatur et pono q̄z tibi p̄mittam equū
meū q̄z credam esse in stab⁹: sit tamen co
ram me q̄z putā tibi platonis ita q̄z nō me
um: ob quam causam istum equum quē vē
deo non velim ubi dare isto posito: prima
pars patet officiā per casum et officiatur sic
hec propositio est volta a me: do tibi equum
meū: que adequate significat medare tibi
equum meū: ergo r̄c. p̄z r̄c ab officiā
tibus ad officiatum: secundā partem pro
bo sic nullum equū quē credam esse plato
nis volo tibi dare: sed omnem in eū equū
credo esse platonis: ergo nullū equū meū
volo tibi dare p̄z r̄c vi p̄us q̄z sit in secūdo
p̄ fig⁹ r̄c. Sexta r̄c percipio for. loqui et
tamē nullū for. p̄cipio loq: probatur et po
no q̄ sint a longe for. et plato: ita q̄ nesciā
distinguere quis sit for. vel plato loquatur
tamen for cuius vocem bene cognoscā q̄
ē for. et non loquatur plato: isto posito p̄z p̄
ma pars per casū q̄ sequitur percipio vo
cem for. ergo percipio for. loqui et secunda
pars pbatur quoniam sequitur nullum isto:
percipio loqui sed ois for. ē aliquis isto: q̄z
ergo nullū for. p̄cipio loqui: patet conseque
tia q̄ ē filogismus in secūdo prime figure.
Hic est notādum q̄ iste propositio
concessit in cap⁹ resolutibiliū scilicet verum
ē q̄ mundus nō fuit et neceſſariū ē q̄ deus
nūq̄ erit: possibile ē q̄ nihil fuit: q̄ et nihil
erit: nō sunt vē officiabiliter pbant: nec sūt
similes in significatiōne resolutibiliiter et offi
ciabiliter q̄m officiabilit̄ tenet li q̄z p̄unctū
ue et resolutibiliiter tenetur relative quare r̄c.
Propositiō descriptibilis est illa in
qua terminus concernēt actū mē
tis incompletum determinat nul
lo termio precedēt mediato vt ego cogno
scō for. hec nāq̄ sic describitur. Ego cogno
scō aliqd sub ratione qua for. tu intelligis
hominē tu intelligis aliqd sub ratione qua
homo. Sed termini cōcernēt actū
mētis qui si cadunt super incompletū illud
necessario ē significatiū cōplexi aliter sunt
describendi scī: scī: credere: dubitare. et
huiusmodi: vt tu scis a: ppōnem: sic delēt
c

bitur in scis adequatum significatum a positionis quod scis adequate significari p a positione: ergo z̄. Tu credis a pponez tu credis adequatum significatum a propositionis quod credis adequate significat p a propositionem: ergo z̄. Item tu dubitas a z b propositiones tu dubitas adequata significata a z b propositionum: que scis vel credis adequate significari per a z b propositiones: ergo z̄. Notat̄ dicebatur nullo termino mediato precedente qz si precederet aliquis terminus mediatus ratione ilius deberet ista propositione probari quia a pmo termino mediato semper ē incobanda propositionis pbatio: vt omnis homo intelligit se: hec ē exponenda istomodo: homo intelligit se z nihil ē homo quin illud intelligat se: ergo z̄. Itz homines cognoscunt futura hec est resolutēa hec cognoscunt futura z hec sunt homines: ergo z̄. Circa predicta in hoc capo: z prioribz est notanda diversitas probationum precedētium quantūcunqz propositionuz: quoniā propositione descriptibilis conuertitur cum sua descriptione z propositione vlys affirmativa seu quecumqz alia expōnibilis similiter conuertitur cum suis exponentibus simili sumptis: ynde bene sequitur cognosco hominem: ergo cognosco aliquid sub rōne qua homo econuerso. Item omnis homo currit: ergo homo currit z nihil ē homo quin illud currat z econverso. Itz omnis homo currit: ergo homo currit z nullus est homo quin illud currat z econverso. Sed proposīo resolubilis non conuertitur cum suis resolutionibus nec officialis cum suis officiatibus: ynde licet sequatur hoc est animal z hoc est homo: ergo homo est animal: nō tam sequitur econverso homo est animal: ergo hoc ē animal: z hoc ē homo: qz aīs est necessarium z consequens contingens etiā post mille annos crit ita sicut significatur p antecedens z tamen non erit ita sicut significatur per pīns. Item sequitur hec propō ē necessaria deus est: que adequate significat deum esse ergo necessitate ē deū esse: z nō sequitur econverso necessitate ē deū esse: ergo hec p̄positio ē necessaria deus est: que adequate significat deum ē: qz aīs est necessaria

riūm z pīns contingēs. Similiter si nulla p̄positio foret ita esset sicut significat p aīs z tamen non ita cēt sicut significatur p pīns. Ex predictis infero aliquas p̄clusiones pīma ē ista venientem cognoscere z tñ non cognosco venienter: probatur z pono quod sor: sit alione qui veniat versus me quem esse sor: sed credam ipsū non moueri: z nihil aliud concipiā: isto posito prima pars quoniam hoc cognosco z hoc ē veniens: g z̄. Secunda pars ē patet qz nō cognosco aliqd sub rōne qua veniens. Secunda cōclusio ē ista deum trinuz z vnum cognovit Aristoteles z tamen Ari. non cognovit deum trinum z vnuz. prima pars pīz quoniam hoc contingit Ari. demonstrando deum z b est terminus z vnuz: ergo z̄. secunda pars etiam pīz quoniam Ari. nō cognovit aliqd sub rōne qua deus trinus z vnuz: ergo z̄. patet consequentia a descriptōe ad de scriptum. Tertia conclusio a propositionem scio tamen nescio a propositionem. probatur z pono qz a. sit ista: deus est: quam sci am z credam qz non sit aliquid a in mundo primomodo a scio qz hoc scio demonstrando istam deus ē z hoc est a: ergo z̄. et tamen nō scio a qz nō scio aliquid sub ratione qua a ex quo non scio a esse. Quarta conclusio sortem percipis z tamen non p̄cipis sor. pbatur z pono qz sor. loquatur coram te cuius vocem audias credas tu tam qz non sit aliquid sor. in mundo. posito sor. percipis: quia hoc percipio z hoc ē sor. ergo z cetera. z tamen non percipis sor: qz non percipis aliquid sub ratione qua sor z tes quare z cetera.

Ex predictis patet qz necessarium z contingens dupliciter sumuntur: sci licet resolubiliter z ossificabili. sed ipsorum aduerbia scilicet necessario z contingenter expōnibili pbatur ut necessario deus ē si expōnitur deus ē z nō potest esse quin deus sit: ergo z cetera. Itē necessario mundus fuit: mundus fuit z non potest it esse quin mundus fuerit. Item necessario aliquid erit aliquid erit z non poterit esse quin aliqd erit: erit: g z̄. Item qz verbum principale regule expōnēs sit eiusde

frat. Petrus

temporis cum verbo principali exponēde
Opposito modo exponitur contingēter tu es: exponitur sicut es et potest esse quod tu nō scis ergo et cetera. Item contingēter tu eris tu eris et poterit esse quod tu non eris: ergo et cetera: Et ita de preterito dicatur. Sic sit dno notabilia. Primum est quod necessario et contingenter sumuntur. Aliquando in sensu dio et aliqui i sensu cōposito sic necessariū et p̄tingēs. In sensu cōposito qn̄ totalit p̄cedunt: aut finaliter subsequuntur: ut necessario homo est animal: ita curris contingenter: sed in sensu diuiso quando mediant inter subiectum et verbum aut inter verbum et predicatum. Exemplum primi homo necessario est animal. Exemplum secundi: sortes est contingenter currēns. Secundum notabile est illud. Qualitercumqz in sensu composito sumatur semper eo/ dem modo exponuntur ut dictum est. Sed quando in sensu diuiso sumuntur precedente alio termino mediato non exponuntur: sed propositio probanda est secundum exigeniam termini precedens: ut homo ne cessario est animal. B̄ non est exponenda ne qz probanda ratione illius termini necessario: sed resoluenda ratione istius termini homo: ut hoc necessario est animal: et hoc ē homo: ergo et cetera. quo facto prima resolutio est cōficiata sic: hoc ē animal et hoc non potest non esse animal ergo: ita quod si potest sequitur subiectum: sicut li necessario vel contingenter. Ex quo sequitur etiam quod istud verbū p̄t sumi aliqui i sensu cōposito aliqui i sensu dio. In sensu cōposito qn̄ p̄cedit totaliter in sensu ipsionaliter tenetur: ut potest esse quod tu curris. In sensu diuiso quando personaliter sumit ut antichristus potest esse. Ex predictis infero aliquas conclusiones. prima est ista necessario aliquid est quod contingenter est. probatur aliquid est quod contingenter est et nō potest esse quia aliquid sit quod contingenter est ergo et cetera. Secunda conclusio anima tua necessario est: et tamen contingenter anima tua est prima pars pbatur resolutio: ut hoc necessario est: et hoc est animata: ergo et cetera. Secunda pars probatur exponibili

ter sic anima tua est et p̄t esse quod nō anima tua sit: ḡ et cetera. Nam sequitur tu nō es: ergo nō anima tua est quia ex opposito seQUITUR oppo^m et potest esse ita sicut significatur per antecedens. ḡ p̄t esse ita sicut significatur per consequens. Cetera conclusio necesse est te fuisse et tamen contingenter tu fuisse prima pars pbatur quoniam hec est necessaria tu fuisse que adequate significat te fuisse: ergo et cetera. Secunda pars pbatur nam tu fuisse et potuit esse quod tu non fuisse: ergo contingēter tu fuisse ḡ. Quaranta conclusio p̄t esse quod antichristus sit homo qui est: et tamen antichristus nō potest esse homo qui est prima pars pbatur quoniam hec est possibilis antichristus est homo qui est: que adequate significat quod antichristus est homo qui est: ergo et cetera. unde potest imperialiter sumptum est terminus officiabilis sicut li possibilis. secunda pars patet quoniam detur oppo^m: videlicet antichristus potest esse homo qui est: et ex isto sequitur quod antichristus potest esse homo si est: consequens falso: ergo et antecedens et patet cōsequens: quia si potest sumptum personaliter est terminus imeditatus et relativus qui que quod est resolutibile generaliter in et ille illa illud: ex quo n̄ impeditur per aliquod significatum predictum. Hinc est notandum quod si necessario dupliciter sumitur uno modo nominaliter in dativo vel in ablativo casu. Alio modo adverbialiter: ut dictum est. Primo modo nō exponitur: sed resolvitur: ut necessario tu es: et tu es et hoc est necessariuz: ergo ex quo sequitur quod necessario tu es homo: et tamen contingenter tu es homostenendo li necessario nominaliter in ablativo casu: quia i^o tu es demonstrando deum et hoc ē necessariū ergo. Sumendo tamen li necessario adverbialiter fore ista propoſitio impossibilis propter impossibilitates exponentium. Item conceditur quod sortes necessario obedit et idem sortes contingenter obedit sumendo li necessario in dativo casu: quia sortes huic obedit demonstrando deum et hoc est necessarium: ergo et cetera. Secunda pars etiam patet expo^c 2

4
nendo sic sor. obedit et potest non obedire:
ergo contingenter sor. obedit quare re.

Alm gradus comparationis restat ex
ponere et primo positivu comparabili
ter sumptu: ut tu es ita fortis sicut
aliquis homo mundi: exponit sic: tu es for
tis: et aliquis homo mundi est fortis: et si aliquis
homo mundi est fortior te: ergo re. Item tu fa
sti ita fortis sicut alius homo tu fuisti fortis.
Et aliquis homo fuit fortis: et non aliquis
homo fuit fortior te: ergo re. et ita de futuro
suo dicitur. Sed notandum quod si fiat co
paratio respectu termini eis a parte post
non distributi non debet sumi iste termi
nus sub distributione in aliqua exponen
tiuum: ut tu es ita albus sicut ois homo non
debet dici in secunda exponente omnis ho
mo est albus: quod hec est falsa et exposita vera.
Sequitur enim tu es ita albus sicut iste ho
mo: ergo tu es ita alb. sicut omnis homo:
patet consequentia ab inferiore ad suam su
perius affirmativa sine distributione et sine
figo impediens. Ideo debet sic exponi: tu es
albus: et homo est albus: et non omnis ho
mo est albior te: ergo re. Ex predicto mo
do exponendi infero alias conclusiones
prima est: tu es ita fortis sicut omnis ho
mo mundi et tamen non es ita fortis sicut a
liquis homo mundi prima pars patet: quia
tu es fortis et homo mundi est fortis et non
omnis homo mundi est fortior te: ergo re.
secunda pars similiter patet quoniam suu
contradictorium est falsum videlicet tu es ita
fortis sicut aliquis homo mundi: quod ex ipsa
sequitur tertia sua exponens videlicet non ali
quis homo mundi est fortior te quod est fal
sum. Secunda conclusio animal quod non
est ita forte sicut leo est ita forte sicut omne a
nimale mundi: probatur equus est ita fortis
sicut omne animal mundi: et idem equus est
animal quod non est ita forte sicut leo: ergo et
cetera, patet consequentia a resolutiibus
ad resolutum: antecedens autem patet ex
ponendo et resolviendo. Tertia conclusio
ergo sum ita sapiens sicut tu et deus: et tam
ego non sum ita sapiens sicut deus: secunda
pars est de se manifesta et probatur: prima.
Nam ego sum sapiens et tu et deus estis sa
pietes et tu et deus estis sapientiores me: quod

re. patet 2^a ab exponentibus ad expositum.
et prima ac secunda pars sunt manifeste.
Tertia vero probatur quia si non. detur
oppositum tu et deus estis sapientiores me:
ergo tu es sapientior me consequens falsus
ut ego suppono. Quarta conclusio tu
eris ita senex sicut tu eris et tamen in nullo
instanti tu eris ita senex sicut tu eris: prima
pars patet per exponentes: tu eris senex et
nunquam eris senior quam tu eris: ergo re. Secu
da pars probatur quoniam quoties insta
ti dato in quo tu eris senex in instanti non
eris ita senex sicut tu eris: quod post istud eris
senior: ergo in nullo instanti tu eris ita senex
sicut tu eris patet consequentia: quia con
tradictorum consequentis repugnat ante
cedente propter distributionem huius ter
mini sicut supra verbis substantiis.

Quinto gradus exponitur
similiter per tres exponentes: ut
sor. est fortior pla. sor. est fortis et pla
to est fortis et non plato est ita fortis sicut
sor. ergo et cetera. Item tu es fortior ali
quo homine: tu es fortis et aliquis homo est
fortis et non aliquis homo est ita fortis sicut
tu: ergo re. Sed huius tu es albior om
ni homine. secunda exponens non debet es
se ista: omnis homo est albus: quoniam
tunc exposita est vera et una exponens
falsa: quod non est concedendum in logica
sed debet sic exponi ita tu es albus et homo
est albus et non omnis homo est ita albus si
cuit tu ergo re. Ex predicto modo expon
di infero alias conclusiones. prima tu es
albior omni homine et tamen tu non es albior
aliquo homine. prima pars patet per exponentes
et secunda similiter quod suum contradic
torium est falsum. scilicet tu es albior aliquo
homine quia tertia eius exponens est falsa;
videlicet non aliquis homo est ita albus si
cuit tu: quia tu ipse es ita albus sicut tu: vel
quilibet qui est albior te est ita albus sicut
tu: licet non precise. Secunda conclusio
sor. quin est melior deo est melior omni ente
mundi: patet quoniam sor. non est melior
deo ut satis liquet et tamen est melior om
ni ente mundi: quia ipse est bonus et aliquod
ens mundi est bonum et non omne ens mun

di est ita bonuz sicut sor. ergo et. **T**ertia conclusio ego sum scientior te et deo: et tamen non sum scientior deo. secunda pars patet sed et prima probatur per exponentes. nam ego sum sciens et tu et deus estis scientes: et non tu et deus estis ita scientes sicut ego. ista patet quoniam detur oppositum scilicet tu et deus estis ita scientes sicut ego: ergo tu es ita sciens sicut ego. consequens falsum ut ego suppono. **Q**uartia conclusio tu eris senior quam tu eris in aliquo instanti et tamen in nullo instanti tu eris senior quam tu eris in aliquo instanti. prima pars probat quo niam tu eris senior et in aliquo instanti eris senior et non in aliquo instanti eris ita senex sicut tu eris: ergo tu eris senior quam tu eris in aliquo instanti: cō sequentia tenet ab exponentibus ad expositum. et tercia pars ante cedentis probata est in alio capitulo i quarta conclusione: sed secunda pars conclusio nis probatur quia si non detur oppositum scilicet quod in aliquo instanti tu eris senior quam tu eris in aliquo istanti et si illud: a: et patet quod est falsum in a instanti tu eris senior quam tu eris in aliquo instanti quia una expoenens est falsum scilicet non in aliquo instanti tu eris ita senex sicut tu eris in a: instanti quam in a: instanti tu eris ita senex sicut eris in a instanti et in infinitis instantib⁹ ultra quare et cetera. **A**notandum quod quemadmodum exponitur comparatiuus gradus: ita magis: et quaz: ut ego sum magis valens quam tu sic exponitur ergo sum valens et tu es valens et tu es ita valens sicut ego: ergo et cetera. **C**onsimiles conclusiones possunt inscribi unde conceditur quod animal quod est magis debile quam musca est magis forte quam sit omne animal mundi. Et homo qui est magis sapiens quam homines homo est minus sapiens quam omnis homo et ita de infinitis alijs quare et.

Superlatiuus gradus exponitur per tres exponentes nisi una ista rum cum altera concidat ut tu es fortissimus istorum: potest dupliciter exponi aut per comparatiuum aut per positum. uero comparabilitate sumptum. **E**xemplum primi ut tu es fortis: et tu sunt fortes et non aliquis istorum est fortior te: ergo et cetera.

Exemplū secundi tu es fortis: et tu sunt fortes et non aliquis istorum est ita fortis sicut tu ergo et cetera. **I**tem tu es fortissimus omnium hominum: sic exponitur: tu es fortis: et homines sunt fortes: et non omnes homines sunt fortiores te ergo et cetera. vel non omnis homo est fortior te. Secundo modo sic exponitur tu es fortis et homines sunt fortes: et non omnes homines sunt ita fortes sicut tu: vel non omnis homo est ita fortis sicut tu: ergo et cetera. Et ita de alijs de preterito et futuro suo modo dicatur. Ex predictis infero alias conclusiones. prima est ista tu es fortissimus istorum et debilitissimus istorum. probatur et ponendo quod tu sor. et plato: satis equi fortes et per li istorum demonstro vos tres: isto posito patet prima pars: quoniam tu es fortis et isti sunt fortes et non aliquis istorum est fortior te: ergo et cetera. Etiam secunda pars est vera quia tu es debilis: et isti sunt debiles et non aliquis istorum est debilior te: ergo et cetera. **H**ec tamen conclusio non esset vera exponendo. secundo modo ut puta per littera sicut quare et cetera. **S**ecunda conclusio tu es sapientissimus omnium hominum: et tamen tu non es sapientissimus aliquorum hominum. prima pars patet per exponentes: ut tu es sapiens et homines sunt sapientes: et non omnes homines sunt sapientes te: ergo et cetera. **S**ecunda pars probatur: quoniam suum contradictorium est falsum: videlicet tu es sapientissimus alius quorum hominum: propter tertiam exponentem falsam. scilicet non aliquis homo est sapientior te: et hec similiter non aliquis homo est ita sapiens sicut tu: quia tu met es ita sapiens sicut tu: ergo et cetera. **T**ertia conclusio tu fuisti calidissimus omnium hominum et frigidissimus omnium hominum. prima pars patet: quia tu fuisti calidus et homines fuerant calidi. et non omnis homo fuit calidus: te etiam non omnis homo fuit ita calidus sicut tu. Secunda pars etiam eodem modo probatur: quoniam tu fuisti frigidus et homines fuerant frigi di et non omnis homo fuit frigidior te: etiam non omnis homo fuit ita frigidus sicut tu: ergo et cetera. **Q**uartia conclusio. Aliqd

Est maximum istorum quod non est maximum istorum exponendo comparabiliter probatur: et pono q;: a: sit magnum: et b: maius: c: vero maius q;: a: et maius: q;: b: aucto posito: b: est maximum istorum quod non est maximum istorum probatur: quoniam: b: est magnum et aliquid istorum quod non est maximum istorum est magnum quia: a: et nullus istorum quod non est maximum istorum est maius: b: ergo: b: est maximum istorum: quod non est maximum istorum: patet consequentia ab exponentibus ad expressum: quare et cetera.

Offert aliud et non idem eodem modo exponuntur per tres exponentes: ut tu differs ab homine: tu es et homo est tu non es homo: ergo et cetera. Item tu differs ab omni homine: tu es et homo est: et tu non es omnis homo: ergo et cetera. Est tamen aliquis diversitas in preterito et futuro: hec enim tu differs ab anti-christo non sic exponitur tu eris et anti-christus erit et tu non eris anti-christus: quoniam exponents sunt vere et exposita falsa sequitur enim tu differs ab anti-christo: ergo simul eris cum anti-christo: et sequens falsus ut suppono: sed sic exponitur eris et anti-christus erit: quando tu eris: et tu non eris anti-christus: ergo et cetera. ita de preterito dicatur quare et cetera. **E**x predictis infero aliquas conclusiones: quarum prima est ista tu differs ab omni homine: et tamen tu non differs ab aliquo homine. **P**rima pars per exponentes: quoniam tu es et homo est et non est omnis homo: ergo et cetera. **S**econda pars etiam probatur: quia si non detur oppositum scilicet tu differs ab aliquo homine: sed hec est falsa: quia tercia eius exponens est falsa: scilicet tu non es aliquis homo: ergo et cetera. **S**econda conclusio: tu differs ab omni ente quod est et quod fuit et quod erit: et tamen tu non differs ab aliquo ente quod est et quod fuit et quod erit. **P**rima pars patet: quoniam etiam tu es et omne ens quod est quod fuit et quod erit est: et tu non es omne ens quod est quod fuit et quod erit: ergo et cetera. Secunda pars etiam patet: quia summa contradictionum est falsum cum via eius exponens sit falsa: sci-

licet tu non es aliquid quod est quod fuit et quod erit. **T**ertia conclusio: Ego differo a te et tamen non differo a me prima pars patet per exponentes. Nam ego sum et tu et ego sumus et ego non sum tu et ego. ergo. **S**econda vero pars patet de se et ita posset probari quod tu differas ab homine et ab animo: et tamen tu non differs ab homine.

Cuartula conclusio: tu differas ab animo: tamen tu non differs ab homine vel ab animo. **P**rima pars patet per exponentes: et secunda similiter: quia detur oppositum tu differas ab homine vel ab animo: hec est falsa: quia tertia eius exponens est falsa: scilicet tu non es homo vel animus: quia eius contra dictorum est verum: videlicet tu es homo vel animus. Quocumque dicta sunt de hoc verbo differt quod ad exponentes et conclusiones possunt applicari illis tamen aliud et non idem quod ita.

Exclusuarum quedam sunt primi ordinis quedam secundi: et quedam tertii. **E**xclusua primi ordinis est illa cuius dictio exclusiva tantum: solum vel solummodo: aut precise: precedit subiectum ut tantum homo currit: sic exponitur homo currit: et nihil non homo currit: ergo et cetera: ita quod semper prima exponens est praecipiens exclusione. Secunda vero universalia est negativa de subiecto exclusione infinitata. Et consimilis expositio est de preterito et futuro: ut tantum sortes sunt sortes fuit et nihil non sortes sunt. Item tantum anti-christus disputabit: sic exponitur anti-christus disputabit: et nihil non anti-christus disputabit. **M**ontandum quod exclusua primi ordinis convertitur cum universaliter de terminis transpositis: ita quod si una est vera et reliqua similiter: et conuersio: vnde si hec est vera tantum homo est animal: hec est vera omne animal est homo: sed quia exclusua est falsa. **E**xclusua secundi ordinis est illa in qua dicens exclusua mediat inter subiectum et predicatum sive preponatur sive postponatur copule: ut sortes tantum est homo aut sortes est tantum homo: et exponitur quelibet istarum sic sortes est homo: et sortes non est non homo: ita de pretorio et futuro dicatur. **E**xclusua tertii ordinis est illa cuius dictio exclusus ponit

fratraty

ar inter partes predicti: ut: a: propositio significat precise sicut est: que sic exponitur a propositio significat sicut est: et a proposito non significat non sicut est: ita quod semper negatio infinitas cadat super eundem terminum super quem in exposta cadit dictio exclusiva: ut patet in canticis ordinis exclusivis. **C**otandum quod si dictionem exclusivam alicuius ordinis precedat alter terminus probabilis: non debet ista propositio probari ratione dictionis exclusivae: secundum exigentiam termini precedentis. **E**xemplum omnium ordinum: ut necessario tantum homo est homo: omnis homo tantus est animal. Aliqua propositio significat precisely sicut est. **P**rima est exponibilis ratione istius termini necessario. **S**econda ratione istius signi omnis. **T**ertia vero est rostibilibus: quia particularis affirmativa. **O**pposita harum exclusuarum assignantur per negationem prepositam toti exclusiue: et huius tantum homo currit: contradicitorum est hoc: non tantum homo currit: et habet duas causas veritatis oppositas exponentibus exclusive affirmatiue: ut nihil quod est homo currit: vel aliquid non homo currit: et si una harum causarum est vera: et si ambe sunt falsa ipsa est falsa: sicut exclusiva affirmativa est vera: si ambe exponentes sunt vere: et falsa si una est falsa. Exclusiva negativa in qua negatio sequitur notam exclusionis est exponibilis est: ut tantum homo non currit sic exponitur homo non currit: et quodlibet non homo currit: ita exponitur quodlibet talis primi ordinis. Item secundi ordinis ut tantum non es asinus si exponitur tu non es asinus: et tu es quolibet non asinus. Exclusiva vero negativa tertii ordinis exponibilis non datur quia talis negatio semper sequitur verbum principale: si cur et dictio exclusiva: ut: a: prepositio significat precisely sicut non est. **O**pposita harum exclusuarum negatiuarum dantur simili ter per negationem precedentem totam prepositionem: et huius tantum homo non currit: contradicitorum est illud non tantum homo non currit: quod habet duas causas veritatis oppositas exponentibus exclusive

negatiue assignandas per distinctionem: ut delicit omnis homo currit: vel aliquid non homo currit: quarum si una est vera exclusiva ista est vera sicut prius de opposito exclusione affirmatiue. **C**Ex predictis infero alias conclusiones: quarum prima est ista: tantum homo est homo: et tamen non tantus homo est animal. **P**rima pars patet per exponentes et universalem de terminis transpositis. **S**econda pars patet similiter quoniam via suarum causarum est vera sci licet aliquid non homo est animal. Nam hoc est animal: demonstrando asinum. Si hoc est aliquid non homo: ergo non est animal. Secunda pars patet similiter quoniam via suarum causarum est vera scilicet aliquid non tu es animal. **P**rima pars patet nam tu es animal: et tu non es animal: ergo non es animal. Seunda pars conclusionis patet etiam similiter: quod una causarum est vera scilicet aliquid non tu es animal. **C**tertia conclusio. A propositio est precisely significans sicut est et tamen a propositio non est significans precisely sicut est. probatur: et pono quod a sit homo est asinus: isto posito: patet prima pars quoniam est significans sicut est: et a non est non significans sicut est: probatur: et detur oppositum: a: est non significans sicut est: ergo a non est significans sicut est: sequitur falsum: immo a est significans sicut est: quod est significans hominem est. Secunda pars est per ipsum quod sicut contradictrum una exponens est falsa. **V**iz: a: propositio non est significans non sicut est: et quod significans homo non est asinus. **Q**uartia conclusio a: propositio significans falsum et impossibile: et tamen a: propositio significans verum est necessarium prout pars patet per exponentes. Nam a significans falsum et impossibile: et a non est non significans falsum et impossibile: probatur: quia detur oppositum: a: est non significans falsum et impossibile: ergo a non est significans falsum et impossibile: quod non est verum: immo significans falsum et impossibile: quia significans hominem est asinus quare non est. Secunda pars etiam eodem modo probatur: nam est significans verum et necessarium quod significans hominem est et a non est non significans verum et necessarium: probatur quia detur oppositum a: est non significans verum et necessarium: ergo a non est significans verum

Necessarium consequens falsum. immo significat verum et necessarium: quod significat hominem esse quod est verum et necessarium: et patet prona cum prioribus similibus pistam regulam: ab affirmativa de predicatione infinito ad negativam de predicatione finito est bona prona quare et.

Dictiones exceptive sunt iste: preter: preterque: et nisi: et differunt eo quia preter et preterque indifferenter exceptiunt tam in vni affirmativa quam negativa sed nisi non excipit nisi in vni negativa: unde ita congrue dicitur nullus homo preter sor. currit: sicut ois homo preter sor. currit: non tamen congrue dicunt ois homo nisi sor. currit: vbi cogruere diceretur nullus homo nisi sor. currit. **E**xceptiva affirmativa exponitur per duas exponentes: in quarum prima negatur predicationem a parte extracapita: in secunda vero affirmitur predicationem universali de subiecto sumpto cum parte extracapita infinitaria: ut ois homo preter sor. currit sic exponitur: sor. non currit: et omnis homo non sor. currit: ergo et. **E**xceptiva vero negativa similiiter exponitur per duas exponentes: in quarum prima affirmitur predicationem de parte extracapita: in secunda vero negatur vni subiecto sumpto cum parte extracapita infinitaria: ut nullus homo preter sor. currit: sic exponitur: sor. currit: et nullus homo non sor. currit: ergo et. **N**otandum quod aliqua est exceptiva propria aliqua ipso propria. Ad exceptivam propriam duo regnuntur principaliter: p^m qd id a quo sit exceptio sicut confusa distributio ex quo sequitur quod ista est in propria: alijs homo preter sor. currit: secundo requiritur quod pars extracapita sit terminus inferior ad illud a quo sit exceptio ex quo sequitur quod hec est impropria omnis homo preter hominem currit: sed hec est propria omnis homo preter sor. currit: quod bene habet duas conditiones ut patet. **P**reterea est notandum quod quelibet exceptiva negativa conseruitur cum exclusiva affirmativa: cuius subiectum est pars extracapita et predicationem est terminus compositus ex predicatione et subiecto exceptiva sic posse supponere: unde bene sequitur: nihil preter sor.

curriri: ergo tamen sor. currit et eodem modo. **C**Et notanter dicitur predicationem est terminus compositus ex predicatione et subiecto exceptiva: quoniam non sequitur nullus animal preter hominem intelligit ergo tantum hunc intelligit. an. n. est verus et prona falsus: sed bene sequitur ergo tantum hunc est animal intelligens. **S**ic habetur etiam sic precise supponente: quod non sequitur nullus homo preter sor. currit: ergo tantum sor. est hunc currit: si solus sequitur: ergo tantum sor. est aliquis: hunc currit. **B**ato enim quod de specie humana non curret aliquis masculus nisi solus sor. si cum hoc multe mulieres current tunc hec esset vera nullus homo preter sor. currit: et hec similiter tantum sor. est alijs homo currens: sed hec esset falsa tantum sor. est homo currens. **E**x his infero alias conclusiones: quarum prima est ista: hec consequentia non valet. **O**mnis homo preter sor. currit: ergo omnis homo preter hominem currit: quia antecedens est una exceptiva propria et prona non. **S**ecunda conclusio. omne animal preter antichristum est animal et tamen non omne animal preter hominem est animal. prima pars patet per exponentes: quoniam antichristus non est animal: omne animal non antichristus est animal: ergo et. Secunda pars etiam probatur: quod si non detur oppositum: omne animal preter hominem est animal et patet quod prima exponens est falsa: videlicet homo non est animal: et per consequens exceptiva cuius est exponens est falsa. Ex qua conclusione sequitur quod non omnis exceptiva propria repugnat suo praesententi: cuius oppositum communiter dicitur. et hoc patet: quoniam quelibet istarum est vera omne animal est animal et omne animal preter antichristum est animal. **T**ertia conclusio tu non differs nisi ab asinio: et tamen tu differs a capra. Secunda pars est manifesta: et prima probatur: tu differs ab asino: et non differs ab alio ab asino: quod sic probatur: quoniam detur oppositum tu differs ab alio ab asino: ergo tu non es alius ab alio: patet consequentia ab expposita ad unam suarum exponentium. **Q**uarta conclusio. tu video omnes homines qui sunt in ista domo preter portam: et tamen non vides aliquem hominem: nec ali-

frat. Petri
quos homines: probatur: et pono secundā
partem conclusionis cum hoc qđ in domo
ista sint decem homines nouem mulieres
et unus masculus quem nō videoas: sed be-
ne omnes mulieres. isto posito patet secun-
da pars conclusionis: et prima similiter assi-
gnando regulam exceptuorum. qđ omnis
propositio affirmativa in parte vera et in p-
re falsa potest verificari per exceptiones par-
tis falsa isto presupposito hec est falsa tu vi-
des omnes homines qui sunt in ista domo
precise pro sorte: ergo potest verificari per
exceptionem sōz. sic dicendo. Tu vides om-
nes homines qui sunt in ista domo preter
sor. quare et cetera.

Reduplicativa exponitur per tres ex-
ponentes: in quarum prima predi-
catur affirmativa terminus redu-
plicatus de subiecto. In secunda pre-
dicatur predicatum de eodem subiecto.
In tercia vero predicatur idem predica-
tum cōditionaliter de termino reduplicato
per terminum transcendentem: vt sortes in
quātum hō est animal: sic exponitur sōz. ē
animal: et si aliquid est homo illud ē ani-
mal ergo et cetera. ita cuz termino vniuer-
saliter aut indefinite tenetur: vt omnis ho-
mo in quantum animal est substantia: sic
exponitur omnis homo est animal et omnis
homo est substantia: et si aliquid est animal
istud est substantia: ergo et cetera. Redupli-
cativa negativa: cuius negatio sequitur no-
tam reduplicacionis est similiter exponibi-
lis: vt sortes in quantum homo non ē as-
inus: exponitur sic. sortes et homo: et sortes
nō ē asinus: et si aliquid est homo istud nō
ē asinus: ergo et cetera. ita dicatur de qui-
buscumq; alijs. Negativa vero reduplica-
tua: cuius negatio precedit notam reduplica-
cionis non est exponenda sed probanda
per suum contradictionium ut sepe dictum
est. Ex predictis infero alias conclusiones
quarum prima est ista. Aliqua in quātum
conueniuntur differunt: probatur aliqua conueni-
unt et aliqua differunt: et si aliqua conueni-
unt illa differunt: ergo et cetera: patet conse-
quentia ab exponentibus ad expositum:
et tercia pars antecedens probatur: quoniam
si aliqua conueniunt illa sunt: et si illa sunt:

distincta ergo differunt. ergo a primo ad ul-
timum si aliqua conueniunt illa differunt.
Secunda cōclusio quilibet hō in qua-
tum homo est risibilis et tamen nō quilibet
homo in quantum animal est risibilis. pri-
ma pars patet per exponentes quoniam q-
libet homo est homo et quilibet homo est
risibilis et si aliquid est homo illud ē risibil
ergo et cetera. Secunda pars etiaz patet qz
si non detur oppositum scilicet qđ quilibet
homo in quantum animal est risibilis et cer-
tum est qđ hec est falsa quia 3^o sua expones
est falsa: scilicet si aliquid ē animal illud est
risibile. Tertia cōclusio sōz. in quantum
homo est animal et tamen sōz. non in qua-
tum homo est sōz. prima pars patet per ex-
ponentes et secunda similiter qz si nō detur
oppositum: scilicet sōz. in quātum homo est
sōz. et patet qđ ista est falsa quia eius. tercia
exponens ē falsa. scilicet si aliquid ē homo il-
lud ē sōz. Quarta conclusio tu in qua-
tum homo nō es asinus et tamen tu non in
quātum animal. nō es asinus. prima pars
patet qz tu es homo et tu non es asinus et si
aliquid ē homo illud nō es asinus: ergo et
cetera. Secunda pars etiam probatur quia
si nō detur oppositum tu inquātum animal
nō es asinus et patet qđ tercia eius expones
est falsa: scilicet si aliquid ē animal illud nō
ē asinus: et ita dicatur si li: d quāto et p quā
to facerēt ppōnēm reduplicatiām.

Immediate duas in se cōtinēt expo-
nētes quarum prima est preiacens
et secunda negativa sibi correspōdēs
sīm exigentia sui verbū: vt immediate aī a tu
fūisti exponis sic aī a tu fūisti et nullū fūit in
stante ante aī qn iter illud et a tu fūisti: g. tē.
Item immediate post b tu eris sic exponis
post b tu eris et nullū erit instantē post b:
quā inter illud et b tu eris: ergo et cetera.
modo consimili exponitur negativa cui
negā subsequtur li immediate et immedi-
ate ante hoc tu non fūisti albus: sic exponi-
tur ante hoc tu non fūisti albus: et nullū
fūit instantē ante hoc quā inter illud et hoc
tu non fūisti albus: ergo et cetera. Item im-
mediate post instantē p̄s tu non cures: sic
exponitur post instantē p̄s tu non cures
et nullū erit instantē post instantē p̄s qn

inter illud et istas p̄ns tu nō curret ergo t̄c.
Oppos̄ barum p̄positionuz dant per negationem precedētēm li immediate et nō p̄bar talis propositionis n̄s per assignationē stradi etiorū. Ex predictis infero aliquas conclusiōes quarti p̄ & i^o. Immediate ante hoc tu fuiti albus: et immediate ante hoc tu fuiti niger: p̄batur et pono quod in qualibet parte p̄i hore preterite fueris albus et in qualibet impi fucris niger. ^{i^o} po^o arguitur sic immediate ante hoc fuit aliqua ps par: ḡ immediate ante hoc tu fuiti albus: p̄na tener et aīs, p̄batur. nā ante hoc fuit aliqua ps par et nullum fuit in istas aīs hoc quia tec̄ illud et hoc fuerit aliqua ps par ergo t̄c. Similiter probatur alia ps conclusionis nam in media te ante hoc fuit aliqua ps ipar: ergo immediate aīs hoc tu fuiti niger: p̄na patet: et aīs: vt p̄ns p̄batur. nam ante hoc fuit aliqua ps impar et nullus fuit in istas ante hoc: qn̄ inter illud et hoc fuerit aliqua ps impar: ḡ t̄c. Eadem cōclusio potest verificari de futuro. Secunda cōclusio duo contradictionia inter se contradicēta immediate ante hoc fuerunt falsa: et tamē nō fuerunt simul vera neq̄ simul falsa. p̄batur et pono q̄ aīt ista tu es albus: et b^o tu nō es albus. ^{i^o} posito patet q̄ immediate ante hoc fuit verum. nam quādūcūq̄ fuit aliqua ps par aīt fuit ver: sed immediate ante hoc fuit aliqua ps par: ergo immediate ante hoc fuit verum: et immediate ante hoc fuit falsum: q̄ quādūcūq̄ fuit aliqua pars impar aīt fuit falsum: sed immediate ante hoc fuit aliqua pars ipar: ergo immediate ante hoc aīt fuit falsum.

Eodem modo potest probari q̄ b immediate ante hoc fuit verum et falsum: q̄ aut a et b non fuerunt simul vera nec simul falsa: hoc patet quia in quādūcūq̄ instāti a fuit verum b falsum et econtra. Ex quibus sequitur q̄ immediate ante hoc fuiti albus et immediate ante hoc tu non fuiti albus.

Prima pars patet et secunda probatur. nam quādūcūq̄ tu fuiti niger tu nō fuiti albus: sed immediate ante hoc tu fuiti niger. ergo immediate ante hoc tu non fuiti albus: et ita conceditur q̄ a propositione immediate ante hoc fuit verā et immediate ante hoc non fuit vera: probata est prima ps

et secunda probatur. Nam quādūcūq̄ a propositione fuit falsa ipsa non fuit vera: sed immediate ante hoc a propositione fuit falsa: ergo immediate ante hoc a propositione nō fuit vera. Tertia cōclusio immediate post hoc erit in istas: quod nō immediate post hoc erit p̄batur. nam post hoc erit instans quod nō immediate post hoc erit: et nullum erit instans post hoc quin inter illud et hoc erit instans quod non immediate post hoc erit: quia quādūcūq̄ instanti dato quod erit post hoc: inter illud et hoc erit infinita: istanti quod nullum immediate post hoc erit. Ex qua conclusione sequitur q̄ immediate post hoc erit ali: quod nō immediate post hoc erit. Quarta conclusio post a instans tu curret: et nullum erit instans post a quin ante illud tu curret: et tamē non immediate post a tu cures probatur: et pono q̄ curret hodie sed n̄eras et pono q̄ aīt instans medium tra stine dici post q̄ diem tu iterum curret ali quando isto posito patet q̄ non immediate post a tu curret: et tamē post a curret vi ponit casus: et quia ante a curret quia isto die ideo nullum erit instans post a: quin ante illud tu curret. quicquid enim currer ante a curret: etiam ante quodlibet instans q̄ erit post a. Notandum q̄ li immediate duplīciter sumuntur scilicet adverbialiter et nō minimaliter. Primo modo sum hic locutus scilicet adverbialiter: sed secundo modo sumitur: ut hic immediate sunt partes in continuo idest sine medio et sic non sumuntur in proposito quare t̄c.

Incepti duplīciter exponit. Uno modo per positionem de presenti et remotionem de preterito. Alio modo per remotionem de presenti et positionē de futuro: verbi gratis sortes incipiēt esse albus: primō modo exponit sic sortes nunc est albus: et immediate ante instans presens non fuit albus. Secundo modo exponit sic sortes nunc non est albus: et immediate post instans presens erit albus: ergo et cetera. Desinit vero exponit modo oppositō etiam duplīciter. primō per remotionē de presenti et positionē de preterito: ut sortes nunc non est albus: et immediate ante instans presens sortis fuit albus: ergo sortis de

finit esse albus. Secundo modo per positio-
nem de presenti et remotionem de futuro ut
sor nunc est albus et non immediate post in-
stantis presentis erit albus; ergo sor. definis est
albus. Ex predictis infero aliquas conclu-
siones quarum prima est ista tu incipis esse
albus et tamen tu non incipis esse coloratus
tu probatur; et pono quod nunc tu scias albus
et continue ante hoc fueris niger isto posito /
tu nunc es albus et non immediate ante
instantis presentis tu fuiisti albus; ergo tu inci-
pis esse albus; et tamen tu non incipis esse
coloratus quia nunc es coloratus et imme-
diate ante instantis presentis fuiisti coloratus
et immediate post instantis presentis eris colo-
ratus; ergo non incipis esse coloratus.
Secunda conclusio deus incipit esse in
hoc instanti et tamen non incipit esse in ali-
quo instanti. prima pars probatur. nam de-
us est in hoc instanti et non deus est in hoc
instanti et non immediate ante instantis presens
fuit in hoc instanti; ergo deus incipit esse in
hoc instanti. Secunda pars etiam patet nam
deus est in aliquo instanti et immediate an-
te instantis presentis fuit in aliquo instanti et
immediate post instantis presentis erit in aliquo
instanti ergo. **T**ertia conclusio; incipit
esse omne quod est; et tamen non incipit esse
aliquid quod est prima pars probatur quo-
niam nunc est omne quod est et non immediata
ante instantis presentis fuit omne quod est quod
in instante presens: ergo. **S**ecunda pars pro-
batur nam nunc est aliquid quod est et imme-
diate ante instantis presentis fuit aliquid quod
est et immediate post instantis presentis erit aliquid
quod est ergo. **Q**uartia conclusio tu incipi-
bis videre quemlibet hominem et tamen
non incipis videre aliquem hominem immo
nullum hominem incipis videre probatur et
pono quod continue ante hoc non fuerint nisi
decim homines quorum noue videris vi-
deas et videbis; sed decimum non videris
qui iam non definit esse per remotionem
de presenti; isto posito; tu incipiis videre que-
libet hominem quia tu nunc vides quem
libet hominem et non immediate ante in-
stantis presentis vidisti quemlibet hominem
quia non istuz decimum; ergo. **E**t tam-
en tu non incipis videre aliquem hominem;

quia tu nunc vides aliquem hominem et im-
mediate ante instantis presentis vidisti aliquem
hominem; ergo. **E**tiam nullum hominem
incipis videre; quod quocunq; dato quem ita
vides istum item ante homo vidisti; et im-
me post hoc videbis ut ponit casus ergo
ergo. **E**x illa propositione sequitur quod tu in-
cipis scire. **P**ositiones; et tamen non inci-
pis scire aliquam propositionem; dato quod nunc
scias decem propositiones immediate ante
hoc non sciebas nisi nonem. **L**onsumiles
conclusiones concedantur in materia de
verbo definit ut quod tu definit currere; et
tamen non definit moueri; dato quod nunc mo-
ueris et non curas; sed immediate ante in-
stantis presentis curreras. **S**ecunda con-
clusio deus definit esse in instanti presenti;
et tamen non definit esse in aliquo instanti.
Tertia conclusio definit esse omne quod
est et tamen non definit esse aliquid quod est.
Quartia conclusio tu definit videre que-
libet hominem et tamen non definit vide-
re aliquem hominem; immo nullum homi-
nem definit videre. **D**ato quod continue an-
te hoc videbas omnes homines quos ita
vides et generetur nunc primo unus de no-
to; quem non vides. **E**t ita conceditur quod
tu definit scire decem propositiones; et tam-
en non definit scire aliquam propositionem. **F**a-
to quod nunc scias decem; et continue post hoc
solummodo nouem; quare.

Tunc convertibiliter idem est quod
quilibet pars quando sincategorem
remarice tenetur; ut totus sor. est mi-
nor sor. et tunc sic exponitur aliqua pars sor.
est minor sor. et nulla est pars sor. quin illa
sit minor sor. ergo et cetera. **S**ed quando
categorematice tenetur tunc totum idem
est quod ens perfectum ex omnibus suis
partibus ut sor. est totus homo id est sor. est
perfectus homo ex omnibus suis paribus
Et communiter quando precedit totam pro-
positionem sincategorematice tenetur.
quando vero mediat inter partes subjecti;
aut ponitur a parte predicationis categoremati-
cib; tenetur; ut totus sor. est aliquid homi-
nis; si totus tenetur sincategorematice.
Sed dicendo ens totum animal mouetur

aut tu es totus homo si totū tenetur ea he
gorematice: Ex quibus infero aliquas con
clusiones: quarum p^{er} est ista. Totus sor: est
aliquid sor: et tamē non totus sor: est minor
sor: prima pars probatur: q^{uod} quelibet pars
sor: ē minor sor: sicut corpus totale sor: aut
anima eius que non est quanta. Secun
da conclusio totus sor: est pars sor: et tamen
non totus homo ē pars sor: prima pars pa
ret: q^{uod} quelibet pars sor: ē pars sor: secunda
pars etiam patet: quoniam nō ē quelibet pars
hominis ē pars sor: nam ē aliqua pars pla
tonis: que non est pars sor: Tertia cōclu
sio in oculo tuo est totum quod est in mun
do: et tamen non totum quod est in mundo
est in oculo tuo. prima pars probatur: nam
in oculo tuo est ens perfectum ex suis parti
bus q^{uod} pupilla oculi tui. Secunda pars
etiam patet: q^{uod} non quelibet pars mundi ē
in oculo tuo. Quarta conclusio correla
tia ex priori in bursa tua ē tota pecunia mū
di: et in anima tua est tota scia possibilis. pri
ma pars probatur: quoniam in bursa tua ē
ens perfectum ex suis partibus quod ē pe
cunia mundi: dato q^{uod} abeas unum denari
um in bursa tua. Secunda pars etiam
patet ex priori: eo quod in anima tua ē ens
perfectum ex suis partibus quod est scietia
possibilis. Ex quibus sequitur q^{uod} hec pre
positio est falsa: que tamen communiter cō
ceditur: scilicet anima intellectua est tota i
toto et tota in qualibet parte nam si est tota
ergo est ens habens partes: conséquens
falsum: quare rē.

Semper conuertitur cum li omni tē
pote secundum exigentiam verbi
cui additur ita q^{uod} idem: est dicre
semper fuit homo: et omni tempore preteri
to semper fuit homo. Et exponitur sic. Ali'
quando fuit homo et nō fuit aliquando qn
tunc fuerit homo: ergo. Item de futuro sem
per erit aliquid aliquando erit aliquid et nō
erit aliquando quin tunc erit aliquid ergo.
Ex predictis infero alias conclusiones:
quarum prima est ista semper fuit aliquid
quod non semper fuit probatur aliquando
fuit aliquid quod semper fuit: et non fuit ali
quando quin tunc fuerit aliquid quod non
semper fuit: ergo. Secunda conclusio sem

per erit aliquis homo qui non semper erit
probatur: q^{uod} aliquando erit aliquis homo
qui non semper erit: et non erit aliquando qn
tunc erit aliquis homo qui semper erit ergo.
Tertia conclusio semper est hoc istas
presens: probatur: aliquando ē hoc instans
presens: et nō ē aliquando quin tunc sit hoc
instans presens: ergo patet etiam ex sua cō
uertibili scilicet omni tempore presenti est
hoc instans presens. Ex eadem conclusiōe
sequitur corollarie q^{uod} quicquid viuit semp
er et quicquid currit vel mouetur semper se
habet eodem modo: licet non semper se ha
buerit aut semper se habebit eodem mo
do. Notandum q^{uod} non absq^{ue} causa
dicitur semper conuerti cum li omni tempo
re: sed exigentiam sui verbi: q^{uod} si absolute
conuerteretur cum li omni tempore hec es
set falsa sp^{ecie} deus fuit aut niundus semp erit
q^{uod} non omni tempore deus fuit: probatur:
nam omni tempore deus fuit presens tem
pus: ergo tempore presenti deus fuit et pa
tet pīna: q^{uod} in tertio prime ex quo li tempo
re ampliatur ad supponendum pro eo q^{uod} ē
vel fuit et pīns est falsū: q^{uod} tempus presens
nunquam fuit. Eodem modo ostenditur fal
sitas h^{abitu}: mundus semper erit q^{uod} non erit in
tempore presenti: verum tamē eligat respō
dens r̄ūtionem sibi magis conformem: q^{uod}
harum quelibet sustentabilis est. Ex illo fo
modo loquendi sequitur q^{uod} aliquando de
us non fuit et aliquando celum non erit: q^{uod}
tunc deus non fuit: demonstrando instans
presens et tunc est vel fuit aliquando ergo
rē. Consilium celum erit q^{uod} tunc nō erit demo
strandō instans presens: q^{uod} tunc est vel erit
aliquando: ergo rē.

Amodo nominaliter cum determina
tione prepositionis: a: vel ab: et tūc
resolvitur ut ab eterno fuit: ab hoc fuit. a
et hoc est yl^l fuit eternū: ergo ab eterno fuit
a. ita q^{uod} ab eterno nominaliter sumēdo cō
uertitur cum li ab aliquo ab eterno. Alter
sumis ab eterno scilicet adverbialiter et cō
uertitur cum li eternaliter et significat idem
quod ante omne tempus finitū aut ante
omne instans vel post oē tempus finitū yl^l
post omne instans. Et exponitur sic: ut ab

eterno fuit deus ante aliquod tempus fini-
tum fuit deus: et nullum fuit tempus finitū
quoniam ante illud fuerit deus ergo rē. **C**Si
militer de futuro: ut ab eterno vel eternali-
ter erit aliquid sic expōit pōt aliquod t̄p̄s
finitū erit aliqd non ē vel erit tempus fini-
tum: quoniam post illud erit aliquid: ergo v̄l sic
post aliquod instans erit aliquid et non est
vel erit aliquod instans quoniam post illud erit
aliquid ergo. Et notanter dico finitum: qā
aliquid tempus ante quod deus non fuit:
scilicet fuit t̄p̄s infinitum a parte ante. Si
militer aliquod erit tempus post quod nihil
erit videlicet tempus infinitum a parte p̄. **E**x predictis infero aliquas conclusiones:
quarum prima ē i^o. Ab eterno tu fuit: et tu
non eternaliter tu fuit. Secunda pars est
de se manifesta: quoniam ante tempus mil-
le annorum tu non fuit: sed prima pars p̄
batur nam ab isto tu fuit demonstrando d̄
um: et hoc est vel fuit eternus: ergo pater: p²
tenendo lī ab eterno nominaliter. Secunda
conclusio ab eterno tu eris: et tam nō ab etero-
no tu eris: pater: t³ conclusio sumendo li ab
eterno: prima parte nominaliter et in secun-
da adverbialiter: nec sunt contradictionia ex
quo illi termini non uniformiter sumuntur.
Certia conclusio: ab eterno sive eternaliter
fuit aliquid quod nō ab eterno sive eter-
naliter fuit: probatur nam ante aliquod t̄p̄s
finitum fuit aliquid quod non ab etero-
no sive eternaliter fuit: et non est vel fuit t̄p̄s
finitum quoniam ante illud fuerit aliquid
quod non ab eterno sive eternaliter fuit ḡ.
Quarta conclusio eternaliter sive ab etero-
no erit aliquid homo qui non erit eternaliter
sive ab eterno probatur nam post aliquod
tempus finitum erit aliquid homo qui nō
erit eternaliter sive ab eterno et non est vel
erit tempus finitum: quoniam post illud erit ali-
quid homo qui non eternaliter sive ab etero-
no erit ergo. Quaecunq̄ dicta sunt de li ab
eterno et eternaliter possunt dici de ipsis ter-
minis perpetuo et in eternū q̄ p̄t dupliciter
sumi. scilicet nominaliter et adverbialiter: sicut in
poribus explicatum est quare rē.

Infinitū dupliciter sumit. scilicet cathego-
rematice et sine cathegorematice: ca-
thegomatice. n. id ē q̄ sine fine et

fine principio: ut a. ē infinituz. i. a. ē sine p̄n-
cipio et sine fine et sic communiter sumuntur
quando ponitur a parte predicationis: ut exempli-
ficatum ē aut quando limitatur in subiecto: ut dicēdo aliquod infinitū ē huiusmodi
autem limitatio sit quādū adiecitne vel sub-
stantiae tenetur. Sicut autem sumendo infinitū
solet dici qd̄ nihil ē infinitū: nec aliq̄ sunt
infinita: qz nihil ē sine fine nec aliq̄ sunt sine
fine. Sumēdo autem infinitū sine cathegoremati-
cō expōit p̄ duas exponentes sūmēto exigitū
termini cui additur aut secundū propriā na-
turam singularis vel pluralis numeri: ut
infinitum corpus: ē sic exponitur Aliquantum
corpus est: et non est corpus finituz quu-
isto maius sit ergo. Item infinitum cor-
pus fuit sic exponitur. Aliquantum corpus
fuit et non ē vel fuit corpus finitum quoniam
maius sit ergo rē. In plurali autem
numero non exponitur p̄ li maius. sed per
li plura: ut infinita corpora sunt: sic exponi-
tur. Aliquod corpora sunt: et nō sunt cor-
pora finita: qn̄ plura illis sunt ergo. **T**ē
de preterito infiniti homines fuerunt sic ex-
ponitur aliquod homines fuerunt et nō sūt
vel fuerunt homines finiti quoniam plures il-
lis fuerint ergo. Et sūt de futuro: ut infin-
ita instantia erunt: sic exponitur. Aliquot in
stantia erunt: et non sunt vel erunt instantia
finita quoniam illis plura erunt ergo. Est tamē
alter modus exponendi q̄ communiter su-
stinetur: sapientis quodammodo naturā sin-
gularium ut infinitum corpus est sic expo-
nitur. Aliquantum corpus ē et duplum ad
illud et triplum ad illud: et sic in infinituz er-
go. Exponitur: duo sunt et tria sunt: et sic in in-
finitum ergo. **Q**uilibet sūorum modoz
bonus ē ad presens: verumtamen prius est
formalior: scilicet forte secundus sit intelligi-
bilior. **E**x predictis infero alias conclusio-
nes: quarum prima est ista. **I**nfini-
tū corpus deus pōt. pducere nō tū pōt. pducere
re co p̄ infinitū. **P**rius p̄ probat. Nā ali-
qntū corpus deus potest p̄ducere et nō est
vel potest esse corpus finitum: quoniam maius
istud deus possit producere ergo. Ut aliter
aliquantum corpus deus potest producere
et duplum ad illud: et triplum ad illud et sic

in infinitum ergo. **S**ecunda vero pars patet de se: quoniam deus non potest producere corp^us sine fine: enim quod aliquod est corpus ipsum est figuratum: ergo termino vel terminus clausum et per consequēs finitum ergo ē. **S**ecunda conclusio. In finitu tempus est elapsum et tamen nulluz tempus elapsum fuit infinitum. **P**rima pars probatur quoniam aliquod tempus est elapsum et dupluz ad illud: et triplu ad illud: et sic in infinitum ergo. **S**ecunda pars etiam probatur ex hoc quia nullū tempus elapsum fuit sine fine. quodlibet namq^z terminabatur ad aliquo dinstans. **S**ed hic arbitratur. Nam in altero capitulo dictum est q^z aliquod fuit tempus infinitum a parte ante ergo aliquod tempus elapsum fuit infinitum. Dicitur q^z ibi locutus sum de infinito secundum quid quod non habet principium: sed finem sicut item infinitum preteritum: nunc autem loquor de infinito simpliciter quod non habet principium neq^z finem. **T**ertia conclusio infinitus numerus ē finitus: et tamen nullus numerus finitus ē sine fine ē. **Q**uarta conclusio infinita sunt finita: tamen nulla finita sunt infinita. **P**rima pars probatur q^z duo sunt finita et tria sunt finita et sic in infinitum ergo. **S**ecunda pars patet δe se quia nulla finita sunt entia sine fine. **Q**uinta conclusio infinitis finita sunt plura et tamen nulla finita sunt plura infinitis. **P**rima pars patet quoniam duobus finita sunt plura: et tribus finita sunt plura et sic in infinitum. **S**ecunda pars patet de se: quia oppositum includit in se manifeste contradictionem. **S**exta conclusio. Infiniti erunt diec: et infiniti erunt anni dato secundum Aristote. q^z mundus sit ppterius et eternus. Ista conclusio patet qua literunq^z exponantur partes. Ex qua conclusione sequitur q^z non plures fuerunt dies q^z anni nec erunt quia infiniti utrobiq^z.

Obligatio est oratio composita ex signis obligationis et obligato:

vt pono tibi istam. Tu es rome: tota hec oratio vocatur obligatio. Signa autem obligationis sunt iste dictiones: pono tibi istam. Obligatum vero est ista oratio tu es rome. **B**ue igitur sunt species obligationis: videlicet positio et depositio i. quarum prima ē primitus instanduz: quasdam generales regulas preponendo: quae rum prima est ista. **O**mne possibilis tibi possum est a te admittenduz: verbi gratia. Si pono tibi istam tu es: admittenda ē etiā si ponatur suuz contradictorium tu no es: et ita de ceteris possibilis propositionibus. **S**ecunda regula. Omne tibi possum: et a te admissum in infra tempus obligationis propositum est a te concedendum: verbi gratia. Pono tibi istam tu es rome qua ad missa: q^z possibilis quo ciensunq^z proponitur durante tempore obligationis est cōcedenda. **E**t notanter dicitur durante tempore obligationis: q^z ipso cessante non amplius obligatur respondens ipsum cōcede re. **E**t durat tempus obligationis ab instanti admissionis: quousq^z dicatur cedat tempus obligationis: vel quousq^z opponens transferat se ad aliam materiam. **T**ertia regula. Omne sequens ex positio et admisso: per se aut ex positio cum concessio: vel cuiz concessis infra tempus obligationis propositum est concedendum. **E**xemplum pri mi pono tibi istam: tu es rome qua admis sa propono tu non es parisius concedenda q^z sequens exposto per se: nam bene sequitur: tu es rome ergo tu non es parisius. **E**xemplum secundi pono tibi istam. Omnis homo est rome: qua admis sa propono tu es homo concedenda est: q^z vera et impunito: deinde tu es rome iterum est conce denda: quia sequens exposto cum concessio se: sequitur enim omnis homo est rome tu es homo: ergo tu es rome. **E**xemplum tertii pono tibi istam: omnis homo dispu tans est parisius qua posita et admissa propono tibi tu es homo disputans concedenda est: quia quelibet illarum est vera et im pertinens est. Deinde tu es parisius oportet.

ter concedere: quia sequitur exposito cu[m] du
obus concessis. **C**Sequitur enim omnis
homo disputans est parvus tu es homo
et tu es disputans: ergo tu es parvus.

CQuarta regula est ista. Omne repu
gnans posito cum concessio[n]e: vel cum conce
ssio[n]e collectio[n]e vel diuisio[n]e est negandum:
patet q[uod] duo contradicitoria non sunt co[n]ce
denda ab eodem in eodem temporis: sed
cuiuslibet talis repugnantis est oppositum
concedendum: q[uod] sequens ut dicit tertia re
gula ergo quodlibet tale repugnans est ne
gandum verbi gratia. Posita et admissa
ista. Omnis homo currit: et concessa ista:
tu es homo: debet i[n] negari: tu non curris:
ex quo si uim contradictorium sequitur: et
concedendum scilicet tu curris. **C**Quinta
regula est ista. Omne sequens exposito cu[m]
opposito bene negati vel cum oppositis be
ne negatorum: infra tempus obligationis
propositum est concedendum. Exemplu[m]
primi pono tibi istam. Omnis homo cur
rit: qua admissa propono: tu curris: negan
da est: quia f[also] et non sequens. Deinde tu
non es homo concedenda est: quia sequens
exposito cum opposito bene negati: ut om
nis homo currit: tu non curris: ergo tu non
es homo. Exemplum secundi: pono tibi
istam. Antichristus est coloratus: qua ad
missa propono tibi istam. Antichristus est
albus: vel antichristus est niger neganda
est quelibet illarum: quia falsa non se
quens. Deinde propono: Antichristus est
medio colore coloratus concedenda est quia
sequitur exposito et oppositis bene negato
rum: ut Antichristus est coloratus: et non est
albus: nec niger: ergo est medio colore co
loratus. **C**Sexta regula est ista: Omne re
pugnans posito et opposito bene negati vel
oppositis bene negatorum infra tempus
obligationis propositum est negandum: ut
si in primo exemplo proponatur tertio loco: tu
es homo: neganda est quia si uim contradic
torium sequitur. **C**Similiter si in secun
do exemplo proponatur tertio loco Antichri
stus non est medio colore coloratus nega
da est propter eandem causam: scilicet quia
si uim contradictorium sequitur. **C**Septi
ma regula est ista. Ad omne imperunens

respondendum est secundum sui qualitat[er]
id est si est verum concedendum est: si falsum
negandum si dubium dubitandum. **C**Im
pertinens voco quod non sequitur nec re
pugnat: unde quelibet istarum tu es homo
tu curris: est impertinens isti omnis homo
currit: quia non sequitur nec repugnat: i[n]
si immediate post istam omnis homo cur
rit: proponitur tu es homo concedenda est
quia vera et impertinens: et si proponitur tu
curris neganda est: Pertinens est duplex:
scilicet sequens et repugnans: unde conce
ssio istis. Omnis homo currit tu es homo:
tu curris est pertinens sequens: et tu non cur
ris: est pertinens repugnans. **C**Ex ista re
gula sequitur corollarie quod omne falsum
non sequens est negandum: et omne verum
non repugnans est concedendum prima p[ro]p
robatur si illud est falsum non sequens:
ergo est impertinens vel repugnans et per
consequens negandum. Secunda pars simi
liter probatur: nam si illud est verum non
repugnans ergo sequens vel impertinens:
et per consequens iuxta regulas easdem est con
cedendum. **C**Otava regula est ista propter
possibile positum non est impossibile conce
dendum nec necessarium negandum: quia
nullum repugnans est concedendum: nec
aliquid sequens negandum: sed omne im
possibile factum per se est repugnans nulli
bet: et omne necessarium est sequens: ergo
impossibile non est concedendum nec necess
arium negandum quocumque possibili po
sito. **C**Concludo ergo q[uod] intra tempus obli
gationis quocienscumq[ue] et quandocumq[ue] p
ponitur aliqua istarum deus est homo est
asinus prima est concedenda: et secunda ne
ganda. **C**Notandum q[uod] duplex est necess
arium scilicet per se et per accidentem: necessari
um per se est illud cuius adequatum signi
ficatum non potest nec poterit esse
se falsum ut deus est. Necessarium per acci
cidens est illud cuius significatum adequa
tum non potest esse falsum: sed potest esse
falsum ut tu fuisti: unde solet regulariter di
ci q[uod] omnis propositio de pretorio in termi
nis duplicibus non dependet a suero est ne
cessaria. **C**Similiter est duplex imposi

bile videlicet per se et pro accesso: impossibile per se
est illud cuius adequatum significatum non po-
test nec potuit esse verum nec poterit: ut nullus deus est. Impossibile vero per accessum est illud
cuius adequatum significatum non potest esse ve-
rum sed bene potuit esse verum: ut tu non fuisti. Tunc si
si vnuꝝ contradictorium est necessarium aliud est in
possibile et extra. Intelligitur igitur regula
ista de impossibili et necessarii per se quod aliquam
de proper possibile positum est concedendum
impossibile et negandum necessarium per ac-
cidens: ut pono tibi istam hoc instantem non fu-
it demonstratio instans presens admittenda
est quod vera qua admissa certum est quod illud in
stante preteriit et tamen si propono eadem consequentia
est et si huius opositionis negandum non
obstante quod sit factum impossibile per accidens.
et si huius opositum necessarium similitudinem per accidens.
Ultima regula est ista: qualiter parte copulativa
cum concessa concedenda est copulativa cuius
ille vel consimiles sunt partes principales.
Et una parte disiunctiva concessa concedenda
est et disiunctiva: cuius illa est pars principia-
lis: probatur hoc nam sicut ad veritatem co-
pulativa requiritur et sufficit qualibet eius
partem esse veram: et ad veritatem disiuncti-
ve quod una sit vera: ita ad hoc quod copulativa
sic concedenda requiritur: et sufficit qualibet
partem esse concedendam. Et ad hoc quod
disiunctiva sit concedenda requiritur et suffi-
cit unam partem principalem et concedendam:
verbis gratia: pono tibi ista tu es rome: quia
admissa si, ponitur eadem concedenda est:
deinde tu es homo concedenda est: quod vera et
impertinet. Ultimo si propontur ista copu-
lativa tu es rome et tu es homo concedenda
est quod partes sunt concessae: et ita de disiunctiva
sua dicatur quare et cetera.

A Et harum regularum veritas inten-
sus innotescat contra qualibet illarum
unam formabo obligationem. Contra
igitur primam regulam pono tibi omne
possibile: si non admittis arguo sic. Ego
pono tibi omne possibile et non admittis
omne possibile bene respondendo. ergo non
omne possibile est a te admittendum: quod est
contra regulam. Si autem admittis: propo-
no tibi ista duo: tu es: et tu non es: si concedis
tu concedis duo contradicitoria: et male respon-

des. Si negas aliquam istarum: et que
libet istarum est tibi posita et a te admissa: quod
possibilis ex quo positi tibi omne possibile
est tu negas tibi possum: et ad te ad missum: et
per consequens male respondes: patet con-
sequentia per secundam regulam. Ego respo-
detur non admittendo positum: et tunc ad
argumentum pono tibi omne possibile: et
non admittis omne possibile: ergo non omne
possibile est ad te admittendum: nego argu-
mentum: sicut non sequitur pono tibi utrumque
istorum contradictiorum tu es: et tu non
es: et non admittis utrumque istorum ergo non
utrumque istorum contradictiorum est a te
admittendum: sed solum sequitur quod non est
admittendum utrumque istorum: ita in priori
consequentia sequitur: quod non est admitten-
dum omne possibile: et hoc est verum cum quo
stat quod omne possibile est admittendum.
Contra secundam regulam arguitur sic.
Et pono tibi istam tu es rome: est tibi pos-
tum: et a te admissum: quia admissa propono
tibi: tu es rome neganda est: quod fallit et iperti-
nens tunc arguitur sic illa propositione et a te
neganda: et eadem est tibi posita: et a te bene
admissa: ergo tibi possum: et a te admissum
est negandum: tenet consequentia: quod est filio
gismus resolutio et maior est concessa: mi-
nor vero est positum. Respondetur admitten-
do positum: et tunc proponitur tu es rome ne-
gatur: et tunc ad argumentum nego maiori:
ex eo quod repugnat positio: nam sequitur
tu es rome est tibi possum: et ad te admissum
ergo tu es rome est a te concedendum quod re-
pugnat huius tu es rome est a te negandum.
Quocumque ergo proponitur ista nega-
tur: et cum dicitur illa est a te neganda: iterum
negatur: et conceditur quod est concedenda: et si ar-
guitur sic: illa est a te concedenda: et tu negas
eam: ergo male respondes negatur consequen-
tia: sicut non sequitur tu concedis a proposi-
tionem: et a propositione est falsa: ergo tu male re-
spondes: dato quod: a: sit vnuꝝ falso sequitur:
sed in qualibet illarum consequentiarum
addendum est in antecedente: tu non es obliga-
tus quod negatur tanquam falius et impertinet.
Contra tertiam regulam arguitur sic: po-
no tibi istam tu curris et tu non curris: est
a te concedendum: casus est possibilis: quia

possibile ē q̄ tu curras: t̄ q̄ illa tu non cur-
ris sit tibi posita: t̄ a te admittā: t̄ conseque-
ter cōcedenda. Admissio ergo casu arguo sic
tu curris nō est a te cōcedendū: t̄ tu curris
segit exposito et admisso tāq̄ a copulati'
ua ad alterā parte: ergo nō quodl̄ sequēt
exposito et admisso est cōcedendum: p̄nā te
net: t̄ p̄ma ps antecedentis pbatur: nā tu
nō curris est a te cōcedendum p̄ positum: s̄z
tu nō curris p̄ tradit̄ isti tu curris. ergo tu
curris nō est a te cōcedendum. p̄nā tenet: q̄ si
vnū p̄tradictoriū est cōcedēdū: reliquū
ē negādū. Respō detur admittēdō posī-
tum: t̄ tunc ad argumentū nego istā tu cur-
ris: nō est a te cōcedēdū: ad probationem
nego minorē videlicet tu curris cōtradic̄t
isti tu nō curris nō tāq̄ falsam: sed tāq̄ re-
pugnantē duobus cōcessis: sequitur enim
tu curris ē a te cōcedēdū: t̄ tu nō curris a
te est cōcedēdū: ergo tu curris t̄ tu nō cur-
ris nō sunt p̄tradictoriā. Si tā fieret casus
isto modo: p̄no tibi istaz tu curris t̄ tu nō
curris eius p̄tradictoriū ē a te cōcedēdū
admitto casum: t̄ cōcedo illā tu curris quo-
tient sc̄q̄ p̄ponit̄: nego q̄ sit a me cōce-
dēda tanq̄ repugnatā secūde parti copula /
tue posite, nam sequitur tu nō curris p̄ tradi-
ctorium eius ē a te cōcedēdū: ergo tu curris
nō ē a te cōcedēdū. Et si arguitur sic tu
curris nō est a te cōcedēdā: t̄ cedēs eis: z
ergo male respondes: nego p̄nam: sicut nō
sequitur tu negas a p̄positionē: t̄ a est vera:
ergo male respondes: sed oī addere in ante-
cedente: t̄ tu nō es obligatus: hoc negas
tanquam fālsum. Contra quartam re-
gulam arguitur probando q̄ repugnatā
posito est a te cōcedēdū. Et p̄no tibi istaz
nihil est tibi positiū qua admissa q̄ possibi-
lis, p̄pono tibi istā aliquid ē tibi positiū si
concedis et bene r̄ndes: ergo habeo intēfū:
q̄ illa repugnatā posito. Si negas p̄tra ego
posui tibi istā nihil ē tibi positiū: et plā est ali-
qd: ergo aliquid ē tibi positiū. Nō detur negā-
do istam aliquid ē tibi positiū: t̄ tunc ad argu-
mentū nō go maiore videlicet ego posui ti-
bi istā: nihil ē tibi positiū tanq̄ repugnatā
t̄: nec enim repugnatā nihil ē tibi positiū: et
posui tibi istam. Et si arguitur positiū repu-
gnatā tibi positiū: ergo aliquid ē tibi positiū ne-

getur aīs: q̄ repugnatā et quelibet alia pro-
posito ad quā sequitur aliqd esse tibi posi-
tum. Cōsimiliter respō detur si ponatur: te
nō esse: admittēdō et cōcedendo idē et si vici-
tur: tu cōcedis istā vel tu bene respōdes ne-
go quālibet talē q̄ ad ipsam sequitur te esse
quod ē oppositū positi. Cōtra quintam
regulā arguit. Hā data veritate istius seq̄
q̄ admisso quociq̄ p̄tingēt fālsum cōcedēdū: p̄
batur et pono tibi istā tu es rome qua posita
et admisso p̄pono tibi istā tu es rome. Et ba-
culus stat in angulo patet: q̄ illa ē negādā
q̄ fālsum nō sequēs: deinde proponit nullus
baculus stat in angulo: si negas ergo itētū
contra regulā: q̄ sequitur exposito eū oppo-
sito bene negatū: sequit̄ enim tu nō es rome
vel nullus baculus stat in angulo: sed tu es
rome p̄ positiū ergo nullus baculus stat in
angulo. Si ergo cōceditur illa nullus bacu-
lus stat in angulo habeo cōclusionē princi-
paliter, pbādām: q̄ sicut deducitur illa: ita
et quelibet alia: dūmodo sūmū oppositū cō-
iungas copulatiū composito que copulati
ua immediate postpositū p̄ponatur. Respon-
det cōcedēdō cōclusionē adductam imo p̄t
idē fālsum et quociq̄ deducit: dūmodo po-
natur disiūctiū cum opp̄posito positi: verbi
gratia p̄no tibi istā tu curris qua admis̄ta
propono tibi tu nō curris vel baculus stat
in angulo aut aliquā talem tu es papa vel
episcopus: cōcedenda ē: q̄ v̄ra et ipertinēs
deinde proponit nullus baculus stat in angulo oī
cōcedere: q̄ sequitur exposito et vno cōcessō:
sequitur enim tu nō curris vel baculus stat
in angulo: s̄z tu curris p̄ positiū: ḡ baculū stat
in āngulo. Cōtra sextam regulā argui-
tur h̄ic: et p̄no tibi istā disiūctiū tu curris
vel rex sedet qua posita et admis̄ta propono
istā nullus rex sedet: t̄: et patet q̄ ē dubitāda:
q̄ dubia et ipertinēs: deinde p̄pono tu cur-
ris negādā ē: q̄ fālsum et ipertinēs: deinde p̄
pono ierū illā nullus rex sedet: si negas v̄l
cōcedis ē: et prius dubitasti: ergo male respon-
des: tenet p̄na p̄ vnā regulam obligati-
onum: q̄ oī responsiōes infra tēpus obli-
gationis sunt retroquēde ad idē instās. Si
ergo dubitas istā et bene respondes illa nō
est a te neganda: et tamē repugnatā positiū et
d

opposito bene negati. Nam bene sequitur tu
curris vel rex sedet: sed tu non curris: ergo
rex sedet. Respondetur admittendo positiū
et cū proponitur illa nullus rex sedet dubi-
tatur: et illa negat tu curris: et cū iterum p
ponit nullus rex sedet negat: qz repugnat
posito et opposito bñ negati. Et cū dī pñs
dubitasti eaz et mō negas: ergo male respō-
des: nō valer argumentū: et ad regulā dico
qz intelligit de responsionibus repugnantib-
us sicut ē cōcedere et negare. Itē concedi-
tur in simili casu qz aliqua propō in yno lo-
co ē dubitāda: et in alio loco ē concedeenda:
vt pono tibi istam tu curris vel rex sedet:
qua admis̄a propono rex sedet di-bitanda
est qz dubia et impertinēs: deinde tu curris
negāda est qz falsa et ipert nens. Item p
pono rex sedet: et patet quod ē cōcedenda:
qz sequens exposito et opposito bene nega-
ti: ut tu curris: vel rex sedet: sed tu non cur-
ris: ergo rex sedet. Contra septimā regu-
lam arguitur probādo qz non ad omne im-
pertinens est respondēdūm bñ sui qualita-
tes. Et pono tibi ista tu es rome qua admis-
fa et cōcessa propono tu es rome in hoc istan
ti demōstrando instās pñs: si concedis ba-
beo intentum: qz ista est falsa et impertinēs
cum non sequatur nec repugnet. Si vero
negetur: contra oē qd est rome est rome in b
instāti: sed tu es rome: ergo tu es rome in b
instāti: maior probat: nam oē qd est ro-
me est rome in instāti pñt: s; nullum cīt in
stanti pñs nisi hoc: ergo oē qd est rome ē ro-
me in hoc instanti. Respondetur admittēdo
positū et cum proponitur tu es rome in hoc
instanti neges: et ad eius probatōne nego
maiorē qz repugnat positio et opposito bene
negati. nam sequitur tu es rome et tu non es
rome in hoc instanti: ergo non omne qd est
rome est rome in hoc instanti. Et ad proba-
tionem illius maioris concedo qz omne qd
est rome est rome in instāti pñt: et nego mino-
rē scilicet qz nullū sit instās pñs nisi hoc: qz
niam ex yno cōcesso et opposito bene nega-
ti sequitur oppositum illius exceptiue: sequitur
enīm oē qd est rome est rome in instāti pñt:
et non omne qd ē rome est rome in hoc
instanti: qz aliqud est instās qd nō est hoc: qd
repugnat illi exceptiue. Et si dī qz est illud

instās: dī qd stat quod sit a vel b: nec est d.
termināda nī disiunctiue talis questio.
Cōtra octauā regulā arguitur. Et pono tē
bi istā bō est asinus cīt tibi positiū et a te ad-
missum: qua admis̄a et concessa: qz possibi-
lis propono bō est asinus vel concedis vel
negas. Si concedis: et bene respondes ba-
beo intentum. s; qz pp possibile positum con-
cedendū est ipossibile p se. Si autē negas
atra oē tibi positiū et a te admis̄us est a te
concedendū: sed bō est asinus est tibi positiū
et a te admis̄um: qz bō est asinus: est a te cō-
cedendum: t; consequētia cū maiori qz est
regula: et minor pater qz est positiū: tunc ar-
guitur si bō est asinus: est a te concedendū
et bō est asinus: est ipossibile p se qz ipossibi-
le p se est a te concedendum et consequēt
necessarium p se est a te negandum: qz suū
contradictorium est necessarium p se nō bo-
mo est asinus. Respondetur admittēdo
positū: et cum proponit bō est asinus ne-
gatur: et tunc ad argumentū concedo qz bō
est asinus ē a te concedendū: et nego qz bo-
mo est asinus sit ipossibile p se tanqz re-
pugnat vni concessio: sequitur enīm bō est asi-
nus est a te concedendū: ergo homo est asi-
nus: non est ipossibile p se. Et si arguitur sic
homo est asinus est a te concedendū: et tu
negas ipsam: ergo tu male respōdes: nego
argumētū sed oē addere: tu nō es obliga-
tus. Contra ultimā regulam arguitur et
pono tibi ista tu es rōe: qz admis̄a et cōcessa
ppono tibi ista copulatiū tu es rome: et tu
es bō bcc copulatiua est falsa et ipertinens:
ergo negāda: et tamen quilibet eius pars
est concedenda: ergo non qualz pte copula-
tive concessā est concedenda copulatiua qd
est contra regulam. Sed probatur qz quelz
ps copulatiue sit cōcedenda: qz prima pars
est concedenda qua posita et admis̄a: et secū-
da similiter qz vera et ipertinens: ergo ic;
Respondetur admittendo positiū: et cū
proponitur copulatiua: nego eam: et nego
qz quilibet eius ps sit concedenda: eo qz se
cunda est negāda: et tñz dicitur qz est vera
et ipertinens concedo qz est vera: s; non ē
ipertinens: immo est repugnans qz suū
contradictorium sequit exposito et opposi-
to bene negati. Nam sequitur tu non es ro-

me vel tu non es homo: si tu es homo per possum: ergo tu non es homo. Si autem immediate post positum proponeretur: tu es homo concederem eam: quia vera et impertinens: et consequenter concederem istam copulatiuam tu es homo et tu es homo tanquam sequentem ex suis partibus concessis. ¶ Itz arguo contra eandem regulam. Et pono tibi istam omnium homo est homo: qua admissa propono: tu es homo: et tu es homo: hec copulativa est neganda: quia fallax et impertinens: deinde propono tu es homo ista est concedenda: quia vera et impertinens. Alterius propono alteram partem tu es homo: et patet quod similiter est concedenda: quia sequens exposito et uno cōcessit. verbigratia. Omnis homo est homo: et tu es homo: ergo tu es homo et ita habeo intentum quod copulativa est neganda: et tamen quelibet eius pars est concedenda. ¶ Respondeatur admittendo possum et negando copulatiuam: et cum proponitur tu es homo nego: quod repugnat positio cum opposito bene negatis: quod si uero contradictrium sequitur. Nam sequitur omnis homo est homo: et tu non es homo vel tu non es homo: ergo tu non es homo: pater consequentia: quia consequens sequitur exposito: et quilibet parte disiunctiva pater consequentia: et an similiter patet intuenti: quare et.

In materia convertibilitatis propositionum proponit hoc sophisma: ponit tibi istam deum est et homo est si nus convertuntur quia admissa: quod possibilis: propono deum est: concedatur quod necessarium per se: deinde propono homo est assimus: vel concedis vel negas: si concedis: contra cedat tempus obligationis: et ostendo tibi quod tu concessisti impossibile per se in tempore obligationis: ergo male respondes. unde extra tempus obligationis: semper rei veritas est fatenda: quod per hunc modum apparet si respondeat bene vel male respondet in tempore obligationis. Si autem in tempore obligationis negetur ista homo est assimus contra deum est: et homo est assimus convertuntur: et hec concedenda deum est: ergo hec est concedenda homo est assimus: et tu ne-

gas eam: ergo male respondes. ¶ Itz ad missio illo casu propono: hec est vera deus est: deber concedi: quia verum et impertinens: deinde hec est vera homo est assimus: hec est concedenda quia sequens. Nam sequitur illi convertuntur et prima est vera: ergo et secunda: et tunc sic ista est vera homo est assimus que adequate significat hominem esse assimum: ergo hominem esse assimum est vere: et per consequens homo est assimus.

¶ Ad primum respondeatur admittendo causum: et cum proponitur deus est concedo: et nego istam homo est assimus et tunc ad argumentum concedo quod homo est assimus est a me concedendum: et argumentum improbans: nego consequentiam: sed oportet addere quod tu non es obligatus quod ego nego. Et si arguitur homo est assimus: et a te concedendum et homo est assimus est per se impossibile: ergo per se impossibile est a te concedendum nego minorem tanquam repugnam: tem maiori concessum. Eodem modo responderi si primo loco proponatur ista homo est assimus: et a te concedendum quod concedeatur et consequenter dicereatur quod ista deus est: et a te neganda et negaretur quod esset necessaria per se quia repugnat concessum. Sequitur enim deus est: est a te neganda: ergo non est necessaria per se. Ad secundum concedo quod illa est vera homo est assimus: et nego quod ipsa significat adequate hominem esse assimum quia repugnat maiori concessum. sequitur enim illa est vera homo est assimus ergo non significat adequate hominem esse assimum. Vbi autem primo loco proponeatur illa homo est assimus est falsa: concedeatur: quia verum et impertinens deinde unus est: est falsa: concedatur quia sequens et negatur tanquam repugnans quod significat adequate deum esse. Et si dicetur qualiter adequate significat non determinatur huius aliqua talis questio. ¶ Notandum quod si ponetur conuerti deum est et homo est assimus: adequate significando ut prius non debet admitti casus quia eo admisso sequitur inconveniens vel contradictione probatur. nam admisso illo propono hec est vera deus est: vel concedis vel negas. Si negas contra illa non est vera deus est que adequate

significat deum esse. ergo deus esse non est
rum quod impossibile. Si autem conceditur quod
inde ponere hec est vera hoc est asinus oportet
concedere tantum sequens. Tunc arguit sic il-
la est vera hoc est asinus que adequate signi-
ficat hominem esse asinum. ergo vera est homo-
nem esse asinum. sequens impossibile. **C**ontra
aliquam quod response in hac materia pono
aliquas regulas. quarum prima est ista. Quan-
doqueque ponuntur duas propositiones quae sunt
ad eam significatio de quarum una est necessaria
et alia impossibilis non admittitur casus:
iste. quod tunc ex necessario sequetur impossibi-
le ut deus est ergo hoc est asinus: et demonstro
per hoc sic adequate significatio significata con-
sueta. Secunda regula est ista quod docunqz
ponuntur duas propositiones quae sunt sic ade-
quate significatio de quarum una est impossibilis et
alia impossibilis non admittitur casus iste: ut
si ponatur istas converti sic adequate signifi-
cando: tu es hoc et hoc est asinus non admittitur:
quod tunc ex impossibili sequitur impossibile: pro-
batur et ponere casum illud quo admissum facio
ista consequentiam tu es hoc: ergo homo est asinus
et consequentia bona antecedens est possibile: et
e sequens impossibile: nam possibile est te es
se hominem: et hec propositio tu es hoc sic ade-
quate significat ergo ipsa est impossibilis: et est
antecedens: ergo antecedens est possibile. Si
militer hominem esse asinum est impossibile: et
ista propositio homo est asinus: sic adequate
significat ergo ipsa est impossibilis: et est
consequens: ergo et cetera. **T**ertia re-
gula est ista quod docunqz ponuntur duas p-
ositiones quae sunt sic adequate significan-
do: quarum una est necessaria: et altera con-
tingens: non admittitur iste casus: ut si pon-
atur istas quae sunt deus est et antichristus est fu-
turus sic adequate significando: quod tunc ex ne-
cessario sequitur contingens: probatur: quod si non ad-
mittitur: quod casus iste: et facio ista consequentiam deus
est et antichristus est futurus: illa sequentia est bo-
na quod arguit ab uno quae sunt reliqui: et
a deo non valet: sed probatur quod a deo sit necessarius
nam deus est necessarius: et a deo sit adequate signi-
ficat: quod a deo est necessarius. Si ergo antichristus
est contingens: et probatur quod a deo sit adequate signi-
ficat: quod a deo est contingens. **Q**uartarum est quincunx

quod ponuntur duas propositiones contingentes quer-
ti sic adequate significando: quod una contradic-
toria alteri repugnat: non admittitur casus ille:
ut si ponatur istas quae sunt sic adequate signi-
ficando tu es: et tu non es: quod tunc ex uno opposi-
to sequitur reliquum: quod quodlibet foret con-
tingens uno legi quod duo contradictione foret
similiter vera aut simul falsa: quod non est possibile.
Et notandum dico contradictione: quod si repuga-
ret contradictione deberet admitti casus: et dici quod
bet istarum esse falsarum: ut tu curris: et tu non mo-
ueris: hec non sic adequate significando non pos-
sunt esse simul vere: sed bene simul falso. **C**ontra
contradictione illa repugnat que non pos-
sunt esse simul vera: nec simul falsa sic adequa-
te significando. Et contradictione repugnare vobis il-
la que bene possunt esse simul falsa: sed non
similiter vera. **C**ontra reum est ista quincunx ponit
duas propositiones contingentes quae sunt sic ade-
quate significando: quarum nulla alteri repu-
gnat admittitur casus ille: et ad primas proposi-
tas respondet sicut ad priores. Ad secundam
vero sicut ad priores sequens: verbigrat po-
no tibi ista tu es deus: et tu curris covertitur sic
adequate significando: quarum nulla alteri repu-
gnat admittitur casus ille: et si ponuntur
tu es deus et coedem tantum sequitur ipsa
et consequenter quod illa est vera tu curris tanquam se-
quens. Ita si variat ordo ita quod primo loco p-
ponatur tu curris negatur: quod falsa impunis
et sequenter neganda est illa tu es deus. Et si di-
catur ista est falsa tu curris coedem et consequen-
ter quod illa est falsa tu es deus. **C**ontra reum est ista
quincunx ponit duas propositiones covertitur
sive sunt contingentes: sive non contingentes: non
faciendo metuonez de adequate significando
admittitur casus: et ipsis propositionis quo ad
concedere vel negare respondeatur intus
sicut extra: sed si prima coeditetur esse vera
vel necessaria: et secunda similiter. Si autem filia
vel impossibilis: et secunda similiter verbigrat
si ponit ista deus est et deus est asinus rursum
est in principio: sed si ponit tibi ista tu es deus:
et tu curris covertitur admittitur: qua admis-
ta proponit tu es deus concedatur: deinde tu
curris negatur. Sed si dicitur prima est vera concesso: sed
tunc nego quod secunda significat adequate te
currere tanquam repugnans unius concessio et op-
posito bene negati: sequitur enim tu non cur-

ris: et ista tu curris est vera. ergo non significat adequate te currere. **E**t si arguitur sic illa p̄na est bona tu es hō ergo tu curris et antecedens est concedendus a te: ergo et cōsequens: concedo: tunc ultra p̄ns est concedendum a te et tu negas ipsum: ergo male respondeo: non valet consequentia: sed oꝝ addere in antecedente: et tu non es obligatus. **A**notandum q̄ quotienscunq; pponitur aliqua istarum cōsequentiarium in causa conuertibilitatis deus est ergo homo est asinus: tu es homo: ergo tu curris semper negatur quelibet istarum: q̄ in rei veritate q̄libet istarum est impossibilis: sed ad impossible respondendum est in tempus obligatio sicut extra: tamē dicatur quamlibet illarū esse bonam sicut semper negatur ista homo est asinus: et tamen aliquādū concedetur istam esse veram: nam ista homo est asinus est impossibile: sed ipsa esse veram nō est impossibile. Similiter quelibet istarū cōsequentiarium est impossibilis: sed quālibet illarū esse bonam nō est impossibile: quare tē.

O similibus et dissimilibus propositionibus est dicendū. Sit ergo rex veritas q̄ sis parisius: et ponit tu ibi istam: tu es parisius et tu es rome sunt similias: et intelligēdo p̄ ppōne esse similes ipsas cē similes in veritate vel falsitate: q̄ ad mis̄a propono tibi istam tu es parisius hec est concedenda: qz̄ vera et imp̄tinaq; vt patet intuiti. Scinde propono tu es rome. Si negas et concessisti alterum similiū: ḡ male respondeo. Si concedis propono ubi istam copulatiū: tu es parisius: et tu es rome. Si negas eam et cōcessisti viriaq; par tem ergo male respondeo: tenet consequētia per regulam p̄mū capituli. Si concedis eam cedet tempus obligationis. Et arguo q̄ concessisti ip̄ possibile: videlicet tu es parisius et tu es rome facta obligatione possibili: ergo male respondisti. Respondetur ad mitiendo positum et cum proponitur tu es parisius concedo et nego istam tu es rome. Et cum dicitur tu concessisti unum similiū: et alterum negas: ergo male respondeo: ergo consequētiam sicut non sequitur tu concessisti unum conuertibilem: et alterum negas ergo male respondeo. Sed bene sequi-

tur: tu concessisti unum similiū esse verū et alterum negas esse verū: ergo male respondeo: propterī si in principio propontitur hec est vera tu es parisius concedatur: et consequenter q̄ hec est vera tu es rome: et primitus negas istam tu es rome ideo nego consequenter q̄ illa tu es rome significat adequate te esse rome. Nam sequitur tu non es rome: et illa tu es rome est vera: ergo n̄ significat adequate te esse rome. Ideo pro euidentia huius materie pono aliquas regulas. Prima est ista. Quādocunq; ponuntur due propositiones esse similes non faciendo mentionem de adequate significato respondeatur ad easdem concedendo ne gando vel dubitando infra tempus obligationis sicut extra: vt si ponit istas esse similes deus ē: et homo est asinus: tu sedes et tu curris: semper concedatur prima et negatur secunda. Secunda regula est ista. Quādocunq; ponuntur due propositiones esse similes non faciendo mentionem de adequate significato ad primam propositionem esse veram vel falsam: respondeatur sicut extra: et ad secundam consequēter: ver bigratia pono tibi illam tu es homo: et antichryſtus est sunt similes si proponitur primo: hec est vera: tu es homo concedatur: et consequenter q̄ ista est vera antichryſtus ē. Si autem primo proponitur hec est falsa antichryſtus est concedatur: et consequenter q̄ ista est falsa tu es homo. Tertia regula est ista. Quādocunq; ponuntur due propositiones esse similes sic adeqnae significando: quarum una alteri contradicitorie repugnat: non admittendus ē eas: vt si ponit tales esse similes deus ē: et ho no est asinus: sic adequate significando rex sedet: et nullus rex sedet: probatur quia si nō admittatur ergo caſus. Et quero utrum illa sit vera vel falsa deus ē: et si dicatur q̄ illa sit falsa: et ipsa adequate significat deum esse: ergo deum esse est falsus. Si dicatur q̄ ipsa sit vera: ergo hec est vera homo est asinus: et ipsa adequate significat hominem esse asinus: ergo hominem esse asinum est verus consequens inconueniens. Et ita arguitur de contradictionis probando duo contradictiones simul esse vera vel falsa. Quartā

regula est ista. Quodocunq; ponuntur due propositiones esse similes sic adequate significando: quaruz vna vel quelibet sequitur ad contradictorium alteri ille sunt similes in veritate et ybiq;: et quodocunq; pponuntur sunt concedēde ut posito q; ponantur tales esse similes sic adequate significando tibi excluditur: et tu nescis tibi concludi: tu ncurris: et tu moueris: probat. Nam admisso isto casu quero utrum iste sint similes vere vel similes false. Si vero habeo intentum h; falso ergo opposituz regule est veruz: v; tu scis tibi excludi: tunc sic tu scis tibi excludi: g; tibi excluditur illa. Prima est bona: et antecedens est verum g; et consequens est verum: ergo non est falsum cuius oppositum accessisti. Et ita de aliis duobus dicatur. Quinta regula est ista. Quodocunq; ponuntur due propositiones esse similes: sic adequate significando: ex quarum vna sequitur oppositum alteri ille sunt similes in falsitate: et quecumq; si propositiona semper est neganda: ut posito q; iste essent similes sic adequate significando: tibi non conceditur: et tu scis tibi concludi: et tu es albus: tu non es coloratus: quo admissio propono ille sunt false si concedis habeo intentum. Si dicitur q; sint vere: arguo sic tu es albus: ergo tu es coloratus: illa consequentia est bona: atq; est verum p; te: ergo et p;ns: et ita duo contradictioni sunt simili. At q; non admittit imaginatio. Sexta regula est illa. Quando cunctis ponuntur due propositiones esse similes sic adequate significando: quarum quelibet est alteri impertinens tunc possunt esse similes in veritate et in falsitate concedende et negande ybigratia ponere q; ille sunt similes sic adeqte significando: tu es ho et tu curris. Si primo proponit tu es homo concedatur illa: et dicatur q; est vera: et consequenter concedatur illa tu curris: et dicatur ipsam esse veram. Si autem proponitur primo loco tu curris: negatur illa: concedatur ipsam esse falsam: et sequenter eo demodo r;ndetur ad illa tu es ho: quare et.

Dicutiones dicuntur esse dissimiles quando vna est vera: et reliqua falsa. Id est cuius materie declaratione sit hec prima regula: Quando

cunctis ponuntur duas propositiones esse dissimiles non faciendo mentione de adequato significando ad quamlibet propositionam cōcedendo vel negando: respōdeatur infra tempus: sicut extra verbigratia pono q; isti sint dissimiles tu es homo: et tu es alb; illo positio concedatur quelibet illarū. Secunda regula quodocunq; ponuntur duas propositiones esse dissimiles non faciendo mentione de adequato significando ad primo propositionem esse veram vel falsam: respondeatur infra tempus sicut extra: et ad aliam dissimiliter: verbigratia: pono q; isti sint dissimiles tu es ho: et tu es animal: quo admissio propono hec est vera tu es homo concedatur: et consequenter q; ista est falsa tu es animal. Tertia regula quandocunq; ponuntur duas propositiones esse dissimiles sic adequato significando: quarum quelibet cu altera convertitur: non admissibilis est casus ut ho est: deus est vel homo currit: et risibile currit. Nam si conceditur illam esse veram ho est oportet concedere istam esse falsam deus est et sic ab uno convertibile ad reliquā non valet argumentū. Quarta regula est illa. Quodocunq; ponuntur due propositiones esse dissimiles: sic adequate significando: quaruz vna est necessaria et altera impossibilis vel contingens: tunc necessaria semper est precedenda et altera neganda: ut deus est: et ho est animus deus est et tu es. Quinta regula si ponuntur due propositiones contingentes esse dissimiles: sic adequate significando: quarum vna antecedit ad reliquā et non contra antecedens ybigratia: ponitur semper est neganda: et consequens concedendum: ut tu curris: et tu moueris. Si enim concederet anno oportet procedere consequens: et p;nter dicere quālibet illarum esse veram quod est contra easum. Sexta regula. Si ponuntur due propositiones esse dissimiles sic adequate significando: quarum quelibet est alteri impertinens ad primo propositionem: respondeatur intus sicut extra: et ad aliam dissimiliter: ut posito q; isti sint dissimiles sic adequate significando tu curris: et tu es parisius: quecumq; illarum proponatur: primo debet negari et alia concedi et ita dicatur si ambe extra ipsa cōtent vere: ut ho currit et tu yidesquare et.

Regulas alias opposite specie que d
positio nuncupatur sequitur assigna
resquarum prima est ista. Omne d
positum et admissum infra obligationis p /
positum semper est negandum; vt si depona
tur ista; aliquis homo e rome qua admissa
et proposita semper est neganda. Ex ista
regula sequitur qz nunqz est admittenduz
necessarium per se in deposito; sed bene
quodlibet ipso sibile vel contingens; vnde
negare ipso sibile vel contingens n est icdueni
es; led inconuenienter foret negare necessitat p
se. C S cda re est ista. Omne p se a ius ad
depositum aut cum concessio vel cum con
cessis opposito bni negati vel oppositis be
ne negatoruz; semper est negandum verbigr
atia deposita et admissa ista bo currit; si ppo
neretur ille bo currit neganda foret; qz an
tecedit ad depositum. Nam bene sequitur
iste homo currit ergo bo currit. Item si de
ponatur et admittatur ista aliqua bo non
currat et proponitur; tu non curris qz concedat
qz vera et imptinens; sed proposita in secu
do loco tu es homo neganda est qz cum yno
cesso antecedit ad depositum. Nam sequi
tur tu non curris et tu es aliquis bo ergo a
liquis homo no currit. C Tertia re est ista
Omne repugnat deposito; et omne sequens
ex illo repugnat p se aut cum pcesso; vel
cum pcessis opposito bni negati vel oppositis
bni negator est pcedendum; verbigr. Depono
tibi ista aliquid aial n currat qz deposita et ad
missa ppono eius ptradictoriu. s. o. aial
currat; hoc est concedendum t hoc similiter
omne animal mouetur; qz sequitur ex ptra
dictorio depositi. Deinde si proponitur tu es
animal concedatur; qz verum et imptinens
et ulterius illam tu curras; qz sequitur ex co
tradictorio depositi cuz cocesso; sequitur. n.
o. animal currat tu es animal; ergo tu cur
rit. C Quarta regula est ista. Qe repugnat
ptradictorio deposito per se aut cum conce
ssio vel cum concessis opposito bene negati;
vel oppositis bene negatorum est negandum
vt i calu priou si proponeretur ista aliquod
animal non mouetur aut ista tu non curras
negatur prima; quia repunat ptradictorio
depositu p se Secunda vero repugnat eidem
cu yno cocesso. C Ultima regula est ista. Ad

o sequens ad depositum et ad o imperi
nens respondendum est bni suam qualitate. ver
bigratia depono tibi istaz tu es albus qua
admissa ppono tu es coloratus concedat
qz vera et sequens ad depositum; vnde non e
inconuenient negare antecedens et concedere
consequens. Itē si proponit ista tu es calid
cedenda est; qz vera et imptinens rā deposito
qz ptradictorio depositi. Deinde proprii im
ptines in hac specie obligationis: dī illud
quod non sequitur nec antecedit ad deposit
um nec eidem repugnat nec est sequens ad op
positum depositi nec eidem repugnat p se vel
cum alio vel cum aliquibus; vt dictum est.
Ideo si deponitur et admittitur illa for cur
rit; et pponatur plato: currit; respondeatur
utus sicut extra; qz est propositio imptinens
cu non se habeat aliquo dictioz modorum.

Sophismata aliqua sunt ponenda
ut depositionis regule magis pate
ant veritati. Depono ergo tibi pri
mo istam. Tu es homo vel tu es rome qua
deposita et admissa propono tu es homo
si negas. tu negas ver et imptinens; ergo
male; si coedas et illud est antecedens ad d
positum; ergo a ius ad depo m est conceden
dū. C Rndet admitedo depo m et cu ppo
natur tu es bo nego; qz antecedit ad depositum
tāqz a predisfuntive ad totā disiunctiua.
C S cdo depono tibi ista aliquae ppōes n
sunt ve qua admissa propono iste sunt pro
positores tu curris tu no curris pcedendum et
qz querū et imptinens. Deinde ppono duo ptra
dictoria sū simul ha si negat ptra oēs pro
pones sunt ve fz iste sunt ppōes; qz iste sur
ve et iste mutuo ptradicunt; g duo ptradictio
ria sunt simul vera. C Rndetur negando
qz ista sunt ptradictoria; qz antecedit ad de
positum. Nā sequitur illa sunt ptradictoria
g aliquid ppōes no sunt vere. C 3 depo /
nibz tibi ista antixps no est alb vel antixps
est coloratus. Si no admittis ptra illa e una
disiunctiva ptingens; qz quelz prs e ptingens;
et nulla alteri repugnat g e admittenda p
nā p pma regulā qua admissa ppono tibi
antixps; est colorat; si coedas tu pcedis a ius
ad depositum; g male respōdes p. Nā sequit
antixps est coloratus; g antichristus no e al

bus vel antichristus est coloratus: patet consequentia a parte disiunctiva ad totam disiunctivam. Si vero negas tu negas sequens ex contradictorio depositum: quod male animis probatur. Nam segitur antichristus est albus. et antipapa non est coloratus: quod antipapa est albus patet una a tota copulativa ad alteram eorum partem et ultra antichristus est albicus: quod antichristus est coloratus. patet una ab inferiori ad suum superiorum sine impedimento: ergo a primo ad ultimum antichristus est albicus et antichristus non est coloratus: quod antichristus est coloratus. **C**Respondestis non admittendo positum: quod est una disiunctiva nec faria eo quod suum contradictionium est impossibile. videlicet antichristus est albicus et antichristus non est coloratus. **C**Et tunc ad argumentum quilibet eius propositum est contingens et nulla alteri repugnat: quod illa disiunctiva est contingens negotio proprieatis sive operationis potest addere in antecedente quod nec contradictionia illarum partium inuenientur repugnant: et hoc est falsum: quod iste repugnat invenitur antichristus est albus et antichristus non est coloratus que sunt contradictionia primi disiunctivae. **Q**uarti depono tibi istam tu es: et oportet tibi depositum est a te negandum quo admissum et negato propono oportet tibi depositum est a te negandum. Si conceditur propono tibi illam tu es. et patet quod est neganda ex quo copulativa est neganda et altera pars est concedenda. Beinde propono nullum tibi depositum est a te negandum si concedis tu concedis oppositum regule et vniuersaliter: quod male animis probatur. Nam segitur tu non es: ergo nullum tibi depositum est a te negandum: prout una quod contradictionium possit repugnare ait et quod assertit te esse. **C**Respondestur negando quod tibi depositum sit a te negandum: quod antecedit ad depositum: sequitur enim oportet tibi depositum est a te negandum: ergo tu es: et oportet tibi depositum est a te negandum. patet consequentia a parte copulativa ad totam copulativam cuius antecedens antecedit ad alteram partem. Et si dicitur tu negas regulas dicat quod illa non est regula sed ista. Omne depositum admissum est negandum. **C**Vel aliter dicitur quod quilibet regula est contingens: quod ad placitum facie sunt illae regule: quod quilibet talis est deponenda: et admittenda in depositione vel

neganda: quia negata dicitur quod illa non est regula non tantum verum sed tantum repugnat sequitur enim non omne depositum est a te negandum: ergo illa non est regula. Omne depositum est negandum quare recte.

Contradicte in solubilium incipit.

In solubile est propositio se esse falsa et assertive significans: ut hoc est falsum scilicet demonstrata. Insolubilitas autem est differentia quo ad significare scilicet esse falsum quoniam aliquid insolubile significat immediate scilicet esse falsum: ut hoc est falsum scilicet demonstrata. Aliquod autem mediate: quod erigitur medium ad inferendum se esse falsum: ut omnis propositio est falsa: quod non sequitur immediate: ergo ista propositio est falsa demonstrando illa vniuersale: sed bene sequitur cum tali medio et illa est propositio. **C**Similiter hoc non est verum: ergo hoc est falsum demonstrando antecedente: quod ex necessitate sequitur affirmativa: tamen bene sequitur cum tali medio et hoc est propositio. **C**Pro declaratione predicate distinctiones pono duas divisiones: quarum prima est ista. **C**In solubilius aliquid ostendit ex actu nostro. **C**Aliquod vero ex proprietate vocis. **C**In solubilia ortum habentia ex actu nostro sunt ista. sortes dicit falsum: ergo non dico verum. **C**Iste homo intelligit falsum tu non intelligis verum. **C**In solubilia vero ortum habentia ex proprietate vocis sunt ista. **C**Omnis propositio est falsa. Nulla propositio est vera: hoc est falsum: hoc non est vero. **C**Secunda divisio est illa. Insolubilium aliud est insolubile simpliciter: aliquid vero secundum quid. **C**Insolubile simpliciter est illud cui annescitur casus quo admissum sequitur contradictione. verbigratia pono quod ista propositio nulla propositio est vera quod sit: a significet precise sicut termini pretendunt videlicet quod nulla propositio sit vera et sit omnis propositio. **C**Isto posito quero utrum a sit verum vel falsum. Si verum ergo significat precise sicut est: sed a significat precise quod nulla propositio est vera: ergo nulla propositio est vera: ergo a non est verum et prius dixisti quod erat verum. ergo contradictione. Si dicitur quod a est falsus: ergo a significat aliter quam est: sed a significat precise quod nulla pro-

positio est vera: ergo non est ita q̄ nulla p
positio est vera: ergo non ē ita q̄ nulla p
positio ē vera: ergo aliqua propositio ē vera
et est omnis propositio: ergo a ē verum: et
prīus dixisti q̄ erat falsum: ergo contradic-
tio. **I**n solubile secundūz quid est illud
enī annectitur casus quo admissis non seq-
tur contradictio: ut ponendo q̄ ista propo-
sitio nulla ppositio ē vera: sit a: et sit omnis
propositio et significat sicut termini preten-
dunt non ponendo precise. Ita posito dicis
q̄ a ē falsum: q̄ significat se esse falsum. Et
si arguitur sic a ē falsus: ergo a significat aliter
q̄ est sed a significat q̄ nulla propositio
ē vera: ergo non ē ita q̄ nulla propositio est
veramego consequentiam: q̄ debuit addi
in antecedente dictio exclusiva vel excepti-
ua: videlicet a significat precise q̄ nulla p
positio ē vera vel a nō significat nisi q̄ null
la propositio est vera et hoc negatur tanq̄
repugnā: q̄ si ponetur cum casu non ad
mitterem illum casum. **H**ic premisis
divisionibus pono alias regulas: quaz
prima ē ista. **O**mne insolubile singula-
re sine pronomine demonstratiuo oriens ex
actu nostro ad hoc q̄ sit insolubile simpliciter
erigit tres conditiones. Prima q̄ vna
talio sit omnis talis. Secunda q̄ dicat vel
intelligat tam propositionem et nullam a-
liam. Tertia q̄ illa significat precise sicut
termini pretendunt: verbigratia sor. dicit fal-
sum: sit insolubile simpliciter isto modo po-
nendo q̄ unus sor. sit omnis sor. qui dicat
istam propositionem et nullam aliam: sor. di-
cit falsum que significat sic precise q̄ sor. di-
cit falsum: probatur hoc. nam admisso casu
sit insolubile: a: et queritur a sit verum
vel falsum. si dicitur q̄ verum ergo signifi-
cat precisely sicut ē. h̄ a significat p̄cise q̄ sor.
dicit falsum: ergo ita est q̄ sor dicit falsum.
sed sor. dicit a: ergo ē falsum quod ē oppo-
situm concessi: q̄ sor. non dicit nisi a. Si di-
citur q̄ a sit falsum: ergo significat aliter q̄
ē: sed a significat precisely q̄ sor. dicit falsum:
ergo non ita ē q̄ sor. dicit falsum et sortes di-
cit a: ergo a non ē falsum: ergo cōtradictio.

Prima particula ponitur: q̄ si non po-
neretur stare q̄ essent duo sor. quorū vñ
diceret: a: et alter q̄ hō ē aliquis et tūc: a: et

vñ. Sed a particula ponitur: q̄ aliter stare
q̄ idēz sor: diceret a tūtam homo est aīn?
et tunc a esset verum. Sed tercia particula
ponitur: q̄ si non poneretur stare q̄ a: si
gnificaret solūmodo q̄ homo ē aīnus et sic
a esset falsum: aut q̄ significaret solūmodo
q̄ homo ē animal et sic: a: esset verum et mul-
lo istorum modū esset insolubile. **S**e
cunda regula ē ista. Omne insolubile singu-
lare sine pronomine demonstratiuo oriens
ex actu nostro ad hoc q̄ sit insolubile se-
cundūz qd exigit easdem cōditiones p̄er
dictionem exclusivā: vt posito q̄ vñus sor
tes sit omnis sortes et dicat istam propositi
onem que sit a sor. dicit falsum et nullam ali-
am: et significat sicut termini p̄tendunt non
ponendo p̄cise isto posito conceditur: a: et di-
citur q̄ ē falsum: q̄ significat copulatiue si-
cuit et quodlibet insolubile. videlicet q̄ sor.
dicit falsum et q̄ a est verum: non ergo dicitur
a falsum ratione primi significati: sed ra-
tionē secundi. **E**t si arguitur sic: a est fal-
sum: ergo significat aliter q̄ ē concedo con-
sequentiā et nego istam: a: significat aliter
q̄ ē sed a significat q̄ sortes dicit falsum:
ergo non ē ita q̄ sor. dicit falsum: q̄ debu-
it addi in antecedente dictio exclusiva vel
exceptiua. **T**ertia regula ē ista. Omne
insolubile non singulare seu singulare cum
pronominē demonstratiuo oriens exactu no-
stro ad hoc q̄ fiat in solubile simpliciter re-
quiruntur due cōditiones solūmodo verbi
gratia ad hoc q̄ ista ppositio: ergo dico fal-
sum fiat insolubile simpliciter non oportet
ponere et pumaz particula. videlicet q̄ vñ
ego sit omnis ego: sed q̄ ego dicam illam
et nullam aliam sic significādo precise. Et si d̄
bet fieri insolubile secundūz qd regr̄fūr
et sufficiunt eedem cōditiones de mpta dic-
tione exclusivā. Exemplūm de insolubili n̄
singulare vt falsum dicitur ē hic nō oportet
ponere secundaz particula. videlicet q̄ ali-
quis dicit illā et nullam aliam. sed sufficit
ponere q̄ ista sit oīs pro pō q̄ significat p̄cise
sicut iti p̄tendūt: et tūc ē insolubile simpliciter.
fiet aut̄ insolubile b̄m quid removēdo di-
ctionē exclusivā. **Q**uartā regula est ista
Omne insolubile oriens ex proprietate vo-
cis exigit duas cōditiones solūmodo vñ

tructus

tantum yna. Solo dicere q̄ insolubile oriēs ex proprietate vocis exigit duas conditio- nes solummodo et aliquod tantum ynam.

Exemplum primi aliqua propositio est falsa: ad hoc q̄ fiat insolubile simpliciter oꝝ ponere q̄ illa sit omnis propositio et q̄ sic si significet precise et remota dictione exclusua fiet insolubile bñ quid. Exempluz secundi hoc ē falsum seipso demonstrato ponendo solummodo q̄ sic significet p̄cise sit insolubile simpliciter. Et secundi quid remouendo dictione exclusua. Eodem modo dicitur de ista: hoc non est verum seipso demonstrato.

Quinta regula est ista. Omne insolubile quod non est insolubile sine casu dimissa aliqua conditione requisita est penitus dubitabile. verbigratia positus omnibus par ticulis preter primam huius loci, dicit falsum que sit: a: dubitatur: a: etiam an sit verum vel falsum. Nam stat cum casu q̄ sit veru- dato q̄ unus sortes diceret illam scilicet: a et alius q̄ deus est. Stat etiam q̄ sit falsus dato q̄ ym^o sortes dicata et quelibet alius sortes q̄ deus est. **E**ccez modo si dinuit teretur secunda vel tertia particularia quia sta ret a esse verum: et a esse falsum: ut exempli- catum est supra.

Et notanter dixi omne insolubile quod nō est insolubile sine casu: quia aliquod est insolubile cum casu et ali quod sine casu. Exemplum primi. **O**mnis propositio est falsa nulla propositio est vera quarum qualibet dico esse falsam et insolu- bilem nullo casu posito. Exemplum secun- di sortes dicit falsum: tu intelligis falsum: nulla istarū nuncupanda ē insolubilis sine casu. Ideo in casu insolubili deficiente aliqua particula necessaria: dubitatur vtrū esset vera vel falsa: quia cum casu staret q̄ esset vera et cum eodem casu staret q̄ esset falsa: ut patet intuitu: Ex predictis regulis sequuntur due conclusiones. quarum p̄ma est ista. Nunq̄ admittendus est casus a quo trahit originē insolubile simpliciter ut si po- neretur quod illa omnis propositio est fal- sa esset omnis propoꝝ sic precise significans non est admittendus casus: quia sequitur contradic̄io probatur. Nam sit insolubile q̄: et quero si a sit verum si dicitur q̄ sic: ergo significat precise sicut est: sed a significat pre- cisē q̄ omnis propositio est falsa: ergo ita ē q̄ omnis propositio est falsa: sed a est ppoꝝ sitio: ergo a est falsum. Si autem concedi- tur quod est falsum: ergo a significat aliter quam est: sed a significat p̄se quod omnis propositio est falsa: ergo nō est ita q̄ omnis propositio est falsa: et aliqua propoꝝ ē: ergo aliquo a propoꝝ ē v̄a: sed a: est ois propoꝝ: q̄ a est v̄x: qd ē contradic̄io. **S**econda cō- cluso ois casus originalis insolubile bñ qd ē admittendus: et conceditur insolubile pro- positum dicendo ipsum esse falsuz: vt pone- do q̄ illa propositio hoc est falsum seipso d- monstrato significet sicut termini p̄tendunt que sit a: tunc admittat casus et p̄cedat a et dicat q̄ a ē falsum. Et si arguitur a ē falsum: q̄ significat aliter q̄: et sed a nō significat ne- si q̄ hoc ē falsum: ergo nō ē ita q̄ hoc ē fal- sum ergo minorē: et si df: qd ē aliud signifi- cat df q̄ significat a ē verum: rōne cuius a ē falsum: vñ dictum ē: q̄ quodlibet insolu- bile bñ qd significat copularium scilicet sicut termini p̄tendunt: et q̄ ipsum ē v̄x q̄re z̄.

Ontra predicta obiciā et soluā vi ī solubiliū difficultates melius mē- tu innotescant. **P**ono q̄ primo: q̄ unus sortes sit ois sortes: et dicat illaz et nullā alia quae sit a sorte. dicit falsum: que si- gnificat sicut termini p̄tendunt: nō ponen- do p̄cise: qz casus nō admitteretur illo po- sitio quero de a: vtrū sit verum vel falsum: et re- sponsum ē q̄ ē falsum: qz significat signifi- catum falsum vñ q̄ sortes dicit falsum: et q̄ a ē v̄x cuius significatioñis fa pars est fal- sa: sed probatur q̄ ipsum ē verum: et pro- ba sic. Omne dicēs a dicit falsum: sortes di- cit a: ergo sortes dicit falsum: illa vñ ē bo- na: qz ē filoglisimus in tertio p̄me figure: et aīs est verus ergo et vñ ē verum: et vñ ē a ergo a ē verum. **S**ecundo arguitur sic fal- sum dicitur a sorte. ergo sortes dicit falsum et vñ ē passiva ad suam actiū et aīs ē ve- rum: ergo et vñ ē verum: et vñ ē a ergo a ē verum: q̄ antecedēs sit verum pbatur. Nam hoc dicitur a sorte demonstrando at et hoc est falsum: ergo falsum dicitur a sorte patet consequentia et a resolutiūbus ad re- solutum. **T**ertio arguitur contradictoriū: um a est falsum: ergo a est verum: tenet con-

sequentia: et antecedens probatur. Nam hoc est falsum sortes non dicit falsum et hoc est contradictionum a. ergo contradictionum: a: est falsum tenet consequentia cuius minori et maiorem probbo. Nam sortes dicit falsum et hec sortes non dicit falsum significat precise quod sortes non dicit falsum. ergo ipsa est falsa. patet consequentia a simili. Nam sequitur tu curris et hec tu non curris significat precisely quod tu non curris. ergo ipsa est falsa. **C** Ad primum responderet cum proponitur a concedo: et dicitur quod est falsum. et tunc ad rationem concedo consequentiam et consequens et nego quod consequens sit a. sed est unum simile a. Et si ponitur quod consequens sit a vel conuertibile cum a dico tunc quod consequentia non valet nec est sillogismus in tertio prime figure. quia sillogismus in tertio prime figure: conclusio debet solummodo categorice significare. sed illa conclusio significat hypothetice quod est propositione in solubilis. **C** Ad secundum cum dicitur falsum dicitur a sorte ergo sortes dicit falsum concedo consequentiam et consequens dicens quod verum est: sed non est a nec secum conuertibile. si tamen hoc ponatur in causa concedendo iterum consequentia. et dico quod valet: et tunc ad rationem a passiva ad suam activam valet argumentum. dicitur quod verum est. sed illa non est sua activa: quod passiva significat solummodo categorice: et actua hypothetice. et si queritur que est sua activa dico quod illa sortes dicit falsum prolatam a te vel a me: que non est conuertibile cum a: sed solummodo similis a. **C** Ad tertium dicitur quod contradictionum a est verum sed non est istud sortes non dicit falsum: sed ille non sortes dicit falsum. quod est verum: quia significat disjunctive quod sortes non dicit falsum: vel quod non est vera et cuius significatio secunda pars est vera: et consequenter totum significatum disjunctum. quare et propositione dicta est vera cuius istud est significatum. et si dicitur quod in singularibus non refert preponere negationem vel postponere dicitur quod in materia insolubilibus multum refert. Et in materia quarumcumque propositionum hypothetice significatiu[m]. Eadem est retinenda sequentia in insolubilibus

gularibus habentibus originem ex proprietate vocis ut hoc est falsum hoc non est verum dicendo quod primi contradictionum non est illud hoc non est falsum: sed illud non hoc est falsum. Nam primum insolubile significat quod hoc est falsum: hoc est verum demonstrando idem insolubile. ideo contradictionum significat disjunctive quod hoc non est falsum: vel hoc non est verum. Similiter contradictionum: secundi insolubilis non est illud hoc est verum sed illud: non hoc non est verum: ita quod semper preponatur negatio: sicut contradictionum istius tantum tu non es homo non es illud tantum tu es homo: sed illud non tantum tu non es homo quare re.

O Tero de insolubili singulari: nunc de particulari vel in definito dicendum restat. Ponendo ergo quod hec sit omnis propositione particularis aliqua propositio particularis est falsa: que sit a: et significat sicut termini pretendunt non ponendo precisely quod non admitteretur casus isto posito a est falsum: et patet ex dictis. **S**ed etiam hoc arguitur sic. Omnis propositione particularis est falsa: ergo aliqua propositione particularis est falsa: illa consequentia est bona ab universalis ad suam subalternam et antecedens est verum: ergo et consequens: sed consequens est a ergo a est verus et antecedens est verum probatur: Nam propositione particularis est falsa: et nulla est propositione particularis quin illa sit falsa: ergo omnis propositione particularis est falsa: tenet consequentia ab in definita ad suam particularem et antecedens est verum ergo et consequens et consequens est a: ergo a est verum et antecedens est verus patet quia suum contradictionum est falsum videlicet nulla propositione particularis est falsa: quia iam concessum est quod a propositione particularis est falsa. **T**ertio arguitur sic hoc est falsum demonstrando quod et hoc est aliqua propositione particularis: ergo aliqua propositione particularis est falsa: prima tenet a resolutibus ad resolutus et antecedens est verum: ergo

et p̄n̄s quod ē: a. Ad primāz respōdetur concedendo istā consequentiam ois propoſio particularis ē falsa: ergo aliqua propoſio particularis ē falsa: qz ante casum concessus sem eam: tamen dico q̄ non valet nec argui tur ab v̄l ad suam subalternā vel suā particularem: qz vniuersalis solūmodo cathegorice significat et p̄icularis ista significat yp̄otherice: v̄z q̄ aliqua pp̄o particularis ē falsa: et q̄ a ē verum. Et si dicereetur que ē eius particularis dicitur q̄ non h̄z aliquā ex quo positiū ē q̄ illa sit ois p̄icularis. verum tñ ista eadem fore eius p̄icularis dato q̄ non esset insolubilis. Ad scđam rationem rñdo s̄lī concedendo p̄nitiam et ne gando ipsam cē bonā et tūc ad argm̄ dico q̄ ista non ē p̄icularis huius indefiniti: quia p̄icularis ē insolubilis yp̄otherice signifi cans: indefinita vero nō ē huiusmodi: eius dem in foret p̄icularis si neutra carū foret insolubilis. Ad tertią rōnē cōcedit p̄na et negat ipsaz valere: nec arguit resolutib⁹ ad resolutū: qz p̄icularis vel indefinita iso lubilis non ē resolutibilis: qz significat yp̄otherice: sed p̄banda ē isto modo suū princ̄ significari ē verū: q̄ ipsa ē vera: et p̄z q̄ aīs ē falsum. Et si arguitur sic ista propoſitio p̄icularis ē falsa: ergo aliqua propoſitio p̄icularis ē falsa: tenet p̄na ab inferiori ad suū superi⁹ affirmatiue et sine aliquo signo impendiente. Sic dicitur q̄ p̄na nō valet ab inferiori ad suū superius nisi propoſitio inferioris et propoſitio superioris vniiformiter significent videlicet cathegorice qualit̄ non est in propoſitio: unde si hec propoſitio homo ē animal significaret principaliter q̄ homo ē animal et q̄ homo est asinus tunc non valeret aliqua istarum p̄nartum hoc ē animal et hoc ē homo: q̄ homo est animal. Iste homo est animal: q̄ homo est animal et hoc ideo quia p̄n̄ significaret copulatio et antecedens nulla pars sic significaret: et si allegaretur aliqua dictarum regularuz rñdetur vt dictū ē. Sic dicitur ēt vt in alio capitulo q̄ contradicitorium istius aliqua pp̄o p̄icularis ē falsa: non ē illud nulla p̄positio p̄icularis ē falsa. Et illud nō aliqua pp̄o p̄icularis ē falsa: et si dicit̄ q̄ iste equa lent pp̄ negationē p̄positam dicitur q̄ illa

regula habet veritatem in solis cathegoriis: cathegorice solūm̄o significantibus qualiter nō est in propoſitio. Idez ē iudicū de istis aliqua propoſio p̄icularis non est vera. Aliqua propoſitio p̄icularis significat alter qz est: et eaq̄ ita de infinitis ut propoſitio indefinita est falsa. propoſitio indefinita non est vera quare z.

Une de insolubili vniuersali ē dicē dum ponendo q̄ hec ois pp̄ vniuersalis que significet sicut termini pretendunt: q̄ sit: a: non ponēdo p̄cise: qz casus nō admitter: tur isto posito dicitur q̄ a ē falsum: quia falsificat se ipsum. Contra hoc arguitur aliqua propoſitio vniuersalis ē falsa: et nulla est qz pp̄ vniuersalis quin ista sit falsa: ergo ois pp̄ vniuersalis ē falsa: tenet consequentia ab exponentibus ad expositum et antecedens ē verum: ergo et consequens. Secundo arguitur tantum falsum ē p̄positio vniuersalis: q̄ ois p̄positio vniuersalis ē falsa: tenet consequentia ab exclusione ad suū vniuersalem de terminis transpositis et antecedens ē verum: ergo et consequens quod ē a q̄ antecedens sit verū: p̄batur. Nam falsum ē p̄positio vniuersalē et nullum non falsum ē propoſitio vniuersalis: ergo tantum falsaz ē propoſitio vniuersalis: tenet consequentia ab exponentibus ad expositum et aīs ē verū: q̄ et consequens. Tertio arguitur hoc ē falsum demonstrato: a: et hoc ē ois pp̄ vlys: ergo ois p̄positio vlys ē falsa: ista p̄na ē bona et aīs ē verū: q̄ et p̄n̄ p̄na sit bona p̄z a simili: hoc currit: et hoc ē ois hō: q̄ ois hō currit. Confirmatur destruendo: primum casum et ponendo q̄ iste sunt omnes propositiones vniuer tales. Omnis propoſitio vniuersalis ē falsa: et omnis homo est asinus sic significando isto posito arguitur sic. Ista propoſitio vlys ē falsa demonstrando primam: et ista ē falsa demonstrando secundam: et iste sunt omnes propositiones vniuersales: q̄ omnis propoſitio vlys ē falsa: tenet p̄na et singularibus sufficienter enumeratis ad suā vniuersalem et aīs ē verū: ergo et p̄n̄s. Ad hec respondeatur et primo ad p̄mum

cōcedo insolubē: et ne tō ipsum eē verum: et
tūc ad rationē cōcedo pñam et nego ipsam
esse bona: et tūc ad argumentum ibi arguit
ab exponētibus ad expōitū: nego q̄ a non
ē propositio exponibilis nisi significarer ea
thego solū vñ si ista ois hō ē animal signi
ficaret pñcipaliter q̄ ois hō est aial: et q̄ tu
es animus: tūc p̄z q̄ ista pñam nō valeret hō
ē aial et nihil ē hō qn istud sit aial: ergo ois
hō ē aial q̄ aīs ē verū et pñs falsū. Et tūc
si allegaret regula: oī dicere q̄ pñs non ē
exponibile pp causam dictā sed pbare vel
iprobare pñ significati copulati: sicut
et propō insolubilis quecūqz. Ad h̄z cōcedo
pñam et nego ipsaz esse bona nec arguitur
ab exclusiuā ad suā vlem ex quo exclusiuā
cathego significat et vniuersalis hypothetice
Et si dī que eius ē singularis dī q̄ nullā
bz: vñ si hec ois hō ē aial significaret ypo
thetice verū et falsū et hec nō animal est
hō mō pñcto: dicere tūc vlem illā nō esse
vlem huīus exclusiuā nec eō: ita in propo
sito est dicēdū. Ad tertū argm̄ dico simi
liter q̄ nō valeret: et cum dī q̄ a simili be
ne valeret: dico q̄ n̄ ē similitudo: q̄ pñs vñi
us pñ significat cathego solū et aliud ypo
thetice: vñ si hec ois hō currit significarē q̄
ois hō currit: et q̄ deus nō est ista pñia tunc
nō valeret: hoc currit: et hoc ē ois hō: ergo
ois hō currit pp cauzaz dictā: q̄ pñs signi
ficaret hypothetice. Ad cōfirmationē ad
missō casu: vt pñs dico q̄ pñia non valeret
et ad argm̄ a singularibus sufficiēt enumerā
tis ad suā vlem: dico q̄ nō arguit cū debi
to medio qd̄ deberet esse tale: ste sunt oēs
propositiones vles: et a est verū: q̄ certe ne
gatur vnde nec ista pñia valeret iste homo
currit et iste hō currit et iste sunt oēs hoīcs: er
go ois homo currit dato q̄ pñs significat
hypothetice: vt pñmus: sed oportet addere al
terā patte significati vñ et nullus deus est: q̄
addito p̄z ē bona: sed aīs est falsū. Et si q̄
ratur de cōtradictoria dī q̄ est hec non ois
ppō vles est falsā significatis disjunctive mo
do oppōsto de a. Eodem modo est dicendū
de istis vlibus. Omnis propositio vniuer
salis significat aliter quam ē. Nulla propo
sitio vniuersalis est vera. Et nulla proposi
tio vniuersalis est concedenda.

Exclusiuā insolubilis consiles cōti
ner difficultates: vt pono q̄ sor. et
tu scitis oēs loquentes: et dicat sor:
deus est: et tu tñi sor. dicit verū: et sit a: et nul
lam aliā: et significet sicut li pñcndūt precise
Isto posito qro vtrū et sit verū vel falsū: si
verū ḡ significat pñc: sicut ē: sed a significat
precise: q̄ tñi sor. dicit verū: ḡ ita est q̄ tā
tum sortes dicit verū: ergo tu nō dicas ve
rum et tu dicas a: q̄ nō est verū. Si dicitur
q̄ a est falsū: ergo significat aliter q̄z est
sed a significat precise q̄ tñi sor. dicit verū
ergo nō ita est q̄ tantū sortes dicit verū:
sed tu et sor. estis oēs loquentes: ergo tu di
cis verū et nō dicas nisi a: ergo a est verū
et ita habetur contradic̄. R̄sidetur nō
admittendo casum q̄ ex eo originalis solu
simpliciter si tñi nō ponitur pñc: admittō
casum et dico a esse falsū: et tunc ad argm̄
a significat aliter q̄z est cōcedo: sed a signifi
cat pñc q̄ tñi sor. dicit verū: q̄z nego mi
nores q̄ repugnat casui. Et si dicitur qd̄ ḡ
aliud significat. Dico q̄: a: significat q̄ tñi
sor. dicit verū: et q̄ a ē vpx: nec rōe pñm signi
ficati ē a falsū: q̄ vpx ē tñi sortē dñe falsū:
sed rōe secūdi significati: q̄ cōceditur a esse
falsū. Contra responsum arguitur.
Omne dicens verū est sor. ergo tñi sor. di
cit vpx: ista pñia est bona ab vli ad suam ex
clusiuā de terminis trāpositis et aīs ē ve
rum ergo et pñs: et pñs est: ergo a est vpx
et aīs sit verū probatur. Nā dicens verū
est sor. et nihil est dī: est verū quin illud sit
sor. ergo omne dicens vpx est sor. p̄z conse
quentia ab exponentibus ad expōitū.
Scđo arguitur nihil preter sor. dicit ve
rum: ergo tñi sor. dicit verū ista pñia est bo
na et aīs est verū ergo et sequens q̄ antece
dens sit verū: pater p̄ exponentes. Cō
arguitur sor. dicit verū et nihil nō sor. dicit
verū: ergo tñi sor. dicit verū ista pñia est
bona ab exponentibus ad expōitū et aīs
est verū ergo et pñs: sed pñs est a: ergo a
est verū. Ad hec omnia pōt simul repon
deri: q̄ nunq̄ cōsequens illatū est a nec cō
veribile cum a: sed solum simile a: sed si po
natur: cum toto casu q̄ sit: et convertiblē
cum a: tunc responderetur concedendo oēs
consequentialias facias negando tamē illas

esse bonas. **A**d primam ergo cum dicis q̄ ibi arguitur ab vniuersali ad suam excluſiā: nego q̄ vniuersalis significat cathegorice et exclusiva hypothetice: q̄ est insolubilis. **E**t si queritur de sua exclusiva dicitur q̄ est vna similiſ illi prolatā a sor. que non est insolubilis videlicet tantum sor. dicit verum. et ad aliam dicitur q̄ etiam non valeret: nec illa est exclusiva dicte exceptiue: sed illa q̄ nominauit modo. **E**t ad tertiam dicitur q̄ non arguitur ab exponētibus ad expositorū: quia ista exclusiva non est expōnibilis ex quo hypothetice significat: vnde si ista tātū homo est risibilis significaret prīcipaliter q̄ tantum homo est risibilis et q̄ nullus deus est tunc nō valeret aliqua istarum consequentiarum. **O**mne risibile ē homo: ergo tantū homo est risibilis. nūbil preter hominem est risibile: ergo tñm homo est risibilis. Item homo est risibilis et nūbil non homo est risibile: ergo tantum homo ē risibilis. Eodem modo est dicendū ad istas exclusivas: tantum exclusiva est falsa: tantū exclusiva non est vera: dato q̄ vna istarū sit omnis exclusiva quod bene admittitur: quia non ponitur precise: et ita respōderet: vt prius ad argumenta probantia aliquarum istarum esse veram. **S**e exceptiūs vero idem est iudicium: vt in casu priori. **C**ibil preter sor. dicit verum. Nulla propositio preter exceptiūm est falsa. **O**mnis exceptiū preter illam est vera demonstrando sc̄iplam quare r̄c.

Sequitur dicere de insolibili hypothetico. Et primo de copulariā pro cuius declaratione pono aliquas regulas. **I**ndicta est ista insolubile copulatiū cuius vna pars est necessaria per se si eidem in casu addantur omnes conditiones cum nota exclusionis fit insolubile simpliciter et nō admittendus est casu: verbi gratia pono q̄ illa copulariā deus est: et nulla copulariā ē vera q̄ sit a sit oīs copulariā significatis p̄cise sicut t̄ pretendunt. isto posito et admisso: quero utrum a sit verum si dicatur q̄ sit: ergo secunda pars est vera: sed secunda pars significat precisely q̄ nulla copulariā ē vera: ergo nulla copulariā ē vera: ergo a nō est verum. Si dicatur q̄ a est falsum: et

go altera pars est falsa: sed non prima: ergo secunda tunc sic ha pars ē falsa: ergo signifcat aliter q̄ sed ipsa significat precisely q̄ nulla copulariā ē vera: ergo non est ita q̄ nulla copulariā est vera et a est omnis copulariā: ergo a est verum. **S**ecunda regula est ista. Insolubile copulatiū cuius vna pars est possibilia vel contingens addendo eidem omnes conditiones cum nota exclusionis fit insolubile secundum quid et admittendus est casus: verbi gratia pono q̄ ista copulariā tu es homo et nulla copulariā ē vera q̄ sit a sit oīs propositio copulariā significans precisely sicut t̄ pretendent: isto posito et admisso: quero utrum a sit verum. si dicatur q̄ sic: et secunda pars est falsa et ipsa significat precisely q̄ nulla copulariā est vera ḡta ē q̄ nulla copulariā ēvera: ergo a nō est verū. Si dicatur q̄ a est falsum: ergo altera pars est falsa: et non prima: ergo secunda: tunc arguitur sic. secunda pars est falsa: ḡ significat aliter q̄ est t̄ ipsa significat precisely q̄ nulla copulariā est vera: ḡ n̄ ita est q̄ nulla copulariā est vera et a est oīs copulariā: ḡ a est verum. Et ita videtur se qui contradic̄to in isto casu sicut in priori: et per h̄is q̄ secunda regula non est vera. **R**espondetur admittendo positiū et dicatur q̄ a est falsum: et tunc consequenter oīs dicere q̄ prima pars est falsa et secunda vera: et si arguitur si tu es homo et prima pars sic precisely significat ergo ipsa est vera: negatur prima pars antecedentis: q̄ repugnat casui et vni concessio. Sequitur enim prima pars est falsa et ipsa significat precisely te esse hominem: ergo tu non es homo. Eodem modo respondetur si vna pars est falsa et secunda possibilis: vt hō est asinus: et ista copulariā ē falsa. **T**ertia regula ē ista. Omne insolubile copulatiū fit insolubile secundum quid addēt eidem omnes conditiones praeter notam exclusionis et admittendus ē casus: vt pono q̄ ista sit omnis copulariā deus est nulla copulariā ē vera significans sicut termini pretendunt que sit a. Isto posito dicitur q̄ a est falsum non quidem pro prima parte t̄ pro secunda. Et si arguitur sic secunda pars est falsa: ḡ significat aliter q̄ est concedo: sed ipsa significat precisely q̄ nulla

copulativa est vera. ergo non est ita quod nulla copulativa est vera. nego minorem ex eo quod illa secunda pro significat copulativa quod nulla copulativa est vera: et quod a est verum et propter a: significat tria significata copulativa. videlicet quod deus est et quod nulla copulativa est vera et quod a est verum. Et non dicitur a falso propter primum significatum aut secundum sed propter tertium: Eodem modo videtur ad illud insolubile tu es et ista copulativa non est vera ponendo casum priorem.

CEx prima regula sequitur quod si ponitur banc deus est vel qualcumque aliam esse omnem propositionem et significare precise deum esse vel quo deumque per se necessarium et hoc est falso demonstrando illam propositionem non admittendus est casus: quia sequitur contradictio. **E**x secunda regula sequitur quod si ponitur istam deus est vel qualcumque aliam esse omnem propositionem et significare precise hominem esse animal: vel te esse et quod hoc est falsum demonstrando eandem propositionem admittendus est casus et dicitur illam esse falam deus est.

CEx tercia sequitur quod si ponitur istam deus est vel qualcumque aliam esse omnem propositionem et significare sicut placet et quod hoc est falso non ponendo precise admittendus est casus et dicitur istam esse falsa quare re.

BEstat dicere consequenter de insolubili disjunctivo: pro cuius declaratiōne hec prima regula insolubile disjunctiu[m] cuius una pars est per se fit insolubile simpliciter si eidē in casu adduntur oēs conditiones cū nota exclusionis: verbi gratia posito quod illa disjunctiva que sit a nullus deus est: vel nulla disjunctiva est vera sit oī disjunctiva significans precise sicut termini p[ro]tendunt. Isto posito et admisso quero utru[us]q[ue] sit verum. Si dicitur quod sic: et altera pars est vera: et non prima: et secunda tunc arguit sic. Secunda pars est vera et significat precise et principaliter sicut est. Sed secunda pars significat precise quod nulla disjunctiva est vera: et ita est quod nulla disjunctiva est vera: et per eosque a non est verum: Si dicitur quod a est falso: et secunda pars est falsa sed ipsa significat precise quod nulla disjunctiva est vera: et non est ita quod nulla disjunctiva est vera: et a est omnis dis-

junctiva: et a est verum. **C**Proprieta dicitur quod a in casu isto est insoluble simpliciter ideo non admittendus est casus: quia implicat contradictionem. **S**ecunda regula est in insolubile disjunctivum apparenter cuius una pars est contingens falsa fit insolubile: secundum quid eidem addendo in casu omnes conditiones cu[m] nota exclusionis: verbi gratia. Pono tibi istam tu non es homo: vel nulla disjunctiva est vera que sit a: et sic omnis disjunctiva significans precise sicut termini pretendunt. isto posito et admisso: quod vero utrum a sit verum si dicitur quod sic: et una pars est vera non prima: et secunda. tunc arguitur sic. Secunda pars est vera: et significat precise sicut est. Sed ipsa significat precisely quod nulla disjunctiva est vera: et ita est quod nulla disjunctiva est vera non est verum. Si dicitur quod a est falso: et secunda pars falsa. Sed ipsa significat precisely quod nulla disjunctiva est vera: ergo a non est verum. Si dicitur quod a est falsum: et secunda pars falsa. Sed ipsa significat precisely quod nulla disjunctiva est vera: ergo a non est vero. Si dicitur quod a est falsum: et secunda pars falsa. Sed ipsa significat precisely quod nulla disjunctiva est non est ita quod nulla disjunctiva est vera: ergo aliqua disjunctiva est vera: et a est omnis disjunctiva: ergo a est verum: et ita ut apparent sequitur contradic[tio]: in isto casu sicut in primo: et per eosque regula non est vera. **R**espondetur conce[der]endo regulam et admittendo casum et dicitur quod a est verum: tunc quando dicitur non prima pars est vera: ergo secunda: dico quod prima pars est vera: quia ipsam esse veram sequitur ex casu: secunda est falsa: et ei hoc non concludit inconveniens. Verum tamen huiusmodi disjunctiva non est insolubilis nisi apparenter ut dicebatur in regula: quia omne insolubile est falso: et a est verum: et a non est insolubile. **T**ertia regula. Omne insolubile disjunctivum fit insolubile secundum quid eidem addendo in casu omnes conditiones preter notam exclusionis verbi gratia posito quod illa disjunctiva homo est animal: vel illa disjunctiva est falsa que sit a sit omnis disjunctiva significans sicut termini pretendunt: et admittitur casus: quo admisso dico quod a est falso: et haec significat aliter quod est: et haec significat precisely quod illa disjunctiva est falsa immo et significat aliter: scilicet quod a est verum et de-

modo diceres si poneretur q̄ illa tu non es
hō: vel illa disiunctiva non ē vera esset ois
disiunctiva et significaret sicut termini pre'
tendūt. **C**Notandum q̄ nulla disiunctiva
est insolubilis cuius: altera pars est vera:
nec fuerit insolubilis positio illius conditioni
bus sepius nominatis: vt deus ē: vel ois di-
siunctiva ē falsa: tu es hō: vel ista disiunctiva
ē falsa. **A**nde ponēdo casum quēcunq; no
minatū: admiteretur ille et pcederetur que
libet illarū disiunctuarū pp̄ veritatēz p̄me
ptis. **C**Ontra istā respondē arguit sic.
Omne a ē falsum: sed oē a est ista disiuncti-
va: ḡ illa disiunctiva ē falsa: tenet cōsequen-
tia: q̄ sillogismus in p̄ tertie figure: et ante
cedens ē verū: ergo et psequēs sed psequēs
ē secunda ps̄ disiunctive: ergo ipsa ē vera:
et p̄ p̄missa: est verū. **C**Secundo arguit sic.
Oppositua a est falsum: ergo a est verū: ante
cedens pbatur. **N**ā hoc ē falsum: nullus hō
ē asin⁹ et illa disiunctiva nō ē falsa: et b̄ ē oppo-
situm a: ergo oppositū a ē falsum: consequē-
tia tenet cū minori: et maiorē probō. Nam
ipsa ē yna copulatiua cuius secunda ps̄ est
falsa: q̄ tā cōcessum ē p̄ a ē falsum. **A**d
p̄mum dicitur cōcedēdo psequētiaz in nega-
do ipsam esse bonā: et cum dicitur q̄ ē fillo-
gismus in p̄ tertie figure: nego: q̄ p̄clusio
ypothetice significat: qualiter nō contingit
p̄clusione aliciuſ boni sillogismi. **A**d se-
cundum dicitur q̄ oppositū a non est illud:
sed hoc nihil quod ē hō ē asinus: et non ista
disiunctiva ē falsa: cuius secunda ps̄ signifi-
cat duobus modis sicut suū p̄tradicitorūz.
Hec argumēta poterāt applicari capitulo
copulatiuarū: sed totiē ē inutile replicare.
Ex p̄ma regula sequit̄ q̄ si poneret hāc hō
ē asinus: vel quādociq; alia p̄positionē si
significare p̄cise q̄ hō ē asinus: vel q̄ null
a p̄positio ē vera nō esset admittēdus casus:
q̄ sequeretur p̄tradiccio. **E**x secunda regula
sequit̄: q̄ si poneretur hanc hō ē asinus ē
omnē p̄positionē: et significare p̄cise te non
esse. **E**ccl q̄ nulla p̄positio ē vera admittit
retur casus: et dicere ut ista esse verā homo
ē asinus. **E**x tertia regula sequit̄ q̄ si pone-
retur ista hō ē homo esse omnē p̄positionēz
et significare hominē esse asinum vel q̄ nul-
la p̄positio ē vera nō ponendō p̄cise debet.

ret admitti casus: et psequēter dici q̄ illa est
fala: hō est asinus quare tc.
Altiū quedā declaro insolubilia q̄
isolubilia nō apparēt vt sortes nō
habebit denariū: plato nō ptransi-
bit ponte: et pono q̄ oē dicēs verū habebit
denariū et solum tale: et q̄ tu dicas istam p̄
positionē: et nullam alia que sit: a: ego non
habebō denariū significātem p̄cise sicut ter-
mini p̄tēdūt. Isto posito querō vtrū ha-
bebis denariū vel non. Si dicitur q̄ tu ha-
bebis denariū: et ois q̄ habebit denariū dicit
verū ergo tu dicas verū: et non dicas nisi a:
ergo a: est verū: et tunc sīc a ē verū: et signifi-
cat p̄cise q̄ tu nō habebis denariū: ergo tu
non habebis denariū: quod est p̄tradicitorū
um p̄s cōcessū. Si autē dicas q̄ tu nō habe-
bis denariū: ergo tu nō dicas verū: et nō di-
cis nisi a: ergo a: nō ē verū: tunc sīc a nō ē
verū: et a significat p̄cise q̄ tu non habebis
denariū: ergo non erit ita q̄ nō habebis de-
nariū: ergo tu habebis denariū et ita scqui-
tur p̄tradiccio. Similiter p̄t argui in p̄ci-
pio vtrū a sit verū vel falso quēadmodū
in alijs insolubilib; q̄rebatur. Propterea n̄
admittitur casus: q̄ ex eo originētrahit iso-
lubile simpliciter. Si tamē in casu nō ponit
dictio exclusiva admittit o casum: et dico q̄ tu
nō habebis denariū: et q̄ a nō ē verū: sīc
tūc ad argumētum a nō ē verū: sed a signifi-
cat p̄cise q̄ tu nō habebis denariū. ergo
nō est ita q̄ tu non habebis denariū: nego
minorē quoniam a significat q̄ tu non habe-
bis denariū: et q̄ a ē verū: et nō ratione p̄
mi significat: a: ē falsum: sed ratione secun-
di. Ut rātamē si fieret psequētia nō ponen-
do p̄cise in minori negare cōsequētia. **C**o-
dem modo respōdet ad casum pontis quā
do ponitur q̄ oē dicēs verū p̄transibit
ponēt: et soluz tale: et sortes qui sit ois sortes
dicat illā p̄positionem et nullaz alia sortes
nō p̄transibit pontem significātem p̄cise si
cut termini p̄tēdūt nō admittitur casus.
Si autē remoueres dictio exclusiva admit-
titur et dicitur consequētia q̄ sortes non
p̄transibit pontē: et q̄ a est falsūz. **C**otra
istā responsionē arguit̄ sic nullum dicēs
falso p̄transibit pontē: sed sortes dicit̄ p̄na

bona: q̄ est sillogismus in quarto prime figure: et āns ē verū: ergo et sequens: p̄his est a: ergo est verū. Scđo arguitur si contradicitorum a ē falsum: ergo a ē verū: āns p̄ba ut: q̄ n̄ hoc ē falsum sortes p̄trāsibit pontē et hoc ē contradicitorum eius ergo r̄c. P̄suma p̄ antis probas: n̄ sortes dicit falsum: ergo n̄ p̄trāsibit pontē et illa propō sortes p̄ transibit pontē significat precise q̄ sortes p̄ trāsibit pontē: ergo ē falsa. Ad primū respondetur cōcedēdo p̄nām et negādo ipsam ē bonā: n̄c est sillogismus in quarto p̄me figure: q̄ p̄his significat hypothetic copula tūs et b̄ supposito q̄ cōclusio sit a vel queribilis cū a. Ad secundū dicis q̄ assignatur nō est cōtradictoriū a: sed istud nō sortes n̄ p̄trāsibit pontē significās disiuntine mō oppositio ad a sicut sepiissime ē recitatū. Ja arguo cōtra totū fundamētū insolubilū probādo q̄ nō quodlibet insolubile b̄z qd significat copulatiue mō dōc: q̄ tūc qd liber insolubile foret impossibile simpliciter p̄nā falsum: q̄ insolubile ē cōcedendū i caſu vt patut: et nullū impossible simpliciter ē cōcedendū infra ipsō obligationis. ergo r̄c. Et q̄ illud sequar: pbatur. Nam quodlibet tale insolubile significat copulatiue ipossibili simpliciter et b̄ precise et principaliter ergo quodlibet insolubile b̄m qd ipossibile simpliciter: p̄na t̄z: et āns probādo: sumēdo hoc i insolubile ē falsum: significat. n. q̄ hoc est falsum: et hoc ē verū: sed hoc ē falsum: et hoc ē verū: est ipossibile simpliciter: ḡ r̄c. Hoc argumentū ē difficile valde: sed tamen breuer solueret n̄q̄ cōcedendo insolubile sic alias nō cōcedebā iſpm: et tūc dicebā q̄ qd liber insolubile ē ppō ipossibilis simpliciter: et ita nō procederet argm̄. Ceterū in q̄ cōcessi insolubile propositionū: et negāui ipsuz ēē verū iſp̄ possem dicere bene respōdēdo iſpm ēē ipossibile simpliciter: sed solū possiblē. Et tūc ad argm̄ suū significatū principale ē ipossibile: ḡ insolubile ē ipossibile: nō vallet argm̄. Pro quo ē notadū q̄ insolubile b̄z duo significata: Unū adeqūtū et aliud p̄nicipale. Adeqūtū significatū ē significatū cathegorice sile dicto insolubilio. unde significatu adequati istius sortes dicit falsum est istud sortē dicere falsum: vel q̄ sortes dicit

falsum. Principale autē significatū ē significatū hypotheticū: vt sorte dicere falsum: et istaz propositionē esse verā. Hic ergo p̄ penes aliud attēditur possiblitas insolubili: et penes aliud sua falsitas. Possiblitas nāq̄ attenditur penes possiblitas: significati adequati. Et ipsius falsitas penes falsitatem: significati principali. hec ergo est possiblitas. Omnis propositionē est falsa: q̄ possiblē ē oēm propositionē ēē falsam: q̄ ipsa ē falsa: q̄ suū significatū principale ē falsum. s. oēm propō nem ēē falsam: et illans ēē verā. Tn̄ ex materia insolubilius penes idem attēditur possiblitas veritas vel falsitas propositionis: q̄ penes significatum. Notandum q̄ nō queciq̄ h̄ locutus sum: ſeu in ceteris tractatibus ea dixi b̄m intentionez propriaam: sed partim etiam b̄m intentionez alioz doctor: vt iuuenes incipientes fa' ciilius introducātur.

The obiectionib⁹ cōtra p̄mū tractatiū
¶ Tūmularū notitia ad memoriū
reducatur ponende sunt quedā ob
iectiones p̄tra quādā regulas vel
definitiones q̄bus solutiū reducētia habe
at: Primo nāq̄ arguitur cōtra diffiniti
onem propositionis qua dicebat. Propō
ē oratio indicatiua verū vel falsum signifi
cana cōtra quā diffinitiōne sic arguit: id ee
oratio antīp̄s ēēt albus ēē propositione: tamē
non est oratio indicatiua: ḡ diffinitio propo
sitionis nō est sufficiens: p̄na tenet eūz ma
iorē: et maiorē probō. Nam quodlibet āns
alicius cōditionalis est propō: q̄ antīp̄s
ēēt albus ēās alicius cōditionalis: ergo
est propō: patet p̄na: q̄ est sillogismus i ter
to prime figure. Et maiorē etiā patet: q̄ cō
diciōalis est illa in qua cōiunguntur plures
propositiones cathegorice mediante notaz
cōditionis et minorē probō: quoniā āns hu
ius cōditionalis si antīp̄s estet albus: ar
tichristus ēēt coloratus: ē alia oratio anti
p̄s ēēt albus. Respondetur cōcedēdo
diffinitiōne propositionis: et nego q̄ ista ora
ito antīp̄s ēēt albus sit propō: et tūc ad ar
gumentū nego istā maiorē omne āns ali
cuius cōditionalis est propō. Et quando h̄
probatur p̄ diffinitiōne cōditionalis: dicen

do q̄ conditionalis est illa in qua coniungū
tur plures cathegorice rē. Sic q̄ ista diffi-
cilitate ē falsa de virtute sermo nō; sed intelli-
gitur sic. Conditionalis ē illa in q̄ coniungunt
plures cathegorice aut plures orationes se
habētes per modū cathegorice; sed iam in
proposito nō coniungunt plures cathegori-
ce in ista conditionalis; sed plures orationes
se habētes per modū cathegorice. Vñ ista
oratio antichristus ē albus non ē cathego-
rica; sed se habens per modū cathegori-
ce; q̄ habet suas partes principales p̄ mo-
dum subiecti predicati et copule. Secun-
do arguitur contra regulam propositionis
vñis qua dicitur q̄ propositio vñis est illa i
qua subiectur terminus cōis signo vñi determi-
natus. Nā ista propō non quilibet bō currit
nō est propō vñis; et tamē ea subiectur ter-
minus cōis signo vñi determinatus. ergo
regula falsa p̄nā teneret; et prima p̄s antecedē-
tis pbatur; qm̄ ista non quilibet bō currit
equaliter isti in figura; aliq̄s bō nō currit; q̄
negatio propositionis facit equipollere suo con-
tradictorio; sed aliquis bō non currit nō ē
propositio vñis; ergo nec illa nō quilibet bō
currit. Secunda p̄s antecedētis probatur
Nam oē adiectiūnū alicuius substantiū est
terminatio eius; sed li quilibet est adiectiūnū
istius termini homo ḡ est determinatio ei⁹
et p̄ cōsequētia li bō determinatur signo vñi;
quod erat probandum. Respondetur q̄ ar-
gumentum verbaliter cōcludit; sed non cō-
tra intellectū regule qui est iste propositiō
vñis est illa in qua subiectur terminus cō-
muni signo vñi distributivē mobiliter de-
termīnatūs; sed iam in proposito subiectū
propositiōis assignate determinatur signo
vñiūlali non distributivē; sed solum adie-
ctiūe; et ita ad argumentum non procedit.
Tertio arguitur contra regulam propo-
sitionis p̄ticularis q̄ dī. Propō particu-
laris ē illa in qua subiectur terminus cōmū-
nis signo particulari determinatus. Nam
illius non aliquis bō non currit nō est p̄
positio p̄ticularis et tamē ea subiectur ter-
minus cōis signo p̄ticulari determinatus;
ergo r̄ falsa; consequētia teneret cum maiori;
q̄ equaliter isti in figura quilibet bō currit
que non ē p̄ticularis; mino r̄ probat. Nā oē

adiectiūnū alicuius substantiū est determina- /
tio cuiusdē sed li aliquis est adiectiūnū illius
termini bō. ergo est determinatio ipsius er̄
go li homo determinatur signo particulari
quod erat proba⁹. Dicitur q̄ nō arguitur
contra intellectū r̄; q̄ regula si intelligitur;
Propō particularis ē illa in qua subiectur terminus
cōis solo signo p̄ticulari determina-
tus; sed iam in proposito subiectur terminus
cōis determina⁹ signo particulari ad
iectiūe et etiam distributivē; et per s̄is non
determinatur solo signo p̄ticulari. Quar-
to arguitur contra regulam propōnis indefini-
tae; que erat talis propōnis indefinita. Et illa ē
qua subiectur terminus cōis sine signo.
Pono enim q̄ a sit preiacens illius vñis om-
nis homo currit et bō currit. Et arguo sic
a: est propositio indistincta; et tamē in ea su-
bigitur terminus cōis mediante signo; gre-
gala falsa; p̄nā teneret cum maiori et minorē
cibo. Nā id ē subiectū et sic vñis; sed su-
biectū vñis a subiectur mediante signo er̄
go subiectū a subiectur mediante signo q̄d
erat probandum. Dicitur q̄ nō arguitur
contra intellectum regule. que sic intelligit.
Propō indefinita est illa in qua subiectur terminus
cōis sine signo quod sit aliquid illius modo ad propositum; licet subiectū
a subiectur mediante signo; non tamē medi-
ante signo existente aliqd illius a: quoniam
signū vñiūsale nō est pars sue preiacentis
sed propositionis vñis; cuius preiacens est
pars. Quinto arguitur contra regulam
propōnis singularis que erat illa. Propō
singularis ē illa in qua subiectur terminus
discretus vel terminus cōis cum pronomi-
ne demonstrativo. Sexto arguitur sic ista
propositio oēs isti currunt nō est profitio sin-
gularis; et tamē in ea subiectur terminus
discretus q̄c; cōsequētia t̄z r̄z maiori; q̄
frustra adderetur signum vñi; et minor pa-
tet. Nam oē pronomē demonstratiūnū ē ter-
minus discretus; sed subiectū propositiōis
assignate ē pronomē demonstratiūnū; ergo
est terminus discretus. Respondetur q̄ q̄
libet istarum oēs isti currunt; vñerq̄ istarū
mouetur; ē propositio vñis; et ego q̄ ibi su-
bigitur terminus discretus. Et tunc ad ar-
gumentum oē pronomē demonstratiūnū ē ter-

mūns discretus verum ē singularis nume
ris: sed non pluralis. vnde terminū discretū
voco illū q̄ non potest simul cōpetere nī
si vni vt iste istud: hic hec hoc. Et termi
num cōmūnū voco illū qui simul pōt cō
petere pluribus: vt li hō si animal: p̄to
nomina demonstratiua pluralis numeri vi
delicet isti istorum et huiusmodi. **S**exto
arguitur p̄tra regulas affirmatiue et nega
tiue propositionum que fuerunt iste. **P**ro
positio affirmatiua ē illa in qua verbū prin
cipale affirmatur. Et propositio negatiua ē
illa in qua verbū principale negatur. Nam
peciacens istius v̄lis negative nullus ho
mo currit est affirmatiua: et tamē in ea ver
bum principale negatur: ergo regule fallē
consequentia tenet cum maior: quoniam
hec homo currit: et quelibet sibi consimilis
est affirmatiua: et minorem probō. Nā idz
est verbū v̄nis: scilicet v̄lis negative et
sue prelacentis: sed verbū principale vni
uersalis negative negat: ergo verbū prin
cipale prelaciē negatur. **D**icitur q̄ argu
mentum procedit verbaliter contra regu
lam: sed non contra intellectū eius. Intelle
gitur nāq̄ sic regula propositionis negati
ue. **P**ropō negatiua ē illa in qua verbū prin
cipale negatur per negationē existētes
siquid illius: modo licet illius peciacētis
verbū principale negetur. nō tamē per
negationem existēte aliqd illius: quia illa
negatio nullus non est p̄ illius hō currit:
sed illius nullus hō currit: quare z̄.

CObjectōes p̄tra māz ppōnū oppositaz

In materia eq̄pollentiārum seu pro
positiōnum existētū in figura po
nebatur aliquid regule: quarū p̄ma
erat ista. **D**uo contraria non possunt simul
esse vera. **C**ontra quā regula argui sic.
Ista sunt simul vera quilibet homo ani
mal est: et quilibet homo animal non est: et
hec sunt duo contraria. ergo duo contraria
sunt simul vera: tenet consequentia et pro
batur prima pars antecedētis. Nam illa ē
vera q̄libet homo ē animal: vt pater per su
as exponentes. Et q̄ altera sit vera: probatur
Iste homo animal non est: et iste homo ani

mal non est: et sic desingulis: et isti sunt om
nē homines masculi: ergo quilibet homo
animal non est: tenet consequentia a singu
laribus sufficiētis enumeratis ad suam
vniuersalem: et quelibet singularis antece
dētis probatur istomodo: iste homo anim
al non ē: et omnis animus est animal: ergo iste
homo animal non est: tenet consequentia
ab inferiori ad suam superius negatione
postposta: et cum debito medio. **S**ed sc̄da
pars autē probatur. Nam v̄lis affirmati
ue v̄lis negative de p̄similiib⁹ subiectis et p̄
dicatis supponētibus precise p̄ eodē vel
p̄ eisdē sunt cōtrarie in figura sed iste duo
vniuersales assignate sunt huiusmodi er
go sunt contraria: tenet consequentia cum
minor: et maior est regula posita ibidem.
C Respondet breuiter q̄ quelibet illa
rum est vera: sed non sunt contraria: et tunc
ad regulam dico q̄ oportet addere in regu
la q̄ terminus communis non distributus
in vna deſtributatur in reliqua sed iaz i pro
posito in vtrazq̄ istarum li animal stat con
fusē tantum: ideo ista sunt contraria quili
bet homo animal est: et quilibet homo nul
lum animal est: q̄ sc̄da est falsa. Similiter
ista sunt contraria quilibet homo animal
non est: et quilibet homo omne animal est
quarum secunda est falsa. Similiter est dice
dum in obliquis casib⁹ q̄ illa nō sunt cō
traria. Cuiuslibet hominis animus currit
et cuiuslibet hominis animus non currit.
Ponendo regulam communem q̄ quan
do obliquis precedit rectū: obliquus ē su
biectum et rectus se tenet a parte predi
cati: vt in proposito sed quando rectus pre
cedit obliquum qui est determinatio recti
vterqz illorum ponitur in subiecto: vt om
nis animus hominis currit: prime ergo vni
uersalis est hec contraria cuiuslibet homi
nis nullus animus currit: secunde est ista cu
iuslibet hominis omnis animus currit.
C Secunda regula erat ista duo contradic
toria non possunt simul esse vera neque simul
falsa. **C**ontra quam regulam arguitur
sic illa sunt simul vera: quilibet homo ani
mal est: et aliquis homo animal non est:
et hec sunt duo contradictoria: ergo duo cō
tradicitoria sunt simul vera: tenet consequen
tia

tia cum minori: qz vniuersalis affirmativa
z particularis negativa de cōsimilibus su
biectis p̄edictatis supponētibus precise, p
eisdem sunt cōtradictoria in figura: sed ista
sunt huiusmodi. ergo tē, maior, pbaf. Nam
qz illa sit vera qlibet hō animal est: patet p
suas exponētis: z fa probat: tu aial nō es
z tu es alios hō: ergo alios hō aial nō est:
tenet cōsequētia ab inferiori ad suū supē
rins negatione postposita: z cū debito me
dio. Prima ps astis p̄obat: tu capra nō
es: z ois capra est animal. ergo tu animal
nō es. patet cōsequētia p eandē regulaz.
Codicit qz quilibet illarum est vera: sed
non sunt cōtradictorie: z tunc ad argumen
tuū dico qz vltra predicta inteligit qz termi
nus non distributus in vna distribuatur in
alia qualibet non est in proposito: qz li ani
mal in vniuersali stat cōfūte tñ: z in pticula
ri determinate: ideo cōtradictoriūm istius
qlibet hō animal est d̄ esse taler: aliquis hō
nullum animal est: z istius aliquis hō ani
mal non est: cōtradictoriūm est quilibet ho
mo omne animal est. **E**codēmodo dicitur
qz illa nō sunt contradictoria: cuiuslibet ho
minis asinus currit: z alicuius hominis as
inus n̄t̄ currit: sed prima p̄adicit isti: alicui
homini nullus asinus currit: z secūda isti:
cuiuslibet homini omnis asinus currit.
Tertia regula erat ista duo subcontraria
non possunt esse simul falsa: sed bene simul
vera. **C**ontra quaz regulam arguitur sic
illa sunt simul falsa: aliquis homo omne ani
mal est: z aliquis homo nullum animal ē:
z hec sunt subcontraria: ergo dno subcontra
ria sunt simul falsa: qz aut illa sunt simul fal
sa: pater: qz quoqz homine demonstatio
nē falsum ē dicere qz ipse oē animal est: aut
ipse nullum aial est: sed qz isti sine subcon
trarie non ē: qz pticularis affirmativa: z p
ticularis negativa de cōsimilibus subiectis
z pdicatis supponentibus p̄cise p̄o eisde
sunt subcontrarie in figura: sed ille sunt hu
iusmodi: ergo tē. **R**espō del qz ille sunt
simul false: sed non sunt inuicem subcontra
rie. Et tunc ad argumētū regule d̄ qz vltra
illud qz assert, intelligit qz terminus cōis di
stributus in vna nō distribuatur in alia: q
liter non est in proposito: qz li animal viro

biz stat distributive: ideo ille sunt subcon
trarie: aliquis hō omne animal ē z aliquis
hō aial nō est. Et iste similiter alijs hō nul
lum animal est: z alijs hō animal ēta: qz
sem̄ fidicatum diffomeriter supponat si in
vna distributio in alia determinate et econ
uerso: de subiecto autem nō d̄ qz semp̄ d̄
star determinate. Itē ē indicū de istis: ali
enius hōis ois asinus currit: z alicuius ho
minis nullus asinus currit: z aut de istis
alicuius hois asinus currit: z alicuius hois
asinus nō currit. Nam in p̄ma li asinus cō
tinue distribuitur z in alio nunqz. ideo si
est prime non sunt subcontrarie nec scđ: s̄z
iste sunt subcontrarie alicuius hois ois aſi
nus currit: z alicuius hois aſin⁹ currit. Itē
alicuius hois aſin⁹ currit: z alicuius hois
nullus aſin⁹ currit sunt subcontrarie.
Subiectōes cōtra mām eqpollētaz.
En ipollentiarum p̄ma r̄ erat ista
negatio p̄posita facit eqpollere suo
cōtradictorio. **C**ōtra quā regu
lam arguitur. Ista propō nō aliquo homi
ne currēte tu es asinus nō equalet isti nul
lo hoie currēte tu es asinus: ergo regula fal
sa: p̄ha tenet z aīs probatur. Nā pruna est
vera: z scđa est falsa: ergo nulli illarū alteri
eqpolet: p̄ha tenet: z aīs probat. Primo
qz ista sit vera: non aliquo homine currēte
tu es asinus: qz suū cōtradictoriū ē falso
scilicet aliquo hoie currēte tu es asinus: p
batur hoc. Nā ista propō h̄z tres causas ve
ritatis. s. qz alios hō currit tu es asinus: dū
hō currit tu es asinus: z si alios hō currit
tu es asinus: sed quilibet istarum est falsa
vt bene patet. ergo z ista. s. aliquo homine
currente tu es aſinus: qz quilibet suarū ca
usarum est falsa. s. qz nullus hō currit: tu es
aſinus: dū nullus homo currit: tu es aſin⁹
z si nullus homo currit: tu es aſinus. **I**ō
respondetur negando p̄mā consequētiā
qua infertur qz illa regula est falsa: sed debe
ret sic argui nō aliquo hoie currente tu es
aſinus: nō equalet isti nullo homine cur
rente tu es aſinus z ista contradicuit. s. alio
homine currente tu es aſinus: z nullo ho
mine currente tu es aſinus: ergo regula fal
sa: z tunc nego minorem: qz sunt due propo
sitiones affirmatiue probatiue p̄ suas cōs

veritatis: quarum nulla est alius quod tunc
tatis. **C**onsimiliter non sequitur ille non
equivaleret non quilibet homo animal est: et
aliquis homo ait non est: ergo regula falsa:
qr prima est falsa et secunda est vera: s. oportet
addere in ante qr illa contradicunt qui
libet ho animal est: et aliquis ho ait non est:
qr negatur ut altero caplo patitur. **C**ontra
secunda regula fuit ista negatio postposita fa-
ciente equipoller suo contrario. **C**ontra ar-
guitur sic ista p̄ia non valer quilibet homo
animal non est: ergo nullus ho animal est et
tamē arguitur p regulā ergo regula falsa:
consequentia tenet eū minori: qr arguitur
negatione poposita: et maiorē probante
cedens est verum et p̄ia falsum: ḡ cōfessio quen-
tia non valer: qr antecedens sit verū proba-
bilem est supra: sed qr consequens sit falsum
probatur qr suū cōtradictoriū ē verū. s. ali-
quis ho animal est. **C**ontra respondetur nega-
do qr arguitur per regulā. **E**t tunc ad pro-
bationē ibi arguitur negatione postposita:
ergo per regulam: argumentum non valer:
sed oportet addere in antecedente qr illa sit
contraria: quilibet homo oē animal ē et nul-
lus homo animal est: quod ē falsum: quia
predicatu vtrobiq̄ distribuit. **D**icitur ergo
qr illa sunt contraria: quilibet ho animal ē
et nullus homo animal ē. Non tamē nega-
tio postposita predicato facit primā cū illā
negatione eqpollere secūde sed oportet ne-
gationem postponi subiecto: et preponi pre-
dicato dicēdo quilibet ho nullū animal: ergo
nullus ho animal est. **I**tem si nega-
tio postponeretur signo: et non subiecto non
arguitur p regulā dicēdo nullus no homo
est grāmaticus: ergo quilibet ho ē grāma-
ticus: qr p̄ia est falsum: ut patet: et aīs ē ve-
rum: qr suū cōtradictoriū ē falsum. s. aliq̄
no ho grāmaticus oī ḡ negationē nega-
tive teneri et postponi subiecto dicendo nul-
lus ho ē grāmaticus: ergo quilibet ho est grā-
maticus: nū p̄ia est bona et aīs falsum si
cut et p̄ia. **C**ertia r̄ erat ista negatio pre-
posita et postposita facit eqpollere suo sub-
alterno. **C**ontra arguitur sic illa conse-
quentia non valer: quilibet chimera non
homo: ergo aliqua chimera ē ho: et tamen
arguit p regulam: ergo regula falsa: p̄ia t̄

cum minore: qr aggitur negatione p̄posita
et postposita: et maior probatur. **A**ī aīs est
verū et p̄ia falsum: p̄ia non valer qr p̄ia
sit falsum manifestū ē: sed qr aīs sit verū
probatur qr suū cōtradictoriū ē falsum. s. qr
quilibet chimera est no homo: quia ex isto
sequitur qr quilibet chimera ē. **T**ertio ad
iacente ad bīm adiacēs: et consequēs est fal-
sum ḡ et aīs. **C**ontradicte qr illa p̄ia no va-
let no quilibet chimera ē no ho: ergo aliq̄
chimera ē ho bīm p̄batur argumentum
nec arguitur p regulā: et cum dī qr arguitur
negatione p̄posita et postposita ergo argui-
tur p regulā: nego p̄iam qr no assertit 2^o qr
qualiterliq̄ p̄ponas et postponas negatio
faciat eqpollere suo subalterno sed oī qr p̄
ponatur toti p̄positioni et postponas inmedi-
ate subiecto ita qr precedat verbū principia
le qualiter no sit in p̄posito qr nega^o feci-
da postponitur copule propterea bene seq̄
non quilibet chimera no ē ho: ḡ aliqua chi-
mera ē ho p̄ia iam bona est sed antecedēs
est falsum qr suū cōtradictoriū ē verū. s.
quilibet chimera no est ho qr nulla chime-
ra est bono quare t̄.

Contradicte p̄tra materiā p̄uersōnum.
Quipūlū p̄uersōnum tres p̄tinet dis-
punctiones quarū prima ē ista. **C**on-
versio simplex ē trāspo^o subiectū in
predicatu et cōuerso manente eadēz qua-
litate et q̄titate. **C**ontra arguitur sic ali-
qua pp̄o conuerit simpliciter et tamē muta-
tur q̄titas: ḡ diffinīto falsa p̄ia t̄ et aīs
p̄batur. **A**īz hec p̄positio s̄r. est animal
cōueritut similes in istā aliquod animal ē
sortes qr hec conuersio non est p̄ accidentē cū
nulla sit vniuersalis: nec per cōtrapōne pp̄
carentia terminū insinuti: ergo est conuersio
simplex. et tamē mutatur q̄titas quoniāz
conuersa ē singularis et conuersēs ē particu-
laris. **C**adem difficultas p̄t fieri cōuer-
tendo istā homo ē animal in istam aliquod
animal est homo: quarū prima et indefini-
ta et latera ē particularis ergo mutat q̄titas
et tamen ē conuersio simplex qr no vi-
detur per accidentē nec per compositionem.
Cideo respondetur qr argumētū proce-
dit verbaliter contra diffinītē et non con-
tra lānum intellectū ref: dicatur ḡ qr quelibet
63

bet illarum conuersio[n]ū ē simplex & cū dici-
tur q[ui] ibi mutatur quantitas dicitur q[ui] ver-
est b[ea]tū cōmūnē modū sumēdi quātitatē sed
non b[ea]tū modū sumēdi re[alit]e: eo q[ui] capit ibi
quātitatē p[ro]p[ter]o suppositione vt ira glo[ri]f[er]ū
dissimilis: conuersio simplex est trāspōsitio su-
biecti in predicationū & econverso manente ea
dē quātitatē, i.e. suppositione ita q[ui] si in zue-
ra aliquis terminus supponeret distributi-
ue: determinate: vel discrete eodez modo in
conuertere supponit. ¶ Et si dicitur q[ui] ex
que ibi assignatur sonat q[ui] quātitas sumā-
tur p[ro] vniuersali indefinitayl singulari di-
ciunt b[ea]tū q[ui] ait Ap. b[ea]tū primorū ex p[ro]p[ter]o
non vt ira sit sed vt sentiant adiscentes.

¶ Secunda dissimilitudine fuit ista conuersio p[er]
accidens est trāspōositio subiecti in predica-
tum & econverso manente eadez qualitate
sed mutata quātitatē. ¶ Contra arguitur
sicut coruertio ē per accidens. Omnis ho-
mo est risibilis: ergo omne risibile ē homo
& tamen non mutatur quantitas: ergo dissimili-
tudine insufficiens tenet consequentia cu[m] mi-
nor q[ui] quelibet istarū ē vniuersalis & ma-
ior probatur. Nam ista est conuersio q[ui] sit d[omi]n[u]m
subiecto p[er] predicationū & p[er] nō ē conuersio
simplex: q[ui] vniuersalis affirmatiua nō con-
ueritur simpliciter: nec per cōtrapositionē:
p[er] carentiā terminorum infinitorum: ergo est
conuersio per accidens. ¶ Respondetur q[ui]
conuersio predicta ē per accidens. Et cu[m] di-
citur q[ui] non mutatur quantitas nego sumē-
do quantitatē p[ro]p[ter]o suppositione vnde incon-
uersa supponit li homo distributivē & li risi-
bilis confusione tantum. In conuertente autē
econverso li risibile distributivē & li homo
confusione tantum. Glosatur ergo sic dissimilitudine.
Conuersio per accidens est trāspōositio extre-
morū manente eadē qualitate sed muta-
ta quātitatē, i.e. suppositione. ¶ Et ista regu-
gula sequitur primo q[ui] illa ē p[er]uersio per ac-
cidens b[ea]tū est risibilis ergo omne risibile ē b[ea]tū
q[ui] est conuerso nō simplex nec per contra-
positionē: ergo per accidens. ¶ Secundo se-
quitur q[ui] iste versus. Hec simpliciter ut, nō
ponit rōe veritatis: sed magis ratiōe ex
empli ex eo q[ui] non soli vniuersalis p[ot]est
coverti per accidens imo indefinita & particula-
ris. ¶ Tertius q[ui] scit p[er]uersio p[er] accidens

querita ē falsa & querēta & a ita similis econver-
so, pbatur & facio duas queriones p[er] acci-
dens prima est ista. Q[ui] animal ē homo: ergo
omne animal est b[ea]tū, p[er] q[ui] p[er]uersa ē falsa
& conuertens vera & in ha[bitu] conuersa ē vera
& conuertens falsa. ¶ Tertia dissimilitudine erat
illa. Conuersio per cōtrapositionē est trāspō-
ositio subiecti p[er] predicationū & econverso manente eadē
quātitatē & qualitate sed mutatis terminis
mutatis in terminos infinitos. Contra arguitur
sic ipsa implicat cōtrapositionē. ergo ipsa est im-
possibilis tenet consequentia & antecedēs p[er]
batur. Nā si in conuersa subiecti & predicationū
sunt termini finiti & in conuertente subiectū &
predicatu fini infiniti sequit[ur] q[ui] nulla sit quer-
sio: consequentia t[em]p[or] terminus finitus non
p[ot]est esse terminus infinitus nec econversio
verbigratia: ois b[ea]tū est animal habet p[er] su-
biecto li b[ea]tū & p[er] predicationo li animal: sed
illa omne nō animal ē non b[ea]tū nō habet p[er]
subiecto neq[ue] p[er] predicationo aliquē illoꝝ termi-
noꝝ nec sibi similiū: ergo nulla est conuer-
sio t[em]p[or] cum prima. ¶ Respondetur negan-
do q[ui] predicta dissimilitudine splicer cōtradictio-
nem & tunc ad argumētū negatur cōsequē-
tia quia nō dicitur i dissimilitudine q[ui] subiectū
sunt predicationū aut econverso sed q[ui] sunt trā-
positio terminorū vel extremerū vnde p[ot]est
trāspōnit subiectum in predicationū absq[ue] hoc
q[ui] sunt predicationū & predicationū potest rāspo-
ni in subiectū absq[ue] hoc q[ui] sunt subiectū. vñ
ad hoc q[ui] subiectū trāspōnatur in predica-
tum sufficit: q[ui] sunt predicationū aut pars pre-
dicati mō debito & regulari qualiter fit p[er]
posito. Et predictis sequit[ur] q[ui] nō conuersio est
vniuersaliter cōsequētia formalis p[er] con-
uersiōnē simplicē, pbatur q[ui] nō econversio
per accidens q[ui] aliquādo conuertēs ē vera et
conuersa falsa & econtrario vt ostēsum est.
¶ Hec etiā conuersio p[er] cōtrapositionē quia
aliqualis conuertens est vera & conuersa falsa
& econverso q[ui] pbatur sic illa ē vera ch[ristian]a nō
est animal & sua conuertēs ē falsa scilicet ali-
quo d nō animal nō ē nō chimera: q[ui] suum
cōtradicitorū ē verū, s. omne nō animal est
nō chimera vt patet p[er] expōnentes. Simili-
ter ista ē falsa: ois chimera ē animal: & tamē
sua conuertēs ē vera, s. omne nō animal est

nō chimera; ut patet p suas exponentes. s.
aliquid nō animal ē nō chimera et nihil est
nō animal qm illud sit nō chimera: ergo oē
non animal ē non chimera quare rē.

Contra dictioēs ptra clās ppōnū hypothetici.

Illegitima regule quarū prima erat ista.
adveritatem cōditionalis affirmati
ue regritur q̄ cōtradictoriū cōsequētis re
pugnat antecedētē: ex qua in seribatur alia
q̄ ad falsitatē eius requiruntur et sufficit q̄ cō
tradictoriū cōsequētis stat eū antecedētē.
Contra quas regulas arguitur sic aliqua
ē cōditionalis vera affirmativa cuius ptra
dictoriū p̄nū stat eū antecedētē: q̄ regule
falsa p̄nia tenet p̄ns pbatur. Quis cōnqz
cōditionalis affirmativa aīs ē verū et con
sequētis faliūz cōtradictoriū p̄sequētis stat
cum ante; sed aliqua ē pditionalis affirmati
va cuius aīs ē verū et p̄ns falso;
ergo aliqua ē cōditionalis affirmativa nā
eius cōtradictoriū p̄ntis stat eū ante. s.
p̄na q̄ est filogismus in 3^o p̄ si probatur
maior qm si aīs istius cōditionalis ē vēx
et consequētis falso tē cōtradictoriū cōsequē
tis ē vērum et aīs sīlē ē verū. sed omnia
vera stant simul: ergo cuiuscunqz talis con
ditionalis cōtradictoriū consequētis stabit
cum antecedētē: minorem: ergo p̄bo. Nam
hēc cōditionalis et affirmativa nā tu es a
nimal tu nō es hō: et pater q̄ aīs ē vēx. s.
tu es animal et consequētis falso scilicet
tu nō es hō. **R**espōdetur q̄ regule date
de veritate et falsitate pditionalis respicit
solummodo pditionale denominata a li si et
nō a li nisi. Ideo bene probatur q̄ aliqua ē
cōditionalis vera et affirmativa cuius con
tradictoriū cōsequētis stat cum aīste. s. cō
ditionalis denominata a li nisi. s. de tali nō
ē mentio ibidē in ore sola condicionali de
nominata a li si. **S**ed a regula erat ista.
Ad veritatem copulatiua affirmativa requiri
tur q̄ quelibet pars principalis sit vera.
Ex qua inferebatur q̄ ad falsitatē eius suf
ficit vnam partē esse falso. Contra quas ar
guitur sic. Aliqua ē copulatiua affirmativa
vera cuius vna pars principalis est falsa: q̄
regula falsa tenet p̄nia et antecedens proba
tur ista ē copulatiua vera et affirmativa ali

quod animal est: et si tu es illud tu es aīn⁹
et secunda pars principalis est falsa: ergo rē.
cōsequētia tenet probatur prīma pars an
tecedētis b̄ animal est et si tu es illud tu es
aīn⁹ demonstrādo brunellum: et hoc ē alii
quod animal: ergo aliquid animal est et si
tu es illud tu es aīn⁹. cōsequētia patet
qr non videtur alius modus pbandi illaz
copulatiuam. secunda pars antecedētis ē
probatur. Nam ista propositio si tu es illud
tu es aīn⁹ non videtur assertive significativa
re aliud q̄ si tu es animal tu es aīn⁹: s.
hoc significatum est falso q̄ si tu es ani
mal tu es aīn⁹: ergo ha pars principalis
est falsa. Dicitur q̄ ista copulatiua est vera
et secunda pars est vera sicut et p̄: et nego q̄
significet modo dicto. s. q̄ si tu es animal tu
es aīn⁹: qr tunc relin statet confuse tātu⁹
et antecedētē determinate cuius opp⁹ dicitur
est in materia relatiuoz. Sicut est etiam
q̄ licetūz est loco relatiui ponere antecedētē
vbi seruerit eade; suppositio: sed li animal
in prima parte stat determinate et positum
loco relatiui stat cōfuse tantum. ideo inepit
affixatur significatum secunde partis di
cendo ipsaz significare q̄ si tu es animal tu
es aīn⁹. debet ergo conuerti relatiuoz in
suum antecedētē stans determinate dicen
do secundam partē significare q̄ aliquid
alii si tu es tu es aīn⁹. et hoc ē verū q̄ b̄
si tu es demonstrādo aīnum tu es aīn⁹
et hoc ē aliquid animal si tu es aīn⁹.
Tertia regula erat ista. Ad possibilitatem
copulatiua requiruntur quālibet partem esse
possibilem et nullam alteri incompossibilez
ex qua inferebatur q̄ ad impossibilitatem
eius requiruntur et sufficit vnam partē esse im
possibilem vel vnam alteri incompossibili
tē. **C**ontra quas regulas sic arguitur.
Aliqua ē copulatiua affirmativa et impossibi
lis cuius quelibet pars ē possibilis et nul
la alteri repugnat: ergo ambe regule false
consequētia tenet et antecedens probatur.
Nam ista copulatiua est impossibilis oīs hō
currit et tu es hō et tu non curris qr et dua
bus premisis partibus sequitur contradic
torium 3^o in 3^o p̄me figure: vt bene p̄z ita
entū: et m̄ quālibet eius pars est possibilis:
vt patet et pbatur: q̄ quelibet cuiuslibet cō

possibilis. **C**lam iste due sunt composi
biles omnis homo currit: tu es hoc: et iste
sunt composibiles tu es homo: et tu non cur
rit: ac etiam iste tu non curris: et omnis hoc
currit: ergo quelibet cuiuslibet est compo
sibilis. Ideo dicitur quod iste due recte date non re
spiciunt nisi copulativa factam ex duabus
partibus qualiter non est in proposito quia
assignatur copulativa facta de tribus parti
bus. Si ergo queritur regula generalis pos
sibilitatis copulativa dicuntur quod ad possibili
tatem copulativa requiritur quod quelibet
pars sit possibilis: et quod nulla alteri vel alijs
sit incompribilis qualiter non est in prop
posito: qua licet huius copulativa quelibet pa
rtis cuiuslibet sit compribilis: non tamen possi
liber: unde ista omnis homo currit non est
compribilis isti tu es homo: et tu non cur
ris: sumiliter ista curris non est compribi
lis istis: tu es homo: et omnis homo currit
qua ex illis duabus singularibus sequitur
contradictorium universalis. nam sequitur
tu non curris: et tu es homo: ergo non omnis
hoc currit. **Q**uarta regula erat ista ad neces
sitatem copulativa requiritur qualibet par
tem esse necessariam ex qua inferrebatur quod
ad contingentiā ipsius sufficit una parte
esse contingētem: et nullam alteri incompos
sibilem. **C**ontra secundā regulam proce
dit argumentum factum iam: sed contra p
rimum sic arguitur. Aliqua copulativa est ne
cessaria cuius una pars est contingens: er
go una regula consequentia tenet et antecedens p
batur. Et capio istam copulativam non nul
lus deus est: et tu es homo ista est necessaria:
quod siū oppositum est impossibile videlicet
nullus deus est: et tu es homo: quod non ver
us datur contradictorium quod preponendo
negationem toti quod autem altera pars sit co
singens patet de ista tu es homo que est secū
da pars eius. **R**espondetur quod ista regu
la sicut et quelibet alia data intelligitur de co
pulativa affirmativa et non de negativa se
cundum quod in primo capitulo est expressum.
Quinta regula fuit ista. Ad veritatem
disiunctiva affirmativa sufficit una partem esse
veram ex qua inferrebatur quod ad possibilitem
eius requiritur qualibet partem esse falsam.
Contra quas regulas arguitur sic. Alii /

qua disiunctiva est falsa et tamē una eius po
est vera: ergo ambe regule falsa consequen
tia teneret et antecedens probatur ista est una
disiunctiva falsa. **O**mnes homines sunt affini vel homines et affini sunt affini: et tamen
una eius pars est vera: ergo regula falsa
consequentia teneret et antecedens probatur
et primo quod ista sit una disiunctiva: quod in ea
coniunguntur plures categorice per no
tam disiunctionis: quod autem ipsa sit falsa, p
batur. Nam quelibet eius pars principalis
est falsa: ergo ipsa consequentia teneret et an
tecedens probatur quoniam ista est falsa.
Omnes homines sunt affini et ista similiter
homines et affini sunt affini et iste sunt partes
principales: ut patet intuitu: ergo tunc quod sur
tem una eius pars sit vera probatur quelibet
istarum est vera omnes homines sunt
affini vel homines: que est una eius pars: et
similiter ista affini sunt affini: ergo una eius
pars est vera. **R**espondetur cuicunque propo
nitur. **O**mnes homines sunt affini: vel ho
mines et affini sunt affini: utrum respondet
velut eam habere pro copulativa vel disi
unctiva. Si pro copulativa vera est: quod ambe
partes principales sunt vere et tunc ad argu
mentum dicuntur quod non est ad propositum: si
vero habetur pro disiunctiva negatur ista
quod ambe partes principales sunt falsa sicut
probatum est. Et cum dicatur una eius po
est vera concedo: nulla tamen pars princip
alis est vera de qua intenditur: cōceditur quod
una regula aliquia disiunctiva est falsa et tamē una
eius pars est vera sed hoc non est contra re
gulam quod intelligit de principali qualiter non
est in argumento assumpto. **S**exta regula
fuit ista. Ad possibilitem disiunctiva sufficit
una partem esse possibilis et ad possibilitem
eius requiritur qualibet eius partem esse
impossibilis. **C**ontra ambas regulas ar
guitur sic aliqua est disiunctiva affirmativa
impossibilis cuius quelibet pars princip
alis est possibilis: ergo ambe regule falsa con
sequenta teneret et antecedens probatur. Nam
contingenter tu es vel tu non es supposito
quod adverbium de terminet totum: et tamen
quelibet eius pars principalis est possibilis
ergo consequentia teneret et prima pars ante
cedens probatur: quod siū oppotuit ne

cessarium videlicet et necessario tu es vel tu non es et secunda pars etiam patet quia quod liber istarum est possibilis tu es tu non es. Ideo responderetur quod regula intelligitur de disiunctiva affirmativa hypotheticis probanda et non categoricis; qualiter non i. proposito eo quod quelibet istarum contingenter tu es vel tu non es; necessario rex sedet; vel nullus rex sedet; et exponibiliter probanda sicut iste contingenter tu es necessario deus est. Septima regula erat ista ad necessitatem disiunctive affirmativa sufficit unam partem esse necessarium vel oes invicem contradici. Ex qua sequebatur quod ad continentiam eiusdem requiritur quamlibet per item esse contingentem et nullaz alteri repugnare. Contra istas regulas arguitur. Alii quia est disiunctiva necessaria cuius quilibet pars est contingens nulla alteri repugnat; ergo ambe regule falsae consequentia tenet et antecedentes probatur. Nam ista disiunctiva est necessaria antichristus non est albus et antichristus est coloratus et quilibet eius pars est contingens et nulla alteri repugnat; ergo etiam antecedentes probatur pro qualibet parte et primo quod ista sit necessaria quia si unum oppositum est impossibile videlicet antichristus est albus et antichristus non est coloratus. Secunda pars patet scilicet quod quilibet eius ps sit contingens quod indifferenter potest esse vera et falsa ut bene patet. Tertia etiam pars patet quod nulla illarum partium alteri repugnat quia possibile est quod antichristus sit niger quo posito hec forent simul vera antichristi non est albus et anti christus est coloratus; et non ad innicere repugnat. Respondetur quod diminutio recitata est regula contingente disiunctive sed operatur plus addere scilicet quod contradictione per item non repugnat. Nunc ad propositum disiunctiva plata est necessaria; et quilibet eius ps est contingens; et nulla alteri repugnat sed opposita illarum partium repugnat videlicet antichristus est albus; antichristus non est coloratus; quare nihil contra regulam. Notandum quod contra qualibet istarum regularum contentiarum in materia hypotheticarum potest argui ex assignatione hypotheticis negative vel partiis non principalibus; ubi

ergo tales obiectiones procederent dicatur regulas hypotheticarum in negationis non revere. neque est de ptibus: quare et.

Obiectones contra materiam predicabilium. Ateriam predicabilium quasdam continet definitiones. Quarum prima est ista. Beatus est terminus unius vocis predicabilis inquit de pluribus differentibus specie: ut animal. Cetera ista definitionem arguitur sic li corpus animatum est genus; et tamen non est terminus unius eius: ergo diffinitorius insufficiens; tenet consequentia cum maior: et minorem pho. Nam terminus unius vocis est terminus simplex sed li corpus animatum non est terminus simplex ergo non est terminus unius vocis. Hic dicitur quod li corpus animatum non est genus nec li animal ratione: quod quilibet genus debet esse terminus simplex. Et si alle garunt porphirium ponens istud terminum per genere dictum quod posuit quod non ita est: sed gratia exempli aut quod eravit termino simplici loco ergo illius termini corpus animatum debet ponit unus istorum simplicium: viues vel viuum medians inter li animal et li corpus: unde omne animal est viues: sed non econuerso: similiter omne viues est corpus et non econuerso: loquendo secundum positionem ex materia et formaliter animal rationale: ergo frustra positum est per genere: quod est diffinitorius minus: sed ideo porphirius quia sequitur opinionem platonis ponens celum esse animal rationale: cuius opinionem negamus ad presens. Secunda dialesis erat ista. Genius generalissimum est quod cuius sit genus non potest esse species. Ex qua inferatur alia quod genus subalternum est illud quod cuius sit genus potest esse species. Cetera istas sic arguitur li substantia est genus generalissimum et potest esse species: ergo diffinitorius insufficiens; tenet consequentia cum maior: et minorem probat. Nam li substantia potest converti cum illo termino hoc: ergo potest esse consequentia tenet: nam similiter per nouam impositionem. Respondet quod argumentum verbaliter procedit et non contra intellectum definitionis. Prima namque si intelligitur genus generalissimum est illud quod cum sit genus non potest esse species sic adeoque significatio. Nunc

ad propositionem li substantia potest esse species: sed non sic adequate significando scilicet sibi. **C**ontra diffinitio principalis suarum ista species est terminus vniuersus non summus predicabilis in quod de pluribus. **C**ontra arguitur sic si sibi est terminus vniuersus non summus predicabilis in quid de pluribus: tamen non est species: ergo diffinitio insufficiens: tenet consequentia cum minori: et maior probatur. Nam quod si substantia predicitur de pluribus in quid patet: et quod sit terminus non summus probatur. Nam alius terminus est supra eum ergo non est superius: consequentia tenet: et antecedens per probatur de isto termino ens qui est supra istum terminum sibi quod ois sibi estens: et non est in predicamento genere est supra nec infra. Et ceteri ois sibi estens et non est in predicamento ergo si ens est supra non valet propositio: sed bene sequitur: ergo est terminus comunitior vel prior sicut non sequitur ois substantia est hoc vel non homo et non est comunitior: ergo si hoc et non hoc est terminus superius nullus aut terminus compositus est supra vel infra aliquem terminum predicamentalem. **Q**uartam diffinitionem fuit ista species specialissima est terminus quod si sit species non potest esse genus. Ex qua inferrebat quod species subalterna est terminus qui cum sit species potest esse genus. **C**ontra arguitur sic ille terminus homo est species specialissima: et potest esse genus: ergo nostra diffinitio sufficiens propositio tenet cum majori et minori probatur quod potest conueneri cum illo termino animal. Dicitur quod argumentum non procedit contra intellectum regule quod est iste species specialissima est terminus cum sit species non potest esse genus sic adequate significando sicut si homo sed iam in propositione si si homo conuenerit cum si alio non adequate significaret hoc minorem. **Q**uinta diffinitio fuit ista dicitur est terminus vniuersus predicabilis in quale essentiale. **C**ontra arguitur sic si rationale est dicitur tamen non est terminus vniuersus: ergo diffinitio in sufficiens tenet consequentia et antecedens probatur nam significat hominem

nem sub ratione qua sensituum et intellectuum et significat angelum sub ratione intellectui solummodo ergo diversis rationibus. **C**ontra responderetur quod si rationale dividit animal quando dicitur animalium aliud rationale aliud irrationaliter tunc non significat nisi homo: minorem quod non significat nisi animal rationale: sed nullus angelus est animal rationale: ergo non significat angelum et ita unum assumptionum fuit falsum. **C**ontra diffinitio fuit ista proprium est terminus vniuersus predicabilis de pluribus in eo quod quale accidentale pertinenter ut ratiabile quod predictum de soror: et platonice accidentale pertinenter. **C**ontra istam diffinitionem arguitur sic si risus est proprium et tamen non predicitur de pluribus conuertibiliter: ergo diffinitio insufficiens tenet consequentia cum majori et minori probatur: nam si risus predictur de soror: et platonice non conuertuntur unde non sequitur risus currit ergo soror currit quod est. **D**icendum quod si conuertibiliter in diffinitione non respicit si pluribus sed istud ratione cuius de talibus predictatur ut subiectum quod est: est terminus ratiabile: unde ista consequentia non valet si risus predictatur de sorte et platonice et non conuertitur cum illis: ergo non conuertitur: arguitur enim ab inferiore ad suum superius negatione proposta. **C**ontra diffinitio erat ista accidentale in quod accidens non est vniuersus predicabilis de pluribus pertinenter. **C**ontra istam diffinitionem arguitur sic nam enus hec albedo est accidentes quod est accidentaliter et tamen non est predicabilis de pluribus quod est terminus directus: ergo diffinitio insufficiens. Solus enim argumentum per distinctionem dicitur quod accidentes potest sumi large propter termino accidentali et communem vel discretu et sic non sumitur in propositione. Alio modo per termino accidentali et communem et sic diffinitio ad prius et secundum istum modum patet quod iste terminus hec albedo non est terminus accidentaliter nec est pluribus competens accidentaliter. **C**ontra istam diffinitio erat ista predictatio directa est illa in qua superioris predictatur de suo inferiori. Indirecta autem conuersio. **C**ontra istas diffinitiones arguitur sic quia

Ex illis sequit^{ur} q̄ aliqua est predicatione que nec est directa nec indirecta: vt hō est hō: animal est animal: q̄ nec superius nec inferius predicat. **C**redo respondeat cōcedendo cōclusionem. Ultima diffinitione fuit ista predicatione essentialis: illa ī qua superius predicitur de suo inferiori: vel dīa de aliquo istorū aut ecōuerso. Cōtra istam diffinitionē arguitur q̄ hō nō est animal non est predicatione essentialis: tñ superius predicitur de suo inferiori: q̄ diffinitione insufficiēt tenet p̄nā euz minori: et majorē p̄bo: q̄ ista predicatione est impossibilis. **R**espondet q̄ aliqua predicatione essentialis est impossibilis. Similiter aliqua predicatione contingēt est predicatione essentialis: ut hō est hō et antichristus et aia. Itē aliqua predicatione necessaria est predicatione accidentalis: ut hō est risibilis animal est quātum aut coloratum quare r̄c.

Obiectioēs p̄tra-matiā filologismox.

Na materia filologismox ē aliqualiter obiectuū vt quod nō exp̄sse ē p̄ latuū ad lucē reducat. De primo arguitur probando in sufficiētiā figurarū sic quattro sunt figure: q̄ diminutine tres assignant cōsequētiā tenet et aīs probat: nam iste est optimus filologismus oīs hō ē animal: omne animal ē substātia: ergo omnis hō est substātia: ergo ē filologismus aliū eius figure et non p̄ q̄ quod subiicitur in prima non p̄dicas in scđa: nec est secyndē si gure: q̄ non p̄dicas idē in vtrāqz: nec ter: neq̄ non subiicis idē in vtrāqz: ergo oportet dare quartā figurā in qua illud quod p̄dicas in prima subiicias in secunda. **R**epondet q̄ non sunt plures figure q̄ tres nec filologismus prolatuū constituit quartam figuram: quia est in prima figura et in primo modo: nec dictum est q̄ non consti tuat primam figuram quia est in prima figura aliū filologismus q̄ iste eius ibm prime propositionis est p̄dicas scđe sed dicebatur. Si subiectuū p̄me est p̄dicas secunde sic resultat prima figura. Dicat ergo q̄ ille filologismus p̄stituit primam figurā cuius subiectū unius premisse est p̄dicas alterius. **S**ecundo arguitur in sufficiētiā modorum p̄me figure sic filologizando nullum animal est lapis: quilibet homo est

animal: ergo aliquis homo non est lapis: iste est filologismus p̄me figure: et tamē nō est non in aliquo illorum nouēz modoruū: vt patet discurrendo per omnes: ergo plures sunt q̄z nouēz. **I**tem filologizat sic. Omne animal: est substātia. omnis hō est animal: ergo homo est substātia iste filologismus ē p̄me figure et tamē non est in aliquo illorū nouēm modoruū: vt patet intuentiū: nisi forte dicere q̄ esset in baraluptō nec hoc euadit q̄ baraluptō concludit indirecē et p̄dicas filologismus cōcludit directe: ergo r̄c. **D**icitur q̄ primus filologismus ē in celarent si imediate s̄z mediate q̄ p̄mis p̄missis p̄cludit i celaret nullus homo ē la p̄s ex qua sequeat formaliter q̄ aliquis homo non ē lapis in figura de inesse. **C**onsideratē dīcēdū ad secundū filologismūm q̄ ē in p̄ p̄me figure si imediate s̄z mediate cōcludendo istā conclusionem in figura de in esse ex propria conclusione: unde iste filologismus est immeditate in p̄ p̄me: omne animal est substātia: quilibet hō est al' ergo quilibet homo est substātia: q̄z non exiit aliquid medium ad hoc q̄ sit in prima p̄me figure: sed altius filologismus est media te: q̄z nō seq̄f p̄ 1° n̄si media tē substātelle etā q̄libet hō ē substātia tāq̄z ab universalitā ad suā subalternam: Et si ex his concludit retor q̄ barbara vel celarent concludit idē recte: vel indefinite: vel particulariter: concedo si imediate s̄z mediate. **T**h̄ 3° ostēdo in sufficiētiā modorum secunde figure sic arguendo. Nullus lapis est animal: quilibet homo ē animal: q̄ aliquis homo non est la p̄s: vel sic quilibet hō ē animal nullus la p̄s ē animal: ergo nullus hō ē lapis: q̄libz istorū filologismox est in ha figura: et non in aliquo illorū quattuor modorum vi p̄z discurrendo p̄ singulos. Nam primus filologismus istorū duoruū constat ex duabus universalibus concludentibus particularē: et his concludit indirecē qualiter non repetitur in aliquo illorum quattuor modorum. **R**espondetur vt prius q̄ primus ē mediate in cesare quia ex propria et i mediatā conclusione eius sequit̄ p̄ adducta formaliter. Secundo vero ē in cāestris ē mediate: quia ex propria et imediatā cōclusionē eius

sequitur conclusio illius sillogismi per conversionem simplicem. Quarto ostendo insufficiētiā tertii figure sic arguendo. **O**is homo est substātia; ois hō est animal; argo quedā substātia est animal vel sic quilibet hō est risibilis, alquis hō ē vnius homo; g aliquod risibile ē vnius hō; isti sunt optimi sillogismi tertii figura & nō in aliquo mō q̄ omnes modi tertie figure concludunt direc̄te & predicti sillogismi cōcludunt indirecte ergo z̄. Ideo dū vt primo q̄ primus est in darapi; & secundus in datisi; non immediate sed mediate; p̄ conversionē simplicē imedi ate conclusionis & ita non est inconveniens q̄ modi tertie figure cōcludat indirecte nō immediate sed mediate solum quare z̄.

CObiec̄tiones contra modos figurarū.
Sequitur cōiter contra figurarū modos p̄hādo sillogismos factos in illis aliqualiter non tenere. Et p̄ mo contra primum modū prime figure, nam iste sillogismus nō valet. **O**mnis hō vel asinus ē asinus; omne risibile est homo v̄l asinus; ergo omne risibile est asinus. Et ponit in p̄ prime figure; ergo modus iste in sufficiēs; consequētia tenet cuz maiori q̄ omnia registrā ad primum prime sufficiēter exprimuntur. q̄ autē iste sillogismus n̄ valet probatur; cōsequētia est falsum & antecedens ē verum; pbatur. Nam minor est vera vt p̄ ex suis exponētibus. Et maiore probō inducie. Iste hō vel asinus ē asinus & iste homo vel asinus ē asinus & sic de singulis & isti sunt oēs homines; ergo omnis homo vel asinus est asinus; patet consequētia a singularibus sufficiētis enumeratis ad suam vniuersalē. Respōdetur querēdo de subiecto distributionis ius vniuersalis. **O**mnis homo vel asinus ē asinus; quid distribuit utrū totū disjunctum vel prima p̄s solummodo; si totū disjunctū nego maiorem; & ad probationem adductā dico q̄ quilibet singularis in qua demonstrat hō ē falsa. iō ista ē falsa iste hō vel asin⁹ ē asin⁹ demōstrādo hō dic̄: q̄ significat q̄ hoc qđ est hō vel asinus est asinus & hō est falsum. Si autem solummodo prima pars distribuit nego consequētiam; q̄ plus predical in minori q̄ fuerit distributum in maiori.

vnde non oportet q̄ subiectum totius propositionis maiori predictur in minori sū sufficit q̄ subiectū distributionis: ita q̄ se cundum istam responsonem vniuersalē q̄ est maior habet subiectum distributionis quod est prima pars disjuncti; & habet subiectum propositionis quod est totum disjunctum primum subiectum expedit predi cari in minori & non secundum nec tali itel ligitur regula prime figure. **C**ontra secūdum modum arguitur sic iste sillogismus non valet. nulla conclusio est vera; sed omnis conclusio facta incelarent est conclusio; ergo nulla conclusio facta in celarent ē vera & tamen iste sillogismus est in celarem; ergo z̄. Minor pater q̄ sunt omnia requi sita & maior probatur ponendo q̄ sillogismus factus sit omnis sillogismus quo posito antecedens ius sillogismi est verum p̄ qualibet parte & consequētia falsum q̄ falsificat se. **I**deo dicitur vt in materia insolubilis q̄ dictus sillogismus non est interatio prime quia cōclusio est propositio insolubilis hypothetica qualis non est aliqua p̄missarū. **C**ontra tertium prime figure arguitur sic iste sillogismus nō valet cuius liber hominis asinus currat brunellus est hominis asinus. ergo brunellus currat & ram arguitur secundum terminum modū ergo modus insufficiēns consequētia tenet cum minori & maiore probō. Et pono q̄ quilibet homo habeat duos asinos q̄ rum vnius currat & alius non: de quorum numero non currentium sit brunellus. Iō posito ans ē vex vt p̄z p̄is p̄tra casuz. **I**deo dicitur q̄ argumentum non valet quis plus predictatur in minori quam fuerit distributum in maiori. Nam distributū in maiori fuit precise li hominis & predictatum minoris erat hoc totum hominis & asinus. **S**ed fore dicetur q̄ adhuc stat ar gumentū sic arguendo. Luiuslibet hominis asinus currat: brunellus est hominis: ergo brunellus currat. **S**ic dicitur q̄ non dum est sillogismus interatio prime: quia in obliquis casibus oportet subiectum maioris p̄dicari in minori i recto: sic dicēdo brunellus est homo & hoc negatur ppteria be ne sequis cuiuslibet hominis asinus currit

soz est homo: ergo soz. a finis currit. **C**ontra tamdu circa pnum modu q si aliqua pmissarum nō fuerit quanta non arguitur tē hō istū modum ut necessario ois hō ē animal soz. est hō: g necessario sortes est anima!. **C**Itē ois hō ē aial sed tñ risibile ē homo: ergo tñ risibile est animal in qualibet harum phaz ē aīs verū t qns falsum: itō ergo ali qs istorū palogismox sillogismus in dñi qz in pmo maior nō est alicuius quātitatis t in hō minor qz ē exclusiva primi ordinis. **C**ontra quartū prime arguitur sic iste sillogismus non valet. **D**ē animal si est rudi bilitē non est hō: sed tu es animal si es rudi bilitē: ergo tu nō es hō t arguitur bñm istuz modum: ergo insufficiens: consequentia re net et aīs probat. Nam consequēt est fal sūz: vt patet t quelibet premissarū est vera tam secunda qz pma: vt patet per exponen tes. Nāz aliquid animal si est rudi bilitē nō est hō t nullum est animal quin illud si est rudi bilitē non sit hō: patet etiam ex omnibz suis singularibus quarum quelibet est ve ra. **R**espondetur vt in primo q si totus cōditionatū distribuitur negatur maior: et tunc ad argumētū: dico q nō bene exponitur. pnum qz est vñs negatiua que non exponitur. 2o qz non debite assignatur secunda exponens que deberet esse ista t nihil est animal si est rudi bilitē quin istud non sit hō quod ē falsum qz aliquid est aial si est rudi bilitē quod est hō. Nāz hoc est hō demonstranbominem: t hoc est animal si est rudi bilitē g z. Item multe singulares sunt false vt hoc aial si est rudi bilitē non est hō demonstrādo hominem qz debet sic resoluti hoc non ē hō t hoc ē aial si est rudi bilitē quaz pma ē falsa. Si aut̄ dicitur in principio q distribuitur solū pma ps conditionati tunc patet qz cō sequētia nō valer qz plus pdcas in minori qz fuerit distributū in maior. Iō debuit sic argui. **D**ē aial si est rudi bilitē non est hō: sed tu es aial: ergo tu si es rudi bilitē nō es hō: conceditur qzna t consequēt. **A**notāduz tam qz in predictis t ceteris modis ois me diū terminū sep supponere p̄cise p̄ eodez vel pro eisdem. Iō non valer iste sillogismus Paulus homo est mulier berta est homo g berta nō ē mulier qz minor debuit esse talis berta ē aliquis homo que negatur. **C**ontra ceteros modos prime figure non arguo qz ex predictis possunt elici obiectiones cōtra alios modos sufficienter. **C**ontra pñ se cunde figure arguitur sic ista consequentia nō valei. **O**is deus s̄ba nō ē, ois p̄ cā s̄ba ē g ois p̄ cā dūs nō est: qz lñs verū ē t cō sequens falsum tamen ē sillogismus in p̄ secunde. **R**espondetur qz talis ois nō est sillogismus in p̄ scde qz talis dz fieri ex negationis de conuento mō loquēdi t non de incōsuetu qualiter sit in proposito. Negatiue enim sunt de incōsuetu mō loquēdi ex qz predicatum precedit negationem precedit nationez sed bene sequeretur ois deus nula substātia ē ois prima cā substātia est: g ois prima causa deus nō est: sed maior est falsa sicut t conclusio: hoc argumentū pōt reduci ad oēs alios modos i figure p̄ trāpositionem premissarū aut per mutationē quantitatis. **C**ontra primū tertie figure arguitur. Iste sillogismus nō vallet cuiuslibet hōs alīn̄ currit cuiuslibet hōis a finis qz escit a finis gescens ē a finis currens qz i ca su superiori est antecedens verū t cōsequēt falsum t tamē est i pñmo tertie figure. **S**icutqz non ē in darapti qz sicur p̄ missiū fuit ex recto t obliquo ita conclusio debet ideo debet sic concludi: ergo a finis gescens est alicuius cuius ē a finis currens: vnde li a finis nō est ps subiecti in p̄ missio: sed pars predicti iō debet ponī in conclusione. **C**ontra secundū tertie figure arguitur iste sillogismus non valer ois hō vñ a finis non est homo. omnis hō vel a finis ē risibile: ergo risibile nō est homo: qz a finis est verū: vt patet ex suis exponentibus vel singularibus t phis est falsum. **R**espondeatur qz si in qualibet pmissarum disiunctū totum distribuitur. quelibet illarū est falsa t habet multas singulares falsas. Nam p̄ vñs quelibet singularis ē falsa in qz demōstratur hō t scde: quelibet singularis ē falsa in qua demonstratur a finis vt patet ex suis resolutiūbus: Si autem nō distribuitur totum disiunctū: sed prima ps solūmodo non arguitur tñc in scde: tertie qz i tali modo oportet totum subiectum propōs distri bui qualiter non sit in proposito. **C**ontra

8
aliis modis huius figure specialiter non arguo primo quod hec due obiectioes ad omnes alios modos possunt reduci; sed ut vite pro lexitate scripture facientis tedium in aio studiis. Et est finis obiectiorum contra sumulas.

Dicitur summularum obiectiorum declaratio noticia sequitur: ultimo ut in initio est premissum consequentiarum rationis fortificare materiam. Arguo igitur contra primam et principaliter regulas que sunt ista: prima bona est illa cuius contradictionum consequentia repugnat antecedente. Ex qua inferrebatur alia quod consequentia mala est in la cuius contradictionum consequentia stat cum antecedente. Contra arguitur si aliqua est prima bona: et in contradictionum primis stat cum antecedente ergo ambe regule falsa. Prima tenet et auctor probatur: ista prima est bona tu credis precise quod aliquis homo decipitur: et aliquis homo decipitur: ergo aliquis homo decipitur: et aliquis homo decipitur: et in contradictionum primis stat cum antecedente: quod est. Prima pars antea probatur: quoniam sequitur tu credis precise quod aliquis homo decipitur: ergo tu credis precise verum: vel tu credis precisely falsum. Si tu credis precisely verum: et tu credis precisely quod aliquis homo decipitur: ergo aliquis homo decipitur. Si tu credis precisely falsum: et tu decipis: et tu es aliquis homo: ergo aliquis homo decipitur: secunda pars antea in hoc casu cum est hoc et nullus aliis a te decipiatur. Ita posito tu credis precisely quod aliquis homo decipitur et nullus homo decipitur: ergo contradictionum primis stat cum antecedente: prima pars autem ponit casum et secundum probatur. Nam nullus aliis a te decipiatur per casum: nec tu decipiatur ergo nullus homo decipitur: minor est probatio quod si non def. oppositum. Et arguitur sic tu credis precisely sicut est: ergo tu non deceperis: prima tenet et auctor probatur: nam tu credis precisely quod aliquis homo decipitur per casum: ita est quod aliquis homo decipitur: quod tu deciperis per risus: ergo tu credis precisely sicut est. Residetur quod ista prima est bona: et quod oppositum antea non stat cum antecedente: immo repugnat. Et admisso casu concedo ista tu credis precisely quod aliquis homo decipitur: et nego ista nullus homo decipitur: quod concedo quod tu deciperis taliter sequens: sequitur enim aliquis homo decipitur et nullus aliis a te decipiatur: et tu es homo: ergo tu deciperis

Contra argutum nego istam tu credis precisely sicut est: et ad eius probationem nego primum: tu credis precisely quod aliquis homo decipitur: est ita quod aliquis homo decipitur: ergo tu credis precisely sicut est: sicut non sequitur tu credis precisely quod aliquis homo currit: et ita est quod aliquis homo currit: ergo tu credis precisely sicut est: vel posito quod sortes currat et plato non currat: et credas precisely platonem currere isto posito et antecedens verum et consequens falsum: sed bene sequitur tu credis precisely quod aliquis homo currit: et ita est quod ille quem precisely credit currere currit: ergo tu credis precisely sicut est: sed minor est falsa in secundo casu. Ita sequitur in proposito tu credis precisely quod aliquis homo decipitur et ita est quod ille quemque credis decipi: decipitur ergo tu credis precisely sicut est: prima est bona: sed minor est falsa: quod in casu isto tu credis alium a te decipi. Poterisque sub secunda regula ponebatur due aliae regule: vide delictum ex impossibili sequitur quodlibet. Et necessarium sequitur ad quodlibet. Contra quas regulas arguitur sicut non sequitur aliqua homo est animus: ergo nullus homo est animus: et arguitur secundum ambas regulas: ergo ambe regule falsae: tenet prima cum minori et maior probatur. Primo quod ex uno oppositorum sequitur reliquum. Secundo quod contra dictorum consequentias stat cum antecedente eo quod convertitur cum ipso. Ideo responderetur quod ista consequentia est mala bona: et non est conueniens ex uno oppositorum aliud inferri: dummodo ipsius sit impossibile: nego ramen quod oppositum primis stat cum antecedente. Et nego primum oppositum consequentiam convertitur cum antecedente: ergo stat cum ipso: unde dico quod quelibet positio mundi sequitur ex illa tamen est animus: et quelibet idee repugnat immo repugnat sibi ipse: quod infert oppositum sui ipsius. Prima regula est illa. Si aliquis poneatur per traditorum primis: sequitur traditorum antea: illa consequentia est bona. Ex quo inferrebatur quod si alienus poneat contradictionem non est illationem contradictorum antecedentem: illa consequentia non valet. Contra ambas regulas arguitur sic. Aliqua prima est bona: et tam et contradictrorium consequentias non sequuntur traditorum antea

ille regule false aīs probat: illa p̄nā ē bona tu credis p̄cise q̄ oīs hō decipiſ: ergo tu deciperis: t̄ ex cōtradicitorio p̄sequens nō sequitur p̄tradicitorū antecedētis: ergo r̄. Prima pars antecedētis, pbatur: q̄ sequitur tu credis p̄cise q̄ oīs hō decipiſ: ergo tu credis verum vel falso. Si credis falsum: ergo tu deciperis. Si verum t̄ tu credis p̄cise q̄ oīs homo decipiſ: t̄ ita es homo: ergo tu deciperis: t̄ ista consequentia ē bona. Secunda pars antecedētis principaliſ probatur: q̄ non sequitur tu nō deciperis: ergo tu non credis p̄cise q̄ omnis hō decipiſ: pbatur t̄ pono q̄ tu credas p̄cise q̄ oīs hō decipiſ: illo oppoſito p̄nīs ē falsum per casuſ: t̄ aīs verū: probat ſi nō detur oppoſitū. Et arguitur ſic tu credis p̄cise q̄ oīs hō decipiſ: t̄ ita est q̄ oīs hō decipiſ: q̄ oīs hō: nō tu: decipiſ p̄casum: t̄ tu deciperis p̄ riſionē: q̄ tu credis p̄cise ſicut ē ergo tu nō deciperis qd̄ erat probandum. Respondendum ē nō admittēdo casum q̄ nō eſt poſſible q̄ tu credis p̄cise q̄ oīs homo decipiſ: naſ ſic sequitur q̄ tu deciperis vt eſt oſtenſuſ: vel ergo deciperis in credēdo oēm hoiem decipi vel aliqđ aliquid ut q̄ homo eſt aſinus vel aliqđ falso non primū q̄ oēm hominē decipi eſt verū: quod aliqđ aliquid p̄ consequētuſ tu nō credis p̄cise q̄ omnis hō decipiſ: q̄ eoppoſitū vniuſ p̄ticele t̄ casuſ. Et eodē ſequitur q̄ nō eſt poſſible q̄ tu credis p̄cise teipſum decipi: pbatur naſ ſi credis p̄cise teipſuſ decipi: ergo deciperis: vel in credendo teipſuſ decipi vel aliqđ aliud: non primū q̄ teipſuſ decipi eſt verū: ergo aliqđ aliud t̄ per coſequētuſ tu credis p̄cise teipſuſ decipi. Seunda regula erat iſta. Si alicuius p̄ſequētie bone aīs eſt verū: consequens eſt verū: t̄ ſi antecedētis eſt verū: t̄ coſequētuſ falsuſ: illa coſequētia non valet. Cōtra arguitur ſic poſſible eſt q̄ aliquā p̄nā ſit bona: t̄ q̄ antecedētis ſit verū: t̄ p̄nīs falsum: ergo regula falsa: coſequētia tenet iā aīs probatur. Et pono q̄ illa p̄ſequētia tu es hō: ergo tu nō es hō conuertatur cuſ bona p̄ſequētia antecedētē r̄. p̄nīte ſignificatiſ: vt priuſ. Caſus ē poſſibiliſ: q̄ p̄nā diſtinguit ab aītē p̄nīte ſimul ſumpūſ: q̄ eiſde ſugaddit no

mina p̄nīe. Admissō q̄ eaſuīſta eſt bona tu es hō: ergo tu nō es hō: q̄ cōuerterit cum bona p̄nā: t̄ aīs eſt verū: t̄ p̄nīs falsuſ: q̄ ſignificat imode ſicut p̄ ex eaſu: ergo r̄. Ideo dī q̄ argumētum verbaliter, p̄cēdit cōtra regulas: t̄ non contra intellectum iſtarum. Intelligitur ſic nāq̄ p̄ma. Si ali enius p̄ſequētiae bone ſignificatiſ p̄cile iuxta cōpoſitionē ſuārū ptū aīs ē verū: t̄ coſequētuſ falsum: coſequētia nō valet: ſed iam i eaſu illa coſequētia prolata ē bona nō tam ſignificat iuxta cōpoſitionē ſuārum ptū: q̄ ponitur ipam p̄uerti cuſ bona p̄ſequētia antecedētē t̄ coſequētē ſignificantibus vt p̄ us oīmode: vt ergo arguitur cōtra regulā dī ſum hoc antecedētē poſſible ē q̄ aliquā p̄nā ſit bona ſignificatiſ p̄cile iuxta cōpoſitionē ſuārū ptū: t̄ q̄ antecedētis ſit verū: t̄ coſequētuſ falsum. Et hoc negat tanq̄ ipoſſibile: Iſtu modū itelligēdi ex ſignificatione p̄tū: t̄ ſi nō explicite iā ſi iplicite aſſerit que cunq̄ r̄ ſit: cōtra quaꝝ quālibet p̄t verbaliter argui illo vel cōſimili argumēto niſi gloſa fidicita regule veriſcentur. Cōtra reaſu iſta ſi alicuius p̄ſequētiae bone antecedētis eſt neceſſariū: t̄ coſequētuſ ſimili ē neceſſariū: ex q̄ iſerebat q̄ ſi antecedētis ē neceſſariū: t̄ consequens ē contingens: coſequētia nō valet. Contra iſtas regulae arguitur ſic aliquā p̄ſequētia ſit bona: t̄ antecedētis eſt neceſſariū: t̄ coſequētuſ contingens. Et ſi aliquid aliud: non primū q̄ teipſuſ decipi eſt verū: ergo aliqđ aliud t̄ per coſequētuſ tu credis p̄cise teipſuſ decipi. Seunda regula erat iſta. Si alicuius p̄ſequētiae bone aīs eſt verū: consequens eſt verū: t̄ ſi antecedētis eſt verū: t̄ coſequētuſ falsuſ: illa coſequētia non valet. Cōtra arguitur ſic poſſible eſt q̄ aliquā p̄nā ſit bona: t̄ q̄ antecedētis ſit verū: t̄ coſequētia ſit ſit contingens, pbatur. na illa deus eſt p̄t eſſe falsa: t̄ ipsa eſt nō: q̄ p̄nī ſit eſſe verā eſt contingens: coſequētia ſit nota cuſ minorū: t̄ maior pbatur ex hoc q̄ p̄t p̄uerti cuſ falſo. Ideo probatur principale p̄ſequētia eē bona q̄ ſi nō ſit: q̄ oppoſitū ſit consequens cuſ antecedētē: t̄ arguit ſic: hec non eſt vera deus eſt: t̄ ipsa ſit adequate deū eſſe: q̄ deū eē nō eſt verū: t̄ p̄nī ſit deus nō eſt oppoſitū alterius ptis. R̄n deſ q̄ illa p̄nā nō valer deus eſt q̄ hec eſt vera deus eſt nīſi adderit illa minorū: t̄ hec deus ē: ſignificat adequate deū eſſe que eſt contingens: t̄ concedo q̄ oppoſitū ſit consequens ſtat cuſ antecedētē

8

Aente: nūc cūponis cūl antecedēte admittō
z cōcedo istā deus ē: z hec nō est vera deus
est: z tunc ad argumentū hec nō est nō de⁹
est: z ipsa adequate significat deū ē: ergo d⁹
um ē nō est verū: nego minorem: q̄ repu‑
gnat duobus p̄cessis. Seq̄ur deus ē z hec
rō est vera deus ē: q̄ ipsa nō significat ade‑
quate deū ē: vñ in hoc argumēto est obli‑
gatio: z nō appetet: cū enim d⁹ st̄ opposi‑
tum p̄ntis cū antecedēte hec est vera posi‑
tio ip̄ficit: ac si dicēt pono tibi istā deus ē:
z hec non ē vera deus est quod admittēda
ē: z p̄nter tenēdū est vt p̄ns. **C**uartā re⁹
erat ista si aliquid p̄ne bone antecedēt est
possibile z p̄ns s̄lt. Ex qua est illatū q̄ si ali‑
cuius p̄ne aīs est possibile: z h̄is ip̄ossibili‑
le p̄na illa non valēt. Contra istas regulas
arguit sic ista p̄sequētia nō est bona. **O**is
propō est affirmatiua: q̄ nulla p̄ropō est ne‑
gratiua: z aīs est possibile z p̄ns ip̄ossible q̄
regule false. P̄na tenet z antecedēt p̄batur
pro p̄ma p̄te. Nā oppōstū cōsequētis re⁹
pugnat antecedēti: ergo cōsequētia bona
antecedēt p̄z. Nā ista repugnat: ois propō
ē affirmatiua: z aliqua propō est negatiua:
q̄ aut aīs sit possibile: p̄z q̄r possibile ē q̄
hec tu es sit ois propō: sed h̄inc probatur
q̄ p̄ns sit ip̄ossible: q̄r ipsum nō potest esse
verū sic significādo: probatur nā si poset
ē verū vel q̄ ipso exīte vel ipso nō exīte
nō ipso nō exīte: z q̄r si ista p̄pō n̄ cēt: nulla
p̄pō ē negatiua: ipsa n̄ cēt nō nec falsa nec
ēt ipsa exīste: q̄r q̄dū est ista propō aliq̄
negatiua est z p̄cōsequens semp falso est
nullā negatiua ē. **S**icendū q̄ ista p̄na
est bona. **O**is propō est affirmatiua: q̄ nul‑
la est negatiua z consequētia est possibile si
cut antecedēt z tunc ad arg⁹ p̄ns nō p̄t
ētē verū sic significādo: ergo ipsum est ipo‑
sible: nego cōsequētia vnde multe proposi‑
tiones sunt possibles q̄ nō possunt esse ve‑
re: vt ois propō est falsa nulla propōstio est
verā hoc est falso hoc nō est verū sc̄pō d⁹
mōstrato: vt terminatū est in materia insolu‑
bilium. Etiā exīmā insolubilium: vt hec
nō ē vera dcus est in mente: aut hoc nō est
demonstrādo s̄bm̄ eiusdem propōnis ad cu‑
ius desitionē desineret propō illa: quelibet
enī illaz est possibilis z nulla ipsarū sic si‑

gnificās p̄t esse vera. **C**5⁹ regula fuit ista
q̄quid legitur ad antecedēt legitur ad cōse‑
quentia. Ex qua inferebātur alie due. prima
q̄quid antecedēt ad antecedēt antecedēt
ad consequētia: 2⁹ a p̄mo ad ultimū quan‑
do oēs cōsequētia intermedie sunt bone z
formales z non variate cōsequētia est bo‑
na: z formalis. **C**ontra istas regulas ar‑
guitur sic. Aliqua ē p̄na bona z aliqd se q̄l
ad cōsequētias ipsius q̄ nō sequitur ad ante‑
cedētis ipsius: ergo iste tres regule false cō‑
sequētia tenet z antecedētis probat. Nam
ista cōsequētia est bona |quaternari⁹ est: er‑
go binarius est. si aliqd legitur ad cōsequētias
q̄d nō legit ad aīs q̄ r̄t. p̄na tq̄ cōtradi‑
ctoriū p̄ntis repugnat formaliter antecedē‑
tū z minorē probat: nā sequitur binarius est q̄
eius medietas est p̄cise vñitas: z tamē non
sequitur p̄mo ad ultimū quaternarius er‑
go medietas eius p̄cise est vñitas: q̄r medi‑
etas quaternaria nō est vñitas sed binari⁹.
Simile argumentū fit quadrupedale est q̄
bipedale est bipedale est: ergo eius medie‑
tas est precise pedale: z tamē non sequitur
quadrupedale est ergo eius medietas est p̄‑
cise pedale: q̄r medietas quadrupedalis n̄
est pedale: sed bipedale. **H**ic q̄ regule iste
tenent exī materiā relatiuoy z hoc p̄p muta‑
tionē significat ultimi cōsequētis ratione
relatiuoy q̄ variat significatiū ad variationē
antecedētis: vnde aliud significat ista p̄o‑
positio eius medietas ē vñitas cōiuncta cū
hac propositione binarius est: z aliud signi‑
ficat eū ista quaternarius est. Lū p̄ma autē
significat q̄ medietas binarij est vñitas q̄d
est verū z cū secūda significat q̄ medietas
quaternarij est vñitas q̄d est falso. **C**In
telligitur ergo sic p̄ma regula: Quicqd seq‑
tur ad cōsequētia sequitur ad antecedētis ma‑
nente p̄ma significacione: z q̄s ultimū cōse‑
quentia ratione relatiuoy nō potest retinere p̄‑
ma significacionē: id eo nō est verū si non
sequitur exprimo antecedētis loco: ergo eius
ponatur vna propositio significans idez cō‑
ueritabiliter sic arguendo quaternarius est
ergo binarius est: binari⁹ est: q̄ eius medie‑
tas est vñitas: ergo a p̄mo ad ultimū qua‑
ternarius est: ergo medietas binarij est vñi‑
tas: z ita ibo arg⁹ debuit inferri q̄drup⁹ ē.

Acta Fatu

ergo medietas bipedalis est pedale et hec est
cello. **C**ontra regula fuit ista. Si aliqua con-
sequentia est bona: et aliquid stat cum antecedente
et illud idem stabit cum sententiis. Ex qua sequitur
autem, scilicet quod drepugnat sententiis repugnat a sententiis.
Contra istas regulas arguitur sic. Ista con-
sequentia est bona lignum corruptum amplius esse non
possibile est illud esse: et tamquam hec ait: et stat
cum antecedente: et eadem non stat cum conse-
quentie: ergo regule falsa: quia tenetur ante
cedens probat. Namque illa sententia sit bona pa-
ret: quod semel corruptum amplius esse non
potest: et autem ista animal est: sicut enim est
te per ipsum: quoniam hec simul stat lignum corruptum
pebat: et animal est: quod quilibet illarum est vera
Sed iam probat: illa animal est non stat cum
antecedente: quod ista copulativa est impossibilis
animal est: et impossibile est illud esse. **R**espone
detur quod ista sententia est bona: lignum corrumpe-
batur: ergo impossibile est illud esse: et sicut
ista animal est stat cum antecedente: ita stat cum
sententiis. Et cum de ista copulativa est impossibili-
tis animal est: et impossibile est illud esse: verum
est ergo ista animal est non stat cum consequen-
tia: nego consequentiam: quod secunda pars hoc
in copulativa non est sequitur prima sententia:
nec secundum queribile: quod relatuus habet aliud
et aliud significatum per mutationem anterius et si-
dicatur: quod ergo stat ista animal est cum sententiis:
de quod non oportet distinguere ipsam copulati-
vem sufficiat quod quilibet statutum sit vera: unde
hec stat simili ut es hoc: tu es albus: licet ex
eis non stat copulativa. Et si opponens velit
quod una copulativa detur ista: animal est et
lignum corruptum pebat: et tempore est illud esse
refrendo semper illud: ad hoc lignum illa co-
pulativa est vera: ergo prima pars stat cum
vitium. **C**ontra regula fuit ista. Si aliqua con-
sequentia est bona scita a te esse bona et antece-
dens est a te concedendum consequens eiusdem
est concedendum a te. Ex qua inferrebas quod si an-
tecedens est concedendum et consequens negan-
dum non valeret sententia. Contra istas regulas ar-
guitur sic et ponitur quod istius sequentie hoc currit:
quod risibile currunt annis sit ubi positus et a te
admissum: sententia vero sit tibi depositum: isto
posito arguitur scita consequentia est bona
scita a te esse bona hoc currit: quod risibile currit:
sit: quod scis quod arguitur ab uno queribili ad

reliquum. annis est concedendum a te: quod tibi est positi-
tum et ad te admisum et sententia negandu: quod est tibi
depositum et ad te admisum: quod est falsum. **I**stius
dicitur admittendo casum. Et concedo quod huius
annis est concedendum et sententia negandu: pp
arum factus: sed nego quod ista sententia sit bona scita a
me et esse bona: quoniam ex duobus concessis
sequitur oppositum illius. sequitur enim annis est
concedendum a te et consequens negandu: ergo
ista consequentia non est scita a te esse bona.
Contra regula fuit ista. Si aliqua est con-
sequentia bona scita a te esse bona et annis est
scitur a te. Ex qua sequitur quod si annis est scitur
a te et sententia non est scitur non est consequentia
esse bonam. Contra istas regulas ar-
guitur sic hec sententia est scita a te esse bona: hoc est
nescitur a te: ergo hoc est nescitum a te: demostri-
strandu: sententia per virtutem: hoc: et annis est scitur
a te et sententia non est ergore falsa. et consequentia tamen et
probata prima pars consequentiae tu scis quod ibi ar-
guat ab uno convertibili ad reliquum: et quod op-
poritur consequentis repugnat a sententiis: ergo tu scis
sententiam illam esse bonam: et haec pars sententiae
pebat. Nam sententia est necessarium: a te: et annis
scis significare adequate quod ipsum est nescitum
a te: et antecedens est scitur a te: et consequens
nescitur: per sententiam nam vel sententia est scitur a te vel
nescitur: si est nescitur habeo intentum: si scitur:
et ipsum adequate significat quod hoc est nescitum
a te demonstrando idem consequens: ergo il-
lud consequens non est scitur a te. Responde
tur quod ista consequentia non valeret hoc est ne-
scitur a te: ergo hoc est nescitur a te: nec ar-
guitur ab uno convertibili ad reliquum: nec
oppositum consequentis repugnat antecedente
tamen: quod antecedens non est insolubile: sed con-
sequens est insolubile significans hypothese
copulativa quod hoc est nescitum a te: et hoc
est scitur a te: cuius contradictorium non
est illud hoc non est nescitum a te: aut illud
hoc est scitur a te: sed illud non hoc est nesci-
tum a te significans disjunctive: quod hoc est
scitur a te vel quod hoc non est scitur a te quod
est verum ratione scitur prius. **E**odem modo
ad rationem vel sententiam predictam sunt ad
istam bene est falsum: ergo hoc est falsum: demostri-
strandu: consequens semper procedendo tales con-
sequencias: et dico eas non valere quod conse-
quens est insolubile falsum et antecedens est

Propera vera non insolubilis: quare sic.

Regularum particularum prima erat ista. Ab inferiori ad suum superius affirmativa et sine distributio et sine signo distinctionis impediente propria est bona. **C**ontra illam regulam arguitur sicut illa: quia non valet ut es apparetus a simus: quia tu es aliquid aliud a simus: et tamen arguit per regulam: ergo regula falsa: consequentia per se est minora quam licet apparetus est terminus inferior ad licet aequalitatem: et maior per se: quia non est possibile: et consequens impossibile. Non possibile est quia tu apparetus a simus: sed non est possibile quia tu es aliquid a simus: scilicet non est possibile quia tu sis a simus. **R**espondet quod non arguitur secundum intellectum regule qui est illa. Ab inferiori ad suum superius ratione totius extremi sine impedimento precedentie est bonum argumentum sed non arguit in propositione ratione totius extremi sed prius solido de quod licet apparetus a simus non est terminus inferior ad aliqualem a simus: sed bene ad aliquem apparetus a simus: scilicet licet ad licet aliquem: unde si tu es apparetus: tu es aliquid: ita non sequitur tu es apparetus a simus: quia tu es aliquid apparetus a simus: unde contra similes questiones in certis non valet: ut tu es pater sororis: ergo tu es aliquid sortitus: tu es dominus platonis: quia tu es aliquid platonis. **S**ecunda regula erat ista. Ab inferiori ad suum superius distributio non valet arguitur. **C**ontra istam regulam arguitur sic: ista consequentia est bona nullus binarius est: ergo regula falsa: tenet consequentia cum maior: quia oppositum proprium repugnat anti: scilicet nullus binarius est: et aliquid numerus est non: non aliquid numerus quantum sit binarius vel includens binarium. Eodem modo potest argui in simili ut nulla propositione vera scitur ergo nulla propositione scitur consequentia est bona: quia oppositum consequentis repugnat anti: et tamen arguit distributio ab inferiori ad suum superius: propositio vera est terminus inferior ad licet proprium: cum ois propositio vera sit proprium: et non econverso: sic ois binarius est numerus: et non econverso. **C**ontra dictum regula non dicit namque valere consequentia ab inferiori ad suum superius distributione: sed quod plurimum non valet forma licet: et nunquam de forma predicate consequentie

formales sunt: quia cuiuslibet earum oppositum consequentis formaliter repugnat antecedenti: sed non sunt bone: de forma: quia consimiles in forma non valet: quia non sequitur nullus numerus ternarius est: ergo nullus numerus est: nec sequitur nulla propositione vera videtur vel intelligitur ergo nulla propositione videatur vel intelligitur. Si ergo consequentie illa bona sunt hoc est solum gratia materie unde per me est bona gratia materie: quia impossibile est numeri esse: et non esse binarium: secunda similiter etiam materia vel terminus: quia nihil sequitur nisi verum: nec est possibile aliquaz propositionem falsam sciri. **T**ertia regula fuit illa. Ab inferiori ad suum superius negatione postposita et cum debito medio est bonus argumentum. **C**ontra arguit sic: ista consequentia non valet sciens ista propositionem non non est aliquid demonstrando ista vero est a simus: et ista propositione est aliqua per positio: ergo sciens aliquam propositionem non est aliquid: et tamen arguit per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet cum minori: et maior probatur: nam antecedens est verum et consequens falsum: ergo ista consequentia non valet: quia antecedens sit vere patet pro secunda parte: et pro prima similiter: quia sium contradictionem est falsum scilicet omne sciens ista propositionem est aliquid. **R**espondetur quod ista consequentia non valet nec arguitur cum debito medio: quia subiectum prime propositionis debuit esse subiectum secunde sic arguendo sciens ista non est aliquid: et sciens ista est: ergo recte: et tunc concedo consequentiam sed nego minorum. **N**onandum circa hanc regulam quod si argueretur ab inferiori ad suum superius distributione negatione postposita non arguitur secundum regulam ut patet ex exemplo illo omnino homo non currit: omnis homo est animal: ergo omne animal non currit. Intelligitur enim sic regula ab inferiori ad suum superius non distributio negatione postposita est bona consequentia. **Q**uarta regula erat illa a superiori ad suum inferius affirmativa et sine distributione non valet argumentum. **C**ontra istam regulam procedunt argumenta facta contra regulas immediae precedentem: arguendo ex oppositis consequentibus ad oppositum antecedenter

tis: ut aliquis numeras est: ergo binarius est aliqua propositio scitur: ergo propositio vera seatur: sed arguitur specialiter illa consequentia est bona tu es animal: ergo tu es hoc: et tu arguitur a superiori ad suum inferius affirmative sine distributione ergo tecum tenet consequentia et antecedens probatur: quoniam sequitur tu es animal: ergo tu es: a tertio ad iacentem ad secundum adiacens: tu es ergo tu es tu: per consequentiam: quod oppositum consequentis formaliter repugnat antecedenti: et ultra tu es tu: ergo tu es hoc: et consequentia per primam regulam ab inferiori ad suum superius affirmativa et impedimento: ergo a primo ad ultimum si sequitur tu es animal ergo tu es hoc. Ad hoc dicitur ut prius quod quelibet istarum consequentiarum est bona et formalis: non tam arguitur contra regulam implicite aliter ferente quod nulla talis sit bona de forma unde confitiles in forma non tenent: quod non sequitur aliquis numerus est: ergo binarius est aliqua propositio intelligitur: ergo propositio vera intelligitur: nec sequitur hoc est animal demonstrando asinum: ergo hoc est homo.

Quarta r^a fuit illa superiori ad suum inferius distributione affirmativa non valet consequentia nisi cum debito medio. **C**ontra arguitur sic ista consequentia est bona oea aial currit: quod ois hoc currit: et tu arguit a superiori a suum inferius distributione affirmativa: sine obiecto medio: ergo r^a falsa consequentia et cum minori et maiorem probo: contradictorum consequentis repugnat antecedens: ergo sequentia bona antecedens probatur quoniam hoc repugnat oea animal currit: homo non currit: quod ex ipsis sequitur impossibile ut homo non est aial in quarto modo secunde figure.

Bicendum quod illa p^rima est bona non quod est formalis nec de forma non formalis: quod oppositum consequentis est imaginable ut antecedens absque contradictione: neque est de forma: quia aliqua sibi consimilis in forma non valet: ut omne animal currit: ergo quilibet homo currit: sed est bona materialis seu gratia materie: quod impossibile est hominem non esse: tenet. n. p. hoc medium necessarium ois homo est animal. Simili sequitur gratie materie omne animal est: ergo ois homo est: quod consequentia est necessaria: sequitur et ois homo est asinus: quod

antecedens est impossibile simpliciter: unde non est aliqua regula contra quam non procedit argumentum gratia materie quod aut antecedens est impossibile: aut quod consequentia est necessaria vel gratia aliquius alterius medium necessarij et me vitabilis: ut in prioribus quantum dictum est. **S**exta regula fuit ista a superiori ad suum inferius negatione preposita distributione superiorum est bonum argumentum. **C**ontra istam regulam arguitur sic ista consequentia non valet non contingenter hoc est animal: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet probatur prima per antecedentem: quod antecedens est verum et consequentia falsa: ut per assignando suum contradictorium hec non est falsum contingenter hoc est animal: et secunda per antecedentem probatur nam quod hic arguitur asupponit ad suum inferius per: et per negatione distributione manifestum est: quod remota negatione libet hoc non stare distributione: ergo per aduentum eius stat distributione: per consequentiam per istam regulam quod mobilitas immobilitati immobilitatem mobilitatem.

Respondeo quod tunc aliquando stat distributione mobiliter quod ipsum non procedit nisi unum signum distributionis: ut ois homo est. Aliquid stat distributione immobili quod ipsum procedat duo signa quorum unum habet vis distributionis: et reliquum confundit eos utrum tunc immobilitate: quod pp dico quod non arguitur contra intellectum regule est iste asupponit ad suum inferius negatione perposita distributione mobilis est bona p^rima: sed tamen per se non distribuit superius mobiliter per impedimentum illius tunc contingenter: quod non descendere ut arguitur in parte ostendit per eandem non sequitur: tu non incipis esse coloratus: ergo tu non incipis esse albus: quod expositio non sequitur oppositum ut ea patitur inceptiois et tamen arguit distributione negationem ergo queris quod ipedit dico quod illud verbum in ipso immobilitate cuncte terminum quem distribuit precedens negatio: quare et.

Objectiones contra regulas quarti capituli.

Contra regulas quarti capituli sufficienter est argutum in materia insolubilium: specialioribus tamen mediis arguo: contra easdem: quarum prima fuit ista. Ab yli ad suam particularem

indefinitam vel subalternā est bona conse
quentia. **C**ostra quā regulaz arguitur sic
ista cōsequētia nō valet incipit oē ens esse;
ergo incipit aliquid ens esse; et tñ arguitur
p regulā ergo regula falsa: tenet cōsequētia
et prima ps aūtis probat. nā aūs est veruz
et pñs falsuz; ḡ pñia nō valet: q̄ aūs sit vey
pbatur. nam oē ens ē et nō immediate ante i
stans pñs oē ens fuit: q̄ nūq̄ instans pñs
fuit: ergo icipit oē ens esse: p̄z pñia ab expo
nentibus ad expositiū: q̄ aūt pñs sit falsuz;
patet q̄ nunc aliqd ē: immediate ante instans
pñs aliqd fuit: et immediate post instans pñs
aliqd erit ḡ falsuz est q̄ iā incipiāt aliqd ē
seu aliquid ens esse q̄ idez ē. Sed secunda
ps principaliis aūs arguit. nam hec ē vlys
incipit oē ens ē q̄ in ea subiectur sūs cōis
signo vli dterminat⁹ distributiv⁹: et bcc sua
picularis icipit aliquid ens ē: q̄ in ea su
biectur sūs cōis signo piculari dtermina
tus: ḡ arguitur p regulā. Dicenduz breviter
q̄ nō arguitur p regulā: qñ nec aūs nec cō
sequētia est aliquis q̄zitatis: et tunc ad p
bationē in ista ppositione incipit oē ens ē
subiectur terminus cōis signo vli distribu
tive determinatus: ergo ē vlys nego pñiam
et allegareetur regula dico q̄ intelligit de
distributione mobili et non imobili: sed iam
lī ens distribui⁹ imobiliter: ppterera sic glo
setur regula. Prop̄ vlys est illa in qua su
biectur terminus cōis signo vli distributiv⁹ de
terminatus ex te aliqd illius: qd̄ dico pro
pter preiacens istius ois hō est animal in q̄
subiectur termininus cōis signo vli distribu
tive mobilitate determinatus: s̄ illud signum
non est ps preiacens: licet sit pars vlys: de
particulari aut nō procedit argumentū: q̄
in regula additum solo signo piculari deter
minatus sed iam ultra signum determina
tur li ens hoc verbo incipit et quo stat con
fuse tantū. Ideo sit h̄c regula p̄pō picularis
ris est illa in qua subiectur terminus cōis
solo signo piculari determinatus existente
aliquid istius quod dico similiter p̄g preia
cens ppositionis picularis. **S**ecunda re
gula sit ista. A piculari vel iā definita ad
suam vlem nō valet argumentū. **C**on
tra istam regula arguitur sic ista pñia est bo
na animal est hō ergo oē animal est hō: et p

cōsequētia quelibet alia valet ab iā definita
ad suam vlem: pñia tenet: et antecedēs pro
batur hec p̄pō animal est hō significat oē
animal esse hominē: sed ois p̄positio signi
ficat q̄cquid sequitur ad eā: igitur ista conse
quentia est bona. pñia tñ cum minori: q̄ re
gula: et maiorē p̄pō subiectū istius propo
sitionis animal ē homo: significat oē ani
mal: et predictū hominē et copulā ē: et to
ta p̄positio significat iuxta compositiones
sūp̄ terminoz: ergo ista p̄positio signifi
cat oē animal ē hōiē pñia p̄z: q̄ isto mō
investigat⁹ significatum p̄positio. **R**e
spondetur negādo scđam pñiam: et ad pba
tionē cōcedo q̄ ista aīal est hō significat om
ne aīal ē hōiē nō adequate p̄marie s̄ se
cundarie: et ad argumētū nego ista pñia
ista prop̄ oē animal ē hō significat oē aīal
ē hōiē: et ois prop̄ significat qcquid seq
tur ad eā: ḡ ista pñia ē bona nego pñiam:
q̄ sicut ois prop̄ significat qcquid sequit
ad eā: non tamē qcquid p̄pō significat seq
ad eā: veritatem bene seq̄ur ista animal
est hō significat adequate oē animal ē hō
minē: ergo ista consequētia fuit bona: sed
negatur antecedēs: q̄ nulla prop̄ mundi
significat adequate oē animal ē hōiē: ni
si aliqua talis oē animal est hō. **T**ertia re
gula fuit ista ab vlys affirmativa ad oē suas
singulares tam collectiue q̄z diuisine sum e
ptas ē bonū argumētū: cuz debito medio:
et econuerso collectiue. **C**ontra istā regn
lam arguitur sic ista pñia nō valet necessario
ois hō est animal: et isti sunt oē homines:
ergo necessario iste hō est animal: et iste hō
est animal: et sic desingulis: et tamē arguitur
p regulā ergo regula falsa: consequētia tñ
minorī et maiorē p̄z per exponētes istius ter
mini necessario: ex codē medio arguitur q̄
nō valet argumētū ab vlys ad suā singula
rē cu debito medio sic argendo necessario
ois hō est: s̄ tu es hō: ergo necessario tu es:
aūs est verū et pñs falsum. **E**x eodem ēt
fundamēto arguitur q̄ non valet argumē
tū a singulari bus sufficienter enumeratis
cum debito medio ad suam vlem: q̄z nō se
quitur contingenter iste hō est et contingen
ter iste homo est: et sic de singulis: et isti sūt
omnes homines ergo contingētes omnis

tristis
homo est p₃ p₂ expositionē istius termini cōtingent q̄ aīs est vēx t p̄ sīa fālūz; t p̄ sīa non valet. Ideo b̄cūtē r̄ndeō: t dico q̄ nullo mō arguitur p₂ regulā: q̄ nullā istā rum ē alicuius quātitatis. s. necessario oīs hō est aīal: contingenter oīs hō est aīal: ne cēlārio iste hō est aīal: contingēter iste hō est aīal: p̄ime due nō sunt vles: q̄ ipsarū subiecta imobiliter distribuīt: alie due nō sunt singulare: q̄ subiectū terminū cōtōs determinatus nō solūmodo pronoīe demō stratiūo imo alio termino p̄babili v̄z tīno modali. Ideo sic intelligitū diffinitiō propositiōs singularis: ppō singularis ē illa in qua subiectū terminus disfret⁹ aut terminus cōs cū p̄noīe demonstratiō nullo signo p̄babili p̄cedēt. Ex qua diffinitiō sequit⁹ q̄ si p̄nomē pluralis numeriē tūs diffrentiis ista tūc nō est singularis oīs isti currūt q̄ subiectū tūnus cōs signo p̄ba bili p̄cedēt. Quātū regula fuit illa. ab v̄l negatiā ad quālibet suarū singulariuz ē bonū argumētū. Cōtrā argūtū sic ista p̄na nō valet nulla chimera q̄ currīt mouē ergo ista chi^a q̄ currīt nō mouē: t tū argūtū p₂ regulā ergo regula fālā: p̄na t₃ t aīs p̄ba tur: nā aīs est verū vt p₃ t p̄sequētū fālūz: ergo cōsequētā nō valet: q̄ p̄ns sit fālūz probatur q̄ suū cōtradicitorū ē verū: v̄z nūlū animal est genus: q̄ nec hoc aīal ē genū: nec hoc: t sic de singulis: ḡ r̄c. Secūda p₂ probatur: v̄z q̄d arguitur p₂ regulaz: q̄ aīal stat v̄trobīq̄ materialiter pbatur: nā sī aliquā istarū staret personaliter hoc effet pp₂ limitationē istius signi aliquod: sed illū signū aliquod in alijs nō limittat ad suppositionē p̄sonalē: ergo nec in istis p̄na t₃ cū maiori: t minore probō: nā in qualibet istā rum aliquod hō est sp̄es: aliquod hō est nō men supponit li hō materialiter: ergo t in ista aliquod animal est genus: p₂ cōsequētā: q̄ sicut li animal est neutri generis ita li hō materialiter sumptū. Recipō detur q̄ non arguitur per regulā: q̄ in ista aliquod animal est genus: li aīal supponit p̄sonalitē pp₂ limitationē signi particularis: t cum dicatur in istā aliquod animal est sp̄es non li mitiat ad suppositionē personalez: ergo nec in ista non valet argumentum: q̄ li homo personaliter sumptū nō est neutri generis: t li aliquod ē neutri generis: ideo sibi additio non potest limitare ad suppositionē p̄sonalem: sicut si adderetur aliquod signum eiusdem generis: vt aliquis homo est sp̄es

aliqua homo non est nomen: sed li animal
personaliter sumptum est neutri generis.
Ideo sibi additum signum neutri generis
limitat ipsum ad suppositionem personale
dicendo aliquod animal est genus aut nul
lum animal est genus. Si ergo queritur q̄
est indefinita istius particularis aliquod ani
mal est genus: dicatur q̄ est ista animal vi
uens est genus: et istius indefinita animal ē
genus hec est particularis. aliquod li ani
mal est genus. **C**ontra dñs q̄ oportet q̄
termini supponant precise p̄ eodem qua
re istius homo currit non hec est particula
ris aliquis homo currit: sed et ista aliquod
quod est homo currit: et istius homo currit
est hec indefinita homo masculus currit: et
ita proportionabiliter i negatione dicatur.
Contra regula fuit ista a particulari vel
indefinita ad omnes suas singulares dini
sive sumptas cum debito medio est bonus
argumentum. Contra istam regulam argu
itur sic ista consequentia non valet: necessaria
ratio hō est: et isti sunt oēs hoīes: ḡ necio ista
hō est: vel necio isto hō est: et sic de singulis;
et tamen arguitur per regulam: ergo regu
la falsa. consequentia tenet cum maior: et q̄
antecedens est verbum et consequens fal
sum: et minor probatur nam ista necessario
homo est: est propositio et non hypothetica:
ergo categorica: et per consequens quāta:
cum ergo non sit universalis particularis
vel singularis: ergo est indefinita: cum i singu
lariis non videtur esse alie q̄ predicte.
Cideo dicitur q̄ non arguitur p̄ regulam
q̄m ista non est indefinita necessario hō est
animal: ex quo subiectitur terminus eōis me
dianti signo: et tunc ad argumentum ista est
categorica: ergo quāta nego. **N**am. Et si
aliquis quo ad hoc allegares probado ista
pniam esse bonam respondeo q̄ ego simili
ter asserti oppositum: quare **z.**

Contradiciones p̄tra r̄las. v. capi.
Quartum capitulum quasdā regn
ias proponebat. quaz prima fuit
Isa. Ab exclusua ad vīlēm de ter
minis traspositis et conuerso est bona con
sequentia. Contra istam regulam arguitur
sic. ista consequentia nō valet tantum asin
est hominis ergo cuiuslibet hominis est asi

nus: et arguitur per regulā: ergo regula fal
sa tenet consequentia cum minori: et maior
probatur: ponendo q̄ non sit aliqua posses
sio hominis nisi asinus: tamē sit aliquis ho
mo qui non habeat asinū in possessione
istū posito consequens est falsum ut patet et
antecedens est verum: q̄ asinus est homi
nis animal nō asinus est hominis. ergo **z.**
Consecundo arguitur contra secundam regula
sic. ista p̄ha non valet cuiuslibet hominis ē
asinus: ergo tantus asinus est hoīis: et tamē
arguitur per regulā: ergo falsa consequētia
tenet cum minori: et maior probatur ponen
do q̄ quilibet homo habeat asinū et equū:
quo posito antecedens est verum per casum
et consequens est falsum: nam aliquid non
asinus est hominis ergo non tantū asinus
est hominis. **C**ontra primum dicitur q̄ nō
arguitur per regulam: q̄ ista non est vni
versalis istius exclusione: sed ista omne ens
hominis est asinus: ratio q̄ in ista tantum
asinus est hominis nō distribuitur li homi
nis pro omni homine: sed solum p̄ homi
ne habente aliquid. **C**ontra secundum dici
tur similiter q̄ ista non est exclusiva: istius
universalis: sed ista tantum habens asinū
est homo. q̄ ista prepositio cuiuslibet homi
nis ē asinus: equialet isti omnis homo est
habens asinū. **C**ontra tamen q̄ pau
cas et grossas habentes considerationes
vt se expedirent dicerent regulas istas in
obliquis non tenere. **C**ideo in recto argu
am primo contra primam: ista consequen
tia non valet tantum ens necessario est sub
stantia: ergo omnis substantia necessario ē
eno: et tamen arguitur per regulam: ergo re
gula falsa: consequentia tener cum minori
et maior probatur. nam antecedens est ve
rum et consequens falsum: ut patet per ex
ponenteo: ergo consequentia non valet.
Consecundo arguitur contra secundam re
gulam ista consequentia nō valet: **O**mnes
apostoli dei sunt duodecim: ergo tantum
duodecim sunt apostoli dei tenendo li om
nes collecti: ergo regula falsa: consequētia
tenet et antecedens probatur: antecedens
enim est verum vt supponitur et consequētis
falsum q̄ seunda exponens ē falsa: scilicet
nulla non duodecim sunt apostoli dei: quia

Petrus et Paulus sunt apostoli dei: et Petrus et Paulus sunt aliqua non duodecim: ergo aliqua non duodecim sunt apostoli dei. Ad primum dicitur quod ista non est ylis inclusus exclusus: sed ista omne ens necessario substantia est ens: quod sic in exclusuam necessario non determinauit istum terminum ens: sed solum li substantia: ita in ylis debet esse. Ad secundum dicitur quod quando libet oes tenetur collective sua exclusua non exponitur per negationem infinitantur: sed per notam pluralitatis isto modo, sunt apostoli dei: et non plures quam duodecim: ista est vera et exclusiva similitudine: quando autem omnes tenetur exclusus tunc eidem correspondet et ea exclusua exponibilis per negationem infinitantur: et tunc tam ylis quam exclusua esset impossibilis propter implicacionem contradictionis suarum exponentibus probatur et ponitur quod sortes currat: et nullus alius masculinus tam multe mulieres: isto posito antecedens est verum per exponentes et consequens falsum: quod aliquid non sor. currit: ergo non tantum sor. currit. Respondetur quod ista exclusua non est illius exceptio: sed ista tantum sor. est aliquis homo currens secundum quod partuit in probationibus terminorum capituli lo de exceptione vbi hec regula declaratur. Tertia regula fuit ista: ab inferiori ad summum superius a parte subiecti dictio exclusua addita eidem est bona consequentia. Contra quam arguitur sic sic in exclusua non est bona: tantum substantia non est accidentis: ergo tamen aliquid non est accidentis: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa. consequentia tenet cum secunda parte antecedentis: et probatur prima nam antecedens est verum et consequens falsum. ergo consequentia non valet: quod si sit verum, probatur: quod substantia non est accidentis: et quod non substantia est accidentis: ergo tantum substantia non est accidentis: et quod consequens sit falsum patet: quod secunda exponens est impossibilis: scilicet quodlibet non aliquid est accidentis quod prima exponens huius est possibilis: scilicet aliquid non aliquid est accidentis: ut bene patet per suas resoluteas. Ideo dicitur quod non arguitur per regulam: neque arguitur ab inferiori ad summum

superius: quod primitus est declaratum quod terminus transcendens non est superior nec inferior ad aliquid: ex quo non est in predicamento nisi impracticabile sumendo superius propriori: aut communiori: qualiter non accipit regulam contra quam est argumentum. Alterum dicitur et melius quod regula intelligitur affirmativa et non negative: unde non sequitur tantum corpus non est indivisibile: ergo taliter sibi indivisibilis antecedens enim est verum quod corpus non est indivisibile et quodlibet non corpus est indivisibile et tamen consequens est falsum propter secundum experimentum falsum scilicet quodlibet non substantia est indivisibile: nam albedo in pariete est non substantia et tamen non est indivisibilis quod est extensa ad extensionem parietis. Quarta regula fuit ista ab inferiori ad superius a parte predicatione dictio exclusua addita subiectis non valet consequentia sed econverso cum debito medio. Contra quam arguitur sic ylt sequitur aliquid tantum homo est animal aliquid tamen sor. est homo: ergo aliquid tantum sor. est animal quod oppositum consequentis non stat cum antecedente et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: consequentia tenet cum minore: quod dictio exclusua additur in secunda propositione et non complete nec predicatorum est subiecto. Secundo arguo quod econverso non valet argumentum cum debito medio quod non sequitur: tantum est risibilis antichristus est risibilis: ergo tantum est antichristus et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: tenet consequentia cum minori et maior probatur: nam antecedens est verum et consequens falsum: ergo consequentia non valet: quod autem consequens sit falsum manifestum est sed probatur antecedens nam omnis risibile homo: ergo tantum homo est risibile tenet consequentia ab uniuersali ad suam exclusuam. Secunda vero pars probatur nam antichristus potest ridere: ergo antichristus est risibilis p3^a ab uno convertibili ad reliquum. Ad primam rationem dico quod dictio exclusua non additur subiecto solum sed parti solummodo quod ex ipsa et alio termino fit unius libri: sed bene additum subiecto dicendo tantum homo currit quod si

bō est sūmū et non pars subiecti negatur: ergo ista cōsequētia dictio exclusiva ponitur in illa p̄positione et non additur copule ne que predicator: ergo additur subiecto: sufficit enim q̄ addatur parti subiecti vel predicationi. Ad secundam rationē dicitur q̄ li risibile dupliciter sumitur. s. ampliative et non ampliative. primomō non cōvertitur cū li homo sed secundo modo sumēdo: ergo. primo modo tā in minori q̄z in maiori negat consequētia: quia in antecedente amplias tam li homo q̄z li antīxps et nō i consequēte iō bene sequitur: ergo tātū homo potest esse antīxps. Si autem suatur secūdomodo concedo maiorem cui responder dicta vīs. et nego minorē et tūc ad ar^m antīxps potest ridere: ergo antīxps est risibile: non valet ar^m nec arguitur ab uno conuertibili ad reliquum: qz dictū est q̄ li risibile non teneatur ampliative. Contra alias tres regulas non arguo qz ex prioribus solummodo inferuntur. quare rē.

Conuertitōes p̄ tra lsas ptinēt. et ipti. ter. Pertinentiū atqz imptinētū termi norū. p^a r^a fuit r^a ab affirmatiua vnius desperati ad negatiuam al terius est bona consequētia. Contra quā arguitur sic. Ista consequētia nō valet brunellus est asinus: q̄ brunellus nō ē risibiliis et tamē arguitur p̄ regulā: ergo regulā falsa z̄na tenet cum minori qz asinus et risibile sunt termini desperati sicut bō et asinus et probatur maior: nam aīs est verum et cō sequens falsuz: ergo rē. pbatur et facio ista consequētia brunellus est bois: ergo brunellus est risibile cōsequētia tenet ab uno conuertibili ad reliquū et aīs est veruz vt suppono: qz cōsequens: sed cōsequēs ē contradicitorium p̄mi cōsequētis: ergo p̄nicipale cōsequens est falsum quod erat probandū. **B**icitur dubitādo ista cōquen tiam brunellus est asinus: ergo brunellus nō ē risibile qz dubitatur qualiter teneatur li risibile vīp̄ i ntō casu an in genitino. Si p̄mo conceditur z̄na et p̄ns et tunc ad i probatiōne nego illam z̄nam brunellus ē bois: q̄ brunellus est risibile quia lz li bō et risibile conuertatur ac et bois et risibile in obliquō: nō tñ bic q̄n̄ difformiter sumun

tur vñs. s. in reeto et alterū in obliquō. si autē sumitur li risibile in ḡto ca sūneō illā z̄na brunellus est asinus: q̄ brunellus nō ē risibile qz nō arguit p̄ ilam lz. n. asinus et ri sibile sunt termini desperati nō tamē asinus et risibile in obliquō. **J**o cedco iō duo stare simul quilibet asinus et risibile et nullus a sinus est risibile tenendo li risibile i p̄ma in ḡto: et in ba in ntō: nec sunt contraria: vīl alterie oppōis. **C**l^a re^a fuit ista qnīcūqz sunt due propōes: quaz subiecta conuertuntur atqz predicata manente consimili denotatione ab vna ad reliquā est bona cō sequētia. **C**ontra istā regulam argu iſc. ista z̄na non valet q̄libet bō ē vñs bō: ergo oīs bō est vñus bō et tamē arguitur p̄ regulā: ergo regula falsa z̄na lz cum mino ri qz subiecta et pdicata cōuertūl manete cō simili denotatione et p̄ma ps antīs p̄ba tur: ex eo q̄ aīs est verum vt pz per expo nentes: et cōsequēs ē falsum qz aliquid ē bō qz non est nulli vñus bō. **R**espondet qz subiecta nō cōuertitur: lz sint similia: nō i. segut li bō et bō cōuertitur: ergo subiecta conuertunt: qz lz li bō et li bō conuer tantur: et li bō et li homo non cōuertuntur vnde subiecta istarum nō cōuertunt bō cur rit et bō est sp̄c: non obstatē qz sint similia: qz li bō in prima supponit personaliter et in secūda māliter: ita i proposito subiecta ista rum nō cōuertuntur q̄libet bō ē vñus bō: oīs bō est vñus bō: qz lz sint filia et p̄sonali ter supponat non tñ supponit precise p̄ eis dē: sed in prima p̄ masculo sexu solummodo: et in secunda p̄ yroqz sexu sed tunc conuertuntur li bō et li bō qz supponit eo demō et precise p̄ eisdē: vt oīs bō é rationa lis: et oīs bō est risibile. **L**odeō dī de li bō et li risibile qz aliquā conuertunt aliquando non. **T**ertia r^a fuit r^a ab uno conuertibili ad reliquū est bona p̄^a. Contra quam arguitur sic: ista z̄na non valet sōr. scis esse boiem: ergo sōr. scis esse risibile: et tñ arguitur p̄ regulam: q̄ regulā falsa: z̄na tenet cuz minori qz bō est risibile conuertitur et maior probatur: nam casu poli: po^a aīs ē vēp et p̄ns falsum: qz p̄^a non valet: antecedēs p̄ bo et pono q̄ sōr. scis esse boiem nescias tamē que sit bona p̄pria pa^a bois sed credas

modus

Quod risus sit propria pars a simili posito a simili est verum et non falsum; quod si forte credis forte maliter non esse risibile sicut credis ipsum non esse a simili; ergo forte non sicut esse risibilem. **C**redo dicitur quod ab uno conueribili ad reliquum ratione totius extremi est bonum argumentum: ratione autem partis falso sita sicut in proposito; quod si hoc est et risibile non sunt predicata sed ista sciens esse hominem: et esse risibile que inuenit non conuertuntur. **E**xempli habeatur in aliis terminis unde contradictorium et contradictionem contradicere, et in uice conuertuntur; quod si contradictorium est verum vel falsum: tunc contradictionem contradictorium est huiusmodi: et tamen non sequitur contradictorium a est veru ergo contra dictorium contradictionem: a est veru et proposito quod omne: a est ista homo est a simili tunc est antecedens verum et consequens falsum. **S**i enim contradictionum contradictionem: a est verum: et omne a est contradictionem contradictionem ergo: a est veru quod est falsum. **D**efectus ergo stat in hoc quod non arguit ratione totius extremi: sed ratione partis. **I**z enim contradictionum contradictionem contradictionem conuertantur: non tamen contradictionem contradictionem: a est contradictionem contradictionem. **Q**uarta regula fuit ista: ab uno correlatiuum ad reliquum propositionibꝫ existentibus de secundo adiacenter est bonum argumentum. **C**ontra quam sic arguitur ista consequentia non valet pater est: ergo filius: et tamen arguitur per regulam ergo regula falsa: tenet consequentia cum minori: et maiorem probo: nam casu possibili proposito a simili est veru et consequens falsum: ergo consequentia non valet: antecedens probatur. **N**am dato quod omnis pater habeat filium et non filium: tunc antecedens verum et consequens falsum. **C**hicendum quod non arguitur per regulam: quia pater et filius non sunt correlativa sicut nec mater et filia: stat enim patrem esse: et non habere filium sicut stat matrem esse: et non habere filiam: sed ista disiunctiva sunt correlativa vel delictum pater vel mater filius vel filia. **Q**uinta regula fuit ista a termino prima tuis ad terminum infinitum est bona p̄fia. **C**ontra ultam regulam arguitur sic: illa p̄fia

non valet a fuit infinitum: quia fuit non finitum et triarguunt per regulam ergo recte falsa: p̄fia tunc minor et maior, p̄bō ponendo quod a fuerit totū ipsi infinitus pre terminatum ad primā instantē hore preterite: illo posito a fuit in finitum apte post: ergo falsum est quod fuit non quod ex illo potest sequitur quod non fuit finitum. **C**odē modo arguitur linea est indivisibilis ergo linea, est non divisibilis: non sequitur: quod a simili est veru ut pater: quod non latitudinē neque per funditatem hinc: et tunc consequens est falsum: quod linea est divisibilis secundum longitudinem. **C**hicēdum quod infinitum et indivisibile non sunt termini privati: quod non dicunt defectum ut prius: quod conueniunt deo quare non minor si nulla illarum pharum valet: quod non arguitur per regulam: sed bene arguitur per regulam isto modo tu es iniustus: ergo tu es non iustus: sortes est cecus: ergo sortes est non videntes: quod cecus et iniustus sunt termini privatiū dientes defectum in illis quibus conueniunt. **C**ontra sexta regula fuit ista ab affirmativa de predicato finito ad negativa de predicato finito est bonum argumentum. **C**ontra quam arguitur sic illa consequentia non valet tu fuisti non albus: ergo tu non fuisti albus: et tamen arguitur per regulam: ergo regula falsa: tenet sequentia cum minori: et maiorem probo. **N**am casu possibili posito a simili est veru: et non falsum ergo p̄fia non valet: a simili probatur et ponitur quod heri fueris albus et pridie niger: illo posito a simili est veru quod quicunque fuisti niger fuisti non albus: et non falsum: quod sicut contradictionum positum est in casu. **R**espondetur quod non bene inferitur propositio de predicato finito deberet: ergo sic arguitur tu fuisti non albus: ergo non tu non fuisti albus: tu eris non currens: ergo aliquando tu non eris currens. **C**ontra septima regula quod in terminis obliquis non tenet recte, gula dicta: unde non sequitur a simili est non sortes ergo a simili non est sortes: posito quod omnis a simili sit tunc sortis quod platonis: tunc est antecedens verum et consequens falsum similiter non sequitur sortes est non a simili ergo sortes non est a simili. **C**ontra octava regula est illa a negativa de predicato finito cum debito medio ad affirmativa de predicato infinito est bona consequentia. **C**ontra

istam regulā arguitur sic illa p̄fia nō valet
a non ē verū cuius p̄tradictoriū ē falsū;
z a ē ḡ a ē nō verū cuius p̄tradictoriū ē falsū;
z tamen arguitur p̄ regulā: ergo regulā fal-
la: p̄fia tenet cum minori: z maiorem p̄bo
dato q̄ sit ista hō ē asinus aīs ē verū z cō-
sequēs falsū: ergo p̄fia non valet q̄ aīs
sit verū probatur: sc̄da p̄s ē vera: vt patet
z prima similiter: q̄r sūm contradictioniū
ē falsū si a est verū cuius contradictioniū
ē falsū. Quod autē aīs sit verū arguitur
sic z facio tibi istam cōsequentiam nō ē ve-
rum cuius cōtradictoriū ē falsū: ergo a ē
falsū cuius contradictioniū ē falsū: p̄fia
tenet q̄r falsū z non verū conuertunt: z
aīs ē impossiblē: ergo z p̄fis. C R̄fudetur
concedo regulam z p̄fam factā cōtrā illaz:
z nego q̄ p̄fis sit falsū: z tūc ad arg⁹ a ē
non verū cuius contradictioniū ē falsū: ergo
nego p̄fam: z q̄n dī nō verū z falsū con-
uertunt cōcedo: ergo ista p̄fia ē bona: ne
go arg⁹: q̄r nō arguitur ab uno cōuertibili
li ad reliquum ratione tortius extremit̄ p̄tis.
Tūl̄ verū z falsū cōuertantur tñ
cuius cōtradictoriū ē falsū: nō cōuertunt.
C Notandum circa debitū mediū q̄ non se-
quitur sortes nō ē asinus: z sortes est: ergo
sortis ē nō asinus: q̄r aīs est verū z p̄fis fal-
sum dato q̄ sortes nihil bocabat nec arguit
p̄ regulā: q̄r illud non ē debitū mediū: z il-
lud sortis ē aliqd: z nō seq̄tur asinus nō ē
sortis: z asinus ē ḡ asinus nō sortis: dato
q̄ nullus asinus sit: alicuius ē tūc aīs ve-
rū: z p̄fis falsū: nō tñ arguitur p̄ regulāz
q̄r illud nō ē debitū mediū: sed h̄ asin⁹
est alicuius quod ē falsū: quare zē

TObjectiones contra regulas. vii. ca.
Sit illa ab omnibus exponentibus
simil sump̄is ad suum expositum
ē bona p̄fia. Cōtra quā regulā arguitur sic
illa p̄fia non valet aliquās homo currat:
z non ē aliquās hō quin talis currat: ergo
qualibet homo currat z tamen arguitur
p̄ regulam. ergo regulā fallā: p̄fia tenet: z p̄
ma pars aīs probatur z pono q̄ nō sīt
in mundo nisi homines albi quoq̄ alq̄ cur-

rant z aliquās sedeāt isto posito p̄fis ē falsū:
vt patet: z tamen antecedens ē verū q̄r ali-
quis hō currat: z non est aliquās qn talis
qualis ipse ē currat. C Eodem modo arguit
in alijs terminis z aliquātus hō currat:
z non ē aliquātus homo quin tantus cur-
rat: ḡ quantūlibet homo currat: posito enī
q̄r quilibet homo estēt tripedalis quantita-
tis: z q̄r aliquāi cōcurrent z aliquāi sederent
tunc estēt aīs verū z p̄fis falsū. Vnde re-
lativum accidentis non necessitatū suppo-
nere p̄ omni eo p̄ quo suum aīs: ideo di-
citur q̄r nulla illarum consequentiārū va-
let: q̄r non arguitur p̄ regulam ex eo q̄r nū
la recte assignatur secunda exponens. Itaz
buius vniuersalit̄ qualibet homo currat
secunda exponens ē ista: nūl̄ ē aliquās ho-
mo quin illud currat istius vero quantūli-
bet homo currat: secunda exponens ē ista:
non ē aliquātus homo quin ipse currat.
C Secunda regula fuit ista ab oī exponibi-
li ad quālibet suarū exponentiū ē bona p̄fia
C Contra quā regulāz arguit sic ista p̄fia
non valet tu incipis esse albus: ḡ tu es alb⁹:
z non immediate ante instans presens fui
albus z tñ arguit p̄ regulam: ḡ regulā
falsa p̄fia tenet cum minori: q̄r incipit expo-
nitur uno modo p̄ positionem de presenti: z
remotione de preferito: ḡ p̄fis est vna cuius
exponentium: z maiore probō: q̄r casu pos-
sibili posito aīs ē verū z p̄fis falsū: ergo
p̄fia non valet: aīs probō z pono q̄r nō
sīs albus sed immediate post instas p̄is eris
albus isto posito sequitur: q̄r tu incipis esse
albus tāq̄z ex suis exponentiib⁹: z tamen
non es albus p̄ casum quod ē oppositum
prime partis p̄ntis. C Respondeatur q̄ cō-
sequētia nō valet tu incipis esse albus: ḡ
tu es albus: nec arguitur ab exposito ad ali-
quam suarum exponentiū. C Secundo di-
citur q̄r hec verba incipit z definit non pro-
prie exponuntur: sed habent causas verita-
tis: vnde copulatiua cuius vna p̄s ē affir-
mativa de presenti: z alia negatiua de pre-
terito dicitur vna causa vitatus: z copulati-
ua cuius vna p̄s ē negatiua: z secunda af-
firmativa de futuro vocatur alia causa veri-
tatis: z a qualibet illarum copulatiuarum
ad propositionē inceptionis ē bonum ar-
gumentū: ecōmerso autem nō valet: vt eius

dem capituli vna assertur regula. Eodem modo de desinit è dñm: et si aliquando dixi illa verba debere exponi non sum locutus proprie de expositione: sed bz cōmunē modū loquendi sumendo expositione com muniter pro omni probatione terminorū: **C**redo iam arguitur magis stricte ista cō sequentia non valer: rāsum non ois homo è animal: g non ois homo è animal: et tamē arguit p regulaz: g regula falsa: pñia tenet pñia pñ antecedentis pbaf añis enim è verum et pñia falsum: g pñia nō valeat: q cō sequens sit falsum manifestum è et probat antecedens sic ois animal è nō ois homo ergo tñi nō ois homo è animal tenet pñia ab vli affirmativa ad suam exclusiuam: añis è verū ut patet: q pñia: et secunda pñ antī probatur nam pñia exponens exclusiuam è preiacens cīns: sed nō ois homo è animal è preiacens illius exclusiuam: qz è illud quod remanet dempta dictione exclusiuam: qz exponens eius quod erat probandum. Respondet concedēdo pñiam et negando antecedens et ad probationē nego cōsequētia: qz illa nō è exclusiuam illius vli sed hec tñi ens non omnis homo est animal que è vera et si dicitur que è vli illius exclusiuam: tantum non omnis homo è animal dicitur qz non habet vniuersalem qz è exclusiuam negativa. **T**ertia regula fuit ista ex cuiuslibet exponentiis contradicitorio sequit contradicitorium expositi. Contra istam regulam arguitur sic ista consequentia non valer tu es animal: ergo tu differs ab animali et arguitur per regulam g regula falsa: consequētia tenet cum minori et maiorem probo añis è verum ut patet et pñia falsum ex eo qz suuz contradicitoriorum è verum vñ tu differs ab animali probatur sic tu differs ab animali qz est añius: g tu differs ab animali et illud è añius pñia tenet pro resolutione relativi in coniunctionem copulatiuam et pronomē demonstratiuum et añis est verum ut patet per exponentes: ergo et pñia tunc sic tu differs ab animali et illud è añius: ergo tu differs ab animali pñia tenet a copulatiua ad alteram eius partem. Respondet uscōcedēdo pñiam et negando istam propositionem tu differs ab animali tñc ad rōnētu differs

ab animali qz è añius g rōnegatur pñia neqz relativū determinatum p terminū cō fusiū è sic resolubile semp. vnde nō seqf tu es ois hō qui è in a domo: ergo tu es ois hō et ille è in a domo: ergo ois hō q currit mouetur: ergo ois homo currit et ille mo uetur. Existens in relativū in ppositione si ne signo sic haberet refolui: vnde seqf sōz qui currit mouet: g sortes currit et iste mo uetur: antī pñ erit hō qui est: ergo antī pñ erit hō et iste è. **Q**uartā regula fuit ista a resoluentibus ad resolutum est bona pñia. **C**ontra quā regulā arguitur sic illa pñia non valer hoc non est hō demonstrādo asinum et hoc est animal si è risibile: ergo aial si è risibile nō è hō et tñi arguitur per regulā ergo regula falsa pñia tñz tñ minori et maior probatur. Illa añis è verū ut pñ et pñia falsum: ergo pñia non valeat qz pñia sit falsum pbaf qz suuz contradicitorū est verū. s. ois animal si è risibile è hō ut patet p exponētēs scilicet aliquod animal si è risibile è hō: et nullū est animal qz istud si est risibile sit homo g rō. Dicitur qz pñia è bona et pñia è verū sicut et añis et cū dī qz suuz contradicitorū è verū. s. ois aial si è risibile è homo dico qz secūda exponens non est sufficienter assignata quoniam ista è secunda exponēs. s. nullū è animal si è risibile quin illud sit hō qz è falsa qz suum contradicitorū è rex. s. aliquod è animal si è risibile qz nō è hō pbatur hoc nō è homo demonstrando asinū et hoc è aliqd aial si est risibile g rō. **Q**uartā regula fuit ista ab officiātib ad officiātā è bona pñia. **C**ontra istā regulā arguitur sic ista pñia nō valer hec ppō è necessariā aial è hō que adequatē significat aial esse boiez g aial cīs boiez esse necessariū et tamen arguitur per regulam ergo regula falsa pñia tenet cum secunda p te antī et primam probo qz añis est verum patet qz consequētia falsum probatur. naz animal esse hominez impossibile è g falsuz est animal esse hominem sit necessariuz cō sequentia bona et antecedēs probatur. hoc esse hominē è impossibile demonstrādo asinū et hoc è animal ergo animal esse hominem est impossibile pñia tenet ab inferiori ad suuz superioris affirmatiue sine impedimento. **R**espondet concedēdo primā pñiam.

z consequētis eiusdem negādo q̄ animal cē
bominem sit impossibile t ad probationē ne
go z sequētiā t tunc ad illā nego duplicit
z primo q̄ non arguit rōne totū extremit
secundū qd̄ intelligit regula. secūdo q̄ ar
guitur cū ipedimēto q̄ impossibile imobili
t istum term̄ nō animal z dictū ē in vna
r̄ p̄nā q̄ ab inferiori ad suū superiō im
mobilitati non valet p̄nā. Si aut̄ vellet q̄s
forūficare illud arg^m dicēs q̄ arguitur a re
solutib⁹ ad resolutam hoc nego: q̄ ista
aīal esse hōiem ē impossibile non est resoluti
bus sed officialiter probabilis vt̄ probatio
bus terminorū patuit. **C**Sexta regula fu
ritista. Aī descriptione ad descriptū ē bona
p̄nā z eoz. **C**ōtra q̄ arguitur sic ista
p̄nā nō valet tu intelligis hōiem ergo tu i
telligis aliquid sub rōe qua hō t m̄ arguit
per regulā ḡ regulā falsa p̄nā tener cum mi
norū t maior probatur: z pono q̄ tu nullaz
habcas itellecōne nisi simplicē itellecōne
hois illo posito tu intelligis hoiez t tñ tu nō
intelligis aliquid sub rōne q̄ hō q̄ ois rō hois
ē diffinitio s̄ tu nō intelligis aliquid sub aliq̄
diffinitio eoz nullā habes diffinitio ē ī mēte
vt suppono ī casu ḡ tu non intelligis aliquid
sub ratione qua hō. Dicēdum q̄ p̄nā p̄ma
fuit bona cuius cōceditur aīs t p̄nā ī ea
su illo. Et cū arguitis rō hois ē diffinitio
ip̄sī nego qm̄ rō hois ē denominatio ipsi
us. hō nāq̄ ab humanitate denominatur
hō ideo humanitas dī ratio ipsius. t hec ē
illa ratio sub qua tu intelligis hoc demon
strādo hoiez. **C**7^o rea fuit i^a a sensu diuisio
ad sensū cōpolitū aut eoz. nō valet arg^m
Contra istā regula arguitur sic ista p̄nā
ē bona tu potes currere ḡ possibile ē te cur
rere possibile antixpm̄ ē: ḡ antixp̄z possibi
le est ē eoz. **B**i q̄ i tis simplicib⁹ z discri
tis sine ipedimento aliqui signi n̄ ē bōa p̄nā
sed cum limitatione signi non valet p̄nā vt
oē animal esse est necessariū: ergo oē animal
necessariū: ē esse: anima tua necessario est
ergo necessario anima tua est album potest
ē nigrū ḡ possibile ē albū ē nigrū. **C**ōtra
istā responsione probat̄ ultimā p̄nā va
lere nā seq̄ albū p̄t ē nigrū: ergo albū ē
potes ē nigrū p̄z p̄nā resoluēdo istud hōbū
p̄t i suz es ē: z suū p̄cipiū tunc vltra albū

ē potes ē nigrū ḡ albū ē ens nigrū: p̄z p̄nā
ab vno queribili ad relinquiū: q̄ potens cē
z tens cōvertuntur: q̄ oē ens est potens cē
z oē potens ē est ens: q̄ oē potens ē est
ḡ oē potens ē est ens: p̄z p̄nā t aīs similē
per suas exponētes vltēris albuī est ens
nigrū: ergo albū ē nigrū: patet p̄nā: q̄
oē ens nigrū est nigrū: z vltra albū ē nigrū:
grum: ḡ possibile est album ē nigrū: pa
tet p̄nā: q̄ quelibet de presenti infert vna
de possibili de sensu compōstio: ḡ a primo
ad ultimā album p̄t cē nigrū: ḡ possibile
est album ē nigrū. **C**ōdeo respondet bre
viter q̄ ista p̄nā nō valet albū ē potes ē
nigrū: ergo album ē ens nigrū: z ad proba
tionē ibi arguitur ab vno cōvertibili ad re
liquū nego: z cum dicitur li potes ē z li en
conuertuntur p̄cedo: z li potens cē z ens
non conuertuntur: vñ li pontē cē nominaliter
sumptū conuertit cū li ens: sed participialiter
ter sumptū nō conuertit cū illo q̄ nō seq̄ an
tixps̄ potes ē ḡ antixps̄ ē ens: z ita ī ppo
sito sumit li potes ē p̄cipialr: q̄re arg^m
nō procedit. **C**octaua regula fuit ista ab
vna causa veritatis ad propositionē habē
tem illā causā est bona p̄nā. **C**ontra q̄
regula arguitur sic ista p̄nā non valet a p
positio ē vera: z immediate ante instas p̄ns
nō fuit p̄a ḡ p̄pō icipit ēē p̄a: z tñ arguit p
rlaz ḡ regula falsa: p̄nā t̄z: z aīs p̄baſ po
nendo q̄ a propō ī prima parte proporti
onalib⁹ preterite fuerit vera z in secunda
falsa z in tertia vñ: z sic alternatiz videlicet
q̄ omnes partes proportionales boce pre
terite ita q̄ ī omni parte ipari fuerit vera: z
in omni parte pari fuerit falsa: z fit nunc ve
ra: z ita cōtinue erit illo posito est antecedēs
verum z consequētis falsum: ergo cōsequē
tia nō valet q̄ antecedēs sit verū: patet q̄
nunc ē vñ perposituz z immediate ante hoc
fit falsum: z quā docunq̄ fuit falsum non
fit verum: ergo immediate ante hoc non fu
it verum q̄ aut̄ immediate ante instas p̄ns
a fuit falsum: probatur: q̄ immediate ante in
stas p̄ns fuit aliqua pars par sed quando
cunq̄ fuit aliqua ps̄ par a fuit falsuz: ergo
immediate ante instas p̄ns a fuit falsum: q̄
aut̄ p̄cipiale p̄sequētis sic falsum arguitur
quia a nunc est verum: z immediate ante

instans p̄sens fuit aliqua p̄s ipsarū q̄ incepit
ē verū. **C**oncēdū breuiter q̄ a nō in
cipit esse verū: tunc ad argumētū nego l'
lam p̄nam p̄mo facit nec arguit p̄ regu-
lam qm̄ illa nō est cā veritatis sed ista a fuit
verū: t̄ hoc ē falsus p̄ assignationē sui p̄tra
dictio iū: vnde cōcedit q̄ immediate aī istas
p̄ns a fuit verū: t̄ immediate ante istas p̄ns
a nō fuit verū nō tamē cū p̄ma conceditur
q̄ nō immediate ante istas p̄ns a fuit verū:
q̄ hec sūnt cōtradictoria. **C**ontra, regula
fuit ista ab actua ad suā passiū t̄ ecōuerso
est bonū argumētū. **C**ontra quā regulaz
arguit sic ista p̄na nō valet p̄mittit tibi d̄
nariū: ḡ denarius tibi p̄mittit a me: t̄ tamē
arguit p̄ regulā ḡ r̄ falsa: cōsequētia t̄z cuius
minorit: t̄ maior p̄bas. Nā casu possibili po-
sito est aīs verū: t̄ p̄ns falsum: ḡ p̄na nō va-
let aīs p̄batr: t̄ pono q̄ tibi promittit de-
nariū in cōfūlo: nullū tamē denariū tibi p̄
mittende illo posito aīs est verū: t̄ p̄ns fal-
sum p̄ casu: ḡ t̄. Cōsimiliter arguit q̄ nō
segunt glibet hō videt aliquē hoīem: ḡ ali/
q̄s hō videtur a quoīz hoīe posito nāq̄ q̄
glibet hō videat p̄cīse sc̄ipīsum est antecē-
dens verū t̄ p̄ns falsum. Rēspōdet q̄ istaz
cōsequētiā nulla ē bona nec arguitur per
regulā: q̄ termini debēt semp supponere co-
dē mō sed in actua supponit li denarium t̄
li hoīem cōfūle t̄: t̄ in passiua determina/
tesi nō asigfū obīte carū passiue buic ḡ p̄
mittit tibi denariū correspondet hec passiua
a me tibi p̄mittit denariū: t̄ isti quīz hō
videt aliquē hoīem correspondet hec passiua
a quoīz hoīe v̄ aliq̄s hō. **C**oncēda
r̄ fuit ista a 3° adiacēt ad bin adiacens aī
fir: t̄ sine termino distractabēt est bona p̄na.
Contra ista regulā arguit sic: ista p̄na nō
valet homo ērisibilis: ḡ hō est: t̄ tamē
arguitur p̄ regulā q̄ affirmatiue t̄ sine ter-
mino distractabēt: ergo r̄ falsa: p̄na t̄z cū mi-
nor supposito q̄ li risibilis nō sit terminus
āpliatiūs: t̄ p̄ma p̄ aītis ē manifesta eo
q̄ aīs ē verū t̄ p̄ns falsum: v̄ p̄z cūlibet.
Cōrespondetūt ēt q̄ nō t̄z r̄ ista ē exclu-
siva primi ordinis: q̄ arguitur iplicite
ab inferiori ad suaz supius distributiue nā
cum dicit t̄n hō est includitūt li ens suum

pticipiū stās cōfūle distributiue ratione di-
ctiōnis exclusiū. **C**ontra ēt ista gloſam
arguitur: q̄ non legitur chī ē terminus ḡ
chī ēt tamē arguit affīma ēt sine termi-
no distractabēt t̄ sine dictiōne exclusiū. **S**i
q̄ ista nō ē sua cōrespondens de secūdo ad
iacēt: sed ista li chūnera est q̄ termini d̄z
codem mō supponere quare t̄z.
Cōbiectiōes cōtra r̄las octaua capitulo.
O Etiaū t̄ ultimū caplū regulas
notificavit hypothetiç p̄ quaz p̄
ma fuit ista a copulatiua affirma/
tiua ad alteram eius p̄ncipalē est bona
p̄na. Cōtra quā regula arguit sic ista p̄na
nō valet. Aliquātū videt for: t̄ t̄n plato
videt: ergo t̄n plato videt: t̄ tamē arguit
p̄rlā: ḡ r̄ falsa p̄na tenet cu minori t̄ ma-
ior p̄bas casu possibili posito aīs est verū t̄
p̄sequētia: ḡ p̄sequētia nō valet p̄bas an-
tecedēt t̄ pono q̄ tamē for: q̄z plato videat
vnū pedale isto posito antecedēt est verū.
Nā pedale videt for: t̄ pedale videt plato:
ḡ aliquātū videt for: t̄ t̄n videt plato: t̄z q̄
p̄sequēns sit t̄ manifestū est eo q̄ sā expo-
nens est f̄. s. n̄ibl nō plato videt: imo p̄tra-
casum: q̄ casum for. videt t̄ for. ē aliqd nō
plato ergo aliqd nō plato videt q̄ est oppo-
sitū be p̄tis. **C**oncēdū q̄ ista dictio t̄n po-
test teneri exclusiū t̄ relative. Si exclusiū
tā in aītē q̄ i cōsequētia p̄ est optima sed
negat sā p̄s copulatiue tūc ad p̄bationem
negatur cōsequētia. Si autē virbiq̄z relati-
ve. Iterū cōcedo cōsequētia t̄ cōsequētis t̄
ad eius in probatione. Hico q̄ nō hz expo-
ni sed significat cōvertibili q̄ t̄n quātūm
for. videt: plato videt q̄d est verū: vbi autē
vellet opponenſ q̄ li tantū teneretur in aīn-
cedente relative t̄ in cōsequētē exclusiū. p̄z
tūc q̄ nō arguitur p̄ regulā. Ex illa regula
illatū est correlative q̄ a toto copulato ad
alterā p̄tem est bona cōsequētia cōtra q̄z
regulā arguit sic: ista cōsequētia non valz
for. t̄ plato sunt numerus binarius: ḡ for.
est numerus binarius q̄ antecedēt est ve-
rū: t̄ cōsequēns falsum nec sequit for: t̄ pla-
to de p̄ se ferū lapidē: ḡ for: de p̄ se fert lapi-
dem: q̄ dato q̄ a poraretur ab ambobus
fil: t̄ a nullo p̄ se posset portari tunc antece-
dens eslet verū t̄ cōsequēns falsum. **S**i

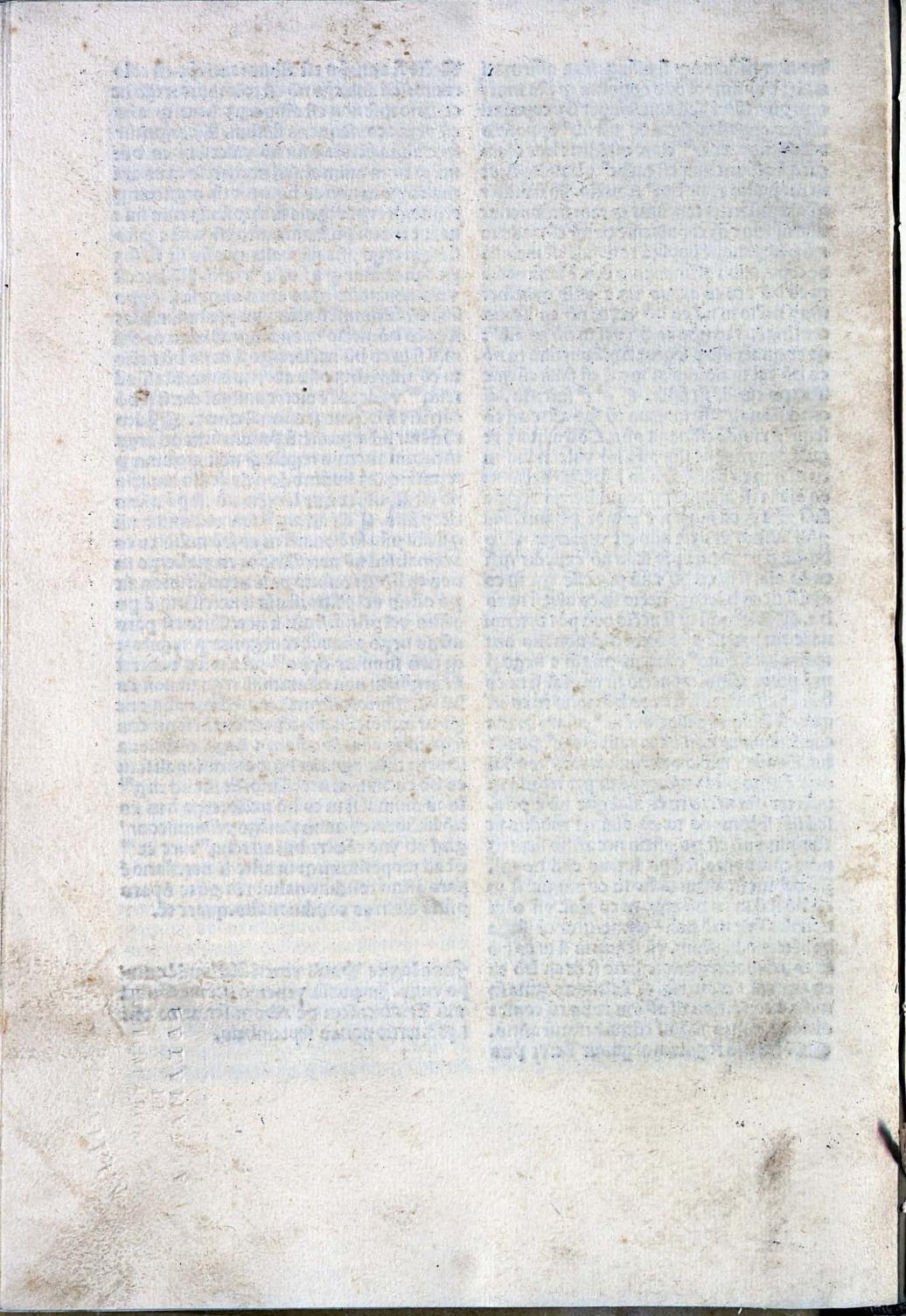
8

militer nō seq̄ tu diff̄ts ab hoie t ab asinō
ḡ tu diff̄ts ab hoie qm̄ año est vez t p̄n̄
f̄m̄ v̄z p̄ exponētes. Nulla ḡ illaz p̄n̄z va
let t tamē arguitur p̄ regulā v̄z; ḡ r̄ fallā.
C Reqd̄ det q̄ p̄tūctio copulat̄ sūpta co
pulā p̄t̄ dupl̄r̄ teāeri. s. collectiue vel dīm̄ si
ue. Collectiue tenet q̄ndo alterū extremoz̄
lest abobus copulatis siml̄ t nō dīvīsiz aut
p̄ siḡm̄ p̄fisiū determinat̄. Sumebat h̄ mō
ta in p̄ q̄z in bo ex⁹. t bo⁹ in 3⁹ ex⁹. Collecti
ue ḡ sumēdo nō q̄z p̄ toto copulato ad al
terā p̄t̄ sit bona p̄n̄. Dīm̄ aut̄ reneatur
q̄n̄ nō limitatur p̄ signū p̄fisiū t cuius co
pulatoz̄ lest altez̄ extremū sicut toti vt for.
t plato sit hoies t sor. t pla. currit v̄l̄ vidēt
t sic sumēdo h̄z regula fūtāte. **C** 3^r fūt̄ ista a pte p̄ncipali disiunctiue affirmative ad
ipsaz̄ disiunctiua ē bona p̄n̄. **C** Lōtra istaz̄
regulā arguitur sic ista p̄n̄ nō valet cōtin
genter tu es: ḡ p̄tingēter tu es vel tu nō es:
ergo 1^r fallā p̄n̄ t̄z cū minou t maior p̄ba
tur. Nā año est vez: vt p̄z t p̄n̄ falsum: ḡ
p̄n̄ nō valet. p̄batur q̄ p̄n̄ sit falsum: q̄z
tu eo t non p̄t̄ eſte q̄z tu sis vel tu non sis
ergo nesciatio tu es vel tu non es quod̄ est
opposituz̄ p̄n̄is. **C** Jō dicitur q̄ si li cōtin
gēter determinati cōsequēte totā disiunctiua
tūc nō arguitur p̄ regulā q̄ si sumēdo nō
est p̄ p̄me nec sc̄de cathegorice. Si aut̄ de
terminati p̄t̄ solūm̄ concedo p̄n̄am t p̄n̄
t nego illā necio tu es vel tu nō es determi
nādo li necio cōsimili. vbi aut̄ totā dētermi
net: iterū cōcedo consequētia: sed tunc non
sunt opposita: ex q̄ modi disiunctiū sumū
tur. Ex ista regula rescrebarū alia: cōrela
tio q̄ a pte disiunctiū ad totū disiunctū est bo
na cōsequētia. Lōtra ista regulā arguitur
sic ista consequētia nō valet tu diff̄ts ab
asinō: ergo tu diff̄ts ab hoie vel ab asinō:
q̄: año est verū t p̄n̄ falsum: vt p̄ter p̄ ex
ponētes. Et non sequitur asinus est asinus:
ergo iste h̄ vel asinus est asinus. **C** H̄ vt
p̄n̄ q̄ cōiunctio disiunctiua sumpta disiunctū
etim capis dupl̄r̄. s. collectiue t disiunctiue. col
lectiue sumitur q̄nt̄ determinat̄ p̄ siḡm̄ cōfi
siuū vel disicretū vel relatiuū. **E** xp̄m̄ primi
vt tu diff̄ts a te vel a me. **E** xp̄m̄ sc̄di iste h̄o
vel asinus est asinus. volēdo q̄ li^e cadat su
p̄ totū disiunctū. **E** xp̄m̄ tertij sor. q̄ h̄o vel
asinus est rūdibilis. **D** iñsiue aut̄ sumiū q̄n̄
nullo illo p̄ modo sumiū: vt h̄o vel asin⁹
currat tu es h̄o vel asin⁹ dicas: ḡ q̄ a pte dis
iunctiū ad totū disiunctū sumptū dīm̄ine est
bona p̄n̄. t iste ē intellectus re^s sed aparte
disiunctiū ad totū disiunctū sumptū collectiū
nē nō valet arḡm̄ sic ut in oppo^{m̄} ē arguitz̄
cōtra intentionē t̄. **C** Tertia 1^r fūt̄ ista a to
ta disiunctiua cum destructione vnius par
tis ad alterā p̄t̄ ē bona p̄n̄. **C** Contra. q̄z
regulā arguitur sic ista p̄n̄ nō valet tu es
asinus. vel tu nō es asinus sed tu nō es as
inus: ergo tu es asinus: q̄z asin⁹ est verū t
p̄n̄ falsuz̄ v̄z t̄n̄ arguitur p̄ regulā: ergo
regula falsa. **C** Rūdēt̄ q̄ nō arguitur p̄
regulā: q̄z aut̄ in h̄a p̄te a nt̄is sumiūt̄ p̄tra
dicto uū p̄me p̄t̄is disiunctiue; vel sumiūt̄
h̄a p̄s disiunctiue. si sumiūt̄ oppo^{m̄} prime
p̄t̄is. patet q̄ nō arguitur p̄ regulā: q̄z non
fūt̄ alia p̄s. v̄z tu non es asinus q̄ illata
concedit̄ p̄n̄ t p̄n̄s. Si aut̄ dī q̄ p̄o sectū
da pte a nt̄is sumiūt̄ h̄a p̄s disiunctiue ife
rendo alia itey dī q̄ non arguitur p̄ regulā
deberet cū sūt̄ contradicitorū eius isto tu es
asinus vel tu nō es asinus: sed tu es asin⁹:
ergo tu es asinus: sed negas minor. **C** 4^r
fūt̄ ista a copulatiua negatiua ad disiun
ctiua affirmatiua facta ex p̄t̄ibus contradic
toriis copulatiua affirmatiua ē bonū arḡm̄ t
ex⁹. Exqua inferebatur q̄nt̄ q̄ a disiunctiua
negatiua ad copulatiua affirmatiua facta ex p̄t̄ibus
contradicitoriis copulatiue affirmatiue est p̄n̄ia bona. Contra istas regulas
possit̄ argui si ex nulla negatiua segr̄t̄ af
firmatiua ergo quelibet istarū regula est
falsa. Et q̄z rūdēt̄ q̄ ista regula non t̄z in
hypotheticis: sed in cathegoricis. **C** Jō sp̄
lubus arguo sic oppo^{m̄} disiunctiue affirmatiue
assignat̄ p̄ negationē preposita toti n̄
convertit̄ cū opposito eiusdem assignato p̄
copulatiua facta ex p̄t̄ibus oppositus disiun
ctiue: ergo ambe regule false. p̄n̄am t̄z t̄ asis
p̄batur t̄ capio ista disiunctiua necio tu es
vel tu sedes: p̄z q̄ ista ē falsa: ergo hec ē ve
ra nō necio tu es: vel tu sedes: t̄n̄ hec ē fal
sa necio tu nō es: t̄ tu non sedes: arguitur q̄
sc̄ista disiunctiua negatiua est vera t̄ hec
copulatiua est falsa: ergo nō conuertit̄. p̄z
p̄n̄: q̄z vez nō puert̄t̄ cū falso. **C** Ideo

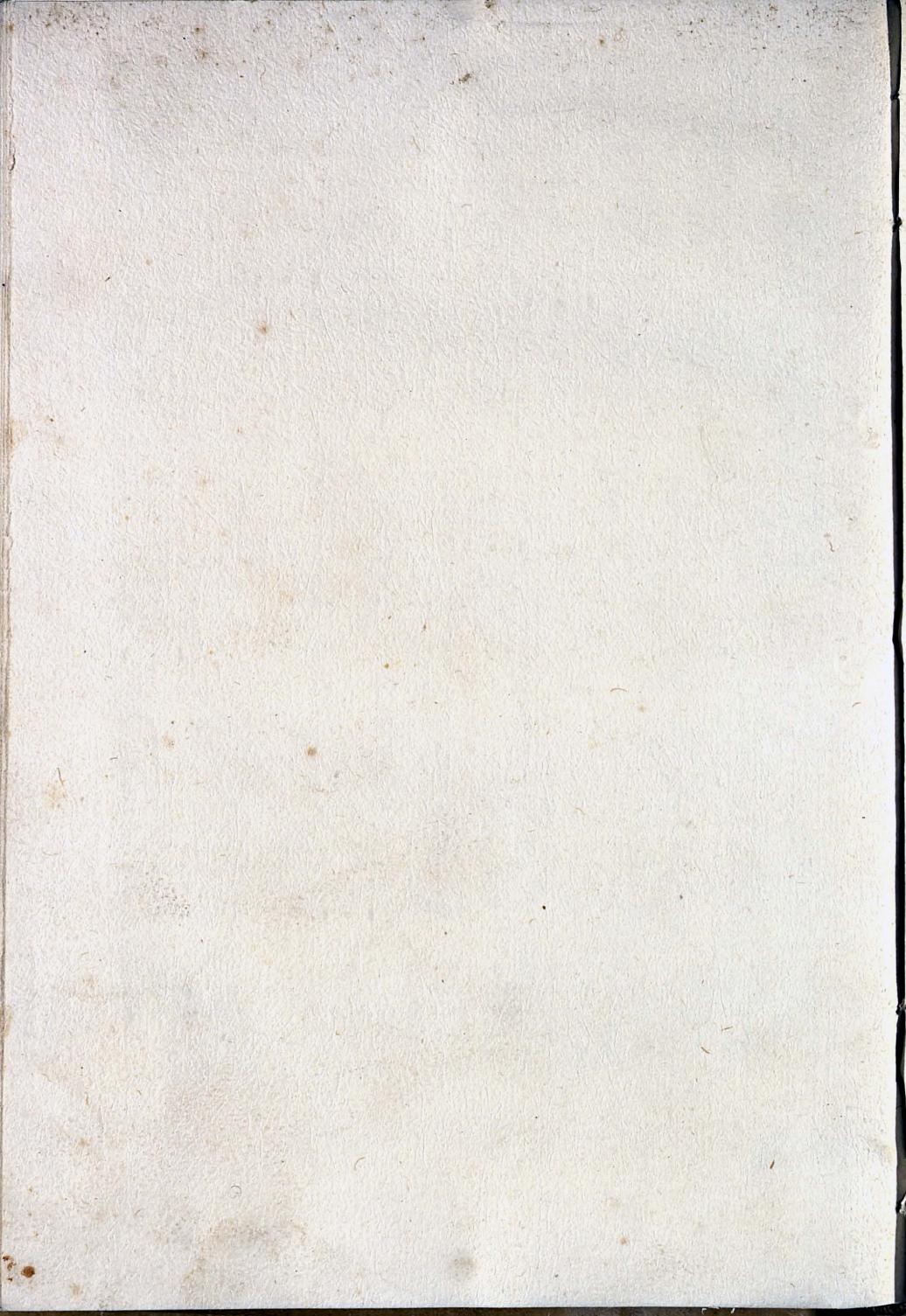
breviter r̄ndetur q̄ si disiunctiva affirmatiua huia h̄z huiusmodi duo opposita q̄ ista inueniuntur: sed non semper h̄z copulatiua p̄ oportet facta de partib⁹ oppositis disiunctive, vt ar̄m clare ostendit: et hoc continet q̄n disiunctiva est cathe⁹, probabilis sicut in proposito rōne hui⁹ t̄ necio. Infabiliiter tñ et regulariter tenetur q̄ tam disiunctive affirmativa q̄ copulatiua datur cōtradicitorium p̄ negationē p̄positū totū. Ide est iudicium de copulatiua affirmativa h.n. ē falsa necio tu es bō et tu es albus vñ et p̄t̄r quelibet istaz necio tu nō es bō vel tu nō es albus contingēter tu non es bō vel tu nō es alb⁹; q̄ ex qualibet istaz sequitur h̄ disiunctiva tu nō es bō vel tu non es albus q̄ est falsa cū que libet p̄ eiusdē sit falsa. Cōd̄r fuit ista, q̄ conditionali affirmativa cū suo aut et ad cōsequēt̄ eiusdē est bona p̄fia. Cōtra quaz regula arguitur sic ista p̄fia nō valet necio tu es aīl si tu es bō: sed tu es bō ergo necio tu es aīl et tñ arguitur p̄ regulā: ergo regulā falsa p̄fia tñ cū minori et maior probatur. Nā p̄fia falsum vt p̄z: et aīs est vñ: ergo tē. probatur p̄ p̄fie: q̄r p̄ seba nō expedit q̄m tu es aīl si tu es bō et nō p̄t̄ esse q̄ tu es aīl si tu es bō ergo necio tu es aīl si tu es bō. Cōcendū q̄ li necio vno p̄t̄ determinare aut precise p̄fis dicte cōditionalis aut ipsam totā. p̄mo concedo p̄fiam et nego p̄mā p̄tem aītis. vñ necio tu es aīl si tu es bō: q̄ equaliter si tu es bō necio tu es aīl que est falsa: ad p̄bationē ne p̄fiam q̄ illa conditionalis non est in casu cathe⁹, probabilis. Si aut li necio determinat totā conditonalē nego p̄fias n̄z arguitur per regulā q̄r inferatur ista necio tu es aīl que nō ē p̄fis. sed ista solūmodo tu es aīl: q̄r modus sic sumptus nō est p̄s p̄fis nec aītis sicut n̄z nota cōditionis. sed p̄s totius cōditionis. Iō debuit sic argui necio tu es animal si tu es bō sed tu es bō ergo tu es aīl. vñ cōditionalis sine mō necio conuertitur cū sc̄p̄a habēte modū istū, vñ sequitur si tu es bō tu es animal: ergo necessario si tu es bō tu es animal et cōuerso. Ultima regula fuit ista a conditionali affirmativa cū contra dictorio p̄fis sequitur cōtradicitorium aītis. Cōtra ista regulam arguitur sic vt p̄s

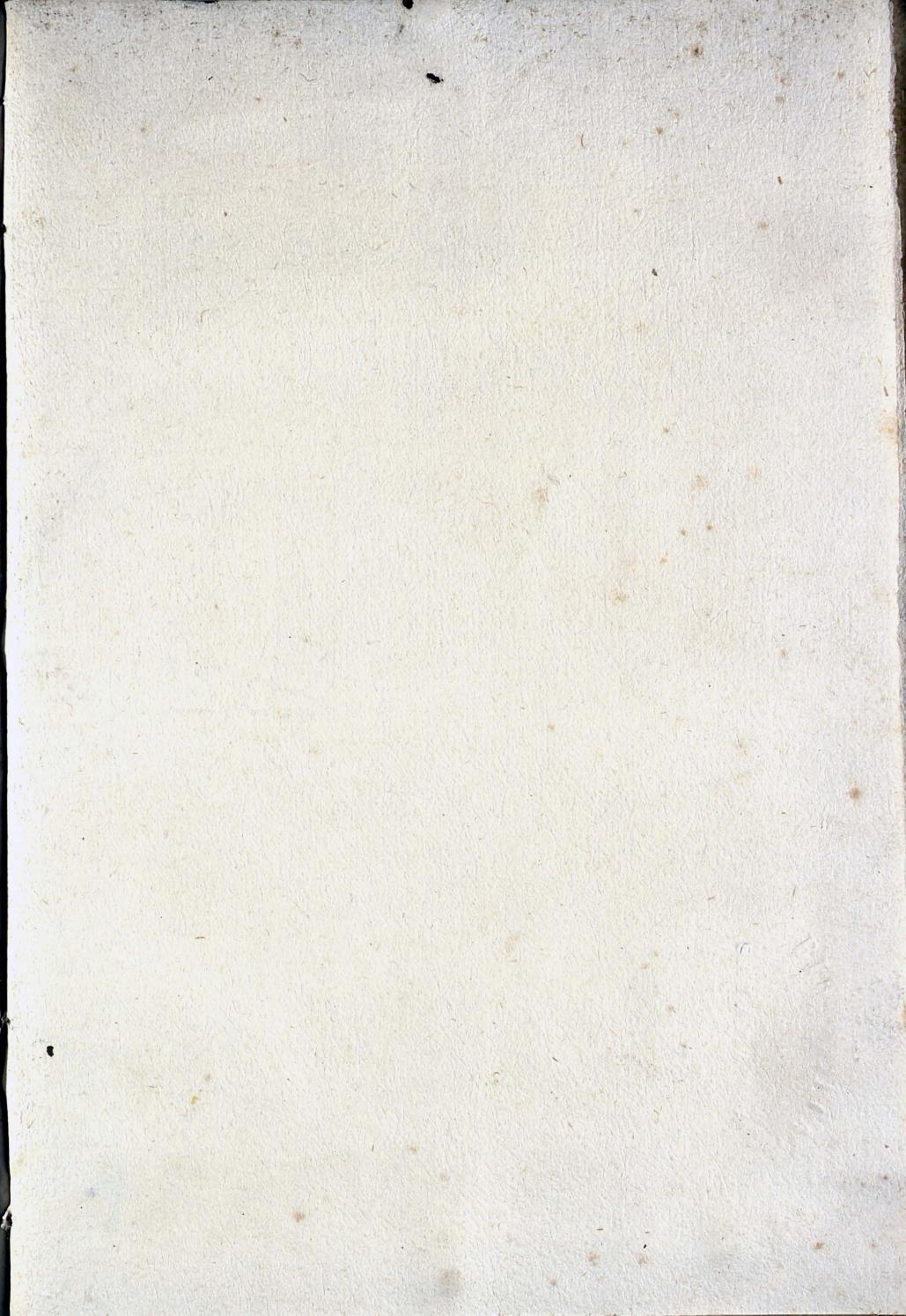
Necio si antixps est albus antixps est coloratus: sed antixps nō est coloratus: ergo necessario ipse non est albus: p̄z bene q̄ aīs est vñ: et consequens falsum. En̄ arguitur specialius sic: ista p̄fia nō valet si tu es bō: necio tu es animal: sed ita necio tu es animal ergo tu non es homo: et tñ arguitur p̄ regulā ergo regula falsa: p̄fia tñ cum mihi noui et maior probatur: aīs est vñ et p̄fia falsum ergo p̄fia nō valet. q̄ p̄fia sit falsus p̄z et probatur q̄ aīs sit vñ. Nā hec est vera: non necio tu es animal: q̄ suū oppositū est falsum: sed altera p̄s probatur. Nā si tu es bō: necio tu es animal: nā tu es animal si tu es bō necio ergo si tu es bō necio tu es animal: tñ p̄fia ab uno cōvertibili ad reliq⁹ vnde id ē dicere animal currit si bō currit: si bō currit animal currit. Ideo r̄ndetur ad argumētū p̄mū sicut ad argumentum alterius regule q̄ non arguitur p̄ regula: q̄r d̄ solūmodo cōcludi illa antixps nō est albus: ex quo li necio nō est p̄s aītis nec p̄fis. Et ad arg⁹ p̄mū dubitatur nū q̄dista p̄fia sit bona: si tu es bō necio tu es animal: sed nō necessario tu es aīl. ergo tu non es bō: q̄r dubito de li necessario: an sit p̄s aītis vel p̄fis: si aut li necessario ē p̄s aītis vel p̄fis: si aut li necessario est pars aītis nego p̄fiam: nec arguitur p̄ regulā: q̄r non sumitur oppo⁹ p̄fis: sed deberet sic argui: tu non es animal. ergo tu non es bō necessario: et isto mō conceditur p̄fia et negatur minor. Si aut li necessario est p̄s consequens cōcedo p̄fiam et nego cōditionalem: q̄r tunc equaliter hūic conditionali si tu es bō es animal necessario. Et tūc ad arg⁹ tu es animal si tu es bō necio: ergo si tu es bō necio: tu es animal: nego p̄fiam: nec arguitur ab uno cōvertibili ad reliq⁹: nec ex mō est ad propositum: q̄r in ante li necessario ē pars aītis conditionalis: et in p̄fis ē pars p̄fis alterius conditionalis. quare tē.

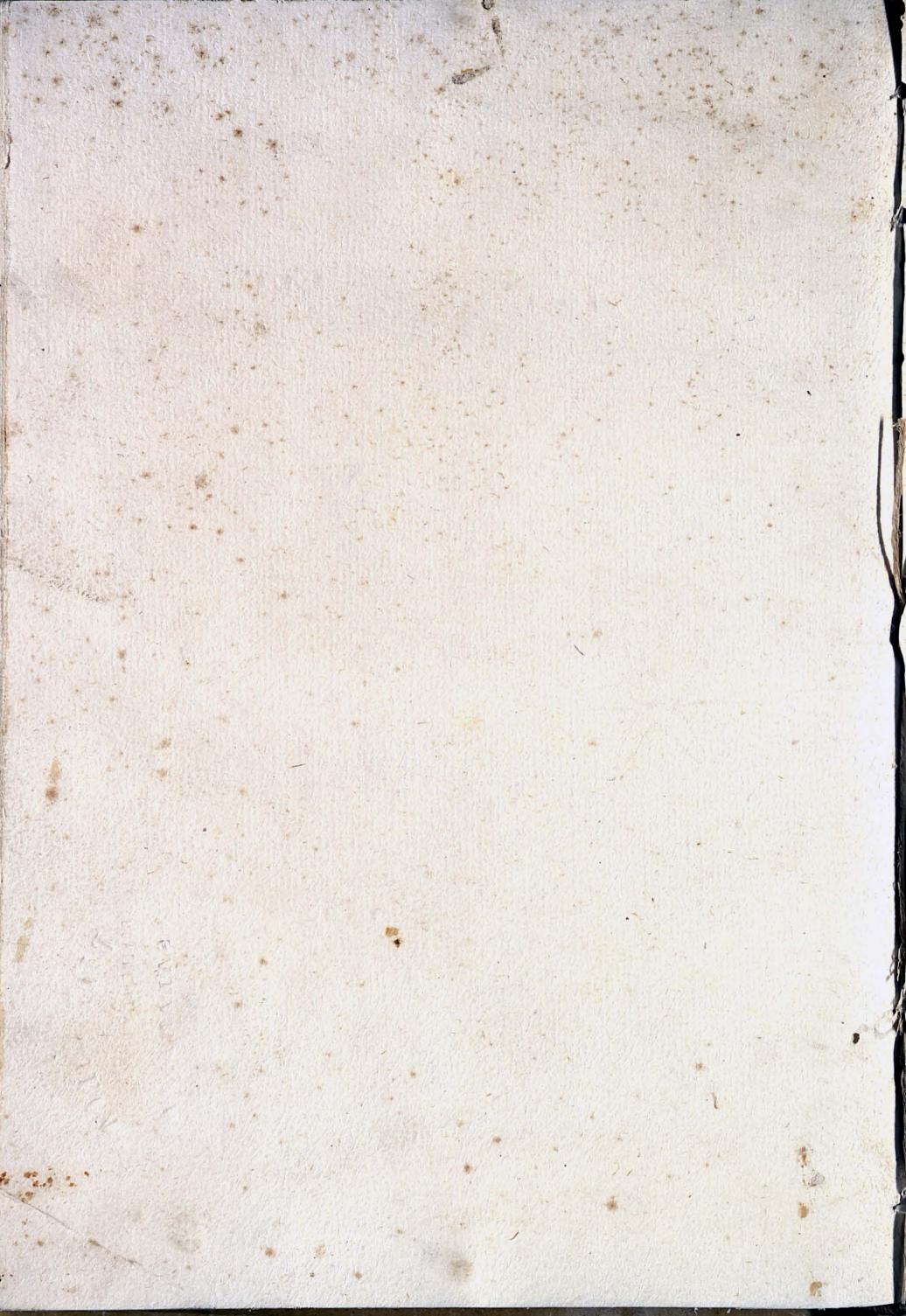
Finis logice Pauli veneti Ad laudē omnipotētis. Impressa venetijs per me Gulielmū Tridinem de Abdon. fer. anno dñi 1488. tertio nonas septembri.

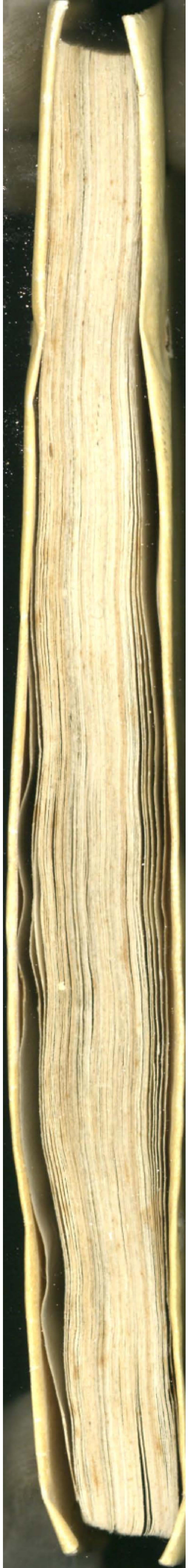
















002