



PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

Desarrollo y Valoración de Procedimientos Sistemáticos de Evaluación de Competencias en Educación

ID2017/213

Coordinadora

Susana Olmos Migueláñez

Miembros del equipo de trabajo

María José Rodríguez Conde¹

María Esperanza Herrera García¹

Gregorio Rodríguez Gómez²

María Soledad Ibarra Sáiz²

José Carlos Sánchez Prieto¹

Adriana Gamazo García¹

Antonio Miguel Seoane Pardo¹

Eva María Torrecilla Sánchez¹

¹ Universidad de Salamanca

² Universidad de Cádiz

Índice

Introducción	4
1. Formación y diseño del sistema con la herramienta Gescompeval®.....	7
1.2. Elaboración del manual y/o guía de uso de Gescompeval® y Formación de los docentes	7
1.3. Formación de los participantes en el uso de EvalCOMIX®.....	10
1.4. Construcción de la base de datos en Gescompeval®.....	11
2. Diseño y aplicación de instrumentos de recogida de información sobre la experiencia.....	19
Conclusiones	36
Bibliografía.....	37
ANEXOS. Caracterización de las tareas.....	38

Índice de tablas y figuras

Tabla 1. 1. Actividades desarrolladas	6
Tabla 1. 2. Actividades previas a la implementación del sistema de evaluación	6
Tabla 1. 3. Tareas incluidas	12
Tabla 1. 4. Población y muestra diferenciada por asignatura (curso 2017-18).....	19
Tabla 1. 5. Elementos para la recogida de datos.....	19
Tabla 1. 6. Resultados análisis Tarea 1.- Búsqueda de conceptos relacionados con la evaluación de programas... 22	
Tabla 1. 7.Resultados análisis Tarea 2.- Funciones y modalidades de evaluación.....	24
Tabla 1. 8. Resultados análisis Tarea 1.- Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa	26
Tabla 1. 9. Resultados análisis Tarea 2.- Principios en orientación	28
Tabla 1. 10.Resultados análisis Tarea 3.- Intervención mediante casos escolares y no escolares basada en modelos y principios	30
Tabla 1. 11. Comparación de la valoración de las cinco tareas incluidas en la experiencia de innovación	32
Tabla 1. 12. Comparación en cuanto a lo retadora, rigor científico y vinculación con el ámbito profesional de las cinco tareas	33
Figura 1. 1. Elementos de Gescompeval	8
Figura 1. 2. Gestión de instrumentos y evaluación de actividades a través de EvalCOMIX®.....	10
Figura 1. 3. Procedimiento integración evaluación a través de Gescompeval® y EvalCOMIX®.....	12
Figura 1. 4. Datos que ofrece Gescompeval® en la asignatura Orientación Educativa (grupo completo)	13
Figura 1. 5. Cuestionario análisis de tareas de aprendizaje y evaluación	20

Introducción

El proyecto de innovación “Desarrollo y Valoración de Procedimientos Sistemáticos de Evaluación de Competencias en Educación” (ID2017/213), se circunscribe en el marco de proyectos financiados dentro del *programa de calidad en la enseñanza en las convocatorias de proyectos estratégicos de formación, innovación y mejora docente en la Universidad de Salamanca*. En función de uno de sus intereses fundamentales, el **desarrollo de sistemas de evaluación de competencias**, centramos la atención en la elaboración no solo de asignaturas en el campus virtual, establecimiento de sistemas tutoriales, diseño de estrategias docentes para facilitar la adquisición de competencias, sino también en la **implicación de los estudiantes en la evaluación a través de modalidades de autoevaluación, evaluación entre iguales y coevaluación**.

El proyecto de innovación se centra concretamente en un marco teórico específico en materia de evaluación, referido a la **evaluación como aprendizaje y empoderamiento**, dentro del ámbito de la evaluación sostenible. Este es el contexto en el que comenzamos a trabajar durante el curso 2016/17 con el proyecto “Diseñar un sistema aplicable en asignaturas universitarias para evidenciar el desarrollo competencial de los estudiantes así como el seguimiento del mismo” con el que se desarrolló la primera fase de este trabajo.

La evaluación como aprendizaje y empoderamiento supone una estrategia que promueve en los estudiantes la autoconciencia de sus necesidades formativas, la autorregulación de su aprendizaje, el aprendizaje autónomo y la relevancia de la evaluación a lo largo de la vida, la autodeterminación en la toma de decisiones y el empoderamiento de los estudiantes en un contexto académico y extraacadémico desde un compromiso ecológico y socialmente responsable (Rodríguez-Gómez e Ibarra Sáiz, 2016).

Este marco conceptual supone una oportunidad para asumir un rol activo tanto por parte de los estudiantes como de los docentes; es decir, ir más allá de una evaluación como “control” con un resultado cuantitativo. Es una oportunidad de aprendizaje y mejora para el estudiante, mediante procesos de retro y proalimentación, apoyados por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

En este proceso se hace referencia a la necesidad de aportar información con la finalidad de cambio y mejora del estudiante de cara al futuro (feedback y feedforward); es decir, información útil sobre su proceso y resultado que le permita mejorar sus ejecuciones tanto de manera inmediata como a medio y largo plazo en vistas a su futuro profesional. En definitiva, mejorando su aprendizaje a lo largo de la vida. Ahora bien, para conseguir este objetivo, la información debe ser remitida de forma rápida y comprensible (Boud y Molloy, 2015). La incorporación de las tecnologías de la información facilita la rapidez en el proceso y, no solo esto, sino que supone un recurso en el que incorporar toda la información facilitando, su disponibilidad tanto para los docentes como los estudiantes. Es necesario con este planteamiento promover el desarrollo de tareas de evaluación de auténticas en la adquisición de competencias.

Contamos, para el desarrollo de este trabajo, con docentes especialistas en evaluación de la Universidad de Cádiz¹ que han apoyado todo el proceso, tanto en el diseño del proceso de evaluación, como en el soporte tecnológico.

El objetivo general sobre el que ha girado la innovación planteada consiste en:

- **Diseñar, aplicar y evaluar un procedimiento sistemático de evaluación de resultados de aprendizaje en asignaturas universitarias para evidenciar el desarrollo competencial de los estudiantes (en este caso, de Educación)**

Para ello ha sido necesario definir el procedimiento de evaluación (realizado en la primera fase durante el curso 2016/2017²) y el uso de herramientas tecnológicas³ que potencien el seguimiento competencial por parte de los implicados.

Este objetivo se concreta en las siguientes actuaciones:

- **Diseñar un sistema de seguimiento y evaluación (realizado en la fase inicial de este proyecto durante el curso 2016/17)**
- **Formar y diseñar el sistema de evaluación con la herramienta Gescompeval®**
- **Diseñar y aplicar instrumentos de recogida de información sobre la valoración de la experiencia**

La amplitud del objetivo planteado en este proyecto exigió determinar un plan de trabajo bianual por cuanto comprende dos fases complejas, por un lado, el diseño del sistema, y, por otro, la aplicación del sistema de evaluación que permita evidenciar el desarrollo competencial de los estudiantes.

- **PRIMERA FASE: Diseño del sistema:** Curso 2016/2017
- **SEGUNDA FASE: Aplicación del sistema:** Curso 2017/2018

Las actividades realizadas durante la segunda fase, curso 2017/2018, se enmarcan en la **formación y diseño del sistema de evaluación con la herramienta Gescompeval® y el diseño de los**

¹ Grupo de investigación "Evaluación en contextos formativos" –EVALFOR- (<http://sej509.uca.es/>).

² "Diseñar un sistema aplicable en asignaturas universitarias para evidenciar el desarrollo competencial de los estudiantes así como el seguimiento del mismo"

³ EvalCOMIX® y GESCOMPEVAL®

instrumentos de recogida de información sobre los resultados de aprendizaje evaluados.

Concretamente:

Tabla 1. 1. Actividades desarrolladas

2. Formación y diseño de sistema con la herramienta Gescompeval® (curso 2017/18)	2.1. Elaboración del manual Gescompeval®	
	2.2. Formación de los participantes en EvalCOMIX® (servicio de código abierto que permite el diseño y gestión de instrumentos de evaluación, facilitando la autoevaluación y evaluación entre iguales. A su vez, sistematiza la información de los estudiantes en los diferentes atributos que se valoran) y Gescompeval®	
	2.3. Construcción de la base de datos en Gescompeval®	Implica: 2.3.1. Incluir las competencias o los resultados de aprendizaje en Gescompeval® y asociarlos a las dimensiones y atributos de los instrumentos de evaluación en EvalCOMIX®
3. Diseño y construcción de instrumentos de recogida de información sobre la experiencia (curso 2017/18)	3.1. Identificación de los informantes	
	3.2. Instrumentos de satisfacción	

Recordamos, en la siguiente tabla las actividades desarrolladas, previamente, que permiten la puesta en práctica de esta segunda fase:

Tabla 1. 2. Actividades previas a la implementación del sistema de evaluación

Actividades	Concreción	Aclaraciones
1. Diseño del sistema de seguimiento y evaluación (curso 2016/17)	1.1. Selección de competencias del título objeto de evaluación y su clasificación en función de la taxonomía SOLO (<i>Structure of the Observerd Learning Outcome</i> Biggs, 2005)	Taxonomía SOLO: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel Preestructural ▪ Nivel Uniestructural ▪ Nivel Multiestructural ▪ Nivel Relacional: ▪ Nivel Abstracción expandida
	1.2. Identificar las competencias del título que se trabajan/trabajarán y evaluarán en las asignaturas seleccionadas	Asignaturas seleccionadas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación de programas, centros y profesores ▪ Orientación Educativa ▪ Metodología de Evaluación de Programas
	1.3. Especificar los resultados de aprendizaje esperados	
	1.4. Determinar y describir las tareas de evaluación	Lo que implica: 1.4.1.Describir las tareas de evaluación 1.4.2.Establecer los productos y actuaciones de los estudiantes 1.4.3.Especificar los criterios de evaluación 1.4.4.Elegir y diseñar los instrumentos de evaluación
	1.5. Concretar el sistema de calificación	
	1.6. Construir los instrumentos de evaluación con EvalCOMIX®	

Por otra parte, es importante destacar cómo la mejora del desarrollo competencial se vincula de forma directa con el Sistema de Seguimiento del Desarrollo Competencial (SISDECOM). Este sistema comprende dos unidades, por un lado, el **procedimiento de evaluación** con todos sus elementos (competencias, resultados de aprendizaje, la tarea o tareas de evaluación, los medios, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación y el sistema de calificación en cada caso), y, por otro, la **unidad de información evaluativa** (diseñada en Moodle- **EvalCOMIX®** y **Gescompeval®** - ambos bloques desarrollados por el grupo EVALfor de la Universidad de Cádiz).

Para la realización de esta experiencia de innovación docente se solicitó a los estudiantes su consentimiento con el fin de incorporar sus datos en el Campus del grupo EVALfor y así poder realizar las actividades contempladas en el Proyecto. Dichas actividades consistieron en la participación del alumnado en la plataforma dirigida a la evaluación de competencias, establecida y mantenida por el Grupo EVALfor, por lo que era requisito indispensable disponer de un perfil personal con los datos de cada estudiante.

A continuación, mostramos los avances obtenidos según las distintas fases relacionadas en la Tabla 1.

1. Formación y diseño del sistema con la herramienta Gescompeval®

1.2. Elaboración del manual y/o guía de uso de Gescompeval® y Formación de los docentes

Gescompeval® es un servicio Web utilizado para habilidades de gestión y resultados de aprendizaje y recuperación de información, permite a los profesores evaluar las habilidades de los estudiantes usando herramientas de evaluación incorporadas en EvalCOMIX®.

También facilita la evaluación de habilidades y resultados de aprendizaje a través de la herramienta EvalCOMIX® que permiten al profesor conectar las habilidades de aprendizaje en una actividad con las subdimensiones de una herramienta que se utiliza para evaluar dicha actividad. Así, Gescompeval® permite para conocer el grado de cada estudiante en una cierta habilidad y generar informes que podrán ser mostrados.

En este sentido, desde el Grupo EVALfor® nos proporcionaron las orientaciones necesarias para el uso, tanto de EvalCOMIX® como de GESCOMPEVAL®. Bien es cierto que el hecho de estar integrados en Moodle facilita su implementación e integración en los procesos de evaluación.

En la figura siguiente se muestran las utilidades de Gescompeval®, tanto en la gestión de competencias y resultados, como de subdimensiones y la obtención de informes.

Figura 1. 1. Elementos de Gescompeval

The screenshot displays the 'Gescompeval' web application interface. At the top, the logo 'Gescompeval' is shown in a stylized blue font. Below it, a list of features is provided: 'Gestión de competencias y resultados', 'Gestión de subdimensiones', and 'Obtener informes'. The application is attributed to 'Desarrollado por: Grupo de Investigación EVALfor'. The main section is titled 'Gestión de competencias y resultados' and contains two primary buttons: 'GESTIÓN DE SUBDIMENSIONES' and 'OBTENER INFORMES'. Below these buttons, the interface is divided into two columns: 'Competencias/Resultados conectados con el curso' and 'Competencias/Resultados no conectados el curso'. The left column lists 11 connected items (B1, B4, B6, T2, T6, E10, E11, B5, T5, B2, T1). The right column lists 24 non-connected items (E3, E4, E8, E9, E18, E19, E25, T4, E12, RP1, RP2, RP3, RP4, RP5, RP6, RP7, RP8, RO1, RO2). Each column includes a search bar and 'BUSCAR' and 'LIMPIAR' buttons. Between the columns are 'AGREGAR' and 'QUITAR' buttons.

Gescompeval

- Gestión de competencias y resultados
- Gestión de subdimensiones
- Obtener informes

Desarrollado por:
Grupo de Investigación
EVALfor

Gestión de competencias y resultados

GESTIÓN DE SUBDIMENSIONES

OBTENER INFORMES

Competencias/Resultados conectados con el curso

Conectados (11)

- B1: Capacidad reunir
- B4: Habilidades comunicación
- B6: Dominio lenguaje
- T2: Autonomía
- T6: Autoconocimiento
- E10: Conocer y evaluar políticas etc
- E11: Evaluar planes
- B5: Manejo virtual
- T5: Capacidad crítica
- B2: Capacidad transmitir
- T1: Trabajo en equipo

Competencias/Resultados no conectados el curso

No conectados (24)

- E3: Conocer y comprender
- E4: Diseñar planes
- E8: Aplicar programas
- E9: Desarrollar intervenciones
- E18: Aplicar estrategias
- E19: Aplicación de técnicas
- E25: Orientar desarrollo personal
- T4: Impacto social
- E12: Evaluar procesos
- RP1: Utilidad relevancia bibliografía
- RP2: Extraer información
- RP3: Extraer conclusiones-información
- RP4: Extraer conclusiones-entrevista
- RP5: Diseñar estímulo
- RP6: Redactar informe
- RP7: Video argumentativo
- RP8: Distinguir alternativas
- RO1: Conceptos
- RO2: Principios

BUSCAR **LIMPIAR**

BUSCAR **LIMPIAR**

Seleccionar subdimensión

GESTIÓN DE COMPETENCIAS Y RESULTADOS

OBTENER INFORMES

Instrumentos de EvalCOMIX

LC_TC_A_EI_P_Lista de control para evaluar el texto científico redactado en la Tarea de Búsqueda de información y gestión del conocimiento

Subdimensiones pertenecientes al instrumento

Ninguno

RELACIONAR COMPETENCIAS/RESULTADOS

Competencias/Resultados conectados con la subdimensión

OBTENER INFORMES

Instrumentos de EvalCOMIX

LC_TC_A_EI_P_Lista de control para evaluar el texto científico redactado en la Tarea de Búsqueda de información y gestión del conocimiento

Subdimensiones pertenecientes al instrumento

Parte 1_En la búsqueda de información
Búsqueda de información
Parte 2_En la elaboración de los cuadros
Elaboración de los cuadros
Parte 3_En la exposición realizada
Temática y lenguaje
Profundización
Referencias en el texto
Referencias bibliográficas

RELACIONAR COMPETENCIAS/RESULTADOS

Competencias/Resultados conectados con la subdimensión

1.3. Formación de los participantes en el uso de EvalCOMIX®

El hecho de implicar a los estudiantes en la evaluación de sus tareas y en las de sus compañeros utilizando EvalCOMIX® ha requerido un periodo de formación, tanto del sentido que tiene su participación en la evaluación, como en el uso en sí del servicio web para la e-evaluación EvalCOMIX® (<http://evalcomix.uca.es/>). Del mismo modo, se facilitó a los estudiantes una breve guía sobre su uso y el enlace a las siguientes webs:

- Tutorial EvalCOMIX®: <http://evalcomix.uca.es/index.php/tutorial.html>
- Demo EvalCOMIX® : <http://evalcomix.uca.es/index.php/demo.html>

Cabe destacar que esta herramienta permite la creación de todos y cada uno de los instrumentos de evaluación de las distintas tareas (listas de control, escalas de valoración y rúbricas) así como facilita la intervención de los estudiantes como evaluadores, tanto de sus propias tareas, como en las de sus compañeros (Rodríguez-Gómez e Ibarra Sáiz, 2015 e Ibarra Sáiz y Rodríguez Gómez, 2015). En la figura 1.2. se muestra las opciones utilizadas de este servicio web y un ejemplo concreto de instrumento de evaluación.

Figura 1. 2. Gestión de instrumentos y evaluación de actividades a través de EvalCOMIX®





EVALUAR ACTIVIDADES

🕒 N° total de instrumentos: 4

Título	Tipo	NUEVO INSTRUMENTO
LC_TC_A_EI_P_ Lista de control para evaluar el texto científico redactado en la Tarea de Búsqueda de información y gestión del conocimiento	Lista de Control	  
(LC_EV_MOL_H) Lista de control y escala de valoración para evaluar el cuadro de doble entrada sobre las modalidades de evaluación	Mixto	  
Escala de valoración del cuestionario de satisfacción construido (evaluación del profesor)	Escala	  
R_INF/URSE_H Rúbrica para la evaluación del informe redactado sobre las unidades responsables de la evaluación del Sistema Educativo en España	Rúbrica	  

[Imprimir](#)

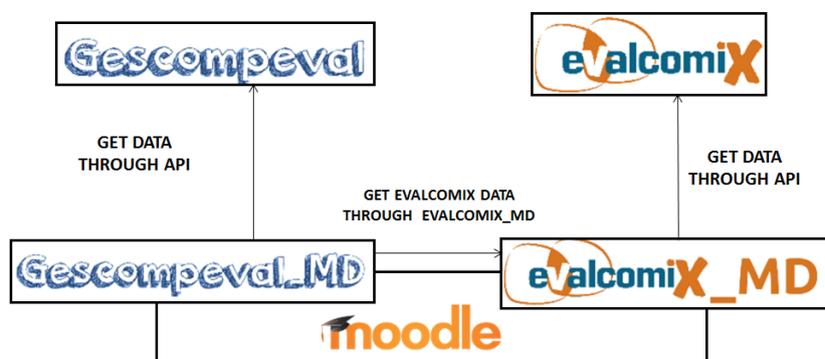
LC_TC_A_EI_P_ Lista de control para evaluar el texto científico redactado en la Tarea de Búsqueda de información y gestión del conocimiento			
		No	Si
25%	Parte 1_ En la búsqueda de información		
100%	Búsqueda de información		
25%	Incorpora referencias en inglés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Se ajusta al contenido de la materia "evaluación de programas, centros y profesores"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Incorpora cinco referencias únicamente (mínimo exigido)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Incorpora más referencias del mínimo exigido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Parte 2_ En la elaboración de los cuadros	No	Yes
100%	Elaboración de los cuadros		
25%	Recoge los elementos considerados: en el resumen menciona título, autor y publicación, al menos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Recoge los elementos considerados: resume en pocas líneas de qué trata el documento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	El resumen que integra es de elaboración propia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Incluye al menos dos referencias con texto completo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50%	Parte 3_ En la exposición realizada	No	Yes
25%	Temática y lenguaje		
50%	El texto elaborado se ajusta a la temática exigida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50%	En el texto utiliza lenguaje propio del campo de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Profundización		
100%	En el texto se muestra una postura propia en el campo de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Referencias en el texto		
14%	Combina el empleo de referencias de distintas fuentes (artículos, libros, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Utiliza la normativa APA 6ª Edición	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Integra las citas en el texto utilizando el gestor bibliográfico (ZOTERO)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Incorpora las referencias bibliográficas con el gestor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Las citas indirectas son todas correctas (apellido, año)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Las citas directas o textuales son todas correctas dentro del párrafo (texto entre comillas y entre paréntesis, apellido, año y página)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14%	Las citas múltiples son correctas (apellidos por orden alfabético acompañados del año y separados por .)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25%	Referencias bibliográficas		
50%	Las referencias bibliográficas están en orden alfabético	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50%	No hay errores en las referencias (apellidos y nombres bien colocados, año, título, revista, volumen, páginas, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

COMENTARIOS

1.4. Construcción de la base de datos en Gescompeval®.

La construcción de la base de datos en Gescompeval® comprende, por un lado, la incorporación de las competencias o los resultados de aprendizaje en la herramienta, y, por otro, asociarlas a las dimensiones y atributos de los instrumentos de evaluación en EvalCOMIX®.

Figura 1. 3. Procedimiento integración evaluación a través de Gescompeval® y EvalCOMIX®



En primer lugar, centramos la atención en **la caracterización de las tareas** que consiste en desglosar, para cada una de las mismas, las competencias, los resultados de aprendizaje, el carácter y la duración de la tarea, el *feedforward*, la evaluación (medios, participación e instrumentos) y calificación.

Las tareas incluidas en el procedimiento sistemático de evaluación son las que se recogen en la tabla 1.3 y de modo detallado en los anexos I y II (sobre caracterización de tareas). Bien es cierto, que el planteamiento inicial abarcaba un número mayor de actividades pero los tiempos y la novedad, tanto para los estudiantes en cuanto al uso de EvalCOMIX®, como para docentes en cuanto al uso de Gescompeval®, orientaron la decisión de reducir el número previsto inicialmente. Aunque en el proyecto se planteó la posibilidad de ampliar la experiencia a dos asignaturas más, Evaluación y gestión de calidad y Metodología de evaluación de programas. Definitivamente, el grupo de trabajo determinó continuar la experiencia con las dos asignaturas que durante el curso 2016/2017 habían diseñado el procedimiento de evaluación así como los instrumentos en EvalCOMIX®

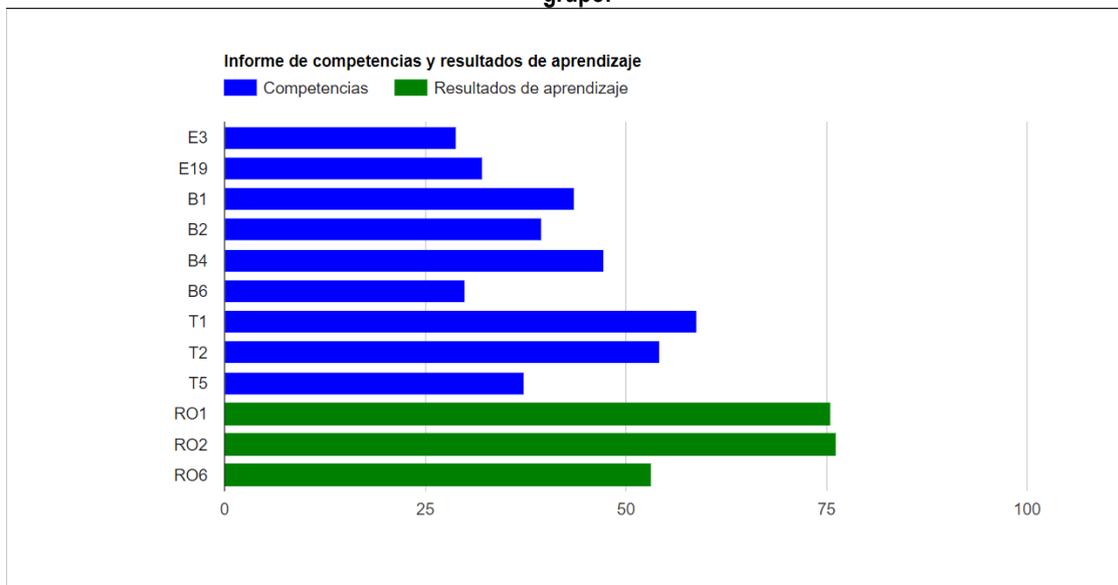
Tabla 1. 3. Tareas incluidas

Asignaturas	Tareas	
Evaluación de programas, centros y profesores	T1	Búsqueda de información y gestión de conocimiento en evaluación de programas
	T2	Funciones y modalidades de evaluación
Orientación educativa	T1	Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa.
	T2	Principios en orientación
	T3	Relación de las tareas del orientador con las áreas y funciones

Figura 1. 4. Datos que ofrece Gescompeval® en la asignatura Orientación Educativa (grupo completo)

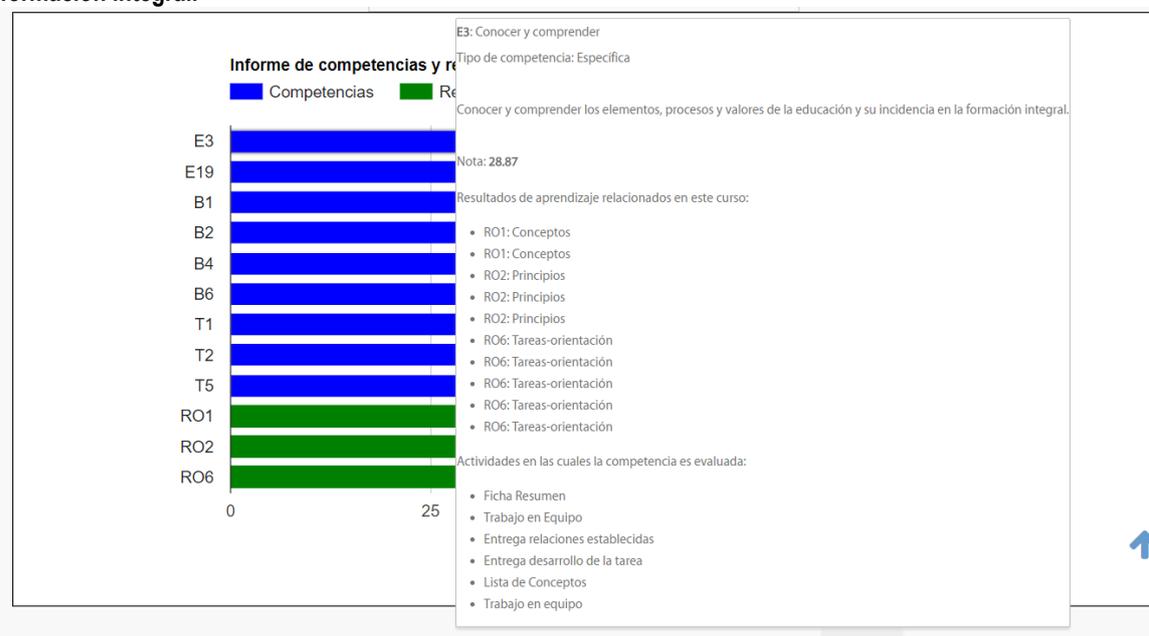
* Se detallan los resultados por competencias y resultados de aprendizaje de manera global y específicamente uno por uno.

GESCOMPEVAL: Competencias y Resultados de Aprendizaje (Asignatura Orientación Educativa)-Todo el grupo.

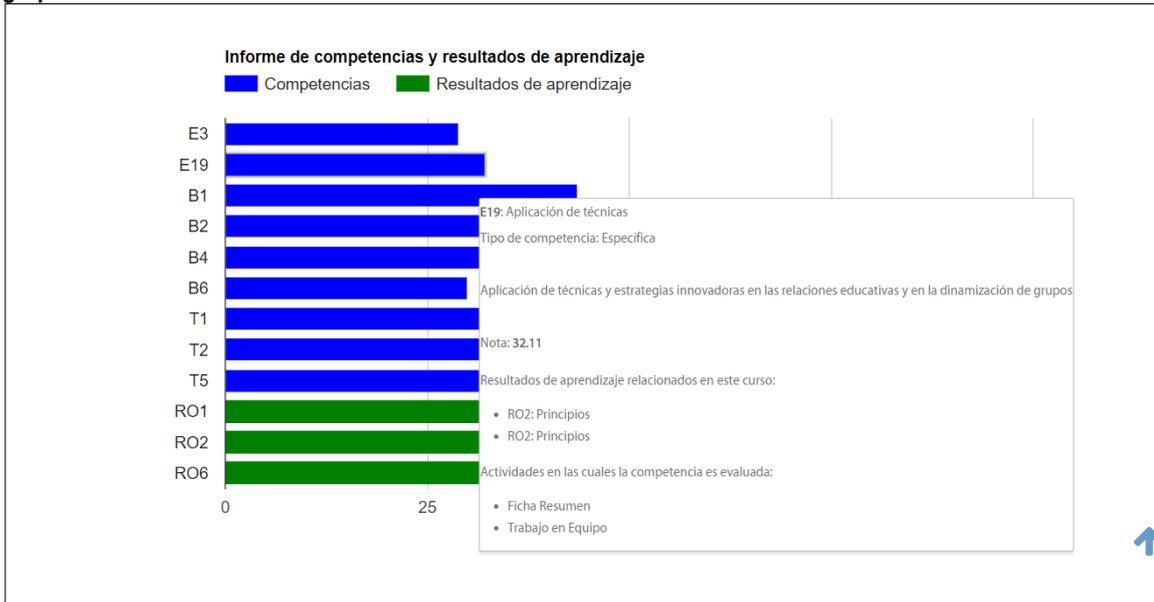


COMPETENCIAS

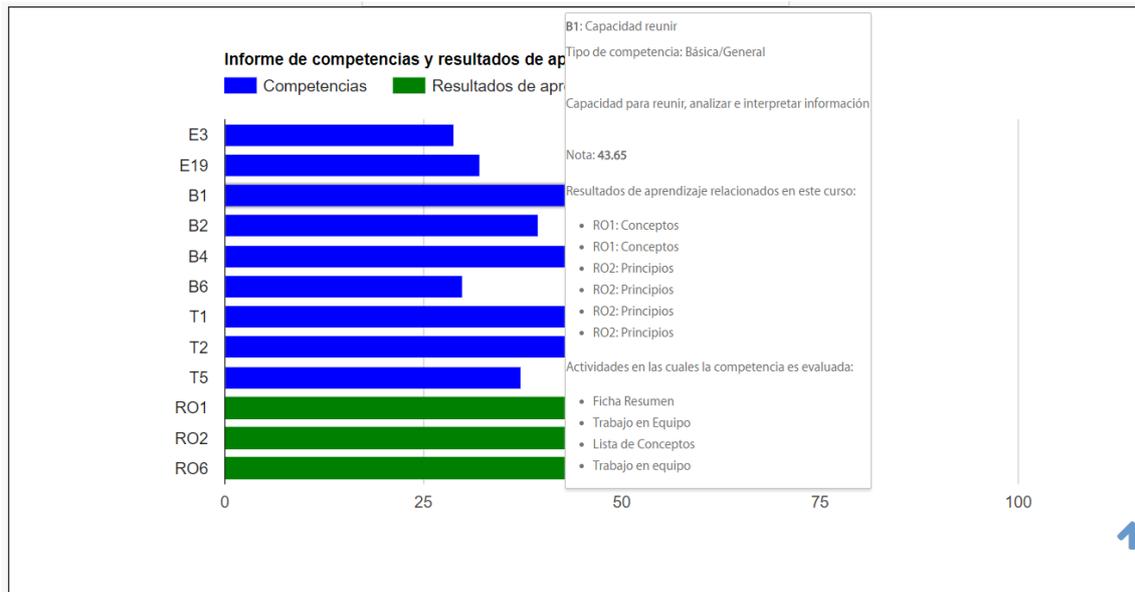
E3. Conocer y comprender los elementos, procesos y valores de la educación y su incidencia en la formación integral.



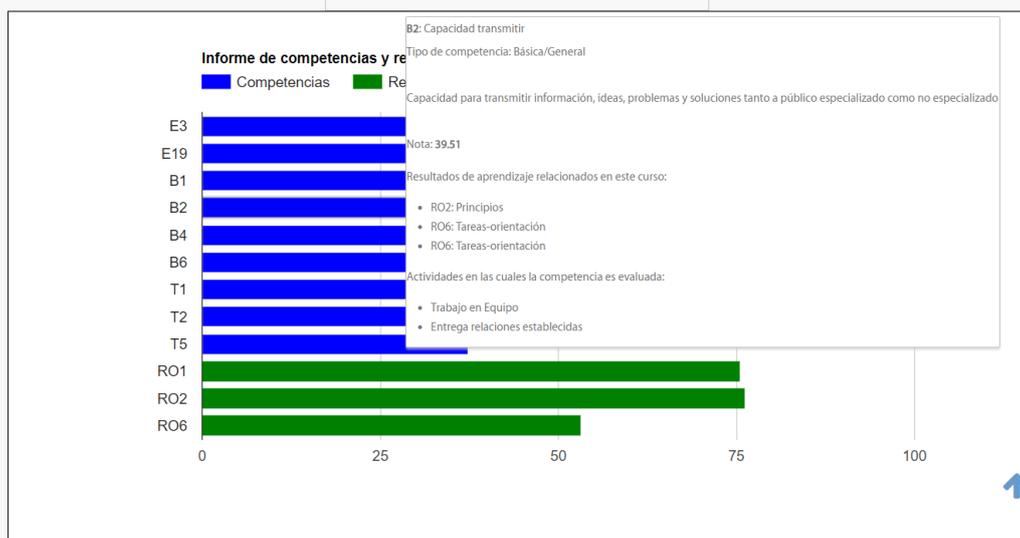
E19. Aplicación de técnicas y estrategias innovadoras en las relaciones educativas y en la dinamización de grupos.



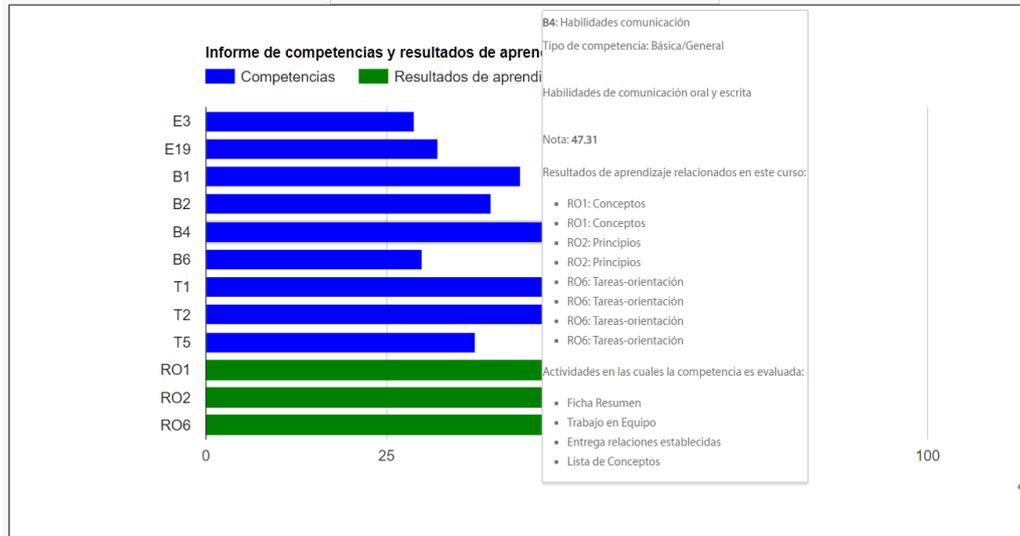
B1. Capacidad para reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.



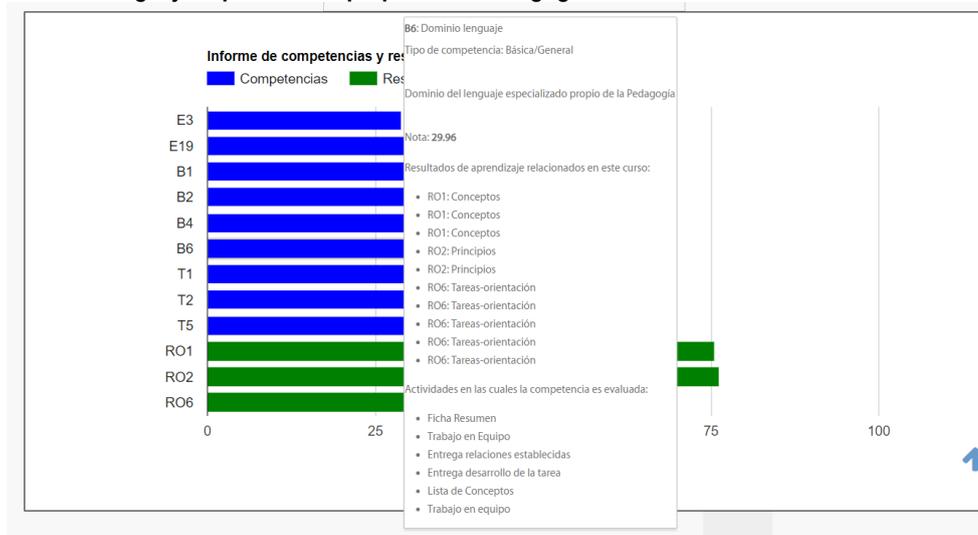
B2. Capacidad para transmitir información, ideas, problemas y soluciones, tanto a público especializado como no especializado.



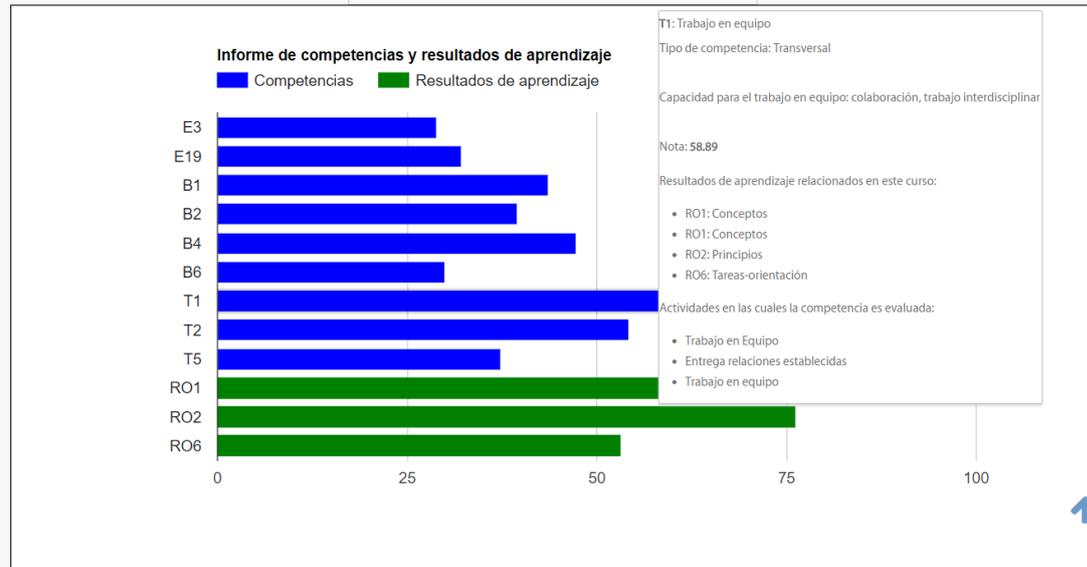
B4. Habilidad de comunicación oral y escrita.



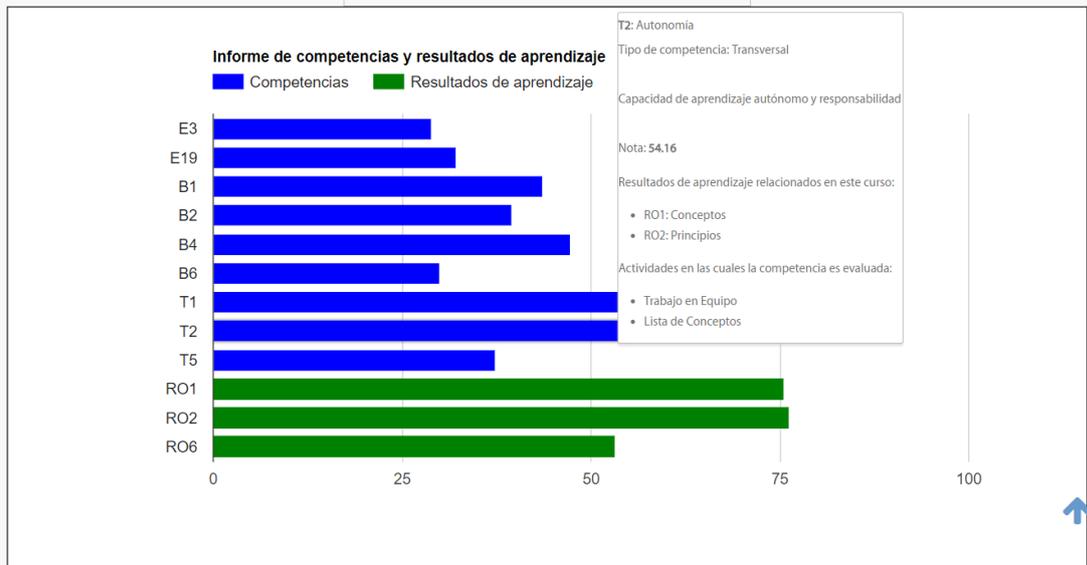
B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía.



T1. Capacidad para el trabajo en equipo: colaboración, trabajo interdisciplinar y multicultural.



T2. Capacidad para el aprendizaje autónomo y responsabilidad.



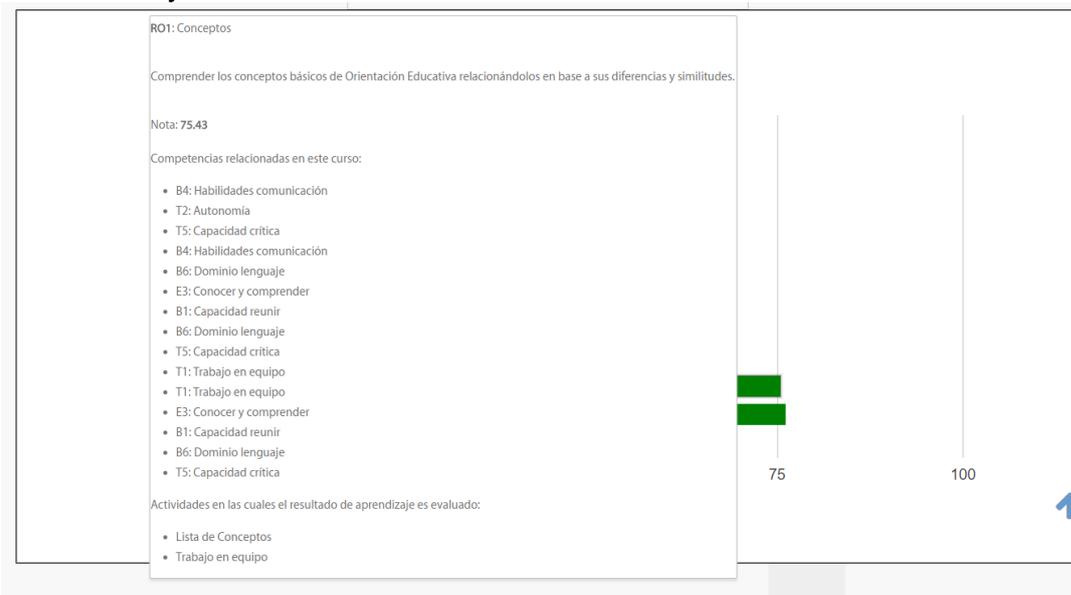
T5. Capacidad de crítica y autocritica, de toma de conciencia.



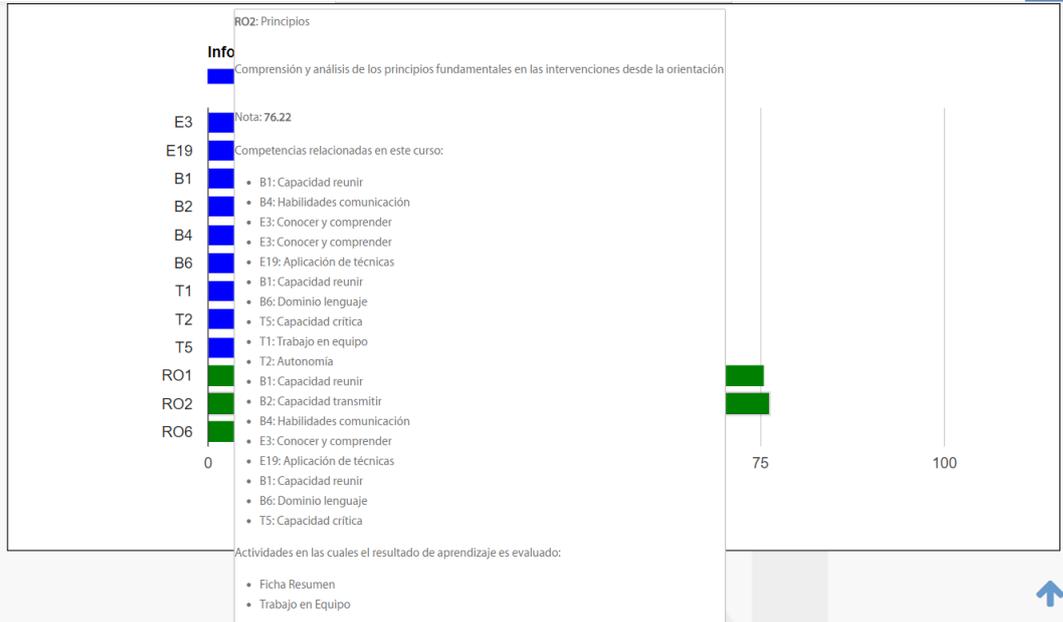
RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

RO (Resultados Orientación)

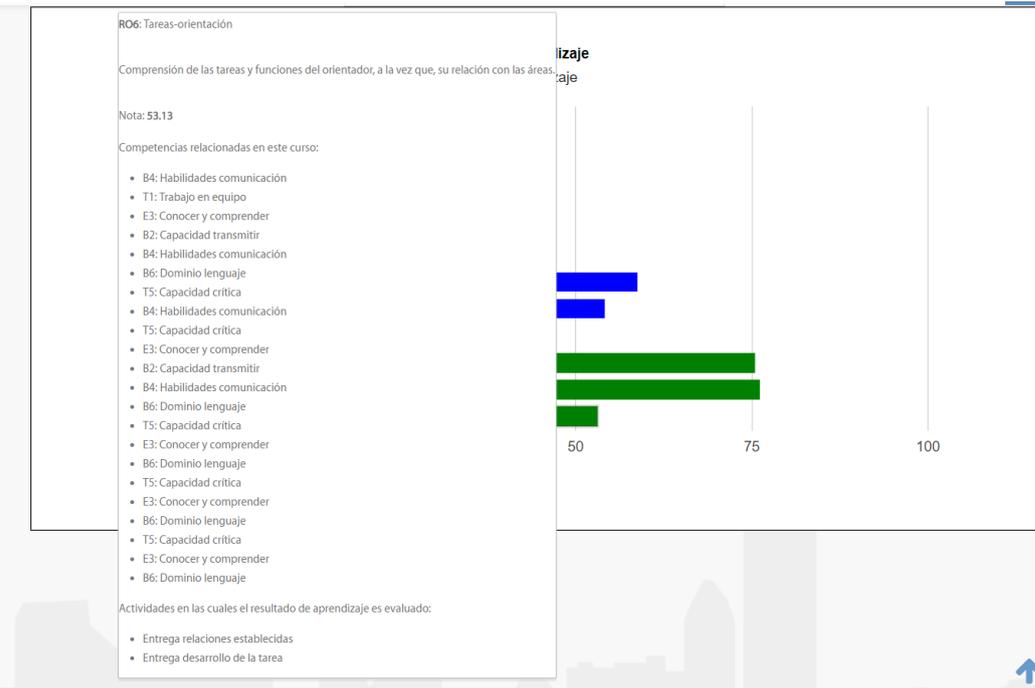
RO1. Conceptos: Comprender los conceptos básicos de Orientación Educativa relacionándolos en base a sus diferencias y similitudes.



RO2. Principios: Comprensión y análisis de los principios fundamentales en las intervenciones desde la orientación



RO6. Tareas-Orientación: Comprensión de las tareas y funciones del orientador, a la vez que, su relación con las áreas.



2. Diseño y aplicación de instrumentos de recogida de información sobre la experiencia.

En cuanto a la metodología el desarrollo de este proyecto se basa en el modelo interactivo del diseño de investigación planteado por Maxwell (1996), a través del cual se establece una estructura definida con cinco componentes: el marco conceptual, los propósitos, las técnicas, la propia validez de la investigación y, por supuesto, como elemento clave las preguntas de investigación. Estos cinco componentes se caracterizan por su estructura interconectada y flexible.

La muestra del estudio está formada por 2 casos correspondientes a un Grado, en dos asignaturas diferentes (**Evaluación de programas, centros y profesores** y **Orientación Educativa**). En definitiva, la innovación afecta a un grupo de alumnos de tercer curso del Grado en Pedagogía.

Tabla 1. 4. Población y muestra diferenciada por asignatura (curso 2017-18)

Título	Asignatura	N	N
Grado en Pedagogía	Evaluación de programas, centros y profesores	85	57
	Orientación Educativa	72	56

Nota: El grupo de estudiantes es el mismo. Matriculado en dos asignaturas distintas

En lo que respecta a las unidades de análisis se configuran por la puesta en práctica del Sistema de Seguimiento del Desarrollo Competencial (SISDECOM) en cada una de las asignaturas (Evaluación de programas, centros y profesores y Orientación Educativa). Inicialmente, se contempló la aplicación en dos asignaturas más relacionadas con contenidos de evaluación.

La recogida de información se ha realizado mediante la técnica de observación, en el caso de los docentes, y cuestionario para los estudiantes (Tabla 5).

Tabla 1. 5. Elementos para la recogida de datos

Fuentes de información	Técnicas de recogida de datos	Instrumentos para la recogida de datos
Profesorado	Observación	<ul style="list-style-type: none"> Registros de información
Estudiantes	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario sobre análisis de tareas de aprendizaje y evaluación.

Para cada una de las tareas de evaluación planteadas los estudiantes debían responder al cuestionario “Análisis de tareas de aprendizaje y evaluación” que nos facilita conocer en qué medida el hecho de

realizar una determinada actividad les ha permitido o no desarrollar o poner en práctica una serie de aspectos. Por citar algún ejemplo, si la actividad les ha permitido *asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre; demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales, demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales; buscar soluciones o perspectivas alternativas; argumentar de forma razonada y fundamentada; integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes; integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes, entre otros.*

Figura 1. 5. Cuestionario análisis de tareas de aprendizaje y evaluación

USAL_T1_OR_Cuestionario ATAE - Análisis de Tareas de Aprendizaje y Evaluación

El objetivo de este cuestionario es recabar tu opinión sobre la **tarea de evaluación *Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa*** (Tarea 1) que has realizado en la asignatura **Orientación Educativa** durante este curso académico.

1. Nombre

2. Apellidos

*** 3. Sexo**

Mujer Hombre

*** 4. Reflexiona sobre la Tarea 1 de evaluación centrada en la *búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa* y valora, en una escala de 0 (nada) a 10 (total), en qué grado o medida has puesto en práctica o desarrollado los siguientes aspectos que se detallan (indicando NP cuando consideres que el aspecto no guarda relación con esta tarea).**

	Puesta en práctica / Desarrollo
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	<input type="text"/>
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	<input type="text"/>
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	<input type="text"/>
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	<input type="text"/>
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	<input type="text"/>
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	<input type="text"/>
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	<input type="text"/>
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	<input type="text"/>
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	<input type="text"/>
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	<input type="text"/>
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	<input type="text"/>
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	<input type="text"/>
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	<input type="text"/>
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	<input type="text"/>

5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).

5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.

* 5. En una escala de 0 (mínimo) a 10 (máximo) ¿en qué grado consideras que la Tarea 1 ha sido retadora?

0 (mínimo) Medio 10 (máximo)

* 6. ¿Por qué? Justifica razonadamente tu valoración anterior.

* 7. En una escala de 0 (mínimo) a 10 (máximo) ¿en qué grado consideras que la Tarea 1 ter ha exigido rigurosidad intelectual?

0 (mínimo) Medio 10 (máximo)

* 8. ¿Por qué? Justifica razonadamente tu valoración anterior.

* 9. En una escala de 0 (mínimo) a 10 (máximo) ¿en qué grado consideras que la Tarea 1 se relaciona con el ámbito profesional de la educación y la orientación educativa?

0 (mínimo) Medio 10 (máximo)

* 10. ¿Por qué? Justifica razonadamente tu valoración anterior.

* 11. Globalmente, ¿qué te ha supuesto realizar esta tarea?, ¿qué competencias consideras que has puesto en práctica? ¿cómo consideras que ha sido tu desempeño en esta tarea?

Fuente: Ibarra-Sáiz y Rodríguez Gómez (2017).

Con el fin de establecer una mayor comprensión sobre el impacto que el proyecto de innovación ha tenido en los estudiantes, en la página siguiente se incorpora un resumen del análisis individualizado de cada una de las cinco tareas, dos en la asignatura de evaluación y tres en la de orientación educativa. Posteriormente, se muestra los resultados mediante un análisis descriptivo global de todas y cada una de las tareas indicadas anteriormente.

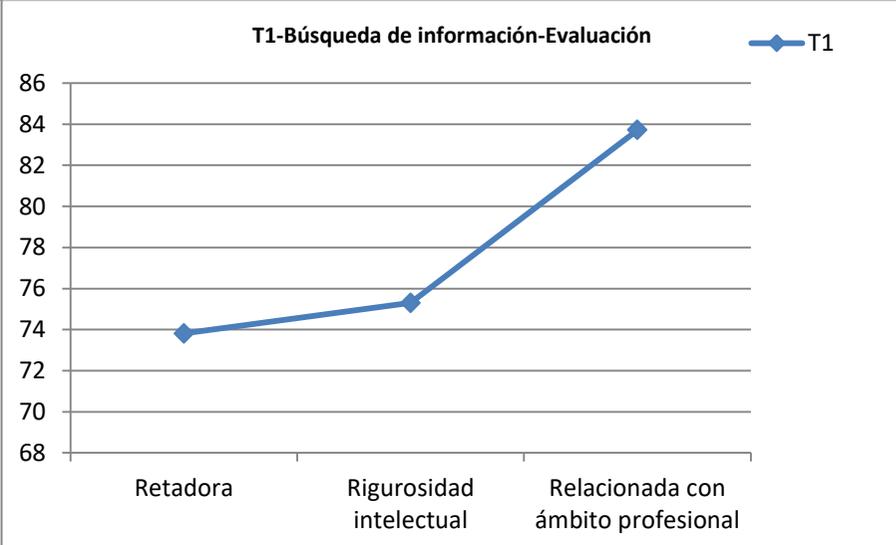
Tabla 1. 6. Resultados análisis Tarea 1.- Búsqueda de conceptos relacionados con la evaluación de programas

Tarea 1. Búsqueda de conceptos relacionados con la evaluación de programas	%															N
	Media	Mediana	Sx	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	9,42	10	1,267						1,8	7,0	12,3	28,1	28,1	22,8		57
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	8,60	9	1,850	1,8			3,5		3,5	8,8	21,1	31,6	21,1	7,0		57
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	8,67	9	1,516				1,8	3,5	3,5	8,8	19,3	33,3	22,8	7,0		57
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	8,58	9	1,179					1,8	1,8	12,3	29,8	33,3	17,5	3,5		57
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	8,09	8	1,815				1,8	3,5	8,8	22,8	33,3	15,8	1,8	1,8		57
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	8,44	9	1,337					5,3	3,5	7,0	31,6	36,8	10,5	5,3		57
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	7,46	8	2,113		1,8	3,5	3,5	7,0	12,3	17,5	28,1	12,3	8,8		5,3	57
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	9,04	9	1,546	1,8						3,5	28,1	28,1	24,6	14,0		57
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	8,39	8	1,360					1,8	7,0	14,0	31,6	26,3	12,3	7,0		57
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	8,33	8	1,443			1,8		1,8	5,3	12,3	29,8	33,3	10,5	5,3		57
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	8,32	9	1,702		1,8		1,8	1,8	3,5	19,3	21,1	28,1	15,8	7,0		57
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	8,67	9	1,662	1,8				1,8	1,8	8,8	28,1	31,6	14,0	12,3		57
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	6,95	7	2,453	3,5		7,0	7,0	5,3	12,3	22,8	19,3	12,3	1,8	5,3		57
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	7,68	8	1,929		1,8	1,8		5,3	12,3	24,6	22,8	17,5	8,8	1,8	3,5	57
5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).	8,40	8	2,499	1,8		1,8	3,5	1,8	12,3	10,5	22,8	14,0	10,5	3,5	17,5	57
5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.	8,72	8	3,337	5,3	1,8	1,8	1,8	3,5	10,5	8,8	17,5	3,5	5,3		40,4	57

Tarea 1. Búsqueda de conceptos relacionados con la evaluación de programas

En qué grado consideras que la tarea:	Media	Mediana	Sx
Ha sido retadora	73,81	76,00	12,730
Ha exigido rigurosidad intelectual	75,30	78,00	14,715
Se relaciona con el ámbito profesional de la educación y la evaluación	83,72	90,00	17,050

Retadora	Rigurosidad intelectual	Relación ámbito profesional y evaluación
----------	-------------------------	--



Globalmente, ¿qué te ha supuesto la tarea?



Tabla 1. 7.Resultados análisis Tarea 2.- Funciones y modalidades de evaluación

Tarea 2. Funciones y modalidades de evaluación	%															N
	Media	Mediana	Sx	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	7,77	8	1,949		2,1	4,2	2,1		10,4	14,6	31,3	22,9	8,3	2,1	2,1	48
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	8,69	9	1,991	2,1		2,1	2,1		2,1	6,3	22,9	22,9	29,2	10,4		48
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	8,79	9	1,220						4,2	12,5	14,6	45,8	14,6	8,3		48
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	9,00	9	1,130							10,4	20,8	37,5	20,8	10,4		48
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	7,63	7,5	2,160			4,2	2,1	8,3	10,4	25,0	20,8	16,7	2,1		10,4	48
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	8,83	9	1,155							10,4	33,3	29,2	16,7	10,4		48
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	7,77	8	2,024			2,1	4,2	2,1	16,7	22,9	18,8	16,7	6,3	4,2	6,3	48
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	9,29	9	1,091							6,3	16,7	31,3	33,3	12,5		48
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	8,67	8,5	1,155							14,6	35,4	27,1	14,6	8,3		48
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	8,44	8	1,287					2,1	2,1	18,8	31,3	22,9	18,8	4,2		48
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	9,15	9	1,185							8,3	22,9	29,2	25,0	14,6		48
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	8,63	9	1,248						4,2	14,6	22,9	39,6	12,5	4,2	2,1	48
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	7,65	7	2,088			2,1	6,3	2,1	14,6	27,1	18,8	14,6	4,2	2,1	8,3	48
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	7,98	8	2,005				6,3	4,2	10,4	16,7	25,0	20,8	6,3	2,1	8,3	48
5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).	8,42	8,5	2,575	4,2				2,1	16,7	10,4	16,7	14,6	16,7	2,1	16,7	48
5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.	9,08	9	3,168	6,3		2,1			8,3	14,6	10,4	10,4	4,2	2,1	41,7	48

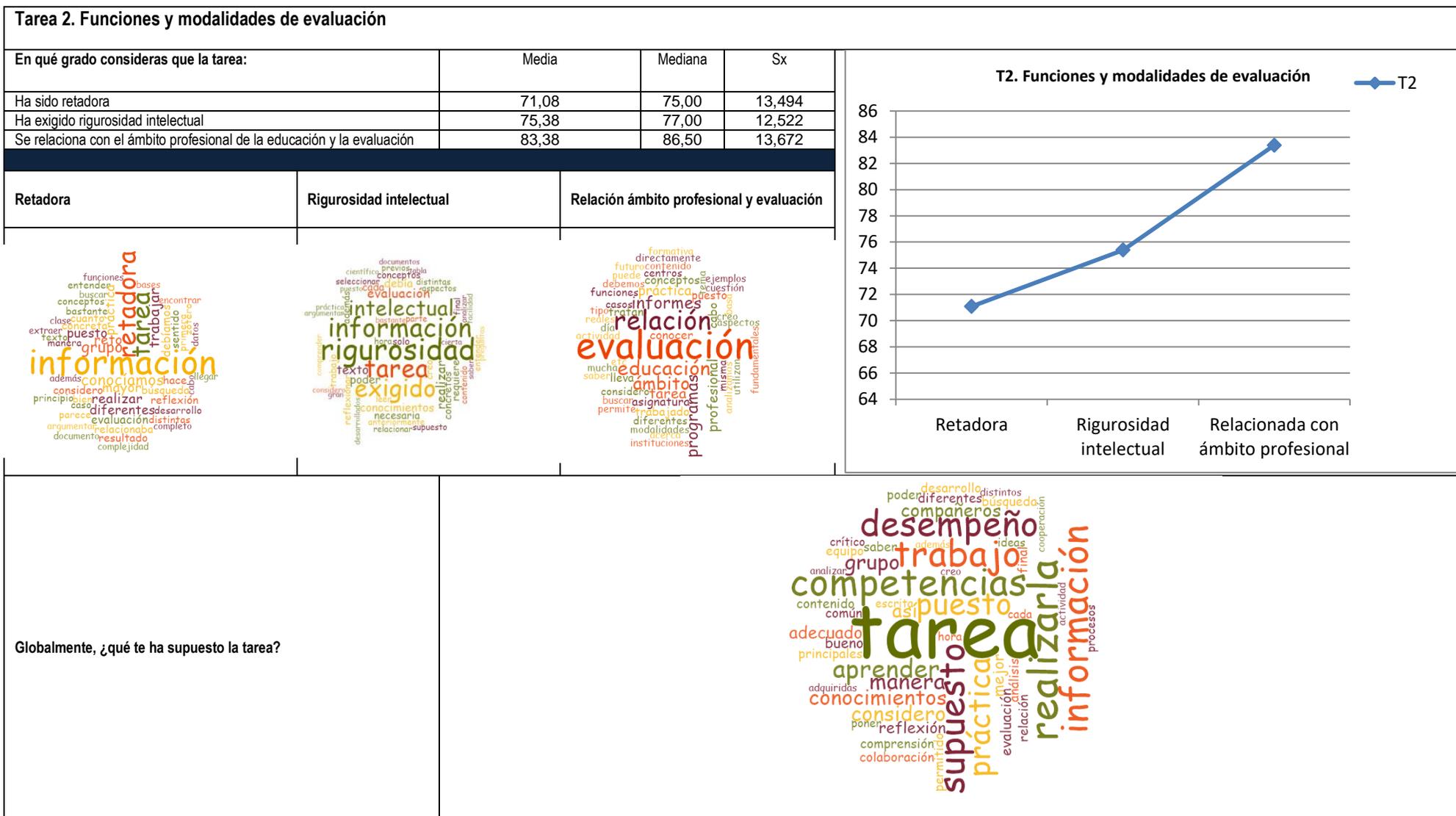
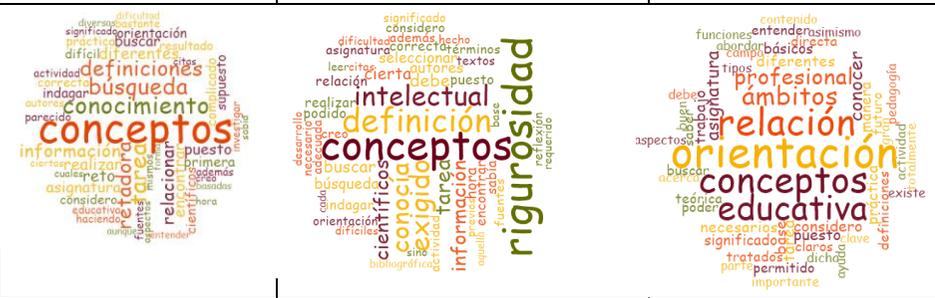
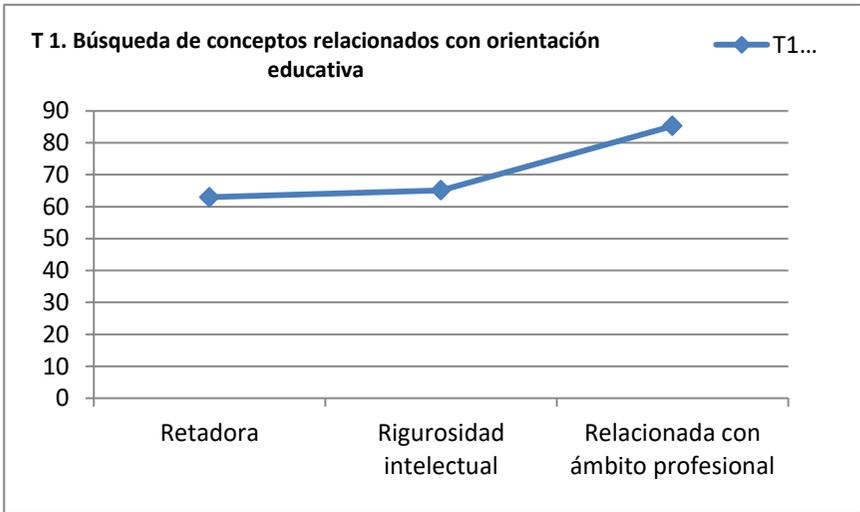


Tabla 1. 8. Resultados análisis Tarea 1.- Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa

Tarea 1. Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa	%															N
	Media	Mediana	Sx	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	8,78	9	1,28165					1,3	2,6	11,8	21,1	36,8	17,1	9,2		56
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	8,05	8	1,59076				2,6	2,6	13,2	9,2	35,5	22,4	7,9	5,3	1,3	56
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	8,00	8	1,64114		1,3	1,3	2,6			7,9	14,5	35,5	21,1	13,2	2,6	56
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	7,80	8	1,44240		1,3		1,3	2,6	10,5	15,8	36,8	27,6	2,6		1,3	56
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	7,57	7	2,55219	1,3		1,3	3,9	14,5	15,8	18,4	15,8	7,9	3,9	1,3	15,8	56
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	8,15	8	1,57525	1,3			1,3	2,6	3,9	17,1	26,3	35,5	9,2	1,3	1,3	56
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	7,92	8	2,21367			2,6	1,3	9,2	14,5	13,2	25,0	13,2	6,6	3,9	10,5	56
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	8,30	8	1,46077				2,6		6,6	14,5	31,6	28,9	10,5	2,6	2,6	56
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	8,25	8	1,58430				1,3	2,6	9,2	11,8	35,5	22,4	10,5	1,3	5,3	56
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	8,21	8	1,68377				2,6	1,3	10,5	14,5	31,6	22,4	7,9	3,9	5,3	56
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	8,65	9	1,46563			1,3	1,3		2,6	7,9	31,6	28,9	18,4	6,6	1,3	56
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	8,28	8	1,58169			1,3		2,6	5,3	17,1	31,6	25,0	9,2	3,9	3,9	56
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	7,57	8	2,15569	1,3		1,3	2,6	7,9	14,5	19,7	30,3	9,2	2,6		10,5	56
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	8,02	8	1,93889	1,3		1,3	1,3	3,9	9,2	14,5	27,6	27,6	5,3	1,3	6,6	56
5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).	8,26	8	2,58389	2,6		1,3		7,9	7,9	17,1	26,3	10,5	3,9		22,4	56
5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.	8,19	8	3,22912	6,6			2,6	6,6	15,8	11,8	15,8	7,9			32,9	56

Tarea 1. Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa			
En qué grado consideras que la tarea:	Media	Mediana	Sx
Ha sido retadora	62,95	66,00	18,503
Ha exigido rigurosidad intelectual	65,13	69,50	20,089
Se relaciona con el ámbito profesional de la educación y la evaluación	85,28	90,00	17,406



Globalmente, ¿qué te ha supuesto la tarea?



Tabla 1. 9. Resultados análisis Tarea 2.- Principios en orientación

Tarea 2. Principios en orientación				%											N	
	Media	Mediana	Sx	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	7,78	8	1,385					6,3	9,4	25,0	31,3	18,8	6,3	3,1		32
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	8,44	9	1,605			3,1			9,4	3,1	31,3	31,3	15,6	6,3		32
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	9,22	9	,832								18,8	46,9	28,1	6,3		32
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	8,53	8,5	,950							12,5	37,5	37,5	9,4	3,1		32
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	7,84	8	1,762				3,1	6,3	6,3	21,9	40,6	9,4	3,1	3,1	6,3	32
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	9,00	9	,950						3,1		18,8	56,3	15,6	6,3		32
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	7,59	8	1,500				3,1	6,3	9,4	18,8	46,9	9,4	3,1		3,1	32
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	8,56	9	1,684		3,1					12,5	31,3	28,1	18,8	3,1	3,1	32
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	8,31	8	1,148						3,1	25,0	28,1	25,0	18,8			32
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	8,31	8	1,230				3,1		3,1	9,4	37,5	34,4	12,5			32
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	8,78	9	1,008							6,3	37,5	34,4	15,6	6,3		32
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	8,41	9	1,411				3,1		3,1	15,6	25,0	37,5	9,4	6,3		32
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	7,03	7	2,495		3,1	3,1	6,3	3,1	18,8	18,8	28,1	6,3	6,3		6,3	32
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	8,03	8	1,732				3,1		18,8	15,6	21,9	21,9	12,5	3,1	3,1	32
5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).	8,47	9	2,782	3,1		6,3		3,1	3,1	18,8	9,4	18,8	12,5	9,4	15,6	32
5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.	8,88	9	2,871	3,1			3,1		18,8	6,3	12,5	15,6	6,3		34,4	32

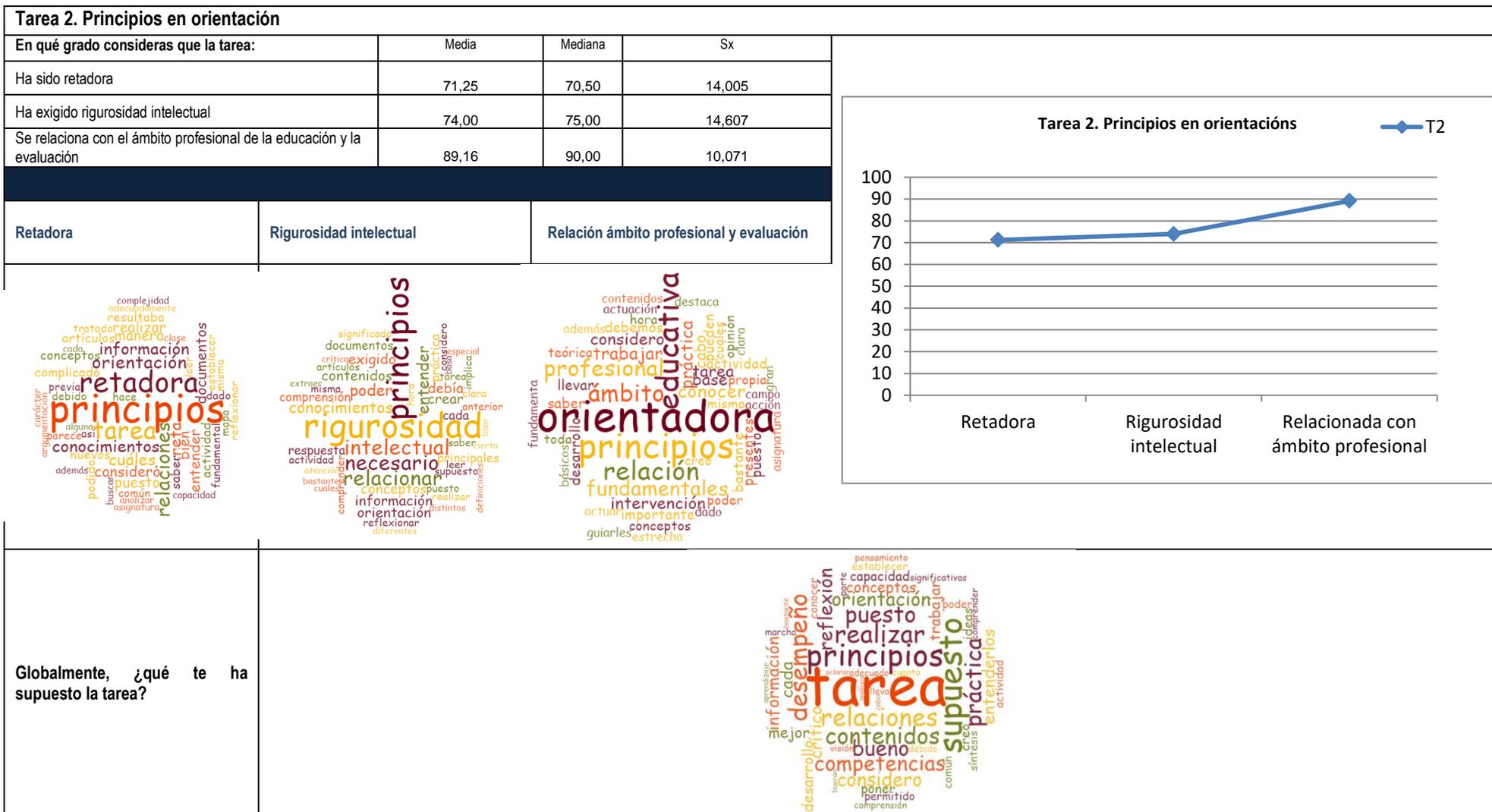
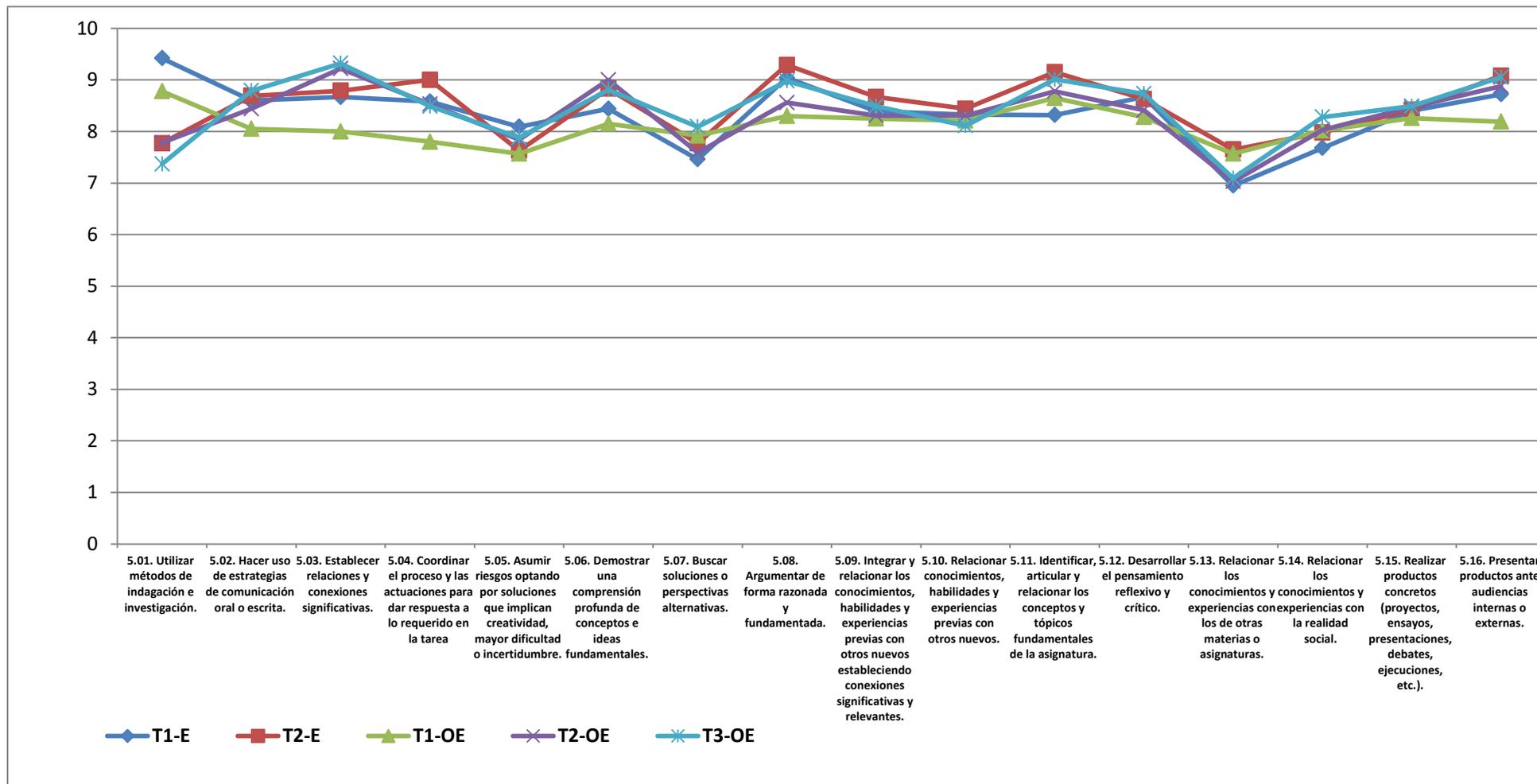


Tabla 1. 10.Resultados análisis Tarea 3.- Intervención mediante casos escolares y no escolares basada en modelos y principios

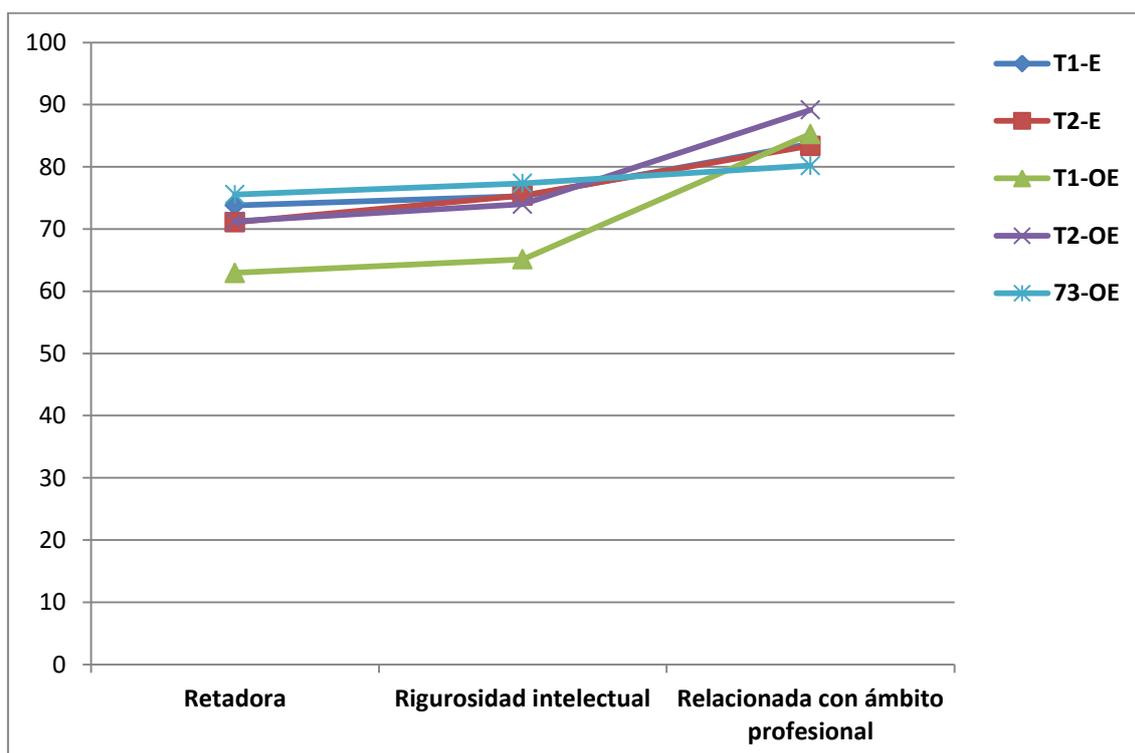
Tarea 3. Intervención mediante casos escolares y no escolares basada en modelos y principios	%															N
	Media	Mediana	Sx	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
5.01. Utilizar métodos de indagación e investigación.	7,37	7	1,96338		3,8	1,9		3,8	18,9	22,6	24,5	17,0	1,9	1,9	3,8	53
5.02. Hacer uso de estrategias de comunicación oral o escrita.	8,79	9	1,45917						7,5	9,4	24,5	30,2	13,2	13,2	1,9	53
5.03. Establecer relaciones y conexiones significativas.	9,32	9	1,22118						1,9	5,7	15,1	32,1	26,4	18,9		53
5.04. Coordinar el proceso y las actuaciones para dar respuesta a lo requerido en la tarea	8,49	8	1,06740						1,9	15,1	35,8	28,3	17,0	1,9		53
5.05. Asumir riesgos optando por soluciones que implican creatividad, mayor dificultad o incertidumbre.	7,88	8	2,29263		1,9	1,9	1,9	3,8	13,2	24,5	22,6	9,4	5,7	1,9	13,2	53
5.06. Demostrar una comprensión profunda de conceptos e ideas fundamentales.	8,81	9	1,60596				1,9	3,8	9,4	17,0	34,0	69,8	83,0	100		53
5.07. Buscar soluciones o perspectivas alternativas.	8,09	8	2,10553			3,8			18,9	20,8	15,1	18,9	11,3		11,3	53
5.08. Argumentar de forma razonada y fundamentada.	8,98	9	1,40727				1,9		3,8	1,9	28,3	26,4	24,5	13,2		53
5.09. Integrar y relacionar los conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos estableciendo conexiones significativas y relevantes.	8,49	9	1,20292						3,8	17,0	28,3	35,8	7,5	7,5		53
5.10. Relacionar conocimientos, habilidades y experiencias previas con otros nuevos.	8,11	8	1,39588				1,9		11,3	18,9	22,6	34,0	7,5	3,8		53
5.11. Identificar, articular y relacionar los conceptos y tópicos fundamentales de la asignatura.	9,01	9	1,08292							7,5	26,4	30,2	28,3	7,5		53
5.12. Desarrollar el pensamiento reflexivo y crítico.	8,73	9	1,55849					3,8	3,8	13,2	18,9	30,2	17,0	11,3	1,9	53
5.13. Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas.	7,09	7	2,37992			5,7	7,5	7,5	20,8	24,5	15,1	3,8	3,8		11,3	53
5.14. Relacionar los conocimientos y experiencias con la realidad social.	8,28	9	1,73624				1,9	5,7	11,3	7,5	20,8	34,0	9,4	7,5	1,9	53
5.15. Realizar productos concretos (proyectos, ensayos, presentaciones, debates, ejecuciones, etc.).	8,49	9	2,81222	1,9		3,8	1,9	3,8	13,2	13,2	9,4	22,6	1,9		28,3	53
5.16. Presentar productos ante audiencias internas o externas.	9,05	9	3,26647	7,5					11,3	9,4	17,0	9,4			45,3	53

Tabla 1. 11. Comparación de la valoración de las cinco tareas incluidas en la experiencia de innovación



A la luz de los resultados obtenidos, recogidos en la tabla 1.11, el ítem referido a “Relacionar los conocimientos y experiencias con los de otras materias o asignaturas” ha sido el peor valorado por los estudiantes en las cinco tareas contempladas, aunque los valores no son inferiores a siete en ningún caso (en escala de 1-10). No obstante, a pesar de este resultado debemos pensar en nuevas estrategias o tareas que requieran, en mayor medida, una mayor relación de conocimientos y experiencias, tanto dentro de una misma asignatura, como de otras materias.

Tabla 1. 12. Comparación en cuanto a lo retadora, rigor científico y vinculación con el ámbito profesional de las cinco tareas



Por otra parte, en las tablas de la 1.6 a la 1.10, incorporadas anteriormente, se presentan, de forma esquemática, los resultados principales en la valoración que los estudiantes realizan sobre las tareas de aprendizaje y evaluación planteadas en este proyecto de innovación. El análisis de la calidad de las mismas se ha organizado en torno a cuatro categorías: reto, rigurosidad, relación y valoración global de la tarea.

En este orden de ideas, se reflexiona en base a los resultados principales de cada una de las tareas efectuadas con el fin de comprender e ilustrar los beneficios que desde la perspectiva de los estudiantes han aportado las distintas tareas.

En la asignatura de *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*, en la tarea 1, se evidencia que a través de su desarrollo se han puesto en práctica diversos elementos relacionados con el aprendizaje tales como la indagación, investigación, estrategias de comunicación, comprensión de ideas etc., tanto en resultados cualitativos como cuantitativos. El resumen de resultados plantea cómo las medias son

siempre altas (superiores a 73 en una escala de 0-100). En los resultados del informe cualitativo los estudiantes consideran que se trata de una tarea retadora que ha exigido rigurosidad intelectual y que tiene relación con el ámbito profesional de la educación y la evaluación de programas. Es más, en el informe global cualitativo de la tarea, destacan la potencialidad de la misma en la aplicación de competencias y su sentido práctico. En definitiva, la tarea es evaluada de forma positiva.

En la tarea 2 aunque las valoraciones positivas son algo inferiores a las obtenidas en la tarea uno la diferencia no es relevante. En este caso la media más baja es 71.08 mientras que en la tarea 1 era 73.81. Por lo que sigue siendo alta. Por otra parte, en esta segunda tarea, en las valoraciones cualitativas, se afirma que se trata de una tarea retadora al plantearles la búsqueda de información. En lo que respecta a la rigurosidad vuelve a remarcarse la información como aspecto clave además de la exigencia que provoca una búsqueda de información rigurosa. En cuanto a la vinculación con la asignatura y el ámbito profesional, los estudiantes destacan que es una actividad propia de evaluación. Por último, en sentido global, nuevamente, el tema de la competencia es para ellos fundamental al valorar la tarea aunque, en este caso, también se valora el haberles permitido poner en práctica supuestos teóricos sobre evaluación. En cuanto a la asignatura de *Orientación Educativa*, la tarea 1 se destaca por tener la valoración más baja desde el punto de vista de los estudiantes, en lo que se refiere al grado en que la tarea es retadora y exige rigor intelectual, con valores medio-altos (en torno al valor de 62). No obstante, sí que encuentran una relación alta de la tarea con la materia. Los estudiantes confieren valor a la tarea en la medida que consideran que esta tarea se relaciona con la necesidad de generar conocimiento a través de la búsqueda de definiciones.

En la tarea 2 los valores medios son más elevados en los tres elementos: retadora, rigor intelectual y relación con el ámbito profesional. Se complementa esta información con la justificación razonada que aportan los estudiantes. Si bien, tras el análisis cualitativo, en retadora se remarca la palabra principios desde las relaciones a establecer (se recuerda que el fin de la actividad era consensuar principios desde las propuestas de diferentes autores). En cuanto a la rigurosidad, se destaca la importancia de considerarla una tarea intelectual, necesaria y, cuyo elemento principal, es la relación que deben realizar. Por otra parte, la relación con el ámbito profesional, se valora positivamente al establecer que en orientación educativa los principios son fundamentales para la intervención. Globalmente, al igual que en tareas anteriores, los estudiantes consideran que el desarrollo de esta tarea contribuye a la adquisición de competencias a través de la resolución de supuestos prácticos.

Por último, la tarea tres es la mejor evaluada del global de tareas integradas en el proyecto, tanto en su sentido retador, como en su rigurosidad intelectual y relación con el ámbito profesional. Se observan medias bastante altas en las tres categorías principales de análisis, con valores siempre superiores a 75. En el análisis cualitativo, se considera retadora la actividad al integrar diferentes elementos de conocimiento, como son las funciones, áreas, etc., así como por la necesidad de establecer relaciones, aunque también se destaca la palabra complicado como un elemento positivo vinculado a un reto. En

rigurosidad los elementos principales vuelven a repetirse, aunque en este caso, aparece también la palabra orientador como un aspecto de análisis de contenido al valorar la rigurosidad intelectual necesaria en la tarea. En lo que respecta a la relación, las palabras más repetidas, sin olvidar las señaladas en las dos categorías anteriores que vuelven a aparecer, se vinculan con elementos de la puesta en práctica del futuro en la intervención desde la orientación como son programas, profesional, trabajar, evaluación, etc. Por último, en la categoría global, aunque aparece el término competencia para remarcar lo que ha supuesto para el estudiante su realización, en este caso no es la principal, sino que las primordiales son la práctica, el desempeño y la reflexión. En definitiva, condicionantes propios del trabajo desde la intervención en la que se necesita una reflexión para el desempeño de la práctica.

La conclusión que se extrae del análisis de las cinco actividades que configuran este proyecto de innovación, implementadas en dos materias de 3º de Pedagogía, es que el hecho de integrar tareas de aprendizaje y evaluación supone un beneficio para el estudiante al permitirle reflexionar sobre los contenidos tratados y las potencialidades de las actividades para su práctica futura. En este sentido, son capaces de constatar el reto y rigurosidad que conlleva realizar una tarea de aprendizaje e implicarse en los procesos de evaluación de los productos realizados. Se trata de tareas vinculadas con el desempeño profesional, no solo desde el punto de vista del docente que las diseña, sino también desde el punto de vista de los estudiantes que han participado, tanto en su desarrollo, como en la evaluación de las mismas.

Respecto a los resultados obtenidos de los informes de los docentes, que se han elaborado a partir de la **observación, el profesorado** responsable ha constatado que en los procesos de evaluación, donde los alumnos intervienen como agente evaluadores, coinciden varias circunstancias:

1. El uso y acceso a una plataforma paralela (que integra EvalCOMIX® y Gescompeval®) dificulta en ocasiones la dinámica de trabajo generada por la confusión en la entrega de tareas, problemas técnicos, etc.
2. Los estudiantes no están familiarizados con la rigurosidad que exige la evaluación de productos.
3. Los estudiantes manifiestan que, en ocasiones, les resulta complejo evaluar a sus compañeros.
4. Los estudiantes afirman que el hecho de evaluar a sus compañeros y sus propios productos les ayuda a aprender de los errores propios o ajenos.
5. La evaluación les hace ser conscientes de la importancia de las tareas planteadas y su vinculación con la titulación y su perfil profesional.
6. Los estudiantes son más críticos consigo mismo que con sus compañeros.

Conclusiones

Con el desarrollo de este proyecto de innovación hemos pretendido incentivar la relevancia que tiene el diseño de procesos de evaluación de calidad desde un planteamiento de la evaluación como aprendizaje y empoderamiento (Rodríguez-Gómez e Ibarra-Sáiz, 2015), apoyando este proceso con el uso de herramientas tecnológicas. Este planteamiento exige tres elementos fundamentales señalados por los citados autores: participación del estudiante, retroalimentación y el diseño de tareas de evaluación de calidad.

Dado que el principal beneficiario de este proyecto es el estudiante hemos querido analizar las tareas de aprendizaje y evaluación desde su perspectiva; para ello, hemos aplicado el cuestionario ATAE (Análisis de Tareas de Aprendizaje y Evaluación) (Ibarra-Sáiz y Rodríguez-Gómez, 2017). A partir de los resultados descriptivos obtenidos de las respuestas de los estudiantes a los ítems que conforman el cuestionario podemos concluir que los estudiantes que han participado en la experiencia de innovación han valorado positivamente las cinco tareas de evaluación realizadas, definiéndolas como retadoras, rigurosas y relacionadas con el ámbito de estudio.

Por último, como prospectiva, pretendemos profundizar sobre la calidad de las tareas a través de un análisis cualitativo más exhaustivo sobre las respuestas obtenidas en las justificaciones razonadas aportadas por los estudiantes. Del mismo modo, pretendemos replicar esta experiencia en otras asignaturas y con mayor número de sujetos.

Bibliografía

- Boud, D. y Molloy, E. (2015). *Feedback in Higher and Professional Education Understanding it and doing it well*. Routledge, London.
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2015). Tecnologías para una evaluación participativa. La experiencia de uso de EvalCOMIX® en Ciencias Económicas y Empresariales. In AIDIPE (Ed.), *Investigar con y para la sociedad*. (Vol. 3, pp. 1889-1895). Cádiz, España: Bubok. ISBN: 978-84-686-6906-9. Available at: <http://avanza.uca.es/aidipe2015/libro/volumen3.pdf>
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2015). *Conceptos básicos en Evaluación como aprendizaje y empoderamiento en la Educación Superior*. EVALfor Grupo de Investigación, Cádiz, ISBN: 978-84-608-4485-3 DOI: 10.13140/RG.2.1.5070.5686
- Maxwell, J.A. (1996). *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. Sage Publications, Thousand Oaks, CA.
- Rodríguez-Gómez, G. y Ibarra-Sáiz, M.S. (2015). ICT as a Facilitator of Self- and Peer Assessment: The case of EvalCOMIX®. Paper presented at *16th Biennial EARLI Conference for Research on Learning and Instruction* (Lymassol, Cyprus, August 25-29).
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. 2016. *Guía Diseñar procedimientos de evaluación en la Educación Superior*. Cádiz: EVALfor - Grupo de Investigación. ISBN: 978-84-608-4484-6. DOI: 10.13140/RG.2.1.1844.9524
- Rodríguez-Gómez, G. e Ibarra-Sáiz, M.S. (2016). *Guía Diseñar procedimientos de evaluación en la Educación Superior*. Cádiz: EVALfor - Grupo de Investigación. ISBN: 978-84-608-4484-6. DOI: 10.13140/RG.2.1.1844.9524
- Ibarra-Sáiz, M.S. y Rodríguez-Gómez, G. (2017). Students`perspective on assessment tasks in Higher Education. The 2nd EuroSoTL-conference, Lund. Sweeden.

ANEXOS. Caracterización de las tareas

ASIGNATURA: *Evaluación de Programas, Centros y Profesores.* Relación actividades por Bloque de Contenido asignatura

Tareas		Bloques de contenido
		I.- Conceptualización en Evaluación de programas
		II.- Metodología en Evaluación de programas
		III.- Ámbitos de aplicación de la Evaluación de programas
T1	Búsqueda de información y gestión de conocimiento en evaluación de programas	I
T2	Funciones y modalidades de evaluación	

Tarea 1_Búsqueda de información y gestión de conocimiento en evaluación de programas

Competencias:

- E10. Conocer y evaluar políticas, instituciones, sistemas y organismos educativos.
- E11. Evaluar planes, programas, proyectos, centros, acciones y recursos educativos y formativos.
- B1. Capacidad para reunir, analizar e interpretar información
- B4. Habilidades de comunicación oral y escrita
- B5. Manejo de entornos virtuales de formación y tecnologías de la información y la comunicación
- B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía
- T2. Capacidad de aprendizaje autónomo y responsabilidad
- T6. Capacidad de autoconocimiento para el desarrollo personal y profesional

Resultados de aprendizaje:

- Redactar un texto científico sobre investigación evaluativa que incorpore citas y referencias siguiendo la normativa APA 6ª edición, utilizando, para ello, un gestor de referencias.
- Valorar la utilidad y relevancia de la bibliografía utilizada en la redacción de un texto científico en investigación evaluativa

Carácter y duración de la tarea:

- Tarea individual.
- Duración: 14 días.

Feedforward:

- Instrumento de evaluación disponible desde el inicio de la tarea.
- Supervisión y seguimiento continuos por el profesorado.
- Resolución de dudas y aclaraciones en gran grupo.

Evaluación:

- Medios de evaluación:
 - Texto científico de un máximo de 600 palabras.
- Participación en la evaluación:
 - Modalidades de evaluación:
 - Autoevaluación (A), evaluación entre iguales (EI) y evaluación por el profesorado (EP).
- Instrumento de evaluación:
 - LC_TC_Lista de control para evaluar el texto científico sobre evaluación de programas

Calificación:

- Autoevaluación 10%, Evaluación entre iguales 30% y evaluación por el profesor 60%.
- Consensuada previamente estudiantes-profesorado en la calificación final en la tarea.
- Peso en la calificación final de la asignatura: 3%

Lista de control para evaluar el texto científico redactado en la Tarea de Búsqueda de información y gestión del conocimiento (LC_TC_A /EI/H)		Valora de 0-1 cada apartado (0- no/ 1-si)	Observaciones	Competencias		
Partes 1 y 2 de la tarea				ESPECÍFICAS	BÁSICAS	TRANSVERSALES
En la búsqueda de información (sobre 5 puntos)	1. Incorpora referencias en inglés				B5	T2
	2. Se ajusta al contenido de la materia "evaluación de programas, centros y profesores"					
	3. Incorpora cinco referencias únicamente (mínimo exigido)					
	4. Incorpora más referencias del mínimo exigido					
En la elaboración de los cuadros (sobre 5 puntos)	5. Recoge los elementos considerados: en el resumen menciona título, autor y publicación, al menos					T2
	6. Recoge los elementos considerados: resume en pocas líneas de qué trata el documento					
	7. El resumen que integra es de elaboración propia					
	8. Incluye al menos dos referencias con texto completo					
Parte 3. Redactar un texto científico acerca de un contenido de la asignatura. Debéis respaldar vuestras afirmaciones con referencias textuales e indirectas. El estilo de citación será la normativa APA en su sexta edición. Debéis utilizar el gestor de referencia tanto para incluir referencias en el texto, como para incluir el apartado de referencias bibliográficas utilizadas. A nivel formal: La extensión del texto será de 600 palabras aproximadamente (letra Arial 11 puntos, espacio 1,5, márgenes justificados).						
En la exposición realizada (sobre 10 puntos)	Temática y lenguaje			E11	B1 B6 B4	T2
	9. El texto elaborado se ajusta a la temática exigida					
	10. En el texto utiliza lenguaje propio del campo de estudio					
	Profundización			E10	B4 B6	T2 T6
	11. En el texto se muestra una postura propia en el campo de estudio					
	Referencias en el texto				B5	
	12. Combina el empleo de referencias de distintas fuentes (artículos, libros, etc.)					
	13. Utiliza la normativa APA 6ª Edición					
	14. Integra las citas en el texto utilizando el gestor bibliográfico (ZOTERO)					
	15. Incorpora las referencias bibliográficas con el gestor					
	16. Las citas indirectas son todas correctas (apellido, año)					
	17. Las citas directas o textuales son todas correctas dentro del párrafo (texto entre comillas y entre paréntesis, apellido, año y página)					
	18. Las citas múltiples son correctas (apellidos por orden alfabético acompañados del año y separados por ;)					
	Referencias bibliográficas				B5	
19. Las referencias bibliográficas están en orden alfabético						
20. No hay errores en las referencias (apellidos y nombres bien colocados, año, título, revista, volumen, páginas, etc.)						
Total puntos obtenidos (de 0-20 puntos)						
Feedback para el alumno/compañero						

Tarea 2_ Funciones y modalidades de evaluación

Competencias:

- E10. Conocer y evaluar políticas, instituciones, sistemas y organismos educativos.
- E11. Evaluar planes, programas, proyectos, centros, acciones y recursos educativos y formativos.
- B1. Capacidad para reunir, analizar e interpretar información
- B2. Capacidad para transmitir información, ideas, problemas y soluciones tanto a público especializado como no especializado
- B4. Habilidades de comunicación oral y escrita
- B5. Manejo de entornos virtuales de formación y tecnologías de la información y la comunicación
- B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía
- T1. Capacidad para el trabajo en equipo: colaboración, trabajo interdisciplinar
- T5. Capacidad de crítica y autocrítica, de toma de conciencia y de adopción de actitudes vinculadas a concepciones éticas y deontológicas

Resultados de aprendizaje:

- Extraer la información requerida en función de los tipos de evaluación indicados, la finalidad, el objeto, las audiencias implicadas y el momento de desarrollo a partir de tres informes de evaluación. (R2)
- Extraer conclusiones a partir del análisis de información (R3)

Carácter y duración de la tarea:

- Tarea grupal
- Duración: 14 días.

Feedforward:

- Instrumento de evaluación disponible desde el inicio de la tarea.
- Supervisión y seguimiento continuos por el profesorado.
- Resolución de dudas y aclaraciones en pequeño y gran grupo.

Evaluación:

- Medios de evaluación:
 - Cuadro de doble entrada y justificación razonada (no excederá de 600 palabras) sobre las modalidades de evaluación en los informes
- Participación en la evaluación:
 - Modalidades de evaluación:
 - Evaluación por el profesorado (EP).
- Instrumento de evaluación:
 - *Lista de control y escala de valoración para evaluar el cuadro de doble entrada sobre las modalidades de evaluación (LC_EV_MOL_H)*

Calificación:

- Evaluación por el profesor 100%.
- Peso en la calificación final de la asignatura: 6%

Anexo II Instrumento de evaluación Lista de control y escala de valoración para evaluar el cuadro de doble entrada sobre las modalidades de evaluación (LC_EV_MOL_H)

Lista de control (Claridad y dominio de conceptos)	Informe 1		Informe 2		Informe 3		Observaciones	COMPETENCIAS								
	Sí	No	Sí	No	Sí	No		ESPECÍFICAS	BÁSICAS	TRANSVERSALES						
Discrimina adecuadamente entre evaluación:																
Formativa vs sumativa o complementarias								E10 E11	B1 B6	T5						
Interna vs externa o complementarias																
Cuantitativa vs cualitativa o complementarias																
Identifica con corrección:																
El propósito de la evaluación								E10 E11	B1 B6	T5						
El objeto/s de evaluación																
Las audiencias implicadas																
El/los momento/s de recogida de información																
Aspectos formales adecuación																
Adecuación a las directrices de la tarea									B5							
Entrega de la tarea en el tiempo establecido																
Escala de valoración (Justificación y argumentación)	Informe 1		Informe 2		Informe 3		Observaciones									
	0	1	2	3	0	1		2	3	0	1	2	3			
0: <i>No aceptable</i> . No realiza la tarea. No cumple con los requisitos mínimos exigidos. 1: <i>Deficiente</i> . Elude aspectos fundamentales para la ejecución de la tarea 2: <i>Correcto</i> . Nivel de desempeño aceptable. Pocos errores. Incorpora la información comentada en clase. 3: <i>Excelente</i> . Nivel de desempeño por encima de lo esperado. Muy completo. Ejemplifica e incorpora información novedosa.																
Justifica las decisiones adoptadas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3		E11	B1 B2 B4 B6	T1 T5
Las decisiones y la justificación son coherentes y consistentes	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3				
Feedback sobre la tarea																

ASIGNATURA: Orientación Educativa. Relación actividades por Bloque de Contenido asignatura

Tareas	Bloques de contenido	
		I.- Introducción, antecedentes, definición y conceptos básicos de Orientación Educativa
		II.- Conceptualización y marco de la Orientación Educativa
		III.- Modelos de Orientación
		IV.- Modelo Institucional de la Orientación en el Sistema Educativo español
		V.- Áreas de intervención en Orientación
		VI.- Contextos no escolares de intervención en Orientación
T1	Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa.	I
T2	Principios en orientación	II
T3	Intervención mediante casos escolares y no escolares basada en modelos y principios	II-III- IV-VI

Tarea 1_ Tarea 1. Búsqueda de conceptos relacionados con orientación educativa.

Competencias:

- E3. Conocer y comprender los elementos, procesos y valores de la educación y su incidencia en la formación integral.
- B1. Capacidad para reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.
- B4. Habilidad de comunicación oral y escrita.
- B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía.
- T1. Capacidad para el trabajo en equipo: colaboración, trabajo interdisciplinar y multicultural.
- T2. Capacidad para el aprendizaje autónomo y responsabilidad.
- T5. Capacidad de crítica y autocrítica, de toma de conciencia

Resultados de aprendizaje:

- Elaborar una lista de conceptos básicos relacionados con la Orientación Educativa. Los conceptos deben citarse y referenciarse utilizando la normativa APA 6ª edición.
- Comprender los conceptos básicos de Orientación Educativa relacionándolos en base a sus diferencias y similitudes.

Carácter y duración de la tarea:

- Tarea individual
- Tarea el pequeños grupos-clase de 5-6 estudiantes.
- Duración: 15 días.

Feedforward:

- Ficha de especificaciones para el desarrollo de la tarea
- Supervisión y seguimiento del profesorado en gran grupo.
- Resolución de dudas y aclaraciones en gran grupo.

Evaluación:

- Medios de evaluación:
 - Lista de conceptos básicos en Orientación Educativa
 - Presentación oral.
- Participación en la evaluación:
 - Modalidades de evaluación:
 - Autoevaluación (A), evaluación entre iguales (EI) y evaluación por el profesorado (EP).
- Instrumento de evaluación:
 - Lista de control para evaluar la lista de conceptos básicos en Orientación Educativa de la Tarea Búsqueda de conceptos relacionados con la orientación educativa (LC_TC_A /EI/H)
 - Lista de control para evaluar el trabajo desarrollado en equipo para comprender los conceptos principales en Orientación Educativa (LC_TG_A)

Calificación:

- % de cada calificación
 - LC_TC_A (10%)
 - LC_TC_EI (20%)
 - LC_TC_H (60%)
 - LC_TG_A (10%)
- Peso en la calificación final de la asignatura: 5%

1.1. Lista de control para evaluar la lista de conceptos básicos en Orientación Educativa de la Tarea Búsqueda de conceptos relacionados con la orientación educativa

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
Parte 1. Individual			
<i>Adecuación a las directrices de la práctica</i>		B4	T2 T5
Las definiciones son científicas			
Utilización de normativa APA 6 ^a			
<i>Adecuación de los conceptos</i>			
Las definiciones de los conceptos son apropiadas			
<i>Pertinencia de las referencias utilizadas</i>			
Las referencias utilizadas provienen de diferentes fuentes			
Los autores son referentes para la materia			
Las definiciones se redactan con la terminología propia de la materia			
<i>Corrección en la citación y referencias.</i>		B6 B4	
Las citas directas son correctas			
Las citas indirectas son correctas			
Las citas textuales se realizan de forma correcta			
Las citas múltiples son correctas			
Las referencias no tienen errores			
<i>Coherencia en la vinculación de conceptos</i>	E3	B1 B6	T5
Se ha detectado la relación entre conceptos pertenecientes a un mismo campo de la orientación educativa			
Ha constado la existencia de términos idénticos en la lista que difieren en el idioma			

1.2. Lista de control para evaluar el trabajo desarrollado en equipo para comprender los conceptos principales en Orientación Educativa

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
Parte 2. Grupal			
<i>Organización del equipo</i>			T1
Existe un coordinador en el grupo de trabajo			
El grupo trabaja de forma coordinada			
<i>Participación de los componentes</i>			T1
Se utiliza la lista de referencias de cada miembro del grupo y se compara con el material facilitado			
<i>Delimitación conceptual</i>	E3	B1 B6	T5
La relación entre los conceptos y la definición proporcionada es adecuada			
Se establecen grupos de conceptos según la relación existente con la materia de orientación educativa			
Se identifican conceptos con el mismo significado que difieren en el idioma			

Tarea 2_ Tarea 2. Principios en orientación

Competencias:

- E3. Conocer y comprender los elementos, procesos y valores de la educación y su incidencia en la formación integral.
- E19. Aplicación de técnicas y estrategias innovadoras en las relaciones educativas y en la dinamización de grupos.
- B1. Capacidad para reunir, analizar e interpretar información y datos relevantes sobre temas educativos y sociales.
- B2. Capacidad para transmitir información, ideas, problemas y soluciones, tanto a público especializado como no especializado.
- B4. Habilidad de comunicación oral y escrita.
- B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía.
- T1. Capacidad para el trabajo en equipo: colaboración, trabajo interdisciplinar y multicultural.
- T2. Capacidad para el aprendizaje autónomo y responsabilidad.
- T5. Capacidad de crítica y autocrítica, de toma de conciencia

Resultados de aprendizaje:

- Ficha resumen con los principios básicos en Orientación.

Carácter y duración de la tarea:

- Tarea individual
- Tarea en pequeños grupos-clase de 5-6 estudiantes.
- Duración: 15 días.

Feedforward:

- Ficha de especificaciones para el desarrollo de la tarea
- Supervisión y seguimiento del profesorado en gran grupo.
- Resolución de dudas y aclaraciones en gran grupo.

Evaluación:

- Medios de evaluación:
 - Esquema individual con los principios de orientación
 - Ficha resumen grupal: Principios en orientación.
 - Presentación oral.
- Participación en la evaluación:
 - Modalidades de evaluación:
 - Autoevaluación (A), evaluación entre iguales (EI) y evaluación por el profesorado (EP).
- Instrumento de evaluación:
 - Lista de control para evaluar el esquema elaborado individualmente (LC_TP_A /EI/H)
 - Escala para valorar el trabajo en equipo (ES_TGP_A)

Calificación:

- % de cada calificación
 - LC_TP_A (10%)
 - LC_TP_EI (20%)
 - LC_TP_H (60%)
 - ES_TGP_A (10%)
- Peso en la calificación final de la asignatura: 5%

2.1. Lista de control para evaluar el esquema elaborado individualmente

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
Parte 1. Individual			
Adecuación a las directrices de la práctica		B1 B4	
Se presenta la información en formato esquema			
La información pertenece a los tres textos proporcionados			
Capacidad de síntesis	E3		
Se relaciona la información de los tres textos proporcionados			
Se ha seleccionado los que se consideran principios no integrando los que no ha considerado principios de la orientación			
La información que se integra es la fundamental			
No existe información sin significado para comprender la delimitación			
Coherencia en la delimitación establecida	E3 E19	B1 B6	T5
La relación entre el principio y la información es pertinente			
No se remiten principios con la misma base para la explicación			
Se han vinculado los principios que tienen diferente nombre pero misma explicación			

2.2. Escala para valorar el trabajo en equipo

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
Parte 2. Grupal			
Organización del equipo			T1
Existe un coordinador en el grupo de trabajo			
El grupo trabaja de forma coordinada			
Se trabaja teniendo como base todos los esquemas del grupo			
Apoyo al coordinador			T2
Se respeta y debate en base a las ideas de cada miembro del grupo			
Se ha apoyado al coordinador en la defensa en gran grupo			
Capacidad de síntesis		B1 B2	
Se ha elaborado un esquema grupal			
Se identifican conceptos con el mismo significado que difieren en el idioma			
Se relaciona la información de los tres textos proporcionados			
Se ha seleccionado los que se consideran principios no integrando los que no ha considerado principios de la orientación			
La información que se integra es la fundamental			
No existe información sin significado para comprender la delimitación			
Defensa oral		B4	
El debate en grupo ha facilitado la delimitación de principios			
Coherencia en la delimitación establecida	E3 E19	B1 B6	T5
La relación entre el principio y la información es pertinente			
No se remiten principios con la misma base para la explicación			
Se han vinculado los principios que tienen diferente nombre pero misma explicación			

Tarea 3_ Tarea 3. Relación de las tareas del orientador con las áreas y funciones

Competencias:

- E3. Conocer y comprender los elementos, procesos y valores de la educación y su incidencia en la formación integral.
- B2. Capacidad para transmitir información, ideas, problemas y soluciones, tanto a público especializado como no especializado.
- B4. Habilidad de comunicación oral y escrita.
- B6. Dominio del lenguaje especializado propio de la Pedagogía.
- T1. Capacidad para el trabajo en equipo: colaboración, trabajo interdisciplinar y multicultural.
- T5. Capacidad de crítica y autocrítica, de toma de conciencia

Resultados de aprendizaje:

- Comprensión de las tareas y funciones del orientador, a la vez que, su relación con las áreas.

Carácter y duración de la tarea:

- Tarea el pequeños grupos-clase de 5-6 estudiantes.
- Duración: 15 días.

Feedforward:

- Ficha de especificaciones para el desarrollo de la tarea
- Supervisión y seguimiento del profesorado en gran grupo.
- Resolución de dudas y aclaraciones en gran grupo.

Evaluación:

- Medios de evaluación:
 - Lista de tareas vinculadas con funciones y áreas
 - Presentación oral.
- Participación en la evaluación:
 - Modalidades de evaluación:
 - Autoevaluación (A), evaluación entre iguales (EI) y evaluación por el profesorado (EP).
- Instrumento de evaluación:
 - Escala para evaluar las relaciones establecidas (ES_TFA_A / H)
 - Argumentativo el desarrollo de la tarea (AR_TFA_A/H)

Calificación:

- % de cada calificación
 - ES_TFA_A (30%)
 - ES_TFA_H (50%)
 - AR_TFA_A (10%)
 - AR_TFA_H (10%)
- Peso en la calificación final de la asignatura: 5%

Tarea 3. Relación de las tareas del orientador con las áreas y funciones

3.1. Escala para evaluar las relaciones establecidas

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
<i>Organización del trabajo en equipo</i>		B4	T1
Existe un coordinador en el grupo de trabajo			
El grupo trabaja de forma coordinada			
Se respeta y debate en base las ideas de cada miembro del grupo			
<i>Pertinencia en la relación establecida</i>	E3	B2 B4 B6	T5
Se han vinculado las áreas y funciones de forma adecuada con las tareas			
<i>Adecuación a las directrices de la práctica</i>		B4	T5
Se relacionan áreas, tareas y funciones			
Se ha dado respuesta a todas las tareas facilitadas			
Se ha explicado cada una de las tareas en relación con el área y función vinculada			
<i>Coherencia en la fundamentación de la relación</i>	E3	B2 B4 B6	T5
La explicación es concisa y clara			
La fundamentación de la relación no ha sido errónea			
No existe información sin significado para comprender la relación			
<i>Transferencia a la realidad de la Orientación en la fundamentación establecida</i>	E3	B6	T5
Se integran ejemplos prácticos para comprender el sentido de la relación establecida			

4.2. Argumentativo el desarrollo de la tarea

	COMPETENCIAS		
	E	B	T
<i>Transferencia a la realidad de la Orientación en la fundamentación establecida</i>	E3	B6	T5
Explica la utilidad de la práctica para el futuro profesional			
<i>Comprensión de los contenidos teóricos</i>	E3	B6	
Comenta si has comprendido la relación entre tarea, función y ámbito			