

# La educación en América Latina: límites y posibilidades de la participación social y laboral de los jóvenes. Más allá de la panacea y el escepticismo<sup>1</sup>

*Education in Latin America: the limits and possibilities of youth social  
and workforce participation. Beyond the panacea and skepticism*

*Educação na América Latina: limites e possibilidades de emprego e  
de participação social dos jovens. além da panacéia e ceticismo*

*Pablo Christian Aparicio*

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DEL INSTITUTO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
ESCALA GRUPO DE INVESTIGACIÓN ESCOLA- CULTURA. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.  
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE COMPOSTELA

## Resumen

La apuesta por la educación como un mecanismo sustentable y democrático de inclusión social representa en la actualidad un axioma capital en todo programa de desarrollo. Las nuevas políticas educativas implementadas en América Latina en los últimos 15 años y que fueron gestadas bajo el influjo del modelo ideológico neoliberal persiguieron modernizar la estructura del sistema abogando por una articulación congruente y contextualizada entre las demandas del mercado de trabajo, las trayectorias de formación y las demandas sociales.

El presente artículo se plantea analizar cómo el proceso de reforma influyó en la transformación de las realidades educativas, qué nuevas posibilidades se gestaron en torno a la organización más efectiva de las transiciones de los jóvenes producidas desde los centros de formación hacia el mercado de trabajo y la vida adulta, y cuál es la importancia que tienen la diversidad cultural y la plu-

## Abstract

The challenge for education as a sustainable and democratic mechanism of social inclusion represents in fact a central axiom in the full development program. The new educational policies implemented in Latin America over the last 15 years were conceived under the influence of the Neoliberalism ideological model and pursue the modernization of the systemic structure, advocating coordination congruent with and contextualized by the demands of the labor market, training trajectories and social demands.

This article will analyze how the process of reform influenced the transformation of educational realities, what new opportunities have been created around the most effective organization of the transitions of youth produced from the training centers to the labor market and adult life, and what importance cultural diversity

realización de las condiciones socioeconómicas de vida en la proyección de los objetivos de la política educativa. Avanzar en el reconocimiento de las demandas, los intereses y las limitaciones que experimentan los jóvenes en América Latina resultará determinante para la definición de una agenda política educativa pertinente y efectiva, capaz de fortalecer las vías de inclusión y participación social.

**PALABRAS CLAVE:** Transformaciones educativas, jóvenes, participación social, inclusión laboral, América Latina

### Resumo

O desafio para a educação como um mecanismo sustentável e democrática de inclusão social representa de fato um axioma central no programa de desenvolvimento integral. As novas políticas educacionais implementadas na América Latina nos últimos 15 anos foram concebidos sob a influência do modelo de neoliberalismo ideológico e prosseguir a modernização da estrutura sistêmica, defendendo coordenação congruente com e contextualizado pelas exigências do mercado de trabalho, trajetórias de formação e sociais demandas.

Este artigo irá analisar como o processo de reforma influenciou a transformação de realidades educacionais, as novas oportunidades que foram criadas em torno da organização mais eficaz das transições da juventude produzidos a partir dos centros de formação para o mercado de trabalho e na vida adulta, e que importância da diversidade cultural e pluralização das condições socioeconômicas têm para a projeção de metas de políticas educacionais. Para avançar no reconhecimento das demandas, interesses e limitações vividas por jovens da América Latina será decisivo na definição de uma agenda política relevante e eficaz educacional capaz de reforçar as rotas para a inclusão e participação social.

and pluralization of socioeconomic conditions have for the projection of educational policy goals. To move forward in recognizing the demands, interests and limitations experienced by Latin American youth will be decisive in defining a relevant and effective educational policy agenda capable of strengthening the routes to inclusion and social participation.

**KEYWORDS:** educational transformations, youth, social participation, workplace inclusion, Latin America

### Resumo

O desafio para a educação como um mecanismo sustentável e democrática de inclusão social representa de fato um axioma central no programa de desenvolvimento integral. As novas políticas educacionais implementadas na América Latina nos últimos 15 anos foram concebidos sob a influência do modelo de neoliberalismo ideológico e prosseguir a modernização da estrutura sistêmica, defendendo coordenação congruente com e contextualizado pelas exigências do mercado de trabalho, trajetórias de formação e sociais demandas.

Este artigo irá analisar como o processo de reforma influenciou a transformação de realidades educacionais, as novas oportunidades que foram criadas em torno da organização mais eficaz das transições da juventude produzidos a partir dos centros de formação para o mercado de trabalho e na vida adulta, e que importância da diversidade cultural e pluralização das condições socioeconômicas têm para a projeção de metas de políticas educacionais. Para avançar no reconhecimento das demandas, interesses e limitações vividas por jovens da América Latina será decisivo na definição de uma agenda política relevante e eficaz educacional capaz de reforçar as rotas para a inclusão e participação social.

**PALAVRAS-CHAVE:** Transformações educacionais, a juventude, participação social, de inclusão no trabalho, América Latina.

### Introducción

El impacto de las reformas estructurales en el deterioro de la situación social, económica y laboral en América Latina se agravó por la falta de un programa estratégico de desarrollo capaz de promover un crecimiento estable y fortalecer los nexos de inclusión y cohesión social.

La implementación de políticas destinadas a la liberalización del mercado, la descentralización de la administración pública, la privatización de servicios y espacios institucionales y la flexibilización entendida como fragilización e informalización de las condiciones laborales acentuaron las contradicciones y los problemas sociales precedentes.

Existe una extensa literatura que demuestra la implicación que han tenido las reformas estructurales en la evolución posterior registrada por la pobreza, el desempleo, la vulnerabilidad socioeconómica y la desigualdad en la distribución del ingreso y de los trabajos decentes y productivos.

En este contexto, los jóvenes representan el grupo que más ha experimentado el detrimento progresivo de las condiciones de vida, de trabajo, de formación y capacitación, de vivienda y de participación civil y política. Del mismo modo, son los jóvenes quienes también se muestran más propensos a vivir y reproducir históricamente los círculos viciosos de la exclusión que constituyen en muchas sociedades latinoamericanas un eufemismo de múltiples carencias y restricciones.

La falta de expectativas de vida en torno a un futuro mejor, la indefensión, la autoreferencialidad individual y la desorientación como ejes axiales del comportamiento social, el descreimiento en la educación como mecanismo posibilitador capaz de mejorar la organización de sus disposiciones biográficas

**PALAVRAS-CHAVE:** transformações educacionais, a juventude, participação social, de inclusão no trabalho, América Latina.

### Introduction

Structural reforms have lacked strategic development programs to promote stable growth and strengthen social bonds and cohesion. This lack has caused the social, economic and labor realities in Latin America to deteriorate.

The implementation of policies designed to liberalize the market, decentralize public administration, privatize services and institutional spaces, and encourage flexibility, understood here as vulnerability and informality, have exacerbated existing contradictions and social problems.

The impact that structural reforms have had on the subsequent evolution of poverty, unemployment, socio-economic vulnerability, and social inequality through the distribution of income and decent jobs has been discussed extensively in academic texts.

In this context, youth as a group has suffered most from the progressive deterioration of the conditions of existence, employment, education and training, housing, and civil and political participation. By the same token, young people are more prone to reproducing the vicious cycles of past exclusion, which itself is a euphemism for the multiplicity of lacks and restrictions experienced by many Latin American societies.

The support and promotion of youth groups is necessary due to many factors, including: little expectation of a better future, helplessness, the role played by self-referencing individuals and their lack of orientation as important members in society, a lack of faith in education as an empowering mechanism capable of improv-

y de sus trayectorias socio laborales, la ausencia de interlocutores válidos en el plano político e institucional y la postergación explícita e implícita de sus demandas por parte del Estado obligan a replantear el apoyo y la promoción de los jóvenes.

En el complejo e intrincado proceso de inclusión social, la garantía universal de medios sociales, educativos, cognitivos, culturales y afectivos para las nuevas generaciones se ha transformado en el fundamento irreductible de cualquier debate que pretenda repensar la legitimidad del proyecto histórico y social, valorar las potencialidades de los jóvenes y de sus contextos, y dinamizar procesos de transformación que irrumpen sobre los mecanismos de segregación socioeconómica y laboral imperantes en América Latina.

El presente artículo se propone analizar las condiciones políticas estructurales que influyen en la participación social de los jóvenes en América Latina, atendiendo principalmente al rol desempeñado por la educación como mecanismo estratégico de desarrollo y formación de competencias requeridas para asumir los retos infringidos por la sociedad y el mercado laboral. Con análogo énfasis, se reflexionará sobre la importancia de visibilizar la diversidad cultural y la pluralización de las condiciones de vida que interpelan a los jóvenes de hoy, con el propósito de diseñar políticas y estrategias educativas más eficaces y adecuadas.

### **1. El influjo del paradigma neoliberal en la realidad política y social latinoamericana**

El carácter profundo y vertiginoso de las reformas estructurales en el contexto latinoamericano modificó la relación sostenida entre el Estado, el mercado y la sociedad civil.

A partir de estas transformaciones ejecutadas, se puede hablar de un antes y un después en el reciente desarrollo histórico de América Latina, marcados por el ensayo de políticas y planteamientos tecnocráticos y fo-

ing the outlook for their future biographical development and socio-labor trajectories, the lack of legitimate interlocutors in the political and institutional sphere, and the postponement of the state to address their demands.

Within the complex process of social inclusion, the irreducible foundation of any debate to alter the legitimacy of the historical and social project and validate the potential of youths must be the universal assurance of social, educational, cognitive, cultural and affective means for the new generations to excel. The context of their lives and revitalized processes of their transformation are capable of breaking into the mechanisms of socioeconomic and labor segregation currently prevalent in Latin America.

This paper discusses the structural and political conditions influencing the social participation of youth in Latin America. It concentrates on the role played by education as a strategic mechanism for the development of the capabilities required to face the challenges imposed on them by society and the labor market. Education also stresses the importance of visualizing cultural diversity, the many conditions of existence that today's youth questions, and it contributes to the design of more efficient and adequate educational policies and strategies.

### **1. The Influence of the Neoliberal Paradigm in the Political and Social Reality of Latin America**

The deep and volatile character of the structural reforms in Latin America has changed the relationships among the state, market, and civil society.

The scale of these transformations makes it possible to speak of a before and after in the recent historical development of Latin America; marked by the implementa-

cales que avalaron la implementación de políticas orientadas a la privatización, a la restricción del gasto y de la inversión pública en el campo social, a la liberalización de las economías y a la flexibilización de los medios de trabajo, entre los aspectos más trascendentes.

Especificando, las reformas estructurales persiguieron fundamentalmente sanear las estructuras y los mecanismos de administración y organización burocrática fiscal e implementar un programa de estabilización macroeconómica y de apertura comercial que favorecerían a su vez la reactivación del crecimiento, del empleo, del flujo de capital y de las inversiones, al tiempo que elevaría la confiabilidad internacional de los mercados locales (CEPAL & UNESCO, 2005). Dentro de esta estrategia, se pensaba que el incremento del empleo y la productividad tenderían a elevar el nivel de los salarios, las oportunidades de consumo y el bienestar social.

La disolución de la centralidad del Estado como gestor, garante y regulador principal de la vida social y del interés común estuvo acompañada por una proporcional y ascendente implicación del sector privado y del mercado en lo que a la administración de los servicios sociales y los bienes públicos concierne.

El Estado, a partir de la implementación de políticas focalizadas y pautadas a corto plazo, tendió a acentuar la desatención de los sectores sociales vulnerables transformando a estos grupos desfavorecidos en propios responsables y culpables de sus destinos sociales. A su vez, este razonamiento propulsó el desmembramiento de las redes sociales y la anulación de políticas y programas públicos destinados a la protección y al apoyo de los grupos más desaventajados (Sader, 2001). La focalización de la acción pública provocó la sustitución de programas sociales por acciones de corta duración orientadas a paliar déficits coyunturales y socorrer a los sectores más indigentes.

tion of policies and technocratic approaches that endorsed, in their most transcendent aspects, the implementation of privatization-oriented policies, restricted spending and public investment in the social field, the liberalization of economies, and made production processes more flexible.

The reforms were fundamentally intended to reorganize the structures and mechanisms of administration and fiscal-bureaucratic organization to implement a program of macroeconomic stabilization and commercial openness. This was to usher in the reactivation of growth, employment, capital flux and investments, while raising the international reliability of local markets (CEPAL & UNESCO, 2005). Within this strategy, increases in employment and productivity were to raise the level of wages, and promote opportunities for consumption and improved social welfare.

The central role of the state as chief promoter, guarantor, and regulator of social existence and common interest was replaced proportionately by the increased involvement of the private sector and the market in administering social services and public goods.

The narrow, short-term policies of the state tended to increase the neglect of vulnerable social sectors, making these disadvantaged groups responsible and culpable for their own social destiny. This argument in turn propelled the dissolution of social networks, as well as the cancellation of policies and public programs intended to provide protection and support to the most disadvantaged groups (Sader, 2001). The narrow focus of public action caused social programs to be substituted by short-term actions meant to alleviate seasonal deficits and help the most indigent sectors.

The withdrawal of state intervention mechanisms reinforced social exclusion

El repliegue de los mecanismos de intervención del Estado reforzó la exclusión y obligó a que los individuos apelaran a sus propios recursos y estrategias de sobrevivencia para anteponerse a las restricciones sociales imperantes como, por ejemplo, el incremento de la desocupación juvenil, la agudización de la pobreza, la expansión del riesgo social, la desigualdad de las oportunidades y la concentración de los ingresos y de la riqueza que repercutieron directamente en las condiciones de vida y de trabajo y en la estabilidad económica y laboral de las diferentes sociedades (OIT, 2007a).

La incertidumbre, el despliegue de lo precario y la subordinación del todo social a las exigencias y expectativas de la economía impregnó el conjunto de las relaciones sociales, planteando el desmembramiento de los tejidos institucionales de contención social y de las formas tradicionales que regulan la inclusión y la participación.

Al no haberse previsto ninguna clase de instancia procesual de transformación social, tampoco se acompañó al conjunto de la sociedad civil en su adaptación a las nuevas reglas y dinámicas de organización social instituidas a través de la reforma. Romper la estructura social sin ofrecer nada a cambio fue un proceso desestabilizante y extremadamente violento.

En el ámbito político y social actual, la dificultad de ampliar la estructura de oportunidades de participación social entre los grupos más vulnerables se debe también al significativo grado de deterioro de la calidad de los programas, a la inadecuación de los propósitos políticos y a la ineficiencia de los medios administrativos e institucionales comprometidos con la consecución de estas acciones y proyectos (Weller, 2006).

El distanciamiento planteado entre los objetivos de las políticas públicas y la dimensión compleja de problemas estructurales constituye una de las causas que más repercuten en la profundización de las condiciones de exclusión que, supuestamente, se pretendían su-

and compelled individuals to resort to their own resources and strategies of survival in order to overcome social restrictions, such as the increase in youth unemployment, exacerbation of poverty, expansion of social risk, inequality of opportunities, and the concentration of income and wealth, all of which have a direct impact on living conditions and labor as well as economic and labor stability within different societies (OIT, 2007a).

The whole of social relations was saturated with uncertainty, precariousness, and the subordination of society to the demands and expectations of the economy. This has caused the dissolution of institutional means for social assertion, as well as the traditional forms that regulated inclusion and participation.

Since no kind of processual instance of social transformation has been foreseen, the whole of civil society has not mobilized in its adaptation to the new rules and dynamics of social organization instituted through the reform. This breaking of social structure has, instead, caused a destabilizing and extremely violent process.

In the current political and social fields, the difficulty of promoting the structure of opportunities for social participation among the most vulnerable groups is caused by the significant degree of deterioration in the quality of the programs, the inadequacy of the political goals, and the inefficiency of the administrative and institutional means committed to realizing these actions and projects (Weller, 2006).

The distance created between the goals of public policies and the complexity of structural problems constitutes one of the causes and major effects on the deepening exclusion. The disillusionment and frustration that this provokes represents one of the most lethal effects and caused the low impact of "the political" in civil soci-



perar a través de la implementación de estas acciones políticas. El desencanto y la frustración que esto provoca, representan una de los efectos más letales que acarrear consigo el bajo impacto de lo político en la sociedad civil, fundamentalmente en las generaciones más jóvenes (Hopenhayn, 2008).

A nuestro juicio, las consecuencias negativas que trajo consigo la imposición del nuevo modelo económico de basamento neoliberal incidieron notablemente en el incremento masivo del desempleo, en la expansión de la informalidad laboral, en la concentración de los ingresos y la riqueza, en la precarización de las condiciones de trabajo y en la vulnerabilidad socioeconómica. El agravamiento de estos problemas no se puede interpretar como un resultado fallido del programa político sino que, por lo opuesto, debería visualizarse como la repercusión directa de sus propósitos y fundamentos, y sobre esta idea comenta Rodrick (2002:3) "the main strike against neoliberalism is not that it has produced growth at the cost of greater poverty, heightened inequality, and environmental degradation, but that it has actually failed to deliver the economic growth that the World needs to better equipped to deal with it challenges."

No obstante, cabe aclarar que esta situación no fue análoga en todos los países de la región. Al respecto, algunas investigaciones constatan que el proceso habría tenido un efecto relativamente positivo en materia de crecimiento y de empleo según las regiones, los países, las ramas productivas y los sectores de la economía, de la industria y de los servicios (Cimoli y Correa, 2005). Dato que expone una vez más cuán divergente y parcial han sido los avances concretados por el modelo económico de libre mercado.

## **2. Las reformas educativas y las limitaciones de su fuerza transformadora**

La implementación de las reformas educativas en el ámbito específico del sistema edu-

ety, especially in the younger generations (Hopenhayn, 2008).

In our opinion, the negative consequences accompanying the imposition of the new Neoliberal economic model have clearly caused a massive increase in unemployment and informal or insecure jobs, the concentration of income and wealth, and socioeconomic vulnerability. The worsening of these problems cannot be interpreted as the result of a flawed political program, but rather the opposite, as the direct repercussion of political intentions and foundations. Rodrick (2002:3) says of this concept that "the main strike against Neoliberalism is not that it has produced growth at the cost of greater poverty, heightened inequality, and environmental degradation, but that it has actually failed to deliver the economic growth that the world needs to be better equipped to deal with its challenges."

Nonetheless, it is clear that this situation is not analogous in all countries of the region. Several investigations have shown that the process has had a relatively positive effect on material wealth and growth in employment according to region, country, productive branches and sectors of the economy, industry and services (Cimoli & Correa, 2005). This data again shows just how unequal and partial the concrete advances of the liberal market economy model have been.

## **2. Educational reforms and the limitations of their transformative power**

The implementation of educational reforms within the specific sphere of the public edu-

cativo público propendió en la mayoría de los países a generar una mayor fragmentación del sistema educativo público que operó en y a través del conjunto de sus dispositivos y actores burocráticos, institucionales, administrativos, profesionales, técnicos y curriculares.

La falta de coordinación en la introducción de nuevos programas y contenidos junto con la débil competencia y preparación de los actores comprometidos con estas reformas desde la gestión jurisdiccional, la dirección institucional, burocrática y técnica y el funcionamiento administrativo contribuyó al fracaso de los objetivos de la reforma, que estaban perfilados a reforzar el fundamento federal, democrático e innovador del sistema, sucumbiendo ante la disgregación del sentido de unidad, consenso y coherencia que debe primar en todo sistema educativo público (Dussel y Finochio, 2003).

Además, en este periodo las administraciones educativas en los distritos provinciales, departamentales y municipales estuvieron obligadas a asumir en un breve lapso de tiempo y en un marco de restricción financiera y técnica una importante parte de la gestión de las instituciones educativas correspondientes al nivel primario y al secundario. Dependiendo de cada país, esto se extendió también al sistema terciario y al universitario (Gajardo, 2003).

Así, la necesidad de mejorar la calidad, la equidad y la eficiencia de los servicios públicos no pudo traducirse en una mayor apertura democrática de la oferta pública, en una innovación significativa del currículum en consonancia con las demandas y las características del contexto local, ni en una organización eficiente, actualizada y crítica de los contenidos del aprendizaje como de los métodos de enseñanza, de evaluación y de planificación.

La prueba más elocuente de esta nueva frustración que la reforma trajo consigo, se puede evidenciar en el incremento de la tasa

educational system tends to generate more fragmentation in the public systems of the majority of countries where they operate. This is partly because reforms must pass through the complex of bureaucratic, institutional, administrative, professional, technical and curricular apparatus before being implemented.

The lack of coordination when introducing new programs, combined with the low level of competence and preparation on the part of the actors involved with these reforms - including those responsible for the question of jurisdiction, institutional direction, bureaucratic and technical management and a functioning administration - has contributed to the failure of reform objectives. These objectives were purported to reinforce federal and democratic values as well as to innovate the system, which had been succumbing to the disintegration of a sense of unity, consensus and coherence, all of which must be top priority for the public educational system. (Dussel & Finochio, 2003).

Within the same time period, primary and secondary educational institutions in the various provincial districts, departments and municipalities were forced to implement important changes within a very brief window of time, and to do so under restrictive financial and technical limitations. This also applies to tertiary education and university in some countries. (Gajardo, 2003).

Thus the necessity of improving the quality, equitability and efficiency of public services was not translated into a greater democratic opening in the offer to the public, nor any significant innovation in the curriculum in accordance with the demands and characteristics of each local context, nor an efficient, current and critical organization of classroom content, teaching methods, evaluation or planning.

The most eloquent testimony of the frustration reforms have brought can be seen in



de deserción escolar entre la población juvenil (obligada a trabajar), en los contenidos impartidos y en los bajos resultados académicos obtenidos, junto con la paupérrima condición laboral del personal docente, o la deficiente disposición tecnológica e infraestructural.

Paralelamente, el débil y laxo desarrollo de contenidos curriculares que integraran y validaran las características socioculturales, ecológicas, geográficas, identitarias, económico-laborales y subjetivas de los contextos locales dificultó la concretización de una reforma genuina (Tenti Fanfani, 2005).

De forma semejante, el descuido sistemático de programas y acciones destinadas a la capacitación permanente de los docentes recaló en la baja implicación, o bien, en el rechazo de la comunidad educativa constituida por los docentes, los directivos, los equipos técnicos, los investigadores y asesores especializados. La mayoría de estos actores se mostraron reticentes a la nueva propuesta educativa innovadora, que ante todo fue percibida como ajena e impuesta. Este hecho indudablemente coadyuvó a frustrar la posibilidad de amalgamar la nueva propuesta pedagógica -tan necesaria y estratégica para el desarrollo social sustentable y democrático- con la realidad histórica de los diferentes contextos (Aparicio y Silva Menoni, 2008).

En la actualidad, la fuerte heterogeneidad y desigualdad existentes en y entre las diferentes jurisdicciones a nivel provincial, departamental y municipal, se expresa a través de la disposición diferencial de recursos financieros, equipamiento tecnológico, disponibilidad técnica, idoneidad política y administrativa y condiciones institucionales. De esta manera, la segmentación que se produce entre los servicios educativos dependiendo del nivel socioeconómico de las comunidades escolares que atienden, refleja una profunda diferenciación que se corresponde con las diferencias sociales de origen y repercute ulteriormente en las trayectorias educativas y laborales de las personas. Así por ejemplo, estas

the increase in the numbers of youth leaving school (having to work), in the content of what is taught and the poor academic results, as well as the impoverished working conditions of the instructors and insufficient technology and infrastructure. At the same time, the lax development of curricular content to integrate and validate socio-cultural, ecological, geographical, identity, labor and economic values as well as the lack of subjects within local contexts, makes genuine reform difficult to concretize. (Tenti Fanfani, 2005).

In this way the systematic neglect of programs and actions meant for the permanent qualification of teachers resulted in their rejection by the educational community, made up of teachers, directors, technical teams, researches and specialized assistants. The majority of these actors showed themselves to be reticent about the new proposition for innovative education, which was mostly perceived as imposed from outside. This fact doubtlessly contributed to the frustration of any possibility of applying the new pedagogical suggestions, which are just as necessary and strategic for sustainable and democratic development, with the historical realities of different contexts. (Aparicio & Silva Menoni, 2008).

In actuality, the great degree of heterogeneity and inequality of different jurisdictions at the provincial, departmental and municipal levels is expressed through the varying access to financial resources, technological equipment, technical availability, political and administrative suitability and institutional conditions. In this way the segmentation produced between educational services depended upon the socio-economic level of the scholastic communities. This reflects a profound differentiation corresponding to the different social origins, and ultimately affects educational and work trajectories. For exam-

brechas que separan a los grupos pobres y ricos se pueden evidenciar en el acceso diferenciado de ambos grupos correspondientemente a escuelas públicas -donde prevalecen problemas de infraestructura, la baja motivación profesional, el escaso equipamiento tecnológico y otras insuficiencias-, y a escuelas privadas que suelen disponer de una mejor dotación de recursos, ofertas y medios de trabajo (UNESCO y PREALC, 2008).

A continuación se observará a través de los Gráficos 1 y 2 cómo variables ligadas al área de residencia, la pertenencia étnica cultural y el estrato socioeconómico de procedencia siguen obrando como factores de diferenciadores (des-igualadores) en los procesos de participación educativa.

Del igual modo, se puede apreciar también cómo la reproducción intergeneracional de la estructura de oportunidades se propicia elocuentemente a través del acceso y la culminación del nivel secundario, que al ser correlativo con el nivel terciario, es condición sine qua non para poder proseguir la formación escolar formal. En el caso específico de la participación al nivel terciario, la brecha planteada entre el grupo más pobre (Quintil 1) y más rico (Quintil 5) es mucho más profunda y estructural, lo que demuestra nítidamente el grado de segmentación educativa generada sobre la idiosincrasia socioeconómica de las personas.

Sobre la información provista, se debería añadir que la fuerte segregación educativa evidenciada ahonda el aprovechamiento diferenciado del proceso de formación educativa, en este sentido las desventajas socioculturales que suelen acarrear consigo los sujetos de menores recursos se condicen *a posteriori* con el acceso a servicios de enseñanza de menor calidad si se compara con el tipo de servicio educativo al que acceden los grupos sociales más aventajados.

Ahora bien, la segmentación de los contenidos y de los conocimientos se concatena por un lado con el acceso y la participación diferencial en el sistema educativo por parte de

ple, the gaps separating rich from poor are evident in the level of access for each group to public schools, with their problems in infrastructure, low professional motivation, scarce technology and equipment and other deficiencies, and to private schools provided with resources, grants and sources for employment (UNESCO & PREALC, 2008).

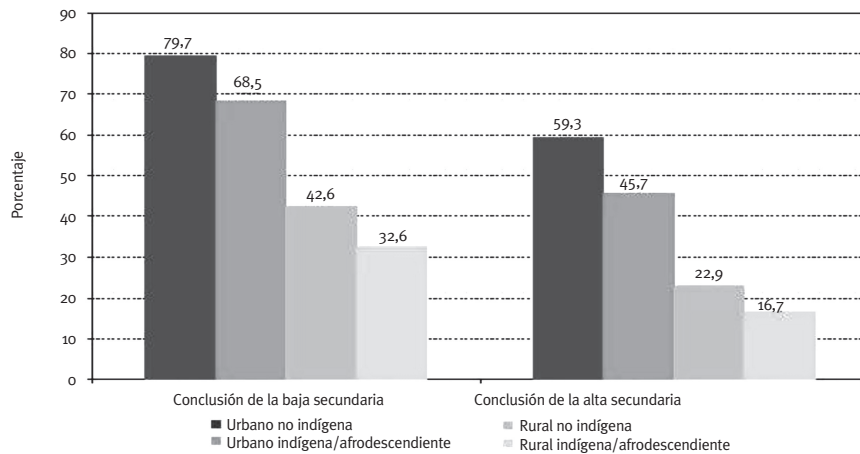
Using graphics 1 and 2 we will show how variables connected to one's place of residence, and association with an ethnic, cultural and socio-economic level continue to operated as factors creating inequality within processes of educational participation.

The graphics also make clear how intergenerational reproduction of structural opportunities is strengthened through access to and completion of secondary education, which when correlated with the tertiary level is the sine qua non condition to continue formal education. In the specific instance of participation at the tertiary level, the gap between the poorest group (1<sup>st</sup> 20%) and the richest group (5<sup>th</sup> 20%) is much more profound and structural, which shows the degree of educational segmentation generated by the socio-economic status of individuals.

We must also note that the strong educational segregation also determines how one will then seek credentials and additional social, technical and academic expertise. In this way, socio-cultural disadvantages and the socio-economic level of social groups parallel the deficit in learning opportunities, which also offer academic services at a generally lesser quality, inarticulate and hardly current compared to the type of educational services offered to more privileged social groups.

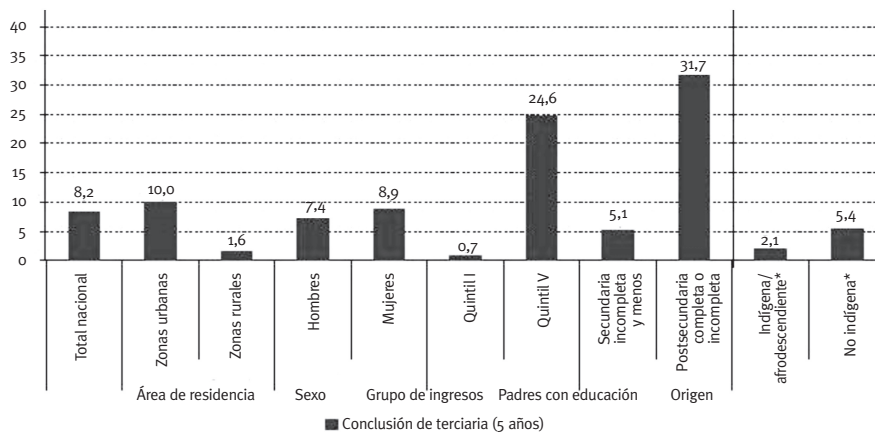
The segmentation in content and knowledge is linked on one hand with society's differentiated access and participation in the educational, and on the other

**GRÁFICO 1. IBEROAMÉRICA (8 PAÍSES): CONCLUSIÓN DE LOS CICLOS DE BAJA Y ALTA SECUNDARIA ENTRE JÓVENES DE 20 Y 24 AÑOS DE EDAD, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y PERTENENCIA ÉTNICA (2006). (%)**  
**GRAPHIC 1. LATIN AMERICA (8 COUNTRIES): COMPLETION OF CYCLES FOR LOWER AND UPPER SECONDARY EDUCATION FOR YOUTHS BETWEEN 20 AND 24 YEARS OF AGE, BY AREA OF RESIDENCE AND ETHNIC BACKGROUND (2006). (%)**



FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogar de los países (CEPAL & OII, 2008:135).

**GRÁFICO 2. IBEROAMÉRICA (18 PAÍSES): CONCLUSIÓN DE LOS CICLOS DE LA EDUCACIÓN TERCIARIA (5 AÑOS DE EDUCACIÓN POSTSECUNDARIA) ENTRE LOS JÓVENES ENTRE 25 Y 29 AÑOS DE EDAD, SEGÚN DIVERSAS CARACTERÍSTICAS (2006). (%)**  
**GRAPHIC 2. LATIN AMERICA (18 COUNTRIES): COMPLETION OF CYCLES IN TERTIARY EDUCATION (5 YEARS OF POST-SECONDARY EDUCATION) FOR YOUTHS BETWEEN 25 AND 29 YEARS OF AGE, USING VARIOUS CHARACTERISTICS (2006). (%)**



FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogar de los países.  
 \* En la clasificación según el origen étnico de los jóvenes se incluyen 8 países (CEPAL & OII, 2008:135).

la sociedad, y por otro lado, con la ampliación de las diferencias y de las distinciones sociales que genera y reproduce la división de la oferta educativa privada (más competitiva, eficiente y articulada) frente a la oferta pública (más propensa a los vaivenes políticos de gobierno, endeble en la consecución de sus postulados curriculares, desabastecida a nivel tecnológico e infraestructural y con bajo reconocimiento social). Es así que, y como sostiene la CEPAL (2007:186):

“en los países de América Latina se observa un grado de endogeneidad en la reproducción de las comunidades educativas y, por lo tanto, de homogeneidad entre los estudiantes —según el estatus socio-ocupacional de los padres y los niveles de bienestar material— bastante más fuerte que en los países desarrollados. Esto se da con mayor intensidad entre los estudiantes pertenecientes a los estratos más favorecidos: mientras en los países de la OCDE la probabilidad de un estudiante de altos recursos de pertenecer a una comunidad escolar con mayores niveles de bienestar es cinco veces superior a la de un estudiante de bajos recursos, en América Latina esta razón es de 10 a 1, situación que se agudiza sobre todo en Perú y Chile, donde la probabilidad es alrededor de 20 veces superior.”

Después de que fueran implementadas con un bajo impacto las reformas políticas educativas, se evidenció que la educación por sí misma no puede resolver la diversidad de problemas y desafíos que interpelan los actuales procesos de inclusión social en América Latina (Puryear, 2003). Pese a las previsiones más optimistas y entusiastas que sostenían que la educación es un eslabón estratégico en todo proceso de desarrollo, la realidad demuestra que resulta insuficiente e ingenuo pensar que la mera concentración de los esfuerzos políticos e inversiones en la modernización de las estructuras del sistema educativo puede conllevar automáticamente el mejoramiento estructural de la calidad de vida y de las posibilidades objetivas de participación social.

hand with the increase in differences and social distinctions that generate and reproduce partitioning into the offer of private education (more competitive, efficient and articulate) as opposed to the public offer (more curricular, low on technological and infrastructural provisions, and with low social recognition). This is how, maintains CEPAL (2007:186),

“in the countries of Latin America we can observe a degree of endogeneity in the reproduction of educational communities, and what is more, homogeneity among students - according to the socio-occupational status of the parents and the level of material well-being - that is much greater than in developed countries. The intensity of this is even greater among students belonging to the most favored social classes: while in OECD countries the probability that a student with significant resources would belong to an academic community with greater levels of well-being is 5 times greater than that of a student with poor resources, in Latin America this ratio is 10 to 1, a situation which is worst in Peru and Chile with a probability about 20 times greater.”

After the political educational reforms were implemented with little impact, it was clear that education on its own would not be able to resolve the plethora of problems and challenges facing the current processes of social inclusion in Latin America (Puryear, 2003). Despite the most optimistic and enthusiastic visions that maintained education is the strategic link in the entire development process, reality showed it to be insufficient and naïve to think that the mere concentration of political will and investment in modernizing the structures of the educational system could automatically lead to structural improvement, quality of life, and the objective aims of social participation.

La educación sólo puede aportar significativamente a la consolidación de desarrollo sustentable, equitativo e incluyente si paralelamente se trabaja con igual empeño en la ampliación de las bases institucionales y políticas de la vida pública y en el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas que harán posible la participación plena de las personas en los diferentes ámbitos de la vida social (Morduchowicz y Duro, 2007).

En esta perspectiva, las reformas educativas no deberían pensarse exclusivamente para mejorar la estructura intrínseca del sistema puesto que también dicha transformación precisa, inexorablemente, vincularse a otros campos sociales -estructura extrínseca- donde el aporte de la formación educativa se torna decisivo para dirimir valores culturales, facilitar la consecución de procesos de integración, de producción y de cohesión social, y proyectar un modelo de desarrollo sustentable y democrático.

La acentuación del aspecto exclusivo y primordialmente *educativo* no es posible de sustituir por la perspectiva que valora más la articulación de la política educativa con los otros campos sociales ni viceversa. Consolidar un equilibrio de fuerzas entre estos dos componentes irreductibles de la propuesta educativa posibilitará el fortalecimiento de los procesos de formación y la diversificación de las vías de integración.

Para el caso de América Latina la deuda educativa en el plano intrínseco (contenidos, disposición tecnológica, nivel profesional, disposición de recursos, etc.) y extrínseco (relaciones de cooperación, intersectorialidad, vinculación con otros agentes sociales) del sistema sigue aún presente y necesita saldarse lo antes posible, pensando en los retos de la integración local y global en un momento de cambios vertiginosos y la interpelación sustancial de los valores de la integración social (UNESCO, 2005).

Como ha quedado demostrado, la imposición de reformas homogeneizantes, exóge-

Education can only contribute significantly to the consolidation of sustainable, equitable and inclusive development if work is done simultaneously and with equal vigor to increase the institutional and political bases for public life and to improve socio-economic conditions that would make full participation possible for people in various spheres of social life (Morduchowicz & Duro, 2007).

From this perspective the educational reforms must not be thought to improve only the intrinsic structure of the system because such a transformation absolutely must be in conjunction with other social agents - extrinsic structure - for which educational development becomes decisive in disseminating cultural values, facilitating the implementation of integrative processes, producing social cohesion, and projecting a sustainable and democratic model of development.

Consolidating a balance between the reforms at the intra-sectoral level (within the system and all of the areas of training both formal and informal) and the inter-sectoral level (in relation to other areas of public policy) will make it possible to strengthen and diversify educational processes and spaces.

As we have shown, imposing homogenizing, exogenous, reforms without regard to context is not a valid alternative for the modernization of institutional bases where education lends viability to educational opportunity, strengthen knowledge, dispositions and competence that all help youths to face the challenges of a social life and to overcome the vicious circles inherent in socioeconomic inequality and both educational and cultural segmentation (Aparicio, 2009).

The lack of response from the educational system to the many needs and social demands just demonstrates the exhaustion experienced not only by the ed-

nas y descontextualizadas no representa una alternativa válida para modernizar las bases institucionales donde se viabiliza la oferta educativa, afianzar los conocimientos, las disposiciones y las competencias que ayuden a afrontar los desafíos de la vida social y a superar los círculos viciosos inherentes a la desigualdad socioeconómica y a la segmentación educativa y cultural.

La falta de respuesta de los sistemas educativos a la pluralidad de necesidades y exigencias sociales son la prueba del agotamiento que experimentan no sólo los sistemas educativos sino también las herramientas de trabajo a nivel curricular, didáctico y profesional que parecen aún aferradas a un modelo que avala propuestas de formación homogeneizantes y unidireccionales (Tedesco, 2005).

Las demandas y necesidades emergentes de los jóvenes reclaman un abordaje más exhaustivo y crítico que favorezca el desarrollo de procesos educativos críticos y contextuales, partiendo del reconocimiento de la diversidad cultural y del compromiso con la superación de las desigualdades socioeconómicas que doblan los objetivos democráticos de los sistemas educativos.

### **3. Precariedad, informalidad y las trayectorias laborales de los jóvenes**

Diversos análisis evidencian que el trabajo sigue constituyendo un factor que condiciona el proceso de desarrollo de la identidad y, del mismo modo, también influye en la orientación de los procesos de integración en los diferentes campos de la vida social. Por esta razón, la imposibilidad de conseguir un empleo y los ingresos que proporciona el mismo para el sustento propio y familiar, se traduce en exclusión y vulnerabilidad.

Pero es de aquí que esta exclusión es un eufemismo de la imposibilidad de participar plenamente en la vida social, que a su vez está fuertemente engarzada a una situación de pérdida, de indefensión y de marginalidad que

educational system, but also the tools available at the curricular, didactic and professional levels that still seem to cling to a model that offers proposals for training that are homogenizing and uni-directional (Tedesco, 2005).

The demands and requirements emerging from the youth of today are insist on an approach more exhaustive and critical, that favors the development of educational processes that are critical and contextual, starting with the recognition of cultural diversity and the commitment to overcoming socioeconomic inequalities that accept the democratic objectives of educational systems.

### **3. Precariousness, informality and the workforce experiences of youth**

In occidental and capitalist societies, work still constitutes a factor that conditions the development of identity and influences the orientation of integration processes for various social groups. Because of this, the impossibility of securing a job and an income sufficient to support one's self and family translates into exclusion and vulnerability.

From this point however, exclusion is just a euphemism for the impossibility of fully participating in social life, which itself is a condition of the loss, vulnerability and marginalization that defines the lives and personalities of its subjects, pre-



penetra la vida y la personalidad de los sujetos, que predispone comportamientos, construye itinerarios biográficos y anticipa las trayectorias sociales en todos los ámbitos de la vida (Fawcett, 2002).

Los efectos del desempleo entendido como condición social, económica y laboral específica van más allá de la mera privación del acceso a una actividad productiva; por lo opuesto, sus efectos son mucho más profundos y determinantes. Experimentar la situación de desempleo cuando el trabajo es el fundamento primordial de la integración social atenta contra la posibilidad de pertenecer a un colectivo (la Población Económica Activa, los contribuyentes a la seguridad social, el sector laboral, el gremio, en definitiva los trabajadores) y repercute en la integridad afectiva y psicológica de los sujetos a nivel personal y familiar. Por este motivo, el desempleo se conjuga muchas veces con la manifestación de patologías de índole psicoindividual y social como la depresión, la agresividad, las conductas adictivas compulsivas, la angustia, la ansiedad, la pérdida de autoestima, el miedo constante o el atrofiamiento de las posibilidades y de las competencias comunicativas.

Lo anteriormente expuesto refuerza la tesis según la cual existe una relación dialéctica entre el desempleo y las condiciones socio históricas que definen la calidad de vida de las personas y el disfrute de los beneficios sociales.

En la mayoría de los países de la región se constata que las personas y los distintos grupos sociales participan diferencialmente en el mercado de trabajo, debido a la heterogeneidad de las condiciones socioeconómicas, género, competencias cognitivas y culturales, situación geográfica de residencia, capital social, material y cultural, elecciones profesionales, etc. Esta inclusión segmentada y meritocrática en el mercado de trabajo incide en la distribución social de las posibilidades de acceso a los recursos necesarios para lograr metas -personales y colectivas- a través del trabajo (Gallart, 2008).

disposes them to behaviors, creates biographic itineraries and determines the social trajectories in all areas of life. (Fawcett, 2002).

The effects of unemployment, understood as a specific social, economic and labor condition reach much further than the mere privation of access to a productive activity. On the contrary, the effects of unemployment are much more profound. To experience unemployment when work is a basic fundament of social integration contravenes many possibilities of contributing to a group (the economically active sector, contributors to social security, the labor sector, a committee, workers as a group) and undermines the emotional and psychological integrity of those without employment at the personal and familial level. For this reason, unemployment often goes hand in hand with pathological manifestations of psycho-individual and social indolence such as depression, aggression, addictive and compulsive behaviors, tension, anxiety, loss of self-esteem, constant fear or the atrophy of communicative abilities.

The above list reinforces the thesis that there is a dialectic relationship between unemployment and historical social conditions that define the quality of life for people and their enjoyment of social benefits.

In most countries of the region people and distinct social groups participate differently in the labor market, due to the heterogeneous nature of socioeconomic conditions, generation, cognitive and cultural abilities, geographical area of residence, accumulated social, material and cultural capital, professional choices etc. This segmented and meritocratic inclusion in the labor market affects social distribution through access to necessary resources in reaching both collective and personal goals related to employment (Gallart, 2008).

La complejidad aludida pone de manifiesto que el desempleo encarna un problema de tipo estructural, que ha resistido el impacto favorable de las diferentes coyunturas de crecimiento económico y el influjo de programas y de políticas económicas y sociales implementadas durante los últimos años pensadas para la reactivación del mercado de trabajo (OIT, 2007b).

Dentro de una estructura desigual de oportunidades de participación laboral y productiva, se gestan nuevas estrategias, prácticas y lógicas de producción, de distribución y de acumulación económica y social. En esta directriz se puede dar cuenta de dos tendencias hegemónicas al interior del mercado de trabajo que, si bien no agotan la amplia gama de posibilidades y variables, sí permiten dar cuenta de dos fuerzas instituyentes que se abren paso vertiginosamente dentro de la estructura social en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2011).

En primer lugar, se puede advertir la presencia de un paralelismo entre un sector considerablemente desarrollado a nivel tecnológico, productivo y laboral del que participa un sector satisfactoriamente cualificado y que se halla en condiciones de hacer de su trabajo una fuente de realización personal y otro que realiza tareas repetitivas, rudimentarias y que en reiteradas ocasiones no precisan de ninguna formación sofisticada y sustantiva.

Como es sabido, los empleos situados en el segmento más moderno, dinámico y productivo del mercado de trabajo se distinguen por su alta calidad, la estabilidad de los ingresos, el cumplimiento de los aportes a la seguridad social y la protección legal. Sin embargo, es sólo un minúsculo reducto del colectivo laboral quien tiene acceso a los mismos puestos de trabajo (Aparicio, 2009).

En segundo lugar, se expanden progresivamente formas de producción, sectores económicos y dinámicas laborales de carácter informal, efímeras, donde los empleos suelen estar desprotegidos e imbricados en la pobreza y en el riesgo social.

The complexity we have alluded to makes clear how unemployment embodies a structural problem, which has resisted the positive impact of various conjunctures of economic growth and the influence of economic and social policies and programs implemented in recent years that were meant to reactivate the labor market (OIT, 2007b).

Within a structure of inequality for opportunities and productive labor participation, new strategies, practices and forms of logic must be developed for production, distribution, economic and social accumulation. With these variables it is easy to see the hegemonic tendencies within the labor market which, though they do not exhaust the large gamut of possibilities and variables, do allow us to take note of the institutional forces that open a huge gap within the social structure of Latin America and the Caribbean (CEPAL, 2011).

First of all there is a parallel between a considerably developed sector of technology, productivity and labor in which a satisfactorily qualified sector participates and finds conditions in which employment is a source of personal realization and another sector that performs repetitive, rudimentary tasks and in many cases cannot claim any sophisticated or substantive training.

As we know, jobs in the more modern, dynamic and productive segment of the labor market are distinguished by their high quality, stability of income, contributions to social security and legal protection. Nonetheless, only a tiny group of the working sector have access to such positions of employment. (Aparicio, 2009).

Secondly, forms of production, economic sectors and dynamic work situations with an informal and temporary character are expand progressively when jobs turn out to be unprotected and part of social poverty and risk.

Progresivamente, la mayoría de las personas desposeídas de credenciales educativas satisfactorias se desplazan en un éxodo casi masivo hacia el sector informal, donde prevalecen empleos despojados de regulación, garantías y reconocimiento social (Giosa Zuzasa, 2005). En gran parte estas labores no cuentan con protección legal ni valoración social y los ingresos suelen ser bajos y muchas veces no garantizan si quiera la cobertura de las necesidades de subsistencia lo que ha derivado en la acentuación del pluriempleo, de la subocupación y del incremento de las actividades sumergidas, delictivas e ilegales. La vulnerabilidad y la inestabilidad inherentes a los puestos de trabajo emergentes aparecen fuertemente imbricadas a los contextos sociales dominados por la carencia de posibilidades alternativas de empleo y por la ausencia de derechos y políticas de contención social (Matus, 2001).

En referencia a la influencia y al crecimiento constante del mercado de trabajo informal, Cimoli et al. (2005:26) sostienen que el mismo “ha ido creciendo en la medida en que no ha sido posible contar, por una parte, con un desarrollo productivo capaz de absorber y retener empleo de manera sostenida y, por otra, debido a la falta de incorporación de las empresas informales a las redes productivas, de comercialización o de generación del conocimiento. El resultado es que la informalidad ha ido absorbiendo cada vez más personas con niveles bajos de productividad, sin perspectivas de cerrar la brecha de productividad respecto del sector formal.”

Estos factores, en la mayoría de los casos, obligan a importantes grupos humanos, especialmente a aquellos despojados de credenciales educativos significativos y competentes, a optar por trabajos improductivos y provisorios, aún cuando ésto signifique asumir el desmedro, la clandestinidad y la explotación como condición histórica de vida y de producción (Rama, 1998).

La expansión de los procesos de informalización hacen que dentro del mercado de

Increasingly, the majority of unemployed with satisfactory educational credentials find themselves in the informal sector, where jobs are unregulated, with neither guarantees nor social recognition (Giosa Zuzasa, 2005). Most of these jobs cannot count on legal protection nor social esteem and incomes end up being low and often not even enough to cover the needs of subsistence, which has then led to increased people taking on multiple jobs, secondary occupations and increased underground or illegal activity. The vulnerability and instability inherent in the jobs appearing seem to strongly overlap with social contexts dominated by a lack of alternative employment opportunities and the absence of rights and policies for social inclusion (Matus, 2001).

Referring to the influence and constant growth of the informal labor market, Cimoli et al. (2005:26) maintain that the same “has been growing in size to where it has not been possible to count on a productive development capable of absorbing and retaining sustained employment on the one hand, and commercialization or generation of knowledge on the other because the informal businesses in the productive network have not been incorporated. The result is that the informal sector is continually absorbing more people with low levels of productivity, without a way to close the breach in productivity in respect to the formal sector.”

These factors, in most cases, force an important group of people, in particular those without significant educational credentials and abilities, to choose unproductive and temporary jobs, even though this often means accepting a social decline, clandestine work and exploitation as a condition in the life of production (Rama, 1998).

The expansion of the processes of informalization causes greater inequalities

trabajo se engendren mayores desigualdades y polarizaciones, lo que resulta absolutamente paradójico si se observa que en los países de la región se sigue instando a las personas a obtener puestos de trabajo dignos y estables partiendo del supuesto que éstos están al alcance de todos. La obsesión de buscar y amalgamar las ofertas educativas con las prerrogativas y necesidades del mercado de trabajo condujo a la subordinación de lo educativo a lo económico productivo.

Las consecuencias negativas de las reformas erigidas desde este prisma ideológico están hoy a la vista de todos y demuestran elocuentemente que el mero trasvase de las prioridades desde el modelo económico, productivo y laboral hegemónico como referente de la elaboración de las propuestas educativas resulta insuficiente para adecuar los procesos y las estructuras de formación, garantizando a largo plazo la participación de los jóvenes en el mercado de trabajo (Colley et al., 2007).

En este contexto cabe una pregunta: ¿cómo abordar esta segmentación en las oportunidades laborales que surgen de la estructura social y que se reproducen en los comportamientos e intercambios entre los agentes económicos y sociales? Interrogante que resulta aún más difícil de responder si partimos del supuesto que el actual modelo económico de libre mercado tiene la capacidad y los medios requeridos para generar permanentemente distintos tipos de puestos de trabajo y, pese a ello, las tendencias regresivas del mercado laboral formal y productivo no se han podido contrarrestar (Jacinto, 2002).

¿Cómo es posible, entonces, conciliar el crecimiento económico e industrial a nivel global, la mayor fluctuación de capitales e inversiones, la disciplina fiscal conquistada por los Estados y el crecimiento ininterrumpido del PBI con el deterioro progresivo de los nuevos puestos de trabajo (baja o nula protección laboral y social, bajos salarios, inestabilidad), la concentración de los puestos de trabajo produc-

and polarizations within the labor market, which seems paradoxical when we consider that the countries of the region continue to insist that people obtain dignified and stable positions of employment as though they were available to everyone. The obsession of searching out and consolidating educational offers with the prerogatives and requirements of the labor market leads to the subordination of education to the needs of the productive economy.

The negative consequences of the reforms elaborated from the perspective of political ideology are visible to everyone now, and they demonstrate how the imposition of priorities from the hegemonic production and labor economic model as the reference point for educational propositions remains insufficient to adapt training processes and structures so that they guarantee the participation of today's youth in the labor market over the long term (Colley et al., 2007).

This then begs the question: How do we tackle the segmentation of workforce opportunities that is created from the present social structure, and which is reproduced in the behaviors and exchanges among economic and social actors? This question is even more difficult to answer if we share the assumption that the current free-market economic model has the capacity and the means necessary to generate permanent and distinct types of jobs, and that despite that, the regressive tendencies of the formal and productive labor have not been counteracted (Jacinto, 2002).

How is it then possible to reconcile economic and industrial growth at the global level, larger fluctuation of capital and investment, fiscal discipline attained by states and uninterrupted growth of GDP with the progressive deterioration of new jobs (little or no job and social protection, low salaries, instability), concentration of productive employment within the most

tivos por los grupos más cualificados y el desempleo constante que engendra mayor inestabilidad y vulnerabilidad entre las personas?

La segmentación prevaleciente es, sin duda, un indicador claro de la contradicción inherente del actual modelo económico, que reproduce asimetrías sociales a través de sus procesos de reclutamiento selectivo y de sus lógicas de producción, distribución y consumo que conlleva una mayor profundización de la desintegración social y económica (Schkolnik, 2005).

El mercado de trabajo está supeditado al funcionamiento de condiciones, de normas y de instituciones sociales específicas que rigen y estructuran los espacios diferenciados de producción así como también el conjunto de interacciones entre puestos de empleo y los trabajadores.

Un diagnóstico de estas características se distancia claramente de los enfoques que suponen la existencia de un mercado de trabajo homogéneo y auto regulado, en donde el desempleo se define como un fenómeno *voluntario* e individual (individualizado e individualizable) producto de factores colaterales y coyunturales.

Por lo expuesto, no parece recomendable evaluar los cambios en el nivel y en la calidad del empleo a través de los indicadores tradicionales sobre el mercado laboral (actividad, empleo, desocupación, subocupación). Tales aspectos, a lo mucho, pueden dar cuenta de tendencias generales, pero no facilitan el reconocimiento de las diferentes combinaciones, lógicas y variaciones inherentes al mercado laboral de hoy (CEPAL, 2010). La simple y directa aplicación de estos indicadores o variables no permite efectuar distinciones sobre el tipo de empleo generado, el avance o el retroceso del desempleo estructural y las tendencias registradas en los segmentos primarios o secundarios del mercado laboral.

qualified groups and constant unemployment that creates greater instability and vulnerability?

The prevalent segmentation is, without a doubt, a clear indicator of the contradiction inherent in the current economic model, which reproduces social asymmetries through selective recruitment procedures as well as the logic of production, distribution and consumption that causes social and economic disintegration to deepen (Schkolnik, 2005).

The labor market is subordinated to the functioning of specific conditions, norms and social institutions that regulated differentiated spaces of production, as is the entirety of interactions between jobs and workers.

A diagnosis of these characteristics is clearly different from the approach that assumes the existence of a homogeneous and self-regulated labor market where unemployment is defined as an individual and “voluntary” phenomenon created by historical and economic factors.

Based on the above, it is not advisable to evaluate the changes in the level and quality of employment using traditional indicators for the labor market (activity, employment, unemployment, underemployment). These aspects can at best reflect general tendencies, but they cannot facilitate the recognition of different combinations, understandings and inherent variations in the labor market of today (CEPAL, 2010). The simple and direct application of these indicators do not allow for effective distinctions about the type of employment generated, the advance or retreat of structural unemployment and the tendencies seen in the primary or secondary segments of the labor market.



#### 4. Diversidad cultural y pluralización de las condiciones sociales de vida: buscando el sentido de la transformación educativa

La presencia de múltiples paradojas y contradicciones en el escenario de la globalización, más allá de presentarse como excepciones, han ganado en regularidad, permanencia y hasta en naturalidad; ésto provoca mayor consternación cuando las anomalías y las injusticias se acatan sin resistencia, sin asombro y sin estupor.

Así, por ejemplo, distinguimos el paralelismo existente entre los procesos de difusión y de concienciación sobre los derechos humanos y la importancia de proteger el medio ambiente en toda la dimensión del globo. Mientras que con la misma efusividad, se engendran prácticas culturales y directrices políticas que propenden a la homogenización y/o negación de la diversidad cultural y a la reproducción de la desigualdad socioeconómica, al consentimiento sutil de la intolerancia étnica y racial, a la perpetuación de la fragmentación de la realidad social a través del influjo avasallante de los medios masivos de comunicación y de las nuevas tecnologías (TIC) y a la destrucción sistemática de la biodiversidad.

A lo postulado cabría añadirse que una de las mayores paradojas en este escenario consiste en que, si bien a nivel retórico se difunde la importancia de salvaguardar la diversidad ecológica y cultural, al mismo tiempo se apuesta por una homogenización reificante y estandarizante de la multiplicidad y polivalencia de identidades culturas a partir del influjo de los imperativos del consumo, de la cultura de masas y de la unificación de los valores culturales -avalada por una lógica de expansión productiva rentable que conspira seriamente contra la perdurabilidad de la diversidad y la pluralidad ecológica y humana.

Así las experiencias realizadas en el campo de la integración social y cultural global demuestran que la carencia de un diálogo intercultural, el insuficiente desarrollo de me-

#### 4. Cultural diversity and pluralization of social conditions: searching for meaning in educational transformation

The existence of several paradoxes and contradictions in the context of globalization has gained acceptance, even to the point of seeming natural. This situation causes an even greater consternation when the anomalies and injustices are unfortunately accepted by society without resistance or even complaint.

Thus, for example, a greater consciousness surrounding topics such as human rights, peace, poverty and the importance of protecting the environment across the globe stands out, yet cultural practices contributing to the negation of cultural diversity, xenophobia, racial intolerance, reproduction of social equality, systematic destruction of biodiversity, and the massive destruction of rights and possibilities to dignified work continue.

In our opinion, one of the greatest paradoxes in this scenario is the rhetorical and factual opposition to development and the problems of globalization. At the rhetorical level the importance of safeguarding economical and ethnic/cultural diversity is widespread, but at the same time, the cultural homogenization of societies through the global imposition of values connected to consumption, a market society and mass culture all conspires against the durability of diversity and ecological and human plurality.

The experiences in the area of global social and cultural integration show that lack of intercultural dialog, insufficient development of institutional and political mechanisms of support for social and economic integration and the weak recognition of "cultural otherness" in its grandest dimension, have tended to accentuate so-



canismos institucionales y políticos de apoyo a la integración social y económica, y el laxo reconocimiento de la “otredad” en su amplia dimensión, han propendido a acentuar la dualización social cuyo sustrato más determinante reposa en la prevalencia de los reduccionismos culturales y del etnocentrismo negativo que trunca la visibilización lo diverso y lo diferente como oportunidad y niega la posibilidad de recrear nuevos espacios y prácticas de integración e identificación intercultural (Aparicio, 2008).

En la actualidad, esta suerte de aceptación acrítica de las polarizaciones y las contradicciones socioeconómicas que distinguen y separan a *unos de otros* ha introducido dentro del campo educativo una mirada aséptica que percibe a las desigualdades y las distinciones sociales como un fenómeno casi obvio, inevitable y por ende inmodificable. Este hecho señalado tiene, por lo menos, dos consecuencias: en primera instancia tiende a negar y camuflar las verdaderas causas de la desigualdad, de las contradicciones y de las injusticias sociales que reposan en el origen socioeconómico de las personas, en el nivel educativo de sus familias, en el tipo de empleo detentado por los progenitores, en la procedencia étnica cultural y racial de grupo, en el tipo de género, en los capitales sociales y culturales heredados intergeneracionalmente, en las posibilidades objetivas de participar en la vida institucional y política y en el goce efectivo de derechos y garantías civiles y políticas como ciudadanos. En la actualidad, los aspectos antes mencionados permiten rastrear fehacientemente la raíz de las distinciones sociales hegemónicas e intrincadas en los procesos de socialización promovidos por los centros educativos formales e informales. Estos procesos *a posteriori* inducen el tipo y la forma en cómo se plantea la incorporación al mercado de trabajo y a la vida adulta (Jacinto y Terigi, 2007).

En segunda instancia, la impronta de esta visión reduccionista de la realidad educativa tiende a justificar, por razones exclusivamente

cial dualization and the cultural reductionisms that impair visualization of the diverse and different as a possibility for recreating spaces and practices of integration and intercultural identification (Aparicio, 2008).

In actuality this uncritical acceptance of socioeconomic inequalities has introduced a detached view within the educational arena that perceives the inequalities and social distinctions as obvious and almost inevitable phenomenon. This fact has at least two consequences, one being a tendency to hide the true causes of inequality, contradictions and social injustices that reside in the socioeconomic origin of a person, in the educational level of their families, the type of employment their parents have, the cultural, ethnic and racial background, gender, inherited intergenerational social and cultural capital, chances for participation in institutional and political life and the actual enjoyment of rights and civil and political guarantees as citizens. These aspects allow us to irrefutably search out the roots of intricate social distinctions in the processes of socialization promoted by the formal and informal educational centers. With hindsight, these processes can be seen to condition the type and form of incorporation into the labor market and adult life (Jacinto & Terigi, 2007).

The second consequence, the impression of this reductionist vision of educational reality tends to justify “failures” or “successes” in socio-educational and employment trajectories with reasons of an exclusively individual nature. The meritocratic definition of successes and failures also informs the idea that competition between individuals is the only valid path to achieving personal objectives, overcoming difficulties and fully participating in social life. This often takes place at the expense of achieving collective goals, but fundamentally in disregard of

de carácter individual y autónomo, las trayectorias socioeducativas y laborales “fracasadas” o “exitosas” según corresponda. La definición meritocrática de los logros y de los fracasos infunde también la idea de que la **competencia entre individuos** es el único criterio válido para lograr objetivos personales, superar escollos y participar plenamente de la vida social, muchas veces en desmedro de la conquista de metas colectivas, pero, fundamentalmente en descuido de anhelos comunitarios basados en principios como la solidaridad, la auto-organización y la cohesión social. Así, por ejemplo, la determinación, la valoración subjetiva del rendimiento educativo o, expresado de otro modo, la subjetivación de los destinos educativos frustrados, ponen de manifiesto cómo la responsabilización de las anomalías -que el mismo sistema educativo produce y reproduce históricamente- se atribuye a los sujetos y es internalizada por los mismos, consciente e inconscientemente como explicación de su condición histórica (Elias, 1998).

Esta dinámica subjetivante de las diferencias y distinciones sociales se sedimenta en un cierto “innatismo” que justifica las desigualdades sociales y la selección de los diferentes grupos humanos, y del mismo modo coadyuva a legitimar la persistencia de prácticas de segregación social a partir de la socialización diferenciada de competencias y capacidades en congruencia a un orden social determinado. Al respecto, en un antiguo trabajo de investigación realizado sobre la desigualdad socioeconómica y su influjo en las trayectorias de vida de las personas, Sennet y Cobb (1973:62) hablan de una capacidad de distinción que el mismo sistema social crea y cultiva para hacer comprensible ante todos los motivos de esta distribución estratificada de beneficios, privaciones y condiciones de vida. En este sentido postulan que “esa capacidad es el distintivo del valor individual, esos cálculos de la capacidad crean una imagen de unos pocos individuos que destacan de las masas, ese ser un individuo en virtud de la ca-

communal desires based in principles such as solidarity, self-organization and social cohesion. For example, the subjective valorization of educational returns makes manifest how making individuals responsible for anomalies, which the educational system itself has historically produced and reproduced, causes them to internalize the anomaly consciously or unconsciously as an explanation of their condition (Elias, 1998).

This subjective dynamic of social distinctions is based in a certain “innate-ism” that justifies social inequalities, and also helps to legitimate the persistent practices of social segregation originating from differentiated socialization of abilities and capacities in line with a determined social order (status quo). In an old study, Sennet and Cobb (1973:62) point out the capacity for distinction that the same social system creates to make the motivations for the stratified distribution of benefits, privations and living conditions comprehensible for everyone. They postulate that “this capacity is the mark of individual value, these calculations of capacity create an image of the few individuals who stand out from the masses, to be an individual imbued with ability is to have the right to transcend social origins - these are the basic assumptions of a society that produces feelings of impotence and inability.”

The “innate-ism” we alluded to constitutes the ideological basis of Social Darwinism, which functions as a justification for free competition between individuals who look to improve their chances at social participation in a permanent and extraordinary battle for access to the educational system (Giroux, 2005). The logic of social selection and the individualization of social trajectories cultivates the idea that the merits and effort of each person are the keys to success, and therefore, full social integration is a prize reserved for the most apt, the strongest and most

pacidad es tener el derecho a trascender los orígenes sociales de uno –estas son las suposiciones básicas de una sociedad que produce sentimientos de impotencia e incapacidad.”

El innatismo aludido constituye el afluente ideológico principal del “darwinismo social” que obra como justificación de la competencia librada entre los individuos que buscan mejorar sus posibilidades de participación social a través del acceso al sistema educativo (Giroux, 2005). La lógica de la selección social y de la individualización de las trayectorias sociales cultiva la idea de que los méritos y el esfuerzo de cada persona son la clave del éxito; por ende, la integración social plena es un premio reservado para el más apto, el más fuerte y el más capaz. Especificando, el darwinismo social halla en la constitución natural y específica de cada persona el cimiento legitimador de la diferencia, que se expresa posteriormente a través de los resultados educativos y laborales heterogéneos y que, además, se infringen como explicación irrefutable de la pluralidad intrínseca en cuanto a disposiciones y poder cognitivo de los individuos.

Más allá del reparo a la diversidad que valoramos y consideramos fundamental para educar en la pluralidad, lo que este posicionamiento ideológico sostiene es la aceptación de la desigualdad como una resultante congruente, natural y obvia derivada de los méritos y atributos individuales. Por ello, el fracaso y el éxito planteados dentro del campo educativo parecen fundamentarse casi exclusivamente en los esfuerzos personales y, en menor grado, se reconoce en estos resultados la implicancia de las características del contexto de formación, de las estructuras burocráticas del sistema educativo, de los mecanismos institucionales y de las competencias profesionales de los educadores y técnicos. Estos rótulos impresos en la percepción y auto percepción de los sujetos asignan una identidad, definen un sentido de correspondencia con determinadas estructuras y referentes sociales, anticipan biográficamente el desarrollo comportamental de las personas en

capable. In specific, Social Darwinism considers the natural and specific constitution of each person to be the legitimate basis for difference expressed later in the heterogeneous results achieved in education and employment, and by way of explanation it offers the intrinsic differences at the biological, cognitive and social level of each individual.

Beyond the objection to diversity, which we consider fundamental in order to educate in a plurality, what this ideological position maintains is acceptance of inequality as a natural result of individual attributes. Failure and success seen from within the educational arena appear based almost exclusively on the personal efforts for Social Darwinism, and to a lesser degree it sees the implication in such results variables such as the conditions of training, bureaucratic structures in the educational system, institutional mechanisms and professional abilities of the educators (Aparicio, 2011). These ideas imprinted in the perception and self-perception of people construct an identity, define a sense of connection with set structures and social references, anticipate behavior development in personal biographies within different areas of life and they legitimize the space and roles occupied within the large social universe. In agreement with Bourdieu (1999:36), we could maintain that

“the act of classification is always, but particularly in this case, an act of ordering in both senses of the word. Institute a different social rank, a relation of definitive order: the elected remain marked for life by belonging (old alumni of...); are members of an order in the medieval sense of the term, and of a noble order, a clearly delineated group (you belong to it or not) of persons separated from the common mortals by an essential difference and legitimized by it to dominate. Thus

los diferentes ámbitos de la vida y legitiman los espacios y los roles que éstas ocupan y ocuparán en el amplio universo social. Concordando con Bourdieu (1999:36) podríamos sostener que

“el acto de clasificación es siempre, pero muy particularmente en este caso, un acto de ordenación en el doble sentido de la palabra. Instituye una diferencia social de rango, una relación de orden definitiva: los elegidos quedan marcados, de por vida, por su pertenencia (antigua alumna de...); son miembros de un orden, en el sentido medieval del término, y de un orden nobiliario, conjunto claramente delimitado (se pertenece a él o no) de personas que están separadas del común de los mortales por una diferencia de esencia y legitimadas por ello, para dominar. Por eso la escuela es asimismo una ordenación en el sentido de consagración, de entronización de una categoría sagrada, una nobleza.”

En los últimos años, si bien se han registrado avances en materia de legislación, institucionalidad y políticas dentro del campo educativo, aún persisten formas solapadas y sutiles de discriminación que prescriben *estigmatizando, anticipando y preformando* el desarrollo biográfico, cognitivo y social de las personas (Aparicio, 2007).

La negación de las relaciones interculturales y de sus posibilidades sin más, deriva en la negación de la capacidad de autodeterminación, de la efectivización de los derechos y de la integridad civil de las minorías étnicas y culturales como, por ejemplo, los indígenas y los afrodescendientes, que, impedidos del goce pleno de sus derechos, se ven coartados en su anhelo de participar plenamente en la vida social, política y cultural. La participación en la educación implica en este escenario la posibilidad de adquirir conocimientos, disposiciones psicosociales y competencias cognitivas que resultarán determinantes para afrontar los múltiples desafíos constreñidos a la integración en la vida social, cultural y eco-

school is likewise an ordering in the sense of consecration, the enthroning of a sacred category, a nobility.”

Recently, there have indeed been material advances in legislation, institutions and policies in education, yet implicit and disguised forms of discrimination persist, and these prescribe stigmatizing biographic, cognitive and social development (Aparicio, 2007).

The negation of intercultural relations and their possibilities in cultural integration derives from the negation of ability and self-determination, the implementation of rights and civil integration of ethnic and cultural minorities such as the natives and afro-descendants. These groups, prevented from fully enjoying their rights, see themselves limited in their goal of full participation in social, political and cultural life. Participation in education implies the possibility of acquiring knowledge, psychosocial dispositions and cognitive abilities that are decisive in facing the many challenges restricting social, cultural and economic integration. Here we see the necessity of increasing protection for the quality and impact of educational opportunities in Latin American societies, which today are greatly in need of attention because of the massive expansion of inequality, poverty and social duality.

nómica; he ahí la necesidad de ampliar la cobertura resguardando la calidad, significancia e impacto de la oferta educativa en las sociedades hoy fuertemente interpeladas por la expansión vertiginosa de la desigualdad, la pobreza y la dualización social.

## 5. Conclusión y cierre

Para desandar el largo y complicado proceso de transformación educativa en América Latina, el reto principal no es otro que la necesidad de consolidar reformas con posibilidades de abordar y mejorar las condiciones socioeconómicas de las personas.

Sostener el sentido instituyente y empoderizante de la educación resulta determinante para alcanzar objetivos importantes y trazar instancias de cambio que se sostengan en un proyecto de desarrollo sustentable, donde se acojan a las personas después de haber culminado sus procesos de formación y donde se gesten alternativas de inclusión y participación social.

Concertar un acoplamiento genuino entre las propuestas educativas y las tendencias del desarrollo social y económico requiere de un consenso multisectorial y simétrico, que posibilite, a partir de la convergencia de prioridades, objetivos y acciones, redefinir las competencias de la tarea educativa, evitando la superposición de fuerzas, la imposición exógena de agendas y el vaciamiento del discurso y del cuerpo epistemológico estrictamente educativo.

Actualmente en América Latina existe una fuerte concatenación entre el modo de participación educativa y el origen socioeconómico con la pertenencia étnica cultural de las personas, el género, la ubicación geográfica de los grupos y de los centros escolares y el nivel educativo de los padres siguen representando las causas históricas de la participación educativa estratificada y eficazmente selectiva. En esta perspectiva, problemas como la desigualdad socioeconómica y la segmentación

## 5. Conclusion

To direct the complicated process of transforming education in Latin America, the main challenge lies in consolidating political reforms that make a difference in improving socioeconomic conditions in the lives of people.

Maintaining a sense of empowerment in education becomes decisive in order to achieve important objectives and to plan ways of change that could sustain a development project that provides individuals and social groups with better opportunities for inclusion and social participation.

Coordinating a genuine achievement among educational proposals and the tendency of social and economic development to require multisectoral consensus that would facilitate a redefinition of competencies for educational tasks. This consensus would start with the alignment of priorities, objectives and actions. It would avoid superimposing force, imposing agendas from outside and emptying the epistemological body of knowledge in education.

In Latin America there is currently a strong relationship between the mode of educational participation and socioeconomic origins. Being part of an ethnic or cultural group, gender, geographic location of groups and their educational centers and the educational level of parents all continue to represent the causes of the stratified, thus selective, participation in education. From this perspective problems such as socioeconomic inequality and the segmentation of chances for social, political and labor participation for new gener-



de las posibilidades de participación social, política y laboral de las nuevas generaciones, guardan congruencia con la distribución meritocrática de los conocimientos, de las competencias y de las disposiciones que se socializan desde el sistema educativo; por tanto, es en estos ámbitos donde se requiere centrar todos los empeños para poder desenmascarar las causas socio-históricas de la desigualdad.

La carencia de una inversión contextualizada y compensatoria en materia educativa coadyuva a mantener inalteradas las causas generadoras de la segmentación escolar e institucional en vigor. La consolidación de guetos educativos que aseguran para unos pocos privilegiados posibilidades óptimas de formación y participación social, atenta seriamente contra todo propósito de gestar mayor cohesión e integración social a través de la educación. Fundamentalmente, cuando se está ante la presencia de Estados que se obstinan en ofrecer propuestas desfasadas y coyunturales para resolver problemas de carácter estructural que desmedran las vías de participación educativa, no se puede esperar importantes transformaciones o mejoras.

Avanzar en la búsqueda de puentes articuladores entre educación y trabajo, requiere, ante todo, trabajar en la superación de los diferentes mecanismos y dispositivos didácticos, políticos, profesionales e institucionales intrínsecos al sistema educativo que, en la actualidad, están favoreciendo la pronunciación de la estratificación social en y entre las escuelas, legitimando las desigualdades socioeconómicas y asintiendo el orden natural de las cosas como algo natural e inmodificable. Sólo en la concreción de una reforma educativa que reconozca estructuralmente las fortalezas y las debilidades de sus actores, procesos y escenarios será posible desbancar al darwinismo social que amenaza con naturalizar las desigualdades como sinónimo de mayor libertad y diversidad, haciendo responsables a los mismos ciudadanos y a las generaciones más jóvenes de la exclusión y la pobreza imperantes.

ations are determined by the meritocratic distribution of knowledge, abilities, and the dispositions socialized by the educational system. Therefore, all of these areas require determination to be focused if the socio-historic causes of inequality are to be laid bare.

The lack of contextualized and compensatory investment in educational material contributes to the reproduction of causes generating scholastic and institutional segmentation. Consolidating “educational ghettos” assures the select privileged group optimal opportunities for training and social participation, and works against every proposition to create better social cohesion and integration through education. Fundamentally, when faced with states that insist on offering proposals that are short term and provisional to resolve structural problems that obstruct the avenues to educational participation, we cannot expect important transformation or improvement.

Advancing the search for common points between education and employment requires working above all to overcome the various didactic, political, professional and institutional mechanisms and devices intrinsic to the educational system that actually increase social stratification and stratification between schools, which legitimize socioeconomic inequalities as natural and unchangeable. Only by concretizing an educational reform that structurally recognizes the strengths and weaknesses of its actors and processes will it be possible to oust Social Darwinism, which threatens to naturalize inequalities as synonymous with more freedom and diversity and to make the citizens and youngest generations responsible for the exclusion and prevailing poverty.



## Referencias bibliográficas / References

- Aparicio, P. (2011). Impacto y crisis de la reforma educativa argentina en un contexto neoliberal. Los handicaps de la inclusión educativa y laboral juvenil. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, Universidad de Costa Rica, <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Aparicio, P. (2010). *Jóvenes y el desafío de vivir en contextos de desigualdad y diversidad. Crisis de las oportunidades de participación educativa y laboral en América Latina. Studia Politicae*. Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales. Universidad Católica de Córdoba, pp. 79-100
- Aparicio, P. (2009). Educación y jóvenes en contextos de desigualdad socioeconómica. Tendencias y perspectivas en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 17(12). Recuperado de: <http://epaa.asu.edu/epaa/v17n12/>
- Aparicio, P. (2008). Desde la diversidad hacia la desigualdad: ¿destino inexorable de la globalización? A modo de introducción. En APARICIO, Pablo (Coord.) Desde la diversidad hacia la desigualdad: ¿destino inexorable de la globalización? [monográfico en línea]. *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 9, nº 2 pp. 5-16. Recuperado de: [http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_09\\_02/n9\\_02\\_editorial.pdf](http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_09_02/n9_02_editorial.pdf)
- Aparicio, P. Ch. (2007). Gioventù e giovani in America latina: Le sfide dell'educazione di fronte all'impronta della pluralizzazione e della segmentazione sociale, *Rivista Internazionale di Edaforum: Focus on Lifelong Lifewide Learning* Anno 2 Numero 8, pp. 1-27. [http://rivista.edaforum.it/numero8/monografico\\_gioventu.html](http://rivista.edaforum.it/numero8/monografico_gioventu.html)
- Aparicio, P. y Silva Menoni, M. del C. (2008). Educación, heterogeneidad cultural e integración de las nuevas generaciones en un contexto global. El aporte de las TIC para la transformación educativa en América Latina. En P. Aparicio (Coord.) Desde la diversidad hacia la desigualdad: ¿destino inexorable de la globalización? [monográfico en línea]. *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. Vol. 9, nº 2. Universidad de Salamanca, (2008) 77-94. Recuperado de: [http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev\\_numero\\_09\\_02/n9\\_02\\_apariciosilva.pdf](http://www.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_09_02/n9_02_apariciosilva.pdf)
- Bourdieu, P. (1999). *Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal*. Barcelona: Anagrama.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2011). *Panorama Social 2011*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2010). *Panorama Social 2010*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2007). *Panorama Social 2007*. Santiago de Chile: CEPAL.
- CEPAL & OIJ (2008). *Juventud y cohesión social. Un modelo para armar*. Santiago de Chile, CEPAL.
- CEPAL y UNESCO (2005). Invertir mejor para invertir más. Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe. *Serie Seminarios y Conferencias* N 43. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cimoli, M. & Correa, N. (2005). Trade openness and technological gaps in Latin America: a low growth trap. En J. A. Ocampo (comp.): *Beyond Reforms: Structural Dynamics and Macroeconomic Vulnerability*. Stanford: Stanford University Press, pp. 41-63
- Cimoli, M.; Porcile, G.; Primi, A. y Vergara, S. (2005). Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina. En M. Cimoli (Edt.): *Heterogeneidad estructural, asimetrías tecnológicas y crecimiento en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL, pp. 9-39.
- Colley, H.; Boetzelen, P.; Hoskins, B. & Parveva, T. (Eds.) (2007). *Social inclusion for young people: breaking down the barriers*. Strasbourg: Council of Europe.
- Dussel, I. & Finochio, S. (Comp.) (2003). *Enseñar hoy. Una introducción a la educación en tiempos de crisis*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Elias, N. (1998). *Mozart. Sociología de un genio*, Barcelona, Ediciones Península.
- Fawcett, C. (2002). *Los jóvenes latinoamericanos en transición: un análisis sobre el desem-*

- pleo juvenil en América Latina y el Caribe. Serie documentos de trabajo mercado laboral.* Washington D.C.: Departamento de Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Gallart, M. A. (2008). *Competencias, productividad y crecimiento del empleo: El caso de América Latina.* Montevideo: OIT – CINTERFOR.
- Giosa Zuzasa, N. (2005). *De la marginalidad a la informalidad, como excedente de la fuerza de trabajo, al empleo precario y al desempleo como norma de crecimiento.* Documento de Trabajo 47. Buenos Aires: Ciepp.
- Giroux, H. (2005). El neoliberalismo y la crisis de la democracia. *Anales de la Educación Común.* 3° Siglo. Año 1. N° 1-2. Septiembre.
- Hopenhayn, M. (2008). Inclusión y exclusión social en la juventud latinoamericana. En Hopenhayn, M. y Moran, M.L. (Coord.). *Inclusión y ciudadanía: Perspectivas de la Juventud en Iberoamérica. Pensamiento Iberoamericano*, N 3, pp. 49-72.
- Jacinto, C. (2002). Los jóvenes, la educación y el trabajo en América Latina. Nuevos temas, debates y dilemas. En de Ibarrola, M. (coord.). *Desarrollo local y formación: hacia una mirada integral de la formación de los jóvenes para el trabajo. Herramientas para la transformación* N° 18, Pp. 67-102
- Jacinto, C. y Terigi, F. (2007). *¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria? Aportes de la experiencia latinoamericana.* Buenos Aires: UNESCO-IPE / Editorial Santillana.
- Matus, M. (2001). *Trayectorias divergentes de la desigualdad en América Latina.* Documento de Trabajo. Chile, IIG / CEJ / Universidad de Chile.
- Morduchowicz, A. & Duro, L. (2007). *La inversión educativa en América Latina y el Caribe. Las demandas de financiamiento y asignación de recursos.* Buenos Aires: UNESCO / IPE.
- OIT (2007a). *Trabajo decente y juventud: América Latina.* Lima: OIT (Oficina Regional para América Latina y el Caribe).
- OIT (2007b). *Panorama Laboral 2007,* Lima, OIT/ Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Puryear, J. (2003). La educación en América Latina: Problemas y desafíos. En Gajardo, M. & Puryear, J. (Edit.). *Formas y reformas de educación en América Latina.* Buenos Aires: LOM Ediciones & PREAL, pp. 9-32
- Rama, G. W. (1998). El desafío del acceso, la calidad y la adecuación institucional en materia de educación para jóvenes. *Juventud, educación y empleo* N° 6, pp. 91-118
- Rodrik, D. (2002). *After Neoliberalism What?* Paper no publicado y presentado en el Congreso Alternatives to Neoliberalism, Washington 23. De mayo.
- Sader, E. (2001). *El ajuste estructural en América Latina. Costos sociales y alternativas.* Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo Economía Internacional, CLACSO.
- Sennett, R. & Cobb, J. (1973). *The hidden injuries of class.* New York, Alfred Knopf.
- Schkolnik, M. (2005). Características de la inserción laboral de los jóvenes. *Serie Políticas Sociales* N 104 de la CEPAL.
- Tedesco, J. C. & López, N. (2005). Défis à l'enseignement secondaire en Amérique latine. *Revista CEPAL* N 85, pp. 231-245
- Tenti Fanfani, E. (2005). *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay.* Buenos Aires: Siglo XXI/IPE/ Fundación OSDE.
- UNESCO (2005). *Educación y diversidad cultural.* Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- UNESCO (2007). *Educación de calidad para todos, un asunto de derechos humanos. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT / PREALC).* Santiago de Chile: OREALC / UNESCO.
- UNESCO & PRELAC (2008). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos. Informe regional de revisión y evaluación del progreso de América Latina y el Caribe hacia la EPT.* Santiago de Chile: UNESCO.
- Weller, J. (2006). *Los jóvenes y el empleo en América Latina: desafíos y perspectivas ante el nuevo escenario laboral.* Bogotá: CEPAL / Mayol Ediciones.

## Notas / Notes

<sup>1</sup> El autor agradece especialmente los valiosos y atinados aportes de la Dra. Mar Lorenzo, el Prof. Dr. Miguel Santos Rego, el Dr. Ezequiel Posorsky, Danica Webb y a toda su familia, a quienes además dedica el presente trabajo.

## DIRECCIÓN DEL AUTOR / AUTHOR' ADDRESSES:

Pablo Christian Aparicio. Unidad de Investigación / Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. Avenida Alcalde Beltrán de Heredia 13. Portal 2 (2 C)  
Correo electrónico/e-mail:  
pabloaparicio@usal.es  
pablo-christian.aparicio@ife.uni-tuebingen.de

Fecha de recepción del artículo/  
received date: 19.1.2010

Fecha de revisión del artículo/  
reviewed date: 26.1.2010

Fecha de aceptación final/  
accepted date: 15.IV.2010

## COMO CITAR ESTE ARTÍCULO /

### HOW TO CITE THE ARTICLE:

Aparicio, P. (2012). La educación en América Latina: Límites y posibilidades de la participación social y laboral de los jóvenes. Más allá de la panacea y el escepticismo. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 20, pp. 273-301.

Aparicio, P. (2012). The Education in Latin America: Limits and Possibilities of Social Participation and Employment of the Youth. Beyond the Panacea and Skepticism. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 20, pp. 273-301.