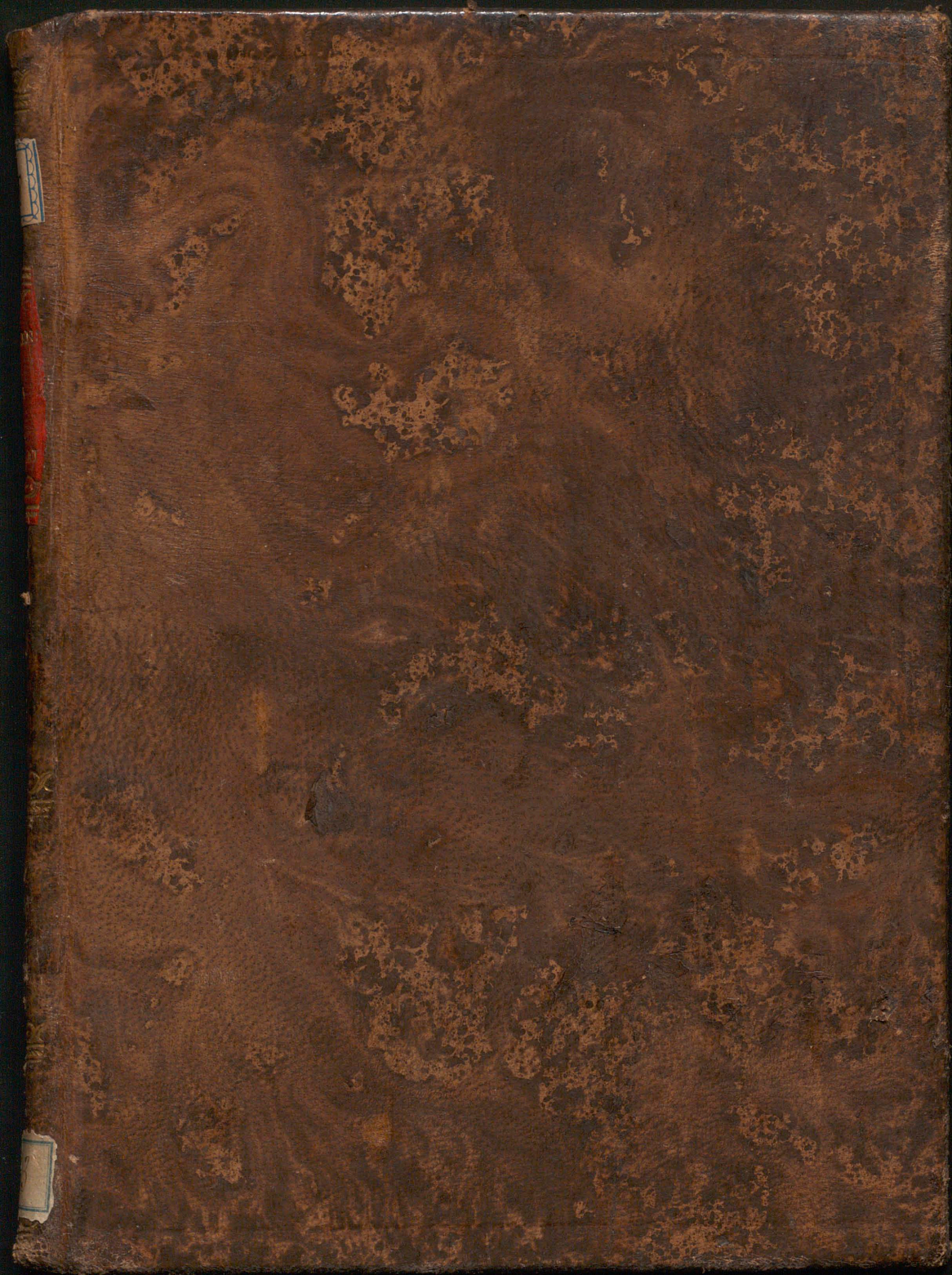




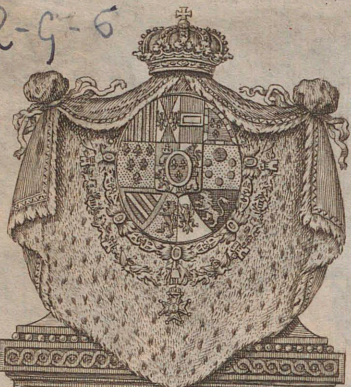
728

DEFEN
DEL
OSTA





2-9-6



BIBLIOTECA

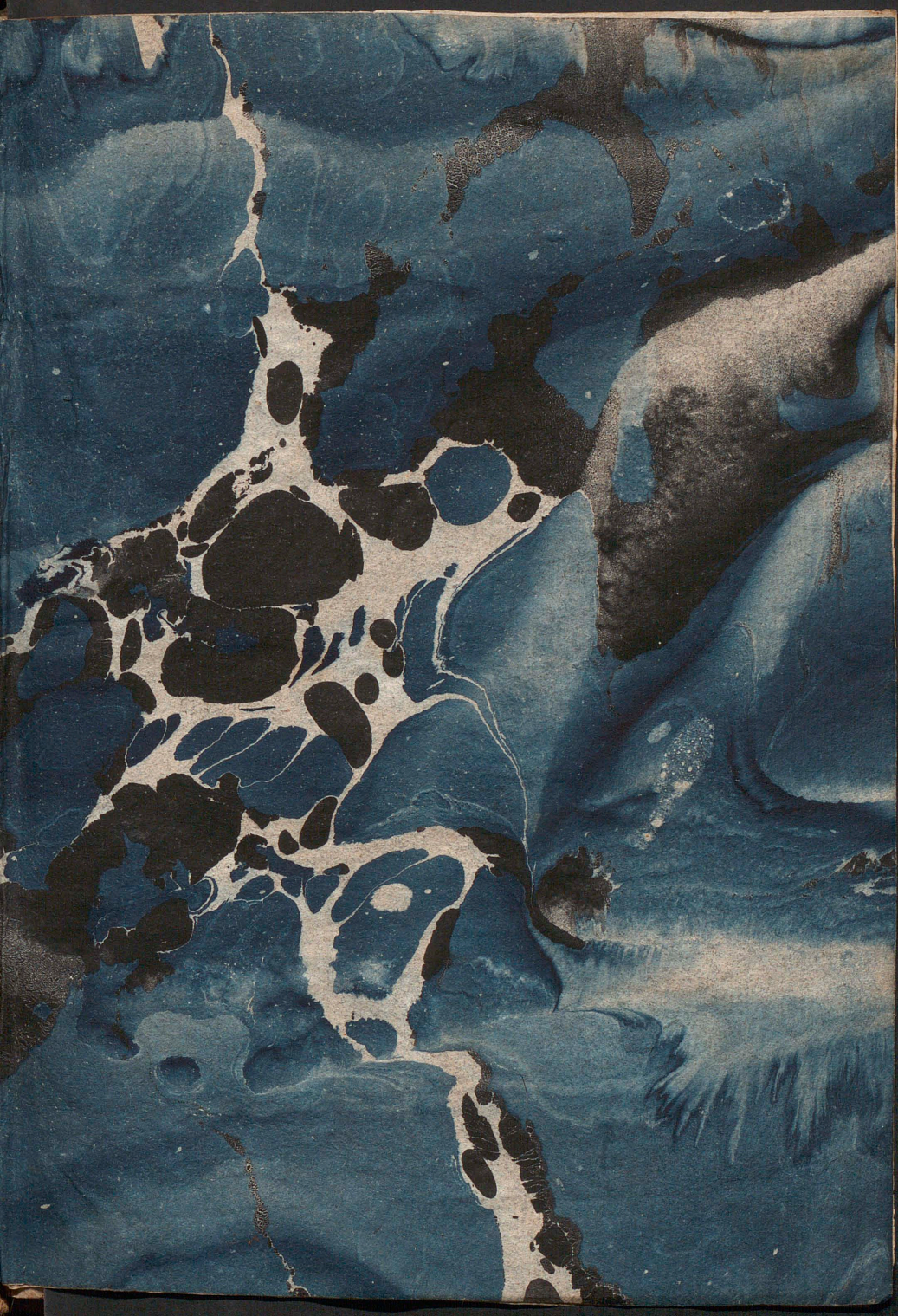
DEL
Rey N. Señor.

VII

Y

6

783



S. Bart. 358

358
de puer
so
con. am
tro

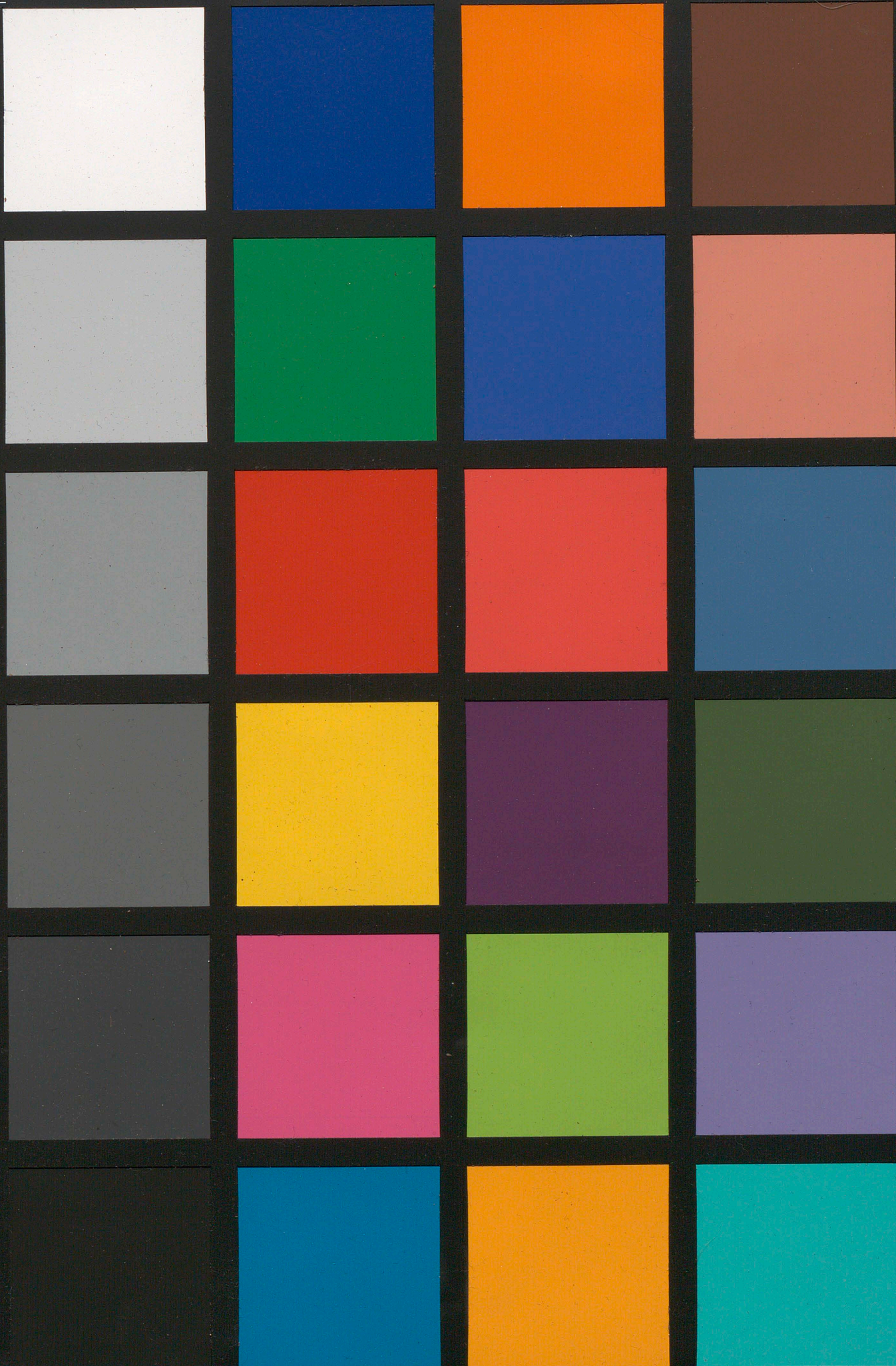
Ms.

1728

- II-9-6-

Handwritten text, possibly "Lectura D"

x-rite



colorchecker CLASSIC

- II - 9 - 6 -

8.25

De
leeta D
leeta D

Defensorio

Memorial que presentò al Consejo Supremo de la Inq^{ca} el Colegio Viejo de Sⁿ Bart^ome Mayor de Salami. pidiendo se quiten y boxen las cauciones que en el exurgatorio del año 1632 se ponen à algunas proposiciones de su Ill^{mo} Colegial el Sr. Abulense.

Señor

Al Ill^{mo} Señor Dⁿ Alonso fernandez Masugat llamado comun mente el Abulense o Antao Colegial que fue en el Colegio viejo Mayor de san Bartolome en la ciudad de Salamanca y e Maestro escuela de su Vniuersidad y despues obispo de Auila, Viron de tanta virtud que la aclamacion vniuersal de todas las naciones de la christiandad le otorgado el titulo de Beato y tanto; y tan Docto en las lenguas Griega, y hebrea, y las facultades de Theologia, Philosophia, Matematica, y en ambos Derechos Ciuil y Canonicos, que contra el Reyno Regento a un tiempo tres Chatedras de estas facultades en la vniuersidad de Salamanca, cosa que ni antes ni despues de el se ha visto ni hecho con nadie, de quien disp la Bibliotheca vniuersal

En Francofur. Solus qui illustrare Hispaniam doctrina
nomini que celebritate possit. y Metamoro, que aver
tan antiquo como San Augustin, y San Micronimo pu
dica competit con ellos, pero quedando el primer lugar
alo: quatro doctores de la Iglesia puede pretender el quin-
to con S.^{to} Thomas, y S. iudoro; cui si alio quam
suo seculo viuere contigisset, neque Alipon Augusti-
num, neque Strudonij Micronimum, neque alium
quem quam ex illis Proceribus Eclerice antiquis nunc
inuideremus. Excelentis vir ingenij fuit Admirandae
memorie, Diuine, Etiam sapientie, Antiquitatis periti-
simus, Dignus fortase quos post quatuor eclerice doctores,
Cum iudoro et Thoma de quinto Loco Certaret.

Este Varon, que est tan grande,
tan santo, tan docto, honra de espana, en non liburgatorio
quere publicado en ella escaño demull y resuacento y re-
intaxdos ha salido notado, en anco proporcion. La 1.^a esta
en la question 1.^a sobre el Cap. 42. del Genesis ad mo explicanso
a Ioseph. Patriarcha de egipto quellam o an hermanos
exploradores, exploratores estis vos, dica el abulense, que esta
sue mamenta oficiosa y parea quela da por licita en estas
palabras; Dicendum ergo quos Ioseph Dixit hic mendacium
oficiorum, Et ideo non fuit peccatum, quia erat ad inquirendam

2

Veritatem de Hatu Censuram: y manda el espua^g.
que respõga ala margen, caute lege. forte enim abutitur
nomine mendacij publicata simulacione; y aunque conuen
go en quẽno se puede decir mentira officiosa sin culpa como
con doctrina de S. Agustín lib de mendacio ad conser
tuunt cap. 5. 6. et 7. prueba la escuela de los Theologos
y lo afirmò a la inocencia 3. incipite super eo, citados por
el Padre Gabriel Barquez en la disputa 182. cap. 4.
de la 1.^a 2.^a de S. Tho. pero es sin dusa que en los siglos
antiguos tuuieron esta opinion como conuiente mu
chos santos y doctores que citan el P.^o M.^o Lorca en
el tom. 2. sobre la 1.^a 2.^a de S. Tho. Disp. 35 de
legibus membro 2. y Seno lib. 2. de Just. et iure
cap. 4). Dúbit.^e 6. n. 38. Theodoro, Cracotes, Diácono,
Clemente, emisenio, Origenes en el lib. 6. de los Stromatos
Donde aprueua la sentençia de Platon que en el lib. 3.
de Republica Disp. Deo quidem indecent et inutile
ege mendacium, hominibus vero quando que utile et
necessarium ut eo tanquam medicamento utantur
El Abba Joseph. quien cita y sigue Caiano cola
tione 11. Cap. 20. con estas palabras: mendacium utentium
tanquam debito quod sumitur eminenti aliquo
ex vitiali morbo. Geronimo, Theodoro, Theophilacto
Cucumenio, y otros Griegos sobre el cap. 2. de la epistola

Magalanes de S. Pablo explicando la reprehension
que dio este Apóstol á S. Pedro, por que guardava las
ceremonias de la ley. Lo mismo entiendo san Juan Chisú
sotomo en el lib. del sacerdote al fin en la homilia 32
y 53. sobre el genero y en el tomo 5. de penitencia explican-
do aquel lugar del cap. u. de la epistola ad hebreos vide
Ita ab meretricis non peccat cum incredulis, adonde
exclama el guero rethorico: Obonum mendacium! Obon-
um dolum diuina non tradentem, sed pietatem cus-
todientem! y con hauer sido esta opinion tan expresada
deertegran tanto en el dicho capitulo no se la tildan por
que entre los hombres doctos que andan de hora en
hora sus obras no puede ser de tropezgo esta opinion y
siendo de esta calidad la del Aoulense pretende
el Colegio de S. Bartolome no ponga la cautela que pretende
el expurg. en la margen, o que en la misma se asuerta
como esta fue opinion probable de muchos santos y de
con quienes pudo el Aoulense sentir para que asi quede sin
nota susculatam principalmente hauiendo algunos
doctos modernos que os la siguen y defienden: citalos
sin nombre Bonacina en el Am. 2. di. 5. 10. quest.
1. punt 2. con estas palabras: Ex quo patet mendacium
esse inuente

+ Homi-
lia 5.

9
esse in malum, imo adeo malum ut licitum fieri non
possit, quamvis bono fine comitatur ut ob finem conveniatur.
De rite proprie vel atenius, ut patet ex ratione proxi-
me allata. Et ex ipse requiritur arbitretur. 22. questione
2. quamvis aliqui recentiores opositum sentiant; puer
si etiam modernos puer sentire lo sim nota, per quos eadem
poner enel Abulense?

Visto no convenze
para quitar la censura que pone el espuaz. a este mismo
Dotor a de convenzer ser. Ex preta sentencia suya en
muchas partes de sus obras que la mentira officiosa, es fe
cado venial. En la question 25 sobre el cap. 4. de los jueces tra-
tando si huvo mentira y pecado en ocultar en ucaza a pel
muger de Hauer al Capitan. Si ara dando a entender
queno le manifestaria, siendo an que estava con animo
de hacerlo contrario: despues de haver enseñado el Abulen-
se como se a de conocer la mentira officiosa y pernicioza acausa
la question con estas palabras: itta igr de si ara et pel nam
si ara horti patrie. ~~quomodo~~ erat ideo quos pel
mentiretur ad occidendum, cum non erat hex nitio
rum res salubre patrie, ipsum tamen mendacium
in re per nullam nam honestari potest, res potest esse bonum
quod per mendacium est, et sic saltem enit veniale

mendatium quantumcumque illud excusabimus. Hoc di-
cendum videtur de Sahel, scilicet quod venialiter in hij
mendatijs et fictionibus peccaverit. Lo proprio asuma
y con las mismas palabras y aun con mas claridad en la
question 21 del cap. 19 del lib. 1.º de las Leyes. arietas
quemintio Michol Diuendo a los Ministros de Saul
que dauid estava enfermo. y tratando luego de la ma-
licia de la mentira y que peccado cometio Michol dice:
ideo dicendum quod Cum mendatium omnibus modis
scilicet peccauit michol mentiendo hic; fuit tamen
ictus mendatium. Solum peccatum veniale quia fuit ofi-
tiosum scilicet ad utilitatem aliorum. Et in nullis preiu-
ditium. Tentaquest. 28. Sobre este proprio Capitulo Resete
la propia doctrina Con ocasion de abuzuar el peccado que
cometio Michol no Respondiendo de rechapamento Con rerao
a la pregunta que le hizo Saul quando le dijo; Cur illucisti
mihi, Tentaquest 28. Sobre el Cap. 2.º de Josue habi-
endo puesto la opinion de algunos que dicen que Laab no
peco quando nego que lo exploradores estava en su casa ve-
suelue La questio: in Contrarium videtur quod peccauit
quia Laab mentita est et mendatium peccatum
est. y Tentaquestion Ducentas y O^{ta} y tres en el medio
Sobre el Cap. 25. de S. Matheo Conforma esta doctrina

Con el Capitulo Salubriter extra de Viuis adonde el Romano Pontifice determina quod non licet pro rita ho-
mini mentiri. otros infinitos lugares se hallaran en
sus obras en que expresa Clara y distintamente defiende
que toda mentira officiosa es pecado Venial y así en las
palabras de la quest. 1. Sobre el Cap. 42. del Genesis á
donde manda el espiuz. poner Cauçion tienen alguna
Duda Se dauen explicar por lo que en otros lugares adicho
Con tanta Claridad y distincion; y que en el propio lugar
que se nota Confiese el Abulense que lamentara de Jo.
seph. fue officiosa y pecado lo dice el p.^o Perea baron
in rigne el qual en la disputa 2. Sobre el Cap. 42. del generis
explicando las mismas palabras que el Abulense, expo-
radores effis Vos, dice; duas ergo super hac se opinionis
reperio, una ex sententia. quorum damus qui non du-
bitant dicere Joseph. esse mentitum mendatio iocose,
et ideo peccare venialiter; non enim est necesse ab omni
mendatio excusare Joseph Cum neque ipsi Appo-
stoli multo utique sanctiores quam patres veteris Te-
tamenti ab omni peccato etiam veniali scusare sint
necesse, atque hec est opinio Sirani et Aristati, in hu-
ius loci Genesis Expositione; y merece reparo el ver que
ata por autore de la mentira officiosa oyo cosa queda de Joseph.

à Lira y al Abulense y que entrambo. La Conde
nan por pecado venial; en Lira esta tan laxo Como el sol, y
es dice estas palabras, nec per hoc scusaretur Joseph àmen
datis quia quacunq[ue] arte verborum aliquis fallat alium
mendatium in Curat, Secundum Augustinum nec
est aliqua necessitas scusandi Joseph hic est in sequen
tibus amenatio maxime officio Cum per hoc intenc
ret deberire ad cognitionem Veritatis de affectu fratrum
suorum erga Beniamin fratrem tuum vroxinum, et
vroxinum. penitet eos quod vendiderint ipsum. Sale
autem mendatium peccatum veniale est. y loque aqui
dice Lira con estas palabras sin duda se colige lo mi
mo de la doctrina del Abulense que à entrambo. Cita
el p.^o Pereyra por D. D. de esta opinion. Sobre el capitulo
42. del Genesis adonde remanda poner Caucion ala
palabras del Abulense.

La 2.^a Proposicion en que se pone
nota al Abulense es de la quest. 38. Sobre el Cap. 2. de
Tome; porque de la doctrina de el parece que puede Colegiar
se, (Dice el espuro.) que Dios es auctor del pecado y man
da que se ponga ala margen Caute lege et indige de en
titate actus non de formalitate peccati
Compro que en esto
heresia antiquissima el hacer à Dios auctor del pecado.
Dios

5
Dile Principio Simon Magos Como afirman
Bincencio Lixinense en su Monitorio, y Clemente
Alexandrino en el 3. de sus Stromator; fomentola el
hereje Marcion como dice S. Irineo lib. 1. de herejib.
Cap. 29; eforcaronla. Los Manicheos Como contra de S.
Augustin. hereje 46. y los Prealicanista. Contra quienes
escrivió S. Leon Papa en la epist. 93. a quienes siguen
los Luteranos de nro tiempo. Confieso tambien que es
fee Catholica que Como Dios no puede pecar (y solo es
preciamente S. Juan en el Cap. 2. de su Canonica, peca-
tum in eo non est, y David en el Salmo 144. Sanctus
in omnibus operibus tuis; Lo pruevan S. Dionisio lib.
4 de Divinis nominibus. S. Augustin lib 83. que-
tionum quest. 3. y Santo Thom. primo contrayentes
Cap. 91. y en primera parte quest. 19. art. 9.) tampoco
mueve al pecado siendo lugar expreso de S. Pablo ad
Rom. 3. nunquid iniquus est Deus qui infestiram?
y de David en el Salmo 5. non Deus volens iniqui-
tatem tuam esse. y de S.iago en el cap 1 de su Canonica
Deus autem neminem tentat. Lo qual se a de en-
tender de tentacion que induzca a Culpa como lo
ensena S. Augustin lib. 2 de Conventu Evangelistarum

Cap 3^o de suerte que al formal del pecado es doctrina
Catolica quedia no Concluxa, y tambien es opinion Comun
que Concluxa al material alio entitativo, ala accion real
peccaminosa Como se Colige del Cap. 1. de S. Juan donde
hace a Dios autor de todas las cosas, omnia per ipsum
facta sunt. y del cap. 1. de la epistola ad Colosenses in ipso
condita sunt munda, y lo enseñan y pruevan Los
Theologos en la distincion 3^a del segundo de las sentenzi
as Con doctrina que le dio Augustino lib. de moribus Ma
nicheorum Cap. 2^a de natura boni Cap. 24^a de duodecimo
de Ciuitate Cap. 8. y quide esta manera Confiese el Abu
lense que Dios mueue al pecado Conflava con euidencia
si se oyen sus palabras las quales Referix a aqui contodas fi
delidad, de lo a sentads que Dios no muebe al hombre a que
Cometa pecado mortal y a nade; quod autem ad veniale
aliquando moueat non videtur esse in Conueniens po
tiuime si ex veniali aliquos bonum probeniat pro quo
sienoum est quos Deus aliquando mouet hominem
ad peccatum veniale non quidem ratione venialis peccati
aut peccati quomodo cumque, nam peccatum in qua cum
que ratione habet naturam vel rationem mali, Deus au
tem non potest mouere ad rationem mali Cum non
sit ens; contingit autem quod ille actus qui est peccatum

6

Veniale Contineat occasionaliter bonum aliquod et Deus
intendens bonum illud mouerit ad veniale quod non è
directe Contra Deum. Estas son las palabras que han mo-
uido el excusado, dellas se colige con euidencia que el sen-
timiento del Abulense es que Dios mueue la Voluntas
alo material del pecado y no alo formal. Ponderense aque-
llas, non quidem ratione peccati venialis aut peccati quomo
Documque nan peccatum in qua cumque ratione habet na-
turam vel rationem mali, pongase la atencion en lo
que luego se sigue, Deus autem non potest mouere
ad rationem mali Cum fit non ens; a dicho pri-
mexo que mueue Dios al pecado venial, y Como en
lo material del pecado ay el acto y lo formal que es la
malicia, añade luego que al pecado venial Como tal
o al pecado Como pecado no Concurre Dios, porque es
malo et non ens, pero Concurre y muebe alo mate-
rial porque puede ser ocasion debien. Quando estelu-
gar no citubiera claro (que lo esta mucho) se debiera ex-
plicar por otros en que expyramente afirma este Doctor
que Dios no mueue al pecado venial ni ala culpa; bien
expreso es el dela quest. 9. Sobre el Cap. 16 del lib. 1 de
Los Reyes: Iba Samuel a Belien a ungr a dauis
por Rey Respondia alo que preguntauan la Causa

Deu Camino qui iba à Sacrificar al Señor (con el
quesue del proprio Dios) pregunta el Abulense si peccò
Samuel en esta Respuesta, y la Resolucion es: Respõdendum
quos non; quia si fuiset hic peccatum aliquod saltem
veniale, Deus non iuisset Samuelen hoc facere, Cum
Deus nullum impellat ad peccatum y notes que habla
del peccado venial y en la quest. 34. Sobrex cap. 2. de
S. Matheo da la Razõ por que Herodes no fue
a Betselem Conlo. Mago Dica; Et si Deus inter
dum mouet Cora hominum ad volendum aliquod
quos non est eis expedire quantum ad Statum
temporalem vel ad ornitenaum aliquis quos erat vile
Et hoc in penam ipsorum, nunquam tamen Deus ho-
mines mouet ad volendum id quos est malum Culpe.
Pues si es effilo que guarda la Theologia y piedad ca-
tholica en explicar y entender Los Padres y Doctores la
grados comentar y vulgar por otro Como aquirto eru-
dicamente el Eximio doctor Suarez en el tratado 5
dis. 6. Sect. vnica de ritijs. Et peccatis a non se Respon-
diendo a los lugares de S. Aug. lib. 5. Contra Tu-
lianum y a otro del libro de Coirect. Et gratia Cap.
quetrae de Thom ensu 1.º 2.º quest. 19. ad onoe Vice
Deum

Quem elegit Suam ad effundendum Sanguinem
Suum en que parece hace a Dios autor de la traicion en
que se dexa m^o Su sangre y dice Suarez en el n.º 11: illa
locutio est intexpretanda ex alijs locis: y.º i.º Contador
Cos. D.º. Seguarda esta piedad de interpretar los lugares
en que sabian con confusion en el sentido que en otra
parte siguieron. Expresamente porque Vazon no se ade
uar con el Abulense como m^o. Si el lugar citado
tiene alguna duda, (que no la tiene) pues el propio expurg.
dice que este Doctor se explica Conceptu & Expressis
Verbis; y.º se explica note ponga nota, y.º de la p^one
no diga que se explica Conceptu & Expressis Verbis.
De lo dicho se in
fiere ser muy diferente el intento del Abulense
del que le atribuye el expurg.^o Confiera en la quest. 3.^o
Citada (adonde se manda poner la Caucion) que Dios
no mueue al pecado mortal como desaprovaado en
la quest. 29. pero que mueue al venial, porque el venial
no excluye ni es incompatible con la Charidad co
mo lo es el mortal. Confiera tambien que al pecado ve
nial como venial ó como pecado no mueue Dios
Conque queda libre de la nota que se le pone de Sacra

2
2 Dios autor del pecado venial, luego el intento
del Abulense es comparar lo material del pecado
mortal con lo material del venial y decir que al
material del pecado mortal no mueve Dios al hom-
bre con motivo que llaman los Theologos predeter-
minacion por el grande daño que se sigue del pecado mor-
tal que excluye la gracia pero que mueve y impulsa al
material del pecado venial quando es ocasion de al-
gun grande bien porqueno excluye el amor de Dios
y esto no merece censura; fue ofensia en la ciudad
de S.^{to} Thom. ay muchos que dicen que Dios mue-
ve la voluntad predeterminandola al materi-
al del pecado mortal y aunque algunos an querido
censurar esta proposizion son infinitos los que afir-
man puede coexistir sin nota como entre otros se
puede ver en el 3.^o M.^o Sorca 1.^a 2.^e di. 5.^e 38. de
peccatis que cita a los doctores antiguos de esta opini-
on y por su autoridad no se atreve a condenarla aun-
que defiende la contraria como opinion comun; y
sin nota alguna la refiere y resalta el p.^o Suarez ala
1.^a 2.^e disput 6 Sect unica n. 20 afirmando que es

Opinion Thomista. Esta sentencia pues del p.^o
Suplex que es Coman en más tiempos defiende al
Abulense en quanto al material del pecado mor-
tal afirmando que Dios no muere á él porqueno
es compatible con nã amor; pero que no tiene incon-
ueniente que muera á lo material del pecado ve-
nial quando se sigue algun grande bien porqueno de-
truxo la charidad; y esta proposición no merece
Censura pues no se pone á los que ozeran muere Dios
y predetermina la voluntad al material del
pecado mortal y quando á esto se notara habia
de quedar libre el Abulense por la diferencia
tan grande que ay entre mouer a pecado mortal
y venial; vease la quest. 29 y 30 del cap. 2 de lo
que son la piedra del escandalo, y se consera
como effectus in intento, y que de Justicia se le
deue quitar la Cauçion que se pretende

La 3.^a Cauç.
que se manda poner al Abulense es en la quest 3
sobre el cas. 15 del 3 lib. de los Reyes adonde ex-
plicando aquellas palabras que el sagrado texto di-
ce del Rey Abias, ambulauit que in omnibus beatis

Patris sui quiescerat ante cum nec erat cor eius
perfectum cum Dño Deo suo sicut corda dñi Patris
eius; pregunta esse Doctor Como el corazon de dauid
fue perfecto si cometio el homicidio de Nuriar, y otros
peccados, y responde a esta duda en la questioñ Citada
que de esta manera se puede decir en Corazon per-
fecto: lat.º quando tiene una fe pura sin mezcla de
idolatriã creiendo en el verdadero Dios y aborreci-
endo los idolos y esta perfeccion puede estar con pe-
cado y esto en dauid que venero siempre a ver-
dadero Dios y menosprecio los idolos; de otro modo
se dice en corazon perfecto quando es inocente y esta
limpio de todo pecado y esta perfeccion se llama mun-
dicia y inocencia y esta no tubo siempre dauid.
Las palabras son: cum autem obiatur quod peccauit
dauid in homicidio & Adulterio, & similibus di-
cendum quod ista non tollunt cor dauid esse per-
fectum quia ista erant quedam peccata facta ex
passione. Et tamen propter hec non cessauit de iose-
phum magnum collendi Deum & Vigor contra
illos qui uellent colere idola & dicensum quos

9
Ceterum est varia non seruare innocentiam vel
mundiciam cordis Semper Et tamen serbarit
Semper perfectionem cordis eo quod ista differunt
quia perfectio Cordis stat cum aliquo peccato cum
solum requirat duo supra posita, mundicia au
tem cordis omnimoda vel innocentia excludit
omne peccatum, y por que en esta Virtutum concede
et Abulense que ad perfectione conpeccato que es quan
do uno perseverara en una fee verdadera sin be
rrar alguno mancha el expurg. que se ponga ala
margin eñanota, non intelligere de omnimoda
Cordis mundicia y aerto que nose porque ni para
que; pues este doctor se explica con tanta clari
dad y distincion afirmando que la perfectio
que consiste en tener se verdadera y nunca ado
rar diuersos azenos. pues certar con peccato y que
no se de llamar mundicia ni innocencia. y que
la perfectio que es mundicia y innocencia excludit
todo peccato y ni en el Cuerpo dela questioñ dis
tingue estas dos perfectioes el Abulense y dela
adbertido todo lo que pretende el expurg. sin que

La nota de la margen que remanda poner añada
nide á entender cada nueva (Como vera el docto
que leiere la question) de que a de servir esta
Cauçion?

Pero veamos que dize el Abulense
en este punto que no se alle a cada paso en los doctores
antiguos y modernos y en la propiaagrada en riptura
el Abulense llama perfecto al que con perseverancia
adora al Verdadero Dios y sus Mysterios
sin jamas tener error; el propio titulo lea S. Juan
Christ. homilia 1 in cap. 2. p^ume ad cho^uint
explicando aquellas palabras de S. Pablo; Sapientiam autem loquimur inter perfectos comenta
el Santo, Sapientiam autem p^udicaciones et salutis modum hoc est per crucem salutem perfecti autem credentes appellat. El Angelico docto
S. Tho. en aquellas palabras del cap. 5 ad He
bros perfectorum autem est solidus cibus, dize:
illa autem perfectio duplex est ma est perfectio
secundum intellectum quomo aliqui habent
Judicium intellectus ad recte discernendum

10
De his que sibi proponuntur. (en que reconoce la per-
feccion que da la fe) alia autem est perfectio se-
cundum affectum quam facit charitas que est cum
aliquis totaliter deo inheret. (en que reconoce la
perfeccion de la charidad) con mas claridad ensena
esta doctrina y distincion de perfecciones en la
2.^a 2.^e quest 184 art 1. in responsione ad 2. admod
dicitur perfectio simpliciter perfectio secundum
quod inquit constituitur in la charidad, y este en
las demas virtudes y principalmente en la fe
porque de sola ella precedia el argumento Grande
lugar es en favor del Abulenſe el del capitulo
18 del deuteronomio. dice Moyses al pueblo de
israael perfectus eris & absque macula cum dno
deo tuo, y explica el p.^o Latino iubet Moyses ut
religionem & intactam conseruet circa diuinam
idolatruam vel hinc a fines magicas & super-
sticiosas artes. De suerte que llama a Moyses per-
fecto al que xamas cometio pecado de idolatria
que es lo que pretense censurar y censura de purg.

En el Abulense) mas espreso es en favor de nro
Doctor Lode cap. 15 del 2^o lib. del paralib. del Rey
Ama, dice el texto: atamen cor Ama erat perfectum
Cunctis diebus eius, y peerte Rey se dice espresam^{te}.
en el cap. 16 siguiente que peço; pues si peço como se dice
que fue perfecto toa su vida? la Nipuerta es que no
isolatio, y en la virtud de la fee fue perfecto au lo dio
à entender entre otros Theodoro sobre el lugar
el qual considerando que este Rey hizo pedazos el
idolo Astarte que adoraua su Madre pero que
no quito los altares de los lugares altos estando prohi
uido sacrificar en ellos al verdadero Dios por
hauer lugar determinado para ello. Dice este doct^r
a deo ardentem diuinas leges est amplexus (Ama)
vt etiam Matrem suam que matuit idolum
combuerit intorcente Cedron Sed non fuit per
fectus in omnibus nam primum quidem non
omnia abstulit excelsa hoc est altaria que deo
uniuersarum erant dedicata intoci Excelsi.
Prohibitum enim erat alibi Dei cultus quam
intoco circumscripto. pongase la atencion en
aquellas

11
Aquellas palabras sed non fuit perfectus in
omnibus. alava Theodoro sea verdadera
de este Rey haciendo pedazos, el hidolo de su
Madre y porque permitio los Altares de los
lugares altos, dice que non fuit perfectus in omni-
bis que no fue perfecto. Octavo punto: luego fue
perfecto en algo. y esta perfeccion consistio en
que siempre adoro al verdadero Dios aunque
quebranto otros preceptos, esta Doctrina de Theo-
doro San Juan Chrysostomo, y del Angelico Doctor
S. Thom, y del Padre Sorino es la que ensena el
Abulense en el lugar Citado y pues su Doctrina
es de tanto D. D. y requita todo trojezo con la
distincion que ha de perfeccion mundicia y ino-
cencia, y qualquiera cosa parece el llegar a censurarla
y notarla, y no puedo dejar de advertir lo que el
autor del exopurg.^o confiera que es falsa multi-
pica la que aqui cometio el Abulense, (a duc le-
bis dice censurando y conferiendo esta doctrina)

Con las dos proposiciones anteriores y si es ligera
no se agaciao que si decora tener se debe hacer no ha
brador en la gloria que no sea necesario expurgar
le y censurarle.

La quarta proposición en que se pone
nota al Abulense es de la quest. 6. Sobre el capitulo
nono de San Matheo Comentando a aquellas pa
labras que dixo Dño al paralitico Confide filius
Remittantur tibi peccata tua. Pregunta este doctor por
que llamio hiso y decimos razones que trae la 3.^a es;
tertio specialiter propter fidem quia per fidem
eficitur homo filius Dei. Joann. 1. De dit po-
testatem filios Dei fieri his qui credunt in nomi-
ne huius. Y porque a havido muchos Erreses que
an dicho que sola la fee hera suficiente para hacer
al hombre Justo Santo y hiso de Dios sin que
fuere necesario, contra charidad ni otras buenas obras
manda el expurg. advertir que el intento de nro
Doctor fue decir que por la fe se hace vno radicalm.^{te}
hiso de Dios porque es principio de la Regeneracion.

Spiritual pero no formalmente, y perfectamente
 porque este efecto causa la gracia y salvacion.
 Admito que la proposicion referida se a de en-
 tender como la explica el ex puzo. y que en este
 sentido hablo el Emulente no ay en esto duda
 todas sus obras son buen testigo de esta verdad y
 la dan bien a entender entre otras diez cuesti-
 ones que hace sobre el cap. 19. de S. Mattheo y la
 1.^a es la 114. pero decir que esta proposicion perfectam
esicitur homo filius Dei se a de tener por mal
 sonante o sospechosa en la fee por convenir en
 el sentido con los herejes, es razon de vil y virtu-
 biera alguna fuerza no hubiera Santo en la y.^a
 libre de censura porque de paso muchas veces dicen
 proposiciones que tienen bueno y mal sentido, y es
 contra las reglas y preceptos que los D. D. enseñan
 de conocer las proposiciones sapientes heresim
 i mal sonantes principalmente el p.^o M.^o Cano
 Obpo. delas cananias en el libro que escribió de
Loci Theologici tan docto y importante para

Calificaciones del Tribunal Santo de la inquisición lib. 12 Cap. 11. in medio, dice que las proposiciones que tienen sabor de Heregía mejor se conocen con la prudencia y sagacidad que con la especulación, nunc enim isolum asitur. (Dica este Doctor) propositionum. Sapere magis sentendi. Et quantum veribus discernenda quam speculandi causa quise hoc non natura distinguit ita que non preceptis & regulis sed prudentia & sagacitate iudicantur. De las proposiciones mal sonantes dice, non est igitur habenda ratio vulgi promissum irrealli persuasum sed prudentis sinceris pij incorrupti nec Heologia modo requirentia est sed pietas & prudentia sine qua nulle aures possunt contenta-nes sono. aborrentes que discernere. De suente que la prudencia y piedad estan necessarias para conocer estas proposiciones i mas que la Heologia y pa la Razon este Doctor porque esta proposicion

Pater

pater mayor me est que es del evangelio si la digera
 un catolico conocido por tal y semirara alas palabras
 antecedente y conseqüente se hecharia de ver con
 toda claridad que es Católica y estamima proposicion
 dicha por un sospechoso en la fee se deve tener por sus
 pechora. En proprio (Niño añade este doctor) hechado
 en un vaso sale alapez y en otro tiene buen gusto.
 Del proprio modo para la censura de ma proposicion
 dice este obpo se deve atender grandemente la
 vida, costumbre, linage, y santidad de la persona
 que la dice alo antecedente y conseqüente de su doc
 trina y siendo esto así teniendo la proposicion
 del Abulense sentido Católico y siendo del
 un doctor tan grave, Santo á llamado de todos
 los doctores catholicos y que en todos sus libros habla
 de la fee, charidad y buenas obras como Santo y
 catholicos Sapiencia y prudencia dictan que en boca
 de este insigne doctor la proposicion referida se
 tenga por santa Católica y que no merece censura.
 ¶ Para que nin tropezó alguno pueda conser

quero traer algunos lugares de exscriptura y tanto
que de la fee hablan con el proprio lenguaje que el
Abulense; este doctor dice perfidem fictur
homo filius dei San Lucas. 1. Capite dice: fidei
tua te salvificavit San Juan en el 1. cap. de
su Evangelio dedit eum potestatem filius dei fieri
is qui credunt in nomine eius, ad Rom. 1. 5. Justi-
ficati ex fide pacem habeamus ad Deum. Ro. 3.
ut omnis qui credit in eum non pereat sed ha-
beat vitam eternam. Actuum 43, in hoc omni
qui credit justificatur. 1. Joann. 5. omni qui
credit quoniam Jesus est christus ex deo natus
est y de este sentido ay otros muchos lugares en
la exscriptura y de los doctores S. Juan chrisosto-
mo Explicando las proprias palabras que el Abul-
ense Joann. dedit eum potestatem etc. dice
non dignatur Rex in exercitum suum abren-
dere eos qui renuierunt Conditione, dei autem filius
publicanus y hi etiam despicione in filios acci-
pere non dignatur tanta fidei est Ni, Deus sobre

46
A proprio Capitulo Consideremus quanta virtus est
fidei. Cuius merito potestas datur hominibus filios
dei fieri unde bene scriptum est quia iustus ex
fide vivit. San Basilio homilia de humilitate
hec est perfecta et integra gloria in deo quando
nec obilitiam suam quis se iactat sed novit qui
deus se ipsum vere iustitie indiguum sola autem
fide in christum iustificatum. San Ambrosio
encl sermon 45. sicut iustificat Iude ad scelera christi
tum de reuine ita iustificat latroni ad inotentiam
Dno credidisse. todos los quales santos y lugares de
scriptura dan a entender que la fe hace al hombre
iusto santo y hijo de Dios y que por ella se salua.
Teniendo pues todos estos lugares dos sentidos vno
Catholico y otro respectivo en la fe, se entendiend
en sentido catholico y santo porque los autores son
Catholicos y santos y la prudencia y piedad que
se deve guardar en censurar a tales doctores. Por
dona que asi se haga y siendo esto asi, porque la
piedad y prudencia no deve quizar lo proprio de m

Lugar del Abulense que no dice mas que lo que es
San Juan. dedit ei. Potestatem filios Dei fieri. hi
qui credunt in nomine eius. En lo antecedente
y conueniente de la doctrina de los O. D. lo libra
de toda nota y censura, aduertare el intento y pa
sion en quenda. doctor de la proposicion referida
y serora quan libre esta de censura. rabucando
razones de llamar dxto al paralitico. hi so y como
bió que la scriptura da este efecto a la fee decinco
que puse la 3.^a fue deur tertio specialiter propter
fidem, quia per fidem efficitur homo filius dei se
cundum illud Joann. ~~10. 36.~~ dedit ei potestatem
eti.^a pero ni aqui ni en otro lugar concede que ella sola
justifique ni que ella sola sea suficiente para que el hom
bre se salue antes expresamente lo contradixo; con que
parece no ay que añadir mas en este punto.

La quinta

Y Última proposicion se nota al Abulense en la
question 13. del cap. 11. de S. Matheo adonde con
locacion de sauer quien fue aquel Jacobo que se transfigurou
Con dxto dice la clauula que aqui referix. Dicensum

Ergo quod vivente Ap^{to} ita tres erant precipui Pe
trius scilicet et duo filii Cebedei et ideo istis qua
 si precipuos accepit. mortuo autem Ap^{to} Jacobo Al
pp^o factus est de precipuis non quidem simpliciter
sed in quantum factus est Episcopus iherusalem et
 quia manebant omnes Apostoli in regione illa erant
quodam modo subditi ei non quidem in quantum
Apostolus, sed in quantum episcopus iherusalem; unde
in concilio hiexo solimitano quos fecerunt Apostoli
et tota ecclesia non protulit Petri definitionem
cedene, sed Jacobus solus locutus est definitivè velut
totius ecclesie organum et quolibet de auctoritatibus may
or ~~afforum~~ Decimo quinto. deetas colige et Paetor
netio ala p^ode sobri el cap. 15. referendo delos hechos
a postolicas explicando el vers. 13. et postquam tunc
caunt respondit Jacobus qui el Abulense hauiã. enãdo
que en este concilio hiexo. blimitano hauiã precedido san
Agro y hauiã sido mayor que S. Pedro ne pando la
prelacia dela Iglesia a este Apostol y qui en esta
opinion le imito Caluino. y im duda es este el doctox
que referire el espuxo. le ocasionò a mandar respuesta ala

Margen Caute lege nam Jacobus ut Hierosolimū
tamū Episcopus excomuniōne petri & concilij locutus
est, y para que se quite de las obras del Abulense esta nota
no puedo despar de advertir que el propio espuja. cont
fierra que andubo demarcadamente Vigoroso Cornelio
Alapide en esta censura, Nū nimio tūcti & severus
censor. Siendo así que la piedad y prudencia ande
catificar las proposiciones como queda dicho.

Y para que
se conozca su rigor y el agraviō que se hace a este Im-
sione Doctor traere algunos lugares en que clara
y expresamente afirma el Abulense que san Pedro
es la cabeza de la Iglesia y mayor en la potestad
que todos los Apóstoles en la quest 56 del cap. 16
de S. Matheo pregunta que por que ala pregunta
que hizo Christo a los Apóstoles, vos autem quem
me esse dicatis Respondio solamente S. Pedro y del
siete razones que trae la quinta es: quinto quia cum
petrus esset futurus pastor & populus deuet tenere
talem fidem qualem pastor consistetur & Petrus
futurus erat vniuersalis pastor voluit Xpus,

quod Confessio fidei erit per Petrum solum ut inu-
atur quod talis fides tenenda est qualem predicat
Romania sedes que est caput & Mater ecclesiarum Cui
Petrus presuit. adonde claramente confiesa que S. Pe-
 dro fue caueza de toda la Iglesia y presidente en ella
 y en la question primera del cap. 11. del proprio euange-
 lista començando las palabras, auumpro. Iesus pe-
trum, anade, Primum Apostolorum el primero de los
 Apostoles llamado, y en la question 12. de este proprio
 Capitulo nam data est ei precipua cura dominici gregis
Ioann. 21. Tunc obis meas y en el Genes començando la
 epistola que S. Geronimo scriuio a Paulino en
 el capitulo 2. refiriendo como S. Pablo de Damasco
 fue a Hierusalen y que de los Apostoles solamente
 fue a S. Pedro dice este doctor: Sequitur de Petro
quia ipse caput erat aliorum sibi enim concere
sueraut clauis specialiter & eminenter ut patet Ma-
th. 16 tibi dabo clauis Regni aliorum. Y como
 estos se hallaran otros muchos lugares. Supuesto pues
 que en tantas partes defienda el Abulense la prela-
 tura de S. Pedro y confiesa que fue caueza de la Igle-
 sia

Romana y todos los Apóstoles de Just. se debe
poner la nota en el doctor que atribuye este honor al
Abulense y quitarse del que con tanta claridad
defiende la prelación, superioridad de S. Pedro y jurisdicción
universal de la Iglesia Romana.

Todo este punto quedara claro sin tropiezo, y contradicción si atendemos a las palabras del Abulense en que se manda poner la acañon, ponderemos de ellas las que parecen ofender la dignidad y Prelación de S. Pedro sean las primeras que confiesa el Abulense que S.iago Alfeo fue mayor que todos los Apóstoles y que san Pedro y que estos fueron sus subditos, y si el Abulense hubiere dicho esta proposición absolutamente hera muy justo notarse la pero examinense las limitaciones que se puso y reconocera como es Catholica y libre de toda nota si dize que despues de la muerte de S. iago Alfeo fue de los principales Apóstoles anátiō non simpliciter quando se acaña de entender abiolutamente sino en quanto hera obpp. de Menualen si dize que todos los Apóstoles heran sus subditos se puso dos limitaciones quosdam modo et quia erant omnes discipuli in Regione illa que en el alguna manera Crant

17
Eran subditos en quanto estauan en u distrito; si dize
que hera mayor que S. Pedro lo vertiendo non inqu
tantum Apostolus sed in quantum episcopus Mesu
salem. no como Apostol sino como obpo. de hierusalen
comparando la persona de S.iago obpo. con la perso
na de S. Pedro sin la dignidad de prelado de la Ig.
y como morador en el obpado de hierusalen veniente
Sentido las proposiciones referidas seguras estan de
todanota y con palabras formales se hallaran en Cano
obpo. de la canarias en el lib. 6. de locis Theologicis
cap. 3. adonde respondiendo a una autoridad de
clemente que daua la prelaçia de la Ilesia a S. iago;
Dica este obpo. Merosolimorum episcopus Jacobi
agnoscatur, apostolorum episcopus non agnoscitur
quamquam Apostoli edificacionis gratia cum essent
Herosolimis Jacobo sane plurimum deferrebant quo
portus episcopi exemplo essent ut tanquam suo
ditos in aliena Ecclesia segererent. sed bene hauct
quod non ascrit dominum statuisse sed Apo
stolos modestie causa. Examine el docto estas palabras
hallara en ellas tratadas las de el Abulense y la
memoria que reconoa Cano en los Apostolos respecto

De S. Frago por dar buen exemplo la explica el Abulense con las limitaciones referidas y la obediencia de ambos es muy conforme al del p.^o Suarez lib. 1.^o adueniens anglicane Secte errores cap. 5 a donde hace distincion de la Iglesia de Roma como particular y vniuersal y de su caueza como obispo particular y como pontifice vniuersal y las prerrogatiuas y exelencias que Dios tiene prometidas a su Iglesia, la explica de la Iglesia Romana como vniuersal y de su obispo como principe de toda ella, y no como obispo particular y así hablando del Abulense de S. Frago como obispo de Mienvalen y de S. Pedro como de particular, y persona que así tra en su obispado puede decir que en algunam manera S. Frago mayor que S. Pedro non in quantum Apostolus sed in quantum episcopus ierosolimitanus. principalmente que ala racon S. Pedro estaua deterrado de iudicari Roma por el emperador Claudio como lo afirma Paulo orasio en el lib. 2.^o de uirtu uia cap. 6. y del cotmazon los Cardenales Baronio y Belarminio, y nose si S. Bernardo lib. 2.^o de con sideratione quibus enenar algo del dicho a donde

de S.iago habla con estas palabras: Sacobus qui-
si debatur columna Celeni. ma contentu est Te
rosolima Petro vniuersitatem cedens. Sicedio y pa-
recia columna dela Tolena; luego tratauanle los
 Apotoles con alguna maioria por ser de aquella dio-
 cesi obpp, y viuir ellos en aquella prouinda y asi en
 quanto a este punto nose aparto el Abulense del
 modo de hablar de los doctores y Santos.

Las repundas

palabras que an dado cuidado en el Abulense para
 ponerlas cauaion son el decir que en el concilio de
 Tolimitano S. Pedro no pronunciò ni publicò loque
 definió la Tolena y que S. iago ablo como organo
 de toda ella de donde quieren inferir que segun do-
 ctina de este autor en este concilio no presidio
 S. Pedro sino S. iago. Esta ilacion es muy falsa
 y loque aqui quiere decir el Abulense es que S. Pe-
 dro presidio en este concilio, pero el manifestar y
 publicar loque se hauia en el determinado y defini-
 do cometiose à S. iago como obpp. que hera de à
 quella diocesi y esta verso casa bien à entonox

el propio autor diciendo que S.iago hablo como or-
gano de toda la Iglesia: luego hablo como instrum^{to}.
yno como caueza que esta ~~era~~ ^{era} S. Pedro y cita al pun-
to el cap. 15. de los hechos Apostolicos donde consta
que el primero que hablo en el concilio fue Pedro
Surgens Petrus y luego hablo S. iago refiriendo
lo que hauiá dicho S. Pedro vixi fratres audite
me Simon narrauit quenas modum primun
Deus etc. y no se puede decir que ignora esto vn hom-
bre tan docto como el Abulense refiriendo el pro-
pio texto y si este lugar tiene alguna duda es
pliquese por otras muchas en que habla de la dignidad
y Prelacia de S. Pedro como docto, christiano y
Santo. ~

Por todo lo qual Suplica el Colegio Viejo
de Salam.^{ca} a S. C.ª Alt.ª se sirba de mandarle
quitar estas cauciones y bolber por la Reputacion
de este insigne Espanol cuias obras estan calificadas
y aprobadas con singular milagro del cielo, como constara
ar. Alt.ª por S.ª Bula de Clemente Septimo que
se exiuita si fuere necesario. ~

Este Memorial tubo tanta eficacia por lo convincente de sus poderosas razones, que consultadas con los mas sabios Calificadores determinò el Supremo Consejo de la S^{ta} Inquisición en el novissimo Expurgatorio (que salió en el año de 1640 de orden del A^{lmo} y O^{ro} Fr. Antonio de Soto Mayor Inq^{or} Gen^l) se quitasen al r^o Abulense las referidas cauciones. Véase desde la pagina 41 del d^{ho} Expurgatorio hasta la 43 en donde despues de hazer los devidos elogios de este Venerable Doctor y entendido como se deven (y quisò entender) sus proposiciones, concluye assi el Expurgatorio.

Ea propter, Concilium Sanctæ Generalis Inquisitionis, auditis iterum doctissimis Fidei Censoribus, ac gravi Defensore (quod pro Abulensi, Insigne Collegium Salmanticense D. Bartholomæi obtulit) inspecto, omnes notas, et cautiones, quas in Indice Expurgatorio superioris anni 1632 ad eius opera adhibendas censuit, nunc tandem aboleri mandavit.

Diolo à la Libreria del Colegio Viejo de Sⁿ B^{ar}me el D^o D^o Fran. C.
 & Perea y Pozas Coleg^l en el Mayor
 de Cuenca

