



FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
DEPARTAMENTO DE PREHISTORIA, HISTORIA ANTIGUA Y ARQUEOLOGÍA
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PREHISTORIA Y CIENCIAS DE LA ANTIGÜEDAD
ÁREA: HISTORIA ANTIGUA

TESIS DOCTORAL

**MONARQUÍA, SOCIEDAD Y TERRITORIO
EN EL OCCIDENTE POST-IMPERIAL:
CONSTRUCCIÓN DE LA SOBERANÍA REGIA EN LA GALIA
MEROVINGIA Y EN EL REINO VISIGODO HISPANO**

PABLO POVEDA ARIAS

**Director:
Prof. Dr. Pablo C. Díaz Martínez**

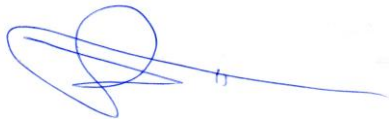
SALAMANCA, 2018

Facultad de Geografía e Historia
Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología
Programa de Doctorado en Prehistoria y Ciencias de la Antigüedad
Área: Historia Antigua

**Monarquía, sociedad y territorio
en el Occidente post-imperial:
construcción de la soberanía regia en la Galia
merovingia y en el reino visigodo hispano**

Tesis doctoral presentada por D. Pablo Poveda Arias para optar al grado de Doctor en Historia (Programa de Doctorado: Prehistoria y Ciencias de la Antigüedad)

El doctorando:



Fdo.: Pablo Poveda Arias

VºBº del Director de la Tesis:



Fdo.: Pablo C. Díaz Martínez

Salamanca, 23 de octubre de 2018

*A mis padres,
por señalarme el camino;
y a mi hermano,
por recorrerlo conmigo*

AGRADECIMIENTOS

La elaboración de esta tesis doctoral dista mucho de ser un trabajo exclusivamente individual del autor que suscribe estas líneas. La consecución de este proyecto habría sido impensable sin el apoyo y la paciencia constante de muchos otros actores que, a lo largo de estos años, me han acompañado y animado en esta ardua, pero al mismo tiempo dulce tarea.

Si hay alguien que merece compartir el mérito del trabajo que aquí presentamos ese es sin lugar a dudas mi director, Pablo C. Díaz. Hace años empezamos una travesía que con este trabajo alcanza su cima; un camino que ha venido marcado por el respeto y la admiración crecientes hacia su persona, convirtiéndole así en uno de mis máximos referentes historiográficos e intelectuales. Él ha contribuido sobremedida a que el camino recorrido se haya convertido en la experiencia más enriquecedora que he vivido hasta el momento. Por su calidad profesional y humana, es para mí el mayor de los orgullos poder llamarle «maestro». A él le debo, ante todo, mi ser como historiador. No obstante, mi aprendizaje con él no ha concluido, la ruta solo acaba de empezar. Únicamente deseo haber cumplido las expectativas que en su día depositó en mí cuando aceptó dirigir el trabajo que aquí presentamos. Por mi parte, un discípulo no podría pedirle más a un maestro. Por todo, gracias.

A lo largo de estos años he recibido también el constante apoyo del conjunto de los integrantes del Grupo de Investigación Reconocido ATAEMHIS, entre cuyos integrantes se encuentra buena parte del cuerpo docente que, con su magisterio, más me ha enseñado y aportado en mi construcción como profesional de la Historia. Gracias especialmente a profesores como Fernando Luis Corral, José Carlos Martín Iglesias, Iñaki Martín Viso o Charo Valverde. En buena medida son ellos los «culpables», junto al director del trabajo, de haber despertado en mí las inquietudes intelectuales e investigadoras en torno al período tardoantiguo. En cierta manera, el trabajo que aquí presentamos es el resultado de su buen hacer. A ellos no solo les debo sus enseñanzas, sino el continuo apoyo que me han mostrado a lo largo de estos años de muy diversas formas, lo que ha hecho que el camino fuese mucho más llevadero. Valga aquí también reseñar el apoyo constante de otros componentes del grupo, como Enrique Ariño, Luis R. Méndez Bueyes o A. Vigil-Escalera.

Afortunadamente, a lo largo del tiempo de realización de esta tesis doctoral hemos tenido ocasión de disfrutar de dos estancias de investigación, una en la Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne (2016), concretamente el Laboratoire de Médiévistique Occidentale de Paris (LaMOP), bajo la supervisión de la prof. Régine Le Jan, y otra en la actual Université Paris Nanterre (2017), supervisada en aquella ocasión por el prof. Bruno Dumézil. Agradezco a mis dos supervisores su amable acogida y toda la ayuda prestada entonces, así como la oportunidad ofrecida.

Estos cuatro años han dado pie también a cruzarme por mi camino excelentes investigadores y personas que han contribuido de una manera u otra a nuestro desarrollo

personal e investigador. Cabe aquí dar las gracias a Marisa Bueno, Santiago Castellanos, Marco García Quintela, Marina Garzón, Javier Martínez Jiménez, José Carlos Sánchez Pardo, Isabel Sánchez Ramos, Carlos Tejerizo o Margarita Vallego, entre otros. Asimismo, más allá de nuestras fronteras, cabe también remarcar la colaboración y las oportunidades ofrecidas por una inmensa nómina de investigadores y profesores: Adrien Bayard, Geneviève Bühler-Thierry, Magali Coumert, Rebecca A. Devlin, Alberto Ferreiro, Renan Frighetto, Mathilde Jourdan, Sylvie Joye, Céline Martin, Laury Sarti o Otávio Luiz Vieira. Valga también agradecer la ayuda puntual prestada por profesores como Josiane Barbier, Graham Barrett, Pedro Castillo Maldonado, Alain Dierkens, Laurent Jegou, Andrew Kurt, Thomas Lienhard, Jorge López Quiroga, Lucie Malbos, Hervé Oudart, Esther Sánchez-Medina, Laurent Schneider, José María Tejado, Purificación Ubric o George Woudhuysen, entre otros.

Dentro de los agradecimientos profesionales, también merece unas palabras de sincero reconocimiento todo el personal de administración y servicios de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Salamanca, quienes han hecho sentirme durante todos estos años de «enclaustramiento» como si la facultad fuese mi segunda —y a veces primera— casa. Gracias a los bedeles (Joaquín, Manoli, Pepa y Toño), a los administrativos (Amparo, Rafa, Yolanda y Soco), a los bibliotecarios (Carlos, Noelia y Alberto) y al personal de cafetería (Tomás, Mari y Sonia) por vuestro buen hacer y por vuestro afecto, el cual es mutuo. En lo que respecta a este trabajo, gracias también a Isabel Varillas (latín) y a Julia Abascal (francés) por su amable asistencia lingüística.

En un plano más personal, uno de los grandes pilares a lo largo de todo este tiempo han sido mis compañeros. Cabe aquí agradecer la compañía y el apoyo constante de aquellos que desde el principio han recorrido esta travesía conmigo, habiéndome crecido juntos como investigadores: David Gordillo y Alberto Martín Esquivel. Sin vosotros no sé si el camino habría concluido, pero seguro que no habría sido igual de ameno que con vuestra compañía. Gracias por haberme soportado estos años, a sabiendas de lo pesado que puedo llegar a ser en ocasiones con mis momentos musicales o parlanchines. No puedo olvidarme aquí de los «veteranos» del departamento, grandes compañeros y amigos con los que tanto he compartido y aprendido. Gracias, por tanto, a Chema, Enrique, Paula y Reyes. Gracias también al resto de compañeros doctorandos que me han acompañado este tiempo, como es el caso de Fran, Rosa, Sandra o Vero, entre otros.

Dejando de lado el ámbito académico, a lo largo de todo este tiempo he podido contar con una masa ingente, pero nunca suficiente, de amigos, que no han permitido que me sintiese solo en ningún momento, aún cuando hubiese cientos y miles de kilómetros de distancia entre nosotros. Especialmente debo agradecer a Arantxa y a Ana Briz por haber estado ahí siempre, pero sobre todo por haberme soportado cuando sé que a veces no era nada fácil. Quiero aquí también agradecer su comprensión y su paciencia a lo largo de estos años a Alex, Ana Rodríguez, Carlos, a Irene, Julen, Kevin, Manu, Sara Gabriel, Sara Lozano y Saúl.

Por último, se nos torna imposible de concebir la correcta consecución de este trabajo sin el apoyo incondicional de mi familia, la cual ha sabido comprender y llevar la situación de la mejor de las maneras, soportando mi práctica ausencia física a lo largo de estos cuatro años, así como mis habituales episodios de estrés y de mal humor, aun cuando ninguno de ellos se merecía aguantarlo. Mis padres, Anselmo y Eva, han supuesto sin duda alguna los verdaderos pilares de mi vida. Los dos han sabido darnos a mi hermano y a mí lo mejor de

AGRADECIMIENTOS

sí mismos, ofreciéndonos todo lo que estaba de su mano, aún cuando no lo había. En parte, este trabajo que aquí presento es suyo. Un papel protagonista también lo ha desempeñado mi hermano Jorge, el primer doctor de la familia y mi mayor fuente de orgullo. Por su exacerbado sentido de la responsabilidad, su constancia, su inquietud intelectual y, por qué no, su ambición, constituye un ejemplo al que mirar y al que seguiré mirando para continuar creciendo en mi vida personal y profesional. También mis abuelas suponen uno de mis grandes apoyos, por su infinito cariño y la constante preocupación que muestran hacia mí, así como por todo lo que me han enseñado con su ejemplo junto a mis abuelos que, aunque ya no estén, desempeñaron, y siguen desempeñando, un papel enormemente relevante en mi construcción como persona. No puedo olvidar a mis tíos y primos, quienes han soportado más mis continuas ausencias, pero con todo han estado y siguen ahí. Sin el cariño y el sostén de todos ellos todo este proceso se habría hecho mucho más pesado y, quizás, no habría llegado a buen puerto. Por todo ello, a todos, gracias.

Esta tesis doctoral se ha llevado a cabo en el marco de un contrato predoctoral del Programa de Formación del Profesorado Universitario (Ref. FPU13/02473) y de los proyectos de investigación HAR2013-47889-C3-1-P y HAR2016-76094-C4-4-R, todos ellos financiados por el actual Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Asimismo, la investigación también ha gozado de la financiación de los fondos propios del GIR ATAEMHIS.

RÉSUMÉ

Le tome que vous avez en main constitue le résultat final du projet de thèse doctorale intitulé *Royauté, société et territoire dans l'Occident post-impérial : la construction de la souveraineté royale dans la Gaule mérovingienne et dans le royaume wisigoth hispanique*. Ce travail approfondit le processus de construction de la souveraineté royale respectivement dans les royaumes mérovingien (481-561) et wisigoth (507-642). Dans ce but, l'étude priorise l'application d'une perspective sociale, partant de l'idée que la reconnaissance explicite de la puissance suprême royale sur l'ensemble de la société, et surtout sur les groupes dirigeants, ne s'obtient pas grâce aux déterminants institutionnels ou à une légitimité soutenue sur des principes théoriques ou idéologiques. À sa place, nous considérons que la souveraineté royale des rois mérovingiens et wisigoths sera obtenue fondamentalement par l'établissement des liens de dépendance de nature sociale et personnel avec les groupes dirigeants, particulièrement avec les élites séculières et épiscopales. Par ailleurs, l'idée de la concurrence politique et sociale au sein des sociétés franque et wisigothique jouera dans cette étude un rôle central pour la compréhension des dynamiques formatives de deux royaumes en cause. De plus, elle sera essentielle pour bien connaître le processus d'imposition de la puissance royale sur les élites qui peuplaient la Gaule et l'Hispanie.

La première partie du texte constitue une présentation du point de départ de deux royautés à étudier. Le premier chapitre est consacré aux origines du pouvoir mérovingien sur la Gaule. Pour cela, nous avons jugé opportun de nous rapprocher de la situation politique et sociale de l'espace gaulois, ce qui permettra de mieux connaître les différentes stratégies adoptées par la royauté mérovingienne pour dominer ce territoire et sa population. Nous approfondirons aussi ici sur la portée du pouvoir social et territorial des rois francs et notamment de Clovis avant de commencer ses conquêtes sur la Gaule. Au chapitre suivant, nous ferons une présentation historique générale de la péninsule ibérique au V^e siècle, particulièrement au moment où les wisigoths établiront les premiers contacts avec cet endroit. En réalité, nous consacrerons également quelques pages à la bonne compréhension des premières interventions wisigothiques sur l'Hispanie. Par ailleurs, nous expliquerons en détail la nature et les dynamiques de la royauté wisigothique pendant la période toulousaine. Cette première partie du travail nous apportera donc en bonne mesure les bases pour comprendre le comportement politique et militaire postérieur des rois mérovingiens et wisigoths.

Les deux chapitres suivants offriront un bilan de l'activité militaire et de conquête de deux royaumes à l'étude. En particulier, le troisième chapitre de la thèse a l'intention de donner un sens aux différentes expéditions armées des rois mérovingiens contre l'espace gaulois et les peuples qui entouraient l'espace d'influence mérovingien. Le chapitre suivant

fera de même avec les rois wisigoths. Nous essayerons de présenter pour ces deux royautés un panorama différent à la vision traditionnelle qui assume dans le processus de conquête militaire un objectif en soi sans explications en profondeur. Nous prétendons concrètement d'insérer et souligner le rôle de la guerre offensive dans le processus de renforcement de la position et la puissance des rois mérovingiens et wisigoths. La troisième partie du travail approfondira les mécanismes politiques et sociaux déployés par les rois pour obtenir une reconnaissance réelle de leur souveraineté et la fixation des liens personnels de domination avec les élites séculières des royaumes. La répartition des dons et des postes de responsabilité au sein de l'administration des royaumes seront particulièrement importantes pour atteindre cet objectif. Nous consacrerons également un espace considérable de deux chapitres aux dynamiques de projection sociale et territoriale de l'autorité royale, et aussi aux facteurs qui expliqueront le succès temporel de deux royautés à l'heure de reproduire leur domination. C'est à ce moment précis que les différences entre les deux cas d'étude seront les plus évidentes.

La dernière partie de la thèse abordera les différentes stratégies déployées par les deux royautés pour réussir à dominer les structures et les hiérarchies ecclésiastiques qui supposaient un vrai pouvoir factuel. Pour ce but, nous proposerons une étude individualisée de chaque règne dans chaque royaume, ce qui permettra d'acquérir une vision plus globale et flexible du processus d'imposition de la souveraineté royale sur les domaines religieux et ecclésiastique. Il s'agira d'une question où le facteur social obtiendra à nouveau un rôle central, qui déterminera en permanence le niveau de pénétration de l'influence royal au sein de l'Église et de ses structures.

ÍNDICE

<i>Agradecimientos</i>	7
<i>Résumé</i>	11
<i>Índice</i>	13
<i>Abreviaturas</i>	19
INTRODUCCIÓN	21
1. Acotación del objeto de trabajo.....	23
2. Tradiciones historiográficas.....	27
3. Presupuestos teóricos y metodológicos de partida	35
4. Fuentes: problemática y premisas metodológicas	43
5. Estructura del trabajo.....	52

BLOQUE I: EN EL PUNTO DE PARTIDA

CAPÍTULO 1: SOLO UNO MÁS... EL ASCENSO DE CLODOVEO: UN PROCESO COMPETITIVO... 57	
1. El norte galo en la segunda mitad del siglo V: fragmentación política y nuevas dinámicas de poder.....	58
2. Los francos y el origen del poder de Clodoveo: los tiempos de Childerico (ca. 455-481)	67
3. El ascenso de Clodoveo a la muerte de Childerico.....	80
3.1. Consecuencias de la muerte de Childerico en la familia merovingia: vulnerabilidad y competencia políticas.....	80
3.2. Alcance y origen del poder de Clodoveo a través del testimonio epistolar de Remigio de Reims.....	82
CAPÍTULO 2: EL REINO VISIGODO HASTA VOUILLÉ (A. 507) Y LAS PRIMERAS INTERVENCIONES EN HISPANIA	91
1. Hispania ante la caída del Imperio romano: fragmentación y localismo de sus estructuras políticas y sociales.....	91
2. El reino visigodo de Tolosa (418/419-507): dinámicas políticas y expansivas hasta la batalla de Vouillé.....	99
2.1. Los visigodos y su asentamiento en el mediodía galo (a. 418/419).....	99
2.2. Las dinámicas de la monarquía visigoda en la fase tolosana.....	104
2.3. El expansionismo visigodo y su actitud hacia Hispania	116

2.3.1. Las acciones militares visigodas en la Península y su relación con el Imperio	116
2.3.2. La influencia visigoda en la Península en la fase tolosana: dominación y asentamiento.....	127
2.4. La batalla de Vouillé (507) y el fin del reino visigodo de Tolosa	139

BLOQUE II:

LA GUERRA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LOS REGNA: UNA CUESTIÓN DE SUPERVIVENCIA POLÍTICA

CAPÍTULO 3: EL EXPANSIONISMO MEROVINGIO DE CLODOVEO A CLOTARIO I (481-561) . 153

1. El reinado de Clodoveo (481-511): la guerra como factor de cohesión y su instrumentalización política.....	153
1.1. Creando un elemento de alteridad: Siagrio y los alamanes	156
1.2. La importancia del botín y la guerra como mecanismos de cohesión social.....	164
1.3. Victoria sobre el reino visigodo de Tolosa (507) y la conquista del mediodía galo: objetivos y consecuencias	169
2. Campañas militares y expansivas con los sucesores de Clodoveo (511-561).....	176
2.1. La acción militar de Teuderico frente a enemigos externos: turingios y sajones	182
2.2. La cuestión de la Auvernia: problemas en la integración de una región rebelde en la primera mitad del siglo VI.....	186
2.3. La conquista del reino burgundio	192
2.4. Los ataques contra el reino visigodo	197
2.5. El reinado de Teudeberto y el culmen del expansionismo merovingio	200

CAPÍTULO 4: LA GUERRA Y EL EXPANSIONISMO MILITAR EN LA CONSTRUCCIÓN DEL REINO VISIGODO HISPANO (507-624): OBJETIVOS Y CONSECUENCIAS..... 207

1. Más allá de la unidad hispana. Objetivos y relevancia de la guerra y lo militar como instrumento de poder para la monarquía visigoda.....	208
2. Guerra y competencia política de Gesaleico a Atanagildo (507/8-567): Éxitos, fracasos y alcance de la actividad militar visigoda	215
2.1. Gesaleico y Amalarico como ejemplos de la incompetencia militar y sus consecuencias.....	216
2.2. Todo lo que sube... El reinado de Teudis y la fina línea entre la gloria y la caída en desgracia.....	220
2.3. Los reyes olvidados: de Teudiselo a Atanagildo y la actitud visigoda hacia el mediodía hispano	225
3. El reinado de Leovigildo como punto de inflexión.....	232
3.1. El ascenso de Leovigildo.....	232
3.2. Leovigildo como adalid de la cohesión militar: el papel del botín y la alteridad en la consolidación de su reinado.....	237
3.2.1. Justificaciones y percepciones internas del conflicto armado: el elemento de alteridad y su instrumentalización.....	238

3.2.2. La consecución de botín de guerra como motor principal de la actividad militar visigoda y sus consecuencias sobre el territorio hispano	244
3.2.3. El cambio de actitud hacia el reino suevo: de la indiferencia a su conquista	252
4. Las campañas militares posteriores a Leovigildo	256
4.1. El reinado de Recaredo y la priorización de la vía diplomática.....	256
4.2. De Witerico a Suintila: retorno a las dinámicas precedentes	260

BLOQUE III:

IMPOSICIÓN DE LA SOBERANÍA REGIA SOBRE LAS ÉLITES SECULARES:
MECANISMOS E IMPLICACIONES POLÍTICAS Y TERRITORIALES

CAPÍTULO 5: MECANISMOS DE DOMINACIÓN DE LAS ÉLITES SECULARES

EN EL <i>REGNUM FRANCORUM</i> : CLAVES DE UN MODELO EXITOSO	273
1. Las dinámicas del «don» como base de la soberanía regia: origen y funcionamiento	275
1.1. En el origen del sistema: el papel director de Clodoveo en la redistribución del botín de guerra	275
1.2. El acopio de riquezas como requisito indispensable y el problema de la concepción del patrimonio regio	280
1.3. Lo importante es la contrapartida: funcionamiento y relevancia de las dinámicas del «don» en los reinos merovingios	287
2. El papel de la monarquía merovingia en la definición de la jerarquización política y social del reino: la concesión de cargos y <i>honores</i>	298
2.1. Un testimonio excepcional: el <i>Pactus Legis Salicae</i> . Problemática en torno a su origen y su función política y jurídica	302
2.2. El <i>grafio</i> y el <i>comes</i> como unidades básicas del sistema administrativo y territorial del reino	310
2.3. El <i>dux</i> : un cargo eminentemente militar	314
2.4. Otros cargos de elección regia	317
2.5. La militarización de los marcos identitarios del <i>regnum Francorum</i>	318
3. Implicaciones de la integración de las élites francas y galorromanas en los <i>regna</i> merovingios: proyección política y territorial de la soberanía regia en la Galia... 324	
3.1. La integración de las élites locales en el nuevo sistema merovingio: patrones generales y adaptación a las particularidades regionales.....	324
3.2. Articulación y proyección de la soberanía visigoda en el territorio a partir de la acción de los agentes regios	337
4. La clave del éxito merovingio: el sistema de repartos de <i>regnum Francorum</i>	348
5. Las consecuencias de la fragmentación del <i>regnum Francorum</i> : la competencia entre los merovingios durante la primera mitad del siglo VI	357
5.1. La eliminación de la competencia política en tiempos de Clodoveo.....	359
5.2. (Algunas) dinámicas y modalidades competitivas entre los primeros sucesores de Clodoveo (511-561)	363

6. El papel (secundario) de los aspectos simbólicos, rituales e ideológicos en la consolidación de la soberanía regia.....	373
6.1. Legitimando a través del Imperio: la ceremonia de Tours y el recurso a otros elementos simbólicos y ceremoniales de (aparente) origen romano	374
6.2. El papel (posterior) de los mitos fundadores en la legitimación de la dinastía merovingia	380
6.3. El juramento de fidelidad como expresión simbólica de las relaciones sociales de poder en la sociedad merovingia.....	383

CAPÍTULO 6: CONSTRUCCIÓN, REPRODUCCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA SOBERANÍA REGIA

FRENTE A LAS ÉLITES LAICAS EN EL REINO VISIGODO HISPANO	389
1. Mecanismos de integración y dominación regia de las élites seculares	392
1.1. El recurso al «regalo» en la construcción de la soberanía sobre las élites seculares: implicaciones y limitaciones	392
1.1.1. La concesión de tierras y bienes preciosos como instrumento de dominación sobre las élites	392
1.1.2. Las dinámicas de poder en torno a la concesión de «regalos»: amenazas y limitaciones del sistema.....	407
1.2. (De nuevo) la concesión de cargos y honores en el centro del sistema	420
1.2.1. <i>Duces</i> y <i>comites civitatum</i> como principales poderes delegados en el territorio: alcance y limitaciones (conscientes) de su poder.....	426
1.2.2. Signos de una militarización temprana de los cuadros políticos y administrativos del reino.....	438
2. La integración de las élites locales y su reflejo en la articulación política del <i>regnum Gothorum</i>	445
2.1. Patrones de integración y de relación entre las élites regionales y el poder central	445
2.2. Implicaciones de la integración de las élites locales en el reino visigodo (I): la vertiente legislativa y judicial	452
2.3. Implicaciones de la integración de las élites locales en el reino visigodo (II): la vertiente tributaria	459
3. La articulación del espacio político del reino visigodo hispano: un conglomerado de «lugares centrales».....	468
4. Canalización de las dinámicas competitivas de poder: una lectura en clave faccional.....	476
4.1. La cuestión sucesoria y su inserción en las dinámicas competitivas por el poder regio.....	478
4.2. Algunos ejemplos exitosos de revueltas contra el poder regio y sus implicaciones políticas: los casos de Hermenegildo, las revueltas arrianas e Iudila.....	484
5. El papel de los aspectos simbólicos e ideológicos en la construcción de la soberanía regia.....	498
5.1. El recurso a instrumentos de poder de (aparente) inspiración imperial: entre propaganda y pragmatismo.....	499
5.2. La vertiente ideológica: la teoría política de Isidoro de Sevilla.....	513

BLOQUE IV:
 LAS RELACIONES ENTRE MONARQUÍA Y EPISCOPADO EN LA CONSOLIDACIÓN
 DE LA SOBERANÍA REGIA Y SU IMPACTO TERRITORIAL

CAPÍTULO 7: INSTRUMENTALIZACIÓN E INTENTOS DE DOMINACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS ECLESIASTICAS POR LA MONARQUÍA MEROVINGIA.....	523
1. La Iglesia y la expansión del poder merovingio durante el reinado de Clodoveo (481/2-511): hacia la territorialización del <i>regnum Francorum</i>	523
1.1. Las implicaciones a largo plazo de la alianza entre Remigio de Reims y Clodoveo: cauces de colaboración e importancia de las diócesis como estructuras de articulación territorial del nuevo reino	524
1.2. Apuntalando la soberanía regia sobre la Iglesia y sus obispos: mecanismos y consecuencias.....	535
1.2.1. La actitud de Clodoveo hacia el episcopado del septentrión galo: la negociación como vía preferente hasta Vouillé.....	535
1.2.2. El viaje sin retorno: el Concilio de Orleans (a. 511) y la vía impositiva de la soberanía regia sobre el episcopado del <i>regnum Francorum</i>	540
1.2.3. Primeros signos de tensión entre el episcopado y la monarquía merovingia	547
1.3. La conversión del rey y su pueblo al catolicismo en la construcción del regnum.....	550
2. Iglesia y monarquía con los sucesores de Clodoveo (511-561): distintas políticas para distintos reinos	559
2.1. Los reinados de Teuderico, Teudeberto y Teudebaldo: la primacía de Niceto de Tréveris y la cuestión de la propiedad eclesiástica	568
2.2. El reinado de Childeberto como máximo exponente de la instrumentalización regia de la Iglesia y sus estructuras	574
2.3. Clotario y su relación con la Iglesia: el imperio del pragmatismo.....	583
 CAPÍTULO 8: LA CONSTRUCCIÓN DE UN REINO CRISTIANO. LA PAULATINA IMPOSICIÓN DE LA MONARQUÍA VISIGODA SOBRE LA IGLESIA HISPANA: EVOLUCIÓN Y ESTRATEGIAS	 593
1. Extensión y penetración de las redes de poder episcopales sobre el territorio ...	594
2. La monarquía visigoda y los obispos hispanos desde Teodorico el ostrogodo a Atanagildo (511-569): unas relaciones marcadas por la tolerancia, la reciprocidad y la equidad.....	605
2.1. Las relaciones entre monarquía e Iglesia durante la tutela de Teodorico el ostrogodo (511-526) a través de los testimonios epistolares de los papas Símaco y Hormisdas	605
2.2. Un período de reciprocidad entre poderes análogos: los tiempos de Amalarico y Montano de Toledo (526-531) y el primer impacto de las relaciones monarquía-Iglesia sobre el territorio hispano.....	614
2.2.1. La importancia del contexto: las amenazas y los intereses personales en el origen de las relaciones entre Amalarico y Montano	615

2.2.2. Las implicaciones de la colaboración entre la monarquía visigoda y la Iglesia en tiempos de Amalarico: extensión de la influencia territorial de ambas instancias de poder	618
2.3. La actitud de la monarquía hacia la Iglesia de Teudis a Atanagildo (531-569): indiferencia, tolerancia y convivencia	628
3. La política religiosa de Leovigildo: ¿un experimento político fallido?	632
3.1. Un elemento innovador en la Iglesia arriana del <i>regnum Gothorum</i> : la promoción de obispos arrianos a partir del caso de Mérida y el testimonio de las <i>VSPE</i>	633
3.2. ¿En busca de la unidad religiosa? Limando diferencias entre arrianos y católicos: una política con vistas al largo recorrido	643
4. El reinado de Recaredo y la definitiva imposición de la monarquía visigoda sobre las estructuras eclesiásticas hispanas	647
4.1. El difícil camino al III Concilio de Toledo: la conversión del rey y las negociaciones hacia la unidad religiosa	647
4.2. La Iglesia como instrumento de dominación a manos del monarca: el papel del III Concilio de Toledo y la consecución de la unidad religiosa del reino	652
4.3. La creación de nuevas diócesis episcopales como estrategia de poder regio	668
5. La fragilidad de la soberanía regia sobre la Iglesia después de Recaredo: una relación de fuerzas fluctuante	682
5.1. Las distintas estrategias de dominación regia sobre la Iglesia del 603 al 633: los reinados de Witerico, Gundemaro, Sisebuto y Suintila	682
5.2. Vías de dominación de la Iglesia a partir del reinado de Sisenando: la centralidad del concilio y la exteriorización de la relación de fuerzas entre monarquía y obispos	693
5.2.1. El IV Concilio de Toledo (a. 633) en el reinado de Sisenando: ¿fortalecedor del poder regio?	696
5.2.2. El concilio como respuesta a la perpetua fragilidad del monarca: el reinado de Chintila y los concilios V y VI de Toledo	703
CONCLUSIONS	707
<i>Fuentes primarias</i>	729
<i>Bibliografía</i>	735
<i>Anexos</i>	843

ABREVIATURAS

<i>Auct. Prosp. Haun.</i>	<i>Auctarium Prosperi Hauniensis</i>
BG	<i>De Bello Gothico</i>
CC	Corpus Christianorum
CE	<i>Código de Eurico</i>
CIL A, II-3	<i>Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Vol. II</i>
CISAM	Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo
DLH	<i>Decem Libri Historiae</i>
ICERV	<i>Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda</i>
<i>In Glor. Confess.</i>	<i>Liber in Gloria Confessorum</i>
<i>In Glor. Martyr.</i>	<i>Liber in Gloria Martyrum</i>
LRV	<i>Lex Romana Visigothorum</i>
LHF	<i>Liber Historiae Francorum</i>
LV	<i>Leges Visigothorum</i>
MGH	Monumenta Germaniae Historicae
PLRE, II	<i>The Prosopography of the Later Roman Empire, Vol. II, A.D. 395-527.</i>
PLRE, IIIB	MARTINDALE, J. R., <i>The Prosopography of the Later Roman Empire</i> , Cambridge–New York–Victoria, Cambridge University Press, 1992.
<i>Vit. Patr.</i>	<i>Liber Vitae Patrum</i>
VSPE	<i>Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium</i>

INTRODUCCIÓN

«Dios concedió a los príncipes la soberanía para el gobierno de los pueblos, quiso que ellos estuvieran al frente de quienes comparten su misma suerte de nacer y morir¹»

Este fragmento recoge la concepción del poder secular que Isidoro de Sevilla desarrolla y aplica para su realidad política contemporánea del siglo VII. Más allá del elemento teológico que rige el pensamiento isidoriano, este principio confirma el reconocimiento de una autoridad superior encarnada en la figura del *rex*. Sin embargo, las palabras del obispo hispalense únicamente constituyen una instantánea de su momento presente, en el que la *auctoritas* suprema de la monarquía visigoda —al menos como institución— se mostraba indiscutible en las distintas esferas de actuación política. No obstante, los reyes visigodos, y post-romanos en general, no alcanzaron esa posición suprema de forma automática, sino que su consecución fue el resultado de un proceso de larga duración, cuyo punto de partida distó mucho de corresponderse con la situación retratada por Isidoro de Sevilla para su realidad contemporánea. Es a este mismo proceso de construcción y consolidación de la soberanía regia en los reinos post-imperiales al que consagramos el estudio que aquí presentamos.

Aunque los editores del texto introductorio traducen el término «*praesulatus*» por «soberanía», en realidad para los momentos tardoantiguo y altomedieval no se disponía de una palabra que fuese capaz de recoger el sentido de poder supremo que nosotros asociamos con ese vocablo. Quizás los términos *dicio* o *dominium*, que denotan un mando superior², pueden servir de sinónimos, o el propio de *praesulatus* recogido por el hispalense³. La noción de «soberanía», ni siquiera en sus formas más primitivas, no parece haber encontrado un hueco en el léxico latino tardío, y es difícil de integrar en términos precedentes como *imperium* o *auctoritas*. Asimismo, tampoco contamos con una reflexión teórica en torno a la propia noción de soberanía. Estas ausencias, así como otros prejuicios históricos, han llevado a buena parte de los estudiosos del concepto a negar la existencia de la propia idea de soberanía en el mundo post-romano, valoración que hacen extensiva a todo el período medieval⁴, hasta

¹ Isid. Hisp., *Sent.* III, 49, 3: «Dedit Deus principibus praesulatum pro regimine populorum, et illis eos praeesse uoluit cum quibus una est eis nascendi moriendique conditio». Ed. P. Cazier, *Isidorus Hispalensis, Sententiae*, CC, Series Latina, 96, Turnhout, Brepols, 1998, p. 300. Trad. I. Roca Meliá, *Los tres libros de las 'Sentencias'. San Isidoro de Sevilla: introducción, traducción y notas*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 2009, p. 194.

² Estos son recogidos, por ejemplo, por Juan de Bicláro. Cf. TEILLET, S., *Des Goths à la nation gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du V^e au VI^e siècle*, Paris, Les Belles Lettres, 2011 (ed. orig. 1984), p. 435.

³ Isid. Hisp., *Sent.* III, 49, 3. Otros, bebiendo de las tradiciones imperiales, se inclina más por el término *potestas*. WERNER, K. F., «L'historien et la notion d'État», *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 136/4, 1992, p. 715.

⁴ Cf. HINSLEY, F. H., *El concepto de soberanía*, Barcelona, Editorial Labor, 1972 (ed. orig. 1966), pp. 45-88; HELLER, H., *La soberanía. Contribución a la teoría del derecho estatal y del derecho internacional*, México, D. F., La fundación, Escuela Nacional de Jurisprudencia, A. C.—Fondo de Cultura Económica, 1995; ABELLÁN, J., *Estado y soberanía. Conceptos políticos fundamentales*, Madrid, Alianza Editorial, 2014, p. 30; GRIMM, D., *Sovereignty. The Origin and Future*

el desarrollo teórico del concepto en la obra de J. Bodin⁵. Si a esto le sumamos el carácter cambiante que la teoría política le atribuye⁶, la problemática en torno a la aplicación del término para describir las realidades políticas post-imperiales se multiplica, dotando de mayores argumentos a aquellos que abogan por su inutilidad como concepto. Por nuestra parte, sin embargo, preferimos optar por posturas menos radicales y más flexibles. En cierta manera se reproduce la misma problemática que con la noción de Estado. Los defensores de la existencia de realidades estatales en el período medieval han llegado a afirmar lo siguiente: «si le mot 'État' n'existait pas [...], le concept étatique, quant à lui, était bien présent»⁷. Sin entrar en detalles sobre esta cuestión, lo cierto es que el mismo principio resulta claramente aplicable al concepto de «soberanía»: la inexistencia del término no implica que la noción soberana no estuviese presente. De este modo, podemos afirmar que «sovereignty existed in fact long before it could be described in theory»⁸.

Por lo tanto, más allá del origen concreto del término y de las primeras reflexiones teóricas sobre el mismo, lo cierto es que la noción contemporánea de soberanía puede resultar de utilidad para obtener un mejor conocimiento de las dinámicas políticas vigentes en el contexto histórico que se abre al calor de la disolución del Imperio romano en Occidente. Pero, ¿cuál es esa noción actual de la idea de «soberanía»? En el plano más general, uno de los grandes teóricos políticos del Estado y el concepto de soberanía, G. Jellinek estableció que «poder soberano [...] es, por tanto, aquel que no reconoce ningún otro

of a Political and Legal Concept, New York, Columbia University Press, 2015, 13-17. Véase también QUARITSCH, H., *Souveränität. Entstehung und Entwicklung des Begriffs in Frankreich und Deutschland vom 13. Jahrhundert bis 1806*, Berlin, Duncker & Humblot, 1986. Por el contrario, aceptan la existencia de la noción de soberanía, aplicada además sobre la monarquía, para las realidades medievales, ULLMANN, W., «The Development of the Medieval Idea of Sovereignty», *The English Historical Review*, 14/250, 1949, pp. 1-33; POST, G., «Patria potestas, Regia potestas, and Rex Imperator», en Herlihy, D., López, R. S., Slessarev, V. (eds.), *Economy, Society, and Government in Medieval Italy: Essays in Memory of Robert L. Reynolds*, Kent, Kent State University Press, 1969, pp. 185-204; STRAYER, J. R., *On the Medieval Origins of the Modern State*, Princeton, Princeton University Press, 1970; KANTOROWICZ, E. H., *The King's Two Bodies. A Study in Medieval Political Theology*, Princeton–Oxford, Princeton University Press, 2016 (ed. orig. 1957). También que aplican esta noción para momentos bastante tardíos, nunca para el período tardoantiguo o altomedieval. Véase también JELLINEK, G., *Teoría general del Estado*, México, D. F., Fondo de Cultura Económica, 2000 (ed. orig. 1900), pp. 405-414. Sobre la idea de soberanía en la Antigüedad, véase HINSLEY, F. H., *El concepto de soberanía...* pp. 31-44; JELLINEK, G., *Teoría general del Estado*, México, D. F., Fondo de Cultura Económica, 2000 (ed. orig. 1900), pp. 401-405.

⁵ BODIN, J., *Los seis libros de la República*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1992 (ed. orig. 1576). Una síntesis sobre el recorrido histórico de la noción y el concepto de soberanía en DE LA CUEVA, M., «Estudio preliminar», en Heller, H., *La soberanía. Contribución a la teoría del derecho estatal y del derecho internacional*, México, D. F., La fundación, Escuela Nacional de Jurisprudencia, A. C.–Fondo de Cultura Económica, 1995, pp. 7-76.

⁶ Cf. ABELLÁN, J., *Estado y soberanía...*

⁷ GRUNIN, A., «Imaginer l'Empire? Étude d'un concept étatique carolingien et évolution du vocabulaire politique dans le royaume et l'empire franc (768-840) et dans la *Francia Occidentalis* (840-877)», *Revue de l'IFHA*, 3, 2011. En línea: <<http://journals.openedition.org/ifha/181>> [Consultado el 20/09/2018]. Se hace eco de esta idea, DUMÉZIL, B., *Servir l'État barbare dans la Gaule franque : Du fonctionariat antique à la noblesse médiévale, IV^e-IX^e siècle*, Paris, Tallandier, 2013, p. 12. Sobre la problemática que gira en torno a la noción de estado en el contexto posterior a la caída de Roma, WERNER, K. F., «L'historien et la notion...» pp. 709-721; REYNOLDS, S., «The Historiography of the Medieval State», en Bentley, M. (eds.), *The Routledge Companion to Historiography*, Londo, Routledge, 1997, pp. 109-129; DUMÉZIL, B., *Servir l'État...* pp. 11-14.

⁸ STRAYER, J. R., *On the Medieval Origins...* p. 9, quien ve el origen de la soberanía cuando los sujetos políticamente activos admiten una autoridad como entidad última de decisión política, con independencia de que el principio se cumpliera continuamente: «as long as most of the politically active population admitted that there should be an authority capable of making final decisions, a good many violations of the principle could be tolerated in practice». *Idem*. Viendo también la existencia de una noción de soberanía en el período altomedieval, aunque aplicada a la divinidad, DE LA CUEVA, M., «Estudio preliminar...» p. 11.

superior a sí: es, por consiguiente, el poder supremo e independiente»⁹. Por su parte, H. Heller afirmó: «llamamos soberana a aquella unidad decisoria que no está subordinada a ninguna otra unidad decisoria universal y eficaz»¹⁰. Más recientemente, y en una línea no tan alejada de estos autores clásicos, D. Grimm se ha expresado en los siguientes términos:

«in terms of rule, sovereignty described the highest, final decision-making authority, which lent its holder power over others. Those who had no lord above them in regard to such power and were not dependent on the consent of others were called sovereign [...] The power to govern was always held by a person who also exercised it. This did not prevent him from using others to aid him in this exercise [...] He who ultimately remained master of the exercise of power was sovereign»¹¹.

Por lo tanto, ateniendo a todas estas definiciones, es soberano todo aquel poder que sea reconocido como instancia última e independiente de decisión. En lo referido a la monarquía, objeto de nuestro estudio, la soberanía regia se adquiriría, por tanto, a partir del reconocimiento explícito del rey como instancia última de autoridad política y de decisión en las distintas esferas de gobierno del reino. A la vista de tales ideas, como tendremos ocasión de comprobar, los monarcas post-romanos alcanzaron esta posición soberana que los teóricos de la idea de soberanía niegan, posiblemente ante su desconocimiento de las realidades políticas aquí tratadas¹². De ahí que apostemos por la aplicación del concepto en cuestión para analizar las dinámicas políticas vigentes en este período. Ciertamente, esta postura podría tacharse de presentista, al no ceñirnos a la visión más estricta del pasado. Sin embargo, haciéndonos eco de las reflexiones de H. J. Hummer, si nos limitásemos a describir las realidades históricas a través de la terminología propia de cada período, lo más seguro es que nuestro conocimiento del pasado hubiera sido mucho más limitado¹³. En este sentido, el concepto actual de soberanía puede servirnos como instrumento para abordar la construcción de los reinos y las monarquías post-imperiales de una manera mucho más comprensible para los historiadores contemporáneos.

1. ACOTACIÓN DEL OBJETO DE TRABAJO

Tal y como hemos adelantado, el objetivo del presente trabajo será abordar el proceso de construcción de la soberanía regia en dos de los reinos del Occidente post-imperial: el *regnum Francorum* merovingio y el reino visigodo hispano. En otras palabras, comprobada la viabilidad de la aplicación de la noción de soberanía para el período a tratar, nuestro propósito es profundizar en el proceso mediante el cual los *reges* merovingios y visigodos adquirieron una posición dominante y suprema por encima de cualquier otra instancia de poder. Asimismo, con el objeto de aproximarnos al alcance real de esta soberanía, también

⁹ JELLINEK, G., *Teoría general del Estado...* p. 432.

¹⁰ HELLER, H., *La soberanía...* p. 122.

¹¹ GRIMM, D., *Sovereignty. The Origin and Future...* p. 14.

¹² La noción que aquí aplicamos se adecúa a la presentada por los distintos diccionarios lingüísticos o enciclopédicos actuales que, a fin de cuentas, se corresponde con el concepto defendido por la teoría política. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: «Soberano: que ejerce o posee la autoridad suprema e independiente», en *Diccionario de la lengua española*, 2014 (23ª ed.). Versión en línea: <<http://dle.rae.es/?id=Y4RFdFU>> [Consultado el 03/09/2018].

¹³ HUMMER, H. J., «Power and Politics», en Lansign, C., English, E. D. (eds.), *A Companion to the Medieval World*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2009, p. 38 : «so why not just make use of the political terminology of the period ? These can be frustratingly opaque to us».

trataremos de conocer las formas en las que el poder regio se proyectaba social y territorialmente.

En torno a los motivos de elección de los casos en cuestión, los reinos merovingios y visigodo que se desarrollaron en Galia e Hispania, respectivamente, constituyeron las realidades políticas más longevas del Occidente post-imperial¹⁴. Este factor los vuelve especialmente atractivos, de ahí que nuestra investigación se haya enfocado en cierta manera a distinguir las circunstancias que permitieron la pervivencia temporal de estos *regna*, frente a otros más efímeros, como los reinos suevo, burgundio u ostrogodo. Por otro lado, el largo recorrido histórico de las realidades políticas objeto de estudio nos aporta una casuística mucho más completa y variada para entender el proceso de implantación social y territorial de las monarquías merovingia y visigoda. Además, las fuentes disponibles para ambas son lo suficientemente ricas, especialmente en el caso merovingio, para poder abordar un estudio diacrónico y comparado más o menos completo de la problemática que aquí nos ocupa.

En lo referido al marco cronológico en el que centramos nuestra investigación, para el caso merovingio este se desarrollará desde el ascenso al poder de Clodoveo en el 481, que constituye el punto de partida del proceso de construcción del reino franco en la *Gallia*. El punto final vendrá marcado por el año 561, momento en el cual consideramos que la dinastía reinante se consolidó como entidad soberana en el *regnum Francorum* al lograr un traspaso de la dignidad regia a la tercera generación de merovingios. Para el reino visigodo, nuestra investigación se enmarca desde la batalla de Vouillé del 507, cuando los integrantes de este pueblo se ven obligados a trasladarse a Hispania y crear una nueva realidad política, hasta el ascenso al poder de Chindasvinto en el 642. En la elección de este marco cronológico han influido varios factores. Por un lado, advertimos un desarrollo diferencial en las dinámicas de poder de lo que consideramos el período formativo y de consolidación de ambos reinos con respecto a aquellas otras que se desarrollan en momentos más avanzados. Por ejemplo, en lo referido al caso merovingio, mientras en las primeras décadas de existencia del reino la actividad política y militar se concentró en la lucha contra enemigos externos, el desarrollo político que se abre con los hijos de Clotario vendrá dominado por los conflictos internos entre merovingios, siendo las guerras civiles el elemento definidor del período. En lo relativo al reino visigodo hispano, Chindasvinto, quien llegará al trono recurriendo a la vía violenta y después de haber sometido a una dura purga a buena parte de la aristocracia hispanovisigoda, llevó a cabo una profunda reforma política y administrativa del reino que perturbará en buena medida el esquema de gobierno precedente y dotará al *regnum* de nuevas características¹⁵. Puede extrañarle al lector que en un estudio consagrado a la construcción de la soberanía

¹⁴ El motivo de elección del tema objeto de estudio hunde sus orígenes en nuestra fase de post-grado, cuando tuvimos ocasión de estudiar el período terminal del reino visigodo hispano con el Trabajo de Fin de Máster *Égica y el fin del reino visigodo de Toledo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2014 [Trabajo de Fin de Máster inédito], dirigido también por el prof. P. C. Díaz. En aquellos momentos nos surgieron muchas preguntas, lógicas por otra parte, en torno a los orígenes concretos de las dinámicas vigentes en aquellos momentos. El trabajo que aquí presentamos bebe precisamente de muchas de las ideas e hipótesis de trabajo que planteamos en aquella ocasión.

¹⁵ Los detalles de esta reforma son desglosados en GARCÍA MORENO, L. A., «Estudios sobre la organización administrativa del reino visigodo de Toledo», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 44, 1974, pp. 88-155; MARTIN, C., *La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2003, pp. 175-190; THOMPSON, E. A., *Los godos en España*, Madrid, Alianza Editorial, 2011 (ed. orig. 1969), pp. 226-257.

regia no pongamos el punto final en los reinados de Leovigildo y Recaredo, a quienes la historiografía considera generalmente los encargados de consolidar políticamente el reino visigodo. Sin embargo, la elección de un marco cronológico que rebasa los años de gobierno de estos monarcas no ha sido irreflexiva. Con ello pretendemos demostrar precisamente que los reinados en cuestión, aunque suponen un momento de enorme importancia en la historia del reino visigodo, no supondrán en el fondo un cambio sustancial en las dinámicas de poder precedentes. En concreto, como tendremos ocasión de exponer, consideramos que la posición soberana que ambos reyes alcanzaron no se reprodujo con sus sucesores.

Por otro lado, el pragmatismo también nos ha condicionado en cierta manera a la hora de constreñir el marco temporal de estudio. La ampliación del mismo para la totalidad del período de vigencia de ambos reinos habría multiplicado en exceso las fuentes, la bibliografía y las problemáticas a tratar, lo que a su vez habría vuelto inviable la consecución del presente estudio en unos plazos razonables. A pesar de todo, no pensemos en un marco cronológico cerrado. A veces resultará imprescindible recurrir a realidades y dinámicas históricas previas o posteriores al arco temporal propuesto, ya sea para adquirir una visión más completa o ante la dificultad de encontrar fuentes del período para algunas de las cuestiones concretas a tratar. De hecho, el primer bloque del trabajo se centrará en una cronología inmediatamente anterior al punto cronológico de inicio del objeto de estudio.

El marco geográfico de nuestra investigación no guarda mayor problema, puesto que se corresponde con el conjunto del territorio que ocuparán ambos reinos en la Galia e Hispania. Sobre el alcance político de ambos, a lo largo del trabajo profundizaremos en el proceso expansivo de francos y visigodos, por lo que en función de cada contexto nos centraremos en una u otra región, sin renunciar en ningún momento a adquirir una visión de conjunto. Como premisa de partida, en el caso merovingio abarcaremos el estudio de la práctica totalidad de la Galia, dado que el *regnum Francorum* logrará imponer una soberanía efectiva en todo este espacio, con excepción únicamente de la península armoricana. En lo relativo al reino visigodo, aunque las fuentes le atribuyen el control del conjunto de Hispania, ciertamente hubo regiones que escaparon de las redes de influencia de los distintos monarcas, especialmente el septentrión peninsular, por lo que dejaremos un poco de lado tales espacios. No será este el caso de la Septimania visigoda que, aunque excede el marco geográfico hispano, se mantuvo a lo largo de todo el período bajo dominación goda¹⁶.

Nuestro trabajo se centrará fundamentalmente en el proceso de implantación de la soberanía sobre los grupos poderosos, como son las élites seculares y eclesiásticas —los obispos— que poblaban los espacios galo e hispano¹⁷. Son estos los que consideramos, junto

¹⁶ Aplicaremos el término Hispania para referirnos al conjunto de la península ibérica. En ocasiones lo emplearemos en un sentido aún más amplio y político, al englobar en la misma la *Narbonensis* visigoda. Ello lo haremos, no porque obedezca a la realidad más estricta, sino por mero convencionalismo. Aun así, evitaremos recurrir a este término cuando hagamos alusión al conjunto del reino visigodo de Toledo. Excluiremos de nuestra narración toda mención a “España”, que da pie a distorsiones históricas motivadas por cuestiones ideológicas, ajenas a la rigurosidad y a la pretensión de objetividad que exigen la disciplina. Una postura diferente en WOOD, J., *The Politics of Identity in Visigothic Spain. Religion and Power in the Histories of Isidore's of Seville*, Leiden–Boston, Brill, 2012, pp. 33-34. Sobre el problema terminológico, véase MARTIN, C., *La géographie du pouvoir...* pp. 85-86.

¹⁷ En torno al concepto que aplicamos de élite y regirá todo nuestro trabajo, nos apoyamos en la definición de LE JAN, R., *La société du haut Moyen Âge*, Paris, Armand Colin, 2003, p. 214, quien considera que el término estaría

a la monarquía, los verdaderos poderes fácticos del momento y los que harán que la soberanía regia alcance una proyección patente sobre el conjunto de la sociedad y del territorio¹⁸. Si nos basamos en la teoría política de G. Jellinek, se establece que la noción de soberanía únicamente aparece a partir de «la oposición del Estado [en este caso la monarquía] a otros poderes»¹⁹. Por ello también el presente trabajo abordará esa imposición de la autoridad regia como entidad soberana sobre los actores citados, al ser estos los que reclamaban un poder completamente independiente. A fin de cuentas, como veremos, los poderes locales y regionales de la Galia e Hispania habrían estado actuando con plena autonomía hasta la llegada de las monarquías bárbaras. Por lo tanto, más allá del desarrollo teórico de la idea de soberanía, lo cierto es que podemos apreciar unos intentos claros de imposición de una supremacía de la autoridad regia sobre el resto de los poderes. Lo que no está tan claro es que este proceso se haya llevado a cabo siempre en unos términos de pugna, como el teórico del Estado propugna²⁰. Sí veremos una lucha entre monarquía e Iglesia, dado que esta última,

denotando a aquel grupo limitado que participa directamente en el ejercicio del poder y que no se encuentra definido jurídicamente. Se apoya en BLOCH, M., «Sur le passé de la noblesse française: quelques jalons de recherche», *Annales d'histoire économique et sociale*, 8/40, 1936, pp. 366-378. Complementando esta definición, recientemente COLLAVINI, S. M., «Spazi politici e irraggiamento social delle élites laiche intermedie (Italia centrale, secoli VIII-X)», en Depreux, Ph., Bougard, F., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et leurs espaces: Mobilité, rayonnement, domination (du VI^e au XI^e siècle)*, Turnhout, Brepols, 2007, p. 319 ha definido a las élites de la siguiente manera: «un grupo di persone e/o famiglie che dominano un dato spazio político (formalizzato o meno in un regno o un distretto minore) in modo solo parzialmente formalizzato, attraverso strumenti non solo istituzionali, ma anche più latamente economici e sociali». Completando estas dos definiciones: «el término lo podríamos definir como aquel que identifica a aquellas personas o grupos sociales que, en el marco de un espacio concreto, ocupaban una posición tal que les permitía movilizar, de manera exclusiva, recursos materiales, sociales, políticos y simbólicos a los que otras personas no tenían acceso». CARVAJAL CASTRO, A., *Bajo la máscara del regnum. La monarquía asturleonés en León (854-1037)*, Madrid, CSIC, 2017, pp. 169-170. Otros autores, como WICKHAM, Ch., *Una historia nueva de la Alta Edad Media: Europa y el mundo mediterráneo, 400-800*, Barcelona, Crítica, 2009 (ed. orig. 2005), pp. 239-240, prefieren inclinarse más por el concepto de «aristócrata», definido de la siguiente manera: «miembro de una élite política (por lo general terrateniente), a un hombre (o más raramente a una mujer) capaz de ejercer alguna forma de poder debido al simple hecho de ser quien era». En un sentido similar se manifiesta HALSALL, G., «Social Identities and Social Relationships in Early Merovingian Gaul», en Wood, I. (ed.), *Franks and Alamanni in the Merovingian Period: An Ethnographic Perspective*, Woodbridge, Boydell Press, 1998, p. 148: «I use 'aristocracy' to describe the *de facto* powerful». Sin embargo, en la línea planteada por CARVAJAL CASTRO, A., *Bajo la máscara del regnum...* pp. 168-170, preferimos aplicar este término sobre aquellas élites que logran reproducir su posición a lo largo del tiempo, transmitiéndola a las siguientes generaciones. Así, el concepto de «élite» nos permite incluir en nuestro análisis al conjunto de los grupos dirigentes, con independencia de su entidad y su tipología, permitiendo así integrar en el mismo a las élites seculares y eclesiásticas, aunque ello no implicará necesariamente excluir la aplicación de la noción de «aristocracia». En contra de estas posturas tendríamos a buena parte de la historiografía legal alemana, que ve en el empleo del término «libre» una mención implícita a las élites militares dependientes del monarca. Después tendríamos la categoría de «noble», la cual tendría una carga subjetiva y moral aplicada sobre aquellos miembros de la élite y/o la aristocracia más poderosos y ricos. INNES, M., *State and Society in the Early Middle Ages: The Middle Rhine Valley, 400-1000*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp. 82-83. Sin embargo, como apunta este mismo autor, las fuentes no suelen referirse a la «nobleza» como grupo o clase, sino únicamente a individuos que destacan por sus cualidades personales.

¹⁸ Aunque lo ideal habría sido ver las dinámicas de proyección de la soberanía regia en los sectores situados en la base de la pirámide social, la falta de protagonismo de los mismos en las fuentes —con excepción de la legislación—, no permite adquirir una visión más o menos aproximada de su interacción con el poder regio en el proceso de implantación de las dos monarquías objeto de estudio. A pesar de ello, no han faltado las tentativas de reconstrucción de las dinámicas campesinas. Un caso de estudio en TEJERIZO GARCÍA, C., *Arqueología de las sociedades campesinas en la cuenca del Duero durante la Primera Alta Edad Media*, Bilbao, Universidad del País Vasco, 2017.

¹⁹ JELLINEK, G., *Teoría general del Estado...* p. 405.

²⁰ *Idem*. «en lucha con estos tres poderes ha nacido la idea de soberanía, que es, por consiguiente, imposible de conocer sin tener igualmente conocimiento de estas luchas».

como institución, tratará de liberarse siempre que pueda del control regio. También esta se percibirá con algunos sectores de las élites seculares. Pero generalizar esta situación en términos de contienda nos resulta una manera bastante simplista de entender las relaciones históricas de poder, puesto que la colaboración entre las distintas instancias de autoridad, al menos en el plano individual, también será fundamental para comprender las dinámicas de construcción de la soberanía regia²¹. Con todo, lo cierto es que será la competencia con muchos de los poderes seculares vigentes la que acabaría motivando y explicando el proceso en cuestión²².

Nuestro trabajo se centrará fundamentalmente en el análisis de aquellos instrumentos y dinámicas que permitirán a las monarquías merovingia y visigoda imponer la supremacía de su autoridad por encima del resto de poderes. Asimismo, para obtener una visión más global del proceso, también abordaremos el alcance que adquirió el poder regio o, en otras palabras, el grado de implantación de la soberanía regia sobre el territorio y la sociedad. Para ello, analizaremos los distintos mecanismos y las distintas modalidades de proyección de la influencia regia en cada marco geográfico, atendiendo a las particularidades de cada región y a la variabilidad de situaciones a las que ambas monarquías tenían que hacer frente. De forma colateral a estos objetivos principales, trataremos otras muchas problemáticas que incidirán en todo el proceso aquí tratado²³.

2. TRADICIONES HISTORIOGRÁFICAS

Sobre las perspectivas historiográficas que han imperado en torno al estudio de las dos monarquías objeto de atención²⁴, desde el siglo XIX la discusión ha venido dominada fundamentalmente por la problemática en torno a la continuidad o la ruptura del período post-imperial con el mundo romano precedente y la presencia o no de elementos de naturaleza germana. De hecho, esta dicotomía ha condicionado toda la producción historiográfica especializada hasta hace poco tiempo²⁵. Todo el debate se generó a partir del desarrollo del pensamiento nacionalista decimonónico, que también mediatizó los escritos de los historiadores eruditos y académicos²⁶. En Francia, por ejemplo, el período merovingio

²¹ Para entender mejor este principio, nos hacemos eco de las palabras de INNES, M., *State and Society...* p. 259: «the metaphor of a balance of power between King and aristocracy, implying that as one side increases its power so the other side must experience an equal and opposite decrease, is misleading precisely because we are not measuring two discrete and separate forms of power in competition with one another, but attempting to assess ultimate control of a kind of power which encompassed both King and aristocracy».

²² Véase *infra*.

²³ El desglose detallado de estos objetivos se ofrece en el apartado final de esta introducción, donde especificamos el contenido de cada parte del trabajo y, por extensión, los objetivos a perseguir junto a su debida justificación.

²⁴ No es nuestra pretensión hacer una presentación pormenorizada de toda la producción historiográfica. Únicamente nos limitaremos a presentar una panorámica general de las distintas tradiciones desarrolladas, con sus principales exponentes. Una reflexión reciente en torno a la evolución del pensamiento historiográfico del período objeto de estudio en WOOD, I. N., «Barbarians, Historians, and the Construction of National Identities», *Journal of Late Antiquity*, 1/1, 2008, pp. 61-81; *ID.*, *The Modern Origins of Early Middle Ages*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

²⁵ Un punto de inflexión a la hora de poner fin a la discusión fue el gran proyecto europeo «The Transformation of the Roman World» que se desarrolló en la década de los noventa del siglo pasado (1993-1998) financiado por la European Science Foundation.

²⁶ En estos momentos la historiografía fue habitualmente instrumentalizada al servicio de la ideología nacionalista. Cf. GEARY, P. J., *The Myth of Nations: the Medieval Origins of Europe*, Princeton, Princeton University Press, 2002.

se situó durante este siglo en el centro de discusión al considerarse el momento fundacional de la historia francesa²⁷. En este ámbito, las posturas oscilaban entre aquellos que percibían la dominación merovingia en términos peyorativos, catalogándola incluso de ilegítima, caótica o destructiva²⁸; y aquellos que ponían el acento en la pervivencia y primacía de los elementos romanos, y por tanto de la civilización, como rasgos definidores del período. Dentro de estas tesis romanistas, se ha defendido la legitimidad del nuevo poder al derivar su autoridad directamente del Imperio y de la absorción de sus instrumentos de poder, negando incluso el factor de conquista²⁹. Los principales exponentes de esta última tendencia son fundamentalmente dos: por un lado, J.-M. Lehuërou³⁰ y, por otro, N. D. Fustel de Coulanges, quien llevará los postulados romanistas y de continuidad al paroxismo³¹. Con todo, también hubo cabida a visiones excepcionales como la de F. Guizot, cuyo trabajo evitó esas posturas dicotómicas, percibiendo en su lugar el período merovingio a partir de una fusión de distintos elementos, fueran estos romanos, germanos o cristianos. Para este autor, la soberanía regia merovingia sobre el espacio galo derivó ante todo de la conquista y de la fuerza y, a partir de aquí, de la apropiación de los instrumentos de poder imperiales³². A pesar de todo, habrá un elemento común a todas las posturas, como será la importancia que se le otorgará a la fuerza armada como medio de consecución de una dominación efectiva, así como la priorización de los perspectivas institucionales y jurídicas.

²⁷ Cf. JOYE, S., «Les notions de Romanité et de Germanité dans les études françaises du XIX^e siècle consacrées au haut Moyen Âge», *Mélanges de l'École Française de Rome-Moyen Âge*, 119/2, 2007, pp. 278-296. Un estudio de conjunto de la evolución de la historiografía francesa y alemana consagrada a los francos en GRACEFFA, A., *Les historiens et la question franque: le peuplement franc et les Mérovingiens dans l'historiographie française et allemande des XIX^e-XX^e siècles*, Turnhout, Brepols, 2010. Antes del siglo XIX, los dos principales exponentes en el estudio del período merovingio fueron: DE BOULAINVILLIERS, H., *Histoire de l'ancien gouvernement de la France*, A La Haye & a Amsterdam, aux dépens de la Compagnie, 1727; DU BOIS, J.-B., *Histoire critique de l'établissement de la monarchie française dans les Gaules*, Paris, Osmont, 1734. Un comentario sobre estas obras en WOOD, I. N., *The Modern Origins...* pp. 17-36.

²⁸ Los exponentes de estas lecturas percibían también el germanismo de los francos y sus dirigentes en términos denostativos. Uno de los mayores exponentes de esta visión fue THIERRY, A., *Récits des temps mérovingiens précédés de considérations sur l'histoire de France*, Paris, J. Tessier, 1840. Siguiendo también esta línea, TARDIF, J., *Études sur les institutions politiques et administratives de la France: période mérovingienne*, Paris, A. Picard, 1881, aunque aceptará una cierta continuidad del sistema administrativo precedente. Adscribiéndose a esta línea, pero introduciendo una historia más crítica, científica, MONOD, G., *Études critiques sur les sources de l'histoire mérovingienne*, 2 vol., Paris, A. Frank, 1872-1885.

²⁹ Dentro de esta postura incluimos también a MICHELET, J., *Histoire de France, I. La Gaule, les invasions, Charlemagne*, Sainte-Marguerite-sur-Mer, Éd. des Équateurs, 2008 (ed. orig. 1833), quien aparte de una continuidad romana, también aboga por una continuidad celta, prerromana; DE PÉTIGNY, F. J. F., *Études sur l'histoire, les lois et les institutions de l'époque mérovingienne*, Paris, Brockhaus et Avenarius, 1843; OZANAM, F., *La civilisation chrétienne chez les Francs: recherches sur l'histoire ecclésiastique, politique et littéraire des temps mérovingiens, et sur le règne de Charlemagne*, Paris, J. Lecoffre, 1849, quien suma el cristianismo como factor legitimador.

³⁰ LEHUËROU, J.-M., *Histoire des institutions mérovingiennes et du gouvernement des Mérovingiens jusqu'à l'Édit de 615*, Paris, Joubert, 1842, estudio que consideramos, junto a la obra de N. Fustel de Coulanges, como el más completo y rico del siglo XIX para el conocimiento del período en cuestión. El autor distingue también un factor definidor del régimen merovingio en la continuidad de una noción pública del poder.

³¹ FUSTEL DE COULANGES, N. D., *Histoire des institutions politiques de l'ancienne France, 3, La monarchie franque*, Paris, Librairie Hachette, 1922 (ed. orig. 1888), aunque, a pesar de sus principios continuistas, paradójicamente su visión prioriza una concepción patrimonial del poder por encima de una noción pública.

³² También es cierto que su trabajo se desarrolló de forma temprana, antes de la explosión nacionalista y del desarrollo de las concepciones dicotómicas. GUIZOT, F., *Histoire générale de la civilisation en Europe depuis la chute de l'Empire romain jusqu'à la Révolution française*, Paris, Pichon & Didier, 1828.

El panorama historiográfico francés de la primera mitad del siglo XX vino también marcado por el pensamiento nacionalista. Quizás por el contexto bélico europeo que dominó el período, los historiadores de estas primeras décadas asociarán de forma bastante frecuente los rasgos germanistas y rupturistas que subrayan en la sociedad franca con un comportamiento salvaje y violento, así como con una etapa de involución social³³. Dentro de esta línea se encuentra la obra de Ch. Bayet y Ch. Pfister, aunque su visión de la monarquía merovingia se saldrá de este esquema al atribuirle componentes mixtos que contribuirán de forma conjunta a la definición de la autoridad soberana del rey³⁴. Alejándose de las posturas nacionalistas tradicionales, F. Lot desarrollará un pensamiento original, donde la dicotomía entre elementos romanos y germanos se encontrará ausente para remarcar la singularidad del contexto post-imperial. Para este autor, la construcción de los reinos merovingios vendrá como consecuencia de la acción adaptativa de los propios actores en escena a la nueva situación. Asimismo, quizás como respuesta a las tendencias precedentes, relativiza el factor violento del proceso constructivo para hablar ante todo de una «toma de poder» o de una «ocupación». Por otra parte, advierte una degradación de la noción pública del poder, en favor de los intereses particulares de los monarcas, que gozarán de un poder ilimitado. En relación con esto último y prefigurando las posturas imperantes en la actualidad, apreciará en los vínculos de carácter personal la clave del sistema construido por los merovingios³⁵. Algo posterior será la obra de R. Latouche, quien dará continuidad a algunos de los postulados de Lot, aunque en este caso retomando los pensamientos nacionalistas y subrayando el carácter violento y militar de la construcción del *regnum Francorum*³⁶.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, asistiremos en Francia a un proceso de desnacionalización de las interpretaciones históricas sobre el período, lo que traerá consigo una pérdida de interés por los supuestos orígenes de la nación francesa, así como por las cuestiones políticas y étnicas, no siendo hasta la década de los años ochenta cuando volviesen a revitalizarse los estudios en torno a estas problemáticas. A partir de estos momentos, en una línea en cierta manera similar a F. Lot, los historiadores empezarán a priorizar otros elementos más sociales a la hora de entender la construcción de la soberanía regia como son la importancia del juramento de fidelidad al monarca o la importancia de las riquezas materiales para perpetuarse en el poder. Asimismo, también adquirirá un gran protagonismo el tema de la territorialización del poder regio como base para entender el éxito del sistema³⁷.

³³ Entre los adscritos a esta línea, HALPHEN, L., *Les Barbares: des grandes invasions aux conquêtes turques du XI^e siècle*, Paris, F. Alcan, 1926, aunque acepta una continuidad romana en el plano administrativo; GORCE, M., *Clodis, 465-511*, Paris, Parot, 1935.

³⁴ «elle [la monarquía] n'est ni germanique ni exclusivement romaine; c'est une institution nouvelle, procédant de la Germanie et de Rome, consacrée par le christianisme, mais aussi s'adaptant aux circonstances». BAYET, Ch., PFISTER, Ch., *Histoire de France depuis les origines jusqu'à la Révolution, Tome deuxième, Le christianisme, les Barbares, Mérovingiens et Carolingiens*, Paris, Hachette, 1903 (cita extraída de pp. 170-171).

³⁵ LOT, F., PFISTER, Ch., GANSHOF, F. L., *Les destinées de l'Empire en Occident de 395 à 888*, Paris, Presses Universitaires de France, 1928, aunque podríamos calificarme más de «romanista», ante su relativización de los elementos germánicos en la sociedad merovingia.

³⁶ LATOUCHE, R., *Les grandes invasions et la crise de l'Occident au V^e siècle*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1946.

³⁷ Dentro de esta línea, CARDOT, F., *L'espace et le pouvoir. Étude sur l'Austrasie mérovingienne*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1987; LEBECQ, S., *Les origines franques, V^e-IX^e siècle*, Paris, Éditions du Seuil, 1990, quien atribuye un poder absoluto a la monarquía. Por otro lado, en estas últimas décadas también ha habido representantes que, entroncando con las tradiciones del pasado, priorizan una interpretación del período en clave continuista.

Entroncando directamente con estas perspectivas, un punto de inflexión en los estudios altomedievales en Francia, también para el período merovingio, lo constituye el trabajo de R. Le Jan, quien ha valorado en la introducción de los conceptos antropológicos una vía de entendimiento de las sociedades post-imperiales, más allá de las lecturas continuistas o rupturistas precedentes. Es a partir de tales nociones con las que pone de relieve la importancia del elemento militar y de las capacidades personales de los reyes para comprender el funcionamiento de la monarquía merovingia. Dentro de este esquema, y retomando en cierta manera los postulados de Lot, concibe una sociedad mixta en sus componentes, la cual toma elementos germanos y romanos para transformarlos en función de las circunstancias. Por otro lado, en la línea social que impera en las últimas décadas, estima las relaciones personales el elemento central para entender las dinámicas de poder del momento³⁸. En buena medida, los últimos trabajos en torno al período en cuestión han venido influidos por la línea de investigación marcada por esta autora —incluidos nosotros mismos—. Se integra así el período en una perspectiva procesual que trata de interpretar la realidad post-imperial, no tanto a partir de los elementos del pasado, sino a partir de sus propios rasgos de originalidad, para lo cual la teoría antropológica se torna un instrumento de bastante utilidad. En la actualidad, uno de los máximos exponentes franceses de los estudios merovingios es la figura de B. Dumézil quien, bebiendo de esta historiografía más reciente, acepta la vigencia de elementos mixtos en la sociedad franca, aunque privilegia la herencia romana. Por otra parte, este autor trata de buscar una comunión entre elementos institucionales y sociales, subrayando por un lado la importancia de los vínculos personales para la consecución de una soberanía plena, pero al mismo tiempo estima en el entramado administrativo un factor importante para explicar el éxito merovingio³⁹.

La historiografía española decimonónica no se quedó al margen de las tendencias nacionalistas europeas de su tiempo a la hora de estudiar el período de dominación visigoda⁴⁰. Sin embargo, la atención prestada a los visigodos por sus representantes fue muy excepcional. De hecho, los estudios monográficos consagrados al período son prácticamente ausentes. La mayor parte de los trabajos, además, aparecerán a partir de la segunda mitad del siglo XIX. Por otro lado, posiblemente como una consecuencia de este desinterés, las lecturas que se hacen de la historia visigoda resultan un tanto superficiales, con reflexiones poco desarrolladas y carentes de una crítica de las fuentes. Quizás sea esto mismo lo que explica por qué los historiadores españoles rehusaron explicar el período en términos dicotómicos de romanismo o germanismo, permitiéndoles valorar la singularidad propia del mismo —con mayor o menor fortuna—. Entre los representantes de esta tradición historiográfica, el primer

Este es el caso de ROUCHE, M., *Clouis*, Paris, Fayard, 1996, quien pondrá sobre todo el acento en el cristianismo como fuente de soberanía regia.

³⁸ Cf. LE JAN, R., *Famille et pouvoir dans le monde franc (VII^e-X^e siècle)*. *Essai d'anthropologie sociale*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1995; *ID.*, *Origines et premier essor. 480-1180*, Paris, Hachette, 2015 (ed. orig. 1996).

³⁹ Estas ideas se desarrollan en distintos trabajos. Por ejemplo, DUMÉZIL, B., *La reine Brunehaut*, Paris, Fayard, 2008; *ID.*, *Servir l'État...* Este autor concibe un poder regio proyectado sobre el territorio de forma desigual en función de cada territorio.

⁴⁰ Esta visión nacionalista se imprimió especialmente a partir de la experiencia traumática que supuso la invasión napoleónica. Sobre la historiografía visigotista española desde el siglo XIX y su problemática, cf. DÍAZ, P. C., «Los godos como epopeya y la construcción de identidades en la historiografía española», *Anales de historia antigua, medieval y moderna*, 40, 2008, pp. 25-73; SALVATIERRA CUENCA, V., «El lugar de visigodos y omeyas en la historiografía de los siglos XIX y XX. Aportaciones a un debate sobre continuidad y ruptura», *Archivo Español de Arqueología*, 88, 2015, pp. 247-261.

ejemplo a reseñar es el de M. Lafuente. Este autor estimó que el origen de la nación española residía en el período visigodo, el cual consideraba un momento providencial y revolucionario en el que se alcanzó la unidad «española» en una vertiente religiosa y política⁴¹. Por otro lado, subraya el papel de la violencia en la construcción del reino⁴², mientras en lo referido a la monarquía destaca su poder absoluto, ilimitado⁴³.

Los historiadores posteriores del mismo siglo que se aproximan al período en cuestión prácticamente se limitarán a reproducir, con matices⁴⁴, las ideas de Lafuente con un estilo puramente descriptivo, carente de crítica e innovación⁴⁵. A finales de siglo, coincidiendo con la conmemoración del centenario del III Concilio de Toledo, los discursos nacionalistas se exacerbarán, en este caso complementados con otros de tinte ultracatólico destinados a legitimar el papel protagonista de la institución eclesiástica en la formación del reino visigodo y de la «nación española»⁴⁶. A partir de estos momentos también se introducirá la dicotomía entre elementos romanos y germanos para interpretar la historia del reino. En concreto, la etapa historiográfica que ahora se abre subrayará la naturaleza eminentemente germana de la sociedad hispanovisigoda. Esta será la perspectiva imprimida en la obra de A. Fernández Guerra y E. de Hinojosa cuando aborden la naturaleza de la monarquía visigoda, a la que atribuirán un poder absoluto⁴⁷. El siglo se cerrará con un cambio radical en el pensamiento histórico a partir de la obra de E. Pérez-Pujol, la cual constituirá el primer análisis verdaderamente riguroso y científico dedicado al período, llegando incluso a aplicar perspectivas derivadas del campo sociológico o el método comparativo. También constituirá una excepción respecto a la historiografía contemporánea, al primar los elementos de continuidad romana de la sociedad visigoda, entre ellos una noción pública del poder. En lo que respecta a la monarquía, la calificó como un ente de poder absoluto. Apreciamos, por lo tanto, que las posturas en torno al alcance del poder regio que imperaron en este siglo oscilaron entre la concesión de un poder ilimitado a la monarquía visigoda o, en su defecto, la atribución de un papel limitador, y por ende supremo, a la Iglesia hispana.

⁴¹ También es cierto que esta visión se hacía eco de una tradición que hundía sus orígenes ya en el período medieval. Véase al respecto, DÍAZ, P. C., «El mito godo en la construcción de Castilla», en DÍAZ, P. C., Luis Corral, F., Martín Viso, I. (eds.), *El historiador y la sociedad: Homenaje al profesor José María Mínguez*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2013, pp. 53-65.

⁴² Sin embargo, no lo ve como algo negativo, sino como el factor que permitió a la sociedad alcanzar la más absoluta de las perfecciones.

⁴³ LAFUENTE, M., *Historia general de España: desde los tiempos primitivos hasta la muerte de Fernando VII*, vol. I, Madrid, B. Industrial, 1850.

⁴⁴ Por ejemplo, la obra de GEBHARDT, V., *Historia general de España y de sus Indias desde los tiempos más remotos hasta nuestros días*, vol. II, Madrid, Librería Española, 1861 considera que en realidad la monarquía visigoda veía limitada su acción por la Iglesia.

⁴⁵ MONTALBÁN, J. M., *Índole y naturaleza de la institución real y de los concilios de Toledo durante la monarquía goda*, Madrid, s.n., 1858; CORRADI, F., *La monarquía visigoda según el Fuero Juzgo*, Madrid, «El Clamor», 1865; BAHAMONDE, J., *Los godos. Influencia que ejercieron en la civilización española*, Madrid, R. Moreno ed., 1865; ORTEGA RUBIO, J., *Historia de los godos desde los tiempos primitivos hasta el fin de la dominación goda en España*, Madrid, El Progreso Editorial, 1890.

⁴⁶ Dentro de esta línea, la monarquía goda únicamente constituye el brazo ejecutor. Cf. VV. AA., *El Concilio III de Toledo, base de la nacionalidad y civilización española*, Madrid, Imprenta de Fortanet, 1891.

⁴⁷ FERNÁNDEZ GUERRA, A., DE HINOJOSA, E., *Historia General de España, desde la invasión de los pueblos germánicos hasta la ruina de la monarquía visigoda*, Madrid, El Progreso Editorial, 1891, aunque reconocen elementos de continuidad en el ceremonial palatino.

Después del enorme impulso científico que supuso la obra de E. Pérez-Pujol para los estudios visigodos, la primera mitad del siglo XX se caracterizará por una falta de innovación historiográfica. De hecho, los historiadores del período asumirán el discurso decimonónico nacionalista y germanista⁴⁸, que encontrará en el régimen franquista un importante valedor. Estos años vinieron marcados fundamentalmente por estudios de corte histórico-jurídico circunscritos fundamentalmente al ámbito de la Historia del Derecho, aunque también, siguiendo la estela del trabajo de Pérez-Pujol, hubo un desarrollo notable de la historia institucional⁴⁹. El mayor exponente institucionalista del siglo XX lo constituye, sin lugar a dudas, la obra de C. Sánchez-Albornoz, quien puso el acento en la vigencia de dinámicas de corte germanista en el reino visigodo para defender el proceso paulatino de protofeudalización que le atribuye⁵⁰.

Con todo, la introducción de las perspectivas continuistas tuvo un carácter tardío, concretamente no se hizo notar con fuerza hasta los años setenta del siglo pasado, aunque empezaron a perfilarse en los años anteriores⁵¹. Dentro de esta línea, los mayores exponentes de los estudios visigotistas fueron A. Barbero y M. Vigil, cuyas obras conjuntas supusieron un punto de inflexión con los estudios precedentes al introducir también una lectura socioeconómica de las dinámicas históricas peninsulares del período visigodo. Concretamente, estos autores vieron en los vínculos personales de dependencia y de fidelidad con el monarca una de las claves fundamentales para entender el sistema político visigodo⁵². A partir de su obra, los postulados germanistas fueron cada vez menos frecuentes, al tiempo que las reflexiones que abogaban más por una mayor vigencia de elementos de continuidad romana recibían un mayor número de seguidores. Dentro de esta tendencia, pero planteando modelos explicativos diferentes, debemos destacar la obra de L. A. García Moreno⁵³, P. C. Díaz⁵⁴ y R. Valverde⁵⁵, entre otros, cuyos trabajos han dominado el debate en torno a la

⁴⁸ Una excepción a las posturas dicotómicas imperantes será la obra de TORRES, M., «Las invasiones y los reinos germánicos de España (años 407-711)», en *Historia de España dirigida por Ramón Menéndez Pidal. Tomo III. España visigoda*, Madrid, Espasa-Calpe, 1940, pp. 3-140, quien verá en el reino visigodo una entidad mixta derivada de una evolución natural y adaptativa.

⁴⁹ Cf. TORRES, M., «El estado visigótico: Algunos datos sobre su formación y principios fundamentales de su organización política», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 3, 1926, pp. 307-475; DE VALDEAVELLANO, L. G., *Curso de historia de las instituciones españolas: de los orígenes al final de la Edad Media*, Madrid, Revista de Occidente, 1968.

⁵⁰ Cf. SÁNCHEZ-ALBORNOZ, C., *Estudios visigodos*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1971.

⁵¹ El trabajo de GARCÍA-GALLO, A., *Manual de historia del derecho español. Vol. I, El origen y la evolución del derecho*, Madrid, s.n., 1959 fue uno de los primeros en romper con las tradicionales lecturas germanistas, abogando por una interpretación de la realidad jurídica e institucional post-imperial a partir de la vigencia de principios tardorromanos. Comprendieron también el período visigodo en esta clave tardorromana, D'ABADAL, R., *Del reino de Tolosa al reino de Toledo*, Madrid, Real Academia de la Historia, 1960; ORLANDIS, J., *Estudios visigóticos, III. El poder real y la sucesión al trono en la monarquía visigoda*, Roma-Madrid, CSIC, 1962, quien puso el acento en la labor de la Iglesia como clave en la legitimización y en la unificación de la realidad política visigoda.

⁵² En este caso, aparte de ver una continuidad tardorromana, también llamaron la atención en torno a la toma de elementos procedentes del Imperio romano-oriental contemporáneo al reino visigodo. Cf. BARBERO, A., VIGIL, M., *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*, Barcelona, Crítica, 1978.

⁵³ Este autor, aunque bebe en buena medida de las ideas de A. Barbero y M. Vigil, ha renunciado a aplicar una perspectiva social, en favor de una lectura positivista de los testimonios. Su obra es ingente. Como síntesis de sus ideas, GARCÍA MORENO, L. A., *Historia de España visigoda*, Madrid, Cátedra, 1989.

⁵⁴ A modo de ejemplo, DÍAZ, P. C., «Rey y poder en la monarquía visigoda», *Iberia*, 1, 1998, pp. 175-195.

⁵⁵ VALVERDE CASTRO, M^a. R., *Ideología, simbolismo y ejercicio del poder regio en la monarquía visigoda: un proceso de cambio*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2000, quien ve en la territorialización y en la unificación

monarquía visigoda durante los últimos años⁵⁶. Es quizás esta tardanza, en comparación por ejemplo a los estudios merovingios, lo que ha influido en una falta de desarrollo de un discurso alejado de los términos dicotómicos.

Más allá de las tradiciones historiográficas «nacionales», el estudio de las realidades políticas merovingia y visigoda también ha ido progresivamente generando más interés entre especialistas procedentes de otros ámbitos académicos, dando pie a un alto grado de internacionalización, especialmente en los últimos años. En lo que respecta a la tradición alemana, esta ha prestado una especial atención a los estudios merovingios, al considerar el período parte misma de su propia historia nacional⁵⁷. Desde el siglo XIX los historiadores alemanes han venido interpretando la realidad histórica merovingia con las mismas dicotomías de continuidad/ruptura o de romanismo/germanismo. Entre aquellos que estudiaron de forma monográfica el período en cuestión⁵⁸, debemos destacar los trabajos de F. Dahn o de A. Schiber, entre otros⁵⁹. Durante la primera mitad del siglo XX debemos destacar la obra de L. Schmidt o R. Büchner⁶⁰. En la segunda mitad de este mismo siglo, el máximo exponente de la historiografía alemana consagrada a los reinos merovingios fue K. F. Werner, uno de los máximos impulsores de los postulados continuistas y romanistas⁶¹. Los estudios visigotistas en Alemania han tenido en D. Claude uno de sus principales exponentes. Su trabajo en torno a las relaciones entre la monarquía, la aristocracia y las élites del reino visigodo vino marcado por la defensa de una lucha estructural entre las tres instancias de poder que impidió la imposición de una soberanía regia efectiva sobre los mismos⁶². Generalmente, la historiografía de este ámbito académico ha centrado su atención

jurídica, religiosa y social de las poblaciones goda e hispanorromana la clave del éxito del régimen visigodo. En lo que respecta a la soberanía regia, la autora considera que esta derivaba de una teoría política teocrática.

⁵⁶ Aquí debemos incluir también el estudio de caso de CASTELLANOS, S., *Los godos y la cruz: Recaredo y la unidad de 'Spania'*, Madrid, Alianza Editorial, 2007, consagrado al reinado de Recaredo.

⁵⁷ Para una presentación pormenorizada de la historiografía alemana consagrada a la cuestión franca, cf. GRACEFFA, A., *L'historien et la question...* Véase también GOETZ, H.-W., «La recherche allemande en histoire médiévale au XX^e siècle: évolutions, positions tendances», *Cahiers de civilisation médiévale*, 48, 2005, pp. 129-140.

⁵⁸ Aparte de los citados, también debemos mencionar, MÜLLER, F. H., *Die deutschen Stämme und ihre Fürsten, oder historische Entwicklung der Territorial Verhältnisse Deutschland im Mittelalter, I, Vorgeschichte der deutschen Stämme bis zu Bildung des fränkischen Reiches der Merouingern*, Berlin-Hamburg und Gotha, C. G. Lüderitz-F. und A. Perthes, 1840. Aunque sin dedicarse de forma exclusiva a los francos, también podemos destacar la obra de VON RANKE, L., *Zur Kritik neuerer Geschichtsschreiber: eine Beylage zu desselben romanischen und germanischen Geschichte*, Berlin-Leipzig, G. Reymer, 1824, quien interpreta el período en clave rupturista; WAITZ, G., *Deutsche Verfassungsgeschichte*, 1, Kiel, s.n., 1844, que ve en la sociedad merovingia una pervivencia de elementos germanos.

⁵⁹ DAHN, F., *Die Könige der Germanen, VII, Die Franken unter den Merovingen*, Leipzig, E. A. Fleischmann, 1894; SCHIBER, A., *Die fränkischen und alemannischen Siedlungen in Gallie, besonders in Elsass Lothringen*, Strasbourg, Karl J. Trübner, 1894; RÜBEL, K., *Die Franken: Eroberungs und Siedlungssystem im deutschen Volkslande*, Bielefeld-Leipzig, Velhagen und Klasing, 1904.

⁶⁰ SCHMIDT, L., *Allgemeine Geschichte der germanischen Völker bis zur Mitte des sechsten Jht*, München, R. Oldenbourg, 1909; BÜCHNER, R., *Die Provence in merovingischer Zeit: Verfassung - Wirtschaft - Kultur*, Stuttgart, W. Kohlhammer, 1933. Las obras de estos se complementan con otras de corte más general, como aquellas de W. Schlesinger y Th. Mayer.

⁶¹ WERNER, K. F., *Les origines. Histoire de France*. T. 1, Paris, Fayard, 1984, donde ha llegado a negar todo acto de conquista, para defender en su lugar una toma de poder legítima concedida por el propio Imperio. Dentro de la historiografía alemana de estos años debemos destacar también la obra de EWIG, E., *Das Frankenreich der Merovinger*, Stuttgart, W. Kohlhammer, 1988.

⁶² CLAUDE, D., *Adel, Kirche und Königtum im Westgotenreich*, Sigmaringen, Jan Thorbecke, 1971. Este antagonismo entre instancias de poder también es defendido por STROHEKER, K. F., *Germanentum und Spätantike*, Zürich-Stuttgart, Artemis, 1965.

en aspectos institucionales, aplicando para ello una perspectiva esencialmente descriptiva⁶³. Dentro de esta tradición incluimos también la magna obra de F. Dahn, quien apreció en los rasgos germanos inherentes a la sociedad visigoda, como el elemento militar, la clave de su éxito y fortaleza⁶⁴.

El ámbito académico anglosajón también ha desarrollado intensamente los estudios de las sociedades post-imperiales en los espacios galo e hispano. Uno de sus primeros representantes fue S. Dill, quien concibió el período merovingio en clave romanista, tratando de identificar la herencia imperial. Después de su obra, los historiadores de habla inglesa relegarán el período merovingio hasta a partir de la segunda mitad del siglo XX, momento a partir del cual se desarrollan los trabajos de autores enormemente relevantes como J. M. Wallace-Hadrill, E. James o P. Geary, quienes, aunque no logran desprenderse de las lecturas dicotómicas imperantes, aportan una visión carente de todo prejuicio nacionalista⁶⁵. En los últimos años, el autor más prolífico y original en sus planteamientos ha sido I. Wood, quien interpreta el período en cuestión en clave de transformación, considerando la acción de los merovingios una respuesta a las circunstancias de su momento⁶⁶. En lo que respecta a los estudios visigodos, las dinámicas del poder regio han recibido una especial atención por autores como E. A. Thompson, P. D. King y, más recientemente, R. Collins⁶⁷.

La historiografía francesa también ha tomado contacto con los estudios visigotistas. Los estudios más relevantes han sido los de S. Teillet, cuya obra entronca directamente con las tradiciones más conservadoras y nacionalistas con el objetivo de demostrar el origen de una nación en tiempos visigodos⁶⁸. Por otro lado, debemos destacar el estudio que C. Martin consagra a la geografía del poder en el reino visigodo a partir de un análisis original que pretende demostrar la identificación del reino visigodo con un Estado⁶⁹. Por el contrario, los exponentes españoles en torno al estudio de la realidad política merovingia son poco numerosos, salvo algunas aproximaciones parciales o colaterales⁷⁰.

⁶³ Es por ello, entre otros factores, que el uso de la historiografía alemana para nuestra investigación ha adquirido un carácter más esporádico, en contraposición a la sistematicidad que ha regido nuestro análisis de otras tradiciones académicas.

⁶⁴ DAHN, F., *Die Könige der Germanen, V, Die politische Geschichte der Westgothen*, Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1870. Han estudiado también el proceso formativo del reino visigodo hispano, concretamente la fase arriana y desde la perspectiva de las relaciones entre monarquía e Iglesia, SCHAFERDIEK, K., *Die Kirche in der Reichen der Westgoten und Sueven bis zur Errichtung der westgotischen katholischen Staatskirche*, Berlin, de Gruyter, 1967.

⁶⁵ WALLACE-HADRILL, J. M., *The Long-Haired Kings*, London-Toronto, University of Toronto Press-Medieval Academy of America, 1982; GEARY, P. J., *Before France and Germany: The Creation and Transformation of the Merovingian World*, New York-Oxford, Oxford University Press, 1988; JAMES, E., *The Franks*, Oxford, Basil Blackwell, 1988.

⁶⁶ WOOD, I. N., *The Merovingian Kingdoms 450-751*, London-New York, Longman, 1994. En buena medida, sus ideas vienen influenciadas por la teoría antropológica.

⁶⁷ THOMPSON, E. A., *Los godos en España...*, quien lleva las lecturas dicotómicas entre romanismo y germanismo a su paroxismo; KING, P. D., *Derecho y sociedad en el reino visigodo*, Madrid, Alianza Editorial, 1981 (ed. orig. 1972), un estudio en clave jurídico-legal; COLLINS, R., *La España visigoda, 409-711*, Barcelona, Crítica, 2005 (ed. orig. 2004).

⁶⁸ TEILLET, S., *Des Goths à la nation gothique...*

⁶⁹ MARTIN, C., *La géographie du pouvoir...*

⁷⁰ Aquí debemos mencionar, por ejemplo, los trabajos de ISLA, A., «Las relaciones entre el reino visigodo y los reyes merovingios a finales del siglo VI», *En la España medieval*, 13, 1990, pp. 11-32; VALLEJO GIRVÉS, M., «Un asunto de chantaje: la familia de Atanagildo entre Metz, Toledo y Constantinopla», *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la antigüedad clásica*, 11, 1999, pp. 261-279; GARCÍA MORENO, L. A., *La construcción de Europa, siglos V-*

3. PRESUPUESTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS DE PARTIDA

En cuanto a los ejes teóricos y metodológicos que vertebran nuestro trabajo, y al hilo de las tendencias interpretativas más actuales, la primera premisa que queremos poner de manifiesto es la prioridad que le otorgamos al elemento social en el análisis del proceso de construcción de la soberanía regia de las monarquías merovingia y visigoda. En este sentido, consideramos que las dinámicas de poder que permitieron su consecución vinieron mediatizadas ante todo, no tanto por el diseño de un entramado institucional determinado, sino por factores de carácter social y, por tanto, por un panorama en el que las relaciones de poder y de dominación desempeñarán un papel protagonista. Es por ello que nuestro análisis se centrará en buscar una lógica a las distintas estrategias políticas, insertando estas dentro de unas estructuras de acción social muy concretas⁷¹. Como afirma M. Innes, «rather than searching for institutions, we need to study the generation and transmission of power»⁷²; y será en esta clave social en la que interpretaremos todas esas dinámicas que llevaron a los *reges* merovingios y visigodos a adquirir esa posición soberana e imponerse sobre los poderes fácticos ya aludidos. Concretamente, creemos que el factor decisivo que condicionó la imposición de una soberanía regia efectiva sobre la sociedad fue el establecimiento de vínculos personales entre el monarca y las élites, en un ambiente como fue el del período tardoantiguo y altomedieval, en el que las relaciones de patrocinio dominarían todo el horizonte social⁷³. Con ellas, el poder regio se asegurará un reconocimiento explícito y real

VIII, Madrid, Síntesis, 2001; DÍAZ, P. C., «El siglo VI en Galia e Hispania a través de las fuentes escritas», *Zona Arqueológica*, 11, 2008, pp. 348-363. CASTELLANOS, S., «La *Gens Francorum* y los *Romani*. Integrar a los romanos después de Roma», en Bravo, G., González Salinero, R. (eds.), *Formas de integración en el mundo romano*, Madrid, Signifer Libros, 2009, pp. 85-83; *ID.*, «Merovingios y visigodos: la tributación como recurso historiográfico», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 147-162; *ID.*, «Creating New Constantines at the End of the Sixth Century», *Historical Research*, 85, 2012, pp. 556-575.

⁷¹ Cf. INNES, M., *State and Society*... p. 9. Al fin y al cabo, tal y como ponen de manifiesto CASTELLANOS, S., MARTÍN VISO, I., «The Local Articulation of Central Power in the North of the Iberian Peninsula (500-1000)», *Early Medieval Europe*, 13/1, 2005, p. 2, «we also need to remember that political power is, above all, a human issue».

⁷² INNES, M., *State and Society*... p. 9. Completando las tesis de este autor, CARVAJAL CASTRO, A., *Bajo la máscara del regnum*... p. 26 establece que no podemos plantear «en términos institucionales lo que en realidad podía ser un conjunto de relaciones de poder y prácticas políticas de muy diversa naturaleza», quien ejemplifica con su trabajo esta perspectiva. Siguiendo con este autor, el centrarnos en las relaciones sociales nos exime «de la necesidad de determinar los momentos de cristalización o fragmentación de las instituciones políticas y administrativas». *Ibidem*, pp. 42-43.

⁷³ Sobre la centralidad de las relaciones personales o de patrocinio con el monarca en el período en cuestión —prestando una especial al mundo franco—, cf. DURLIAT, J., «Les fonctions publiques de la noblesse gallo-franque», en Oexle, O.G., Paravicini, W. (eds.), *Nobilitas. Funktion und Repräsentation des Adels in Lateuropa*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1997, p. 209; HALSALL, G., «Social Identities...» p. 149; DEVROEY, J.-P., *Économie rurale et société dans l'Europe franque (VI^e-IX^e siècles)*, Tome 1. *Fondements matériels, échanges et lien social*, Paris, Éditions Belin, 2003, p. 251; LE JAN, R., *La société*... p. 158; ALTHOFF, G., *Family, Friends and Followers. Political and Social Bounds in Early Medieval Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, pp. 2, 105; VAN DAM, R., «Merovingian Gaul and the Frankish Conquests», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, Volume 1: c. 500-700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, p. 212; WICKHAM, Ch., *Una historia nueva*... pp. 267, 272; INNES, M., «Land, Freedom and the Making of the Medieval West», *Transactions of the Royal Historical Society*, 16, 2006, p. 66; HUMMER, H. J., «Power and Politics...» pp. 33-66; HALSALL, G., *Las migraciones bárbaras y el Occidente romano, 376-568*, Valencia, Universitat de València, 2012, pp. 372-374; LOSEBY, S. T., «Lost Cities. The End of the *Civitas*-system in Frankish Gaul», en Diefenbach, S., Müller, G. M. (eds.), *Gallien in Spätantike und Frühmittelalter. Kulturgeschichte einer Region*, Berlin – Boston – Mall, W. de Gruyter, 2013, p. 239; KELLER, R., *Les profits de la guerre : Prédation et Pouvoir dans le monde franc (VI^e-X^e siècle)*, Paris, Université de Paris Est, 2013 [Tesis doctoral inédita], p. 503; SARTI, L., *Perceiving War and the Military in Early Christian Gaul (ca. 400-700 A.D.)*, Leiden, Brill, 2013, pp. 231-232. Resumiendo esta visión de las sociedades altomedievales: «Early

de una posición diferencial y suprema sobre al resto de actores sociales, especialmente sobre los más poderosos. Para lograrlo, ambas monarquías desplegaron distintas estrategias e instrumentos, a los cuales consagraremos una especial atención en el trabajo que aquí presentamos. En concreto, dentro de esta importancia del factor social, creemos que la clave del proceso de construcción de la soberanía regia de ambas monarquías radicó en la capacidad personal de los reyes de lograr hacerse con el control de los mecanismos de jerarquización político-social vigentes, o incluso crear unos nuevos y manipularlos en favor de sus exclusivos intereses.

Al primar esta perspectiva más social que institucional en el análisis del proceso de construcción de los reinos objeto de estudio, concebiremos la política de ambos reinos como unas dinámicas fluctuantes en función de cada coyuntura. Las implicaciones de este principio pueden parecer en un primer término baladí; sin embargo, como tendremos ocasión de profundizar, cada contexto requerirá respuestas particulares que dependerán, tanto de la personalidad y las capacidades de los actores en escena, como del balance de fuerzas vigente en cada momento. Es por esa razón por la cual nos hemos inclinado por una presentación diacrónica de los distintos temas objeto de estudio, al menos en aquellos momentos en los que disponemos de datos para ello, lo que nos permitirá concebir las dinámicas de poder de los reinos de una manera mucho menos estática de lo que en un primer término pueden transmitir las fuentes de carácter oficial u oficialista. En otras palabras, y haciendo propias las palabras de A. Carvajal,

«esta propuesta antepone una aproximación dinámica al estudio de la monarquía a una visión estática o funcional; es decir, busca analizar no solo cuál era la lógica de su funcionamiento en un momento dado, sino, sobre todo, cuáles eran los procesos que daban forma a esa lógica y cómo esta, a su vez, podía condicionar futuros desarrollos»⁷⁴.

En este esquema, el desarrollo de unas instituciones vinculadas a la monarquía y por tanto el ejercicio de unas competencias de gobierno, serán únicamente un efecto de este desarrollo social y no al revés⁷⁵. Por encima de todo ello, la soberanía se pondrá de manifiesto

medieval politics, however, was an activity which was defined by inter-personal relationships within the ruling class, rather than one defined in terms of 'governmentality', the management of a bureaucratic machine to meet defined ends». INNES, M., *State and Society*... p. 255. En lo referido a la realidad política visigoda, perciben las dinámicas políticas en esta clave personal, BARBERO, A., VIGIL, M., *La formación del feudalismo...*; WOOD, I. N., «Social Relations in the Visigothic Kingdom from the Fifth to the Seventh Century: the Example of Mérida», en Heather, P. (eds.), *The Visigoths. From the Migration Period to the Seventh Century. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 1999, pp. 191-223; CASTELLANOS, S., MARTÍN VISO, I., «The Local Articulation...» p. 2; KULIKOWSKI, M., «The Western Kingdoms», en Johnson, S. (ed.), *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 2012, p. 50. Relativizando la importancia de tales relaciones, DUMÉZIL, B., *Servir l'État*... p. 201. Desde el punto de vista antropológico, SAHLINS, M. D., «Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia», *Comparative Studies in Society and History*, 5/3, 1963, p. 290 ha afirmado, en relación a la importancia de las relaciones personales, que en realidad la característica definitoria del liderazgo de los *big-men*, figura que se asimila mucho a los *reges* post-romanos, al menos en los momentos más iniciales, sería la creación de lealtades en torno a su persona.

⁷⁴ CARVAJAL CASTRO, A., *Bajo la máscara del regnum...* p. 43.

⁷⁵ Haciéndonos eco de la definición ofrecida por *Ibidem*, p. 36, las instituciones en este contexto y con base en estos presupuestos serían «cualquier entramado relativamente estable de relaciones sociales en el que las interacciones sociales se regulan conforme a un determinado marco normativo —implícito y explícito— que prescribe determinadas actitudes y comportamientos, e incluso roles y funciones, conforme una serie de ideas, valores y expectativas compartidas que condicionan, pero que no determinan de manera absoluta las iniciativas de quienes participan en ellas».

en el ejercicio de un poder supremo⁷⁶. Lo mismo podemos decir de la teoría política o de toda ideología que se elabora en ambos reinos para legitimar la posición privilegiada de la monarquía. En otros casos las normas de juego estarán ahí, pero los distintos actores, en el caso que nos atañe los monarcas, procurarán instrumentalizarlas y manipularlas a su favor, cuando no crear unas nuevas mucho más adaptadas a sus intereses. Por consiguiente, no nos vale que los reyes basasen su soberanía y sus prerrogativas de gobierno en unos teóricos derechos de origen ancestral, puesto que ello, por sí solo, no aseguraba el ejercicio real de un poder supremo. Lo que Isidoro de Sevilla presenta como un condicionante divino en las palabras que introducen estas líneas no sería por tanto más que una elaboración ideológica realizada *a posteriori* de una consecución *de facto* de una soberanía regia a través de mecanismos más efectivos, de corte político-social, como es el establecimiento de vínculos personales de dominación sobre los grupos dirigentes. Tales presupuestos no implican que debamos negarle necesariamente toda incidencia al factor institucional. De hecho, la propia existencia de la monarquía como institución y del reino al que representaba constituía una fuente de legitimidad de autoridad en sí misma. Tal y como plantea S. Reynolds para las realidades medievales, «kings were needed because peoples were perceived as permanent entities that needed rulers»⁷⁷. Por lo tanto, la institución monárquica no se vio nunca cuestionada como instancia de gobierno, pero sí el alcance concreto de su autoridad y sus titulares concretos, de ahí también la necesidad de priorizar ese factor social por encima del institucional.

Como segunda premisa de partida consideramos que la construcción de la soberanía regia en ambas monarquías no obedeció en ningún momento a un plan preestablecido de largo recorrido o a un proyecto ideológico determinado, el cual en todo caso habría actuado en un segundo plano, sino que se rigió por motivaciones mucho más inmediatas y coyunturales. Concretamente, creemos que todo el proceso de construcción de la soberanía regia se llevó a cabo ante la necesidad de sus protagonistas de consolidar su propia posición privilegiada⁷⁸ o, en otras palabras, para lograr su propia supervivencia política⁷⁹, ante unas circunstancias adversas que amenazaban a los monarcas merovingios y visigodos. Pero,

⁷⁶ GRIMM, D., *Sovereignty. The Origin and Future...* p. 14: «sovereignty was not based on the use of instruments of power, but only on the highest independent power of disposition».

⁷⁷ REYNOLDS, S., «Secular Power and Authority in the Middle Ages», en Pryce, H., Watts, J. (eds.), *Power and Identity in the Middle Ages. Essays in Memory of Rees Davies*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2007, p. 14, quien continúa su argumentación, «they – los reinos – did not dissolve when their rulers died, even if people sometimes took advantage of an interregnum to plunder or work off grudges [...] kingdoms did indeed survive their kings, royal property did, in general, pass from one king to another». En buena medida, esta percepción de la monarquía debía mucho al Imperio, que se aseguró de que en todo el Mediterráneo la sociedad conociera durante siglos un único sistema de gobierno, lo que provocó, tal y como afirma DRAKE, H. A., «Topographies of Power in Late Antiquity and Beyond», en Rapp, C., Drake, H. A. (eds.), *The City in the Classical and Post-Classical World: Changing Contexts of Power and Identity*, New York, Cambridge University Press, 2014, p. 219, que «by late antiquity a consensus had emerged in public discourse that monarchy was not just the only viable form of rule but also the most desirable». En otros momentos de este trabajo ahondaremos en las implicaciones de esta idea.

⁷⁸ Esta perspectiva ha sido aplicada para interpretar la construcción de los estados medievales en la parte oriental de Europa central. Cf. URBANCZYK, P., «Early State Formation in East Central Europe», en Curta, F. (ed.), *East Central and Eastern Europe in the early Middle Ages*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2005, pp. 139-151.

⁷⁹ No pensemos que se trató de un fenómeno exclusivo de las monarquías post-imperiales. Se han planteado ideas similares para el Imperio romano tardío, con unos emperadores que priorizarían la lucha contra el enemigo interno, concentrando con este fin toda la maquinaria política a su disposición. Cf. KULIKOWSKI, M., «The Visigothic Settlement in Aquitania: The Imperial Perspective», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul. Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, p. 31.

¿cuáles eran estas amenazas? Es aquí donde introducimos uno de los ejes que vertebran todo nuestro discurso en torno a las dinámicas de poder del período y, para lo que aquí nos ocupa, en lo relativo al proceso de construcción de la soberanía regia. Nos referimos concretamente al papel que creemos que desempeñó el fenómeno de la «competencia» como motor político en el escenario post-imperial.

Ciertamente, la aplicación del concepto de «competencia» para las cronologías a tratar no es algo original. En este punto únicamente nos adscribimos a una línea interpretativa que ha sido potenciada en los últimos años por algunos sectores de la historiografía consagrada a este período histórico. Especialmente relevantes, por el impacto de sus teorías, han sido los trabajos de G. Halsall, quien a día de hoy constituye uno de los máximos exponentes teóricos en torno a la incidencia de las dinámicas competitivas como condicionantes del desarrollo político y social del escenario post-imperial. Aplicando el concepto a las comunidades locales galas desarrolladas fundamentalmente en el siglo V —con una incidencia colateral en el ámbito hispano—, este autor distingue en la desaparición del Imperio romano en la región un momento de crisis que provocó que los patrones de estratificación social precedentes se diluyesen, dando pie a un escenario dominado por la competencia entre aquellos individuos que aspiraban a ocupar el poder en el seno de sus respectivas colectividades. La idea en cuestión surgió como una manera de ofrecer una perspectiva alternativa a las lecturas étnicas tradicionales aplicadas sobre el registro arqueológico⁸⁰. El citado autor ha abordado fundamentalmente las posibilidades de esta lectura sobre las dinámicas locales o en la interacción entre las élites, obviando su aplicabilidad en un plano más general. Por nuestra parte, consideramos que la competencia interna entre los grupos sociales dirigentes pudo desempeñar un papel protagonista en el desarrollo político que concluyó en la construcción de los reinos objeto de estudio, un principio que ya fue planteado para estas cronologías por F. Theuws: «internal competition among elite groups and the intra-regional and extra-regional contacts that go with it may look one-sided as a major approach to explain societal developments»⁸¹. Sin embargo, el mayor exponente actual de esta línea interpretativa lo constituye, sin lugar a dudas, el trabajo impulsado por R. Le Jan y su equipo en un ambicioso programa de investigación concebido en torno a la cuestión de la competencia en la Alta Edad Media⁸². Con la pretensión de mostrar el amplio margen de aplicabilidad de este concepto para la comprensión de las dinámicas políticas, económicas, sociales, culturales y religiosas desarrolladas en Occidente durante los períodos tardoantiguo y altomedieval, el

⁸⁰ Tales ideas son desarrolladas, por ejemplo, en HALSALL, G., «Social Identities...» pp. 141-165. A esta línea de interpretación del registro material se han unido, entre otros, TEJERIZO GARCÍA, C., «Ethnicity in Early Middle Age Cemeteries: The Case of the 'Visigothic' Burials», *Arqueología y territorio medieval*, 18, 2011, pp. 29-44; QUIRÓS CASTILLO, J. A., «Archaeology of Power and Hierarchies in Early Medieval Villages in Northern of Spain», en Klápšte, J. (ed.), *Hierarchies in Rural Settlements*, Turnhout, Brepols, 2013, p. 204. A lo largo del trabajo ofreceremos más referencias bibliográficas relativas a esta cuestión.

⁸¹ THEUWS, F. C. W. J., «Centre and Periphery in Northern Austrasia (6th-8th Centuries). An Archaeological Perspective», en Besteman, J. C., Bos, J. M., Heiding, H. A. (eds.), *Medieval Archaeology in the Netherlands. Studies Presented to H. H. van Regteren Altena*, Assen-Maastricht, Van Gorcum, 1990, p. 43.

⁸² El programa en cuestión, a día de hoy, ha publicado los siguientes volúmenes colectivos: BOUGARD, F., LE JAN, R., LIENHARD, Th. (eds.), *Ágon: la compétition, V^e-XII^e siècle*, Turnhout, Brepols, 2012; DEPREUX, Ph., BOUGARD, F., LE JAN, R. (eds.), *Compétition et sacré au haut Moyen Âge: entre médiation et exclusion*, Turnhout, Brepols, 2015; BÜHRER-THIERRY, G., LE JAN, R., LORÉ, V. (eds.), *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1000)*, Turnhout, Brepols, 2017; LE JAN, R., BÜHRER-THIERRY, G., GASPARRI, S. (eds.), *Coopétition. Rivaliser, coopérer dans les sociétés du haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2018; JOYE, S., LE JAN, R. (eds.), *Genre et compétition dans les sociétés occidentales du haut Moyen Âge (IV^e-XI^e)*, Turnhout, Brepols, 2018.

programa en cuestión supone un punto de inflexión al incorporar una amplia nómina de especialistas procedentes de distintos ámbitos académicos que, aportando cada uno sus particulares perspectivas, trabajan en torno a un mismo eje teórico y conceptual. Las dinámicas competitivas desarrolladas en los contextos temporales y espaciales en los que los merovingios y los visigodos encuentran una digna representación en el programa —aunque la casuística hispana se aborda de una manera más marginal—. Sin embargo, consideramos que el carácter concreto de las temáticas abordadas en cada trabajo no permite adquirir una visión más o menos global en torno a las posibilidades interpretativas del concepto de competencia.

Por todo ello, y sintiéndonos deudores de todas estas investigaciones precedentes, el trabajo que aquí presentamos se ha concebido con la pretensión de dar continuidad a esta línea interpretativa que, por nuestra parte, estimamos que ofrece unas oportunidades que distan mucho de verse agotadas, al menos en lo que a las realidades políticas del Occidente post-imperial se refiere. El presente estudio constituye así la primera tentativa de aplicación amplia de este concepto como instrumento teórico de comprensión global del desarrollo político-social que se dio en el proceso formativo de los reinos merovingios y visigodo. Partimos así de la idea de que las dinámicas competitivas vigentes en las sociedades franca y visigoda constituyeron el revulsivo principal que impulsó a los monarcas de ambas realidades a actuar como lo hicieron para imponer su soberanía real sobre el resto de poderes fácticos que se desarrollaban en la Galia y en Hispania, un proceso que vendría de la mano de la construcción de ambos *regna*. Dentro de este esquema, consideramos que las dinámicas formativas de los reinos objeto de estudio vinieron ante todo condicionadas por factores inmediatos y coyunturales, dejando todo programa ideológico en un segundo plano. Será por tanto en esta clave como interpretaremos, por ejemplo, todo el proceso de conquistas y el proceso de implantación territorial de ambas monarquías. De hecho, atendiendo a todos estos presupuestos, en cierta manera le otorgamos validez a la idea de G. Halsall que considera que las monarquías post-imperiales se construyeron «sobre la marcha», a partir de la acción de sus titulares para desarrollar respuestas y nuevas políticas destinadas a consolidar su autoridad⁸³.

A tenor de lo que acabamos de exponer, queremos poner de relieve otra idea que regirá todo el desarrollo de nuestro trabajo. En concreto, queremos reconocer el carácter original del mundo post-imperial y, en concreto, de las realidades políticas a tratar. Tal y como hemos tenido ocasión de comprobar más arriba, la historiografía se ha obsesionado tradicionalmente en insertar las dinámicas políticas y sociales del período en una tradición «germánica» o, en su defecto, «romana» y, en consecuencia, a identificar elementos de continuidad o ruptura en el horizonte político bárbaro. A nuestro modo de ver, sin embargo, consideramos que tales perspectivas han eclipsado buena parte de las problemáticas que ofrece el período en cuestión, que pueden encontrar una solución en otro tipo de respuestas. Por ello, sin desdeñar los resultados de este debate, reivindicamos la originalidad propia del mundo post-imperial y, para el caso que nos ocupa, de las monarquías merovingia y visigoda. De este modo, no negamos la vigencia de elementos del pasado romano o germánico. Sin embargo, estimamos que el origen concreto de los mismos no importaba tanto como el uso que le

⁸³ HALSALL, G., *Las migraciones bárbaras...* pp. 499-500.

daban los *reges* bárbaros para lograr un ejercicio efectivo del poder y adaptarse a los nuevos escenarios⁸⁴. De hecho, en virtud de esto mismo, los monarcas post-imperiales no habrían dudado en adoptar elementos originales que no tienen que inscribirse necesariamente en ninguna tradición pasada o contemporánea. Tal y como afirmó en su día F. Lot en una reflexión sobre la monarquía merovingia, «de roi conserve du passé, romain ou germanique, ce qui convient à ses intérêts ou à ses goûts. Il n'opère pas d'innovations systématiques, mais, en cas de besoin, il n'hésite pas à faire du neuf»⁸⁵. Por lo tanto, las sociedades de estos momentos deben entenderse a través de la confluencia de elementos de diverso origen ya estén estos insertos en una tradición concreta —romana, germánica, cristiana, etc.— o sean de nueva creación. Estos se remarcarán en unos momentos o en otros en función de las necesidades e intereses de los monarcas en cada momento⁸⁶. De hecho, posiblemente no se entienda el éxito de las realidades políticas más duraderas del Occidente post-imperial sin la consecución de este equilibrio entre elementos romanos y aquellos otros de supuesto origen germánico o, en su defecto, con otros de nueva creación⁸⁷. En cierta manera podemos reconocerle al proceso formativo de ambos reinos y a la acción de sus protagonistas principales, los *reges* merovingios y visigodos, un cierto grado de experimentación⁸⁸.

⁸⁴ Como hemos señalado anteriormente, ya defendió en su momento una postura más o menos similar, TORRES, M., «Las invasiones y los reinos germánicos...» pp. 3-140.

⁸⁵ LOT, F., PFISTER, Ch., GANSHOF, F. L., *Les destinées de l'Empire...* p. 302. En una línea similar, DUMÉZIL, B., *Servir l'État...* pp. 135-136. Resulta también bastante elocuente al respecto de tales ideas la siguiente afirmación: «a clear distinction between Roman and Germanic origins, even where it might be arguable, would not help to understand a process in which there was a continuum of solutions to problems that were common to 'Romans' and 'barbarians' [...] The states were both Roman and barbarian». POHL, W., «The Barbarian Successor States», en Webster, L., Brown, M. (eds.), *The Transformation of the Roman World. AD 400-900*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1997, p. 45.

⁸⁶ Cf. MUSSET, L., *Las invasiones*, Barcelona, Labor, 1982 (ed. orig. 1965), p. 126; MCKITTERICK, R., «La política...» p. 39; GOETZ, H.-W., «Gens, Kings, and Kingdoms: The Franks», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms*, Leiden, Brill, 2003, pp. 332-334; LE JAN, R., «La sacralité de la royauté mérovingienne», *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 58/6, 2003, pp. 1234-1238; KELLER, R., *Les profits de la guerre...* p. 238. Aceptando elementos mixtos en el la sociedad y la monarquía merovingias, MILIS, L., «La formation d'une region bi-culturelle», en Lottin, A. (dir.), *Histoires des provinces françaises du Nord*, en Desmulliez, J., Milis, L., Platelle, H., *Histoire des provinces françaises du Nord : 1. De la Préhistoire à l'an Mil*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 1988, p. 146; VAN DAM, R., «Merovingian Gaul...» pp. 205-213. En lo referido al reino visigodo, por ejemplo, VAN DAM, R., «Merovingian Gaul...» pp. 205-213. A esto se le une el hecho de que tanto las poblaciones foráneas como las locales de origen romano se expondrán a un proceso de aculturación recíproco, en el cual cada una de las comunidades tomará elementos los unos de los otros. RÉAL, I., «Les familles aristocratiques de l'Albigeois aux VI^e et VII^e siècles», en Neidoff, Ph., Devaux, O. (eds.), *Pouvoirs et société en pays albigeois*, Toulouse, Presses de l'Université des sciences sociales de Toulouse, 1997, p. 84; COUMERT, M., DUMÉZIL, B., «Les 'grandes migrations' et la construction des identités (IV^e-VI^e siècle): problème d'Histoire ou d'historiographie?», en *Des sociétés en mouvement. Migrations et mobilité au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2010, pp. 33-41.

⁸⁷ MUSSET, L., *Las invasiones...* p. 77.

⁸⁸ En este sentido, WOOD, I. N., «Royal Succession and Legitimation in the Roman West, 416-536», en Airlie, S., Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Staat im frühen Mittelalter*, Wien, Verlag Der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2006, p. 72. Desde un punto de vista antropológico, aplica este punto de vista, WRIGHT, H. T., «Early State Dynamics as Political Experiment», *Journal of Anthropological Research*, 62/3, 2006, pp. 306-307. Quizás el reflejo más evidente de este principio lo constituya la política eclesiástica de Leovigildo, entre otras vertientes de su gobierno.

En definitiva, debemos concebir las sociedades post-romanas como una síntesis ponderada entre elementos de continuidad y de ruptura⁸⁹. El recurso a un instrumento de poder determinado, se encontrase este más vinculado a una tradición concreta o fuese más transgresor con la misma, debemos interpretarlo como el empleo de distintas estrategias de supervivencia de los nuevos gobernantes⁹⁰, en las que no se priorizará tanto la tradición como el puro pragmatismo político aplicado en la reinterpretación de dicho instrumento para adaptarse a las diferentes situaciones y escenarios. Ahora bien, con todo, también debemos reconocer que «les rois ‘barbares’ étaient plus les héritiers de l’Empire que des obscures tribus de Germanie»⁹¹, idea que no entra necesariamente en contradicción con lo dicho hasta aquí.

A partir de tales presupuestos se nos abre la puerta a nuevos paradigmas interpretativos y a nuevas preguntas para aproximarnos a las realidades políticas a tratar. Una prueba de ello es la aplicación del propio concepto de competencia. Por otro lado, de forma complementaria a todos los principios ya expuestos, en momentos puntuales de nuestro trabajo complementaremos nuestra argumentación con las aportaciones procedentes de la disciplina antropológica, sintiéndonos así deudores y continuadores de aquellos sectores de la historiografía que desde hace veinte años procuran integrar los avatares de la historia política y militar en las problemáticas planteadas por la antropología⁹². Especialmente útiles se han vuelto estas para el análisis de dos problemáticas muy concretas. Nos referimos, por un lado, al papel de la guerra en la formación de los dos *regna* objeto de estudio y, para el caso que nos ocupa, de la construcción de la soberanía regia. Concretamente, la antropología nos ha ofrecido unos instrumentos teóricos enormemente valiosos para conocer los procesos de transición de los caudillajes militares y carismáticos en liderazgos más estables, apoyados sobre otros elementos⁹³. Precisamente, los aportes de esta disciplina permitirán, por otro lado, aproximarnos en mejores condiciones a los mecanismos empleados por la monarquía para la construcción de una soberanía efectiva sobre la sociedad. Especialmente elocuentes serán para ello las denominadas dinámicas del «don», las cuales obtendrán un papel central en el estudio que aquí presentamos⁹⁴.

⁸⁹ ESCALONA MONGE, J., «Patrones de fragmentación territorial: el fin del mundo romano en la Meseta del Duero», en Espinosa, U., Castellanos, S. (eds.), *Comunidades locales y dinámicas de poder en el norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad tardía*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2006, p. 165. Como pone de manifiesto BARCELONA, R., «Concili ‘nazionali’ e sotterranee rivoluzioni. Agde 506, Orléans 511, Épaone 517», *Reti Medievali Rivista*, 18/1, 2017, p. 5. En línea: DOI: 10.6092/1593-2214/5094 [Consultado el 28/3/2018]: «anche i passaggi avvertiti come epocali e traumatici non possano che leggersi alla luce della doppia categoria di continuità e discontinuità e che le trasformazioni della storia si comprendano solo attraverso l’analisi dei processi di lunga durata e il tentativo di coglierne le componenti e il senso, per così dire, dall’interno».

⁹⁰ WOOD, I. N., «Royal Succession and Legitimation...» p. 61.

⁹¹ DUMÉZIL, B., *La reine Brunehaut...* p. 49.

⁹² Un caso reciente es el de KELLER, R., *Les profits de la guerre...*

⁹³ A modo de ejemplo, SAHLINS, M. D., «Poor Man...» pp. 285-303; CARNEIRO, R. L., «Political Expansion as an Expression of the Principle of Competitive Exclusion», en Cohen R., Service, E. R. (eds.), *Origins of the State. The Anthropology of Political Evolution*, Philadelphia, Institute for the Study of Human Issues, 1978, pp. 205-223; GODELIER, M., *La production des Grands Hommes*, Paris, Flammarion, 1996; BOSSEN, C., «Chiefs Made War and War Made States? War and Early State Formation in Ancient Fiji and Hawaii», en Otto, T., Thrane, H., Vandkilde, H. (eds.), *War and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*. Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 237-259; OTTERBEIN, K. F., *The Anthropology of War*, Long Grove, Waveland Press, 2009.

⁹⁴ Aunque profundizaremos en estas cuestiones en el momento oportuno, a modo de introducción: SAHLINS, M. S., *Economía de la Edad de Piedra*, Madrid, Akal, 1983; GODELIER, M., *El enigma del don*, Barcelona–Buenos Aires–México, Paidós, 1998; TESTART, A., *Critique du don : Etudes sur la circulation non marchande*, Paris, Editions Syllepse, 2006.

Finalmente, como última premisa metodológica, el presente trabajo pretende dar respuesta a un clamor creciente en la historiografía consagrada al estudio de las realidades históricas tardoantiguas y altomedievales, que reclama otorgar un mayor protagonismo a los análisis comparativos, también en una vertiente política⁹⁵. El objetivo a perseguir por los valedores de esta metodología es sancionar o, en su defecto, rechazar las generalizaciones que muchas veces se hacen sobre el Occidente tardoantiguo y medieval⁹⁶, así como actualizar los paradigmas vigentes⁹⁷. Será esta misma una de nuestras pretensiones a lo largo de nuestro trabajo. De este modo, el apartado conclusivo del presente estudio, aparte de aglutinar las principales ideas aquí defendidas, también presentará un balance comparativo en torno a las dinámicas políticas vigentes en la fase formativa de los dos reinos tratados, con la pretensión de identificar aquellos factores comunes y/o diferenciales en el proceso de construcción de la soberanía regia de ambas monarquías. Concretando más, cuando recurramos al método comparativo, en cierta manera reproduciremos la visión de M. Bloch, puesto que lo emplearemos fundamentalmente para poner a prueba hipótesis aplicadas sobre sociedades contemporáneas⁹⁸. Es lo que la sociología histórica denomina «demostración paralela de la teoría», que trata de probar una idea determinada sobre distintos casos. Por otro lado, nuestro trabajo también recurrirá al «contraste de contextos», puesto que presentaremos las particularidades propias de cada caso de estudio⁹⁹. Ambos métodos se resumen en la idea de «contraste de variables», procedimiento que «confronta cada uno de los casos con los mismos factores»¹⁰⁰, de ahí que nuestro análisis se haya basado principalmente en un estudio individualizado de cada uno de los reinos a tratar. Ciertamente, tal y como pone de manifiesto Ch. Wickham, se trata de un método que requiere de un alto grado de especialización sobre los temas en cuestión, algo poco habitual en la sociología histórica, más dada a trabajar sobre bibliografía general, pero sí mucho más factible para un historiador que trabaja directamente sobre fuentes y sobre una bibliografía específica para cada problemática¹⁰¹. Haciendo propias las inquietudes de este mismo autor, a través de la aplicación de este método pretendemos traspasar las fronteras de las historias regionales o «nacionales»¹⁰², tratando de presentar una panorámica más general para el desarrollo político en el Occidente post-imperial a través de las semejanzas que encontremos en los dos casos de estudio.

⁹⁵ Por ejemplo, GOETZ, H.-W., «Introduction», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms*, Leiden, Brill, 2003, pp. 2-3.

⁹⁶ MCKITTERICK, R., «La política», en McKitterick, R. (ed.), *La Alta Edad Media: Europa 400-1000*, Barcelona, Crítica, 2002, p. 33.

⁹⁷ WICKHAM, Ch., *Una historia nueva...* p. 40.

⁹⁸ Cf. BLOCH, M., «Pour une histoire comparée des sociétés européennes», *Revue de synthèse historique*, 46, 1928, pp. 15-50. Véase también ELLIOTT, J. H., *Haciendo Historia*, Madrid, Taurus, 2012, pp. 195-196.

⁹⁹ Cf. SKOCPOL, Th., SOMERS, M., «The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry», *Comparative Studies in Society and History*, 22/2, 1980, pp. 174-197.

¹⁰⁰ En otras palabras, «formular a cada región las mismas preguntas». WICKHAM, Ch., *El legado de Roma: una historia de Europa de 400 a 1000*, Barcelona, Editorial Pasado y Presente, 2013, pp. 273-274. Véase del mismo autor, *Id.*, «Problems in Doing Comparative History», en Skinner, P. (ed.), *Challenging the Boundaries of Medieval History: the Legacy of Timothy Reuter*, Turnhout, Brepols, 2009, pp. 5-28.

¹⁰¹ WICKHAM, Ch., *El legado de Roma...* pp. 273-274. Profundizando también en este método desde la historiografía, ELLIOTT, J. H., «Comparative History», en Barros, C. (ed.), *Historia a debate, T. III. Otros enfoques*, Santiago de Compostela, Historia a Debate, 1995, pp. 9-19; GEARY, P., «Comparative History and Social Scientific Theory», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București–Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila–Editura Istros, 2012, pp. 233-244.

¹⁰² Principales preocupaciones de *Ibidem*, pp. 280-281.

4. FUENTES: PROBLEMÁTICA Y PREMISAS METODOLÓGICAS

En lo referido al estudio de fuentes, base de cualquier estudio histórico, lejos de ceñirnos a una lectura y uso uniformes de las mismas, hemos recurrido a distintas metodologías, dependiendo de lo que regía en cada apartado y tema trabajado. De este modo, mientras en algunos casos, especialmente aquellos en los que la disponibilidad de documentación primaria es bastante limitada, hemos centrado nuestro análisis histórico en una explicación exhaustiva de los distintos elementos de los textos a nuestra disposición, en otros momentos nos hemos limitado únicamente a hacer una lectura testimonial de las fuentes, utilizando así los testimonios disponibles para confirmar y apoyar nuestra argumentación. Por último, tendríamos aquellas fuentes que hemos empleado únicamente puntualmente, consultando y analizando aquellas noticias y episodios aisladas de nuestro interés. Aclaradas tales premisas, cabe señalar a continuación la tipología documental sobre la cual hemos basado nuestra investigación. Al respecto de esta cuestión, nuestra pretensión ha sido recurrir a todas aquellas fuentes documentales disponibles pertinentes para el estudio de las problemáticas históricas objeto de estudio, sin excluir ningún género. Únicamente hemos dejado de lado aquellos textos que, aunque centrados en los períodos tratados, fueron elaborados de forma tardía. De este modo, para el caso merovingio, hemos excluido aquellas narraciones hagiográficas elaboradas a lo largo del siglo VII y todas las fuentes posteriores al siglo VIII¹⁰³. Para la reconstrucción de la realidad política y social visigoda, nuestro estudio se ha apoyado fundamentalmente en la documentación generada en el propio período hispanovisigodo, o con anterioridad para el caso de las dinámicas precedentes¹⁰⁴.

Estos principios metodológicos obedecen a la poca fiabilidad que le otorgamos a unos documentos excesivamente alejados del período histórico que narran y, por consiguiente, más proclives a caer en tergiversaciones derivadas del paso del tiempo. Ello no quiere decir que confiemos ciegamente en el resto de testimonios, pero sí es cierto que su menor distancia temporal con los hechos que relatan permite aproximarnos en mejores condiciones a la realidad histórica. Por consiguiente, aunque en cierta manera cuestionamos que los testimonios recogidos en las crónicas o en las *Historiae* de distintos autores recojan los hechos y fenómenos históricos tal y como ocurrieron¹⁰⁵, al menos sí pueden servir como «campo retórico de aceptación de lo que resultaba verosímil decirle a alguien en un momento determinado»¹⁰⁶. En otras palabras, es posible que muchas veces las fuentes no sirvan para conocer la historia tal y como pasó, pero sí para conocer los marcos mentales del momento, tanto del autor como de la audiencia que, a fin de cuentas, recibía esos escritos. Para ello, su

¹⁰³ Como excepción, nos hemos apoyado puntualmente en el *Liber Historiae Francorum* y en la *Vita Sancti Remigii* de Hincmaro de Reims, aunque reconocemos la problemática inherente a testimonios tan tardíos. Sobre el LHF, cf. FOURACRE, P., GERBERDING, R. A., *Late Merovingian France: History and Hagiography, 640-720*, Manchester–New York, Manchester University Press, 1996, pp. 79-96.

¹⁰⁴ De forma excepcional hemos recurrido a la documentación cronística de los siglos VIII y IX como son la *Crónica Mozárabe del 754* o la *Crónica de Alfonso III*. Sin embargo, su uso se ha hecho de forma contrastada con otras fuentes y de forma muy puntual. Como premisa común para ambos casos, hemos complementado la información de nuestras principales fuentes de información con la *Historia Langobardorum* de Paulo Diácono, aunque esta únicamente ha recibido un uso muy excepcional debido precisamente a su naturaleza tardía.

¹⁰⁵ Haciéndonos eco de las palabras de JAMES, E., «Gregory of Tours and the Franks», en Murray, A. (ed.), *After Rome's Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays presented to Walter Goffart*, Toronto–Buffalo–London, University of Toronto Press, 1998, p. 52, «we can no longer take for granted that our Latin texts reflect in any way the social and political reality of what is going on in Germanic societies».

¹⁰⁶ WICKHAM, Ch., *Una historia nueva...* p. 46.

contenido tenía que ser, no tanto verosímil como creíble¹⁰⁷. A la vista de tales problemáticas, el análisis que hagamos sobre los testimonios disponibles exigirá la aplicación de una lectura crítica —en algunos momentos hipercrítica— que nos permita valorar todas estas cuestiones. Con todo, aunque reconocemos las limitaciones de nuestras fuentes de información, el hecho de contar en términos relativos con poca documentación primaria —al menos si lo comparamos con otros períodos históricos— y que esta constituya nuestra única manera de aproximarnos al pasado obliga a que la mayor parte de las ocasiones le concedamos una mínima fiabilidad¹⁰⁸. En la otra cara de la moneda, en algunas ocasiones la ausencia de datos o el laconismo de las fuentes a nuestra disposición nos obligará a recurrir a argumentaciones excesivamente hipotéticas o especulativas, apoyadas sobre una base más teórica que documental.

A tenor de la problemática inherente al estudio de las fuentes, debemos poner de relieve las dificultades que nos ha planteado la disponibilidad desigual de información entre casos. Este desequilibrio ha tenido su reflejo en los planos cuantitativo y cualitativo. Por un lado, contamos con un mayor cúmulo de datos primarios para reconstruir la historia política merovingia en comparación con el caso visigodo, para el cual la cantidad de información disponible es sustancialmente menor¹⁰⁹. Obviamente, este factor ha condicionado nuestra investigación, especialmente a la hora de delimitar el marco cronológico de estudio. Por otro lado, otro de los condicionantes ha sido el equilibrio desigual de géneros literarios en una y otra realidad política. Por ejemplo, mientras en el reino visigodo contamos con un amplio desarrollo de la crónica, en el caso merovingio los exponentes de este género son bastante excepcionales. Especialmente patente se hace esta divergencia en el plano legislativo, contando para el caso visigodo de una gran riqueza de textos normativos, en contraposición al *regnum Francorum*, menos inclinado a promulgar una legislación escrita. Obviamente, tales circunstancias condicionan en cierta manera nuestra investigación y, sobre todo, el análisis comparativo, al no contar en muchas ocasiones con exponentes documentales homologables.

No es nuestra pretensión desglosar aquí la problemática detallada de cada una de las fuentes utilizadas, pero sí consideramos que debemos dedicarle unas palabras a introducir aquellos autores y testimonios principales empleados en este estudio, al menos para prevenir al lector de las premisas metodológicas que han regido nuestro análisis. Uno de los principales géneros literarios —o subgéneros si lo incluimos dentro del historiográfico— sobre los cuales nos hemos apoyado es la crónica¹¹⁰. Este género recibió un desarrollo notable en el reino

¹⁰⁷ El mismo autor completa esta visión con las siguientes palabras: «esto no significa en modo alguno que los detalles exactos de la corrupción fiscal, de la violencia, o de la posesión demoníaca que se nos refieren se hayan producido *de facto*, pero sí quiere decir que la gente pensaba que todo ello era posible: ésas eran las cosas que podían decirse». *Idem*.

¹⁰⁸ Para una presentación general sobre la problemática subyacente a las fuentes del período en cuestión: MCKITTERICK, R., «Introduction: Sources and Interpretation», en McKitterick, R. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, vol. II, c. 700- c. 900*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995, pp. 1-17; HALSALL, G., «The Sources and Their Interpretation», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, 1: c. 500-700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 56-92.

¹⁰⁹ Esta desproporción se presenta en lo que respecta a noticias, no en variedad de géneros disponibles, para el cual la realidad visigoda es mucho más rica.

¹¹⁰ Una perspectiva general sobre el género en DUMVILLE, D. N., «What is a Chronicle?», en Kooper, E. S. (eds.), *The Medieval Chronicle*, 2, Leiden, Brill, 2002, pp. 1-27; ALLEN, M. I., «Universal History 300-1000: Origins and Western Developments», en Deliyannis, D. M. (ed.), *Historiography in the Middle Ages*, Leiden, Brill, 2003, pp.

visigodo¹¹¹, constituyendo así uno de los pilares fundamentales para conocer las primeras décadas de desarrollo histórico del *regnum Gothorum* en la península ibérica. Una de las crónicas que más datos originales nos ofrece será la denominada *Crónica de Zaragoza*, atribuida tradicionalmente a Máximo de Zaragoza —aunque actualmente esta se cuestiona— y conservada de forma parcial como anotaciones marginales en las obras de Víctor de Vita y Juan de Biclario¹¹². Más importante será, sin embargo, el *Chronicon* de este último autor, sin el cual muchos aspectos del desarrollo político visigodo del siglo VI habrían quedado en el desconocimiento más absoluto. Juan de Biclario fue abad y, posteriormente, obispo de la diócesis de Gerona. Su crónica fue elaborada a lo largo del último tercio del siglo VI, siendo concluida en torno al año 590¹¹³, y abarca el período histórico situado entre el 567 y el 589. Concretamente retoma los acontecimientos en el momento en que Víctor de Túnez finaliza su crónica, aunque su obra se inscribe en el género de la crónica universal de Eusebio de Cesarea, lo que explica su dedicación a otros pueblos y reinos. Con todo, es cierto que el objetivo principal del biclarensis fue narrar el proceso de conversión de los visigodos al catolicismo, considerado como un momento providencial, culmen de la historia de este pueblo. En torno a esta obra debemos de tomar una serie de precauciones, por un lado, por el elemento providencial que marca todo el relato y, por otro, por el alto grado de parcialismo del autor. En este sentido, Juan de Biclario no pretendió en ningún momento presentar una relación verídica de los acontecimientos, sino que estos serán narrados en función de una ideología muy concreta, de legitimación del régimen visigodo en Hispania en tiempos de Recaredo¹¹⁴. De forma auxiliar, para conocer este mismo período, así como el desarrollo histórico visigodo de las primeras décadas del siglo VII, la *Chronica* de Isidoro de Sevilla también se revelará un instrumento enormemente recurrente en nuestra investigación¹¹⁵. Para

17-42; BURGESS, R. W., KULIKOWSKI, M. (eds.), *Mosaics of Time. The Latin Chronicle Traditions from the First Century BC to the Sixth Century AD*, Turnhout, Brepols, 2013.

¹¹¹ Una presentación crítica pormenorizada de los distintos géneros literarios y autores del período hispanovisigodo en ANDRÉS SANZ, M. A., CODONER, C. (eds.), *La Hispania visigótica y mozárabe: dos épocas en su literatura*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2010; MARTÍN IGLESIAS, J. C., CARDELLE DE HARTMANN, C., ELFASSI, J. (eds.), *Sources latines de l'Espagne tardo-antique et médiévale, V^e-XIV^e siècles*, Paris, CNRS Éditions, 2010, trabajos donde se ofrece una bibliografía detallada para cada caso. Centrándose en el género historiográfico, HILLGARTH, J. N., «Historiography in Visigothic Spain», en *La storiografia altomedievale*, Spoleto, CISAM, 1970, pp. 261-311.

¹¹² Sobre esta fuente y toda la problemática que gira en torno a ella, JIMÉNEZ SÁNCHEZ, J. A., «Acerca de la denominada Crónica de Zaragoza», *Helmántica*, 58/177, 2007, pp. 339-367.

¹¹³ Una revisión a esta fecha en POZO FLORES, M., «Las fuentes de Juan de Biclario», *Studia Historica. Historia Medieval*, 32, 2014, pp. 161-185.

¹¹⁴ Sobre el *Chronicon* de Juan de Biclario y la problemática inherente a esta obra y, en general, al conjunto del género de la crónica, WOLF, K. B., *Conquerors and Chroniclers of Early Medieval Spain*, Liverpool, Liverpool University Press, 1990, pp. 1-10; ÁLVAREZ GARCÍA, F., «Tiempo, religión y política en el *Chronikon* de Iohannis Biclarensis», *En la España medieval*, 20, 1997, pp. 9-30; GALÁN SÁNCHEZ, P. J., *El género historiográfico de la Chronica. Las crónicas hispanas de época visigoda*, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1994; ID., «La *Chronica* de Juan de Biclario: primera manifestación historiográfica del nacionalismo hispano-godo», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 52-60, autor que incluye el factor nacionalista a la obra de Juan de Biclario, el cual, como veremos a lo largo de este trabajo, descartamos; VELÁZQUEZ, I., «*Pro patriae gentisque Gothorum statu* (4th Council of Toledo, Canon 75, a. 633)», en Goetz, H.-W., Jarnut, J. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World*, Leiden, Brill, 2003, pp. 175-181; POZO FLORES, M., «Las fuentes de Juan...» pp. 161-185

¹¹⁵ Se ha planteado que la *Chronica* isidoriana fue un encargo del propio rey Sisebuto. Se trata de una obra escasamente original, limitada únicamente a resumir la historia universal y a recopilar noticias transmitidas por otros autores precedentes. Únicamente presenta mayor originalidad cuando da continuidad al *Chronicon* del biclarensis. Especialmente interesante resulta la existencia de dos redacciones de este mismo texto, lo que ha generado un cierto debate en torno a las motivaciones que pudieron llevar a Isidoro a elaborar dos versiones

los momentos más tempranos, concretamente para el desarrollo político previo a la batalla de Vouillé del 507, recurriremos también a otras crónicas, como es la obra de Próspero de Aquitania o de Hidacio, obispo de Chaves¹¹⁶, entre otras de autoría más indefinida como son la *Chronica Gallica* del año 452 o la obra homónima del 511, entre otras¹¹⁷. Estos últimos testimonios también han resultado de utilidad para reconstruir parcialmente la situación política de los francos y la monarquía merovingia en el momento inmediatamente anterior al ascenso de Clodoveo. Para el desarrollo posterior, ciertamente los exponentes cronísticos de época merovingia son bastante excepcionales, contando únicamente con la crónica de Mario de Avenches¹¹⁸ y con el denominado *Chronicon* de Fredegario, aunque la autoría de esta última constituye un tema lejos aún de encontrar una resolución satisfactoria¹¹⁹. Ambos documentos, además, serán utilizados de forma auxiliar a otras fuentes más ricas en información¹²⁰. Más elocuente será la obra de Fredegario para conocer algunas circunstancias históricas del reino visigodo en la séptima centuria ausentes en otros testimonios.

Continuando con los exponentes narrativos, otro de los puntales documentales de nuestra investigación serán los testimonios historiográficos del período¹²¹. A este género

de esta misma obra. Sobre la problemática que gira a este texto, BASSETT, P. M., «The Use of History in the Chronicon of Isidore of Seville», *History and Theory*, 15/3, 1976, pp. 278-292; REYDELLET, M., «Les intentions idéologiques et politiques dans la *Chronique* d'Isidore de Séville», *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 82, 1970, pp. 363-400; GALÁN SÁNCHEZ, P., *El género historiográfico...* pp. 178-208; MARTIN IGLESIAS, J. C., «La *Crónica Universal* de Isidoro de Sevilla: circunstancias históricas e ideológicas de su composición y traducción de la misma», *Iberia*, 4, 2001, pp. 199-239; ID., «Les remaniements de la seconde rédaction de la *Chronique* d'Isidore de Séville: typologie et motivations», *Revue bénédictine*, 115/1, 2005, pp. 5-26, quien considera que el cambio de versiones obedecía a su pretensión de interferir en las circunstancias políticas contemporáneas. En una línea similar, KOON, S., WOOD, J., «The *Chronica Maiora* of Isidore of Seville», *e-Spania*, 6, 2008. En línea: DOI: 10.4000/e-spania.15552 [Consultado por última vez el 15/09/2018]; WOOD, J., «Religiones and Gentes in Isidore of Seville's *Chronica Maiora*», en Pohl, W. (ed.), *Post-Roman Transitions: Christian and Barbarian Identities in the Early Medieval West*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 125-168.

¹¹⁶ Sobre la obra de Próspero de Aquitania, HUMPHRIES, M., «Chronicle and Chronology: Prosper of Aquitaine, his Methods and the Development of Early Medieval Chronography», *Early Medieval Europe*, 5, 1996, pp. 155-175. Para una aproximación a la obra de Hidacio de Chaves, véase BURGESS, R. W., *The Chronicle of Hydatius and the Consularia Constantinopolitana. Two Contemporary Accounts of the Final Years of the Roman Empire*, Oxford, Clarendon Press, 1993.

¹¹⁷ Una presentación general de las tres primeras aludidas en MUHLBERGER, S., *The Fifth-Century Chroniclers: Prosper, Hydatius and the Gallic Chronicler of 452*, Leeds, Francis Cairns, 1990. Véase también BURGESS, R. W., «The Gallic Chronicle of 452: A New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 52-84; ID., «The Gallic Chronicle of 511: a New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 85-100.

¹¹⁸ Sobre la misma véase MONOD, G., *Études critiques sur les sources...*; FAVROD, J., *La Chronique de Marius d'Avenches (455-581. Texte, traduction et commentaire*, Laussane, Université de Lausanne, 1993.

¹¹⁹ Sobre la elaboración de esta obra gira una problemática en torno a su datación y su autoría individual o plural. Cf. GOFFART, W., «The Fredegar Problem Reconsidered», *Speculum*, 38/2, 1963, pp. 206-241; WALLACE-HADRILL, J. M., *The Long-Haired Kings...* pp. 71-94; MANGIAMELI, M., «Rileggendo 'Fredegario' appunti per una analisi del 'Chronicon'», *Romanobarbarica*, 14, 1996-1997, pp. 307-354; COUMERT, M., *Origines des peuples. Les récits du Haut Moyen Âge occidental (550-850)*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2007, pp. 295-301, quien se inclina —sutilmente— por una autoría plural.

¹²⁰ A esto se le suma el carácter tardío del *Chronicon* de Fredegario y el hecho de que la mayor parte de la información en ella recogida concerniente al marco cronológico objeto de estudio haya sido tomada de la obra de Gregorio de Tours.

¹²¹ Para una aproximación al género, BREUKELAAR, A. H. B. *Historiography and Episcopal Authority in Sixth-Century Gaul. The Histories of Gregory of Tours Interpreted in their Historical Context*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1994, pp. 82-137; CROKE, B., «Latin Historiography and the Barbarian Kingdoms», en Marasco, G. (ed.), *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity: Fourth to Sixth Century A.D.*, Leiden, Brill, 2003, pp. 349-389; MARTÍNEZ PIZARRO, J., «Ethnic and National History ca. 500-1000», en Deliyannis, D. M. (ed.), *Historiography*

pertenece nuestra fuente de información más completa para la reconstrucción de las dinámicas políticas de los reinos merovingios. Nos referimos a los *Decem Libri Historiae* de Gregorio de Tours¹²². Sobre la misma, los especialistas llevan debatiendo desde hace años en torno al objetivo concreto perseguido por el obispo turonense. Entre todas las propuestas, nos quedamos con aquellas que conciben la obra en cuestión como una historia de la monarquía merovingia, aunque inscrita en una historia mucho más amplia¹²³. De hecho, es posible que una de las ideas subyacentes en sus *DLH* fuese la propia legitimación de la dinastía reinante como gobernantes naturales de los francos¹²⁴, una presentación en la que la providencia adquiere un papel de primer orden¹²⁵. Por tales intenciones ideológicas, entre otras cuestiones, como su imprecisión histórica, debemos ser muy cautos a la hora de considerar el testimonio de Gregorio de Tours para nuestra investigación, debiendo así desconfiar en líneas generales de sus palabras. En este sentido, ante todo debemos concebir los escritos de Gregorio, no como un testimonio verídico y preciso del pasado, sino como la reflexión y concepción del propio autor sobre su sociedad presente¹²⁶. En lo referido al reino visigodo, el texto historiográfico más importante al que recurriremos serán las *Historiae* de Isidoro de Sevilla, una obra destinada a justificar y legitimar la dominación visigoda sobre la Península¹²⁷. Es precisamente esta carga ideológica la que hará que nuestra lectura de este

in the Middle Ages, Leiden, Brill, 2003, pp. 89-114; LIFSHITZ, F., «The Vicissitudes of Political Identity: Historical Narrative in the Barbarian Successor States of Western Europe», en Woolf, D. R., Feldherr, A., Hardky, G., Hesketh, I. (eds.), *The Oxford History of Historical Writing, 2, 400-1400*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2012, pp. 368-390; INNES, M., «Historical Writing, Ethnicity, and National Identity: Medieval Europe and Byzantium in Comparison», en Woolf, D. R., Feldherr, A., Hardky, G., Hesketh, I. (eds.), *The Oxford History of Historical Writing, 2, 400-1400*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2012, pp. 539-575.

¹²² Los estudios más completos sobre la obra y su problemática son: BREUKELAAR, A. H. B. *Historiography and Episcopal...*; HEINZELMANN, M., *Gregory of Tours. History and Society in the Sixth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.

¹²³ GANSHOF, F.-L., «L'historiographie dans la Monarchie franque sous les mérovingiens et les carolingies. Monarchie franque unitaire et Francie Occidentale», en *La storiografia altomedievale*, Spoleto, CISAM, 1970, pp. 633-636.

¹²⁴ JAMES, E. «Gregory of Tours and the Franks...» p. 163. A fin de cuentas, el propio Gregorio debía en buena medida su posición episcopal a los merovingios, por lo que se estima lógico que los alabase. Podríamos decir que la historia era para Gregorio más «a medium rather than a goal». Cf. REIMITZ, H., *History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550-850*, Cambridge, Cambridge University Press, 2015, pp. 50-51. Ello no implica que la obra no subyaciese otras motivaciones. Cf. BREUKELAAR, A. H. B. *Historiography and Episcopal...*

¹²⁵ GANSHOF, F.-L., «L'historiographie dans la Monarchie...» p. 635; BREUKELAAR, A. H. B. *Historiography and Episcopal...* p. 16.

¹²⁶ De esta manera, retomando el caso de Gregorio, conviene desconfiar de sus testimonios y la terminología aplicada, especialmente en lo referido a los hechos de los que él no fue testigo directo. DEPREUX, Ph. *Les sociétés occidentales du milieu du VI^e à la fin du IX^e siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2002, p. 60. Mostrando una desconfianza similar del testimonio del turonense, HALPHEN L., «Grégoire de Tours, Historien de Clovis», en Halphen L., *À travers l'histoire du Moyen Âge*, Paris, Presses Universitaires de France, 1950, pp. 31-38, quien llega a afirmar que «se figurer qu'il est possible d'évoquer à l'aide de Grégoire de Tours la société franque au temps de Clovis est pure illusion», p. 37; WICKHAM, Ch., *El legado de Roma...* pp. 49-50, quien defiende que el objetivo fundamental de Gregorio de Tours era moralizar a la sociedad de su tiempo; WOOD, I. N., «Clermont and Burgundy: 511-534», *Nottingham Medieval Studies*, 32, 1988, pp. 119-125. Véase también GOFFART, W., *The Narrators of Barbarian History. Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*, Princeton, Princeton University Press, 1988.

¹²⁷ Sobre la problemática que gira en torno a las *Historiae* de Isidoro de Sevilla, cf. RODRÍGUEZ ALONSO, C., *Las historias de los godos, vándalos y suevos de Isidoro de Sevilla. Estudio, edición crítica y traducción*, León, Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”—Archivo Histórico Diocesano—Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, 1975; REYDELLET, M., *La royauté dans la littérature latine de Sidoine Apollinaire à Isidore de Seville*, Roma, École française de Rome, 1981, pp. 505-597; COLLINS, R., «Isidore, Maximus, and the *Historia Gothorum*», en Scharer, A., Scheibelreiter, G. (eds.), *Historiographie im Frühmittelalter*, Wien–Munich, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1994, pp. 345-358; FONTAINE, J., *Isidoro de Sevilla. Génesis y originalidad de la cultura hispánica en tiempos de los visigodos*,

testimonio venga marcada por una escrupulosa crítica histórica¹²⁸. Dentro de este mismo género, también recurriremos a una fuente más tardía, pero de utilidad para ejemplificar algunos de los fenómenos estudiados, como es la *Historia Wambae*¹²⁹. Asimismo, también haremos uso de la historiografía procedente de ámbitos geográficos externos a la propia realidad política narrada. Este sería el caso, por ejemplo, de los *DLH* para el caso visigodo, pero también de la *Getica* de Jordanes, de las *Historiae* de Agatías o los distintos libros dedicados a la Guerra Gótica de Procopio, estas últimas especialmente interesantes puesto que nos ofrecen la visión del Occidente post-romano desde la óptica del Imperio.

La perspectiva legal también tendrá cabida en nuestra investigación¹³⁰. Sobre la misma, aunque profundizaremos en su momento, nuestra lectura de los textos normativos de ambos reinos se regirá por una concepción más prescriptiva que descriptiva de los mismos, esto es, considerándolos más los ideales que sus impulsores deseaban imprimir en la sociedad que una descripción veraz de la realidad¹³¹. Especialmente relevantes se volverán los textos legales en nuestro análisis de las dinámicas históricas visigodas, para el cual disponemos de un amplio repertorio legal. De hecho, en muchas ocasiones la legislación se volverá nuestra única fuente disponible para aproximarnos a determinadas problemáticas. Sin embargo, también recurriremos en momentos puntuales a algunas de las normas recogidas en los denominados *Código de Eurico* y *Breviario de Alarico* o *Lex Romana Visigothorum*, entre otras. En lo referido al caso merovingio, el *Pactus Legis Salicae*, a cuya problemática consagraremos un apartado específico¹³², se tornará una fuente preciosa para conocer la administración y la justicia de la primera fase. Sin embargo, para momentos posteriores las evidencias legales serán muy escasas, contando con poco más que decretos puntuales de algunos reyes como Clodoveo, Childeberto I o Clotario I¹³³.

Otro de los grandes pilares de nuestra investigación serán las actas conciliares disponibles. Más allá del contenido religioso y eclesiástico que se les presupone, a lo largo de todo el período objeto de estudio los textos resultantes de los distintos concilios celebrados en Hispania y Galia contienen en muchas ocasiones una información enormemente valiosa para aproximarnos en mejores condiciones al contexto político y social en el que fueron elaborados. En algunos momentos, especialmente en lo referido al reino visigodo, se convertirán incluso en nuestras únicas fuentes para reconstruir mínimamente la situación

Madrid, Encuentro, 2002; MERRILLS, A. H., *History and Geography in Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 170-228; VELÁZQUEZ, I., «La doble redacción de la *Historia Gothorum* de Isidoro de Sevilla», en Andrés Sanz, M^a. A., Martín Iglesias, J. C. (eds.), *L'édition critique des oeuvres d'Isidore de Séville. Les recensions multiples*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2008, pp. 91-126; WOOD, J., *The Politics of Identity...*

¹²⁸ La problemática inherente a algunas de las partes de la obra será abordada a lo largo del trabajo.

¹²⁹ Cf. TEILLET, S., «L'*Historia Wambae* est-elle une oeuvre de circonstance?», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 415-424; GARCÍA LÓPEZ, Y., «La cronología de la *Historia Wambae*», *Anuario de estudios medievales*, 23, 1993, pp. 121-139; MARTÍNEZ PIZARRO, J., *The Story of Wamba: Julian of Toledo's Historia Wambae regis*, Washington, D. C., The Catholic University of America Press, 2005.

¹³⁰ A lo largo del trabajo desglosaremos la problemática inherente a estos textos legales.

¹³¹ Aportaremos una bibliografía detallada en torno a esta cuestión a lo largo del trabajo. A modo de introducción, WORMALD, P., «*Lex Scripta* and *Verbum Regis*: Legislation and Germanic Kingship, from Euric to Cnut», en Sawyer, P. H., Wood, I. N. (eds.), *Early Medieval Kingship*, Leeds, University of Leeds, 1977, pp. 105-138; MCKITTERICK, R., «Introduction...» pp. 14-15; WATSON, A., *Ancient Law and Modern Understanding: At the Edges*, Athens, Georgia University Press, 1998, pp. 1-20.

¹³² Véase el apartado 2.1 del capítulo 5.

¹³³ Cf. GANSHOF, F.-L., *Recherches sur les capitulaires*, Paris, Sirey, 1958.

política de un momento determinado¹³⁴. Como premisa metodológica, aplicaremos la misma perspectiva prescriptiva que acabamos de exponer para la legislación civil¹³⁵. En este caso es cierto que sus autores principales eran los obispos, pero en muchas ocasiones la documentación resultante se vio claramente mediatizada por la monarquía, lo que suma aún más valor a estas fuentes para conocer las posibles vías de imposición de la soberanía regia.

En otros momentos de nuestra investigación la hagiografía se revelará de enorme utilidad. Es cierto que se trata de un género hacia el cual debemos de tomar ciertas precauciones, dada su eminente funcionalidad religiosa y moralista, en la que los milagros de sus protagonistas adquieren un papel protagonista¹³⁶. Sin embargo, con independencia de los convencionalismos propios del género¹³⁷, este subyace un substrato histórico verídico y conocido que no podemos obviar¹³⁸, eso sí, siempre contrastando los datos con otras fuentes¹³⁹. Más allá de las narraciones generales de la cronística o la historiografía, los relatos hagiográficos nos ofrecen una visión más localizada del desarrollo histórico en un momento determinado, siendo precisamente todo ese trasfondo el que pretendemos utilizar. Asimismo, a diferencia de los otros géneros literarios, nos aporta datos sobre aspectos de la vida cotidiana y, para el caso que nos atañe, sobre la práctica política y social más concreta y diaria. De este modo, la hagiografía nos permite reconstruir parcialmente la realidad histórica en vertientes no tratadas por otras fuentes¹⁴⁰.

¹³⁴ Una buena síntesis relativa a los concilios en época merovingia y su problemática en HALFOND, G. I., «Cum Consensu Omnium: Frankish Church Councils from Clovis to Charlemagne», *History Compass*, 5/2, 2007, pp. 539-559, donde también se incluye un exhaustivo estado de la cuestión. Véase también CHAMPAGNE, J., SZRAMRTEWITZ, R., «Recherches sur les conciles des temps mérovingiens», *Revue historique du droit français et étranger*, Quatrième série, 49/1, 1971, pp. 5-49; WALLACE-HADRILL, J. M., *The Frankish Church*, Oxford, Clarendon Press, 1985, pp. 94-109; PONTAL, O., *Histoire des conciles mérovingiens*, Paris, Éditions du Cerf, 1989; HALFOND, G. I., *The Archaeology of Frankish Church Councils, AD 511-768*, Leiden, Brill, 2010. Una introducción bibliográfica a los concilios hispanos en tiempos visigodos y sus actas resultantes, MARTÍNEZ DÍEZ, G., *La colección canónica hispana: estudio*, Madrid, Instituto Enrique Flórez, 1966; GONZÁLEZ, T., *La política en los Concilios de Toledo*, Madrid, Universidad Pontificia Gregoriana, 1977; ORLANDIS, J., «La problemática conciliar en el reino visigodo de Toledo», *Anuario de Historia el Derecho Español*, 48, 1978, pp. 277-303; ORLANDIS, J., RAMOS-LISSON, D., *Historia de los concilios de la España romana y visigoda*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1986; STOCKING, R. L., *Bishops, Councils, and Consensus in the Visigothic Kingdom, 589-633*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, 2000.

¹³⁵ Cf. HALFOND, G. I., *The Archaeology of Frankish...* pp. 102, 132-134.

¹³⁶ En torno a la problemática inherente a este género, DUBOIS, J., «Hagiographie historique», *École Pratique des Hautes Études, 4^e section, Sciences historiques et philologiques. Annuaire 1970-1971*, 1971, pp. 545-562; DUBOIS, J., LEMAÎTRE, J.-L., *Sources et méthodes de l'hagiographie médiévale*, Paris, Éditions du Cerf, 1993;

¹³⁷ Cf. MARTÍN IGLESIAS, J. C., «Caracterización de personajes y tópicos del género hagiográfico en la *Vita Desiderii* de Sisebuto», *Helmantica*, 48, 1997, pp. 111-134.

¹³⁸ Esta inclusión de hechos históricos tenía la pretensión de dotar de una veracidad absoluta a los hechos, recurso por otro lado muy habitual en las obras hagiográficas del momento. Cf. VELÁZQUEZ, I., «¿Hagiografía versus Prosopografía? En torno a las Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium», en Sojo Rodríguez, F. (ed.), *Studia Philologica varia in honorem Olegario García de la Fuente*, Madrid, Universidad Europea de Madrid, 1994, p. 506; ID., *La literatura hagiográfica: presupuestos básicos y aproximación a sus manifestaciones en la Hispania visigoda*, Valladolid, Junta de Castilla y León-Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2007, pp. 257-258.

¹³⁹ En torno a estas cuestiones de método, cf. DELEHAYE, H., «La méthode historique et l'hagiographie», *Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques*, Séries 5, 16, 1930, pp. 218-231; VELÁZQUEZ, I., *La literatura hagiográfica...* p. 36.

¹⁴⁰ CODONER, C., «Literatura hispano-latina tardía», en *Unidad y pluralidad en el mundo antiguo*, Madrid, Gredos, 1983, p. 440.

Ciertamente, la Galia merovingia ofrece una enorme variedad de obras hagiográficas referidas al contexto franco y redactadas en distintos momentos¹⁴¹, lo que ha permitido la elaboración de análisis históricos monográficos basados fundamentalmente en este tipo de fuentes¹⁴². Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre con la historiografía hispanista, los estudios en torno a este género literario y su potencialidad histórica en lo que respecta a la realidad merovingia todavía se encuentran en un estado prácticamente germinal, aunque en los últimos años han recibido un impulso notable gracias al equipo de investigación «HagHis: Hagiographie et Histoire: atelier français de recherches sur l'hagiographie médiévale»¹⁴³. Especialmente recurrentes en nuestra investigación serán los escritos hagiográficos de Gregorio de Tours recopilados en sus obras *Vitae Patrum*, *Liber in Gloria Martyrum*, *Liber de Passione et Virtutibus Sancti Iuliani Martyris*, *Liber I de Virtutibus Sancti Martini* y *Liber in Gloria Confessorum*¹⁴⁴. También recurriremos a los relatos hagiográficos en prosa de Venancio Fortunato, aún poco estudiados, pero a nuestro parecer enormemente ricos en información, especialmente a la hora de conocer las relaciones entre la monarquía merovingia y el episcopado de su reino. Entre aquellos textos que se han atribuido a este autor, recurriremos concretamente a la *Vita Sancti Germani*, a la *Vita Sancti Albini* y a la *Vita Sancti Paterni*¹⁴⁵. También haremos uso de una amplia nómina de obras hagiográficas cuyos autores resultan más difíciles de definir, pero de igual utilidad para reconstruir algunas de las dinámicas históricas del período merovingio, especialmente en aquellos momentos en los que no dispongamos de otras fuentes de información adicionales. Este será el caso de la *Vita Sanctae Genovefae*, la *Vita Vedastis*, la *Vita Sancti Sigismundi*, la *Vita Sancti Medardi*, la *Vita Sancti Leobini* o la *Vita Eptadii*¹⁴⁶. En lo relativo a todas estas obras, más que un estudio sistemático de cada una de ellas, únicamente nos limitaremos a tomar episodios de forma puntual para contextualizarlos e interpretarlos dentro de cada una de las problemáticas tratadas.

Los exponentes hagiográficos hispanovisigodos ciertamente no son tan numerosos como los francos, pero sí subyacen un valor histórico similar¹⁴⁷. De especial importancia para

¹⁴¹ Una panorámica general en PHILIPPART, G., TRIGALET, M., «Latin Hagiography Before the Ninth Century: A Synoptic View», en Davis, J. R., McCormick, M. (eds.), *The Long Morning of Medieval Europe: New Directions in Early Medieval Studies*, Aldershot–Burlington, Ashgate, 2008, pp. 111-130; FOURACRE, P., «Merovingian History and Merovingian Hagiography», *Past & Present*, 127, 1990, pp. 3-38; GOULLET, M., HEINZELMANN, M., VEYRARD-COSME, Ch., *L'hagiographie mérovingienne à travers ses réécritures*, Ostfildern, J. Thorbecke, 2010.

¹⁴² A modo de ejemplo, VAN DAM, R., *Saints and Their Miracles in Late Antique Gaul*, Princeton, Princeton University Press, 1993; RÉAL, I., *Vies de saints, vie de famille. Représentation et système de la parenté dans le royaume mérovingien (481-751) d'après les sources hagiographiques*, Turnhout, Brepols, 2001; KREINER, J., *The Social Life of Hagiography in the Merovingian Kingdom*, Cambridge–New York, Cambridge University Press, 2014.

¹⁴³ En torno a los ejes de investigación de este grupo: <<https://haghis.blogspot.com/>>.

¹⁴⁴ Para una presentación general, CORBETT, J. H., «Hagiography and the Experience of the Holy in the Work of Gregory of Tours», *Florilegium*, 7, 1985, pp. 40-54; HEINZELMANN, M., «Grégoire de Tours et l'hagiographie mérovingienne», en Degl'Innocenti, A., De Prisco, A., Paoli, E. (eds.), *Gregorio Magno e l'agiografia fra IV e VII secolo*, Firenze, SISMEL edizioni del Galluzzo, 2007, pp. 155-192; KITCHEN, J. K., «Gregory of Tours, Hagiography, and the Cult of the Saints in the Sixth Century», en Murray, A. C. (ed.), *A Companion to Gregory of Tours*, Leiden, Brill, 2016, pp. 375-427.

¹⁴⁵ Cf. GOMEZ, C. E., *Recherches sur les Vies épiscopales en prose de Venance Fortunat. Étude littéraire, historique et doctrinale*, Lyon, Université Lumière Lyon 2, 2012 [Tesis doctoral inédita].

¹⁴⁶ Las problemáticas inherentes a los distintos textos serán abordadas a lo largo del trabajo, al menos en los casos en los que resulte pertinente.

¹⁴⁷ Una perspectiva general sobre la hagiografía hispanovisigoda, VELÁZQUEZ, I., *Hagiografía y culto a los santos en la Hispania visigoda: aproximación a sus manifestaciones literarias*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 2005; ID., *La literatura hagiográfica...*; CASTELLANOS, S. *La hagiografía visigoda. Dominio social y Proyección cultural*. Logroño: Fundación San Millán de la Cogolla, 2004.

nuestra investigación serán las *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*. La obra en cuestión, elaborada en dos redacciones y por autores distintos a lo largo del siglo VII, recoge una serie de «biografías hagiográficas» de diferentes figuras religiosas del ámbito emeritense del siglo VI, entre los cuales cobran un especial protagonismo algunos de los obispos de la sede metropolitana, especialmente Paulo, Fidel y, sobre todo, Masona¹⁴⁸. En lo que respecta a este trabajo, las *VSPE* nos ofrecerán una información privilegiada para aproximarnos en un plano local a la evolución de las relaciones políticas entre el poder central y el episcopado emeritense, pero también para conocer algunos aspectos del desarrollo social visigodo. Indudablemente, esta fuente hagiográfica será la más recurrida en nuestra investigación, pero habrá otras *vitae* que en momentos puntuales de nuestro trabajo nos aportarán información de enorme importancia para conocer algunas de las particularidades regionales del territorio hispano. Es dentro de esta problemática donde insertaremos la *Vita Sancti Aemiliani* de Braulio de Zaragoza o la *Vita Sancti Fructuosi*¹⁴⁹. Asimismo, también a la *Vita Sancti Desiderii* de Sisebuto, un texto que, aunque consagrado a un obispo de la Galia merovingia, nos ofrece la visión de su regio autor en torno a las relaciones ideas entre monarquía y episcopado. Por último, dentro del propio género hagiográfico hispanovisigodo, también recurriremos al subgénero englobado bajo el título de *De viris illustribus*, cuyos exponentes recogen recopilaciones biográficas de algunos personajes religiosos destacados del ámbito hispano. Dentro del mismo, recurriremos a los escritos Ildefonso de Toledo¹⁵⁰.

La poesía de Venancio Fortunato y, para los momentos precedentes, de Sidonio Apolinar, en ambos casos transmitidas fundamentalmente en el formato de cartas, se tornarán también documentos preciosos para obtener la percepción contemporánea que se tenía de la monarquía, entre otras cuestiones¹⁵¹. Ciertamente se tratan de testimonios fuertemente ideologizados y parcializados, pero al menos, más que un reflejo de la realidad que supuestamente describen, aportan una idea de los marcos mentales de los actores episcopales que los elaboraron. En estrecha relación con estos dos autores, nuestro trabajo también recurrirá de forma habitual a la epistolografía merovingia y visigoda. Aunque constituye un género que, por sí mismo, daría pie a un buen número de estudios monográficos¹⁵², la reflexión en torno a estos testimonios nos ha permitido en algunas

¹⁴⁸ Sobre la obra, CHAPARRO, C., «Significado de las *Vitas Sanctorum Patrum Emeritensium*. Lectura desde sus fuentes», en *Humanitas. In honorem Antonio Fontán*, Madrid, Gredos, 1992, pp. 339-351; MAYA, A., *Vitas Sanctorum Patrum Emeritensium*. CC, Series Latina, 116, Brepols, Turnhout, 1992, pp. XIII-LVII; VELÁZQUEZ, I., «Hagiografía versus Prosopografía...» pp. 497-506; MARTÍN IGLESIAS, J. C., *Vitas Sanctorum Patrum Emeritensium. Edición, traducción y estudio del texto*. Salamanca, 1996 [Tesis doctoral inédita].

¹⁴⁹ Sobre la *Vita Sancti Aemiliani*, CASTELLANOS, S., *Poder social, aristocracias y hombre santo en la Hispania visigoda: la Vita Aemiliani de Braulio de Zaragoza*, Logroño, Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, 1998. Sobre la *Vita Sancti Fructuosi*, DÍAZ Y DÍAZ, M. C., *La Vida de San Fructuoso de Braga. Estudio y edición crítica*, Braga, [s. n.], 1974; CODOÑER, C., «Sobre la 'Vita Fructuosi'», en *Atholon. Stura grammatica in honorem Francisci R. Adrados*, 2, Madrid, Gredos, 1984-1987, pp. 183-190.

¹⁵⁰ Una perspectiva general sobre el género en SÁNCHEZ SALOR, E., «El género de los *de viris illustribus* de Jerónimo a Ildefonso de Toledo: su finalidad», *Talia dixit*, 1, 2006, pp. 29-54.

¹⁵¹ Como introducción a la obra y al pensamiento de Venancio Fortunato, GEORGE, J. W., *Venantius Fortunatus. A Latin Poet in Merovingian Gaul*, Oxford, Clarendon Press, 1992; ROBERTS, M., *The Humblest Sparrow. The Poetry of Venantius Fortunatus*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, 2009. Sobre Sidonio Apolinar y su obra, HARRIES, J., *Sidonius Apollinaris and the Fall of Rome AD 407-485*, Oxford, Clarendon Press, 1994; VAN WAARDEN, J. A., KELLY, G. (eds.), *New Approaches to Sidonius Apollinaris*, Leuven-Paris-Walpole, Peeters, 2013.

¹⁵² En el caso merovingio, algunos autores, especialmente B. Dumézil, han impulsado en los últimos los estudios en torno a la tradición epistolar. A modo de ejemplo, DUMÉZIL, B., «La références historique dans l'écriture épistolaire», en Coumert, M., Isaïa, M.-C., Krönert, K., Shimahara, S. (eds.), *Rerum gestarum scriptor. Histoire*

ocasiones extraer ideas originales para alguna de las problemáticas tratadas a lo largo de nuestra investigación¹⁵³. Especialmente recurrentes serán las *Epistulae Austrasicae* o las denominadas *Epistulae Wisigothicae*, pero también trataremos cartas puntuales de autores como Patricio de Irlanda, el obispo Leo de Sens, el papa Hormisdas, Teodorico el ostrogodo, Montano de Toledo, Gregorio Magno, Tarra, el rey Sisebuto, Isidoro de Sevilla, Braulio de Zaragoza o Tajón. Para momentos más tempranos, al igual que Sidonio Apolinar, la correspondencia de Avito de Vienne o de Ruricio de Limoges también se tornarán de utilidad para ejemplificar algunas de las ideas recogidas en nuestro trabajo.

Por último, de forma complementaria a toda esta documentación, en momentos puntuales recurriremos a otra tipología de fuentes que, aunque ofrecen un cúmulo de información menor, contribuirán a reforzar nuestra argumentación en aquellos momentos donde el resto de los testimonios ofrezcan un mayor laconismo. Este será el caso de las *formulae* disponibles en ambos reinos, de la tratadística teológica, política o enciclopédica de Isidoro de Sevilla con sus *Sententiae* y sus *Etymologiae*. Habrá cabida incluso a fuentes hasta hace poco inéditas, como es el caso de los diplomas de donación al monasterio de Asán, recientemente sacados a la luz por G. Tomás Faci y J. C. Martín Iglesias¹⁵⁴. De forma auxiliar, para reforzar nuestra argumentación en aquellas problemáticas donde la documentación escrita adquiriría un carácter más lacónico, nos hemos apoyado en los discursos derivados de la arqueología, la numismática y la epigráfica. Especialmente útiles han sido tales elementos a la hora de plantear alternativas para el desarrollo local en algunas regiones o para conocer los posibles mecanismos empleados por ambas monarquías para extender sus redes de poder sobre el territorio y sus habitantes.

5. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

El presente trabajo se encuentra dividido en cuatro bloques temáticos. Cada uno de ellos contiene dos capítulos, uno por cada caso de estudio, donde se aborda de forma individualizada y pormenorizada la problemática general del bloque. La primera parte del trabajo, titulada *En el punto de partida*, se concibe como una contextualización general de las dinámicas políticas y sociales vigentes en la Galia y en Hispania en el momento inmediatamente anterior a la implantación de los poderes merovingio y visigodos sobre ambos espacios. Concretamente, en el primer capítulo, que lleva por título «Solo uno más...

et historiographie au Moyen Âge. Hommage à Michel Sot, Paris, PUPS, 2012, pp. 273-282; *ID.*, «L'ambassadeur barbare au VI^e siècle d'après les échanges épistolaires», en Becker, A., Drocourt, N. (eds.), *Ambassadeurs et ambassades au coeur des relations diplomatiques: Rome-Occident médiéval-Byzance (VIII^e s. Avant J.-C. – XII^e s. après J.-C.)*, Metz, Centre de recherche universitaire Lorrain d'histoire, 2012, pp. 239-256; DUMÉZIL, B., LIENHARD, Th., «Les *Lettres austrasiennes*: dire, cacher, transmettre les informations diplomatiques au haut Moyen Âge», en *Les relations diplomatiques au Moyen Âge. Formes et enjeux*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2011, pp. 69-80. En el caso visigodo se han aproximado al género epistolar, entre otros, IRANZO ABELLÁN, S., «La epistolografía hispana de época visigótica», en Borrell Vidal, E., Ferreres Pérez, L. (eds.), *Artes ad humanitatem*, 2, Barcelona, SEEC, 2010, pp. 87-96; «La ductilidad del género epistolar en época visigoda», en Deswarte, Th., Herbers, K., Sirantoine, H. (dirs.), *Epistola 1. Écriture et genre épistolaires*, Madrid, Casa de Velázquez, 2018, pp. 209-220. Quedamos a la espera de la publicación conjunta de P. C. Díaz, J. C. Martín Iglesias y M. Vallejo Girvés, donde recopilarán el conjunto de la epistolografía tardoantigua hispana traducidas al castellano y acompañadas de un comentario histórico detallado. Aprovecho la ocasión para agradecer a los autores el haberme permitido consultar las traducciones de las distintas cartas años antes incluso de que el texto estuviese finalizado.

¹⁵³ Especialmente importante al respecto será nuestro análisis de las cartas de Remigio de Reims a Clodoveo.

¹⁵⁴ TOMÁS FACI, G., MARTÍN IGLESIAS, J. C., «Cuatro documentos inéditos del monasterio visigodo de San Martín de Asán», *Mittellateinisches Jahrbuch*, 52/2, 2017, pp. 261-286.

El ascenso de Clodoveo: un proceso competitivo», trataremos de aproximarnos a la naturaleza del poder merovingio en el momento del ascenso al trono de Clodoveo y la situación política del territorio desde el cual iniciaría el proceso de construcción de lo que sería el *regnum Francorum*. En el siguiente capítulo, titulado «El reino visigodo hasta Vouillé (a. 507) y las primeras intervenciones en Hispania», presentaremos una panorámica general de la situación política de la península ibérica en el momento del colapso del Imperio en la región. Por otro lado, en el mismo capítulo abordaremos los avatares políticos de la monarquía visigoda en su fase tolosana, así como sus primeras intervenciones militares en Hispania. La idea general del bloque es dibujar un perfil de origen para las dos monarquías objeto de estudio que nos permita conocer y valorar con mayor conocimiento de causa el posterior proceso de construcción de la soberanía regia sobre los espacios galo e hispano.

La segunda parte del trabajo (*La guerra en la construcción de los regna: una cuestión de supervivencia política*) se consagrará al estudio de la incidencia de la guerra en todo el proceso formativo de los reinos merovingios y visigodo. El objetivo a perseguir será vislumbrar los cauces de instrumentalización de la actividad bélica por parte de los monarcas a la hora de imponer su supremacía sobre el conjunto de las élites militares de sus respectivos *regna*. Siguiendo el orden anterior, el tercer capítulo se dedicará al estudio del caso merovingio («El expansionismo merovingio de Clodoveo a Clotario (481-561)») y en él desglosaremos la actitud de los francos y sus monarcas hacia la guerra desde las primeras campañas de Clodoveo hasta la muerte del último de sus hijos, Clotario I, tratando de encontrarle una lógica a las distintas campañas militares ofensivas. El cuarto capítulo («La guerra y el expansionismo militar en la construcción del reino visigodo hispano (507-624): objetivos y consecuencias») hará lo propio con el caso visigodo desde el reinado de Gesaleico hasta el reinado de Suintila, al ser este el último monarca de nuestro marco cronológico estudiado del cual tenemos constancia de actividades militares ofensivas y expansivas.

El tercer bloque del trabajo (*Imposición de la soberanía regia sobre las élites seculares: mecanismos e implicaciones*) constituye quizás la parte más relevante del trabajo, al ser en él donde se abordan las estrategias y mecanismos desplegados por las dos monarquías aquí tratadas a la hora de imponer una dominación social efectiva y suprema sobre las élites seculares. En cierta manera, la estructura seguida en los dos capítulos que conforman este bloque («Mecanismos de dominación de las élites seculares en el *regnum Francorum*: claves de un modelo exitoso») y «Construcción, reproducción y proyección de la soberanía regia frente a las élites laicas en el reino visigodo hispano») será bastante similar, dado que en este apartado nos alejaremos de una visión diacrónica para adoptar un análisis en función a temáticas concretas que abarcan el conjunto del período objeto de estudio y que se basan en unas mismas hipótesis de partida. En ambos capítulos se abordarán también las distintas formas de proyección de la soberanía regia sobre el espacio y la sociedad, así como sus limitaciones.

El cuarto y último bloque, titulado *Las relaciones entre monarquía y episcopado en la consolidación de la soberanía regia y su impacto territorial*, supone, a nuestro modo de ver, la parte más original del trabajo, al ofrecer una nueva visión a la hora de entender las relaciones entre el poder regio y los obispos. El objetivo en esta parte será aproximarnos a las estrategias de los reyes merovingios y visigodos para imponer la soberanía regia sobre el episcopado de sus respectivos reinos. El caso merovingio, estudiado en el séptimo capítulo

(«Instrumentalización e intentos de dominación de las estructuras eclesiásticas por la monarquía visigoda»), abordará los distintos modelos de relación existentes entre reyes y obispos en función de cada reinado y cada contexto. Por su parte, el octavo y último capítulo («La construcción de un reino cristiano. La paulatina imposición de la monarquía visigoda sobre la Iglesia visigoda: evolución y estrategias») analizará el grado de alcance de la influencia regia sobre la Iglesia hispana en una línea evolutiva que abarcará desde la tutela ostrogoda hasta el reinado de Chintila. Al final del trabajo, aportamos un balance conclusivo, siendo en este punto donde introduciremos el elemento comparativo y pondremos en común los fenómenos históricos distinguidos en cada caso de estudio. El objetivo concreto será presentar un modelo general para el Occidente post-imperial en lo que se refiere a las dinámicas de construcción de la soberanía regia.

CONCLUSIONS

L'horizon politique établi dès le lendemain de la chute de l'Empire romain en Occident a été marqué par le développement de différents royaumes barbares qui entraîneront de nouvelles dynamiques dans l'exercice du pouvoir, en même temps qu'ils assuraient la continuité de certaines structures et pratiques politiques et sociales précédentes. Dans ce panorama, sous les auspices des rois, chaque nouveau *regnum* combinera de différentes façons et avec un succès inégal l'existence simultanée d'éléments hérités et originales du contexte post-impérial afin de doter de légitimité et stabilité sa domination sur des territoires échappant à son contrôle jusque à ce moment là. Parmi ceux-ci, les royaumes mérovingiens et wisigoth ont été les plus efficaces à cet égard. Ils se manifesteront en tant qu'entités politiques les plus puissantes, stables et durables de l'Occident post-impérial. Ce succès aurait été impensable, à notre avis, si les rois des royaumes respectifs n'avaient pas réussi à faire prévaloir leur souveraineté sur les autres pouvoirs en place, notamment sur les acteurs qui dominaient la scène politique de la Gaule et l'Hispanie : les élites séculières, qu'elles soient de caractère militaire, sénatorial ou local, et les évêques. L'étude que nous concluons a été consacrée précisément au processus d'imposition d'une souveraineté royale effective sur lesdits pouvoirs.

Cette tâche devenait relativement compliquée pour les rois, essentiellement parce que leurs tentatives pour imposer leur domination sociale seraient contestées très souvent par l'action parallèle de certains de ces mêmes pouvoirs, plus préoccupés à garder de larges niveaux de puissance. Tout le processus a été également extrêmement conditionné par la scène politique des deux territoires à maîtriser, la Gaule et l'Hispanie. Nous avons eu l'occasion d'aborder cette situation au cours de la première phase du travail qui nous a permis dans les chapitres suivants de comprendre le comportement des rois dans leurs rapports avec les autres pouvoirs locaux et régionaux. Ce parcours a surtout été utile pour prendre en compte la variabilité des réponses et des stratégies conçues pour imposer une domination souveraine en fonction des circonstances particulières de chaque territoire. Même si la présentation d'un panorama détaillé du contexte politique de chaque territoire juste avant l'arrivée des pouvoirs mérovingien et wisigoth se trouve très compliquée à conséquence du laconisme des sources, nous pouvons à minima établir un schéma commun de comportement pour les deux réalités géographiques. Ainsi, tant au nord de la Gaule, qui constitue le premier cadre d'intervention des mérovingiens, que sur une grande partie du territoire hispanique, où les wisigoths mettront en place leur *regnum* après sa défaite à Vouillé (a. 507), nous assistons à la fragmentation, atomisation et localisation des structures du développement politique fondamentalement produit par le processus progressif –mais en même temps hétérogène et arythmique– de dissolution de l'influence impériale en Occident

au cours du V^e siècle. Dans un panorama dominé par la diversité des situations, avec des élites plus ou moins puissantes en fonction de chaque région —bien que en maintenant les évêques comme personnalité commune—, les rois mérovingiens et wisigoths ont été forcés à adapter leurs stratégies. D'autres facteurs ont également conditionné ces dernières, comme la conjoncture en vigueur à chaque période, qui exigera des réponses particulières, ou les capacités politiques propres à chaque roi. À tout cela s'ajoute la dégradation accentuée des cadres du gouvernement municipal qui prévalaient autrefois. L'importance politique dans les deux scénarios sera dorénavant acquise par une pluralité des pouvoirs locaux autonomes des natures et envergures différentes qui se feront concurrence pour prendre le contrôle des communautés où ils se sont établis. Parmi ceux-ci, l'évêque deviendra le leader local indiscutable par excellence. Au nord de la Gaule, nous nous devons de souligner également la présence de plusieurs seigneurs de la guerre de diverses origines, barbares ou romains. En définitive, les stratégies adoptées par les rois mérovingiens et wisigoths pour affirmer leur souveraineté dépendront notamment de l'existence de tous ces pouvoirs locaux et autonomes au contrôle desquels seront consacrés les efforts royaux.

À la suite de ladite localisation des dynamiques du pouvoir, une autre similitude aperçue pour les deux territoires considérés est le maintien de la *civitas* comme unité centrale d'articulation territoriale. Dans la Gaule, par exemple, l'urbanisme se développera avec une certaine force, notamment au sud, alors que dans la péninsule ibérique les structures urbaines subsisteront avec plus ou moins de réussite en fonction de chaque région. Malgré cela, les villes deviendront les unités de base pour l'implantation et la projection territoriale du pouvoir des rois mérovingiens et wisigoth.

Nous remarquons davantage de différences lors de l'analyse de la base de départ de deux royautes étudiées. Ces différences résident essentiellement dans leurs rapports respectifs avec l'Empire au cours du V^e siècle. Alors que le *regnum Francorum* en Gaule surgira *ex novo*, sans l'obtention d'un *foedus* préalable avec Rome ni le profit d'une expérience vaste de contrôle territoriale et sociale ; les wisigoths, au contraire, avaient déjà été chevronnés dans l'exercice du pouvoir sur une grande étendue. Dans ce dernier cas, les rois wisigoths avaient originalement reçu des compétences de gouvernement par délégation impériale. Enfin, dû à l'effondrement de l'Empire en Occident, les rois wisigoths obtiendront un pouvoir souverain lors des dernières décennies d'existence du royaume de Toulouse. Cela ne signifie pas que les mérovingiens étaient restés isolés par rapport au pouvoir impérial, mais la portée de son autorité reconnue et déléguée par Rome aurait été très limitée, en outre dotée d'une nature éminemment militaire. En plus, on considère qu'au moment de la promotion de Clovis la royauté mérovingienne avait seulement été un seigneur de la guerre local de plus parmi tant d'autres résidents du nord de la Gaule. À cet égard, l'influence mérovingienne aurait uniquement acquis une projection plus importante ponctuellement, lorsque les rois obtenaient la direction d'expéditions militaires conjointement entreprises avec les autres seigneurs de la guerre de leur milieu.

Malgré cette base de départ différente, les mérovingiens et les wisigoths ont été contraints de construire des moyens propres de légitimation et de reproduction de leur pouvoir à l'écart de l'Empire. Ce facteur pourrait donc expliquer l'adoption par les deux royautes de stratégies semblables d'imposition de leur souveraineté sur le territoire et la

population. Cette dernière idée permet ainsi de mieux évaluer l'œuvre politique de Clovis, qui dès cette base de départ si précaire où le pouvoir royal était initialement projeté sur un plan local, a su profiter des opportunités que le commandement militaire lui offrait pour construire, en à peine trois décennies de règne, une des royautés les plus puissantes et réussies de la période post-impériale.

Il est vrai que nous avons prêté plus d'attention à la réalité politique toulousaine, non pas parce que nous voulions reléguer les dynamiques mérovingiennes, mais parce que le cas wisigoth a généré un débat plus varié, intense et complexe. En effet, nous estimons qu'il est souhaitable de traiter notamment le problème concernant l'interventionnisme en Hispanie. En fin de compte, pour la connaissance des premières expéditions wisigothiques en Hispanie, la nature et l'importance de ces interventions deviennent des questions fondamentales pour mieux se rapprocher du processus ultérieur de construction du *regnum* wisigoth dans la Péninsule. Arrivés à ce point, nous avons perçu dans ces actions une répercussion essentiellement militaire, y compris leur occupation, à partir du règne d'Euric. Cela nous incite à penser que cette occupation s'était limitée à la prise de quelques garnisons militaires établies dans les villes principales. Cependant, nous n'avons pas pu confirmer un établissement wisigoth étendu et évident dans les autres régions péninsulaires traditionnellement liées à une occupation barbare précoce, comme c'est le cas du Plateau.

Le comportement militaire des rois wisigoth, surtout en temps d'Euric, préfigure dans une large mesure de ce qui interviendra dès la défaite de Vouillé, notamment en ce qui concerne la centralité acquise par les opérations de pillage et son rôle dans l'expansionnisme et les dynamiques de pouvoir du royaume. Ainsi, nous avons remarqué que les rois wisigoths toulousains n'acquerraient pas leur légitimité par des critères dynastiques, mais les droits au trône provenaient d'une souveraineté perpétuellement en construction marquée par leurs rapports avec les élites qui les soutenaient. Tant au temps toulousain que dans l'époque suivante à laquelle nous consacrons cette étude, une des clefs pour la reproduction du pouvoir royal sera la capacité des rois à donner satisfaction aux ambitions matérielles et politiques des élites militaires du royaume. Cette question exigera en même temps le maintien de l'équilibre de forces des factions, toujours en faveur du roi. En définitive, même si les différences entre la période toulousaine et l'hispanique semblent apparemment évidentes, il ne faut pas percevoir une rupture totale des dynamiques du pouvoir entre les deux, puisque les mesures employées en grande partie par les rois wisigoths pour maintenir et reproduire sa souveraineté seront très semblables, notamment d'un point de vue militaire.

Compte tenu de cette situation, et en reprenant la comparaison, nous sommes en capacité d'inférer que les deux royautés ont dû se confronter aux menaces internes très semblables. Même qu'à différentes échelles, les rois mérovingiens et wisigoths ont dû faire face à une situation de compétence politique interne, pour obtenir le pouvoir dans un premier temps et pour le conserver ensuite. Le développement de groupes politiques concurrents, désireux de promouvoir leurs propres candidats au trône, aurait forcé chaque roi à concevoir des stratégies politiques destinées au renforcement de son autorité et à son imposition sur tous ses rivaux. C'est dans ce contexte là que nous avons inscrit la politique d'expansion des deux royautés sur, respectivement, la Gaule et l'Hispanie. Ainsi, au lieu de comprendre les conquêtes mérovingiennes et visigotiques en tant que conséquence d'un ambitieux projet

politique mené depuis le début, pour mener à bien la construction de vastes royaumes territoriaux, nous avons suggéré que les différentes expéditions militaires offensives avaient été inspirées par des motivations et circonstances plus immédiates. Nous avons notamment voulu insister sur l'idée que la guerre est devenue un instrument de pouvoir à disposition des rois, employé selon leur volonté, dans le but de s'imposer par rapport aux menaces internes déjà citées.

La guerre constituait l'un des moyens les plus efficaces pour parvenir à une cohésion sociale autour du roi, surtout quand celle-ci se soldait par une victoire. L'activité militaire insufflait ainsi au chef un capital militaire qui, avec habileté, pouvait être amorti pour acquérir davantage de pouvoir et obtenir une souveraineté effective. La guerre pouvait donc devenir un instrument de pouvoir d'une très grande utilité, non seulement pour la réussite de certains objectifs politiques, mais aussi pour reproduire une position de suprématie, au moins sur le plan militaire. L'aspect militaire deviendrait une ressource instrumentalisée par certains rois, particulièrement pour les plus doués —Clovis, Thierry I^{er} ou Liuvigild, entre autres—, en fonction des intérêts exclusivement personnels. Par exemple, il pourrait servir comme outil pour diriger en sa faveur les dynamiques de compétition face au reste des élites des *regna* respectifs. Ce comportement est perçu chez la plupart des rois wisigoths ou mérovingiens à l'époque de Clovis. La guerre devenait ainsi la principale stratégie royale de survie politique en détournant la digression des tensions internes vers d'autres objectifs. D'un autre côté, celle-ci est devenue la principale voie employée pour s'imposer sur des rivaux externes qui pouvaient, en pratique ou potentiellement, faire de l'ombre aux rois. C'est l'idée qui a pu être sous-jacente dans l'élimination de Syagrius, du royaume wisigoth de Toulouse, des derniers chefs francs, du royaume burgonde ou du royaume suève. Tenant compte des rivalités externes, la guerre aurait été aussi employée pour reproduire la légitimité d'un certain roi face à, par exemple, leurs homologues voisins ; une situation qui pourrait expliquer une bonne partie des actions militaires des fils et petits-fils de Clovis.

Cette instrumentalisation royale de la guerre devait être compatible toutefois avec les intérêts collectifs des groupes armés francs et wisigoths. Dans ce sens, nous constatons dans les deux royaumes que les *reges* ont été forcés à entreprendre des actions constantes vers des ennemis extérieurs dans le but d'offrir régulièrement à leurs élites des occasions de renforcer leur prestige militaire —et en définitive politique également— et obtenir un important butin de guerre qui doterait le bénéficiaire d'un plus grand capital symbolique et économique. Sans tenir compte de ces ambitions, il serait très difficile d'atteindre l'adhésion personnelle des troupes envers le roi et leur participation aux expéditions. La clé du succès royal pour rentabiliser les victoires militaires résidait dans une large mesure dans la capacité de manipulation de toutes ces aspirations collectives qui concernaient la guerre. De cette façon, ils renforçaient leur position politique de plus en plus élevée —ou souveraine— par rapport au reste du corps social et militaire. Ces aptitudes auraient été fondamentales pour que la guerre puisse servir aux intérêts royaux. Dans certains cas, les ambitions collectives et particulières du roi ne convergeaient pas autour de mêmes objectifs militaires. Cela se produisait, par exemple, aux moments où les rois favorisaient l'imposition de régimes tributaires sur les peuples vaincus, au détriment des préférences de leurs propres groupes armés, plus propice aux tendances armées pour ne pas perdre des chances pour l'obtention du butin et du prestige. L'habileté du *rex* résidait à cet égard dans sa capacité à manipuler et à

détourner la cupidité collective vers d'autres objectifs communs à tous les groupes du pouvoir. Dans ce schéma, la création et l'essor des sentiments d'altérité et, par conséquent, l'exacerbation des hostilités vers des acteurs extérieurs auraient également constitué une des aptitudes royales pour instrumentaliser la guerre selon ses intérêts particuliers. Dans le cas contraire, les rois risquaient de souffrir des conflits au sein de leurs propres groupes.

Ce facteur d'altérité explique que la guerre ait pris très souvent la forme d'une conquête et d'une expansion territoriale aux dépens des ennemis, sans lesquelles nous ne pourrions comprendre en grande partie le processus de construction des royaumes que nous étudions. Le processus expansif a certainement acquis diverses formes, comme nous avons pu l'étudier, mais indubitablement la conquête militaire a joué un rôle central pour légitimer, au moins sur un plan rhétorique, la domination politique des mérovingiens et wisigoths dans leurs territoires respectifs. Cependant, à aucun moment nous ne devons penser que la conquête armée fut un objectif en soi. Ne nous laissons pas influencer par des histoires dramatisées ou idéologisées en excès dont les auteurs étaient désireux d'imprimer une vision des événements triomphaliste et favorable au pouvoir en vigueur, mais aussi téléologique. Nous devrions, en revanche, comprendre l'expansion territoriale qui a résulté de la guerre comme un effet collatéral d'une action qui dépendait avant tout des motivations immédiates, conjoncturelles et particulières des rois, et notamment du besoin royal d'offrir aux élites militaires des objectifs militaires et un butin sous forme de terres, objets précieux et/ou prisonniers avec lesquels perpétuer le plus longtemps possible la cohésion sociale autour du roi. Le fait de privilégier ces intérêts plus immédiats nous permet de lire l'expansionnisme de deux royaumes d'une manière très différente à cela soulevée par l'historiographie —qui considère la guerre comme un objectif *per se*—, non pas tant en raison du résultat, qui s'achève par la conquête de la quasi-totalité de la Gaule et de l'Hispanie, mais plutôt par la compréhension des motivations, des rythmes et des diverses formes prises par l'implantation de deux royautes sur leurs territoires respectifs. Nous avons pu constater ainsi que le recours à la conquête directe n'obéissait pas à un souhait expansionniste sans autre explication, mais au besoin de redistribution des terres qui faisaient partie du butin de guerre ou au désir royal de battre les rivaux externes qui supposaient une grave menace réelle ou potentielle à son ministère ; les deux facteurs étaient par ailleurs clairement complémentaires. Au cas où les conquêtes de deux royaumes auraient prétendument dépendu des projets idéologiques de longue haleine pour parvenir à l'unité territoriale ou, à défaut, à des querelles purement familiales, il serait très difficile de comprendre l'indifférence manifestée par certains rois pour s'approprier des territoires voisins, bien qu'ils se situassent dans des contextes de force personnelle. Cette différence de rythmes se comprend seulement à partir de la prise en compte des intérêts immédiats et conjoncturels.

En résumé, à la lumière des considérations qui précèdent, le rôle principal que l'activité militaire et la conquête ont acquis dans la construction des royaumes mérovingien et wisigoth apparaît comme évident. Cependant, la guerre n'a pas été seulement décisive lors du processus formatif des *regna*, mais aussi lors de leur développement. De cette façon, les sociétés franque et wisigothique ont poursuivi les tendances de militarisation en vigueur depuis la période tardo-romaine, en préservant ainsi un élément guerrier de premier plan. Ces dynamiques militarisées seront évidentes pour les deux royaumes sur un plan social, où

les élites continueront à soutenir fortement leurs positions sociales subordonnées aux vertus militaires.

Dans le cas que nous étudions, nous percevons dans les deux royaumes l'importance pendant toute cette période d'exhibition royale de certaines qualités guerrières, qui deviendront un élément fondamental pour légitimer la souveraineté des rois. Même si leur autorité reposait sur d'autres bases, ici étudiées, tous les rois ont dû se distinguer dans le domaine militaire au cours de leurs règnes respectifs, ou même avant, pour ne pas compromettre leur image en tant que chefs et dirigeants. Dans le cas contraire, l'assise sociale de soutien au roi pourrait être affaiblie et la situation pourrait ouvrir la porte à des actions de promotion d'autres prétendants au trône— soient-ils internes ou externes—. En fin de compte, les élites militaires ne perdront pas à aucun moment l'avidité du butin et du prestige dérivés de la guerre, donc il devient très logique qu'ils eussent des soupçons vers ce roi incapable de leur fournir des victoires. Dans la réalité politique wisigothe, cette incapacité militaire du roi régnant pouvait conduire en dernier ressort à sa destitution en faveur d'un individu faisant preuve de meilleures capacités militaires—c'est le cas d'Amalaric, Agila ou Liuva II, en tant que représentants de ce principe—. Dans le cas mérovingien ils ne sont pas allés si loin, mais cela n'a toutefois pas conduit les successeurs de Clovis à s'exempter de poursuivre ces dynamiques militaires. En réalité, ils ont toujours dû faire face à l'obligation continue de se distinguer comme guerriers pour ne pas compromettre leur capital politique et leur base sociale de soutien en faveur d'autres mérovingiens. On pourrait dire en quelque sorte que la guerre a acquis pendant la période une valeur propre pour la légitimation de la position royale. Ce n'est que de cette façon que nous comprenons la poursuite d'actions militaires continues émanant à des sources relatives à plusieurs règnes mérovingiens et wisigoths. Nous n'écartons pas que la suprématie politique du roi ait dépendu en premier ressort de sa condition de chef de l'armée, le reste des attributs royaux étant juste une émanation de son *auctoritas* militaire. Nous ne pouvons pas donc percevoir une contradiction parmi la nature militaire inhérente au roi et les autres éléments qui définissent et supportent son pouvoir, indépendamment de la tradition originale de laquelle ils ont été pris. Tous ces facteurs feront partie d'une même équation où les différents éléments seront conjugués ou seront remarqués, individuellement ou conjointement, à un moment donné pour renforcer et perpétuer la position souveraine des rois dans tous les aspects de son autorité.

Nous avons souligné jusque là les ressemblances entre les deux royautés face à leur attitude envers la guerre. Par rapport aux différences, le fait de travailler à la fois sur des hypothèses et une base théorique similaires pour les deux cas minimise les points divergents. Nous ne percevons pas d'attitude différentielle de fond, bien que nous devions mettre l'accent sur quelques nuances. La différence principale que nous remarquons est la médiatisation de la politique militaire mérovingienne par l'existence elle-même de trois ou quatre royaumes au sein d'une même unité politique comme c'est le cas du *regnum Francorum*, face au royaume wisigoth, où l'unité est restée autour d'un seul trône. Cela signifie que dans les royaumes mérovingiens, chacun des rois devait se débrouiller dans un contexte de cohabitation avec leurs homologues qui, comme nous l'avons vu, pouvait osciller entre une collaboration ponctuelle entre eux pour affronter des menaces communes et une confrontation directe. En outre, l'existence de plusieurs rois mérovingiens provoquait parfois la convergence des intérêts de l'ensemble de troupes francs autour des mêmes buts, mais pas

sur le plan des intérêts particuliers de tous les rois mérovingiens. Cela ressort clairement dans le cas des expéditions contre les burgondes, qui intéressaient les fils de Clotilde, mais pas ceux de Theodore. Cette situation a généré certaines tensions au sein du groupe armé, qui ont pu seulement s'apaiser avec la proposition de nouveaux objectifs politiques. En revanche, dans le cas wisigoth les rois ont toujours profité de plus grandes facilités pour obtenir une communion d'intérêts en raison du maintien de l'unité du peuple wisigoth autour d'un seul *rex*. Par conséquent, les rois wisigoths ont acquis une plus grande liberté pour définir leur propre projet militaire. Malgré cela, les différences ont été plus évidentes au moment d'analyser l'attitude et les préférences individuelles de chaque roi face à la guerre et ses objectifs, indépendamment du royaume. L'étude individualisée de chaque règne révèle un comportement différentiel pour chaque roi par rapport à l'élément guerrier inhérent à leur société respective, qui serait manipulé, avec plus ou moins de succès, en fonction de ses propres intérêts.

Malgré cela, la guerre a été loin d'être l'instrument principal dans la construction de la souveraineté royale pour les deux royautes, même si celle-ci a servi de tremplin politique pour les rois les plus doués dans ce domaine. De cette façon, le capital militaire pouvait être amorti sur un plan politique en préparant le terrain et facilitant le fait que les rois mérovingiens et wisigoths parviennent à rassembler un plus grand pouvoir, à augmenter leurs prérogatives et à lancer des instruments encore plus efficaces pour obtenir une souveraineté effective et de longue durée sur la société, particulièrement sur les élites. Ce capital militaire aurait été d'un intérêt particulier pour que les *mis* des deux royaumes puissent s'attribuer des droits exclusifs dans la redistribution des richesses et des postes de responsabilité politique pour obtenir une reconnaissance de leur autorité suprême.

La construction d'une souveraineté réelle ou l'obtention de la légitimité de la royauté elle-même et ses prorogatives associées n'ont pas été des processus automatiques, intrinsèques à la reconnaissance de l'institution royale comme une entité théorique d'autorité suprême depuis des temps immémoriaux. Nous avons eu l'intention de démontrer que la souveraineté royale n'a jamais dépendu de la mise en pratique d'une théorie politique ou d'un programme idéologique déterminé. Ceux-ci seraient arrivés après l'implantation de la royauté comme instance supérieure du pouvoir en Gaule et en Hispanie. La souveraineté n'est pas provenue non plus de l'exercice de plusieurs prérogatives du gouvernement légitimées par un Empire éteint. En réalité, l'accumulation d'attributions politiques ne devait pas être une condition indispensable pour acquérir une position souveraine, qui se reflétait finalement dans l'exercice d'un pouvoir suprême. Bien au contraire, l'obtention d'une reconnaissance effective de l'autorité royale en tant qu'entité prépondérante du pouvoir aurait conditionné l'absorption de ces prérogatives dans les différents domaines d'action politique et, surtout, leur projection sur la réalité concrète. Nous devons uniquement nous concentrer sur le cas mérovingien, où la plupart des rois ont renoncé à imposer leur théorique souveraineté sur le plan tributaire en raison de la résistance de la population. Il en était de même pour la frappe monétaire, pour laquelle le monopole royal n'a jamais été imposé au même niveau que pour le royaume wisigoth. Autrement dit, au-delà des prérogatives théoriques des rois, celles-ci acquerraient un caractère éthéré en cas de ne pas pouvoir s'imposer sur les élites du royaume, qui étaient alors les responsables pour faire valoir l'autorité supérieure de la royauté sur le territoire et la population. Cela s'expliquait car les piliers sur lesquels reposait le pouvoir royal

étaient cimentés sur d'autres éléments. Pour trouver une solution à ce problème, nous considérons judicieux de nous éloigner des lectures éminemment institutionnelles du processus de construction de la souveraineté royale et de privilégier l'application d'une perspective surtout sociale. Dans ce sens, nous croyons que la royauté, en tant qu'institution, n'était pas l'entité qui conférait une position souveraine aux rois, au moins en ce qui concerne la pratique politique. En revanche, l'action royale quotidienne aurait été la responsable d'insuffler une légitimité souveraine à l'institution suprême, au-dessus des autres instances du pouvoir. À cette fin, les rois devraient garantir la distance politique de leur position par rapport au reste de la société et faire en sorte que leur autorité théorique acquière une reconnaissance réelle avec des effets plus visibles.

Enfin, la souveraineté royale provenait ainsi surtout de la reconnaissance explicite des rois mérovingiens et wisigoths dans leur rôle de plus hauts dirigeants au-dessus des autres pouvoirs. À cette fin, l'activité politique royale de deux royaumes s'est consacrée à l'établissement des liens personnels de pouvoir et de dépendance sur les groupes puissants résidents dans la Gaule et l'Hispanie. Dans un monde où les frontières entre le public et le privé étaient diluées —une question qui a été parfaitement illustrée lors du traitement de la conception du patrimoine à disposition du roi— nous percevons que les liens avec le pouvoir en place, notamment avec le roi barbare, ne s'établissaient pas avec une institution théoriquement légitimée pour gouverner les destinées de son peuple, mais avec l'individu. Ainsi, la manifestation de la continuité de l'autorité impériale déjà disparue ou l'occupation du poste royal ne suffisaient pas aux rois mérovingiens et wisigoths pour renforcer leur souveraineté, mais ils devaient s'adapter à la nouvelle réalité de l'Occident post-romain, où les relations de patronage conditionnaient toutes les dynamiques politiques et sociales. Nous pouvons donc signaler en quelque sorte que le roi était ainsi et pouvait se comporter comme tel en fonction de la reconnaissance explicite de loyauté et de service des élites, qui se formalisait par des serments d'allégeance. Toutefois, son obtention était loin d'être gratuite, mais les rois devaient, à titre individuel, gagner la loyauté de leur peuple avec une action politique consciente. Pour cela, ils auraient mis en place diverses stratégies de domination. Notre proposition d'interprétation est fondée fondamentalement sur l'étude de deux moyens qui, à notre avis, ont constitué la base pour la compréhension du succès des rois mérovingiens et wisigoths pour obtenir la soumission et le service des groupes puissants : d'un côté, la redistribution des « dons » matériels et, d'un autre côté, la concession des postes de pouvoir ou d'*honores*.

En effet, les dons sont au cœur du système de domination conçu par les rois mérovingiens et wisigoths face aux élites de leurs *regna* respectifs. Ils ont profité de l'ambition matérielle des groupes dirigeants pour les attirer dans leurs réseaux d'influences et ainsi pouvoir renforcer leur loyauté. La clé du processus ne résidait pas dans la propre action de donner, mais dans la contrepartie que le don en soi obligeait le destinataire, par déférence le donneur. En général, l'acceptation de richesses entraînait quelque chose en retour, en d'autres mots, une contrepartie qui était canalisée par la loyauté et le service fournis à la royauté. Dans le cas contraire, le roi conservait certains droits sur les biens cédés, de façon à ce qu'il puisse les révoquer et les confisquer lorsqu'il jugeait que la déférence due à sa personne ne se respectait pas. Ainsi, ces dynamiques créaient un lien de subordination envers le roi, duquel il était presque impossible de s'échapper. Nous constatons donc une relation de réciprocité,

bien qu'asymétrique, puisque le roi était la personne qui profitait le plus de cette situation. Dans ce schéma, même si le don de terres constituait l'aspect le plus important et effectif pour l'obtention d'une domination réelle sur les élites, d'autres types de richesses se sont aussi avérés comme des instruments efficaces pour acquérir une vraie reconnaissance de la souveraineté royale. Cela a pu être le cas de la monnaie dans le royaume wisigoth.

Dans ce modèle, il était essentiel pour les rois de se manifester en tant que les individus les plus riches de leurs royaumes respectifs face à l'aristocratie. Ce facteur était indispensable pour la royauté si elle voulait préserver sa position dirigeante dans la redistribution des richesses ; d'où sa préoccupation de maintenir un équilibre entre le gaspillage des ressources et un enrichissement constant. Dans le cas contraire, la position royale pouvait être en péril en ouvrant la porte à des candidats alternatifs au trône capables de se manifester avec une capacité de redistribution comparable à celle du roi et de créer des réseaux de patronage très remarquables. Ce dernier principe n'a pas été si inquiétant dans le cas mérovingien, en tout cas à partir de la mort de Clovis, en raison de la légitimité de la dynastie pendant toute la période ; cependant, pour le royaume wisigoth, ce principe a constitué un facteur de risque remarquable, comme nous avons pu le constater dans les cas des règnes d'Amalaric et d'Agila.

Par ailleurs, cette capacité directrice de redistribution des richesses n'a pas été un privilège automatique, inhérent à la fonction royale, mais elle devait être méritée. C'est sur ce point, par exemple, que nous observons les répercussions politiques que la guerre avait pour légitimer la position du *rex*, au moins quand celle-ci terminait en victoire. Dans ce sens, comme nous l'avons déjà mentionné en étudiant le règne de Clovis, les mérovingiens ont acquis cette capacité de redistribution grâce au capital militaire obtenu par leurs triomphes, qui leur a permis d'insuffler de l'autorité suffisante pour s'imposer face à son peuple et pour s'octroyer un rôle dirigeant dans la répartition et la gestion ultime du butin de guerre. À partir d'ici, le roi assumerait la prorogatif de distribution des richesses du fisc à ceux qu'il jugeait judicieux.

La concession des postes à responsabilité politique aux membres de l'aristocratie militaire et provinciale aurait également joué un rôle similaire pour renforcer la loyauté et le service utile au roi. La détention des postes importants dans l'administration du royaume permettait à son détenteur de réaffirmer sa position sociale face à ses pairs, en plus des bénéfices économiques reçus en guise de rémunération et du pouvoir acquis. L'occupation des postes d'une plus grande responsabilité au sein de l'administration du royaume en faisait des objets de convoitise de la part des élites. Nous comprenons donc pourquoi les aristocraties wisigothiques et hispano-romaines étaient réceptives à l'appel du roi au service du royaume. Cependant, le roi, qui se serait offert la jouissance d'une position d'exclusivité dans la distribution des postes, aurait exigé quelque chose en contrepartie, en général de la loyauté et du service. Quand ceux-ci n'avaient pas lieu, le roi pouvait être justifié pour destituer les détenteurs de ces postes. C'est ici que réside l'importance du mécanisme de consolidation de la souveraineté royale sur les différents groupes de pouvoir, puisque sur un plan théorique, ces groupes auraient tenté de rester soumis à la volonté du roi pour ne pas compromettre leurs positions politiques. Dans un tel contexte, la figure du *comes civitatis* a été particulièrement importante, car il aurait été le responsable direct de la mise en contact entre

les élites du *rusticum* et le pouvoir central incarné par le roi mérovingien ou wisigoth et donc responsable d'éteindre les réseaux de patronage royal sur le plan local.

L'élément militaire acquerra à nouveau une influence assez évidente, cette fois par rapport à la configuration administrative des royaumes. Il s'agit d'une conséquence logique, en vue de l'importance acquise par la guerre et la conquête militaire dans la construction et la légitimation de deux *regna*. Il devient ainsi logique que cette composante militaire soit imprimée dans les propres structures de gouvernement du royaume. Nous pouvons même conclure que l'administration de deux royaumes a montré d'évidentes caractéristiques de militarisation depuis le début, ce que nous constatons dans la charge militaire très marquée des postes de plus grande responsabilité et dans l'origine aussi militaire de leurs possédants. Nous pourrions également remarquer un certain déterminisme de la guerre dans la promotion politique et sociale d'un individu. Nous assistons donc à une imbrication des domaines d'action civil et militaire du début du processus formatif des royaumes, qui ont ainsi apporté de la continuité aux tendances démarrées lors du V^e siècle et manifestées également sur d'autres plans, comme nous l'avons déjà vu.

En dehors de ces implications évidentes pour la domination des élites, la répartition des dons mais aussi des postes auraient octroyé aux rois la capacité d'influer sur la hiérarchisation interne des royaumes et le fait d'être reconnus pour le faire. Le simple fait d'accepter un cadeau ou un poste des mains du roi supposait de reconnaître sa position souveraine dans la définition de la hiérarchie politique et sociale du royaume, étant donné que des octrois différentiels d'un point de vue quantitatif et qualitatif auraient eu une répercussion fondamentale pour le statut politique et social d'un individu. Les deux mécanismes avaient donc la vertu de pouvoir s'appliquer sur l'ensemble des élites, indépendamment de leur puissance.

En définitive, le recours par les rois mérovingiens et wisigoths aux dons et à l'octroi des postes est devenu le meilleur moyen d'atteindre la domination de leurs pairs aristocratiques. Nous pourrions affirmer que les *reges* de deux royaumes ont profité ainsi des ambitions personnelles des élites, désireuses d'être promues, afin d'attirer dans leurs réseaux d'influence les acteurs dominants de l'action politique au quotidien. La capacité principale des rois mérovingiens et wisigoths résidait non seulement dans leur aptitude à satisfaire les aspirations particulières de chacun, mais surtout dans la manipulation et la réorientation de ces dernières en fonction des intérêts royaux pour réussir à soumettre leur pouvoir de manière réelle aux élites les plus engagées avec la royauté. Il est vrai qu'en tant que groupe il n'était pas souhaitable de se soumettre au roi, mais en tant qu'individu le roi pouvait devenir une solution à leurs propres problèmes ou, à défaut, une solution pour satisfaire leurs aspirations politiques et économiques. En conséquence, les deux royautés obtiendront une domination effective et même consentie sur les élites, qui resteront en fin de compte sous l'exclusive dépendance royale pour pouvoir continuer leur progression politique et sociale.

Tous ces mécanismes n'ont pas seulement eu une répercussion sur le plan de l'aristocratie militaire la plus puissante, mais ils se sont aussi reproduits, à petite échelle et peut être qu'avec l'intercession d'autres pouvoirs intermédiaires, sur un plan local et régional. Ainsi, les rois de deux royaumes réussissaient à projeter leur autorité sur le territoire et sur la société dans l'ensemble. L'intégration des groupes dirigeants locaux dans les réseaux royaux

est ainsi parvenue à la reconnaissance et l'implantation du pouvoir mérovingien et wisigoth à grande échelle sans avoir besoin de faire appel à la violence, étant donné que ces acteurs gouverneraient au nom du roi auquel ils devaient la soumission. Mais cela ne signifie pas que la souveraineté royale était projetée de la même façon et avec la même intensité sur l'ensemble du territoire des royaumes. Les particularités de chaque territoire et du processus qui s'est achevé avec son absorption, que ce soit par des stratégies plus violentes ou plus pacifiques, ainsi que les propres intentions royales conditionneront la conception finale des moyens destinés à implanter d'une manière effective le pouvoir central incarné par les rois. Cette situation donnera lieu à une projection différente dans la façon et l'intensité de la souveraineté royale selon l'espace et la société objet de domination. De cette façon, les deux *regna* devaient côtoyer les élites mineures et plus propices à négocier avec le pouvoir central. Ce fut le cas, par exemple, du nord de la Gaule et du Plateau péninsulaire. Par ailleurs, dans les deux cas, les rois ont dû se battre pour les groupes périphériques beaucoup plus belliqueux et difficiles à dominer, zélés aussi de son autonomie. Tel a été le cas des bretons ou des peuples du nord de la péninsule, entre autres. Enfin, ils ont dû aussi être en contact avec des élites plus puissantes et cohésives dominées grâce à l'action armée, même si celles-ci se plieront par la suite à la volonté royale pour ne pas compromettre leur position privilégiée. Ce fut le cas des groupes sénatoriaux du sud de la Gaule ou de l'Hispanie et de l'aristocratie des royaumes burgonde et suève, alors disparus. Par conséquent, malgré l'importance acquise par la guerre tout au long du processus de construction des royaumes à étudier et, dans le cas qui nous intéresse, de la souveraineté royale, celle-ci aurait constitué seulement une voie parmi d'autres de nature plus pacifique où la négociation entre le roi et les élites aurait obtenu un rôle important pour le succès de deux royautés sur le long terme. Malgré cela, indépendamment de la région et ses particularités, il s'est révélé fondamentale pour toute la casuistique disponible la manifestation d'une vaste capacité d'adaptation à chaque contexte, en absorbant, maintenant et ajustant les structures originales des territoires, objets de domination dans son propre système, bien que ce processus implique l'application de fortes doses de manipulation.

Les succès remportés par la royauté dans le déploiement d'un réseau de liens personnels de domination sur les élites, indépendamment de leur puissance, auraient aidé pour la projection de l'autorité royale sur les communautés où ces groupes exerçaient le pouvoir. Tous auraient gouverné au nom du roi et, théoriquement, en appliquant ses paramètres dans l'exercice de leurs fonctions, comme celles de nature fiscale ou judiciaire. Cependant, la mise en œuvre effective de ces tâches dépendrait du facteur personnel qui conditionnait les dynamiques du pouvoir du jour. À cet égard la capacité des différents agents royaux délégués à établir leur propre réseau des liens de domination sur leur environnement était un élément particulièrement important. Ce principe conditionnera la manière dont les deux royaumes articuleront leurs territoires politiques. En profitant des cadres précédents, notamment des villes mais aussi des autres lieux centraux déployés par le *rusticum*, les rois y établiront leurs principaux agents délégués, qui y étendront leurs propres réseaux d'influence. Ces mêmes agents constitueront donc l'expression de la souveraineté royale sur le territoire et ils seront également une référence fondamentale pour percevoir l'espace politique des royaumes. De cette façon, l'articulation du territoire dans la période post-impériale était définie par les lieux centraux qui la peuplaient plutôt que par des délimitations précises des circonscriptions

administratives. C'était indubitablement une conséquence des relations du pouvoir qui prévalaient à l'époque. Ces relations dépendaient virtuellement et uniquement de la création des liens personnels sur la population de l'environnement qui, par extension, entraîneront une domination territoriale. Ces dynamiques produiraient une —précoce— territorialisation de l'espace politique, avec des limites diffuses et de nature discontinue.

En résumé, la construction et la projection de la souveraineté royale des rois mérovingiens et wisigoths ont dépendu surtout des facteurs sociaux et personnels, au-delà de tout principe théorique, symbolique ou idéologique. Cela ne veut pas dire que nous refusons toute son importance, puisque ses partisans l'ont conçu précisément dans l'attente d'un effet sur la réalité. C'est pour cette raison que nous essaierons de mieux connaître l'intention sous-jacente à tous ces programmes. Par exemple, les deux royautes, particulièrement lors des règnes de Clovis et de Léovigild, ont considéré les éléments symboliques d'inspiration impériale comme un instrument puissant avec lequel réaffirmer le pouvoir acquis grâce à leurs constantes victoires militaires et, par conséquent, amortir l'immense capitale militaire obtenu. Cependant, dans la pratique, de tels instruments n'ont eu aucun effet concret au moment d'arrêter les rivaux politiques, et pas d'effet non plus pour obtenir une reconnaissance réelle de la souveraineté royale. Ceux-ci constituaient seulement un complément à travers lequel symboliser une position qui pouvait s'obtenir par d'autres moyens plus efficaces. Les deux programmes, qualifiés par l'historiographie comme d'*Imitatio Imperii*, représentaient surtout une preuve des limitations des monarchies mérovingienne et wisigothique et pas de la force de l'institution royale.

À la suite de cette dernière idée, bien que nous ayons voulu relativiser la transcendance de l'héritage romain dans le processus de construction de la souveraineté royale en faveur d'autres facteurs qui ne devaient pas être nécessairement inscrits dans une tradition particulière, l'existence et l'instrumentalisation de ces éléments par les deux royautes est indéniable. En résumé, la continuité impériale aurait eu deux aspects trop évidents : d'un côté, dans le processus d'adaptation des structures institutionnelles précédents, même si adaptées à la nouvelle réalité, et d'un autre côté, dans le recours aux éléments symboliques employés pour légitimer certains rois. Dans ce cas particulier, encadrés par l'historiographie dans une politique d'*Imitatio Imperii*, ils auraient été manipulés par les rois mérovingiens et wisigoths en acquérant ainsi une nouvelle signification employée pour souligner la nature souveraine —mais en même temps différente à l'Empire— de nouveaux *regna*. Ce fut un recours qui, même s'il était orienté à l'avenir, manifestait des réminiscences évidentes avec le passé romain, qui restait une source indéniable d'autorité dans la mémoire collective.

Nous constatons donc qu'au cœur du système les deux royautes ont fonctionné d'une même façon lors de la construction d'une souveraineté effective sur l'espace et la société, notamment sur les élites séculières. Cependant, ce modèle n'explique pas entièrement la clé du succès temporel des deux royaumes dans la reproduction temporelle de leur souveraineté face aux autres royautes plus éphémères de l'Occident post-impérial. C'est précisément dans la réponse à cette question que nous constatons le principal élément différentiel entre les deux royaumes à étudier. Contrairement au cas wisigoth, les mérovingiens ont pu perpétuer une royauté de nature dynastique. À cet égard, nous avons estimé que la base de la légitimité indiscutable de la dynastie mérovingienne tout au long de son histoire a reposé sur une

particularité propre de ce royaume. Il s'agit des répartitions du territoire du *Regnum Francorum* effectuées entre les différents rois de la lignée de Clovis. Cette division du royaume entre les membres d'une même famille rendait très difficile la promotion au trône de tout autre acteur externe, au risque de provoquer une action d'ensemble des mérovingiens pour mettre fin à cette menace de leur souveraineté de nature dynastique. Mais il est également vrai que cette transmission pacifique du pouvoir de Clovis à ses fils a pu avoir lieu en grande partie après l'élimination systématique de l'ensemble des rivaux politiques. De cette façon, l'appartenance à la famille mérovingienne a toujours constitué une source d'autorité en soi, jusqu'au point de réussir l'assimilation de la dynastie à l'institution royale. Une autre question fut l'exercice effectif de la souveraineté qui a obéi à d'autres déterminants. Cependant, la condition de «mérovingien» plaçait le roi dans une position privilégiée pour éteindre plus facilement les liens personnels aussi fondamentaux au moment de construire et projeter une souveraineté réelle et effective, étant donné que les factions politiques en lice auraient tendance à se concentrer autour d'un roi appartenant à cette dynastie. En revanche, dans le cas wisigoth la consolidation d'une royauté héréditaire, qui dotât ainsi d'une forte légitimité aux rois au moment de l'arrivée au pouvoir, n'a jamais été atteinte. Nous considérons que c'est sans doute à cause de la maintenance de l'unité politique autour d'un seul trône. En réalité, selon nous, c'est précisément dans cette unité que résidait la clé du succès du système wisigoth. Le fait que l'ensemble des élites du royaume ait réussi à profiter à un moment donné de l'immense masse de richesses fiscales à disposition du roi ou à recevoir des postes à responsabilité politique que seulement le pouvoir royal pouvait dispenser aurait provoqué la concentration des groupes puissants autour du centre politique.

Malgré ce succès de reproduction de la souveraineté de l'institution royale dans le temps, le modèle de domination construit par les deux royaumes a connu des problèmes et des limitations, qu'il est nécessaire de mettre en lumière. De plus, ce succès n'a pas pu se terminer avec la compétition interne qui, en fin de compte, conditionnait toutes les dynamiques politiques. Dans le cas mérovingien, il est vrai que le système construit a détourné dans une large mesure les rivalités sur le plan des élites, laissant à l'écart les *reges*, étant donné l'aspiration commune des groupes puissants d'être promus d'un point de vue politique et social grâce aux instruments à disposition exclusive du pouvoir royal. Cependant, le fait que le *Regnum Francorum* était fragmenté en différents royaumes offrait l'option aux élites de faire osciller leur appui aux mérovingiens en fonction des bénéfices qu'ils pouvaient obtenir les uns et des autres. Cette situation a impliqué que les rois aient dû consacrer plus d'efforts pour maintenir et reproduire leur masse sociale d'appuis. De la même manière, la propre division a impliqué que les rois rivalisent pour attirer le soutien d'une même collectivité et aussi pour imposer leur pouvoir et leur hégémonie à leurs homologues, ce qui conduira parfois à des affrontements ouverts entre eux. Cette situation marquera l'ensemble de la deuxième moitié du VI^e siècle, quand la guerre civile parmi les mérovingiens dominera la scène politique franque.

Concernant le cas wisigoth, sans aucun doute et compte tenu de ce qui nous précède, l'absence d'une royauté dynastique et la maintenance de l'unité politique autour d'un seul trône ont évité que la concurrence se soit écartée vers le domaine exclusif des élites, en disputant le pouvoir royal. Une bonne partie de ces élites s'approcheront du roi régnant et profiteront des bénéfices que la proximité royale entraînait. Cependant, cette situation

provoquait le déplacement de certains groupes dirigeants, parmi lesquels nous trouvons certains membres de l'aristocratie la plus puissante du royaume, du flot redistributif des richesses et des postes. Par conséquent, ces groupes se sont marginalisés de la scène politique. Ce panorama aura pour résultat le conformisme de différentes factions concurrentes au pouvoir en vigueur qui réagiront pour renverser leur situation en promouvant au trône un candidat plus propice à leurs intérêts. Cela conduira à un état de constante instabilité politique, notamment pour le roi, qui devra faire face constamment à ces factionnalismes conçus pour le destituer du trône. Cette concurrence entre ces factions se manifestait surtout dans les moments successoraux et à travers des soulèvements violents. Toutefois, cette instabilité inhérente au système politique wisigoth ne doit pas être perçue comme une faiblesse, mais doit en revanche être interprétée comme un signe de dynamisme du royaume, qui autorégule les équilibres de forces pour éviter une accumulation excessive de pouvoir aux mains d'une faction par rapport aux autres.

Cette concurrence a constitué la principale limitation pour les rois mérovingiens et wisigoths. Cependant, elle n'a pas été la seule. D'autres limitations ont été mises en évidence sur différents aspects de l'exercice du pouvoir, notamment sur les domaines et régions où les rois n'ont pas pu imposer leur autorité au-delà du plan nominal. C'est le cas des limitations des mérovingiens pour implanter un système fiscal avec un minimum d'acceptation sociale. Les rois wisigoths ont toutefois réussi à imposer un appareil tributaire reconnu en tant qu'expression de leur souveraineté, tel qu'il est reflété dans l'exclusivité royale d'émission monétaire ou de réclamation d'impôts. Toutefois, la pénétration réelle de cette fiscalité a été très irrégulière. De cette façon, les deux royaumes ont renoncé à une perception systématique et substantielle des impôts, ce que nous interprétons comme une mesure de prévention aux possibles tensions entre les élites. Nous avons également aperçu des difficultés pour les deux *regna* dans les dynamiques redistributives des richesses du fisc, ce qui, à notre avis, a indubitablement influé sur l'échec des rois au moment d'assimiler leur patrimoine personnel au fisc. Dans une certaine mesure, de telles limitations ont obéi au refus de l'aristocratie des deux royaumes à renoncer en tant que collectivité à ses droits historiques sur des biens qu'elle-même a contribué à augmenter. Des obstacles similaires ont été aussi remarqués pour l'exercice de la justice, notamment dans le royaume wisigoth. Même si nous ne distinguons à aucun moment un questionnement de la position du roi en tant que juge suprême du royaume, nous apprécions que le taux de pénétration de la justice émanée des filières officielles, dont le reflet le plus évident est la loi écrite, ait atteint une application très inégale, dépourvue de systématisme. Dans la pratique, la situation judiciaire serait dominée par des dynamiques où la coutume aurait acquis un rôle de premier ordre ou, à défaut, l'*index* aurait constitué une personnalité avec capacité de décision ultime en matière de justice, en adoptant des jugements en fonction de ses propres critères.

Même si les rois mérovingiens et wisigoths ont toujours cherché —et à première vue ont réussi— à être reconnus en tant qu'entités politiques souveraines dans l'ensemble de leurs royaumes respectifs, la traduction réelle de ce principe a excessivement changé en fonction de chaque région. Cette reconnaissance n'est très souvent pas allée au-delà du plan nominal, particulièrement dans les territoires plus périphériques, alors que sur la réalité concrète les élites locaux et régionaux agissaient de manière complètement autonome. Dans d'autres cas, le roi aurait eu une présence plus remarquable sur la population et le territoire grâce aux

agents délégués directement liés au souverain. En définitive, la royauté n'a jamais cessé d'être l'autorité suprême du royaume d'un point de vue politique, judiciaire, fiscal et militaire, mais la projection effective de telles prérogatives souveraines a surtout dépendu de la volonté et du degré de fidélité plutôt que des déterminants théoriques ou institutionnels.

À la fin nous observons que les ressemblances entre les dynamiques du pouvoir en vigueur dans les deux royautes à étudier s'imposent finalement à des différences¹. Il est vrai que le fait de partir d'une même base théorique pour les deux cas a conditionné dans une bonne mesure les conclusions présentées ici. Malgré tout, les différences entre les deux *regna* ont existé et ont façonné les dynamiques internes de différentes manières. À cet égard, nous estimons qu'il est nécessaire de souligner d'autres différences entre les deux royaumes. C'est le cas, par exemple, des manières de la souveraineté royale à se projeter sur le territoire. Bien que dans le fond les deux royautes aient opté pour la ville et les lieux centraux secondaires comme centres principaux d'articulation de l'espace politique, les rois mérovingiens et wisigoths ont complété leur gouvernement territorial avec d'autres mesures où nous percevons une plus grande divergence. Par exemple, nous pouvons remarquer ici la pratique de l'itinérance des mérovingiens, qui est devenu un instrument très efficace pour la visibilité de la souveraineté royale, par opposition au royaume wisigoth, où les rois ont préféré promouvoir au rang de capitale la ville de Tolède au-dessus du reste des villes, peut-être à cause de la grande étendue du *regnum Gothorum*.

D'un autre côté, nous avons aussi aperçu des différences d'un point de vue idéologique. Même si les rois mérovingiens et wisigoths ont utilisé des éléments symboliques d'inspiration impériale pour insuffler une plus grande légitimité à leurs revendications de souveraineté, les deux royautes ont pris des chemins différents sur l'aspect idéologique. De cette façon, tandis que les mérovingiens ont opté pour le développement de récits mythiques autour de l'origine de leur royauté et du peuple franc, les rois wisigoths ont préféré s'incliner vers la théorie et la théologie politique comme moyen de renforcement idéologique de leur autorité. Cette divergence dérive évidemment de différents façonnages politiques effectués par les deux royaumes. De cette façon, l'existence d'une royauté dynastique dans le *regnum Francorum* a permis que, dans les moments où un roi percevait sa position souveraine comme menacée par un acteur extérieur, les mérovingiens concevaient alors des stratégies destinées à légitimer dans le passé les dynamiques dynastiques en vigueur dans leur réalité contemporaine. Dans ce cas, les rois francs ont perçu dans l'élaboration des récits mythiques sur les origines de leur peuple et de la domination mérovingienne un complément avec lequel ils pourraient soutenir leur autorité et se doter d'une plus grande légitimité. Pour sa part, dans le royaume wisigoth, l'établissement d'un système fixe de transmission du pouvoir royal n'a jamais été possible. La scène politique était perpétuellement dominée par des factionnalismes. Les rois ont estimé la théorie politique comme un instrument pour justifier leur domination sur le

¹ Nous ne percevons pas de différences substantielles, au niveau provincial non plus. À la vue de l'historiographie traditionnelle, nous pourrions penser que les deux structures administratives avaient des modèles différenciés pour le gouvernement territorial à une échelle provinciale. Cependant, nous avons pu apprécier qu'il n'apparaisse pas clairement que le royaume wisigoth ait eu une figure institutionnalisée à la tête de la province. Nous observons à sa place que dans les deux royaumes les *duces* ont acquis de vastes compétences territoriales, mais toujours pour des contextes militaires et extraordinaires, d'émergence.

plan idéologique, avec pour but de dissuader ses rivaux d'entreprendre tout type d'action contre eux.

Tout au long du processus de construction de la souveraineté royale dans les royaumes de l'Occident post-impérial, les royautes barbares ne pouvaient pas oublier la présence d'un troisième pouvoir en place : l'Église, qui fait profitait d'un plus grand niveau d'acceptation sociale par rapport à la propre royauté. Les évêques gaulois et hispaniques ont acquis un pouvoir indiscutable en tant que dirigeants citoyens bien avant l'établissement des rois francs et wisigoths dans leurs territoires respectifs. Si nous ajoutons à cela l'immense degré de pénétration territoriale de l'influence sociale des acteurs épiscopaux, entraînée par le réseau des centres ruraux sous la juridiction diocésaine, l'épiscopat constituait ainsi un interlocuteur de premier ordre pour les *reges* mérovingiens et wisigoths. En réalité, à la lumière du grand ascendant du pouvoir épiscopal sur le milieu urbain et rural², les rois de deux royaumes ont estimé dans les évêques et les structures ecclésiastiques qu'ils contrôlaient une voie précieuse pour éteindre leurs propres réseaux d'influence royale. Nous pouvons même dire que la réussite d'une implantation effective de deux royautes, ou simplement l'exercice de leur gouvernance, aurait été impensable sans disposer d'un minimum de collaboration épiscopal. Les rois avaient besoin de tous les pouvoirs du royaume pour projeter leur pouvoir et leur influence à l'ensemble du territoire. C'est ainsi que nous comprenons tous les efforts déployés par les deux royautes afin de convertir l'Église et les évêques en tant qu'instrument de domination, à leur disposition, afin de projeter et perpétuer la souveraineté royale. Pour cela, le facteur social et, par conséquence, l'établissement des relations de caractère strictement personnel entre les rois et l'épiscopat retrouveront un rôle central au moment d'atteindre une domination plus ou moins intense sur les églises gauloises et hispaniques.

Les deux modèles principaux de relation entre la royauté et l'Église pendant l'étape de formation des deux royaumes ont été les suivants : d'une part, la voie de la négociation, via laquelle les rois et les évêques ont entamé une communication sur un pied d'égalité, en tant que pouvoirs d'entité analogue et où la réciprocité a acquis un rôle central ; d'une autre part, la voie imposante, par laquelle les rois ont essayé d'imposer leur suprématie sur l'Église. Pendant le règne de Clovis nous avons pu observer une évolution diachronique de ses rapports avec la hiérarchie épiscopale, où les deux attitudes soulignées ont eu lieu. En effet, nous avons pu identifier un comportement plus négociateur, où le pouvoir séculier côtoyait l'épiscopat sur un plan d'égalité, et un autre plus autoritaire pendant ses dernières années de vie. Malheureusement nous ne pouvons pas établir une ligne évolutive similaire pour les autres règnes, indépendamment du cas d'étude, mais nous avons au moins pu présenter pour la plupart de la casuistique disponible une vue panoramique générale de l'attitude et des politiques impulsées par chaque roi dans le domaine ecclésiastique. Cela nous a permis d'obtenir une vision diachronique très complète des rapports entre l'épiscopat et la royauté, en pouvant ainsi différencier les différents moments et les diverses stratégies déployées par les rois pour imposer une souveraineté effective sur l'Église.

²Pour ce cas aussi, la territorialité diocésaine aurait dérivée de la capacité des évêques pour établir des liens personnels de domination avec le clergé et les communautés de leur environnement plutôt qu'à travers la définition des circonscriptions diocésains clairement définies.

CONCLUSIONS

Nous percevons dans les deux royaumes un patron initial d'introduction de l'influence royal sur le milieu ecclésiastique. Nous apprécions ainsi que les rois se sont efforcés de nouer des rapports avec l'un des évêques les plus célèbres d'une région, en servant de moyen pour implanter et projeter leur autorité séculière sur des territoires où les pouvoirs centraux mérovingien ou wisigoth n'avaient pas eu d'enracinement auparavant. Ces alliances personnelles seront aussi utiles à la royauté pour se rendre visible par rapport à une certaine collective épiscopale qui, à moyen et long terme, pourra être aussi liée aux rois sur la base des liens personnels. Ce fût par exemple le cas des rapports entre Clovis et Remi de Reims ou entre Amalaric et Montanus de Tolède —bien que nous n'écartions pas des dynamiques similaires pour les règnes de Geisalic ou Theudis, entre autres—, qui ont ouvert la voie à une implantation effective du pouvoir séculier des mérovingiens et des wisigoths sur le nord de la Gaule et le Plateau péninsulaire, respectivement. Pendant ces phases initiales, les relations entre les évêques et les rois ont été développées sur un pied d'égalité et de réciprocité symétrique. Ils négociaient en tant que pouvoirs d'entités homologues avec comme but de donner satisfaction aux intérêts strictement personnels. Ils ont été particulièrement important à cet égard, en tant que catalyseurs des rapports entre les rois et les évêques, le besoin de deux pouvoirs pour s'imposer sur les menaces auxquelles ils devaient faire face en raison des dynamiques compétitives en vigueur. Chacun de ces pouvoirs aurait ainsi perçu dans l'autre une chance d'éteindre ses bases de soutien social et, par voie de conséquence, un facteur qui pouvait entraîner un renforcement de sa position.

Cependant, les aspirations des deux royautés évolueront progressivement, au rythme du renforcement de l'autorité royale dans d'autres domaines, vers un contrôle direct et effectif de l'Église et des évêques, ce qui n'était pas très conforme à la maintenance des rapports fondés sur la réciprocité et la négociation. C'est ainsi que nous comprenons le changement d'attitude déjà souligné dans le cas de Clovis et aussi aperçu au cours des règnes de Liuvigild et Reccared, qui ont opté directement pour l'imposition d'une suprématie factuelle du pouvoir royal sans avoir pour cela l'acquiescement de l'épiscopat. À cet égard, loin de distinguer un seul patron de comportement pour tous les règnes, chaque roi donnera à sa politique ecclésiastique des particularités propres, qui dépendront aussi des circonstances, du contexte de chaque règne. Ils adopteront ainsi différentes stratégies dirigées à prendre le contrôle effectif de l'Église au sein de leurs royaumes respectifs³. Cette différenciation de politiques se révèle à la lumière de l'étude des règnes des héritiers de Clovis. Chacun des successeurs a adopté une attitude différentielle envers l'Église selon ses possessions respectives. Nous avons aperçu, par exemple, pendant le règne de Thierry ou celui de Théodebert I^{er} et Thibaud ensuite, que ces rois ont délégué la direction des affaires ecclésiastiques sur un évêque loyal —Nizier de Trèves—. Néanmoins, Childebert a opté pour la maintenance d'un contrôle total et directe sur les évêques de son royaume, en exerçant ainsi une souveraineté royale effective sur les structures ecclésiastiques. De son côté, Chlotar I^{er} a montré une attitude plus indifférente envers l'Église, exceptées quelques interventions ponctuelles. En réalité, à la manière de son frère aîné, il se serait contenté lui aussi de déléguer les fonctions du contrôle ecclésiastique aux évêques, dans ce cas précis sur

³ C'est pour cette raison pour laquelle nous avons renoncé à présenter un bilan différentiel des deux royaumes par rapport aux dynamiques ecclésiastiques. De plus, l'élément comparatif appliqué ici sera exposé fondamentalement sur la base de règnes déterminés et pas en différenciant les dynamiques de chaque royaume.

Médard de Noyon. Nous constatons donc que l'aspiration de domination directe de l'Église n'a pas été une constante pendant toute l'histoire mérovingienne, ni pendant la période wisigothique. Suite au règne de Reccared au moment où la souveraineté royale s'impose pour la première fois, nous distinguons quelques règnes pendant lesquels les rois n'ont pas montré un intérêt particulier pour prendre le fonctionnement de l'Église⁴ sous contrôle direct. Ceci aurait été le cas de Gundomar, qui aurait préféré déléguer le pouvoir sur l'évêque de Tolède. Une attitude différente est perçue dans le cas du règne de Sisebut, qui a conçu l'Église à la manière de Childebert, c'est-à-dire, comme un mécanisme de domination politique et sociale à sa disposition. C'est pour cette raison qu'il a mis en place différentes stratégies pour soumettre tous les rouages du pouvoir ecclésiastique sous son contrôle exclusif.

Dans le cadre de cette attitude imposante envers l'Église, nous devons souligner la politique ecclésiastique de Liuvigild grâce à son originalité. Pendant son règne, les rapports entre la royauté et l'épiscopat catholique hispanique ont acquis très souvent —pas toujours— une tournure de tension, face au rejet de beaucoup d'évêques de se plier à la volonté royale. En réponse à cette situation, Liuvigild aurait impulsé une politique de promotion de l'arianisme et ses structures ecclésiastiques, pas vraiment pour atteindre l'unité religieuse autour ce credo, au moins à court et moyen terme, mais pour offrir de la résistance et affaiblir dans la mesure du possible tous les évêques catholiques qui apparemment échappaient aux réseaux royaux d'influence.

Néanmoins, nous apprécions dans l'ensemble deux voies principales de contrôle royal sur l'Église, aussi communes à la quasi-totalité des règnes de deux *regna*. D'un côté, il s'agit de l'élection royale d'évêques proches, plus ou moins directe et systématique, un mécanisme via lequel la royauté assumait en dernier ressort la capacité de contrôler la hiérarchisation interne de l'Église. D'un autre côté, les rois ont utilisé aussi pour ce but l'appel au concile, une pratique particulièrement répétée dans le royaume wisigoth, mais pas pour tous les règnes. Le royaume hispanique constitue ainsi le modèle d'instrumentalisation du concile en tant que voie de renforcement royal et de gouvernement, bien qu'il s'agisse d'un élément commun aux deux royautés. En fait, Clovis et Reccared ont aperçu dans le concile le meilleur moyen pour imposer leur volonté sur les évêques respectivement gaulois et hispaniques, notamment sur ceux intégrés récemment au sein des réseaux de pouvoir royal. Grâce à « l'illusion de consensus » générée par la réunion conciliaire, à partir des résolutions prises lors d'une assemblée, mais en même temps influencées par les rois, les décisions acquerraient une légitimité dont le pouvoir royal a profité pour prendre le contrôle des structures ecclésiastiques gauloises et hispaniques et pour les instrumentaliser dans le but de projeter le pouvoir royal sur la société et le territoire. Ce schème ne doit pas nécessairement être en contradiction avec le fait que l'Église reçoive une série de contreparties pour rendre plus admissible la montée en puissance de la royauté dans les domaines religieux et ecclésiastique. C'est ainsi que nous comprenons la remise aux évêques catholiques du patrimoine arien ou de certaines prérogatives sur le plan du gouvernement civil. Malgré tout, ces concessions auraient eu seulement un effet placebo, étant donné la suprématie factuelle

⁴Cependant, nous devons souligner le fait qu'il est difficile d'individualiser un patron général de comportement de chaque roi vers l'épiscopat.

acquise par Clovis et Reccared grâce aux conciles qui ont eu lieu pendant leurs règnes respectifs.

C'est également à la lumière du modèle que nous avons dessiné que nous comprenons la conversion officielle au catholicisme des deux royaumes, un processus qui a dû être mené à terme en fonction des intérêts royaux. Nous estimons concrètement que Clovis et Reccared ont cherché convertir la religion et l'Église en un autre instrument de domination politique et social à leur disposition. Le fait que la plupart —ou peut-être l'ensemble— de la population ait fait partie d'une seule communauté religieuse impliquait l'intégration de celle-ci au sein d'un même cadre d'organisation socioreligieuse incarné par l'Église, déjà l'institution avec un plus grand degré d'influence politique, sociale et culturelle en Gaule et en Hispanie. Dans ce sens, en s'assurant un contrôle des églises de leurs royaumes respectifs, le pouvoir séculier faisait indirectement en sorte que l'action ecclésiastique soit menée en fonction des intérêts du roi, ce qui aurait aidé pour projeter dans une plus large mesure l'influence royale sur la population et le territoire.

Une stratégie originale de domination ecclésiastique, adoptée ponctuellement par quelques rois comme Childebert I^{er}, Chlotar I^{er}, Liuva et Reccared, a été la création de nouveaux diocèses épiscopaux d'initiative royale. Cette ressource a été employée par exemple contre des évêques rivaux, au moins sur un plan potentiel. De cette façon, l'érection d'un nouveau siège épiscopal dans l'environnement du diocèse d'un de ces évêques rivaux impliquait une érosion du pouvoir de ces derniers, qui devaient rivaliser maintenant avec les nouveaux acteurs épiscopaux. Nous devons souligner ici la perte de territoire qui supposait la fondation de ces nouveaux diocèses, qui dans une bonne mesure auraient pris leur espace de juridiction des bases territoriales des évêques voisins. Par ailleurs, ce type d'initiative aurait aussi servi comme moyen pour faire face aux ennemis externes. En résumé, nous percevons que ces actions de promotion de quelques sites à la condition d'évêchés sous-tendaient une intention de dégradation de certains diocèses historiquement plus enracinés. D'une manière indirecte, la manipulation royale de la géographie ecclésiastique des royaumes révèle un vaste degré d'influence royale sur les structures ecclésiastiques et souligne aussi de nouveau la nature instrumentale que pouvait acquérir l'Église et les évêques pour projeter la souveraineté des deux royautes.

En vertu de dernières idées exposées, nous avons pu apprécier que l'Église et ses structures de contrôle social et territorial soient devenues un instrument très précieux pour les deux royautes pour étendre indirectement l'influence royale sur l'espace du royaume ou sur les régions potentiellement plus enclines à être absorbées. Étant donné l'immense niveau de pénétration de l'Église dans les espaces gaulois et hispaniques, les structures territoriales ecclésiastiques ont fonctionné comme des tremplins très utiles pour projeter d'une manière indirecte la souveraineté sur le *resticum*, dans ce cas sur un plan plus idéologique. Il ne s'agissait pas d'une question futile. Nous devons prendre en considération les limitations des structures séculières de contrôle territorial et social au moment d'exercer leur souveraineté d'une façon efficace. À la lumière de cette dernière idée, l'instrumentalisation de l'Église sur ce domaine de contrôle nous permet de relativiser l'inégale, et souvent ponctuelle, influence royale sur le milieu rural. C'est dans ce sens que nous comprenons la préférence des rois de promouvoir certaines agglomérations sur un plan ecclésiastique —à l'exception

de Recopolis—, étant donné l'immense potentiel des structures diocésaines pour articuler le territoire d'une manière plus effective que celles de nature séculière.

Nous pouvons distinguer une autre voie d'instrumentalisation de l'Église de la part des deux royautes. Nous parlons du rôle joué par beaucoup d'évêques, notamment les plus proches du roi, en tant que contre-pouvoir aux agents séculiers déployés sur le territoire. Grâce aux tâches de supervision déléguées par les rois mérovingiens et wisigoths sur les évêques en matière fiscale et judiciaire, les deux royautes s'assuraient de maintenir sous contrôle à leurs agents délégués respectifs, particulièrement aux *comites civitatum*, en prévenant ainsi des éventuels abus de pouvoir. Le schème aurait aussi fonctionné dans le sens inverse, c'est-à-dire que les responsables du gouvernement séculier auraient constitué également un contre-pouvoir pour les évêques, en évitant des actions épiscopales contraires aux intérêts royaux. De cette façon, les rois mérovingiens et wisigoths ont estimé l'essor de la compétition parmi des dirigeants citoyens comme une voie pour équilibrer le rapport de forces au sein de chaque communauté et pour éviter de possibles mouvements au détriment du pouvoir central. Par conséquent, le système de domination imposé par les deux royautes aurait été conçu pour que l'action des différents acteurs les plus puissants soit supervisée par d'autres pouvoirs d'analogie importante. Il est vrai que ce schème comportait le risque d'une possible collaboration entre les pouvoirs séculiers délégués et les évêques contre les intérêts royaux. À cet égard, l'habileté de la royauté aurait résidé dans sa capacité à maintenir la temporalité des postes séculiers ou, comme nous l'avons vu pour le cas de Tours, de réaliser les élections épiscopales parmi les candidats âgés pour éviter ainsi le développement d'une opposition épiscopale de longue durée.

Ce schème de domination royale sur l'Église n'a pas été non plus exempt de toute contrainte. Nous avons déjà mis en évidence quelques mesures déployées par la royauté, notamment par Childebert, Liuvigild et Reccared, pour faire face aux évêques rivaux ou aux résistants et permettre l'ingérence royale sur le domaine ecclésiastique. Ainsi, les tendances imposantes de la royauté sur l'Église se seraient directement heurtées aux intérêts de l'épiscopat qui, en tant que collectivité⁵, essaiera continuellement de récupérer les niveaux de puissance perdus au temps de Clovis et de Reccared. La royauté persistera en même temps dans ses efforts d'atteindre ou, à défaut, de reproduire une souveraineté réelle sur les domaines religieuse et ecclésiastique. Dans le cas mérovingien, ces tendances se constatent depuis le début. En fait, quelques évêques qui, à première vue, avaient collaboré ouvertement avec Clovis à un moment donné ont méprisé les efforts royaux pour imposer la souveraineté du pouvoir séculier sur l'Église. En ce qui concerne le royaume wisigoth, cette opposition épiscopale s'est révélée avant même l'imposition d'une suprématie royale factuelle sur les structures ecclésiastiques du royaume hispanique en temps de Reccared. De cette façon, depuis le règne de Liuvigild, où nous constatons les premières initiatives imposantes des wisigoths sur l'Église catholique, nous connaissons les tensions ouvertes entre le pouvoir séculier et beaucoup d'évêques hispaniques. Ceux-ci se sont manifestés particulièrement dans les évêchés les plus puissants de l'Hispanie qui correspondent en général avec les capitales métropolitaines.

⁵Il est vrai que sur un plan individuel les évêques avaient des intérêts particuliers pour lesquels ils pouvaient faire appel à la royauté.

Les résistances épiscopales ne doivent pas concevoir des rapports d'affrontement entre l'épiscopat et la royauté, une lecture par ailleurs excessivement simpliste. Nous devrions à la place comprendre les dynamiques de relation entre les deux instances de pouvoir d'une façon similaire au plan séculier et donc insérées dans un contexte où l'exercice du pouvoir, surtout quand celui-ci avait des aspirations souveraines, dépendait avant tout des équilibres de forces en vigueur et des capacités et prétentions royales. Le degré de contrôle royal sur l'Église fluctuera donc en fonction de chaque règne et de chaque conjoncture et, par conséquent, nous assisterons à des moments de force pour la royauté, mais aussi à d'autres périodes où l'Église pourra imposer sa volonté, même si cela était uniquement temporaire. Cela ne signifie pas que la souveraineté royale n'ait jamais réussi à s'imposer sur l'Église et les évêques. Celle-ci a été atteinte indubitablement, mais elle n'a pas été permanente ou immuable en intensité et dans sa reproduction. La réalité ouverte dès le règne de Reccared peut servir pour illustrer cette idée, étant donné que ce roi a apparemment réussi à établir une suprématie effective sur les structures et les acteurs ecclésiastiques. Dans le cas mérovingien ce mérite a été attribué à Clovis. Cependant, quelques successeurs de ces deux rois n'ont pas eu le même succès pour donner de la continuité à la primauté royale sur l'Église des deux royaumes. Ainsi, la capacité et le degré d'influence de la royauté sur l'épiscopat changeront en fonction de chaque règne et de chaque contexte. Ce principe est confirmé dans les conciles célébrés, où nous constatons que les évêques essayaient de récupérer des prérogatives perdues et de priver la royauté de sa suprématie sur les affaires ecclésiastiques. Nous pouvons apprécier ces dynamiques dans les conciles mérovingiens les moins influencés par le pouvoir royal, tandis que dans le royaume wisigoth, de telles tentatives ont eu lieu dans des contextes de faiblesse politique du roi. Les conciles sont donc devenus le scénario où l'influence royale sur l'épiscopat mesurait sa puissance, en supposant ainsi un facteur de risque pour la royauté elle-même. En fin de compte, les synodes étaient la place où les évêques mettaient en commun leurs intérêts, qui ne devaient pas nécessairement être les mêmes que ceux de la royauté.

De telles idées n'impliquent pas le fait de priver de tout mérite Clovis et Reccared, puisque grâce à eux les royautés mérovingienne et wisigothique ont réussi à perpétuer une série de prérogatives et une vaste marge d'action sur l'Église. En fait, c'est à partir de leurs règnes que nous savons que les rois des deux royautés ont acquis la capacité factuelle —mais pas juridique— de nommer des évêques et de convoquer des conciles, deux des principaux instruments royaux pour contrôler l'Église et ses agents de pouvoir. Cependant, cela ne devait pas nécessairement déboucher sur une reproduction permanente d'une souveraineté royale effective sur le pouvoir épiscopal. C'est ici que nous devons souligner l'importance des équilibres de force en vigueur à chaque période, dont le meilleur exemple est le royaume wisigoth. À cet égard, la conjoncture n'était pas la même : la royauté pouvait manipuler l'Église dans une plus large mesure ; à travers la voie d'imposition que les situations de faiblesse du monarque, où la négociation et les concessions étaient plus fréquentes. Dans le cas mérovingien, le rapport de forces aurait aussi influé et le règne de Chlotar constitue un bon exemple de ce principe. Toutefois, dans ce dernier cas nous avons observé que le degré différentiel de contrôle sur les structures ecclésiastiques a dépendu surtout de la propre volonté du roi, en appréciant ainsi des situations, déjà notées, d'indifférence envers l'Église et pour imposer un contrôle royal direct sur l'épiscopat de son royaume. Malgré cela, même

les rois les plus puissants auraient évité de ne pas éroder excessivement l'influence des évêques pour ne pas fomenter une opposition croissante à leur gouvernement. Nous comprenons ainsi, par exemple, l'attitude de Sisebut qui, bien qu'il ait montré un comportement imposant sur l'Église du royaume wisigoth, a essayé de sauver les apparences en projetant une image de lui-même plus favorable aux intérêts des évêques.

En conclusion, à la lumière de ce qui précède, nous apprécions que les dynamiques politiques en vigueur dans les deux royaumes à l'étude présentent beaucoup plus de ressemblances que de différences. Nous pensons avoir démontré ainsi que pour les deux cas l'exercice d'un pouvoir royal effectif a obéi avant tout à des facteurs sociaux et jamais aux déterminants institutionnels ou théoriques qui ont acquis un rôle secondaire dans tout le développement politique de l'Occident post-impérial. Nous avons notamment tenu compte de l'idée que la soumission des élites séculières et ecclésiastiques des royaumes mérovingiens et wisigoths a dépendu fondamentalement de la capacité des rois en tant qu'individus à étendre leurs propres réseaux d'influence personnelle sur l'ensemble de la population et notamment sur les groupes dirigeants qui en fin de compte faisaient autant sur le reste de la société. Ce schème nous a permis de distinguer des dynamiques de pouvoir changeantes, dépendantes de la conjoncture et, surtout, des capacités et de la personnalité de chaque roi pour maintenir les élites du royaume soumises et à son service. Ce dernier, nous insistons, n'a jamais été réussi sur la base de principes théoriques, idéologiques ou institutionnels, mais à partir de l'action quotidienne du roi pour établir des liens personnels de domination et de dépendance avec les acteurs politiques dirigeants à différentes échelles. Par conséquent, nous pouvons conclure en avançant que la souveraineté royale dans les royaumes post-impériaux à l'étude se trouvait plongée dans un processus de constante construction.

À partir du modèle proposé, les perspectives futures de travail devraient mettre l'accent sur d'autres aspects de la construction de la souveraineté royale qui, pour des raisons d'opportunité et de méthode, n'ont pas été inclus dans la présente étude. Nous considérons important de nous concentrer sur le processus de construction de la souveraineté royale vers l'extérieur des *regna* mérovingiens et wisigoth. En fin de compte, la réclamation d'une position de pouvoir suprême entraîne non seulement le besoin d'obtenir une reconnaissance interne d'elle-même, mais aussi son acceptation par les différents pouvoirs externes. La reconnaissance des *reges* homologues qui peuplaient l'Occident post-impérial et, par extension, supposaient une menace potentielle pour leur propre survie, était particulièrement importante. Sur la base de ce principe, nos efforts immédiats se concentrent sur l'étude des relations diplomatiques post-impériales ; cependant, nous n'écartons pas l'inclusion de nouveaux éléments de comparaison pour obtenir une vision plus vaste, si possible, du processus à l'étude.

FUENTES PRIMARIAS

- AGATHIAS, *Historiae*, ed. R. Keydell, *Agathiae Myrinaei Historiarum libri quinque*, Berolini, Apud W. de Gruyter, 1967.
- Auctarium Prosperi Hauniensis*, ed. Th. Mommsen, *Chronica Minora, saec. IV, V, VI, VII*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IX, Berlin, Apud Weidmannos, 1892.
- AVITUS VIENNENSIS, *Epistulae*, ed. E. Malaspina, *Avit de Vienne, Lettres*, Paris, Les Belles Lettres, 2016.
- BRAULIO CAESARAUGUSTANUS, *Epistulae*, ed. L. Riesco Terrero, *Epistolario de San Braulio. Introducción, edición crítica y traducción*, Sevilla, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1975.
- *Vita Sancti Aemiliani*, ed. J. Oroz, «Sancti Bravlionis Caesaravgvstani episcopi. Vita Sancti Aemiliani», *Perficit*, 9/119-120, 1978, pp. 165-228.
- Capitularia Merovingica*, ed. A. Boretius, *Capitularia Regum Francorum*, MGH, Legum Sectio II, T. I, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1883.
- CASSIODORUS, *Variae*, ed. Å. J. Fridh, *Magni Avrelii Cassiodori. Variarvm libri XII*, CC, Series Latina, 96, Turnhout, Brepols, 1973.
- *Variae*, III-V, ed. A. Giardina, G. A. Cecconi e I. Tantillo, *Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore. Varie, Volume II, Libri III-V*, Roma, 'L'Erma' di Bretschneider, 2014.
- Chronica Caesaraugustana*, ed. C. Cardelle de Hartmann, *Victoris Tynnvnensis Chronicom cum reliquiis ex consvlaribus Caesaravgvstanis et Iohannis Biclarensis Chronicon*, CC, Series Latina, 173A, Turnhout, Brepols, 2001.
- Chronica Gallica a. 452*, ed. R. W. Burgess, «The Gallic Chronicle of 452: A New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 52-84.
- Chronica Gallica a. 511*, ed. R. W. Burgess, «The Gallic Chronicle of 511: a New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 85-100.
- Chronica Mozárabe de 754*, ed. J. E. López Pereira, *Continuatio Isidoriana Hispana. Crónica Mozárabe de 754*, León, Centros de Estudios e Investigación 'San Isidoro'–Caja España de Inversiones–Archivo Histórico Diocesano, 2009.
- Concilia Galliae. A. 314-A. 506*, ed. C. Munier, CC, Series Latina, 148, Turnhout, Brepols, 1963.

- Concilia Galliae, a. 511-a. 695*, ed. C. de Clercq, CC, Series Latina, 148A, Turnhout, Brepols, 1963.
- Concilios visigóticos e hispano-romanos*, ed. y trad. J. Vives, Barcelona–Madrid, CSIC, 1963.
- Continuatio Prosperii Haunensis*, ed. Hille, G., *Prosperi Aquitani Chronici. Continuator Havniensis*, Berlin, 1866.
- Corpus de Inscripciones Latinas de Andalucía. Vol. II. Sevilla. Tom. II. La Campiña*. Ed. J. González Fernández, Sevilla, Junta de Andalucía, 1996.
- Chronica Adefonsi Tertii*, ed. J. Gil, *Crónicas asturianas: Crónica de Alfonso III (Rotense y 'A Sebastián'), Crónica Albeldense (y 'Profética')*, Oviedo, Servicio de Publicaciones, Universidad de Oviedo, 1985, pp. 113-149.
- ENNODIUS, *Vita Epiphani*, ed. M. Cesa, *Ennodio. Vita del beatissimo Epifanio vescovo della chiesa pavese*, Como, Edizioni New Press, 1988.
- Epistolae Aevi Merovingici collectae*, ed. W. Gundlach, *Epistolae Merovingici et Karolini Aevi, T. I*, MGH, *Epistolae, T. III*, Berlin, Apud Weidmannos, 1892.
- Epistula ad Leuefredum*, ed. E. Reynolds, «The 'Isidorian' *Epistula ad Leuefredum*: An Early Medieval Epitome of the Clerical Duties», *Medieval Studies*, 41, 1979, pp. 269-272.
- Epistolae Austrasicae*, ed. y trad. E. Malaspina, *Il 'Liber epistolarum' della cancelleria austrasica: (sec. V-VI)*, Roma, Herder, 2001.
- Epistolae Wisigothicae*, ed. J. Gil, *Miscellanea Wisigothica*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1991, pp. 1-49.
- Formulae Wisigothicae*, Ed. J. Gil, *Miscellanea Wisigothica*, Sevilla, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1972.
- Formulae Marculfi*, ed. K. Zeumer, *Formulae Merovingici et Karolini Aevi*, MGH, Legvm Sectio V, Hannover, Impensis bibliopolii Hahniani, 1886, pp. 32-106.
- FREDEGARIUS, *Chronicon*, II, ed. B. Krusch, *Fredegarii et aliorum chronica. Vita Sanctorum*, MGH, *Scriptores Rerum Merovingicarum, T. II*, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani 1888, pp. 42-88.
- *Chronicon*, III, ed. y trad. N. Desgrugillers, *Frédégaire. Les Compilations, Partie IV. Texte latin du Ms B.n.F., lat. 1090*, Clermont-Ferrand, Éditions Paleo, 2011.
- *Chronicon*, IV, ed. y trad. O. Devillers y J. Meyers, *Frédégaire. Chronique des temps mérovingiens. Traduction, introduction et notes*, Turnhout, Brepols, 2001.
- GREGORIUS MAGNUS, *Registrum Epistolarum*, ed. D. Norberg, *S. Gregorii Magni. Registrum Epistolarum, Libri I-VII / Libri VIII-XIV, Appendix*, Turnhout, Brepols, 1982.
- *Dialogi*, ed. A. de Vogüé, *Grégoire le Grand. Dialogues, Tome II (Livres I-III)*, Paris, Les Éditions du Cerf, 1979.

- GREGORIUS TURONENSIS, *Decem Libri Historiae*, ed. B. Krusch y W. Levison, *Gregorii Episcopi Turonensis Historiarum Libri X*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. I, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1951.
- *Liber In Gloria Martyrum*, ed. B. Krusch, *Gregorii episcopi Turonensis miracula et opera minora*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1885, pp. 34-111.
 - *Liber de Passione et Virtutibus Sancti Iuliani Martyris*, ed. B. Krusch, *Gregorii episcopi Turonensis miracula et opera minora*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1885, pp. 112-134.
 - *Liber I de Virtutibus S. Martini*, ed. B. Krusch, *Gregorii episcopi Turonensis miracula et opera minora*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1885, pp. 134-158.
 - *Liber Vitae Patrum*, ed. B. Krusch, *Gregorii episcopi Turonensis miracula et opera minora*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1885, pp. 211-294.
 - *Liber In Gloria Confessorum*, ed. B. Krusch, *Gregorii episcopi Turonensis miracula et opera minora*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. I, P. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1885, pp. 294-370.
- HINCMARUS, *Vita Sancti Remigii*, ed. B. Krusch, *Passiones vitaeque sanctorum aevi merovingici et antiquiorum aliquot*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. III, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1896, pp. 239-341.
- HYDATIUS, *Chronicon*, ed. y trad. R. W. Burgess, *The Chronicle of Hidatius and the Consularia Contantinopolitana. Two Contemporary Accounts of the Final Years of the Roman Empire*, Oxford, Clarendon Press, 1993.
- HORMISDAS, *Epistulae*, ed. A. Thiel, *Romanorum Pontificum Genuinae*, I, Brunsberg, E. Peter, 1868, pp. 789-1006.
- ILDEFONSUS TOLETANUS, *De Viris Illustribus*, ed. C. Codoñer, *Ildefonsi Toletani episcopi. De virginitate Sanctae Mariae; De cognitione baptismi; De itinere deserti; De viris illustribus*, CC, Series Latina, 114A, Turnhout, Brepols, 2007.
- Inscripciones cristianas de la España romana y visigoda*, ed. J. Vives, Barcelona, CSIC, 1942.
- IOHANNES BICLARENSIS, *Chronicon*, ed. C. Cardelle de Hartmann, *Victoris Tynnvnensis Chronicom cum reliquiis ex consularibus Caesaravgstanis et Iohannis Biclarensis Chronicon*, CC, Series Latina, 173A, Turnhout, Brepols, 2001.
- IORDANES, *Getica*, ed. F. Giunta y A. Grillone, *Iordanis de Origine actibusque Getarum*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, 1991.
- ISIDORUS HISPALENSIS, *Historiae*, ed. y trad. C. Rodríguez Alonso, *Las Historias de los godos, vándalos y suevos de Isidoro de Sevilla*, León, Centro de Estudios e Investigación “San Isidoro”–Archivo Histórico Diocesano–Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, 1975.

- *Sententiae*, ed. P. Cazier, *Isidorus Hispalensis, Sententiae*, CC, Series Latina, 96, Turnhout, Brepols, 1998.
 - *Chronica*, ed. J. C. Martín, *Isidori Hispalensis Chronica*, CC. Series Latina, 112, Turnhout, Brepols, 2003.
 - *Etymologiae*, ed. y trad. J. Oroz Reta y M.-A. Marcos Casquero, *San Isidoro de Sevilla. Etimología. Edición bilingüe*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 2009.
- IULIANUS TOLETANUS, *Historiae Wambae*, ed. W. Levison, *Sancti Iuliani Toletanae sedis episcopi, opera, pars I*, CC, Series Latina, Turnhout, Brepols, 1976.
- La colección canónica hispana, IV-VI*, ed. G. Martínez Díez y F. Rodríguez, Madrid, CSIC, 1984-2002.
- Leges Visigothorum*, ed. K. Zeumer, *Leges Nationum Germanicarum*, MGH, Legvm Sectio I, T. 1, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1902.
- Lex Romana Visigothorum*, ed. G. Haenel, *Lex romana Visigothorum : Ad LXXVI librorum manuscriptorum fidem recognovit, septem eius antiquis epitomis, quae praeter duas adhuc ineditae sunt, titulorum explanatione auxcit, annotatione, appendicibus, prolegomenis*, Berlin, Apud Guilelmum Besserum, 1849.
- Liber Historiae Francorum*, ed. B. Krusch, *La geste des rois des Francs—Liber Historiae Francorum*, Paris, Les Belles Lettres, 2015.
- Liber Pontificalis*, ed. L. Duchesne, *Le Liber Pontificalis*, I, Paris, Ernest Thorin, 1886.
- MARIUS AVENTICENSIS, *Chronica*, ed. y trad. J. Favrod, *La Chronique de Marius d'Avenches (455-581). Texte, traduction et commentaire*, Lausanne, Section d'histoire Faculté des lettres Université de Lausanne, 1993 (2ª edición).
- Pactus Legis Salicae*, ed. K. A. Eckhardt, *Leges Nationum Germanicarum*, MGH, Legvm Sectio, T. IV, P. I, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1962.
- PATRICIUS, *Epistola ad milites Corotici*, ed. . Bieler, *Libri Epistolarum Sancti Patricii Episcopi. Introduction, Text and Commentary. Clavis Patricii II*, Dublin, Royal Irish Academy, 1993.
- PAULUS DIACONUS, *Historia Langobardorum*, ed. L. Capo, *Paolo Diacono, Storia dei Longobardi*, Segrate, Arnoldo Mondadori Editore, 2003.
- PRISCUS, *Excerpta*, ed. P. Carolla, *Priscus Panita: Excerpta et Fragmenta*, Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana, Berlin–New York, De Gruyter, 2008.
- PROCOPIUS CAESARIENSIS, *De Bello Gothico*, V-VI, ed. H. B. Dewing, *Procopius, III, History of the Wars, Books V and VI*, London–New York, William Heinemann–G. P. Putnam's Sons, 1919.
- *De Bello Gothico*, VI-VII, ed. H. B. Dewing, *Procopius, IV, History of the Wars, Books VI (continued) and VII*, London—Cambridge, MA, William Heinemann Ltd.—Harvard University Press, 1952.
- PROSPERUS AQUITANUS, *Epitome Chronicon*, ed. Th. Mommsen, *Chronica Minora, saec. IV, V, VI, VII*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IX, Berlin, Apud Weidmannos, 1892.

- Regesta pontificum Romanorum*, ed. Ph. Jaffé, *Regesta pontificum Romanorum*, I, Lipsiae, Veit et Comp., 1885.
- RURICIUS LEMOVICENSIS, *Epistulae*, ed. R. Demeulenaere, *Foebadi Aginnensis. Liber contra Arrianos*, CC. Series Latina, 64, Turnhout, Brepols, 1985, pp. 313-415.
- SIDONIUS APOLLINARIS, *Carmina*, ed. y trad. A. Loyen *Sidoine Apollinaire, Tome I, Poèmes*, Paris, Les Belles Lettres, 1960.
- *Epistulae*, ed. y trad. A. Loyen, *Sidoine Apollinaire, Tome II, Lettres (Livres I-V) / Tome III, Lettres (livres VI-VII)*, Paris, Belles Lettres, 1970.
- SISEBUTUS, *Epistula Sisebuti regis Gothorum missa ad Isidorum de Libro Rotarum*, ed. y trad. J. Fontaine, *Isidore de Séville, Traité de la nature. Introduction, texte critique, traduction et notes*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2002, pp. 329-335.
- TAIUS, *Epistula praefatoria ad Quirium Barcinonensem ep.*, M. Risco, *España Sagrada, Tomo 31*, Madrid, D. Antonio de Sancha, 1776, pp. 171-174.
- VENANTIUS FORTUNATUS, *Vita Sancti Germani*, ed. B. Krusch, *Venanti Honori Clementiani Fortunati, presbyteri italici, opera pedestria*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IV, P. Posterior, Berlin, Weidmann, 1885, pp. 11-27.
- *Vita Sancti Albini*, ed. B. Krusch, *Venanti Honori Clementiani Fortunati, presbyteri italici, opera pedestria*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IV, P. Posterior, Berlin, Weidmann, 1885, pp. 27-33.
- *Vita Sancti Paterni*, ed. B. Krusch, *Venanti Honori Clementiani Fortunati, presbyteri italici, opera pedestria*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IV, P. Posterior, Berlin, Weidmann, 1885, pp. 33-37.
- *Carminae*, ed. y trad. M. Roberts, *Poems. Venantius Fortunatus*, Cambridge, MA.–London, Harvard University Press, 2017.
- Vita Eptadii presbyterii Cervidunensis*, ed. B. Krusch, *Passiones Vitaeque Sanctorum Aevi Merovingici et Antiquiorum Aliquot*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. III, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1896, pp. 184-194.
- Vita Sanctae Genovefae*, ed. B. Krusch, *Passiones Vitaeque Sanctorum Aevi Merovingici et Antiquiorum Aliquot*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. III, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1896, pp. 204-298.
- Vita Sanctae Radegundis*, ed. B. Krusch, *Fredegarii et aliorum chronica. Vitae Sanctorum*, MGH, Scriptores Rerum Merovingicarum, T. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1888, pp. 358-395.
- Vita Sancti Fructuosi*, ed. Ed. M. Díaz y Díaz, *La Vida de San Fructoso de Braga. Estudio y edición crítica*, Braga, [s. n.], 1974.
- Vita Sancti Leobini*, ed. B. Krusch, *Venanti Honori Clementiani Fortunati, presbyteri italici, opera pedestria*, MGH, Avctores Antiquissimi, T. IV, P. Posterior, Berlin, Weidmann, 1885, pp. 73-82.

Vita Sancti Medardi, ed. B. Krusch, *Venanti Honori Clementiani Fortunati, presbyteri italici, opera pedestria*, MGH, *Avctores Antiquissimi*, T. IV, P. Posterior, Berlin, Apud Weidmannos, 1885, pp. 67-73.

Vita Sancti Sigismundi regis, ed. B. Krusch, *Fredegarii et aliorum chronica. Vitae Sanctorum*, MGH, *Scriptores Rerum Merovingicarum*, T. II, Hannover, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1888, pp. 329-340.

Vita Vedastis episcopi Atrebatensis, ed. B. Krusch, *Ionae Vitae Sanctorum Columbani, Vedastus, Iohannis*, MGH, *Scriptores Rerum Germanicarum in Usum Scholarum ex Monumentis Germaniae Historicis Separatim Editi*, Hannover–Lipsiae, Impensis Bibliopolii Hahniani, 1905, pp. 295-320.

Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium, ed. A. Maya, CC, Series Latina, 116, Turnhout, Brepols, 1992.

BIBLIOGRAFÍA

- D'ABADAL, Ramón, «À propos du legs visigothique en Espagne», en *Caratteri del secolo VII in Occidente*, Spoleto, CISAM, 1958, pp. 541-585.
- *Del reino de Tolosa al reino de Toledo*, Madrid, Real Academia de la Historia, 1960.
 - *Dels Visigots als Catalans. Vol. 1, La Hispània visigòtica i la Catalunya carolíngia*, Barcelona, Edicions 62, 1974.
- ABAD CASAL, Lorenzo, GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, «Iyih (El Tolmo de Minateda, Hellín, Albacete). Una civitas en el limes visigodo-bizantino», *Antigüedad y Cristianismo*, 14, 1997, pp. 591-600.
- ABAD CASAL, Lorenzo, GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, GAMO PARRAS, Blanca, «La ciudad visigoda de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete), y la sede episcopal de Eio», en Ribera i Lacomba, A. (coord.), *Los orígenes del cristianismo en Valencia y su entorno*, Valencia, Ajuntament de València, 2000, pp. 101-112.
- ABASOLO, José A., «La ciudad romana en la Meseta Norte durante la Antigüedad tardía», en García Moreno, L. A., Rascón Marqués, S. (eds.), *Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad tardía*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1999, pp. 87-95.
- ABELLÁN, Joaquín, *Estado y soberanía. Conceptos políticos fundamentales*, Madrid, Alianza Editorial, 2014.
- AIRLIE, Stuart, «*Semper fideles*? Loyauté envers les carolingiens comme constituant de l'identité aristocratique», en Le Jan, R. (ed.), *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (début IX^e siècle aux environs de 920)*, Villeneuve d'Ascq, Centre d'Histoire de l'Europe du Nord-Ouest, 1998, pp. 129-143.
- AJA SÁNCHEZ, José R., «Cantabria en la Antigüedad Tardía», en Aja Sánchez, J. R., Cisneros Cunchillos, M., Ramírez Sádaba, J. L. (coord.), *Los cántabros en la Antigüedad. La Historia frente al mito*, Santander, Ediciones de la Universidad de Cantabria, 2008, pp. 191-227.
- ALLEN, Michael I., «Universal History 300-1000: Origins and Western Developments», en Deliyannis, D. M. (ed.), *Historiography in the Middle Ages*, Leiden, Brill, 2003, pp. 17-42.
- ALONSO ÁVILA, Ángeles, «La Meseta Norte de la Península Ibérica en la Antigüedad Tardía. Testimonios literarios de visigotización», en Saranyana, J.-I., Tejero, E. (ed.), *Hispania Christiana. Estudios en honor del prof. dr. José Orlandis Rovira en su septuagésimo aniversario*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1988, pp. 161-191.

- ALONSO CAMPOS, J. Ignacio, «Sunna, Masona y Nepopis. Las luchas religiosas durante la dinastía de Leovigildo», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 151-157.
- ALGAZI, Gadi, «Introduction. Doing Things with Gifts», en Algazi, G., Groebner, V., Jussen, B. (eds.), *Negotiating the Gift. Pre-Modern Figurations of Exchange*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003, pp. 9-28.
- ALGAZI, Gadi, GROEBNER, Valentin, JUSSEN, Bernhard (eds.), *Negotiating the Gift. Pre-Modern Figurations of Exchange*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003.
- ALTHOFF, Gerd, *Spielregeln der Politik im Mittelalter: Kommunikation in Frieden und Fehde*, Darmstadt: Primus Verl., 1997.
- «(Royal) Favor. A Central Concept in Early Medieval Hierarchical Relations», en Jussen, B. (ed.), *Ordering Medieval Society. Perspectives on Intellectual and Practical Modes of Shaping Social Relations*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2001, pp. 243-269.
 - «The Variability of Rituals in the Middle Ages», en Althoff, G., Fried, J., Geary, P. J. (eds.), *Medieval Concepts of the Past. Ritual Memory, Historiography*, Washington, German Historical Institute Cambridge–Cambridge University Press, 2002, pp. 71-78.
 - *Family, Friends and Followers. Political and Social Bounds in Early Medieval Europe*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.
 - «The Rules of Conflict among the Warrior Aristocracy on the High Middle Ages», en Esmark, K., Hermanson, L., Orning, H. J., Vogt, H. (eds.), *Disputing Strategies in Medieval Scandinavia*, Leiden, Brill, 2013, pp. 313-332.
- ALVADRADO PLANAS, Javier, *Problema del germanismo en el Derecho español. Siglos V-XI*, Madrid, Marcial Pons, 1997.
- AMENGUAL I BATLE, Josep, «Tarragona, Cartagena, Elx I Toledo. Metropolitans I vicaris papals en el segle VI», *Revista catalana de Teologia*, 38/2, 2013, pp. 189-232.
- AMORY, Patrick, «The Meaning and Purpose of Ethnic Terminology in the Burgundian Laws», *Early Medieval Europe*, 2/1, 1993, pp. 1-28.
- «Ethnographic Rhetoric, Aristocratic and Political Allegiance in Post-Roman Gaul», *Klio, Beiträge Zur Alten Geschichte*, 76, 1994, pp. 438-453.
 - «Names, Ethnic Identity, and Community in Fifth- and Sixth-Century Burgundy», *Viator*, 25, 1994, pp. 1-30.
- ANDERSON, Thomas, «Roman Military Colonies in Gaul. Salian Ethnogenesis and the Forgotten Meaning of *Pactus Legis Salicae* 59.5.1», *Early Medieval Europe*, 4/2, 1995, pp. 129-144.
- ANDRÉS SANZ, M^a. Adelaida, CODONER, Carmen (eds.), *La Hispania visigótica y mozárabe: dos épocas en su literatura*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2010.
- ARCE, Javier, «*Leovigildus rex* y el ceremonial de la corte visigótica», en Arce, J., Delogu, P. (eds.), *Visigoti e Longobardi*, Firenze, Edizioni All'Insegna del Giglio, 2001, pp. 79-92.

- «Ceremonial visigodo/ceremonial ‘bizantino’: un tópico historiográfico», en Pérez Martín, I., Bádenas de la Peña, P. (eds.), *Bizancio y la Península Ibérica. De la Antigüedad Tardía a la Edad Moderna* Madrid, CSIC, 2004, pp. 101-117.
 - *Bárbaros y romanos en Hispania (400-507 A. D.)*, Madrid, Marcial Pons, 2005.
 - «La ostentación del rango en la vida y en la muerte», en Brogiolo, G. P., Chavarría Arnau, A. (eds.), *Archeologia e società tra Tardo Antico e Alto Medioevo*, Mantova, Società Archeologica Padana, 2007, pp. 257-264.
 - «The Visigoths in Spain: Old and New Historical Problems», en Pohl, W., Wieser, V. (eds.), *Der frühmittelalterliche Staat - Europäische Perspektiven*, Wien 2009, pp. 31-42.
 - *Esperando a los árabes. Los visigodos en Hispania (507-711)*, Madrid, Marcial Pons, 2011.
- ARCE SAINZ, Fernando, MORENO MARTÍN, Francisco J., «La construcción de iglesias como herramienta para el conocimiento del territorio tardoantiguo y altomedieval en la Meseta Norte», en Caballero Zoreda, L., Mateos Cruz, P., Cordero Ruiz, T. (eds.), *Visigodos y omeyas. El territorio*, Mérida, CSIC–Junta de Extremadura–Consortio de Merida, 2012, pp. 97-122.
- ARIÑO, Enrique, «El hábitat rural en la península ibérica entre finales del siglo IV y principios del VIII: un ensayo interpretativo», *Antiquité Tardive*, 21, 2013, pp. 93-123.
- ARIÑO, Enrique, DÍAZ, Pablo C., «El campo: propiedad y explotación de la tierra», en Teja, R. (ed.), *La Hispania del siglo IV. Administración, economía, sociedad, cristianización*, Bari, Edipuglia, 2002, pp. 59-96.
- «Poblamiento y organización del espacio. La tarraconense pirenaica en el siglo VI», *Antiquité Tardive*, 11, 2003, pp. 223-237.
- ARJAVA, Antti, «The Survival of Roman Family Law after the Barbarian Settlements», en Mathisen, R. W. (ed.), *Law and Society in the Age of Theoderic the Great: A Study of the Edictum Theoderici*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2001, pp. 33-50.
- ARNOLD, Jonathan, *Theoderic and the Roman Imperial Restoration*, New York, Cambridge University Press, 2014.
- ARRECHEA SILVESTRE, Horacio, «Sobre las circunscripciones menores en el reino visigodo de Toledo», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 239-246.
- ARRECHEA SILVESTRE, Horacio, JIMÉNEZ GUTIÉRREZ, Francisco Javier, «Sobre la provincia en el reino Hispano-Visigodo de Toledo», en *Concilio III de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 387-392.
- ASCHERI, Mario, «Tra legge e consuetudine: qualche problema dell’alto medioevo (e dell’età contemporanea)», en Rossetti, G., Vitolo, G. (dirs.) *Medioevo Mezzogiorno Mediterraneo. Studi in onore di M. Del Treppo*, vol. 2, Napoli–Pisa, Liguori–GISEM, 2000, pp. 313-327.
- AUBRUN, Michel, *L’ancien diocèse de Limoges des origines au milieu du XI^e siècle*, Clermont-Ferrand, Institut d’Études du Massif Central, 1981.
- *La paroisse en France: des origines au XV^e siècle*, Paris, Picard, 1986.

- AUPEST-CONDUCHÉ, Dominique, «Frontières des diocèses et limites des cités gallo-romaines aux V^e et VI^e siècles. Un exemple : la Péninsule Armoricaine», en *La guerre et la paix, frontières et violences au Moyen Âge : actes du 101^e Congrès national des sociétés savantes*, Lille, 1976, Paris, Bibliothèque Nationale, 1978, pp. 383-391.
- DE AYALA MARTÍNEZ, Carlos, *Sacerdocio y Reino en la España Altomedieval. Iglesia y poder político en el Occidente peninsular, siglos VII-XII*, Madrid, Sílex, 2008.
- AZKÁRATE GARAI-OLAUN, Agustín, «Francos, aquitanos y vascones. Testimonios arqueológicos al sur de los Pirineos», *Archivo Español de Arqueología*, 66, 1993, pp. 149-176.
- «Reflexiones sobre la implantación del cristianismo entre los vascos», en Santos, J., Teja, R. (eds.), *El cristianismo. Aspectos históricos de su origen y difusión en Hispania*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2000, pp. 303-324.
- AZKARATE GARAI-OLAUN, Agustín, GARCÍA CAMINO, Iñaki, «El espacio circumpirenaico occidental durante los siglos VI al X d. C. según el registro arqueológico: algunos interrogantes», en Caballero Zoreda, Mateos Cruz, P., García de Castro Valdés, C., (eds.), *Asturias entre visigodos y mozárabes*, Madrid, CSIC, 2012, pp. 331-351.
- BACH, Sylvie, BOUDARTCHOUK, Jean-Luc, CAZES, Jean-Paul, RIFA, Patricia, STUTZ, Françoise, «Le mobilier funéraire, témoin d'influences culturelles et d'une possible présence germaniques», en Pailler, J.-M. (dir.), *Tolosa. Nouvelles recherches sur Toulouse et son territoire dans l'Antiquité*, Roma, Ecole Française de Rome, 2002, pp. 533-543.
- BACHRACH, Bernard S., «Another Look at the Barbarian Settlement in Southern Gaul», *Traditio*, 25, 1969, pp. 354-358.
- «Procopius and the Chronology of Clovis's Reign», *Viator*, 1, 1970, pp. 21-31.
- «Procopius, Agathias and the Frankish Military», *Speculum*, 45, 1970, pp. 435-441.
- *Merovingian Military Organization, 481-751*, Minneapolis, University of Minesota Press, 1972.
- «Grand Strategy in the Germanic Kingdoms: Recrutement of the Rank and File», en Vallet, F., Kazanski, M. (eds.), *L'armée romaine et les barbares du III^e au VII^e siècle*, Paris, Association Française d'Archéologie Mérovingienne–Musée des Antiquité Nationales, 1993, pp. 55-63.
- *The Anatomy of a Little War. A Diplomatic and Military History of the Gundovald Affair (568-586)*, Boulder, CO, Westview Press, 1994.
- «Quelques observations sur la composition et les caractéristiques des armées de Clovis», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire, v. 1*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, 1997, pp. 689-703.
- «Fifth Century Metz: Late Roman Christian Urbs or Ghost Town?», *Antiquité Tardive*, 10, 2002, pp. 363-381.
- «Gregory of Tours as a Military Historian», en Mitchell, K., Wood, I. (eds.), *The World of Gregory of Tours*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2002, pp. 351-363.

- «Vouillé and the Decisive Battle Phenomenon in Late Antique Gaul», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Boston–Berlin, De Gruyter, 2012, pp. 11-41.

BADEL, Christophe, *La noblesse de l'Empire romain*, Seyssel, Champ Vallon, 2005.

BAHAMONDE, José, *Los godos. Influencia que ejercieron en la civilización española*, Madrid, R. Moreno ed., 1865.

BALAGUER, Anna M^a., «El problema de la localización de la Roda visigoda», *Acta Numismatica*, 13, 1983, pp. 109-118.

BANAJI, Jairus, «Precious Metal Coinages and Monetary Expansion in Late Antiquity», en *Exploring the Economy of Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016, pp. 110-140.

BARBERO, Alessandro, *Barbari: immigrati, profughi, deportati nell'impero romano*, Bari, Laterza, 2007 (3^a edición).

BARBERO DE AGUILERA, Abilio., «Las divisiones eclesiásticas y las relaciones entre la Iglesia y el Estado en la España de los siglos VI y VII», en Hidalgo de la Vega, M^a. J. (ed.), *La historia en el contexto de las ciencias humanas y sociales. Homenaje a Marcelo Vigil Pascual*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1989, pp. 169-190.

 - «El pensamiento político visigodo y las primeras unciones regias en la Europa medieval», en Barbero de Aguilera, A., *La sociedad visigoda y su entorno histórico*, Madrid, Siglo Veintinuno de España Editores, 1992, pp. 1-77.

BARBERO, Abilio, LORING, M^a. Isabel, «The Formation of the Sueve and Visigothic Kingdoms in Spain», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, I: c. 500-c.700*, Cambridge University Press, 2005, pp. 162-192.

BARBERO, Abilio, VIGIL, Marcelo, *La formación del feudalismo en la Península Ibérica*, Barcelona, Crítica, 1978.

 - «Sobre los orígenes sociales de la Reconquista: cántabros y vascones desde fines el Imperio Romano hasta la invasión musulmana», en *Visigodos, cántabros y vascones en los orígenes sociales de la Reconquista*, Pamplona, Urgoiti, 2012 (art. orig. 1965), pp. 7-72.
 - «Algunos aspectos de la feudalización del reino visigodo en relación con su organización financiera y militar», en *Visigodos, cántabros y vascones en los orígenes sociales de la Reconquista*, Pamplona, Urgoiti, 2012 (art. orig. 1970), pp. 73-95.
 - «La organización social de los cántabros y sus transformaciones en relación con los orígenes de la Reconquista», en *Visigodos, cántabros y vascones en los orígenes sociales de la Reconquista*, Pamplona, Urgoiti, 2012 (art. orig. 1971), pp. 97-133.
 - «Sucesión al trono y evolución social en el reino visigodo», en *Visigodos, cántabros y vascones en los orígenes sociales de la Reconquista*, Pamplona, Urgoiti, 2012 (art. orig. 1974), pp. 137-152.

- BARBIER, Josiane, «Aspects du fisc en Neustrie (VI^e-X^e siècle)», en Astma, H. (ed.), *La Neustrie. Les pays au nord de la Loire de 650 à 850*, vol. I, Sigmaringen, J. Thorbecke, 1989, pp. 129-142.
- «Le système palatial franc : genèse et fonctionnement dans le nord-ouest du *regnum*», *Bibliothèque de l'École des chartes*, 1990, 148/2, pp. 245-299.
 - «Palais royaux et possessions fiscales en Île-de-France», en *L'Île-de-France de Clovis à Hugues Capet: du V^e siècle au X^e siècle*, Cergy-Pontoise, Éd. Du Valhermeil, 1993, pp. 41-46.
 - «Testaments et pratique testamentaire dans le royaume franc (VI^e-VIII^e siècle)», en Bougard, F., La Rocca, C., Le Jan, R. (eds.), *Sauver son âme et se perpétuer : Transmission du patrimoine et mémoire au haut moyen Âge*, Roma, École française de Rome, 2005, pp. 7-79.
 - «Les lieux du pouvoir en Gaule franque. L'exemple des palais», en Ehlers, C. (ed.), *Deutsche Königspfalzen. Beiträge zu ihrer historischen und archäologischen Erforschung, vol. 8, Places of power, Orte der Herrschaft, Lieux du pouvoir*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2007, pp. 231-250.
 - «Un rituel politique à la cour mérovingienne: L'audience royale», en Caillet, J.-P., Sot, M. (eds.), *L'Audience: Rituels et cadres spatiaux dans l'Antiquité et le haut Moyen Âge*, Paris, Picard, 2007, pp. 241-263.
 - «Le fisc du royaume franc. Quelques jalons pour une réflexion sur l'État au haut Moyen Âge», en Pohl, W., Wieser, V. (eds.), *Der frühmittelalterliche Staat-Europäische Perspektiven*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, pp. 271-285.
 - *Archives oubliées du haut Moyen Âge. Les gesta municipalia en Gaule franque (VI^e-IX^e siècle)*, Paris, H. Champion, 2014.
 - «Les palais francs avant Charlemagne», en Close, F., Dierkens, A., Wilkin, A. (dirs.), *Les Carolingiens dans le bassin mosan autour des palais de Herstal et de Jupille*, Namur, Institut du Patrimoine wallon, 2017, pp. 19-28.
- BARCELLONA, Rossana, «Concili 'nazionali' e sotteranee rivoluzioni. Agde 506, Orléans 511, Épaone 517», *Reti Medievali Rivista*, 18/1, 2017. En línea: DOI: 10.6092/1593-2214/5094.
- BARCELÓ, Miquel, «De fisco gotico, hispanico sive andalusico», *Faventia*, 21/1, 1999, pp. 103-118.
- BÁRENAS ALONSO, Ramón, «El dominio episcopal sobre el territorio: competencias y recursos», *Brocar*, 40, 2016, pp. 7-42.
- BARLOW, Jonathan, «Gregory of Tours and the Myth of the Trojan Origins of the Franks», *Frühmittelalterliche Studien*, 29, 1995, pp. 86-95.
- BARNWELL, Paul S., *Emperor, Prefects and Kings: The Roman West, 395-565*, London, Duckworth, 1992.
- «Emperors, Jurists, and Kings: Law and Custom in the Late Roman and Early Medieval West», *Past & Present*, 168, 2000, pp. 6-29.

BIBLIOGRAFÍA

- «Kings, Nobles, and Assemblies in the Barbarian Kingdoms», en Barnwell, P. S., Mostert, M. (eds.), *Political Assemblies in the Earlier Middle Ages*, Turnhout, Brepols, 2003, pp. 11-28.
 - «The Early Frankish *mallus*: Its Nature, Participants and Practices», en Pantos, A., Semple, S. (eds.), *Assembly Places and Practices in Medieval Europe*, Berlin, Four Courts Press, 2004, pp. 233-246.
- BARRAL I ALTET, Xavier, *La circulation des monnaies suèves et visigothiques*, München, Artemis Verlag, 1976.
- BARRETT, Graham, WOULDHUYSEN, George, «Remigius and the ‘Important News’ of Clovis Rewritten», *Antiquité Tardive*, 24, 2016, pp. 471-500.
- BARROSO CABRERA, Rafael, MORÍN DE PABLOS, Jorge, «El monasterio Servitano: auge y caída de un cenobio visigodo», *Codex aquilarensis*, 19, 2003, pp. 9-25.
- «La ciudad de Arcávida y la fundación del monasterio Servitano», *Hispania Sacra*, 48, 1996, pp. 149-196.
 - «Las ciudades de Arcávida y Recópolis y la fundación del monasterio servitano. Organización territorial de un asentamiento monástico en la España visigoda», en López Quiroga, J., Martínez Tejera, A., Morín de Pablos, J. (eds.), *Monasteria et territoria. Élite, edificación y territorio en el Mediterráneo medieval (siglos V-XI)*, Oxford, British Archaeological Report, 2007, pp. 233-258.
 - «El mundo funerario: de las necrópolis tardorromanas a los cementerios hispanovisigodos en el oeste peninsular», *Zona Arqueológica*, 11, 2008, pp. 148-180.
 - «El mundo funerario en Hispania en el siglo VI», *Zona Arqueológica*, 11, 2008, pp. 392-409.
- BARROSO CABRERA, Rafael, CARROBLES SANTOS, Jesús, MORÍN DE PABLOS, Jorge, «¿Váscones o Wascónes? Acerca del ducado de Cantabria y la fundación de ciudades en el norte peninsular en época visigoda», *E-Spania*, 16, 2013. En línea, <<https://e-spania.revues.org/22944>> [Consultado el 10/10/2017].
- BARROSO CABRERA, Rafael, CARROBLES SANTOS, Jesús, DIARTE BLASCO, Pilar, MORÍN DE PABLOS, Jorge, «La evolución del *suburbio* y *territorio* ercavicense desde la tardía antigüedad a la época hispanovisigoda», en López Quiroga, J., Martínez Tejera, A. M. (eds.), *In concavis petrarum habitaverunt. El fenómeno rupestre en el Mediterráneo Medieval: De la investigación a la puesta en valor*, Oxford, Archaeopress, 2014, pp. 257-294.
- BASDEVANT-GAUDEMET, Brigitte, «Les évêques, les papes et les princes dans la vie conciliaire en France du IV^e au XII^e siècle», *Revue historique de droit français et étranger*, 69/1, 1991, pp. 1-16.
- «Childebert et les évêques. Note sur une procédure de désignation épiscopale», *Revue historique de droit française et étranger*, 74/4, 1996, pp. 567-572.
 - «L'évêque, d'après la législation de quelques conciles mérovingiens», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 471-494.

- BASSETT, Paul M., «The Use of History in the Chronicon of Isidore of Seville», *History and Theory*, 15/3, 1976, pp. 278-292.
- BAUTIER, Robert-H., «Quand et comment Paris devint capitale?», en *Recherches sur l'histoire de la France médiévale : des Mérovingiens aux premiers Capétiens*, Hampshire–Brookfield, Vt., Variorum, 1991, pp. 17-46.
- BAYARD, Adrien, «De la *Regio* au *Regnum*. L'improbable 'nation des Aquitains' au premier Moyen Âge», *Revue de l'IFHA*, 6, 2014. En línea: <<http://ifha.revues.org/8032>> [Consultado el 13/03/2017].
- BAYET, Charles, PFISTER, Christian, *Histoire de France depuis les origines jusqu'à la Révolution, Tome deuxième, Le christianisme, les Barbares, Mérovingiens et Carolingiens*, Paris, Hachette, 1903.
- BEAUJARD, Brigitte, «Germain d'Auxerre, Aignan d'Orléans et Médard de Noyon, trois évêques gaulois et la justice de leur temps», *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1993, 1995, pp. 295-303.
- «L'évêque dans la cite en Gaule aux V^e-VI^e siècles», en Lepelley, C. (ed.), *La fin de la cite antique et le début de la cite médiévale : de la fin du III^e siècle à l'avènement de Charlemagne*, Bari, Edipuglia, 1996, pp. 127-145.
 - «Les cités de la Gaule méridionale du III^e-VII^e siècles», *Gallia*, 63/1, 2006, pp. 11-23.
 - «Les rapports entre le pouvoir politique et le pouvoir ecclésiastique en Provence du IV^e au VII^e siècle», en Marcenaro, M. (ed.), *Albenga città episcopale. Tempi e dinamiche della cristianizzazione tra Liguria di Ponente e Provenza*, Genova–Albenga, Istituto Internazionale di Studi Liguri, 2007, pp. 89-107.
 - «L'épiscopat, ambition des familles de clarissimes gaulois aux V^e et VI^e siècles», en Bade, Ch., Settapani, Ch. (eds.), *Les stratégies familiales dans l'Antiquité Tardive*, Paris, De Boccard, 2012, pp. 381-392.
- BEAUJARD, Brigitte, FEVRIER, Paul-Albert, PICARD, Jean-Charles, PIETRI, Charles, REYNAUD, Jean-François, *Topographie chrétienne des cites de la Gaule des origines au milieu du VIII^e siècle, IV, Province ecclésiastique de Lyon (Lugdunensis Prima)*, Paris, De Boccard, 1986.
- BELTRÁN DE HEREDIA BERCERO, Julia, «*Barcino* durante la antigüedad tardía», *Zona Arqueológica*, 9, 2008, pp. 275-291.
- «*Barcino*, de colònia romana a *sede regia* visigoda, medina islámica y ciutat comtal: una *urbs* en transformació», *Quaderns d'Archeologia i Història de la ciutat de Barcelona, época II*, 9, 2013, pp. 17-118.
- BELTRÁN TORREIRA, Federico-M., «El concepto de barbarie en la *Hispania* visigoda», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 53-60.
- «La conversión de los suevos y el III Concilio de Toledo», *Mayurqa: revista del Departament de Ciències Històriques i Teori de les Arts*, 22/1, 1989, pp. 69-84.
 - «El II Concilio de Zaragoza (592) y las últimas repercusiones de la crisis arriana en la Hispania visigoda», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, H^a Medieval*, 3, 1990, pp. 41-48.

BIBLIOGRAFÍA

- «El conflicto de la primacía eclesiástica de la Cartaginense y el III Concilio de Toledo», en *Concilio III de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 497-510.
 - «*Siervos del Anticristo* (la creación del mito histórico del enemigo interno en las fuentes hispanovisigodas)», *Memoria, mito y realidad en la historia medieval*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2003, pp. 85-127.
- BERMEJO MELÉNDEZ, Javier, CAMPOS CARRASCO, Juan M., «El mundo tardoantiguo al Occidente del *conventus Hispalensis*. La transformación y ruptura del modelo clásico», en Vaquerizo, D., Garriguet, J. A., León, A. (eds.), *Ciudad y territorio: transformaciones materiales e ideológicas entre la época clásica y el Altomedioevo*, Córdoba, Servicio de Publicaciones Universidad de Córdoba, 2014, pp. 283-292.
- BERNARD, Philippe, «Le royaume mérovingien de ‘Burgundia’ et l’espace gaulois (534-751)», en Paravy, P., Grange, D., Moret, R. (dirs.), *Des Burgondes au Royaume de Bourgogne, 5^e-X^e siècle : espace politique et civilisation*, Grenoble, Académie delphinale, 2002, pp. 147-182.
- BERNDT, Guido M., «Murder in the Palace. Some Considerations on Assassination in Late Antiquity and the Early Middle Ages», en Dietl, C., Knäpper, T. (eds.), *Rules and Violence. On the Cultural History of Collective Violence from Late Antiquity to the Confessional Age*, Berlin, De Gruyter, 2014, pp. 31-48.
- BESGA MARROQUÍN, Armando, *Consideraciones sobre la situación política de los pueblos del Norte de España durante la época visigoda del reino de Toledo*, Bilbao, Publicaciones de la Universidad de Deusto, 1983.
- «Sobre la esperanza de vida en el reino visigodo. El caso de los obispos», *Letras de Deusto*, 22/56, 1992, pp. 33-61.
 - «El concepto de vascón en las fuentes durante los siglos VI-IX», *Letras de Deusto*, 26/61, 1993, pp. 57-84.
 - «Apuntes sobre la situación política de los pueblos del Norte de España desde la caída del Imperio romano hasta el reinado de Leovigildo», *Letras de Deusto*, 73/26, 1996, pp. 79-116.
 - «Sobre la credibilidad del pasaje IV, 33 de la llamada *Crónica de Fredegario*», *Letras de Deusto*, 27/77, 1997, pp. 9-38.
 - «El ‘morbo gótico’: ¿tópico o realidad?», *Letras de Deusto*, 37/117, 2007, pp. 135-144.
- BIDAGOR, Raimundo, *La ‘iglesia propia’ en España. Estudio histórico canónico*, Roma, Pontificiae Universitatis Gregorianae, 1933.
- BIJSTERVELD, Arnoud-Jan A., «The Medieval Gift as Agent of Social Bonding and Political Power», en Cohen E., De Jong, M. B. (eds.), *Medieval Transformations. Texts, Power, and Gifts in Context*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2001, pp. 123-156.
- BLOCH, Marc, «Observations sur la conquête de la Gaule romaine par les rois francs», *Revue historique*, 154/2, 1927, pp. 161-178.
- «Pour une histoire comparée des sociétés européennes», *Revue de synthèse historique*, 46, 1928, pp. 15-50.

- «Sur le passé de la noblesse française: quelques jalons de recherche», *Annales d'histoire économique et sociale*, 8/40, 1936, pp. 366-378.
- BODIN, Jean, *Los seis libros de la República*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1992 (ed. orig. 1576).
- BOEHM, Christopher, BARCLAY, Harold B., KNOX DENTAN, Robert, DUPRE, Marie-Claude, HILL, Jonathan D., KENT, Susan, KNAUFT, Bruce M., OTTERBEIN, Keith F., RAYNER, Steve, «Egalitarian Behavior and Reverse Dominance Hierarchy», *Current Anthropology*, 34/3, 1993, pp. 227-254.
- BÖHME, Horst Wolfgang, «Der Friedhof von Aldaieta in Kantabrien – Zeugnis für ein fränkisches Schlachtfeld des 6. Jahrhunderts?», *Acta Praehistorica et ARchaeologica*, 34, 2002, pp. 135-150.
- «Migrants' Fortunes: The Integration of Germanic Peoples in Late Antique Gaul», en Böhme, H. W. (ed.), *Foreigners in Early Medieval Europe. Thirteen International Studies on Early Medieval Mobility*, Mainz, Römisch–Germanisches Zentralmuseum, 2009, pp. 131-148.
- BOISSELLIER, Stéphane, «La délimitation des territoires locaux. Propositions et acquis», en Baron, N., Boisselier, S., François, C., Sabaté, F. (dirs.), *Reconnaître et délimiter l'espace localement au Moyen-Âge, Limites et frontières (vol. I)*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2016, pp. 9-16.
- «Les frontières des territoires supra-locaux. Propositions et acquis», en Baron, N., Boisselier, S., Clément, F., Sabaté, F. (dirs.), *Ériger et border diocèses et principautés au Moyen Âge. Limites et frontières (vol. II)*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2017, pp. 9-17.
- BONNET, Charles, REYNAUD, Jean-François, «Genève et Lyon, capitales burgondes», en Ripoll López, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 241-266.
- DU BOIS, Jean-Baptiste, *Histoire critique de l'établissement de la monarchie française dans les Gaules*, Paris, Osmont, 1734.
- BOSSEN, Claus, «War as Practice, Power, and Processor: A Framework for the Analysis of War and Social Structural Change», en Otto, T., Thrane, H. M., Vandkilde, H. (eds.), *Warfare and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*, Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 89-102.
- «Chiefs Made War and War Made States? War and Early State Formation in Ancient Fiji and Hawaii», en Otto, T. Thrane, H., Vandkilde, H. (eds.), *War and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*. Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 237-259.
- BOUDARTCHOUK, Jean-Luc, «La conquête franque de 507/508 et ses lendemains dans les cités de Toulouse, Albi et Rodez : aux confins de la Septimanie wisigothique», en Delestre, X., Périn, P., Kazanski, M. (eds.), *La Méditerranée et le monde mérovingien : témoins*

archéologiques. Actes des XXIIIe Journées internationales d'archéologie mérovingienne. Arles, 11-13 octobre 2002, Aix-en-Provence, Association Provence Archéologie, 2005, pp. 189-192.

- BOUGARD, François, LE JAN, Régine, «Hiérarchie : le concept et son champ d'application dans les sociétés du haut Moyen Âge», en Bougard, F., Iogna-Prat, D., Le Jan, R. (dirs.), *Hiérarchies et stratification sociale dans l'Occident médiéval (400-1100)*, Turnhout, Brepols, 2008, pp. 5-19.
- «Quelle mobilité sociale dans l'Occident du haut Moyen Âge?», en Carocci, S. (ed.), *La mobilità sociale nel Medioevo*, Roma, École Française de Rome, 2010, pp. 41-68.
- BOUGARD, François, BÜHRER-THIERRY, Geneviève, LE JAN, Régine, «Les élites du haut moyen Âge. Identités, stratégies, mobilité», *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 68/4, 2013, pp. 1079-1112.
- BOUGARD, François, LE JAN, Régine, LIENHARD, Thomas (eds.), *Ágon: la competition, V^e-XII^e siècle*, Turnhout, Brepols, 2012.
- BOULOUX, Nathalie, «Culture géographique et représentation du territoire au Moyen Âge : quelques propositions», en Boissellier, S. (ed.), *De l'espace aux territoires. Pour une étude de la territorialité des processus sociaux et culturels au Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 89-112.
- BOURDIEU, Pierre, *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Barcelona, Anagrama, 2002.
- BOURGAIN, Pascale, HEINZELMANN, Martin, «'Courbe-toi, fier Sicambre, adore ce que tu as brûlé' : à propos de Grégoire de Tours, Hist., II, 31», *Bibliothèque de l'École des chartes*, 154/2, 1996, pp. 591-606.
- BOURGEOIS, Luc, «Le poids du passé: le rôle des pôles de pouvoir traditionnels dans le Poitou des VI^e-XI^e siècles», en Arrignon, C., Debiès, M.-H., Galderisi, M., Palazzo, E. (eds.), *Cinquante années d'études médiévales. À la confluence de nos disciplines: Actes du Colloque organisé à l'occasion du cinquantenaire du CESCO, Poitiers, 1-4 septembre 2003*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 537-572.
- «Les résidences des élites et les fortifications du haut Moyen Âge en France et en Belgique dans leur cadre européen: aperçu historiographique (1955-2005)», *Cahiers de civilisation médiévale*, 49/194, 2006, pp. 113-141.
- BOWES, Kim, *Private Worship, Public Values, and Religious Change in Late Antiquity*, New York, Cambridge University Press, 2008.
- BOYER, Jean-François, «De la Cité des Lémovices au Comté carolingien de Limoges, permanence de l'espace limousin», en Tricard, J., Grandcoing, Ph., Chanaud, R. (dirs.), *Enquêtes d'histoire de l'Antiquité au XXI^e siècle*, Limoges, Pulim, 2006, pp. 29-54.
- «À propos des triens mérovingiens: approche du système de collecte et de traitement de la recette fiscale en Limousin aux VI^e-VII^e siècles», *Annales du Midi: revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale*, 119/258, 2007, pp. 141-157.

- «Compétitions autour de l'*aurum pagense* dans les royaumes mérovingiens», en Loré, V., Bühner-Thierry, G., Le Jan, R. (eds.), *Acquérir, prélever, contrôler : les ressources en compétition (400-1000)*, Turnhout, Brepols, 2017, pp. 127-150.

DE BOULAINVILLIERS, Henri, *Histoire de l'ancien gouvernement de la France*, A La Haye & a Amsterdam, aux dépens de la Compagnie, 1727.

BRATHER, Sebastian, «Acculturation and Ethnogenesis along the Frontier. Rome and the Ancient Germans in an Archaeological Perspective», en Brather, S., *Archaeology and Identity: Central and East Central Europe in the Earlier Middle Ages*, Bucuresti, Editura Academiei Române, 2008, pp. 209-240.

BREEZE, David, JILEK, Sonia, «Strategy, Tactics, Operation. How did Frontiers Actually Work?», en Visy, Z. (ed.), *Limes XIX. Proceedings of the XIXth International Congress of Roman Frontiers Studies held in Pécs, Hungary, September 2003*, Pécs, University of Pécs, 2005, pp. 141-146.

BRENNAN, Brian, «Senators and Social Mobility in Sixth-Century Gaul», *Journal of Medieval*, 11/2, 1985, pp. 145-161.

DE BRESTIAN, Scott Ch., «Vascones and Visigoths: Creation and Transformation of Identity in Northern Spain in Late Antiquity», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World: Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 283-298.

BREUKELAAR, Adrian H. B., *Historiography and Episcopal Authority in Sixth-Century Gaul. The Histories of Gregory of Tours Interpreted in their Historical Context*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1994.

BRIGHENTI, Andrea M., «On Territorology. Towards a General Science of Territory», *Theory, Cultura & Society*, 27/1, 2010, pp. 52-72.

BROGIOLO, Gian Pietro, CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra, *Aristocrazie e campagne nell'Occidente da Costantino a Carlo Magno*, Firenze, All'Insegna del Giglio, 2005.

 - «Chiese, territorio e dinamiche del popolamento nelle campagne tra tardoantico e altomedioevo», *Hortus Artium Medievalium*, 14, 2008, pp. 7-29.

BRONISCH, Alexander P., «Krönungsritus und Kronenbrauch im Westgotenreich von Toledo», *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanische Abteilung*, 129, 1999, pp. 37-86.

 - «El concepto de España en la historiografía visigoda y cristiana», *Norba. Revista de Historia*, 19, 2006, pp. 9-42.
 - «Cosmovisión e ideología de guerra en época visigoda y asturiana», en Ruiz de la Peña Solar, J. I., Camino Mayor, J. (coords.), *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*, Oviedo, Asociación de Amigos de la Carisa, 2010, pp. 213-233.
 - «Convergencias y diferencias entre reyes visigodos y alta clerecía: el ejemplo de la legislación sobre los judíos», *Medievalismo*, 26, 2016, pp. 35-62.

- BROWN, Peter, *Through the Eye of a Needle. Wealth, the Fall of Rome, and the Making of Christianity in the West*, Princeton–Oxford, Princeton University Press, 2012.
- BROWN, Warren C., «When Documents Are Destroyed or Lost: Lay People and Archives in the Early Middle Ages», *Early Medieval Europe*, 11, 2002, pp. 337-366.
- «On the *Gesta municipalia* and the Public Validation of Documents in Frankish Europe», *Speculum*, 87/2, 2012, pp. 345-375.
- BRUAND, Olivier, «Les qualificatifs de *palatium*, *castrum* et *castellum* sur les monnaies mérovingiennes et carolingiennes», en Renoux, A. (dir.), *'Aux marches du palais' Qu'est-ce-qu'un palai medieval?*, Le Mans, Publications du LHAM–Université du Maine, 2001, pp. 23-28.
- BRÜHL, Carlrichard, «Remarques sur les notions de 'capitale' et de 'résidence' pendant le haut Moyen Âge», *Journal des savants*, 4/1, 1967, pp. 193-215.
- BRULET, Raymond, «Le tombeau de Childéric et la topographie de Tournai à la fin du V^e siècle», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 59-78.
- «Fortifications de hauteur et habitat perche de l'Antiquité tardive au début du Haut Moyen Âge, entre Fagne et Eifel», en Steuer, H., Berbrauer, V. (eds.), *Höbenedlungen zwischen Antike und Mittelalter von den Ardennen bis zur Adria*, Berlin, W. de Gruyter, 2008, pp. 13-70.
- BRUN, Patrice, «Les pratiques funéraires de l'âge du Bronze en Europe : quel reflet sociologique ?», en Baray, L., Brun, P., Testart, A. (dirs.), *Pratiques funéraires et sociétés. Nouvelles approches en archéologie et en anthropologie sociale*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2007, pp. 115-132.
- BUC, Phillippe, «Rituel politique et imaginaire politique au haut Moyen Âge», *Revue historique*, 306/4, 2001, pp. 843-883.
- *The Dangers of Ritual: Between Early Medieval Texts and Social Scientific Theory*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
- BUCHBERGER, Erica, «The Growth of Gothic identity in Visigothic Spain: The Evidence of Textual Sources», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 87-100.
- «Romans, Barbarians, and Franks in the Writings of Venantius Fortunatus», *Early Medieval Europe*, 24(3), 2016, pp. 297-298.
- *Shifting Ethnic Identities in Spain and Gaul, 500-700*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2017.
- BÜCHNER, Rudolf, *Die Provence in merowingischer Zeit: Verfassung - Wirtschaft - Kultur*, Stuttgart, W. Kohlhammer, 1933.

- BÜHRER-THIERRY, Geneviève, «Fronteiras, sociedades de fronteira e identidades na Europa da Alta Idade Média», en Pereira, A., Amador, A. C., Ventura, G. M., Bentivoglio, J. C., Nader, M^a. B. (orgs.), *Territórios, poderes, identidades. A ocupação entre a política e a cultura*, Vitória, GM Editora–Université Paris-Est–Universidade do Minho, 2012, pp. 193-212.
- BÜHRER-THIERRY, Geneviève, LE JAN, Régine, LORÉ, Vito (eds.), *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1000)*, Turnhout, Brepols, 2017.
- BURGESS, Richard W., *The Chronicle of Hidatius and the Consularia Constantinopolitana. Two Contemporary Accounts of the Final Years of the Roman Empire*, Oxford, Clarendon Press, 1993.
- «The Gallic Chronicle of 452: A New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 52-84.
 - «The Gallic Chronicle of 511: a New Critical Edition with a Brief Introduction», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul: Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 85-100.
- BURGESS, Richard W., KULIKOWSKI, Michael (eds.), *Mosaics of Time. The Latin Chronicle Traditions from the First Century BC to the Sixth Century AD*, Turnhout, Brepols, 2013.
- BURGUIÈRE, Marie-Bernadette, *Littérature et droit dans la Gaule du V^e siècle*, Paris, Presses Universitaires de France, 1974.
- BURNS, Thomas S., «The Settlement of 418», en Drinkwater, J. F., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gaul: a Crisis of Identity?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 53-63.
- *Barbarians within the Gates of Rome. A Study of Roman Military Policy and the Barbarians, C.A. 375-425 A.D.*, Bloomington–Indianapolis, Indiana University Press, 1994.
 - *Rome and the Barbarians, 100 B.C.-A.D. 400*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 2003.
- BURNS, Vincent, «The Visigothic Settlement in Aquitania: Imperial Motives», *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 41/3, 1992, pp. 362-373.
- CAEROLS, José Joaquín, «El encuentro entre godos e hispanorromanos (un análisis filológico)», en Urso, G. (ed.), *Integrazione mescolanza rifituo. Incontri di popoli, lingue e culture in Europa dall'Antichità all'Umanesimo*, Roma, L'Erma di Bretschneider, 2000, pp. 199-238.
- CAILLÉ, Alain, «'Ce qu'on appelle si mal le don...' Que le don est de l'ordre du don malgré tout», en Magnani, E. (ed.), *Don et sciences sociales. Théories et pratiques croisées*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2007, pp. 145-156.
- CALLU, Jean-Pierre, «PAX ET LIBERTAS: une légende monétaire de Théodebert I^{er}», en Bastier, P., Dumas, F., Huvelin, H., Morrisson, C. (eds.), *Mélanges de numismatique d'Archéologie et d'Histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, Société Française de Numismatique, 1980, pp. 189-199.

- CAMERON, Averil, «How Did the Merovingian Kings Wear their Hair», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 43/4, 1965, pp. 1203-1216.
- «Agathias on the Early Merovingians», *Annali della Scuola Normale superior di Pisa, Lettere, Storia e Filosofia, Serie II*, 37 (1/2), 1968, pp. 95-140.
- CANNADINE, David, «Introduction: Divine Rites of Kings», en *Rituals of Royalty. Power and Ceremonial in Traditional Societies*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, pp. 1-19.
- CÂNDIDO DA SILVA, Marcelo, «Les cités et l'organisation politique de l'espace en Gaule mérovingienne au VI^e siècle», *Histoire Urbaine*, 4, 2002, pp. 83-104.
- *A Realeza Cristã na Alta Idade Média. Os fundamentos da autoridade público no período merovingíngio (séculos V-VIII)*, São Paulo, Alameda Editorial, 2008.
- «'Público' e 'privado' nos textos jurídicos francos», *Varia Historia*, 26/43, 2010, pp. 29-48.
- «Le vol de biens et la construction sociale dans le royaume des Francs (VI^e-IX^e siècle)», en Beaulande-Barraud, V., Claustre, J., Marmursztejn, E. (eds.), *La fabrique de la norme. Lieux et modes de production des normes au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2012, pp. 71-89.
- «Le vol et la compétition autor des biens des églises à l'époque mérovingienne», en Jégou, L., Joye, S., Lienhard, T., Schneider, J. (eds.), *Faire lien. Aristocratie, réseaux et échanges compétitifs*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2015, pp. 371-379.
- CANTERA, Santiago, *Hispania-Spania, el nacimiento de España: conciencia hispana en el Reino visigodo de Toledo*, San Sebastián de los Reyes, Actas, 2014.
- CANTINO WATAGHIN, Gisella, «Spazio urbano tardoantico: insediamenti e mura nell'Italia annonaria», en Marcenaro, M. (ed.), *Albenga città episcopale. Tempi e dinamiche della cristianizzazione tra Liguria di Ponente e Provenza*, Genova-Albenga, Istituto Internazionale di Studi Liguri, 2007, pp. 109-148.
- «Le fondazioni ecclesiastiche nelle vicende delle aree rurali spunti di riflessione per l'Occidente tardo antico (IV-V secolo)», *Antiquité Tardive*, 21, 2013, pp. 189-204.
- «Vescovi e territorio: L'occidente tra IV e VI secolo», en Brandt, O., Cresci, S., López Quiroga, J., Pappalardo, C. (eds.), 'Episcopus, civitas, territorium', *Atti del XV Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 2013, pp. 431-461.
- CANTINO WATAGHIN, Gisella, GURT ESPARRAGUERA, Josep M^e., GUYON, Jean, «Topografia della civitas christiana tra IV e VI sec.», en Brogiolo, G. P. (ed.), *Early Medieval Towns in the Western Mediterranean*, Mantova, Editrice Società Archeologica Padana s.r.l., 1996,
- CARDOT, Fabienne, *L'espace et le pouvoir. Étude sur l'Austrasie mérovingienne*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1987.
- CARNEIRO, Robert L., «Political Expansion as an Expression of the Principle of Competitive Exclusion», en Cohen R., Service, E. R. (eds.), *Origins of the State. The Anthropology of*

Political Evolution, Philadelphia, Institute for the Study of Human Issues, 1978, pp. 205-223.

CARRAGÁIN, Tomas Ó., TURNER, Sam, «Introduction. Making Christian Landscapes in the Early Medieval Atlantic World», en Carragáin, T. Ó., Turner, S. (eds.), *Making Christian Landscapes in Atlantical Europe*, Cork, Cork University Press, 2016, pp. 1-17.

CARRIÉ, Jean-Michel, «L'État à la recherche de nouveaux modes de financement des armées (Rome et Byzance, IV^e-VIII^e siècles)», en Cameron, Av. (ed.), *The Byzantine and Early Islamic Near East, III. States, Resources and Armies*, Princeton, Darwin Press, 1995, pp. 27-60.

CARTRON, Isabelle, «L'Aquitaine 'après Vouillé': réflexions sur la perception de l'espace dans les sources écrites franques», en Bourgeois, L. (dir.), *Wisigoths et Francs autour de la bataille de Vouillé (507). Recherches récentes sur le haut Moyen Âge dans le Centre-Ouest de la France*, Saint-Germain-en-Laye, Association française d'Archéologie mérovingienne, 2010, pp. 41-53.

CARVAJAL CASTRO, Álvaro, *Bajo la máscara del regnum. La monarquía asturleonés en León (854-1037)*, Madrid, CSIC, 2017.

CARVAJAL LÓPEZ, José C., ROMÁN PUNZÓN, Julio M., JIMÉNEZ PUERTAS, Miguel, MARTÍNEZ JIMÉNEZ, Javier, «When the East Camet o the West: The Seventh Century in the Vega of Granada (South-East Spain): Visigoths, Byzantines and Muslims», en Gnasso, A., Intagliata, E. E., MacMaster, T. J., Morris, B. N. (eds.), *The Long Seventh Century. Continuity and Discontinuity*, Oxford, Peter Lang, 2015, pp. 135-162.

CASSARD, Jean-Christophe, «La guerre des bretons armoricains au Haut Moyen Âge», *Revue Historique*, 275, 1986, pp. 3-27.

– «Clovis... Connais pas ! Un absent de marque dans l'historiographie bretonne médiévale», *Médiévales*, 37, 1999, pp. 141-150.

CASTELLANOS, Santiago, «Aproximación a la historia política del Alto Valle del Ebro durante los siglos V-VI d. C.», *Brocar*, 18, 1994, pp. 119-138.

– «La implantación eclesiástica en el Alto Ebro durante el siglo VI D. C.: la *Vita Sancti Aemiliani*», *Hispania Antiqua*, 19, 1995, pp. 387-396.

– *Poder social, aristocracias y hombre santo en la Hispania visigoda: la Vita Aemiliani de Braulio de Zaragoza*, Logroño, Universidad de la Rioja, Servicio de Publicaciones, 1998.

– «Propiedad de la tierra y relaciones de dependencia en la Galia del siglo VI. El *Testamentum Remigii*», *Antiquité Tardive*, 8, 2000, pp. 223-227.

– «The Political Nature of Taxation in Visigothic Spain», *Early Medieval Europe*, 12/3, 2003, pp. 201-228.

– «The Significance of Social Unanimity in a Visigothic Hagiography: Keys to an Ideological Screen», *Journal of Early Christian Studies*, 11/3, 2003, pp. 387-419.

– *La hagiografía visigoda. Dominio social y proyección cultural*, Logroño, Fundación San Millán de la Cogolla, 2004.

- «Ofensivas aristocráticas y articulación política en el norte hispano post-romano», en Espinosa, U., Castellanos, S. (eds.), *Comunidades locales y dinámicas de poder en el norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad Tardía*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2006, pp. 141-163.
 - *Los godos y la cruz: Recaredo y la unidad de 'Spania'*, Madrid, Alianza Editorial, 2007.
 - «La construcción del poder político visigodo y los horizontes locales: canales de participación y de hostilidad», en Castellanos, S., Martín Viso, I. (eds.), *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la cuenca del Duero*, León, Universidad de León, 2008, pp. 145-170.
 - «La *Gens Francorum* y los *Romani*. Integrar a los romanos después de Roma», en Bravo, G., González Salinero, R. (eds.), *Formas de integración en el mundo romano*, Madrid, Signifer Libros, 2009, pp. 85-93.
 - «Merovingios y visigodos: la tributación como recurso historiográfico», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 147-162.
 - «Tributa and *Historiae*: Scale and Power at a Turning Point in Post-Roman Spain», en Escalona Monge, J., Reynolds, A. (eds.), *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages. Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 187-214.
 - «Creating New Constantines at the End of the Sixth Century», *Historical Research*, 85, 2012, pp. 556-575.
 - «Redefiniendo el poder local en la *Hispania* tardoantigua. Hacia el *loci senior*», en Ortiz de Urbina Álava, E. (ed.), *Magistrados locales de Hispania. Aspectos históricos, jurídicos, lingüísticos*, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 2013, pp. 333-348.
 - «El obispo como líder ciudadano», en Acerbi, S., Marcos, M., Torres, J. (eds.), *El obispo en la Antigüedad tardía. Homenaje a Ramón Teja*, Madrid, Editorial Trotta, 2016, pp. 101-115.
- CASTELLANOS, Santiago, MARTÍN VISO, Iñaki, «The Local Articulation of Central Power in the North of the Iberian Peninsula (500-1000)», *Early Medieval Europe*, 13/1, 2005, pp. 1-43.
- CASTILLO MALDONADO, Pedro, «*In ecclesia contra ecclesiam*: algunos ejemplos de disputas, violencias y facciones clericales en las iglesias», *Antiquité Tardive*, 15, 2007, pp. 263-276.
- «Concilios hispanos tardoantiguos: de asamblea religiosa a asamblea política», en Bravo, G., González Salinero, R. (eds.), *Toga y daga. Teoría y praxis de la política en Roma*, Madrid, Signifer, 2010, pp. 417-434.
 - «*In hora mortis*: deceso, duelo, rapiña y legado en la muerte del Obispo visigótico», *Hispania Sacra*, 54/1, 2012, pp. 7-28.
 - «Católicos bajo dominio arriano en la *Hispania* visigoda», en González Salinero, R. (ed.), *Marginalizados sociales y religiosos en la Hispania tardorromana y visigoda*, Salamanca-Madrid, Signifer Libros, 2013, pp. 139-169.
 - «Conflict and Compromise: The Spanish Catholic Bishops and the Arian Kingdom of Toledo (from Vouillé to Leovigild)», en Fear, A., Fernández Ubiña, J., Marcos, M.,

- (eds.), *The Role of the Bishop in Late Antiquity. Conflict and Compromise*, London–New York, Bloomsbury, 2013, pp. 229-244.
- «El cristianismo y las iglesias del sur peninsular en la Antigüedad tardía: balance histórico», *Habis*, 44, 2013, pp. 281-303.
 - «Católicos y arrianos en la Hispania visigoda. La conformación de un sistema único de dominación», en Fernández Ubiña, J., Quiroga Puertas, A. J., Ubric Rabaneda, P. (coords.), *La Iglesia como sistema de dominación en la Antigüedad Tardía*, Granada, Ediciones Universidad de Granada, 2015, pp. 51-71.
- CASTRO PRIEGO, Manuel, «*Reccopolis* y los contextos numismáticos de época visigoda en el Centro de la Península Ibérica», *Revue numismatique*, 171, 2014, pp. 463-495.
- «Absent Coinage: Archaeological Contexts and Tremisses on the Central Iberian Peninsula in the 7th and 8th Centuries AD», *Medieval Archaeology*, 60/1, 2016, pp. 27-56.
- CAZIER, Pierre, «Les *Sentences* d'Isidore de Seville et le IV^e Concile de Tolède. Réflexions sur les rapports entre l'Église et le pouvoir politique en Espagne autour des années 630», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 373-386.
- *Isidore de Séville et la naissance de l'Espagne catholique*, Paris, Beauchesne, 1994.
- CECCONI, Giovanni A., «Crisi e trasformazione del governo municipale in Occidente fra IV e VI secolo», en Krause, J.-W., Witschel, Ch. (eds.), *Die Stadt in der Spätantike – Niedergang oder Wandel?*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2006, pp. 285-318.
- «Politiche religiose dei regni romano-barbarici e presenze pagane nei secoli V e VI», en Marcone, A., Roberto, U., Tantillo, I. (eds.), *Tolleranza religiosa in età tardoantica, IV-V secolo*, Cassino, Edizioni Università di Cassino, 2014, pp. 283-309.
- CEPAS, Adela, «The Ending of the Roman City: the Case of Clunia in the Northern Plateau of Spain», en Davies, W., Halsall, G., Reynolds, A. (eds.), *People and Space in the Middle Ages, 300-1300*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 187-207.
- CHAMPAGNE, Jacques, SZRAMRTEWITZ, Romuald, «Recherches sur les conciles des temps mérovingiens», *Revue historique du droit français et étranger*, Quatrième série, 49/1, 1971, pp. 5-49.
- CHAPARRO, César, «Significado de las *Vitas Sanctorum Patrum Emeritensium*: Lectura desde sus fuentes», en *Humanitas. In honorem Antonio Fontán*, Madrid, Gredos, 1992, pp. 339-351.
- CHARLES-EDWARDS, Thomas M., «Law in the Western Kingdoms between the Fifth and the Seventh Century», en Cameron, Av., Ward-Perkins, B., Whitby, M. (eds.), *The Cambridge Ancient History. Vol. XIX. Late Antiquity: Empire and Successors, A.D. 425-600*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp. 260-287.
- CHAUME, Maurice, «Le sentiment national bourgignon de Gondebaud a Charles le Téméraire», *Memoires de l'Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres de Dijon*, Cinquième Série, 4, 1922, pp. 195-308.
- CHAVARRÍA ARNAU, Alexandra, «Romanos y visigodos en el valle del Duero (siglos V-VIII)», *Lancia*, 6, 2004-2005, pp. 187-204.

BIBLIOGRAFÍA

- «Churches and Aristocracies in Seventh-Century Spain: Some Thoughts on the Debate on Visigothic Churches», *Early Medieval Europe*, 18/2, 2010, pp. 160-174.
 - «¿Castillos en el aire? Paradigmas interpretativos ‘de moda’ en la arqueología medieval española», en *De Mahoma a Carlomagno. Los primeros tiempos (siglos VII-IX)*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 2013, pp. 131-166.
- CHÉDEVILLE, André, «Un évêque ‘martinien’ au temps de Clovis: saint Melaine de Rennes», en *XVIe centenaire de la mort de Saint Martin : colloque universitaire (22-25 octobre 1997)*, Tours, Société Archéologique de Touraine, 1997, pp. 229-240.
- «Francs et Bretons pendant la première moitié du VI^e siècle : avant la rupture», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 899-915.
- CHÉDEVILLE, André, GUILLOTTEL, Hubert, *La Bretagne des saints et des rois, V^e-X^e siècle*, Rennes, Ouest France, 1984.
- CHEVRIER, Georges, «Les grands traits de la civilisation juridique dans la Bourgogne mérovingienne», en *Études mérovingiennes*, Paris, Éditions A. et J. Picard, 1953, pp. 23-34.
- CHOUQUER, Gérard, «Quels territoires les pouvoirs fabriquent-ils?», en Rodriguez, Ph. (ed.), *Pouvoir et Territoire I (Antiquité-Moyen Âge)*, Saint-Étienne, Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2007, pp. 295-314.
- *La Terre dans le monde romain. Anthropologie, droit, géographie*, Paris, Éditions Errance, 2010.
 - *Cadastrés et Fiscalité dans l'Antiquité tardive*, Tours, Presses Universitaires François-Rabelais de Tours, 2014.
- CHRISTIE, Neil, «*Vrbes Extinctae*: Archeologies of and Approaches to Abandoned Classical Cities», en Christie, N., Augenti, A. (eds.), *Vrbes Extinctae. Archaeologies of Abandoned Classical Towns*, London–New York, Routledge, 2016, pp. 1-44.
- CLAESSEN, Henri J. M., «Changing Legitimacy», en Cohen R., Toland, J. D. (eds.), *State Formation and Political Legitimacy*, New Branswick—Oxford, Transaction Books, 1988, pp. 23-44.
- «War and State Formation: What is the Connection?», en Otto, T., Thrane, H. M., Vandkilde, H., *Warfare and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*, Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 217-226.
- CLASTRES, Pierre, *Archéologie de la violence, la guerre dans les sociétés primitives*, Paris, Editions de l'Aube, 2013.
- CLAVAL, Paul, *Espacio y poder*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, 1982.
- «Le territoire dans la transition à la postmodernité», en Bonnemaïson, J., Cambrézy, L., Quinty Bourgeois, L. (eds.), *Le territoire, lien ou frontière ? : Identités, conflits ethniques, enjeux et recompositions territoriales*, Paris, ORSTOM, 1997, 14 pp.

- CLAUDE, Dietrich, «Untersuchungen zum frühfränkischen Comitab», *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Germanistische Abteilung*, 81, 1964, pp. 1-79.
- *Adel, Kirche und Königtum im Westgotenreich*, Sigmaringen, Jan Thorbecke, 1971.
 - «The Oath of Allegiance and the Oath to the King in the Visigothic Kingdom», *Classical Folia*, 30, 1976, pp. 3-26.
 - «Die diplomatischen Beziehungen zwischen dem Westgotenreich und Ostrom (475-615)», *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung*, 104, 1996, pp. 13-25.
 - «Clovis, Théodoric et la maîtrise de l'espace entre Rhin et Danube», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 409-419.
 - «Remarks About Relations Between Visigoths and Hispano-Romans in the Seventh Century», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of the Ethnic Communities*, Leiden, Brill, 1998, pp. 117-130.
- CLEMENTE, Guido, «La *Notitia Dignitatum*: l'immagine e la realtà dell'Impero tra IV e V secolo», en Bonamente, G., Lizzi Testa, R. (eds.), *Istituzioni, carismi ed esercizio de potere (IV-VI secolo d.C.)*, Bari, Edipuglia, 2010, pp. 117-132.
- CLOCHÉ, Paul, «Les élections épiscopales sous les Mérovingiens», *Moyen Âge*, 25, 1924-1925, pp. 203-254.
- COATES, Simon, «Venantius Fortunatus and the Image of Episcopal Authority in Late Antique and Early Merovingian Gaul», *The English Historical Review*, 115/464, 2000, pp. 1109-1137.
- CODOÑER, Carmen, *El 'De Viris Illustribus' de Ildefonso de Toledo. Estudio y edición crítica*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1972.
- «Literatura hispano-latina tardía», en *Unidad y pluralidad en el mundo antiguo*, Madrid, Gredos, 1983, pp. 435-465.
 - «Sobre la 'Vita Fructuosi'», en *Atholon. Stura grammatica in honorem Francisci R. Adrados*, 2, Madrid, Gredos, 1984-1987, pp. 183-190.
- CODOU, Yann, «La christianisation des campagnes de Provence», en Delestre, X., Périn, P., Kazanski, M. (dirs.), *La Méditerranée et le monde mérovingien: témoins archéologiques*, Aix-en-Provence, Association Provence Archéologie, 2005, pp. 53-62.
- «Aux confins du diocèse. Limites, enclaves et saints diocésains en Provence au Moyen Âge», en Mazel, F. (dir.), *L'espace du diocèse. Genèse d'un territoire dans l'Occident médiéval*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2008, pp. 195-212.
 - «L'Église et l'habitat dans le Midi de la France aux V^e-X^e siècles», *Antiquité Tardive*, 21, 2013, pp. 205-215.
- CODOU, Yann, COLIN, Marie-Geneviève, LE NÉZET-CÉLESTING, Monique, FAUDUET, Isabelle, ODENHARDT-DONVEZ, Isa, «La christianisation des campagnes (IV^e-VIII^e s.)», *Gallia*, 64, 2007, pp. 57-83.

- COHEN, Meredith, FANNY, Madeline, IOGNA-PRAT, Dominique, «Introduction», en Cohen M., Fanny, M., Iogna-Prat, D. (eds.), *Space in the Medieval West: Places, Territories and Imagined Geographies*, Farnham, Ashgate, 2014, pp. 1-20.
- COHEN Ronald, «Warfare and State Formation: Wars Make States and States Make Wars», en Ferguson, B. (ed.), *Warfare, Culture, and Environment*, New York, Academic Press, 1984, pp. 329-358.
- «Legitimacy, Illegitimacy, and State Formation», en Cohen R., Toland, J. D. (eds.), *State Formation and Political Legitimacy. Political Anthropology, VI*, New Brunswick–Oxford, Transaction Books, 1988, pp. 69-83
- COLIN, Marie-Geneviève, *Christianisation et peuplement des campagnes entre Garonne et Pyrénées IV^e-X^e siècles*, Carcassonne, Centre d'archéologie médiévale du Languedoc, 2008.
- COLLI ALENTORN, Miquel, «Una intromissió del poder temporal en la designació d'un bisbe a Barcelona», en *II Congrés Litúrgic de Montserrat, III, Secció d'Història*, Montserrat, Monestir de Montserrat, 1967, pp. 193-196.
- COLLAVINI, Simone M., «Spazi politici e irraggiamento social delle élites laiche intermedie (Italia centrale, secoli VIII-X)», en Depreux, Ph., Bougard, F., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et leurs espaces : Mobilité, rayonnement, domination (du VI^e au XI^e siècle)*, Turnhout, Brepols, 2007, pp. 319-340.
- COLLINS, Roger, «Mérida and Toledo: 550-585», en James, E. (ed.), *Visigothic Spain. New Approaches*, Oxford, Clarendon Press, 1980, pp. 189-210.
- «Theodebert I, Rex Magnus Francorum», en Wormald, C. P., Bullough, D. A., Collins, R. (eds.), *Ideal and Reality in Frankish and Anglo-Saxon Society. Studies Presented to J. M. Wallace-Hadrill*, Oxford, B. Blackwell, 1983, pp. 7-33.
- «The Basques in Aquitaine and Navarre: Problems of Frontier Government», en Gillingham, J., Holt, J. C. (eds.), *War and Government in the Middle Ages. Essays in Honour of J. O. Prestwich*, Suffolk, The Boydell Press, 1984, pp. 3-17.
- «Visigothic Law and Regional Custom in Disputes in Early Medieval Spain», en Davies, W., Fouracre, P. (eds.), *The Settlement of Disputes in Early Medieval Europe*, Cambridge–London–New York–New Rochelle–Melbourne–Sydney, Cambridge University Press, 1986, pp. 85-104.
- «¿Dónde estaban los arrianos en el año 589?», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 211-222.
- «Christianity and the Basques», en Collins, R., *Law, Culture and Regionalism in Early Medieval Spain*, Hampshire, VARIORUM, 1992, pp. 1-8.
- «Isidore, Maximus, and the *Historia Gothorum*», en Scharer, A., Scheibelreiter, G. (eds.), *Historiographie im Frühmittelalter*, Wien–Munich, Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1994, pp. 345-358.
- *La Europa de la Alta Edad Media: 300-1000*, Madrid, Ediciones Akal, 2000.
- «An Historical Commentary on Iohannis Biclarenis *Chronicom*», en *Victoris Tynnvnensis Chronicon cum reliquiis ex Consvlaribus Caesaravgustanis et Iohannis Biclarenis Chronicon*, Turnhout, Brepols, 2001, pp. 110-148.

- «Law and Ethnic Identity in the Western Kingdoms in the Fifth and Sixth Centuries», en Smyth, A. P. (eds.), *Medieval Europeans. Studies in Ethnic Identity and National Perspectives in Medieval Europe*, Hampshire–New York, Palgrave, 2002, pp. 1-23.
 - *La España visigoda, 409-711*, Barcelona, Crítica, 2005 (ed. orig. 1972).
- CONSTABLE, Giles, «Frontiers in the Middle Ages», en Merisalo, O., Pahta, P. (eds.), *Frontiers in the Middle Ages*, Louvain-La-Neuve, Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales, 2006, pp. 3-28.
- CONSTANT, André, «De la *civitas* au *castrum* : genèse des centres locaux du pouvoir entre Narbonnaise et Tarraconaise : du III^e au X^e siècle», en Sénac, Ph. (ed), *Villes et campagnes de Tarraconais et d'al-Andalus (VI^e-XI^e siècles) : la transition*, Toulouse, CNRS–Université de Toulouse-Le Miral, 2007, pp. 41-66.
- CONTAMINE, Philippe, *La guerre au Moyen Âge*, Paris, Presses Universitaires de France, 1980.
- CORBETT, John H., «Hagiography and the Experience of the Holy in the Work of Gregory of Tours», *Florilegium*, 7, 1985, pp. 40-54.
- CORBIER, Mireille, «Trésors et greniers dans la Rome impériale (I^{er}-III^e siècles)», en Lévy, E. (ed.), *Le systèmes palatial en Orient, en Grèce et à Rome*, Strasbourg, Université des Sciences Humaines de Strasbourg, 1987, pp. 411-443.
- «Cité, territoire et fiscalité», en *Epigrafía. Actes du colloque international dépiographie latine en mémoire de Attilio Desgrassi pour le centenaire de sa naissance*, Roma, École Française de Rome, 1991, pp. 629-665.
- CORRADI, Fernando, *La monarquía visigoda según el Fuero Juzgo*, Madrid, «El Clamor», 1865.
- COUMERT, Magali, *Origines des peuples. Les récits du Haut Moyen Âge occidental (550-850)*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2007.
- «L'identité ethnique dans les récits d'origine: l'exemple des Goths», en Gazeau, V., Bauduin, P., Modéran, Y. (eds.), *Identité et Ethnicité. Concepts, débats historiographiques, exemples (III^e-XII^e siècle)*, Caen, Publications du CRAHM, 2008, pp. 49-73.
 - «Le peuplement de l'Armorique: Cornouaille et Domnonée de part et d'autre de la Manche aux premiers siècles du Moyen Âge», en Coumert, M., Trétel, H. (eds.), *Histoire des Breagnes – 1. Les mythes fondateurs*, Brest, CRBC, 2010, pp. 15-42.
 - «La pilosité barbare dans les premiers siècle du Moyen Age occidental», en Lançon, B., Delavaud-Roux, M.-H. (eds.), *Anthropologies, mythologies et histoire de la chevelure et de la pilosité. Le sens du poil*, Paris, L'Harmattan, 2011, pp. 181-191.
- COUMERT, Magali, DUMÉZIL, Bruno, «Les 'grandes migrations' et la construction des identités (IV^e-VI^e siècle): problème d'Histoire ou d'historiographie?», en *Des sociétés en mouvement. Migrations et mobilité au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2010, pp. 33-41.
- COURCELLE, Pierre M., «Le titre d'Auguste décerné à Clovis», *Bulletin de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1948-1949, pp. 46-57.

- CRACCO RUGGINI, Lellia, «Les généraux francs aux IV^e-V^e siècles et leurs groupes aristocratiques», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 673-688.
- CRÉTÉ-PROTIN, Isabelle, *Église et vie chrétienne dans le diocèse de Troyes du IV^e au IX^e siècle*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2002.
- CROKE, Brian, «Latin Historiography and the Barbarian Kingdoms», en Marasco, G. (ed.), *Greek and Roman Historiography in Late Antiquity: Fourth to Sixth Century A.D.*, Leiden, Brill, 2003, pp. 349-389.
- CROUCH, Jace T., «Isidore of Seville and the Evolution of Kingship in Visigothic Spain», *Mediterranean Studies*, 4, 1994, pp. 9-26.
- DE LA CUEVA, Mario, «Estudio preliminar», en Heller, H., *La soberanía. Contribución a la teoría del derecho estatal y del derecho internacional*, México, D. F., La fundación, Escuela Nacional de Jurisprudencia, A. C.—Fondo de Cultura Económica, 1995, pp. 7-76.
- CURCHIN, Leonard A., «Senators or Curials? Some Debatable *Nobiles* in Late Antique Hispania», *Hispania Antiqua*, 37-38, 2013-2014, pp. 129-135.
- «The Role of Civic Leaders in Late Antique Spain», *Studia Historica. Historia Antigua*, 32, 2014, pp. 281-304.
- CURTA, Florin, «Merovingian and Carolingian Gift Giving», *Speculum*, 81/3, 2006, pp. 671-699.
- «Some Remarks on Ethnicity in Medieval Archaeology», *Early Medieval Europe*, 15/2, 2007, pp. 159-185.
- DAHNS, Felix, *Die Könige der Germanen, V, Die politische Geschichte der Westgoten*, Leipzig, Breitkopf und Härtel, 1870.
- *Die Könige der Germanen, VII, Die Franken unter den Merovingen*, Leipzig, E. A. Fleischmann, 1894.
- DAILEY, Erin T., «Gregory of Tours and the Paternity of Chlothar II: Strategies of Legitimation in the Merovingian Kingdoms», *Journal of Late Antiquity*, 7/1, 2014, pp. 3-27.
- DALY, William M., «Clovis: How Barbaric, How Pagan?», *Speculum*, 69, 1994, pp. 619-664.
- DAVIES, Wendy, FOURACRE, Paul, «Conclusion», en Davies, W., Fouracre, P. (eds.), *The Settlement of Disputes in Early Medieval Europe*, Cambridge—New York—Oakleigh, Cambridge University Press, 1992, pp. 207-240.
- «Introduction», en Davies, W., Fouracre, P. (eds.), *Property and Power in the Early Middle Ages*, Cambridge—New York—Melbourne, Cambridge University Press, 1995, pp. 1-16.
- DEBORD, André, *Aristocratie et pouvoir : le rôle du château dans la France médiévale*, Paris, Picard, 2000.

- DELAGE, Paul-G., «La christianisation de l'Aquitaine Seconde du V^e au VI^e siècle», en Delage, P.-G. (ed.), *Ambroise de Milan et les défis du Politique*, Saintes, Association Caritas Patrum, 2010, pp. 133-159.
- DELAPLACE, Christine, «La mise en place de l'infrastructure ecclésiastique rurale en Gaule à la fin de l'Antiquité (IV^e-VI^e siècles après J.-C.)», en *Les Cahiers de Saint-Michel de Cuxa*, 30, 1999, pp. 153-170.
- «Les origines des églises rurales (V^e-VI^e siècles). À propos d'une formule de Grégoire de Tours», *Histoire & Sociétés rurales*, 18/2, 2002, pp. 11-40.
 - «La Provence sous la domination ostrogothique (508-536)», *Annales du Midi: revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale*, 115, n°244, 2003, pp. 479-499.
 - *Aux origines de la paroisse rurale en Gaule méridionale (IV^e-IX^e siècles)*, Paris, Édition Errance, 2005.
 - «L'articulation entre les sources archéologiques et les sources écrites pour la période de l'Antiquité tardive et le haut Moyen Âge : l'exemple du diocèse d'Auxerre. I- Le corpus des documents écrits», en Delaplace, Ch. (dir.), *Aux origines de la paroisse rurale en Gaule méridionale (IV^e-IX^e siècles)*, Paris, Édition Errance, 2005, pp. 35-41.
 - «La Provence dans la géostratégie des royaumes wisigoth et ostrogoth (418-536) : une occupation décisive pour la Gaule du Sud à l'époque mérovingienne», en Delestre, X., Périn, P., Kazanski, M. (eds.), *La Méditerranée et le monde mérovingien : témoins archéologiques*, Aix-en-Provence, Association Provence Archéologie, 2005, pp. 45-51.
 - «Pirates saxons ou conquérants francs? L'attaque de Saintes en 496 et de Bordeaux en 498 et l'historiographie de la conquête franque du royaume wisigothique de Toulouse», en Gautier, A., Martin, C. (eds.), *Échanges, communications et réseaux dans le haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 17-26.
 - «Pour une relecture de la *Vita Caesarii* : le rôle politique de l'évêque d'Arles face aux représentants des royaumes burgonde, wisigothique et ostrogothique», *Annales du Midi*, 124/279, 2012, pp. 309-324.
 - «Le témoignage de Sidoine Apollinaire: une source historique toujours fiable? A propos de la 'conquête de l'Auvergne' par les Wisigoths», en Poignault, R., Stoehr-Monjou, A. (eds.), *Présence de Sidoine Apollinaire*, Clermont-Ferrand, Centre de Recherches A. Piganiol, 2014, pp. 19-32.
 - «Local Churches, Settlement, and Social Power in Late Antique and Early Medieval Gaul: New Avenues in the Light of Recent Archaeological Research in South-East France», en Sánchez Pardo, J. C., Shapland, M. G. (eds.), *Churches and Social Power in Early Medieval Europe*, Turnhout, Brepols, 2015, pp. 419-447.
 - *La fin de l'Empire romain d'Occident: Rome et les Wisigoths de 382 à 531*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2016.
- DELEHAYE, Hippolyte, «La méthode historique et l'hagiographie», *Bulletin de la Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques*, Séries 5, 16, 1930, pp. 218-231.
- DELGADO, Noel L., *The Grand Testamentum of Remigius of Reims: its Authenticity, Juridical, Acta and Bequeathed Property*, Minneapolis, University of Minnesota, 2008 [Tesis doctoral inédita].

- DELMAlRE, Roland, *Largesses sacrées et Res privata. L'aerarium impérial et son administration du IV^e au VI^e siècle*, Roma, École Française de Rome, 1989.
- DEMANDT, Alexander, «Der spätrömische Militäradel», *Chiron*, 10, 1980, pp. 609-636.
- DEMOUGEOT, Émilienne, «Laeti et gentiles dans la Gaule du IV^e siècle», en *Actes du colloque d'histoire sociale 1970*, Paris, Université de Besançon, 1972, pp. 101-112.
- *La formation de l'Europe et les invasions barbares, II. De l'avènement de Dioclétien (284) à l'occupation germanique de l'Empire romain d'Occident (début du V^e siècle)*, Paris, Aubier, 1979.
 - «La Septimanie dans le royaume wisigothique, de la fin du V^e s. à la fin du VII^e s.», en *L'Empire romain et les barbares d'Occident (IV^e – VII^e siècle)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1988, pp. 371-409.
- DEPEYROT, Georges, *Richesse et société chez les mérovingiens et carolingiens*, Paris, Éditions Errance, 1994.
- DEPREUX, Philippe, *Les sociétés occidentales du milieu du VI^e à la fin du IX^e siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2002.
- «Le 'siège du royaume' : enjeux politiques et symboliques de la désignation des lieux de pouvoir comme *sedes regni* en Occident (VI^e-XII^e siècle)», en *Les villes capitales au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006, pp. 303-326.
- DEPREUX, Philippe, BOUGARD, François, LE JAN, Régine (eds.), *Compétition et sacré au haut Moyen Âge: entre médiation et exclusion*, Turnhout, Brepols, 2015.
- DESCOLA, Philippe, «Les affinités sélectives. Alliance, guerre et prédation dans l'ensemble jivaró», *L'Homme*, 33/126, 1996, pp. 171-190.
- DESTEFANIS, Eleonora, «Episcopato e proprietà ecclesiastica. Il ruolo del vescovo nella gestione delle risorse tra città e territorio (IV-VII secolo)», en Brandt, O., Cresci, S., López Quiroga, J., Pappalardo, C. (eds.), 'Episcopus, civitas, territorium', *Atti del XV Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 2013, pp. 483-98.
- DESWARTE, Thomas, «Le code du roi Réceswinthe (654). A-t-il abrogé les drotis antérieurs?», *Cahiers d'Histoire Médiévale*, 3, 2005, pp. 57-76.
- «Les laïcs dans les conciles wisigothiques du septième siècle. Emprise royale ou théologie du laïc ?», en Delage, P.-G. (ed.), *Les Pères de l'Église et le pouvoir. Une Église profondément transformée? L'impact de la faveur impériale sur l'exercice ecclésial du pouvoir*, Royan, Association CaritasPatrum, 2014, pp. 239-266.
 - «Une nation inachevée: le royaume de Tolède (VI^e-VII^e siècle)», en *Nation et nations au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2014, pp. 63-78.
- DEVROEY, Jean-Pierre, *Économie rurale et société dans l'Europe franque (VI^e-IX^e siècles), Tome 1. Fondements matériels, échanges et lien social*, Paris, Éditions Belin, 2003.

- «Conclusion. La richesse, entre réalités matérielles, pratiques sociales et représentations», en Devroey, J.-P., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et la richesse au Haut Moyen Age*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 511-520.
- DEY, Hendrik W., *The Afterlife of the Roman City. Architecture and Ceremony in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014.
- DIARTE BLASCO, Pilar, «La evolución de las ciudades romanas en *Hispania* entre los siglos IV y VI D.C.: los espacios públicos como factor de transformación», *Mainake*, 31, 2009, pp. 71-84.
- *La configuración urbana de la Hispania tardoantigua: transformaciones y pervivencias de los espacios públicos romanos (s. III-VI d. C.)*, Oxford, Archaeopress, 2012.
- DÍAZ, Pablo C., «Iglesia propia y gran propiedad en la Autobiografía de Valerio del Bierzo», en *Actas I Congreso Internacional Astorga Romana*, Astorga, Ayuntamiento de Astorga, 1986, pp. 297-303.
- *Formas económicas y sociales en el monacato visigodo*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1987.
- «El territorio de la actual provincia de Zamora en el contexto de la antigüedad tardía (siglos IV-VI)», en *I Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos ‘Florián de Ocampo’, 1990, pp. 359-378.
- «Salamanca tardoantigua y visigoda», en *Actas I Congreso Historia de Salamanca*, Salamanca, Diputación Provincial de Salamanca–Universidad de Salamanca, 1992, pp. 311-321.
- «El alcance de la ocupación sueva de Gallaecia y el problema de la germanización», en *Galicia: da Romanidade á Xermanización. Problemas históricos y culturais*, Santiago de Compostela, Museo do Pobo Galego, 1993, pp. 209-223.
- «El Imperio, los bárbaros y el control de la Bética en el siglo V», en *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, Publicaciones del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1993, pp. 317-325.
- «La ocupación germánica del Valle del Duero», *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp. 457-476.
- «Propiedad y explotación de la tierra en la Lusitania tardoantigua», en Gorges, J.-G., Salinas de Frías, M. (coords.), *Les Campagnes de Lusitanie romaine: occupation du sol et habitats*, Madrid, Casa de Velázquez, 1994, pp. 297-309.
- «Propiedad y poder: la Iglesia lusitana en el siglo VII», en *Los últimos romanos en Lusitania*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 1995, pp. 51-72.
- «Gallaecia: de reino suevo a provincia visigoda», en Pereira-Menaut, G. (coord.), *Galicia fai dous mil anos: o feito diferencial galego, I, Historia*, Santiago de Compostela, Museo do Pobo Galego–A Editorial da Historia, 1997, pp. 253-278.
- «El *Parrochiale Suevum*: organización eclesiástica, poder político y poblamiento en la Gallaecia tardoantigua», en Alvar, J. (ed.), *Homenaje a José María Blázquez. Vol. VI, Antigüedad: religiones y sociedad*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1998, pp. 35-48.

BIBLIOGRAFÍA

- «La diócesis de Osma en la Antigüedad», en Brasas Egido, C., Barrios García, A. (dirs.), *Arte e historia de la diócesis de Osma*, El Burgo de Osma, Ayuntamiento de El Burgo de Osma, 1998, pp. 215-225.
- «Rey y poder en la monarquía visigoda», *Iberia*, 1, 1998, pp. 175-195.
- «Visigothic Political Institutions», en Heather, P. (ed.), *The Visigoths from the Migration Period to the Seventh Century. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 1999, pp. 231-356.
- «City and Territory in Hispania in Late Antiquity», en Brogiolo, G. P., Gauthier, N., Christie, N. (eds.) *Towns and their Territories between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2000, pp. 3-35.
- «El nuevo reino suevo de Hispania y su sede en Bracara», en Ripoll López, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 403-423.
- «Acuñaación monetaria y organización administrativa en la *Gallaecia* tardoantigua», *Zephyrus*, 57, 2004, pp. 367-375.
- «En tierra de nadie: visigodos frente a bizantinos. Reflexiones sobre la frontera», en Pérez Martín, I., Bádenas de la Peña, P. (eds.), *Bizancio y la Península Ibérica. De la Antigüedad Tardía a la Edad Moderna* Madrid, CSIC, 2004, pp. 37-60.
- «La cristianización de Cantabria antes del Beato», en Fernández Vega, P. Á. (coord.), *Apocalipsis. El ciclo histórico del Beato de Liébana*, Santander, Consejería de Cultura, Turismo y Deporte–Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria, 2006, pp. 45-69.
- «El siglo VI en Galia e Hispania a través de las fuentes escritas», *Zona Arqueológica*, 11, 2008, pp. 348-363.
- «Gregorio Magno y el reino visigodo. Un conflicto de poderes», en Azzara, C. (ed.), *Gregorio Magno, l'Impero e i «regna»*, Firenze, Sismel–Edizioni del Galluzzo, 2008, pp. 59-80.
- «Sedes episcopales y organización administrativa en la cuenca del Duero: siglos IV-VII», en Castellanos, S., Martín Viso, I. (eds.), *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la Cuenca del Duero*, León, Universidad de León, 2008, pp. 123-144.
- «Los godos como epopeya y la construcción de identidades en la historiografía española», *Anales de historia antigua, medieval y moderna*, 40, 2008, pp. 25-73.
- «Barbarians in the 5th Century Hispania», en Delogu, P., Gasparri, S. (eds.), *Le trasformazioni del V secolo: l'Italia, I barbari e l'Occidente romano*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 183-214.
- *El reino suevo (411-585)*, Tres Cantos, Ediciones Akal, 2011.
- «El reino visigodo en vísperas del 711: Sistema político y administración», *Zona Arqueológica*, 15, 2011, pp. 29-40.
- «Confiscations in the Visigothic Reign of Toledo: A Political Instrument», en Porena, P., Rivière, Y. (eds.), *Expropriations et confiscations dans les royaumes barbares. Une approche régionale*, Roma, École Française de Rome, 2012, pp. 93-112.
- «El mito godo en la construcción de Castilla», en Díaz, P. C., Luis Corral, F., Martín Viso, I. (eds.), *El historiador y la sociedad: Homenaje al profesor José María Mínguez*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2013, pp. 53-65.

- «La dinámica del poder y la defensa del territorio: para una comprensión del fin del reino visigodo de Toledo», en *De Mahoma a Carlomagno. Los primeros tiempos (siglos VII-IX)*, Pamplona, Gobierno de Navarra, 2013, pp. 167-206.
- «Concilios y obispos en la Península Ibérica (siglos VI-VIII)» en *Chiese locali e chiese regionali nell'alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 2014, pp. 1095-1158.
- «La organización del espacio y el control del territorio en la *Gallaecia* germánica», en Pereira-Menaut, G., Portela Silva, E. (eds.), *El territorio en la historia de Galicia. Organización y control. Siglos I-XXI*, Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela, 2015, pp. 37-95.
- «Los bárbaros y la península ibérica. El caso suevo en su contexto: a vueltas con la identidad», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 53-65.
- «El obispo y las invasiones de los pueblos bárbaros», en Acerbi, S., Marcos, M., Torres, J. (eds.), *El obispo en la Antigüedad tardía. Homenaje a Ramón Teja*, Madrid, Editorial Trotta, 2016, pp. 133-149.
- «Las fundaciones monásticas en la península ibérica (siglos VI-VIII)», en *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 2017, pp. 463-490.
- «El esquema provincial en el contexto administrativo de la monarquía visigoda», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, en prensa.

DÍAZ, Pablo C., GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, «El Código de Eurico y el derecho romano vulgar», en Arce, J., Delogu, P. (eds.), *Visigoti e Longobardi*, Firenze, Edizioni All'Insegna del Giglio, 2001, pp. 93-115.

DÍAZ, Pablo C., MARTÍN VISO, Iñaki, «Una contabilidad esquiva: las pizarras numerales visigodas y el caso del Cortinal de San Juan (Salvatierra de Tormes, España)», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de la fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 221-250.

DÍAZ, Pablo C., MARTÍNEZ MAZA, Clelia, SANZ HUESMA, Francisco J., *Hispania tardoantigua y visigoda*, Madrid, Istmo, 2007.

DÍAZ, Pablo C., MENÉNDEZ BUEYES, Luis R., «The Cantabrian Basin in the Fourth and Fifth Centuries: From Imperial Province to Periphery», en Bowes, K., Kulikowski, M. (eds.), *Hispania in Late Antiquity. Current Perspectives*, Leiden, Brill, 2005, pp. 3-36.

- «Romanos, visigodos e indígenas: las comunidades del norte de Hispania en los inicios de la Edad Media [cuarenta años después]», *Anejos de Nailos: Estudios interdisciplinares de arqueología*, 3, 2016, pp. 159-187.

DÍAZ, Pablo C., POVEDA, Pablo, «'Qui patrie excidium intulerunt'. Hispania 711: explicaciones desesperadas para un colapso inesperado», *Reti Medievali Rivista*, 17/2, 2016, pp. 191-218.

DÍAZ, Pablo C., TORRES, Juana, «Pervivencias paganas en el cristianismo hispano (siglos IV-VII)», en Santos, J., Teja, R. (eds.), *El cristianismo. Aspectos históricos de su origen y difusión en*

- Hispania*, Vitoria-Gasteiz, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2000, pp. 235-261.
- DÍAZ, Pablo C., VALVERDE CASTRO, M^a. Rosario, «The Theoretical Strength and Practical Weakness of the Visigothic Monarchy of Toledo», en Theuws, F., Nelson, J. L. (eds.), *Rituals of Power. From Late Antiquity to the early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2000, pp. 59-93.
- «Goths Confronting Goths: Ostrogothic Political Relations in Hispania», en Barnish, S. J., Marazzi, F. (eds.), *The Ostrogoths: From the Migration Period to the Sixth Century*, Woodbridge, The Boydell Press, 2007, pp. 353-386.
- DÍAZ Y DÍAZ, Manuel C., «La leyenda *Regia a Deo Vita* de una moneda de Ermenegildo», *Analecta Sacra Tarraconensia*, 31, 1958, pp. 261-269.
- *La Vida de San Fructuoso de Braga. Estudio y edición crítica*, Braga, [s. n.], 1974.
- «Los discursos del rey Recaredo: El *Tomus*», en *Concilio III de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 223-236.
- DIEGO SANTOS, Francisco, «De la Asturias sueva y visigoda», *Asturiensia Medievalia*, 3, 1979, pp. 17-73.
- DIERKENS, Alain, «Christianisme et ‘paganisme’ dans la Gaule septentrionale aux V^e et VI^e siècles», en Geuenich, D. (ed.), *Die Franken und die Alemannen Bis zur ‘Schlacht Bei Zülpich’, 496-97*, Berlin–New York, De Gruyter, 1998, pp. 451-474.
- «Le saint et le ‘barbare’. Quelques considérations conclusives», en Bozoky, E. (ed.), *Les Saints face aux barbares au haut Moyen Âge*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2017, pp. 189-194.
- DIERKENS, Alain, PÉRIN, Patrick, «Les *sedes regiae* mérovingiennes entre Seine et Rhin», en Ripoll, G., Gurt, J. M. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 267-304.
- «The 5th-Century Advance of the Franks in Belgica II: History and Archaeology», en Harsema, O. H., Reinders, H. R. (dirs.), *Essays on the Early Franks*, Groningen, Barkhuis, 2003, pp. 165-193.
- DIESENBERGER, Maximilian, «Hair, Sacrality and Symbolic Capital in the Frankish Kingdoms», en Corradini, R., Diesenberger, M., Reimitz, H. (eds.), *The Construction of Communities in the Early Middle Ages: Texts, Resources and Artefacts*, Leiden, Brill, 2003, pp. 173-212.
- DIESNER, Hans-Joachim, «Bandas de criminales, bandidos y usurpadores en la España visigoda», *Hispania Antiqua*, 8, 1978, pp. 129-142.
- DIEUDONNÉ, Adolphe, «Les monétaires mérovingiens», *Bibliothèque de l’École des chartes*, 103, 1942, pp. 20-50.
- DOEHAERD, Renée, «La richesse des Mérovingiens», en *Studi in onore di Gino Luazzatto*, vol. I, Milano, Dtt. A Giuffrè, 1949, pp. 30-46.

- DOHIJO, Eusebio, «Evolución y transformación urbana de las ciudades del Alto Valle del Duero durante la Antigüedad tardía», en García, A. (coord.), *Espacios urbanos en el occidente mediterráneo (s. VI-VIII)*, Toledo, Toletum Visigodo, 2010, pp. 219-228.
- DOMÉNECH BELDA, Carolina, «Moneda y espacios de poder en el reino visigodo. Los tremises de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)», *Arqueología y Territorio Medieval*, 21, 2014, pp. 9-37.
- DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo J., «La *Chronica Caesaraugustana* y la presunta penetración popular visigoda en *Hispania*», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 61-68.
- DORN, Franz, *Die Landschengekungen der fränkischen Könige: Rechtsinhalt und Geltungsdauer*, Paderborn–München–Wien–Zurich, Ferdinand Schöningh, 1991.
- DRAKE, Harold A., «Topographies of Power in Late Antiquity and Beyond», en Rapp, C., Drake, H. A. (eds.), *The City in the Classical and Post-Classical World: Changing Contexts of Power and Identity*, New York, Cambridge University Press, 2014, pp. 217-239.
- DRAUSCHKE, Jörg, «The Search for Central Places in the Merovingian Kingdom», en Ludowici, B., Jöns, H., Kleingärtner, S., Scheschkewitz, J., Hardt, M. (eds.), *Trade and Communication Networks of the First Millennium AD in the Northern Part of Central Europe: Central Places, Beach Markets, Landing Places and Trading Centres*, Hannover, Niedersächsisches Landesmuseum, 2010, pp. 26-48.
- DREWS, Wolfram, *The Unknown Neighbour: The Jew in the Thought of Isidore of Seville*, Leiden–Boston, Brill, 2006.
- DRINKWATER, John F., «‘The Germanic Threat of the Rhine Frontier’: A Romano-Gallic Artefact», en Mathisen, R. W., Sivan, S. (eds.), *Shifting Frontiers in Late Antiquity*, Aldershot, Variorum, 1996, pp. 20-30.
- *The Alamanni and Rome 213-496*, Oxford, Oxford University Press, 2007.
 - «Un-Becoming Roman. The End of Provincial Civilisation in Gaul», en Diefenbach, S., Müller, G. M. (ed.), *Gallien in Spätantike und Frühmittelalter. Kulturgeschichte einer Region*, Berlin–Boston–Mall, W. de Gruyter, 2013, pp. 59-78.
- DUBOIS, Jacques, «Hagiographie historique», *École Pratique des Hautes Études, 4^e section, Sciences historiques et philologiques. Annuaire 1970-1971*, 1971, pp. 545-562.
- DUBOIS, Jacques, LEMAÎTRE, Jean-Loup, *Sources et méthodes de l'hagiographie médiévale*, Paris, Éditions du Cerf, 1993.
- DUMAS, Auguste, «Le serment de fidélité et la conception du pouvoir du I^{er} au IX^e siècle», *Revue historique de droit français et étranger*, 10, 1931, pp. 30-51; 289-321.
- DUMÉZIL, Bruno, *Les racines chrétiennes de l'Europe : Conversion et liberté dans les royaumes barbares, V^e-VIII^e siècle*, Paris, Fayard, 2006.

- «La conversion comme facteur de crise des élites (V^e-VII^e siècle)», en Bougard, F., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites au Haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 45-67.
- «Une source méconnue sur les conversions forcées du roi Sisebut: le canon 10 du concile de Séville», en Sabaté, F., Denjean, C. (eds.), *Chrétiens et Juifs au Moyen Âge: sources pour la recherche d'une relation permanente*, Lleida, Milenio, 2006, pp. 21-35.
- «Gogo et ses amis: écriture, échanges et ambitions dans un réseau aristocratique de la fin du VI^e siècle», *Revue historique*, 643/3, 2007, pp. 553-593.
- *La reine Brunehaut*, Paris, Fayard, 2008.
- «Le comte et l'administration de la cité dans le Bréviaire d'Alaric», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric: aux origines du code civil*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 73-90.
- «La royauté franque et la christianisation des Gaules: le 'moment' Childebert I^{er} (511-558)», en Paris-Poulain, D., Combescure, S. N., Istria, D. (dirs.), *Les premiers temps chrétiens dans le territoire de la France actuelle. Hagiographie, épigraphie et archéologie: nouvelles approches et perspectives de recherche*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2009, pp. 41-49.
- «Écrire pour le bien de tous: Définition et éloge du bien commun dans les correspondances de l'époque mérovingienne», *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques*, 32/2, 2010, pp. 231-243.
- «Les marqueurs juridiques de la conversion en Occident entre le IV^e et VII^e siècle», en Inglebert, H., Destephen, S., Dumézil, B. (eds.), *Le problème de la christianisation du monde antique*, Paris, Picard, 2010, pp. 307-318.
- «La royauté mérovingienne et les élections épiscopales au VI^e siècle», en Leemans, J., Van Nuffelen, P., Keough, S. W. J., Nicolay, C., *Episcopal Elections in Late Antiquity*, Berlin–Boston, De Gruyter, 2011, pp. 127-143.
- «Le patrice Liberius: développement et ré déploiement d'un réseau dans la première moitié du VI^e siècle», en Gautier, A., Martin, C. (eds.), *Échanges, communications et réseaux dans le Haut Moyen Âge: Études et textes offerts à Stéphane Lebecq*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 27-44.
- «Famille et ascension sociale dans la Gaule mérovingienne», en Badel, C., Settapani, C. (eds.), *Les stratégies familiales dans l'Antiquité tardive*, Paris, De Boccard, 2012, pp. 339-353.
- «La confiscation punitive en Gaule romano-barbare», en Porena, P., Rivière, Y. (eds.), *Expropriations et confiscations dans les royaumes barbares. Une approche régionale*, Roma, École Française de Rome, 2012, pp. 51-68.
- «La référence historique dans l'écriture épistolaire», en Coumert, M., Isaïa, M.-C., Krönert, K., Shimahara, S. (eds.), *Rerum gestarum scriptor. Histoire et historiographie au Moyen Âge. Hommage à Michel Sot*, Paris, PUPS, 2012, pp. 273-282.
- «L'ambassadeur barbare au VI^e siècle d'après les échanges épistolaires», en Becker, A., Drocourt, N. (eds.), *Ambassadeurs et ambassades au coeur des relations diplomatiques: Rome-Occident médiéval-Byzance (VIII^e s. Avant J.-C. – XII^e s. après J.-C.)*, Metz, Centre de recherche universitaire Lorrain d'histoire, 2012, pp. 239-256.

- «La Provence sous la domination franque», en Guyon, J., Heijmans, M. (dirs.), *L'Antiquité Tardive en Provence (IV^e-VI^e siècle). Naissance d'une chrétienté*, Arles, Actes-Sud Aux sources chrétiennes de la Provence, 2013, pp. 166-168.
 - *Servir l'État barbare dans la Gaule franque : Du fonctionariat antique à la noblesse médiévale, IV^e-IX^e siècle*, Paris, Tallandier, 2013.
 - «Le modèle royal à l'époque mérovingienne», en Gaillard, M. (ed.), *L'empreinte chrétienne en Gaule du IV^e au IX^e siècle*, Turnhout, Brepols, 2014, 131-150.
 - «La chancellerie mérovingienne au VI^e siècle», en *Le corti nell'alto Medioevo*, Spoleto, CISAM, 2015, pp. 473-500.
 - «Le meurtre du père: jugements contrastés sur la révolte d'Herménégild», en Jégou, L., Joye, S., Lienhard, Th., Schneider, J. (eds.), *Splendor Reginae: Passions, genre et famille. Mélanges en l'honneur de Régine Le Jan*, Turnhout, Brepols, 2015, pp. 29-37.
 - «Les ruptures dynastiques dans les royaumes barbares (V^e-VII^e siècles)», en Sabaté, F. (ed.), *Ruptura i legitimació dinàstica a l'Edat Mitjana*, Lleida, Pagès editors, 2015, pp. 41-58.
 - «Incarnating Authority, Exercising Authority: The Figure of the King in the Merovingian Era», en Lachaud, F., Penman, M. (eds.), *Absentee Authority across Medieval Europe*, Woodbridge, Boydell Press, 2017, pp. 21-36.
 - «La compétition pour la régence en Austrasie entre 575 et 587», en Le Jan, R., Bühner-Thierry, G., Gasparri, S. (eds.), *Coopération. Rivaliser, coopérer dans les sociétés du haut Moyen Âge (500-1100)*, Turnhout, Brepols, 2018, pp. 61-76.
- DUMÉZIL, Bruno, LIENHARD, Thomas, «Les *Lettres austrasiennes* : dire, cacher, transmettre les informations diplomatiques au haut Moyen Âge», en *Les relations diplomatiques au Moyen Âge. Formes et enjeux*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2011, pp. 69-80.
- DUMÉZIL, Bruno, WAGNER, Anne, «Saint Germain, évêque de Paris, un évêque chez les barbares?», en Bozoky, E. (ed.), *Les Saints face aux barbares au haut Moyen Âge*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2017, pp. 69-80.
- DUMVILLE, David N., «What is a Chronicle?», en Kooper, E. S. (eds.), *The Medieval Chronicle*, 2, Leiden, Brill, 2002, pp. 1-27.
- DURLIAT, Jean, «Le salaire de la paix sociale dans les royaumes barbares (V^e-VI^e siècles)», en Wolfram, H., Schwarcz, A. (eds), *Anerkennung und Integration. Zu den wirtschaftlichen Grundlagen der Völkerwanderungszeit, 400-600*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1988, pp. 21-72.
- *Les finances publiques de Diocletien aux carolingiens (284-889)*, Sigmaringen, Jan Thorbecke Verlag, 1990.
 - «Les nobles et l'impôt du IV^e au VI^e siècle», en Vallet, F., Kazanski, M. (eds.), *La noblesse romaine et les chefs barbares du III^e au VII^e siècle*, Paris, Association Française d'Archéologie Mérovingienne – Société des Amis du Musée des Antiquités Nationales, 1995, pp. 15-22.
 - «*Episcopus, civis et populus* dans les *Historiarum Libri* de Grégoire», en *Grégoire de Tours et l'espace gaulois*, Tours, Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de la France, 1997, pp. 185-193.

- «Les fonctions publiques de la noblesse gallo-franque», en Oexle, O.G., Paravicini, W. (eds.), *Nobilitas. Funktion und Repräsentation des Adels in Alteuropa*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1997, pp. 193-215.
 - «Les Francs et les Romains devant la loi salique», *Dossiers d'Archéologie*, 223, 1997, pp. 20-23.
- DUVAL, Yvette, «Projet d'enquête sur l'épigraphie martyriale en Espagne romaine, visigothique (et byzantine)», *Antiquité Tardive*, 1, 1993, pp. 173-206.
- DUVAL, Yvette, FEVRIER, Paul-Albert, GUYON, Jean, *Topographie chrétienne des cités de la Gaule, II. Provinces ecclésiastiques d'Aix et d'Embrum*, Paris, De Boccard, 1986.
- EFFROS, Bonnie, «Grave Goods and the Ritual Expression of Identity», en Noble, F. X. (ed.), *From Roman Provinces to Medieval Kingdoms*, London-New York, Routledge, 2006, pp. 189-232.
- EGUILUZ MÉNDEZ, Carmen, «Entre Rávena y Toledo: ideología y praxis de la regalidad tardoantigua», en Bravo, G., González Salinero, R. (eds.), *Toga y daga. Teoría y praxis de la política en Roma*, Madrid, Signifer Libros, 2010, pp. 511-523.
- «Ravenna e Toledo: due modelli di 'capitale imperiale'», *Reti Medievali Rivista*, 11, 2010/2. DOI: <http://dx.doi.org/10.6092/1593-2214/50>
- ELLENBLUM, Ronnie. «Were there Borders and Borderlines in the Middle Ages? The Example of the Latin Kingdom of Jerusalem», en Abulafia, D., Berend, N. (eds.), *Medieval Frontiers: Concepts and Practices*, Aldershot, Ashgate, 2002, pp. 105-119.
- ELLIOTT, John H., «Comparative History», en Barros, C. (ed.), *Historia a debate, T. III. Outros enfoques*, Santiago de Compostela, Historia a Debate, 1995, pp. 9-19.
- *Haciendo Historia*, Madrid, Taurus, 2012.
- ELTON, Hugh, «Defence in Fifth-Century Gaul», en Drinkwater, J., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gaul: A Crisis of Identity*, Cambridge–New York–Victoria, Cambridge University Press, 1992, pp. 167-176.
- ESCALONA MONGE, Julio, «Patrones de fragmentación territorial: el fin del mundo romano en la Meseta del Duero», en Espinosa, U., Castellanos, S. (eds.), *Comunidades locales y dinámicas de poder en el norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad tardía*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2006, pp. 165-199.
- «The Early Middle Ages: A Scale-Based Approach», en Escalona, J., Reynolds, A. (eds.), *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages: Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 9-30.
- ESDERS, Stefan, *Römische Rechtstradition und merovingisches Königtum: zum Rechtscharakter politischer Herrschaft in Burgund im 6. Und 7. Jahrhundert*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 1997.

- «Les origines militaires du serment dans les royaumes barbares», en Auzépy, M.-F., Saint-Guillain, G. (eds.), *Oralité et lien social au Moyen Âge (Occident, Byzance, Islam) : parole donnée, foi jurée, serment*, Paris, ACHCByZ, 2008, pp. 19-26.
 - «'Faithful Believers': Oaths of Allegiance in Post-Roman Societies as Evidence for Easter and Western 'Visions of Community'», en Pohl, W., Gantner, C., Payne, R. (eds.), *Visions of Community in the Post-Roman World. The West, Byzantium and the Islamic World, 300-1000*, Aldershot, Ashgate, 2012, pp. 357-374.
 - «Gallic Politics in the Sixth Century», en Murray, A. C. (ed.), *A Companion to Gregory of Tours*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 429-461.
- ESMONDE CLEARY, Simon, *The Roman West, AD 200-500*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013.
- ESPINOSA RUIZ, Urbano, *Calagvrris Ivlia*, Calahorra, Colegio Oficial de Aparejadores–A. T. de La Rioja–Excmo. Ayuntamiento de Calahorra, 1984.
- ESPLUGA CORBALÁN, M. Xavier, MAYER OLIVÉ, Marc, MIRÓ VINAIXA, Mónica, «Epigrafía de Begastri», *Antigüedad y Cristianismo*, 1, 1984, pp. 45-87.
- EVERETT, Nicholas C., «Lay Documents and Archives in Early Medieval Spain and Italy, c. 400-700», en Brown, W. C., Costambeys, M., Innes, M., Kosto, A. J. (eds.), *Documentary Culture and the Laity in the Early Middle Ages*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, pp. 63-94.
- EWIG, Eugen, «Résidence et capitale pendant le haut Moyen Âge», en Atsma, H. (ed.), *Spätantikes und fränkisches Gallien. Gesammelte Schriften*, 1, Zürich–München, Artemis Verlag, 1976, pp. 362-408.
- «Les Ardennes au Haut Moyen Age», en Atsma, H. (ed.), *Spätantikes und fränkisches Gallien. Gesammelte Schriften*, 1, Zürich–München, Artemis Verlag, 1976, pp. 523-552.
 - «Les missions dans les pays rhénans», *Revue d'histoire de l'Église de France*, 62/168, 1976, pp. 37-44.
 - «Die fränkischen Teilungen und Teilreiche (511-613)», en Atsma, H. (ed.), *Spätantikes und fränkisches Gallien*, 1, Zürich–München, Artemis Verlag, 1976, pp. 114-171.
 - *Die Merowinger und das Frankenreich*, Stuttgart, W. Kohlhammer, 1988.
- FANNING, Steven C., «Emperors and Empires in Fifth-Century Gaul», en Drinkwater, J., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gau. A Crisis of identity?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 288-297.
- «Clovis Augustus and Merovingian *Imitatio Imperii*», en Mitchell, K., Wood, I. (eds.), *The World of Gregory of Tours*, Leiden, Brill, 2002, pp. 321-333.
 - «Reguli in the Roman Empire, Late Antiquity and the Early Medieval Germanic Kingdoms», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World: Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 43-54.
- FAVROD, Justin, *La Chronique de Marius d'Avenches (455-581). Texte, traduction et commentaire*, Laussane, Université de Lausanne, 1993.

- «Du royaume des Burgondes à la Bourgondie: Naissance d'une patrie», en Paravy, P. (dir.), *Des Burgondes au Royaume de Bourgogne (V^e-X^e siècle). Espace politique et civilisation*, Grenoble, Académie Delphinale, 2002, pp. 9-27.

FEHRING, Günter, «Former Roman Towns and New Foundations in Central Europe», en Brogiolo, G. P. (ed.), *Early Medieval Towns in the Western Mediterranean*, Mantova, Editrice Società Archeologica Padana s.r.l., 1996, pp. 155-174.

FELLER, Laurent, «Introduction. Crises et renouvellements des Élités au haut Moyen Âge : mutations ou ajustements des structures ?», en Bougard, F., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites au Haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 5-21.

 - «Introduction. Formes et fonctions de la richesse des élites au haut Moyen Âge», en Devroey, J.-P., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et la richesse au Haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 5-30.
 - «Le vocabulaire de la rémunération durant le haut Moyen Âge», en Beck, P., Bernardi, Ph., Feller, L. (eds.), *Rémunérer le travail au Moyen Âge. Pour une histoire sociale du salariat*, Paris, Éditions Picard, 2014, pp. 154-164.

FERGUSON, R. Brian, «Ten Points on War», *Social Analysis*, 52/2, 2008, pp. 32-49.

FERNÁNDEZ, Damián, «What is the *De Fisco Barcinonensi* About?», *Antiquité Tardive*, 14, 2006, pp. 217-224.

 - «City and Countryside in Late Antique Iberia», *Antiquité Tardive*, 21, 2013, pp. 233-241.
 - «Persuading the Powerful in Post-Roman Iberia: King Euric, Local Powers, and the Formation of a State Paradigm», en Kreiner, J., Reimitiz, H. (eds.), *Motions of Late Antiquity: Essays on Religion, Politics, and Society in Honour of Peter Brown*, Turnhout, Brepols, 2016, pp. 107-128.
 - «Property, Social Status, and Church Building in Visigothic Iberia», *Journal of Late Antiquity*, 9/2, 2016, pp. 512-541.
 - «Statehood, Taxation, and State Infrastructural Power in Visigothic Iberia», en Ando, C., Richardson, S. (eds.), *Ancient States and Infrastructural Power. Europe, Asia, and America*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2017, pp. 243-271.
 - *Aristocrats and Statehood in Western Iberia, 300-600 C.E.*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2017.

FERNÁNDEZ ALONSO, Justo, *La cura pastoral en la España romanovisigoda*, Roma, Iglesia Nacional Española, 1955.

FERNÁNDEZ-ARDANAZ, Santiago, «Cristianizzazione e cambiamenti social nelle culture montane dell nord dell'Hispania», en *Cristianesimo e specificità regionali nel Mediterraneo latino (sec. IV-VI)*, Roma, Institutum Patristicum Augustinianum, 1994, pp. 483-512.

FERNÁNDEZ DELGADO, Aitor, MARTÍNEZ JIMÉNEZ, Javier, TEJERIZO GARCÍA, Carlos, «Old and New Elites in the Visigothic Kingdom (AD 550-650)», en Van der Wilt, E. M., Martínez Jiménez, J. (eds.), *Though Times: The Archaeology of Crisis and Recovery*, Oxford, BAR, 2013, pp. 161-170.

- FERNÁNDEZ GUERRA, Aureliano, DE HINOJOSA, Eduardo, *Historia General de España, desde la invasión de los pueblos germánicos hasta la ruina de la monarquía visigoda*, Madrid, El Progreso, 1891.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, Concepción, GÓMEZ PALLARÉS, Joan, «Hermenegildo, ¿para siempre en Sevilla? Una nueva interpretación de *IHC*, n. 76 = *ILCV*, n. 50», *Gerión*, 19, 2001, pp. 629-658.
- FERNÁNDEZ OCHOA, Carmen, MORILLO CERDÁN, Ángel, LÓPEZ QUIROGA, Jorge, «La dinámica urbana de las ciudades de la fachada noratlántica y del cuadrante noroeste de *Hispania* durante el Bajo Imperio y la Antigüedad Tardía (siglos III-VII d. C.)», en Gurt, J. M^a, Ribera, A. (eds.), *VI Reunió d'Arqueologia cristiana hispánica. Les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans–Ajuntament de València–Universitat de València–Universitat de Barcelona–Universitat Autònoma de Barcelona, 2005, pp. 95-120.
- FERNÁNDEZ ORTIZ DE GUINEA, Lina, «Participación episcopal en la articulación de la vida política hispano-visigoda», *Studia Historica. Historia Antigua*, 12, 1994, pp. 159-168.
- «Funciones sociales del cuerpo episcopal en el reino visigodo hispano: administración de justicia y protección de la comunidad cristiana», *Hispania Antiqua*, 20, 1996, pp. 451-463.
- FÉVRIER, Paul-Albert, «Césaire et la Gaule méridionale au VI^e siècle», en Bertrand, D., Delage, M.-J., Février, P.-A., Guyon, J., de Vogüé, A. (eds.), *Césaire d'Arles et la christianisation de la Provence*, Paris, Les Éditions du Cerf, 1994, pp. 45-73.
- FEVRIER, Paul-Albert, BARRAL I ALTET, Xavier, *Topographie chrétienne des cités de la Gaule, des origines au milieu du VIII^e siècle, VII, Province ecclésiastique de Narbonne (Narbonensis Prima)*, Paris, De Boccard, 1989.
- FISCHER, Svante, *Les seigneurs des anneaux*, Saint Germain en Laye, Association française d'archéologie mérovingienne, 2007.
- FITA, Fidel, «Noticia de una ley de Teudis desconocida, recientemente descubierta en un palimpsesto de la catedral de León», *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 14, 1889, pp. 473-495.
- FIXOT, Michel, «La cité et son territoire : l'exemple du sud-est de la Gaule», en Brogiolo, G. P., Gauthier, N., Christie, N. (eds.), *Towns and their Territories between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2000, pp. 37-61.
- FLETCHER, Richard, *The Barbarian Conversion. From Paganism to Christianity*, New York, Henry Holt and Company, 1998.
- FLEURIOT, Léon, *Les origines de la Bretagne. L'émigration*, Paris, Payot, 1988.
- FONTAINE, Jacques, «Conversion et culture chez les wisigoths d'Espagne», en *La conversione al cristianesimo nell'Europa dell'alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 1967, pp. 87-148.

- «King Sisebut's *Vita Desiderii* and the Political Function of Visigothic Hagiography», en James, E. (ed.), *Visigothic Spain: New Approaches*, Oxford, Clarendon Press, 1980, pp. 93-129.
 - «La homilía de San Leandro ante el Concilio III de Toledo: temática y forma», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 249-269.
 - «Isidoro de Sevilla frente a la España bizantina», en Gurt, J. M., Tena, N. (eds.), *V Reunió d'Arqueologia cristiana hispànica–V Reunión de Arqueología cristiana hispànica*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2000, pp. 29-40.
 - «Erneuerung des kirchlichen Leben auf der Iberischen Halbinsel: synodale und literarische Aktivitäten», en Mayeur, J.-M., Pietri, Ch., Pietri, I., Vauchez, A., Venard, M. (eds.), *Die Geschichte des Christentums. Religion. Politik. Kultur, 3, Der latinische Westen und der byzantinischen Osten (431-642)*, Freiburg–Basel–Wien, Herder, 2010, pp. 398-419.
- FONTAINE, Jacques, CAZIER, Pierre, «Qui a chassé de Carthaginoise Severianus et les siens?. Observations sur l'histoire familiale d'Isidoro de Séville», en *Estudios en homenaje a Don Claudio Sánchez-Albornoz en sus 90 años*, I, Buenos Aires, Instituto de Historia de España, 1983, pp. 349-400.
- FOURACRE, Paul, «Merovingian History and Merovingian Hagiography», *Past & Present*, 127, 1990, pp. 3-38.
- «Eternal Light and Earthly Needs: Practical Aspects of the Development of Frankish Immunities», en Davies, W., Fouracre, P. J. (eds.), *Property and Power in the Early Middle Ages*, Cambridge–New York, Cambridge University Press, 1995, pp. 53-81.
 - «Why Were so Many Bishops Killed in Merovingian Francia?», en Fryde, N., Reitz, D. (eds.), *Bischofsmord im Mittelalter Murder of Bishops*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003, pp. 13-35
- FOURACRE, Paul, GERBERDING, Richard A., *Late Merovingian France: History and Hagiography, 640-720*, Manchester–New York, Manchester University Press, 1996.
- FOVIAUX, Jacques, «Les mutations de la géographie administrative de l'Antiquité tardive en Gaule : Pourquoi Laon a été détaché de la *civitas de Reims* ?», en Harouel, J.-L. (dir.), *Histoire du droit social. Mélanges en Hommage à Jean Imbert*, Paris, Presses Universitaires de France, 1989, pp. 201-225.
- FRIGHETTO, Renan, «Relações e distinções dos conceitos de *gens* e *populus* e a construção de uma *identidade nobiliárquica* na *Hispania* visigoda na Antiguidade tardia (séculos VI-VII)», en Ventura da Silva, G., Morais da Silva, E. C. (eds.), *Fronteiras e identidades no Império romano. Aspectos sociopolíticos e religiosos*, Vitória, GM Editora, 2015, pp. 177-208.
- «Cuando la confrontación genera la colaboración: godos, romanos y el surgimiento del reino hispanogodo de Toledo (siglos V-VI)», *Vínculos de Historia*, 7, 2018, pp. 157-172.
- FRYE, David, «Aegidius, Childeric, Odovacer and Paul», *Nottingham Medieval Studies*, 36, 1992, pp. 1-14.

- «Transformation and Tradition in the Merovingian *Civitas*», *Nottingham Medieval Studies*, 39, 1995, pp. 1-11.
- FUENTES HINOJO, Pablo, «La obra política de Teudis y sus aportaciones a la construcción del reino visigodo de Toledo», *En la España Medieval*, 19, 1996, pp. 9-36.
- «Sobre las rebeliones internas en los reinos vándalo y visigodo en vísperas de la intervención justiniana», en Loring, M. I. (ed.), *Historia social, pensamiento historiográfico y Edad Media*, Madrid, Ediciones del Orto, 1997, pp. 553-573.
 - «Sociedad, ejército y administración fiscal en la provincia bizantina de *Spania*», *Studia Historica. Historia Antigua*, 16, 1998, pp. 301-330.
 - «Patrocinio eclesiástico, rituales de poder e historia urbana en la Hispania tardoantigua (siglos IV al VI)», *Studia Historica. Historia Antigua*, 26, 2008, pp. 315-344.
 - «Sucesión dinástica y legitimidad episcopal en la Mérida visigoda», *Studia Historica. Historia Antigua*, 35, 2012, pp. 11-33.
- FURTADO, Rodrigo, «From *Gens* to *Imperium* : A Study of Isidore's Political Lexicón», en *Latin vulgaire, latin tardif. VIII. Actes du VIII^e Colloque international sur le latin vulgaire et tardif, Oxford, 6-9 septembre 2006*, Hildesheim–Zürich–New York, Olms–Weidmann, 2008, 2008, pp. 408-414.
- FUSTEL DE COULANGES, Numa D., *Histoire des institutions politiques de l'ancienne France, 3, La monarchie franque*, Paris, Librairie Hachette, 1922 (ed. orig. 1922).
- GALÁN SÁNCHEZ, Pedro J., *El género historiográfico de la Chronica. Las crónicas hispanas de época visigoda*, Cáceres, Universidad de Extremadura, 1994.
- «La *Chronica* de Juan de Biclario: primera manifestación historiográfica del nacionalismo hispano-godo», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 52-60.
- GALLEGO BLANCO, Enrique, «Los concilios de Toledo y la sucesión al trono visigodo», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 44, 1974, pp. 723-739.
- GALLET, Yves, «Childebert I^{er} et le groupe épiscopal de Melun au VI^e siècle», en Gallet, Y. (ed.), *Art et Architecture à Melun au Moyen Âge*, Paris, Éditions Picard, 2000, pp. 101-117.
- GALLIOU, Patrick, JONES, Michael, *The Bretons*, Oxford–Cambridge, Blackwell, 1991.
- GANDINO, Germana, «Il mondo franco e l'ideologie dell'espansione», en *Carlo Magno e le Alpi: atti del XVIII Congresso Internazionale di Studio sull'Alto Medioevo, Susa, 19 - 20 ottobre 2006, Novalesa, 21 ottobre 2006*, Spoleto, CISAM, 2007, pp. 17-47.
- GANSHOF, François L., «Note sur le sens de *Ligeris* au titre XLVII de la loi salique et dans le *Querolus*», en Edwards, J. G., Galbraith, V. H., Jacob, E. F. (eds.), *Historical Essays in Honour of James Tait*, Manchester, los editores, 1933, pp. 111-120.
- *Recherches sur les capitulaires*, Paris, Sirey, 1958.
 - «L'historiographie dans la Monarchie franque sous les mérovingiens et les carolingies. Monarchie franque unitaire et Francie Occidentale», en *La storiografia altomedievale*, Spoleto, CISAM, 1970, pp. 631-685.

- GÁRATE CÓRDOBA, José M^a, «La rebelión de San Hermenegildo», *Revista de historia militar*, 38, 1975, pp. 7-48.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, «El intermedio ostrogodo en Hispania (507-549 d. C.)», *Hispania Antiqua*, V, 1975, pp. 89-110.
- «Motivaciones de la política antijudía del reino visigodo en el siglo VII», *Memorias de Historia Antigua*, 1, 1977, pp. 257-268.
- GARCÍA-GALLO, Alfonso, «Nacionalidad y territorialidad del Derecho en la época visigoda», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 13, 1936-1941, pp. 168-264.
- *Manual de historia del derecho español. Vol. I, El origen y la evolución del derecho*, Madrid, s.n., 1959.
- GARCÍA GONZÁLEZ, Juan J., «Incorporación de la Cantabria romana al estado visigodo», *Cuadernos burgaleses de historia medieval*, 2, 1995, pp. 167-230.
- GARCÍA LÓPEZ, Yolanda, «La cronología de la *Historia Wambae*», *Anuario de estudios medievales*, 23, 1993, pp. 121-139.
- *Estudios críticos y literarios de la Lex Wisigothorum*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1996.
- GARCÍA MORENO, Luis A., «Algunos aspectos fiscales de la Península Ibérica durante el siglo VI», *Hispania Antiqua*, 1, 1971, pp. 233-256.
- «Estudios sobre la organización administrativa del reino visigodo de Toledo», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 44, 1974, pp. 5-155.
 - *Prosopografía del reino visigodo de Toledo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1974.
 - *El fin del reino visigodo de Toledo*, Madrid, Universidad Autónoma, 1975.
 - «Cecas visigodas y sistema económico», en *II Reunió d'Arqueologia Paleocristiana hispànica*, Barcelona, Institut d'Arqueologia i Prehistoria, 1982, pp. 333-345.
 - «Imposición y política fiscal en la España visigoda», en *Historia de la Hacienda Española (épocas antigua y medieval)*, Madrid, Instituto de Estudios Fiscales, 1982, pp. 261-300.
 - «Mérida y el reino visigodo de Tolosa (418-507)», en *Homenaje a Sáenz de Buruaga*, Badajoz, Diputación Provincial de Badajoz, 1982, pp. 227-240.
 - «El paisaje rural y algunos problemas ganaderos en España durante la Antigüedad Tardía (s. V-VII)», en *Estudios en homenaje a Don Claudio Sánchez-Albornoz en sus 90 años*, I, Buenos Aires, Instituto de Historia de España, 1983, pp. 401-426.
 - «Vándalos, visigodos y bizantinos en Granada (409-711)», en Marín Díaz, N. (coord.), *In memoriam. Agustín Díaz Toledo*, Granada, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Granada, 1985, pp. 121-147.
 - «La arqueología y la historia militar visigoda en la Península Ibérica», en *Actas del II Congreso de Arqueología medieval española. Tomo II: Comunicaciones*, Madrid, Comunidad de Madrid, 1987, pp. 331-336.
 - «Ceuta y el Estrecho de Gibraltar durante la Antigüedad tardía (siglos V-VIII)», en Ripoll Perelló, E. (ed.), *Congreso Internacional "El Estrecho de Gibraltar" Ceuta, 1987, Tomo*

- I, Prehistoria e Historia de la Antigüedad*, Madrid, UNED–Ayuntamiento de la Ciudad de Ceuta, 1988, pp. 1095-1114.
- «Problemática de la Iglesia hispana durante la supremacía ostrogoda (507-549)», en Saranyana, J.-I., Tejero, E. (ed.), *Hispania Christiana. Estudios en honor del prof. dr. José Orlandis Rovira en su septuagésimo aniversario*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1988, pp. 147-160.
 - *Historia de España visigoda*, Madrid, Cátedra, 1989.
 - «Élites e Iglesia hispanas en la transición del Imperio romano al reino visigodo», en Candau, J. M., Gascó, F., Ramírez de Verger, A. (eds.), *La conversión de Roma: cristianismo y paganismo*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1990, pp. 223-258.
 - «Los orígenes de la Carpetania visigoda», en *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua*, Toledo, Colegio Universitario, 1990, pp. 231-249.
 - «Zamora del dominio imperial romano al visigodo. Cuestiones de Historia militar y geopolítica», en *I Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos ‘Florián de Ocampo’, 1990, pp. 547-466.
 - «La coyuntura política del III Concilio de Toledo. Una historia larga y tortuosa», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 271-296.
 - «La oposición a Suintila: Iglesia, monarquía y nobleza en el reino visigodo», *POLIS. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad clásica*, 3, 1991, pp. 13-24.
 - «Las invasiones, la ocupación de la península y las etapas hacia la unificación territorial», en *Historia de España fundada por Ramón Menéndez Pidal*, III. 2, *España visigoda*, Madrid, Espasa–Calpe, 1991, pp. 61-218.
 - «Disidencia religiosa y poder episcopal en la España tardoantigua (ss. V-VII)», en Lomas, F. J., Devís, F. (eds.), *De Constantino a Carlomagno. Disidentes heterodoxos marginados*, Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 1992, pp. 135-158.
 - «El estado protofeudal: precedente y modelo de la Europa carolingia», en Fontaine, J. (ed.), *L'Europe héritière de l'Espagne wisigothique*, Madrid, Casa de Velázquez, 1992, pp. 17-43.
 - «Dos capítulos sobre administración y fiscalidad del reino de Toledo», en *De la Antigüedad al Medioevo. Siglos IV-VIII*, Ávila, Fundación Sánchez-Albornoz, 1993, 291-314.
 - «The Creation of Byzantium’s Spanish Province. Causes and Propaganda», *Byzantion*, 66, 1996, pp. 101-119.
 - «La monarquía visigoda y la Iglesia en Levante. Las raíces de un país», *Hispania Sacra. Revista de historia eclesiástica*, 49, 1997, pp. 253-277.
 - «En las raíces de Andalucía (ss. V-X): los destinos de una aristocracia urbana», en González, J. (ed.), *El mundo mediterráneo (siglos III-VII)*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1999, pp. 317-349.
 - «La ciudad en la Antigüedad tardía (siglos V a VII)», en García Moreno, L. A., Rascón Marqués, S. (eds.), *Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad tardía*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1999, pp. 7-23.
 - *La construcción de Europa, siglos V-VIII*, Madrid, Síntesis, 2001.
 - «Etnia goda e iglesia hispana», *Hispania Sacra*, 54/110, 2002, pp. 415-442.

- «'La invasión de los bárbaros' (siglos V-VI)», en Benito Ruano, E. (coord.), *Tópicos y realidades de la Edad Media*, 2, Madrid, Real Academia de la Historia, 2002, pp. 31-78.
 - «*Urbs cunctarum Gentium victis Gothicis triumphis victa*. Roma y el reino visigodo», en *Roma fra Oriente e Occidente*, Spoleto, CISAM, 2002, pp. 239-382.
 - «Transformaciones de la Bética durante la tardoantigüedad», *Mainake*, 29, 2007, pp. 433-471.
 - *Leovigildo. Unidad y diversidad de un reinado*, Madrid, Real Academia de la Historia, 2008.
 - «Alaric II et l'Espagne», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric. Aux origines du Code civil*, Paris, Presses Universitaires de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 105-127.
 - «Gothic Immigrants in Spain. Researching the History of a Nobility», en Böhme, H. W. (ed.), *Foreigners in Early Medieval Europe. Thirteen International Studies on Early Medieval Mobility*, Mainz, Römisch-Germanisches Zentralmuseum, 2009, pp. 169-180.
 - «Relaciones internacionales del reino godo de Toledo en el siglo VII : de la faida gótica a la obsesión bizantina», en *Le relazioni internazionali nell'altomedioevo*, Spoleto, CISAM, 2011, pp. 481-560.
 - «Building an Ethnic Identity for a New Gothic and Roman Nobility: Córdoba, 615», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World. Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 271-281.
- GARIPZANOV, Ildar H., «Coins as Symbols of Early Medieval 'Staatlichkeit'», en Pohl, W., Wieser, V. (eds.), *Der Frühmittelalterliche Staat-Europäische Perspektiven*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, pp. 411-422.
- GARIPZANOV, Ildar H., GEARY, Patrick J., URBANCZYK, Przemyslaw, «Introduction: *Gentes*, Gentile Identity, and State Formation in Early Medieval Europe», en Garipzanov, I. H., Geary, P. J., Urbanczyk, P. (eds.), *Franks, Northmen and Slavs: Identities and State Formation in Early Medieval Europe*, Turnhout, Brepols, 2008, 1-14.
- GASPARRI, Stefano, «Il tesoro del re», en Gelichi, S., La Rocca, C. (eds.), *Tesori. Forme di accumulazione della ricchezza nell'alto medioevo (secoli V-XI)*, Roma, Viella, 2004, pp. 47-67.
- «Identità étnica e identità politica nei regni barbarici postromani: il problema delle fonti», en Tristano, C., Allegria, S. (eds.), *Civis/Civitas. Cittadinanza Politico-Istituzionale e identità socio-culturale da Roma alla prima età moderna*, Montepulciano, Thesan & Turan, 2008, pp. 193-204.
- GAUDEMET, Jean, *Le Bréviaire d'Alaric et les epitome*, Mediolani, Typis Giuffrè, 1965.
- GAUTHIER, Nancy, *L'Évangélisation des pays de la Moselle. La province romaine de Première Belgique entre Antiquité et Moyen-Âge (III^e-VIII^e siècles)*, Paris, Éditions E. de Boccard, 1980.
- *Topographie chrétienne des cités de la Gaule, des origines au milieu du VIII^e siècle*, I. Province ecclésiastique de Treves (Belgica Prima), Paris, De Boccard, 1986.
 - «Le paysage urbain en Gaule au VI^e siècle», en *Grégoire de Tours et l'espace gaulois*, Tours, Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de la France, 1997, pp. 49-63.

- «Le réseau de pouvoirs de l'évêque dans la Gaule du Haut Moyen Âge», en Brogiolo, G. P., Gauthier, N., Christie, N. (eds.), *Towns and their Territories between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2000, pp. 173-207.

GAUTHIER, Nancy, PICARD, Jean-Charles (eds.), *Topographie chrétienne des cités de la Gaule, des origines au milieu du VIII^e siècle*, Paris, De Boccard, 1980-2012.

GAUTIER DALCHE, Patrick, «De la liste à la carte : limite et frontière dans la géographie et la cartographie de l'occident médiéval», en Posson, J.-M. (ed.), *Castrum 4. Frontière et peuplement dans le monde méditerranéen au Moyen Âge*, Roma-Madrid, École Française de Rome-Casa de Velázquez, 1992, pp. 19-31.

GEARY, Patrick J., *Before France and Germany: The Creation and Transformation of the Merovingian World*, New-Oxford, Oxford University Press, 1988.

 - «Un nouveau regard sur Clovis», *Dossiers de Archéologie*, 223, 1997, pp. 78-83.
 - *The Myth of Nations: the Medieval Origins of Europe*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
 - «Ethnic Identity as a Situational Construct in the Early Middle Ages», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București-Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila-Editura Istros, 2012, pp. 19-32.
 - «The Meaning of Religion and Conversion in the Early Middle Ages», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București-Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila-Editura Istros, 2012, pp. 33-43.
 - «Barbarians and Ethnicity», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București-Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila-Editura Istros, 2012, pp. 45-69.
 - «Extra-Judicial Means of Conflict Resolution», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București-Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila-Editura Istros, 2012, pp. 113-134.
 - «Comparative History and Social Scientific Theory», en Curta, F., Spinei, C. (eds.), *Writing History: Identity, Conflict, and Memory in the Middle Ages*, București-Muzeul Brăilei, Editura Academiei Române Brăila-Editura Istros, 2012, pp. 233-244.

GEBHARDT, Victor, *Historia general de España y de sus Indias desde los tiempos más remotos hasta nuestros días*, vol. II, Madrid, Librería Española, 1861.

GEERTZ, Clifford, «Centros, reyes y carisma: una reflexión sobre el simbolismo del poder», en Geertz, C., *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*, Barcelona, Paidós, 1994, pp. 147-171.

GEORGE, Judith W., *Venantius Fortunatus. A Latin Poet in Merovingian Gaul*, Oxford, Clarendon Press, 1992.

GERBERDING, Richard A., *The Rise of the Carolingians and the Liber Historiae Francorum*, Oxford, Clarendon Press, 1987.

- GIBERT, Rafael, «El reino visigodo y el particularismo español», en *I Goti in Occidente*, Spoleto, CISAM, 1956, pp. 537-584.
- GIDDENS, Anthony, *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu, 1995.
- GILLET, Andrew, «The Accession of Euric», *Francia*, 26/1, 1999, pp. 1-40.
- «Was Ethnicity Politicized in the Earliest Medieval Kingdoms?», en Gillett, A. (ed.), *On Barbarian Identity. Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*, Turnhout, Brepols, 2002, pp. 85-121.
 - *Envoys and Political Communication in the Late Antique West, 411-533*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.
 - «Ethnogenesis: A Contested Model of Early Medieval Europe», *History Compass*, 4/2, 2006, pp. 241-260.
 - «Communication in Late Antiquity: Use and Reuse», en Johnson, S. F. (ed.), *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 814-846.
- GILLIARD, Frank D., «The Senators of Sixth-Century Gaul», *Speculum*, 54/4, 1979, pp. 685-697.
- GOBRY, Ivan, *Clotaire I^{er}: fils de Clovis*, Paris, Pygmalion, 2003.
- GODELIER, Maurice, *Lo ideal y lo material*, Madrid, Taurus, 1989.
- *La production des Grands Hommes*, Paris, Flammarion, 1996.
 - *El enigma del don*, Barcelona–Buenos Aires–México, Paidós, 1998.
 - *En el fundamento de las sociedades humanas. Qué nos enseña la antropología*, Buenos Aires–Madrid, Amorrortu editores, 2014, pp. 69-90.
- GODDING, Robert, *Prêtres en Gaule mérovingienne*, Bruxelles, Société des Bollandistes, 2001.
- GODOY, Cristina, VILELLA, Josep, «De la *fides gothica* a la ortodoxia nicena: inicio de la teología política visigótica», *Antigüedad y cristianismo*, 3, 1986, pp. 117-144.
- GOETZ, Hans-Werner, «Concepts of Realm and Frontiers from Late Antiquity to the Early Middle Ages: Some Preliminary Remarks», en Pohl, W., Wood, I., Reimitiz, H. (eds.), *The Transformation of Frontiers. From Late Antiquity to Carolingians*, Leiden, Brill, 2001, pp. 73-82.
- «Introduction», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms*, Leiden, Brill, 2003, pp. 1-11.
 - «Gens, Kings, and Kingdoms: The Franks», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms*, Leiden, Brill, 2003, pp. 307-344.
 - «La recherche allemande en histoire médiévale au XX^e siècle: évolutions, positions tendances», *Cahiers de civilisation médiévale*, 48, 2005, pp. 129-140.

- «Regnum: Zum politischen Denken der Karolingerzeit», en Goetz, H.-W. (ed.), *Vorstellungsgeschichte. Gesammelte Schriften zu Wahrnehmungen Deutungen und Vorstellungen in Mittelalter*, Bochum, D. Winkler, 2007, 219-272.
 - «Les ‘affins’ au haut Moyen Âge : un facteur essentiel ?» en Jégou, L., Joye, S., Lienhard, T., Schneider, J. (eds.), *Splendor Reginae : Passions, genre et famille. Mélanges en l'honneur de Régine Le Jan*, Turnhout, Brepols, 2015, pp. 39-48.
- GOFFART, Walter, «Byzantine Policy in the West under Tiberius II and Maurice: The Pretenders Hermenegild and Gundovald (579-585)», *Traditio*, 13, 1957, pp. 73-118.
- «The Fredegar Problem Reconsidered», *Speculum*, 38/2, 1963, pp. 206-241.
 - *Barbarians and Romans. A. D. 418-584. The Techniques of Accommodation*, Princeton, Princeton University Press, 1980.
 - «Foreigners in the *Histories* of Gregory of Tours», *Florilegium*, 4, 1982, pp. 80-99.
 - «Old and New in Merovingian Taxation», *Past & Present*, 96, 1982, pp. 3-21.
 - *The Narrators of Barbarian History. Jordanes, Gregory of Tours, Bede, and Paul the Deacon*, Princeton, Princeton University Press, 1988.
 - «Conspicuously Absent: Martial Heroism in the *Histories* of Gregory of Tours and its Likes», en Mitchell, K., Wood, I. (eds.), *The World of Gregory of Tours*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2002, pp. 365-393.
 - «The Frankish Pretender Gundovald, 582-585. A Crisis of Merovingian Blood», *Francia*, 39, 2012, pp. 1-27.
- GÓMEZ, Cécile, *Recherches sur les Vies épiscopales en prose de Venance Fortunat. Étude littéraire, historique et doctrinale*, Lyon, Université Lumière Lyon 2, 2012 [Tesis doctoral inédita].
- «L’attribution de la *Vita sancti Medardi* à Venance Fortunat : une approche narrative de la question», en Bernard-Valette, C., Delmulle, J., Gerzaguet, C. (eds.), *Nihil veritas erubescit. Mélanges à Paul Mattei par ses élèves, collègues et amis*, Turnhout, Brepols, 2017, pp. 313-324.
- GÓMEZ COBO, Antonio, «Matizaciones teológicas y políticas de Leandro de Sevilla a los discursos de Recaredo en el Concilio III de Toledo», *Carthaginensia*, 15/27, 1999, pp. 1-30.
- GÓMEZ FERNÁNDEZ, Francisco José, «Poblamiento, ruralización e invasiones bárbaras en la Meseta Norte: el poblamiento en la provincia de Soria en el siglo V d. C.», *Hispania Antiqua*, 29, 2005, pp. 193-215.
- «La decadencia urbana y bajoimperial en la diócesis *hispaniarum*: la primacía del argumento del declive, sobre el de metamorfosis ciudadana», *Hispania Antiqua*, 30, 2006, pp. 167-208.
- GÓMEZ TARAZAGA, Iker, «El obispado de *Auca* y su área nuclear (siglos V-XI): un referente de diálogo entre lo local y lo central», en Martín Viso, I. (ed.), *¿Tiempos oscuros? Territorios y sociedad en el centro de la Península Ibérica (siglos VII-X)*, Madrid, Sílex, 2009, pp. 69-92.
- GONZÁLEZ, Teodoro, *La política en los Concilios de Toledo*, Madrid, Universidad Pontificia Gregoriana, 1977.

- GONZÁLEZ BLANCO, Antonino, «El Decreto de Gundemaro y la historia del siglo VII», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 159-169.
- «Bigastri y la recuperación de la Antigüedad tardía en el sureste peninsular. Reflexionando sobre la arqueología de campo de este período histórico», *Antigüedad y Cristianismo*, 21, 2004, pp. 543-562.
- GONZÁLEZ RUIZ, Ramón, «Agali. Historia del monasterio de San Ildefonso», *Toletum*, Serie 2, 54, 2007, pp. 99-145.
- GONZÁLEZ SALINERO, Raúl, «Isidoro y los judíos en el único canon conservado del desaparecido Concilio III de Sevilla», en García Moreno, L. A., Rascón Marqués, S. (eds.), *Guerra y rebelión en la Antigüedad Tardía. El siglo VII en España y su contexto mediterráneo*, Alcalá de Henares, Ayuntamiento de Alcalá de Henares–Universidad de Alcalá, 2005, pp. 201-211.
- «Catholic Anti-Judaism in Visigothic Spain», en Ferreiro, A. (ed.), *The Visigoths. Studies in Culture & Society*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 1999, pp. 123-150.
- GOOSMANN, Erik, «The Long-Haired Kings of the Franks: 'Like so Many Samsons?'», *Early Medieval Europe*, 20/3, 2012, pp. 233-259.
- GORCE, Maxime, *Clovis, 465-511*, Paris, Parot, 1935.
- GOTTMANN, Jean, *The Significance of Territory*, Charlottesville, University Press of Virginia, 1973.
- GOULLET, Monique, HEINZELMANN, Martin, VEYRARD-COSME, Christiane, *L'agiographie mérovingienne à travers ses réécritures*, Ostfildern, J. Thorbecke, 2010.
- GRACEFFA, Agnes, *Les historiens et la question franque: le peuplement franc et les Mérovingiens dans l'historiographie française et allemande des XIX^e-XX^e siècles*, Turnhout, Brepols, 2010.
- GRADOWICZ-PANCER, Nira, «L'honneur oblige'. Esquisse d'une cartographie des conduites et des stratégies de l'honneur aux V^e et VI^e siècles», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 74/2, 1996, pp. 273-293.
- «Femmes royales et violences anti-épiscopales à l'époque mérovingienne : Frédégonde et la meurtre de l'évêque Prétextas», en Fryde, N., Reitz, D. (eds.), *Bischofsmord im Mittelalter Murder of Bishops*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2003, pp. 37-50.
- GRIERSON, Philip, «Election and Inheritance in Early Germanic Kingship», *The Cambridge Historical Journal*, 7/1, 1941, pp. 1-22.
- «Commerce in the Dark Ages: A Critique of the Evidence», *Transactions of the Royal Historical Society*, Fifth Series, 9, 1959, pp. 123-140.
- «A Tremissis of the Suevic King Audeca (584-5)», *Estudos di Castelo Branco*, 2/6, 1962, pp. 27-32.
- «Symbolism in Early Medieval Charters and Coins», en *Simboli e simbologia nell'alto medioevo*, II, Spoleto, CISAM, 1976, pp. 601-630.

- GRIERSON, Philip, BLACKBURN, Mark, *Medieval European Coinage, 1, The Early Middle Ages (5th-10th Centuries)*, New York–Cambridge, Cambridge University Press, 1986.
- GRIFFE, Élie, «Les paroisses rurales de la Gaule», *La Maison-Dieu*, 36, 1953, pp. 33-62.
- «À travers les paroisses rurales de la Gaule au VI^e siècle», *Bulletin de Littérature Ecclésiastique*, 1, 1975, pp. 3-26.
 - «L'épiscopat gaulois et les royautés barbares de 482 à 507», *Bulletin de littérature ecclésiastique*, 76, 1975, pp. 261-284.
 - «Les royautés barbares et l'épiscopat de 501 à 571», *Bulletin de littérature ecclésiastique*, 79, 1978, 267-284.
 - «L'épiscopat gaulois de 481 à 561. Le choix des évêques», *Bulletin de littérature ecclésiastique*, 79, 1978, 285-300.
- GRIMM, Dieter, *Sovereignty. The Origin and Future of a Political and Legal Concept*, New York, Columbia University Press, 2015.
- GROSSI, Paolo, *L'ordine giuridico medievale*, Roma, Laterza, 1995.
- GRUNIN, Andrey, «Imaginer l'Empire? Étude d'un concept étatique carolingien et évolution du vocabulaire politique dans le royaume et l'empire franc (768-840) et dans la *Francia Occidentalis* (840-877)», *Revue de l'IFHA*, 3, 2011. En línea: <<http://journals.openedition.org/ifha/181>> [Consultado el 20/09/2018].
- GUERREAU, Alain, «Quelques caractères spécifiques de l'espace féodal européen», en Bulst, N., Descimon, R., Guerreau, A. (eds.), *L'État ou le Roi : les fondements de la modernité monarchique en France (XIV^e-XVII^e siècles)*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1996, pp. 85-101.
- GUIANCE, Ariel, «*Rex perditionis*: la caracterización de la tiranía en la España visigoda», *Cuadernos de Historia de España*, 77, 2001-2002, pp. 29-39.
- GUILLÉN PÉREZ, Gloria, GONZÁLEZ BLANCO, Antonio, «Perspectivas de la geografía eclesiástica antigua del S.E. peninsular», *Antigüedad y Cristianismo*, 2, 1985, pp. 107-117.
- GUILLOT, Olivier, «Clovis, le droit romain et le pluralisme juridique: aux origines du 'monde franc'», en Van Goethem, H., Waelkens, L., Breugelmans, K. (dirs.), *Libertés, pluralisme et droit. Une approche historique*, Bruxelles, Bruylant, 1995, pp. 61-84.
- «La justice dans le royaume franc à l'époque mérovingienne», en Guillot, O., *Arcana Imperii (IV^e-XI^e siècle)*, Limoges, Presses Universitaires de Limoges, 2003, pp. 32-94.
 - «Clovis 'Auguste', vecteur des conceptions romano-chrétiennes», en Guillot, O., *Arcana Imperii (IV^e-XI^e siècle)*, Limoges, Presses Universitaires de Limoges, 2003, pp. 149-182.
 - «Observations sur la souveraineté du roi mérovingien en matière de justice», en Guillot, O., *Arcana Imperii (IV^e-XI^e siècle)*, Limoges, Presses Universitaires de Limoges, 2003, pp. 269-300.
 - «Brèves remarques sur l'esprit de quelques interprétations fondamentales du Bréviaire d'Alaric et sur sa réception par les rois mérovingiens», en Rouche, M., Dumézil, B.

- (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric: aux origines du code civil*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 179-198.
- GUIZOT, François, *Histoire générale de la civilisation en Europe depuis la chute de l'Empire romain jusqu'à la Révolution française*, Paris, Pichon & Didier, 1828.
- GUREVICH, Aaron, «Representations of Property during the High Middle Ages», *Economy and Society*, 6/1, 1977, pp. 1-30.
- «Wealth and Gift-Bestowal among the Ancient Scandinavians», en Howlett, J. (ed.), *Historical Anthropology of the Middle Ages*, Chicago, The University of Chicago Press, 1992, pp. 177-189.
- GURT ESPARRAGUERA, Josep M^a, GODOY FERNÁNDEZ, Cristina, «*Barcino*, de sede imperial a *vrbs regia* en época visigoda», en Ripoll, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 425-466.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, José A., «La fortificación pre-feudal en el norte peninsular: castros y recintos campesinos en la Alta Edad Media», en Ferreira Fernandes, I. C. (coord.), *Mil Anos de Fortificações na Península Ibérica e no Magreb (500-1500)*, Palmela, Edições Colibri–Câmara Municipal de Palmela, 2001, pp. 19-28.
- GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, «Le città della Spagna tra romanità e islamismo», en Brogiolo, G. P. (ed.), *Early Medieval Towns in the Western Mediterranean*, Mantova, Editrice Società Archeologica Padana s.r.l., 1996, pp. 55-66.
- «La ciudad en la Antigüedad tardía en el sureste y de la provincia *Carthaginensis*: la reviviscencia urbana en el marco del conflicto grecogótico», en García Moreno, L. A., Rascón Marqués, S. (eds.), *Complutum y las ciudades hispanas en la Antigüedad Tardía*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1999, pp. 101-128.
- «*Ilici* en la Antigüedad Tardía», en *Iberia, Hispania, Spania. Una mirada desde Ilici*, Alicante, Caja de Ahorros del Mediterráneo, 2004, pp. 95-110.
- GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, ABAD CASAL, Lorenzo, GAMO PARRAS, Blanca, «*Eio*, *Iyyuh* y el Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete): de sede episcopal a *madīna* islámica», en Gurt, J. M^a, Ribera, A. (eds.), *VI Reunió d'Arqueologia cristiana hispánica. Les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans–Ajuntament de València–Universitat de València–Universitat de Barcelona–Universitat Autònoma de Barcelona, 2005, pp. 345-370.
- GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, GRAU MIRA, Ignasi, «El territorio tardoantiguo y altomedieval en el surete de Hispania: *Eio* – *Iyyuh* como caso de estudio», en Caballero Zoreda, L., Mateos Cruz, P., Cordero Ruiz, T. (eds.), *Visigodos y omeyas. El territorio*, Mérida, CSIC–Junta de Extremadura–Consortio de Mérida, 2012, pp. 171-198
- GUTIÉRREZ LLORET, Sonia, SARABIA BAUTISTA, Julia, «The Episcopal Complex of *Eio*-El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete, Spain). Architecture and Spatial Organization. 7th to 8th Centuries AD», *Hortus Artium Medievalium*, 19, 2013, pp. 267-300.

- GUYON, Jean, «Émergence et affirmation d'une topographie chrétienne dans les villes de la Gaule méridionale», *Gallia*, 61/1, 2006, pp. 85-110.
- «Un processus pluriseculaire. La conquête du territoire par les Église et l'imprégnation des mentalités par des références chrétiennes. L'exemple des Gaules (IV^e-VI^e siècle)», en Delage, P.-G. (ed.), *Les Pères de l'Église et le pouvoir. Une Église profondément transformée? L'impact de la faveur impériale sur l'exercice ecclésial du pouvoir*, Royan, Caritas Patrum, 2014, pp. 239-266.
- HALFOND, Gregory I., «Cum Consensu Omnium: Frankish Church Councils from Clovis to Charlemagne», *History Compass*, 5/2, 2007, pp. 539-559.
- *The Archaeology of Frankish Church Councils, AD 511-768*, Leiden, Brill, 2010.
 - «All the King's Men: Episcopal Political Loyalties in the Merovingian Kingdoms», *Medieval Prosopography. History and Collective Bibliography*, 27, 2012, pp. 76-96.
 - «Charibert I and the Episcopal Leadership of the Kingdom of Paris (561–567)», *Viator*, 43/2, 2012, pp. 1-28.
 - «Vouillé, Orléans (511), and the Origin of the Frankish Conciliar Tradition», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Boston–Berlin, De Gruyter, 2012, pp. 151-166.
 - «Negotiating Episcopal Support in the Merovingian Kingdom of Reims (AD 561-45)», *Early Medieval Europe*, 22/1, 2014, pp. 1-25.
 - «War and Peace in the *Acta* of the Merovingian Church Councils», en Halfond, G. I. (ed.), *The Medieval Way of War. Studies in Medieval Military History in Honor of Bernard S. Bachrach*, London–New York, Routledge, 2016, pp. 29-46.
- HALPHEN, Louis, *Les Barbares: des grandes invasions aux conquêtes turques du XI^e siècle*, Paris, F. Alcan, 1926.
- «Grégoire de Tours, Historien de Clovis», en Halphen L., *À travers l'histoire du Moyen Âge*, Paris, Presses Universitaires de France, 1950, pp. 31-38.
- HALSALL, Guy, *Settlement and Social organization. The Merovingian Region of Metz*, Cambridge–New York–Melbourne, Cambridge University Press, 1995.
- «Towns, Societies and Ideas: the Not-so-strange Case of Late Roman and Early Merovingian Metz», en Christie, N., Loseby, S. T. (eds.), *Towns in Transition. Urban Evolution in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Aldershot, Scolar Press, 1996, pp. 235-261.
 - «Burial, Ritual and Merovingian Society», en Hill, J., Swan, M. (eds.), *The Community, the Family and the Saint. Patterns of Power in Early Medieval Europe*, Turnhout, Brepols, 1998, pp. 325-338.
 - «Social Identities and Social Relationships in Early Merovingian Gaul», en Wood, I. (ed.), *Franks and Alamanni in the Merovingian Period: An Ethnographic Perspective*, Woodbridge, Boydell Press, 1998. pp. 141-165.
 - «Violence and Society in the Early Medieval West: An Introductory Survey», en Halsall, G. (ed.), *Violence and Society in the Early Medieval West*, Woodbridge, Boydell Press, 1998, pp. 1-45.

- «Nero and Herod? The Death of Chilperic and Gregory's Writing of History», en Mitchell, K., Wood, I. (eds.), *The World of Gregory of Tours*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2002, pp. 337-350.
 - *Warfare and Society in the Barbarian West, 450-900*, London, Routledge, 2003.
 - «The Sources and Their Interpretation», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, 1: c. 500-700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 56-92.
 - «Villas, Territories, and Communities in Merovingian Northern Gaul», en Davies, W., Halsall, G., Reynolds, A. (eds.), *People and Space in the Middle Ages, 300-1300*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 209-232.
 - «The Preface to Book V of Gregory of Tours' Histories: Its Form, Context and Significance», *The English Historical Review*, 122/496, 2007, pp. 297-317.
 - «Archaeology and the Late Roman Frontier in Northern Gaul: The So-Called *Föderatengräber*», en Halsall, G., *Cemeteries and Society in Merovingian Gaul: Selected Studies in History and Archaeology, 1992-2009*, Leiden-Boston, Brill, 2010, pp. 107-130.
 - «Childeric's Grave, Clovis' Succession, and the Origins of the Merovingian Kingdom», en Halsall, G., *Cemeteries and society in Merovingian Gaul: Selected Studies in History and Archaeology, 1992-2009*, Leiden-Boston, Brill, 2010, pp. 169-187.
 - «Ethnicity and Early Medieval Cemeteries», *Arqueología y Territorio Medieval*, 18, 2011, pp. 15-28.
 - *Las migraciones bárbaras y el Occidente romano, 376-568*, Valencia, Universitat de València, 2012.
 - «Archaeology and Migration: Rethinking the Debate», en *The Very Beginning of Europe? Cultural and Social Dimensions of Early-Medieval Migration and Colonisation (5th-8th century)*, Brussels, Flanders Heritage Agency, 2012, pp. 29-40.
 - «From Roman *fundus* to Early Medieval *grand domaine*: Crucial Ruptures between Antiquity and the Middle Ages», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 90/2, 2012, pp. 273-298.
 - «Predatory Warfare – the Moral and the Physical», en Keller, R., Sarti, L. (eds.), *Pillages, tributs, captifs. Prédation et sociétés de l'Antiquité tardive au haut Moyen Âge*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2018, pp. 53-68.
- HARDT, Matthias, «Royal Treasures and Representation in the Early Middle Ages», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of Ethnic Communities, 300-800*, Leiden, Brill, 1998, pp. 255-280.
- «Silverware in Early Medieval Gift Exchange: *Imitatio Imperii* and Objects of Memory», en Wood, I. (ed.), *Franks and Alamanni in the Merovingian Period. And Ethnographic Perspective*, Woodbridge, The Boydell Press, 1998, pp. 317-342.
 - «The Accumulation of Wealth in Early Medieval Aristocracies», en Brogiolo, G. P., Chavarría, A. (eds.), *Archeologie e società tra tardo antico e alto medioevo*, Mantova, SAP Società Archeologica, 2007, pp. 253-256.
- HARRIES, Jill D., *Sidonius Apollinaris and the Fall of Rome, AD 407-485*, Oxford, Clarendon Press, 1994.

- «Resolving Disputes: The Frontiers of Law in Late Antiquity», en Mathisen, R. W. (ed.), *Law, Society, and Authority in Late Antiquity*, New York, Oxford University Press, 2001, pp. 68-82.
- HARRISON, Dick, «Invisible Boundaries and Places of Power: Notion of Liminality and Centrality in the Early Middle Ages», en Pohl, W., Wood, H., Reimitz, H. (eds.), *The Transformation of Frontiers from Late Antiquity to the Carolingians*, Leiden, Brill, 2001, pp. 83-94.
- «The Development of Élites: From Roman Bureaucrats to Medieval Warlords», en Pohl, W., Diesenberger, M. (eds.), *Integration und Herrschaft. Ethnische Identitäten und soziale Organisation im Frühmittelalter*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2002, pp. 289-300.
 - «Structures and Resources of Power in Early Medieval Europe», en Corradini, R., Diesenberger, M., Reimitz, H. (eds.), *The Construction of Communities in the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2003, pp. 17-37.
- HARTUNG, Wolfgang, *Süddeutschland in der frühen Merowingerzeit. Studien zu Gesellschaft, Herrschaft, Stammesbildung bei Alamannen und Bajuwaren* Wiesbaden F. Steiner, 1983.
- HAUBRICHS, Wolfgang. «Tradition onomastique et construction de mythes: les noms des prologues de la loi salique», *La Nouvelle revue d'onomastique*, 51, 2009, pp. 131-166.
- HEATHER, Peter, «The Emergence of the Visigothic Kingdom», en Drinkwater, J., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gaul: A Crisis of Identity*, Cambridge–New York–Victoria, Cambridge University Press, 1992, pp. 84-94.
- *The Goths*, Malden, Blackwell Publishers, 1998.
 - *La caída del Imperio Romano*, Barcelona, Crítica, 2006
 - «Elite Militarisation & the Post-Roman West», en Bonamente, G., Lizzi Testa, R. (eds.), *Istituzioni, carismi ed esercizio del potere (IV-VI secolo d.C.)*, Bari, Edipuglia, 2010, pp. 245-265.
- HEIJMANS, Marc, *Arlés durant l'Antiquité tardive. De la duplex Arelas à l'Urbs Genesisii*, Roma, École Française de Rome, 2004.
- «Une cité, une Église et leurs évêques : Arles de Trophime à Virgile», en Guyon, J., Heijmans, M. (dirs.), *D'un monde à l'autre. Naissance d'une Chrétienté en Provence (IV^e-VI^e siècle)*, Arles, Éditions du musée de l'Arles antique, 2001, pp. 97-108.
- HEINZELMANN, Martin, *Bischofsherrschaft in Gallien. Zur Kontinuität römischer Führungsschichten vom 4. Bis zum 7. Jahrhundert. Soziale, prosopographische und bildungsgeschichtliche Aspekte*, Zürich–München, Artemis Verlag, 1976.
- «Les changements de la dénomination latine à la fin de l'Antiquité», en Duby, G., Le Goff, J. (eds.), *Famille et parenté dans l'Occident médiéval*, Roma, École Française de Rome, 1977, pp. 19-24.
 - «Bischof und Herrschaft vom spätantiken Gallien zu den karolingischen Hausmeiern. Die institutionellen Grundlagen», en Prinz, F. (ed.), *Herrschaft und Kirche. Beiträge zur*

- Entstehung und Wirkungsweise episkopaler und monastischer Organisationsformen*, Stuttgart, A. Hiersemann, 1988, pp. 23-82.
- «L'aristocratie et les évêchés entre Loire et Rhin jusqu'à la fin du VII^e siècle», en Riche, P. (dir.), *La christianisation des pays entre Loire et Rhin (IV^e-VII^e siècle)*, Paris, Les Éditions du Cerf, 1993, pp. 75-90.
 - «Clovis dans le discours hagiographique du VI^e au IX^e siècle», *Bibliothèque de l'École des Chartres*, 154/1, 1996, pp. 87-112.
 - *Gregory of Tours. History and Society in the Sixth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001.
 - «Grégoire de Tours et l'hagiographie mérovingienne», en Degl'Innocenti, A., De Prisco, A., Paoli, E. (eds.), *Gregorio Magno e l'agiografia fra IV e VII secolo*, Firenze, SISMEL edizioni del Galluzzo, 2007, pp. 155-192.
- HEINZELMANN, Martin, POULIN, Jean-Claude, *Les Vies anciennes de sainte Geneviève de Paris. Études critiques*, Paris, Librairie Honoré Champion, 1986.
- HELBLING, Jürg, «War and Peace in Societies Without Central Power: Theories and Perspectives», en Otto, T., Thrane, H. M., Vandkilde, H. (eds.), *Warfare and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*, Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 113-139.
- HELLER, Hermann, *La soberanía. Contribución a la teoría del derecho estatal y del derecho internacional*, México, D. F., La fundación, Escuela Nacional de Jurisprudencia, A. C.–Fondo de Cultura Económica, 1995.
- HEN, Yitzhak, «Clovis, Gregory of Tours, and Pro-Merovingian Propaganda», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 71/2, 1993, pp. 271-276.
- *Culture & Religion in Merovingian Gaul, AD 481-751*, Leiden–New York–Köln, Brill, 1995.
 - «The Christianisation of Kingship», en Becher, M., Jarnut, J. (eds.), *Der Dynastiewechsel von 751: Vorgeschichte, Legitimationsstrategien und Erinnerung*, Münster, Scriptorium, 2004, pp. 163-177.
 - «A Visigothic King in Search of an Identity – *Sisebutus Gothorum gloriosissimus princeps*», en Corradini, R., Gillis, M. B., McKitterick, R., van Reenswoude, I. (eds.), *Ego Trouble: Authors and their Identities in the Early Middle Ages*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010, pp. 89-100.
 - «The Church in Sixth-Century Gaul», en Murray, A. C. (ed.), *A Companion to Gregory of Tours*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 232-255.
- HENDY, Michael F., «From Public to Private: The Western Barbarian Coinages as a Mirror of the Disintegration of Late Roman State Structures», *Viator*, 19, 1988, pp. 29-78.
- HEUCLIN, Jean, «Le concile d'Orléans, un premier concordat?», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 435-449.
- *Hommes de Dieu et fonctionnaires du roi en Gaule du Nord du V^e au IX^e siècle (348-817)*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 1998.

- «Les grands aristocrates mérovingiens et les enjeux de la conversion», en Godo, E. (ed.), *La conversion religieuse*, Paris, Imago, 2000, pp. 57-64.
 - «Identité et rôle du clergé à l'époque du Bréviaire d'Alaric», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric: aux origines du code civil*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 57-71.
- HIDALGO PRIETO, Rafael, «Algunas cuestiones sobre la *Corduba* de la Antigüedad tardía», en Gurt, J. M^a, Ribera, A. (eds.), *VI Reunió d'Arqueologia cristiana hispànica. Les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans–Ajuntament de València–Universitat de València–Universitat de Barcelona–Universitat Autònoma de Barcelona, 2005, pp. 401-414.
- HILLGARTH, Jocelyn N., «La conversión de los visigodos», *Analecta sacra tarraconensis*, 34, 1961, pp. 21-43.
- «Historiography in Visigothic Spain», en *La storiografia altomedievale*, Spoleto, CISAM, 1970, pp. 261-311.
 - «Coins and Chronicles: Propaganda in Sixth-Century Spain and the Byzantine Background», en Hillgarth, J. N., *Visigothic Spain, Byzantium and the Irish*, London, Variorum Reprints, 1985, pp. 483-508.
 - «El Concilio III de Toledo y Bizancio», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 297-306.
 - *The Visigoths in History and Legend*, Toronto, Pontifical Institute of Medieval Studies, 2009.
 - «Murder and Monarchy in the Visigothic Kingdoms», en Friedeburg, R. (ed.), *Murder and Monarchy. Regicide in European History, 1300-1800*, New York, Palgrave Macmillan, 2004, pp. 75-82.
- HINSLEY, Francis H., *El concepto de soberanía*, Barcelona, Editorial Labor, 1972 (ed. orig. 1966).
- HUMPHRIES, Mark, «Chronicle and Chronology: Prosper of Aquitaine, his Methods and the Development of Early Medieval Chronography», *Early Medieval Europe*, 5, 1996, pp. 155-175.
- HUMMER, Hans J., «Franks and Alamanni: A Discontinuous Ethnogenesis», en Wood, I. N. (ed.), *Franks and Alamanni in the Merovingian Period. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 1998, pp. 9-21.
- «Power and Politics», en Lansign, C., English, E. D. (eds.), *A Companion to the Medieval World*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 33-66.
- IGLESIA FERREIRÓS, Aquilino, «Notas en torno a la sucesión al trono en el reino visigodo», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 40, 1970, pp. 653-682.
- INNES, Matthew, *State and Society in the Early Middle Ages: The Middle Rhine Valley, 400-1000*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- «Land, Freedom and the Making of the Medieval West», *Transactions of the Royal Historical Society*, 16, 2006, pp. 39-74.

BIBLIOGRAFÍA

- *Introduction to Early Medieval Western Europe, 300-900*, London–New York, Routledge, 2007.
 - «Economies and Societies in Early Medieval Western Europe», en Lansing, C., English, E. D. (eds.), *A Companion to the Medieval World*, Chichester, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 9-35.
 - «Historical Writing, Ethnicity, and National Identity: Medieval Europe and Byzantium in Comparison», en Woolf, D. R., Feldherr, A., Hardky, G., Hesketh, I. (eds.), *The Oxford History of Historical Writing, 2, 400-1400*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2012, pp. 539-575.
- IOGNA-PRAT, Dominique, ZADORA-RÍO, Élisabeth, «Formation et transformations des territoires paroissiaux», *Medievales*, 49, 2005, pp. 5-10.
- «Rapport introductif. Fixe et mobile, partout et en son centre: morphologie de l'‘autorité’ dans le Moyen Âge occidental», en *Des sociétés en mouvement. Migrations et mobilité au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2010, pp. 207-221.
- IRANZO ABELLÁN, Salvador, «En torno al epistolario del Conde Bulgarano», en Pérez González, M. (coord.), *Actas del II Congreso Hispánico de Latín Medieval*, vol. 2, León, Universidad de León, 1999, pp. 569-574.
- «La epistolografía hispana de época visigótica», en Borrell Vidal, E., Ferreres Pérez, L. (eds.), *Artes ad humanitatem*, 2, Barcelona, SEEC, 2010, pp. 87-96.
 - «La ductilidad del género epistolar en época visigoda», en Deswarte, Th., Herbers, K., Sirantoine, H. (dirs.), *Epistola 1. Écriture et genre épistolaires*, Madrid, Casa de Velázquez, 2018, pp. 209-220.
- IRSIGLER, Franz, «On the Aristocratic Character of Early Frankish Society», en Reuter, T. (ed.), *The Medieval Nobility. Studies on the Ruling Classes of France and Germany from the Sixth to the Twelfth Century*, Amsterdam–New York–Oxford, North-Holland Publishing Company, 1979, pp. 105-136.
- ISAÏA, Marie-Céline, *Remi de Reims : mémoire d'un saint, histoire d'une Église*, Paris, Éditions du Cerf, 2010.
- ISLA, Amancio, «Las relaciones entre el reino visigodo y los reyes merovingios a finales del siglo VI», *En la España medieval*, 13, 1990, pp. 11-32.
- «Desde el reino visigodo y la ortodoxia toledana: la correspondencia de Montano», *Studia Historica. Historia Medieval*, 18-19, 2000-2001, pp. 41-52.
 - «‘Villa, villula, castellum’: problemas de terminología rural en época visigoda», *Arqueología y territorio medieval*, 8, 2001, pp. 9-20.
 - «L'episcopato della Spagna nord-occidentale all'epoca delle invasioni», en Delogu, P. (ed.), *Le invasioni barbariche nel meridione dell'impero : Visigoti, Vandali, Ostrogoti*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2001, pp. 79-98.
 - «El *officium palatinum* visigodo. Entorno regio y poder aristocrático», *Hispania*, 62/3, num. 212, 2002, pp. 827-847.

- JAMES, Edward, «Septimania and its Frontier: An Archaeological Approach», en James, E. (ed.), *Visigothic Spain: New Approaches*, Oxford, Clarendon Press, 1980, pp. 223-241.
- *The Origins of France. From Clovis to the Capetians (500-1000)*, London, Macmillan Press, 1982.
 - *The Franks*, Oxford, Basil Blackwell, 1988.
 - «Childéric, Syagrius, et la Disparition du Royaume de Soissons», *Revue Archéologique de Picardie*, 3-4, 1988, pp. 9-12.
 - «The Militarization of Roman Society, 400-700», en Jorgensen, A. N., Clausen, B. L. (eds.), *Military Aspects of Scandinavian Society in a European Perspective, AD 1-1300*, København, Copenhagen National Museum, 1997, pp. 19-24.
 - «Gregory of Tours and the Franks», en Murray, A. (ed.), *After Rome's Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays Presented to Walter Goffart*, Toronto–Buffalo–London, University of Toronto Press, 1998, pp. 51-66.
 - *Europe's Barbarians, AD 200-600*, Harlow, Pearson, 2009.
- JEGOU, Laurent, «Norme et autorité ; autorité de la norme. En guise de conclusion», *Hypothèses*, 13/1, 2010, pp. 221-235.
- JELLINEK, Georg, *Teoría general del Estado*, México, D. F., Fondo de Cultura Económica, 2000 (ed. orig. 1900).
- JEPURE, Antonel, «El ocaso del paradigma visigodo», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 239-248.
- JENKS, Martha, «Romanitas and Christianitas in the Coinage of Theodebert I of Metz», *Zeitschrift für antikes christentum—Journal of Ancient Christianity*, 4/2, 2000, pp. 338-368.
- JIMÉNEZ GARNICA, Ana M^a, «Los primeros establecimientos permanentes de los visigodos en Hispania», *Hispania*, 42/152, 1982, pp. 485-503.
- «Consideraciones sobre la trama social en la Hispania temprano visigoda», *Pyrenae*, 26, 1995, pp. 188-198.
 - «El papel de la épica en la confección de la dinastía goda de Tolosa: una hipótesis», *Antiquité Tardive*, 3, 1995, pp. 159-165.
 - «Sobre *rex* y *regnum*. Problemas de terminología política durante el primer siglo de historia de los visigodos», *Pyrenae*, 35, 2004, pp. 57-80.
 - *Nuevas 'gentes', nuevo Imperio: los godos y Occidente en el siglo V*, Madrid, UNED, 2010.
 - «Aproximación a la situación tributaria durante el reinado autónomo de Eurico (475-484)», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 39-49.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Juan Antonio, «Acerca de la denominada Crónica de Zaragoza», *Helmantica*, 58/177, 2007, pp. 339-367.
- «El recurso a la tiranía como respuesta a la dominación visigoda en la Tarraconense (siglos V-VII)», *Hispania*, 72, 2012, pp. 347-366.

- «El reinado de Gesaleico según la *Pseudo Chronica Caesarangustana*», en Benoist, S., Hoët-Van Cauwenberghe, C. (eds.), *La vie des autres. Histoire, prosopographie, biographie dans l'Empire Romain*, Villeneuve d'Ascq, Éditions du Septentrion, 2013, pp. 219-230.
- JONES, Allen E., «The Family of Geneviève of Paris: Prosopographical Considerations», *Medieval Prosopography*, 24, 2003, pp. 73-80.
- *Social Mobility in Late Antique Gaul. Strategies and Opportunities for the Non-Elite*, Cambridge–New York, Cambridge University Press, 2009.
- JONES, Arnold H. M., *The Later Roman Empire*, Oxford, Basil Blackwell, 1964.
- JONES, Arnold H. M., GRIERSON, Phillip, CROOK, J. A., «The Authenticity of the «Testamentum S. Remigii»», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 35/2, 1957, pp. 356-373.
- JONES, Rhys, «Mann and Men in a Medieval State: the Geographies of Power in Medieval States», *Transactions of the Institute of British Geographers*, 24, 1999, pp. 65-78.
- JORGE, Ana M^a. C. M., «Church and Culture in Lusitania in the V-VIII Centuries: A Late Roman Province at the Crossroads», en Ferreiro, A. (ed.), *The Visigoths. Studies in Culture & Society*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 1999, pp. 99-121.
- *L'épiscopat de Lusitanie pendant l'Antiquité tardive (IIIe-VIIe siècles)*, Lisboa, Instituto Português de Arqueologia, 2002.
- JOYE, Sylvie, «Basine, Radegonde et la Thuringe chez Grégoire de Tours», *Francia Forschungen zur westeuropäischen Geschichte*, 32, 2005, pp. 1-18.
- «Les femmes et la maîtrise de l'espace au haut Moyen Âge», en Depreux, Ph., Bougard, F., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et leurs espaces : Mobilité, rayonnement, domination (du VI^e au XI^e siècle)*, Turnhout, Brepols, 2007, pp. 189-206.
 - «Les notions de Romanité et de Germanité dans les études françaises du XIX^e siècle consacrées au haut Moyen Âge», *Mélanges de l'École Française de Rome-Moyen Âge*, 119/2, 2007, pp. 278-296.
 - «La femme comme butin de guerre à la fin de l'Antiquité et au début du Moyen Âge», en Trevisi, M., Nivet, Ph. (eds.), *Les femmes et la guerre de l'Antiquité à 1918*, Paris, Institut de stratégie comparée–Economica, 2010, pp. 91-108.
 - «Fabrique d'une loi, fabrique d'une peuple, fabrique des mœurs: les lois barbares», en Beaulande-Barraud, V., Claustre, J., Marmursztejn, E. (eds.), *La fabrique de la norme. Lieux et modes de production des normes au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2012, pp. 91-108.
- JOYE, Sylvie, LE JAN, Régine (eds.), *Genre et compétition dans les sociétés occidentales du haut Moyen Âge (IV^e-XI^e)*, Turnhout, Brepols, 2018.
- DE JUAN, M^a. Teresa, «La gestión de los bienes en la Iglesia hispana tardoantigua: confusión patrimonial y sus consecuencias», *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la antigüedad clásica*, 10, 1998, pp. 167-180.
- JUKER, Michael, «Le butin de guerre au Moyen Âge», *Francia*, 36, 2009, pp. 113-133.

- JUSSEN, Bernhard, *Spiritual Kinship as Social Practice. Godparenthood and Adoption in the Early Middle Ages*, Newark–London, University of Delaware Press–Associated University Presses, 2000.
- «Liturgy and Legitimation, or How the Gallo-Romans Ended the Roman Empire», en Jussen, B. (ed.), *Ordering Medieval Society. Perspectives on Intellectual and Practical Modes of Shaping Social Relations*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2001, pp. 147-199.
 - «Chlodwig und die Eigentümlichkeiten Galliens. Ein *warlord* im rechten Augenblick», en Meier, M. (ed.), *Sie schufen Europa. Historische Portraits von Konstantin bis Karl dem Großen*, München, C. H. Beck, 2007, pp. 141-157.
- KAISER, Reinhold, «Aspects de l'histoire de la *civitas Suessionum* et du diocèse de Soissons aux époques romaine et mérovingienne», *Cahiers archéologiques de Picardie*, 1, 1974, pp. 115-122.
- «Royauté et pouvoir épiscopal au nord de la Gaule (VII^e-IX^e siècles)», en Astma, H. (ed.), *La Neustrie. Les pays au nord de la Loire de 650 à 850*, vol. I, Sigmaringen, J. Thorbecke, 1989, pp. 143-160.
 - «Bistumsgründungen im Merowingerreich im 6. Jahrhundert», en Schieffer, R. (ed.), *Beiträge zur Geschichte des Regnum Francorum: Referate beim Wissenschaftlichen Colloquium zum 75. Geburtstag von Eugen Ewig am 28. Mai 1988*, Sigmaringen, Jan Thorbecke, 1990, pp. 9-39.
 - «L'entourage des rois du *regnum Burgundiae* aux époques burgonde et mérovingienne», en Marchandise, A., Kupper, J.-L. (eds.), *A l'ombre du pouvoir. Les entourages princiers au Moyen Âge*, Genève, Librairie Droz, 2003, pp. 77-95.
- KAMPERS, Gerd, «Zum Ursprung der Metropolitanstellung Toledos», *Historisches Jahrbuch*, 99, 1979, pp. 1-27.
- «Theudila. Königssohn, Usurpator und Mönch», *Millenium*, 12/1, 2015, pp. 179-202.
- KANTOROWICZ, Ernest H., *The King's Two Bodies. A Study in Medieval Political Theology*, Princeton–Oxford, Princeton University Press, 2016 (ed. orig. 1957).
- KASTEN, Brigitte, «À propos de la dichotomie entre privé et public dans les testaments des rois francs», en Bougard, F., La Rocca, C., Le Jan, R. (eds.), *Sauver son Âme et se perpétuer: Transmission du patrimoine et mémoire au haut Moyen-Âge*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 159-201.
- KAZANSKI, Michel, PÉRIN, Patrick, «Le mobilier funéraire de la tombe de Childéric I^{er}. État de la question et perspectives», *Revue archéologique de Picardie*, 3-4, 1988, pp. 13-38.
- KEAY, Simon, «Tarraco in Late Antiquity», en Christie, N., Loseby, S. T. (eds.), *Towns in Transition. Urban Evolution in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Aldershot, Scolar Press, 1996, pp. 18-44.
- KEEGAN, John, *Historia de la guerra*, Barcelona, Planeta, 1995.

- KELLER, Rodolphe, *Les profits de la guerre : Prédation et Pouvoir dans le monde franc (VI^e-X^e siècle)*, Paris, Université de Paris Est, 2013 [Tesis doctoral inédita].
- «Prédations et sociétés de l'Antiquité tardive au Moyen Âge: remarques introductives», en Keller, R., Sarti, L. (eds.), *Pillages, tributs, captifs. Prédation et sociétés de l'Antiquité tardive au haut Moyen Âge*, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2018, pp. 7-25.
- KEREBEL, Hervé, PROVOST, Alain, «Le déclin progressif de Corseul (Côtes-d'Armor), ancien chef-lieu de la Cité des Coriosolites», en Ferdière, A. (dir.), *Capitales éphémères. Des Capitales de cités perdent leur statut dans l'Antiquité tardive*, Tours, Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de la France, 2004, pp. 157-172.
- KERNEIS, Soazick, «Le pacte et la loi. Droit militaire et conscience franque à la fin de l'Empire romain», en Constable, G., Rouche, M. (eds.), *Auctoritas. Mélanges offerts au professeur Olivier Guillot*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2006, pp. 129-141.
- «Rome and the Barbarians: the Privilege of Law», *Clio@Themis. Revue électronique d'histoire du droit*, 10, 2016. En línea: <<https://www.cliothemis.com/Rome-and-the-Barbarians-the>> [Consultado el 28/12/2016].
- KERSHAW, Paul, J. E., *Peaceful Kings. Peace, Power, and the Early Medieval Political Imagination*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2011.
- KING, Paul D., «The Alleged Territoriality of Visigothic Law», en Tierney, B., Linehan, P. (eds.), *Authority and Power: Studies on Medieval Law and Government Presented to Walter Ullmann on his Seventieth Birthday*, Cambridge–New York–Melbourne, Cambridge University Press, 1980, pp. 1-11.
- *Derecho y sociedad en el reino visigodo*, Madrid, Alianza Editorial, 1981 (ed. orig. 1972).
- KITCHEN, John K., «Gregory of Tours, Hagiography, and the Cult of the Saints in the Sixth Century», en Murray, A. C. (ed.), *A Companion to Gregory of Tours*, Leiden, Brill, 2016, pp. 375-427.
- KLINGSHIRN, William, *Caesarius of Arles: The Making of a Christian Community in Late Antique Gaul*, 1985, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- «Charity and Power: Caesarius of Arles and the Ransoming of Captives in Sub-Roman Gaul», *Journal of Roman Studies*, 75, 1985, pp. 183-203.
- KOCH, Manuel, «*Gotthi intra Hispanias sedes acceperunt*. Consideraciones sobre la supuesta inmigración visigoda en la Península Ibérica», *Pyrenae*, 37/2, 2006, pp. 83-104.
- «La imperialización del Reino visigodo bajo Leovigildo. ¿Es la *imitatio imperii* de Leovigildo la manifestación de un momento de cambio en la pretensión de poder y la ideología visigodas?», *Pyrenae*, 39/2, 2008, pp. 101-117.
 - «*Nunc tempore potentis Getarum Eurici regis*. El impacto visigodo en Hispania a través de la inscripción del puente de Mérida (483 d. C.)», *Pyrenae*, 39/2, 2008, pp. 137-142.
 - *Ethnische Identität im Entstehungsprozess des spanischen Westgotenreiches*, Berlin–Boston, De Gruyter, 2011.

- «Arianism and Ethnic Identity in Sixth-Century Visigothic Spain», en Berndt, G. M., Steinacher, R. (eds.), *Arianism: Roman heresy and Barbarian Creed*, Farnham–Burlington, Ashgate, 2014, pp. 257-270.

KOON, Sam, WOOD, Jamie, «The *Chronica Maiora* of Isidore of Seville», *e-Spania*, 6, 2008. En línea: DOI: 10.4000/e-spania.15552 [Consultado por última vez el 15/09/2018].

- «Unity from Disunity: Law, Rethoric and Power in Wisigothic Kingdom», *European Review of History: Revue européenne d'histoire*, 16/6, 2009, pp. 793-808.

KOZIOL, Geoffrey, «Review Article: The Dangers of Polemic: Is Ritual Still and Interesting Topic of Historical Study?», *Early Medieval Europe*, 11/4, 2002, pp. 367-388.

KREINER, Jamie, «About the Bishop: The Episcopal Entourage and the Economy of Government in Post-Roman Gaul», *Speculum*, 86, 2011, pp. 321-360.

- *The Social Life of Hagiography in the Merovingian Kingdom*, Cambridge–New York, Cambridge University Press, 2014.

KULIKOWSKI, Michael, «Barbarians in Gaul, Usurpers in Britain», *Britannia*, 31, 2000, pp. 325-345.

- «The Visigothic Settlement in Aquitania: The Imperial Perspective», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul. Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 26-38.
- *Late Roman Spain and Its Cities*, Baltimore–London, The John Hopkins University Press, 2004.
- «Cities and Government in Late Antique Hispania», en Kulikowski, M. (ed.), *Hispania in Late Antiquity. Current Perspectives*, Leiden, Brill, 2005, pp. 31-75.
- «The Western Kingdoms», en Johnson, S. (ed.), *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 31-59.

KURT, Andrew, «Visigothic Minting and the Expulsion of the Byzantines from Spain in the Early Seventh Century», *The Pictus. Journal of the Classical & Medieval Numismatic Society of Toronto*, 1996, pp. 133-166.

- «The Places and Purposes of Minting in the Earliest Medieval Kingdoms», en Catlos, B. A. (ed.), *Worlds of History and Economics. Essays in Honour of Andrew M. Watson*, Valencia, Universitat de València, 2009, pp. 33-54.

KURTH, Godefroid, «*Francia et Francus*», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 67-137.

- «De la nationalité des comtes francs au VI^e siècle», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 169-181.
- «Les ducs et les comtes d'Auvergne au VI^e siècle», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 183-220.
- «Les comtes et les ducs de Tours au VI^e siècle», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 205-225.

- «Les nationalités en Auvergne au VI^e siècle», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 228-241.
 - «Les nationalités en Touraine au VI^e siècle», en *Études franques*, I, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 243-264.
 - «Étude critique sur la Vie de Sainte Geneviève», en *Études franques*, II, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 1-96.
 - «Les senateurs en Gaule au VI^e siècle», en *Études franques*, II, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 97-115.
 - «Le baptême de Clovis», en *Études franques*, II, Paris–Bruxelles, Honoré Champion–Albert Dewit, 1919, pp. 273-296.
 - *Clovis*, Paris, Librairie Jules Tallandier, 1978 (ed. orig. 1896).
- LA ROCCA, Cristina, «Una prudente maschera ‘antiqua’. La politica edilizia di Teoderico», en *Teoderico il Grande e i Goti d’Italia*, Spoleto, CISAM, 1993, pp. 451-515.
- «‘Castrum vel potius civitas’. Modelli di declino urbano in Italia settentrionale durante l’alto medioevo», en Francovich, R., Noyé, G. (eds.), *La Storia dell’Alto Medioevo italiano (VI-X secolo) alla luce dell’archeologia*, Firenze, Edizioni All’Insegna del Giglio, 1994, pp. 545-554.
 - «La trasformazione del territorio in Occidente», en *Mofologie sociali e culturali in Europa fra tarda antichità e alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 1998, pp. 257-290.
 - «La cristianizzazione dei barbari e la nascita dell’Europa», *Reti Medievali Rivista*, 5/2, 2004. En línea: <<http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/article/view/4521>>
- LACARRA, José M^a, «Panorama de la historia urbana en la Península Ibérica desde el siglo V al X», en *La città nell’alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 1959, pp. 319-355.
- LAFaurie, Jean, Pilet-Lemière, Jacqueline, *Monnaies du haut Moyen Âge découvertes en France (V^e-VIII^e siècle)*, Paris, CNRS Éditions, 2003.
- LAFUENTE, Modesto, *Historia general de España: desde los tiempos primitivos hasta la muerte de Fernando VII*, vol. I, Barcelona, Montaner y Simón, 1887.
- LAMBERTINI, Renzo, *La codificazione di Alarico II*, Torino, G. Giappichelli Editore, 1991.
- LANIADO, Avshalom, «Le christianisme et l’évolution des institutions municipales du Bas-Empire: L’exemple du *defensor civitatis*», en Krause, J.-U., Witschel, C. (eds.), *Die Stadt in der Spätantike–Niedergag oder Wandel?*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2006, pp. 319-334.
- LARRAÑAGA ELORZA, Koldo, «En torno al caso del obispo Silvano de Calagurris: consideraciones sobre el estado de la Iglesia del Alto y Medio Ebro a fines del Imperio», *Veleia: Revista de Prehistoria, Historia Antigua, Arqueología y Filología Clásicas*, 6, 1989, pp. 171-191.
- «El pasaje del Pseudo-Fredegario sobre el *dux* Francio de Cantabria y otros indicios de naturaleza textual y onomástica sobre presencia franca tardoantigua al sur de los Pirineos», *Archivo Español de Arqueología*, 66/167-168, 1993, pp. 177-206.

- LATOUCHE, Robert, *Les grandes invasions et la crise de l'Occident au V^e siècle*, Paris, Éditions Aubier-Montaigne, 1946.
- LAURANSON-ROSAZ, Christian, «La romanité du Midi de l'an Mil (Le point sur les sociétés méridionales)», en Iogna-Prat, D., Delort, R., (eds.), *La France de l'an Mil*, Paris, Éditions du Seuil, 1990, pp. 49-73.
- «La résolution des litiges en justice durant le haut Moyen Âge : l'exemple de l'*apennis* à travers les formules, notamment celles d'Auvergne et d'Angers», en *Le règlement des conflits au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2001, pp. 21-33.
- LAURENCE, Ray, CLEARY, Simon E., SEARS, Gareth, *The City in the Roman West, c. 250 BC – c. 250 AD*, New York, Cambridge University Press, 2011.
- LAUWERS, Michel, «Paroisse, paroissiens et territoire. Remarques sur *parochia* dans les textes latins du Moyen Âge», *Médiévales*, 49, 2005, pp. 11-32.
- «*Territorium non facere diocesim*. Conflits, limites et représentation territoriale du diocèse (V^e-X^e siècle)», en Mazel, F. (dir.), *L'espace du diocèse. Genèse d'un territoire dans l'Occident médiéval (V^e-XIII^e siècle)*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2008, pp. 23-68.
- LAUWERS, Michel, RIPART, Laurent, «Représentation et gestion de l'espace dans l'Occident médiéval», en Genêt, J.-Ph. (ed.), *Rome et l'Etat moderne européen*, Roma, École Française de Rome, 2007, pp. 115-171.
- LE BOURDELLÈS, Hubert, «Les circonstances de l'édition du Bréviaire d'Alaric précisées par l'analyse toponymique», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric: aux origines du code civil*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 53-56.
- LE GALL, Joël, «Le serment à l'empereur : une base méconnue de la tyrannie impériale sous le Haut-Empire ?», *Latomus*, 44, 1985, pp. 767-783.
- LE GALL-TANGUY, Régis, «La formation des espaces diocésains en Léon, Cornouaille et Trégor (V^e-XIII^e siècle)», en Baron, N., Boissellier, S., Clément, F., Sabaté, F. (dirs.), *Ériger et borner diocèses et principautés au Moyen Âge. Limites et frontières (vol. II)*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2017, pp. 21-44.
- LE GENTILHOMME, Pierre, «Le monnayage et la circulation monétaire dans les royaumes barbares en Occident (V^e-VIII^e siècle)», *Revue numismatique*, Cinquième série, 7, 1943, pp. 45-112.
- LE JAN, Régine, «Satellites et bandes armées dans le monde franc (VII^e-X^e siècles)», en *Le combattant au Moyen Age*, Montpellier, Société des historiens médiévistes de l'enseignement supérieur public, 1987, pp. 97-105.
- *Famille et pouvoir dans le monde franc (VII^e-X^e siècle). Essai d'anthropologie sociale*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1995.
 - «Convents, Violence, and Competition for Power in Seventh-Century Francia», en de Jong, M., Theuws, F., van Rhijn, C. (eds.), *Topographies of Power in the Early Middle Ages*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2001, pp. 243-269.

- «Douaires et pouvoirs des reines en Francie et en Germanie (VI^e-X^e siècle)», en Bougard, F., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Dots et Douaires dans le Haut Moyen Âge*, Roma, École Française de Rome, 2002, pp. 457-484.
 - «Le royaume des Francs de 481-888», en *Le Moyen Âge. Le roi, l'Église, les grands, le peuple, 481-1514*, Paris, Seuil, 2002, pp. 13-111.
 - *La société du haut Moyen Âge*, Paris, Armand Colin, 2003.
 - «La sacralité de la royauté mérovingienne», *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 58/6, 2003, pp. 1217-1241.
 - «Conclusion», en Depreux, P., Bougard, F., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et leurs espaces. Mobilité, rayonnement, domination (du VI^e au XI^e siècle)*, Turnhout, Brepols, 2007, pp. 399-406.
 - «Timor, amicitia, odium: les liens politiques à l'époque mérovingienne», en Pohl, W., Wieser, V. (eds.), *Der frühmittelalterliche Staat-europäische Perspektiven*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, pp. 217-226.
 - «Prendre, accumuler, détruire les richesses dans les sociétés du Haut Moyen Âge», en Le Jan, R., Feller, L., Devroey, J.-P. (eds.), *Les élites et la richesse au haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 365-382.
 - «Entre amour et haine du roi : quelques réflexions sur les émotions politiques à l'époque mérovingienne», en Barbier, B., Cottret, M., Scordia, L. (dirs.), *Amour et désamour du prince du haut moyen Âge à la Révolution française*, Paris, Éd. Kimé, 2011, pp. 15-26.
 - «Mariage et relations internationaux: l'amitié en question ?», en *Le relazioni internazionali nell'alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 2011, pp. 188-224.
 - «Les élites au haut Moyen Âge : approche sociologique et anthropologique», en Bougard, F., Goetz, H.-W., Le Jan, R. (eds.), *Théorie et pratiques des élites au haut Moyen Âge. Conception, perception et réalisation—Theorie und praxis Frühmittelalterlicher eliten. Konzepte, wahrnehmung und soziale umsetzung*, Turnhout, Brepols, 2012, pp. 69-99.
 - «Le couple aristocratique au haut Moyen Âge», *Médiévales*, 65, 2013, pp. 33-46.
 - *Origines et premier essor. 480-1180*, Paris, Hachette, 2015 (ed. orig. 1996).
- LE JAN, Régine, BÜHRER-THIERRY, Geneviève, GASPARRI, Stefano (eds.), *Coopétition. Rivaliser, coopérer dans les sociétés du haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2018.
- LEBECQ, Stéphane, *Les origines franques, V^e-IX^e siècle*, Paris, Éditions du Seuil, 1990.
- «The Two Faces of King Childeric: History, Archaeology, Historiography», en Noble, F. X. (ed.), *From Roman Provinces to Medieval Kingdoms*, London-New York, Routledge, 2006, pp. 327-341.
- LEFEBVRE, Henri, *La producción del espacio*, Madrid, Capitán Swing, 2013.
- LEHUËROU, Julien-Marie, *Histoire des institutions mérovingiennes et du gouvernement des Mérovingiens jusqu'à l'Édit de 615*, Paris, Joubert, 1842.
- LENSKI, Noel, «Captivity and Roman-Barbarian Interchange», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World. Cultural Interaction*

and the Creation of Identity in Late Antiquity, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 185-198.

LEPELLEY, Claude, *Les cités de l'Afrique romaine au Bas-Empire*, vol. I, Paris, Études Augustiniennes, 1979.

– «Le patronat épiscopal aux IV^e et V^e siècles : continuités et ruptures avec le patronat classique», en Rebillard, E., Sotinel, C. (eds.), *L'évêque dans la cité du IV^e au V^e siècle. Image et autorité*, Roma, École Française de Rome, 1998, pp. 17-33.

LESTOCQUOY, Jean, «L'origine des évêchés de la Belgique seconde», *Revue d'histoire de l'Église de France*, 32/120, 1946, pp. 43-52.

LETINIER, Rosine, «Le rôle politique des conciles de l'Espagne wisigothique», *Revue historique de droit français et étranger*, 75/4, 1997, pp. 617-626.

LEVEEL, Pierre, «Le consulat de Clovis à Tours (508)», en *Études mérovingiennes*, Paris, Éditions A. et J. Picard, 1953, pp. 187-191.

LEVELEUX-TEIXEIRA, Corinne, «Fabrique et réception de la norme. Brèves remarques sur l'effectivité en droit médiéval», en Beaulande-Barraud, V., Claustre, J., Marmursztein, E. (eds.), *La fabrique de la norme. Lieux et modes de production des normes au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2012, pp. 17-30.

LEVILLAIN, Léon, «La conversion et le baptême de Clovis», *Revue d'histoire de l'église de France*, 21, 1935, pp. 161-192.

– «La crise des années 507-508 et les rivalités d'influence en Gaule de 508 à 514», en *Mélanges offerts à M. Nicolas Iorga par ses amis de France et des pays de langue française*, Genève, Mégariotis Reprints, 1978, pp. 537-567.

LEWELLEN, Ted C., *Introducción a la Antropología política*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1994.

LEWIS, Archibald R., «The Dukes in the *Regnum Francorum*», *Speculum*, 51/3, 1976, pp. 381-410.

LEYSER, Karl J., «Early Medieval Warfare», en Reuter, T. (ed.), *Communications and Power in Medieval Europe: The Gregorian Revolution and Beyond*, London–Rio Grande, Hambledon Press, 1994, pp. 29-50.

LIEBESCHUETZ, J. H. Wolfgang G., «Citizen Status and Law in the Roman Empire and the Visigothic Kingdom», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of the Ethnic Communities*, Leiden, Brill, 1998, pp. 131-152.

– «Ravenna to Aachen», en Ripoll, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 9-30.

– *The Decline and Fall of the Roman City*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2001.

– «Cities, Taxes, and the Accommodations of the Barbarians. The Theories of Durliat and Goffart», en Noble, Th. F. (ed.), *From Roman Provinces to Medieval Kingdoms*, London–New York, Routledge, 2006, pp. 309-324.

- «The End of the Roman Army», en *Decline and Change in Late Antiquity*, Aldershot, Ashgate Variorum, 2006, pp. 265-276.
 - «Violence in the Barbarian Successor Kingdoms», en Drake, H. A. (ed.), *Violence in Late Antiquity: Perceptions and Practices*, Aldershot–Burlington, Ashgate, 2006, pp. 37-46.
 - «Warlords and Landlords», en Erdkamp, P. (ed.), *A Companion to the Roman Army*, Malden, Wiley-Blackwell, 2007, pp. 479-494.
 - «Why Did Jordanes Write the *Getica*?» *Antiquité Tardive*, 19, 2011, pp. 295-302.
- LIFSHTZ, Felice, «The Vicissitudes of Political Identity: Historical Narrative in the Barbarian Successor States of Western Europe», en Woolf, D. R., Feldherr, A., Hardky, G., Hesketh, I. (eds.), *The Oxford History of Historical Writing, 2, 400-1400*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2012, pp. 368-390.
- LINEHAN, Peter, *Historia e historiadores de la España medieval*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2012.
- LIZOP, Raymond, «Herménégilde et Gondoal. Deux épisodes de la politique byzantine en Occident», *Revue de Comminges*, 76, 1963, pp. 134-140.
- LIZZI TESTA, Rita, «Privilegi economici e definizione di *status*: il caso del vecovo tardoantico», *Rendiconti Morali dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, 11, 2000, pp. 55-103.
- «L'Église, les *domini*, les païens *rustici* : Quelques stratégies pour la christianisation de l'Occident (IV^e-VI^e siècle)», en Inglebert, H., Destephen S., Dumézil, B. (eds.), *Le problème de la christianisation du monde antique*, Paris, Édition Picard, 2010, pp. 77-113.
 - «Bishops, Ecclesiastical Institutions, and the Ostrogothic Regime», en Arnold, J. J., Bjornlie, M. S., Sessa, K. (eds.), *A Companion to Ostrogothic Italy*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 451-479.
- LLOBREGAT, Enrique A., «Las sedes episcopales valencianas preislámicas y su dependencia metropolitana. Subsidios para un análisis de la *Ordinatio Ecclesiae Valentinae*», *Escritos del Vedat*, 10, 1980, pp. 397-413.
- LOMNITZ, Claudio, «Sobre reciprocidad negativa», *Revista de Antropología Social*, 14, 2005, pp. 311-339.
- LOPES, Maria da Conceição, «Réflexions sur le modèle de la cité antique : l'exemple de *Pax Iulia* (Beja, Portugal)», *Études rurales*, 3-4/167-168, 2003, pp. 55-67.
- LÓPEZ QUIROGA, Jorge, «¿Dónde vivían los 'germanos'? Poblamiento, hábitat y mundo funerario en el Occidente europeo entre los siglos V y VIII. Balance historiográfico, problemas y perspectivas desde el centro del reino 'godo' de Toledo», *Zona Arqueológica*, 8, 2006, pp. 309-366.
- «Obispo y territorio en *Hispania*. La vertebración eclesiástica del territorio en el Occidente de *Hispania* a partir de la imagen ofrecida por el *Parroquial Suevo*», en Brandt, O., Cresci, S., López Quiroga, J., Pappalardo, C. (eds.), 'Episcopus, civitas, territorium', *Atti del XV Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 2013, pp. 463-482.

- LÓPEZ RODÓ, Laureano, «Distinción entre los patrimonios de la corona y del rey en la monarquía visigótica», en *Colección de estudios en homenaje al profesor Camilo Barcia Trelles en sus bodas de plata de catedrático de Derecho Internacional*, Santiago de Compostela, Universidad Compostelana, 1945, pp. 345-368.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, Fernando, «Moneda civil y moneda militar en Hispania (350-711 D. C.)», en Palao Vicente, J. J. (ed.), *Militares y civiles en la Antigua Roma. Dos mundos diferentes, dos mundos unidos*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2010, pp. 227-252.
- LORÉ, Vito, «Introduzione. Risorse materiali e competizione politica nell'alto medioevo», en Loré, V., Bühner-Thierry, G., Le Jan, R. (eds.), *Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1000)*, Turnhout, Brepols, 2017, pp. 7-20.
- LORENZO DE SAN ROMÁN, Roberto, «*Ecclesiae Ilicitanae, quie et Eiotanae, episcopus*. Sobre la extensión y dualidad de la sede episcopal de *Ilici* en la Antigüedad tardía», *Lxcentvm*, 35, 2016, pp. 265-305.
- LORING, M^a. Isabel, PÉREZ SÁNCHEZ, Dionisio, FUENTES HINOJO, Pablo, *La Hispania tardorromana y visigoda: siglos V-VIII*, Madrid, Síntesis, 2007.
- LOSEBY, Simon T., «Lost Cities. The End of the *Civitas*-system in Frankish Gaul», en Diefenbach, S., Müller, G. M. (eds.), *Gallien in Spätantike und Frühmittelalter. Kulturgeschichte einer Region*, Berlin – Boston – Mall, W. de Gruyter, 2013, pp. 223-254.
- LOT, Ferdinand, «La victoire sur les Alamans et la conversion de Clovis», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 17/1-2, 1938, pp. 63-69.
- *La fin du monde antique et le début du Moyen Âge*, Paris, A. Michel, 1951.
 - «La conquête du Pays d'Entre Seine et Loire par les francs. La ligue Armoricaine et les destinées du Duché du Maine», en *Recueil des Travaux Historiques*, 2, Genève–Paris, Droz, 1970, pp. 113-125.
- LOT, Fedinand, PFISTER, Christian, GANSHOF, François Louis, *Les destinées de l'Empire en Occident de 395 à 888*, Paris, Presses Universitaires de France, 1928.
- LOVELUCK, Chistopher, «Problems of the Definition and Conceptualisation of Early Medieval Elites, AD 450-900: The Dynamics of the Archaeological Evidence», en Bougard, F., Goetz, H.-W., Le Jan, R. (eds.), *Théorie et pratiques des élites au Haut Moyen Age. Conception, perception et réalisation sociale*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 21-67.
- LUNVEN, Anne, *Du diocèse à la paroisse. Évêchés de Rennes, Dol et Alet/Saint-Malo (V^e-XIII^e siècle)*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014.
- LUSSE, Jackie, *Naissance d'une cité. Laon et le Laonnois du V^e au X^e siècle*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 1992.
- MACGEORGE, Penelope A., *Late Roman Warlords*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2002.
- MACIAS SOLÉ, Josep M^a., «Tarracona visigoda. ¿Una ciudad en declive?», *Zona Arqueológica*, 9, 2008, pp. 293-301.

- MADÉLINE, Fanny, *Les Plantagenêt et leur empire: construire un territoire politique*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014.
- MAGNANI, Eliana, «Les médiévistes et le don. Avant et après la théorie maussienne», *Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre*, hors-série n° 2, 2008. En línea: <<http://cem.revues.org/8842>>.
- MAGNOU-NORTIER, Elisabeth, *Foi et Fidélité. Recherche sur l'évolution des liens personnels chez les Francs du VII^e au IX^e siècle*, Toulouse, Publications de l'Université de Toulouse-Le Mirail, 1976.
- «À propos des rapports entre l'Église et l'État franc: la lettre synodale au roi Théodebert (535)», en *Società, Istituzioni, Spiritualità. Studi in onore di Cinzio Violante*, I, Spoleto, CISAM, 1994, pp. 519-534.
 - «La confiscation des biens d'Église: un droit royal (VI^e-VIII^e siècles)», en Magnou-Nortier, E. (ed.), *Aux sources de la gestion publique, II, L'invasio des villae ou la villa comme enjeu de pouvoir*, Lille, Diffusion Presses Universitaires de Lille, 1995, pp. 149-169.
 - «Du royaume des *civitates* au royaume des *honores*. *Episcopatus, comitatus, abbatia* dans le royaume franc (VI^e-IX^e siècle)», en Lepelley, C. (ed.), *La fin de la cité antique et le début de la cité médiévale: de la fin du III^e siècle à l'avènement de Charlemagne*, Bari, Edipuglia, 1996, pp. 311-344.
 - «Remarques sur la genèse du *Pactus Legis Salicae* et sur le privilège d'immunité (IV^e-VII^e siècles)», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire, v. 1*, Paris, Presses de l'Université de Paris-Sorbonne, 1997, pp. 495-538.
 - *Aux origines de la fiscalité moderne. Le système fiscal et sa gestion dans le royaume des Francs à l'épreuve des sources (V^e-XI^e siècles)*, Genève, Droz, 2012.
- MALDONADO RAMOS, Juan, «Algunos precedentes y puntos oscuros de la rebelión de Ermenegildo», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 63-69.
- MALEŠEVIC, Siniša, SCRIVER, Stacey, «War and Warlordism», en Turner, B. S. (ed.), *Wiley Blackwell Encyclopedia of Social Theory*, London, Wiley Blackwell, 2017, pp. 1-14.
- MANGIAMELI, Marina, «Rileggendo 'Fredegario' appunti per una analisi del 'Chronicon'», *Romanobarbarica*, 14, 1996-1997, pp. 307-354.
- MANN, Michael, «The Autonomous Power of the State: Its Origins, Mechanisms and Results», *European Journal of Sociology*, 28/2, 1984, pp. 185-213.
- «Infrastructural Power Revisited», *Studies in Comparative International Development*, 43/3, 2008, pp. 355-365.
- MANSILLA REOYO, Demetrio, «Orígenes de la organización metropolitana en la iglesia española», *Hispania Sacra*, 12, 1959, pp. 255-290.
- «Organización eclesiástica visigoda. La provincia Cartaginense», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 523-541.
 - *Geografía eclesiástica de España. Estudio histórico-geográfico de las diócesis*, Tomo I, Roma, Iglesia Nacional Española, 1994.

- DE MAÑARICÚA, Andrés E., «El nombramiento de obispos en la España visigótica y musulmana», *Scriptorium Victoriense*, 13, 1966, pp. 87-114.
- «Introducción del Cristianismo en el País Vasco», en *I Semana de Estudios de Historia Eclesiástica del País Vasco*, Vitoria, Facultad de Teología–Caja Provincial de Álava, 1981, pp. 27-41.
 - «Geografía eclesiástica del País Vasco (s. III-XI)», en *I Semana de Estudios de Historia Eclesiástica del País Vasco*, Vitoria, Facultad de Teología–Caja Provincial de Álava, 1981, pp. 231-235.
- MARAVALL, José Antonio, *El concepto de España en la Edad Media*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1954.
- «El concepto de Monarquía en la Edad Media española», en *Estudios de historia del pensamiento español, Serie primera, Edad Media*, Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1983, pp. 65-85.
- MARKUS, Robert A., «From Rome to the Barbarian Kingdoms (330-700)», en McManners, J. (ed.), *The Oxford History of Christianity*, Oxford–New York, Oxford University Press, 1990, pp. 70-100.
- «From Caesarius to Boniface: Christianity and Paganism in Gaul», en Fontaine, J., Hillgarth, J. N. (eds.), *Le septième siècle changements et continuités–The Seventh Century Change and Continuity*, London, The Warburg Institute–University of London, 1992, pp. 154-168.
- MAROT, Teresa, «La Península Ibérica en los siglos V-VI: consideraciones sobre provisión, circulación y usos monetarios», *Pyrenae*, 31-32, 2000, pp. 133-160.
- MARQUES DE FARIA, António, «On Finds of Suevi and Visigothic Coins in the Iberian Peninsula and their Interpretation», en Gomez Marques, M., Metcalf, D. M. (eds.), *Problems of Medieval Coinage in the Iberian Area*, 3, Santarém, Sociedade Numismática Scalabitana, 1988, pp. 71-88.
- MARTEN, Kimberly, «Warlordism in Comparative Perspective», *International Security*, 31/3, 2006-2007, pp. 41-73.
- MARTIN, Céline, «*In confinio externis gentibus*. La percepción de la frontera en el reino visigodo», *Studia Historica. Historia Antigua*, 16, 1998, pp. 267-280.
- «Las cartas de Montano y la autonomía episcopal de la Hispania septentrional en el siglo VI», *Hispania Antiqua*, 22, 1998, pp. 403-423.
 - *La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2003.
 - «Des fins de règne incertaines: répression et amnistie des groupes aristocratique dans le royaume de Tolède (deuxième moitié du VII^e s.)», en Bougard, F., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites au haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 207-223.
 - «Montanus et les schismatiques: la reprise en main d'une périphérie hispanique au début du VI^e siècle», *Médiévales*, 51, 2006, pp. 9-20.

- «Les évêques visigothiques dans leur espace : de l'autonomie à l'intégration», en Bougard, F., Depreux, Ph., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et leur espace : mobilité, rayonnement, domination (VI^e-XI^e s.)*, Turnhout, Brepols, 2007, pp. 207-223.
- «Hiérarchie et service dans le monde wisigothique: la *milita* des laïcs», en Bougard, F., Iogna - Prat, D., Le Jan, R. (eds.), *Hiérarchie et stratification sociale dans l'Occident médiéval (400-1100)*, Turnhout, Brepols, 2008, pp. 325-341.
- «L'innovation politique dans le royaume de Tolède: le sacré du souverain», en Péneau, C. (dir.), *Élections et pouvoirs politiques du VII^e au XVII^e siècle*, Bordeaux, Bière, 2009, pp. 281-300.
- «La réforme visigothique de la justice: les années Recceswinth», en Guglielmi, N., Rucquoi, A. (eds.), *Droit et justice: le pouvoir dans l'Europe médiévale*, Buenos Aires, IMHICIHU-CoNICET, 2008, pp. 37-57.
- «La notion de *gens* dans la Péninsule Ibérique des VI^e-VII^e siècles : quelques interprétations», en Gazeau, V., Bauduin, P., Modéran, Y. (eds.), *Identité et Ethnicité. Concepts, débats historiographiques, exemples (III^e-XII^e siècle)*, Caen, Publications du CRAHM, 2008, pp. 75-89.
- «Suggérer' au roi visigothique: entre supplique et jeu d'influence», en Charageat, M., Leveux-Teixeira, C. (eds.), *Consulter, délibérer, décider: donner son avis au Moyen Âge (France-Espagne, VII^e-XVI^e siècles)*, Toulouse, Méridiennes, 2010, pp. 77-94.
- «L'évêque dans un petit navire. Bannissement et relégation dans les *Vies des Saints Pères de Mérida*», en Gautier, A., Martin, C. (eds.), *Échanges, communications et réseaux dans le haut Moyen Âge*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 45-55.
- «Le *Liber Iudiciorum* et ses différentes versions», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 41/2, 2011, pp. 17-34.
- «*De sacrilegiis extirpandis*. Interpretar la legislación contra el paganismo en la Hispania de los siglos VI-VII», en FERNÁNDEZ UBIÑA, J., QUIROGA PUERTAS, A., UBRIC RABANEDA, P. (coords.), *La Iglesia como sistema de dominación*, Granada, Universidad de Granada, 2015, pp. 271-290.
- «*Tyrannus*. Usurpador y rey injusto en época visigoda», en Dell'Elicine, E., Miceli, P., Morin, A. (eds.), *Artificios pasados. Nociones del Derecho Medieval*, Madrid, Universidad Carlos III de Madrid, 2017, pp. 19-36.

MARTÍN IGLESIAS, José C., *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium. Edición, traducción y estudio del texto*. Salamanca, 1996 [Tesis doctoral inédita].

- «Caracterización de personajes y tópicos del género hagiográfico en la *Vita Desiderii* de Sisebuto», *Helmantica*, 48, 1997, pp. 111-134.
- «Verdad histórica y verdad hagiográfica en la *Vita Desiderii* de Sisebuto», *Habis*, 29, 1998, pp. 291-301.
- «Une nouvelle édition critique de la 'Vita Desiderii' de Sisebut, accompagnée de quelques reflexions concernant la date des 'Sententiae' et du 'De uiris illustribus' d'Isidore de Seville», *Hagiographica*, 7, 2000, pp. 127-180.
- «La *Crónica Universal* de Isidoro de Sevilla: circunstancias históricas e ideológicas de su composición y traducción de la misma», *Iberia*, 4, 2001, pp. 199-239.

- «Les remaniements de la seconde rédaction de la *Chronique* d'Isodore de Séville: typologie et motivations», *Revue bénédictine*, 115/1, 2005, pp. 5-26.
- MARTÍN IGLESIAS, José C., CARDELLE DE HARTMANN, Carmen, ELFASSI, Jacques (eds.), *Sources latines de l'Espagne tardo-antique et médiévale, V^e-XIV^e siècles*, Paris, CNRS Éditions, 2010.
- MARTÍN VISO, Iñaki, «Organización episcopal y poder en la Antigüedad Tardía y el Medievo (siglos V-XI): Las sedes de Calahorra, Oca y Osma», *Iberia*, 2, 1999, pp. 151-190.
- *Fragmentos del Leviatán: la articulación política del espacio zamorano en la Alta Edad Media*, Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo, 2002.
 - «Central Places and the Territorial Organization of Communities: the Occupation of Hilltop Sites in Early Medieval Northern Castile», en Davies, W., Halsall, G., Reynolds, A. (eds.), *People and Space in the Middle Ages, 300-1300*, Turnhout, Brepols, 2006, pp. 167-187.
 - «La configuración de un espacio de frontera: propuestas sobre la Vasconia tardoantigua», en Espinosa, U., Castellanos, S. (eds.), *Comunidades locales y dinámicas de poder en el norte de la Península Ibérica durante la Antigüedad Tardía*, Logroño, Universidad de la Rioja, 2006, pp. 101-139.
 - «Tributación y escenarios locales en el centro de la península ibérica: algunas hipótesis a partir del análisis de las pizarras 'visigodas'», *Antiquité Tardive*, 14, 2006, pp. 263-290.
 - «La ordenación del territorio rural y la tributación en el suroeste de la Meseta del Duero (siglos VI-VII)», en Castellanos, S., Martín Viso, I. (eds.), *De Roma a los bárbaros. Poder central y horizontes locales en la cuenca del Duero*, 2008, pp. 227-261.
 - «Propriété foncière et articulation socio-politique au Nord-Ouest de la Lusitanie (VI^e et VII^e siècles)», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric. Aux origines du code civil*, Paris, Publications Universitaires de la Sorbonne, 2008, pp. 213-240.
 - «Circuits of Power in a Fragmented Space: Gold Coinage in the Meseta del Duero (Sixth-Seventh Centuries)», en Escalona, J., Reynolds, A. (eds.), *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages: Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*, Turnhout, Brepols, 2011, pp. 215-252.
 - «Un mundo en transformación: los espacios rurales en la Hispania post-romana (siglos V-VII)», Caballero Zoreda, L., Mateos Cruz, P., Cordero Ruiz, T. (eds.), *Visigodos y omeyas. El territorio*, Mérida, CSIC–Junta de Extremadura–Consortio de Mérida, 2012, pp. 31-63.
 - «Prácticas locales de la fiscalidad en el reino visigodo de Toledo», en Ballestín, X., Pastor, E. (eds.), *Lo que vino de Oriente. Horizontes, praxis y dimensión material de los sistemas de dominación fiscal en Al-Ándalus (ss. VII-IX)*, Oxford, BAR, 2013, pp. 72-85.
 - «The 'Visigothic' Slates and Their Archaeological Contexts», *Journal of Medieval Iberian Studies*, 5/2, 2013, pp. 145-168.
 - «Huellas del poder: pizarras y poblados campesinos en el centro de la península ibérica (siglos V-VII)», *Medievalismo*, 25, 2015, pp. 285-314.
 - «La moneda y la articulación política del *regnum gothorum*», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en*

- los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 101-124.
- MARTINDALE, John R., *The Prosopography of the Later Roman Empire, Vol. II, A.D. 395-527*, Cambridge–London–New York–New Rochelle–Melborune–Sidney, Cambridge University Press, 1980.
- *The Prosopography of the Later Roman Empire, Vol. IIIB, A.D. 527-641*, Cambridge–New York–Victoria, Cambridge University Press, 1992.
- MARTÍNEZ DÍEZ, Gonzalo, *El patrimonio eclesiástico en la España visigoda. Estudio histórico-jurídico*, Santander, Universidad Pontificia de Comillas, 1959.
- «Función de inspección y vigilancia del episcopado sobre las autoridades seculares en el período visigodo-católico», *Revista Española de Derecho Canónico*, 15, 1960, pp. 579-589.
 - *La colección canónica hispana: estudio*, Madrid, Instituto Enrique Flórez, 1966.
 - «Los concilios de Toledo», *Anales toledanos*, 3, 1971, pp. 119-138.
- MARTÍNEZ JIMÉNEZ, Javier, TEJERIZO GARCÍA, Carlos, «Central Places in the Post-Roman Mediterranean: Regional Models for the Iberian Peninsula», *Journal of Mediterranean Archaeology*, 28/1, 2015, pp. 81-103.
- MARTÍNEZ PIZARRO, Joaquín, «Ethnic and National History ca. 500-1000», en Deliyannis, D. M. (ed.), *Historiography in the Middle Ages*, Leiden, Brill, 2003, pp. 89-114.
- *The Story of Wamba: Julian of Toledo's Historia Wambae regis*, Washington, D. C., The Catholic University of America Press, 2005.
- MASSEY, Doreen, «Politics and Space/Time», *New Left Review*, 196, 1992, pp. 64-80.
- MATEOS CRUZ, Pedro, PIZZO, Antonio, PLIEGO VÁZQUEZ, Ruth, «Un tesoro de tremises visigodos hallado en el llamado 'Foro Provincial' de Augusta Emerita», *Archivo Español de Arqueología*, 78, 2005, pp. 251-270.
- MATHISEN, Ralph W., «Resistance and Reconciliation: Majorian and the Gallic Aristocracy after the Fall of Avitus», *Francia*, 7, 1979, pp. 591-627.
- «Emigrants, Exiles, and Survivors: Aristocratic Options in Visigothic Aquitania», *Phoenix*, 38, 1984, pp. 154-170.
 - *Ecclesiastical Factionalism and Religious Controversy in Fifth-Century Gaul*, Washington, D. C., Catholic University of America Press, 1989.
 - *Roman Aristocrats in Barbarian Gaul: Strategies for Survival in an Age of Transition*, Austin, University of Texas Press, 1992.
 - «Barbarian Bishops and the Churches in barbaricis gentibus during Late Antiquity», *Speculum*, 72, 1997, pp. 664-696.
 - «The Letters of Ruricius of Limoges and the Passage from Roman to Frankish Gaul», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul. Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 101-115.

- «D’Aire-sur-L’Adour à Agde: les relations entre la loi séculière et la loi canonique à la fin du royaume de Toulouse», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d’Alaric. Aux origines du Code civil*, Paris, Presses Universitaires de l’Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 41-52.
 - «The First Franco-Visigothic War and the Prelude to the Battle of Vouillé», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Boston–Berlin, De Gruyter, 2012, pp. 3-10.
 - «Clovis, Anastasius, and Political Status in 508 C.E.: The Frankish Aftermath of the Battle of Vouillé», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Berlin–Boston, De Gruyter, 2012, pp. 43-61.
- MATHISEN Ralph W., SIVAN, Hagith S., «Forging a New Identity: The Kingdom of Toulouse and the Frontiers of Visigothic Aquitania (418-507)», en Ferreiro, A. (ed.), *The Visigoths. Studies in Culture and Society*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 1999, pp. 1-62.
- MAURIN, Louis, BEAUJARD, Brigitte, BLANCHARD, Michèle, BOISSAVIT-CAMUS, Brigitte, FEVRIER, Paul-Albert, PERGOLA, Philippe, PREVOT, Françoise, *Topographie chrétienne des cités de la Gaule des origines au milieu du VIII^e siècle, X, Province ecclésiastique de Bordeaux (Aquitania Secunda)*, Paris, De Boccard, 1998.
- MAUSS, Marcel, *Essai sur le don. Forme et raison de l’échange dans les sociétés archaïques* Paris, PUF, 2012 (ed. orig. 1923-1924).
- MAYA, Antonio, *Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium*. CC, Series Latina, 116, Brepols, Turnhout, 1992.
- MAZEL, Florian, «Spatialisation et territorialisation des pouvoirs en Provence (X^e -XII^e siècles) : quelques éléments de réflexion», en *Territorium. Raum und Politik : Wahrnehmung und Praxis im Frankreich und seine Nachforgereichen vom 9 bis zum 13. Jahrhundert*, Tübingen, Eberhard Karls Universität, 2013. En línea: <<https://publikationen.uni-tuebingen.de/xmlui/handle/10900/47103>>
- *L’évêque et le territoire. L’invention médiévale de l’espace*, Paris, Éditions du Seuil, 2016.
- MCCORMICK, Michael, *Eternal Victory. Triumphal Rulership in Late Antiquity, Byzantium, and the Early Medieval West*, Cambridge–Paris, Cambridge University Press–Editions de la Maison des Sciences de l’Homme, 1986.
- «Clovis at Tours, Byzantine Public Ritual and the Origins of Medieval Ruler Symbolism», en Chrysos, E. K., Schwarcz, A. (eds.), *Das Reich und die Barbaren* Viena–Köln, Böhlau Verlag, 1989, pp. 155-180.
 - «Coins and the Economic History of Post-Roman Gaul : Testing the Standard Model in the Moselle, ca. 400-750», en Jarnut, J., Strothmann, J. (eds.), *Die Merowingischen Monetarmünzen als Quelle zum Verständnis des 7. Jahrhunderts in Gallien*, Paderborn, Wilhelm Fink, 2013, pp. 337-376.
- MCKITTERICK, Rosamond, «Introduction: Sources and Interpretation», en McKitterick, R. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, vol. II, c. 700- c. 900*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995, pp. 1-17.

- «La política», en McKitterick, R. (ed.), *La Alta Edad Media: Europa 400-1000*, Barcelona, Crítica, 2002, pp. 33-67.
- MCNAMARA, Jo Ann, HALBORG, John E., WHATLEY, E. Gordon, *Sainted Women of the Dark Ages*, Durham–London, Duke University Press, 1992.
- MEIJNS, Brigitte, «La christianisation des campagnes. Quelques observations sur la présence des basiliques rurales dans la province ecclésiastique de Reims», en Verslype, L. (dir.), *Villes et campagnes en Neustrie. Sociétés-Economies-Territoires-Christianisation*, Montagnac, Éditions Monique Mergoïl, 2007, pp. 293-300.
- MEIJNS, Brigitte, MÉRIAUX, Charles, «Le cycle de Rictiovar et la topographie chrétienne des campagnes septentrionales à l'époque mérovingienne», en Marcenaro, M. (ed.), *Albenga città episcopale. Tempi e dinamiche della cristianizzazione tra Liguria di Ponente e Provenza*, Genova–Albenga, Istituto Internazionale di Studi Liguri, 2007, pp. 19-33.
- MELLADO RODRÍGUEZ, Joaquín, «Intervención episcopal en la política jurídica y fiscal de Recaredo (Problemas filológicos y jurídicos)», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 65, 1995, pp. 837-847.
- «Nuevas dudas sobre las relaciones monarquía-episcopado en época de Recaredo», en Pérez González, M. (coord.), *Actas I Congreso Nacional de latín medieval*, León, Universidad de León, 1995, pp. 329-336.
- «Leandro y Gregorio Magno: ¿sólo lecciones de humildad para la soberbia de Recaredo?», en Pérez González, M. (coord.), *Actas III Congreso hispánico de latín medieval, Volumen II*, León, Universidad de León, 2002, pp. 803-812.
- «Veladas discrepancias y pugna por el poder en el III Concilio de Toledo», *Boletín de la Real Academia de Córdoba de Ciencias, Bellas Letras y Nobles Artes*, 79/141, 2002, pp. 9-26.
- MENASANCH DE TOBARUELA, Montserrat, «Los poblados de altura: centros de los nuevos espacios sociales en el sudeste peninsular (siglos V-VIII)», en Gurt, J. M^a, Ribera, A. (eds.), *VI Reunió d'Arqueologia cristiana hispánica. Les ciutats tarδοantigues d'Hispania: cristianització i topografia*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans–Ajuntament de València–Universitat de València–Universitat de Barcelona–Universitat Autònoma de Barcelona, 2005, pp. 375-383.
- MENÉNDEZ BUEYES, Luis R., *Reflexiones críticas sobre el origen del reino de Asturias*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2000.
- «La geografía del poder en la Cantabria tarδοantigua: desde el final del Imperio romano a la conquista visigoda (siglos V-VIII)», en Fernández Vega, P. Á. (coord.), *Apocalipsis. El ciclo histórico del Beato de Liébana*, Santander, Consejería de Cultura, Turismo y Deporte–Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria, 2006, pp. 28-43.
- MÉRIAUX, Charles, «Aux origines lointaines des paroisses en Gaule du Nord : quelques observations sur la christianisation du diocèse de Cambrai (VI^e-VIII^e siècles)», *Les Cahiers de Saint-Michel de Cuxa*, 30, 1999, pp. 171-180.

- «De la cité antique au diocèse médiéval. Quelques observations sur la géographie ecclésiastique du nord de la Gaule mérovingienne», *Revue du Nord*, 85, 2003, pp. 595-605.
 - *Gallia irradiata. Saints et sanctuaires dans le nord de la Gaule du haut Moyen Âge*, Stuttgart, Franz Steiner Verlag, 2006.
 - «L'espace du diocèse dans la province de Reims du haut Moyen Âge», en Mazel, F. (dir.), *L'espace du diocèse. Genèse d'un territoire dans l'Occident médiéval*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2008, pp. 119-142.
- MERRILLS, Andrew H., *History and Geography in Late Antiquity*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.
- METCALF, D. Michael, «Visigothic Monetary History: The Facts, What Facts?», en Ferreiro, A. (ed.), *The Visigoths. Studies in Culture & Society*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 1999, pp. 201-217.
- «The Moneyers of Paris and Reims Compared. Strategies for Exploring the Work of Individual Moneyers», en Jarnut, J., Strothmann, J. (eds.), *Die Merowingischen Monetarmünzen als Quelle zum Verständnis des 7. Jahrhunderts in Gallien*, Paderborn, Wilhelm Fink, 2013, pp. 455-465.
- MICHELET, Jules, *Histoire de France, I. La Gaule, les invasions, Charlemagne*, Sainte-Marguerite-sur-Mer, Éd. des Équateurs, 2008 (ed. orig. 1833).
- MILES, George C., *The Coinage of the Visigoths of Spain. Leovigild to Achila*, New York, The American Numismatic Society, 1952.
- MILIS, Ludo, «La formation d'une région bi-culturelle», en Lottin, A. (dir.), *Histoires des provinces françaises du Nord*, en Desmulliez, J., Milis, L., Platelle, H., *Histoire des provinces françaises du Nord : 1. De la Préhistoire à l'an Mil*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 1988, pp. 119-234.
- MILLER, David H., «Frontier Societies and the Transition Between Late Antiquity and the Early Middle Ages», en Mathisen, R. M., Sivan, H. S. (eds.), *Shifting Frontiers in Late Antiquity*, Aldershot, Variorum, 1996, pp. 158-171.
- MILLER, William I., «Gift, Sale, Payment, Raid: Case Studies in the Negotiation and Classification of Exchange in Medieval Iceland», *Speculum*, 61, 1986, pp. 18-50.
- MODÉLAN, Yves, «L'établissement de barbares sur le territoire romain à l'époque impériale», en Moatti, C. (dir.), *La mobilité des personnes en Méditerranée de l'Antiquité à l'époque moderne : procédures de contrôle et documents d'identifications*, Roma, École Française de Rome, 2004, pp. 337-397.
- MONFRIN, Françoise, «La conversion du roi et des siens», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 289-320.
- «La christianisation de l'espace et du temps. A. L'établissement matériel de l'Église aux V^e et VI^e siècles», en Pietri, L. (ed.), *Histoire du christianisme des origines à nos jours, tome III, Les Églises d'Orient et d'Occident*, Paris, Desclée, 1998, pp. 959-1014.

- MONOD, Gabriel, *Études critiques sur les sources de l'histoire mérovingienne*, 2 vols., Paris, A. Francke, 1872-1885.
- MONTALBÁN, Juan M., *Índole y naturaleza de la institución real y de los concilios de Toledo durante la monarquía goda*, Madrid, s.n., 1858.
- MOORE, Michael E., *A Sacred Kingdom: Bishops and the Rise of Frankish Kingship, 300-850*, Washigton, D.C., Catholic University of America Press, 2011.
- MOORHEAD, John, «Clovis' Motives for Becoming a Catholic Christian», *Journal of Religious History*, 13, 1985, pp. 329-339.
- «Gregory of Tours on the Arian Kingdoms», *Stvdi Medievali, Serie terza*, 36/2, 1995, pp. 903-915.
- MOR, Carlo G., «Sui poteri civili del vescovi dal IV al secolo VIII», en Mor, C. G., Schmidinger, H. (eds.), *I poteri temporali dei vescovi in Italia e in Germania nel Medioevo*, Bologna, Il Mulino, 1979, pp. 7-33.
- MORALES ARRIZABALAGA, Jesús, *Ley, jurisprudencia y derecho en Hispania romana y visigoda*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 1995.
- MORENO RESANO, Esteban, «Vascones, francos y visigodos entre los siglos VI y VII: dinámicas de delimitación y división del solar vascón», *Príncipe de Viana*, 76/261, 2015, pp. 347-357.
- MORGAN, Faith P., *Dress and Personal Appearance in Late Antiquity. The Clothing of the Middle and Lower Classes*, Leiden–Boston, Brill, 2018.
- MORÍN DE PABLOS, Jorge, «Arqueología del poblamiento visigodo en el occidente de la Meseta Norte (ss. V-VIII)», *Zona Arqueológica*, 8, 2006, pp. 175-216.
- MORSEL, Joseph, *La aristocracia medieval. El dominio social en Occidente (siglos V-XV)*, Valencia, Publications de la Universitat de València, 2008.
- «Appropriation communautaire du territoire, ou appropriation territoriale de la communauté ?», *Hypothèses*, 9/1, 2006, pp. 89-104.
- MOSS, J. R., «The Effects of the Policies of Aetius of the History of Western Europe», *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*, 22/4, 1973, 711-731.
- MOULET, Benjamin, «Limites et discontinuités à Byzance : le cas des territoires épiscopaux», en Baron, N., Boissellier, S., Clément, F., Sabaté, F. (dirs.), *Ériger et borner diocèses et principautés au Moyen Âge. Limites et frontières (vol. II)*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2017, pp. 45-59.
- MUHLBERGER, Steven, *The Fifth-Century Chroniclers: Prosper, Hydatius and the Gallic Chronicler of 452*, Leeds, Francis Cairns, 1990.
- MÜLLER, Ferdinand H., *Die deutschen Stämme und ihre Fürsten, oder historische Entwicklung der Territorial Verhältnisse Deutschland im Mittelalter, I, Vorgeschichte der deutschen Stämme bis zu*

Bildung des fränkischen Reiches der Merouingern, Berlin–Hamburg und Gotha, C. G. Lüderitz–F. und A. Perthes, 1840.

MURRAY, Alexander Callander, «The Position of the ‘Graffio’ in the Constitutional History of Merovingian Gaul», *Speculum*, 61/4, 1986, pp. 787-805.

- «From Roman to Frankish Gaul: ‘Centenarii’ and ‘Centenae’ in the Administration of the Merovingian Kingdom», *Traditio*, 44, 1988, pp. 59-100.
- «Fredegar, Merovech, and ‘Sacral Kingship’» en Murray, A. C. (ed.), *After Rome’s Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays Presented to Walter Goffart*, Toronto–Buffalo–London, University of Toronto Press, 1998, pp. 121-152.
- *From Roman to Merovingian Gaul. A Reader*, Toronto, University of Toronto Press, 2008.
- «Merovingian Immunity Revisited», *History Compass*, 8/8, 2010, pp. 913-928.
- «The Merovingian State and Administration in the Times of Gregory of Tours», en Murray, A. C. (ed.), *A Companion to Gregory of Tours*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 191-231.

MUSSET, Lucien, «Les villes épiscopales et la naissance des églises suburbaines en Normandie», *Revue d’histoire de l’Église de France*, 34(124), 1948, pp. 5-14.

- «De saint Victrice à saint Ouen : la christianisation de la province de Rouen d’après l’hagiographie», *Revue d’histoire de l’Église de France*, 62/168, 1976, pp. 141-152.
- *Las invasiones*, Barcelona, Labor, 1982 (ed. orig. 1965).

NAISMITH, Rory, «Gold Coinage and Its Use in the Post-Roman West», *Speculum*, 89/2, 2014, pp. 273-306.

- «The Social Significance of Monetization in the Early Middle Ages», *Past and Present*, 223, 2014, pp. 3-40.
- *Spending Power. Money and Power Relations in Early Medieval Europe*, Uppsala, Uppsala Universitet, 2015.

NAVARRA, Leandro, «Interventi di Leandro di Siviglia negli sviluppi storici e religiosi della Spagna visigotica: aspetti positivi e limiti», *Studi storico religiosi*, 4/1, 1980, pp. 123-134.

NAVARRO CORDERO, Catherine, «El Giro Recarediano y sus implicaciones políticas: el catolicismo como signo de identidad del Reino Visigodo de Toledo», *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*, 5, 2000, pp. 97-118.

NELSON, Carolyn A. S., *Regionalism in Visigothic Spain*, Kansa, University of Kansa, 1970.

NELSON, Janet L., «National Synods, Kingship as Office, and Royal Anointing: An Early Medieval Syndrome», en Nelson, J. L., *Politics and Ritual in Early Medieval Europe*, London–Ronceverte, The Hambleton Press, 1986, pp. 239-257.

- «Symbols in Context: Rulers’ Inauguration Rituals in Byzantium and the West in the Early Middle Ages», en Nelson, J. L., *Politics and Ritual in Early Medieval Europe*, London–Ronceverte, The Hambleton Press, 1986, pp. 259-281.

- «Queens as Converters of Kings in the Earlier Middle Ages», en La Rocca, C. (ed.), *Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secoli VI-X)*, Turnhout, Brepols, 2007, pp. 95-107.
- NEMO-PEKELMAN, Capucine, «Divine Justice and Freedom: On Canon 57 of the Fourth Council of Toledo (633)», *Visigothic Symposium*, 1, 2016-2017, pp. 150-168.
- NEUMEISTER, Peter, «The Ancient Thuringians – Problems of Names and Family Connections», en Fires-Knoblach, J., Steuer, H., Hines, J. (eds.), *The Baiuvarii and Thuringi. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 2014, pp. 83-101.
- NIMMEGEERS, Nathanaël, *Évêques entre Bourgogne et Provence (V^e-XI^e). La province ecclésiastique de Vienne au haut Moyen Âge*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2014.
- NISSEN JAUBERT, Anne, «Historiographie de la spatialisation des élites: les approches archéologiques», en *Historiographie des élites dans le haut Moyen Âge. Table ronde du 28 novembre 2003 organisée par le Lamop*. En línea, <https://lamop.univ-paris1.fr/fileadmin/lamop/publications/Haut-Moyen-Age_Elites/HMA_elites_spatialisation_Nissen_Jaubert_2003.pdf> [Consultado el 21/06/2018].
- «Late Antique and Early Medieval High-Status Sites in France», en *Gedächtnis-Kolloquium Werner Haarnagel [1907-1984]: Herrenhöfe und die Hierarchie der Macht im Raum südlich und östlich der Nordsee von der vorrömischen Eisenzeit bis zum frühen Mittelalter und zur Wikingerzeit*, Rahden–Westf, M. Leidorf, 2010, pp. 255-273.
- NIXON, Charles E. V., «Relations between Visigoths and Romans in Fifth-Century Gaul», en Drinkwater, J. F., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gaul: a Crisis of Identity?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 64-74.
- NOBLE, Thomas F. X., «Theodoric and the Papacy», en *Teoderico il Grande e I goti d'Italia*, I, Spoleto, CISAM, 2000, pp. 395-423.
- NORTON, Peter, *Episcopal Elections 250-600. Hierarchy and Popular Will in Late Antiquity*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2007.
- NOVO GUISÁN, José Miguel, *Los Pueblos Vasco-Cantábricos y Galaicos en la Antigüedad Tardía. Siglos III-IX*, Alcalá de Henares, Servicio de Publicaciones, 1992.
- NUÑO GONZÁLEZ, Jaime, «Poblamiento de encrucijada: las tierras zamoranas entre el mundo visigodo y la Edad Media», en *II Congreso de Historia de Zamora*, Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos 'Florián de Ocampo', 2006, pp. 159-198.
- O'DONNELL, James J., «Liberius the Patrician», *Traditio*, 37, 1981, pp. 31-72.
- OLMO ENCISO, Lauro, «La ciudad de Recópolis y el hábitat en la zona central de la Península Ibérica durante la época visigótica», en Périn, P. (ed.), *Gallo-romains, Romains, Wisigoths et Francs en Aquitaine, Septimanie et Espagne*, Rouen, Association Française d'Archéologie Mérovingienne, 1991, pp. 73-81.

- «Consideraciones sobre la ciudad en época visigoda», *Arqueología y Territorio Medieval*, 5, 1998, pp. 109-118.
 - «The Royal Foundation of *Recópolis* and the Urban Renewal in Iberia During the Second Half of the Sixth Century», en Henning, J. (ed.), *Post-Roman Towns, Trade and Settlement in Europe and Byzantium, Vol. 1, The Heirs of the Roman West*, Berlin–New York, W. de Gruyter, 2007, pp. 181-196.
- OLMO ENCISO, Lauro, CASTRO PRIEGO, Manuel, CHECA HERRÁIZ, Joaquín, GÓMEZ DE LA TORRE-VERDEJO, Amaya, «Espacios de poder en *Recópolis* en las épocas visigoda y primitiva andalusí (s. VI-IX d. C.)», en Perlines Benito, M., Hevia Gómez, P. (eds.), *La Meseta Sur entre la Tardía Antigüedad y la Alta Edad Media*, Toledo, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Consejería de Educación, Cultura y Deporte, 2017, pp. 75-106.
- OPPEDISANO, Fabrizio, *L'Impero d'Occidente negli anni di Maioriano*, Roma, «L'Erma» di Bretschneider, 2013.
- ORLANDIS, José, «La reina en la monarquía visigoda», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 27-28, 1957-1958, pp. 116-121.
- «En torno a la noción visigoda de tiranía», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 29, 1959, pp. 5-43.
 - *Estudios visigóticos, III. El poder real y la sucesión al trono en la monarquía visigoda*, Roma–Madrid, CSIC, 1962.
 - «La Iglesia visigoda y los problemas de la sucesión al trono en el siglo VII», en *Estudios visigóticos, III. El poder real y la sucesión al trono en la monarquía visigoda*, Roma–Madrid, CSIC, 1962, pp. 43-54.
 - «La sucesión al trono en la monarquía visigoda», en *Estudios visigóticos, III. El poder real y la sucesión al trono en la monarquía visigoda*, Roma–Madrid, CSIC, 1962, pp. 57-102.
 - «El cristianismo en la España visigótica», en *La Iglesia en la España visigótica y medieval*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1976, pp. 13-31.
 - «Los problemas canónicos de la conversión de los visigodos al catolicismo», en *La Iglesia en la España visigótica y medieval*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1976, pp. 33-58.
 - «Las relaciones intereclesiales en la Hispania visigoda», en *La Iglesia en la España visigótica y medieval*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1976, pp. 59-93.
 - «Lex in confirmatione Concilii», en *La Iglesia en la España visigótica y medieval*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1976, pp. 183-211.
 - «La problemática conciliar en el reino visigodo de Toledo», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 48, 1978, pp. 277-306.
 - «La ambigua jurisdicción toledana», *Cuadernos de Historia de España*, 63-64, 1980, pp.
 - «El arrianismo visigodo tardío», *Cuadernos de Historia de España*, 65-66, 1981, pp. 5-20.
 - «Gregorio Magno y la España visigodo-bizantina», en *Estudios en homenaje a Don Claudio Sánchez-Albornoz en sus 90 años*, I, Buenos Aires, Instituto de Historia de España, 1983, pp. 329-348.
 - *Hispania y Zaragoza en la Antigüedad Tardía*, Zaragoza, 1984.
 - «El primado romano en *Hispania* durante la Antigüedad tardía», *Historia. Instituciones. Documentos*, 14, 1987, pp. 13-26.

BIBLIOGRAFÍA

- «Tras la huella de un concilio isidoriano de Sevilla», *Anuario de Historia de la Iglesia*, 4, 1995, pp. 237-246.
 - «Una familia episcopal en la Hispania del siglo VI», *Annuario Historiae Conciliorum*, 27-28, 1995-1996, pp. 61-68.
 - «Baddo, gloriosa Regina», en *Estudios de historia eclesiástica visigoda*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1998, pp. 93-103.
 - *Historia del reino visigodo español. Los acontecimientos, las instituciones, la sociedad, los protagonistas*, Madrid, Ediciones Rialp, S. A., 2011 (ed. orig. 2003).
- ORLANDIS, José, RAMOS-LISSON, Domingo, *Historia de los concilios de la España romana y visigoda*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1986.
- D'ORS, Álvaro, «La territorialidad del Derecho de los visigodos», en *I Goti in Occidente. Problemi*, Spoleto, CISAM, 1956, pp. 363-408.
- *El Código de Eurico*, Madrid, BOE, 2014 (ed. orig. 1960).
- ORSELLI, Alba M^a, «Coscienza e immagini della città nelle fonti tra V e IX secolo», en Brogiolo, G. P. (ed.), *Early Medieval Towns in the Western Mediterranean*, Mantova, Editrice Società Archeologica Padana s.r.l., 1996, pp. 9-17.
- ORTEGA RUBIO, Juan, *Historia de los godos desde los tiempos primitivos hasta el fin de la dominación goda en España*, Madrid, El Progreso Editorial, 1890.
- OSBORNE, Jason M., *The Development of Church/State Relations in the Visigothic Kingdom During the Sixth Century (507-601)*, Iowa City, University of Iowa, 2016 [Tesis doctoral inédita].
- OTTERBEIN, Keith F., *The Anthropology of War*, Long Grove, Waveland Press, 2009.
- LOUDART, Hervé, «Rex atque sacerdos. Un roi mérovingien 'prêtre' dans le *De ecclesia parisiaca de Venance Fortunat*», en Hoareau-Dodinau, J., Texier, P. (eds.), *Foi chrétienne et églises dans la société politique de l'Occident du Haut Moyen Âge (IV^e-XII^e siècle)*, Limoges cedex, Presses Universitaires de Limoges, 2004, pp. 271-286.
- «Seigneur insigne et par ses mérites magnifique, le roi Clovis' : la royauté de Clovis dans la première lettre de saint Remi au jeune roi», *Quaestiones Medii Aevi Novae*, 17, 2012, pp. 69-143.
 - «Le serment de ses sujets au roi mérovingien. Tradition germanique ou héritage romain ?», en *Dieu, le Prince et le Peuple au Moyen Âge (VI^e-XV^e siècles)*, Paris, Ed. Cujas, 2011, pp. 13-50.
 - «L'évêque défenseur des pauvres, correcteur des injustices, libérateurs des prisonniers dans les oeuvres de Venance Fortunat», *Carmena*, 11, 2012, pp. 1-29.
 - «Conclusion générale : le prince, son peuple et l'utilité commune de l'Antiquité à la fin du Moyen Âge», en Loudart, H., Picard, J.-M., Quaghebeur, J. (eds.). *Prince, son peuple et le bien commun*, Rennes, Publications Universitaires de Rennes, 2013, pp. 431-442.
- OZANAM, Frédéric, *La civilisation chrétienne chez les Francs: recherches sur l'histoire ecclésiastique, politique et littéraire des temps mérovingiens, et sur le règne de Charlemagne*, Paris, J. Lecoffre, 1849.

- OZÓG, Monika, 'Inter duas potestates': *the Religious Policy of Theoderic the Great*, New York, Peter Lang, 2016.
- OZÓG, Monika, PIETRAS, Henryk, «Il batessimo di Clodoveo e le sue possibili ripercussioni in Italia alla luce del *Liber Pontificalis*, ossi della Chiesa romana di S. Martino ai Monti», *Gregorianum*, 96/1, 2015, pp. 157-174.
- PACHÁ, Paulo H., «Gift and Conflict: Forms of Social Domination in the Iberian Early Middle Ages», *Networks & Neighbours*, 2/2, 2014, pp. 287-324.
- PAINTER, Joe, «Territory and Network: A False Dichotomy?», en Vanier, M. (dir.), *Territoires, territorialité, territorialisation: controverses et perspectives*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2009, pp. 57-66.
- DE PALOL, Pere, «Demografía y arqueología hispánicas de los siglos IV al VIII. Ensayo de cartografía», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 32, 1966, pp. 5-66.
- PANZRAM, Sabine, «La formación del orden metropolitano en la Península Ibérica (siglos IV a VI)», *Pyrenae*, 49/1, 2018, pp. 125-154.
- PEIDRO BLANES, Jesús, «La política administrativo-religiosa del estado visigodo en el Sureste: el caso de la creación de la sede episcopal Elotana», *Espacio Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua*, 21, 2008, pp. 303-320.
- PELLEGRINI, Pietrina, «Il Codice Teodosiano nella Gallia tardoantica: il concilio di Clodoveo», en Saggiolo, A. (ed.), *Diritto romano e identità cristiana. Definizioni storico-religiose e confronti interdisciplinari*, Roma, Carocci Editore, 2005, 179-192.
- PELLICIARI, Luisa, *Sulla natura giuridica dei rapporti tra Visigoti e Impero Romano al tempo delle invasioni del V° secolo*, Milano, Dott. A Giuffrè Editore, 1982.
- PÉREZ MARTÍNEZ, Meritxell, «La burocracia episcopal en la Hispania tardorromana y visigótica (siglos IV-VII)», *Studia Historica. Historia Medieval*, 18-19, 2000-2001, pp. 17-40.
- *Tarraco en la Antigüedad tardía. Cristianización y organización eclesiástica (siglos III a VIII)*, Tarragona, Arola Editors, 2012.
 - «*Obsessa Terrachona marithimas urbes obtinuit*. L'impact de la conquest visigoda de Tarraco per Euric segons les fonts escrites i l'arqueologia», *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 23, 2013, pp. 237-248.
 - «*Tarraco a l'època tardorromana. Històrica política i eclesiàstica*», en Macías Solé, J. M^a., Muñoz Melgar, A. (eds.), *Tarraco christiana ciuitas*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, 2013, pp. 83-96.
 - «*Tarraco a l'època visigòtica. Història política i eclesiàstica*», en Macías Solé, J. M^a., Muñoz Melgar, A. (eds.), *Tarraco christiana ciuitas*, Tarragona, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, 2013, pp. 97-110.
 - «El final del Imperio romano de Occidente en *Tarraco*. La inscripción de los emperadores León I y Anthemio», *Pyrenae*, 45/2, 2014, pp. 117-138.

- PÉREZ-PRENDES, José M., «La legislación de Recaredo», en *III Concilio, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 581-598.
- «Resonancias jurídicas en las pizarras visigóticas», en Velázquez, I., Santonja, M. (coords.), *En la pizarra: los últimos hispanorromanos en la Meseta*, Valladolid, Instituto Castellano-Leonés de la Lengua, 2005, pp. 127-141.
- PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando, «Testimonios materiales de la presencia de tropas ‘bárbaras’ en la ‘Hispania’ romana del siglo V», *Sautuola*, 14, 2008, pp. 241-266.
- PÉREZ SÁNCHEZ, Dionisio, *El ejército en la sociedad visigoda*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1989.
- «Las transformaciones de la Antigüedad tardía en la península ibérica: Iglesia y fiscalidad en la sociedad visigoda», *Studia Historica. Historia Antigua*, 17, 1999, pp. 299-318.
- PERICH ROCA, Arnau, «Barcino entre los siglos IV y VI D. C. Transformaciones y ascenso de una ciudad mediterránea durante la antigüedad tardía», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 7, 2014, pp. 61-96.
- PÉRIN, Patrick, «Les témoins archéologiques de l’expansion franque en Gaule», *Dossier d’Archeologie*, 223, 1997, pp. 38-49.
- «Settlements and Cemeteries in Merovingian Gaul», en Mitchel, K., Wood, I. (eds.), *The World of Gregory of Tours*, Leiden, Brill, 2002, pp. 67-89.
- PÉRIN, Patrick, FEFFER, Laure-Charlotte, *Les Francs. Tome 1. A la conquête de la Gaule*, Paris, Armand Colin, 1987.
- PÉRIN, Patrick, KAZANSKI, Michel, «Identité ethnique en Gaule à l’époque des Grandes Migrations et des Royaumes barbares : étude de cas archéologiques», *Antiquités Nationales*, 39, 2008, pp. 181-216.
- «Identity and Ethnicity during the Era of Migrations and Barbarians Kingdoms in the Light of Archaeology in Gaul», en Mathisen, R. W.; Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World. Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 299-329.
- «La tombe de Childéric, le Danube et la Méditerranée», en Verslype, L. (ed.), *Villes et campagnes en Neustrie : sociétés, économies, territoires, christianisation*, Montagnac, Editions Mergoïl, 2007, pp. 29-37.
- PETERSEN, Leif I. R., *Siege Warfare and Military Organization in the Successor States (400-800): Byzantium, the West and Islam*, Leiden, Brill, 2013.
- DE PÉTIGNY, François J. F., *Études sur l’histoire, les lois et les institutions de l’époque mérovingienne*, Paris, Brockhaus et Avenarius, 1843.
- PETT, Carlos, «Consuetudo y Mos en la Lex Visigothorum», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 55, 1985, pp. 209-252.
- «Iglesia y justicia en el reino de Toledo», *Antigüedad y cristianismo*, 3, 1986, pp. 261-274.

- Ivstítia Gothica. *Historia social y teología del proceso en la Lex Visigothorum*, Huelva, Universidad de Huelva, 2001.
- PEYTREMANN, Edith, *Archéologie de l'habitat rural dans le nord de la France du IV^e au XII^e siècle*, Saint-Germain-en-Laye, AFAM, 2003.
- «Identifier les résidences des élites au sein des habitats ruraux du VI^e au XI^e siècle dans la moitié nord de la France», en Klápště, J. (ed.), *Hierarchies in Rural Settlements*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 183-197.
- PHILIPPART, Guy, TRIGALET, Michel, «Latin Hagiography Before the Ninth Century: A Synoptic View», en Davis, J. R., McCormick, M. (eds.), *The Long Morning of Medieval Europe: New Directions in Early Medieval Studies*, Aldershot–Burlington, Ashgate, 2008, pp. 111-130
- PIETRI, Charles, «Remarques sur la christianisation du Nord de la Gaule (IV^e-VI^e siècles)», *Revue du Nord*, LXVI/260, 1984, pp. 58-68.
- «Chiesa e comunità locali nell'Occidente cristiano (IV-VI d. C.): l'esempio della Gallia», en Giardina, A. (ed.), *Società romana e impero tardoantico. Le merci, gli insediamenti*, 3, Roma, École Française de Rome, 1997, pp. 475-521.
- «Le mariage dans la Gaule de l'Antiquité Tardive (IV^e-VI^e s.): stratégies familiales et idéal chrétien», en Bade, Ch., Settipani, Ch. (eds.), *Les stratégies familiales dans l'Antiquité Tardive*, Paris, De Boccard, 2012, pp. 109-126.
- PIETRI, Luce, *La ville de Tours du IV^e au VI^e siècle: naissance d'une cité chrétienne*, Roma, École Française de Rome, 1983.
- «L'ordine senatorio in Gallia dal 476 alla fine del VI secolo», en Giardina, A. (ed.), *Società romana e impero tardoantico, 1. Istituzioni, ceti, economie*, Bari, Ed. Laterza, 1986, pp. 307-323.
- «La chrétienté gauloise de la division à l'unité retrouvé», en Pietri, L. (ed.), *Histoire du christianisme des origines à nos jours, tome III, Les Églises d'Orient et d'Occident*, Paris, Desclée, 1998, pp. 321-373.
- «Les oratoria in agro proprio dans la Gaule de l'Antiquité Tardive: un aspect des rapports entre *potentes* et évêques», en Delaplace, Ch. (ed.), *Aux origines de la paroisse rurale en Gaule méridionale (IV^e-IX^e siècles)*, Paris, Éditions Errance, 2005, pp. 235-242.
- «Synodes et conciles en Provence dans l'Antiquité tardive», en Marcenaro, M. (ed.), *Albenga città episcopale. Tempi e dinamiche della cristianizzazione tra Liguria di Ponente e Provenza*, Genova–Albenga, Istituto Internazionale di Studi Liguri, 2007, pp.267-283.
- PIETRI, Luce, BIARNE, Jacques, *Topographie chrétienne des cités de la Gaule, des origines au milieu du VIII^e siècle, V, Province ecclésiastique de Tours (Lugdunensis Tertia)*, Paris, De Boccard, 1987.
- PINA LUCINDO, Juan José, «Cartas de Montano y nómina de asistentes a los concilios toledanos en el Archivo Diocesano de Zaragoza», *Aragonia Sacra: revista de investigación*, 22, 2013, pp. 249-260.

- PINO ABAD, Miguel, «El papel de los concilios visigodos en la defensa de los intereses nobiliarios frente al rey», *Hispania Sacra*, 68/137, 2016, pp. 119-126.
- PIREDDA, Anna M^a, «La figura di Costantino dal tempo di papa Simmaco a Gregorio di Tours», *Dirtto@Storia*, 2, 2003. En línea. URL: http://www.dirittoestoria.it/memorie2/Testi%20delle%20Comunicazioni/Piredda-Figura-Costantino.htm#_ftn20.
- PIRENNE, Henri, «Le trésor des rois mérovingiens», en *Festschrift til Halvdan Koht*, Oslo, Aschehaus, 1933, pp. 71-78.
- *Maboma y Carlomagno*, Madrid, Alianza Editorial, 2013.
- PLIEGO, Ruth, *La moneda visigoda*, I, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2009.
- *La moneda visigoda*, II, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2009.
- «Gallaecia en tiempos del Reino Visigodo de Toledo: sus emisiones monetarias», en Cebreiro Ares, F. (ed.), *Introducción a la historia monetaria de Galicia*, A Coruña, Labirinto de Paixón, 2012, pp. 65-104
- «The Circulation of Copper Coins in the Iberian Peninsula during the Visigothic Period: New Approaches», *The Journal of Archaeological Numismatics*, 5-6, 2015-2016, pp. 125-160.
- POBLE, Pierre-Eric, «Les frontières des territoires locaux dans l'espace gaulois de Sidoine Apollinaire à Grégoire de Tours», en Baron, N., Boisselier, S., François, C., Sabaté, F. (dirs.), *Reconnaître et délimiter l'espace localement au Moyen-Âge, Limites et frontières (vol. I)*, Villeneuve-d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2016, pp. 19-33.
- POHL, Walter, «The Barbarian Successor States», en Webster, L., Brown, M. (eds.), *The Transformation of the Roman World. AD 400-900*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1997, pp. 33-47.
- «Introduction: Strategies of Distinction», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of the Ethnic Communities*, Leiden, Brill, 1998, pp. 1-15.
- «Ethnicity, Theory, and Tradition: A Response», en Gillett, A. (ed.), *On Barbarian Identity. Critical Approaches to Ethnicity in the Early Middle Ages*, Turnhout, Brepols, 2002, pp. 221-239.
- «El concepto de etnia en los estudios de la Alta Edad Media», en Little, K., Rosenwein, B. H. (eds.), *La Edad Media a debate*, Madrid, Ediciones Akal, 2003, pp. 35-49.
- «Nouvelles identités ethniques entre Antiquité tardive et Haut Moyen Âge», en Gazeau, V., Bauduin, P., Modéran, Y. (dirs.), *Identité et Ethnicité. Concepts, débats historiographiques, exemples (III^e-XII^e siècle)*, Caen, Publications du CRAHM, 2008, pp. 23-34.
- «Introduction. Strategies of Identification: A Methodological Profile», en Pohl, W., Heydemann, G. (eds.), *Strategies of Identification: Ethnicity and Religion in Early Medieval Europe*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 1-64.
- Pohl, Walter, DÖRLER, Philipp, «Isidore and the *gens Gothorum*», *Antiquité Tardive*, 23, 2015, pp. 133-141.

- POLY, Jean-Pierre, «La corde au cou. Les Francs, la France et la Loi salique», en *Genèse de l'État moderne en Méditerranée. Approches historique et anthropologique des pratiques et des représentations*, Roma, École française de Rome, 1993, pp. 287-320.
- «Le dernier des Meroings ou le passé du 'premier roi de France'», *Revue historique de droit français et étranger*, 74, 1996, pp. 354-396.
 - «Le premier roi des Francs. La loi salique et le pouvoir royal à la fin de l'Empire», en Constable, G., Rouche, M. (eds.), *Auctoritas. Mélanges offerts à Olivier Guillot*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, 2006, pp. 97-128.
 - «Freedom, Warriors' Bond, Legal Book. The Lex Salica between Barbarian Custom and Roman Law», *Clio@Thémis. Revue électronique d'histoire du droit*, 10, 2016. En línea: <<https://www.cliothemis.com/Freedom-warriors-bond-legal-book>> [Consultado el 22/12/2016].
- POMIAN, Krzysztof, «Les trésors : sacré, richesse et pouvoir», en Burkart, L., Cordez, Ph., Mariaux, P.-A. (eds.), *Le trésor au Moyen Âge: discours, pratiques et objets*, Firenze, SISMEL edizioni del Galluzzo, 2010, pp. 131-160.
- PONTAL, Odette, *Histoire des conciles mérovingiens*, Paris, Éditions du Cerf, 1989.
- «Le concile d'Orléans de 511 et la première législation Gallo-franque», *Mémoires de l'Académie des Sciences, Arts et Belles-Lettres de Caen*, 35, 1997, pp. 173-189.
- PORENA, Pianfrancesco, «La posizione dell'elemento militare nell'Impero romano e i 'regni romano-barbarici'», en Botta, F., Loschlavo, L. (eds.), *Civitas, Iura, Arma. Organizzazioni militari, istituzioni giuridiche e strutture social alle origini dell'Europa (secc. III-VIII)*, Lecce, Edizioni Grifo, 2015, pp. 221-257.
- PÖSSEL, Christina, «The Magic of Early Medieval Ritual», *Early Medieval Ritual*, 17/2, 2009, pp. 111-125.
- POST, Gaines, «Patria potestas, Regia potestas, and Rex Imperator», en Herlihy, D., López, R. S., Slessarev, V. (eds.), *Economy, Society, and Government in Medieval Italy: Essays in Memory of Robert L. Reynolds*, Kent, Kent State University Press, 1969, pp. 185-204.
- POTIN, Yann, «Le roi trésorier. Identité, légitimité et fonction des trésors du roi (France, XIIIe-XIVe siècle)», en Burkart, L., Cordez, Ph., Mariaux, P. A., Potin, Y. (eds.), *Le trésor au Moyen Âge. Questions et perspectives de recherche*, Neuchâtel, Institut d'Historie de l'Art et de Muséologie, 2005, pp. 89-117.
- POVEDA ARIAS, Pablo, «El concepto de frontera en la Hispania tardoantigua: de limes a confinium», en Aldea Celada, J. M^a., López San Segundo, C., Ortega Martínez, P., Soto García, M^a R., Vicente Santos, F. J. (coords.), *Los lugares de la Historia*, Salamanca, Hergar Ediciones Antema, 2013, pp. 1157-1181.
- *Égica y el fin del reino visigodo de Toledo*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2014 [Trabajo de Fin de Máster inédito].
 - «Relectura de la supuesta crisis del fin del reino visigodo de Toledo: una aproximación al reinado de Egica a través de sus fuentes legales», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 85, 2015, pp. 13-46.

- «A vueltas con la frontera tardoantigua: la Submeseta Norte en los confines del reino visigodo», *Revista Arkeogazte Aldizkaria*, 7, 2017, pp. 79-96.
 - «Clovis and Remigius of Reims in the Making of the Merovingian Kingdoms», *European Review of History*, 2017. En línea. DOI: 10.1080/13507486.2017.1397108.
 - «La diócesis episcopal en la Hispania visigoda: concepción, construcción y disputas por su territorio», *Hispania Sacra* (en prensa).
- POVEDA NAVARRO, Antonio M., «La creación de la sede de Elo en la expansión toledana de finales del s. VI en el S. E. Hispánico», en *III Concilio, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 611-626.
- «Aproximación al urbanismo de *Ilici Augusta* durante la Antigüedad tardía», en Gurt, J. M^a., Ribera, A. (eds.), *VI Reunió d'Arqueologia cristiana hispánica. Les ciutats tardoantigues d'Hispania: cristianització i topografia*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans–Ajuntament de València–Universitat de València–Universitat de Barcelona–Universitat Autònoma de Barcelona, 2005, pp. 323-339.
- POZO FLORES, Mikel, «Las fuentes de Juan de Biclario», *Studia Historica. Historia Medieval*, 32, 2014, pp. 161-185.
- PRIETO, Alberto, «La relación entre Egara y Barcino en época romana y visigótica», en Loring, M^a. I. (coord.), *Historia social, pensamiento historiográfico y Edad Media: homenaje al Prof. Abilio Barbero de Aguilera*, Madrid, Ediciones del Orto, 1997, pp. 209-215.
- PRINZ, Friedrich, «Aristocracy and Christianity in Merovingian Gaul. An Essay», en Bosl, K. (ed.), *Gesellschaft, Kultur, Literatur. Rezeption und Originalität im Wachsen einer europäischen Literatur und Geistigkeit*, Stuttgart, A. Hiersemann, 1975, pp. 153-165.
- QUARITSCH, Helmut, *Souveränität. Entstehung und Entwicklung des Begriffs in Frankreich und Deutschland vom 13. Jahrhundert bis 1806*, Berlin, Duncker & Humblot, 1986.
- QUIRÓS CASTILLO, Juan Antonio, «Early Medieval Landscapes in North-West Spain: Local Powers and Communities, Fifth-Tenth Centuries», *Early Medieval Europe*, 19/3, 2011, pp. 285-311.
- «Archaeology of Power and Hierarchies in Early Medieval Villages in Northern of Spain», en Klápšte, J. (ed.), *Hierarchies in Rural Settlements*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 199-212.
 - «Aristocracias, élites y desigualdad social en la primera Edad Media en el País Vasco», en Catalán, R., Fuentes, P., Sastre, J. C. (eds.), *Las fortificaciones en la tardoantigüedad. Élites y articulación del territorio (siglos V-VIII d. C.)*, Madrid, La Ergástula Ediciones, 2014, pp. 143-158.
- QUIRÓS CASTILLO, Juan Antonio, CASTELLANOS, Santiago, «Identidades y etnicidad en la península ibérica en los siglos V-VIII», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 21-40.

- RABELLO, Alfredo M., «Sisebuto re di Spagna (612-621) ed il battesimo forzato», *La Rassegna Mensile di Israel*, Terza Serie, 51/1, 1985, pp. 33-41.
- RAFFESTIN, Claude, *Pour une géographie du pouvoir*, Paris, Lexis Nexis, 1980.
- RAMALLO ASENSIO, Sebastián F., «*Carthago Spartaria*, un núcleo bizantino en *Hispania*», en Ripoll López, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 579-611.
- RAMOS-LISSÓN, Domingo, «Grégoire le Grand, Léandre et Reccarède», en *Gregorio Magno e il suo tempo*, Roma, Institutum Patristicum 'Augustinianum', 1991, pp. 187-198.
- «Los laicos y el III Concilio de Toledo», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 343-356.
- RANKE, Leopold von, *Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber: eine Beylage zu desselben romanischen und germanischen Geschichte*, Berlin–Leipzig, G. Reymer, 1824.
- RAPP, Claudia, *Holy Bishops in Late Antiquity: the Nature of Christian Leadership in an Age of Transition*, Berkeley, California University Press, 2005.
- RAYNAUD, Claude, «Gallo-romains, wisigoths, septimaniens ? Les nécropoles de Septimanie du V^e au VIII^e siècle et le paradigme ethniciste», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 313-331.
- RÉAL, Isabelle, «Les familles aristocratiques de l'Albigeois aux VI^e et VII^e siècles», en Neidoff, Ph., Devaux, O. (eds.), *Pouvoirs et société en pays albigeois*, Toulouse, Presses de l'Université des sciences sociales de Toulouse, 1997, pp. 77-89.
- *Vies de saints, vie de famille. Représentation et système de la parenté dans le royaume mérovingien (481-751) d'après les sources hagiographiques*, Turnhout, Brepols, 2001.
- «Les évêques dans les cités du midi de la Gaule: entre tradition Antique et Moyen Âge», en Nélidoff, Ph. (ed.), *Les cités épiscopales du Midi*, Toulouse, Presses du Centre Universitaire Champollion, 2006, pp. 21-43.
- REDMOND, Elsa M., SPENCER, Charles S., «Chieftoms at the Threshold: The Competitive Origins of the Primary State», *Journal of Anthropological Archaeology*, 31/1, 2012, pp. 22-37.
- REIMITZ, Helmut, «Social Networks and Identities in Frankish Historiography. New Aspects of the Textual History of Gregory of Tours' *Historiae*», en Corradini, R., Diesenberger, M., Reimitz, H. (eds.), *The Construction of Communities in the Early Middle Ages: Texts, Resources and Artefacts*, Leiden, Brill, 2003, pp. 229-268.
- *History, Frankish Identity and the Framing of Western Ethnicity, 550-850*, Cambridge, Cambridge University Press, 2015.
- REINACH, Salomon, «Les Francs et la Bretagne armoricaine», *Revue archéologique*, 28, 1928, pp. 246-253.

- REINHART, Wilhelm, «Sobre el asentamiento de los visigodos en la Península», *Archivo Español de Arqueología*, 18, 1945, pp. 124-139.
- «El rey Leovigildo, unificador nacional», *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología*, 11, 1944/1945, pp. 97-107.
- RENARD, Etienne, «Le *Pactus Legis Salicae*, règlement militaire romain ou code de lois compilé sous Clovis?», *Bibliothèque de l'École des chartes*, 167, 2009, pp. 321-352.
- «Le sang de Mérovée. 'Préhistoire' de la dynastie et du royaume mérovingiens», *Revue Belge de Philologie et d'histoire*, 92/4, 2014, pp. 999-1040.
- «La situation et l'étendue de la Forêt Charbonnière au premier millénaire: bilan historiographique et retour aux sources», en Pauly, M., Pettiau, H. (eds.), *La forêt en Lotharingie médiévale*, Luxembourg, Publications de la Section Historique de l'Institut Grand-Ducal de Luxembourg, 2016, pp. 51-75.
- REUTER, Timothy, «The Recruitment of Armies in the Early Middle Ages: What Can We Know?», en Jorgensen, A. N., Clausen, B. L. (eds.), *Military Aspects of Scandinavian Society in a European Perspective, AD 1-1300*, København, Copenhagen National Museum, 1997, pp. 32-37.
- «Assembly Politics in Western Europe from the Eight Century to the Twelfth», en Linehan, P., Nelson, J. L. (eds.), *The Medieval World*, London, Routledge, 2003, pp. 432-450.
- «Nobles and Others: The Social and Cultural Expression of Power Relations in the Middle Ages», en Nelson, Janet L. (ed.), *Medieval Politics & Modern Mentalities*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 111-126.
- «Plunder and Tribute in the Carolingian Empire», en Nelson, Janet L. (ed.), *Medieval Politics & Modern Mentalities*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 231-249.
- RETAMERO, Félix, «*Panes et siliquae*. Las condiciones de la producción de moneda en el *Regnum Gothorum*», en Arce, J., Delogu, P. (eds.), *Visigoti e Longobardi*, Firenze, Edizioni All'Insegna del Giglio, 2001, pp. 117-132.
- «La moneda del *Regnum Gothorum* (ca. 575-714). Una revisión del registro numismático», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de la fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 189-220.
- REVUELTA CARBAJO, Raúl, *La ordenación del territorio en Hispania durante la Antigüedad Tardía. Estudio y selección de textos*, Madrid, Sociedad Cultural Castellum, 1997.
- REYDELLET, Marc, Les intentions idéologiques et politiques dans la *Chronique* d'Isidore de Séville», *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, 82, 1970, pp. 363-400.
- *La royauté dans la littérature latine de Sidoine Apollinaire à Isidore de Séville*, Rome, École Française de Rome, 1981.

- REYNAUD, Jean-François, «Aux origines des paroisses», en Pergola, Ph., Barbini, P. M. (eds.), *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 1999, pp. 83-100.
- REYNOLDS, Robert I., LÓPEZ, Roberto S., «Odoacer: German or Hun?», *American Historical Review*, 52/1, 1946, pp. 36-54.
- REYNOLDS, Susan, «Medieval *Origines Gentium* and the Community of the Realm», en *Ideas and Solidarities of the Medieval Laity: England and Western Europe*, Aldershot–Brookfield, Variorum, 1995, pp. 375-390.
- «The Historiography of the Medieval State», en Bentley, M. (eds.), *The Routledge Companion to Historiography*, Londo, Routledge, 1997, pp. 109-129.
 - «Secular Power and Authority in the Middle Ages», en Pryce, H., Watts, J. (eds.), *Power and Identity in the Middle Ages. Essays in Memory of Rees Davies*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2007, pp. 11-22.
- RICHARDOT, Philippe, *La fin de l'armée romaine, 284-476*, Paris, Institut de Stratégie Comparée, 1998.
- RICHÉ, Pierre, *Éducation et culture dans l'Occident barbare, VI^e-VIII^e siècle*, Paris, Éditions du Seuil, 1995.
- «Grégoire de Tours et l'Armorique», en *Grégoire de Tours et l'espace gaulois*, Tours, Fédération pour l'édition de la Revue archeologique du Centre de la France, 1997, pp. 23-26.
- RIESS, Frank, *Narbonne and Its Territory in Late Antiquity: From the Visigoths to the Arabs*, Farnham–Burlington, Ashgate, 2013.
- RIO, Alice, *The Formularies of Angers and Marculf. Two Merovingian Legal Handbooks*, Liverpool, Liverpool University Press, 2008.
- *Legal Practice and the Written Word in the Early Middle Ages. Frankish Formulae, c. 500-1000*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
 - «Introduction», en Rio, A. (ed.), *Law, Custom, and Justice in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, London, King's College London, 2011, pp. 1-21.
- RIPOLL, Gisela, «Acerca de la supuesta frontera entre el *Regnum Visigothorum* y la Hispania bizantina», *Pyrenae*, 27, 1996, pp. 251-267.
- «The Arrival of the Visigoths in Hispania: Population Problems and the Process of Acculturation», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of the Ethnic Communities*, Leiden, Brill, 1998, pp. 153-187.
 - «*Sedes regiae* en la Hispania de la Antigüedad tardía», en Ripoll, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 371-401.
 - «The Archaeological Characterisation of the Visigothic Kingdom of Toledo: The Question of the Visigothic Cemeteries», en Becher, M., Dick, S. (eds.), *Völker, Reicher und Namen im frühen Mittelalter*, München, Wilhelm Fink Verlag, 2010, pp. 161-179.

- RIPOLL, Gisela, VELÁZQUEZ, Isabel, «Origen y desarrollo de las *Parrochiae* en la *Hispania* de la Antigüedad tardía», en Pergola, Ph., Barbini, Palmira M. (eds.), *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia, 1999, pp. 101-165.
- RIU-BARRERA, Eduard, «Barcelona entre els segles V i XII, de la desurbanització a la formació d'una capital», *Barcelona Quaderns d'Història*, 18, 2012, pp. 113-145.
- RIVERA RECIO, Juan F., «¿Cisma episcopal en la Iglesia toledanovisigoda?», *Hispania Sacra*, 1/2, 1948, pp. 259-268.
- «Encumbramiento de la sede toledana durante la dominación visigoda», *Hispania Sacra*, 8, 1955, pp. 3-33.
- «Los arzobispos de Toledo en el siglo VII», *Anales toledanos*, 3, 1971, pp. 181-217.
- ROBERTS, Michael, *The Humblest Sparrow. The Poetry of Venantius Fortunatus*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, 2009.
- ROCCO, Marco, *Persistenze e cesure nell'esercito romano dai Severi a Teodosio I: ricerche in ambito socio-politico, istituzionale, strategico*, Padova, Università degli Studi di Padova, 2011 [Tesis doctoral]
- RODAMILANS RAMOS, Fernando, «El Primado romano en la Península Ibérica hasta el siglo X: Un análisis historiográfico», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie III, Hª Medieval*, 27, 2014, pp. 419-460.
- RODRÍGUEZ ALONSO, Cristóbal, *Las historias de los godos, vándalos y suevos de Isidoro de Sevilla. Estudio, edición crítica y traducción*, León, Centro de Estudios e Investigación "San Isidoro"—Archivo Histórico Diocesano—Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León, 1975.
- ROIG BUXÓ, Jordi, «Necrópolis de época visigoda, ajuares funerarios y depósitos humanos anómalos de los s. V-VIII en la *Tarraconense* oriental (Cataluña): ¿indicadores de 'etnicidad' y/o nivel económico? E indicios arqueológicos de desigualdad y exclusión social», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 333-393.
- ROLDÁN HERVÁS, José Mª., *Iter ab Emerita Asturica: el Camino de la Plata*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1971.
- ROUCHE, Michel, *L'Aquitaine des wisigoths aux arabes (418-781). Naissance d'une région*, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales—Éditions Jean Touzot, 1979.
- «Peut-on parler d'une ethnogénèse des aquitains?», en Wolfram, H., Pohl, W. (eds.), *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1990, pp. 45-51.
- *Clovis*, Paris, Fayard, 1996.

- «Entre *civitas* et *sedes regni* : Grégoire de Tours et les espaces politiques de son temps», en *Grégoire de Tours et l'espace gaulois*, Tours, Fédération pour l'édition de la Revue archéologique du Centre de France, 1997, pp. 179-184.
 - «Les Wisigoths en Aquitaine (418-507)», en Rouche, M., Dumézil, B. (dirs.), *Le Bréviaire d'Alaric. Aux origines du Code civil*, Paris, Presses Universitaires de l'Université Paris-Sorbonne, 2008, pp. 13-26.
- ROUX, Jean-Marie, «Les évêchés provençaux de la fin de l'époque romaine à l'avènement des Carolingiens», *Provence Historique*, 21/86, 1971, pp. 373-420.
- RÜBEL, Karl, *Die Franken: Eroberungs und Siedlungssystem im deutschen Volkslande*, Bielefeld–Leipzig, Velhagen und Klasing, 1904.
- RUIZ GUTIERREZ, Alicia, «Notas sobre la dominación visigoda en Cantabria», en González, J. (ed.), *El mundo mediterráneo (siglos III-VII)*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1999, pp. 452-462.
- RUS RUFINO, Salvador, «Unidad y paz en el reino visigodo. Dos aspectos del pensamiento político de Isidoro de Sevilla», *Antiquité Tardive*, 23, 2015, pp. 81-94.
- SABANÉS I FERNÁNDEZ, Roser, *Els concilis ilderdenses de la província eclesiàstica tarraconense a l'Edat Mitjana (546-1460)*, Barcelona, Fundació Noguera, 2009.
- SABLAYROLLES, Robert, «Les limites de la cité de Toulouse», en Pailler, J.-M. (dir.), *Tolosa : Nouvelles recherches sur Toulouse et son territoire dans l'Antiquité*, Roma, École Française de Rome, pp. 307-326.
- SACK, Robert D., *Human Territoriality: Its Theory and History*, Cambridge, Cambridge University Press, 1986.
- SAHLINS, Marshall. S., «Poor Man, Rich Man, Big-Man, Chief: Political Types in Melanesia and Polynesia», *Comparative Studies in Society and History*, 5/3, 1963, pp. 285-303.
- *Economía de la Edad de Piedra*, Madrid, Akal, 1983.
- SAITTA, Biagio, «Un momento di disgregazione nel regno visigoto di Spagna: la rivolta di Ermenegildo», *Quaderni Catanesi di Studi Classici e Medievali*, 1, 1979, pp. 81-134.
- «I Visigotici nella visiones storica di Gregorio di Tours», en *Los Visigodos. Historia y Civilización*, Murcia, Universidad de Murcia, 1985, pp. 75-102.
 - «La conversione di Recaredo: necessità politica o convinzione personale», en *Concilio III de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 375-386.
 - *La civilitas di Teoderico: rigore amministrativo, "tolleranza" religiosa e recupero dell'antico nell'Italia ostrogota*, Roma, L'Erma, 1994.
- SALADO ESCAÑO, Juan B., NAVARRO LUENGO, Ildefonso, ARANCIBIA ROMÁN, Ana, MAYORGA MAYORGA, José F., RAMBLA TORRALVO, Antonio, FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Luis E., SUÁREZ PADILLA, José, CISNEROS GARCÍA, M^a. Isabel, ESCALANTE GARCÍA, M^a. Mar, «Comercio y comerciantes en la Málaga bizantina», en Wulff Alonso, F., Cruz Andreotti, G., Martínez Maza, C. (eds.), *Comercio y comerciantes*

en la historia antigua de Málaga (siglo VIII a. C. – año 711 d. C.), Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, 2003, pp. 681-700.

- SALRACH, Josep M., «Del Estado romano a los reinos germánicos. En torno a las bases materiales del poder del Estado en la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media», en *De la Antigüedad al Medioevo. Siglos IV-VIII*, Ávila, Fundación Sánchez-Albornoz, 1993, pp. 95-142.
- SALVADOR VENTURA, Francisco José, «El Concilio III de Toledo y los concilios béticos», en *III Concilio de Toledo. XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 627-640.
- «Las cecas visigodas en la Hispania meridional», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 81-90.
 - «Los siglos VI y VII en el sur de Hispania. De período de autonomía ciudadana a pilar del reino hispano-visigodo», en Salvador Ventura, F. J. (coord.), *Hispania meridional durante la Antigüedad*, Jaén, Universidad de Jaén, 2000, pp. 183-203.
 - «*Fortissimae civitates* meridionales en los siglos VI y VII», en González Román, C, Padilla Arroba, Á. (eds.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, Universidad de Granada, 2002, pp. 447-461.
 - «La *Hispalis* tardoantigua entre los siglos V y VIII: de baluarte de la aristocracia meridional a pilar del reino», en Jiménez Sancho, Á. (ed.), *La catedral en la ciudad, II, De Isidoro a Abd Ar Rahman*, Sevilla, Aula Hernan Ruiz, 2006, pp. 5-42.
 - «El centro de Andalucía entre los siglos V y VII: de las ciudades heredadas de Roma a las sedes episcopales hispanovisigodas», *Habis*, 43, 2012, pp. 233-247.
- SALVATIERRA CUENCA, Vicente, «El lugar de visigodos y omeyas en la historiografía de los siglos XIX y XX. Aportaciones a un debate sobre continuidad y ruptura», *Archivo Español de Arqueología*, 88, 2015, pp. 247-261.
- SAMSON, Ross, «The Merovingian Nobleman's Home: Castle or Villa?», *Journal of Medieval Studies*, 13, 1987, pp. 287-315.
- SÁNCHEZ-ALBORNOZ, Claudio, *En torno a los orígenes del feudalismo. Parte primera. Fideles y gardingos en la monarquía visigoda. Raíces del vasallaje y del beneficio hispanos*, Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo, 1942.
- «El senatus visigodo. Don Rodrigo, rey legítimo de España», *Cuadernos de Historia de España*, 6, 1946, pp. 5-99.
 - «El gobierno de las ciudades de España del siglo V al X», en *Estudios sobre las instituciones medievales españolas*, México D.F., UNAM, 1965, pp. 615-637.
 - «La *ordinatio principis* en la España goda y postvisigoda», en *Estudios sobre las instituciones medievales españolas*, México D.F., UNAM, 1965, pp. 705-735.
 - *Estudios visigodos*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1971.
 - «Ruina y extinción del municipio romano en España e instituciones que le reemplazan», en *Estudios visigodos*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1971, pp. 9-147.
 - «El aula regia y las asambleas políticas de los godos», en *Estudios visigodos*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1971, pp. 149-252.

- «El ‘stipendium’ hispano-godo y los orígenes del beneficio prefeudal», en *Estudios visigodos*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1971, pp. 253-375.
 - «Donaciones reales restringidas en la España goda y postvisigoda?», en *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas, III. Últimos estudios*, Madrid, Espasa-Calpe, S.A., 1980, pp. 1731-1738.
- SÁNCHEZ BANDERA, Pedro J., MELERO GARCÍA, Francisco, CUMPIÁN RODRÍGUEZ, Alberto, «Málaga y el Bajo Imperio. Evolución de la ciudad entre los siglos III y VII», *Mainake*, 27, 2005, pp. 169-186.
- SÁNCHEZ MEDINA, Esther, «A Created Enemy: ‘Barbarians’ in spite of Religious Conversion. Visigoths and Byzantines in 6th-Century Iberia», en Klusáková, L., Moll, M. (eds.), *Crossing Frontiers, Resisting Identities*, Pisa, Plus-Pisa University Press, 2010, pp. 123-136.
- SÁNCHEZ PARDO, José Carlos, «Las iglesias rurales y su papel en la articulación territorial de la Galicia medieval (ss. VI-VIII). Un caso de estudio», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 40/1, 2010, pp. 149-170.
- «Iglesias y dinámicas sociopolíticas en el paisaje gallego de los siglos VI-VIII», *Hispania*, 73/243, 2013, pp. 11-50.
 - «Power and Rural Landscapes in Early Medieval Galicia (400-900 AD): Towards a Re-Incorporation of the Archaeology into the Historical Narrative», *Early Medieval Europe*, 21/2, 2013, pp. 140-168.
 - «Sobre las bases económicas de las aristocracias en la *Gallaecia* suevo-visigoda (ca. 530-650 D.C.). Comercio, minería y articulación fiscal», *Anuario de Estudios Medievales*, 44/2, 2014, pp. 983-1023.
 - «Organización eclesiástica y social en la Galicia tardoantigua. Una perspectiva geográfico-arqueológica del Parroquial Suevo», *Hispania Sacra*, 66/134, 2014, pp. 439-480.
 - «The Creation of Ecclesiastical Landscapes in Early Medieval Galicia (Northwest Spain, Fifth to Tenth Centuries)», en Carragáin, T. Ó., Turner, S. (eds.), *Making Christian Landscapes in Atlantical Europe*, Cork, Cork University Press, 2016, pp. 367-381.
- SÁNCHEZ PARDO, José Carlos, SHAPLAND, Michael G., «Introduction: Churches and Social Power in Early Medieval Europe», en Sánchez Pardo, J. C., Shapland, M. G. (eds.), *Churches and Social Power in Early Medieval Europe*, Turnhout, Brepols, 2015, pp. 1-33.
- SÁNCHEZ RAMOS, Isabel, «Las ciudades de la Bética en la Antigüedad tardía», *Antiquité Tardive*, 18, 2010, pp. 243-273.
- *Topografía cristiana de las ciudades hispanas durante la Antigüedad tardía*, Oxford, Archaeopress, 2014.
- SÁNCHEZ SALOR, Eustaquio, «Mérida, metrópolis religiosa en época visigótica», *Hispania Antiqua*, 5, 1975, pp. 135-150.
- «El género de los *de viris illustribus* de Jerónimo a Ildefonso de Toledo: su finalidad», *Talia dixit*, 1, 2006, pp. 29-54.

- SANTINELLI, Emmanuelle, *Des femmes éplorées? Les veuves dans la société aristocratique du haut Moyen Âge*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2003.
- «Les reines mérovingiennes ont-elles une politique territoriale», *Revue du Nord*, 351, 2003, pp. 631-653.
- SARABIA BAUTISTA, Julia, «La transformación del paisaje rural tras la fundación del obispado de Eio-El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete, España): siglos V al IX D.C.», *Hortus artium medievalium*, 20, 2014, pp. 216-231.
- SARDELLA, Teresa, *Società, Chiesa e Stato nell'età di Teoderico: papa Simmaco e lo scisma laurenziano*, Messina, Rubbetino, 1996.
- SARTI, Laury, *Perceiving War and the Military in Early Christian Gaul (ca. 400-700 A.D.)*, Leiden, Brill, 2013.
- SARRIS, Peter, *Empires of Faith. The Fall of Rome to the Rise of Islam, 500-700*, Oxford, Oxford University Press, 2011.
- «Restless Peasants and Scornful Lords: Lay Hostility to Holy Men and the Church in Late Antiquity and the Early Middle Ages», en Sarris, P., Dal Santo, M., Booth, Ph. (eds.), *An Age of Saints? Power, Conflict and Dissent in Early Medieval Christianity*, Leiden–Boston, Brill, 2011, pp. 1-10.
 - «The Formation of the Post-Roman Economy and the Cultural Legacy of Rome», en Boschung, D., Danner, M., Radtki, Ch. (eds.), *Politische Fragmentierung und kulturelle Kohärenz in der Spätantike*, Paderborn, Wilhelm Fink, 2015, pp. 123-136.
- SASSEN, Saskia, *Territory, Authority, Rights. From Medieval to Global Assemblages*, Princeton–Oxford, Princeton University Press, 2006.
- SASSIER, Yves, *Royauté et idéologie au Moyen Âge : Bas-Empire, monde franc, France (IV^e-XII^e siècle)*, Paris, Armand Colin, 2012 (ed. orig. 2002).
- SATO, Sho-ïchi, «À propos de la fiscalité et de l'État mérovingien aux VI^e et VII^e siècles», en Carozzi, C., Taviani-Carozzi, H. (dirs.), *Le médiéviste devant ses sources. Questions et Méthodes*, Aix-en-Provence, Publications de l'université de Provence, 2004, pp. 171-183.
- SAX, William S., «Ritual and the Problem of Efficacy», en Sax, W. S., Quack, J., Weinhold, J. (eds.), *The Problem of Ritual Efficacy*, Oxford, Oxford University Press, 2010, pp. 3-16.
- SAXER, Victor, «Le chiesi rurali prima che fossero parrocchiali (IV-VIII sec.): proposte per una storia di quelle di Provenza», en Pergola, Ph., Barbini, P. M. (eds.), *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 1999, pp. 17-41.
- SAYAS ABENGOCHEA, Juan J., «Algunas consideraciones sobre la cristianización de los vascos», *Príncipe de Viana*, 46/174, 1985, pp. 35-56.
- «La actitud de los vascos frente al poder en época visigoda», *Memorias de historia antigua*, 8, 1987, pp. 63-80.

- «La búsqueda visigoda de la unidad territorial y el caso vascónico», *Veleia*, 5, 1988, pp. 189-206.
 - «La zona del Estrecho desde las invasiones a la ocupación bizantina», en Ripoll Perelló, E. (ed.), *Congreso Internacional “El Estrecho de Gibraltar” Ceuta, 1987, Tomo I, Prehistoria e Historia de la Antigüedad*, Madrid, UNED–Ayuntamiento de la Ciudad de Ceuta, 1988, pp. 1079-1093.
 - «El supuesto ‘limes’ del norte durante la época bajoimperial y visigoda», en *Spania. Studis d’Antiguitat Tardana oferts en homenatge al professor Pere de Palol i Salellas*, Barcelona, Publicacions de l’Abadia de Monstserrat, 1996, pp. 243-250.
- SCHAFFERDIEK, Knut, *Die Kirche in der Reichen der Westgoten und Suenn bis zur Errichtung der westgotischen katholischen Staatskirche*, Berlin, de Gruyter, 1967.
- SCHNEIDER, Georg, *Die barbarische Gesellschaft. Mentalitätsgeschichte der europäischen Achsenzeit. 5.-8. Jahrhundert*, Darmstadt, Primus Verlag, 1999.
- «Church Structure and Organisation», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, Volume 1: c.500-c.700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 675-706.
- SCHIBER, Adolf, *Die fränkischen und alemannischen Siedlungen in Gallie, besonders in Elsass Lothringen*, Strasbourg, Karl J. Trübner, 1894.
- SCHLESINGER, Walter, «Über germanisches Heerkönigtums», *Vorträge und Forschungen*, 3, 1973, pp. 105-141.
- SCHMAUDER, Michael, «The Relationship between Frankish ‘Gens’ and ‘Regnum’: A Proposal Based on the Archaeological Evidence», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World*, Leiden, Brill, 2003, pp. 271-306.
- SCHMIDT, Hans-Joachim, «Le roi et son trésor. Fonction de la puissance royale pendant le haut Moyen Âge», *Thesis. Cahier d’histoire des collections*, 2, 2003, pp. 5-25.
- SCHMIDT, Jöel, *Le royaume wisigoth d’Occitanie*, Paris, Tempus, 2008.
- SCHMIDT, Ludwig, *Allgemeine Geschichte der germanischen Völker bis zur Mitte des sechsten Jht*, München, R. Oldenbourg, 1909.
- SCHNEIDER, Laurent, «Cités, campagnes et centres locaux en Gaule narbonnaise aux premiers siècles du Moyen Âge (V^e-IX^e s.) : une nouvelle géographie, de nouveaux liens», en Sénac, Ph. (ed.), *Villes et campagnes de Tarraconais et d’al-Andalus (VI-e-XIe siècles): la transition*, Toulouse, CNRS-Université de Toulouse-Le Mirail, 2007, pp. 13-40.
- «Aux marges méditerranéennes de la Gaule mérovingienne. Les cadres politiques et ecclésiastiques de l’ancienne Narbonnaise I^{re} entre Antiquité et Moyen âge (V^e-VI^e siècle)», en Mazel, F. (dir.), *L’espace du diocèse. Genèse d’un territoire dans l’Occident médiéval*, 2008, pp. 69-96.

- «Les églises rurales de la Gaule (V^e-VII^e). Les monuments, le lieu et l'habitat: des questions de topographie et d'espace», en Gaillard, M. (ed.), *L'empreinte chrétienne en Gaule du IV^e au IX^e siècle*, Turnhout, Brepols, 2014, pp. 419-468.

SCHNEIDER, Reinhard, *Königswahl und Königserhebung im Frühmittelalter. Untersuchungen zur Herrschaftsnachfolge bei den Langobarden und Merovingern*, Stuttgart, A. Hiersemann, 1972.

SCHUTZ, Herbert, *The Germanic Realms in Pre-Carolingian Central Europe, 400-750*, New York, Peter Lang, 2000.

SCHWARCZ, Andreas, «Relations between Ostrogoths and Visigoths in the Fifth and Sixth Centuries and the Question of Visigothic Settlement in Aquitaine and Spain», en Pohl, W., Diesenberger, M. (eds.), *Integration und Herrschaft. Ethnische Identitäten und soziale Organisation im Frühmittelalter*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2002, pp. 217-226.

- «Visigothic Settlement, *Hospitalitas*, and Army Payment Reconsidered», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Romans, Barbarians, and the Transformation of the Roman World. Cultural Interaction and the Creation of Identity in Late Antiquity*, Farnham–Surrey–Burlington, Ashgate, 2011, pp. 265-270.

SCHWARTZ, Barry, «The Social Psychology of the Gift», *American Journal of Sociology*, 73, 1967, pp. 1-11.

SERGI, Giuseppe, «La territorialità e l'assetto giurisdizionale e amministrativo dello spazio», en *Uomo e spazio nell'alto medioevo, Tomo primo*, Spoleto, CISAM, 2002, pp. 479-502.

SESSA, Kristina, «The Roman Church and its Bishops», en Arnold, J. J., Bjornlie, M. S., Sessa, K. (eds.), *A Companion to Ostrogothic Italy*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 425-450.

SETTIPANI, Christian, «Ruricius I^{er} évêque de Limoges et ses relations familiares», *Francia*, 18/1, 1991, pp. 195-222.

- «Les Aviti et le siege episcopal de Clermont du V^e au VIII^e siècle», en Dubreucq, A., Lauranson-Rosaz, Ch., Sanial, B. (dirs.), *Saint Julien et les origines de Brioude*, Brioude–Saint-Étienne, Almanach de Brioude–Centre européen de recherches sur les congrégations et ordres religieux, 2007, pp. 130-170.

SHANZER, Danuta, «Dating the Baptism of Clovis: The Bishop of Vienne vs the Bishop of Tours», *Early Medieval Europe*, 7, 1998, pp. 29-57.

SHANZER, Danuta, WOOD, Ian N., *Avitus of Vienne. Letters and Selected Prose*, Liverpool, Liverpool University Press, 2002.

SIRAGO, Vito A., «Gli ostrogoti in Gallia, secondo le *Variae* di Cassiodoro», *Revue des Études Anciennes*, 89/2, 1987, pp. 63-77.

SIRKS, Adriaan J. B., «The *Episcopalis Audientia* in Late Antiquity», *Droit et cultures*, 65/1, 2013, pp. 79-88.

- SIVAN, Hagith S., «The Appropriation of Roman Law in Barbarian Hands: ‘Roman-Barbarian’ Marriage in Visigothic Gaul and Spain», en Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Strategies of Distinction. The Construction of the Ethnic Communities*, Leiden, Brill, 1998, pp. 189-203.
- SKOCPOL, Theda, SOMERS, Margaret, «The Uses of Comparative History in Macrosocial Inquiry», *Comparative Studies in Society and History*, 22/2, 1980, pp. 174-197.
- SOLANA SÁINZ, José M^a, «Los germanos en el valle del Duero. La organización del territorio», en *Historia de Castilla y León*, II, Valladolid, Junta de Castilla y León, 1985, pp. 96-117.
- SMITH, Anthony D., «War and Ethnicity: The Role of Warfare in the Formation, Self-Images and Cohesion of Ethnic Communities», *Ethnic and Racial Studies*, 4/4, 1981, pp. 375-397.
- SMITH, Julia, *Europe after Rome: A New Cultural History. 500-1000*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
- SOT, Michel, «Le baptême de Clovis et l’entrée des Francs en romanité», *Bulletin de l’Association Guillaume Budé*, 1/1, 1996, pp. 64-75.
- SOTINEL, Claire, «Le personnel episcopal. Enquête sur la puissance de l’évêque dans la cité», en Rebillard, E., Sotinel, C. (eds.), *L’évêque dans la cité du IV^e au V^e siècle. Image et autorité*, Roma, École Française de Rome, 1998, pp. 105-126.
- SOTOMAYOR, Manuel, «Penetración de la Iglesia en los medios rurales de la España tardorromana y visigoda», en *Cristianizzazione ed organizzazione ecclesiastica delle campagne nell’alto medioevo: espansione e resistenze*, II, Spoleto, CISAM, 1982, pp. 639-670.
- «Sedes episcopales hispanorromanas, visigodas y mozárabes en Andalucía», en González Roman, C., Padilla Arroba, A. (coords.), *Estudios sobre las ciudades de la Bética*, Granada, Universidad de Granada, 2002, pp. 463-496.
 - «Las relaciones iglesia urbana-iglesia rural en los concilios hispano-romanos y visigodos», *Antigüedad y Cristianismo*, 21, 2004, pp. 525-539.
 - «Términos de la organización territorial eclesiástica en los concilios hispano-romanos y visigodos», en Balmelle, C., Chevalier, P. Ripoll, G. (eds.), *Mélanges d’Antiquité tardive. Stridola in honorem Noël Duval*, Turnhout, Brepols, 2004, pp. 283-297.
- SOUVIRON BONO, Sebastián, «Fiscalidad y control eclesiástico en la Hispania visigoda: supervisión de almas e impuestos», *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia*, 31, 2009, pp. 275-289.
- SPENCER, Mark, «Dating the Baptism of Clovis, 1886-1993», *Early Medieval Europe*, 3/2, 1994, pp. 97-116.
- SPRINGER, Matthias, «Salier und salisches Recht. Beobachtungen zu den Worten *Salii* und *Salicus*», en *Die Franken Wegbereiter Europas. Vor 1500 Jahren: König Chlodwig und seine Erben*, Mainz, Verlag Phillip von Zabern in Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1996, pp. 485-487.

- «Location in Space and Time», en Green D. H., Siegmund, F. (eds.), *The Continental Saxons. From the Migration Period to the Tenth Century. An Ethnographic Perspective*, Rochester–Woodbridge–San Marino, The Boydell Press–Center for Interdisciplinary Research on Social Stress, 2003, pp. 11-36.

- STAAB, Franz, «Les royaumes francs au V^e siècle», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 539-566.

- STANCLIFFE, Claire E., «From Town to Country: The Christianisation of the Touraine, 370-600», *Studies in Church History*, 16, 1979, pp. 43-59.

- STAFFORD, Pauline, «Queens and Treasure in the Early Middle Ages», en Tyler, M. (ed.), *Treasure in the Medieval West*, York, York University Press, 2000, pp. 61-82.

- STANDEN, Naomi, «B. Nine Case Studies of Premodern Frontiers», en Power, D., Standen N. (eds.), *Frontiers in Question. Eurasian Borderlands, 700-1700*, Basingstoke–London–New York, MacMillan–St. Martin's Press, 1999, pp. 13-31.

- STEIN, Ernest, *Histoire du Bas-Empire, I. De l'État romain a l'État byzantine, 284-476*, Paris, Desclée De Brouwer, 1959.

- STEIN, Simon, «Lex Salica», *Speculum*, 22, 1947, pp. 113-134 y 395-418.

- STEUER, Heiko, «Archaeology and History: Proposal on the Social Structure of the Merovingian Kingdom», en Randsborg, K. (ed.), *The Birth of Europe: Archaeology and Social Development in the First Millennium*, Roma, L'Herma di Bretchneider, 1989, pp. 100-122.

- «Warrior Bands, War Lords, and the Birth of Tribes and States in the First Millennium AD in Middle Europe», en Otto, T., Thrane, H. M., Vandkilde, H. (eds.), *Warfare and Society. Archaeological and Social Anthropological Perspectives*, Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 227-236.

- «Thuringians and Bavarians – Locations in Space and Time and Social Relations», en Fires-Knoblach, J., Steuer, H., Hines, J. (eds.), *The Baiuvarii and Thuringi. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 2014, pp. 111-147.

- STICKLER, Timo, «The *Foederati*», en Erdkamp, P. (ed.), *A Companion to the Roman Army*, Malden, Wiley-Blackwell, 2007, pp. 494-513.

- STOCKING, Rachel L., «Martianus, Aventius and Isidore: Provincial Councils in Seventh-Century Spain», *Early Medieval Europe*, 6/2, 1997, pp. 169-188.

- *Bishops, Councils, and Consensus in the Visigothic Kingdom, 589-633*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, 2000.

- «Forced Converts, 'Crypto-Judaism,' and Children: Religious Identification in Visigothic Spain», en Tolan, J., de Lange, N., Foschia, L., Nemo-Pekeman, C. (eds.), *Jews in Early Christian Law: Byzantium and the Latin West, 6th-11th Centuries*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 243-265.

- STRAYER, Joseph R., *On the Medieval Origins of the Modern State*, Princeton, Princeton University Press, 1970.
- STROHEKER, Karl F., «Leowigild. Aus einer Wendezeit westgotischer Geschichte», *Die Welt als Geschichte*, 5, 1939, pp. 446-485.
- *Der senatorische Adel im spätantiken Gallien*, Tübingen, Alama Mater Verlag, 1948.
 - *Germanentum und Spätantike*, Zürich-Stuttgart, Artemis, 1965.
- STROTHMANN, Jürgen, «Königsherrschaft oder nachantike Staatlichkeit? Merowingische Monetarmünzen als Quelle für die politische Ordnung des Frankenreiches», *Millenium-Jahrbuch*, 5, 2008, pp. 353-382.
- STUTZ, Françoise, «L'inhumation habillée à l'époque mérovingienne au sud de la Loire», *Mémoires de la Société Archéologique du Midi de la France*, 60, 2000, pp. 33-47.
- SUCHODOLSKI, Stanislaw, «Les débuts du monnayage dans les royaumes barbares», en Bastier, P., Dumas, F., Huvelin, H., Morrisson, C. (eds.), *Mélanges de numismatique d'Archéologie et d'Histoire offerts à Jean Lafaurie*, Paris, Société Française de Numismatique, 1980, pp. 249-256.
- TABACCO, Giovanni, «Re Gontrano e i suoi vescovi nella Gallia di Gregorio di Tours», *Rivista Storica Italiana*, 103/2, 1991, pp. 227-354.
- TANGUY, Bernard, «Des cités et diocèses chez les Coriosolites et les Osismes», *Bulletin de la Société archéologique du Finistère*, 113, 1984, pp. 93-116.
- «De l'origine des évêchés bretons», en *Les débuts de l'organisation religieuse de la Bretagne Armoricaïne*, Landevennec, Centre International de Recherche et de Documentation sur le Monachisme Celtique, 1994, pp. 6-33.
- TARDIF, Jules, *Études sur les institutions politiques et administratives de la France: période mérovingienne*, Paris, A. Picard, 1881.
- TEILLET, Suzanne, «L'*Historia Wambae* est-elle une oeuvre de circonstance?», *Antigüedad y Cristianismo*, 3, 1986, pp. 415-424.
- *Des Goths à la nation gothique. Les origines de l'idée de nation en Occident du V^e au VII^e siècle*, Paris, Les Belles Lettres, 2011 (ed. orig. 1984).
- TEITLER, Hans C., «Un-Roman Activities in Late Antique Gaul: The Cases of Arvandus and Seronatus», en Drinkwater, J. F., Elton, H. (eds.), *Fifth-Century Gaul: a Crisis of Identity?*, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, pp. 309-317.
- «Raising on a Shield: Origin and Afterlife of a Coronation Ceremony», *International Journal of the Classical Tradition*, 8/4, 2002, pp. 501-521.
- TEJA CASUSO, Ramón, «Las dinastías episcopales en la Hispania tardorromana», *Cassiodorus*, 1, 1995, pp. 29-39.

- TEJERIZO GARCÍA, Carlos, «Ethnicity in Early Middle Age Cemeteries: The Case of the 'Visigothic' Burials», *Arqueología y territorio medieval*, 18, 2011, pp. 29-49.
- *Arqueología de las sociedades campesinas en la cuenca del Duero durante la Primera Alta Edad Media*, Bilbao, Universidad del País Vasco, 2017.
- TESSIER, Georges, *Le baptême de Clovis*, Paris, Gallimard, 1964.
- TESTART, Alain, *Critique du don : Etudes sur la circulation non marchande*, Paris, Editions Syllepse, 2007.
- THEUNE, Claudia, *Germanen und Romanen in der Alamannia: Strukturveränderung aufgrund der archäologischen Quellen vom 3. bis zum 7. Jahrhundert*, Berlin, De Gruyter, 2004.
- THEUWS, Frans C. W. J., «Centre and Periphery in Northern Austrasia (6th-8th Centuries). An Archaeological Perspective», en Besteman, J. C., Bos, J. M., Heiding, H. A. (eds.), *Medieval Archaeology in the Netherlands. Studies Presented to H. H. van Regteren Altena*, Assen–Maastricht, Van Gorcum, 1990, pp. 41-69.
- «Introduction: Rituals in Transforming Societies», en Theuws, F., Nelson, J. L. (eds.), *Rituals of Power: from Late Antiquity to the Early Middle Ages*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2000, pp. 1-13.
- «Maastrich as a Centre of Power in the Early Middle Ages», en de Jong, M., Theuws, F., van Rhijn, C. (eds.), *Topographies of Power in the Early Middle Ages*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 2001, pp. 155-216.
- «Grave Goods, Ethnicity, and the Rhetoric of Burial Rites in Late Antique Northern Gaul», en Derks, T., Roymans, N. (eds.), *Ethnic Constructs in Antiquity: The Role of Power and Tradition*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 2009, pp. 283-320.
- THIERRY, Augustin, *Récits des temps mérovingiens précédés de considérations sur l'histoire de France*, Paris, J. Tessier, 1840.
- THOMPSON, Edward A., «The Conversion of the Visigoths to Catholicism», *Nottingham Medieval Studies*, 4, 1960, pp. 4-35.
- «The Barbarian Kingdoms in Gaul and Spain», *Nottingham Medieval Studies*, 7, 1963, pp. 3-33.
- *The Early Germans*, Oxford, Oxford University Press, 1965.
- *The Visigoths in the Time of Ulfila*, Oxford, Clarendon Press, 1966.
- «The End of Roman Spain», *Nottingham Medieval Studies*, 20, 1976, pp. 3-28.
- «Procopius on Brittia and Britannia», *The Classical Quarterly*, New Series, 30/2, 1980, pp. 498-507.
- «The Conversion of the Spanish Suevi to Catholicism», en James, E. (ed.), *Visigothic Spain. New Approaches*, Oxford, Clarendon Press, 1980, pp. 77-92.
- *Romans & Barbarians. The Decline of the Western Empire*, Madison, The University of Wisconsin Press, 1982.
- *Los godos en España*, Madrid, Alianza Editorial, 2011 (ed. orig. 1969).

- TOMÁS FACI, Guillermo, MARTÍN IGLESIAS, José C., «Cuatro documentos inéditos del monasterio visigodo de San Martín de Asán», *Mittelalterliches Jahrbuch*, 52/2, 2017, pp. 261-286.
- TONEATTO, Valentina, «Dîme et construction de la communauté chrétienne, des Pères de l'Église aux Carolingiens (IV^e-VIII^e siècle)», en Lauwers, M. (ed.), *La dîme, l'Église et la société féodale*, Turnhout, Brepols, 2012, pp. 65-86.
- TONNERRE, Noël-Yves, «L'Armorique à la fin du V^e siècle», en Rouche, M. (ed.), *Clovis, histoire & mémoire*, v. 1, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 1997, pp. 141-155.
- TORO, José M., «Algunos aspectos políticos y religiosos de la rebelión de Hermenegildo», *Intus Legere*, 7/2, 2004, pp. 51-60.
- TORRES, Manuel, «El estado visigótico: Algunos datos sobre su formación y principios fundamentales de su organización política», *Anuario de Historia del Derecho Español*, 3, 1926, pp. 307-475.
- «Las invasiones y los reinos germánicos de España (años 409-711)», en *Historia de España dirigida por Menéndez Pidal. Tomo III. España visigoda*, Madrid, Espasa-Calpe, 1940, pp. 3-140.
- TREFFORT, Cécile, UBERTI, Morgane, «Identité des défunts et statut du groupe dans les inscriptions des anciens diocèses de Poitiers, Saintes et Angoulême entre le IV^e et le X^e siècle», en Bourgeois, L. (dir.), *Wisigoths et Francs autour de la bataille de Vouillé (507). Recherches récentes sur le haut Moyen Âge dans le Centre-Ouest de la France*, Saint-Germain-en-Laye, Association française d'Archéologie mérovingienne, 2010, pp. 193-213.
- UBL, Karl, «L'origine contestée de la loi salique. Une mise au point», *Revue de l'Institut française d'histoire en Allemagne*, 1, 2009. En línea: <<http://ifha.revues.org/365>>.
- UBRIC RABANEDA, Purificación, «El ocaso de las instituciones y de la dominación del Estado en Hispania (409-507)», *Cvdas*, 3-4, 2002-2003, pp. 85-102.
- *La Iglesia y los estados bárbaros en la Hispania del siglo V (409-507)*, Granada, Universidad de Granada, 2003 [tesis doctoral].
 - *La Iglesia en la Hispania del siglo V*, Granada, Universidad de Granada, 2004.
 - «La adaptación de la aristocracia hispanorromana al dominio bárbaro (409-507)», *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad clásica*, 16, 2004, pp. 197-212.
 - «Las nuevas opciones de poder: el protagonismo de los bárbaros en la Hispania del siglo V», *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la Antigüedad clásica*, 19, 2007, pp. 179-225.
 - «Forjando una alianza para la dominación. Obispos y bárbaros en el Occidente tardoantiguo», en Fernández Ubiña, J., Quiroga Puertas, A. J., Ubric Rabaneda, P. (eds.), *La Iglesia como sistema de dominación en la Antigüedad Tardía*, Granada, Ediciones Universidad de Granada, 2015, pp. 151-168.
- UDINA I MARTORELL, Frederic, «La Tarraconense y la Narbonense en la época del III Concilio de Toledo», en *III Concilio de Toledo. XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 641-660.

- UHALDE, Kevin, «The Quasi-Imperial Coinage and Fiscal Administration of Merovingian Provence», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *Society and Culture in Late Antique Gaul. Revisiting the Sources*, Aldershot, Ashgate, 2001, pp. 134-165.
- ULLMANN, Walter, «The Development of the Medieval Idea of Sovereignty», *The English Historical Review*, 14/250, 1949, pp. 1-33.
- «Public Welfare and Social Legislation in the Early Medieval Councils», *Studies in Church History*, 7, 1971, pp. 1-39.
 - *Historia del pensamiento político en la Edad Media*, Barcelona, Ariel, 1983.
- URBANCZYK, Przemyslaw, «Early State Formation in East Central Europe», en Curta, F. (ed.), *East Central and Eastern Europe in the early Middle Ages*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2005, pp. 139-151.
- UTRERO AGUDO, M^a Ángeles, MORENO MARTÍN, Francisco J., «Los obispos como constructores en la Antigüedad tardía hispana a través del registro documental y arqueológico», en Brandt, O., Cresci, S., López Quiroga, J., Pappalardo, C. (eds.), 'Episcopus, civitas, territorium', *Atti del XV Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, 2013, pp. 745-758.
- «Evergetism among the Bishops of Hispania between the Sixth and Seventh Centuries: A Dialogue between Archaeological and Documentary Sources», *Journal of Early Christian Studies*, 23/1, 2015, pp. 97-131.
- VACANDARD, Elphège F., «Les élections épiscopales sous les mérovingiens», *Revue des questions historiques*, 53, 1896, pp. 321-383.
- DE VALDEAVELLANO, Luis G., *Curso de historia de las instituciones españolas: de los orígenes al final de la Edad Media*, Madrid, Revista de Occidente, 1968.
- VALERI, Valerio, «The Conqueror Becomes King: A Political Analysis of the Hawaiian Legend of 'Umi», *The Journal of Polynesian Society*, 45, 1985, pp. 79-104.
- VALLEJO GIRVÉS, Margarita, «Elbora, antiguo nombre de Talavera de la Reina (Toledo)», *Anales toledanos*, 28, 1991, pp. 25-32.
- *Bizancio y la España tardoantigua (ss. V-VIII): Un capítulo de historia mediterránea*, Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1993.
 - «The Treaties between Justinian and Athanagild and the Legality of the Byzantine Possessions on the Iberian Peninsula», *Byzantion*, 66, 1996, pp. 208-218.
 - «Un asunto de chantaje: la familia de Atanagildo entre Metz, Toledo y Constantinopla», *Polis. Revista de ideas y formas políticas de la antigüedad clásica*, 11, 1999, pp. 261-279.
 - «Desencuentros entre el emperador Justiniano y las iglesias hispanas», en Gurt, J. M., Tena, N. (eds.), *V Reunión d'Arqueologia cristiana hispánica–V Reunión de Arqueología cristiana hispánica*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2000, pp. 573-583.
 - «Las sedes eclesiásticas hispano-bizantinas en su incorporación al reino visigodo de Toledo», *Cassiodorus*, 6-7, 2001, pp. 13-35.

- «Los exilios de católicos y arrianos bajo Leovigildo y Recaredo», *Hispania Sacra*, 55, 2003, pp. 35-47.
 - *Hispania y Bizancio. Una relación desconocida*, Tres Cantos, Akal, 2012.
 - «La epigrafía latina y la propaganda política bizantina en el Mediterráneo occidental durante el siglo VI», *Veleia*, 29, 2012, pp. 71-82.
 - «¿El éxito de un desterrado arriano?: la evangelización del obispo Sunna en Mauretania», en González Salinero, R. (ed.), *Marginados sociales y religiosos en la Hispania tardorromana y visigoda*, Salamanca–Madrid, Signifer Libros, 2013, pp. 171-191.
- VALVERDE CASTRO, M^a R., «La Iglesia hispano-visigoda: ¿fortalecedora o limitadora de la soberanía real?», *Hispania Antiqua*, 16, 1992, pp. 381-392.
- «De Atanarico a Valia, aproximación a los orígenes de la monarquía visigoda», *Studia Historica. Historia Antigua*, 12, 1994, pp. 143-158.
 - «Leovigildo. Persecución religiosa y defensa de la unidad del reino», *Iberia*, 2, 1999, pp. 123-132.
 - *Ideología, simbolismo y ejercicio del poder regio en la monarquía visigoda: un proceso de cambio*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2000.
 - «La monarquía visigoda y su política matrimonial: el reino visigodo de Toledo», *Studia Historica. Historia Antigua*, 18, 2000, pp. 331-355.
 - «La derrota visigoda en la batalla de Vouillé: factores internos», en *Scripta Antiqua. In honorem Ángel Montenegro Duquet et José María Blázquez Martínez*, Valladolid, 2002, pp. 803-813.
 - «Monarquía y tributación en la Hispania visigoda: el marco teórico», *Hispania Antiqua*, 31, 2007, pp. 235-251.
 - «La ideología fiscal en el reino visigodo de Toledo», en Díaz, P. C., Martín Viso, I. (eds.), *Entre el impuesto y la renta. Problemas de fiscalidad tardoantigua y altomedieval*, Bari, Edipuglia, 2011, pp. 163-188.
 - «El reino de Toledo y su supuesta ‘identidad goda’», en Quirós Castillo, J. A., Castellanos, S. (dirs.), *Identidad y etnicidad en Hispania. Propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*, Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015, pp. 67-86.
- VAN DAM, Raymond, *Leadership & Community in Late Antique Gaul*, Berkeley–Los Angeles–London, University of California Press, 1985.
- *Saints and Their Miracles in Late Antique Gaul*, Princeton, Princeton University Press, 1993.
 - «Merovingian Gaul and the Frankish Conquests», en Fouracre, P. (ed.), *The New Cambridge Medieval History, Volume 1: c. 500-700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 193-231.
 - «Bishops and Society», en Casiday A, Norris, F. W. (eds.), *Cambridge History of Christianity, II: Constantine to c. 600*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 343-366.
- VAN DE VYVER, André, «La victoire contre les Alamans et la conversion de Clovis», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 15/3-4, 1936, pp. 859-914.

- «L'unique victoire contre les Alamans et la conversion de Clovis en 506», *Revue belge de philologie et d'histoire*, 17/3-4, 1938, pp. 793-813.
- VAN DER ESSEN, Léon, «Vies de saint Médard et de saint Éloi», *Annuaire de l'Université catholique de Louvain*, 68, 1904, pp. 372-390.
- VAN OSSEL, Paul, *Établissements ruraux de l'Antiquité tardive dans le nord de la Gaule*, Paris, Éditions du CNRS, 1992.
- «Transformations et continuités aux contacts de trois cultures : les campagnes de la Gaule septentrionale au V^e siècle», en Delogu, P., Gasparri, S. (eds.), *Le trasformazioni del V secolo. L'Italia, i barbari e l'Occidente romano*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 579-600.
- VAN TORHOUDT, Eric, «Historiographie de la territorialisation des pouvoirs en Normandie», en *Territorium. Raum und Politik : Wahrnehmung und Praxis im Frankreich und seine Nachfolgeregionen vom 9 bis zum 13. Jahrhundert*, Tübingen, Eberhard Karls Universität, 2011. En línea: <<https://publikationen.uni-tuebingen.de/xmlui/handle/10900/46930>> [Consultado el 16/08/2017]
- VANDERSPOEL, John, «From Empire to Kingdoms in the Late Antique West», en Rousseau, Ph. (ed.), *A Companion to Late Antiquity*, Chichester–Oxford–Malden, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 426-440.
- VÁZQUEZ DE PARGA, Luis, *San Hermenegildo ante las fuentes históricas*, Madrid, Real Academia de la Historia, 1973.
- VELÁZQUEZ, Isabel, «¿Hagiografía versus Prosopografía? En torno a las Vitas Sanctorum Patrum Emeretensium», en Sojo Rodríguez, F. (ed.), *Studia Philologica varia in honorem Olegario García de la Fuente*, Madrid, Universidad Europea de Madrid, 1994, pp. 497-506.
- «El *suggerendum* de Tarra a Recaredo», *Antiquité Tardive*, 4, 1996, pp. 291-298.
- «Zonas y problemas eclesiásticos durante la época de la presencia bizantina en *Hispania* (una reflexión sobre los textos)», en Gurt, J. M., Tena, N. (eds.), *V Reunión d'Arqueologia cristiana hispànica–V Reunión de Arqueología cristiana hispànica*, Barcelona, Institut d'Estudis Catalans, 2000, pp. 585-599.
- «*Pro patriae gentisque Gothorum statu* (4th Council of Toledo, Canon 75, a. 633)», en Goetz, H.-W., Jarnut, J. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World*, Leiden, Brill, 2003, pp. 161-217.
- *Hagiografía y culto a los santos en la Hispania visigoda: aproximación a sus manifestaciones literarias*, Mérida, Museo Nacional de Arte Romano, 2005.
- «*Baselicas multas miro opere construxit* (VSPE 5.1.1). El valor de las fuentes literarias y epigráficas sobre la edificación religiosa en la *Hispania visigoda*», *Hortus Artium Medievalium*, 13/2, 2007, pp. 261-269.
- *La literatura hagiográfica: presupuestos básicos y aproximación a sus manifestaciones en la Hispania visigoda*, Valladolid, Junta de Castilla y León–Instituto Castellano y Leonés de la Lengua, 2007.
- «El puente de Mérida: algo más que un problema de traducción», *Pyrenae*, 39/2, 2008, pp. 127-135.

- «La doble redacción de la *Historia Gothorum* de Isidoro de Sevilla», en Andrés Sanz, M^a. A., Martín Iglesias, J. C. (eds.), *L'édition critique des oeuvres d'Isidore de Séville. Les recensions multiples*, Paris, Institut d'Études Augustiniennes, 2008, pp. 91-126.
- VELÁZQUEZ, Isabel, RIPOLL, Gisela, «*Toletvm*, la construcción de una *vrbs regia*», en Ripoll López, G., Gurt, J. M^a. (eds.), *Sedes regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, Reial Acadèmia de Bones Lletres, 2000, pp. 521-578.
- «Recopolis: *Vrbs Relicta?* An Historico-Archaeological Debate», en Christie, N., Augenti, A. (eds.), *Vrbes Extinctae. Archaeologies of Abandoned Classical Towns*, London–New York, Routledge, 2016, pp. 145-176.
- VERA, Domenico, «Strutture agrarie e strutture patrimoniali nella tarda Antiquità: l'aristocrazia romana fra agricoltura e commercio», *Opus*, 2, 1983, pp. 489-533.
- VERDON, Laure, «Don, échange, réciprocité. Des usages d'un paradigme juridique et anthropologique», en Faggion, L., Verdon, L., *Le don et le contre-don* (eds.), Aix-en-Provence, Presses Universitaires de Provence, 2010, pp. 9-22.
- VERLINDEN, Charles, «Frankish Colonization: A New Approach», *Transactions of the Royal Historical Society*, 4, 1954, pp. 1-17.
- VERMEULEN, Frank, «Les campagnes de la Belgique septentrionale et des Pays-Bas méridionaux aux IV^e et V^e siècles», en Ouzoulias, P., Pellecuer, C., Raynaud, C., Van Ossel, P., Garmy, P. (eds.), *Les campagnes de la Gaule à la fin de l'Antiquité*, Antibes, Ed. APDCA, 2001, pp. 45-68.
- VESCHAMBRE, Vincent, «Penser l'espace comme dimension de la société. Pour une géographie sociale de plain-pied avec les sciences sociales», en Séchet, R., Veschambre, V. (dirs.), *Penser et faire la géographie sociale. Contributions à une épistémologie de la géographie sociale*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2006, pp. 211-227.
- VIELLARD-TROIEKOUROFF, May, «Les *castra* de la Gaule mérovingienne d'après les écrits de Grégoire de Tours», en *Archéologie militaire. Les pays du nord Actes du 101^e congrès national des Sociétés Savantes (Lille, 1976)*, Paris, Bibliothèque Nationale, 1978, pp. 45-51.
- VIEIRA PINTO, Otávio L. «As if from this People I Traced my Origin: Hypotheses on the Life of Jordanes», *Calamus*, 1, 2017, pp. 197-122.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, Alfonso, *Los primeros paisajes altomedievales en el interior de Hispania. Registros campesinos del siglo quinto d. C.*, Vitoria, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2015.
- VIGIL-ESCALERA, Alfonso, TEJERIZO, Carlos, «Asentamientos fortificados altomedievales en la Meseta. Algunas distorsiones historiográficas», en Catalán, R., Fuentes, P., Sastre, J. C. (eds.), *Las fortificaciones en la tardoantigüedad. Élités y articulación del territorio (siglos V-VIII d. C.)*, Madrid, La Ergástula Ediciones, 2014, pp. 229-246.
- VILELLA MASANA, Josep, «Gregorio Magno e Hispania», en *Gregorio Magno e il suo tempo*, Roma, Institutum Patristicum 'Augustinianum', 1991, pp. 168-186.

BIBLIOGRAFÍA

- «Hispania durante la época del III Concilio de Toledo según Gregorio Magno», en *III Concilio de Toledo, XIV Centenario, 589-1989*, Toledo, Arzobispado de Toledo, 1991, pp. 485-494.
 - «Hispania entre el Imperio Romano y las monarquías germánicas», *Arqueología, Paleontología y Etnografía*, 4, 1998, pp. 25-50.
- VILELLA MASANA, Josep, MAYMÓ I CAPDEVILLA, Pere, «Religion and Policy in the Coexistence of Romans and Barbarians in *Hispania*», *Romanobarbarica*, 17, 2000, pp. 193-236.
- VINCENT, Joan, «Sovereignty, Legitimacy, and Power: Prolegomena to the Study of the Colonial State», en Cohen, R., Toland, J. D. (eds.), *State Formation and Political Legitimacy*, New Brunswick–Oxford, Transaction Books, 1988, pp. 137-154.
- VIVES, José, «Sobre la leyenda ‘A Deo Vita’ de Hermenegildo», *Analecta Sacra Tarraconensia*, 32, 1959, pp. 31-34.
- «Nuevas diócesis visigodas ante la invasión bizantina», *Spanische Forschungen*, 17, 1961, pp. 1-9.
- VON MOOS, Peter, «Public et privé au cours de l’histoire et chez les historiens», en *Entre Histoire et littérature. Communication et culture au Moyen Âge*, Firenze, Sismel–Edizioni del Galluzzo, 2005, pp. 437-470.
- DE VRIES, Jan J., «Das Königtum der Germanen», *Saeculum*, 7, 1956, pp. 289-306.
- VV. AA., *El Concilio III de Toledo, base de la nacionalidad y civilización española*, Madrid, Imprenta de Fortanet, 1891.
- VAN WAARDEN, Johannes A., KELLY, Gavin (eds.), *New Approaches to Sidonius Apollinaris*, Leuven–Paris–Walpole, Peeters, 2013.
- WAITZ, Georg, *Deutsche Verfassungsgeschichte*, 1, Kiel, s.n., 1844.
- WALLACE-HADRILL, John Michael, «War and Peace in the Earlier Middle Ages: The Prothero Lecture», *Transactions of the Royal Historical Society*, 25, 1975, pp. 157-174.
- *The Long-Haired Kings*, London–Toronto, University of Toronto Press–Medieval Academy of America, 1982.
 - «Germanic Kingship and the Romans», en Wormald, P., Bullough, D., Wallace-Hadrill, J. M., Collins, R. (eds.), *Ideal and Reality in Frankish and Anglo-Saxon Society*, Oxford, Blackwell Publishers, 1983, pp. 1-20.
 - *The Frankish Church*, Oxford, Clarendon Press, 1985.
- WARD-PERKINS, Brian, «Urban Continuity?», en Christie, N., Loseby, S. T. (eds.), *Towns in Transition. Urban Evolution in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Aldershot, Scolar Press, 1996, pp. 4-17.
- *La caída de Roma y el fin de la civilización*, Pozuelo de Alarcón, España, 2007.
- WATSON, Alan, *Ancient Law and Modern Understanding: At the Edges*, Athens, Georgia University Press, 1998.

- WEINER, Annette B., *Inalienable Possessions. The Paradox of Taking while Giving*, Berkeley–Los Angeles–Oxford, University of California Press, 1992.
- WENSKUS, Reinhard, *Stammesbildung und Verfassung. Das Werden der frühmittelalterlichen gentes*, Colonia, Böhlau Verlag, 1961.
- WERNER, Karl Ferdinand, «Le rôle de l'aristocratie dans la christianisation du nord-est de la Gaule», *Revue d'histoire de l'Église de France*, 62/168, 1976, pp. 45-73.
- *Les origines. Histoire de France*, t. 1, Paris, Fayard, 1984.
 - «En guise d'introduction : Conquête franque de la Gaule ou changement de régime», en Werner, K. F., *Vom Frankenreich zur Entfaltung Deutschlands und Frankreichs, Ursprünge, Strukturen Beziehungen : Festgabe zu seinem sechzigsten Geburtstag*, Sigmaringen, Jan Thorbecke, 1984, pp. 1-11.
 - «De Childéric à Clovis : Antécédents et Conséquences de la bataille de Soissons en 486», *Revue archéologique de Picardie*, 3-4, 1988, pp. 3-7.
 - «L'historien et la notion d'État», *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 136/4, 1992, pp. 709-721.
 - «La 'conquête franque' de la Gaule : Itinéraires historiographiques d'une erreur», *Bibliothèque de l'École des chartes*, 154, 1996, pp. 7-45.
 - *Naissance de la noblesse*, Paris, Librairie Arthème Fayard-Pluriel, 2010 (ed. orig. 1998).
- WEBER, Max, *Sociología del poder*, Madrid, Alianza editorial, 2012.
- WHITTAKER, Charles R., «Landlords and Warlords in the Later Roman Empire», en Rich, J., Shipley, G. (eds.) *War and Society in the Roman World*, London – New York, Routledge, 1993, pp. 277-302
- WHITE, Stephen D., «Clotild's Revenge: Politics, Kinship, and Ideology in the Merovingian Blood Feud», en Cohn Jr. S. K., Epstein, S. A. (eds.), *Portraits of Medieval and Renaissance Living. Essays in Memory of David Herlihy*, Ann Arbor, The University of Michigan Press, 1996, pp. 107-130.
- WICKHAM, Chris, «The Other Transition: From the Ancient World to Feudalism», *Past & Present*, 103, 1984, pp. 3-36.
- «Introduzione : tesori nascosti e tesori esposti», en Gelichi, S., La Rocca, C. (eds.), *Tesori. Forme di accumulazione della ricchezza nell'alto medioevo (secoli V-XI)*, Roma, Viella, 2004, pp. 9-18.
 - «Bounding the City: Concepts of Urban-Rural Difference in the West in the Early Middle Ages», en *Città e Campagna nei secoli altomedievali*, Spoleto, CISAM, 2009, pp. 61-80.
 - «Problems in Doing Comparative History», en Skinner, P. (ed.), *Challenging the Boundaries of Medieval History: the Legacy of Timothy Reuter*, Turnhout, Brepols, 2009, pp. 5-28.
 - *Una historia nueva de la Alta Edad Media: Europa y el mundo mediterráneo, 400-800*, Barcelona, Crítica, 2009 (ed. orig. 2005).
 - *El legado de Roma : una historia de Europa de 400 a 1000*, Barcelona, Editorial Pasado y Presente, 2013 (ed. orig. 2009).

- «Consensus and Assemblies in the Romano-Germanic Kingdoms: A Comparative Approach», en Epp, V., Meyer, Ch. H. F. (eds.), *Recht und Konsens im frühen Mittelalter*, Ostfildern, Jan Thorbecke Verlag, 2017, pp. 389-424.

WIDDOWSON, Marc, «Merovingian Partitions: A ‘Genealogical Charter’?», *Early Medieval Europe*, 17/1, 2009, pp. 1-22.

WIGHTMAN, Edith M., *Gallia Belgica*, London, B. T. Batsford Ltd, 1985.

WIJNENDAELE, Jeroen W. P., «‘Warlordism’ and the Disintegration of the Western Roman Army», en Armstrong, J. (ed.), *Circum Mare: Themes in Ancient Warfare*, Leiden–Boston, Brill, 2016, pp. 184-203.
- «Generalissimos and Warlords in the Late Roman West», en Ñaco del Hoyo, T., Lopez Sanchez, F. (eds.), *War, Warlords, and Interstate Relations in the Ancient Mediterranean*, Leiden, Brill, 2017, pp. 427-451.

WILKIN, Alexis, «Le patrimoine foncier des élites dans la région de la Meuse moyenne jusqu’au XI^e siècle», en Devroey, J.-P., Feller, L., Le Jan, R. (eds.), *Les élites et la richesse au Haut Moyen Age*, Turnhout, Brepols, 2010, pp. 327-343.

WILL, Ernest, «Remarques sur la fin de la domination romaine dans le nord de la Gaule», *Revue du Nord*, 48, 1966, pp. 517-534.

WILLIARD, Hope D., «Letter-Writing and Literary Culture in Merovingian», *European Review of History—Revue européenne d’histoire*, 21/5, 2014, pp. 691-710.

WINTERLING, Aloys, *Politics and Society in Imperial Rome*, Oxford, Wiley-Blackwell, 2009.

WOLF, Kenneth B., *Conquerors and Chroniclers of Early Medieval Spain*, Liverpool, Liverpool University Press, 1990.

WOLFRAM, Herwig, «The Shaping of the Early Medieval Kingdom», *Viator*, 1, 1970, pp. 1-20.
- *History of the Goths*, Berkeley–Los Angeles–London, California University Press, 1988.
- «La typologie des ethnogénèses : un essai», *Antiquités Nationales*, 29, 1997, pp. 128-136.
- «Origo Gentis: The Literature of Germanic Origins», en Murdoch, B., Read, M. (eds.), *Early Germanic Literature and Culture*, Rochester, Camden House, 2004, pp. 39-55.
- «How Many Peoples Are (in) a People?», en Pohl, W., Ganter, G., Payne, R. (eds.), *Visions of Community in the Post-Roman World: the West, Byzantium, and the Islamic World, 300-1100*, Aldershot, Ashgate, 2012, pp. 101-108.

WOOD, Ian N., «Kings, Kingdom and Consent», en Sawyer, P. H., Wood, I. N. (eds.), *Early Medieval Kingship*, Leeds, University of Leeds, 1977, pp. 6-29.
- «The Ecclesiastical Politics of Merovingian Clermont», en Wormald, P., Bullough, D., Collins, R. (eds.), *Ideal and Reality in Frankish and Anglo-Saxon Society*, Oxford, Basil Blackwell, 1983, pp. 34-57.

- «Disputes in Late Fifth- and Sixth-Century Gaul», en Davies, W., Fouracre, P. (eds.), *The Settlement of Disputes in Early Middle Europe*, Cambridge–New York–Victoria, 1986, pp. 7-22.
- «The Fall of the Western Empire and the End of Roman Britain», *Britannia*, 18, 1987, pp. 251-262.
- «Clermont and Burgundy: 511-534», *Nottingham Medieval Studies*, 32, 1988, pp. 119-125.
- «The Code in Merovingian Gaul», en Harries, J., Wood, I. N. (eds.), *The Theodosian Code*, London, Duckworth, 1993, pp. 161-177.
- *The Merovingian Kingdoms 450-751*, London–New York, Longman, 1994.
- «Jural Relations among the Franks and Alamanni», en Wood, I. (ed.), *Franks and Alamanni in the Merovingian Period. An Ethnographic Perspective*, Woodbridge, The Boydell Press, 1998, pp. 213-237.
- «The Frontiers of Western Europe: Developments East of the Rhine in the Sixth Century», en Hodges, R., Bowden W. (eds.), *The Sixth Century. Production, Distribution and Demand*, Leiden–Boston–Köln, Brill, 1998, pp. 231-253.
- «Social Relations in the Visigothic Kingdom from the Fifth to the Seventh Century: the Example of Mérida», en Heather, P. (eds.), *The Visigoths. From the Migration Period to the Seventh Century. An Ethnographic Perspective*, San Marino, The Boydell Press, 1999, pp. 191-223.
- «The Exchange of Gifts among the Late Antique Aristocracy», en Almagro-Gorbea, M., Álvarez Martínez, J. M^a, Blázquez Martínez, J. M^a, Rovira, S. (eds.), *El disco de Teodosio*, Madrid, Real Academia de la Historia, 2000, pp. 301-314.
- «Deconstructing the Merovingian Family», en Corradini, R., Diesenberger, M., Reimitz, H. (eds.), *The Construction of Communities in the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2003, pp. 149-171.
- «Gregorio de Tours y Clodoveo», en Little, L. K., Rosenwein, B. H. (eds.), *La Edad Media a debate*, Madrid, Ediciones Akal, 2003, pp. 125-153.
- «Royal Succession and Legitimation in the Roman West, 416-536», en Airlie, S., Pohl, W., Reimitz, H. (eds.), *Staat im frühen Mittelalter*, Wien, Verlag Der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2006, pp. 59-72.
- «Barbarians, Historians, and the Construction of National Identities», *Journal of Late Antiquity*, 1/1, 2008, pp. 61-81.
- «The Governing Class of the Gibichung and Early Merovingian Kingdoms», en Pohl, W., Wieser, V. (eds.), *Der frühmittelalterliche Staat – europäische Perspektiven*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, pp. 11-22.
- «Arians, Catholics, and Vouillé», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Boston–Berlin, De Gruyter, 2012, pp. 139-149.
- «Entrusting Western Europe to the Church, 400-750», *Transactions of the Royal Historical Society*, 23, 2013, pp. 37-73.
- «The Germanic Successor States», en Bang, P. F., Scheidel, W. (eds.), *The Oxford Handbook of the State in the Ancient Near East and Mediterranean*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2013, pp. 498-517.
- *The Modern Origins of Early Middle Ages*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

- WOOD, Jamie, «Defending Byzantine Spain: Frontiers and Diplomacy», *Early Medieval Europe*, 18/3, 2010, pp. 292-319.
- «Playing the Fame Game: Bibliography, Celebrity, and Primacy in Late Antique Spain», *Journal of Early Christian Studies*, 20/4, 2012, pp. 613-640.
 - *The Politics of Identity in Visigothic Spain. Religion and Power in the Histories of Isidore's of Seville*, Leiden–Boston, Brill, 2012.
 - «*Religiones* and *Gentes* in Isidore of Seville's *Chronica Maiora*», en Pohl, W. (ed.), *Post-Roman Transitions: Christian and Barbarian Identities in the Early Medieval West*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 125-168.
 - «Borders, Centres, and Peripheries in Late Roman and Visigothic Iberia», *International Journal of Regional and Local History*, 10/1, 2015, pp. 1-17.
- WOOD, Susan, *The Proprietary Church in the Medieval West*, Oxford–New York, Oxford University Press, 2008.
- «Bishops and the Proprietary Church, Diversity of Principle and Practice in Early Medieval Frankish Dominions and in Italy», en *Chiese locali e chiese regionali nell'alto medioevo*, Spoleto, CISAM, 2014, pp. 895-912.
- WORMALD, Patrick, «The Decline of the Western Empire and the Survival of its Aristocracy», *The Journal of Roman Studies*, 66, 1976, pp. 217-226.
- «*Lex Scripta* and *Verbum Regis*: Legislation and Germanic Kingship, from Euric to Cnut», en Sawyer, P. H., Wood, I. N. (eds.), *Early Medieval Kingship*, Leeds, University of Leeds, 1977, pp. 105-138.
 - «The *Leges Barbarorum*: Law and Ethnicity in the Post-Roman West», en Goetz, H.-W., Jarnut, J., Pohl, W. (eds.), *Regna and Gentes. The Relationship between Late Antique and Early Medieval Peoples and Kingdoms in the Transformation of the Roman World*, Leiden, Brill, 2003, pp. 21-53.
- WRIGHT, Henry T., «Early State Dynamics as Political Experiment», *Journal of Anthropological Research*, 62/3, 2006, pp. 305-319.
- WYNN, Phillip, «Wars and Warriors in Gregory of Tours' Histories I-IV», *Francia*, 28, 2001, pp. 1-35.
- YOUNG, Bailey K., «Has Anyone Seen the Barbarians? Remarks on the Missing Archeology of the Visigoths in Gaul», en Mathisen, R. W., Shanzer, D. (eds.), *The Battle of Vouillé, 507 CE. Where France Began*, Boston–Berlin, De Gruyter, 2012, pp. 183-201.
- ZADORA-RIO, Elisabeth, «Early Medieval Villages and Estate Centres in France (c. 300-1100)», en Quirós Castillo, J. A. (dir.), *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*, Vitoria, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, Servicio de Publicaciones, 2009, pp. 77-98.
- «Parish Boundaries and the Illusion of Territorial Continuity in Landscape Archaeology: The Evidence from the Touraine», en Carragáin, T. Ó., Turner, S. (eds.),

Making Christian Landscapes in Atlantical Europe, Cork, Cork University Press, 2016, pp. 345-365.

ZEUMER, Karl, *Historia de la legislación visigoda*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 1944.

ZICHE, Hartmut G., «Administrer la propriété de l'Église : l'évêque comme clerc et comme entrepreneur», *Antiquité Tardive*, 14, 2010, pp. 69-78.

ZIEGLER, Aloysius K, *Church and State in Visigothic Spain*, Washington, D.C., The Catholic University of America, 1930.

ZÖLLNER, Erich, *Geschichte der Franken bis zur Mitte des 6. Jahrhunderts*, Munich, C. H. Beck Verlag, 1970.

ZUMTHOR, Paul, *La Mesure du monde*, Paris, Seuil, 1993.