

ROUX, Valentine (2019): *Ceramics and society. A technological approach to archaeological assemblages*. Cham: Springer, 329 pp., 153 ilustr. en color. ISBN: 978-3-030-03972-1.

Este volumen es el resultado de la traducción a lengua inglesa y actualización del escrito francés titulado *Des céramiques et des hommes. Décoder les assemblages archéologiques* publicado en 2016 por la editorial Presses Universitaires Paris Ouest. Sin duda, este manual es la consecuencia de una intensa carrera investigadora que convierte a V. Roux en una de las mejores especialistas y de mayor impacto en el estudio de los procesos productivos cerámicos en Arqueología. Y no es para menos, ya que, desde su llegada al Laboratorio de Prehistoria y Tecnología del *Centre National de la Recherche Scientifique* –CNRS– en 1990, ha liderado sucesivos proyectos etnoarqueológicos y de arqueología experimental que han generado nuevos planteamientos teóricos y metodológicos. A finales de los años 1980, los estudios arqueológicos sobre la cerámica y su tecnología experimentaron un fuerte cambio de rumbo, que supuso la generación de discursos centrados en el análisis social. V. Roux fue una de las protagonistas de ese proceso, ayudando a consolidar la denominada ‘Antropología de las Técnicas’. Este manual es una buena síntesis sobre la aplicación de esa línea de trabajo, y concentra en un solo texto todas las posibilidades y limitaciones que conlleva un estudio de dichas características.

Este libro requiere una lectura consecutiva debido a la fuerte interrelación que tienen los seis capítulos que lo componen. En los tres primeros se construye un método en el que la etnografía y el concepto de *chaîne opératoire* son pilares fundamentales. En este sentido, leer únicamente apartados sueltos de este monográfico hace bastante más compleja la asimilación de determinadas cuestiones tecnológicas e interpretaciones arqueológicas abordadas con posterioridad.

La autora arranca con una introducción sintética (pp. 1-14), donde narra la importancia de poner en práctica estudios arqueológicos centrados en investigar la tecnología cerámica. No realiza un repaso

historiográfico que ahonde en el origen de estos análisis, pero sí desgana que su forma concreta de examinar la cerámica responde a una conjunción de planteamientos teóricos y metodológicos desarrollados a partir de la década de 1960. Bajo esta premisa, defiende la necesidad de observar siempre los conjuntos arqueológicos desde una orientación antropológica. Es decir, plantea que los objetos son socialmente activos por naturaleza y, por tanto, se pueden entender como contenedores de significados que encierran aspectos culturales propios de las personas encargadas de su manufactura, uso y descarte. También señala Roux en esta primera sección que el conocimiento de la *chaîne opératoire* es la estrategia de análisis más eficaz para descifrar los patrones sociales que permanecen ocultos en los conjuntos cerámicos. Entre otras cosas porque, siguiendo las ideas de antropólogos tan reconocidos como P. Lemonnier (1993), considera que las técnicas y sus gestos son, en esencia, una expresión viva y visible de los grupos humanos a los que pertenecen.

Por ello, el capítulo segundo (pp. 15-128) muestra de manera exhaustiva una descripción de las distintas *chaînes opératoires* que las investigaciones etnográficas y etnoarqueológicas han registrado a lo largo de todos estos años. Para enumerar con detalle cada una de las fases y gestos que intervienen en la creación de un objeto cerámico, desde el aprovisionamiento de las materias primas necesarias hasta la cocción final, son de gran utilidad los estudios de antropólogos como Longraque *et al.* (2000), en Filipinas; Arnold (2000), en América central y Sudamérica, o Livingstone-Smith (2000), Gosselain (2008) y Gallay (2012), en África. Asimismo, este capítulo incluye los datos recabados por la propia autora en la India, donde ha desarrollado trabajos etnoarqueológicos con diferentes comunidades alfareras durante casi treinta años (Roux y Matarasso, 1999; Roux y Gabbriellini, 2019). Con la redacción de este bloque la casa empieza a construirse por los cimientos, puesto que sin la correcta asimilación y conocimiento de la complejidad de los procesos de producción cerámicos sería prácticamente imposible efectuar exploraciones de carácter tecnológico en Arqueología. En consonancia, este módulo ofrece una visión global

de los múltiples métodos de manufactura cerámica y, a su vez, permite la elaboración de comparaciones precisas y el entendimiento de su enorme variabilidad, tanto sincrónica como diacrónica.

En el tercer capítulo (pp. 129-216) se alude a los tratamientos diagnósticos que permiten la caracterización física de las *chaînes opératoires* para producir recipientes cerámicos. Al respecto, cabe decir que no sirve de nada saber que hay distintos modos de producción si no se tiene la formación técnica necesaria para poder identificarlos. Valiéndose de referencias arqueométricas, la autora muestra primero los tipos de análisis petrográficos que existen para indagar en la naturaleza de las pastas arcillosas y en las estrategias adoptadas para su preparación y acondicionamiento. En segundo lugar, incide de nuevo en las observaciones etnográficas y defiende la planificación y realización de acciones experimentales para tener una relación de trazas diagnósticas con las que poder averiguar los variados gestos técnicos empleados en el modelado, secado, decorado y cocción de las cerámicas. La inteligente disposición de un número considerable de esquemas, tablas y figuras convierten este capítulo en uno de los mejor diseñados y más prácticos de este libro. El control de esta información es indispensable para examinar tecnológicamente las cerámicas arqueológicas y esclarecer de forma adecuada las diversas técnicas elegidas para su fabricación.

El capítulo cuarto (pp. 217-258) vuelve a incidir en la necesidad de hacer clasificaciones cerámicas diferentes, que superen las habituales ordenaciones cronoculturales basadas en criterios morfoestilísticos. Siguiendo esta filosofía se propone un modelo de categorización alternativo, centrado en el concepto de *chaîne opératoire*. La autora respalda la idea de que la reconstrucción adecuada de las fases y gestos técnicos de producción de los conjuntos cerámicos arqueológicos admite que estos últimos sean tipificados conforme a tradiciones técnicas homogéneas o heterogéneas. Además, plantea la obligatoriedad de llevar a cabo comparaciones entre dichas tradiciones para encontrar patrones de comportamiento, de semejanza o diferencia. El objetivo es descubrir pistas sociales que conduzcan hacia los grupos humanos tras las cerámicas estudiadas. Se trata, por

tanto, de una reflexión bien estructurada que justifica el dominio inevitable de todos los conocimientos tecnológicos, etnoarqueológicos, arqueométricos y experimentales expuestos con anterioridad.

El capítulo quinto (pp. 259-282) ahonda también en el análisis de las tradiciones técnicas, poniendo el énfasis en la importancia de considerar las habilidades técnicas y los ritmos de aprendizaje. En esta parte se define el término de habilidad y se asocia al de dominio. Al respecto, se analiza la consecución, tanto en técnicas alfareras manuales como a torno, del grado de maestría suficiente para llevar a cabo la producción de un recipiente cerámico. De igual modo, se expone, con sentido y criterio, que la búsqueda de marcas técnicas capaces de diagnosticar distintos niveles de experiencia práctica puede abrir un largo camino de posibilidades interpretativas en torno a la organización de la producción, las diferencias sociales entre aprendices y expertos o en el porqué de la naturaleza del cambio.

El último capítulo (pp. 283-316) puede calificarse como el más rompedor. De forma clara se certifica que el concepto antropológico de *chaîne opératoire* es, ante todo, una herramienta única para indagar en el pasado desde un punto de vista social. Así se demuestra en sus cuatro subapartados, que ahondan en el potencial teórico de la tecnología cerámica para profundizar desde otro enfoque en la complejidad socioeconómica, las relaciones de parentesco o la movilidad de las comunidades humanas en la antigüedad. No obstante, cabría puntualizar aquí que esa capacidad que ofrece la tecnología para investigar la cultura y sus mecanismos de transmisión no sería tal sin tener en cuenta el contexto espacial y temporal. Quizás, la dedicación puntual de una parte del libro a esta cuestión hubiera ayudado a entender mejor las estrechas conexiones que existen entre las personas y los objetos.

En resumen, este volumen constituye una contribución significativa de cara a la construcción de discursos históricos alternativos, que pretendan encontrar en la cultura material nuevas respuestas a través del planteamiento de nuevas preguntas. Además, la obra es un referente para aquellos estudios arqueológicos que decidan abordar análisis

cerámicos desde aproximaciones tecnológicas. Como anotación final debe resaltarse la puesta en escena de una edición bien diseñada y a todo color, que refuerza el valor académico de esta obra.

Bibliografía

- ARNOLD, D. E. (2000): "Does the standardization of ceramic pastes really mean specialization?", *Journal of Archaeological Method and Theory*, 7 (4), pp. 333-376.
- GALLAY, A. (2012): *Potières du Sahel: À la découverte des traditions céramiques de la boucle du Niger*. Gollion: Infolio.
- GOSSELAIN, O. (2008): "Mother Bella was not a Bella. Inherited and transformed traditions in Southwestern Niger". En STARK, M.; BOWER, B. y HORNE, L. (eds.): *Cultural transmission and material culture. Breaking down boundaries*. Tucson: Arizona University press, pp. 150-177.
- LEMONNIER, P. (1993): *Technological choices: Transformation in material cultures since the Neolithic*. Londres/Nueva York: Routledge.
- LIVINGSTONE-SMITH, A. (2000): "Processing clay for pottery in northern Cameroon: Social and technical requirements", *Archaeometry*, 42 (1), pp. 21-42.
- LONGRAQUE, W. A.; XIA, J. y YANG, T. (2000): "Ceramic materials, technology and the organization of production", *Journal of Archaeological Method and Theory*, 7 (4), pp. 273-294.
- ROUX, V. y GABBRIELLINI, S. (2019): "Firing Structures and Transition Period in Rajasthan (India, 2005-2015). Unstable Choices before Definitive Selection. Technology in Crisis". En LANGHOR, C. y CALOY, I. (eds.): *Technological changes in ceramic production during periods of trouble*. AEGIS series. Lovaina: Presses Universitaires de Louvain, pp. 35-44.
- ROUX, V. y MATARASSO, P. (1999): "Crafts and the evolution of complex societies: New methodological perspectives for modeling the organization of production. An Harappan example". En DOBRES, M. A. y HOFFMAN, C. R. (eds.): *The social dynamics of technology: Practice, politics and worldviews*. Washington: Smithsonian Institution Press, pp. 46-70.

Juan Jesús Padilla Fernández

Dpto. de Prehistoria, H.^a Antigua y Arqueología
 Facultad de Geografía e Historia
 Univ. Complutense de Madrid
 C/ Profesor Aranguren, s/n
 28040 Madrid
 Correo-e: juanjpad@ucm.es