



# UNIVERSIDAD DE SALAMANCA FACULTAD DE DERECHO

## TESIS DOCTORAL

**LA SELECTIVIDAD JURÍDICO-PENAL ABISAL**  
Análisis crítico desde los delitos contra el patrimonio en Brasil

**ÍLISON DIAS DOS SANTOS**

Directora

Prof.<sup>a</sup> Dra. D<sup>a</sup>. LAURA ZÚÑIGA RODRÍGUEZ  
Catedrática de Derecho Penal

SALAMANCA ~ 2020



*A mi maestra Laura Zúñiga Rodríguez, por su ejemplo de  
profesionalidad, por ver y hacer ver lo invisible, por creer en  
"Rocket Man".*



## AGRADECIMIENTOS

Quienes me rodean suelen decir que soy demasiado agradecido, pero creo que la realidad es otra: soy demasiado afortunado. Siempre he tenido la suerte de rodearme de personas absolutamente increíbles, que solo por estar en el mundo transforman a quienes están a su alrededor en seres humanos mejores. Esta es la verdadera razón de mis constantes agradecimientos, porque al final son estas personas las verdaderas responsables por el entusiasmo que suele caracterizarme. En este sentido, como una tesis doctoral se escribe solo, pero nunca en soledad, hago llegar todo mi afectuoso reconocimiento a las siguientes personas:

1. A la Prof.<sup>a</sup> Dra. D.<sup>a</sup> Laura Zúñiga Rodríguez, mi maestra, a quien sigo y seguiré profesando toda mi admiración por ser una magnífica profesional y un excelente ser humano. Bajo su mano firme, competente y amable, mi camino hasta llegar a esta tesis doctoral ha sido seguro, tranquilo, pleno y sin fulminación. Gracias, especialmente, por hacer que no me sintiera solo ni por un instante, aunque estuviera en tierras lejanas, al darme el honor y la confianza de tener su amistad e incluirme en su núcleo familiar, lo que me enorgullece muchísimo y por lo cual extiendo mi agradecimiento al profesor Wilfredo Sanguineti Raymond y a Alejandro Sanguineti Zúñiga.

2. A la Prof.<sup>a</sup> Dra. D.<sup>a</sup> Ana Elisa Liberatore Silva Bechara, mi gratitud por haberme recibido en la Facultad de Derecho de la Universidad de São Paulo, dándome el honor de aceptar ser Directora de la Cotutela de esta tesis doctoral en dicha Universidad. Sus relevantes contribuciones a este trabajo van desde la propia temática hasta otras tantas que han atravesado el Atlántico por distintos medios, además de las presenciales, incluso en este viejo estudio salmantino, donde hemos estado junto a la profesora Zúñiga, en una inolvidable y muy proficua reunión de presentación y discusión del estado de la cuestión de la tesis.

3. A mi querido amigo Raúl Zaffaroni, guía de mi barco, por su manera de estar en el mundo que representa para mí una de mis principales motivaciones. Su confianza y apoyo irrestrictos me hacen ser cada día mejor, como investigador y, especialmente, como persona. Gracias, además, por todas las ponderaciones críticas y reflexivas que ha formulado sobre este trabajo, permitiéndome perfeccionarlo.

4. Al Prof. Dr. D. Francesco Schiaffo por la confianza y el honor de haber sido el Director de mi estancia de investigación en la Universidad de Salerno - Italia, y por la amistad y las colaboraciones académicas que han surgido posteriormente y se intensifican a cada día.

5. Al Prof. Dr. D. Luigi Ferrajoli por haberme recibido -con su característica amabilidad *fiorentina*- en la ciudad eterna, proporcionándome reflexiones sobre temas pertinentes a esta investigación.

8. Al Prof. Dr. D. Juarez Tavares por las incontables conversaciones, presenciales y por vía telefónica, y también por su ejemplo como jurista del realismo en Brasil.

7. Al Prof. Dr. D. Nilo Batista, por enviarme gentilmente algunas de sus reflexiones, que representan, sin lugar a duda, una verdadera trinchera en la defensa del pensamiento penal crítico brasileño.

9. A la Universidad Federal de Bahía, mi eterna gratitud por haberme abierto el camino a la vida universitaria, por el apoyo, por enseñarme su filosofía basada en la idea de una universidad pública, de calidad y con responsabilidad social. En especial, me gustaría citar a sus Rectores, los Profesores João Carlos Salles y Paulo César Miguez, a su Vicerrectora de apoyo estudiantil Cássia Virgínia Bastos Maciel y al coordinador de esta vicerrectoría Jomirio Sampaio.

10. A mis eternos profesores del Máster en Derecho Penal de esta Universidad, por su dedicación en cuerpo y alma al sacerdocio de la docencia y la investigación en nuestro campo, me considero un producto de ellos.

11. A los compañeros de nuestro Seminario de Derecho Penal Antón Oneca, por la convivencia y amabilidad.

12. A los funcionarios de nuestra monumental Biblioteca Francisco de Victoria con sus “libros desesperados”. Allí encontré algunas de las mejores lecturas, e incluso hemos mandado a buscarlas a otras partes del mundo. Mi agradecimiento especial a Pedro Sánchez y a Severiano Delgado.

13. A mi querida amiga Clara Severo, por ser un regalo para todos los que te conocemos. Tu amistad ha sido, indudablemente, una de las mejores cosas que me ha dado este país que tanto quiero. Esta tesis no sería posible sin cada palabra y acción de apoyo que me has proporcionado.

14. A Jhonatas Melo, por brindarme su perseverante apoyo y amistad. Eres el hermano que no he tenido, mejor dicho, eres el hermano que tengo.

15. A mis padres que, aun sin ninguna formación escolar, desde el *sertão* carente de mi Brasil y sin entender muy bien lo que hacemos en la Universidad, me han enseñado la más bella de las lecciones: amar.

16. A la otra familia que me ha dado la vida: a Alana Sousa, por haber abierto mis puertas más cerradas; a Elma Salete, por los consejos, el apoyo y los buenos deseos constantes; a Alexandre Melo, por llenar de arte mi camino.

17. A Mariate Soria, por haberme regalado su cuidado, por los consejos siempre oportunos y la motivación constante. Sin ti hubiera sido mucho más difícil, contigo todo fue más feliz, mi querida amiga.

18. A Gabriel Santarém, por el apoyo más allá del mar, incluso desde donde no hay mar, *Minas Gerais*.

19. A Suely Barreto, que desde hace un lustro me ayuda a interpretar mejor el mundo y, por tanto, a mí mismo.

20. A Marlene Barbosa, que ya en nuestros estudios en el Máster de Derecho Penal se convirtió en un punto de apoyo fundamental.

21. A Thiago Ribeiro y Danuza Carvalho, por una década de bella amistad.

22. A mi amigo Alexandre Lucidarme por la motivación que siempre me proporciona y por ser un ejemplo para mí en la Universidad de Lille - Francia.

A todos los que, por falta de espacio, no he mencionado, pero que directa o indirectamente han contribuido a la concretización de este importante momento de mi vida universitaria y personal. En especial a quienes me han enseñado que «*o caminho se faz entre o alho e a seta*».

*«Les hablaré de lo que “decimos hoy”, en la esperanza de que los futuros estudiosos del Derecho penal, los que “dirán mañana”, consideren estos problemas como resueltos y que, frente a las cuestiones que tengan que abordar, continúen desarrollando la línea de pensamiento penal que es signo de identidad de este viejo Estudio».<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. *Reflexiones Penales desde Salamanca*. «Decían ayer, decimos hoy, dirán mañana»: discurso de apertura del curso académico 2018-2019. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2018, p. 15.





## RESUMEN

La presente tesis doctoral investiga el muy marcado descontrol del poder punitivo en Brasil, desde una perspectiva crítica, reflexiva e interdisciplinaria. Con ese objeto, por su idoneidad para mostrar este fenómeno, centra el análisis en los delitos contra el patrimonio. La hipótesis central es que en las últimas décadas y de forma creciente, como resultado del cambio experimentado en el poder mundial, se avanza hacia lo que denominamos *selectividad jurídico-penal abisal*. Esta se caracteriza por una particular y profunda intensificación de la histórica selectividad del ejercicio del poder punitivo. En razón de las peculiaridades sociales, políticas e históricas de Brasil, la selectividad abisal opera orientada por estereotipos de alta definición sintetizadora de los desvalores sociales discriminatorios conforme a prejuicios históricamente asociados con las personas más vulnerables. Estos prejuicios son realimentados en forma permanente por la comunicación mediática monopolizada. El efecto político negativo de todo esto es el progresivo deterioro del Estado Democrático de Derecho, cuyo modelo va siendo insensiblemente reemplazado por el de una suerte de Estado de castas, que impulsa una política criminal que, so pretexto de rechazo violento a la casta de parias creada mediáticamente, en realidad hace recaer un poder punitivo de elevado nivel de violencia sobre los sectores vulnerables de excluidos sociales. Se acelera así el ejercicio de un poder punitivo bélico abisalmente selectivo, cuyas cifras de encarcelamiento masivo y de letalidad policial alarman por su masividad y muy acentuada preferencia por recaer sobre jóvenes negros y mulatos estereotipados como parias sociales, frente a lo cual los poderes públicos -y en especial el judicial- no hacen más que contribuir por acción u omisión. Una vez diagnosticada la situación, señalamos que para revertir este fenómeno es imprescindible una táctica de coordinación y cooperación interdisciplinaria entre los poderes, para lo cual, como contribución legal, proponemos de *lege ferenda* una reforma limitadora de la banalización de la prisión preventiva en delitos sin violencia o grave amenaza, blanco predilecto de esta selección abisal. Como contribución judicial, proponemos como *iurisprudencia ferenda*, por decisión vinculante de la cúpula de la magistratura, el establecimiento del principio de *cupos prisionales*, como medidas convergentes para desandar el camino del gran encarcelamiento. Estas medidas son obviamente puntuales y -como no podría ser de otro modo- limitadas a nuestro campo, pero como corolario de la investigación llegamos a la certeza de su eficacia positiva, siempre que se coordinen con otras que escapan a la competencia de nuestro saber, pero que en un entendimiento armónico de poderes serían los primeros pasos encaminados a la superación de la selectividad jurídico-penal abisal y, por ende, al reforzamiento de la vigencia del hoy deteriorado Estado Democrático de Derecho.

**Palabras clave:** *Selectividad jurídico-penal abisal; delitos contra la propiedad; lege ferenda limitadora; iurisprudencia ferenda; principio de cupos prisionales.*



## RESUMO

A presente tese de doutorado investiga o marcante descontrole do poder punitivo no Brasil a partir de uma perspectiva crítica, reflexiva e interdisciplinar. Com este objetivo, para apresentar de forma idônea esse fenômeno, o presente trabalho se concentra na análise dos crimes contra o patrimônio. A hipótese central é que nas últimas décadas, e de modo crescente, em função da mudança ocorrida no poder global, há um avanço crescente do que chamamos de *seletividade jurídico-penal abissal*. Esta é caracterizada por uma particular e profunda intensificação da seletividade histórica do exercício do poder punitivo. Devido às peculiaridades sociais, políticas e históricas do Brasil, essa seletividade abissal opera pautada por estereótipos de alta definição que sintetizam as desvantagens sociais que são alvos de discriminações, de acordo com preconceitos historicamente associados às pessoas mais vulneráveis. Esses preconceitos são constantemente retroalimentados por meios de comunicação monopolizados. O efeito político negativo de todo este quadro é a deterioração progressiva do Estado Democrático de Direito, cujo modelo vem sendo insensivelmente substituído por uma espécie de Estado de castas, que promove uma política criminal que, sob o pretexto de reprimir violentamente a casta de párias criada pela mídia, na realidade, faz com que recaia um poder punitivo com altos índices de violência sobre setores vulneráveis de socialmente excluídos. Acelera-se, assim, o exercício de um poder bélico abissalmente seletivo, cujos números de encarceramento em massa e de letalidade policial são alarmantes por serem tão massivos e por uma preferência acentuada de recair sobre jovens negros e pardos estereotipados como párias sociais, contra os quais os poderes públicos - e principalmente o judicial- nada mais fazem do que contribuir para este cenário por ação ou omissão. Uma vez diagnosticada a situação, apontamos que, para reverter este fenômeno, é imprescindível uma tática de coordenação e cooperação interdisciplinar entre os poderes, para a qual, como contribuição legal, propomos, de *lege ferenda*, uma reforma que limite a banalização da prisão preventiva em crimes sem violência ou grave ameaça à pessoa, que são os alvos favoritos dessa seletividade abissal. Como contribuição judicial, propomos como *iurisprudencia ferenda*, por decisão vinculante da mais alta cúpula da magistratura, o estabelecimento do princípio do *cupos prisionales*, como medida convergente para fazer cessar o caminho do encarceramento descontrolado. Essas medidas são obviamente pontuais e - como não poderia deixar de ser- limitadas ao nosso campo, mas como corolário da pesquisa chegamos à certeza de sua eficácia, desde que coordenadas com outras ações que estão além das nossas competências. Acreditamos que numa compreensão harmônica dos poderes estariam os primeiros passos para a superação da seletividade jurídico-penal abissal e, portanto, para o reforço da vigência do já deteriorado Estado Democrático de Direito.

**Palavras-chaves:** *seletividade jurídico-penal abissal; delitos contra a propriedade; lege ferenda limitadora; iurisprudencia ferenda; princípio do cupos prisionales.*



## ABSTRACT

This doctoral thesis investigates the remarkable lack of control of punitive power in Brazil from a critical, reflective and interdisciplinary perspective. For this purpose, in order to present this phenomenon in an adequate way, the present work focuses on the analysis of crimes against property. The central hypothesis of this research work is that in recent decades, and increasingly, due to changes in global ruling power, there has been an advanced growth in what we call *abyssal juridical-criminal selectivity*. Which is characterized by a particular and profound intensification of the historical selectivity of the exercise of punitive power. Due to the social, political and historical peculiarities of Brazil, this abysmal selectivity operates guided by highly defined stereotypes that synthesize the social disadvantages that are targets of discrimination, related to prejudices historically associated with the most vulnerable people. These prejudices are constantly constantly fed by monopolized media. The negative political effect of this scenario is the progressive deterioration of the Legal Democratic State, whose model has been insensibly replaced by a caste State, which promotes a criminal policy that, under the pretext of violently repressing the outcast caste created by the media, in reality, causes a punitive power with high levels of violence to target vulnerable sectors of the socially excluded. In this way, the exercise of an abysmally selective military power is accelerated, whose numbers of mass incarceration and police lethality are alarming for being massive and because they are preferably directed towards the brown and black youth who are stereotyped as social outcasts, case in which the State institutions – including the judicial ones – do nothing more than contribute by action or omission. Once the situation at hand is diagnosed, it is pointed out that, in order to reverse this phenomenon, an interdisciplinary coordination and cooperation tactic between the ruling powers is essential, to which, as a legal contribution, it is proposed, by *lege ferenda*, a reform that limits the banalization of pre-trial detention in crimes without violence or serious life threat, which are the most common targets of this abysmal selectivity. As a judicial contribution, it is proposed, *as iurisprudentia ferenda*, by binding decision of the highest summit of the Brazilian judiciary system, the establishment of the *cupos prisionales* principle, as a convergent measure to stop the path of uncontrolled incarceration. These measures are punctual and limited to our field, but as a corollary of our research we concluded that they are effective, as long as they remain coordinated with other actions that are beyond our competences. A harmonious understanding of the ruling powers would be the first step to overcome the abyssal juridical-criminal selectivity and, therefore, reinforce the validity of the already deteriorated Legal Democratic State.

**Keywords:** *abyssal juridical-criminal selectivity; crime against property; limiting lege ferenda; iurisprudentia ferenda; cupos prisionales principle.*



## RÉSUMÉ

La présente thèse doctorale s'intéresse, à travers une perspective critique, réflexive et interdisciplinaire, à la perte de contrôle très marquée du pouvoir punitif au Brésil. Dans le cadre de ce travail de recherche, l'auteur a centré son analyse sur les infractions contre les biens en ce qu'elles constituent des incriminations idoines pour mettre en avant le phénomène ici étudié. L'hypothèse centrale est que ces dernières décennies, du fait du changement de pouvoir mondial, on constate une évolution croissante vers une *sélectivité juridico-pénale abyssale*. Celle-ci se caractérise par une particulière et profonde intensification de la sélectivité historique observée dans l'exercice du pouvoir punitif. En raison des particularités sociales, politiques et historiques du Brésil, la sélectivité abyssale est guidée par des stéréotypes bien définis qui synthétisent les dévalorisations sociales discriminatoires conformément aux préjugés historiquement associés aux personnes les plus vulnérables. Ces préjugés sont constamment relayés par la communication médiatique monopolisée. L'effet politique négatif de tout cela est la progressive détérioration de l'Etat de droit démocratique, dont le modèle se voit insensiblement remplacé par celui d'une sorte d'Etat de castes, qui promeut une politique criminelle qui, sous prétexte de rejeter catégoriquement la caste des parias créée par les médias, fait en réalité peser un pouvoir punitif caractérisé par un haut niveau de violence sur les secteurs les plus vulnérables constitués des exclus de la société. S'accélère ainsi l'exercice d'un pouvoir punitif guerrier abyssalement sélectif, dont les statistiques relatives à l'enfermement carcéral et à la létalité des interventions policières sont alarmantes en raison de leur massivité et de la préférence très accentuée pour les jeunes hommes noirs et mulâtres stéréotypés comme parias sociaux ; phénomène face auquel les pouvoirs publics – et en particulier le pouvoir judiciaire – ne font que contribuer par action ou omission. Une fois la situation diagnostiquée, nous soulignons que pour l'inverser, il apparaît indispensable de mettre en œuvre une tactique de coordination et de coopération interdisciplinaire entre les différents pouvoirs. À cette fin, à titre de contribution juridique, nous proposons de *lege ferenda* une réforme limitant la banalisation de la détention préventive s'agissant des infractions qui constituent la cible privilégiée de cette sélection abyssale, à savoir les infractions non violentes ou qui ne présentent pas de menaces graves pour la société. À titre de contribution judiciaire, nous proposons comme *iurisprudencia ferenda*, par décision contraignante de la magistrature, l'établissement du principe du *cupos prisionales*, comme mesures convergentes pour mettre fin à la pratique de l'incarcération massive. Ces mesures sont évidemment ponctuelles et, comme il ne pourrait en être autrement, limitées à notre champ d'étude, mais comme corollaire de notre recherche, nous sommes arrivés à la certitude de leur efficacité, à condition qu'elles soient coordonnées avec d'autres initiatives qui échappent à la compétence de notre savoir, mais qui, dans une compréhension harmonieuse des pouvoirs, seraient les premiers pas vers le dépassement de la sélectivité juridico-pénale abyssale et, partant, vers le renforcement de l'État de droit démocratique aujourd'hui affaibli.

**Mots-clés:** *Sélectivité juridico-pénale abyssale; infractions contre les biens; lege ferenda limitatrice; iurisprudencia ferenda; principe du cupos prisionales.*





## RIASSUNTO

Questa tesi di dottorato indaga l'accentuatissima mancanza di controllo del potere punitivo in Brasile, da una prospettiva critica, riflessiva e interdisciplinare. A tal fine, per la sua idoneità a mostrare questo fenomeno, essa focalizza l'analisi sui reati contro il patrimonio. L'ipotesi centrale è che negli ultimi decenni e sempre più, a seguito del cambiamento sperimentato nel potere mondiale, siano stati compiuti progressi verso quella che chiamiamo abissale selettività giuridico-penale. Questa è caratterizzata da una particolare e profonda intensificazione della selettività storica dell'esercizio del potere punitivo. A causa delle peculiarità sociali, politiche e storiche del Brasile, la selettività abissale opera guidata da stereotipi ad alta definizione di sintesi delle svalutazioni sociali discriminatorie secondo pregiudizi storicamente associati alle persone più vulnerabili. Questi pregiudizi sono costantemente alimentati dalla comunicazione mediatica monopolizzata. L'effetto politico negativo di tutto ciò è il progressivo deterioramento dello Stato di diritto democratico, il cui modello viene insensibilmente sostituito da quello di una sorta di Stato di casta, il quale promuove una politica criminale che, con il pretesto del rifiuto violento della casta dei paria creato dai media, in realtà fa ricadere un potere punitivo di elevato livello di violenza sui settori vulnerabili delle persone socialmente escluse. In questo modo, viene accelerato l'esercizio di un potere punitivo bellicoso abissalmente selettivo, le cui cifre di incarcerazione di massa e letalità della polizia sono allarmanti per la loro imponenza e per la evidentissima selezione di giovani neri e mulatti stereotipati come paria sociali, contro i quali i poteri pubblici - e soprattutto quello giudiziario - non fanno altro che contribuire con l'azione o l'omissione. Una volta diagnosticata la situazione, segnaliamo che per invertire questo fenomeno è imprescindibile una strategia di coordinamento interdisciplinare e cooperazione tra i poteri, per cui, come contributo legale, proponiamo *de lege ferenda* una riforma limitante della banalizzazione della detenzione preventiva nei reati senza violenza o grave minaccia, bersaglio preferito di questa selettività abissale. Come contributo giudiziario, proponiamo come *iurisprudencia ferenda*, con delibera vincolante del più alto grado della magistratura, l'istituzione del principio dei *cupos prisionales* ('quote carcerarie'), come misure convergenti per tornare indietro sulla via della grande reclusione. Queste misure sono ovviamente puntuali e - come non potrebbe essere altrimenti - limitate al nostro campo, ma a corollario della ricerca arriviamo alla certezza della loro positiva efficacia, purché coordinate con altre che esulano dalla nostra competenza, ma che in una comprensione armoniosa dei poteri sarebbero i primi passi volti al superamento dell'abissale selettività giuridico-penale e, quindi, al rafforzamento della validità dell'ormai deteriorato Stato di diritto democratico.

**Parole chiave:** *Abissale selettività giuridico-penale; reati contro il patrimonio; lege ferenda limitante; jurisprudencia ferenda; principio dei cupos prisionales.*



# ÍNDICE

Resumen.....	1
Resumo.....	3
Abstract.....	5
Résumé.....	7
Riassunto.....	9
INTRODUCCIÓN.....	15

## PARTE I

### MARCO TEÓRICO CRÍTICO PARA EL ANÁLISIS

<b>1. Orígenes del discurso de selectividad peligrosista en el Derecho Penal.....</b>	<b>25</b>
1.1 <i>El Malleus Maleficarum y su manifiesta selectividad penal.....</i>	<i>25</i>
1.2 <i>La Cautela Criminal y su crítica criminológica fundacional a la selectividad penal.....</i>	<i>31</i>
1.3 <i>Conceptos delineadores de la selectividad jurídico-penal contemporánea.....</i>	<i>40</i>
<b>2. Construcciones socio-criminológicas: por una crítica a la selectividad penal.....</b>	<b>62</b>
2.1 <i>La Escuela de Chicago: un cambio de paradigma microsociológico.....</i>	<i>65</i>
2.2 <i>El interaccionismo simbólico como abordaje teórico-metodológica de la selectividad del poder punitivo.....</i>	<i>84</i>
2.3 <i>La etnometodología y su estudio del cotidiano de la selectividad del poder punitivo.....</i>	<i>95</i>
<b>3. La criminología de la reacción social y sus contribuciones críticas a la selectividad del poder punitivo.....</b>	<b>101</b>
3.1 <i>La perspectiva crítica del etiquetamiento y sus consecuencias en los delitos patrimoniales.....</i>	<i>104</i>
3.2 <i>La criminología radical como crítica a la selectividad penal en los delitos patrimoniales.....</i>	<i>116</i>
3.3 <i>La crítica abolicionista generadora del pánico general.....</i>	<i>130</i>
<b>4. De la Criminología Latinoamericana a la Criminología del Sur (no-geográfico).....</b>	<b>150</b>
4.1 <i>La crítica criminológica latinoamericana sigue de pie.....</i>	<i>152</i>
4.2 <i>¿Hay una selectividad jurídico-penal abisal?.....</i>	<i>157</i>
4.3 <i>¿Desde dónde identificar y criticar la selectividad jurídico-penal abisal en Brasil?.....</i>	<i>165</i>

## PARTE II

### ELEMENTOS CONFLUYENTES EN LA FORMACIÓN DEL ESTEREOTIPO SELECTIVO

<b>1. El estereotipo selectivo brasileño.....</b>	<b>175</b>
1.1. <i>La formación del estereotipo.....</i>	176
1.2. <i>La génesis racista del estereotipo criminal brasileño.....</i>	178
1.3. <i>El imaginario racista decadente.....</i>	186
1.4. <i>El falso imaginario pacífico.....</i>	189
1.5. <i>Un nuevo mito: el “homem cordial”.....</i>	192
<b>2. De la inclusión a la exclusión.....</b>	<b>196</b>
2.1. <i>La dinámica económica y el estereotipo selectivo.....</i>	197
2.2. <i>No se superaron del todo los orígenes.....</i>	201
2.3. <i>El capitalismo productivo: los explotados como excluidos coyunturales.....</i>	205
2.4. <i>La dictadura de seguridad nacional: falso milagro y falsos profetas.....</i>	213
<b>3. Entre la realidad y el imaginario: la casta de parias.....</b>	<b>219</b>
3.1. <i>La invención de la casta de parias.....</i>	221
3.2. <i>Estereotipo y casta de parias.....</i>	231

### PARTE III

#### RESULTADO DE LA SELECCIÓN DE ESTEREOTIPADOS

<b>1. Los tipos penales: criminalización primaria.....</b>	<b>237</b>
1.1. <i>Código do Império.....</i>	240
1.2. <i>Código de 1890.....</i>	242
1.3. <i>Código Penal de 1940.....</i>	244
1.4. <i>Textos vigentes: las agravantes por impulso mediático.....</i>	246
<b>2. Esfuerzos jurisprudenciales históricos de contención de la selección secundaria.....</b>	<b>258</b>
2.1. <i>El delito continuado en el derecho penal brasileño.....</i>	260
2.2. <i>La prescripción de la pretensión punitiva.....</i>	265
2.3. <i>El desentendimiento de la cuestión.....</i>	270
<b>3. El gran encarcelamiento: la selección abisal.....</b>	<b>271</b>
3.1. <i>El gran encarcelamiento: ¿qué podemos esperar de los datos?.....</i>	272
3.2. <i>Abuso selectivo de la prisión provisional.....</i>	279
3.3. <i>Porcentajes de presos por delitos patrimoniales.....</i>	283
3.4. <i>Delitos de subsistencia. Incidencia de drogas.....</i>	285
3.5. <i>Características socioeconómicas: edades, etnicidad, escolaridad.....</i>	291
3.6. <i>Alta tasas de homicidios.....</i>	297
3.7. <i>Baja incidencia de homicidas en las prisiones.....</i>	305
3.8. <i>Deterioro de las prisiones: la palabra de la jurisprudencia.....</i>	307
3.9. <i>Las medidas provisionales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.....</i>	317
3.10. <i>Otras posibles alternativas jurisdiccionales en la emergencia.....</i>	320
3.11. <i>La atomización abisal del sistema penal en Brasil.....</i>	321

## PARTE IV

### EFFECTOS POLÍTICO-INSTITUCIONALES DE LA SELECTIVIDAD JURÍDICO-PENAL ABISAL: EL ESTADO DE CASTAS

<b>1. Arqueología del Estado Democrático de Derecho en Brasil.....</b>	<b>329</b>
1.1. <i>La promesa no mantenida: el Estado débil y la idea de Nación.....</i>	<i>329</i>
1.2. <i>El Estado de castas.....</i>	<i>333</i>
<b>2. La política criminal del actual Estado de castas.....</b>	<b>340</b>
2.1 <i>La política criminal del “otro”.....</i>	<i>347</i>
2.1.1 <i>¿Quiénes son los parias?.....</i>	<i>348</i>
2.1.2 <i>¿Pero los parias existen o no existen?.....</i>	<i>349</i>
2.2 <i>La dinámica político-criminal de la selectividad jurídico-penal abisal.....</i>	<i>351</i>
<b>3. Hacia el fortalecimiento del Estado Social y Democrático de Derecho en Brasil.....</b>	<b>357</b>
3.1 <i>Más allá de la armonía: ¿interdisciplinabilidad en los poderes?.....</i>	<i>358</i>
3.2 <i>Propuesta de lege ferenda sobre prisión provisional.....</i>	<i>363</i>
3.3 <i>Propuesta de jurisprudencia ferenda: principio de cupos prisionales.....</i>	<i>372</i>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>389</b>
<b>CONCLUSIONI.....</b>	<b>403</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>415</b>



## INTRODUCCIÓN

La selectividad estructural y estructurante que siempre ha marcado la historia del poder punitivo no es hoy una información limitada a la ciencia social, sino que es patrimonio del conocimiento público. Se trata de un dato *lógico-objetivo* y su negación no sería una mera cuestión teórica o ideológica, sino que se trataría de marginar una característica evidente del fenómeno que se aborda. El derecho, cuando niega un dato de la realidad, se está refiriendo a un objeto diferente del que menciona.

En el caso de la selectividad del poder punitivo, podría justificarla o criticarla, ambas posiciones serían ideológicas, pero versarían sobre el mismo objeto. Pero al negarlo, si bien se incurre también en una cuestión ideológica, porque al menos por omisión postula una ciencia jurídico penal indiferente a la selectividad, lo cierto es que, antes de eso, se refiere a un ente inexistente, más o menos alucinado, que es el poder punitivo no selectivo. En ese caso, podrá criticar o legitimar, pero no se estará refiriendo al poder punitivo, sino a un ente inexistente en el mundo, lo que es mucho más grave.

Llega un momento en la civilización en que lo que fue una afirmación científica pasa a ser patrimonio del saber general, como la esfericidad de la tierra, sin perjuicio de que alguien prefiera seguir sosteniendo lo contrario, que pasa a ser mirado como una curiosidad. Eso mismo sucede con la selectividad del ejercicio del poder punitivo, porque el mundo de la vida no puede ser elevada a la categoría epistémica de una tesis en el sentido de carecer todavía de comprobación científica avalada en unos presupuestos metodológicos.

Retroceder hacia este punto sería como legitimar la negación de una realidad que *per se* se hace incontestable a la primera mirada de cualquier *investigador en estado práctico* dotado de honradez intelectual y sensibilidad científica. Vivimos tiempos tan difíciles desde un punto de vista humanista en que, por momentos, reafirmar el obvio parece revolucionario o extremista.

Esto no significa, por supuesto, negar la necesidad de poner de manifiesto e indagar las características particulares que asume la innegable selectividad en determinado contexto, particularmente cuando adquiere proporciones de excepcional descontrol, puesto que la dinámica de esta característica en intensidad y calidad es cambiante en el tiempo, dado que es de la esencia de toda sociedad humana su dinamismo en todo el ejercicio del poder.

No es suficiente, en cualquier sociedad y en concreto, reconocer la obviedad de un carácter estructural del poder punitivo, sino que es menester indagar cómo en particular se potencian sus elementos selectivos, en lo cuantitativo y cualitativo, cuando se busca posicionarse ante el fenómeno de modo crítico, reflexivo, en procura de paliar sus consecuencias negativas y elevar los estándares de realización del principio de igualdad.

Para intentar una aproximación a la realidad del presente, es menester recorrer con sana reverencia crítica el camino de lo producido científicamente en el pasado. Sin una cuidadosa visión de lo transitado por los “clásicos”, corremos el riesgo de perdernos en devaneos y, lo que es más grave aún, creemos descubrir algo nuevo cuando en realidad hacemos lo de siempre creyéndolo inédito. También en la ciencia es válido que «todo mañana se genera de un ayer a través de un hoy. De modo que nuestro futuro se basa en el pasado y se corporifica en el presente. Hemos de saber lo que fuimos y lo que somos para saber lo que seremos»<sup>2</sup>.

Conforme a esta consigna, comenzamos por dirigir una meticulosa mirada en profundidad hacia los aportes de las ciencias sociales deslegitimantes del poder punitivo, pero sin el objetivo de repasarlos como una mera revisión teórica, sino para confirmar y renovar sus postulados críticos, aprehendiendo, significando y resignificando lo que se dijo ayer, para saber que nos aportan a la visión del presente.

---

<sup>2</sup> Cfr. FREIRE, Paulo. *Educação e mudança*. Rio de Janeiro: Editora Paz e Terra, 2013, p. 51.



De este modo consideramos que podemos poner más claramente de manifiesto *-ver y hacer ver-* el objeto central de nuestra atención, o sea, la selectividad jurídico-penal abisal en Brasil y su particular significado y dañosidad actual. Es la misma aplicación de los instrumentos del pasado la que ahora nos genera particular alarma, puesto que la tradicional selectividad del poder punitivo se incrementa en forma jamás vista y creciente, potenciando al máximo las desigualdades sociopolíticas históricamente características del país.

No se nos escapa que este fenómeno -en que muy pocos reparan- marca su alarmante incremento constante en el actual modelo de poder mundial, encubierto o legitimado por una suerte de ideología de la exclusión, según la cual «el hombre ya no es el centro del mundo. El centro del mundo es el dinero, pero el dinero en estado puro. Esto se debe a la geopolítica que se ha instalado, propuesta por los economistas e impuesta por los medios de comunicación»<sup>3</sup>.

Esta selectividad -ahora abisal- generó graves implicaciones al interior del propio sistema penal, que podríamos llamar “endógenas” (su atomización) como también “exógenas” (en especial la actual letalidad también abisal del poder punitivo). Esta última también se distribuye con una intensidad selectiva sin precedentes entre los vulnerables estigmatizados estereotípicamente como parias destinados a engrosar las estadísticas del gran encarcelamiento en prisiones deteriorada, que asumen el rol de barcos negreros de la contemporaneidad. La otra cara del mismo fenómeno, es decir, las altísimas tasas de letalidad del poder punitivo, recae sobre el mismo público: jóvenes ricos en melanina, producto de su integración a la vida carcelaria, cuando hubiesen debido integrarse a la vida universitaria.

La inevitable consecuencia de este fenómeno es una creciente conflictividad social violenta, que se proyecta mediáticamente conforme a la consabida metáfora bélica que reemplaza a la previa de *guerra permanente* de la

---

<sup>3</sup> Cfr. SANTOS, Milton. *Por uma outra globalização*. Rio de Janeiro: Record, 2001, p. 22.

vieja “doctrina de la seguridad nacional” del siglo pasado, donde ahora los enemigos los producimos nosotros mismos, en una suerte de autodestrucción irreflexiva desde el punto de vista de la misma unidad característica de la idea de Estado-Nación. Todo eso se concreta en una política criminal de dolor y sangre incorporada institucionalmente como “política de Estado”, que configura una suerte de crimen de lesa humanidad perenne que pone de manifiesto nuestro rápido y creciente distanciamiento de los postulados del Estado de Derecho y que tiene por efecto la desintegración del sentimiento de comunidad nacional.

En otros términos, esta selectividad jurídico-penal abisal funciona ahora como un virus letal al Estado de Derecho y a la Nación misma, en que nadie sabe muy bien como contenerlo. Es como si la vieja selectividad característica del poder punitivo hubiera sufrido una mutación, que exige nuevos análisis clínicos, nuevas investigaciones fenomenológicas, para alcanzar nuevos antídotos idóneos para su superación.

Precisamente, al constatar este gravísimo fenómeno, es que dedicamos esta investigación a profundizar su conocimiento, desde una perspectiva crítica pero al mismo tiempo propositiva. Centramos la atención en los delitos contra el patrimonio, porque los datos estadísticos indican que la selectividad punitiva a su respecto es clave para la comprensión de la totalidad del fenómeno: la selectividad jurídico-penal abisal se percibe en este rubro con total transparencia, ya sea por su característica criminológica como “delincuencia de subsistencia”, como por su abrumador predominio, razones ambas que están necesariamente imbricadas en el gran encarcelamiento brasileño. Por estas especiales razones los consideramos como el objeto ejemplificador más adecuado para poner de manifiesto la totalidad del fenómeno.

## **1. Lineamientos teórico-metodológicos**

Delinear el camino metodológico en un trabajo de investigación es, además de una exigencia epistemológica fundamental, un indispensable imperativo de honestidad intelectual. En esta materia -como en todas- se abren plurales caminos -métodos- de abordaje racional de un objeto de estudio, en cuya elección no es posible escindir tampoco el sujeto que estudia y su contexto fenomenológico. Cada opción teórica y metodológica requiere apelar a teorías y -como no puede ser de otro modo- éstas responden a sistema de ideas, o sea, a “ideologías” -en el buen y positivo sentido de la expresión- más o menos implícitas o explícitas. Por esta razón, hacer previamente explícitos los caminos importa revelar lo que suele quedar opacado detrás de cada abordaje, con lo cual se reconocen los necesarios límites hermenéuticos del sujeto que estudia, del objeto estudiado y de las interacciones simbólicas que permean esta relación siempre imbricada.

Creemos que esto responde a las exigencias actuales de la investigación científica, que no es producto de pretendidos idealismos asépticos, que presupongan un insólito y falso aislamiento del ser en el tiempo, especialmente en nuestras ciencias sociales. Por el contrario, se nos impone -como advertencia frente a gravísimos errores del pasado- una “cientificidad prudente”, como posición realista y transparente respecto de los inevitables -y humanos- límites al conocimiento en cualquier área del saber; en otras palabras, se trata de asumir una posición de socialmente responsable e intelectualmente honesta como presupuesto de toda tentativa de conocimiento científico.

En este entendimiento, el abordaje teórico-metodológico que emprendemos es el de *investigación-acción*<sup>4</sup>, en razón de que al analizar nuestro objeto y su contexto nos proponemos, además de la crítica precedida del análisis, a la proposición de acciones concretas capaces de transformar la vida social y política, idóneas para trascender el ámbito de los cambios limitados al

---

<sup>4</sup> Cfr. SOUSA SANTOS, Boaventura de.; ALMEIDA FILHO, Naomar de. *A Universidade no Século XXI. Para uma Universidade Nova*. Coimbra: Edições Almedina, 2008, p. 68.

objeto estudiado, como creemos que corresponde a toda investigación que aspire a asumir un compromiso social.

En este sentido, por el carácter cuestionador de una realidad social altamente problemática y conflictiva, esta investigación no puede perfilarse sino como cuestionadora de esa realidad en buena medida letal, de modo que no podría limitarse al empleo de la metodología tradicional del saber criminal - como es el jurídico dogmático-, porque aunque no es posible desconocer su importancia, daría lugar a una perspectiva parcial que dejaría escapar elementos sensibles que son imprescindibles para una crítica plena, más abarcativa y, en definitiva, profunda. Se nos hace evidente que la metodología tradicional aislada no es suficiente para proporcionar los elementos heurísticos idóneos para otear soluciones.

En consecuencia, esta investigación no podía orientarse sino en el sentido crítico a partir de una teoría del conocimiento realista, pero orientando la crítica conforme a los postulados del Estado Democrático y Social (particularmente) de Derecho. Creemos que el objeto mismo de esta investigación, en alguna medida, preanuncia y condiciona los presupuestos políticos del investigador (que es mucho más saludable explicitarlos para no desviarse) y en alguna medida la perspectiva metodológica idónea para adquirir algo de su conocimiento, con la correspondiente prudencia científica.

En esta senda, no hemos visto otra opción que la de apelar a un abordaje interdisciplinario del fenómeno, conscientes de que las disciplinas no son las “interdisciplinarias”, sino la actividad propia del investigador: cada disciplina mantiene su autonomía, es el investigador el que procura iluminar su objeto desde la visión de varias que coinciden en él, cada una desde su saber. En la investigación esto opera como elemento integrador, para ver mejor lo que no podríamos comprender en la medida en que las respuestas respondan a las limitaciones de las visiones internas de una disciplina. No por azar, desde hace mucho se ha percibido que es en «las relaciones y límites entre las diversas

disciplinas que se manifiesta la continuidad del progreso científico»<sup>5</sup>. Contemporáneamente podríamos decir que es además el camino adecuado para capacitar la mirada hacia problemas hipercomplejos, porque estos, dadas sus características, no pueden ser comprendidos integralmente sino desde una mirada -como mínimo- de distintas perspectivas disciplinarias. De otro modo, al profundizar unilateralmente, estamos entrenando para conocer mejor una cara del objeto y -al mismo tiempo- para dejar de ver el resto.

La interdisciplinariedad es el camino más apropiado para el estudio de los problemas que plantea la cuestión criminal. Se trata siempre de problemas hipercomplejos, característicos de nuestro tiempo histórico, en donde las respuestas deben ser igualmente multifacéticas, libres y capaces de revelar lo inédito en un movimiento de apertura metodológico indispensable,<sup>6</sup> si se pretende aproximarse a la comprensión de tales fenómenos. Es precisamente por esto que «modernamente se entiende el fenómeno criminal como un problema complejo, social y político, así como interdisciplinar»<sup>7</sup>.

## 2. El curso del trabajo

A partir de los postulados teórico-metodológicos que hemos expresado, esta investigación se divide en cuatro partes igualmente estructuradas. Sin la pretensión de adelantar los análisis, críticas o proposiciones de cada una de ellas, damos paso a diseñarlas con el objetivo de facilitar la estructura del trabajo.

La primera parte procura delinear el marco teórico-crítico idóneo para el análisis de nuestro objeto. Para eso, nos vamos hacia los orígenes del discurso selectivo en las ciencias criminales para mostrar cómo se fue desplazando hacia

---

<sup>5</sup> Cfr. PETROCELLI, Biagio. *Saggi di Diritto Penale*. Padova: CEDAM, 1952, p. 13.

<sup>6</sup> Cfr. MORIN, Edgar. *Introduction à la pensée complexe*. Paris: Éditions du Seuil, 2005, pp. 15 y ss.

<sup>7</sup> Cfr. ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, Laura. *Proyecto Docente e Investigador*. Presentado en cumplimiento de la normativa vigente relativa al concurso a plaza de Catedrática de Derecho penal de la Universidad de Salamanca. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2018, p. 31.

la crítica pionera, desbrozando el camino hasta la producida en nuestros días. En ese recorrido tratamos de ir eliminando los componentes coyunturales hasta dejar los elementos de estas críticas que poseen validez, pero al menos válidas para la actualidad, pese a la mutación propia de la cuestión criminal en nuestros límites de espacio y tiempo, o sea, en nuestros días y en referencia fundamental a un país. No pretendemos sorprender con novísimos elementos, sino renovar la senda crítica inaugurada en otros tiempos históricos, en la particular dirección hacia la identificación de la selectividad jurídico-penal abisal en Brasil.

En la segunda parte, teniendo en cuenta al papel central de los estereotipos en la selectividad punitiva, procuramos poner de manifiesto la forma en que se presenta en la configuración actual del fenómeno estudiado, pasando de inmediato a penetrar en su contenido, conforme a los elementos discriminatorios confluente y propios de la sociedad brasileña, su correspondiente gestación histórica y sus modalidades presentes. En este último aspecto, es imposible pasar por alto que, en la nueva dinámica de poder mundial, con su marcada tendencia a la exclusión social, se crea “mágicamente” una supuesta casta de parias, para alimentar el estereotipo que permite la actual selección jurídico-penal abisal de excluidos.

En la tercera parte nos dedicamos, concretamente, a los resultados sociales visibles -y harto visibles- de esta selección abisal de estereotipados. Con este objeto, nos detenemos en la criminalización primaria -pretérita y presente- de los delitos contra el patrimonio en Brasil, los esfuerzos jurisprudenciales y dogmáticos del pasado para la contención de la selectividad, la actuación presente de la jurisprudencia patria en el movimiento regresivo de desborde, como también la posición del tribunal de la jurisdicción regional en Derecho Humanos, que reitera la condenación de la actual situación de la cuestión penal en Brasil. Por otra parte, dedicamos especial atención al análisis estadístico de la letalidad y del gran encarcelamiento, especialmente en el grupo delictivo objeto de este trabajo, con lo que se verifica su idoneidad como objeto

ejemplificador, dado que pone bien de resalto -vuelve innegable- la selectividad jurídico-penal abisal a que nos referimos.

Finalmente, en un movimiento que va de lo general a lo particular, en la cuarta y última parte nos ocupamos de los efectos político-institucionales de esta selectividad. En primer lugar, señalamos el deterioro del Estado de Derecho y su manifestación con el paulatino reemplazo por otro modelo, al amparo de la indiferencia mediática. Terminamos proponiendo una solución institucional pautada en la cooperación entre los poderes, como también hemos construido una propuesta de *lege ferenda* capaz de actuar en el núcleo en que el descontrol del poder punitivo resulta abrumador, culminando con la propuesta de una *iurisprudencia ferenda* igualmente idónea para la contención y reversión de la selectividad jurídico-penal abisal.





## CONCLUSIONES

1. El discurso de supuesta tutela del patrimonio y la construcción del estereotipo del excluido como paria, son los dos principales instrumentos para legitimar la selectividad del poder punitivo en Brasil. Desde la génesis del discurso discriminador selectivo se registra la estigmatización de los vulnerables como defensa del *status quo*, asentado en la eterna pareja básica “poder/propiedad”. Poco o nada ha cambiado cualitativamente, por lo que la etnografía inaugurada por el primer discurso criminológico crítico en aquel tiempo histórico sigue válida, como primer paso necesario para la comprensión de la selectividad jurídico-penal de nuestros días.

2. Las contribuciones socio-criminológicas críticas de la selectividad del poder punitivo no sólo fueron, sino que continúan siendo imprescindibles para su plena comprensión. Desde perspectiva sociológica del saber se puede afirmar que aquellas corrientes teóricas y su diversidad de escuelas aportaron los cimientos metodológicos, políticos y cuestionadores sobre los que, directa o indirectamente, se habría de basar con posterioridad toda la criminología de la reacción social y su crítica demoledora de dogmas.

3. El cambio de paradigma -en sentido amplio- protagonizado por la criminología de la reacción social al centrar su atención en el ejercicio del poder punitivo en el sistema jurídico-penal, también tuvo lugar por efecto de la incorporación de los delitos contra el patrimonio -en especial los de subsistencia- como campo privilegiado de análisis de la selectividad del poder punitivo, como decidida puesta en evidencia de la falsedad de las bases del discurso jurídico-penal teóricamente sustentado por una supuesta igualdad inexistente.

4. La crítica deslegitimadora del abolicionismo hizo cundir el pánico entre los penalistas y su distanciamiento de los criminólogos, lo que se mantiene hasta el presente, dando lugar a que los primeros -cuando lo hacen- se dirijan a

los segundos en términos de preferente tono autodefensivo -de negación de la negación-, perdiendo la oportunidad de aprovechar el indudable potencial emancipador de la crítica a la selectividad, que podría enriquecer y dignificar al discurso jurídico-penal.

5. El movimiento abolicionista debe ser mirado más bien como un imprescindible aporte crítico al campo jurídico-penal, puesto que, en razón de su intensidad crítica y su difusión académica, resalta del modo más radical y sin precedentes, el carácter irracional y selectivo del supuesto *ius puniendi*, lo que debiera invitar a un cambio de ruta en sentido realista todavía no concretado. En este sentido el abolicionismo, debiera entenderse como una suerte de *protopía*, es decir, de búsqueda procesualmente realizable, en que el Derecho penal podría hacerse cargo de sus críticas para transformarse en una herramienta mitigante de la creciente selectividad penal y, al mismo tiempo, legitimarse mediante la propia deslegitimación.

6. Como es sabido, la crítica sociológica al poder punitivo se inicia en el norte (no-geográfico, sino sociopolítico) y, por ende, tuvo como objeto primario de observación la forma en que éste se ejercía en su tiempo y espacio. Se hace necesario distinguir lo que en ella tuvo y mantiene valor universal, de lo que recae sobre la particularidad de su ejercicio en aquel contexto. Por ende, si se pretende lograr una crítica realista y transformadora en sociedades que históricamente son muy desiguales y estratificadas, se hace imprescindible recoger los elementos de valor universal de las críticas originarias, adecuarlos y aplicarlos a los etnopaisajes de nuestra realidad criminológica, habida cuenta de sus peculiares características sociales, económicas y políticas.

7. El actual cambio en el marco de poder mundial, producto de la financiarización de la economía, en el contexto brasileño tuvo -entre otros efectos- una rápida agudización sin precedentes de la crónica selectividad del poder punitivo, concretada en una política criminal -como verdadera política de Estado- pautada por la letalidad y inocuización de vulnerables, o sea, lo que

denominamos aquí selectividad jurídico-penal abisal, que se pone de manifiesto con máxima claridad en cuanto a los delitos contra la propiedad. Esta selectividad, que no es del todo nueva en términos cualitativos, es realmente novedosa en lo cuantitativo, puesto que agudiza de modo que no registra precedente histórico alguno las características desigualdades de la sociedad. Este aserto se verifica principalmente en dos de sus resultados: por un lado, en el encarcelamiento en masa asumido ahora como política de Estado; por otro, en las estratosféricas tasas de letalidad entre jóvenes de los sectores carenciados. En ambos efectos, los índices nacionales se ubican entre los más altos del planeta.

8. Conforme a lo expuesto, no sólo se trata de tomar lo universal de las críticas originarias del norte, sino también lo que éstas tuvieran de universal, teniendo en cuenta que se produjeron en un mundo llamado bipolar y en la parte en que predominaba una economía de producción y, por ende, con relaciones y condicionamientos propios del capitalismo productivo, no sólo en sus relaciones internas sino también en la relación “norte/sur”. Las cifras muestran que al ejercicio del poder punitivo se le asignan ahora otras funciones, lo que impone ampliar los límites teóricos, metodológicos y epistemológicos de las críticas originarias, para lograr con la máxima precisión posible una identificación crítica del fenómeno de selectividad investigado, en miras a proponer medidas para su contención y reversión.

9. La orientación particular de la actual selectividad abisal se verifica - como en toda criminalización secundaria- siguiendo la pista de los estereotipos que, en nuestro caso, son muy bien definidos y que sintetizan los *desvalores* correspondientes a prejuicios vigentes en la sociedad brasileña y que el poder mediático concentrado sostiene y profundiza y la política criminal estatal explota. Se trata de reforzar prejuicios discriminatorios históricamente contruidos y asociarlos a una serie de personas vulnerables, estigmatizándolas como enemigos menos humanos.

10. El estereotipo criminal brasileño se nutre de un profundo racismo, procedente de la cicatriz sociopolítica del sistema *esclavócrata*, que se extinguió formalmente en Brasil apenas el 13 de mayo de 1888. Esto se refleja -aunque no exclusivamente- en la selección prisionizante, donde las cifras indican que se trata de un componente racial marcadamente sobresaliente. La pobreza se nutre de este componente discriminatorio racista, por lo cual cada uno de sus vectores convergentes exige un análisis local y pormenorizado, si se pretende aspirar cambios definitorios.

11. Toda forma de dominación requiere un discurso legitimante y una fundamentación teórica e ideológica que les proporcionen sustento racionalizante, en especial si se pretende su perpetuación. En el caso de Brasil esta fundamentación consiste en la creación de un imaginario racista decadente mediante la ilusión de una sociedad pacífica metaforizada por la *casa-grande e senzala* y el mito del “hombre cordial” brasileño. Estas construcciones pasaron a ser mitos nacionales que funcionan como poderosos instrumentos de dominación con el imprescindible apoyo del saber académico, responsable por dotarlos de una apariencia de científicidad. Como resultado, han neutralizado y invisibilizado las desigualdades y prejuicios mediante un fuerte *negacionismo* de sus verdaderas raíces. De esta manera se ocultó que las instituciones políticas, sociales, jurídicas y económicas de Brasil arrastran las consecuencias del sistema esclavócrata y, consecuentemente, las características particulares del poder punitivo son el producto de esta realidad social insistentemente negada. Sin develar la influencia de esta herencia social en la particular selectividad del poder punitivo, sería imposible explicar su preferencia actual por hacia los ricos en melanina.

12. Por cierto que la incidencia de la dinámica económica brasileña tampoco es ajena a las formaciones sociales del estereotipo selectivo, aunque sea menester recalcar que sólo se trata de uno de los vectores confluyentes. Desde la abolición formal de la esclavitud y el posterior racismo

“asimilacionista” o negacionista, esta dinámica ha incentivado prejuicios racistas e intensificado desigualdades -salvo puntuales hitos históricos-, de todo lo cual resultó este estereotipo criminal racista y clasista que orienta la selectividad jurídico-penal abisal.

**13.** A lo anterior se agrega la invención mediática inexistente -pero con efectos reales- de una casta de parias, indignos, enemigos no-personas y violentos, a quienes es necesario destinar toda forma de castigo ilimitado e incluso de exterminio. La “casta de parias” es una realidad construida mediáticamente que -entre otras cosas- es funcional para desarticular internamente la sociedad (función macrosocial). Como el estereotipo selectivo en Brasil incorpora la imagen de esta casta de parias que puede ser arbitrariamente aplicada a la amplísima categoría de vulnerables, las agencias ejecutivas locales poseen un campo de selección prácticamente ilimitado a la hora de seleccionar ladrones y no ladrones, haciéndolo con una amplitud numérica desconocida en otros países del mundo.

**14.** A través de los programas de criminalización secundaria desarrollados a lo largo de la historia legislativa independiente de Brasil (codificación penal) se verifica la sobrevaloración del bien jurídico patrimonio en detrimento de otros bienes jurídicos mucho más relevantes. El texto vigente es además caracterizado por una marcada legislación penal simbólica y una perenne emergencia en cuanto a delitos contra el patrimonio, sostenida por el continuo pánico moral impulsado mediáticamente, que amedrenta a algunos políticos y ofrece posibilidades de publicidad y estrellato mediático a otros.

**15.** En otros tiempos -un poco más racionales- se llevaron a cabo esfuerzos jurisprudenciales de contención de la selección secundaria en los delitos contra el patrimonio. En esta línea se destaca el peculiar tratamiento dogmático dado al delito continuado en el derecho penal patrio que, ante la falta de una regulación especial para la pena en caso de concurso real (que llevaba a una suma aritmética), por vía jurisprudencial se apeló a la ampliación desmedida

de la figura del delito continuado, hasta hacerla abarcar verdaderos casos de concurso real. Es obvio que esto respondió claramente a un intento de resolver racionalmente el problema de la reiteración de hechos con bajo contenido de injusto que, de otro modo, serían objeto de penas altísimas por sumatoria, destinadas en general a los ladronzuelos más vulnerables, quienes normalmente son los reiterantes en pequeños delitos contra el patrimonio.

**16.** La otra creación jurisprudencial en el mismo sentido de los esfuerzos jurídico-dogmáticos por paliar la selectividad en delitos menores contra la propiedad es la llamada prescripción retroactiva, en que la prescripción de la acción penal se regula por la pena individualizada en la sentencia, cuando no haya recurso de la acusación. Esta construcción -inicialmente jurisprudencial- ha contribuido decididamente para evitar condenas por delitos menores, toda vez que, en casos de penas prolongadas, o sea por delitos de mayor gravedad, no es frecuente su aplicación. Por otra parte, esta creación tuvo el efecto de disminuir o al menos evitar las consecuencias agravantes de la reincidencia en múltiples casos de delitos menores, dado que no mediaba una condena anterior.

**17.** La jurisprudencia penal patria actual se ha desentendido de la preocupación de contención de la selectividad del poder punitivo, del mismo modo que la doctrina jurídico-penal, que mayoritariamente se orienta por la senda de la corriente neokantiana idealista. Un peculiar resultado de esta omisión o negación del problema se verifica actualmente, porque en los procesos por delitos contra el patrimonio es donde mayor resistencia se encuentra para hacer lugar a los pedidos de sobreseimiento, dado el bajísimo número en que se hace lugar a su admisión en los altos tribunales. En términos doctrinarios, los jueces se amparan en un creciente normativismo, en el que son entrenados académicamente por una producción jurídico dogmática memorista, incapaz de nuevas creaciones.

**18.** Las estadísticas oficiales demuestran que el gran encarcelamiento brasileño es uno de los más altos del planeta, como resultado incuestionable de

la forma en que evoluciona el sistema penal en las últimas décadas, utilizando como material de selección a los delitos contra la propiedad, que da lugar al mayor número de privaciones de libertad, no necesariamente -ni mucho menos- en función de condenas, sino también mediante el uso indiscriminado y abusivo de la prisión preventiva, cuya frecuencia mayor también recae sobre imputados por esa misma categoría de delitos. El segundo rubro en que se practica la misma selectividad es el de consumidores y distribuidores minoristas de drogas, encarcelados selectiva y estereotípicamente como traficantes en función de leyes draconianas, pero también objeto de una selección marcada ostensiblemente por el componente y preferencia racistas.

**19.** Los indicadores estadísticos de la economía brasileña de las últimas décadas, marcados por un exponencial crecimiento del PIB y reducción de la pobreza -al menos hasta fines de 2013- demuestran que no existe una correlación automática entre mejoría de lo económico por un lado (es decir, superación de la miseria y reducción de la pobreza, en general, elevación del nivel de vida de la población) y disminución de los índices de prisionización y violencia por otro, puesto que en el mismo período, tanto la prisionización como la violencia letal, han aumentado vertiginosamente. Esto se debe a dos razones: ante todo, la política de prisionización es una *decisión* de Estado que, contra lo que se pretende, no depende de la frecuencia real de delitos en la sociedad; por otra parte, a que la elevación del nivel de vida de la población demora en repercutir en lo social. Además, no puede pasarse por alto que la cultura institucional de las agencias ejecutivas (policías), habituadas al ejercicio del poder punitivo selectivo, tampoco cambia automáticamente; su cambio no es sólo una cuestión de tiempo, sino que requiere medidas de acción para el cambio.

**20.** La importancia de la incidencia de la cicatriz *esclavócrata* en la actual selectividad abisal se verifica con los datos estadísticos que indican las características socioeconómicas de la población penal que, en serie histórica,

registran que la población penal producto del gran encarcelamiento está decididamente compuesta por jóvenes, en su casi totalidad con bajísimo nivel de escolaridad y, en cuanto a los caracteres étnicos, los negros y mulatos representan casi dos tercios de la población penal, lo que señala una sobrerrepresentación marcadamente exagerada.

**21.** Cabe destacar un dato muy significativo respecto de la selectividad punitiva. La violencia homicida en el país alcanza en este momento índices extremadamente alarmantes, aunque con baja incidencia de homicidas en las prisiones, pese a las esporádicas explosiones o “motines” que provocan un considerable número de víctimas. Pero cuando analizamos las características de victimización por homicidio generales en la sociedad, verificamos que se reiteran idénticos caracteres estereotípicos que en la población penal y en las mismas proporciones. En efecto: las víctimas de homicidios en el país se componen en más de dos tercios de negros y mulatos. Si limitamos el análisis de la victimización por homicidio en el país a la faja etaria joven y masculina de negros y mulatos, el índice de homicidios asciende a la impresionante cifra de 185 por 100.000 habitantes anuales. Sabemos que -por regla- el poder punitivo es selectivo tanto en la criminalización como en la victimización, pero esa coincidencia casi simétrica de datos acerca de la composición de ambos grupos es una particularidad realmente sorprendente, dado que ofrece la mejor prueba empírica de que en ambos sectores juegan los nutrientes estereotípicos y prejuiciosos con la etnodiversidad característica del país.

**22.** El actual deterioro de las prisiones en Brasil ha sido reconocido por la jurisprudencia nacional (Corte Suprema) como por la internacional (Corte IDH). Virtualmente, dadas las condiciones generales de superpoblación, estas instituciones se aproximan a campos de concentración y las condiciones de privación de libertad puede afirmarse que configuran sino tortura, por lo menos clarísimos supuestos de tratos crueles, inhumanos y degradantes. Pese a ese reconocimiento, la jurisprudencia nacional continúa fomentando -por acción u



omisión- el gran encarcelamiento. La Corte Suprema se limita a emitir una suerte de recomendaciones pedagógicas bastante generales, o sea, vacías de todo contenido, hacia toda la magistratura, pareciendo entender que la responsabilidad no corresponde a su competencia, sino a la del ejecutivo.

**23.** En este lamentable contexto son relevantes por sus consecuencias prácticas y concretas las medidas provisionales dispuestas por la Corte IDH respecto de Brasil y referidas al deterioro carcelario, que consideran que el cumplimiento de privaciones de libertad en esas condiciones son penas degradantes y, por consiguiente, ilícitas. Si bien las medidas dispuestas por la Corte IDH se refieren únicamente a dos prisiones, lo dispuesto resulta idóneo para, a corto plazo, aliviar el deterioro conforme al criterio del *dos por uno*, o sea, de la regla de que un día de pena en condiciones degradantes equivale a dos días de pena lícita, es decir, la posición moderada de la cuestión ante una postura de total liberación carcelaria sin criterios determinados. Aunque esto último fuese lo ideal, no parece adecuada a las condiciones sociales y políticas reales del país.

**24.** Otra alternativa jurisprudencial para paliar la superpoblación y consiguiente deterioro de las prisiones, también como solución a corto plazo, conforme a postulados jurídicos y siempre en el sentido pacificador, pero sin generar o dar lugar a alarmas o pánicos morales, sería tomar en cuenta en el criterio anterior las características criminológicas de los delitos por los que los presos estuvieren condenados o procesados. Así, tratándose de delitos con baja ofensividad a los bienes jurídicos, como son los ilícitos los contra la propiedad del tipo de hurtos (sin violencia personal), se podría aplicar un criterio de cómputo conforme a la regla *tres por uno*, en que un día de privación de libertad en las condiciones degradantes de las cárceles, equivaldría a tres días de pena o prisión preventiva lícita. Esto no obsta a que los hurtos, por ejemplo, pudiesen ser tratados con prácticas de justicia restaurativa y otras medidas alternativas. En los restantes casos regiría la regla de cómputo conforme al *dos por uno* impuesto en un caso concreto por la Corte IDH.

**25.** Todo sistema penal es un conjunto de agencias que, por su propia naturaleza, no están bajo un comando común y ni siquiera todas son estatales. Esto hace que todo sistema penal sea atomizado, o sea, que cada agencia ejerce su función sin preocuparse ni coordinar con las otras, tendiendo cada una de ellas a sostener su propio discurso legitimante y sus propios estándares de control de calidad, desentendida del resultado final. Si bien esta es una característica estructural de todo sistema penal, lo cierto es que reconoce grados según cada país o sistema. No obstante, en Brasil alcanza límites descomunales, pues sus diferentes segmentos dan lugar a acciones por completo desencontradas, como la de un judicial que dispone cientos de miles de prisiones preventivas que sabe que no se ejecutan, por carecer de vacantes en las cárceles, debido a la sobrepoblación. Se podría decir que la atomización ha llegado a un grado en que no existe un sistema penal, al menos en términos de una unidad mínimamente integrada y con objetivos comunes.

**26.** El Estado Democrático de Derecho en Brasil es una promesa constitucional no mantenida en el mundo del ser, fundamentalmente por su estructural y creciente desigualdad, generando un Estado débil e imposibilitando la concreción de una real idea de nación (*reductio ad unum*). La cuestión criminal es uno de los elementos más eficaces funcionalmente para este debilitamiento, en la medida en que responde a una política criminal de metáfora bélica, cuya tónica es la sangre y el dolor, humanamente jerarquizante y altamente negativa en cuanto a sus efectos sobre el sentimiento de comunidad o pertenencia a la nación.

**27.** El ejercicio descontrolado del poder punitivo en el país funciona ahora como pieza clave de una política que, por acción u omisión, tiende crecientemente a consolidar una suerte de Estado de castas, fundado en la idea rectora de que en la población deben distinguirse distintos “niveles de ciudadanos brasileños”, conforme a la cual se programa la actividad jurídica, social y política del país. Conforme a esta jerarquización, la casta de parias

inventada mediáticamente abarcaría potencialmente a la base más amplia de la pirámide segregacionista, aunque nutra un estereotipo con el que se identifica seleccionando arbitrariamente de la totalidad potencialmente caracterizada.

**28.** La política criminal propia de este Estado de castas consiste en presentar mediáticamente a los vulnerables seleccionados como parias. Se trata de una suerte de *política criminal del otro*, porque centra su mirada represiva hacia “el otro” con el que nadie quiere identificarse o ser empático, dado que son expuestos como no personas, subnormales responsables individuales -por lo tanto, casi biológicamente- de toda la criminalidad en el país.

**29.** La dinámica político-criminal de la selectividad jurídico-penal abisal se ha producido a lo largo de décadas y bajo gobiernos de todos los colores políticos. Esto significa que no es propia de un único sector del espectro ideológico, puesto que ni siquiera puede decirse se haya tenido una dinámica intermitente, siendo más bien perenne y transversal, constituyéndose como una política criminal de Estado orientada al debilitamiento del mismo Estado Democrático de Derecho. En este sentido, puede decirse que se trata de una política criminal de autofagia.

**30.** Los esfuerzos concretos de superación de la selectividad jurídico-penal abisal son, al mismo tiempo, medidas de fortalecimiento del Estado Democrático de Derecho en un movimiento casi que de causa y efecto. En esta senda, para habilitar una política criminal que logre detener el crecimiento de la selectividad abisal y revertirlo, es menester una conjugación de esfuerzos de los poderes del Estado mucho más profunda que la tradicional armonía entre ellos. Para eso, deben eliminarse algunas falsas asepsias de lo jurídico respecto de lo político, obviamente sin borrar las líneas que dividen las respectivas competencias. Este esfuerzo conjunto en miras al objetivo estratégico de superación de la selectividad jurídico-penal abisal, necesariamente deberá resultar también de una actividad nutrida interdisciplinariamente.

**31.** Es obvio que desde el campo jurídico podemos proponer medidas como tácticas elementales, pero que escapan a esta investigación otras que deben ser planificadas y ejecutadas conforme a los conocimientos de otras disciplinas, tales como un nuevo entrenamiento y organización de las agencias ejecutivas (policías y penitenciarias), adecuada política de pluralización de medios de comunicación, educación jurídica de la población, armado de una institución para asistencia posliberacional y para el control y ayuda en el cumplimiento de penas y medidas cautelares no privativas de libertad y, en un plano más general, todo lo que fuese idóneo para la reversión del proceso de debilitamiento del sentimiento de comunidad, eliminando de la cultura el arrastre de las secuelas del sistema esclavócrata. Nos limitamos aquí a señalar las dos que consideramos más urgente desde el área que nos incumbe.

**32.** En este sentido, un primer paso decisivo indispensable debería ser -de *lege ferenda*- la limitación de la prisión provisional en los delitos sin violencia o grave amenaza, formulada con racionalidad y responsabilidad, que la vuelva excepcional, en especial en lo que respecta a los casos de imputación de delitos contra el patrimonio, dada la banalización selectiva de este instrumento en los procesos por estos delitos de subsistencia cometidos por personas vulnerables.

**33.** La otra medida convergente con la anterior, consistiría en la utilización del instituto constitucional brasileño conocido como *Súmula Vinculante*, emitido por la Suprema Corte. Se trata de una propuesta de *iurisprudencia ferenda* con efecto vinculante *erga omnes*, conforme a la naturaleza y carácter de ese instituto, ideal para plasmar con efecto sobre todo el país, el principio de *cupos prisionales*, según el cual no se puedan hacer efectivas más órdenes de detención que la admitidas por la capacidad de las prisiones, o sea, que éstas no superen nunca el 100% de concentración de población penal. Este principio de racionalidad elemental para el funcionamiento del sistema penal, resulta el más idóneo, también como primer paso, para mitigar el resultado más

visible de la selectividad jurídico-penal abisal, es decir, el gran encarcelamiento con su altísima letalidad consecuente.



## CONCLUSIONI

1. Il discorso sulla presunta tutela del patrimonio e la costruzione dello stereotipo degli esclusi come paria sono i due principali strumenti per legittimare la selettività del potere punitivo. Sin dalla genesi del discorso selettivo discriminatorio, la stigmatizzazione degli individui vulnerabili è stata registrata come difesa dello *status quo*, basata sull'eterna coppia fondamentale "potere/proprietà". Poco o nulla è cambiato qualitativamente, per cui resta valida l'etnografia inaugurata dal primo discorso critico criminologico in quel periodo storico, come primo passo necessario per la comprensione della selettività giuridico-penale dei nostri giorni.

2. I contributi socio-criminologici critici della selettività del potere punitivo non solo erano, ma continuano ad essere, imprescindibili per la loro piena comprensione. Dal punto di vista sociologico del sapere, si può affermare che quelle correnti teoriche e la loro diversità di scuole fornirono le basi metodologiche e politiche su cui, direttamente o indirettamente, si sarebbe successivamente basata tutta la criminologia della reazione sociale e la sua radicale critica dei dogmi.

3. Il cambio di paradigma - in senso lato - proposto dalla criminologia della reazione sociale focalizzando la propria attenzione sull'esercizio del potere punitivo nel sistema giuridico-penale, è avvenuto anche a seguito dell'incorporazione dei delitti contro il patrimonio - soprattutto in quelli per la sussistenza - come campo privilegiato di analisi della selettività del potere punitivo, come prova decisiva della falsità dei fondamenti del discorso giuridico-penale teoricamente supportato da una presunta inesistente uguaglianza.

4. La critica delegittimante proposta dall'abolizionismo ha causato il panico tra i penalisti e il loro allontanamento dai criminologi, che è stato mantenuto fino ad oggi, portando i primi - quando lo fanno - a rivolgersi ai

secondi in termini di tono preferenziale di autodifesa - negazione della negazione -, perdendo l'opportunità di sfruttare le indubbe potenzialità emancipatorie della critica alla selettività, che potrebbe arricchire e nobilitare il discorso giuridico-penale.

5. Il movimento abolizionista, piuttosto, dovrebbe essere visto come un contributo critico essenziale al campo giuridico-penale, poiché, per la sua intensità critica e la sua diffusione accademica, evidenzia nel modo più radicale senza precedenti, il carattere irrazionale e selettivo del presunto *ius puniendi*, che dovrebbe invitare a un cambio di rotta in senso realistico non ancora concretizzato. In questo senso, l'abolizionismo andrebbe inteso come una sorta di *protopia*, cioè una ricerca proceduralmente fattibile, in cui il diritto penale potrebbe farsi carico delle sue critiche per diventare uno strumento di mitigazione della crescente selettività penale e, allo stesso tempo, legittimarsi attraverso la propria delegittimazione.

6. Come è noto, la critica sociologica del potere punitivo è iniziata nel nord (non geografico, ma sociopolitico) e, quindi, aveva come oggetto primario di osservazione il modo in cui veniva esercitato nel suo tempo e nello spazio. È necessario distinguere ciò che aveva e mantiene in sé valore universale, da ciò che ricade sulla particolarità del suo esercizio in quel contesto. Pertanto, se si intende realizzare una critica realistica ed efficace in società storicamente molto diseguali e stratificate, è imprescindibile raccogliere gli elementi di valore universale dalle critiche originarie, adattarli e applicarli agli etno-paesaggi della nostra realtà criminologica, tenendo conto delle loro peculiari caratteristiche sociali, economiche e politiche.

7. L'attuale cambiamento nel quadro del potere mondiale, prodotto della finanziarizzazione dell'economia, nel contesto brasiliano ha avuto, tra gli altri effetti, un rapido inasprimento senza precedenti della selettività cronica del potere punitivo, concretizzato in una politica criminale -come una vera politica di Stato – orientato alla eliminazione, anche fisica, degli individui vulnerabili,



cioè da quella che qui chiamiamo abissale selettività giuridico-penale, che si manifesta con la massima chiarezza in termini di delitti contro la proprietà. Questa selettività, che non è del tutto nuova in termini qualitativi, è veramente nuova in termini quantitativi, poiché esaspera le caratteristiche delle disuguaglianze nella società in modo tale da non registrare alcun precedente storico. Questa affermazione è verificata principalmente in due dei suoi risultati: da un lato, nell'incarcerazione di massa ora assunta come politica dello Stato; dall'altro, nei tassi di mortalità stratosferici tra i giovani dei settori poveri. In entrambi gli effetti, gli indici nazionali sono tra i più alti del pianeta.

8. In accordo con quanto sopra, non si tratta solo di sottrarre l'universale dalle critiche originarie provenienti dal nord, ma anche quello che in esse ci fosse di universale, tenendo conto che erano prodotte in un mondo chiamato bipolare e nella parte in cui era predominante un'economia di produzione e, quindi, con i rapporti e i condizionamenti tipici del capitalismo produttivo, non solo nei suoi rapporti interni ma anche nel rapporto "nord/sud". Le cifre mostrano che all'esercizio del potere punitivo sono ora assegnate altre funzioni, che richiedono di ampliare i limiti teorici, metodologici ed epistemologici delle critiche originarie, per raggiungere con la massima precisione possibile un'identificazione critica del fenomeno di selettività analizzato, in un'ottica di proporre misure per il suo contenimento e reversibilità.

9. Il particolare orientamento dell'attuale selettività abissale si verifica - come in tutte le criminalizzazioni secondarie - seguendo la scia di stereotipi che, nel nostro caso, sono molto ben definiti e che sintetizzano le *svalutazioni* corrispondenti ai pregiudizi in vigore nella società brasiliana e che quel potere mediatico concentrato sostiene ed incrementa e la politica criminale statale sfrutta. Si tratta di rafforzare i pregiudizi discriminatori storicamente costruiti e di associarli a una serie di persone vulnerabili, stigmatizzandole come nemici meno umani.

**10.** Lo stereotipo criminale brasiliano è alimentato da un profondo razzismo, originato dalla cicatrice socio-politica del sistema schiavista, formalmente estinto in Brasile solo il 13 maggio 1888. Ciò si riflette - anche se non esclusivamente - nella reclusione selettiva, dove i dati indicano che si tratta di una componente decisamente eccezionale. La povertà è alimentata da questa componente discriminatoria razzista, per la quale ciascuno dei suoi vettori convergenti richiede un'analisi locale e dettagliata, se si vuole aspirare ai cambiamenti definitivi.

**11.** Qualsiasi forma di dominio richiede un discorso legittimante e un fondamento teorico e ideologico che fornisca un supporto razionalizzante, soprattutto se si intende la sua perpetuazione. Nel caso del Brasile, questa motivazione consiste nella creazione di un immaginario razzista decadente attraverso l'illusione di una società pacifica metaforizzata dalla *casa-grande e sanzala* e dal mito dell' "uomo cordiale" brasiliano. Queste costruzioni divennero miti nazionali che funzionano come potenti strumenti di dominio con il supporto imprescindibile della conoscenza accademica, responsabile di dotarli di un'apparenza di scientificità. Di conseguenza, hanno neutralizzato e reso invisibili disuguaglianze e pregiudizi attraverso un forte *negazionismo* delle loro vere radici. In questo modo è stato nascosto che le istituzioni politiche, sociali, giuridiche ed economiche del Brasile trascinano con sé le conseguenze del sistema schiavista e, di conseguenza, le caratteristiche particolari del potere punitivo sono il prodotto di questa realtà sociale insistentemente negata. Senza rivelare l'influenza di questa eredità sociale sulla particolare selettività del potere punitivo, sarebbe impossibile spiegare la sua attuale preferenza verso coloro che sono ricchi di melanina.

**12.** Sotto questo profilo, l'incidenza delle dinamiche economiche brasiliane non è estranea alle formazioni sociali dello stereotipo selettivo, anche se va sottolineato che è solo uno dei vettori confluenti. Dall'abolizione formale della schiavitù e dal successivo razzismo "assimilazionista" o negazionista,

questa dinamica ha incentivato i pregiudizi razzisti e ha intensificato le disuguaglianze - fatta eccezione per specifiche interruzioni storiche -, da cui è derivato questo stereotipo criminale razzista e classista che guida l'abissale selettività giuridico-penale.

**13.** A ciò si aggiunge l'invenzione mediatica inesistente, ma con effetti reali, di una casta di paria, indegni, nemici non-persone e violenti, ai quali è necessario assegnare ogni forma di punizione illimitata e persino di sterminio. La "casta dei paria" è una realtà costruita dai media che, tra le altre cose, è funzionale alla disarticolazione interna della società (funzione macrosociale). Poiché lo stereotipo selettivo in Brasile incorpora l'immagine di questa casta di paria che può essere arbitrariamente applicata alla categoria molto ampia di individui vulnerabili, le agenzie esecutive locali hanno un campo di selezione praticamente illimitato quando si tratta di selezionare ladri e non ladri, facendolo con un'ampiezza numerica sconosciuta in altri paesi del mondo.

**14.** Attraverso i programmi di criminalizzazione secondaria sviluppati nel corso della storia legislativa indipendente del Brasile (codificazione penale), la sopravvalutazione del bene giuridico patrimonio viene verificata a scapito di altri beni giuridici molto più rilevanti. Il testo vigente è anche caratterizzato da una spiccata legislazione penale simbolica e da una perenne emergenza sui reati contro il patrimonio, sostenuta dal continuo panico morale incrementato mediaticamente, che intimidisce alcuni politici e offre possibilità di pubblicità e celebrità mediatica ad altri.

**15.** In altri tempi - un po' più razionali - sono stati fatti sforzi giurisprudenziali per contenere la selezione secondaria nei reati contro il patrimonio. In tal senso, spicca il peculiare trattamento dogmatico riservato al reato continuato nel diritto penale nazionale, che, in mancanza di una regolamentazione speciale per la pena in caso di concorso reale (che portava ad una somma aritmetica), per via giurisprudenziale si è fatto appello all'ampliamento smisurato della figura del reato continuato, fino ad abbracciare

casi veri di concorso reale. È ovvio che questo rispondeva chiaramente ad un tentativo di risolvere razionalmente il problema della reiterazione di fatti di limitata rilevanza penale che, altrimenti, sarebbero oggetto di sanzioni per sommatoria molto elevate, generalmente rivolte ai ladruncoli più vulnerabili, che normalmente sono quelli che reiterano piccoli delitti contro il patrimonio.

**16.** L'altra creazione giurisprudenziale nello stesso senso degli sforzi giuridico-dogmatici per alleviare la selettività nei reati minori contro il patrimonio è la cosiddetta prescrizione retroattiva, in cui la prescrizione dell'azione penale è regolata dalla pena individualizzata nella sentenza, quando non c'è un appello dell'accusa. Questa costruzione - inizialmente giurisprudenziale - ha contribuito in modo decisivo ad evitare condanne per reati minori, poiché, nei casi di pene prolungate, cioè per reati di maggiore gravità, la sua applicazione non è frequente. D'altra parte, questa creazione ha avuto l'effetto di ridurre o almeno evitare le conseguenze aggravanti della recidiva in molteplici casi di reati minori, non essendoci precedenti condanne.

**17.** L'attuale giurisprudenza penale del Paese ha ignorato la preoccupazione di contenere la selettività del potere punitivo, così come la dottrina giuridico-penale, che per la maggior parte è guidata dal percorso della corrente idealista neo-kantiana. Un risultato peculiare di questa omissione o negazione del problema si verifica attualmente, perché nei processi per delitti contro il patrimonio si trova la maggiore resistenza per fare spazio alle richieste di archiviazione, dato il numero molto basso in cui viene fatta la loro ammissione nelle alte corti. In termini dottrinali, i giudici si rifugiano in un crescente normativismo, in cui sono formati accademicamente da una produzione giuridico-dogmatica incapace di nuove creazioni.

**18.** Le statistiche ufficiali mostrano che la grande incarcerazione brasiliana è una delle più alte del pianeta, come risultato indiscutibile dell'evoluzione del sistema penale negli ultimi decenni, utilizzando i crimini contro la proprietà come materiale di selezione, che dà origine al maggior

numero di privazioni della libertà, non necessariamente - tutt'altro - basate su sentenze, ma anche attraverso l'uso indiscriminato e abusivo della detenzione preventiva, la cui maggiore frequenza ricade anche sugli imputati per la stessa categoria di reati. La seconda categoria in cui si pratica la stessa selettività è quella dei consumatori di droga e dei distributori al dettaglio, selettivamente e stereotipicamente imprigionati come trafficanti in base a leggi draconiane, ma anche oggetto di una selezione segnata marcatamente dalla componente e dalla preferenza razziste.

**19.** Gli indicatori statistici dell'economia brasiliana negli ultimi decenni, segnati dalla crescita esponenziale del PIL e dalla riduzione della povertà, almeno fino alla fine del 2013, mostrano che non esiste una correlazione automatica tra il miglioramento economico da un lato (ad es., superando la miseria e riducendo la povertà, in generale, aumentando il tenore di vita della popolazione) e diminuendo i tassi di reclusione e violenza dall'altro, poiché nello stesso periodo sia la reclusione che la violenza letale, sono saliti vertiginosamente. Ciò è dovuto a due ragioni: in primo luogo, la politica della reclusione è una *decisione* dello Stato che, contrariamente a quanto si intende, non dipende dall'effettiva frequenza dei reati nella società; d'altra parte, l'aumento del tenore di vita della popolazione richiede molto tempo perché possa avere un forte impatto sociale. Inoltre, non si può trascurare che anche la cultura istituzionale delle agenzie esecutive (polizia), abituate ad esercitare un potere punitivo selettivo, nemmeno cambia automaticamente; il loro cambiamento non è solo una questione di tempo, ma richiede misure di azione per il cambiamento.

**20.** L'importanza dell'incidenza della cicatrice dello schiavismo nell'attuale selettività abissale si verifica con i dati statistici che indicano le caratteristiche socioeconomiche della popolazione carceraria che, in serie storiche, registrano che la popolazione carceraria a seguito della grande carcerazione è decisamente composta da giovani; quasi nella loro totalità dal

livello di istruzione bassissimo e, in termini di caratteristiche etniche, i neri e i mulatti rappresentano quasi i due terzi della popolazione carceraria, il che indica una sovrarappresentazione marcatamente esagerata.

**21.** Occorre evidenziare un dato molto significativo in merito alla selettività punitiva. La violenza omicida nel Paese sta attualmente raggiungendo tassi estremamente allarmanti, anche se con una bassa incidenza di omicidi nelle carceri, nonostante sporadiche esplosioni o “rivolte” che provocano un numero considerevole di vittime. Ma quando analizziamo le caratteristiche generali della vittimizzazione dell’omicidio nella società, verificiamo che gli stessi caratteri stereotipati si ripetono nella popolazione carceraria e nelle stesse proporzioni. In effetti: le vittime di omicidi nel Paese sono più di due terzi tra neri e mulatti. Se limitiamo l’analisi della vittimizzazione degli omicidi nel Paese alla fascia di età giovane e maschile di neri e mulatti, il tasso di omicidi sale a ben 185 ogni 100.000 abitanti all’anno. Sappiamo che di solito il potere punitivo è selettivo sia nella criminalizzazione, sia nella vittimizzazione, ma questa coincidenza quasi simmetrica di dati sulla composizione di entrambi i gruppi è una particolarità davvero sorprendente, poiché offre la migliore evidenza empirica che in entrambi i settori giocano nutrienti stereotipati e pregiudizievole con l’etnodiversità caratteristica del Paese.

**22.** L’attuale deterioramento delle carceri in Brasile è stato riconosciuto dalla giurisprudenza nazionale (Corte suprema) e internazionale (Corte interamericana dei diritti umani). Praticamente, date le condizioni generali di sovrappopolazione, questi luoghi di reclusione sono vicini ai campi di concentramento e si può dire che le condizioni di privazione della libertà se non costituiscono tortura, senz’altro sono presupposti molto chiari di trattamento crudele, disumano e degradante. Nonostante questa ammissione, la giurisprudenza nazionale continua a promuovere - per azione o omissione - la grande incarcerazione. La Corte Suprema si limita a emettere una sorta di raccomandazioni pedagogiche abbastanza generali, cioè prive di qualsiasi

contenuto, all'intera magistratura, sembrando intendere che la responsabilità non corrisponde alla sua giurisdizione, ma a quella dell'esecutivo.

**23.** In questo sfortunato contesto, le misure provvisorie disposte dalla Corte interamericana nei confronti del Brasile e riferite al deterioramento delle carceri sono rilevanti per le loro conseguenze pratiche e concrete, che ritengono pene degradanti il compimento delle privazioni della libertà in queste condizioni e, quindi, illecite. Sebbene le misure disposte dalla Corte interamericana si riferiscano soltanto a due carceri, le disposizioni sono idonee per alleviare, nel breve periodo, il deterioramento secondo il criterio del *due per uno*, cioè la regola che un giorno di pena in condizioni degradanti equivale a due giorni di legittima pena, cioè la posizione moderata del problema di fronte a una posizione di rilascio totale dal carcere senza criteri specifici. Anche se quest'ultimo fosse la disposizione ideale, non sembra appropriato alle reali condizioni sociali e politiche del paese.

**24.** Un'altra alternativa giurisprudenziale per alleviare il sovraffollamento e il conseguente deterioramento delle carceri, anche come soluzione a breve termine, secondo i postulati giuridici e sempre in senso pacificante, ma senza generare o dare adito ad allarmismi o panico morali, sarebbe quella di tener conto nel criterio precedente delle caratteristiche criminologiche dei reati per i quali i detenuti sono stati condannati o processati. Pertanto, nel caso di reati con scarsa offensività ai beni giuridici, quali i reati contro il patrimonio come il furto (senza violenza personale), potrebbe essere applicato un criterio di calcolo secondo la regola del *tre per uno*, in cui un giorno di privazione della libertà nelle condizioni degradanti delle carceri, sarebbe equivalente a tre giorni di pena o detenzione preventiva lecita. Ciò non impedisce, ad esempio, che i furti siano trattati con pratiche di giustizia riparativa e altre misure alternative. Nei restanti casi, prevarrebbe la regola del calcolo secondo la regola del *due per uno* imposta in un caso specifico dalla Corte interamericana per i diritti umani.

25. Ogni sistema penale è un insieme di agenzie che, per loro stessa natura, non sono sotto un comando comune e nemmeno tutte sono statali. Questo rende atomizzato ogni sistema penale, cioè ogni agenzia esercita la sua funzione senza preoccuparsi o coordinarsi con le altre, ognuna tende a sostenere il proprio discorso di legittimazione e le proprie norme di controllo della qualità, indipendentemente dal risultato finale. Sebbene questa sia una caratteristica strutturale di qualsiasi sistema penale, la verità è che riconosce i gradi in base a ciascun paese o sistema. Tuttavia, in Brasile raggiunge limiti enormi, poiché i suoi diversi segmenti danno luogo ad azioni completamente contrastanti, come quella di un ufficiale giudiziario che ha centinaia di migliaia di carceri preventive che sa non vengono eseguite, a causa della mancanza di posti nelle carceri, per via della sovrappopolazione. Si potrebbe dire che l'atomizzazione ha raggiunto un grado in cui non esiste un sistema penale, almeno in termini di unità minimamente integrata e con obiettivi comuni.

26. Lo Stato di diritto democratico in Brasile è una promessa costituzionale non mantenuta nella società reale, fondamentalmente a causa della sua disuguaglianza strutturale e crescente, che genera uno Stato debole e rende impossibile realizzare una vera idea di nazione (*reductio ad unum*). La questione criminale è uno degli elementi funzionalmente più efficaci di questo indebolimento, in quanto risponde a una politica criminale di metafora bellica, il cui tono è sangue e dolore, umanamente gerarchizzante e altamente negativo per i suoi effetti sul sentimento di comunità o appartenenza alla nazione.

27. L'esercizio incontrollato del potere punitivo nel paese ora funziona come parte fondamentale di una politica che, per azione o omissione, tende sempre più a consolidare una sorta di Stato di casta, basato sull'idea guida che tra la popolazione devono essere indicati diversi "livelli di cittadini brasiliani", secondo cui è programmata l'attività giuridica, sociale e politica del Paese. Secondo questa gerarchizzazione, la casta dei paria inventata dai media comprenderebbe potenzialmente la base più ampia della piramide



segregazionista, sebbene nutra uno stereotipo con cui si identifica scegliendo arbitrariamente dalla totalità potenzialmente caratterizzata.

**28.** La politica criminale di questo Stato di casta consiste nel presentare mediaticamente gli individui vulnerabili selezionati come paria. È una sorta di *politica criminale dell'altro*, perché focalizza il suo sguardo repressivo sull' "altro" con cui nessuno vuole identificarsi o essere empatico, dato che sono esposti come non persone, subnormali responsabili individuali - quindi, quasi biologicamente - di tutti i crimini nel paese.

**29.** La dinamica politico-criminale di una abissale selettività giuridico-penale si è verificata nel corso di decenni e sotto governi di tutti i colori politici. Ciò significa che non è tipica di un singolo settore dello spettro ideologico, poiché non si può nemmeno dire che abbia avuto una dinamica intermittente, essendo piuttosto perenne e trasversale, costituendosi come una politica criminale dello Stato orientata all'indebolimento dello stesso Stato di diritto democratico. In questo senso si può dire che si tratta di una politica criminale di autofagia.

**30.** Gli sforzi concreti per superare l'abissale selettività giuridico-penale sono, allo stesso tempo, misure per rafforzare lo Stato di diritto democratico in un movimento quasi di causa ed effetto. Su questa strada, per attivare una politica criminale che riesca a fermare la crescita della selettività abissale e ad invertirla, è necessaria una combinazione di sforzi dei poteri dello Stato molto più profondi della tradizionale armonia tra loro. Per questo vanno eliminate alcune false asepsie del mondo giuridico rispetto a quello politico, ovviamente senza cancellare le linee che dividono le rispettive competenze. Questo sforzo congiunto in vista dell'obiettivo strategico del superamento dell'abissale selettività giuridico-penale, deve necessariamente derivare anche da un'attività alimentata interdisciplinariamente.

**31.** È ovvio che dal campo giuridico possiamo proporre misure come strategie elementari, ma altre che sfuggono a questa indagine devono essere

pianificate ed eseguite secondo la conoscenza di altre discipline, come una nuova formazione e organizzazione delle agenzie esecutive (polizia e penitenziari) un'adeguata politica di pluralizzazione dei media, educazione giuridica della popolazione, creazione di un istituto per l'assistenza post-liberazione e per il controllo e l'assistenza nell'esecuzione di pene e di misure cautelari non privative della libertà e, più in generale, tutto ciò che sarebbe adatto per invertire il processo di indebolimento del sentimento di comunità, eliminando dalla cultura il trascinarsi dei segni del sistema schiavista. Ci limitiamo qui a segnalare i due che riteniamo più urgenti dall'area che ci riguarda.

**32.** In questo senso, un primo passo decisivo indispensabile dovrebbe essere *-de lege ferenda-* la limitazione della detenzione provvisoria nei reati senza violenza o minaccia grave, formulata con razionalità e responsabilità, che la rende eccezionale, soprattutto per quanto riguarda i casi di imputazione di reati contro il patrimonio, vista la selettiva banalizzazione di questo strumento nei processi per questi reati di sussistenza commessi da persone vulnerabili.

**33.** L'altra misura convergente con la precedente, consisterebbe nell'utilizzo dell'istituto costituzionale brasiliano noto come *Súmula Vinculante*, emesso dalla Corte Suprema. Trattasi di una proposta di *iurisprudencia ferenda* con effetto vincolante *erga omnes*, secondo la natura e il carattere di tale istituto, ideale per tradurre con effetto su tutto il territorio nazionale, il principio dei *cupos prisionales* ('quote carcerarie'), secondo il quale non possono essere rese effettive un numero di ordinanze di detenzione superiore a quella ammessa dalla capacità delle carceri, cioè che non superano mai la concentrazione del 100% della popolazione carceraria. Questo principio di elementare razionalità per il funzionamento del sistema penale è il più idoneo, anche come primo passo, a mitigare il risultato più visibile di abissale selettività giuridico-penale, ovvero la grande incarcerazione con la sua conseguente elevatissima letalità.

## BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV. *Criminología crítica: I seminario*. Medellín: Universidad de Medellín, 1984.
- \_\_\_\_\_. *El preso sin condena en América Latina y el Caribe: estudio comparativo estadístico y legal de treinta países y propuestas para reducir al fenómeno*. San José: ILANUD, 1983.
- \_\_\_\_\_. *The social psychology of Stigma*. New York: Guilford press, 2003.
- \_\_\_\_\_. *IBCCRIM 25 anos*. Belo Horizonte: D'plácido, 2017.
- \_\_\_\_\_. *Ciencias penales desde el sur: Segundo Congreso Latinoamericano de derecho penal y criminología*. Buenos Aires: Infojus, 2014.
- \_\_\_\_\_. *La verdadera história del FBI*. Madrid: Editores de Look, 1956.
- \_\_\_\_\_. *Núcleo de Estudos da Violência - NEV-USP. 5º Relatório Nacional sobre os Direitos Humanos no Brasil*. São Paulo: Universidade de São Paulo, 2012.
- \_\_\_\_\_. «Mapa da morte em SP vai da Suécia até o México; locais dos crimes se repetem», en *Folha de São Paulo*, n. 32.331, 2017.
- \_\_\_\_\_. *Los rostros de la violencia. XXIII Curso Internacional de Criminología*. Maracaibo: Universidad del Zulia, 1974, pp. 15 y ss.; de la misma (ed.). *Criminología en América Latina*. Roma: Unicri, 1990.
- ACHUTTI, Daniel. *Justiça restaurativa e Abolicionismo Penal. Contribuições para um novo modelo de administração de conflitos no Brasil*. São Paulo: Editora Saraiva, 2016.
- ADORNO, Sérgio. «Sistema penitenciário no Brasil. Problemas e desafios», en *Revista USP*, n. 9, 1991.
- \_\_\_\_\_. «Exclusão socioeconômica e violência urbana», en *Sociologias*, n. 8, año 4, 2002.
- \_\_\_\_\_. *A gestão urbana do medo e da insegurança: violência, crime e justiça penal na sociedade brasileira contemporânea*. Tesis de Habilitación. São Paulo: Universidade de São Paulo, 1996.
- AIBAR GAETE, Julio (Coord.). *Vox populi. Populismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: Universidad Nac. de General Sarmiento-FLACSO, 2013.
- ALAGIA, Alejandro.; CODINO, Rodrigo. *La descolonización de la criminología en América*. Buenos Aires: Ediar, 2019.
- ALBERICH NISTAL, Tomás.; AMEZCUA AGUILAR, Teresa. «Desigualdad, clases sociales y sociedad de los tres tercios», en *Sistema: Revista de Ciencias Sociales*, n. 245, 2017.
- ALCANTARA MACHADO. *Projeto do Código Criminal Brasileiro, organizado por incumbência do Prof. Dr. Francisco Campos, Ministro da Justiça*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 1938.
- ALCOFORADO, Fernando. *Um projeto para o Brasil*. NBL Editora: São Paulo, 2000.

ALEXANDER, Michelle. *El color de la justicia: la nueva segregación racial en Estados Unidos*. Madrid: Capitán Swing Libros, 2014.

ALLER, Germán. «Malleus maleficarum: “El martillo de las brujas”», en *Revista de Ciencias Penales*, n. 14, 2010.

\_\_\_\_\_. «Paradigmas de la criminología contemporánea», en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, n. 5, 2011.

\_\_\_\_\_. *El Derecho penal y la víctima*. Buenos Aires: Editorial BdeF, 2015.

ALMEIDA FILHO, Naomar. *Universidade Nova: textos críticos e esperançosos*. Brasília: Editora UNB/Salvador: EDUFBA, 2007.

\_\_\_\_\_. «Interdisciplinaridade na Universidade Nova: Desafios para a Docência», en AA.VV. *Docência Universitária: concepções, experiências e dinâmicas de investigação*. Blumenau: Meta Editora, 2014.

ÁLVAREZ URÍA, Fernando. «Sociologías de la cárcel», en *Cuadernos de la cárcel: edición especial de “No hay derecho”*, 1991.

ALVAREZ, Marcos Cesar. «Apontamentos para uma história da criminologia no Brasil», en KOERNER, Andrei. (org.). *História da justiça penal no Brasil: pesquisas e análises*. São Paulo: IBCRIM, 2006.

ALEXY, Robert. *Teoría de los derechos fundamentales*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993.

ALMEIDA, Silvio. *Racismo estrutural*. São Paulo, Pólen Editorial, 2019.

ANASTASIA, Stefano. *Metamorfosi penitenziarie. Carcere, pena e mutamento sociale*. Roma: Ediesse, 2012.

ANDRADE, Manuel da Costa. *A Vítima e o problema criminal*. Coimbra: Faculdade de Direito de Coimbra, 1980.

ANITUA, Gabriel Ignacio. *Historias de los pensamientos criminológicos*. Buenos Aires: Didot, 2015.

ANIYAR DE CASTRO, Lola. «“El jardín de al lado”, o respondiendo a Novoa sobre la criminología crítica», en *Revista Doctrina Penal*, año 9, 1986.

\_\_\_\_\_. «El abolicionismo en marcha: nuevos modelos de control. Participación ciudadana y policía comunitaria. El caso de América Latina», en PÉREZ ÁLVAREZ, Fernando (Ed.). *Serta: in memoriam Louk Hulsman*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2016.

\_\_\_\_\_. «La criminología crítica en el siglo XXI como criminología de los derechos humanos y la contra-reforma humanística o “las teorías criminológicas no son inocentes”», en *Revista brasileira de Ciências Criminais*, n. 76, 2009.

\_\_\_\_\_. «La política criminal y la nueva criminología en América Latina», en VV.AA., *Criminología en América Latina*. Roma: Instituto Interregional de Naciones Unidas para la Investigación sobre el Delito y la Justicia - UNICRI, 1990.

\_\_\_\_\_. *Conocimiento y orden social: criminología como legitimación y criminología como liberación (proposiciones para una criminología latinoamericana como teoría crítica del control social)*. Maracaibo: Universidad del Zulia, 1981.

\_\_\_\_\_. *Criminología de la liberación*. Maracaibo: Editorial de la Universidad del Zulia, 1987.

\_\_\_\_\_. *Criminología de la reacción social*. Maracaibo: Universidad del Zulia, 1977.

\_\_\_\_\_. *Criminología de los derechos humanos: criminología axiológica como política criminal*. Buenos Aires: Del Puerto, 2010.

\_\_\_\_\_. *Entre la dominación y el miedo. Nueva criminología y nueva política criminal*. Mérida: Ediciones Nuevo Siglo, 2003.

\_\_\_\_\_. *La realidad contra los mitos. Reflexiones críticas en criminología*. Maracaibo: Universidad del Zulia, 1982.

\_\_\_\_\_. *Victimología. Consideraciones generales*. Maracaibo: Universidad del Zulia, 1969.

ANIYAR DE CASTRO, Lola.; CODINO, Rodrigo. *Manual de Criminología Sociopolítica*. Buenos Aires: Ediar, 2013.

ANTOLISEI, Francesco. «I reati contro il patrimonio in generale», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, v. 5, 1952.

\_\_\_\_\_. *Manuale di diritto penale. Parte speciale - I*. Milano: Giuffrè Editore, 1972.

ANTÓN ONECA, José. «Delito continuado», en *Nueva Enciclopedia Jurídica*. Tomo VI. Barcelona: Francisco Seix Editor, 1954.

\_\_\_\_\_. «Historia del Código penal de 1822», en *Anuario de derecho penal y ciencias penales*, v. 18, n. 2, 1965.

\_\_\_\_\_. «Las teorías penales italianas en la potsguerra», en *Anuario de derecho penal y ciencias penales*, Tomo 20, n. 1-2, 1967.

\_\_\_\_\_. *La prevención general y la prevención especial en la teoría de la pena: discurso leído en la apertura del curso académico de 1944 a 1945*. Imprenta Cervantes: Salamanca, 1944.

ARENAL, Concepción. *Estudios penitenciarios*, segunda edición, Madrid: Imprenta de T. Fortanet, 1877.

ARISTÓTELES. *Moral a Nicómaco*. Buenos Aires: Espasa-Calpe, 1952.

ARIZA LÓPEZ, Ricardo Arturo. «Los feos, los sucios, los malos: criminalización surrealista de los acontecimientos urbanos», en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, v. 23, n. 1, 2018.

ARROYO ZAPATERO, Luis. «Criminalidad y contexto urbano en España», en AA.VV. *Universitas Vitae: homenaje a Ruperto Núñez Barbero*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2014.

\_\_\_\_\_. «Fundamento y función del sistema penal: el programa penal de la Constitución», en *Revista Jurídica de Castilla - La Mancha*, n. 1, 1987.

ARROYO ZAPATERO, Luis.; NEUMANN, Ulfrid.; NIETO MARTÍN, Adán. (coords.). *Crítica y justificación del derecho penal en el cambio de siglo: el análisis crítico de la Escuela de Frankfurt*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2003.

BADIE, F. P. «La guerra psicológica», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 331, 1958.

\_\_\_\_\_. «Las operaciones anglo-francesas contra Port-Said», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 328, 1958.

BAER, Werner. *A industrialização e o desenvolvimento econômico do Brasil*. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1983.

BAGNO, Marcos. *Preconceito linguístico: o que é, como se faz*. São Paulo: Edições Loyola, 1999.

BAILONE, Matías. «En busca de una sensata cantidad de abolicionismo: de la conciencia política al desarrollo académico», en POSTAY, Maximiliano (Ed.). *El Abolicionismo penal en América Latina: imaginación no punitiva y militancia*. Buenos Aires: Editores del Puerto, 2012.

BARATTA, Alessandro. *Introduzione alla sociologia giuridico-penale: la criminologia critica e la critica del diritto penale. Dispense del ciclo di lezioni tenute alla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, marzo-aprile 1980*. Università di Bologna: 1980.

\_\_\_\_\_. «Conflitto sociale e criminalità. Per la critica della teoria del conflitto in criminologia», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, ano III, n. 1, 1977.

\_\_\_\_\_. «Criminologia critica e politica penale alternativa», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, ano III, 1977.

\_\_\_\_\_. «Criminologia liberale e ideologia della difesa sociale», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, v. 1, n. 1, 1975.

\_\_\_\_\_. «Funzioni strumentali e funzioni simboliche del diritto penale. Lineamenti di una teoria del bene giuridico», en AA. VV. *Studi in Memoria di Giovanni Tarello, V. II*. Milano: Giuffrè Editore, 1990.

\_\_\_\_\_. «Integrazione-prevenzione. Una “nuova” fondazione della pena all’interno della teoria sistemica», en *Dei delitti e delle pene. Rivista di studi sociali, storici e giuridici sulla questione criminale*, anno III, n. 1, 1984.

\_\_\_\_\_. «Prefazione», en MOCCIA, Sergio. *La Perenne emergenza: tendenze autoritarie nel sistema penale* (seconda edizione riveduta ed ampliata). Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2011.

\_\_\_\_\_. «Principi del diritto penale minimo. Per una teoria dei diritti umani come oggetti e limiti della legge penale», en *Dei delitti e delle pene*, ano III, n. 3, 1985, pp. 443 y ss.

\_\_\_\_\_. «Sistema pende ed emarginazione sociale. Per la critica dell’ideologia del trattamento», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, n. 2-3, 1976.

\_\_\_\_\_. «Criminologia e dogmatica penale. Passato e futuro del modello integrato di scienza penalistica», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, anno 5, n. 2, 1979.

\_\_\_\_\_. (a cura di). *Il diritto penale minimo. La questione criminale tra riduzionismo e abolizionismo*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 1986.

\_\_\_\_\_. *Criminologia critica e critica del diritto penale. Introduzione alla sociologia giuridicopenale*. Bologna: Società editrice il Mulino, 1982.

\_\_\_\_\_. *Criminologia critica e critica del diritto penale. Introduzione alla sociologia giuridico-penale. Prefazione di Dario Melossi*. Milano: Meltemi, 2019.

\_\_\_\_\_. *Ricerche su 'essere' e 'dover essere' nell'esperienza normativa e nella scienza del diritto*. Milano: Dott. A. Giuffrè Editore, 1968.

\_\_\_\_\_. «¿Tiene futuro la criminología crítica? Reflexiones sobre el modelo integrado de las ciencias penales y la interdisciplinariedad externa», en del mismo, *Criminología y Sistema Penal. Compilación in memoriam*. Buenos Aires: BdeF, 2004.

BARATTA, Alessandro.; BRICOLA, Franco. «Presentazione», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, v. 1, n. 1, anno 1, gennaio/aprile 1975.

BARBAGLI, Marzio. *L'occasione e l'uomo ladro. Furti e rapine in Italia*. Bologna: Società editrice il Mulino, 1995.

BARBERO SANTOS, Marino. *Estudios de criminología y derecho penal*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1972.

\_\_\_\_\_. «El respeto de los derechos humanos: grandeza y servidumbre de la actividad policial. (La situación en España)», en *Estudios Penales y Criminológicos*, n. 9, 1985.

\_\_\_\_\_. *Marginación social y derecho represivo*. Barcelona: Bosch, 1980.

\_\_\_\_\_. *Política y derecho penal en España*. Madrid: Tucur, 1977.

BARRETO, Luiz Antônio. *Tobias Barreto*. Aracaju: Sociedade Editorial de Sergipe, 1994.

BARRETO, Tobias. *Discursos. Publicação posthuma dirigida por Sylvio Romero*. Rio de Janeiro: Laemmert & C. Editores, 1900.

\_\_\_\_\_. *Estudos de Direito. Filosofia do Direito, Direito Criminal, Direito Público, Direito Civil, Processualística, vários escritos e programas*. Campinas: Bookseller, 2000.

\_\_\_\_\_. *Estudos de Filosofia*. São Paulo: Editorial Grijalbo, 1977.

\_\_\_\_\_. *Introdução ao Estudo do Direito*. São Paulo: Landy, 2000.

\_\_\_\_\_. *Menores e loucos em Direito Criminal. Estudos sobre o art. 10 do Código Penal Brasileiro pelo Dr. Tobias Barreto de Menezes (Lente da Faculdade de Direito do Recife)*. Rio de Janeiro: H. Laemmert & C. Editores, 1884.

\_\_\_\_\_. *Obras Completas V: Menores e Loucos. Fundamento do direito de punir*. Edição do Estado de Sergipe, 1926.

\_\_\_\_\_. *Obras Completas VI: Estudos de Direito*. Edição do Estado de Sergipe, 1926.

\_\_\_\_\_. *Obras Completas VII. Estudos Alemães*. Edição do Estado de Sergipe, 1926.

\_\_\_\_\_. *Obras Completas VII. Estudos de Direito (Volume II)*. Edição do Estado de Sergipe, 1926.

BATISTA, Nilo. «A prescrição retroativa e a Lei nº 6.416, de 24-5-77», em *Revista de Informação Legislativa*, v. 15, n. 59, 1978.

\_\_\_\_\_. «O Negro e o Direito Penal», em *OAB debate: o Negro e o Direito*, v. 3, 1984.

\_\_\_\_\_. «Pena pública e escravidão». *Original del autor*.

\_\_\_\_\_. «Política criminal com derramamento de sangue», em *Revista Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, ano 3, n. 5/6, 1998.

\_\_\_\_\_. *Introdução crítica ao direito penal brasileiro*. Rio de Janeiro: Editora Revan, 1990.

\_\_\_\_\_. *Punidos e mal pagos: violência, justiça, segurança pública e direitos humanos no Brasil de hoje*. Rio de Janeiro: Editora Revan, 1990.

BATISTA, Vera Malaguti. «Criminologia e política criminal», em *Passagens. Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, v. 1, n. 2, 2009.

\_\_\_\_\_. «Direitos (e) humanos no Brasil contemporâneo», em *Jura Gentium*, v. 5, n. 2, 2008.

\_\_\_\_\_. *Difíceis ganhos fáceis: drogas e juventude pobre no Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro: Instituto Carioca de Criminologia, 2003.

\_\_\_\_\_. *Introdução crítica à criminologia brasileira*. Revan: Rio de Janeiro, 2011.

\_\_\_\_\_. «Intolerância dez, ou a propaganda é a alma do negócio», em *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, n. 4, v. 2, 1997.

BAUER, Anton. *La teoría de la advertencia y una exposición y evaluación de todas las teorías del Derecho Penal*. Buenos Aires: Ediar, 2019.

BEATO FILHO, Cláudio. «Corrupção policial», em AA.VV. *Corrupção: ensaios e críticas*. Belo Horizonte: UFMG, 2012.

BECCARIA, Cesare. *Dei delitti e delle pene. Facsimile dell'edizione originale pubblicata anonima in Livorno nel 1764 con le aggiunte delle successive edizioni e degli autografi registrate in margine e su carte allegate dal marchese Giulio Beccaria, figlio dell'Autore*. Torino: Utet, 1964.

\_\_\_\_\_. *Dei delitti e delle pene*. Milano: Mediobanca, 1984.

\_\_\_\_\_. *Opere*, a cura di Sergio Romagnoli, Firenze: Sansoni, 1958.



BECHARA, Ana Elisa Liberatore Silva. «As mortes sem pena no Brasil: a difícil convergência entre Direitos Humanos, política criminal e Segurança Pública», en *Revista da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo*, v. 110, 2015.

\_\_\_\_\_. «Discursos de emergência e política criminal: o futuro do direito penal brasileiro», en *Revista da Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo*, v. 103, 2008.

\_\_\_\_\_. «Derechos humanos y límites de la intervención penal en Brasil», en *Revista Penal*, n. 28, 2011.

\_\_\_\_\_. «O sentido da pena e a racionalidade de sua aplicação no estado democrático de direito brasileiro», en *Revista da Faculdade Mineira de Direito*, n. 41, 2018.

\_\_\_\_\_. *Bem Jurídico-Penal*. São Paulo: Quartier Latin, 2014.

\_\_\_\_\_. *Valor, norma e injusto penal: considerações sobre os elementos normativos do tipo objetivo no Direito penal contemporâneo*. Belo Horizonte: D'Plácido, 2018.

BECHARA, Ana Elisa Liberatore Silva.; BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. (entrevistadores). «Entrevista a Fernando Henrique Cardoso, expresidente de Brasil», en *Revista de Estudios Brasileños*, n. 1, año 1, 2014.

BECK, Ulrich. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Barcelona: Paidós, 2008.

\_\_\_\_\_. *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós, 1998.

BECKER, Gary. *Human Capital*. New York: Columbia University Press, 1964.

BECKER, Gary. *The Economic Approach to human behavior*. Chicago: University of Chicago, 1976.

BECKER, Howard. *Outsiders: studies in the sociology of deviance*. New York: The Free Press, 1991.

BELTRANI SCALIA, Martino. *Stato attuale della Riforma Penitenziaria in Europa e in America ossia Raccolta delle relazioni presentate al Congresso Penitenziario Internazionale di Londra dai delegati governativi sulla condizione delle carceri dei loro rispettivi paesi*. Roma: Tipografia Artero, 1874.

BENTO DE FARIA, Antonio. *Anotações teórico-práticas ao Código Penal do Brazil de acordo com a doutrina, a legislação e a jurisprudência, nacionais e estrangeiras, seguido de um appendice contendo as leis em vigor e que lhe são referentes*. Rio de Janeiro: Papelaria União, 1904.

BENITO SÁNCHEZ, Demelsa. *Evidencia empírica y populismo punitivo el diseño de la política criminal*. Barcelona: Bosch Editor, 2020.

BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. «Derechos humanos y derecho penal», en *Estudios penales y criminológicos*, n. 11, 1988.

\_\_\_\_\_. «Estudiar Derecho hoy», en AA.VV. *Universitas Vitae: Homenaje a Ruperto Núñez Barbero*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2007.

\_\_\_\_\_. «La Universidad de Salamanca y el estudio del Derecho Penal», en *Revista Arbor*, v. 173, n. 683-684, 2002.

\_\_\_\_\_. «Sobre la función simbólica de la legislación penal antiterrorista española», en BUSTOS RAMÍREZ, Juan (Dir.). *Pena y Estado*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica ConoSur, 1995.

\_\_\_\_\_. *La justicia transicional en Brasil. El caso de la guerrilla de Araguaia*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2017.

\_\_\_\_\_. *Reflexiones Penales desde Salamanca. «Decían ayer, decimos hoy, dirán mañana»: discurso de apertura del curso académico 2018-2019*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2018.

\_\_\_\_\_. *Viejo y nuevo derecho penal: principios y desafíos del derecho penal de hoy*. Madrid: Iustel, 2012.

\_\_\_\_\_. «Prólogo», en BENITO SÁNCHEZ, Demelsa. *Evidencia empírica y populismo punitivo el diseño de la política criminal*. Barcelona Bosch Editor, 2020.

\_\_\_\_\_, et al. *Curso de Derecho penal. Parte general*. Barcelona: Ediciones Experiencia, 2016.

BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio.; ZAFFARONI, Raúl. *Los Códigos Penales Iberoamericanos n. 1* (presentación e introducción, respectivamente). Santa Fe de Bogotá: Forum Pacis, 1994.

BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio.; ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, Laura. (Coords.). *Manual de Derecho Penitenciario*. Madrid: Colex, 2001.

BERGALLI, Roberto. «Incongruencias y perversiones de la ejecución penal (Razones estructurales y sinrazones ideológicas)», en *Revista Crítica y Poder*, n. 1, 2011.

\_\_\_\_\_. «El sistema penal contemporáneo: una forma violenta de control social», en *Delito y sociedad: revista de ciencias sociales*, v. 1, n. 8, 1996.

\_\_\_\_\_. «Fallacia garantista nella cultura giuridico penale di lingua ispanica», en GIANFORMAGGIO, Letizia. (a cura di). *Le ragioni del garantismo: discutendo con Luigi Ferrajoli*. Torino: Giappichelli Editore, 1993.

\_\_\_\_\_. «Origen de las teorías de la reacción social (Un aporte al análisis y crítica del labelling approach)», en *PAPERS: Revista de Sociología*, n. 13, 1980.

\_\_\_\_\_. «Un sistema penal en un estado pretendidamente social y en una sociedad poco democrática», en *Passagens: Revista Internacional de História Política e Cultura Jurídica*, v. 2, n. 3, 2010.

\_\_\_\_\_. (coord.). *Sistema penal y problemas sociales*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2003.

\_\_\_\_\_. *La recaída en el delito: modos de reaccionar contra ella*. Barcelona: El Santor, 1980.

BERGALLI, Roberto.; BUSTOS RAMÍREZ, Juan.; MIRALLES, Teresa. *El pensamiento criminológico I: un análisis crítico*. Bogotá: Temis, 1983.

BERGER, Peter.; LUCKMANN, Thomas. *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1986.

BERISTAIN, Antonio. «Concepto y Método del Derecho Criminal», en BARBERO SANTOS, Marino.; CERESO MIR, José.; GIMBERNAT ORDEIG, Enrique.; NÚÑEZ

BARBERO, Ruperto. (Orgs.). *Estudios penales: libro homenaje al Prof. J. Antón Oneca*. Ediciones Universidad de Salamanca, 1982.

\_\_\_\_\_. «Da ideia da universidade à universidade de ideias», en *Revista Crítica de Ciências Sociais*, n. 27/28, 1989.

\_\_\_\_\_. «La religión genera violencia; más genera paz y justicia victimal», en MUÑOZ CONDE, Francisco.; LORENZO SALGADO, José Manuel.; FERRÉ OLIVÉ, Juan Carlos., et. al. (coord.). *Un Derecho penal comprometido: Libro Homenaje al Prof. Dr. Gerardo Landrove*. Valencia: Tirant lo Blanch.

\_\_\_\_\_. «La victimología creadora de nuevos derechos humanos», en AA.VV. *Victimología*. San Sebastián: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1990.

\_\_\_\_\_. *Ciencia penal y Criminología*. Madrid: Tecnos, 1986.

\_\_\_\_\_. *De Dios legislador en el derecho penal, la criminología y la victimología*. México: Editorial Porrúa, 2005.

\_\_\_\_\_. *Nova criminologia à luz do direito penal e da vitimologia*. Brasília: UnB, 2000.

\_\_\_\_\_. *Victimología: nueve palabras clave*. Valencia: Tirant lo blanch, 2000.

BERNAT, Ignasi. «The crimes of the powerful and the Spanish crisis», en BITTLE, Steven.; SNIDER, Lauren.; TOMBS, Steve.; WHYTE, David. *Revisiting Crimes of the Powerful: Marxism, Crime and Deviance*, 2018.

BETTIOL, Giuseppe. «Concetto penalistico di patrimonio e momento consumativo della truffa», en del mismo, *Scritti Giuridici. Tomo II*. CEDAM: Padova, 1966.

\_\_\_\_\_. «Il mito della rieducazione», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, n. 3, v. 6, 1963.

\_\_\_\_\_. «Il ruolo svolto dal codice penale Rocco nella società italiana», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, n. 1, ano VII, 1981.

\_\_\_\_\_. *Diritto Penale: parte generale* (undicesima edizione riveduta e aggiornata), Padova: CEDAM, 1982.

\_\_\_\_\_. *Scritti Giuridici (1966-1980)*. Padova: CEDAM, 1980.

\_\_\_\_\_. *Scritti Giuridici: le tre ultime lezioni brasiliane*. Padova: CEDAM, 1987.

\_\_\_\_\_. *Il problema penale*. Palermo: Priulla, 1948.

BETTIOL, Giuseppe.; PETTOELLO MANTOVANI, Luciano. *Diritto Penale. Parte generale*. Padova: Cedam, 1986.

BEVILAQUA, Clovis. *História da Faculdade de Direito do Recife: edição comemorativa do sesquicentenário da instauração dos cursos jurídicos no Brasil, 1827-1977*. Brasília: Instituto Nacional do Livro, 1977.

BIGALLI, Carlos. «El Malleus Maleficarum», en *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, n. 9, 2006.

BIGLIERI, Paula.; PERELLÓ, Gloria. *En e nombre del pueblo. La emergencia del populismo kirchnerista*. San Martín: UNISAM, 2007.

BITENCOURT, Cezar Roberto. «Supressão de parcela da prescrição retroativa: inconstitucionalidade manifesta», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 87, v. 18, 2010.

\_\_\_\_\_. *Tratado de Direito penal. Parte Geral*. São Paulo: Saraiva, 2018.

BLANCO LOZANO, Carlos. *Tratado de política criminal. Tomo I: Fundamentos científicos y metodológicos de la lucha contra el delito*. Barcelona. Bosch Editor, 2007.

BLASCO, Francisco.; MOREDA, Fernández. *Tomás Moro criminalista (Su ideario político-penal)*. Buenos Aires: La ley, 1943.

BLUMER, Herbert. «Social psychology», en SCHMIDT, Emerson P. (Edit.). *Man and Society: A Substantive Introduction to the Social Science*. Nwe York: Prentice Hall, 1937.

\_\_\_\_\_. *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Berkeley: University of California Press, 1986.

BOBBIO, Norberto. «Marxismo e questione criminale. Lettera ad Alessandro Baratta», en del mismo, *Né con Marx né contro Marx*. Roma: Editori Riuniti, 2016.

\_\_\_\_\_. «Existe uma doutrina marxista do Estado?» en AAVV., *O marxismo e o Estado*. Rio de Janeiro: Graal, 1991.

\_\_\_\_\_. *Destra e Sinistra. Ragioni e significati di una distinzione politica* (Edizione del ventennale con una introduzione di Massimo L. Salvadori e due commenti vent'anni dopo di Daniel Cohn-Bendit e di Matteo Renzi). Roma: Piccola Biblioteca Donzelli, 2014.

\_\_\_\_\_. *L'indirizzo fenomenologico nella filosofia sociale e giuridica*. Torino: Istituto Giuridico della R. Università, 1934.

\_\_\_\_\_. *La teoria delle forme di governo nella storia del pensiero politico*. Torino: Giappichelli, 1976.

\_\_\_\_\_. *Né con Marx né contro Marx*. Roma: Editori Riuniti, 2016.

\_\_\_\_\_. *Eguaglianza e Libertà*. Torino: Einaudi, 2020.

\_\_\_\_\_. *Politica e cultura*. Torino: Einaudi, 2005.

BOBBIO, Norberto.; MATTEUCCI, Nicola.; PASQUINO, Gianfranco. *Dizionario di Politica*. Torino: Utet, 1983.

BOITEUX, Luciana. «O antimodelo brasileiro: proibicionismo, encarceramento e seletividade penal frente ao tráfico de drogas», en *Nueva Sociedad*, n. 255, 2015.

\_\_\_\_\_. «Tráfico e Constituição: um estudo sobre a atuação da justiça criminal do Rio de Janeiro e de Brasília no crime de tráfico de drogas», en *Revista Jurídica da Presidência*, v. 11, n. 94, 2010.

- BOLIVIA. *Código Penal Santa-Cruz*. La Paz de Ayacucho: Imprenta del Colegio de Educandas administrada por Manuel V. del Castillo, 1831.
- BONAVIDES, Paulo. *Curso de Direito Constitucional*. São Paulo: Malheiros Editores, 2011.
- \_\_\_\_\_. *Do Estado Liberal ao Estado Social*. São Paulo: Malheiros Editores, 2007.
- BONGER, Willem Adriaan. *Criminalité et conditions économiques*. Amsterdam: G.P. Tierie, 1905.
- \_\_\_\_\_. *Criminality and economic conditions*. Boston: Little, 1916.
- \_\_\_\_\_. *Introducción a la criminología*. México: Fondo de Cultura, 1943.
- BONNEMAISON, Gilbert. *La modernisation du service public pénitentiaire. Rapport au Premier Ministre et au Garde des Sceaux, Ministre de la Justice*. Paris: Ministère de la Justice, 1989.
- BORGES, Juliana. *O que é encarceramento em massa?*. Belo Horizonte: Letramento, 2018.
- BOTTINI, Pierpaolo Cruz. «Novas regras sobre prescrição retroativa: comentários breves à Lei 12.234/2010», en *Boletim IBCCRIM*, ano 18, n. 211, 2010.
- BOURDIEU, Pierre. «L'objectivation participante», en *Actes de la recherche en sciences sociales*, n. 5, v. 150, 2003.
- \_\_\_\_\_. «Sur le pouvoir symbolique», en *Annales. Economies, sociétés, civilisations*, año 32, n. 3, 1977.
- \_\_\_\_\_. *La distinction. Critique sociale du jugement*. Paris: Les Editions de Minuit, 1979.
- \_\_\_\_\_. *La Misère du monde*. Paris: Editions du Seuil, 1993.
- \_\_\_\_\_. *Langage et pouvoir symbolique*. Paris: Éditions Fayard, 2001.
- \_\_\_\_\_. *Sur la télévision: suivi de L'empire du journalisme*. Paris: Editions Liber - Raisons D'agir, 1996.
- BOURDIEU, Pierre.; WACQUANT, Loïc. *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago: The University of Chicago Press, 1992.
- BOURDIEU, Pierre.; WACQUANT, Loïc. *Réponses: pour une anthropologie réflexive*. Paris: Seuil, 1992.
- BOURNE, Richard. *Getúlio Vargas. A esfinge dos pampas*. São Paulo: Geração Ed., 2012.
- BRAITHWAITE, John. «Restorative justice: Assessing optimistic and pessimistic accounts», en *Crime and Justice*. Chicago: The University of Chicago Press, 1999.
- BRANDÃO, Cláudio. «Criminologia no contexto da modernidade periférica: as agências de controle do sistema penal e a criminalidade», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 149, 2018.
- \_\_\_\_\_. «Poder e seletividade: Os processos de criminalização na América Latina e os seus impactos na crise do discurso penal», en *Caderno de Relações Internacionais*, v. 10, n. 18, 2019.

BRANDARIZ GARCÍA, José Ángel. *El gobierno de la penalidad. La complejidad de la política criminal contemporánea*. Madrid: Editorial Dykinson, 2014.

\_\_\_\_\_. *El modelo gerencial-actuarial de penalidad. Eficiencia, riesgo y sistema penal*. Madrid: Dykinson, 2016.

\_\_\_\_\_. *Política criminal de la exclusión: el sistema penal en tiempos de declive del estado social y de crisis del estado-nación*. Granada: Comares, 2007.

\_\_\_\_\_. *La economía política de la pena: una introducción*. Madrid: Iustel, 2019.

BRANDARIZ GARCÍA, José Ángel.; FERNÁNDEZ BESSA, Cristina. «La construcción de los migrantes como categoría de riesgo: fundamento, funcionalidad y consecuencias para el sistema penal español», en AA.VV. *Criminalización racista de los migrantes en Europa*. Granada: Comares, 2010.

BRANDÃO, Cláudio. «Criminologia no contexto da madernidade periférica: as agências de controle do sistema penal e a criminalidade», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 149, 2018.

BRASIL. Supremo Tribunal Federal. *Ações Declaratórias de Constitucionalidades (ADC)*, n. 43, 44 y 54 de 07.11.2019. Brasília: Supremo Tribunal Federal, 2019.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Justiça. *Reunião Especial de Jurisdição*. Brasília: CNJ, 2017.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Justiça. *Banco Nacional de Monitoramento de Prisões – BNMP*. Brasília: CNJ, 2018.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Justiça. *Diagnóstico das Ações Penais de Competência do Tribunal do Júri*. Brasília: CNJ, 2019.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Justiça. *Recomendação n. 62 de 17 de março*. Brasília: CNJ, 2020.

\_\_\_\_\_. Diário Oficial da União de 25.6.2019: *Edição extra - B*. Brasília: Imprensa Nacional, 2019.

\_\_\_\_\_. Índice de Homicídios na Adolescência no Brasil (IHA-2014): *Programa de Redução da Violência Letal*. Rio de Janeiro: Observatório de Favelas, 2017.

\_\_\_\_\_. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. *Desigualdades Sociais por cor ou raça no Brasil*. Estudos e Pesquisas - Informações demográficas e econômicas, n. 41, Rio de Janeiro: IBGE, 2019.

\_\_\_\_\_. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. *Síntese de indicadores sociais. Uma análise das condições de vida da sociedade brasileira contemporânea: 2019*. Estudos e Pesquisas - Informações demográficas e econômicas, n. 40, Rio de Janeiro: IBGE, 2019.

\_\_\_\_\_. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada; Fórum Brasileiro de Segurança Pública. *Atlas da Violência 2019*. Brasília/Rio de Janeiro/São Paulo: IPEA, 2019.

\_\_\_\_\_. *Levantamento Nacional de Informações Penitenciárias. Atualização Junho de 2017*. Brasília: Ministério da Justiça e Segurança Pública - Departamento Penitenciário Nacional, 2019.

\_\_\_\_\_. Ministério da Justiça. *Departamento Penitenciário Nacional - Sistema Integrado de Informação Penitenciária*. Brasília: Infopen, 2017.

\_\_\_\_\_. *Projetos de Reforma Penal*. Brasília: Ministério da Justiça, 1983.

\_\_\_\_\_. República dos Estados Unidos do Brasil. *Código Penal: Decreto-lei n. 2.848-7.12.40*. Rio de Janeiro: Imprensa Nacional, 1941.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental n. 347 MC/DF*, Relator: Ministro Marco Aurélio, Plenário do STF - Inteiro Teor do Acórdão, 2015.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Sessão Ordinária de 18 de março*. Brasília: Plenário do STF, 2020.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Súmula n. 146*, Brasília: Plenário do STF, 13-12-1963.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Súmula Vinculante n. 56*, Plenário do STF, 2016.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Tutela Provisória Incidental na Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental n. 347 MC/DF*, Relator: Ministro Marco Aurélio, Decisão monocrática, 2020.

\_\_\_\_\_. Tribunal Superior Eleitoral. *Repositório de dados eleitorais*. Brasília, DF: TSE, 2019.

\_\_\_\_\_. Conselho Nacional de Política Criminal e Penitenciária. *Resolução n. 5 de 25 novembro de 2016*. Brasília: CNPCP, 2016.

\_\_\_\_\_. Senado Federal. *Projeto de Lei do Senado n. 513*, Brasília: S.F., 2013, pp. 1-76.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal (STF). *Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal - RISTF*. Brasília: Secretaria de Documentação do STF, 2020.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Agravo Regimental no Habeas Corpus 143.988-ES*, Relator: Ministro Edson Fachin, 2018, pp. 1-15.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Recurso Extraordinário 641.320-RS*, Relator: Ministro Gilmar Mendes, 2016.

\_\_\_\_\_. Supremo Tribunal Federal. *Suspensão de Liminar 823-ES*, Relator: Ministro Presidente Ricardo Lewandowski, 2015.

BRICOLA, Franco. (a cura di). *Il Carcere "Riformato". Quaderni della Rivista La Questione Criminale*. Bologna: Società editrice il Mulino, 1977.

\_\_\_\_\_. *Politica criminale e scienza del diritto penale*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 1997.

BRIZOLA, Leonel. «Discurso», en BRAGA, Kenny.; SOUZA, João B. de.; DIONI, Cleber.; BONES, Elmar. (coord.). *Perfil, discursos, depoimentos (1922/2004)*. Leonel de Moura Brizola. Porto Alegre: Assembleia Legislativa do Rio Grande do Sul, 2004.

BROEDEL, Hans Peter. *The "Malleus Maleficorum" and the construction of witchcraft: theology and popular belief*. Manchester: Manchester University Press, 2003.

- BRUM, Argemiro. *Desenvolvimento econômico brasileiro*. Petrópolis: Vozes, 1996.
- BRUNO, Aníbal. *Curso de Direito Penal*. Rio de Janeiro: Forense, 1978.
- BUARQUE DE HOLANDA, Sérgio. *Raízes do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, 2016.
- BUARQUE, Cristovam. *A aventura da universidade*. São Paulo: Unesp/Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1994.
- BUENO, Eduardo. *Brasil: uma história. A incrível saga de um país*. São Paulo: Ática, 2006.
- BULMER, Martin. *The Chicago school of sociology: institutionalization, diversity, and the rise of sociological research*. Chicago: University of Chicago Press, 1986.
- BULNES, Francisco. *El porvenir de las naciones latinoamericanas ante las recientes conquistas de Europa y Norteamérica (Estructura y evolución de un continente)*. México: Imprenta de Mariano Nava, 1940.
- BUNGE, Carlos Octavio. *Nuestra América. Ensayo de psicología social*. Buenos Aires: Librería Jurídica, 1903.
- BURGESS, Ernest W. «The growth of the city: an introduction to a research Project», en AA. VV. *The City*. Chicago/London: The University Of Chicago Press, 1925.
- BURNS, Tom. *Erving Goffman*. Routledge: London and New York, 1992.
- BUSTOS RAMIREZ, Juan. «La instancia policial», en BERGALLI, Roberto.; BUSTOS RAMIREZ, Juan. (Dir.). *El pensamiento criminológico II. Estado y control*. Bogotá: Colombia, 1983.
- \_\_\_\_\_. «Necesidad de la pena, función simbólica y bien jurídico medio ambiente», en BUSTOS RAMÍREZ, Juan (Dir.). *Pena y Estado*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica ConoSur, 1995.
- \_\_\_\_\_. *Control social y sistema penal*. Barcelona: PPU, 1987.
- BUSTOS RAMIREZ, Juan.; LARRAURI, Elena. *Victimología. Presente y futuro: hacia un sistema penal de alternativas*. Barcelona: PPU, 1993.
- BUTTON, Graham. «Introduction: Ethnomethodology and the foundational respecification of the human sciences», en AA.VV. *Ethnomethodology and the human sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- CALDEIRA, Jorge. *Mauá, empresário do Império*. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.
- CALDEIRA, Jorge.; CARVALHO, Flavio de.; MARCONDES, Claudio.; GOES DE PAULA, Sergio. *História do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, 1997.
- CALVO GARCÍA, Manuel. «Transformaciones del derecho y crisis de la justicia», en *Revista Derecho del Estado*, v.7, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Los fundamentos del método jurídico: una revisión crítica*. Madrid: Editorial Tecnos, 1994.



CABRAL, Thiago Colnago. «Teoria do *Numerus Clausus* na Execução Penal. O sistema prisional e a imprópria solução do PLS nº 513», en *Revista Amagis Jurídica*, v. 1, n. 14, 2019.

CAMARGO, Antonio Luís Chaves. «Contradições da modernidade e Direito penal», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, v. 4, n. 16, 1996.

CANCIO MELIÁ, Manuel.; MARAVER GÓMEZ, Mario. «El Derecho penal español ante la inmigración: un estudio político-criminal», en AA.VV. *Derecho penal y política transnacional*. Barcelona: Atelier, 2005.

CANO, Ignacio.; SANTOS, Nilton. *Violência letal, renda e desigualdade no Brasil*. Rio de Janeiro: 7letras, 2007.

CANOTILHO, José Joaquim Gomes. *Direito Constitucional e Teoria da Constituição*. Coimbra: Almedina, 2003.

CANTARERO BANDRÉS, Rocío. «El delito continuado», en *Studia Iuridica*, n. 1, 1992.

\_\_\_\_\_. «Seguridad ciudadana. Constitución. Derecho pena», en *Cuadernos de política criminal*, n. 42, 1990.

\_\_\_\_\_. *Problemas penales y procesales del delito continuado*. Barcelona: Promociones y Publicaciones Universitarias, 1990.

CANTARERO BANDRÉS, Rocío.; ZUÑIGA RODRÍGUEZ, Laura. «¿Tiene futuro la ciencia total del Derecho penal en España?», en AA.VV. *Estudios penales en homenaje a Enrique Gimbernat*. Madrid: Edisofer, 2008.

CARDOSO, Fernando Henrique. «Notas sobre o estado atual dos estudos sobre dependência», en SERRA, José. (Org.). *América Latina: ensaios de interpretação econômica*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1978.

CARPIO, Adolfo. *Principios de filosofía*. Buenos Aires: Paidós, 2015.

CARRANZA, Elías. «Sobrepoblación penitenciaria en América Latina y el Caribe: situación y respuestas posibles», en AA.VV. *Justicia penal y sobrepoblación penitenciaria. Respuestas posibles*. México: Siglo Veintiuno, 2001.

CARRARA, Sérgio. *Crime e loucura. O aparecimento do manicômio judiciário na passagem do século*. Rio de Janeiro: Universidade do Estado do Rio de Janeiro, 1998.

CARVALHO DO NASCIMENTO, Jorge. *A cultura ocultada, ou a influência alemã na cultura brasileira durante a segunda metade do século XIX*. Londrina: Editora UEL, 1999.

CARVALHO, Salo de. *Antimanual de criminologia*. São Paulo: Saraiva, 2013.

\_\_\_\_\_. «O encarceramento seletivo da juventude negra brasileira: a decisiva contribuição do Poder Judiciário», en AA.VV. *América Latina: Corpos, Trânsitos e Resistências. Volume II*. Porto Alegre: Editora Fi, 2018.

\_\_\_\_\_. «Revisita à desconstrução do modelo jurídico inquisitorial», en *Revista da Faculdade de Direito da Universidade Federal do Paraná*, v. 42, 2005.

\_\_\_\_\_. *A política criminal de drogas no Brasil. Do discurso oficial às razões da descriminalização*. Rio de Janeiro: Luam, 1996.

CASTELLS, Manuel. *La cuestión urbana*. México: Siglo Veintiuno, 2014.

\_\_\_\_\_. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I. La sociedad red*. Madrid: Alianza editorial, 1998.

CATERINI, Marco. «Criminalità, politica e mass media», en *Politica del Diritto*, n. 4, anno XLIV, 2013.

CAVALIERE, Antonio. «Il diritto penale minimo in Alessandro Baratta: per un'alternativa alla "cultura del penale"», en *Archivio penale*, n. 3, 2018.

\_\_\_\_\_. «Un tentativo di visione d'insieme degli orientamenti politico-criminali emergenti dalla normativa europea in materia penale», en AA.VV. *L'incidenza di decisioni quadro, direttive e convenzioni europee sul diritto penale italiano*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2018.

CERQUEIRA FILHO, Gisálio.; NEDER, Gizlene. *Brasil: violência & conciliação no dia-a-dia*. Porto Alegre: Fabris, 1987.

CERRADA MORENO, Manuel. *Prescripción e imprescriptibilidad de los delitos: Orígenes. Fundamentos. Naturaleza jurídica*. Barcelona: JM Bosch, 2018.

CERVINI SANCHEZ, Raúl. «Incidencia de las "mass media" en la expansión del control penal en Latinoamérica», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 5, v. 2, 1994.

CHAMBERLAIN, Huston Stewart. *I fondamenti del XIX secolo. V. 1*. Roma: Editrice Thule Italia, 2015.

\_\_\_\_\_. *I fondamenti del XIX secolo. V. 2*. Roma: Editrice Thule Italia, 2017.

CHANG-RODRIGUEZ, Eugenio. *Una vida agónica. Víctor Raúl Haya de la Torre*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2007.

CHAPMAN, Dennis. *Lo stereotipo del criminale*. Torino: Einaudi, 1971.

CHAPOULIE, Jean Michel. *La tradition sociologique de Chicago: 1892-1961*. Paris: Éditions du Seuil, 2001.

CHAUÍ, Marilena. *Brasil. Mito fundador e sociedade autoritária*. São Paulo: Editora Perseu Abramo, 2000.

\_\_\_\_\_. *O que é ideologia*. São Paulo: Brasiliense, 2008.

CHIARI GONÇALVES, Vanessa. *Tortura e cultura policial no Brasil contemporâneo*. Rio de Janeiro: Lumen juris, 2014.

CHIAVENATO, Júlio José. *O negro no Brasil*. São Paulo: Brasiliense, 1980.

\_\_\_\_\_. *Genocidio Americano. La guerra del Paraguay*. Buenos Aires: Schauman, 1984.

CHRISTIE, Nils. «Conflicts as Property», en *British Journal of Criminology*, n. 1, v. 17, 1977.

- \_\_\_\_\_. *Crime Control as Industry: Towards Gulags, Western Style*. London: Routledge, 2001.
- \_\_\_\_\_. *Limits to pain*. Oslo: Universitetsforlaget, 1981.
- CICOUREL, Aaron V. *Cognitive Sociology: Language and Meaning in Social Interaction*. New York: Free Press, 1974.
- \_\_\_\_\_. «Entrevista a Aaron V. Cicourel (a cura di Faccioli)», en *Dei delitti e delle Pene*, anno IV, n.1, 1986.
- \_\_\_\_\_. *Método y medida en sociología*. Madrid: CIS, 2011.
- \_\_\_\_\_. *The Social Organization of Juvenile Justice*. New York: John Wiley & Sons, 1968.
- CID MOLINÉ, José.; LARRAURI, Elena. *Teorías criminológicas: explicación y prevención de la delincuencia*. Barcelona: Bosch, 2010.
- CIGÜELA SOLA, Javier. *Crimen y castigo del Excluido Social. Sobre la ilegitimidad política de la pena*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2019.
- CIRINO DOS SANTOS, Juarez. «Política criminal: realidades e ilusões do discurso penal», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, n. 12, v. 7, 2002.
- \_\_\_\_\_. *A criminologia radical*. Rio de Janeiro: Forense, 1981.
- \_\_\_\_\_. *Direito penal. Parte Geral*. Florianópolis: Conceito Editorial, 2010.
- COBO DEL ROSAL, Manuel. «Sobre el delito continuado (Consideraciones doctrinales y jurisprudenciales)», en *Cuadernos de Derecho Judicial*, n. 2, 1995.
- COHEN, Stan. «Introducción», en AA.VV. *Abolicionismo Penal*. Buenos Aires: Ediar, 1989.
- COHEN, Stanley. *Folk devils and moral panics*. London: Routledge, 2011.
- \_\_\_\_\_. *Visions of social control: crime punishment and classification*. Cambridge: Polity, 1985.
- COLOUN, Alain. *A condição de estudante: a entrada na vida universitária*. Salvador: EDUFBA, 2008.
- CONSEIL DE L'EUROPE. *Comité Européen pour les Problemes Criminels. Projet de rapport sur le surpeuplement des prisons et l'inatation carcerale*, Strasbourg, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Livre Blanc sur le Surpeuplement Carcéral*. Document établi par la Direction générale Droits de l'homme et Etat de droit, 2016.
- COOK, Dee.; HUDSON, Barbara. (ed.). *Racism and Criminology*. London: Sage, 1993.
- COOLEY, Charles Horton. *Social Organization: A Study of the larger Mind*. New York: Charles Scribner's Sons, 1909.
- CORD, Louise.; GENONI, Maria Eugenia.; RODRÍGUEZ-CASTELÁN, Carlos. (Eds.). *Prosperidad compartida y fin de la pobreza en América Latina y el Caribe*. Washington: Banco Mundial, 2015.

CORNACCHIA, Luigi. «Vittime e giustizia criminale», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, anno LVI, fasc. 4, 2013.

CORRE, A. *L'ethnographie criminelle*. Paris: Schelicher, 1894.

CORTE IDH. *Asunto del Complejo Penitenciario de Curado. Medidas Provisionales Respecto de Brasil*. Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 28 de noviembre de 2018.

\_\_\_\_\_. *Asunto del Instituto Penal Plácido de Sá Carvalho. Medidas Provisionales Respecto de Brasil*. Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 22 noviembre de 2018.

\_\_\_\_\_. *Caso López y otros vs. Argentina*. Sentencia de 25 de noviembre de 2019.

CORTINA, Adela. *Aporofobia, el rechazo al pobre*. Barcelona: Espasa Libros, 2017, p. 21.

COSER, Lewis. «Presidential address. Two methods in search of a substance», en *American Sociological Review*, v. 40, n. 6, 1975.

COSTA E SILVA, Antonio José da. *Código Penal dos Estados Unidos do Brasil*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1930.

COULON, Alain. «Le métier d'étudiant: l'entrée dans la vie universitaire», en *Revista Educação e Pesquisa*, v. 43, n. 4, 2017.

\_\_\_\_\_. *L'École de Chicago*. Collection: Que sais-je?, Paris: Presses Universitaires de France, 2012.

\_\_\_\_\_. *L'ethnométhodologie*. Collection: Que sais-je?, Paris: Presses Universitaires de France, 2014.

COUTO E SILVA, Gobery de. *Planejamento Estratégico*. Brasília: Ed. UnB, 1981.

CUERDA RIEZU, Antonio. «Los medios de comunicación y el derecho penal», en ARROYO ZAPATERO, Luis.; BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. (Dirs.). *Homenaje al Dr. Barbero Santos. In memoriam, v. I*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Salamanca/Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2001.

CUEVAS, Federico Pozo., et al. *Introducción al análisis de datos cuantitativos en criminología*. Madrid: Editorial Tecnos, 2013.

CUNEO NASH, Silvio. *El Encarcelamiento Masivo. La Imposición de los "modelos" hegemónicos: de Estados Unidos a América Latina*. Buenos Aires: Didot, 2017.

DA COSTA JR., Paulo José. *Comentários ao Código Penal. Parte Especial*, v. 2º, São Paulo: Saraiva, 1988,.

DA CUNHA, Euclides. *Os sertões*. São Paulo: Nova Cultural, 2002.

DACCI, Margherit. «Contesto e intertestualità dell'interazionismo simbolico», en RENZO, Gubert.; TOMASI, Luigi. *Teoria sociologica ed investigazione empirica: la tradizione della Scuola sociologica di Chicago e le prospettive della sociologia contemporanea*. Milano: Angeli, 1995.

- DALLARI, Dalmo de Abreu. *Elementos de Teoria Geral do Estado*. São Paulo: Saraiva, 2016.
- DE JESUS, Damásio E. *Prescrição penal*. São Paulo: Saraiva, 2008.
- \_\_\_\_\_. *Direito Penal. Parte Especial*, v. 2, São Paulo: Saraiva, 1988.
- DE LA CUESTA ARZAMENDI, José Luis. «Retos principales del sistema penitenciario hoy», en AA.VV. *Universitas Vitae. Homenaje a Ruperto Nuñez Barbero*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2007.
- DE LA FE, María. «El interaccionismo simbólico», en GINER, Salvador. (coord.). *Teoría sociológica moderna*. Barcelona: Ariel, 2003.
- DE MORAES, Evaristo. *Criminalidade da infância e da adolescência*. Rio de Janeiro: Francisco Alves ed., 1927.
- DE VICENTE MARTÍNEZ, Rosario. «Hacia una interpretación plausible del delito patrimonial continuado», en *Jueces para la Democracia*, n. 38, 2000.
- DEL CARPIO DELGADO, Juana. *Las víctimas ante los tribunales penales internacionales ad hoc*. Valencia: Tirant lo Blanch 2009.
- DEL MAR DAZA BONACHELA, María. *Escuchar a las víctimas. Victimología, Derecho victimal y atención a las víctimas*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2016.
- DEL OLMO, Rosa. *¿Prohibir o domesticar? Políticas de drogas en América Latina*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 1992.
- \_\_\_\_\_. «Cuando la realidad no existe (El asalto al Palacio de Justicia, Bogotá, Colombia, 6 y 7 de noviembre de 1985)», *trabajo inédito mecanografiado*. Caracas: mayo de 1987.
- \_\_\_\_\_. *América Latina y su Criminología*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1981.
- \_\_\_\_\_. *La socio-política de las drogas*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1975.
- \_\_\_\_\_. *Ruptura criminológica*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1979.
- \_\_\_\_\_. *Segunda Ruptura Criminológica*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1990.
- DELMAS-MARTY, Mireille. *Les chemins de la repression. Lectures du Code Pénal*. Paris: Presses Universitaires de France, 1980.
- \_\_\_\_\_. *Les grands systèmes de politique criminelle*. Paris: Presses universitaires de France, 1992.
- \_\_\_\_\_. *Modèles et mouvements de politique criminelle*. Paris: Economica, 1982.
- DEMETRIO CRESPO, Eduardo. *El derecho penal del estado de derecho entre el espíritu de nuestro tiempo y la constitución*. Madrid: Reus, 2020.
- \_\_\_\_\_. «De nuevo sobre el pensamiento abolicionista», en *Cahiers de défense sociale. Mélanges en l'honneur de Louk*, n. 30, 2003.

\_\_\_\_\_. «Del “derecho penal liberal” al “derecho penal del enemigo”», en PÉREZ ÁLVAREZ, Fernando. (Ed.). *Serta: in Memoriam Alexandre Baratta*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004.

\_\_\_\_\_. *Prevenção general e individualização judicial de la pena*. Buenos Aires: BdeF, 2016.

DI TULLIO, Benigno. «Justice penale et justice criminologique», en *Memoria del VI Congreso Internacional de Criminología*. Madrid: Instituto de Criminología de la Universidad de Madrid, 1970.

DIAS DOS SANTOS, Ílison. *En busca de la justicia restaurativa: un cambio de paradigma en el derecho penal de garantías*. Buenos Aires: BdeF, 2018.

\_\_\_\_\_. «A orientação acadêmica de estudantes universitários oriundos do interior da Bahia», en AA.VV. *Tecendo Caminhos Científicos*. Salvador: Edufba, 2015.

\_\_\_\_\_. «Justiça Restaurativa: Uma análise a partir da função da pena em Günther Jakobs e Claus Roxin», en AA.VV. *Justiça Restaurativa. Um sistema Jurídico-penal mais humano e democrático*. Salvador: Ufba, 2015.

\_\_\_\_\_. «La justicia restaurativa en el delito de hurto: reflexiones político-criminales para un modelo brasileño», en AA.VV. *Propuestas penales: nuevos retos y modernas tecnologías*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2016.

\_\_\_\_\_. «Observatório da vida estudantil. Três itinerários de pesquisa: I», en AA. VV. *Observatório da vida estudantil. Dez anos de estudos sobre vida e cultura universitária*. Salvador: Edufba, 2017.

DIAS DOS SANTOS, Ílison.; SAMPAIO, Sônia Maria Rocha. «A Universidade além de seus muros: uma pesquisa-ação-formação (trans)formadora em escolas públicas do Estado da Bahia», en *Revista ZUPPA*, v. 1, n. 1, 2012.

DIAS, Jorge de Figueiredo.; ANDRADE, Manuel da Costa. *Criminologia: o homem delinqüente e a sociedade criminógena*. Coimbra: Coimbra Editora, 1997.

DÍAZ FRAILE, Francisco. *La presunción de inocencia y la indemnización por prisión preventiva*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2017.

DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel. «Consecuencias jurídicas económicas del delito: naturaleza jurídica de la responsabilidad civil derivada de delito o falta. La reparación del daño como alternativa a determinadas penas», en *Revista de Derecho Penal y Criminología de la Universidad Externado de Colombia*, n. XVIII, 1996.

DÍAZ Y GARCÍA CONLLEDO, Miguel.; GARCÍA AMADO, Juan Antonio. «La Universidad española y sus Facultades de Derecho. Diagnóstico y propuestas de tratamiento», en *Teoría & Derecho: Revista de Pensamiento Jurídico*, n. 11, 2012.

DIETER, Maurício Stegemann. *Política criminal atuarial: a criminologia do fim*. Rio de Janeiro: Revan, 2013.

\_\_\_\_\_. «Sistema econômico e tutela penal do escravo no Brasil Imperial», en ZILIO, Jacson; BOZZA, Fábio. (Org.). *Estudos Críticos sobre o Sistema Penal. Homenagem ao Professor Doutor Juarez Cirino dos Santos por seu 70º aniversário*, Curitiba: LedZe Editora, 2012.

DÍEZ RIPOLLÉS, José Luis. *Política criminal y derecho penal: estudios*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2020.

\_\_\_\_\_. «De la sociedad del riesgo a la ciudadanía: un debate desenfocado», en *Nuevo Foro Penal*, n. 69, 2006.

\_\_\_\_\_. «El derecho penal simbólico y los efectos de la pena», en *Boletín mexicano de Derecho Comparado*, v. 35, n. 103, 2002.

DIMENSTEIN, Gilberto. *A guerra dos mininos. Assasínatos de menores no Brasil*. São Paulo: Brasiliense, 1990.

DO NASCIMENTO SILVA, Josino. *Código Criminal do Império do Brasil augmentado com as leis, decretos, avisos e portarias que desde a sua publicação até hoje se tem expedido, explicando, revogando ou alterando algumas de suas disposições com o cálculo das penas em todos os grãos*. Rio de Janeiro: Laemmert, 1863.

DOMINGUEZ, Carlos Horacio. *La nueva guerra y el nuevo derecho. Ensayo para una estrategia jurídica antisubversiva*. Buenos Aires: Círculo Militar, 1980.

DONINI, Massimo. «Selettività e paradigmi della teoria del reato», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, 1997.

DONNA, Edgardo Alberto. *Delitos contra la propiedad*. Santa Fe: Rubinzal-Culzoni Editores, 2008.

DORADO MONTERO, Pedro. *La psicología criminal en nuestro derecho legislado*. Madrid: Hijos de Reus Editores, 1910.

\_\_\_\_\_. «Hacia un nuevo Derecho Civil», en *Revista General de Legislación y Jurisprudencia*, v. 54, n. 108, 1906.

\_\_\_\_\_. *De criminología y penología*. Madrid: Casa Editorial Viuda de Rodríguez Serra, 1903.

\_\_\_\_\_. *El Derecho protector de los criminales*, T. I. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez, 1916.

\_\_\_\_\_. *Nuevos Derroteros penales*. Barcelona: Imprenta de Henrich y Comp. Editores, 1905.

\_\_\_\_\_. *Problemas de derecho penal*. Madrid: Imprenta de la Revista de Legislación, 1895.

DOS SANTOS, Ary. *Como nascem, como vivem e como morrem os criminosos*. Lisboa: Imprenta Classica, 1938.

DOTTI, René Ariel. «A crise do sistema penitenciário», en *Revista dos Tribunais*, v. 768, 1999.

\_\_\_\_\_. «Algumas notas sobre o crime continuado», en *Revista Direito em Ação*, v. 13, n. 2, 2014.

\_\_\_\_\_. «Revisão do crime continuado», en *Revista da Faculdade de Direito UFPR*, v. 12, 1969.

\_\_\_\_\_. *Reforma penal brasileira*. Rio de Janeiro: Forense, 1988.

- DOWNES, David.; ROCK, Paul. *Sociología de la desviación: una guía sobre las teorías del delito*. Barcelona: Editorial Gedisa, 2012.
- DURKHEIM, Émile. *Les règles de la méthode sociologique*. Paris: F. Alcan, 1919.
- DUSSEL, E. R. «Para una fundamentación dialéctica de la liberación latinoamericana», en *Separata de "Stromata"*, n. 1/2, enero-junio de 1971.
- DWORKIN, Ronald. *Los derechos en serio*. Barcelona: Editorial Ariel, 1989.
- ELBERT, Carlos. *Franz von Liszt: teoría y práctica en la política criminal (1899-1919)*. Barcelona: Bosch Editor, 2018.
- ESPAÑA. Código Penal Español. *Decretado por las Cortes en 8 de junio, sancionado por el Rey y mandado promulgar en 9 de julio de 1822*. Madrid: Impenta Naciona, 1822.
- EXNER, Franz. *La biología criminal en sus rasgos fundamentales*. Barcelona: Bosch, 1957.
- EZPELETA, Justa.; ROCKWELL, Elsie. *Pesquisa participante*. São Paulo: Cortez, 1986.
- FACO, Rui. *Cangaceiros e fanáticos, génese e lutas*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1983.
- FAJARDO SÁNCHEZ, Luis Alfonso. «Del Malleus Maleficarum a los feminicidios actuales», en *Oñati socio-legal series*, v. 5, n. 2, 2015.
- FANCI, Giovanna. «La vittimizzazione secondaria: ambiti di ricerca, teorizzazioni e scenari», en *Rivista di criminologia, vittimologia e sicurezza*, v. 5, n. 3, 2012.
- FATTAH, Ezzat. «Victimology: Past, present and future», en *Criminologie*, v. 33, n. 1, 2000.
- FAYET JÚNIOR, Ney. *Do crime continuado*. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2016.
- FEELEY, Malcolm M.; SIMON, Jonathan. «The new penology: Notes on the emerging strategy of corrections and its implications», en *Criminology*, v. 30, n. 4, 1992.
- FELE, Giolo. *Etnometodologia: introduzione allo studio delle attività ordinarie*. Roma: Carocci, 2002.
- FERÉ, Ch. *Degeneración y criminalidad*. Madrid: Daniel Jorro, 1903.
- FERNANDES, Florestan. *A Integração do negro na sociedade de classes: o legado da raça branca. Vol. I*. São Paulo: Globo, 2008.
- FERRAJOLI, Luigi. *Diritto e Ragione. Teoria del garantismo penale*. Roma: Laterza, 2018.
- \_\_\_\_\_. «Crimini di Sistema», en *Rivista online del Centro Interdipartimentale di Ricerca Franco Fortini dell'Università degli Studi di Siena*, 2019.
- \_\_\_\_\_. «Criminología, criminalidad global y derecho penal. El debate epistemológico en la Criminología contemporánea», en RIVERA BEIRAS, Iñaki. (coord.) *Delitos de los Estados, de los Mercados y daño social: debates en criminología crítica y sociología jurídico-penal*. Barcelona: Anthropos, 2014.



\_\_\_\_\_. «Il diritto penale minimo», en BARATTA, Alessandro. (a cura di). *Il diritto penale minimo. La questione criminale tra riduzionismo e abolizionismo*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 1986.

\_\_\_\_\_. «Note critiche ed autocritiche intorno alla discussione su Diritto e ragione», en GIANFORMAGGIO, Letizia. (a cura di). *Le ragioni del garantismo. Discutendo con Ferrajoli*. Torino: G. Giappichelli Editore, 1993.

\_\_\_\_\_. *Derechos y garantías: la ley del más débil*. Madrid: Editorial Trotta, 2002.

\_\_\_\_\_. *Diritto e Ragione. Teoria del garantismo penale*. Roma: Laterza, 1989.

\_\_\_\_\_. *Il paradigma garantista: filosofia e critica del diritto penale*. Napoli: Editoriale Scientifica, 2016.

\_\_\_\_\_. *Manifesto per l'uguaglianza*. Roma: Laterza, 2019.

\_\_\_\_\_. *La democrazia attraverso i diritti. Il costituzionalismo garantista come modello teorico e come progetto politico*. Roma: Editori Laterza, 2013.

FERRAJOLI, Luigi.; ZOLO, Danilo. «Marxismo e questione criminale», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, anno III, n. 1, 1977.

FERRI, Enrico. *Les criminels dans l'art et la littérature*. Paris: Félix Alcan, 1908.

FERRO, Marc. (Dir.). *El libro negro del colonialismo. Siglos XVI al XXI. Del exterminio al arrepentimiento*. Madrid: La esfera de los libros, 2005.

FEUERBACH, Anselm von. *Anti-Hobbes. O sobre los límites del poder supremo y el derecho de coacción del ciudadano contra el soberano*. Buenos Aires: Hammurabi, 2010.

\_\_\_\_\_. *Tratado de derecho penal común vigente en Alemania*. Buenos Aires: Hammurabi, 1989.

\_\_\_\_\_. *Revision der Grundsätze und Grundbegriffe des positiven peinlichen Rechts*. Erfurt: Henningöschchen Buchhandlung (T.1); Chemnitz: Georg Friedrich Tasche (T.2), 1799-1800.

FILGUEIRAS JUNIOR, Araújo. *Código Criminal do Império do Brasil, anotado com os actos dos poderes Legislativo, Executivo e Judiciário*. Rio de Janeiro: Laemmert, 1876.

FINE, Gary Alan. «The sad demise, mysterious disappearance, and glorious triumph of symbolic interactionism», en *Annual review of sociology*, v. 19, n. 1, 1993.

FLACKS, Richard. «Notes on the 'Crisis of Sociology'», en *Social Policy*, v. 2, n. 6, 1972.

FLÓREZ MIGUEL, Cirilo. *Mundo técnico y humanismo: discurso de apertura del curso académico 1994-1995*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1994.

FOLTER, Rolf. «On the methodological foundation of the abolitionist approach to the criminal justice system. A comparison of the ideas of Hulsman, Mathiesen and Foucault», en *Crime, Law and Social Change*. v. 10, n. 1, 1986.

FONSECA NETO, Alcides da. *Crime continuado*. Rio de Janeiro: Iuris, 2002.

FOUCAULT, Michel. «As malhas do poder (Final)», en *Revista Barbárie*, Salvador de Bahía - Brasil, n. 5, 1982.

\_\_\_\_\_. «As malhas do poder (Primerira parte)», en *Revista Barbárie*, Salvador da Bahia - Brasil, 1981.

\_\_\_\_\_. *A verdade e as formas jurídicas*. Rio de Janeiro: NAU Editora, 2002.

\_\_\_\_\_. *La Société Punitiv. Cours au Collège de France (1972-1973)*. Paris: Ehes Gallimard Seuil, 2013.

\_\_\_\_\_. *Microfísica del poder*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores, 2019.

\_\_\_\_\_. *Surveiller et punir. Naissance de la prison*. [S.l.]: Gallimard, 1975.

\_\_\_\_\_. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza Editorial, 1988.

FRAGOSO, Heleno Cláudio. *Lições de Direito Penal. Parte Especial*. Rio de Janeiro: Forense, 1983.

FRANCISCO, Papa. «Discurso del Santo Padre Francisco a una delegación de la Asociación Internacional de Derecho Penal», en AA.VV. *Francisco por una justicia realmente humana*. Ediar: Buenos Aires, 2018.

\_\_\_\_\_. *Discorso del Santo Padre Francesco ai partecipanti al XX Congresso Mondiale dell'Associazione Internazionale di Diritto penale*. Città del Vaticano: Sala Regia, venerdì 15 novembre 2019.

FRANCO, Alberto Silva. «Breves anotações sobre os crimes patrimoniais», en SHECAIRA, Sérgio Salomão. (Org.). *Estudos criminais em homenagem a Evandro Lins e Silva: criminalista do século*. São Paulo: Editora Método, 2001.

\_\_\_\_\_. «Sua excelência, o veículo automotor», en *Boletim do IBCCrim*, n. 38, 1996.

\_\_\_\_\_, et al. *Código Penal e sua interpretação jurisprudencial*, 4ª ed., São Paulo: Revista dos Tribunais, 1993.

FRANK, André Gunder. *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*. México: Siglo Veintiuno, 1978.

FREIRE, Paulo. *Pedagogia do oprimido*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

FREITAS, Ricardo de Brito A. P. *As razões do positivismo penal no Brasil*. Rio de Janeiro: Editora Lumen Juris, 2002.

FREYRE, Gilberto. *Casa-grande & senzala. Formação da família brasileira sobre o regime de economia patriarcal*. Rio de Janeiro: José Olympo ed., 1981.

\_\_\_\_\_. *Más allá de lo moderno*. Madrid: Espasa-Calpe, 1979.

\_\_\_\_\_. *Os escravos nos anúncios de jornais brasileiros do século XIX*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1979.

FRISCHAUER, Paul. *Presidente Vargas*. Buenos Aires: Imprenta López, 1943.

- FUENTES OSORIO, Juan L. «Los medios de comunicación y el derecho penal», en *Revista electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, n. 07-16, 2005.
- FURTADO, Celso. «Entrevista», en *Revista C. A.*, Año VI, n. 71, febrero de 2003.
- \_\_\_\_\_. *Desarrollo y subdesarrollo*. Buenos Aires: EUDEBA, 1964.
- \_\_\_\_\_. *Em busca de novo modelo. Reflexões sobre a crise contemporânea*. São Paulo: Paz e Terra, 2002.
- \_\_\_\_\_. *O Brasil Pós-“Milagre”*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1981, pp. 56 y ss.
- \_\_\_\_\_. *O Capitalismo global*. São Paulo: Paz e Terra, 2001.
- \_\_\_\_\_. *O mito do desenvolvimento econômico*. São Paulo: Círculo do Livro, 1974.
- GALICH, Manuel. *Por qué lucha Guatemala, Arévalo y Arbenz: dos hombres contra un imperio*. Buenos Aires: Elmer Ed., 1956.
- GALLEGO SOLER, José-Ignacio. *Responsabilidad penal y perjuicio patrimonial*. Valencia: Tirant lo Blanch 2002.
- GALLO, Ermanno. *Il marchio della strega. “Malleus Maleficarum”, il manuale dell’Inquisizione sulla caccia alle streghe e sue applicazioni*. Casale Monferrato: Piemme, 2005.
- GARCÍA ARÁN, Mercedes. «El discurso mediático sobre la delincuencia y su incidencia en las reformas penales», en *Revista Catalana de Seguretat Pública*, v. 18, 2008.
- \_\_\_\_\_. «Reparación a la víctima y mediación en la delincuencia económica», en AA.VV. *Un derecho penal comprometido: libro homenaje al Prof. Dr. Gerardo Landrove Díaz*, Valencia: Tirant lo Blanch, 2011.
- \_\_\_\_\_. *El delito de hurto*. Valencia: Tirant lo Blanch, 1998.
- \_\_\_\_\_. *Los criterios de determinación de la pena en derecho español*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona, 1982.
- GARCÍA JURADO, Roberto. «Sobre el concepto de populismo», en *Estudios*, n. 103, v. 10, 2012.
- GARCÍA LOIS, Adrián. *La selectividad del sistema penal: presupuestos teóricos - delitos e institutos del derecho penal y procesal penal*. Buenos Aires: Cathedra Jurídica, 2011.
- GARCÍA-BORÉS ESPÍ, Josep. «La cárcel dispar. Indagando la evolución de los telos penitenciarios», en *Revista Crítica Penal y Poder*, n. 9, 2015.
- \_\_\_\_\_.; RIVERA BEIRAS, Iñaki. (coord.) *La cárcel dispar. Retóricas de legitimación y mecanismos externos para la defensa de los derechos humanos en el ámbito penitenciario*. Barcelona: Bellaterra, 2016.
- GARCÍA-PABLOS DE MOLINA, Antonio. *Criminología: una introducción a sus fundamentos teóricos*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2016.

\_\_\_\_\_. *Problemas actuales de la criminología*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense, 1984.

\_\_\_\_\_. *Tratado de criminología*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2014.

GARFINKEL, Harold. *Studies in ethnomethodology*. Cambridge: Polity Press, 1984.

\_\_\_\_\_. «Respecification: Evidence for locally produced, naturally accountable phenomena of order, logic, reason, meaning, method, etc. in and as of the essential haecceity of immortal ordinary society (I) - an announcement of studies», en AA.VV. *Ethnomethodology and the human sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

GARLAND, David. *The culture of control. Crime and social order in contemporary society*. New York: Oxford University Press, 2011.

\_\_\_\_\_. *The Welfare State: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press, 2016.

\_\_\_\_\_. «Les contradictions de la “société punitive”: le cas britannique», en *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, v. 124, 1998.

\_\_\_\_\_. «Penalty and the penal state», en *Criminology*, v. 51, n. 3, 2013.

\_\_\_\_\_. (ed.). *Mass Imprisonment: Social causes and consequences*. London: Sage Publications, 2001.

\_\_\_\_\_. *Castigar y asistir. Una historia de las estrategias penales y sociales del siglo XX*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores, 2018.

\_\_\_\_\_. *Crimen y castigo en la modernidad tardía*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2007.

GARRAUD, Jean-Paul. *Rapport fait au nom de la Commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République sur le projet de loi pénitentiaire (n. 1506) adopté par le Sénat après déclaration d'urgence*. Paris: Présidence de l'Assemblée nationale, 2009.

GAUCHET, Marcel. «Droite et gauche en redéfinition», en *Le débat*, n. 192, v. 5, 2016.

GERTH, Hans H.; WRIGHT MILLS, C., «Introdução» en WEBER, Max. *Ensaio de Sociologia*. Rio de Janeiro: LTC, 2016.

GIDDENS, Anthony. *New rules of sociological method: A positive critique of interpretative sociologies*. Cambridge: Polity, 1993.

GIL VILLA, Fernando. *Introducción a las teorías criminológicas. Por qué rompemos con la norma*. Madrid: Tecnos, 2013.

GILLES, Deleuze. «Post Scriptum sur les sociétés de contrôle», en del mismo, *Pourparlers*. Paris: Éditions de Minuit, 1990.

GIMBERNAT ORDEIG, Enrique. *Concepto y método de la ciencia del derecho penal*. Madrid: Tecnos, 1999.

\_\_\_\_\_. *El Derecho penal en el mundo*. Navarra: Aranzadi, 2018.

\_\_\_\_\_. «¿Tiene un futuro la dogmática jurídico-penal?», en del mismo, *Estudios de Derecho penal*. Madrid: Tecnos, 1990.

GIRARDIN, Émile de. *Du droit de punir*. Paris: Henri Plon Imprimeur-Éditeur, 1871.

GOBINEAU, Joseph Arthur de. *Essai sur l'inégalité des races humaines*. Paris: Éditions Pierre Belfont, 1967.

GOFFMAN, Erving. *Stigma. Notes on the management of spoiled identity*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1963.

\_\_\_\_\_. *The presentation of Self in Everyday life*. New York: Doubleday, 1956.

GOLDSCHMIDT, James. *Metodología jurídico-penal*. Madrid: Reus, 1935.

GOMES, Mariângela Gama de Magalhães. *Direito penal e interpretação jurisprudencial. Do Princípio da Legalidade às Súmulas Vinculantes*. São Paulo: Atlas, 2008.

GONNELLA, Patrizio.; RUOTOLO, Marco. (a cura di). *Giustizia e carceri secondo Papa Francesco*, Milano: Editoriale Jaca Book, 2016.

GONZÁLEZ MONGUÍ, Pablo Elías. *Procesos de selección penal negativa: investigación criminológica*. Bogotá: Ediciones Universidad Libre - Facultad de Derecho, 2013.

GOULDNER, Alvin W. «Foreword», en TAYLOR, Ian.; WALTON, Paul.; YOUNG, Jock. *The new criminology: for a social theory of deviance*. London: Routledge, 1973.

GRAMSCI, Antonio. *Il materialismo storico e la filosofia di Benedetto Croce*. Turin: Giulio Einaudi editori, 1966.

GRAND D'ESNON, F.H., «Guerra subversiva», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 338, 1960.

GRECO, Luís. *Lo vivo y lo muerto en la teoría de la pena de Feuerbach*. Madrid: Marcial Pons, 2015.

GREENBERG, David F. «Novus ordo saeculorum? A commentary on Downes, and on Beckett and Western», en GARLAND, David. (ed.). *Mass Imprisonment: Social Causes and Consequences*. London: Sage Publications, 2001.

\_\_\_\_\_. (Ed.). *Crime and Capitalism: Readings in Marxist Criminology*. Palo Alto: Mayfield Publishing Company, 1981.

\_\_\_\_\_. *Building Modern Criminology. Forays and Skirmishes (pioneers in contemporary criminology)*. Farnham: Ashgate, 2010.

GUBER, Rosana. *La Etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo Veintiuno Editores, 2016.

GUERRA PÉREZ, Cristina. *La decisión judicial de prisión preventiva. Análisis jurídico y criminológico*. Valencia: Tirant Lo Blanch, 2011.

GUIMARÃES, Claudio Alberto Gabriel. *Funções da pena privativa de liberdade no sistema penal capitalista*. Rio de Janeiro: Revan, 2007.

HAMMERSLEY, Martyn. *The dilemma of qualitative method: Herbert Blumer and the Chicago tradition*. London: Routledge, 1990.

HAMMERSLEY, Martyn.; ATKINSON, Paul. *Etnografía: métodos de investigación*, 1994.

HANS-PETER, Martin.; SCHUMANN, Harald. *A armadilha da globalização. O assalto à democracia e ao bem-estar social*. São Paulo: Globo, 1998.

HASCHE SÁNCHEZ, Renato. *Friedrich von Spee 1591-1635: un viraje en la historia de la moral, cuarto centenario*. Antofagasta: Universidad Católica del Norte, 1992.

HASSEMER, Winfried. *¿Por qué castigar?: Razones por las que merece la pena la pena*. Valencia: Tirant lo blanch, 2016.

\_\_\_\_\_. «Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos», en BUSTOS RAMÍREZ, Juan (Dir.). *Pena y Estado*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica ConoSur, 1995.

\_\_\_\_\_. «Consideraciones sobre la víctima del delito», en *Anuario de Derecho penal y ciencias penales*, v. 43, n. 1, 1990.

\_\_\_\_\_. «Contra el abolicionismo: acerca del porqué no se debería suprimir el derecho penal (Conferencia pronunciada en el acto de clausura de los XII Cursos de Postgrado en Derecho de la Universidad de Salamanca)», en *Revista Penal*, n. 11, 2003.

\_\_\_\_\_. «Derecho penal simbólico y protección de bienes jurídicos», en BUSTOS RAMÍREZ, Juan (Dir.). *Pena y Estado*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica ConoSur, 1995.

\_\_\_\_\_. «Seguridad por intermedio del Derecho penab», en MUÑOZ CONDE, Francisco (Dir.). *Problemas actuales del Derecho penal y de la Criminología: estudios penales en memoria de la Profesora Dra. María del Mar Díaz Pita*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2008.

\_\_\_\_\_. *Crítica al Derecho penal de hoy*. Buenos Aires: AD-HOC, 2003.

\_\_\_\_\_. *Fundamentos del derecho penal*. Barcelona: Bosch, 1984.

HASSEMER, Winfried.; MUÑOZ CONDE, Francisco. *Introducción a la Criminología y a la Política Criminal*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2012.

HASSEMER, Winfried.; MUÑOZ CONDE, Francisco. *Introducción a la Criminología y al Derecho Penal*. Valencia: Tirant lo Blanch, 1989.

HAUSER, Arnold. *Historia social de la literatura y el arte*. Madrid: Guadarrama, 1971.

HENTIG, Hans. «Remarks on the Interaction of Perpetrator and Victim», en *J. Crim. L. & Criminology*, n. 31, 1940.

HERINGER, Rosana. «Desigualdades raciais no Brasil: síntese de indicadores e desafios no campo das políticas públicas», en *Cadernos de Saúde pública*, v. 18, 2002.

HERRSTEIN, Richard.; MURRAY, Charles. *The bell curve*. New York: Free Press, 1994.

HERRSTEIN, Richard.; WILSON, Q. James. *Crime and human nature. The definitive study of the causas of crime*. New York: Simon and Schister, 1985.

HUGGINS, Martha Knisely. *From slavery to vagrancy in Brazil: crime and social control in the Third World*. New Brunswick: Rutgers University, 1985.

\_\_\_\_\_. (Ed.). *Vigilantism and the state in modern Latin America: essays on extralegal violence*. New York: Praeger, 1991.

HULSMAN, Louk. «Critical criminology and the concept of crime», en *Crime, law and social change*, n. 10, 1986.

\_\_\_\_\_. «El enfoque abolicionista: Políticas criminales alternativas», en VV.AA. *El poder punitivo del Estado. Criminología crítica y control social*. Santa Fé: Editorial Juris, 1993.

HULSMAN, Louk.; BERNAT DE CELIS, Jacqueline. *Peines Perdues. Le Système Pénal en question*. Paris: Éditions du Centurion, 1982.

HUNGRIA, Nelson.; FRAGOSO, Heleno Cláudio. *Comentários ao Código Penal, vol. VII*. Rio de Janeiro: Forense, 1980.

HUSSERL, Edmund. *La idea de la fenomenología*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1989.

IANNI, Octavio. *Esclavitud y capitalismo*. México: Siglo Veintiuno editores, 1976.

IIDH. *Muertes anunciadas*. Bogotá: Temis, 1993.

\_\_\_\_\_. *Sistemas penales y derechos humanos en América Latina (Primer Informe)*. Documentos y cuestionarios elaborados para el seminario de San José, Costa Rica, 11 al 15 de julio de 1983, redactados por el coordinador Profesor Doctor Eugenio R. Zaffaroni. Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1984.

\_\_\_\_\_. *Sistemas penales y derechos humanos en América Latina (Informe final)*. Documento final del programa de investigación desarrollado por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (1982-1986), coordinador Profesor Doctor Eugenio R. Zaffaroni. Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1986.

IPPOLITO, Dario. *Lo spirito del garantismo. Montesquieu e il potere di punire*. Roma: Donzelli Editore, 2016.

JACCOUD, Mylène. «Introduction par Mylène Jaccoud», en AA.VV. *Justice réparatrice et médiation pénale: Convergences ou divergences?*. Paris: Editions L'Harmattan, 2003.

JESCHECK, Hans Heinrich. *Tratado de Derecho Penal. Parte General*, v. 1 y 2. Barcelona: Bosch, 1981.

KARAM, Maria Lúcia. «A esquerda punitiva», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, ano 1, n. 1, 1996.

\_\_\_\_\_. «Sistema penal y protección de la propiedad privada», en PÉREZ ÁLVAREZ, Fernando. (Ed.). *Serta: in Memoriam Alexandre Baratta*, Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004.

\_\_\_\_\_. *De crimes, penas e fantasias*. Niteroi: Luam, 1991.

KELLY, Kevin. *The Inevitable. Understanding the 12 Technological Forces That Will Shape Our Future*. New York: Penguin, 2016.

KELNER, Lenice. *A inconstitucionalidade das penas cruéis e infamantes: da voz da criminologia crítica à voz dos encarcerados*. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2018.

KINDHÄUSER, Urs. *Estudios de derecho penal patrimonial*. Lima: Grijley, 2002.

KITSUSE, John.; CICOUREL, Aaron. «A note on the uses of official statistics», en *Social Problems*, n. 2, v. 11, 1963.

KOENIG, Marcelo. *Democracia plebeya. Multitud, pueblo y poder constituyente en nuestra América*. Buenos Aires: Editorial Azucena, 2019.

KRAMER, Heinrich.; SPRENGER, Jakob. *Malleus Maleficarum: El martillo de las brujas. Para golpear a las brujas y sus herejías con poderosa maza*. Valladolid: Maxtor, 2004.

\_\_\_\_\_. *Malleus Maleficarum: El martillo de los brujos*. Barcelona: Reditar Libros, 2006.

KUHN, Thomas. *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University of Chicago Press, 1970.

LACLAU, Ernesto. *Debates y combates. Por un nuevo horizonte en la política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008.

\_\_\_\_\_. *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008.

LAMNEK, Siegfried. *Teorías de la criminalidad: una confrontación crítica*. México: Siglo veintiuno, 1986.

LANDROVE DÍAZ, Gerardo. «La victimización del delincuente», en AA.VV. *Victimología*. San Sebastián: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1990.

\_\_\_\_\_. *La moderna victimología*. Valencia: Tirant lo Blanch, 1998.

LAPASSADE, Georges. *Les microsociologies*. Paris: Anthropos, 1996.

LAPLANTINE, François. *La description ethnographique*. Paris: Armand Colin, Coll. "128", 2005, p. 35.

LARRAURI, Elena. «Abolicionismo del derecho penal: las propuestas del movimiento abolicionista», en *Poder y Control*, n. 3, 1987.

\_\_\_\_\_. «Criminología crítica: abolicionismo y garantismo», en AA.VV. *Garantismo y Derecho penal*. Bogotá: Colombia: Temis, 2006.

\_\_\_\_\_. «Populismo punitivo y penas alternativas a la prisión», en AA.VV. *Derecho penal y política transnacional*. Barcelona: Atelier, 2005.

\_\_\_\_\_. «Victimología», en AA.VV. *De los delitos y de las víctimas*. Buenos Aires: Ad-Hoc, 2008.

\_\_\_\_\_. *Introducción a la criminología y al sistema penal*. Madrid: Editorial Trotta, 2015.

\_\_\_\_\_. *La herencia de la criminología crítica*. Madrid: Siglo Veintiuno de España, 2000.



- LE BON, Gustave. *Psicologia Delle Folle*. Trento: Edizioni Clandestine, 2017.
- LEÃO, Nilzardo Carneiro. *Três vidas, um ideal: Anísio Teixeira, Tobias Barreto, Antiógenes Chaves*. Recife: edición propia, (s.d.).
- LEITE, Glauco Salomão. *Súmula vinculante e jurisdição constitucional brasileira*. Rio de Janeiro: Forense, 2007.
- LEMERT, Edwin. *Human deviance, social problems and social control*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1967.
- LEWIN, Kurt. *La teoría del campo en la ciencia social*. Buenos Aires/Barcelona: Ediciones Paidós, 1988.
- LIMA, Hermes. *O pensamento vivo de Tobias Barreto*. São Paulo: Martins editora, 1943.
- \_\_\_\_\_. *Tobias Barreto: a época e o homem*. São Paulo/Rio de Janeiro/Recife/Porto Alegre: Companhia Editora Nacional, 1939.
- LISZT, Franz Von. *La Idea del Fin en el Derecho Penal: programa de la Universidad de Marburgo 1882*. Granada: Comares, 1995.
- \_\_\_\_\_. *La teoria dello scopo nel diritto penale*. (a cura di Alessandro Alberto Calvi). Milano: Giuffrè, 1962.
- \_\_\_\_\_. *Tratado de derecho penal*. Tomo I, Madrid: Reus, 1914.
- \_\_\_\_\_. *Tratado de Derecho penal*. Tomo Segundo (traducción de Jimenez de Asúa y adicciones de Quintiliano Saldaña). Madrid: Instituto Editorial Reus, 191?.
- LO MONTE, Elio. «La ‘perenne emergenza’: una breve riflessione sull’attualità di un libro», en AA.VV. *Politica criminale e scienza giuspenalistica. Studi in onore di Sergio Moccia*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2017.
- LOMBROSO, Cesare. *L’uomo delinquente in rapporto all’antropologia, alla giurisprudenza ed alla psichiatria (5ª edizione)*. Torino: Fratelli Bocca Editori, 1897.
- \_\_\_\_\_. *L’uomo delinquente in rapporto all’antropologia, giurisprudenza ed alle discipline carcerarie, Delinquente nato e pazzo morale, terza edizione completamente rifatta con 17 tavole e 8 figure nel testo*. Torino: Fratelli Bocca, 1884.
- LONDOÑO BERRIO, Hernando León. *Sistemas punitivos y Derechos Humanos. El caso de la Comuna 13 de Medellín - Colombia*. Bogotá: Ediciones Jurídicas Andrés Morales, 2016.
- LONGOBARDO, Carlo. *L’infedeltà patrimoniale. Profili Sistemati e di Politica Criminale*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2013.
- LOPES LEITE, George. *O perfil do preso no Distrito Federal*. Brasília: Tribunal de Justiça do Distrito Federal e dos Territórios, 1998.
- LÓPEZ-REY ARROJO, Manuel. *La criminalidad: un estudio analítico*. Madrid: Editorial Tecnos, 1976.

LOSANO, Mario G. «La scuola di Recife e l'influenza tedesca sul Diritto brasiliano», en TARELLO, Giovanni. (raccolti). *Materiali per una storia della cultura giuridica, vol. IV*. Bologna: Società Il Mulino, 1974.

LOURENÇO, Luiz Claudio.; GOMES, Geder Luiz Rocha. (Org.). *Prisões e punição no Brasil contemporâneo*. Salvador, 2013.

LOYOLA, Carlos Vitor Maranhão de. «Alguns aspectos da prescrição retroativa em Direito», en *Revista de Informação Legislativa*, v. 28, n. 112, 1991.

LUZÓN PEÑA, Diego-Manuel. «Determinación de la pena y substitivos penales», en AA.VV. *Enciclopedia penal básica*. Granada: Comares, 2002.

\_\_\_\_\_. «Función simbólica del Derecho penal y delitos relativos a la manipulación genética», en AA.VV. *Genética y derecho penal: previsiones en el Código Penal Español de 1995*. Granada: Comares, 2001.

\_\_\_\_\_. «Prevención general y psicoanálisis», en AA.VV. *Derecho Penal y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 1982.

\_\_\_\_\_. *Lecciones de derecho penal. Parte General*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2016.

\_\_\_\_\_. *Medición de la pena y substitivos penales*. Madrid: Publicaciones del Instituto de Criminología de la Universidad Complutense de Madrid, 1979.

MACIVER, Robert Morrison.; PAGE, Charles H. *Sociología*. Madrid: Editorial Tecnos, 1958.

MALINOWSKI, Bronislaw. *Crimen y costumbre en la sociedad salvaje*. Madrid: Planeta, 1986.

MANES, Carlo. *Capitalismo e criminalità. Saggio critico di sociologia criminale*. Roma: Tipografia Editrice Nazionale, 1912.

MANNHEIM, Hermann. *Trattato di criminologia comparata*. Torino: Giulio Einaudi editori, 1975.

MANNOZZI, Grazia. *La giustizia senza spada: uno studio comparato su giustizia riparativa e mediazione penale*. Milano: Giuffrè, 2003.

MANTOVANI, Ferrando. «Il vero “diritto penale minimo”: la riduzione della criminalità», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, anno XLVII, fasc. 3, 2005.

\_\_\_\_\_. *Contributo allo studio della condotta nei delitti contro il patrimonio*. Milano: Giuffrè Editore, 1962.

\_\_\_\_\_. *Diritto penale. Parte generale*. Padova: CEDAM, 2017.

MANZANOS BILBAO, César. *Cárcel y marginación social*. Donostia: Gakoa Liburuak, 1992.

\_\_\_\_\_. «Factores sociales y decisiones judiciales», en *Sociológica: Revista de pensamiento social*, n. 5, 2004.

\_\_\_\_\_. «La cárcel, ¿para qué y para quién?», en AA.VV. *En Las cárceles de la democracia: del déficit de ciudadanía a la producción de control*. Madrid: Ediciones Bajo Cero, 2005.

MANZINI, Vincenzo. *Trattato del furto e delle varie sue specie. Parte Seconda, Stato generale sociologico e giuridico del furto. V. I, Il furto nella sociologia*. Torino: Unione Tipografico-Editrice, 1905.

MARSHALL, Tony F. *Restorative justice. An overview*. London: Home Office, 1999.

MARTINS JÚNIOR, Fernando Nogueira. «Seletividade policial, processo de criminalização, encarceramento: considerações sobre a catástrofe penal brasileira», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, v. 151, n. 27, 2019.

MARX, Karl. *Contribución a la crítica de la economía política*. Madrid: Alberto Corazón, 1970.

\_\_\_\_\_. *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel*. Buenos Aires: Ediciones del Signo, 2005.

MATHIESEN, Thomas. «Television, public space and prison population. A commentary on Mauer and Simon», en GARLAND, David. (ed.). *Mass Imprisonment: Social Causes and Consequences*. London: Sage Publications, 2001.

\_\_\_\_\_. *Juicio a la prisión. Una Evaluación Crítica*. Buenos Aires: Ediar, 2003.

\_\_\_\_\_. *Law, Society, and Political Action. Towards a Strategy under Late Capitalism*. London: Academic Press, 1980.

\_\_\_\_\_. *The Politics of Abolition Revisited*. London: Routledge, 2015.

MATOS, Erica do Amaral. «Lawfare: uma introdução ao tema e uma aproximação à realidade brasileira», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, v. 161, n. 27, 2019.

MATTHEWS, Roger. «Una propuesta realista de reforma para las prisiones en Latinoamérica», en *Revista Política Criminal*, v. 6, n. 12, 2011.

\_\_\_\_\_. «Una propuesta realista de reforma para las prisiones en Latinoamérica», en *Política Criminal*, v. 6, n. 12, 2011.

\_\_\_\_\_. «Decarcerizzazione e riforma penale. Un approccio realista», en *Dei delitti e delle pene*, n. 1, 1992.

MATZA, David. *Come si diventa devianti*. Meltemi: Milano, 2019.

MAWBY, R. I.; WALKLATE, S. *Critical victimology: International perspectives*. London: Sage Publications, 2002.

MAZZARA, Bruno M. *Stereotipi e pregiudizi*. Bologna: Il Mulino, 1997.

MEAD, George Herbert. *Espíritu, persona y sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. Buenos Aires: Paidós, 1953.

MELOSSI, Dario. *Lezioni di Sociologia del Controllo Sociale*. Bologna: CLUEB, 1996.

\_\_\_\_\_. «“Carcere e Fabbrica” quarant’anni dopo: penalità e critica dell’economia politica tra Marx e Foucault», en MELOSSI, Dario.; PAVARINI, Massimo. *Carcere e Fabbrica: alle origini del sistema penitenziario*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 2018.

\_\_\_\_\_. «Criminologia e marxismo: alle origini della questione penale nella società de “Il Capitale”», en *La Questione Criminale. Rivista di ricerca e dibattito su devianza e controllo sociale*, anno I, n. 2, 1975.

\_\_\_\_\_. «È in crisi la “criminologia critica?”». Saggio sul suo sviluppo, la situazione presente e una nuova prospettiva teorica», en *Dei Delitti e delle Pene*, anno I, n. 3, 1983.

\_\_\_\_\_. «Prefazione», en BARATTA, Alessandro. *Criminologia critica e critica del diritto penale. Introduzione alla sociologia giuridico-penale*. Milano: Meltemi, 2019.

\_\_\_\_\_. *Stato, controllo sociale, devianza*. Milano: Bruno Mondadori Editori, 2002.

MELOSSI, Dario.; PAVARINI, Massimo. *Carcere e Fabbrica: alle origini del sistema penitenziario*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 2018.

MELLO, Celso Antônio Bandeira de. *O conteúdo jurídico do princípio da igualdade*. São Paulo: Malheiros Editores, 2011.

MENDES, Gilmar Ferreira.; BRANCO, Paulo Gustavo Gonet. *Curso de Direito Constitucional*. São Paulo: Saraiva, 2015. Citar

MENDOZA BUERGO, Blanca. *El derecho penal en la sociedad del riesgo*. Madrid: Civitas, 2001.

MERCADANTE, Paulo.; PAIM, Antonio. *Tobias Barreto na cultura brasileira: uma reavaliação (introdução de Miguel Reale)*. São Paulo: Editora da USP/Grijalbo, 1972.

MILITELLO, Vincenzo. *Prevenzione generale e commisurazione della pena*. Milano: Giuffrè Editore, 1982.

MIR PUIG, Santiago. «Constitución, Derecho penal y globalización», en AA. VV. *Nuevas tendencias en política criminal: una auditoría al Código Penal español de 1995*, Madrid: Editorial Reus, 2006.

\_\_\_\_\_. «Derechos humanos y límites del Derecho penal», en AA.VV. *Los Derechos Humanos ante la Criminología y el Derecho penal*. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 1985.

\_\_\_\_\_. «Sobre la posibilidad y límites de una ciencia social del Derecho penal», en AA.VV. *Derecho penal y Ciencias sociales*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 1982.

\_\_\_\_\_. *Derecho Penal. Parte General*. 10ª edición actualizada y revisada con la colaboración de Victor Gómez Martín y Vicente Valiente Iváñez. Barcelona: Editorial Reppertor, 2016.

\_\_\_\_\_. *Introducción a las bases del derecho penal: concepto y método*. Buenos Aires: BdeF, 2003.

\_\_\_\_\_. *Bases constitucionales del derecho penal*. Madrid: Iustel, 2011.

MISHRA, Ramesh. *Welfare state capitalist society*. London and New York: Routledge, 2014.

MOCCIA, Sergio. *Tutela penale del patrimonio e principi costituzionali*. Padova: CEDAM, 1988.

\_\_\_\_\_. «Antinomie apparenti nella riforma dei reati contro il patrimonio: tra restrizione ed ampliamento dell'ambito di tutela penale», en AA.VV. *Fraterna Munera. Studi in Onore di Luigi Amirante*. Salerno: Università degli Studi di Ferrara e Università degli Studi di Salerno, 1998.

\_\_\_\_\_. «Struttura e limiti della tutela penale in materia di patrimonio», en VIOLANTE, Luciano. (a cura di). *Storia d'Italia. Annali 12. La criminalità*. Torino: Einaudi, 1997.

\_\_\_\_\_. «Sul difficile rapporto tra principio di sussidiarietà, diritti fondamentali e politica criminali agli albori della posmodernità», en MOCCIA, Sergio. (Org.). *Diritti dell'uomo e sistema penale, v. I*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2002.

\_\_\_\_\_. *Il diritto penale tra essere e valore: funzione della pena e sistematica teleologica*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 1992.

\_\_\_\_\_. *La 'Promessa non Mantenuta'. Ruolo e prospettive del principio di determinatezza/tassatività nel sistema penale italiano*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2001.

\_\_\_\_\_. *La Perenne emergenza: tendenze autoritarie nel sistema penale* (seconda edizione riveduta ed ampliata). Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2011.

MOLINARI, Diego Luis. *La trata de negros. Datos para su estudio en el Rio de la Plata*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires-Facultad de Ciencias Económicas, 1944.

MONT'ALEGRE, Omer. *A vida admirável de Tobias Barreto*. Rio de Janeiro: Casa editôra Vecchi, 1951.

MORE, Thomas.; BACON, Lord. *Utopía/Nueva Atlántida*. Buenos Aires: Hachette, 1945.

MOREL, Bénédict. *Traité des dégénérescences physiques, intellectuelles et morales de l'espèce humaine*. Paris: Baillière, 1857.

MOREIRA, Adilson. *Racismo recreativo*. São Paulo: Pólen, 2019.

MORILLAS CUEVA, Lorenzo. *Metodología y ciencia penal*. Granada: Universidad de Granada, 1993.

MORILLAS FERNÁNDEZ, David., et al. *Victimología: un estudio sobre la víctima y los procesos de victimización*. Madrid: Dykinson, 2011.

MORIN, Edgar. «La complexité», en *Revue L'actualité Poitou-Charentes*, n. 68, 1993.

\_\_\_\_\_. *Introduction à la pensée complexe*. Paris: ESF, 1996.

\_\_\_\_\_. *La tête bien faite: repenser la réforme, réformer la pensée*. Paris: Editions du Seuil, 1999.

\_\_\_\_\_. «La Epistemología de la Complejidad», en SOLANA RUIZ, José Luis (coord.). *Con Edgar Morin, por un pensamiento complejo: implicaciones interdisciplinarias*. Madrid: Akal, 2005.

\_\_\_\_\_. *Changeons de voie: Les leçons du coronavirus* (avec la collaboration de Sabah Abouessalam). Paris: Éditions Denoël, 2020.

MORRIS, Alisson. «Critizando os críticos: uma breve resposta aos críticos da justiça restaurativa», en SLAKMON, C.; DE VITTO, R.; PINTO, R. Gomes (Org.). *Justiça*

*Restaurativa*. Brasília: Ministério da Justiça e Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento, 2005.

MORRIS, Norval. *El futuro de las prisiones: estudios sobre crimen y justicia*. México: Siglo Veintiuno, 1978.

MORRISON, Wayne. *Criminología, civilización y nuevo orden mundial*. Barcelona: Anthropos, 2012.

MOSSIN, Heráclito Antônio.; MOSSIN, Júlio César O. G. *Prescrição em matéria criminal: Atualizada conforme a Lei nº. 12.234 de 05.05. 2010*. Leme: Mizuno, 2010.

MUÑOZ CONDE, Francisco. «La resocialización del delincuente: análisis y crítica de un mito», en *Sistema: Revista de ciencias sociales*, n. 31, 1979.

\_\_\_\_\_. «Excurso: incapacitation: la pena de prisión como simple aseguramiento o inocuización del condenado», en AA.VV. *Derecho y prisiones hoy*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2003.

\_\_\_\_\_. «La criminología de la liberación: ¿una nueva criminología?», en *Revista Doctrina Penal*, año 12, 1989.

\_\_\_\_\_. *De la tolerancia cero al derecho penal del enemigo*. Managua: INEJ, 2009.

\_\_\_\_\_. *Derecho penal y control social*. Jerez: Fundación Universitaria de Jerez, 1985.

\_\_\_\_\_. *La Herencia de Franz von Liszt*. México: Ubijus, 2011.

\_\_\_\_\_. «Introducción», en ROXIN, Claus. *Culpabilidad y prevención en Derecho penal*. Madrid: Reus, 1981.

MUÑOZ CONDE, Francisco.; GARCÍA ARÁN, Mercedes. *Derecho Penal. Parte General*. 10ª edición, revisada y puesta al día con la colaboración de Pastora García Álvarez. Valencia: Tirant lo Blanch, 2019.

NAUCKE, Wolfgang. *El concepto de delito económico-político: una aproximación*. Madrid: Marcial Pons, 2015.

NASCIMENTO, Abdias do. *O genocídio do negro brasileiro. Processo de um racismo mascarado*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1978.

NAUROIS, Patrice. «Algunos aspectos de la estrategia y de la táctica, aplicados por el Viet-Minh durante la campaña de Indochina», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 328, 1958.

\_\_\_\_\_. «Una teoría para la guerra subversiva», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 329, 1958.

NETO, Lira. *Padre Cícero. Poder, fé e guerra no setão*, São Paulo: Companhia das Letras, 2009.

NETTO, Alcides Munhoz. «Aspectos do Crime Continuado», en *Revista da Faculdade de Direito UFPR*, v. 12, 1969.

NETTO, Alvarenga. *Código Penal Brasileiro e leis penais subsequentes anotado*. Rio de Janeiro: Leite Ribeiro, 1929.

NEUMAN, Elías. *Victimología: el rol de la víctima en los delitos convencionales y no convencionales*. Buenos Aires: Editorial Universidad, 1984.

NEPPI MODONA, Guido.; PELISSERO, Marco. «La política criminal durante el fascismo», en VIOLANTE Luciano (a cura di). *Storia d'Italia. Annali 12. La criminalità*. Torino: Einaudi, 1997.

NEVES, Marcelo. *A Constitucionalização Simbólica*. São Paulo: Editora Acadêmica, 1994.

\_\_\_\_\_. *Entre Hidra e Hércules: princípios e regras constitucionais como diferença paradoxal do sistema jurídico*. São Paulo: Martins Fontes, 2013.

NICEFORO, Alfredo. *Forza e ricchezza. Studi sulla vita fisica ed economica delle classi sociali*. Torino: Bocca, 1906.

\_\_\_\_\_. *La transformación del delito en la sociedad moderna. Estudio inédito*. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez, 1902.

NICCOLÒ, Machiavelli. *Il Principe*. Milano: Feltrinelli Editore, 2019.

NIETZSCHE, Friedrich. «Così parlò Zarathustra. Un libro per tutti e per nessuno», en *Opere 1882/1895*. Milano: I Mammùt, 1993.

\_\_\_\_\_. *Il crepuscolo degli idoli: ovvero come si filosofa a martellate*. Blowing Books, 2019.

NINA RODRIGUES, Raimundo. *O alienado no direito civil brasileiro*. Rio de Janeiro: Editora Guanabara. (s.d.).

\_\_\_\_\_. *Os africanos no Brasil. Revisão e prefácio de Homero Pires*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1932.

NINO, Carlos Santiago.; ZAFFARONI, Raúl. *Un debate sobre la pena: Carlos S. Nino vs. Eugenio R. Zaffaroni*. Buenos Aires: Institutos de Estudios Comparados en Ciencias Penales, 2004.

NISTAL BURÓN, Javier. *La víctima en el derecho penitenciario*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2019.

NOUGES, Jean. «Características generales de las operaciones en Argelia», en *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, n. 337, 1960.

NOVOA MONREAL, Eduardo. «Desorientación epistemológica en la criminología crítica», en *Revista Doctrina Penal*, año 8, 1985.

\_\_\_\_\_. «Lo que hay al lado no es un jardín: mi réplica a L. Aniyar», en *Revista Doctrina Penal*, año 9, 1986.

NOZICK, Robert. *Anarquía, Estado y utopía*. Buenos Aires: Fondo de Cultura, 1991.

NUNES, Jorge Amaury Maia. *Segurança jurídica e súmula vinculante*. São Paulo: Editora Saraiva, 2010.

- OLIVEIRA, Helder Canal. «Os sindicatos e os movimentos sociais na “Era Vargas”», en *Revista Horizonte Científico*, vol. 5, n. 2, 2011.
- OLIVEIRA, Hermínio B. de. *Formação histórica da religiosidade popular no Nordeste. O caso de Juazeiro*. São Paulo: Edições Paulinas, 1985.
- ORTIZ, Fernando. *Los negros curros*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1986.
- \_\_\_\_\_. *Los negros esclavos*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1987.
- PACHECO, Máximo. *Los derechos humanos. Documentos básicos*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica, 1987.
- PAGLIARIO, Antonio. «Verifica empirica dell’effetto di prevenzione generale», en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, anno XXIX, 1986.
- PAIM, Antonio. *História das idéias filosóficas no Brasil*. São Paulo: Convívio, 1984.
- PALIDDA, Salvatore. *Polizia postmoderna: etnografia del nuovo controllo sociale*. Milano: Feltrinelli Editore, 2000.
- PARK, Robert. «Racial assimilation in secondary groups with particular reference to the Negro», en *American Journal of Sociology*, v. 19, n. 5, 1914.
- PAVARINI, Massimo. *Introduzione a... La criminologia*. Firenze: Le Monnier, 1980.
- \_\_\_\_\_. «Il sistema della giustizia penale tra riduzionismo e abolizionismo», en *Dei delitti e delle pene*, anno III, n. 3, 1985.
- \_\_\_\_\_. «La criminalità punitiva. Processi di carcerizzazione nell’Italia del XX secolo», en VIOLANTE, Luciano. (a cura di). *Storia d’Italia. Annali. 12. La criminalità*. Torino: Einaudi, 1997.
- \_\_\_\_\_. «O encarceramento de massa», en ABRAMOVAY, Pedro Vieira.; BATISTA, Vera Malaguti. (Orgs). *Depois do grande encarceramento*. Rio de Janeiro: Revan, 2010.
- \_\_\_\_\_. «Per un diritto penale minimo: ‘in the books’ o ‘in the facts’? Discutendo con Luigi Ferrajoli», en *Dei delitti e delle pene*, n. 3, 1998.
- \_\_\_\_\_. «Processi di ricarcerizzazione nel mondo (ovvero del dominio di un certo punto di vista)», en *Questione Giustizia*, n. 2/3, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Corso di Istituzioni di Diritto Penale*. Bologna: Bononia University Press, 2013.
- \_\_\_\_\_. *Governare la penalità: struttura sociale, processi decisionali e discorsi pubblici sulla pena*. Bononia University Press (numero monografico della Rivista Studi e materiali di diritto penale n. 3), 2013.
- PAZ SOLDAN, Edmundo. *Alcides Arguedas y la narrativa de la nación enferma*. La Paz: Plural, 2014.
- PEARCE, Frank. *Crimes of the Powerful: Marxism. Crime and Deviance*. London: Pluto, 1978.



PEDRO PIMENTEL, Manoel. «Criminologia - Conceito e Evolução», en *Revista dos Tribunais*, v. 645, 1989.

\_\_\_\_\_. *Do crime continuado*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 1968.

PEPINO, Livio. *Forti con i deboli*. Milano: Bur, 2012.

PÉREZ CEPEDA, Ana Isabel. «La criminalización de la pobreza y la expansión de la población carcelaria», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, ano 18, n. 82, 2010.

\_\_\_\_\_. «Las víctimas ante el Derecho Penal. Especial referencia a las vías formales e informales de reparación y mediación», en ARROYO ZAPATERO, Luis.; MARTÍN, Adán Nieto; BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. (Dir.) *Homenaje al Dr. Marino Barbero Santos: in memoriam*. Ediciones Universidad de Salamanca/Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 2001.

\_\_\_\_\_. «Un ejemplo más de derecho penal simbólico: el delito de corrupción de menores», en *Actualidad Penal*, n. 22, 2001.

\_\_\_\_\_. *La seguridad como fundamento de la deriva del derecho penal postmoderno*. Madrid: Iustel, 2007.

PERON, Juan. *Política y estrategia. Apuntes para una doctrina de la guerra*. Buenos Aires: Aquarius, 1973.

PETROCELLI, Biagio. «Diritto penale e criminologia» en *Rivista Italiana di Diritto e Procedura Penale*, n. 4, v. 10, 1957.

PEZZINI, Isabella. «La figura criminale nella letteratura, nel cinema e in televisione», en VIOLANTE, Luciano. (a cura di). *Storia d'Italia. Annali. 12. La criminalità*. Torino: Einaudi, 1997, pp. 65 y ss.

PICCA, Georges. *La criminologie*. Collection: Que sais-je?. Paris: Presses Universitaires de France, 2009.

PICK, Daniel. *Volti della degenerazione. Una sindrome europea 1848-1918*. Firenze: La Nuova Italia Editrice, 1999.

PICÓ, Josep. *Teorías sobre el Estado del Bienestar*. Madrid: Siglo Veintiuno de España, 1987.

PICÓ, Josep.; SERRA, Inmaculada. *La Escuela de Chicago de Sociología*. Madrid: Siglo veintiuno editores, 2010.

PIEADADE JÚNIOR, Heitor. *Crimes contra o patrimônio*. Rio de Janeiro: Forense, 1986.

PIERANGELLI, José Henrique, *Códigos penais do Brasil, Evolução histórica*. Bauru: Jalovi, 1980.

PIKETTY, Thomas, et al. «Top 1% national income share», en *World Inequality Database*, 2019.

PIKETTY, Thomas. *El capital en el siglo XXI*, Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2014.

\_\_\_\_\_. *La economía de las desigualdades. Cómo implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2015.

PINHEIRO PEREIRA, Wagner. «A violência como espetáculo: o crime e televisão brasileira (1961-2016)», en DEL PRIORE, Mary.; MÜLLER, Angélica. (Orgs.). *História dos crimes e da violência no Brasil*. São Paulo: Editora Unesp, 2017.

PINOCHET UGARTE, Augusto. *Geopolítica*. Santiago de Chile: Ed. Andrés Bello, 1984.

PIRAGIBE, Vicente. *Consolidação das leis penais*. Rio de Janeiro: Livraria Freitas Bastos, 1938.

PISANI, Mario. «Beccaria y el principio de humanidad», en Cahiers de défense sociale: bulletin de la Société Internationale de Défense Sociale pour une Politique Criminelle Humaniste, n. 37, 2011-2012.

PISANI, Mario. «Friedrich Spee e la presunzione d'innocenza», en *Istituto Lombardo-Accademia di Scienze e Lettere-Rendiconti di Lettere*, n. 152, 2018.

PISAPIA, Gian Domenico. *Reati contro il patrimonio*. Milano: La Goliardica/Edizioni Universitarie - Università degli Studi di Milano (Facoltà di Giurisprudenza), 1953.

PIZA DUARTE, Evandro Charles. *Criminologia e racismo. Introdução à criminologia brasileira*. Curitiba: Juruá, 2011.

PORTUGAL. *Ordenações e leis do Reino de Portugal, recopiladas per mandado delrei D. Filippe o Primeiro, nona edição, feita sobre a primeira de Coimbra de 1789, confrontada e expurgada pela original de 1603*. Coimbra, na Real Imprensa da Universidade, 1824.

POZUELO PÉREZ, Laura. *La política criminal mediática. Génesis, desarrollo y costes*. Madrid: Marcial Pons, 2013.

PUNCH, Maurice. *Police corruption: Deviance, accountability and reform in policing*. Cullompton: Willan Publishing, 2009.

\_\_\_\_\_. «Police corruption and its prevention», en *European Journal on Criminal Policy and Research*, v. 8, n. 3, 2000.

QUERALT JIMÉNEZ, Joan J. «Víctimas y garantías: algunos cabos sueltos, a propósito del Proyecto Alternativo de reparación», en *Anuario de derecho y Ciencias penales*, v. 49, n. 1, 1996.

QUEZADO GROSNER, Marina. *A seletividade do sistema penal na jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça: O trancamento da criminalização secundária por decisões em habeas corpus*. São Paulo: IBCCRIM, 2008.

QUINNEY, Richard. *The Social Reality of Crime*. New Brunswick: Transaction Publishers, 2001.

RAEDERS, Georges. *O inimigo cordial do Brasil. O Conde de Gobineau no Brasil*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1988.

RAMOS, Jorge Abelardo. *Historia de la Nación Latinoamericana, Tomo II*. Buenos Aires: Peña Lillo, 1973.

RANCI, Costanzo. «Fenomenologia della vulnerabilità sociale», en *Rassegna Italiana di Sociologia*, v. 43, n. 4, 2002.

\_\_\_\_\_. *Le nuove disuguaglianze sociali in Italia*. Società Editrice il Mulino: Bologna, 2002.

RE, Lucia. *Carcere e globalizzazione: il boom penitenziario negli Stati Uniti e in Europa*. Roma: Laterza, 2006.

REDONDO ILLESCAS, Santiago.; GARRIDO GENOVÉS, Vicente. *Principios de criminología*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2013.

REGIS PRADO, Luiz. *Curso de Direito Penal brasileiro*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2002.

REY GONZÁLEZ, Carlos. *La prescripción de la infracción penal (en el Código de 1995)*. Madrid: Marcial Pons, 1999.

RIBEIRO, Darcy. *A Universidade necessária*. Rio de Janeiro: Paz e terra, 1969.

\_\_\_\_\_. *O povo brasileiro. A formação e o sentido do Brasil*. São Paulo: Companhia das Letras, 1995.

RIVA, Giuseppe. *Fake news. Vivere e sopravvivere in un mondo post-verità*. Bologna: Il Mulino, 2018.

RIVERA BEIRAS, Iñaki. *Descarcelación. Principios para una política pública de reducción de la cárcel (desde un garantismo radical)*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2017.

\_\_\_\_\_. *La cuestión carcelaria: historia, epistemología, derecho y política penitenciaria*. Buenos Aires: Editores del Puerto, 2009.

ROBIN, Marie-Monique. *Escuadrones de la muerte. La escuela francesa*. Buenos Aires: Sudamericana, 2005.

ROCK, Paul. «Sociological theories of crime», en AA.VV. *The Oxford handbook of criminology*. Oxford: Clarendon Press, 1997.

RODRIGUES, Leda Boechat. *A Corte Suprema e o direito constitucional americano*. Rio de Janeiro: Forense, 1958.

RODRÍGUEZ DEVESA, José María. *El burto propio*. Madrid: Ministerio de Justicia y Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1946.

RODRÍGUEZ MANZANERA, Luis. «La elección de la víctima», en *Eguzkilore: Cuaderno del Instituto Vasco de Criminología*, n. 22, 2008.

RODRÍGUEZ, Cecilia Dorantes. «Antecedentes teóricos de la etnometodología y el interaccionismo simbólico», en *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, v. 43, n. 174, 1998.

ROIG, Rodrigo Duque Estrada. «Um princípio para a execução penal: numerus clausus», en *Revista Liberdades*, n. 15, 2014.

\_\_\_\_\_. *Execução penal. Teoria crítica*. São Paulo: Saraiva Educação, 2018.

- ROMANO, Silvina R. (comp.). *Lawfare. Guerra judicial y neoliberalismo en América Latina*, Mármol Izquierdo Editores, Buenos Aires, 2019.
- ROSA, José María. *La guerra del Paraguay y las montoneras argentinas*. Buenos Aires: Peña Lillo, 1985.
- ROSENBERG, Alfred. *El mito del siglo XX. Una valoración de las luchas anímico-espirituales de las formas de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Odal, 1976.
- ROXIN, Claus. «La reparación en el sistema jurídico-penal de sanciones», en *Jornadas sobre la Reforma del Derecho Penal en Alemania*. Madrid: Consejo General del Poder Judicial, 1991.
- \_\_\_\_\_. *Derecho penal. Parte general. Tomo I. Fundamentos. La estructura de la teoría del delito*. Madrid: Civitas, 1997.
- \_\_\_\_\_. *Fundamentos político-criminales del derecho penal*. Buenos Aires: Editorial Hammurabi, 2008.
- \_\_\_\_\_. *Problemas básicos del derecho penal*. Madrid: Reus, 1976.
- RUSCHE, Georg.; KIRCHHEIMER, Otto. *Pena y Estructura Social*. Bogotá: Temis, 1984.
- RUSSOMANO FREIRE, Christiane. *A violência do sistema penitenciário brasileiro contemporâneo*. São Paulo: IBCCRIM, 2005, p. 147.
- RUGGIERO, Vincenzo. *I crimini dell'economia: una lettura criminologica del pensiero economico*. Milano: Feltrinelli Editore, 2013.
- SÁ, Alvinio Augusto de. «Transdisciplinaridade e responsabilidade da Academia na questão penitenciária», en *Revista Transdisciplinar de Ciências Penitenciárias*, São Paulo, v. 2, n.1, 2003.
- \_\_\_\_\_. «Vitimização no sistema penitenciário», en *Revista do Conselho Nacional de Política Criminal e Penitenciária*, v. 1, n. 8, 1996.
- SAAD-DINIZ, Eduardo.; BESSONI BOUDOUX SALGADO, Amanda. «Violencia y victimización como costos sociales de la pobreza y de la desigualdad en Latinoamérica», en *Revista de Victimología*, n. 7, 2018.
- SAGAN, Carl. *El mundo y sus demonios*. Barcelona: Planeta, 1997.
- SALAS, Minor E. «La dogmática jurídico-penal: ¿Un viaje fantástico al reino de Absurdistán o un arma eficaz contra la irracionalidad de la justicia penal?», en COURTIS, Christian. (Ed.) *Observar la ley: ensayos sobre metodología de la investigación jurídica*. Madrid: Trotta, 2006.
- SALVI, Giovanni. «Ridurre la popolazione carceraria è un dovere giuridico (leggendo ‘Three Judges Court’ California, 8 aprile 2009)», en *Questione giustizia*, fasc. 5, 2009.
- SAMPAIO, Sônia Maria Rocha. (Org.). *Observatório da vida estudantil: primeiros estudos*. Salvador: EDUFBA, 2011.
- SÁNCHEZ-OSTIZ, Pablo. *Fundamentos de política criminal: un retorno a los principios*. Madrid: Marcial Pons, 2012.

- SANDOVAL HUERTAS, Emiro. *Sistema penal y criminología crítica*. Bogotá: Temis, 1985.
- SANTOS, Christiano Jorge. *Prescrição penal e imprescritibilidade*. Rio de Janeiro: Elsevier, 2010.
- SANTOS, Georgina.; VASCONCELOS, Letícia.; SAMPAIO, Sônia. (Org.). *Observatório da vida estudantil: dez anos de estudos sobre vida e cultura universitária, percurso e novas perspectivas*. Salvador: EDUFBA, 2017.
- SANTOS, Milton. *A natureza do espaço - Técnica e tempo. Razão e emoção*. São Paulo: Hucitec, 1996.
- \_\_\_\_\_. *Por uma outra globalização*. Rio de Janeiro: Record, 2001.
- SANTOS, Fernando Seabra.; ALMEIDA FILHO, Naomar de. *A quarta missão da universidade: internacionalização universitária na sociedade do conhecimento*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra, 2012.
- SANZ MULAS, Nieves. *Alternativas a la Pena Privativa de Libertad: análisis crítico y perspectivas de futuro en las realidades española y centroamericana*. Madrid: Colex, 2000.
- \_\_\_\_\_. *Política Criminal*. Salamanca: Ratio Legis, 2017.
- SAPONARO, Armando. *Vittimologia: origini, concetti, tematiche*. Milano: Giuffrè Editore, 2004.
- SARLET, Ingo Wolfgang. *A eficácia dos direitos fundamentais: uma teoria geral dos direitos fundamentais na perspectiva constitucional*. Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2010.
- SCHEERER, Sebastian. *Derecho penal y control social*. Buenos Aires: Editorial Ad-Hoc, 2016.
- SCHIAFFO, Francesco. «Il ‘nuovo’ «insormontabile limite» della scienza integrata del diritto penale: i diritti dell’uomo tra sovranità punitiva e poteri disciplinari», en *Archivio penale*, n. 1, 2018.
- \_\_\_\_\_. «La creazione della insicurezza in Italia e negli USA: Gli esiti istituzionali tra effetti simbolici e disastri reali», en AA.VV. *Scritti in Onore di Alfonso M. Stile*. Napoli: Editoriale Scientifica, 2013.
- \_\_\_\_\_. «Le minime ragioni della legislazione penale simbolica: la criminalità mediata», en *Rivista Critica del diritto*, n. 1-3, 2010.
- \_\_\_\_\_. *Il Diritto penale tra scienza e scientismo: derive autoritarie e falsificabilità nella scienza del Diritto penale*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2012.
- SCHOENFELD, Heather. *Building the Prison State: Race and the Politics of Mass Incarceration*. Chicago: University of Chicago Press, 2018.
- SCHÜNEMANN, Bernd. «Del derecho penal de la clase baja al Derecho penal de la clase alta. ¿Un cambio de paradigma como exigencia moral?», en del miso, *Temas actuales y permanentes del Derecho penal después del milenio*. Madrid: Tecnos, 2002.
- \_\_\_\_\_, et al., *La víctima en el sistema penal: dogmática, proceso y política criminal*. Lima: Grijley, 2006.

- SCHUTZ, Alfred. *El Problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1995.
- \_\_\_\_\_. *Le chercheur et le quotidien: phénoménologie des sciences sociales*. Paris: Méridiens Klincksieck, 1987.
- SCHUTZ, Alfred.; LUCKMANN, Thomas. *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu, 2001.
- SCHWARCZ, Lilia. *O espetáculo das raças, Cientistas, instituições e questão racial no Brasil, 1870-1930*. São Paulo: Copmpanhia das Letras, 1993.
- SEMER, Marcelo. *Sentenciando tráfico. O papel dos juízes no grande encarceramento*. São Paulo: Tirant Lo Blanch Brasil, 2019.
- \_\_\_\_\_. «Populismo e seletividade forjam um sistema carcerário injusto e falido», en AA.VV. *Quebrando as grades: liberdade incondicional*. São Paulo: Sefras, 2017.
- SERRANO GÓMEZ, Alfonso. «El delito continuado», en *Boletín Facultad de Derecho - Uned*, n. 13-14, 1985.
- \_\_\_\_\_. «Estudio sociológico en la sustracción de vehículos», en *Separata de la Revista española de la Opinión Pública*, n. 26, 1971.
- \_\_\_\_\_. «La sustracción de vehículos de motor (problemática y prevención)», en *Estudios del Instituto de Criminología y del Departamento de Derecho Penal de la Universidad de Valencia*, s/n, 1975.
- \_\_\_\_\_. «Robo y hurto de uso de vehículos de motor: estudio y comentario criminológicos», en *Anuario de Derecho penal y ciencias penales*, v. 22, n. 1, 1969.
- SERRANO MAÍLLO, Alfonso. *Introducción a la Criminología*. Madrid: Dykinson, 2009.
- SGUBBI, Filippo. *Il reato come rischio sociale: ricerche sulle scelte di allocazione dell'illegalità penale*. Bologna: Il Mulino, 1990.
- \_\_\_\_\_. «Criminalità patrimoniale e microcriminalità economica: tendenze politico-criminali», en MOCCIA, Sergio.; CAVALIÈRE, Antonio. (a cura di). *Il modello integrato di scienza penale di fronte alle nuove questioni sociali*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2016.
- \_\_\_\_\_. «Patrimonio (reati contro il)», en AA.VV. *Enciclopedia del Diritto*. T. XXXII. Milano: Giuffrè, 1982.
- \_\_\_\_\_. «Tutela penale del patrimonio: linee di politica criminale», en AA.VV. *Materiali per uno riforma del sistema penale*. Milano: Franco Angeli Edizioni, 1984.
- \_\_\_\_\_. *Il diritto penale totale. Punire senza legge, senza verità, senza colpa*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 2019.
- \_\_\_\_\_. *Uno studio sulla tutela penale del patrimonio. Libertà economica, difesa dei rapporti di proprietà e «reati contro il patrimonio»*. Milano: Giuffrè Editore, 1980.
- SHECAIRA, Sérgio Salomão. *Criminologia*. São Paulo: Editora Revista dos Tribunais, 2004.

\_\_\_\_\_. «A criminalidade e os meios de comunicação de massas», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*. n. 10, v. 3, 1995.

\_\_\_\_\_. «Importância e atualidade da Escola de Chicago», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, n. 9/10, v. 5, 2000.

\_\_\_\_\_. «Racism in brazil: a historical perspective», en *Revue internationale de droit pénal*, v. 73, n. 1, 2002.

\_\_\_\_\_. «Racismo», en AA.VV. *Estudos em homenagem a Alberto Silva Franco*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2003.

SICURELLA, Sandra. «Lo studio della vittimologia per capire il ruolo della vittima», en *Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza*, v. 6, n. 3, 2012.

SILVA, José Afonso da. *Curso de Direito Constitucional Positivo*. São Paulo: Malheiros Editores, 2014.

SILVA GARCÍA, Germán. *Criminología: construcciones sociales e innovaciones teóricas*. Bogotá: Instituto Latinoamericano de Altos Estudios, 2011.

SILVA SÁNCHEZ, Jesús-María. *Malum passionis: mitigar el dolor del derecho penal*. Barcelona: Atelier, 2018.

\_\_\_\_\_. *Aproximación al derecho penal contemporáneo*. Barcelona: JM Bosch, 1992.

\_\_\_\_\_. *La expansión del derecho penal. Aspectos de la política criminal en las sociedades postindustriales*. Buenos Aires: BdeF, 2011.

SILVI, Silvio. «La caccia alle streghe», en *Conjectura: filosofia e educação*, v. 23, n. Especial, 2018.

SIMMEL, Georg. *Sociología: estudios sobre las formas de socialización*, v. 1, Madrid: Alianza Editorial, 1987.

SIMON, Jonathan. «Prefazione», en MELOSSI, Dario.; PAVARINI, Massimo. *Carcere e Fabbrica: alle origini del sistema penitenziario*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 2018.

\_\_\_\_\_. «Un'urgenza radicale per la criminologia» en *Studi sulla Questione Criminale. Nuova serie de "Dei deitti e delle pene"*, anno VIII, n. 3, 2013.

\_\_\_\_\_. *Encarcelamiento masivo. Derecho, raza y castigo*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2019.

\_\_\_\_\_. *Governing through crime. How the war on crime transformed american democracy and created a culture of fear*. Oxford: Oxford University Press, 2007.

\_\_\_\_\_. *Juicio al encarcelamiento masivo*. Buenos Aires: Ediciones Didot, 2018.

SINGER, Paul. Crise. *A Crise do "Milagre". Interpretação crítica da economia brasileira*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1982.

SMANIO, Gianpaolo Poggio. «Segurança Pública e Cidadania - Uma Análise do Sistema Penal», en *Revista de Direito Administrativo*, v. 243, 2006.

SOTO NAVARRO, Susana. «La influencia de los medios en la percepción social de la delincuencia», en *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, n. 7, 2005.

SOTOMAYOR ACOSTA, Juan Oberto. (coord.). *Garantismo y Derecho penal*. Bogotá: Temis, 2006.

SOUSA SANTOS, Boaventura de. «A construção multicultural da igualdade e da diferença», en *Centro de Estudos Sociais - oficina n. 135*, 1999.

\_\_\_\_\_. «Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia de saberes», en *Revista crítica de ciências sociais*, n. 78, 2007.

\_\_\_\_\_. «Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências», en *Revista crítica de ciências sociais*, n. 63, 2002.

\_\_\_\_\_. «Por uma concepção multicultural de direitos humanos», en *Revista crítica de ciências sociais*, 1997.

\_\_\_\_\_. «The Resilience of Abyssal Exclusions in Our Societies: Toward a Post-Abyssal Law», en *Tilburg Law Review*, v. 22, 2017.

\_\_\_\_\_. *Esquerdas do mundo, uni-vos*. São Paulo: Boitempo, 2018.

\_\_\_\_\_. *Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Madrid: Morata, 2017.

\_\_\_\_\_. *O direito dos oprimidos*. Coimbra: Edições Almedina, 2014.

\_\_\_\_\_. *O fim do império cognitivo. A afirmação das Epistemologias do Sul*. Edições Almedina: Coimbra, 2018.

\_\_\_\_\_. *Sociología jurídica crítica. Para un nuevo sentido común en el derecho*. Madrid: Trotta, 2009.

\_\_\_\_\_. *Um discurso sobre as ciências*. São Paulo: Cortez, 2008.

\_\_\_\_\_. *Descolonizar el saber y reinventar el poder*. Montevideo: Ediciones Trilce, 2010.

\_\_\_\_\_. *A cruel pedagogia do vírus*. Coimbra: Edições Almedina, 2020.

\_\_\_\_\_. *Introdução a uma ciência pós-moderna*. Porto: Edições Afrontamento, 2002.

SOUSA SANTOS, Boaventura de.; ALMEIDA FILHO, Naomar de. *A Universidade No Século XXI. Para Uma Universidade Nova*. Coimbra: Edições Almedina, 2008.

SOUSA SANTOS, Boaventura de.; MENESES, Maria Paula. (Orgs.). *Epistemologias do Sul*. Coimbra: Edições Almedina/CES, 2018.

SOUTO GARCÍA, Eva María. *Los delitos de hurto y robo: análisis de su regulación tras la reforma operada por la LO 1/2015, de 30 de marzo*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2017.

SOUZA, Luciano Anderson de. *Expansão do Direito Penal e Globalização*. São Paulo: Editora Quartier Latin, 2007.



\_\_\_\_\_. «Punição criminal ao porte de entorpecentes para uso próprio e irracionalismo repressivo: uma ainda necessária reflexão», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 88, v. 19, 2011.

\_\_\_\_\_. «El delito de corrupción en Brasil: Debates actuales», en *Revista de Derecho Penal*, n. 1, 2015.

SOUZA, Luciano Anderson de.; FERREIRA, Regina Cirino Alves. «Discurso midiático penal e exasperação repressiva», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, n. 94, v. 20, 2012.

SOUZA, Gilson Sidney Amâncio de. «A Lei 12.234/2010 e a nova regulação da prescrição penal», en *Boletim IBCCRIM*, año 18, n. 213, 2010.

SOUZA, Jessé. *A construção social da subcidadania: para uma sociologia política da modernidade periférica*. Belo Horizonte: Editora UFMG/Rio de Janeiro: IUPERJ, 2006.

\_\_\_\_\_. *A elite do atraso: da escravidão à Lava Jato*. Leya: Rio de Janeiro, 2017.

\_\_\_\_\_. *A guerra contra o Brasil*. Rio de Janeiro: Estação Brasil, 2020.

\_\_\_\_\_. *A tolice da Inteligência brasileira: ou como o país se deixa manipular pela elite*. Rio de Janeiro: LeYa, 2015.

\_\_\_\_\_. *Subcidadania brasileira: para entender o país além do jeitinho brasileiro*. Rio de Janeiro: Leya, 2018.

\_\_\_\_\_. *A guerra contra o Brasil*. Rio de Janeiro: Estação Brasil, 2020.

\_\_\_\_\_, et al. *A ralé brasileira: quem é e como vive*. São Paulo: Editora Contracorrente, 2018.

SOZZO, Máximo. (coord.). *Reconstruyendo las criminologías críticas*. Buenos Aires: Ad-Hoc, 2006.

SPEE, Friedrich, *Cautio Criminalis: Cautela Criminal*. Buenos Aires: Ediar, 2017.

\_\_\_\_\_. *Allemagne 1660: un confesseur de sorcières parle Cautio Criminalis. Réquisitoire contre les procès de sorcières par un prêtre allemand du dix-septième siècle. (avec une introduction, des notes, une chronologie et un index par Olivier Maurel)*. Paris: Harmattan, 2000.

STANGELAND, Per. «La delincuencia en España: Un análisis crítico de las estadísticas judiciales y policiales», en *Revista de Derecho Penal y Criminología*, n. 5, 1995.

STEFANI, giorgio. «L'università italiana di fronte ai mutamenti demografici e sociali», en AA.VV. *Fraterna Munera. Studi in Onore di Luigi Amirante*. Salerno: Università degli Studi di Ferrara e Università degli Studi di Salerno, 1998.

STIGLITZ, Joseph. *Globalization and its discontents revisited. Anti-globalization in the era of Trump*. New York: Norton & Company, 2018.

\_\_\_\_\_. *Making globalization work*. New York: Norton & Company, 2007, pp. 50 y ss.

\_\_\_\_\_. *El precio de la desigualdad. El 1 por ciento de la población tiene lo que el 99 por ciento necesita*. Madrid: Taurus, 2012.

STRECK, Lenio Luiz. «Poder Judicial y Constitucionalismo Democrático: la necesidad de una teoría de la decisión judicial para preservar la autonomía del derecho», en *Estudios constitucionales*, año 12, n. 2, 2014.

SUTHERLAND, Edwin. «Is “White-Collar Crime” Crime?», en GEIS, Gilbert.; MEIER, Robert.; SALINGER, Lawrence. (Ed.). *White-Collar Crime: Classic and Contemporary Views*. New York: Free Press, 1995.

\_\_\_\_\_. «White-Collar Criminality», en *American Sociological Review*, v. 5, n. 1, 1940.

\_\_\_\_\_. «White-Collar Criminality», en GEIS, Gilbert.; MEIER, Robert.; SALINGER, Lawrence. (Ed.). *White-Collar Crime: Classic and Contemporary Views*. New York: Free Press, 1995.

\_\_\_\_\_. *Ladrones profesionales: texto elaborado a partir de la narración de Chic Conwell, un profesional del robo*. Madrid: La Piqueta, 1988.

\_\_\_\_\_. *White Collar Crime*. New Haven and London: Yale University Press, 1983.

SUTHERLAND, Edwin.; CRESSEY, Donald. *Principles of Criminology*. Chicago: Lippincott, 1966.

SWAANINGEN, René van. *Perspectivas europeas para una criminología crítica*. Buenos Aires/Montevideo: BdeF, 2011.

SWAANINGEN, René van.; TAYLOR, Ian. «Ripensando la Criminología Crítica», en *Dei delitti e delle pene*, n. 3, 1993.

SZABO, Denis. *Criminologie et politique criminelle*. Paris: Vrin, 1978.

TAMARIT SUMALLA, Josep M. «El necesario impulso de la Justicia restaurativa tras la Directiva europea de 2012», en *AIS: Ars Iuris Salmanticensis - Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Salamanca*, v. 1, n. 1, 2013.

\_\_\_\_\_. «La justicia restaurativa: concepto, principios, investigación y marco teórico», en AA.VV. *La justicia restaurativa: desarrollo y aplicaciones*. Granada: Comares, 2012.

\_\_\_\_\_. «La victimología: cuestiones conceptuales y metodológicas», en AA.VV. *Manual de victimología*, Valencia: Tirant lo Blanch, 2006.

\_\_\_\_\_. *La Criminología*. Barcelona: Editorial UOC, 2014.

TAMARIT SUMALLA, Josep M.; PEREDA, Noemí.; SALINERO, Sebastián. «La Victimización de las personas inmigrantes», en AA. VV. *Victimología teórica y aplicada*. Barcelona: Huygens Editorial, 2013.

TANGIR, Oswaldo. «Estudio preliminar sobre el texto», en KRAMER, Heinrich.; SPRENGER, Jakob. *Mallens Maleficarum: El martillo de los brujos*. Barcelona: Reditar Libros, 2006.

TAVARES, Juarez. «A crescente legislação penal e os discursos de emergência», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, n. 4, v. 2, 1997.

- \_\_\_\_\_. «A crescente legislação penal e os discursos de emergência», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, n. 4, v. 2, 1997.
- \_\_\_\_\_. «Críterios de seleção de crimes e cominação de penas», en *Revista Brasileira de Ciências Criminais*, número inaugural, 1992.
- \_\_\_\_\_. «Globalización, Derecho penal y seguridad pública», en AA.VV. *Derecho penal y política transnacional*. Barcelona: Atelier, 2005.
- \_\_\_\_\_. *Fundamento de teoria do delito*. Florianópolis: Tirant lo Blanch, 2018.
- TAVARES, André Ramos. *Reforma do Judiciário no Brasil pós-88: (des)estruturando a justiça: comentários completos à Emenda Constitucional n. 45/04*. São Paulo: Saraiva, 2005.
- TAYLOR, Ian. *Law and Order: Arguments for Socialism*. London: Macmillan, 1981.
- TAYLOR, Ian.; WALTON, Paul.; YOUNG, Jock. (Eds.). *Criminología Crítica*. México: Siglo veintiuno editores, 1977.
- TAYLOR, Ian.; WALTON, Paul.; YOUNG, Jock. *The new criminology: for a social theory of deviance*. London: Routledge, 1973.
- \_\_\_\_\_. *The new criminology: for a social theory of deviance (with a new introduction by Jock Young)*. London: Routledge, 2013.
- TEIXEIRA, Anísio. *Ensino superior no Brasil: análise e interpretação de sua evolução até 1969*. Rio de Janeiro: EDUFRJ, 2005.
- TERRADILLOS BASOCO, Juan María. *Aporofobia y plutofilia la deriva jánica de la política criminal contemporánea*. Barcelona: Bosch Editor, 2020.
- \_\_\_\_\_. «Función simbólica y objeto de protección del Derecho penal», en BUSTOS RAMÍREZ, Juan (Dir.). *Pena y Estado*. Santiago de Chile: Editorial Jurídica ConoSur, 1995.
- THOMAS, Hugh. *La trata de esclavos. Historia del tráfico de seres humanos de 1440 a 1870*. Barcelona: Planeta, 1997.
- THOMAS, William Isaac.; ZNANIECKI, Florian. *The Polish peasant in Europe and America: Monograph of an immigrant group*. Chicago: University of Chicago Press, 1918.
- THOMAS, William Isaac.; THOMAS, Dorothy Swaine. *The child in America: behavior problems and programs*. New York: Knopf, 1928.
- TIBLE, Jean. *Marx selvagem*. São Paulo: Autonomia Literaria, 2018.
- TORRENTE, Diego. *Desviación y delito*. Madrid: Alianza editorial, 2001.
- \_\_\_\_\_. «Hacer la ronda: Análisis sociológico de las actuaciones de la Policía municipal», en *Revista Internacional de Sociología*, n. 16, 1997.
- \_\_\_\_\_. «Investigando a la Policía», en *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n. 59, 1992.

- \_\_\_\_\_. «La (Des)medida de la delincuencia: Análisis comparativo sobre la producción de estadísticas delictivas en Inglaterra y España», en *Cuadernos de política criminal*, n. 65, 1998.
- \_\_\_\_\_. «Prevención del delito y futuro de la Policía», en *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, n. 85, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Análisis de la seguridad privada*. Barcelona: Editorial UOC, 2016.
- TRAVERSO, Giovanni B.; VERDE, Alfredo. *Criminologia critica: delinquenza e controllo sociale nel modo di produzione capitalistico*. Padova: CEDAM, 1981.
- TREVES, Renato. *Sociologia del Diritto. Origini, ricerche, problema*. Torino: Einaudi, 1987.
- UCELAY DA CAL, Enric. «Acerca del concepto “populismo”», en *Historia Social*, n. 2, 1988.
- UNITED NATIONS. Office on Drugs and Crime. Global Study on Homicide. *Homicide: extent, patterns, trends and criminal justice response*. UNODC: Vienna, 2019.
- VACCARO, Michele Angelo. *Genesi e funzioni delle leggi penali*. Roma: Bocca, 1889.
- \_\_\_\_\_. *Saggi critici di sociologia e criminologia*. Torino: Bocca, 1903.
- VAN DIJK, Teu A. *Prensa, racismo y poder*. México: Universidad Iberoamericana, 1994.
- VAN GINNEKEN, Jaap. *Folla, psicologia e politica*. Roma: Pieraldo, 1991.
- VAN NESS, Daniel W.; STRONG, Karen Heetderks. *Restoring Justice. An Introduction to Restorative Justice*. London and New York: Routledge, 2014.
- VARONA GÓMEZ, Daniel. «Medios de comunicación y punitivismo», en *Revista para el Análisis del Derecho - InDret*, v. 1, 2011.
- VARONA MARTÍNEZ, Gema. «La enseñanza académica de la Victimología en el mundo», en *Revista de Victimología*, n. 6, 2017.
- \_\_\_\_\_. *La Mediación Reparadora como estrategia de control social. Una perspectiva criminológica*, Granada: Comares, 1998.
- VARONA MARTÍNEZ, Gema.; HERRERA MORENO, Myriam.; TAMARIT SUMALLA, Josep M. «Explorando caminos futuros en victimología», en AA.VV., *Victimología: en busca de un enfoque integrador para repensar la intervención con víctimas*. Navarra: Aranzadi, 2018.
- VEGA TORAL, Tomás. *Ensayo sintético de la biología democrática ecuatoriana*. Cuenca: Alianza, 1930.
- VEGH WEIS, Valeria. *Marxism and criminology: a history of criminal selectivity*. Leiden: Brill, 2017.
- VELASCO IBARRA, José María. *Obras completas*. Quito: Ediciones Lex, 1973.
- VELLUDO, Alamiro. *Direito penal e propriedade privada: a racionalidade do sistema penal na tutela do patrimônio*. São Paulo: Editora Atlas, 2000.
- VIANELLO, Francesca. *Sociologia del carcere Un'introduzione*. Roma: Carocci editore, 2019.

- VICENTE CUENCA, Miguel Ángel. *Sociología de la desviación una aproximación a sus fundamentos*. Alicante: Club Universitario, 2011.
- VILAS, Carlos M. «El populismo latinoamericano: un enfoque estructural», en *Desarrollo Económico*, v. 2, n. 111, 1988.
- VITORIA, Francisco de. *Relecciones sobre los indios y el derecho de guerra*. Madrid: Espas-Calpe, 1975.
- \_\_\_\_\_. *Sobre el poder civil. Sobre los indios. Sobre el derecho de la guerra*. Madrid: Tecnos, 2007.
- VIVEIROS DE CASTRO, Francisco José. *A nova escola penal*. Rio de Janeiro: Domingos de Magalhães Editor, 1894.
- VOLD, George.; BERNARD, Thomas.; SNIPES, Jeffrey. *Theoretical criminology*. New York: Oxford University Press, 1998.
- VON HIRSCH, Andrew. *Censurar y Castigar*. Madrid: Editorial Trotta, 1998.
- VON MISES, Ludwig. *La mentalidad anticapitalista*. Madrid: Unión Editorial, 2011.
- VORMBAUM, Thomas. *Historia moderna del derecho penal alemán*. Valencia: Tirant lo Blanch, 2018.
- WACQUANT, Loïc. *Les Prisons de la misère*. Paris: Raisons d'agir, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Punishing the poor: the neoliberal government of social insecurity*. Durham [NC]: Duke University Press, 2009.
- \_\_\_\_\_. «Class, Race and Hyperincarceration in Revanchist America», en *Socialism and Democracy*, v. 28, n. 3, 2014, p. 43.
- \_\_\_\_\_. «De la esclavitud al encarcelamiento masivo. Pensar de nuevo la “cuestión racial” en los Estados Unidos», en CUNIN, Elisabeth. (Ed.). *Textos en diáspora. Una antología sobre afrodescendientes en América*. Arequipa: Institut français d'études andines, 2009.
- \_\_\_\_\_. «Estigma racial en la construcción del estado punitivo norteamericano», en *Astrolabio Nueva Época: Revista digital del Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad*, n. 5, 2010.
- \_\_\_\_\_. «La militarizzazione della marginalità urbana: lezioni dalla metropoli brasiliana», en *Rivista Studi sulla questione criminale. Nuova serie di “Dei delitti delle pene”*, anno I, n. 3, 2006.
- \_\_\_\_\_. *Parias urbains: ghetto, banlieues, État*. Paris: La Découverte, 2007.
- WASELFSZ, Julio Jacobo. *Mapa da violência 2012: a cor dos homicídios no Brasil*. Rio de Janeiro: CEBELA/FLACSO/Brasília: SEPPPIR, 2012.
- WALMSLEY, Roy. *World prison population list eleventh edition (World Prison Brief)*. London: Institute for Criminal Policy Research - University of London, 2015.
- WALTON, Paul; YOUNG, Jock.; (Eds.). *The new criminology revisited*. Basingstoke: Palgrave, 1998.

- WEBER, Max. *Economía y sociedad: teoría de la organización social*. México: Fondo de cultura económica, 1944.
- \_\_\_\_\_. *Ensaio de Sociologia*. Rio de Janeiro: LTC, 2016.
- \_\_\_\_\_. *Historia económica general*. México: Fondo de Cultura Económica, 1964.
- \_\_\_\_\_. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: Premia, 1989.
- WELZEL, Hans. *Derecho natural y justicia material: preliminares para una filosofía del derecho*. Madrid: Aguilar, 1957.
- \_\_\_\_\_. *Derecho Penal Alemán. Parte General*. Santiago de Chile: Edit. Jurídica de Chile, 1970.
- \_\_\_\_\_. *Derecho Penal: Parte General*. Buenos Aires: Ediciones Depalma, 1956.
- \_\_\_\_\_. *Más allá del derecho natural y del positivismo jurídico*. Montevideo: BdeF, 2018.
- WHITEHEAD, Don. *História del FBI*. Buenos Aires: Sopena Argentina, 1959.
- WIGGERSHAUS, Rolf. *A Escola de Frankfurt: história, desenvolvimento teórico, significação política*. Rio de Janeiro: DIFEL, 2002.
- WOLKMER, Antonio Carlos. *História do direito no Brasil*. Forense: Rio de Janeiro, 2007.
- YOUNG, Jock. «Il fallimento della criminologia: per un realismo radicale», en *Dei delitti e delle pene*, anno IV, n. 3, 1986.
- \_\_\_\_\_. «Escribiendo en la cúspide del cambio: Una nueva criminología para una modernidad tardía», en SOZZO, Máximo. (coord.). *Reconstruyendo las criminologías críticas*. Buenos Aires: Ad-Hoc, 2006.
- \_\_\_\_\_. «Criminología de la clase obrera», en TAYLOR, Ian.; WALTON, Paul.; YOUNG, Jock. (Ed.). *Criminología Crítica*. México: Siglo veintiuno editores, 1977.
- ZACCONE, Orlando. «Sistema penal e seletividade punitiva no tráfico de drogas ilícitas», en *Discursos Sediciosos: crime, direito e sociedade*, ano 9, v. 14, 2004.
- ZAFFARONI, Raúl. *En busca de las penas perdidas: deslegitimación y dogmática jurídico-penal*. Buenos Aires: Ediar, 1989.
- \_\_\_\_\_. *Crímenes de masa*. Buenos Aires: Ediciones Madres de Plaza de Mayo, 2010.
- \_\_\_\_\_. *Criminología: aproximación desde un margen*. Bogotá: Temis, 1993.
- \_\_\_\_\_. «Prólogo», en PÉREZ ÁLVAREZ, Fernando (Ed.). *Serta: in memoriam Louk Hulsman*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2016.
- \_\_\_\_\_. *Hacia un realismo jurídico penal marginal*. Caracas: Monte Avila Editores Latinoamericana, 1993.
- \_\_\_\_\_. *La cuestión criminal*. Bogotá: Ibáñez, 2013.
- \_\_\_\_\_. *La palabra de los muertos. Conferencias de criminología cautelar*. Buenos Aires: Ediar, 2011.

- \_\_\_\_\_. *Origen y evolución del discurso crítico en el derecho penal*. Buenos Aires: Ediar, 2004.
- \_\_\_\_\_. *Política criminal latinoamericana: perspectivas - disyuntivas*. Buenos Aires: Editorial Hammurabi, 1982.
- ZAFFARONI, Raúl.; ALAGIA, Alejandro.; SLOKAR, Alejandro. *Derecho penal. Parte General*. Buenos Aires: Ediar, 2005.
- ZAFFARONI, Raúl.; BATISTA, Nilo.; ALAGIA, Alejandro.; SLOKAR, Alejandro. *Direito Penal Brasileiro I*. Rio de Janeiro: Revan, 2003.
- ZAFFARONI, Raúl.; BATISTA, Nilo.; ALAGIA, Alejandro.; SLOKAR, Alejandro. *Direito Penal Brasileiro - II, I*. Rio de Janeiro: Editora Revan, 2017.
- ZAFFARONI, Raúl.; PIERANGELLI, José Henrique. *Manual de Direito Penal Brasileiro. Parte geral*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2009.
- ZAFFARONI, Raúl.; DIAS DOS SANTOS, Ílison. *La nueva crítica criminológica. Criminología en tiempos de totalitarismo financiero*. Buenos Aires: Ediar, 2019.
- ZAGREBELSKY, Vladimiro. *Reato continuato*. Milano: Giuffrè Editore, 1970.
- ZALUAR, Alba. *Integração perversa: pobreza e tráfico de drogas*. Rio de Janeiro: FGV Editora, 2004.
- ZEA, Leopoldo. *El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1984.
- ZÚÑIGA RODRÍGUEZ, Laura. *Política Criminal*. Madrid: Colex, 2001.
- \_\_\_\_\_. «Abolicionismo en América Latina», en *Revista de Derecho Penal y Criminología de la Universidad Externado de Colombia*, n. XVIII, 1996.
- \_\_\_\_\_. «¿Tiene futuro la dogmática jurídico-penal en el Perú?», en *Revista Peruana de Ciencias Penales*, n. 5, 1995.
- \_\_\_\_\_. «Dogmática funcionalista y política criminal: una propuesta fundada en los derechos humanos», en *Revista penal*, n. 43, 2019.
- \_\_\_\_\_. «El tratamiento penitenciario», en BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio. (coord.). *Derecho Penitenciario*. Madrid: Iustel, 2010.
- \_\_\_\_\_. «La ley de seguridad ciudadana: un síntoma de la crisis del poder ejecutivo. Especial consideración del sistema penal», en *Revista de Derecho - Themis*, n. 32, 1995.
- \_\_\_\_\_. «Prólogo», en DIAS DOS SANTOS, Ílison. *En busca de la justicia restaurativa: un cambio de paradigma en el derecho penal de garantías*. Buenos Aires/Montevideo: BdeF, 2018.
- \_\_\_\_\_. «Viejas y nuevas tendencias políticocriminales en las legislaciones penales», en BERDUGO GÓMEZ DE LA TORRE, Ignacio.; SANZ MULAS, Nieves. (coord.). *Derecho penal de la democracia vs seguridad pública*. Granada: Comares, 2005.

\_\_\_\_\_. *Bases para un modelo de imputación de responsabilidad penal a las personas jurídicas*. Navarra: Aranzadi, 2003.

\_\_\_\_\_. *Criminalidad organizada y sistema de derecho penal: contribución a la determinación del injusto penal de organización criminal*. Granada: Comares, 2009.

\_\_\_\_\_. *El delito de detenciones ilegales practicadas por funcionario público (art. 184 C.P.): estudio del tipo de injusto*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca, 1989.

\_\_\_\_\_. *Libertad personal y seguridad ciudadana: estudio del tipo de injusto del delito de detención es ilegales practicadas por funcionario público*. Barcelona: PPU, 1993.

\_\_\_\_\_. *Proyecto Docente e Investigador*. Presentado en cumplimiento de la normativa vigente relativa al concurso a plaza de Catedrática de Derecho penal de la Universidad de Salamanca. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2018.

\_\_\_\_\_. *Proyecto Docente e Investigador*. Presentado en cumplimiento de la normativa vigente relativa al concurso a plaza de Profesora Titular de Derecho penal de la Universidad de Salamanca. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1999.