

# Ciudades Romanas de Hispania II

## *Cities of Roman Hispania II*

Trinidad Nogales Basarrate (Ed.)



«L'ERMA» di BRETSCHNEIDER  
Roma - Bristol

Ciudades Romanas de *Hispania* II  
*Cities of Roman Hispania II*

*Edición del volumen:*  
Trinidad Nogales Basarrate

*Coordinación editorial:*  
María José Pérez del Castillo

*Diseño y maquetación:*  
Artes Gráficas Rejas, S. L. Mérida (Spain)

Ilustración de la cubierta: Recreación ideal de *Augusta Emerita*, J.R. Casals.

Ciudades Romanas de *Hispania II*  
*Cities of Roman Hispania II*  
(*Hispania Antigua*, Serie Arqueológica, 14)

Copyright 2022- L'ERMA di BRETSCHNEIDER  
Via Marianna Dionigi, 57  
00193 Roma - Italia  
www.lerma.it  
70 Enterprise Drive, Suite 2  
Bristol, 06010 - USA

Tutti diritti riservati. È vietata la riproduzione di testi  
e illustrazioni senza il permesso scritto dell'Editore

MUSEO NACIONAL DE ARTE ROMANO  
*Departamento de Investigación*  
Nova Barrero Martín  
Adela González Arroyuelos  
Eugenio López González



Actividad desarrollada en el marco del Subprograma Técnico de Apoyo del Ministerio de Ciencia e Innovación a la Fundación de Estudios Romanos (PTA2019-018098-I/AEI/10.13039/501100011033).

Actividad desarrollada en el marco del Programa Estatal de Generación del Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i y de I+D+I Orientada a los Retos de la Sociedad del Ministerio de Ciencia e Innovación. Proyecto “Augusta Emerita: modelo urbano, arquitectónico y decorativo en Lusitania-I”. (PID2020-114954GB-I00).

Ciudades Romanas de *Hispania II*. *Cities of Roman Hispania II* / Trinidad Nogales Basarrate: Museo Nacional de Arte Romano, 2022

452 p.; 21x29,7 cm. (*Hispania Antigua*. Serie Arqueológica, 14)

ISSN: 2162-0003

ISBN brossura: 978-88-913-2767-3

ISBN PDF: 978-88-913-2773-4

DOI: 10.48255/9788891327734

CDD 930.1

1. Spagna

## ÍNDICE

**11** Presentación

*HISPANIA: TARRACONENSIS*

- 21** SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO. *Termes.*
- 35** MARGARITA ORFILA. *Pollentia.*
- 47** CARMEN ARANEGUI GASCÓ. *Saguntum.*
- 57** CLARA FORN PERRAMÓN, PEPITA PADRÓS MARTÍ. *Baetulo.*
- 71** MANUEL MARTÍN-BUENO. *Mvnicipivm Avgvsta Bilbilis.*
- 85** DAVID VIVÓ CODINA. *Gerunda.*
- 97** M<sup>a</sup>. A. MAGALLÓN BOTAYA, P. SILLIÈRES, J.A. ASENSIO ESTEBAN, CH. RICO, M. NAVARRO CABALLERO, M. FINCKER. *Labitolosa.*
- 109** MARTA SANTOS, JOAQUIM TREMOLEDA, PERE CASTANYER, ELISA HERNÁNDEZ. *Municipium Emporiae.*
- 125** ÁNGEL MORILLO CERDÁN, VICTORINO GARCÍA MARCOS. *Legio VII gemina.*
- 139** JOSÉ LUIS RAMÍREZ SÁDABA, MARÍA GARCÍA-BARBERENA UNZU. *Pompelo.*
- 151** REBECA RUBIO RIVERA. *Ercavica.*
- 165** MIGUEL ÁNGEL DE LA IGLESIA SANTAMARÍA, FRANCESC TUSET BERTRAN. *Colonia Clvnia Svlpicia.*
- 181** JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ, JOSÉ MANUEL COSTA-GARCÍA. *Segisamo.*
- 193** JAVIER ANDREU PINTADO. *Los Bañales de Uncastillo.*

*HISPANIA: BAETICA*

- 211** PEDRO RODRÍGUEZ OLIVA. *Malaca.*
- 227** DARÍO BERNAL CASASOLA. *Gades.*
- 241** THOMAS G. SCHATTNER. *Munigua.*
- 253** JOSÉ BELTRÁN FORTES, MICHAEL HEINZELMANN, JANINE LEHMANN, DIEGO ROMERO VERA, ARNE SCHRÖDER. *Carissa Avrelia.*

- 265** SALVADOR MONTAÑÉS CABALLERO, MARÍA LUISA LOZA AZUAGA. *Asido Caesarina.*
- 277** M<sup>a</sup> DEL CAMINO FUERTES SANTOS. *Ategua.*
- 293** JUAN M. CAMPOS CARRASCO, JAVIER BERMEJO MELÉNDEZ. *Onoba Aestuaria.*
- 305** JAVIER BERMEJO MELÉNDEZ, JUAN M. CAMPOS CARRASCO. *Arucci.*
- 317** LOURDES ROLDÁN GÓMEZ, JUAN BLÁNQUEZ PÉREZ. *Colonia Libertinorum Carteia.*
- 333** JOSÉ ILDEFONSO RUIZ CECILIA. *Colonia Genetiva Julia – Urso.*
- 349** JAVIER BERMEJO MELÉNDEZ, JUAN M. CAMPOS CARRASCO. Ciudades romanas de la Provincia Baetica: una valoración a partir del proyecto CVB.

#### *HISPANIA: LUSITANIA*

- 361** JOÃO PEDRO BERNARDES, CATARINA VIEGAS, CELSO CANDEIAS. *Balsa.*
- 373** VIRGÍLIO LOPES. *Myrtilis.*
- 385** VASCO GIL MANTAS. *Imperatoria Salacia.*
- 397** PEDRO C. CARVALHO, ADOLFO FERNÁNDEZ, ARMANDO REDENTOR, CATARINA TENTE, JOSÉ CRISTÓVÃO, LÍDIA FERNANDES, RICARDO COSTEIRA DA SILVA, SOFIA LACERDA, TOMÁS CORDERO. *Igaedis.*
- 417** EMILIO GAMO PAZOS, JUAN JOSÉ GORDÓN BAEZA, JOSÉ MARÍA MURCIANO CALLES, RAFAEL SABIO GONZÁLEZ, ÁNGEL VILLA GONZÁLEZ. *Augustobriga.*
- 431** CATARINA VIEGAS, JOÃO PEDRO BERNARDES, RUI ROBERTO DE ALMEIDA. *Ossonoba.*
- 443** PEDRO C. CARVALHO, PEDRO SOBRAL DE CARVALHO, JOÃO PERPÉTUO. *Vissaium.*

# SEGISAMO

Jesús García Sánchez, José Manuel Costa-García\*

## Abstract

Studying the archaeological landscapes in the Sasamón area is relevant to understanding the Roman expansion in the river Duero basin from the 1<sup>st</sup> c. BC onwards. The Late Iron Age settlement pattern was characterized here by the leading role of large fortified sites -the *oppida*- where the population was clustered, and the existence of vast empty territories around them. This structure reflects a pre-Roman social organization based on warfare and military elite competition. Recent archaeological research links the abrupt end of this dynamic in the study area with a previously unknown episode of violence. The Roman military structures sieging the *oppidum* of Cerro de Castarreño provide a radically new understanding of the Roman-native interactions in the area during the last centuries BC and defy the traditional historical narrative where the local *Turmogi* were depicted as Roman allies.

The foundation of the Roman city below modern-day Sasamón probably took part once the conquest of Iberia came to an end and emperor Augustus carried out the enormous task of reorganizing its northernmost territories in the last decades of the 1<sup>st</sup> c. BC. Although this is a poorly known period in archaeological terms, both the indigenous substratum and the Roman military presence can be detected in the material record related to the city's early days. Until recently, even the actual name of this newly founded nucleus was a debated subject: some ancient written sources could lead us to opt for the variant *Segisama* or *Segisama Iulia*, but the *itineraria* and epigraphic documents point towards *Segisamo* as a preferable denomination.

The research carried out by us in recent years falls within the framework of non-destructive or non-invasive archaeology and follows the principles of Landscape Archaeology. In this way, we have sought to relate the dynamics of use and occupation of the rural environment with those of urban life. Since this is an eminently plain area dedicated to cereal production, our methodological approach takes advantage of the full potential of remote sensing techniques -satellite imagery, aerial RGB and multispectral orthophotography, UAV -derived photogrammetry- and geophysical survey -magnetometry, GPR. Test pit or trench excavations were carried out to resolve specific archaeological problems.

So far, the hypothetical reconstruction of *Segisamo* reveals the city occupied an area of ca. 20 ha and was divided by an urban grid that used a module of 1 by 2 Roman *actus*. Nevertheless, this system was not entirely regular. The prolongation of the Roman road between *Segisamo* and *Pisoraca* (Herrera de Pisueña) seems to have served as *decumanus maximus*. Crossing the city from west to east, this urban way connected with the *cursus publicus* leading to *Clunia* (Coruña del Conde) -the conventional capital- and Aquitania. The city's political, administrative and religious epicentre was probably located in the vicinity of the modern church of Santa María La Real.

Despite the progress made in recent years concerning the urban grid, very little is known about the public -either administrative, religious or ludic- and private architectures. In areas such as Veladiez, our research led to discovering a previously unknown urban *domus* and *insulae*. The detection of other structures through geophysical surveys or the recent publication of a possible thermal complex help better understand ancient urban planning.

Other research carried out in recent years gives us a better insight into some aspects of the city's public infrastructure. That is the case of the two aqueducts connecting *Segisamo* with the calcareous barren located to the east or the central role played by the city within the Roman road system that connected northern Iberia with Aquitania.

---

\* Instituto de Arqueología, Mérida (IAM) CSIC-Junta de Extremadura. j.garcia@iam.csic.es  
GIR Hesperia, Dpto. Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, Universidad de Salamanca. jm.costagarcia@usal.es

## Introducción

En este trabajo presentamos una síntesis de los proyectos de investigación desarrollados en la ciudad romana de *Segisamo* (Sasamón, Burgos) desde 2017, si bien nuestros trabajos en la zona se iniciaron en 2008 con motivo de la tesis doctoral de uno de nosotros<sup>1</sup>. A partir de este primer acercamiento sistemático al *ager Segisamonensis*, la nueva fase de estudios arqueológicos (2017-2022) se basa principalmente en la aplicación de métodos no invasivos o no destructivos en diferentes ámbitos (Fig. 1) con el interés de proyectar nuestra investigación más allá de los confines de la ciudad. Es decir, buscamos deliberadamente relacionar las dinámicas de uso y ocupación del medio rural con los ritmos de la vida urbana en época romana. En este sentido, nos servimos principalmente de métodos como la fotointerpretación de productos geoespaciales de diverso tipo (fotografía satelital, ortofotografía aérea, fotogrametría con dron RGB y multiespectral) o la prospección geofísica de diferente tipo (magnetometría, georadar). Asimismo, se ha procedido a la excavación de sondeos que tratan de resolver problemáticas arqueológicas puntuales como la cronología y funcionalidad de diversos aspectos de este paisaje arqueológico. Hasta la fecha, estas excavaciones afectan principalmente a las fases del poblamiento prerromano y al momento de la conquista militar por Roma.

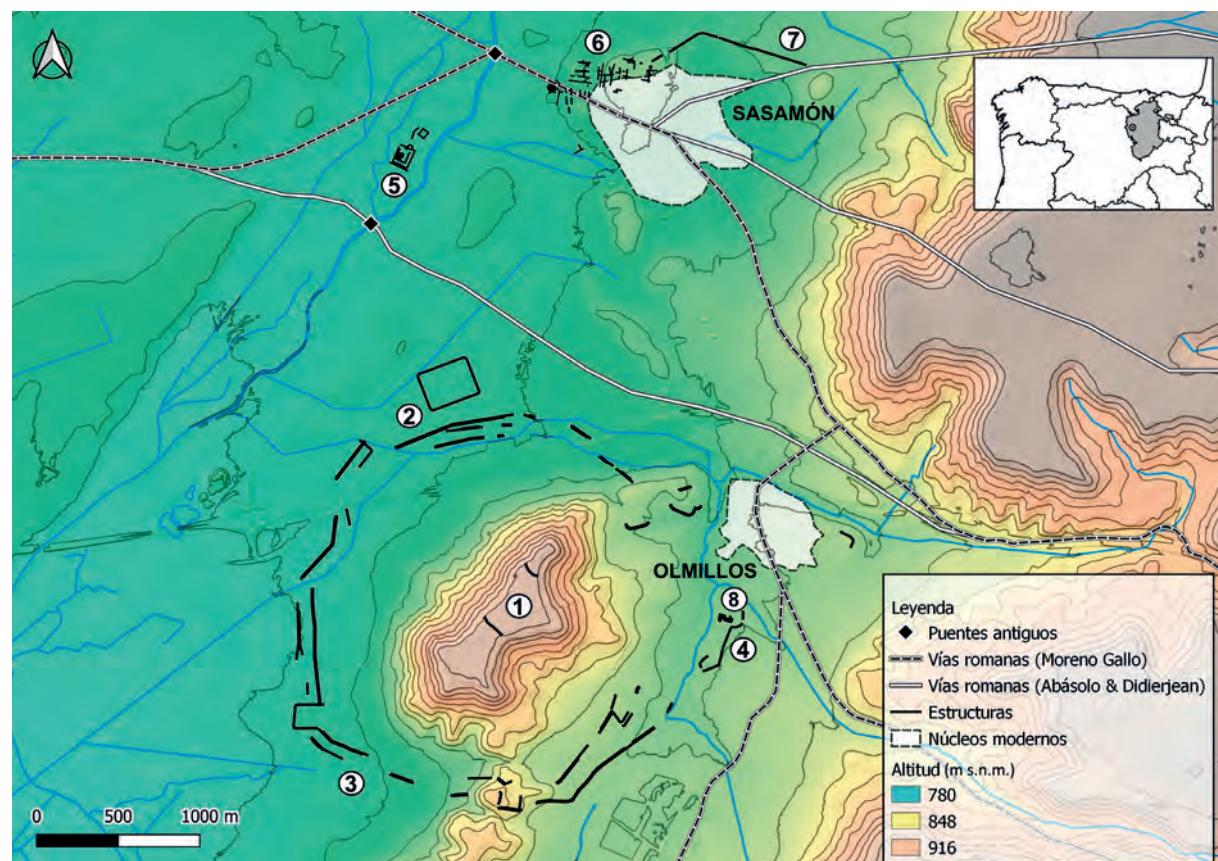


Fig. 1. Principales yacimientos arqueológicos. 1. Cerro de Castarreño; 2-4. Estructuras militares romanas; 5. Yacimiento periurbano de Tisosa; 6. Sector norte de la ciudad de *Segisamo*; 7. Posible conducción de agua; 8. Yacimiento de Santa Eulalia. Elaboración: José M. Costa García.

<sup>1</sup> García Sánchez, 2012.

## Contexto geográfico

La ciudad de *Segisamo* se localiza bajo parte del casco urbano de Sasamón, un pueblo situado al oeste de la provincia de Burgos. La ciudad romana, que desborda el solar actual de Sasamón por el norte y el oeste, se ubicó sobre un altozano dominando la margen oriental de la vega del río Brullés. Al este de la ciudad encontramos de forma destacada el Páramo de Pedrosa o Páramos de Burgos, que nutre a la ciudad de varios surges de agua gracias a su naturaleza calcárea<sup>2</sup>. Al sur, el Cerro o Alto de Castarreño, ocupado desde al menos la Primera Edad del Hierro, domina un área de gran extensión que abarca desde el ya mencionado páramo al este y al sur, a la Cordillera Cantábrica al norte y a la vega del río Pisuerga al oeste. El terreno entorno a la ciudad romana está surcado por varios arroyos que desembocan en el río Brullés, tributario a su vez del Odra, con el que se une en las inmediaciones de la actual Villasandino. El terreno, compuesto en su gran mayoría por margas y arcillas, presenta suaves lomas, dando lugar a la unidad paisajística de la campiña burgalesa.

Este tipo de paisaje ha facilitado históricamente la comunicación de *Segisamo* con su entorno inmediato (principalmente el valle del Pisuerga), al tiempo que en los valles que horadan el páramo calcáreo se habrían encajado diversas vías de comunicación, tanto en dirección norte-sur como este-oeste. De este modo, la ciudad romana estaba perfectamente conectada con las distintas capitales conventuales del norte y noroeste peninsular, con el valle del Duero y hacia el este con la Aquitania.

## La Segunda Edad del Hierro y la llegada de Roma

En los últimos años se han estudiado las formas políticas y sociales de control de la población desarrolladas en la Meseta Norte antes de la llegada de Roma. El objetivo principal de estos estudios ha sido comprender la sociedad prerromana del interfluvio Pisuerga-Arlanzón de acuerdo con su patrón de poblamiento<sup>3</sup>. Asimismo, el estudio cruzado de elementos como el patrón de asentamiento<sup>4</sup>, la panoplia guerrera<sup>5</sup> o la existencia de pactos entre individuos y comunidades observada en las *tesserae* de hospitalidad<sup>6</sup> nos lleva a plantear la existencia de una sociedad jerarquizada en torno a un sistema de guerra endémica o *warfare*.

Con el fin de documentar arqueológicamente estos fenómenos, hemos estudiado en detalle el *oppidum* del Cerro de Castarreño (Olmillos de Sasamón), uno de los principales enclaves habitado por los *Turmogi* o *turmogos*<sup>7</sup>. Los sondeos abiertos en 2018-20 nos han permitido documentar la construcción de un emplazamiento defensivo en un momento temprano de la Primera Edad del Hierro a juzgar por los restos materiales, fechándose por radiocarbono en 750-412 cal BC (2σ). No obstante, es en la Segunda Edad del Hierro cuando se ocupa en su totalidad la superficie del Cerro, procediéndose a la amortización de estructuras construidas en la primera fase de ocupación del lugar.

La arqueología del conflicto nos aporta claves para comprender el momento en el que Roma llegó a la zona y que habría espoleado dos episodios trascendentales para la historia de la comarca: el abandono del Cerro de Castarreño y la fundación de *Segisamo*. Desde hace varios años contábamos con datos que apuntaban hacia la presencia de campamentos militares romanos al sur de Sasamón<sup>8</sup>. Sin embargo, no fue hasta la primavera de 2020 cuando, en un proceso de revisión de la presencia militar romana en

<sup>2</sup> Moreno Gallo, 2006; 2004.

<sup>3</sup> Sacristán de Lama, 2011; García Sánchez, 2012.

<sup>4</sup> Sacristán de Lama, 2011.

<sup>5</sup> Schulte, 1969.

<sup>6</sup> Torija, Baquedano, 2007.

<sup>7</sup> García Sánchez, 2019.

<sup>8</sup> Didierjean, 2008; Didierjean y Abásolo, 2007.

el interfluvio Pisuerga-Arlanzón<sup>9</sup>, se pudo documentar que las evidencias acumuladas hasta la fecha formaban en realidad un complejo de asedio que se extendía al menos 6 km alrededor del Cerro de Castarreño. Este estaba compuesto por un sistema de circunvalación -*circumvallatio*- y contravalación -*contravallatio*- jalónado a su vez por varios campamentos al modo del paradigmático asedio de Julio Cesar al *oppidum* galo de Alesia<sup>10</sup>.

Esta realidad arqueológica nos permite releer los relatos de Floro y Orosio<sup>11</sup>, considerados la primera alusión a la antigua Sasamón. Ambos autores señalan, en el contexto de las guerras cántabras (26-19 a.C.), que el emperador Augusto habría asentado un campamento “*apud Segisama*”, es decir, junto a una *Segisama* cuya identificación exacta es debatible. De acuerdo con la narrativa latina, el *casus belli* de este conflicto serían las razzias cántabras que tendrían entre sus víctimas a los turmogos. Es de entender, por tanto, que cualquier posible evidencia relacionada con la presencia del ejército en la comarca segisamonense se haya relacionado automáticamente con estos episodios<sup>12</sup>. La fundación de la ciudad romana de *Segisamo* se entendería naturalmente como fruto de la colaboración con un pueblo aliado una vez concluida la guerra.

Sin embargo, los hallazgos arqueológicos recientes alteran sustancialmente este discurso, toda vez que se ha demostrado la existencia de un episodio de violencia contra la población indígena -materializado en un cerco de al menos 6 km de extensión- que finalizaría con la probable destrucción violenta y abandono del *oppidum*. En este contexto, el abandono del enclave indígena y la fundación de un nuevo núcleo de cuño romano en el llano encaja a la perfección con las acciones de reestructuración del poblamiento llevadas a cabo por los romanos en otros puntos del norte peninsular<sup>13</sup>, dinámicas reconocidas por los propios autores grecolatinos<sup>14</sup>.

### **La fundación de la ciudad de *Segisamo***

Así las cosas, un núcleo de cuño romano se habría fundado *ex novo* en las últimas décadas del siglo I a.C sobre el cerro que domina el río Brullés. Abásolo, a través de sus trabajos pioneros en *Segisamo*, quiso ver en el callejero actual la planta de un campamento romano antecedente de la ciudad<sup>15</sup>. Hoy en día juzgamos muy improbable esta hipótesis. Con todo, la cercana presencia del ejército romano se puede documentar en las primeras fases de la ciudad. En primer lugar, debe señalarse que el territorio de los segisamonenses se demarca en estos momentos y que este era limitáneo con los *prata* de la *legio* IIII asentada en *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga)<sup>16</sup>. La presencia de algunos elementos de metalistería romana, así como de material constructivo sellado con numerales nos puede poner sobre la pista de militares en la misma ciudad romana. A ello se suma la presencia de materiales de gusto itálico y posible filiación militar en el yacimiento suburbano de Tisosa<sup>17</sup>, coetáneo a todas luces de la fundación de la ciudad.

Con respecto al nombre de la ciudad en época antigua, al igual que otros autores<sup>18</sup> nos decantamos por mantener la denominación *Segisamo*. Además de la alusión de Floro y Orosio a una *Segisama*, autores como Plinio y Ptolomeo mencionan la existencia simultánea de una *Segisama Iulia* y una *Segisamo* entre los principales núcleos de la Meseta Norte<sup>19</sup>. Tal y como hemos señalado en una reciente

<sup>9</sup> Menéndez Blanco *et al.*, 2020.

<sup>10</sup> Reddé, 2019.

<sup>11</sup> Flor. *Epit.* 2.33.48; Oros. *Hist.* 6.21.3.

<sup>12</sup> García Sánchez y Costa-García, 2019.

<sup>13</sup> Torres Martínez, Camino Mayor, Peralta Labrador, 2019.

<sup>14</sup> Flor. *Epit.* 2.33.59-60.

<sup>15</sup> Abásolo, 1975.

<sup>16</sup> *CIL* II 2916e; Cortés Bárcena, 2009.

<sup>17</sup> García Sánchez y Cisneros, 2014.

<sup>18</sup> Núñez Hernández y Curchin, 2005; Abásolo, 1998; Gómez-Pantoja, 1992.

<sup>19</sup> Plin. *HN* 3,26; Ptol. *Geog.* 2.6.50-53.

publicación<sup>20</sup>, tanto la documentación epigráfica como los distintos itinerarios viarios son inequívocos en este sentido y hacen que nos decantemos por la identificación Sasamón-*Segisamo*.

La ciudad de *Segisamo* fue sin duda una de las fundaciones augusteas de nuevo cuño en el valle del Duero<sup>21</sup>. Estas se efectuaron con la finalidad de reorientar a las comunidades indígenas hacia modelos de explotación sistemática de los recursos agrícolas y, quizás, como forma de sometimiento de las élites beneficiadas por el anterior sistema de coerción basado en los asentamientos aislados y fortificados. Esta reorganización socio-económica se produce siguiendo tres estrategias. En primer lugar, las fundaciones augusteas localizadas en llano o alejadas del núcleo indígena como *Segisamo* y otras ciudades como la vecina *Deobrigula* (Tardajos) o Villavieja de Muño. El segundo modelo sería el de aquellos asentamientos donde la ciudad romana se implanta sobre el anterior núcleo indígena, como *Dessobriga* (Osorno-Melgar de Fernamental), *Cauca* (Coca), o *Intercatia* (posiblemente ubicada en Paredes de Nava). Finalmente, nos encontramos con aquellos núcleos prerromanos que son abandonados definitivamente, como es el caso de Castrojeriz o Páramo Ciudad (La Nuez de Arriba), a los que se unen otros asentamientos cántabros en el piedemonte de la Cordillera Cantábrica.

### **La ciudad romana**

La publicación de las primeras investigaciones arqueológicas desarrolladas por Abásolo y García en la década de 1970 se demoró hasta los años 90<sup>22</sup> del siglo XX, cuando también ven la luz otras valiosas referencias que conforman las bases para el estudio de la ciudad romana de *Segisamo*<sup>23</sup>. Los sondeos abiertos por estos autores en la Iglesia de Santa María La Real, Tarreros de Villasidro, Las Sernas o Arquillos arrojaron una secuencia cronológica muy amplia en la que es posible encontrar materiales de producción indígena relacionados con los primeros momentos de la ciudad hasta otros de época tardorromana y posromana, conectados con el desarrollo urbano de Sasamón los períodos medieval y moderno.

Para Abásolo y García, la ciudad antigua ocuparía prácticamente la totalidad del solar urbano actual y un amplio territorio al norte y noroeste del mismo, alcanzando las 40 ha de extensión. Posteriormente, la fotografía aérea realizada por Didierjean y Abásolo<sup>24</sup> permitió definir los ejes del urbanismo romano que venían a completar la hipótesis inicial. Sobre esta base documental hemos trabajado en las últimas campañas con el objetivo de ampliar nuestro conocimiento sobre la realidad urbana segisamonense.

Gracias también a las campañas de fotografía aérea realizadas por nosotros desde 2011 podemos reconstruir un urbanismo organizado en torno a diversos *kardines* (podemos reconstruir 14) prácticamente orientada norte-sur con un módulo de 1 por 2 *actus*. No obstante, observamos que el módulo sugerido no es completamente uniforme en toda la ciudad, existiendo divisiones tanto en sentido norte-sur, como este-oeste. Así, hay zonas donde el módulo de 1 por 2 *actus* se mantiene de forma regular -caso de la Serna pequeña y La Serna (Figs. 3 y 4)- y otras donde estos están divididos por nuevos *kardines* intermedios. Los *decumani* conocidos (5) sí parecen mantener la separación de 1 *actus*. Por su parte, el *decumanus maximus* seguramente mantenía la orientación de la vía *Segisamo-Pisoraca* al interior de la ciudad, como la prospección geofísica en la calle Villasidro nº2 nos confirma.

<sup>20</sup> García Sánchez y Costa-García, 2019.

<sup>21</sup> López Noriega, 1998.

<sup>22</sup> Abásolo y García, 1993.

<sup>23</sup> Abásolo, 1998.

<sup>24</sup> Didierjean y Abásolo, 2007.

Seguramente el *kardo maximus* y el *decumanus maximus* se cruzaban en el entorno de la Iglesia de Santa María La Real, conformando la zona principal de edificios públicos y religiosos. La prospección geofísica de una parcela aledaña al claustro de la iglesia nos permite reconocer estructuras que quizá constituyan la primera evidencia conocida de edificios de tipo público.

A partir de los elementos previamente descritos, el trazado urbano al norte de la ciudad y la vía *Segisamo-Pisoraca* como eje del *decumanus* principal, podemos plantear de forma hipotética que el tamaño de la ciudad romana estaría en torno a las 20 ha (Fig. 2).

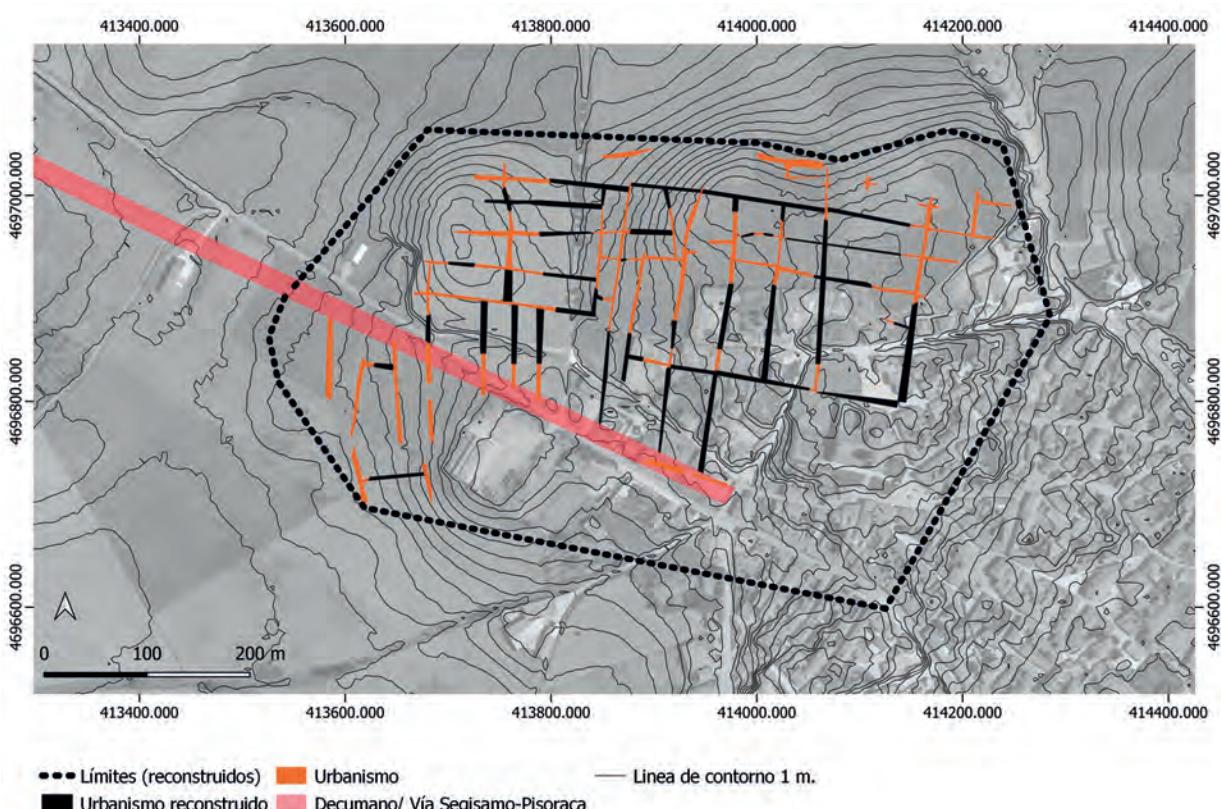


Fig. 2. Propuesta hipotética sobre el urbanismo de *Segisamo*, con indicación de las termas públicas. Elaboración: Jesús García Sánchez.



Fig. 3. Ejes urbanos en sentido norte-sur visto en La Serna. Fotografía 8 de junio de 2021. Elaboración: José M. Costa García.



Fig. 4. Ejes urbanos y edificio de planta cuadrada en La Serna pequeña. Fotografía 19 de junio de 2019. Elaboración: Jesús García Sánchez.

## Edificaciones públicas y privadas

A pesar de que nuestro conocimiento actual sobre el urbanismo es relativamente bueno, no podemos decir lo mismo sobre las construcciones de tipo público y privado de *Segisamo*. Nuevamente, la base para el conocimiento de estas realidades en la ciudad es la obra de Abásolo y García<sup>25</sup>, donde se incluyen referencias a las posibles termas de la ciudad, red de alcantarillado -*cuniculi*- y a las estructuras excavadas en Los Arquillos, Tarreros de Villasidro y en el claustro de la iglesia de Santa María La Real. También se hace referencia a un teatro en un alto al sur de la ciudad. Pese a la ausencia de restos arqueológicos que respalden esta interpretación, aparece todavía mencionado en diferentes obras generales sobre el urbanismo romano en Hispania<sup>26</sup>.

Las recientes campañas han permitido arrojar cierta luz sobre la configuración de las termas públicas<sup>27</sup>, ubicadas no lejos del sector más elevado de la ciudad (Fig. 5). Como hemos señalado, las prospecciones geofísicas realizadas en un solar ubicado tras la Iglesia de Santa María La Real nos permite reconocer estructuras relacionadas con los edificios administrativos, religiosos y públicos de la ciudad. Sabemos que monumentos como la célebre ara del *beneficiarius Aelio Maritimo* conmemorando la construcción de una *exedra cum basi*<sup>28</sup> se encontrarían aquí. Igualmente, se conoce la presencia de capiteles corintios que se conservan en torno a la iglesia.

El estudio de las construcciones privadas -un elemento de suma importancia para entender la jerarquización interna de los habitantes de la ciudad-, así como de otro tipo de elementos como las *tabernae* ha pasado sumamente desapercibida, con la notable excepción de las excavaciones de Abásolo y García. Las recientes prospecciones aéreas y geofísicas han permitido reconocer en el paraje de Veladiez<sup>29</sup> una *domus* compuesta por un pórtico columnado, y un atrio central sobre el que destaca una cabecera interpretada como *cenatio* o *triclinium*; y una *insula* paralela al hipotético *decumanus maximus* que se convierte en la vía que comunica *Segisamo* con *Pisoraca*, en la salida noroeste de la ciudad (Fig. 6). En esta zona, además, planteamos la posibilidad de que exista un elemento que sirva como límite de la ciudad, posiblemente un foso más que una verdadera muralla, a menos que esta haya desaparecido totalmente.

Quizás el mejor ejemplo de vivienda privada procedente de una intervención arqueológica sea aquella excavada en el paraje de Arquillo en por Abásolo y García<sup>30</sup> en 1975 y de donde el proviene un mosaico fechado entre finales del siglo II e inicios del siglo III d.C. Representa un tema marítimo en torno a un tritón con pinzas de cangrejo en la cabeza<sup>31</sup> y seguramente fue parte de un ambiente central, *triclinium* o *tablinum*, de una *domus* urbana, de la que desgraciadamente conocemos poco debido al expolio de sus muros, según reportan sus excavadores.

## Infraestructuras públicas

En paralelo a nuestra investigación sobre el origen de la ciudad romana de *Segisamo* y a la configuración de su solar urbano, se han producido avances significativos en el estudio de sus diversas infraestructuras públicas. En primer lugar, Moreno Gallo<sup>32</sup> ha analizado los acueductos que, partiendo del paraje de Los Anillos y del Arca, aprovechaban la infiltración del agua desde el páramo calcáreo, o

<sup>25</sup> Abásolo y García, 1993.

<sup>26</sup> Houten, 2021.

<sup>27</sup> García Sánchez, 2020.

<sup>28</sup> Gómez-Pantoja, 1992.

<sup>29</sup> García Sánchez y Costa-García, 2021.

<sup>30</sup> Abásolo y García, 1993: 179.

<sup>31</sup> San Nicolás Pedraz, 2005: 325.

<sup>32</sup> Moreno Gallo, 2004; 2006.

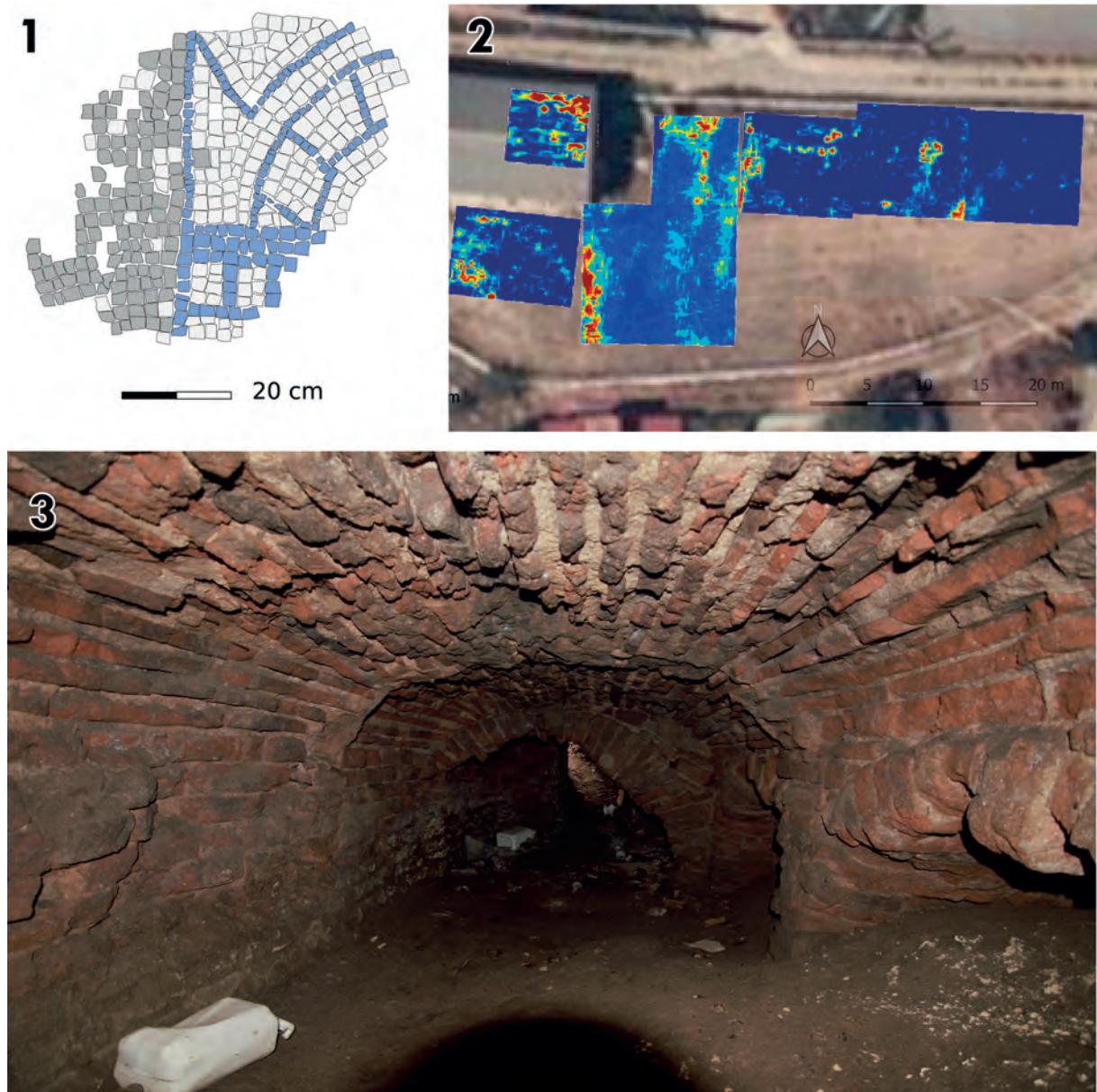


Fig. 5. Ejemplo de arquitectura pública. Termas de Sasamón. 1. Fragmento de mosaico; 2. Corte de profundidad de prospección de georadar en el entorno 70-80 cm.; 3. Estructuras abovedadas. Elaboración: Jesús García Sánchez. Fotografía: Jorge Santamaría Treceño.

de Pedrosa, para su abastecimiento. El sistema de construcción de ambos acueductos emplea piedra escuadrada, con canal central y entalles machihembrados. No obstante, también se recurrió a otras soluciones como los canales de hormigón, las tuberías y los sifones con el objetivo de salvar grandes desniveles y proveer de agua potable al centro de la ciudad. Es interesante destacar la posible existencia de un edificio termal en relación con la vía 34 del Itinerario de Antonino en el paraje de Los Anillos, únicamente conocido por la presencia de los característicos ladrillos de *hipocausto*, que dan nombre al lugar.

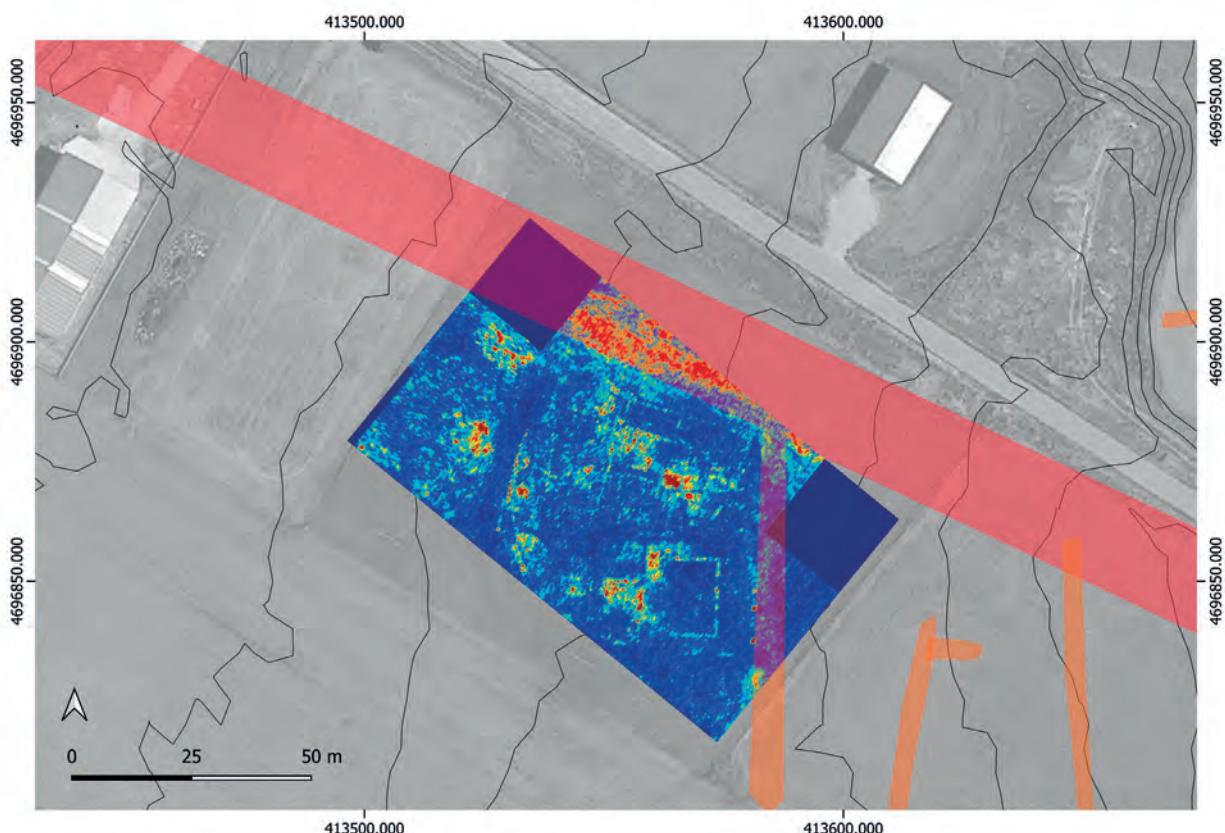


Fig. 6. Ejemplo de arquitectura privada en Veladiez, y los ejes urbanos. Corte de profundidad de georadar a 100-120 cm.  
Elaboración: Jesús García Sánchez.

Por lo que respecta al viario de época romana, su repetida mención en los itinerarios antiguos parece indicar que estamos ante un importante nodo de comunicación entre la Aquitania y el noroeste peninsular<sup>33</sup>, así como entre la costa cantábrica y *Clunia Sulpicia*. Aparte de estos ejes, pueden mencionarse otras vías que de forma más directa alcanzan la cuenca central del río Duero. A pesar de que estos elementos han sufrido un notable deterioro por la acción del hombre<sup>34</sup>, algunos tramos del acceso a *Segisamo* han sido excavados en las inmediaciones de Olmillos de Sasamón<sup>35</sup> y otros se han documentado gracias a prospecciones aéreas realizadas en los últimos años.

## Conclusión

Tras un largo parón en la investigación arqueológica centrada en el pasado romano de Sasamón, esta prosigue a buen ritmo gracias los trabajos desarrollados en los últimos años con el apoyo de diversas instituciones, entre las que destacan el Ayuntamiento de Sasamón y la Diputación de Burgos. La programación y desarrollo planificado de prospecciones aéreas y geofísicas sistemáticas nos ha permitido definir con mayor precisión la trama urbana de la ciudad, así como empezar a documentar algunas de las edificaciones que la integraban de cara a su excavación y consolidación futuras. En paralelo, el análisis de la cultura material recuperada en pasadas intervenciones, aportada por los vecinos de la localidad o documentada en el transcurso de nuestras propias actividades nos permitirá afinar no solo la cronología de este núcleo, sino también asomarnos al día a día de la ciudad antigua. No queremos concluir este trabajo sin subrayar la importancia de la arqueología preventiva derivada

<sup>33</sup> Moreno Gallo, 2001.

<sup>34</sup> Moreno Gallo, 2011.

<sup>35</sup> Redondo *et al.*, 2003:107.

de la aplicación la normativa urbanística vigente, pues permitirá completar el enorme puzzle de la urbe segisamonense y afrontar los desafíos que todavía ofrece el estudio de esta interesante ciudad de la Tarraconense.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABÁSOLO, J.A. 1975: “Notas sobre el campamento romano de Sasamón (Burgos)”, *Pyrenae*, 11: 127-137.
- ABÁSOLO, J.A. 1998: “La ciudad de Segisamo”, A. Rodríguez Colmenero (ed.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional*. Lugo: 585-598.
- ABÁSOLO, J.A., GARCÍA, R. 1993: *Excavaciones en Sasamón (Burgos)*. Madrid.
- CORTÉS BÁRCENA, C. 2009: “El territorio militar en la epigrafía de la Hispania Romana: los Termini Pratorum”, *Anejo de Gladius*, 9. Madrid: 91-101.
- DIDIERJEAN, F. 2008: “Camps militaires romains et archéologie aérienne: méthodologie et données nouvelles”, *Saldvie*, 8: 95-116.
- DIDIERJEAN F., ABÁSOLO, J.A. 2007: “La vía Aquitana. Aportaciones de la fotografía aérea”, M. Navarro Caballero, J.J. Palao Vicente y M.Á. Magallón Botaya (eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine: actes de la table-ronde*. Bourdeaux: 395-427.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J. 2012: *Arqueología y paisaje en el noroeste de Burgos: la transición de la Segunda Edad de Hierro a época romana a través del registro material*, Universidad de Cantabria.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J. 2019: “Los turmogos, sociedad y territorio en los confines del valle del Duero”, *Vaccea Anuaria*, 12: 52-58.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J. 2020: “Un posible conjunto termal en Segisamo (Sasamón). Primeros datos para su estudio”, V. García Entero, M. Noguera Celdrán y M. Pavia Page (eds.), *Actas del Congreso Internacional de Termas Públicas en Hispania*: 597-606.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J., CISNEROS, C. 2014: “Tisosa: Un establecimiento suburbano de Segisamo (Sasamón, Burgos)”, *Archivo Español de Arqueología*, 87: 123-140.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J., COSTA-GARCÍA, J.M. 2019: “El oppidum del Cerro de Castarreño, Olmillos de Sasamón. Historiografía y arqueología de un hábitat fortificado de la Segunda Edad del Hierro”, *Boletín de la Institución Fernán González*, 258: 9-45.
- GARCÍA SÁNCHEZ, J., COSTA-GARCÍA, J.M. 2021: “Remote sensing and geophysical survey in Veladiez. A new sector of the Roman town of Segisamo (Sasamón, Burgos)”, *Cadernos del Laboratorio de Xeología de Laxe*, 43: 41-60.
- GÓMEZ-PANTOJA, J.L. 1992: “La estación de Segisamo”, *Gerión*, 10: 259-274.
- HOUTEN, P. 2021: *Urbanization in Roman Spain and Portugal: Civitates Hispaniae in the Early Empire*. London, New York.

LÓPEZ NORIEGA, P. 1998: “Aproximación al proceso de urbanización en el norte de la península Ibérica: posibles creaciones de ciudades *ex novo* en el Conventus Cluniensis”, *Lancia*, 3: 191-204.

MENÉNDEZ BLANCO, A., GARCÍA SÁNCHEZ, J., COSTA-GARCÍA, J.M., FONTE, J., GONZÁLEZ-ÁLVAREZ, D., VICENTE GARCÍA, V. 2020: “Following the Roman Army between the Southern Foothills of the Cantabrian Mountains and the Northern Plains of Castile and León (North of Spain): Archaeological Applications of Remote Sensing and Geospatial Tools”, *Geosciences*, 10: 485.

MORENO GALLO, I. 2001: *Descripción de la vía romana de Italia a Hispania en las provincias de Burgos y Palencia*. Burgos.

MORENO GALLO, I. 2004: “Aqua Segisamonensis. El acueducto romano de Sasamón”, *Bol. Inst. Fernán González*, 228: 27-56.

MORENO GALLO, I. 2006: “Aqua Segisamonensis II. El acueducto romano del Arca”, *Bol. Inst. Fernán González*, 233: 415-430.

MORENO GALLO, I. 2011: *Vías Romanas en Castilla y León*.

NÚÑEZ HERNÁNDEZ, S., CURCHIN, L. 2005: “Corpus de ciudades romanas en el valle del Duero”, M. Navarro Caballero y J.J. Palao Vicente (eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine: actes de la table-ronde*. Bordeaux: 429-612.

REDDÉ, M. 2019: “Recent archaeological research on Roman military engineering works of the Gallic War”, A.P. Fitzpatrick y C. Haselgrove (eds.), *Julius Caesar's Battle for Gaul: New Archaeological Perspectives*. Oxford: 91-112.

REDONDO, R., MARCOS, G.J., MISIEGO TEJADA, J.C., SANZ, F.J. M. DOVAL, F.J., DEL CAÑO, Á., SANDOVAL, A.M. 2003: “Excavación y documentación arqueológica del trazado de la vía romana Aquitana: (Olmillos de Sasamón, Burgos)”, J.C. Misiego Tejada y C. Etxeberria (eds.), *Actuaciones arqueológicas en la autovía del Camino de Santiago (A-231, León-Burgos): provincia de Burgos*. Valladolid: 107-130.

TORIJA, A., BAQUEDANO, I. 2007: “Las Tesserae de la colección Cerralbo. Viejas conocidas, nuevas perspectivas”, *Palaeohispanica*, 7: 269-336.

TORRES MARTINEZ, J.F., CAMINO MAYOR, J.C., PERALTA LABRADOR, E. 2019: “Recent research on the Cantabrian Wars: the archaeological reconstruction of a mountain war”, *Journal of Roman Archaeology*, 32, 1: 421-438.

SACRISTÁN DE LAMA, J.D. 2011: “El urbanismo vacceo”, *Complutum*, 22, 2: 185-222.

SAN NICOLÁS PEDRAZ, M.P. 2005: “Seres mitológicos y figuras alegóricas en los mosaicos romanos de Hispania en relación con el agua”, *Espacio, Tiempo Forma Serie II Hist. Antig.*, 17-18: 301-333.

SCHULE, W. 1969: *Die Meseta-Kulturen auf der Iberischen Halbinsel*. Berlin.



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE CULTURA  
Y DEPORTE



MAR  
MUSEO  
NACIONAL  
DE ARTE  
ROMANO

AYUNTAMIENTO  
**MÉRIDA**



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura



Mérida.  
Conjunto Arqueológico  
inscrito en la lista del  
Patrimonio Mundial en 1993

A M I G O S  
DEL MUSEO  
NACIONAL  
DE ARTE  
ROMANO



FUNDACIÓN  
DE  
ESTUDIOS  
ROMANOS

GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE CIENCIA  
E INNOVACIÓN

