



VNiVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

DOCTORADO EN FILOSOFÍA

FACULTAD DE FILOSOFÍA

LAS RELACIONES ENTRE INSTINTO, LENGUAJE Y
MORAL EN NIETZSCHE:
UNA PERSPECTIVA BIOLÓGICA SOBRE EL PAPEL DEL
LENGUAJE EN LA VIDA HUMANA

Indalecio García Dueñas

TESIS DOCTORAL

2022



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

LAS RELACIONES ENTRE INSTINTO, LENGUAJE Y
MORAL EN NIETZSCHE:
UNA PERSPECTIVA BIOLÓGICA SOBRE EL PAPEL DEL
LENGUAJE EN LA VIDA HUMANA

Autor: Indalecio García Dueñas

Director: Luciano Espinosa Rubio

TESIS DOCTORAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Historia de la Filosofía y Filosofía Teórica



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA, LÓGICA Y ESTÉTICA

Campus Unamuno, F.E.S. 37077 - Salamanca
Tfno. (+34) 923 294640 Fax . (+34) 923 294725 www.usal.es

El abajo firmante, Luciano Espinosa Rubio, Profesor Titular de Filosofía en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca, director de la Tesis Doctoral de D. Indalecio García Dueñas titulada *Las relaciones entre instinto, lenguaje y moral en Nietzsche. Una perspectiva biológica sobre el papel del lenguaje en la vida humana*, informa:

La tesis cumple todos los requisitos y tiene los méritos necesarios para ser defendida en esta Universidad, por lo cual doy el visto bueno para que se inicien los trámites necesarios que deben culminar en dicha defensa.

Salamanca, 23 de junio de 2022

Firmado por
ESPINOSA RUBIO
LUCIANO -
13906056A el día
23/06/2022 con un

Luciano Espinosa

Resumen

En las últimas décadas se ha ido abriendo camino en el panorama de la investigación filosófica el estudio de las propuestas de la filosofía nietzscheana en relación con la fisiología y la biología. Desde el inicio de su filosofía, se encuentran tematizaciones como la del lenguaje, donde los conceptos biológicos juegan un papel central.

Aunque Nietzsche no dedica un tratado al lenguaje, al analizar los pasajes en los que aparece, se puede notar que es uno de los puntos o instrumentos centrales de su crítica al pensamiento occidental, en general, y a la metafísica, en concreto. Ya en sus tesis acerca del lenguaje en su filosofía de juventud habla de su carácter instintivo. Ese aspecto biológico se mantiene en su filosofía de madurez y puede ser notado especialmente en *La genealogía de la moral*, donde señala cómo lo lingüístico no sólo se origina a partir del instinto, sino que ese carácter instintivo termina generando complejos sistemas de creencias considerados verdaderos -las llamadas morales-. El objetivo principal de esta investigación es dar cuenta de las raíces biológicas del lenguaje según Nietzsche, mostrando ante todo su carácter instintivo, y rastrear la vinculación de esa temática con otra más amplia y central dentro de la filosofía nietzscheana: la moral. Finalmente, veremos cuál fue el punto de llegada de su estudio del lenguaje por medio de los fragmentos póstumos que dedicó a ese tema en sus últimos años de lucidez.

Palabras clave: Nietzsche, lenguaje, instinto, moral, biología, fisiología, gramática, metafísica.

Abstract

In recent decades, the study of the physiological and biological character of Nietzsche's philosophy has made its way into the panorama of philosophical research. From the beginning of his philosophy, there are thematizations such as that of language, where biological concepts play a central role.

Although Nietzsche does not dedicate a treatise to language, through analyze of the passages in which it appears, we can notice that it is one of the central points or instruments of his criticism of Western thought, in general, and metaphysics, in particular. Already in his thesis about language in the philosophy of his youth, he talks about this instinctive character. That biological aspect will remain in his late philosophy and can be noted especially in *On the Genealogy of morality*, where he points out how the linguistic not only originates from instinct, but that instinctive character ends up generating complex systems of beliefs considered true - the so-called moralities. The primary goal of this research is to account for the biological roots of language according to Nietzsche, showing above all its instinctive character, and to trace the link of this theme with another broader and central one within Nietzsche's philosophy: morality. Finally, we will see the point of arrival of his study of language through the posthumous fragments that he dedicated to this subject in his last years of lucidity.

Keywords: Nietzsche, language, instinct, moral, biology, physiology, grammar, metaphysics.

AGRADECIMIENTOS

Una de las primeras tesis nietzscheanas que llamaron mi atención fue la que se refiere a la necesidad de abandonar las verdades definitivas, pues toda verdad surge en una época y posee un valor cultural concretos. Más allá de esas coordenadas -historia y cultura- las llamadas verdades se vuelven meras suposiciones y, en el caso de la moral, instrumentos para imponerse a otros. Nietzsche hace énfasis en esa pérdida de valor y en el peligro que representan las verdades metafísicas no sólo para el pensamiento, sino para la vida en general. Con todo, esa crítica de la verdad no implica el abandono del quehacer filosófico, sino la búsqueda de interpretaciones que realcen el valor de lo temporal y el sentido histórico de la vida humana. Ese carácter temporal, histórico, cercano a la vida lo he podido encontrar durante esta investigación doctoral en la interpretación que Nietzsche hace del lenguaje en su filosofía. Y quiero agradecer a continuación a quienes lo hicieron posible.

Mi agradecimiento va, primero, para el profesor Luciano Espinosa, quien, con su confianza, guía y apoyo, me ha permitido aprender este modo de hacer filosofía en Nietzsche y su manera de entender el lenguaje. Por supuesto mi gratitud es extensiva a

los profesores de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Salamanca, en especial a Reynner Franco y Carmen Velayos.

Luego debo agradecer a los profesores en Colombia con los que me acerqué por vez primera a los textos nietzscheanos. Las enseñanzas de Jorge Mario Posada (Universidad de La Sabana) y Germán Meléndez (Universidad Nacional de Colombia) han sido fundamentales en mi modo de entender al filósofo alemán.

También tengo una deuda de gratitud con quienes han escuchado mis ideas y las han enriquecido con sus comentarios: Laura Giraldo, Andrés Forero, Alfonso Castell y John Larry Rojas, profesores de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, y los estudiantes del seminario sobre Nietzsche en la Universidad Sergio Arboleda.

Finalmente, siguiendo la célebre afirmación de Nietzsche de que toda filosofía es autobiográfica, debo mencionar los cimientos de amistad y amor de esta tesis. A mis amigos Luana, Andrea, Muriel y Iago, quienes en los años del doctorado fueron interlocutores continuos e hicieron de Salamanca para mí un lugar al que siempre querré regresar. A mis amigos en Colombia: Alejandra, Gina y Flover, quienes algunas veces - en especial durante la pandemia- tuvieron más confianza que yo en el buen término de este proceso. A mi hermana, María. A mis padres, Indalecio y Marleny. Y a mi esposo, Ulrich. De un modo o de otro, si hay algo de luz en estas páginas es sólo un reflejo de lo que de ellos he recibido.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	17
--------------------	----

PARTE I: ESTUDIO CRONOLÓGICO

1. EL ORIGEN DEL LENGUAJE	26
1.1. El problema del lenguaje y las cosas	27
1.2. Apuntes sobre el origen del lenguaje	31
1.3. La retórica como fundamento del lenguaje.....	41
1.4. Lenguaje y formas de vida	45
1.5. El lenguaje en <i>Sobre verdad y mentira en sentido extramoral</i>	47
1.6. Lenguaje y metáfora	53
1.7. Herder y Nietzsche: vida y lenguaje	59
2. DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN DEL LENGUAJE EN LAS OBRAS DE MADUREZ	73
2.1. La música como lenguaje en <i>El nacimiento de la tragedia</i> ...	74

2.2. Música, sensibilidad y metafísica: El lenguaje en <i>Richard Wagner en Bayreuth</i>	80
2.3. La música como un lenguaje entre otros: la perspectiva biológica de <i>Humano, demasiado humano</i>	83
2.4. Lenguaje y pensamiento: <i>Aurora</i> y el lenguaje como base del pensar	87
2.5. Lenguaje, arte e identidad en <i>Así habló Zaratustra</i>	90
2.6. Rasgos sociológicos y el regreso a <i>SVM</i>	97

PARTE II: ESTUDIO SISTEMÁTICO

3. EL INSTINTO Y SU MANIFESTACIÓN EN EL LENGUAJE ...	112
3.1. Precedentes biológicos	116
3.2. De lo instintivo al lenguaje	126
3.3. Negación del instinto en la filosofía	140
3.4. La crítica heideggeriana	147
3.5. Sobre el relativismo lingüístico	154
3.6. Pinker, instinto y lenguaje	159
4. ¿MORAL INSTINTIVA?	169
4.1. Dos precisiones sobre este análisis de la moral y el lenguaje en <i>GM</i>	172
4.2. Los preliminares de la relación entre lenguaje y moral	176

4.3. El origen de lo moral en el uso del lenguaje	186
4.4. De la preeminencia política a la preeminencia anímica	193
4.5. Sagacidad y lenguaje	198
4.6. Verdad, lenguaje y perspectivismo	204
 PARTE III: LA FILOSOFÍA FRAGMENTARIA DE LOS ÚLTIMOS AÑOS DE LUCIDEZ 	
5. EL LENGUAJE EN LOS FRAGMENTOS PÓSTUMOS (1880- 1888)	215
5.1. Lenguaje y organismo	219
5.2. Lenguaje, gramática y metafísica	226
5.3. Lenguaje, historia y sociedad	239
5.4. Lenguaje y mundo de relaciones	245
 CONCLUSIONES	 255
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	265
ANEXOS	284

LISTADO DE ABREVIATURAS DE LAS OBRAS DE NIETZSCHE

<i>Aurora</i>	<i>AU</i>
<i>El crepúsculo de los ídolos</i>	<i>CI</i>
<i>El nacimiento de la tragedia</i>	<i>NT</i>
<i>Fragmentos póstumos</i>	<i>FP</i>
<i>Genealogía de la moral</i>	<i>GM</i>
<i>Humano, demasiado humano</i>	<i>HH</i>
<i>La gaya ciencia</i>	<i>GC</i>
<i>Más allá del bien y del mal</i>	<i>MBM</i>
<i>Richard Wagner en Bayreuth</i>	<i>RWB</i>
<i>Sobre verdad y mentira en sentido extramoral</i>	<i>SVM</i>
<i>Obras completas con estudio crítico</i> <i>(Sämtliche Werke: Kritische Studienausgabe)</i>	<i>KSA</i>
<i>Cartas de Nietzsche – Briefe von Nietzsche</i>	<i>BVN</i>

He traducido los fragmentos póstumos y revisado las traducciones de otros autores a partir de la edición digital crítica de G. Colli y M. Montinari de la obra completa y cartas de Nietzsche (*Digitale Kritische Gesamtausgabe Werke und Briefe*). En la citación siempre aparece el lugar original en el texto del filósofo, luego el año y página de la traducción empleada. En los casos en que he preferido traducir directamente, sólo aparece la citación al original nietzscheano.

"Las palabras más tranquilas son aquellas que traen la tormenta".

Friedrich Nietzsche

Así habló Zaratustra, 'La hora más silenciosa'.

INTRODUCCIÓN

“¿No se les han regalado acaso a las cosas nombres y sonidos para que el hombre se reconforte en las cosas? Una hermosa necesidad es el hablar: al hablar el hombre baila sobre las cosas”.

Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra* III, ‘El convaleciente’ 2, 1972, 304

Una expresión usada por Nietzsche en el prólogo a su *Zaratustra* es la de “ser fiel a la tierra” (*Za*, Prólogo, 4). Con esa fidelidad se refiere el filósofo alemán a la necesidad de pensar no mundos ideales o sobrenaturales, sino aquello que nos es más cercano: “[...] las cosas más inmediatas, como la alimentación, la vivienda, el vestido, las relaciones sociales, no pasan a ser materia de reflexión y de reforma constante, libre de prejuicios y *general*, sino que, por ser consideradas inferiores, se excluye de ellas toda seriedad intelectual y artística (*El caminante y su sombra* 5, 1999, 32). Dentro de esos temas que desconocemos siendo del todo cercanos a nosotros está el organismo y su vinculación

con nuestro modo de vida. La centralidad dada a la razón y a los desarrollos culturales logrados por medio de ella, hacen difícil notar que las raíces de la cultura misma y del pensamiento son biológicas y tienen que ver con los procesos orgánicos más básicos.

En ese sentido, acercar más a la tierra nuestras reflexiones filosóficas equivale a resaltar eso que se ha hecho opaco por la obnubilación con lo racional. Y uno de los temas que nos es cercano, tiene que ver con nuestro diario vivir, y a la vez ha sido fundamento del edificio del pensamiento racional es el lenguaje. Si es posible reflexionar sobre la biología del lenguaje, los aspectos biológicos de lo lingüístico, se hace viable una crítica mucho más abarcante de toda propuesta metafísica en la que se plantee la existencia de un mundo y de una verdad que le corresponda que sean separados o independientes del ser humano, pues lo lingüístico -en concreto la gramática y la lógica- han sido postulados como el instrumento para averiguar las verdades. Nietzsche no dedica ninguna de sus obras centrales al lenguaje, pero sí nota cómo ha sido utilizado por la metafísica occidental, y a partir de esto asume el lenguaje como un instrumento para señalar precisamente el carácter ficticio de todo lo que ha sido llamado “verdad”. Debido en gran parte a su formación como filólogo, el pensador alemán resalta el carácter histórico y variable de lo lingüístico frente a la supuesta estabilidad y atemporalidad que le ha asignado la filosofía clásica hasta la Edad Moderna. Y además de esto, indica que eso que llamamos lenguaje está vinculado con el organismo de la especie humana y, más que un instrumento de conocimiento, es un instrumento de supervivencia, con el que se garantiza nuestra misma sociabilidad.

A ese carácter orgánico o biológico de lo lingüístico está dedicada esta investigación, que tuvo inicio con el estudio del concepto de lenguaje en la filosofía de juventud de Nietzsche, y luego se ha ampliado a las obras de madurez -en especial *La genealogía de la moral*- y a los *Fragmentos póstumos* dedicados al lenguaje en los últimos años de lucidez del filósofo (1880-1888). Durante el desarrollo de esa ampliación, he notado los vínculos que Nietzsche propone entre instinto, lenguaje y moral. Y ese es el centro de esta tesis: señalar cómo el carácter orgánico o biológico concedido al lenguaje en la filosofía nietzscheana está presente desde el inicio de su recorrido filosófico, pasando por sus obras principales de madurez -a este acercamiento cronológico está dedicada la primera parte de la tesis-. Determinaremos los rasgos de ese abordar lo lingüístico desde la biología a partir del concepto de instinto, y señalaremos -de modo más sistemático (si bien el filósofo alemán evitó abiertamente cualquier sistema en su filosofía)- cómo ese abordaje biológico es central en la *Genealogía*. La tercera y última parte estará dedicada a un grupo de sus últimos fragmentos, en los que es posible notar cuáles fueron los últimos derroteros por los que llevó Nietzsche el lenguaje.

Este recorrido tendrá entonces tres partes, divididas a su vez en cinco capítulos. A continuación daremos un breve esbozo de cada uno de ellos.

La parte I está compuesta por los capítulos 1 y 2, que tienen carácter introductorio y pueden ser vistos como un marco teórico de carácter cronológico dentro de la filosofía nietzscheana del lenguaje. En el primer capítulo, se trata el concepto de lenguaje en la filosofía del joven Nietzsche. La tradición ha considerado al lenguaje como una herramienta con miras al conocimiento. Nietzsche niega esto y lo describe en términos

biológicos: el lenguaje es causado por el instinto y su función primordial es la supervivencia del animal que es el ser humano, quien, además, determina su forma de vida de acuerdo con lo lingüístico (al modo como el instinto determina la vida de las abejas o las hormigas). En este capítulo se intenta establecer, por un lado, los presupuestos de la postura acerca del origen del lenguaje que Nietzsche expone en *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral* (1873), donde se afirma que es un instrumento de supervivencia y que es imposible que el lenguaje tenga alcance epistemológico alguno debido a su carácter metafórico. En concreto, hablaremos allí de los *Apuntes sobre el origen del lenguaje* y de la *Descripción de la retórica antigua*, ambos textos publicados de manera póstuma y que sirvieron apenas como notas de clase al filósofo. Por otro lado, se lleva a cabo una comparación de las propuestas de Herder con las de Nietzsche respecto del origen del lenguaje, pues aquél autor es fuente de la caracterización nietzscheana de las formas lingüísticas como metáforas. El segundo capítulo está dedicado al desarrollo de la comprensión del lenguaje en la filosofía de madurez de Nietzsche. Se muestra, primero, el alejamiento de Nietzsche de una postura metafísica acerca del lenguaje, que fue debida a su cercanía a la filosofía de Schopenhauer en los años en que escribe *El nacimiento de la tragedia y Richard Wagner en Bayreuth*. Triunfando las lecturas hechas de los llamados materialistas alemanes, Nietzsche entiende el lenguaje a partir de *Humano, demasiado humano* como una realidad propia del organismo. Luego, en *Aurora*, afirma que el lenguaje es base del pensar, y tanto el uno como el otro poseen carácter metafórico. Posteriormente, en una obra con un carácter literario mucho más marcado, *Así habló Zaratustra*, el filósofo resaltará los rasgos artísticos y éticos del lenguaje, en cuanto con él se conformaría en gran medida la identidad del individuo. Finalmente, pasando por *El crepúsculo de los*

ídolos y una crítica a la metafísica a partir del análisis de las estructuras lingüísticas, tanto las ideas expuestas en *Aurora* como en el *Zaratustra* las llevará adelante en *Más allá del bien y del mal* y *La gaya ciencia*, donde muestra no sólo cómo la consciencia (o el pensar) se derivan del lenguaje, sino que los procesos sociales se basan en él, volviendo así a una tesis similar a la de *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*.

En la parte II, tras haber precisado la centralidad del carácter biológico del lenguaje en la propuesta nietzscheana, el tercer capítulo está dedicado a precisar de qué manera asigna Nietzsche carácter instintivo a lo lingüístico, qué rasgos biológicos concretos estaría teniendo en cuenta al tematizar el lenguaje de esta manera. Para eso, se precisarán las fuentes de la comprensión del concepto de instinto de Nietzsche, entre las que resaltan los autores del llamado materialismo alemán y, entre ellos, Friedrich Albert Lange, quien vio como necesario el vínculo de la filosofía con las ciencias naturales. Este vínculo será aceptado por Nietzsche, quien criticará en diversos pasajes el carácter excesivamente teórico de la filosofía clásica, que -a pesar de no contar con ningún tipo de base empírica que sostenga sus tesis- pone por encima de lo instintivo a lo racional. Se cierra el capítulo considerando dos propuestas contemporáneas en las que se vincula lenguaje e instinto y que guardan ciertas similitudes con las tesis nietzscheanas. Por una parte, la llamada tesis de Sapir y Whorf, en donde se afirma que el pensamiento y organización social propios de un pueblo son derivados su lenguaje y las estructuras que a éste correspondan. Por otra parte, la propuesta de S. Pinker, donde se describe el desarrollo instintivo del lenguaje en los individuos, afirmando a la vez la existencia de estructuras lingüísticas en el cerebro que preceden a la adquisición misma del lenguaje. Al cabo, estas dos propuestas se alejan de la filosofía nietzscheana en cuanto cada una

de ellas está basada en cierto tipo de determinismo: la primera porque supone una especie de carácter único que se da a un pueblo a través del lenguaje y la segunda al plantear estructuras mentales que preceden al lenguaje y que son universales. El filósofo alemán no acepta determinismo alguno, ya que esto implicaría cierta comprensión metafísica e ilusoria de la realidad. Al cabo todo determinismo no es más que una interpretación basada en metáforas y que se extrapola a lo real.

Después de precisar la comprensión nietzscheana del instinto y su relación con el lenguaje, es posible emprender en el cuarto capítulo el análisis de una de las obras centrales en la filosofía de Nietzsche, *La genealogía de la moral*, en la que el carácter biológico del lenguaje y la manifestación social de ese carácter son puestos en primer plano. Allí se propone el filósofo llevar adelante una crítica de las valoraciones morales que han triunfado en la historia (tomará como ejemplo al judaísmo y al cristianismo). Y uno de los instrumentos centrales de su crítica será su análisis del lenguaje en las culturas en las que esas morales han surgido. Al emplear el lenguaje como elemento de su crítica, mostrará Nietzsche al cabo que las estructuras lingüísticas y sus usos están a la base de las lógicas sociales, que a su vez son lógicas de poder. A grandes rasgos, Nietzsche propone que un grupo social, con miras a garantizar su supervivencia, acepta ciertos usos del lenguaje como verdaderos y a partir de esa aceptación establece la llamada moral. Los individuos siguen esa moral al considerarla “verdadera”, pero en el fondo lo que consideran es la garantía de supervivencia que les proporciona. Cuando se añade a un uso del lenguaje el adjetivo de “verdadero”, se posibilita postularlo como universal. Además de esta cohesión social, tomar como verdadera una moralidad (que implica un sistema de usos o términos lingüísticos “verdaderos”), implica cierto tipo de poder frente

a cualquier otro grupo, pues los que no siguen esa moralidad concreta estarían actuando mal o no de acuerdo con la verdad. Esto es lo que el filósofo describirá como el paso de la preeminencia política a la preeminencia anímica, ya que el poder pasa de ser una fuerza física (o militar) a ser un poder basado en el lenguaje y su corrección respecto a un orden moral verdadero. Para cerrar el capítulo, y para iluminar en qué sentido el lenguaje se vincularía con el poder al hacerse verdadero, se precisará cómo entiende Nietzsche en su *Genealogía* la inteligencia y cuál sería al cabo su propuesta acerca de esa supuesta verdad dada al que conoce.

La parte III comprende el quinto y último capítulo. Tomando a la *Genealogía* como el punto en la filosofía de Nietzsche en que se muestra con más claridad la vinculación de lenguaje, instinto y moral, se analizará un grupo de *Fragments póstumos* (1880-1888) con el fin de precisar hasta dónde llevó el filósofo alemán su interés por lo lingüístico antes de perder la razón. Allí señalaremos cuatro grandes temas a los que apunta esa consideración fragmentaria del lenguaje. Primero, en la que creemos es la consideración fundamental en la filosofía del lenguaje de Nietzsche, están los fragmentos en los que se habla de lenguaje y organismo. En estos fragmentos señala en especial el filósofo cómo en la creación y uso del lenguaje intervienen infinidad de procesos fisiológicos, que nos son desconocidos en tanto no aparecen a la consciencia. Segundo, los fragmentos en que lenguaje, gramática y metafísica se ponen en juego. Tan sólo la consideración de lo que es la gramática para Nietzsche puede ser objeto de diversos y extensos estudios, pero lo que aquí se señala es en concreto cómo ella es central en esa extrapolación por parte de la metafísica de las estructuras lingüísticas a un supuesto mundo real. La estabilidad de la gramática permite al filósofo clásico

imaginar mundo invariables y eternos y olvidar el mundo de lo orgánico y cambiante. Tercero, son tema de estos fragmentos el lenguaje y su vínculo con la historia y la sociedad. Aquí se vuelve a resaltar la importancia de la consideración histórica o filológica para la filosofía, y se habla de cómo son perpetuados los órdenes metafísicos en la comprensión común del mundo por medio de la enseñanza. Finalmente, los fragmentos en los que aparece lenguaje y mundo de relaciones -o un mundo basado en procesos relacionales- dan un marco más abarcante de la comprensión de lo pudo haber sido la comprensión nietzscheana del lenguaje en sus últimos años: el lenguaje es una relación, la relación que establecemos individualmente con el mundo, una relación variable y única. Es patente que podemos extrapolar nuestros usos del lenguajes como verdaderos y universales, pero la naturaleza del lenguaje no está en esa extrapolación, el lenguaje es nuestra forma de vida y, en definitiva, es la manifestación de nuestra forma de relacionarnos con todos los procesos que ocurren a la vez que nosotros en la naturaleza.

CONCLUSIONES

“Entre las cosas que pueden llevar a un pensador a la desesperación figura el reconocimiento de que lo ilógico es necesario para el hombre y de que de lo ilógico nace mucho de bueno. Está tan firmemente anclado en las pasiones, en el lenguaje, en el arte, en la religión y en general en todo lo que le confiere valor a la vida, que no puede arrancárselo sin con ello dañar fatalmente estas bellas cosas. Sólo los hombres demasiado ingenuos pueden creer que la naturaleza del hombre pueda ser transformada en una puramente lógica, pero si hubiese grados de aproximación a esta meta, ¡cuánto se perdería por este camino! Incluso el más racional de los hombres necesita volver de vez en cuando a la naturaleza, es decir, a su fundamental actitud ilógica hacia todas las cosas”.

Friedrich Nietzsche, *Humano, demasiado humano* I, 31

Por su formación a partir de la filosofía schopenhaueriana, el primer acercamiento de Nietzsche al lenguaje tiene carácter metafísico, y el filósofo llega a afirmar que la música es el lenguaje que expresa la esencia del universo. No obstante, también en sus años de juventud, conoce los escritos del llamado materialismo alemán, en particular la

obra de Lange, y desde ese momento abandona esa perspectiva según la que al mundo le correspondería una esencia, y adopta una visión mucho más cercana a la biología en relación con el origen del lenguaje.

En esta nueva perspectiva entiende el lenguaje como el instrumento con el que el ser humano sobrevive, y la aparición de lo lingüístico la comparará con la aparición en otros animales de rasgos que les permiten la supervivencia (los colmillos en el león o la colmena para la abeja). Es patente que esa aparición en ninguno de los casos depende de una representación, sino que se da de acuerdo con instintos (o procesos orgánicos).

La tematización biológica de lo lingüístico estará presente en sus obras de madurez, si bien no como tema central de esos textos, sino como un apoyo a su crítica a la metafísica, a la noción de verdad y a la moral. Con todo, una constante es la cercanía de lo lingüístico con los procesos básicos del organismo humano, con lo instintivo. Al hacer esto, Nietzsche debe asumir una postura crítica ante la tradición filosófica occidental, pues en ésta la razón ha sido separada de modo radical de cualquier base fisiológica y se la ha privilegiado como la característica que diferencia al ser humano de los demás seres vivos. El filósofo alemán señala cómo eso que llamamos racional está basado en estructuras lingüísticas, que han sido extrapoladas a una supuesta realidad. Esas estructuras están, a su vez, basadas en necesidades orgánicas, ya que son las que permiten al ser humano la conformación de grupos y, por tanto, su supervivencia. Esta crítica que aparece dispersa en distintas obras de madurez, encuentra una clara exposición en *GM*, obra en la que Nietzsche mostrará ejemplos de cómo históricamente la supervivencia de ciertos grupos sociales ha dependido de términos y usos lingüísticos

que se establecen como los verdaderos, y a partir del establecimiento de esa verdad, serán los términos y usos correctos y predominantes. Posteriormente, en los *FP* de los últimos años de lucidez del filósofo (1880-1888), las referencias al lenguaje volverán a dispersarse, pero su comprensión fisiológica de las lógicas sociales se mantendrá.

Teniendo en cuenta este breve esbozo del camino seguido en la investigación, podemos hablar de las siguientes conclusiones generales:

1. Nietzsche acude a la fisiología, a la comprensión biológica del organismo, como una manera de asumir una perspectiva que da una valoración distinta del lenguaje, y a través de éste del conocimiento en general. La filosofía occidental clásica ha desconocido los procesos orgánicos, y ese desconocimiento es aprovechado por el filósofo alemán para proponer una tematización naturalista de lo que es el ser humano. Uno de los conceptos filosóficos básicos en ese acercamiento a lo orgánico será el de lenguaje, que la tradición ha entendido como instrumento para el conocimiento, y que Nietzsche abordará como instrumento de supervivencia. En principio, parecería que apenas está haciendo énfasis en el carácter práctico del saber que permite lo lingüístico, pero la propuesta nietzscheana es más radical: el lenguaje forma parte del desenvolverse del organismo humano y a través de cierta extrapolación de lo lingüístico se genera la ilusión que son el conocimiento y la verdad en relación con una supuesta realidad. En sus escritos de juventud enfatiza el carácter instintivo de la aparición y funcionamiento del lenguaje, y compara el hablar y la complejidad de las formas lingüísticas con la actividad de la abeja en la colmena: las dos realidades implican una complejidad que es

imposible que haya sido creada por un individuo o generada a partir de representaciones. El lenguaje es parte de un proceso orgánico que escapa a lo que se muestra a la consciencia y que es indispensable para la vida humana. En sus escritos de madurez, el énfasis estará puesto en la crítica de las estructuras lingüísticas que han sido extrapoladas a un mundo ficticio bien sea por parte de la tradición filosófica, bien por parte de los grupos que han establecido morales universales. Tanto los filósofos, como los promotores de morales concretas, han caído en el olvido de que eso que entienden como verdadero es simplemente una forma del lenguaje imaginada como constitutiva del mundo, y además olvidan que esa forma es histórica y, por tanto, variable y pasajera. Al final de su recorrido filosófico, Nietzsche vuelve a resaltar que los procesos biológicos nos son desconocidos -en cuanto no aparecen a la consciencia- y ese funcionar inconsciente de innumerables movimientos en nuestro organismo también gobierna al lenguaje. Ese basar lo humano en innumerables e indefinidos movimientos correspondientes a lo natural es su principal modo de deshacerse de la metafísica, ya que ninguna perspectiva, ni siquiera la perspectiva humana privilegiada por la tradición, puede asignar fijeza o esencias o estructuras semejantes a lo lingüístico a ese desenvolverse orgánico, del que el lenguaje es sólo una más de sus manifestaciones.

2. En esa propuesta fisiológica acerca del lenguaje juega un papel central el concepto de instinto, no porque con ello esté designando un único modo de describir el comportamiento humano, sino porque ese concepto le abre la posibilidad de señalar la no intervención de los individuos en el funcionamiento de lo lingüístico: así como las demás especies animales cuentan de entrada con características que instintivamente

garantizan su supervivencia, el ser humano cuenta con el lenguaje. Por medio del uso de distintas formas lingüísticas es viable para el ser humano crear grupos sociales, en los que se proporciona seguridad a los individuos en relación con el medio. Esa lógica instintiva y social con la que se desarrolla el lenguaje, ha sido desconocida por la filosofía clásica, que ha tomado como concepto explicativo eminente de lo humano a la razón. El problema es que la llamada “razón” estriba en usos del lenguaje que son a los que se les asigna fijeza -o eternidad- al considerarlos como correctos y verdaderos. Entonces los filósofos se han dedicado a especular sobre conceptos acerca de los que no conocen en qué están basados. Hablar de una “razón” desligada de lo orgánico y biológico, es sin más erróneo, pues sin los instintos no tendríamos lenguaje, y sin el lenguaje no habría ninguna de esas estructuras que, luego de ser extrapoladas, son entendidas como la esencia del mundo por la metafísica. Dicho de modo más claro, el pensador alemán está señalando a la filosofía por estar jugando con conceptos sin saber de dónde han salido (su procedencia histórica e incluso su procedencia de un lugar concreto) y, de manera más radical, de estar jugando con conceptos vacíos, pues no hay mundo alguno que se estructure como se estructura el lenguaje. El lenguaje es sólo la perspectiva que corresponde al modo de vida humano, y no una perspectiva fuera de un cuerpo, que pueda determinar lo que son las cosas independientemente del sistema nervioso que las perciba. Al cabo, la filosofía clásica se dedicó a jugar con extrapolaciones derivadas del lenguaje, planteando conceptos y teorías trascendentales en las que se olvida lo natural, sin darse cuenta de que la misma naturaleza del lenguaje está anclada a procesos biológicos.

Esta opción por lo fisiológico o por la biología podría ser tomada como una opción metafísica alternativa, pero Nietzsche no está hablando aquí de cambiar una perspectiva

trascendental (la de la metafísica tradicional) por otra perspectiva trascendental pero naturalista (tal como ha intentado hacerlo ver la propuesta heideggeriana de la filosofía de Nietzsche). El principal interés del pensador alemán es dirigir la atención (la atención de una nueva filosofía) sobre aspectos o procesos que han sido sin más ignorados o no valorados por el pensamiento occidental. Las explicaciones de lo que sea el ser humano a partir de conceptos trascendentales o esencialistas se ha mostrado una y otra vez como problemática. Lo que Nietzsche propone para ese entendimiento es acudir a lo más cercano a nosotros. Al análisis del lenguaje que ha surgido y se desarrolla en la historia. Ahí, en ese transcurrir temporal, tendremos una idea mucho más llena de matices y precisa de lo que somos. Pero precisamente por ser una perspectiva histórica, orgánica, temporal, no es ni última ni definitiva.

3. Esa consideración del organismo humano en relación con el lenguaje y la moral son constantes a través de la filosofía de Nietzsche. Pero los textos donde se hace más patente son los pasajes que dedicó al lenguaje en *GM*. Las raíces orgánicas o evolutivas de la moral pueden ser estudiadas a partir del lenguaje y su desarrollo histórico. Para esto se ha de emplear tanto herramientas filológicas, como cierto análisis de la psicología de los individuos. A través de lo primero, la filología, se nota cómo se han ido estableciendo y variando los términos en los que la moral se basa. En ese desarrollo histórico se da una lucha de poder, no tanto como fuerza física -aunque ésta juega también un papel en la historia-, sino en el establecimiento de verdades. Al cabo, el poder estará en el convencer a los individuos de que estos términos y usos lingüísticos son verdaderos y correctos. Es en este punto donde se requiere del análisis psicológico

planteado por Nietzsche desde el inicio de su libro. ¿Qué cambia en la relación de un individuo con un término al añadir a ese término el adjetivo “verdadero”? Lo que se añade en esa relación del individuo con el lenguaje es una cierta obligación con respecto a esa verdad, que supuestamente es imposible de modificar. Si una expresión como “La poligamia es muestra de maldad” se considera como verdadera, los individuos juzgarán su comportamiento a partir de ella sin necesidad de que haya algo o alguien que los obligue a actuar de una manera determinada. De esta manera, en la historia se dan los grupos sociales por medio del lenguaje, que permite la organización para defenderse del medio, y posteriormente el mantenerse de esos grupos en el tiempo se logrará a través de la verdad y la moralidad, pues el individuo no buscará tan sólo su supervivencia dentro del grupo, sino que aceptará el dominio que sobre él se establece al aceptar las verdades establecidas por esa sociedad.

Conocer este proceso histórico seguido por el lenguaje en relación con la moral, limita las pretensiones de universalidad de las morales, ya que se hacen patentes sus orígenes en un tiempo y cultura concretas, y con el fin de preservar un determinado grupo social por medio de lógicas de control y poder inmersas en sus modos de usar lenguaje.

4. En los últimos años de su filosofía, la tematización del lenguaje de Nietzsche puede rastrearse en distintos fragmentos. En concreto, en aquellos en los que vuelve a criticar la extrapolación de la gramática a un ilusorio mundo real por parte de los filósofos, teniendo en cuenta nuevamente las nociones de “yo” o de “sujeto-objeto”. También señalará ciertos rasgos sociales en el uso del lenguaje, como por ejemplo la

determinación de la identidad por medio de los usos lingüísticos. Con todo, lo que en esta investigación ha sido de central interés, es la tematización orgánica o biológica del lenguaje, y ésta también está presente en esos textos conocidos de modo póstumo. Allí insiste el filósofo alemán en la base desconocida e inconsciente de nuestro modo de vida lingüístico. Diversos aspectos del uso del lenguaje (la entonación, los gestos, los músculos que posibilitan la voz, etc.) no son controlados por nuestra representación consciente de lo que queremos expresar. Es más, ni siquiera los términos concretos que empleamos al hablar, o al escribir, son decididos o determinados cada vez que nos expresamos. Muchas veces (quizá en la mayoría de los casos) esos términos son usados de modo inconsciente. Por qué hemos empleado esta palabra y no cualquier otra en este momento es quizá algo que no podamos responder con certeza, pues tal como muchos movimientos y procesos en nuestro cuerpo ocurren sin que intervengamos, la cercanía o las raíces del lenguaje respecto de ese mismo cuerpo hacen que el proceso de lo lingüístico sea también en gran parte llevado a cabo por el organismo, sin que nosotros y nuestras representaciones intervengamos para modificar ese proceso.

En definitiva, la filosofía del lenguaje de Nietzsche nos señala aquello que ignoramos (el funcionamiento de nuestro propio organismo), y sobre lo que podemos centrar nuestra reflexión como filósofos. De este modo estaremos mucho más cerca de pensar la vida humana y no simplemente términos correctos de acuerdo con la lógica y la gramática, pero al cabo vacíos. El lenguaje es el rasgo central de nuestro modo de vida, es decir, es el rasgo central de nuestro organismo humano y fijándonos en su origen vital podemos notar cómo la misma filosofía que ha negado a los instintos tiene la posibilidad de rescatar maneras nuevas y más adecuadas de entender lo humano, en donde no se privilegien sistemas de verdades o morales simplemente por el poder que poseen los

grupos o individuos que intentan promoverlas. Lograr claridad a este respecto ha sido una de las principales motivaciones de este trabajo.

5. Reflexiones finales. A partir de lo tratado en la tesis quedan señalados amplios campos de investigación. Primero, la relación de lenguaje, razón y realidad. De acuerdo con la postura nietzscheana, el lenguaje determina tanto la razón -o lo que llamamos racional- como lo real -en el sentido en que lo que sea o no real se fija en las expresiones y usos del lenguaje-. Sin embargo, siguiendo con el método nietzscheano de no establecer verdades como fijas, es claro que esa relación ha de ser precisada acudiendo a otras fuentes, una de las cuales sería la neurociencia actual; segundo, la extraña mezcla de instinto e historia (naturaleza y cultura). Aunque es posible señalar innumerables interacciones humanas en las que lo biológico es determinante, en el caso del gigantesco aparato cultural que el ser humano ha desarrollado a través de la historia es más difícil ver el puente entre lo natural y lo artificial -entre nuestro instinto de supervivencia y la creación de complejas estructuras arquitectónicas, por ejemplo-. Para ello se requiere acudir a la sociología y a análisis concretos de vínculos de lo natural con los inventos culturales que más parecen serle lejanos -como podría ser una comparación de las redes de información generadas por la tecnología actual y las redes neuronales-. Finalmente, tercero, si la vida transcurre sin intervención de representación alguna, se abre la dificultad de pensarla cuando se define como ciega e inconsciente. ¿Se trataría en todos los casos de un pensamiento ficcional? ¿Y al cabo cuál sería el criterio para separar realidad y ficción? Aquí habría que acudir nuevamente a otras fuentes como la física o la neurología y analizar quizá sus criterios. Pero esa distinción de lo real y lo ficticio se

asemeja en mucho a la distinción nietzscheana con la que iniciamos este estudio: verdad y mentira. Y como hemos visto, para Nietzsche verdad y mentira son sólo metáforas valoradas de manera distinta. Quizá la distinción entre realidad y ficción esté en la valoración que de esos discursos se hace, y no en la posibilidad de alguno de ellos clarifique un fundamento que apenas suponemos con nuestra imaginación o a partir del lenguaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Nietzsche, F. Digitale kritische Gesamtausgabe: www.nietzchesource.org.

_____ (1873). *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Pablo Oyarzun (trad.). Escuela de Filosofía, Universidad ARCIS. Texto en línea. Consultado diciembre de _____ 2016): <http://www.philosophia.cl/biblioteca/nietzsche/Nietzsche%20Verdad%20y%20Mentira.pdf>

_____ (1993). *Kritische Gesamtausgabe Band 2: Vorlesungsaufzeichnungen (SS 1869 - WS 1869/1870). Zweiter Abteilung, zweiter Band. Begründet von Giorgio Colli y Mazzino Montinari, weitergeführt von Wolfgang Müller-Lauter und Karl Pestalozzi*. Herausgeber: Fritz Bornmann. Berlin: De Gruyter, 185-188.

_____ (1869). *Homer und die klassische Philologie*. Conferencia. Edición original publicada online (consultado septiembre de 2020): http://www.deutschestextarchiv.de/book/show/nietzsche_homer_1869

_____ (1872). *El nacimiento de la tragedia*. Traducción de A. Sánchez Pascual (1973). Alianza Editorial.

- _____ (1872). *Descripción de la retórica antigua*. En *Escritos sobre retórica*. Edición y traducción de L. E. de Santiago Guervós (2000). Trotta.
- _____ (1876). *Richard Wagner en Bayreuth*. En *Obras completas*, traducción de P. Simón (1970). Ediciones Prestigio.
- _____ (1878). *Humano, demasiado humano*, volúmenes I y II. Traducción de Alfredo Brotons Muñoz (1996). Ediciones Akal.
- _____ (1880). *El paseante y su sombra*. Traducción de José Luis Arántegui (2003). Siruela.
- _____ (1880). *El caminante y su sombra*. Traducción de Luis Díaz Marín (1999). Edimat Libros.
- _____ (1881). *Aurora*. En *Obras completas*, vol. III-*Obras de madurez I*. Traducción de Jaime Aspiunza (2014). Editorial Tecnos.
- _____ (1882). *La gaya ciencia*. Traducción de J. Jara (1985). Monte Ávila Editores.
- _____ (1883). *Así habló Zaratustra*. Traducción de A. Sánchez Pascual (1972). Alianza Editorial.
- _____ (1886). *Más allá del bien y del mal*. Traducción de A. Sánchez Pascual (1972). Alianza Editorial.
- _____ (1887). *Genealogía de la moral*. Traducción de Andrés Sánchez Pascual (2002). Alianza Editorial.
- _____ (1889). *El crepúsculo de los ídolos*. Traducción de A. Sánchez Pascual (2002). Alianza Editorial.
- _____ (1869-1889). *Fragmentos póstumos* volúmenes I-IV. Tecnos.

_____. *Obras completas, Vol. II: Escritos filológicos*. Trad. Sánchez Meca. Madrid: Tecnos, 2013. Impreso.

_____. (2006). *La hora del gran desprecio. Fragmentos póstumos (otoño 1882-verano 1883)*, trad. José L. López de Lizaga, Madrid, Biblioteca Nueva proeter.

Monográficos

Alsberg, P. (1922). *Das Menschheitsrätsel*. Primera edición Sybillen Verlag, Dresden. Publicado online (consultado septiembre de 2020): https://www.vordenker.de/alsberg/p-alsberg_menschheitsraetsel.pdf

Andreas-Salomé, L. (2005). *Friedrich Nietzsche en sus obras*. Traducción e introducción de L. F. Moreno Claros, Editorial Minúscula, Barcelona.

Beek, W. (2006). *Linguistic Relativism. Variants and Misconceptions*. Publicado online (consultado: agosto de 2020): <https://www.semanticscholar.org/paper/Linguistic-Relativism-Variants-and-Misconceptions-Beek/82d71b38b1faddfee77a81e4b6ba64c0514f6752>

Beuchot, M. (2005) *Historia de la filosofía de la lenguaje*. Fondo de Cultura Económica.

Buttler, J. (2011). *El género en disputa*. Espasa libros. Madrid.

Claessens, D. (1968). *Instinkt, Psyche, Geltung: Bestimmungsfaktoren menschlichen Verhaltens. Eine soziologische Anthropologie*. Westdeutscher Verlag. Köln und Opladen.

Crawford, C. (1988). *The Beginnings of Nietzsches's Theory of Language*. Berlin: De Gruyter.

De Man, P. (1979). *Allegories of Reading. Figural Languages in Rousseau, Nietzsche, Rilke, and Proust*. Yale University Press.

Deleuze, G. (1967). *Nietzsche y la filosofía*. Traducción de Carmen Artal (1998). Editorial Anagrama.

Emden, C. (2005). *Nietzsche on Language, Consciousness and the Body*. University of Illinois Press.

Fink, E. (2000). *La filosofía de Nietzsche*. Traducción de Andrés Sánchez Pascual. Alianza Editorial.

Gamper Sachse, Daniel. El lenguaje de la metafísica. Una lectura de la obra de Nietzsche. Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona. Publicada online (consultada: febrero de 2021): <https://www.tdx.cat/handle/10803/5178>

Garre, W. J. (1982). *The Missing Link: The Transition from Animal Instinct to the Human Mind*. Philosophical Library, New York.

Gerber, G. (1871). *Die Sprache als Kunst*. Zweite Auflage (1885). R. Gärtners Verlagsbuchhandlung.

Graybeal, J. M. (1990). *Language and "the Feminine" in Nietzsche and Heidegger*. Indiana University Press.

Hamann, J. G. (1762). *Kreuzzüge des Philologen*. Königsberg Pr.

Hartmann, Eduard (1869). von. *Ausgewählte Werke VII: Philosophie des Unbewussten*. Verlag von Wilhelm Friedrich (1890). Leipzig.

Heidegger, M. (1937). *Nietzsche I*. Traducción de J. L. Vermal (2000). Ediciones Destino.

Herder, J. G. (1770). *Ensayo sobre el origen del lenguaje*. Traducción de Pedro Ribas en *Obras selectas* (1982). Alfaguara.

Humboldt, W. von. (1820). *Über das vergleichende Sprachstudium in Beziehung auf die verschiedenen Epochen der Sprachentwicklung* en *Wilhelm von Humboldts Werke*, Band 4, Herausgeber A. Leitzmann (1905), B. Behr's Verlag, Berlin.

Janaway, C. (2007). *Beyond Selflessness. Reading Nietzsche's Genealogy*. Oxford University Press.

Kerger, H. (2004). *Wille als Sprechakt und Entscheidung. Die psycho-physischen Grundlagen des Handelns bei Nietzsche*. Verlag Königshausen & Neumann, Würzburg.

Kogon, C. (1941). *Das Instinktive als philosophisches Problem*. Konrad Triltsch Verlag, Würzburg-Aumühle.

Kristeva, J. (1988). *El lenguaje, ese desconocido*. Una introducción a la lingüística. Traducción de María Antoranz. Editorial Fundamentos, Madrid.

Lange, F. A. (1866). *Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart*. Iserlohn, Verlag von J. Baedeker.

Lorenz, Konrad (1957). "The Nature of Instinct" en *Instinctive Behavior: The Development of a Modern Concept*. Translated and edited by Claire H. Schiller. Methuen & Co. London.

Mattioli, W. (2016). O inconsciente no jovem Nietzsche: da intencionalidade das formas naturais à vida da linguagem. Tesis doctoral. Universidade Federal de Minas Gerais. Consultado marzo de 2022: https://repositorio.ufmg.br/bitstream/1843/BUBD-AKHN56/1/o_inconsciente_no_jovem_nietzsche_da_intencionalidade_das_formas_naturais_a_vida_da_linguagem_versa_o_definitiva_07_1.pdf

Meyer, T. (1993). *Nietzsche und die Kunst*. Francke Verlag.

Molina, Sara Leticia (2017). *El cuerpo y el devenir de las fuerzas en Nietzsche*. Biblos, Buenos Aires.

Morgan, C. L. (1912). *Instinct and Experience*. MacMillan Co.

Piasentier, M. (2021). *On Biopolitics. An Inquiry into Nature and Language*. Routledge.

Pinker, S. (1994). *The Language Instinct. The New Science of Language and Mind*. Penguin Books.

Piossek, L. (2005). *El "filósofo topo". Sobre Nietzsche y el lenguaje*. Facultad de Filosofía y Letras – UNT.

Platón. *Diálogos II: Crátilo*. Trad. de J. Calonge Ruíz, E. Acosta Méndez, F. J. Olivieri, J. L. Calvo (1987). Madrid, Gredos.

Pugliese, R. (2018). *Sprachtheorien Elemente, Konstellationen und Probleme in ausgewählten sprachphilosophischen und kommunikationstheoretischen Schriften*. Waxmann, Münster.

Roux, W. (1881). *Der Kampf der Teile im Organismus: Ein Beitrag zur Vervollständigung der mechanischen Zweckmässigkeitlehre*. Verlag von Wilhelm Engelmann, Leipzig.

Safranski, R. (2001). *Nietzsche. Biografía de su pensamiento*. Tusquets editores.

_____. (2002). *Nietzsche. A Philosophical Biography*. Granta Books, London.

Senchuk, D. M. (1991). *Against Instinct: From Biology to Philosophical Psychology*. Temple University Press, Philadelphia.

Spir, A. (1873). *Denken und Wirklichkeit*. J.G. Findel Verlag, Leipzig.

Stiebeling, G. C. (1871) *Naturwissenschaft gegen Philosophie: Eine Widerlegung der Hartmannischen Lehre vom Unbewussten in der Leiblichkeit nebst einer kurzen Beleuchtung der Darwin'schen Ansicht über den Instinkt*. L. W. Smith, New York.

Vinzens, A. (1999). *Friedrich Nietzsches Instinktverwandlung*. Schwabe & Co. Verlag, Basel.

Wilson, J. E. (1996). *Schelling und Nietzsche. Zur Auslegung der frühen Werke Friedrich Nietzsches*. Berlin: De Gruyter.

Artículos

Acampora, C. D. (2004). 'Between Mechanism and Teleology: Will to Power and Nietzsche's Gay 'Science'' en *Nietzsche and Science*, Routledge, 171-188.

Ahrend, T. (1995) 'Das Verhältnis von Musik und Sprache bei Nietzsche' en *Nietzscheforschung* 2, Heft JG, 153-166.

Alfano, Mark (2018). 'A Schooling in Contempt: Emotions and the pathos of distance' en *Routledge Philosophy Minds: The Nietzschean Mind*, Paul Katsafanas (ed.), Routledge, 121-139.

Amar Díaz, M. (2012). 'La gramática como Dios. Reflexiones en torno al lenguaje en Nietzsche y Benjamin' en *Bajo Palabra, Revista de Filosofía*, II época, no. 7, 543-553.

Ansell Pearson, K. (2006). 'The incorporation of Truth: Towards the Overhuman' en *A companion to Nietzsche*, Blackwell Publishing, 230-249.

Babich, B. E. (2004). 'Nietzsche's Critique of Scientific Reason and Scientific Culture: On 'Science as a Problem' and Nature as Chaos' en *Nietzsche and Science*, Routledge, 133-153.

Barbosa, R. F. (2016). 'Retórica e crítica da linguagem em Nietzsche' en *Philosophos* v. 21, n. 2, 253-278.

Becerra, P. M. (2020). ‘Nietzsche y el devenir vital: De lo orgánico a lo inorgánico’ en *Trans/Form/Ação*, Marília, v. 43, n. 3, 269-272.

Behler, E. (1990). ‘The Theory of Art is its own history: Herder and the Schlegel Brothers’ en *Herder Today. Contributions from the International Herder Conference*, De Gruyter, 246-267.

_____. (1994). ‘Die Sprachtheorie des frühen Nietzsche’ en *Wissenschaft, Kunst und Philosophie beim jungen Nietzsche*, De Gruyter, 99-111.

Bertino, A. C. (2011). ‘“As with bees”? Notes on Instinct and Language in Nietzsche and Herder’ en *Nietzsche on Instinct and Language*, De Gruyter, 3-34.

Blondel, E. (1994). ‘The Question of Genealogy’ en *Nietzsche, Genealogy, Morality. Essays On Nietzsche’s Genealogy of Morals*, Richard Schacht (ed.), University of California Press, 305-317.

Bogea, D. (2011). ‘Nietzsche e o retorno à força esquecida da linguagem’ en *Inquietude*, vol. 2, no. 2. Universidade Federal de Goiás, 33-51.

Borsche, T. (1994) ‘Natur-Sprache. Herder – Humboldt – Nietzsche’ en *Wissenschaft, Kunst und Philosophie beim jungen Nietzsche*, De Gruyter, 112-130.

Cambrussi, M. F.; Do Amaral Jeremias, D. (2013). 'O debate em torno da natureza da linguagem: retomando o contraste das perspectivas de Sapir e de Chomsky' en *Revista FSA*, vol. 10, no. 2. Teresina, 246-266.

Campos Silva, V. (2018). 'Algumas das primeiras influências metodológicas de Nietzsche: Entre Schulpforta e a polêmica da Sprach/Sachphilologie' en *Estudos Nietzsche* v. 9, no. 1, Espírito Santo, 82-100.

Cecchi, M. C.; Guerrero-Bosagna, C.; Mpodozis, J. (2001). 'El ¿delito? De Aristóteles' en *Revista Chilena de Historia Natural* 74, 507-514.

Constancio, J. (2011). 'Instinct and Language in Nietzsche's Beyond Good and Evil' en Constancio, J.; Mayer Branco, M. J. (eds.) *Nietzsche on Instinct and Language*. De Gruyter, 80-116.

Cowley, S. J. (2001). 'The baby, the bathwater and the "language instinct" debate' en *Language Sciences* 23, 69-91.

Cuhna, A. P. (2011). 'Contrastando Sapir (d)e Whorf na "hipótese Sapir-Whorf"' en *Revista do SETA*, vol. 5, 3-17.

Dombowsky, D. (2018). 'The Last Metaphysician: Heidegger on Nietzsche's Politics' en *The European Legacy*, 23:6, 628-642.

Drivet, L. (2016). 'Nietzsche y Freud ante el problema de la verdad' en *Desde el jardín de Freud*, no.16, 255-269.

Emden, C. (2004). 'Metaphor, Perception and Consciousness: Nietzsche on Rhetoric and Neurophysiology' en *Nietzsche and Science*, Routledge, 91-110.

Faustino, M. (2011). 'Philosophy as a 'Misunderstanding of the Body' and the 'Great Health' of the New Philosophers' en *Nietzsche on Instinct and Language*, De Gruyter, 203-218.

Fava, F. (2017). 'Orígenes de la crítica nietzscheana del conocimiento a partir del lenguaje' en *Open Insight*, vol. VIII, no. 13, 161-188.

Forster, M. N. (2017). 'Nietzsche on morality as a sign language of the affects' en *Inquiry* 60: 1-2, 165-188.

Gama, L. E. (2002). 'Genealogía y hermenéutica: los caminos abiertos del pasado' en *Nietzsche en el horizonte de la contemporaneidad*. Comp. Miguel Rujana, Siglo del Hombre Editores, 179-210.

García-Granero, Marina (2019). 'Dimensiones ético-políticas del concepto "Pathos de la distancia" en la filosofía de Nietzsche' en *Éndoxa: Series filosóficas*, no. 43, UNED: Madrid, 171-191.

Glock, H. J. (2015). 'Philosophy of Language' en Forster, M. N., Gjesdal, K. (eds.). *The Oxford Handbook of German Philosophy in the Nineteenth Century*, Oxford University Press, 371-397.

Gori, P. (2013). 'Nietzsche on Truth: A Pragmatic View?' en *Nietzscherforschung* 20, 71-89.

Haubert, L. E. (2017). 'Breves comentários sobre metáfora (Übertragung) e linguagem no jovem Nietzsche' en *Em curso*, vol. 4. Publicado online (consultado: marzo de 2021): <https://www.emcurso.ufscar.br/index.php/emcurso/article/view/113>

Hidalgo, S. L. (2009). 'Lenguaje, ciencia y metaforización de la realidad: aproximaciones a la estética del lenguaje científico en Nietzsche' en *Visitas al patio*, no. 3, 113-129.

Janaway, C. (2006). 'Naturalism and Genealogy' en *A companion to Nietzsche*, Blackwell Publishing, 337-352.

Katsafanas, P. (2005). 'Nietzsche's Theory of Mind: Consciousness and Conceptualization' en *European Journal of Philosophy* 13:1. Blackwell Publishing, 1-31.

Kerger, H. (1993). 'Wille als Reiz' en *Nietzsche Studien* vol. 22, no. 1. De Gruyter, 331-354.

Kerruish, E. (2007). 'From Vulgar Words to Lightning Bolts: Nietzsche on Style, Language and Experience' en *Literature and Aesthetics* 17(2), 28-43.

Kremer Marietti, A. (2008) 'Nietzsche, Metaphor and Cognitive Science' en *Dogma*. Texto en línea. Consultado mayo de 2017: <http://www.dogma.lu/pdf/AKM-NietzscheMetaphorCognitiveScience.pdf>

Leiter, B. (1994). 'Perspectivism in Nietzsche's Genealogy of Morals' en *Nietzsche, Genealogy, and Morality: Essays on Nietzsche's "On the Genealogy of Morals"*. R. Schacht (ed.), University of California Press, 334-357.

_____. (2009). 'Nietzsche's Naturalism Reconsidered' en *Oxford Handbook of Nietzsche*, University of Chicago, Public Law Working Paper No. 235, Consultado en marzo 2022: <https://ssrn.com/abstract=1171285>

_____. (2013). 'Morality is Sign-Language of the Affects' en *Social Philosophy and Policy* 30, 237-258.

Lemm, V. (2018). 'Friedrich Nietzsche on Human Nature. Between Philosophical Anthropology and Animal Studies' en *Animals, Animality and Literature*, Cambridge University Press, 197-214.

Llinares, J. B. (1994). 'Nietzsche y el escepticismo. Ensayo aclaratorio de una pretendida contradicción', en *Mirar con cuidado. Filosofía y escepticismo*, J. Marrades y N. Sánchez Durá (eds.), Valencia, Pre-Textos, 87-105.

Lozano, M. F. (2011). "Ciencia, lenguaje y arte en la obra de Friedrich Nietzsche". *Grafía*, (8), 209-221.

MacIntyre, Alasdair (1994). 'Genealogies and Subversions' en *Nietzsche, Genealogy, Morality. Essays On Nietzsche's Genealogy of Morals*, Richard Schacht (ed.), University of California Press, 284-305.

Magrini, J. (2009). 'Truth, Art, and the "New Sensuousness": Understanding Heidegger's Metaphysical Reading of Nietzsche' en *Kritike*, vol. 3, 1, 116-138.

Mangion, C. (2012). "A Critical Commentary on Nietzsche's 'On the Origin of Language'". *New Nietzsche Studies*, VIII (3-4), 40-51.

Moreno Naranjo, L. (2016). '¿Instinto de aprendizaje o el aprendizaje de los instintos? Una visión evolutiva del aprendizaje' en *Laberinto* 16 (1), 24-27.

Muniz García, A. (2011). 'From the Nietzschean Interpretation of Philosophical Language to the Semiotics of Moral Phenomena: Thoughts on *Beyond Good and Evil*' en *Nietzsche on Instinct and Language*, De Gruyter, 219-242.

Musso, Moro, Glauche, Rijntjes, Reichenbach, Büchel y Weiller (2003). 'Broca's área and the language instinct' en *Nature Neuroscience* vol. 6, number 7, 774-781.

Olvera, Z. (2011) ‘Lenguaje y voluntad de poder. La retórica de Nietzsche como apate y kairós’ en *Theoría* no. 23, 73-87.

Parmeggiani, M. (2000). ‘Sujeto, pensamiento y lenguaje en Nietzsche’ en *Contrastes, Revista Interdisciplinar de Filosofía*, Universidad de Málaga, 263-283.

Patoussis, S. (2014) ‘Die Rolle und Wichtigkeit der Sprache in Nietzsches Konzept der Lebenskunst’ en *Nietzscheforschung* 21, Heft 1, 221-230.

Piazzesi, C. (2014). ‘Poder transformador de la idea nietzscheana de pathos de la distancia’ en *Guía Comares de Nietzsche*, Jesús Conill-Sancho y Diego Sánchez Meca (eds.), Granada, 229-246.

Piedra Alegría, J. (2018). ‘Un Nietzsche extraño: Intersecciones entre el pensamiento nietzscheano y la teoría queer’ en *Praxis, Revista de Filosofía* 77, 1-19. Texto en línea.

Consultado febrero 2022:

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/view/10522/13071>

Posselt, G. (2017). ‘Can Hatred Speak? On The Linguistic Dimension of Hate Crime’ en *Linguistik Online* 82 (3), 5-25.

Prezotto, J. M.; Barbosa, R. F. (2014). ‘Nietzsche e o “relativismo lingüístico” no século XIX’ en *Estudos Nietzsche*, v. 5, no.2, Curitiba, 287-304.

Rabaté, Jean-Michel (2016). “Pathos of distance”: Huneker and Barthes Reading Nietzsche’ en *The Pathos of Distance: Affects of the Moderns*, Bloomsbury, New York 15-36.

Rawat, K. J. (2013). ‘Language and Truth: A Study of Nietzsche’s Theory of Language’ en *Annales Philosophici* 6, 39-46.

_____. (2015). ‘Instinct and Ego: Nietzsche’s perspective’ en *E-Logos, Electronic Journal for Philosophy*, vol. 22, 61-70.

Rayman, J. (2017). ‘Heidegger’s Biological Nietzsche’ en *South African Journal of Philosophy*, 36:3, 337-349.

Rivara Kamaji, G. (2013). ‘Nietzsche y el pathos de la verdad’ en *Anuario de Letras Modernas* vol. 18, 91-102.

Robinson, G. E.; Barron, A. B. (2017). ‘Epigenetics and the Evolution of Instincts’ en *Science* vol. 356, Issue 6333, 26-27.

Rojas Peralta, S. (2001). ‘Biología y lenguaje en Nietzsche’ en *Revista de Filosofía*, Universidad de Costa Rica, 41-46.

Salehi, Djavid. (2000). 'Nietzsches Kritik der Sprache und Metaphysik und ihre moralischen implikationen: Ein Versuch, Nietzsche als ethischen Relativisten zu lesen' en *Nietzscheforschung* 7, Heft JG, 187-195.

Schacht, R. (2012). 'Nietzsche's Naturalism' en *Journal of Nietzsche Studies*, vol. 43, 2, 185-212.

Schrift, A. (1987). 'Between Perspectivism and Psychology: Genealogy as Hermeneutic' en *Nietzsche Studien* 16, 91-111.

Scotto, C. (1991). 'Nietzsche y Wittgenstein: una comparación' en *Nombres, Revista de Filosofía* 1, 37-54.

Silva-Proll Dozo, T. R. (2009). 'La crítica del conocimiento a través del lenguaje en Nietzsche' en *Bajo palabra, Revista de Filosofía*, época II, no. 4, 69-78.

Stekeler Weithofer, P. (2000). 'Nietzsches ontologiekritische Sprachpragmatik' en *Nietzscheforschung* 7, Heft JG, 111-126.

Stegmeier, W. (2011). 'Fearless Findings Instinct and Language in Book V of The Gay Science' en *Nietzsche on Instinct and Language*, De Gruyter, 185-200.

Strong, T. B. (1976) 'Nietzsche's Critique of Epistemology' en *Theory and Society* vol. 3, n. 2, 239-263.

Tomasello, M. (1995). 'Language is not an instinct' en *Cognitive Development* 10, pp. 131-156.

Viñuela Villa, P. A. (2016). 'Cuerpo, consciencia y voluntad en Nietzsche' en *Daimon, Revista Internacional de Filosofía*, suplemento 5, 163-174.

Waciewicz, S. (2008). 'Language and Thinking: Motives of Pinker's Criticism of Whorfian Linguistic Relativism' en *Acta Universitatis Nicolai Copernici – English Studies* XV, pp. 111-122. Versión online disponible (consultado diciembre de 2020): <https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/368/Pinker%20Whorf%20AUNC.pdf?sequence=1>

Yusa, Koizumi, Kim, Kimura, Uchida, Yokoyama, Miura, Kawashima y Hagiwara (2011). 'Second-language Instinct and Instruction Effects: Nature and Nurture in Second-language Acquisition' en *Journal of Cognitive Neuroscience* 23:10, 2716-2730.