

“Contribución de la de la Escala de Disimulación de Gough (DS-r) a la Validez del MMPI-2”

Sánchez, G. (Universidad de Salamanca)

Resumen. La escala de Disimulación de Gough (DS), inicialmente compuesta por 74 ítems se elaboró para diferenciar a un grupo de personas neuróticas, de grupos de estudiantes y profesionales psicólogos instruidos para simular neurosis contestando al MMPI. Dada que la escala, y que algunos ítems podrían ser significativos de extrema patología, posteriormente fue reducida (Gough, 1954) a 58 y revisada (DS-r) y reducida (Gough, 1957) a un total de 32 ítems. Este estudio se centró en analizar esta forma de responder en una amplia muestra de sujetos (3.035) distribuidos según forma de responder al cuestionario (sincera-inconsistente, buena imagen/mala imagen), según problemática clínica (normales-clínicos) y género (varones-mujeres) en la reciente adaptación española del MMPI-2. Lo resultados muestran en general la gran utilidad de esta escala para detectar a los sujetos que intentan manipular su respuesta presentando una “mala imagen” de sí mismos.

Palabras Clave: MMPI, Disimulación, Mala imagen, Falsificación

Introducción

La escala de Disimulación de Gough (DS), inicialmente compuesta por 74 ítems se elaboró para diferenciar a un grupo de personas neuróticas, de grupos de

estudiantes y profesionales psicólogos instruidos para simular neurosis contestando al MMPI. Dada que la escala, y que algunos ítems podrían ser significativos de extrema patología, posteriormente fue reducida (Gough, 1954) a 58 ítems y revisada (DS-r) y reducida

(Gough, 1957) a un total de 32 ítems (ver Anexo).

Las diferentes investigaciones con esta escala de Disimulación (DS) ha sido limitada por el hecho de que no es reconocible como una de las escalas estándar para ser utilizada de forma usual. No parece haber consenso si se debe utilizar la versión original o la revisada de la escala DS (Bagby, Rogers, & Buis, 1994; Bagby, Rogers, & Kalemka, 1994; Bagby, Rogers, & Chakraborty, 1993) o si es necesario llevar a cabo más investigaciones sobre esta escala (Berry, Baer & Harris, 1991).

Los datos presentados por Greene (1997, pgs. 188-189) resumen el rango de puntuaciones en DS para sujetos normales y pacientes con trastornos mentales. Una $PD \geq 26$ ocurre en el 1% de los sujetos normales y un 25% en los pacientes psiquiátricos. Con una $PD \geq 38$ en DS, indicativa de fingimiento, obtendríamos que el 5% de los pacientes deberían ser clasificados como personas que han respondido de forma imprecisa, mientras que ninguno de los adultos normales serían clasificados de esta manera.

Ya que las dos escalas eran muy semejantes y que su mismo análisis estadístico de la correlación es altísima

(.98) en cualquiera de los grupos muestrales aplicados, hemos decidido trabajar en nuestra investigación solamente con una de ellas, ya que nos parecía una forma de redundancia en los datos y resultados. Por ello hemos seleccionado la “revisada”.

METODOLOGÍA

Objetivo y planteamiento de hipótesis

Nuestro objetivo general intenta analizar la sensibilidad de la Escala de Disimulación (DS-r) de Gough con una población española para poder discriminar y diferenciar protocolos contestados de forma honesta y sincera de aquellos otros en los que, intencionadamente, se han realizado algún tipo de distorsión en las respuestas de los sujetos.

Nuestro planteamiento hipotético es el siguiente: *“En la adaptación española del MMPI-2, la Escala de Disimulación (DS-r) de Gough nos va a permitir detectar y diferenciar sujetos que responden de forma honesta y sincera de aquellos otros que intentan falsificarlo”*.

Análisis de la muestra

La muestra de esta investigación se recogió en la casi totalidad de las diferentes

comunidades de nuestra geografía española quedando distribuidas por género y especificadas en el Tabla 1.

Tabla 1.- Muestra española según forma de contestar por grupos y género

Teniendo en cuenta la información del ítem				Sin tener en cuenta la información del ítem.				Total muestra	
Sincera y honestamente		Manipulados		Rtas. Inconsistentes					
Normal		Clínica		B.Imagen		M.Imagen		Var.	Muj.
Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.		
684	1.039	252	309	119	163	98	172	100	100
1.723		561		282		269		200	
								3.036	

Los individuos participantes en nuestra investigación, denominados como “*grupo normal*” está compuesta por 1.723 sujetos considerados como normales (sin evidencia de patología) que han contestado a los ítems del MMPI-2 de forma sincera y honesta (forma estándar). Estos sujetos presentan una media de edad de casi 30 años (29 años y 10 meses) de los cuales 1.039 son mujeres y 684 varones.

Los participantes denominados, en nuestra investigación, como “*grupo clínico*” son pacientes en régimen abierto ambulatorio que acuden al Centro de Salud correspondiente, con diferentes problemas de tipo psicológico o psiquiátrico (de gravedad leve o moderada), solicitando la ayuda del profesional de la psicología. Esta muestra no incluye pacientes crónicos internados en un centro psiquiátrico. El número de sujetos es de 561 pacientes, de los cuales 309 son mujeres y 252 son

varones, teniendo una media de edad de 34 años.

Los individuos denominados, en nuestra investigación, como “*grupo buena imagen*” son personas consideradas “normales” (sin evidencia de patología) a las que se les instruyó para que realizaran la prueba del MMPI-2 intentando ofrecer una “*buena imagen*” de sí mismo. El número de sujetos fue de 282, de los cuales 163 fueron mujeres y 119 varones, teniendo una media de edad de 27 años.

Los sujetos denominados en nuestra investigación como de “*grupo mala imagen*” son individuos considerados “normales” (sin evidencia de patología) a los que se les instruyó para que contestaran al MMPI-2 intentando ofrecer una “*mala imagen*” de sí mismo. El número de sujetos fue de 269, de los cuales 172 fueron mujeres y 97 varones, teniendo una media de edad de casi 27 años (26 años y 11 meses).

Por fin, se generaron el grupo de “*Respuestas inconsistentes*”. Para ello se cumplimentaron 200 protocolos sin tener en cuenta el sentido ni la información transmitida por la lectura atenta de los ítems, independientes de la edad y sexo. Las respuestas han seguido estrategias diferentes como responder a todo el cuestionario como Verdadero, como Falso, alternativamente Falso/Verdadero (cada 5, cada 10, cada columna de la hoja de respuesta, etc, etc.).

Instrumentos

El instrumento único es el Cuestionario de Personalidad MMPI-2, en su adaptación española (Avila & Jiménez, 1999). En este estudio se tuvieron en cuenta para su análisis las escalas tradicionales de Validez L, F, K, las adicionales Fb, VRIN y TRIN y otras escalas que fueron analizadas (Superlativa “S” de Butcher & Han, 1995;

Psiquiátrica “Fp” de Arbisi & Ben-Porath, 1995) para analizar su contribución y relación con la de Gough.

RESULTADOS

Esta escala (DS-r) se quedó reducida a un total de 32 ítems de los 58 que componía su primera Escala de Disimulación (DS. ver Anexo).

Las altísimas correlaciones mantenidas por todos los grupos de esta Escala revisada (DS-r) con su homónima (DS) nos ha obligado a tomar la decisión de centrarnos en el análisis de la más actual y revisada que, al mismo tiempo tiene una notable reducción de ítems (casi la mitad).

Una primera visión de nuestros resultados nos permite apreciar que esta escala es muy utilizada por aquellas personas que intentan ofrecer una mala imagen de sí mismos.

Tabla 2: Variable “DS-r”. Percentiles. Análisis por grupos.

Percentiles	Normal	Clínico	Buena Imagen	Mala Imagen	Rta. Inc.
10	3	5	0	16	12
25	5	8	1	21	14
50	8	13	2	27	16
75	11	17	4	30	18
90	15	21	8	31	20

Contemplando los resultados percentilados de la Tabla 2 podemos señalar que el 90% de las personas que intentan manipular la

respuesta, ofreciendo una imagen negativa de sí mismo, presentan una puntuación directa de ≥ 16 (sobre una puntuación máxima de 32); sin embargo, esta misma

puntuación apenas si la presentan las personas que responden honesta y sinceramente a la prueba, solamente un 10% de éstas.

Podemos contemplar, por los resultados expuestos en la Tabla 2 de las correlaciones de esta variable DS-r con las demás según los diferentes grupos, que con quien correlaciona de una forma altamente positiva, en primer lugar y con todos los grupos, es con la variable DS no revisada. Por ello, de aquí en adelante, hemos tomado la revisada (DS-r), dejando a un lado la no revisada (DS).

Otras correlaciones elevadas y positivas que han mantenido esta variable se encuentran especificadas por: F, Fb, Fp, FBS, F-K y también con IR.

De distinto signo, negativas, se encuentran las correlaciones mantenidas con las variables: S, K, L ODecp y también con Wsd.

Esta dirección en su correlación se va a ver expresada en las distintas gráficas de los diversos tipos de perfiles que más adelante expondremos.

Como ya pudimos ver con la Tabla 2 de los Percentiles, aquí se muestran las puntuaciones medias más elevadas en el mismo grupo que intentó presentar los aspectos más negativos de sí mismos, el grupo de mala imagen (24,903). A continuación le sigue, en la puntuación más elevada, el grupo que ha respondido de forma inconsistente (Rta. Inc.: 15,860), el grupo clínico (12,965), los normales (12,963) y en último lugar las sujetos que intentaron dar buena imagen (3,255). Todos ellos entre sí guardan tales diferencias entre sus puntuaciones medias se muestran estadísticamente significativas a un nivel muy alto (<,0001: véase Tabla 4).

Tabla 2: Variable “DS-r”. Correlaciones*

Variables	Normal	Clínico	Buena Imagen	Mala Imagen	Rta. Inc.
L	-.348	-.318	-.614	-.382	-.304
F	.668	.739	.818	.834	.290
K	-.678	-.662	-.668	-.430	-.395
Fb	.676	.777	.771	.827	.361
VRIN	.277	.047	.649	-.420	-.014
TRIN	.193	.252	.046	.001	.273
Fp	.403	.507	.484	.721	.172
S	-.731	-.717	-.751	-.597	-.345
DS	.944	.955	.950	.968	.836
DS-r	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
FBS	.420	.635	.217	.834	.152
ODecp	-.379	-.330	-.634	-.620	.019
IR	.369	.543	.397	.684	.340
Wsd	-.111	-.054	-.487	-.526	.074
F-K	.789	.813	.860	.876	.414
¿	-.031	-.077	.040	-.022	.043
/F-Fb/	.249	.177	.544	.475	-.031

* Los valores en **rojo**, resultaron ser estadísticamente significativos al $p < .001$

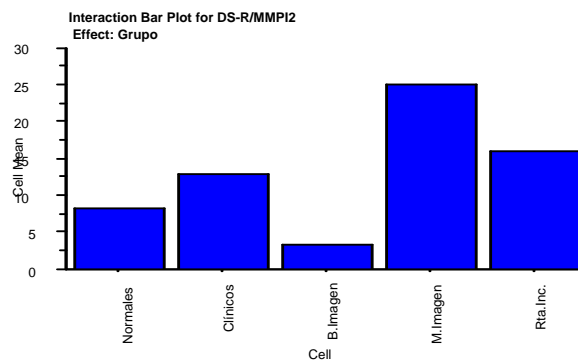
Tabla 3: Variable “DS-r”: Puntuaciones Medias y St.D. Análisis comparativo entre grupos.

Normal		Clínico		Buena Imagen		Mala Imagen		Rta. Inc.	
Media	St.D	Media	St.D	Media	St.D	Media	St.D	Media	St.D
8,334	4,515	12,963	5,865	3,255	3,767	24,903	5,998	15,860	3,293

Tabla 4: Variable “DS-r”. ANOVA. Diferencias significativas entre grupos.

Grupos	Dif.Med.	Dif. Crit.	p	Signf. (1%)
Normal vs. Clínico	-4,629	,459	<,0001	SI
Normal vs. B. Imagen	5,078	,606	<,0001	SI
Normal vs. M. Imagen	-16,570	,619	<,0001	SI
Normal vs. Rtas. Inc.	-7,526	,705	<,0001	SI
Clínico vs. B. Imagen	9,707	,689	<,0001	SI
Clínico vs. M. Imagen	-11,941	,700	<,0001	SI
Clínico vs. Rtas. Inc.	-2,897	,777	<,0001	SI
B. Imagen vs. M. Imagen	-21,648	,804	<,0001	SI
B. Imagen vs. Rtas. Inc.	-12,605	,872	<,0001	SI
M. Imagen vs. Rtas. Inc.	9,043	,881	<,0001	SI

Gráfica 1: Variable “DS-r”. ANOVA.



Gráfica 2: Variable “DS-r”. Análisis intersexos/intergrupos.

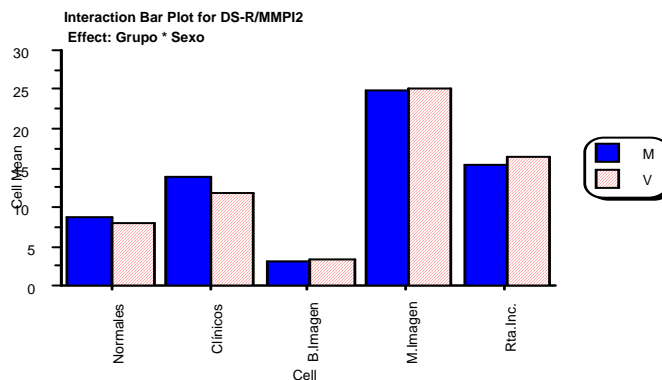


Tabla 5: Variable “DS-r”. Diferencias intergrupos e intersexos*.

Fisher's PLSD for Ds-r
 Effect: Grupos
 Significance Level: 5 %
 Split By: Género
 Cell: M

	Mean Diff.	Crit. Diff	P-Value	
B.Imagen, Clínicos	-10,690	,913	<,0001	S
B.Imagen, M.Imagen	-21,623	1,031	<,0001	S
B.Imagen, Normales	-5,481	,795	<,0001	S
B.Imagen, Rta.Inc.	-12,184	1,198	<,0001	S
Clínicos, M.Imagen	-10,933	,897	<,0001	S
Clínicos, Normales	5,209	,611	<,0001	S
Clínicos, Rta.Inc.	-1,493	1,085	,0070	S
M.Imagen, Normales	16,143	,776	<,0001	S
M.Imagen, Rta.Inc.	9,440	1,186	<,0001	S
Normales, Rta.Inc.	-6,703	,987	<,0001	S

Fisher's PLSD for Ds-r
 Effect: Grupos
 Significance Level: 5 %
 Split By: Género
 Cell: V

	Mean Diff.	Crit. Diff	P-Value	
B.Imagen, Clínicos	-8,493	1,036	<,0001	S
B.Imagen, M.Imagen	-21,715	1,274	<,0001	S
B.Imagen, Normales	-4,477	,925	<,0001	S
B.Imagen, Rta.Inc.	-13,004	1,263	<,0001	S
Clínicos, M.Imagen	-13,222	1,113	<,0001	S
Clínicos, Normales	4,016	,686	<,0001	S
Clínicos, Rta.Inc.	-4,511	1,101	<,0001	S
M.Imagen, Normales	17,238	1,010	<,0001	S
M.Imagen, Rta.Inc.	8,712	1,327	<,0001	S
Normales, Rta.Inc.	-8,527	,997	<,0001	S

* M= mujeres; V= Varones. S= significativo.

Cuando hemos realizado el análisis intersexos para los diferentes grupos, hemos podido apreciar que esta variable se ha mostrado estadísticamente significativa tanto en los varones como en las mujeres, como puede apreciarse en la Tabla 5.

CONCLUSIONES.

De los resultados obtenidos podemos resumir las conclusiones más importantes:

- ✓ Dado que de esta variable se ha hecho una revisión sobre la anterior del mismo autor (DS) y teniendo en cuenta la casi igualdad de resultados aportados por ambas, hemos decidido trabajar sólo con la Revisada (DS-r).
- ✓ Esta variable muestra su alta sensibilidad en aquellas personas

que, intencionadamente, intentan mostrar una imagen desfavorable de sí misma.

- ✓ Para una mejor interpretación pueden acompañarse de los resultados obtenidos por otras variables como son la F, Fb, F-K, FBS y Fp, cuyos valores se han mostrado positiva y altamente correlacionados.
- ✓ Igualmente podemos apreciar la interpretación observando sus elevados valores negativos con las variables L, K, S, ODecp y Wsd con quienes ha correlacionado de forma negativa.

Escala de Disimulación (DS) de Gough (1954) (58 ítems)

- 11- La mayor parte del tiempo me parece tener un nudo en la garganta.
- 17- **Estoy seguro que la vida es dura para mí (A).**
- 18- Sufro ataques de náuseas y vómitos.
- 19- **Cuando acepto un nuevo empleo, me gusta que se me indique, confidencialmente, a quién debo halagar. (A).**
- 22- Nadie parece comprenderme.
- 28- Me molesta el estómago varias veces a la semana.
- 30- A menudo tengo pesadillas por las noches.
- 31- Me cuesta bastante concentrarme en una tarea o trabajo.
- 40- La mayor parte del tiempo parece dolerme la cabeza por todas partes.
- 42- **Si los demás no la hubieran tomado conmigo, habría tenido más éxito (A).**
- 44- Una vez a la semana o más a menudo, siento calor por todo el cuerpo sin causa aparente.
- 54- **A mi familia no le gusta el trabajo que he elegido (o el trabajo que pienso elegir para mi futuro) (A).**
- 57- Muy raras veces siento dolor en la nuca.
- 61- **Soy una persona importante. (A).**
- 72- **A veces mi alma abandona mi cuerpo. (A).**
- 75- Normalmente siento que la vida vale la pena vivirla.
- 81- Creo que la mayoría de la gente mentiría con tal de conseguir lo que quiere.
- 83- Tengo muy pocos disgustos con los miembros de mi familia.
- 85- A veces siento fuertes deseos de hacer algo dañino o escandaloso.
- 92- Parece que no me importa mucho lo que me pueda suceder.
- 108- Cualquier persona que sea capaz y esté dispuesta a trabajar duro, tiene muchas probabilidades de obtener éxito.
- 111- Tengo muchos problemas con el estómago.
- 125- **Creo que mi vida hogareña es tan agradable como la de la mayoría de la gente que conozco.**
- 166- **Me preocupan los temas sexuales. (A).**
- 188- **Disfruto con muy diferentes clases de juegos y diversiones. (A).**
- 190- **Mi familia me trata más como a un/a niño que como a un adulto. (A).**
- 195- **En comparación con otros hogares, en mi familia hay poco compañerismo y cariño. (A).**
- 205- Alguno de mis familiares tienen costumbres que me molestan y me irritan muchísimo.
- 221- Frecuentemente sueño sobre cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
- 252- **Para mí todo tiene el mismo sabor o gusto. (A).**
- 258- **Puedo dormir de día pero no por la noche. (A).**

- 268- **Me gustaría no ser perturbado por pensamientos sexuales. (A).**
- 274- Soy tan susceptible respecto a algunos temas que ni siquiera puedo hablar de ellos.
- 278- Tengo toda la comprensión que debiera recibir.
- 287- Muchos de mis sueños se relacionan con temas sexuales.
- 292- Algunos de mis familiares han hecho ciertas cosas que me han asustado.
- 294- **Frecuentemente me salen manchas rojas en el cuello. (A).**
- 300- Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
- 307- **A veces oigo tan bien que me llega a molestar. (A).**
- 310- **A menudo cruzo la calle para evitar encontrarme con alguna persona. (A).**
- 318- Normalmente espero tener éxito en las cosas que hago.
- 320- He tenido miedo de cosas o personas que sabía no podían hacerme daño.
- 329- Casi todos los días ocurre algo que me asusta.
- 362- Recuerdo haberme fingido estar enfermo para evitar algo.
- 395- Me da miedo estar solo en la oscuridad.
- 404- No tengo dificultades al tragar.
- 412- Cuando era un/a muchacho frecuentemente hacía "novillos" en clase.
- 419- Me desagradan tanto algunas personas que me alegro interiormente cuando pagan las consecuencias por algo que han hecho.
- 421- **Tiendo a dejar algo que deseo hacer cuando los demás piensan que no es la manera correcta de hacerlo. (A).**
- 425- **El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (mi padre, mi padrastro, etc.) fue muy rígido conmigo. (A).**
- 429- **Nunca tomo drogas o pastillas para dormir, a no ser por orden del médico. (A).**
- 431- **En el colegio, mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas. (A).**
- 433- Cuando estoy en una situación difícil sólo digo aquella parte de la verdad que probablemente no me va a perjudicar.
- 435- **A menudo tengo miedo de la oscuridad (A).**
- 436- **Cuando un hombre está con una mujer, generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo (A).**
- 451- A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
- 458- Ciertos animales me ponen nervioso.
- 463- Varias veces a la semana siento como si fuera a suceder algo espantoso.

NOTA: Los señalados con la letra (A) y en **rojo**, fueron los ítems anulados para constituir la DS-r.

Escala Revisada de Disimulación (DS-r) de Gough (1957) (32 ítems)

- 11- La mayor parte del tiempo me parece tener un nudo en la garganta.
- 18- Sufro ataques de náuseas y vómitos.
- 22- Nadie parece comprenderme.
- 28- Me molesta el estómago varias veces a la semana.
- 30- A menudo tengo pesadillas por las noches.
- 31- Me cuesta bastante concentrarme en una tarea o trabajo.
- 40- La mayor parte del tiempo parece dolerme la cabeza por todas partes.
- 44- Una vez a la semana o más a menudo, siento calor por todo el cuerpo sin causa aparente.
- 57- Muy raras veces siento dolor en la nuca.
- 75- Normalmente siento que la vida vale la pena vivirla.
- 81- Creo que la mayoría de la gente mentiría con tal de conseguir lo que quiere.
- 83- Tengo muy pocos disgustos con los miembros de mi familia.
- 85- A veces siento fuertes deseos de hacer algo dañino o escandaloso.
- 92- Parece que no me importa mucho lo que me pueda suceder.
- 108- Cualquiera persona que sea capaz y esté dispuesta a trabajar duro, tiene muchas probabilidades de obtener éxito.
- 111- Tengo muchos problemas con el estómago.
- 205- Alguno de mis familiares tienen costumbres que me molestan y me irritan muchísimo.
- 221- Frecuentemente sueño sobre cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
- 274- Soy tan susceptible respecto a algunos temas que ni siquiera puedo hablar de ellos.
- 278- Tengo toda la comprensión que debiera recibir.
- 292- Algunos de mis familiares han hecho ciertas cosas que me han asustado.
- 300- Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
- 318- Normalmente espero tener éxito en las cosas que hago.
- 320- He tenido miedo de cosas o personas que sabía no podían hacerme daño.
- 329- Casi todos los días ocurre algo que me asusta.
- 362- Recuerdo haberme fingido estar enfermo para evitar algo.
- 395- Me da miedo estar solo en la oscuridad.
- 419- Me desagradan tanto algunas personas que me alegro interiormente cuando pagan las consecuencias por algo que han hecho.
- 433- Cuando estoy en una situación difícil sólo digo aquella parte de la verdad que probablemente no me va a perjudicar.

451- A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.

458- Ciertos animales me ponen nervioso.

463- Varias veces a la semana siento como si fuera a suceder algo espantoso.