

## **“ESCALA DE ACTITUD SEXUAL DE R. F. VALOIS (S.A.S., 1980). ESTUDIO FACTORIAL DE LA ADAPTACION CASTELLANA”**

*Jiménez, F.; Sánchez, G. y Merino, V. (Universidad de Salamanca)*

### **Introducción**

La Escala de Actitud Sexual de Robert F. Valois de la Universidad de Texas (1980) se llevó a cabo investigando los ítems de los Cuestionarios desarrollados por Conley y O'Rourke (1973), Bernard y Schwartz (1972) sobre las diferentes actitudes de las personas hacia la sexualidad humana en general a través de una escala de tipo Lickert de cinco puntos con un total de 56 ítems.

La Unidad de Investigación en Evaluación Psicológica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Salamanca ha realizado la adaptación castellana realizando con ello una serie de ajustes específicos y variaciones sobre la escala original de R. F. Valois, concretadas específicamente en la ponderación de cada una de las respuestas dadas por el sujeto, añadiendo un par de variables controladoras de la fiabilidad de la prueba (V: validez; INC: Incoherencia) y llevando a cabo la corrección de forma totalmente computarizada para asegurar la fiabilidad de los datos.

### **DISEÑO METODOLOGICO:**

#### **Hipótesis de trabajo:**

El planteamiento de nuestro trabajo se centra en poder adaptar al castellano una prueba que pudiera detectar los cambios de actitudes hacia la sexualidad humana, bien por su aplicabilidad terapéutica o simplemente evaluativa. No nos centramos simplemente en traducir una determinada escala del inglés al castellano. La adaptación conllevó esencialmente la confrontación con un equipo médico-psicológico de planificación familiar (Centro de Orientación Familiar de Zamora) de todos y cada uno de los ítems y la ponderación de los mismos según criterios médicos y psicológicos. Comenzamos por los diferentes tratamientos estadísticos expuestos en diferentes trabajos en este Congreso.

## **Análisis de la muestra:**

La muestra fue obtenida exclusivamente en 654 mujeres de diferentes regiones españolas con unas edades mínimas comprendidas entre los 15 y 46 años. La media de edad resultó ser de 23 años y medio.

La muestra fue diferenciada de la siguiente forma: 321 mujeres que solicitan atención médico-psicológica en un Centro de orientación Familiar, con una formación mínima, o escasamente nula, en materia de sexualidad (denominadas COF), 142 estudiantes universitarias de enfermería (denominadas DUE) y 191 estudiantes universitarias de Psicología (denominadas PSICOLOGIA).

## **Material empleado:**

El material empleado se reduce exclusivamente a la Escala de Actitud sexual, cuya ficha técnica es la siguiente:

- Nombre original de la técnica: "The Valois Sexual Attitude Scale" (Escala de Actitud Sexual de R.F. Valois, 1980)
- Autor: Robert F. Valois.- The University of Texas Austin, Texas.
- Adaptación española: Versión experimental para investigación realizada por la Unidad de Investigación en Evaluación de la Universidad de Salamanca y el Centro de Orientación Familiar del Instituto Nacional de la Salud (INSALUD) de Zamora. (1993/94/99)
- Modo de responder: Escala tipo Likert de 5 puntos (Totalmente de acuerdo.- Casi de acuerdo.- No estoy segura/o.- Casi en desacuerdo.- Totalmente en desacuerdo).
- Número de ítems: 56.
- Forma de aplicación: Individual/colectiva
- Forma de corrección: mecanizada
- Tiempo de aplicación: sin tiempo límite. Aproximadamente 15 minutos.
- Ámbito de aplicación: Clínica.
- Ámbito de evaluación: Intenta apreciar las diferentes actitudes que el sujeto tiene sobre la sexualidad, abarcando las siguientes áreas:
  - a).- Estereotipos sexuales (E..S.)
  - b).- Masturbación (M.)
  - c).- Relaciones Prematrimoniales (R.P)
  - d).- Homosexualidad (H)
  - e).- Comunicación sexual (H)

- f).- Matrimonios Jóvenes (M.J.)
- g).- Aborto (A)
- h).- Sexo Oral. Relaciones buco-genitales (S.O.)
- i).- Control de natalidad. (PI)

- Además presenta dos variables controladoras de la fiabilidad de la prueba:
- Validez (V) e Incoherencia (INC).

**- Material:**

- Cuestionario S.A.S.
- Plantillas para la corrección manual.
- Hoja de respuestas para su corrección mecanizada.
- Lápiz (Nº. 2)
- Goma de borrar.

- Baremación:** En fase de experimentación.

### **Tratamiento estadístico y Resultados:**

En los diferentes trabajos expuestos en esta VII Conferencia se han presentado distintas partes de la investigación acerca de esta Escala. En este trabajo presentamos el índice de Cronbach para poder apreciar la fiabilidad de los ítems. La fiabilidad de un estadístico indica la estabilidad y precisión de los resultados y su coeficiente señala en qué medida la cuantía de las variables se encuentran libres de los diversos errores propios de cualquier investigación. Se pueden utilizar diversos procedimientos para hallar este estadístico, entre los que se encuentra el método de test-retest, el de las dos mitades y a través del coeficiente “alfa” de Cronbach. Nosotros nos hemos pronunciado por el Análisis de la Varianza a través del índice “alfa” de Cronbach (1951) para hallar los índices de fiabilidad. Para Kerlinguer (1988) el análisis de la Varianza “no es solamente un método estadístico, es una técnica y una forma de pensar” (pg.229). En definitiva la fórmula de Kuder-Richardson que utilizan otros autores para la fiabilidad de un test con sus ítems, no es más que un caso especial del coeficiente “alfa” de Cronbach que también se utiliza para estimar la fiabilidad de la técnica o estimaciones donde los ítems dan puntajes ponderados.

En nuestro estudio, hemos calculado el Índice de Cronbach con la muestra total de 654 sujetos obteniendo un resultado de 0,6403 que lo consideramos como suficientemente expresivo y satisfactorio.

La estructura factorial de esta adaptación castellana del S.A.S., ha sido explorada a través del análisis de los principales componentes (comparando las soluciones de rotación Varimax y Oblicua, esencialmente coincidentes) a partir de la matriz de correlación de las principales variables. Este análisis nos ha proporcionado una estructura factorial muy homogénea. La contribución proporcionada por cada uno de los cuatro factores al total de la varianza se concreta en los siguientes factores:

- ✓ El factor 1 nos “explica” el 33,8% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Estereotipos sexuales (0,771), Homosexualidad (0,746), Masturbación (0,671) y Sexo Oral (0,479). La contribución negativa se encuentra a cargo de las variables Matrimonios Jóvenes (-0,17) y Control de la Natalidad (-0,11).
- ✓ El factor 2 nos “explica” el 26,5% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Control de la Natalidad (0,794), Relaciones Prematrimoniales (0,560) y Sexo Oral (0,428). La carga negativa se encuentra representada por las variables Matrimonios jóvenes (-0,274) y Estereotipos sexuales (-0,183).
- ✓ El factor 3 nos “explica” el 20,2% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Matrimonio Jóvenes (0,796) y Comunicación sexual (0,691). La carga negativa corresponde a las variables Relaciones Prematrimoniales (-0,136), Sexo Oral (-0,25) y Masturbación (-0,19).
- ✓ El factor 4 nos “explica” el 19,5% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Aborto (0,921). y Relaciones Prematrimoniales (0,432.). La contribución negativa de aprecia en las variables Comunicación Sexual (-0,082) y Control de Natalidad (-0,08) prácticamente inexistente.

Se puede apreciar una cierta homogeneidad en la proporcionalidad de los cuatro factores, no existiendo ninguno que se distinga especialmente por su alta proporcionalidad como podemos apreciar en las diferentes gráficas expuestas.

## CONCLUSIONES:

- 1ª).- El índice de Cronbach obtenido nos ha resultado de 0,6403 que es un índice aceptablemente bueno.
- 2ª).- La contribución proporcionada por cada uno de los cuatro factores al total de la Varianza se concretan en los siguientes factores:
  - ✓ El factor 1 nos “explica” el 33,8% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Estereotipos sexuales (0,771),

Homosexualidad (0,746), Masturbación (0,671) y Sexo Oral (0,479). La contribución negativa se encuentra a cargo de las variables Matrimonios Jóvenes (-0,17) y Control de la Natalidad (-0,11).

- ✓ El factor 2 nos “explica” el 26,5% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Control de la Natalidad (0,794), Relaciones Prematrimoniales (0,560) y Sexo Oral (0,428). La carga negativa se encuentra representada por las variables Matrimonios jóvenes (-0,274) y Estereotipos sexuales (-0,183).
  - ✓ El factor 3 nos “explica” el 20,2% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Matrimonio Jóvenes (0,796) y Comunicación sexual (0,691). La carga negativa corresponde a las variables Relaciones Prematrimoniales (-0,136), Sexo Oral (-0,25) y Masturbación (-0,19).
  - ✓ El factor 4 nos “explica” el 19,5% de la Varianza de la prueba, presentando la mayor carga positiva sobre las escalas Aborto (0,921). y Relaciones Prematrimoniales (0,432.). La contribución negativa de aprecia en las variables Comunicación Sexual (-0,082) y Control de Natalidad (-0,08) prácticamente inexistente.
-

**CUADRO 1: RESUMEN DEL ANALISIS FACTORIAL Y MATRIZ DE  
 CORRELACIONES.**

**Factor Analysis Summary**

Number of Variables	9
Est. Number of Factors	4
Number of Factors	4
Number of Cases	654
Number Missing	0
Degrees of Freedom	44
Bartlett's Chi Square	702,470
P-Value	<,0001

Factor Extraction Method: Principal Components  
 Extraction Rule: Method Default  
 Transformation Method: Orthotran/Varimax

**Correlation Matrix**

	E.S.	M	R.P.	H	C.S.	M.J.	A	S.O.	C.N.
E.S.	1,000	,275	,133	,418	,101	,098	,183	,212	,018
M	,275	1,000	,280	,366	,173	-,043	,198	,382	,145
R.P.	,133	,280	1,000	,260	,128	-,129	,260	,300	,277
H	,418	,366	,260	1,000	,180	-,020	,265	,276	,107
C.S.	,101	,173	,128	,180	1,000	,142	,098	,115	,149
M.J.	,098	-,043	-,129	-,020	,142	1,000	,024	-,018	-,100
A	,183	,198	,260	,265	,098	,024	1,000	,215	,083
S.O.	,212	,382	,300	,276	,115	-,018	,215	1,000	,231
C.N.	,018	,145	,277	,107	,149	-,100	,083	,231	1,000

**CUADRO 2: ADECUACION DE LA MUESTRA, VALORES PROPIOS Y  
 PROPORCIÓN DE LA VARIANZA ORIGINAL.**

**Sampling Adequacy**

E.S.	,714
M	,790
R.P.	,773
H	,748
C.S.	,703
M.J.	,455
A	,815
S.O.	,789
C.N.	,704

Total matrix sampling adequacy: ,751

**Eigenvalues**

	Magnitude	Variance Prop.
Value 1	2,529	,281
Value 2	1,254	,139
Value 3	1,051	,117
Value 4	,869	,097

**CUADRO 3: TRANSFORMACION ORTOGONAL E INTERCORRELACIONES  
PRIMARIAS ORTOTRAN/VARIMAX**

**Orthogonal Solution**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
E.S.	,771	-,183	,116	,064
M	,671	,305	-,019	,021
R.P.	,220	,560	-,136	,432
H	,746	,080	,032	,177
C.S.	,149	,417	,691	-,082
M.J.	-,017	-,274	,796	,104
A	,158	,055	,072	,921
S.O.	,479	,428	-,025	,160
C.N.	-,011	,794	,026	-,008

**Primary Intercorrelations**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Factor 1	1,000	,207	,089	,238
Factor 2	,207	1,000	-,040	,155
Factor 3	,089	-,040	1,000	,024
Factor 4	,238	,155	,024	1,000

**CUADRO 5: COMPLEJIDAD VARIABLE.- ORTOTRAN/VARIMAX. CONTRIBUCION  
A LA PROPORCIÓN DE LA VARIANZA.**

**Variable Complexity**

	Orthogonal	Oblique
E.S.	1,175	1,229
M	1,400	1,302
R.P.	2,367	2,146
H	1,140	1,036
C.S.	1,787	1,799
M.J.	1,273	1,274
A	1,079	1,013
S.O.	2,219	2,079
C.N.	1,003	1,043
Average	1,494	1,436

**Proportionate Variance Contributions**

	Orthogonal - Direct	Oblique - Direct	Oblique - Joint	Oblique - Total
Factor 1	,338	,218	,320	,539
Factor 2	,265	,173	,033	,206
Factor 3	,202	,135	-,021	,115
Factor 4	,195	,126	,015	,141