

LA REBELION DE LOS LORES

Laboristas piden su desaparición

Una moción de un grupo de diputados laboristas pide la disolución definitiva de la Cámara de los Lores. Wilson, más prudente, pretende simplemente una reforma que limite el poder de los Lores y que anule el carácter hereditario de sus miembros, que deposita permanentemente en la aristocracia una parte del gobierno del país. La lucha contra los Lores

es una antigua reivindicación laborista: la ha actualizado la rebelión de los pares del Reino, que han rechazado el proyecto de ley del gobierno para acrecentar las sanciones contra Rhodesia. Este obstáculo revela la colisión de la aristocracia británica con los altos medios financieros interesados en Rhodesia, por encima de los intereses nacionales y por encima también de los internacionales, puesto que la intensificación de medidas contra Rhodesia procede de una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. La «House of Lords» está formada por los «Lores espirituales» y los «Lores temporales». Los «espirituales» son los dos arzobispos y los 24 obispos de la Iglesia anglicana (Church of England); los «temporales» (en torno a un millar) son los duques reales, los duques, condes, marqueses, vizcondes, barones y un cierto número de pares escoceses. En un principio, los Lores tenían derecho de veto sobre cualquier ley aprobada por la Cámara de los Comunes; sucesivas reformas han ido limitando sus poderes. Los Lores pueden ahora tener un decreto durante un año, como máximo. Pero el gobierno tiene posibilidad de continuar la política emprendida mediante la emisión de decretos provisionales, que tienen validez hasta que son rechazados por los Lores; es decir, Wilson puede hacer ahora aprobar a los Comunes un decreto similar al que ha sido rechazado por los Lores. El problema esencial es que las dos Cámaras sobre las que se organiza el país tiene políticas contradictorias. Los Comunes, formados por elección popular, tienen mayoría laborista; los Lores, hereditarios, aplastante mayoría conservadora (a razón de tres conservadores por un liberal); si en esta ocasión la rebelión se ha hecho por un escaso número de votos, es porque la mayoría de los Lores temen que esta rebelión frente al gobierno acarree su disolución o las reformas que les limiten aún más. Es de notar que del casi millar de Lores con derecho a escanar sólo acuden a sesión por término medio unos 50; los que están interesados en asuntos políticos. En casos en que sus intereses personales o de grupo estén en juego, se presentan otros que generalmente se abstienen. En este caso de Rhodesia la Cámara de los Lores ofreció casi una multitud: 377 pares del reino ocuparon sus escaños. Hay que advertir que en este caso particular, los Lores espirituales, con el arzobispo de Canterbury a la cabeza, votó en favor de la moción del gobierno laborista, marcando así no sólo su posición tradicional en favor del poder establecido sino también la «apertura a izquierda» de la nueva Iglesia anglicana.

los miércoles del majestic

Las reuniones de los delegados de Vietnam y Estados Unidos se celebran ahora una vez por semana, los miércoles, en el Centro de Conferencias Internacionales —antiguo hotel Majestic— de París. Es una forma de seguir manteniendo el contacto mientras, a distancia, se desarrollan los acontecimientos que puedan modificar las posiciones hasta ahora incompatibles. En Washington, donde Cyrus Vance —segundo personaje de la delegación americana— acaba de hacer uno de sus viajes-relámpago, el ministro de Defensa ha dicho que se perciben «ciertos movimientos» en la conferencia de París; es el clavo ardiendo al que agarrar la mano del optimismo. Vietnam del Norte cuenta por su parte con los efectos de la sostenida ofensiva de los guerrilleros sobre la ciudad de Saigón y la base de Khe Sanh, con sus altos y bajos, y con la descomposición cada vez más visible del régimen de Vietnam del Sur, donde Cao Ky parece ir perdiendo peso continuamente y donde la hostilidad entre el jefe del Estado, general Thieu, y el primer ministro, Tran Van Huong, crece cada día. Ky ha desmentido los proyectos que se le atribuían de dar un golpe de Estado, pero los observadores de la situación no excluyen esa posibilidad.

elecciones en u. s. a.

Rockefeller se ha enfrentado al mismo tiempo con el candidato ascendente de su propio partido, Nixon, y con el demócrata, Humphrey; les acusa de ocultar cuidadosamente su verdadera política y cree que unas elecciones entre estos dos nombres serían la seguridad de una política mediocre en un momento en que sin soluciones nuevas el país irá a la catástrofe. Rockefeller se va quedando atrás, inevitablemente, en la carrera presidencial, desbordado por la fuerza de Nixon. El demócrata McCarthy, en cambio, ha obtenido un considerable refuerzo al ganar las primarias de Nueva York, donde bastantes de los antiguos partidarios del senador Kennedy le han votado, en detrimento de Humphrey. No obstante, en el cómputo general de las elecciones primarias celebradas hasta ahora en los Estados Unidos sigue Humphrey en cabeza, aunque no se sabe todavía cómo transformarán sus votos los compromisarios que se habían declarado partidarios de Kennedy en vida de éste. Un macarrista, Paul O'Dwyer, ha sido designado por el partido demócrata candidato al puesto de senador por el Estado de Nueva York, vacante por el asesinato de Robert Kennedy. En el bando republicano, Rockefeller ha obtenido la adhesión que se esperaba del Estado de Nueva York, del que es gobernador. Esta elección no es significativa para sus aspiraciones a la Presidencia.

COHN-BENDIT SE MOFA DEL SUPERHOMBRE

Según Roger Priouret, de «L'Express», el pensamiento de Cohn-Bendit es un eco del de Carlyle y de Nietzsche. Esta afirmación ha sido comentada por Sartre en los siguientes términos: «Es un triste ejemplo de analfabetismo político. Priouret puede escribir tópicos sobre bre economía, porque ha leído unos cuantos libros sobre la materia, pero hablar de Nietzsche y de Carlyle a propósito de Cohn-Bendit es demostrar que no solamente no tiene cultura, sino que además no ha sabido nunca pensar. Cohn-Bendit se mofa de Nietzsche y dudo que haya leído a Carlyle. En cualquier caso, las teorías sobre el "héroe" no le interesan.



«BIOTAXIA»

KARLOVY-VARY

Un festival sin incidentes



EL VERANILLO DE SAN MARTIN

Un año sí y otro no, alternativa con el de Moscú, se celebra el Festival cinematográfico de Karlovy-Vary, sobre cuya edición última la prensa española ha mantenido un silencio casi absoluto. Ni siquiera se ha hecho mención del film español participante, la «Biotaxia» de Nunes, interpretada por Nuria Espert y Pablo Bussoms. El propio José María Nunes, asistente al certamen, es quien, en conversación telefónica, nos ha informado sobre el desarrollo de aquél. Su película, contradictoria como todas las suyas, aún por estrenar en Madrid pero estrenada ya en Barcelona, ha tenido una acogida dispar. Buena en cuanto a su planteamiento formal, menos buena en cuanto a su significado, excesivamente hermético e indudablemente mucho menos claro en su aspecto crítico que el de los films de los restantes países. Contrariamente a Cannes y Pesaro, en Karlovy no hubo

tensión, ni siquiera intentos de sabotear el certamen, a pesar de que se pensaba que, en función de los nuevos supuestos en que se basa la política checa actual, quizá los jóvenes acudirían a exigir un nuevo planteamiento del certamen. Pero ni hubo jóvenes entre la concurrencia, salvo los participantes con películas, ni hubo intento alguno de protesta. El replanteamiento, por otra parte, ya se había llevado a cabo, en cuanto que este año, frente a los anteriores, no ha habido en la programación la dominante habitual de films abiertamente políticos o relativos a la pasada guerra. «El veranillo de San Martín», de Jiri Menzel —realizador de «Trenes rigurosamente controlados», ganador del Oscar al mejor film extranjero del pasado año—, ha obtenido el Gran Premio. Su acción se sitúa en una ciudad similar hasta por el nombre —Krokovy-Vary— a la que es escenario del Festival, y está tratada en clave de comedia. Seleccionado para Cannes, donde no llegó a proyectarse debido a los acontecimientos, el film es el segundo de su director, que tiene en la actualidad treinta años y acaba de comenzar su tercero. Son sus intérpretes Rudolf Hrusinsky, Vlastimil Brodsky y Mila Myslikova. Otros premios recayeron en «Memorias del Subdesarrollo», del cubano Tomás Gutiérrez Alea, y «A sangre fría», adaptación cinematográfica por Richard Brooks de la novela homónima de Truman Capote, así como en el soviético «Cuando sea así» y el chileno «Largos caminos». El premio de interpretación femenina correspondió a Carol White —a quien precisamente dedicaba TRIUNFO un reportaje hace dos semanas— por su actuación en «Poor Cow», de Kenneth Loach. ■ C. S. F.

PREMIO ARNICHES 68

«Tú, no importa quién»

Se ha dicho tantas veces que las obras premiadas debieran, antes que nada, tener asegurado su estreno, que no vale la pena repetirlos. Los argumentos son conocidos. Tal vez por las dificultades de este proceso, por las veces que el premio se ha de quedar en la nota de prensa y la entrega de una cantidad en metálico al autor, los premios teatrales españoles han ido des-

gastándose con el paso de los años. Muriendo o viviendo en penumbra. Sin pasar casi nunca de la fiesta literaria al acontecimiento escénico. Sin influir como debieran —una excepción ilustrativa: «Historia de una escalera», de Bureo— sobre la marcha general de nuestro teatro.

En este contexto —¡cuántas «oportunidades perdidas» por el Teatro Na-