

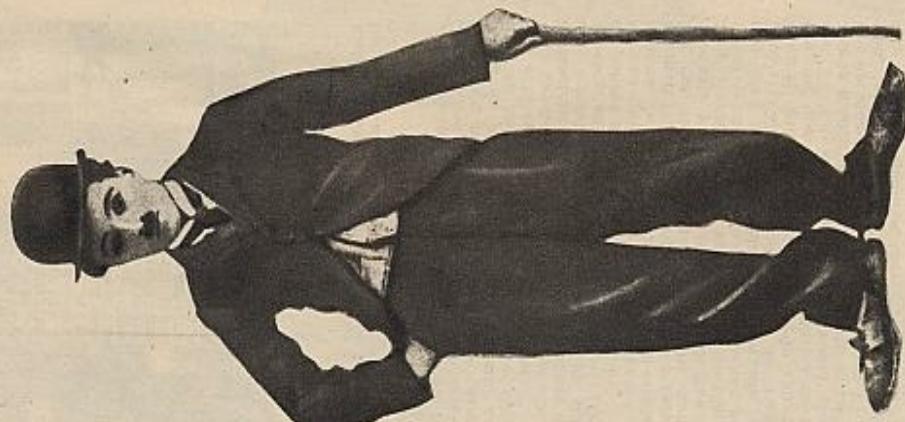


En la compañía del Casey's Court Circus, hacia 1906

También: el de botones en «Sherlock Holmes», adaptación teatral de las novelas de Conan Doyle. Y cuando el actor y adaptador norteamericano de la pieza, William Gillette, va a Londres en 1905, retiene al muchacho en el mismo papel. Gana una libra por semana y saca a su madre del manicomio para cuidarla en su casa. No consigue que Gillette le lleve a Norteamérica y aún vienen días difíciles, sin trabajo en el teatro, Sidney actúa en la quinta montaña, género tradicional inglés, y quiere llevarlo con él. Pero Charles Chaplin se niega: no quiere ser beneficencia y los llevan a un orfanato, lugar que recordará con horror. Sidney sale en seguida para irse por el mundo en el buque «Essmouth»; pero Charles permanece allí año y medio, hasta que la madre, ya mejorada, aparece para llevárselo consigo. La pobreza, más estremecedora stilla a la mujer y al niño de pocos años. Para ir por una sola sopita de caridad, el chico tiene que ponerse los zapatos de la madre, únicos para los dos, y aprovechar que ella no puede salir descalza a buscarse, para emprender sus correrías por la ciudad. Hanahan vuelve al manicomio y Charles queda solo, en la más tremenda lucha por la vida, desde el fondo del mundo. La calle y la miseria son su fundamental formación. Consigue entrar en compañías infantiles de canto y baile, pantomimias, imitaciones, acrobacias... Panándose unos para que lo admitan. Hace giras por el país, trepidando, viviendo en chambos, durmiendo muchos en cada caña, apenas cobrando.

A los diez años es un veterano de la más dura farándula, que alterna con toda clase de oficios. En 1901, Sidney viaja de sus nacimientos y los dos juntos siguen su lucha sin tregua. Sidney es el negociante de la familia; sabe desenvolverse, está considerado mucho mejor que su hermano y le abre camino en diversos combateñas. Charles consigue su primer papel en un melodrama popular, «De los harapos a la riqueza» —título premonitorio— y una cita en algún periódico, que le llena de esperanzas. En 1902, su primer papel impor-

tante: el de botones en «Sherlock Holmes», adaptación teatral de las novelas de Conan Doyle. Y cuando el actor y adaptador norteamericano de la pieza, William Gillette, va a Londres en 1905, retiene al muchacho en el mismo papel. Gana una libra por semana y saca a su madre del manicomio para cuidarla en su casa. No consigue que Gillette le lleve a Norteamérica y aún vienen días difíciles, sin trabajo en el teatro, Sidney actúa en la quinta montaña, género tradicional inglés, y quiere llevarlo con él. Pero Charles Chaplin se niega: no quiere ser



sión y, por tanto, la descomposición psicológica del hombre sobre el abismo negro de sí mismo. Solo un médico, un forastero, que ha llegado y que puede marcharse cuando quiera, se libra del miedo, de la fermentación putrida de aquellas almas, y lucha hasta descubrirlo.

Los andúncios llegan a ser un azote, cosa contra la enfermera, que es rea y antropática, y cualquier síntoma la pone en evidencia. La multitud la persigue por las calles, quiere asaltar el hospital, y la mulher —con aire de pijaro siniestro— hueye enloquecida, sola, acosada por el clamor, tirado y terrible, cerca, lejos, apagado o rugiente, de la multitud que la busca para lincharla; un buen contrapunto dramático de imagen y sonido. A un enfermo, «El cuervo» le produce la muerte con su ambiente. El enfermo negro, con sus gentes de negro, desafía por las calles, más dramático que cualquier otro, porque es el del ejecutado por el desconocido asesino sin motivaciones. Entonces, de debajo del mismo ataúd se desprende un papel, que revuelta un momento cae al suelo, ante los que siguen el cortijo. Las gentes se abren a los ladrones, al pasar, sin atreverse a coger el ataúd que va a producir otra catástrofe, que nadie sabe a quién anotiarán; una de las más terribles escenas del film. Los animales han cesado. En el templo, el sacerdote, desde el pulpito, da las gracias al cielo por el fin de tan siniestro flagelo, eleva los brazos a lo alto y, desde la cima del palacio, desciende, en lento giro, el papél blanco, envenenado, pestiloso, del animal que vive.

¿Quién puede ser el hombre capaz de tanto crimen, ciego y caprichoso, de tal acto perverso brutal? El méjico acaba por localizarlo y, en un final de «gran fríjol», lo meten en un camión sanitario y lo llevan al manicomio. Tras el afable caballero proverchiano habla un loco, delante de resentimientos. Pero era solo el iniciador, el primero. Luego eran todos. Aprovechando la existencia de «El cuervo», cada uno puso su anónimo para dar suelta a sus odiós acumulados por la convivencia forzosa, la restricción social, sus propias fallas íntimas, que deseaba proyectar sobre los demás como su venganza contra el destino. El odio estúpido y sin motivo del hombre contra el hombre, el pavor odio: esto es el film. Una de las más terribles diseciones del alma humana en sus negros subfondos. La película es de una violencia seca, desplazada, fría y negra. La peor refleja del espíritu subterráneo en el alma de los hombres, tras la máscara del personaje público. Todos eran «El cuervo» en ese pueblo francés.

La película fue producida por la Com-

Nipental, empresa francesa cedida a los alemanes, en plena etapa de la guerra, la ocupación y la resistencia en Francia. La propaganda Staffel realizó una de las labores más audaces e insospechadas; muchas de las campañas contra las atrocidades nazis —por ejemplo— hecha por la prensa de países neutrales, estaban subvencionadas por los alemanes mismos como instrumento de la guerra psicológica preparatoria. Este formidable sistema de propagandista en el film, un instrumento de desmoronar a los franceses con su propio ejemplo, y pretendió lanzarla con el título general de «En un pueblo francés». El cinema de Francia, en aquellos años era de completa evasión hacia lo polílico, fantástico, cine de época, etc. Ningún problema podía ser prácticamente abordado directamente. «El cuervo» resultó en aquella situación de una violencia escandalosa, que solo podía levantar las mayores reservas y agudas sospechas. El movimiento de resistencia acusó al film y sus autores de colaboracionismo, de atacar al honor y la moral de Francia, de incitar a la delación anónima, etc. Por ello, al fin de la guerra, la película fue prohibida por anti-francesistas. Y sus autores vetados como colaboracionistas. Pero Chavanne y Clouzot demostraron que el film estaba escrito mucho antes e inspirado en un hecho real de los años anónimos de Tule. Por otra parte, el espíritu verdadero de la obra es exactamente todo lo contrario: la degeneración del hombre por el terror, el encierro y, en este caso, por la impunidad. Temas capitales, generacionales, de todo la obra de Clouzot. (V. Clouzot, H. G.)

«El cuervo» es uno de los muy pocos grandes films entre los tres o cuatro más famosos que se realizaron en Francia en aquellos años. Quizás el mejor de la obra total de Clouzot, más que por su maestría —que ya es mucha— por su tremenda sinceridad.



Pierre Fresnay y Larguey en «El cuervo»

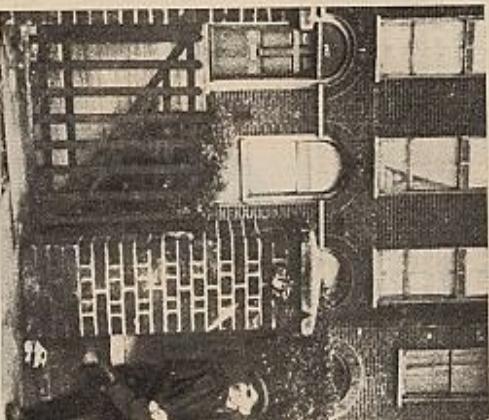
que es lo más. El cinema negro francés toca sus últimos límites en este filme — que efectivamente, termina de hecho aquí. Carré, en esa misma época, vuelve hacia lo poético, a través de los últimos estratos de su neo-naturalismo. Clouzot, un recién llegado a la realización, ilera la violencia, la dureza, la crudeza y acierta más feroces hasta las más perspectivas de lo policial — que entonces se revaloriza—, y los oscuros atractivos del horror. Toda una evolución del ultra-realismo francés, que deslució de entonces no dejarse de transformarse. Llegarí a basto los asuntos «distinguidos» de

los nuevos cíneomaticistas franceses, en los que tienen de alta burguesía y buena sociedad muestran los baños romos de la naturaleza humana, desprendiéndose de la miseria del personaje que en la vida diaria deben representar. Esto es lo que hacen Clouzot en «El cuervo», implacablemente magistralmente, quizá como hasta entonces no se había hecho. Y el cine francés ya mundial aprendió esta lección, ultimamente arrastrado del realismo francés. Realismo multiforme y cambiante, pero eterno, porque es el estilo fundamental del cineasta de Francia.

CHAPLIN,
Charles Spencer

DIRECTOR, actor. Nació el 16 de diciembre de 1889 en Londres. Gran Bretaña. Hijo de un hombre leproso, que ha创造了 uno de los grandes mitos de nuestra época, por medio del cineasta. Tres herederos nales que trazan su figura, su vida, su personaje y su obra. Los tres están allí, vivos y vivientes.

Este nombre pertenece a un recuerdo incommensurable para la mayoría de los mortales. Su película flexible exhalaba la que parecía para la invención del cine-tógrafo, primera solución efectiva del problema cinematográfico. Se acaba de construir la torre Eiffel en la Exposición Universal de París de aquel año. Gauguin pinta en Pont-Aven antes de partir para Tahití. Van Gogh se ha cortado la oreja; pinta "El hombre de la oreja cortada" y se suicida en un sanatorio. Nació el "cine loco" o "Ecce-Homus"; se acaba de volver loco Oscar Wilde escribiendo el retrato de Dorian Gray; y en el Trono de Inglaterra está la Reina Victoria, Emperatriz de la India. En España Alfonso XIII tiene tres años. Bajo la regencia de la Reina María Cristina y el gobierno de Sagasta... Pero Charles Chaplin está ahí, artista ya fabuloso, que cuen- ta y pesa en la historia, e influye en el mundo en que vive, como aquellos cupula- cios de enfrentarse, de igual a igual, entre un monarca o una nación enteras; especie extinguida de la gran inteligencia, de la que solo subsisten los geroglíficos con la longe- vidad activa, como Pablo Picasso o Bertrand Russell. Basta ahí Charlton, el indocil finísimofúeron, sombra que aparece va a hacer cereza de medio siglo, que configura el mundo y el hombre contemporáneo, sin profundidad, como poesía personales reales la han hecho, porque es el gran mito humano del siglo XX. Y el cineasta, que no existió cuando este hombre nace, que no e-



Cnca dunque l'acqua



Chaplin, nine

Un día nació en «Monte-Saint-Véronne», Pe-
ri, el nombre de Charles Spenser Chaplin
no está inscrito en el registro de naci-
mientos de Londres, ni de ninguna parte.
Por qué nació en otro sitio, durante una
de las gatas familiares, porque el nombre
de Chaplin era un seudónimo? Misterio sin
seclar hasta hoy, a pesar de la investi-
gación de Theodore Huff, el gran biógrafo
norteamericano de Chaplin, que lo acla-
rará el mismo Chaplin en sus próximas mu-
ertes. Todo en los primeros años de Cha-
plin es incierto, como uno de aquellos gran-
des artistas del Renacimiento, conocidos
por apodos o por el nombre de su pueblo.
Hay que confiar en la tradición, en este
caso familiar: asegura nació en el 287 de
Kennington Road, en el East End, el bar-
rio más pobre de Londres, entonces la po-
derosa, sumtiosa, orgullosa capital del Im-
perio más grande de la tierra. El padre
muere alcoholizado, hacia 1894; la madre
quedó sola en la ciudad infame, con los
dos niños, enferma y miserَا, por todo auxi-
lio colchón que es lo único que la ley im-
pide embragar. Cosechó desdichas para tra-
jes y cuarenta al niño lo que ve por la ver-
tana, encerrándose esa momia que nunca
olvidará. Su madre es su primera maestra.
Pero un día se vuelve loca, la llevan a
un manicomio y los dos chicos quedan
abandonados en la ciudad. Viven de esos
últimos recursos, que luego veremos, en los
films de Chaplin. Pero los recoge la Ba-

maña cuando se presentó en el teatro, que permaneció todo el día. La noche anterior había visto una obra de teatro, titulada "La muerte del artista", Chaplin, el personaje en su gloria, vivió una vida a través de setenta y ocho películas; el cine, que se transformó en el gran arte y espectáculo actual, en los casi cincuenta años que Chaplin estuvo en él. Tres vidas paralelas.

La del hombre y el artista tiene el color de la fascinación. La poesía y la grandezza de una figura perdida, de las que ya solo quedan en algún libro olvidado. Hijo de pobres campesinos irlandeses, nómadas, que sueñan con la gloria, y solo encontraron la miseria, la muerte y la locura. Su madre, Hannah Hill, era de origen irlandés y española, con tíos en España, y actuaba como cantante y bailarina, con el seudónimo de Lady Harley. Estuvo casada con un apretador de carreteras judío, Sidney Hawkes, que tuvo un hijo, Sidney. Divorciada, se casó con Charles Chaplin, judío de origen francés, cantor vocalista, de algún *renombramiento*, del que tuvo otro hijo, Charles Spencer. El hijo del primer matrimonio pasó por la muerte al segundo y adoptó el nombre del nuevo jefe de familia: Sidney Chaplin, también actor. Y del primer matrimonio, Guy y Wheeler Chaplin, dos hermanastros, Guy y Wheeler Chaplin, que estuvieron a cargo de aquél, y den, que triunfo, Chaplin los apoyó y el

una niñez en «Monsieur Verdoux». Pero el nombre de Charles Spencer Chaplin no está inscrito en el registro de nacimientos de Londres, ni de ninguna parte. ¿Por qué nació en otro sitio, durante una de las giras familiares, porque el nombre de Chaplin era un seudónimo? Misterio singular hasta hoy, a pesar de la investigación de Theodore Hoff, el gran biógrafo contemporáneo de Chaplin, quizás lo aclame el mismo Chaplin en sus proximidades mortales. Todo en los primeros años de Chaplin es incierto, como uno de aquellos grandes artistas del Renacimiento, conocidos por apodos o por el nombre de su pueblo. Hay que confiar en la tradición, en este caso familiar: asegura nació en el 267 de Kennington Road, en el East End, el barrio más pobre de Londres, entonces la periferia más grande de la tierra. El padre muere alcoholizado, hacia 1894; la madre queda sola en la ciudad infeliz, con los dos niños enfermos y miserables, por todo aquello que es lo único que la ley impide embarcar. Cosechadillas para tristes y carente al niño lo que ve por la ventana, enseñándole esa niñez que nunca olvidará. Su madre es su primera maestra. Pero un día se vuelve loca, la llevan a un manicomio y los dos chicos quedan abandonados en la ciudad. Viven de esos mil recursos que luego veremos en los films de Chaplin. Pero los recoge la Bo-