

medios para lograr su prohibición. En algunos lugares se consiguió, pero en general fue un éxito de público, sobre todo entre los jóvenes. Porque venía a establecer una verdadera y concreta anticipación de un cine que se consagraría diez años después: el de la protesta y la independencia juvenil ante la sociedad, el mundo, la familia, las ideas... de su tiempo. Todo ello está trazado en este grande, bello, maestro film, catártica de la gran polémica del cine presente.

Autant-Lara realizó después una serie de películas de valor muy desigual, en general de poca altura y muy bien hechas. Pueden citarse: «La travesía de París» (la travese de Paris) y «Un cas de malheur» (1938), con Brigitte Bardot. Pero vuelve a encogerse su camino en el film de actuación y polémica: «No matarás» (Tu ne tueras point, 1961), sobre asesinato de Jean Aurenche y Pierre Bost. Durante diez años todos los Gobiernos franceses prohibieron la realización de esta película. Solo pudo realizarla en el Principado de Liechtenstein, acogiéndose a la nacionalidad yugoslava para ser presentada en el Festival de Venecia, donde dio lugar a las acusaciones y defensas más apasionadas. Es un film pacífica total, que lleva hasta el final el caso de los objetores de conciencia, los que se niegan a ir a la guerra en nombre del mandamiento cristiano que da título al film.

DIETRICH (Marlene)

ACTRIZ. Verdadero nombre: Maria Magdalene von Losch. Nació el 27 de diciembre de 1902, en Kustrin, cerca de Weimar, Alemania. Su padre, Eduard von Losch, era capitán de un aristocrático regimiento de húsares, y los primeros años de Marlene transcurrieron en distintas ciudades —Königsberg, Danzig, Brunswick, Stettin...— según los desplazamientos obligados por la carrera militar. Su padre murió 1917, en el frente ruso, y la derrota de Alemania, en aquella primera guerra mundial, ocasionó la ruina de la familia. En la época de la pobreza nacional, de las revueltas, de la loca inflación que llevó la moneda hasta su práctica anulación, los años negros de Alemania. La muchacha siempre mostró predilección por la música, vocación que estimulaba su abuelo; tocaba muy bien el piano, el violín, tenía ante si una buena carrera de concertista. Su madre matemática extranjera, simplicamente, el espíritu prusiano, que para ella constituyó la más alta virtud y una desdichada condición social. La disciplina y el método eran dogmas que Marlene asimiló desde su infancia y no habría de olvidar jamás.

Pero la gran catástrofe del país hizo abdicar a la familia de sus orgullos de casta, y Marlene

debió ganarse la vida tocando el violín, en teatros, cafés, acompañando películas mudas en los cines... Una lesión en la mano la obligó a la que todavía fueron la mano los hombres con esfuerzo renunciar a sus ambiciones musicales. Entonces pensó dedicarse al teatro, integrado en la famosa escuela Max Reinhardt e interpretó su primer papel teatral en 1922, en «Der Große Bariton», con Albert Bassermann. Por aquella época intervino en pequeños papeles, en películas sin importancia, generalmente. Pasa a la revista musical, donde luce sus dotes de cantante y sobre todo, su excepcional belleza esculptórica. En este género obtiene su primer éxito importante en «Es Liegt in der Luft», de Schiffer y Spoliansky, en 1923. El 17 de mayo de 1924 se casa con Rudolf Sieber, argumentista, ayudante de dirección, promotor cinematográfico y toda otra actividad que en el mundo del cine puede adoptar un principiante modesto. El matrimonio tendrá, dos años después, su única hija, María. Entre tanto, los papeles de sus películas tienen mayor importancia, como estas maravillas a cargo de realizadores de renombre: «Manon Lescaut», de Robison; «La moderna Dubarry», de Alexander Korda; «El amor de pasión», de Kurt Bernhard; «Honores sin ley», de Maurice Tourneur... En 1929 trabajaba en la revista musical «Zwei Kravattentheater», cuando Josef von Sternberg, que iba en busca de un actor, la descubrió para el film que venía a realizar en Alemania: «El ángel azul» (Angel). El éxito de aquella «Lola-Lola», sus canciones y sus piernas perfectas en las medias negras, dan la vuelta al mundo. Marlene Dietrich, la nueva vampiresa del cine, ha surgido.

En aquellos comienzos del cine sonoro, la gran batalla de Hollywood se centraba entre los grandes colosos de la producción: Metro Goldwyn Mayer y Paramount. La primera tenía su máxima figura en Greta Garbo, la segunda, estandarte, y la Paramount necesitaba la nueva vampiresa a quien imponer. Contrató a Sternberg y a la Dietrich, y el mundo entero se llenó con esta extraordinaria frase publicitaria: «Greta Garbo o Marlene Dietrich». Se juega la carta decisiva al enfrentarse abiertamente con el ídolo, y consigue imponearse. Americano, su primera película norteamericana es una gran realización de Sternberg, al servicio sobre todo de Marlene Dietrich. (Véase STERNBERG, Josef von.) Y un éxito de la técnica de Hollywood para crear una figura. La Marlene Dietrich sensual, un poco pesada, belleza germenada con su tiempo, se transformó en mano de productores, maquilladores y modistas norteamericanos en una figura estilizada, de fina línea esquelética, maravillosamente vestida, casi píldora de negro para convertirla en esa belleza, un tanto estandarte y convencional, pero capaz de imponerse como ídolo de un culto pagano, a todos los públicos de la tierra, durante un número infinito de años. Naturalmente, la mano directora de Sternberg está presente aquí, porque Marlene Dietrich es su obra. «El patallado» revelada y aumentó todos los valores y éxitos obtenidos, en un film verdaderamente de excepción. Después,

Radiguet resume exactamente el alma del libro y de la película. Esta guerra fue la de 1914-18, a la que todavía fueron los hombres con esfuerzo total, y uno de los grandes novelistas de aquella posguerra podía escribir esta frase tremenda: «La guerra son nuestros padres». Esta es la película, indudablemente superior a la novela. Raymond Radiguet, un joven pionero —muerto, fue lanzado, protegido, y, después de su desaparición, cultivada su fama por Jean Cocteau. La novela, publicada a raíz de la primera guerra mundial, es la biografía de estos adolescentes, libres en el París donde los hombres hablan partido a los frentes. Es el sombra de un muchacho de quince años —en la película de diciembre, por razones de censura— y una muchacha un poco mayor, recién casada con su constante desplazamiento de frentes, la ocupación de París y los grandes bombardeos con las bombas «trumperanzanas», que dejaban plomo un barrio. Aún no era tampoco la bomba atómica, capaz de destruir una ciudad entera en una fracción de segundo. «Todavía era la guerra fraca y alegre, cuando comenzó. Pero pronto el hombre se dio cuenta de que aquella era la primera guerra hecha con las máquinas y que, por tanto, resultó algo inesperado y catastrófico: más de ocho millones y medio de muertos sin contar los heridos y mutilados, sin contar la inmensa destrucción, con cuyo impacto podía haberse modificada sustancialmente el nivel de vida y de cultura del mundo. Aquel fue el final de la lección dura y heroica de la guerra. Desde entonces se la considera un desastre, sin paliativos, para no solamente se quebraron económicas y convenciones, sino la continuidad del espíritu del hombre, de una generación a otra. Mientras los hombres, los adultos, sufrián en aquél conflicto tremendo de manera insospechada, los mucha-



El soldado y el adolescente, rivales en «El diablo en el cuerpo»

chos, los adolescentes casi niños, encontraban que aquél mundo espantoso era el de sus «grandes vacaciones». La ruptura con sus padres fue en las bocanadas de las grandes novelas de aquello, y uno de los grandes novelistas de aquella posguerra podía escribir esta frase tremenda: «La guerra son nuestros padres». Esta es la película, indudablemente superior a la novela. Raymond Radiguet, un joven pionero —muerto, fue lanzado, protegido, y, después de su desaparición, cultivada su fama por Jean Cocteau. La novela, publicada a raíz de la primera guerra mundial, es la biografía de estos adolescentes, libres en el París donde los hombres hablan partido a los frentes. Es el sombra de un muchacho de quince años —en la película de diciembre, por razones de censura— y una muchacha un poco mayor, recién casada con su constante desplazamiento de frentes, la ocupación de París y los grandes bombardeos con las bombas «trumperanzanas», que dejaban plomo un barrio. Aún no era tampoco la bomba atómica, capaz de destruir una ciudad entera en una fracción de segundo. «Todavía era la guerra fraca y alegre, cuando comenzó. Pero pronto el hombre se dio cuenta de que aquella era la primera guerra hecha con las máquinas y que, por tanto, resultó algo inesperado y catastrófico: más de ocho millones y medio de muertos sin contar los heridos y mutilados, sin contar la inmensa destrucción, con cuyo impacto podía haberse modificada sustancialmente el nivel de vida y de cultura del mundo. Aquel fue el final de la lección dura y heroica de la guerra. Desde entonces se la considera un desastre, sin paliativos, para no solamente se quebraron económicas y convenciones, sino la continuidad del espíritu del hombre, de una generación a otra. Mientras los hombres, los adultos, sufrián en aquél conflicto tremendo de manera insospechada, los mucha-

chos, los adolescentes casi niños, encontraban



Micheline Presle y Gerard Philippe en «El diablo en el cuerpo» (1946-47)

cha, el 11 de noviembre de 1918, día jubiloso del armisticio. En una serie de evocaciones, desfilan las escenas de su encuentro, de su amor y su tragedia. Gerard Philippe hace aquí su primera interpretación prodigiosa de gran actor, que le consagra mundialmente: adolescente, audaz, irresponsable, tímido, preocupado, fluyente siempre entre mil atracciones y repulsiones, a veces valiente y a veces cobarde ante los problemas con que la vida le señala y le vuelve, porque él lo va buscando así. Micheline Presle crea magníficamente ese personaje de la muchacha convertida en esposa de un hombre abusivo, héroe en los campos de batalla. Pero una muchacha, casi adolescente también, que se deja llevar por la vida, la pasión y el amor. Película psicológica, por tanto, pero trazada en hechos por los argumentistas, de maneras verdaderamente excepcionales.

Realizada magistralmente también por Claude

Autant-Lara. Este director francés (nacido en 1903) tiene una carrera complicada y difícil: comienza como decorador, logrando renombre, hace documentales y películas de vanguardia, en los años veinte; con el autorretrato trabaja en Hollywood, para realizar las versiones francesas de los films americanos, y, de vuelta a Francia, figura como director técnico de films mediocres de otros realizadores. Movilizado en la segunda guerra mundial, comienza realmente su carrera en la Francia ocupada. Pero es con este film con el que impone una personalidad importante y definitiva. Si los argumentistas han renunciado asiduamente al relato oral y personal, tan socorrido de todo cine psicológico, Autant-Lara renuncia igualmente a los principios recurrentes de realización, habituales en el tema. Hace un film seco, realista, directo, simple, cruel, duro y a veces irónico; siempre denso, tenso, amarillo, bajo ese constante acento de desesperación

vital de un espíritu joven. Apenas utiliza el procedimiento típico del cine psicológico, el primer piano, y en cambio anticipa las largas escenas y tomas de vista sobre cada personaje, con movimientos de cámara que anuncian los del cine actual, principalmente en Antonioni. Ha sabido crear ese clima sordido e ilusionando a la vez, con medios sencillos. Renunciando a lo que en la novela servía para apoyarlo decisivamente: la búsqueda del buey nocturno a través de la ciudad, en la noche, suprimido en la película por demasiado duro. Y la inclusión del día del armisticio, con el entierro de la muchacha, para dar el más alto vuelo a la más cruel desolación. Autant-Lara realiza en «El diablo en el cuerpo» su mejor obra, uno de los grandes films de la historia del cine.

La novela ya provocó un gran escándalo a raíz de su publicación, porque venía a mostrar claramente esa ruptura de una generación con la que habían hecho la guerra; ruptura que entonces no fue tan efectiva como parecía, como la segunda guerra mundial se encargó de manifestar. Y todas las censuras, polémicas y otras que vinieron a caer sobre la película, realizada tras la nueva guerra, aunque ambientada en la anterior. Todo un tipo de gentes y asociaciones, muy diversas, pero bajo la misma ríbete, se dedica a combatir la película por todos los



Claude Autant-Lara, director de «El diablo en el cuerpo»

