

los cinco años anteriores a la guerra, que no hubo sentido semejante nunca, que fue una de las más altas cumbres del cine mundial. Si «La bestia humana» (véase) es la alta lirica divisaaria en la obra total de Renoir, en el catálogo ronero de Renoir, «La gran ilusión» representa un giro decisivo, verdadera rosa de los vienesos que marcha en muchas direcciones. Tantas y tan importantes, que es una de esas raras películas que, desde el primer momento, sobrepasan todas las previsiones. Superan y desbordan a sus propios autores y al público que las recibe, para aceptarlas o rechazarlas. Lo que significa que es una obra viviente, con todas las complejidades y contradicciones de la vida misma.

Durante la primera guerra mundial, Renoir (véase) fue fotógrafo de aviación, encargado de espionar el campo enemigo con el ojo mecánico de su cámara. Le hacia en los prematuros aviones, que precisamente en aquella guerra se revelan y sitúan decisivamente en nuestro mundo de maquinas. Pero él de Renoir era particularmente lento y manifiestamente indecente. Varias veces estuvo a punto de ser derribado por los enemigos, pero siempre aparecía un avión francés que los perdió en fuga. Y este avión, siendo pre también, lo tripulaba el mismo piloto, el ayudante Piard, uno de los triunfadores legendarios de la primera guerra mundial. Este hombre cayó prisionero muchas veces y siempre se fugó de lugares cada vez más difíciles; era un verdadero especialista en evasiones. Quince años después, durante la filmación de «Tomas en pleno campo», surgió con frecuencia algún

avión inopportunamente, de una base aérea cercana, que volaba sobre ellos, impidiendo la toma de sonido directo e imposibilitando el rodaje durante horas. Y entonces, Renoir se iba a ver al jefe de la base, con el ruego de que hiciera volar sus aviones en otra dirección. Ese jefe era el ya general Pincel. Y en aquella ocasión, Pincel contó a Renoir sus evasiones, la de otros muchos y, sobre todo, el ambiente y los tipos de los campos de prisioneros en la primera guerra mundial. Renoir pensó entonces en hacer un film con aquellos relatos de evasiones, pero todo quedó en una de esas ideas que dormitan en el fondo del espíritu del artista, a veces durante años, a veces siempre. En este caso, Renoir escribió una síntesis, quizá inventada trabajaba en «Los baños fondos», y se la dio al gran argumentista Charles Spaak, para que hiciera el desarrollo. Jean Gabin se entusiasmó con el asunto y pronosticó su colaboración. Y ya con el argumento en la mano, comenzó para los tres hombres... una odisea de novelas.

Durante meses recorrieron —juntos o separados— las oficinas de productores y distribuidores, sin encontrar uno que le interesara. El repudio fue unánime. Ni un solo hombre de cine de Francia vio la película que allí existía ni el ofreció que se la presentara. Un hombre joven, Alfred Kinkeworth, secretario y factotum de un financiero, Rolmer, que quería meterse en negocios cinematográficos, fue el único que comprendió claramente lo que aquél pretendía representaba. Y éstos fueron sus productores, gentes fuera del negocio del cine, por



«El ángel de las tinieblas» (1935), con Marle Oberon, Hebert Marshall y Freddie March.

extraordinaria, tiene muchas posibilidades de ser llevada a la pantalla y por eso no le gusto. Para explicar su independencia, dice: «Me estoy contrapuesto con que me llevan un montón de tiempo y de energía en convencer a mis socios de mis buenas ideas, ahora lo empleo en hacer mejores películas.» En 1949 se permitió atacar al Código moral de producción: «Me opongo a la censura en la teoría y en la práctica. En principio, porque es una intrusión intolerable en nuestras derechos, como libertad, y en la práctica, porque produce el descenso del nivel general en la cinematografía hasta el más bajo común denominador. El resultado es que, aunque producimos algunas películas muy buenas, la mayor parte de nuestra producción viene poesía y verdadera sustancia, si es que tiene alguna. Nuestro temor a lo que harán los censors nos impide describir la vida tal como es en realidad. Seguimos contando una porción de pequeños cuentos de hadas, huecos, que no tienen relación con nada vital y que carecen específicamente de gran atracción para el público. Pienso que ha pasado de los treinta años. Este programa habrá de ser el que seguirá Hollywood, ya entonces al borde de su disgregación, después de la caída de Hawks y el ascenso de Eric Johnson al frente de la MPAA, la organización de productores. Cuando, en la década del 30, se inició el gran auge de la televisión, Goldwyn hace otra de sus frases, que es todo un programma entendido a su manera por cada cual: «Desde ahora, el cine no puede hacer malas películas. Para eso está la televisión.» En cuanto al castigo político, que

ha sido fundador de dos de las más poderosas empresas productoras de Hollywood, y las dos más grandes rivales. Después, Goldwyn formaría parte en la United Artists, hasta 1940, participaria en la Columbia y en la M.G.M., etc. Desde entonces, Goldwyn ha sido un productor independiente, que ha resistido solo todos los embates y cambios financieros de la industria cinematográfica norteamericana, principalmente la absorción por la gran banca. Se ha hecho célebre por sus frases disparatadas, unas verdaderas y otras inventadas, principalmente por Chaplin y Fairbanks, cuando hacía imitaciones de los personajes de Hollywood en reuniones sociales. Enemigo de la censura, del Código de la decoración, se enfrentó siempre con Will Hays, el llamado «zar del cine», por sus limitados poderes en la industria, puritano estrecho y de corto vuelo, que fue uno de los grandes causantes de la decadencia de Hollywood. Cuando le pidieron su adhesión a la asociación de productores para ejercer su propia censura, respondió: «Individually fueron y otras muchas: «Esta mañana tuve una idea genial, pero no me gustó. Un contrato verbal no vale ni el papel en que está escrito.» «En los palabras: Im posible.» «Estos directores estaban siempre mordiendo la mano que pone los huevos de oso, etc. Pero estas frases pintorescas, absurdas por su contradicción, tienen por ella una extraordinaria lógica expresiva. No era tan fácil, en tiempos de Hays, ni el quedarirse fuera por completo de la Asociación de productores, ni del código de la moral: «Incluyanme fuera. Ni una sien genial, verdaderamente



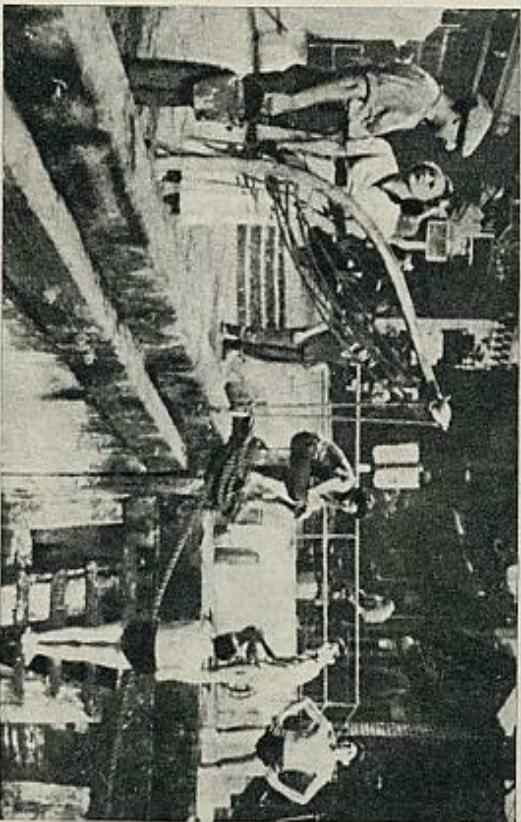
Jean Gabin y Pierre Fresnay en «La gran ilusión».

VILLEGAS LOPEZ

GOLDWYN

VILLEGAS LOPEZ

GOLDWYN-GRAN ILUSION LA



«Punto muerto», de W. Wyler.

es sobre (1948) el miedo número uno de Hollywood, las leyes legislativas dirigidas contra los mejores años de nuestra vida: evocaron inofensivo, porque la aprobación pública de este valiente film era demandado evidente para ser ignorada y estaba expresada en la taquilla (Richard Griffith). También fue la única gran vez que se alzó en defensa de Chaplin, cuando este fue expulsado de Estados Unidos. Negó las acusaciones que hacían al genio de la pantalla y censuró a los que ni siquiera se atrevían a pronunciar su nombre.

Este mismo independencia ha ostentado la mayoría de su producción filística. Contra el criterio de Zukor, que basa la calidad de un film en la atracción de las estrellas, Goldwyn creyó siempre en la calidad de los asuntos: en 1919 formó una corporación llamada «Autores eminentes» para tratar de incorporar éstos al cine. Trató de conseguir la colaboración de Wells y tuvo largas conversaciones con Bernard Shaw, para convencerle de la importancia artística que tendría el llevar sus obras a la pantalla. Shaw le contestó: «No nos entiendemos, porque usted está hablando de arte y yo hablo de dinero». Al productor, al hombre del dinero, le interesaba el arte y al viejo artista, que no creía en el cine, sólo le interesaba el dinero. Describió numerosas figuras estelares —como Gary Cooper—, se equivocó desviando a otros —como a Bette Davis— y no ha conseguido conseguir a algunas, como Ann Sten. Para él

han trabajado John Ford, Raoul Walsh, Mervyn King, Vidor, Norman Taurog, Howard Hawks y, sobre todo, con él ha hecho su obra fundamental William Wyler. Esta voluntad de calidad, que no siempre ha podido mantener, pero que continuamente ha buscado, ha hecho decir, con cierta ironía a veces, que si Shakespeare vivía vivo habría escrito argumentos para Goldwyn. Ha soportado con temeridad y talento incuestionable un cine de la autenticidad, valiente y sincero, que lo ha llevado con frecuencia a lo mejor del cine social americano.

## PRINCIPALES PELÍCULAS:

«El mestizo», (*The Squaw Man*), 1914; «La marxa de fúero», (*The Chest*), 1915; «María Rosa», 1916; «Thais, Polly of the Circus», 1917; «Boys of Love», 1919; «Roads of Destiny», 1921; «The Christians», 1923; «Stellas Dallas», 1923; «El triunfo de Barbara Worth» (*The Winning of Barbara Worth*), 1925; «The Magic Flame», 1927; «Condenados» (*Condemed*), 1929; «Whoopie», 1930; «El doctor Arrowsmith» (*Arrowsmith*), 1932; «Toreo a la fuerza» (*The Kid from Spain*), 1933; «Nana», «Vivimos de nuevo» (*We live again*), 1934; «Noche nupcial» (*The Wedding night*), «Esplendor» (*Splendor*), «El angel de las tinieblas» (*The Dark Angel*), 1935; «Los apuros de Mr. Pink» (*Strike me Pink*), 1936;



«La gran ilusión: el grupo de prisioneros franceses en la primera guerra mundial.

GRAN ILUSIÓN, LA  
(La grande illusion)

Prod.: francesa, R.A.C. 1937. Arg.

Dir.: Jean Renoir. Int.: Jean Gabin

(Morel), Eric von Stroheim (von Rauffenstein), Pierre Fresnay (Boeldieu), Dalio (Rosenthal), Dina Parlo (La campesina), Carette (un soldado).

Christian Matras, Claude Renoir, Bourguignon y Bourguin. Mús.: Kosma. Dec.: Lourenç Mont. Mús.: Marguerite Rein. Toma de sonido: De Bretagne. Estudios: Billancourt, Echiré en Egipto. Exteriores en Alaska, alrededores de Neur-Briach, al Haut-Koenigsbourg.

**E**n el panorama y en el itinerario de la obra de Jean Renoir, «La gran ilusión» es una encrucijada de su obra, que va situada en un cruce de su obra, que va de 1936 al 1939, en la que aparecen, aprendiz y seguidor, nada menos que «Un día de campo», «Los baños foráneos», «La gran ilusión», «La muchacha», «La bestia humana» y «La regla del juego». Películas que forman parte capital y señorial de ese cultivo del cineasta francés, en

familia. «These Three», «Come and Get It», 1936; «La encantadora enemiga», «Beloved enemy», «Fuego o otorga» (*Dodsworth*), «Punto muerto» (*Dead End*), «Stella Dallas», «Huracán» (*Hurricane*), «Aventuras de Marco Polo» (*Adventures of Marco Polo*), 1938; «Cumbres bordeadas» (*Wuthering Heights*), 1939; «La lobas» (*The Little Foxes*), «El orgullo de los yanquis» (*The Pride of the Yankees*), 1942; «Sonata

do despierto», «Up in arms», «Estrella del Norte» (*The North Star*), 1944; «Los mejores años de nuestra vida», (*The Best Years of our Lives*), «El lechero» (*The Kid From Brooklyn*), 1946; «The Bishop's Wife», 1947; «Nace una canción» (*A Song is Born*), «Encantamiento», 1948; «Edge of Doom», 1950; «Hans Christian Andersen», 1952; «Guys and Dolls», 1956; «The Proud Rebels», 1958; «Perry and Bass», 1959.