



de F. Ossip, como actor, 1925; «alvda el Terrible» (Avan Grozny), de Eisenstein, como actor, 1943.

COMO DIRECTOR:

«La fiebre del ajedrez» (Sebastopol go-racki), de L. Spivkovski, en co-dir., 1925; «El mecanismo del cerebro» (Metodika go-lovogo mozga), arg. y dir., 1925-26; «La madre» (Mai), dir. y arg. en colab., 1926; «El fin de San Petersburgo» (Konec Sankt Peterburga), 1927; «El temporal sobre Asia» (Potomka Ginchis-Khanna), 1928; «Un caso simple o la vida es bella» (Prostoy sluchaj o Očci korecio givrenja), 1929-32; «El desertor» (Deserzec), 1931-1933; «La videnta» Una familia feliz (Podesta o Samyj scaslivyi), en co-dir. con M. Deller, 1938; «Minni i Postiarko», en co-dir. con Dollet, 1938; «Veinte años de claes» (Kino za XX let), documental, dir. y mont. en colab. con Esther Cheub, 1940; «Supervoz», co-dir. con Dollet, 1940-41; «El festín de Glemunka» (Pir v Girmunku), cortometraje, en co-dir. con Dollet, 1941; «La vuelta del facismo» (Uibicy vyskodit na dorogu o Iako sretje), co-dir. y arg. en colab. con E. Bol'shovs, 1941-42; «En nombre de la patria (Vo imia rodniny)», co-dir. con Vassiliev, 1942-1943; «El almirante Nakhimov» (Admiral Nakhimov), dlr. e int., 1944-1947; «Zukovski, el cadáver viviente» (Der lebende Leichnam),

sus teorías sobre la interpretación estaban plenas de innovaciones, partiendo lógicamente de las grandes escuelas rusas, sobre las que ha venido basándose la labor del comediante moderno, en todo el mundo. Pocas veces se ha llevado con más énfasis, conciencia y talento genial, las teorías cinematográficas a la práctica de la realización, sobre todo en las películas iniciales de su carrera.

PRINCIPALES PELÍCULAS:

Actividades varias: «El diablo de la noche (V diui horby), como actor, 1920; «Hijo y nieto» (Serp i molot), actor y ayudante de dirección; «Hambre... hambre... hambre...» (Golod... golod... golod...), arg. y co-dir., con V. Gardin, 1921; «En la calle San José, número 147½» (Na ulize Sv. Jorjiena N. 147½), arg., actor y co-dirección con Kulechov; «El musical y el canillero» (Slesar i kanzler), arg. en colab. de V. Gardin, 1923; «La extraordinaria aventura de Mr. West en el país de los bolcheviques» (Nebryadlinsk prilivnoye misteriya West o strane bol'sevikov), de I. Kulechov, como escenógrafo y actor, 1924; «El rayo de la muerte» (Luc smerti), de Kulechov, como arg. asist. de dir., escenógrafo y actor, 1924-25; «La nueva Babilonia» (Novyi Babilon), de Kostinsev, como actor, 1928; «El cadáver viviente» (Der lebende Leichnam),

de F. Ossip, como actor, 1929; «alvda el Terrible» (Avan Grozny), de Eisenstein, como actor, 1943.

V. I. PUDOVKIN.

DIRECTOR, teórico, actor. Nació el 16 de febrero de 1893, en Penza (Saratov). Ruso. Murió el 1 de julio de 1953, en Moscú. Hijo de un viajante de comercio en la región del Volga, se trasladó a Moscú para estudiar ingeniería química, cursa licenciatura obtiene a través de diversas incidencias e interrupciones. Durante la primera guerra mundial combate en la artillería y, en febrero de 1915, es herido y hecho prisionero por los alemanes, internado en un campo de prisioneros en Pomerania y reintegrado a Moscú a fines de 1918. Alterna sus trabajos de químico con su vocación por el teatro, considerando el cine como un menor, sucedáneo de aquello. Dos hechos le van a llevar por su camino de gran maestro del cine: la visión de «Intolerancia», de Griffith, como a Eisenstein y a tantos otros cinematógrafistas soviéticos, y el encuentro con el joven Kulechov (visac), que le incorpora a su grupo como actor, argumentista y ayudante de dirección. Al disolverse este, tras el fracaso de «Las extraordinarias aventuras de mister. West» en el país de los bolcheviques, Pudovkin continúa sus estudios cinematográficos en la escuela oficial dirigida entonces por Vladímir Gordin. Con este y con



PUDOVKIN
Vsevolod Ilyionovich

Kulechov ha trabajado en películas deumbros, como actores argumentista, decorador, ayudante,... Pero, sobre todo, ha estudiado profundamente las teorías del montaje, derivadas de Griffith, que allí se llamaban americanas, como en el resto del mundo se llamarían pronto soviéticas. Realiza dos cortometrajes: «La fiebre del ariezo» (1925), sobre el partido con el campeón mundial Capablanca, en toro humorístico, y «El mecanismo del cerebro» (1925-1926), film científico sobre los reflejos condicionados de Pavlov.

Una extraña oportunidad le da la ocasión de dirigir su primer film, largo y verdadera obra maestra. Se pensaba en realizar la obra de Gorki, «La madre», por el veterano Gélia Bujiski, pero interpretada por el gran actor Mosjukin, transformando el papel y titulándolo «El padre». Las protestas indignadas, empazando por los de Lunacharsky, emocionaron al director de la cultura soviética, hicieron volver sobre la idea original y encargársela al novel Pudovkin. En el film pone todos sus conocimientos, metódicamente acumulados, y su genio creador. (Véase «Madre, La.») Sistema-izquierdizador convencido, ante todo, resume sus conocimientos teóricos y prácticos en dos libros: «El director cinematográfico y el material documental» (1926) y «Dirección y argumentación», con una primera edición de 7.000 ejemplares a 50 kopeks. Traducido al alemán, como «Film-Regie und Film-Manuskript» (1928) y luego al inglés como «On film technique» (1929), tienen una enorme influencia en el cine europeo y luego en el mundo entero. Se trata de una colaboración y teorización de lo que Griffith había realizado empíricamente en sus grandes films, pero llevado a un superioso desarrollo, lo que le sitúa entre uno de los máximos teóricos del cine. En ella maestras ha formado un equipo creador con el argumentista Natán A. Zatxki, el escenógrafo S. V. Karlovsky y, sobre todo, con el licenciador A. N. Golovina, que ha de seguirle a lo largo de toda su obra, como Tisse lo hará con Eisenstein. La película fue un éxito, pero duramente criticada en Rusia, sobre todo por utilizar grandes actores profesionales del teatro de las Artes. Porque Pudovkin creó en el actor Y., sobre todo, en el significado social de los personajes individuales. Es el momento de la gran eclosión creadora y de la libertad de iniciativas en la Rusia soviética, pulsante de mil tendencias contradictorias y entusiastas. (Véase «Eisenstein».)

Para conmemorar el aniversario de la revolución de octubre, a Eisenstein se le encarga de realizar «Octubre»; a Burnet, «Morir en octubre», y a Pudovkin, «El fin de San Petersburgo» (1927). La película debía abarcar los siglos de la historia de la ciudad y llamarla «San Petersburgo-Petrogrado-Leningrado», pero el proyecto se demostró irrealisable, y Pudovkin lo centró en un tema semiente al de «La madre». Es el héroe anónimo, representativo,

VILLEGAS LOPEZ

PUDOVKIN



«El fin de San Petersburgo», de Pudovkin.

sin noción de la realidad en que vive y al que los acentamientos transforman en un revulsivo. A pesar de que la película fue considerada posteriormente en algunos puntos cuestionable, es una de las grandes obras del realizador, quizá la más plena de simbolismo, a los que generalmente era retrógrado.

Para desencarnar de esta dura tarea —como dijo entonces— Pudovkin marcha al Asia Central, donde realiza una de sus máximas obras maestras: «Tempestad en Asia» o «El desembarco de Genghis Khan» (1928). El motivo central sigue siendo el mismo: un pobre mongol es tomado por los bárbaros como hombre de paja, principiando falso, que sirve a sus designios, hasta que toma conciencia de su misión, se rebela contra los colonizadores y lleva a su país a la lucha y a la independencia. Las intrigas son extraordinarias de complejidad plástica y de precisión expresiva, el manejo de los actores alcanza un máximo grado de sencillez y análisis psicológico, sobre todo en Valerí Ivánchikov... Pero, ante todo, la película es un perfecto conjunto, que marcha con un premeditado y estudiado ritmo de crecimiento emocional y dramático, hasta la tensión final, que lo arrasa todo, simbolismo sencillo al del desdío en «La madre». El montaje de reacciones, base teórica de Pudovkin, es aquí muy amplio, hasta tocar los límites del montaje arbitrario, propagado por

Dziga Vertov. La simultaneidad de acciones está llevada a un contrapunto de planos sueltos, pero con intensa relación abusiva, que dan a la película un acento de anchís libertad creativa. La película habla de obtener un triunfo exitoso en el mundo entero, donde pudo proyectarse, pero en Rusia fue muy atacada por los izquierdistas del arte, que le reprocharon haber dejado los gustos del público. Ello mató el éxito de la película, al realizador, le hizo dudar de sí mismo y emprendió una obra que pudieron llamar de vanguardia: «Un caso simple» (1929-32). Se trataba de un experimento con el tiempo, pero el tiempo real del cine, ma, empleando la cámara como la lupa del tiempo. La película —un caso de adulterio— estaba filmada al talento, lo que daba al pequeño tema una grandilocuencia exasperante. Puede decirse que aquél termina, prácticamente, la gran obra de Pudovkin: en adelante va a ser arrastrada por las circunstancias. Ha aparcido el cine sonoro, y Pudovkin es uno de los firmantes del «Manifiesto del contrapunto orquestal» (véase «Eisenstein»), que apilará en gran medida en «El deserto», un film con grandes escenas, pero de conjunto vacilante; fue previamente cortada, acusada de «formalista e izquierdista». Tiene un accidente de automóvil (18 julio 1935), donde muere su argumentista Zariski y que obliga a Pudovkin a permanecer inactivo durante una larga con-

valecencia. Pero, especialmente, las normas estatales de un dirigismo cinematográfico se han hecho rigidas, con constantes varvales, y una dirección general hacia el propagando realismo socialista. Lo consagrado el éxito de «Tchapaiev, el guerrillero» (1934), de los llamados hermanos Vassiliev, que no lo eran. Esto se tradujo por el descredito y alejamiento de los llamados «poetas», en favor de los apresostos, que va a acabar con los grandes maestros y elevar a una serie de mediocridades, en general, Iavvo Yurkevich y algunos otros.

Pudovkin, más flexible que Eisenstein, trata de acercárselo a cada uno de los gres de las directrices oficiales, acepta co-directores, etcétera. Pero su obra se resiente fundamentalmente con ello. Bajo la amenaza de guerra, se invoca el patriotismo tradicional, con la vuelta de los héroes clásicos. Pudovkin hace a Minin y Pújarsky, dos héroes del siglo XVII, y «Suvorov», general ruso que reprime la insurrección polaca de 1794 y lucha contra los ejércitos de la Revolución francesa en Italia, interpretado por N. P. Chetkovo, que no es el gran Chernakov. Dos cuadros históricos grandiosos, muy preparados, pero sin relieve. Llega llega la etapa de las grandes biseñías y el criterio oficial de realizar pocas películas, pero que estas fueran siempre óbras maestras. Y

VILLEGAS LOPEZ

PUDOVKIN



«El desierto».

Pudovkin hace «El sitiante Nakhnikov», el equivalente en la Marina a Suvorov en el Efecto, muerto en la guerra de Crimea. A la exaltación de las figuras científicas o técnicas, innovadoras en otro período, corresponde «Zhukovski, el llamado «padre de la aviación rusa». Pero en ninguna de ellas volverá a encantar al gran creador e innovador del cine, que fue Pudovkin.

León Mousinec, el gran crítico y pintor tradicinal del cine soviético, decía en 1928: «Un film de Eisenstein sembra un grito; un film de Pudovkin, evoca un canto». La formulación sigue valiendo y responde exactamente a las teorías y prácticas de Pudovkin. Su ideal esencial es la del montaje a priori, el seguirlo de ahí en donde todo ha de estar previsto antes de filmar el primer metro. Pero, sobre todo, el conjunto, la armonía, la dimensión, y el ritmo totales del film, donde cada escena y cada plano han de servir a la construcción de ese edificio final. Su método de montaje está basado en la antítesis, la analogía, el paralelismo, el sincronismo y el efecto motivado. Es el film que debía tener a la sinfonía, a la orquestación total de todos los valores que forman la obra cinematográfica para lograr, quizás el efecto brillante o el efecto de impacto, un trazado general, que es el que ha de decirlo todo al fin. Gran director de actores,