

¿Adónde va el capitalismo?

LA Bolsa de Nueva York acaba de experimentar la caída más espectacular desde el 3 de junio de 1933. ¿Dónde el pánico en la «City» londinense. ¿Nos hallamos en el umbral de una nueva crisis? Esta inquietud, que reina en amplias zonas del campo de la «Libre empresa», plantea una cuestión de fondo: ¿Adónde va el capitalismo? La pregunta ha presidido el simposio celebrado no hace mucho en el Japón —concretamente en la revista «Sekai»—, bajo la dirección del economista nipón Shigeto Tsuru y con el concurso de especialistas adscritos a diversas tendencias socialistas, desde el liberal americano Galbraith —el más avanzado en el equipo de la «Nueva Frontera»— y el soñador Strachey, ambos reformistas, hasta los más radicales Sweezy, Bettelheim, Kronrod, Dobb y Baran. El resultado del simposio lo ha vertido al castellano Ediciones de Occidente en su colección popular «Oikos» (*«Adónde va el capitalismo?»*, Barcelona, 1965).

HA cambiado el capitalismo?, se pregunta Tsuru al formular el plan de la discusión. Para él, cada estructura capitalista nacional posee características específicas. Tsuru cree que el capitalismo norteamericano, que es la imagen más pura del sistema, no se ha transformado en lo esencial, y que su actual prosperidad irá seguida tarde o temprano de una nueva depresión. Según el economista nipón, el problema fundamental reside en la consideración de la forma en que los capitalismos más maduros —el norteamericano, el inglés y el japonés— podrán resolver las contradicciones inherentes al sistema. En su opinión, la estrategia de los comprometidos en el intento de cambiar esta estructura deberá ser elaborada sobre la base de la conversión del excedente en un fondo socialmente controlado. Se eliminará la plaga de la depresión renunciando el sistema a capitalizar sus propias excedencias, debilitándose y contribuyendo al final a la caída del telón sobre sí mismos.

Al discutir algunas de las tesis del profesor Tsuru y aplaudir otras, el laborista inglés Strachey rienta una posición reformista con respecto al futuro del capitalismo y a su posible transformación: para Strachey la democracia formal presenta condiciones suficientes para conducir el necesario cambio hasta el fin. Apoya su razonamiento en el hecho —según él, evidente— de que el Estado no es, como aseguran los socialistas ortodoxos, el comité ejecutivo de la clase capitalista, de lo que deduce que la clase ascendente puede utilizarlo a su favor en su estructura actual para abrir la vía de la superación evolutiva de las sociedades capitalistas maduradas.

PARA Galbraith —el teórico de Kennedy—, la solución se encuentra en el «poder compensador» capaz de equilibrar las posiciones del poder económico: frente al mundo de los negocios se alza ya una fuerza reguladora que se genera por sí misma por las relaciones del mercado, desempeñando el papel de árbitro del bienestar de grupos. Aboga Galbraith en favor de la difusión y en contra de la concentración del poder económico. La suya es, pues, una solución conservadora, que no pone en tela de juicio la validez del sistema.

PARECE obvio afirmar que ni Sweezy, ni Baran, ni Dobb, ni Bettelheim, ni Kronrod, se identifican con Strachey o con Galbraith. Cada uno de ellos aborda una faceta diferente del tema sometido a discusión. El norteamericano Sweezy sostiene muy vivamente que el dinamismo tecnológico del capitalismo contemporáneo no implica un mejoramiento del funcionamiento económico del régimen de los monopolios. Por el contrario, crea nuevos problemas de adimensiones y gravedad sin precedentes. Las grandes empresas controlan los avances tecnológicos de modo tal que las innovaciones refuerzan, y no minen, las posiciones monopolistas existentes. Al referirse al problema del poder, Sweezy no aprueba la concepción liberal según la cual el Estado existe para servir los intereses de toda la sociedad, pero tampoco cree absolutamente válida la teoría del marxismo vulgar, para la que el Estado sirve siempre, en cualquier parte y automáticamente, los intereses de la clase dominante, aunque en general la considere verdadera. Opina que, con ciertos límites y en ciertas circunstancias, otras clases o fracciones pueden empujar al Estado a hacer concesiones en favor suyo. Por otra parte, existen oposiciones entre los intereses a largo plazo de la clase dominante en su conjunto y los intereses a corto plazo de grupos particulares de la misma. En cuanto al problema de la transición al socialismo, Sweezy no cree en un cambio prolongado y gradual, sin que ello signifique que se deban desdeniar las reformas.

PARA Bettelheim «no hay razones que hagan suponer que la economía norteamericana esté al abrigo de una crisis», aunque su agravación apunta a ser retardada por un rebrote de la política de armamentos o por un aumento de los créditos o los subsidios a los países desarrollados. En cuanto al problema del Estado y de la transición gradual hacia una nueva formación social, tanto Bettelheim, como Baran, Dobb y Kronrod, se muestran conformes con Sweezy. Para ellos, el capitalismo no ha experimentado cambios esenciales, cualitativos.

¿Adónde va el capitalismo? Tras la lectura de esta interesantísima discusión entre economistas de distintas matizadas y tendencias, ni el más profano encontrará dificultades para formular la respuesta.

EDUARDO G. RICO



LA BASE DE SUS VACACIONES

VACACIONES... ¡Uhm!...
Maravillosos días en la playa,
gozando del sol y del agua...
CON UN LIBRO EN LAS MANOS...
UN LIBRO LIGERO, AGRADABLE,
SIN COMPLICACIONES.
O SI PREFERIE,
UN APASIONANTE
"BEST-SELLER"...

¡QUE FORMIDABLES VACACIONES
CON LIBROS BRUGUERA!

le recomendamos:

TOM JONES La obra maestra de humor y realismo que ha dado al cine británico uno de sus mayores triunfos.
HENRY FIELDING

MATA HARI Una biografía sensacional.
SAM WAAGENAAR

UN DRAGON EN EL PARAISO Una novela de tema actualísimo; como luchan, como aman y como mueren los americanos en Asia Oriental.
JOHN McNALLY

FIEBRE DE VIVIR Sensual, impertinente, libre, entregada a la pasión y a la aventura... **CLOTILDE** sigue su camino.
CECIL SAINT-LAURENT

MISIÑOS EN LA CASA BLANCA Un dramático período de la historia mundial narrada por una de sus principales figuras.
DWIGHT D. EISENHOWER

LA II GUERRA MUNDIAL Panorámica de la más terrible guerra de la historia, con gran riqueza de humanos y dramáticos episodios.
H. G. DAHNS

ANA KARENINA Una de las novelas más bellas del mundo: la inmortal historia de una gran pasión.
LEON TOLSTOI

LA GRAN MENTIRA Un éxito mundial en 19 idiomas. Una obra que es preciso leer: la experiencia no se olvida nunca.
HELEN MacINNES

TUNTSÁ ¡La última gran aventura de nuestra época!
TUREN Y McCABE

EL HIJO DE BEN-HUR La continuación que merecía una de las novelas más famosas del mundo, grandioso retablo del Cristianismo primitivo y la Roma imperial.
ROGER BOURGEOIS



**DONDEQUIERA QUE VAYA ENCONTRARA
LIBROS BRUGUERA**

Más de 9000 puntos de venta en toda España aseguran la adquisición de libros BRUGUERA