

EN PUNTO

En el informe redactado por Sajarov, Mevdev y Turchin (hombres de ciencia), que ahora publica «Le Monde» (TRIUNFO se refirió extensamente al informe Sajarov, se indica claramente que la democratización de la sociedad soviética debe desprenderse «de la estrecha relación entre el problema del progreso técnico-económico, de los métodos científicos de gestión, con el de la libertad de información, la publicidad y el espíritu de concurrencia», y explica que debe realizarse de una manera «gradual, para evitar las complicaciones y las rupturas eventuales», reforzando la estructura económica socialista y el papel dirigente del partido en la vida económica, política y cultural de la sociedad. Para los informantes, la necesidad de abordar científicamente los problemas de gestión y de organización exige «una información completa, un pensamiento sin prejuicios y la libertad de creación».

Si hay cambios en la URSS, ¿en qué sentido se pueden realizar? ¿En el que pretenden los aperturistas o en el que desean los dogmáticos? ¿Serían capaces estos últimos de crear una esfera de atracción suficiente como para cohesionar la sociedad soviética? Sus advertencias, sus llamadas al peligro, su pánico a los cambios, ¿tienen vigencia? La idea general entre los que observan los acontecimientos de Moscú —o, mejor dicho, los posibles indicios de posibles acontecimientos— es la de que va a realizarse una renovación por medio de rejuvenecimiento de los cuadros dirigentes. Desaparecería Kosiguin —que, por otra



El día 22 de abril se celebra el centenario del nacimiento de Lenin, fecha que algunos estiman que va a ser elegida para solemnizar los cambios políticos que se esperan en la dirección de la URSS. A la derecha, Suslov, máximo teórico del partido.

parte, es hombre de salud realmente precaria— o descendería a un escalón inferior, mientras que Brejnev tendría más poder. Esto quiere decir mayor fuerza para el partido en las esferas gubernamentales. Pero el partido mismo se renovaría mediante el cambio de algunos ideólogos, que ahora aparecen como fosilizados, por otros de menor edad —lo que no siempre significa mayor capacidad de apertura—. Podría haber variación entre los Ministerios técnicos y económicos: se considera —lo ha dicho Brejnev— que los objetivos del Plan no se han conseguido y que es preciso alentar la producción mediante la fórmula de «estimulos» ya preconizada por Liberman. Puede ser que esta fórmula, si es la que se ha adoptado o se va a adoptar, no sea más que una fórmula de compromiso entre los dos grupos sociales que, a grandes rasgos, discuten en la URSS, como en casi todos los países del mundo, las nuevas fórmulas de acción y organización del Estado.

El otro terrorismo

MUERTE DE TREINTA NIÑOS ARABES

Treinta niños han muerto en una escuela egipcia. Otros cuarenta están gravemente heridos. Desde el aire, pilotos de uniforme, tripulando aviones «Phantom» ofrecidos a Israel por los Estados Unidos, realizaron este acto de terrorismo. La comparación de este suceso con el execrable asesinato del embajador alemán en Guatemala, o con otros actos similares, es irrelevante. Procede de circunstancias distintas, de un distinto contexto. Significan, sin embargo, un hecho común: el abandono de ciertas inmunidades —la diplomática, de la de los niños—, la concesión a la barbarie. La ejecución o asesinato de un grupo de civiles vietnamitas del Norte por los camboyanos, las bombas de gasolina en Belfast, son episodios simultáneos que ilustran la universalidad

del drama. En Brasil, el peluquero José Silverio puede convertirse en el hombre clave de una investigación acerca de la Escuadra de la Muerte que, formada por policías en activo, se dedica al terrorismo. José Silverio fue dejado por muerto en un atentado perpetrado por la Escuadra de la Muerte, pero en realidad estaba vivo y dice que puede identificar a sus agresores. Si Silverio sobrevive a sus heridas, podrá ser un importante testigo de cargo. Las entidades criminales toman nombres más o menos truculentos —Escuadra de la Muerte, Mano Blanca— y se multiplican, unas veces por la impotencia de los Gobiernos, otras con la complicidad o, al menos, el silencio y la inactividad de personajes oficiales.

Sudán

EL ETERNO MAHDI

¿Murió realmente el Imán el Mahdi en la frontera de Etiopía? El fanatismo de los seguidores de un personaje con carisma sagrado (véase TRIUNFO, núm. 410) comienza a fomentar la leyenda de que el Mahdi no ha podido morir realmente, y está en algún lugar preparando su retorno. Se dice que el personaje muerto llevaba las ropas del Imán, pero no era él. El rostro del muerto estaba acribillado a balazos, de

forma que su identificación real era imposible. Circula también la idea de que los leales mahditas preparan una revolución de mayor envergadura que la anterior para el mes de mayo —aniversario del golpe de Estado que elevó al poder a Numeiry— y que, en ese momento, el Mahdi regresará entre su pueblo para, según las profecías, cumplir su papel de mesías y derrotar a todos los enemigos de Alá.

Guatemala

ASTURIAS ABANDONA

Según fuentes dignas de todo crédito, Miguel Angel Asturias, embajador de Guatemala en París, presentó su dimisión al Presidente de la República, Méndez Montenegro, después del nombramiento del nuevo Presidente guatemalteco, el coronel Carlos Araña Osorio.

Miguel Angel Asturias se encuentra en Italia. Ha sido imposible, pues, confirmar la noticia. Por otra parte, todas las llamadas a la Embajada de Guatemala quedan sin respuesta.

La ejecución del embajador de Alemania Federal por las Fuerzas Armadas Revolucionarias ha puesto de relieve la influencia que ejerce ya el Presidente electo en el Gobierno de Méndez Montenegro, quien se vio obligado a rechazar las condiciones de los revolucionarios para liberar al embajador, debido a las presiones del coronel Araña. Este, por su parte, no oculta que su acción con los movimientos progresistas será dura e inflexible.



Así termina la aventura diplomática del Premio Nobel de Literatura. En nombre de la política de «del mal el menos», Miguel Ángel Asturias aceptó servir al Gobierno de Montenegro, al que consideraba, además, de emanación popular por

haber sido elegido democráticamente, según Asturias. En sus años de Embajada, Miguel Ángel Asturias perdió muchos amigos y ganó el Premio Nobel.

Los que conocemos a Asturias (yo le acompañé a Estocolmo para la entrega del Premio Nobel) sabemos lo difícil de su situación, y los problemas que le creaba. Los acontecimientos han hecho volver a la realidad al divulgador del «realismo mágico». Y vuelve al lado de los indios, muertos y vivos, hacia aquellos que describe en una novela de su trilogía bananera, «Los ojos de los enterrados»: Los indios mueren y los entierran con los ojos abiertos, y no los cerrarán hasta que no se les haga justicia, es decir, hasta que no se les devuelvan sus tierras.

■ R. L. CHAO.

Un viejo truco

El doctor Fernández-Cruz descubre en "ABC" algo que le ocurre a él y a sus colegas en el gabinete de consulta: los prohombres de la sociedad dirigente ocultan sus síntomas, disimulan sus enfermedades y declaran que se curarán solos, dada su prepotencia, mientras que los hombres de la "nueva sociedad" —dice el doctor— que no han alcanzado niveles superiores en la técnica y la intelectualidad" se siguen comportando ante el médico claramente, sin miedo ni reserva. El doctor cree encontrar en estas personas una "intima irritabilidad y cambios de carácter imprevistos", consecuencia de querer mantener "una conducta refractaria a toda crítica", y estima que intentan conseguir que su máscara humana aparezca ante los demás como "prepotente e invulnerable". Debemos tranquilizarnos respecto al peligro que esta actitud pueda suponer para la salud de aquellos de nuestros prohombres que tengan tal personalidad. No les pasará nada. Antes se decía que el poder desgasta; ahora, el poder conserva. Tienen razón cuando creen que se curarán solos. La mejor penicilina es un sillón y una gran mesa de despacho con timbres y teléfonos. La mortalidad de los grandes dirigentes de empresa es cosa de Estados Unidos. En Europa son longevos. El riesgo no es para ellos, sino para los de-

Los
CONTEM
PORAN
EOS

más. Para los sanos. Estos seres que se estiman capaces de curarse a sí mismos dan por descontado que son capaces de curarnos a los demás. Si los demás estamos sanos, se ocuparán previamente en enfermarnos. Es una actitud antigua. Un viejo epigrama español hablaba de un señor, don Juan de Robres (nombre y apellido, por la fuerza del ripo), que para poder ser caritativo creaba antes los pobres. Lo que el doctor Fernández-Cruz llama "el partido del elitismo" —y enumera: personas que han traspasado ya la cuarta decena de la vida y que pertenecen al nivel cultural que configuran los universitarios, políticos, intelectuales, profesionales destacados y prominentes— fingen salud y gran capacidad física. Es solamente una forma de subrayar los contrastes y demostrar que los demás no las tenemos. No es nuevo, no es nuevo. Es un viejo truco. ■ POZUELO.

Un testimonio CONFERENCIA SOBRE EL VIETNAM

Ha terminado la V Conferencia de Estocolmo sobre Vietnam. Científicos, juristas, escritores, políticos, personalidades de todo el mundo se habían dado cita este fin de semana para ocuparse del candente problema del Sudeste asiático —tal y como lo hicieron desde el Tribunal Russell—, ya que la guerra contra el Vietnam se extiende y se intensifica y que el actual momento no es sino una etapa más de todo un plan de guerra, consecuencia de toda una política minuciosamente planificada. «La vietnamización —ha dicho en una conferencia de prensa Xuan Thuy, llegado de París— ha sido una campaña para engañar y dar largas al pueblo americano. Nixon quiere negociar desde posiciones de fuerza y al no lograrlo en París, aplica la política de vietnamización. Vietnamización significa para ellos lucha de vietnamitas contra vietnamitas con el apoyo de la aviación americana. No significa la retirada USA, sino la prolongación de la guerra, que ahora, además, se extiende a Camboya». «Como en París no ha conseguido negociar desde posiciones de fuerza, Nixon quiere ahora quitarle importancia a la Conferencia. Pero nosotros demostramos nuestra buena voluntad haciendo que la Conferencia continúe, aunque estamos convencidos de que la lucha se resolverá en terreno militar». En el mismo sentido se ha expresado el general Sinkapo, llegado desde Laos. «Mientras hablan de vietnamización, entreteniendo y escamoteando la verdad al pueblo americano, inician una nueva forma de colonización: en la escalada en Laos se emplean soldados thailandeses, se trata de lanzar surasiá-

plan científicamente elaborado, a una etapa de la lucha en que inician una nueva estrategia». Se ha constituido, como cosa importante de esta Conferencia, una Comisión para estudiar esos crímenes de una manera seria y rigurosa. (En ella se invitará a las personalidades más relevantes e interesadas por ello del mundo de la ciencia, etcétera). La voz de los vietnamitas se dejó oír y la prueba de cuanto decían estuvo respaldada por dos testimonios. En una de las sesiones, una muchacha menuda, con voz dulce y mirada un poco perdida (no veía de un ojo), nos relató lo siguiente:

«Mi nombre es Phan Thi Phong, tengo veintinueve años y soy del pueblo de Binh Duong, en la aldea de Quang Nam. Soy superviviente de una matanza de las tropas extranjeras que invadieron mi aldea, pero en otras aldeas hay también más gente como yo a quien ha pasado lo mismo. En mi pueblo hicieron una liquidación en masa. En 1969, en mi pueblo se llevaron a cabo tres acciones de exterminio. Era por la mañana, algunos se dirigían hacia los arrozales, yo me dirigía al mercado a llevar mis productos. De pronto llegaron los aviones americanos y empezaron a bombardear y a ametrallar. Corrimos a los refugios y allí estuvimos mientras esto ocurría. En este momento, tropas survietnamitas y surcoreanas han entrado en la aldea ametrallando a los que quedaban y a los que salíamos de los refugios. Así invadieron mi aldea. Yo fui la primera detenida por los americanos y me golpearon la cabeza. Luego nos hicieron subir a todos los habitantes a los tanques y nos trasladaron hasta



situarlos delante de las fuerzas guerrilleras. Mataron a todos los animales de la aldea. Registraron las casas y al no encontrar a nadie penetraron en los refugios. Los refugios son túneles que tienen dos salidas. Atacaron entonces por las dos bocas: hicieron explotar granadas. Unos morían dentro por las bombas y otros, al salir, eran ametrallados: no pudo salvarse nadie porque estaba bloqueado todo. Varias familias murieron por comple-

tos contra surasiáticos». Ha quedado bien claro también que los tres pueblos se unen para la lucha y que defenderán hasta el final su independencia y libertad. Hay que denunciar al mundo que la guerra sigue y se intensifica. «Los bombardeos masivos, las matanzas colectivas, etcétera —ha dicho en otra ocasión Xuan Thuy—, no son, como los norteamericanos pretenden hacer creer, cosas de la guerra, sino que obedecen con precisión a un