

FRANCISCI MARIAE
MUSCETTULEÆ
ARCHIEPISCOPI ROSSANENSIS
DISSERTATIO
DE SPONSALIBUS ET MATRIMONIO
PARENTIBUS INSCIIS VEL INVITIS
C U M
ALEXII SYMMACHI MAZOCHII
AD NOTATIONIBUS
EDITIO PRIMA VENETA,
CUI PRÆTER EA, QUÆ ROMANÆ EDIT. ADJECTA FUERUNT,
ACCEDIT NUNC
P. FRANCISCI XAV. ZECH
DE EODEM ARGUMENTO
DISCEPTATIO.



VENETIIS,
APUD FRANCISCUM EX NICOLAO PEZZANA.

M DCC LXXI
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.



T Y P O G R A P H U S L E C T O R I
S A L U T E M.



Aucis te volo, Lector benevole. Dissertationem *Desponsalibus &c.* Illusterrimi, & Reverendissimi Francisci Muscettula Rossanensis Archiepiscopi, additioribus locupletatam Viri Clarissimi Alexii Symmachii Mazochii Canonici Metropolitanæ Ecclesiæ Neapolitanæ, a multis quidem expeditam, sed paucis vix pretio parabilem; quippe quæ distractis exemplaribus magna cum difficultate in Librarium officinis vendibilis reperitur; iterum prælo suppositurus curavi, ut non solum novis additamentis decorata, quæ in editione Romana extant, prodiret in lucem: Decisionibus nempe Sac. Rotæ Rom. quibus juxta Muscettula sententiam ex juxto dissensu Patris exsequutio denegata est Sponsalibus Filiorumfamilias; & V. Cl. Virginii Valsechii Monachi Gasinensis Responsum pro veritate, quo tenet, juste dissentiente Patre exsequutionem obtinere haud debere Sponsalia Filiorumfamilias, sequuta licet fuerit copula; cui subscripsisse complures viros doctos compertum est: sed Dissertationem præterea adjeci, quam de eodem argumento Ingolstadii edidit doctissimus Vir; ifque in doctrinis Canonicis nostræ ætatis omnium eruditissimus P. Franc. Xav. Zech: qua Dissertatione & materia hæc mirificè illustratur, & Tractatus ipse omnimode completur, atque ita perficitur, ut nihil amplius desiderari posse videatur. Gratam igitur habe hujusce attentionis nostræ sollicitudinem, & vale.

DE
SPONSALIBUS ET MATRIMONIIS
QUE
A FILIIS FAMILIAS CONTRAHUNTUR
PARENTIBUS INSCIIS, VEL RATIONABILITER INVITIS
DISSERTATIO THEOLOGICO-LEGALIS.

PRO O E M I U M .

Matrimonii finis, dignitas, mysteria, & utilitas num. 1.

Quoniam incedunt, & abusus circa hoc num. 2.

Occasio scribendi hanc Dissertationem num. 3.

Sanctum Matrimonii statutus ad humani Generis propagationem naturali jure institutum, etiam in lege Gratiae ad Sacramenti dignitatem a Christo Domino elatum fuit: quo, & maxima nostrae Fidei significantur mysteria, conjunctionis videlicet, vel Dei cum Anima justi per vincula caritatis, vel Divini Verbi cum humanitate per hypostaticam unionem; vel denique Christi cum Ecclesia, quam tradens semetipsum pro ea, sibi despousare dignatus est (1): quodque non pauca hominibus bona conferre compertum est, tum in levamen misericordiarum, qui-

(1) Potest & quoniam mysterium, idque morale assignari, nam, ut matrimonium sit symbolum conjunctionis mentis cum corpore, sive rationis cum appetitu; ea tamen lege, ut imperium sit penes partem superiorum. Hujus symbolice significatio aperta sunt vestigia Gen. III. 16. si hoc conferas cum Gen. IV. 7. Nam uterque locus prouersus eisdem verbis Hebraice concipitur. Priore loco, ubi Eym Deus alloquitur conjunctionis maris cum femina lex ea praecipua traditur, ut quidem Hebraice id sonat: *Ad virum tuum erit conversio tua*)Heb. ihesukatech b. c. conversio tua, sive famulatus tuus, nam feryorum est ad herum converti, a cuius ore pendent, & ipse dominabitur tui. Postiore vero loco sic Deus Calbo dicit: *Sed sub te erit appetitus eius*. nam peccati sive concupiscentie a Hebraice eadem hic verba occurunt: *Ad te erit thesauriato i. e. conversio eius* (nempe concupiscentie, tamquam famulae) & *tu dominaberis illius*. Ex eisdem plane verbis utrobiq. usurpatis licet elicere, in copulatione tum maris cum femina in coniubio, tum rationis cum appetitu in homine, imperium penes nobiliorem partem, obsequium penes sequiorum ex Divina institutione esse oportere: inno-

coniubia rite inita anterioris conjunctionis, nim. mentis domine cum appetitu sibi subiecto, significantiam complecti. Hanc quam tradidi, symbolicam coenabii significantiam, eam tamquam certam & suo tempore tritam sumpsit sibi Philo in Legis allegoria, altero (edit. Francof. 1691 pag. 71. B.) ubi illud *Mulier quam sedisti mecum Gen. III. 21*, sic *Ἄλλης ποιεῖ*, ut ramen pro certo ponat, Adami nomine venire vix memorem, per Eym vero τὴν αὐθέντην sensum significari. Hoc, inquam, pro certo ponit. Ceterum que ibi cavillatur, quasi non plane per omnia sensus menti pareat, ea tum futilia sunt, tum nihil deposita symbolica significacione detrahunt. Verum de his satist: de quibus a tua oemine alibi disputabunt. Ex eo porto sit consequens, eas nuptias, quas recta ratio non conciliat, videri carere ea, quam dixi, mystica significacione, ac proinde ex defecta mysterii esse illicitas. Taliū consubiorum, que ratione ducē non sunt, ambita continentar ea omnia, quibus Divinitate humanae leges obstant. quorum numero sunt ei etiam matrimonia, quibus parentes cum ratione reluctantur.

APPENDIX NOVA

NONNULARUM DECISIONUM

SACRÆ ROTÆ ROMANÆ

Quibus ex iusto Parentum dissensu denegatur exequutio Sponsalibus a Filiis fam. invitis, sum conformis Responsi pro veritate P. Volsechii a pluribus Viris doctis approbati.

R. P. D. VICE COMITE.

Cæsaraugustana Sponsarium.

Veneris 29. Martii 1754.

1. Post contracta Sponsalia de anno 1746. inter Mariam Annam Enguera, & Franciscum Garay, invito, ac reluctante Josepho Garay istius Patre, a quo Heres jam fuerat institutus, adeo excrevit dolor, & ira Josephi Patris, ut nedum ejus animus, qualibet spreta interpositione, neget ulla tendit nequiverit; quin imo revocato Testamento, in quo Filium Heredem instituerat, Donationem suorum Bonorum omnium favore duarum Piliarum explevit, quatenus Franciscus Filius præfata Sponsalia effectuareret. Tanto ut occurreret Præjudicio Franciscus satius duxit, denunciato prius Mariæ Annae obdurato Patris animo, ejusque insuperabili aversione ab hisce Nuptiis, & a data fide recedere, & Sponsalia revocare, pleno eidem præstito assensu, ut cui mallet libere nubere posset. At successive instructio Judicio coram Ordinario Cæsaraugustano super ineffectuatione eorumdem Sponsaliorum, post Carteribus mancipatum usque ab anno 1751. cumdem Franciscum, condemnatus tandem fuit per Sententiam Judicis Ordinarii ad effectivè contrahendum Matrimonium cum dicta Maria Anna; Quæ Sententia confirmata quoque fuit a Vicario Generali Tiraconen. Judice in gradu appellationis deputato per Reverendissimum Hispaniatum Nuncium;
2. In vim ulterioris appellationis delata Causa ad nostrum Tribunal, Mihiq[ue] directa Commissione ad instantiam præfati Francisci adhuc Carcere detenti, hodie DD. interrogavi sub Dubio -- *An sit locus exequutioni Sponsalium in casu &c. --*; Quia vero præfata Maria Anna sua Jura deducere, ac experiti recusavit, ideo juxta vota Francisci, & *Pro informante* responsum fuit.
3. Quamvis enim Sponsalia rite, ac solemniter contracta promptæ exequutioni demandari debeant per effectuationem Matrimonii; Nihilominus ubi justa, & rationabilis concurrat causa recedendi ab eisdem Sponsalibus, absolutissimum est, quod coactioni Contrahentium ad effectuandum Matrimonium locus esse nequit, *ad Text. in cap. Ex literis 2. in fin. de Sponsal., Card. de Luca de Matrimon. disc. 8. num. 10., Piton. discept. Eccles. 52. n. 79., Rota cor. Buratt. de cas. 38. num 1.*
4. Quod autem in casu subsit causa recedendi a contractis Sponsalibus, ex eo dilucide patet, quod cum contracta fuerint per Franciscum incautum Filium Familias amore Mariae Annae obsecratum, cum espresso dissensu, & indignatione

R E S P O N S U M
P R O V E R I T A T E
P. VIRGINII VALSECHII
M O N A C H I C A S I N E N S I S

A pluribus Viris doctis approbatum.

DISCEPTATIO
JURIDICO-CANONICA
DE SPONSALIBUS
ACADEMICORUM
ABSQUE CONSENSU PARENTUM CONTRACTIS
C U M
APPENDICE
DE INTEGRUM RESTITUTIONE MINORUM
CONTRA SPONSALIA.

Et Selectis ex Jure universo positionibus, in Alma Catholica & Electorali
Universitate Ingolstadiensi pro obtinenda summi gradus Juridici/
licentia Publicæ concertationi exposita

A PAULO JOS. LUD. AUGUSTIN,
RATISBONENSI JUR. UTR. CAND.

P R A E S I D E

P. FRANCISCO XAV. ZECH.

Q